

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

**ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:
ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Часть 1

*Материалы XXI межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и
аспирантов
(20 апреля 2017 года)*

Красноярск 2017

Ответственные за выпуск:

М.Е. Никитенко, канд. юрид. наук, доцент, директор Юридического института

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института

С.Т. Гайдин, д.и.н., профессор, зав. кафедрой истории и политологии Юридического института

Закон и общество: история, проблемы, перспективы: мат-лы XXI межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2017. – 588 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами и аспирантами на XXI межвузовской научно-практической конференции **«Закон и общество: история, проблемы, перспективы»**, которая состоялась 20 апреля 2017 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета, приуроченная к 25 летию Юридического института и 65-летию Красноярского ГАУ.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО
«Красноярский
государственный
аграрный
университет», 2016

Открытие конференции «Закон и общество: история, проблемы перспективы».
Вступительное слово вр. и. о. директора Юридического института
Красноярского ГАУ Григорьева Милана Валентиновна

Уважаемые гости, коллеги, студенты! От лица администрации Юридического института разрешите поприветствовать и поздравить вас с началом работы двадцать первой межвузовской научно-практической конференции «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» - являющейся, знаковой как в контексте развития Юридического института, так и в контексте общей политико-правовой ситуации в стране, все более требующей для решения своих проблем взвешенных, высокопрофессиональных подходов.

На участие в конференции подано 300 заявок от докладчиков, среди них -много представителей из других вузов. Для них сегодня будут работать 18 секций. В рамках конференции пройдет конкурс «Избирательный процесс и молодежное сообщество», а также три научно-исследовательских семинара.

С уважением, Григорьева Милана Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент, вр. и. о. директора Юридического института Красноярского государственного аграрного университета

Обращение к участникам конференции кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора по научной работе Юридического института Сторожевой Анны Николаевны

Уважаемые коллеги! Поздравляю Вас с открытием XXI Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ». Считаю, что данная конференция, проводимая при поддержке Информационного Центра «Искра», КГБУК «Красноярского краевого краеведческого музея», КГБУК «Государственной универсальной научной библиотекой Красноярского края», МБУК «Музейно-выставочного центра» ЗАТО г. Железногорска является значительным событием в научно-практической сфере Юридического института.

Наша конференция затрагивает многие актуальные вопросы на её современном этапе развития, в частности:

- теории и истории государства и права;
- гражданского, предпринимательского и семейного права;
- земельного, экологического и аграрного права;
- трудового права, права социального обеспечения;
- уголовного права и криминологии;
- уголовного процесса и криминалистики;
- основ судебных экспертиз и экспертной деятельности;
- истории;
- истории Сибири;
- политологии;
- философии;
- социально-правовых аспектов развития общества;
- избирательного права и др.

Считаю, что главная цель проведения конференции заключается в обмене научным опытом и знаниями в сфере юриспруденции, а также истории и социальных, общественных отношений. Надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия!

С уважением, Сторожева Анна Николаевна.
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель директора по научной работе Юридического института
Красноярского государственного аграрного университета

Приветственное слово участникам конференции доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории и политологии Юридического института Гайдина Сергея Тихоновича

В этом году кафедра истории и политологии ответственна за проведение ежегодной межвузовской конференции «Закон и общество» Юридического института, разрешите мне, как заведующему кафедрой, пожелать участникам конференции активно участвовать в обсуждении

докладов и пожелать успехов в дискуссиях.

Актуальность развития и укрепления правового менталитета, среди молодого поколения, которому в скором будущем предстоит принимать самое широкое участие в социально-экономическом развитии российского общества. Право является одним из важнейших факторов влияющих на регулирование отношений между государством и обществом. Воспитание и углубление правовой культуры, будет способствовать укреплению правовых механизмов.

С уважением, Гайдин Сергей Тихонович

Зав. кафедрой истории и политологии Юридического института Красноярского государственного аграрного университета

СЕКЦИЯ 1. Теория и история государства и права

РОЛЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Лукашенко В.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность изучения проблемы создания правового механизма и мер противодействия коррупции в органах местного самоуправления (далее ОМСУ), обусловлено тем, что граждане нуждаются в получении большого спектра муниципальных и государственных услуг высокого качества. Так же отметим, что в текущих условиях отсутствует единая система правового регулирования противодействия коррупции. Правовые нормы, которые направлены на борьбу с коррупцией, расположены в нормативных правовых актах разного уровня и разных правовых отраслях.

Профилактические меры по противодействию коррупции крайне важны. В ОМСУ это, во-первых, исполнение требований, которые предъявляются к кадровому составу муниципального управления. Так, к примеру, существуют требования, для лиц, претендующим на замещение муниципальных должностей и должностей муниципальной службы. Так, согласно ФЗ «О муниципальной службе», обязательными требованиями к лицам, претендующим на замещение должностей муниципальной службы, является наличие высшего образования, стажа муниципальной службы или стаж работы по специальности, а также профессиональные навыки и знания, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей. Более точно указанные квалификационные требования определены в законах субъектов Федерации.

Так же законодательно закреплена обязанность проверки достоверности сведений, которые предоставляет лицо, при поступлении на муниципальную службу. Однако авторы отмечают, что контроль за прозрачностью доходов муниципальных служащих должен проводиться специальной службой, а не кадровым подразделением ОМСУ.

Нововведением законодательства является норма о том, что муниципальный служащий может быть уволен за предоставление заведомо недостоверных (неполных) сведений о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера в отношении себя или членов своей семьи. Под членами семьи муниципального служащего понимают его супругу и несовершеннолетних детей. Данная мера в целом является распространенной.

Так же, ФЗ «О противодействии коррупции» содержит в себе нормы, направленные на профилактику противодействия коррупции как требования, обусловленные позицией общества. Формирование нетерпимости коррупционного поведения – это не только результат политики государства, но и иных факторов, к которым относят общественный контроль за соблюдением законодательства о противодействии коррупции.

Следующее средство антикоррупционного законодательства – это деятельность представительного органа муниципалитета. Наиболее распространенный способ данного контроля это участие депутатов в назначении и снятии с должности главы администрации муниципального образования, контроль за средствами бюджета, утверждение отчета об исполнении бюджета, депутатские запросы, слушания.

Именно поэтому правильно, на наш взгляд, создать единый механизм контроля за деятельностью ОМСУ при борьбе с коррупцией и предотвращения неэффективного распоряжения средствами местного бюджета и муниципальной собственности. Главная роль здесь должна принадлежать контрольно-счетным органам. Мы считаем, что нужно наделить контрольно-счетные органы МСУ реальными полномочиями как по предупреждению коррупции в части неэффективного использования муниципальной собственности, так и по пресечению вышеозначенной деятельности, вплоть до отстранения на время муниципальных служащих от занимаемых должностей при проведении соответствующего судебного разбирательства.

Так же стоит заметить, что важен институт антикоррупционной экспертизы и общественной экспертизы как способ устранения дефектов, которые допускают излишнюю свободу административного усмотрения. Как считают некоторые специалисты, именно общественная экспертиза законодательства должна понижать уровень коррупционности. Проекты муниципальных нормативных правовых актов должны быть подвергнуты самому широкому общественному

обсуждению, путем их публикации в сети интернет и проведении общественных слушаний. Существует мнение, что в нормативных правовых актах стоит предусмотреть обязательность проведения независимой антикоррупционной экспертизы или обязательное участие в ней независимых экспертов – представителей общественных организаций или учебных заведений. Мы считаем, что на федеральном уровне стоит решить вопрос о соотношении разных видов экспертизы нормативных правовых актов – юридической, общественной, антикоррупционной.

Основные направления деятельности органов местного самоуправления по повышению эффективности противодействия коррупции предлагается охарактеризовать следующим образом.

Доступ граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления, исполнении лицами, замещающими муниципальные должности, и муниципальными служащими Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» не может считаться полноценным без урегулирования вопросов служебной тайны и конфиденциальной информации на законодательном уровне.

Устранение необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности становится основной задачей текущих реформ, обозначенной практически во всех документах программного характера, включая указы Президента Российской Федерации. Не подвергается сомнению, что избыточное администрирование способствует коррупции.

В качестве направлений, более свойственных процессу правоприменения, стоит рассматривать обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд

И законодательного, и организационного совершенствования требует такое направление деятельности, как процесс использования муниципального имущества, муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении муниципальной помощи), а также порядок передачи прав на использование такого имущества и его отчуждение. По мнению исследователей, первоочередное внимание здесь должно быть уделено борьбе с распоряжением муниципальным имуществом в пользу конкретных физических и юридических лиц с предоставлением им необоснованных преимуществ (по сравнению с иными субъектами) либо без проведения конкурсных процедур, то есть обеспечению равного доступа граждан и организаций к объектам публичной собственности.

Следует также отметить направления в сфере организации и деятельности аппарата системы муниципального управления:

- повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности муниципальных служащих;
- сокращение численности муниципальных служащих с одновременным привлечением на службу квалифицированных специалистов;
- совершенствование порядка прохождения муниципальной службы;
- усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;
- повышение ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц за принятие мер по устранению причин коррупции.

Перечисленные направления предполагают качественные изменения в деятельности органов местного самоуправления, включая обновление состава муниципальных служащих, повышение оплаты труда в целях устранения экономической предпосылки коррупции. Совершенствование порядка прохождения муниципальной службы способно привести к формированию управленческой элиты, состоящей из достойных профессионалов. Повышение ответственности органов местного самоуправления и их должностных лиц за принятие мер по устранению причин коррупции следует расценивать и как элемент профилактического антикоррупционного механизма, и как перспективу ужесточения конкретных мер юридической ответственности.

В заключение следует отметить, что эффективность противодействия коррупционным проявлениям в системе местного самоуправления возможна только при объединении усилий территориального сообщества, депутатов и руководителей органов местного самоуправления.

Литература

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Качалов, В.В. Общественная антикоррупционная экспертиза законодательства как элемент системы защиты прав граждан от коррупции / В.В. Качалов // Безопасность бизнеса. 2012. № 3.
4. Толкачев, В.В. Муниципальная служба: пути предупреждения и пресечения коррупции / В.В. Толкачев // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 2.

РОЛЬ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Воропаева К.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Коррупция представляет собой не что иное, как торговлю властными полномочиями в государственном и негосударственном секторах. Повышенная общественная опасность коррупционных деяний продиктована не только и даже не в основном тем, что, совершая их, должностное лицо или служащий руководствуется своими, часто корыстными интересами, а не интересами службы; она заключается в возможности третьим организациям и лицам произвольно, в зависимости только от назначенной цены и своих интересов, формировать поведение указанного субъекта.

В Федеральном Законе «О противодействии коррупции» в перечне мер по профилактике коррупции закреплены такие меры, как: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Помимо этого, среди основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции обозначено такое, как создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества. Право граждан на участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей следует из соответствующих норм Конституции РФ: граждане РФ имеют право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32); правосудие в России осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118); в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей (ч. 4 ст. 123).

В настоящее время распространена тема борьбы с коррупцией. С точки зрения антикоррупционного законодательства суд присяжных в РФ весьма уязвим.

Многие авторы сходятся на мнении, что именно коррупция в институтах судебной власти подрывает авторитет суда.

Если говорить о нормативно-правовом регулировании антикоррупционной деятельности в судах современной России, то оно до сегодняшнего дня не систематизировано, хотя достаточно многообразно.

Основным законодательным актом, касающимся противодействия коррупции, является Федеральный Закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Можно сказать, что наиболее коррупционной, на наш взгляд, является ч. 3 ст. 350 УПК РФ, по которой установлено, что при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей председательствующий единолично постановляет обвинительный приговор и назначает наказание.

Рассмотрение дела одним судьей по общему правилу субъективно, и, как следствие, недопустимо. Тогда отсутствует иная точка зрения, иное видение, нет дискуссий при вынесении приговора, в т.ч. и разногласий по вопросам наказания, они просто исключены, и именно в этом состоят неверные, незаконные и необоснованные приговоры по уголовным делам. Это приводит к тому, что, в общем, растет возможность судебной ошибки при осуществлении правосудия. Так же, на судью, выносящего приговор, проще организовывать и осуществлять давление с любой стороны.

Мы считаем, что при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, судей должно быть 3. Тогда все возникающие вопросы при постановлении приговора будут обсуждать квалифицированные специалисты. При единоличном рассмотрении уголовных дел председательствующий лишен возможности советоваться с коллегами, обсуждать проблемные вопросы применения норм права, разрешать свои сомнения, возникающие у него при постановлении приговора.

Огромную роль в отправлении правосудия играет участие общественности в суде, это суды с участием присяжных заседателей. Это суд, состоящий из федерального судьи общей юрисдикции и

коллегия из двенадцати присяжных (второй состав суда). Хотя, по мнению многих ученых, суд с участием присяжных заседателей переживает не простые времена, а точнее серьезный кризис.

Основная причина несостоятельности суда присяжных заключается в низком уровне знаний присяжных заседателей, которые не в состоянии объективно дать оценку виновности подсудимых, а так же их незащищенность от неправомерного давления со стороны лиц, которые имеют личную заинтересованность в судебном решении, где основной формой давления является коррупция. Какие меры могут быть приняты для того, чтобы снизить угрозу коррупции в суде присяжных?

Во-первых, это повышение уровня правового образования присяжных заседателей, которое должно выражаться в проведении с ними бесед, организации кратких курсов, написании специальных брошюр, объясняющих основы деятельности судебной системы, их права и обязанности и т. д.

Во-вторых, изменить состав суда, где вместо одного, ввести трех профессиональных судей. Это даст возможность выносить более квалифицированные решения и снизит уровень коррупционных проявлений в суде присяжных.

В-третьих, предоставить реально безопасные условия и гарантии для справедливого отправления правосудия всем присяжным заседателям, а так же обеспечить достойную оплату, которая снизит риски соблазна получения взятки.

В-четвертых, может быть оправданно предложение В.М. Быкова изменить состав суда присяжных - ввести три профессиональных судьи и четыре присяжных заседателя. Коллегиальность решения таких важных вопросов, как назначение наказания, определение виновности или невиновности подсудимого и другие, повысили бы качество работы суда.

Проведенная судебная реформа исключила любые формы участия представителей народа в осуществлении правосудия кроме одной - суда присяжных. Давая анализ суду присяжных, можно утверждать, что коррупция в той или иной степени в его деятельности присутствует. А упразднение данного суда не решит проблему избавления судебной системы от проблемы коррупции в целом.

Литература

1. Быков, В.М. Составы суда и проблемы борьбы с коррупцией / В.М. Быков // Законность. 2010. № 5
2. Гравина, А.А. Противодействие коррупции в деятельности полиции и суда: опыт российского и зарубежного регулирования / А.А. Гравина // Журнал российского права. 2013. № 5.
3. Ильюхов, А.А. Коррупция как один из факторов, влияющих на эффективность деятельности суда с участием присяжных заседателей / А.А. Ильюхов // Российский следователь. 2012. № 1.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ: ИДЕАЛ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

Макаровец Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Идеи правового государства, которое именуют «государством законности и правопорядка», совместно с идеями права, гуманизма и справедливости, играют значительную роль при формировании и развитии правосознания граждан, в частности, интеллигенции, в течение весьма длительного периода истории со 2-й половины XX века и до настоящего времени.

Утверждения о том, что «Российское право никогда не имело самоценности и ценности», и что «Российские граждане обычно ищут высшую справедливость в монархе или верховном правителе» достаточно спорны.

Можно сказать, что данные высказывания носят общий характер, и навеяны традиционными представлениями о России как о «тюрьме народов», стране самодержавия, которая лишена демократии.

При этом не важны разные взгляды авторов о причинах полной самодержавности России. Ряд авторов считает, что в основе самодержавных процессов в России лежат только внешние факторы в виде постоянного давления западных стран, технологических рывков развития, которые заставляли страну развиваться.

А. Тойнби считает, что именно из-за давления Запада Россия не могла бы противостоять натиску Западных стран и «выжить».

Большое значение для формирования идеи Российского правового государства в XIX-XX вв. имели нормы демократии, избирательного права, свободы передвижения.

В условиях самодержавия нельзя говорить о развитии правового государства, поскольку законодательство было направлено на сохранение и укрепление самодержавия. Однако нормы

законности, например, о задержании только в установленных законом случаях, говорят о том, что в царской России формировались идеи, созвучные принципам правового государства.

Российское развитие идей правового государства России можно поделить, с некоторой условностью, на три периода:

1. Со второй половины XIX в. до 1917 г.;
2. С 1917 по 1985 гг.;
3. С 1985 г. по настоящее время.

Особенностями первого этапа формирования идей правового государства можно назвать воздействие западных идей демократии. К ним мы не относим идеи таких авторов как Вольтер, который писал, что «чем больше закон, созданный по договору между людьми, приближаются к естественному закону, тем более сносна жизнь», или учения Руссо, Дидро, Монтескье. Формирование и развитие идей правового государства в России осуществлялось при сохранении самодержавия и при противоборстве с идеями абсолютизма.

Сознание просвещенных людей XIX в. практически не допускало идей о возможности свержения монарха.

Идеи просвещенного абсолютизма в России материализовались в большинстве законодательных актов.

Так же, формирование идеи Российского правового государства осуществлялось на фоне научных дискуссий о соотношении государства и права.

Признаки перехода науки на позицию первенства права перед государством и властью наблюдались, к примеру, в отношении оценки характера чрезвычайно-указного права.

Так, если на раннем этапе развития общества от момента развития чрезвычайно-указного права, по сути, значившего отказ при чрезвычайной необходимости от верховенства закона, этот институт пользовался поддержкой российских властей и интеллектуалов, то постепенно стало преобладать верховенство закона.

Отход от незыблемости чрезвычайно-указного права и подход к принципу верховенства закона означает развитие идей правового государства.

В начале XX века в правовой литературе бытовало мнение, что конституционное государство представляет собой практическое осуществление идеи правового государства. Тогда правовое государство определялось как государство, которое в своем отношении к подданным связано и подчиняется праву.

Одно из важнейших условий нормального функционирования правового государства являлось разделение и баланс властей.

Значительное внимание в плане развития идей правового государства в данный период уделялось законности и качеству права.

Второй период становления правового государства в России не отличался активными действиями, скорее его можно назвать спадом.

Анализ источников рассматриваемого периода говорит о том, что на данном этапе не существовало недостатка в научных трудах и решениях, в которых бы рассматривались идеи правового государства.

В 1960-1980 гг. в России проводили дискуссии о соотношении закона и права, подвергался сомнению тезис о том, что право и закон идентичны, что закон как главный нормативный акт, который исходит от государства, имеет правовой характер.

В этот советский период развивались идеи «государства законности и конституционности» уделялось большое внимание повышению жизненного уровня трудящихся, гарантиями их прав и свобод.

Однако многие теоретические разработки идей, созвучных идеям правового или «околоправового» государства в рассматриваемый период, так и остались не чем иным, как лишь теоретическими разработками. На практике, особенно в 30-40-е годы - период сталинских репрессий и беззакония в стране, торжествовали совсем иные идеи и принципы.

Значительный шаг в развитии идей правового государства в России был сделан за период с 1985 г. по настоящее время, за годы так называемой перестройки и постперестройки.

Именно в этот период были расширены политические права и свободы российских граждан, упразднена политическая цензура, сняты все ограничения с так называемых запретных тем. В Конституции Российской Федерации 1993 г. были разработаны и представлены такие ассоциирующиеся с теорией правового государства принципы как: принцип плюрализма в

политической жизни и идеологии, принцип верховенства закона, принцип разделения и относительной самостоятельности законодательной, исполнительной и судебной властей, и др.

Наконец, нельзя не упомянуть о том, что в Конституции 1993 г. впервые в российской истории было закреплено положение, согласно которому Российское государство представляется не иначе, как социальное, правовое государство.

Разумеется, такое представление о Российском государстве, где бурно процветают криминал и мздоимство, сочетается с обнищанием и социально-экономическим бесправием трудовых масс, выглядит явным преувеличением. Для Конституции России 1993 г. «правовое государство», не имеющее под собой реальной основы, это такой же политико-идеологический штамп, как никогда не существовавшее «государство диктатуры пролетариата» - для Конституции СССР 1936 г. или «общенародное государство» - для Конституции РСФСР 1978 г.

К тому же следует учитывать тот осознанный еще в дореволюционной России факт, что любое государство, включая Российское, никогда в силу объективных и субъективных причин не сможет стать правовым «до конца».

Вопрос о том, может ли государство последовательно соблюдать издаваемые им же самим правовые акты и должно ли оно это делать при любых, даже самых чрезвычайных для его выживания обстоятельствах, иными словами - может ли государство «стать правовым до конца», является весьма спорным в научной литературе. Вполне справедливо и обоснованно, как представляется, доминирует точка зрения, согласно которой государство не может себе позволить в одних случаях соблюдать действующее законодательство, а в других - не соблюдать. Оно должно в любых обстоятельствах строго следовать правовым предписаниям.

Однако, тем не менее, такая проблема существует, споры вокруг нее ведутся, и это нельзя не учитывать при решении вопроса о том, что такое правовое государство, и может ли становящееся на путь демократических преобразований «обычное» государство до конца стать правовым.

Литература

1. Общая теория права: Учебник для юридических вузов. М., 2005.
2. Российское законодательство X-XX веков. В 9 томах. Том 6. М., 2014.
3. Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории/А.Тойнби. М., 1995.

АГИТАЦИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ПРАКТИКА, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Катрамасов Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

Красноярский аграрный государственный университет

В современном обществе человек все больше и больше зависит от получения информации с помощью Интернета. Организация объединенных наций даже признала свободный доступ в глобальную сеть одним из базовых прав человека. Вполне закономерно, данный информационный ресурс с каждым годом начинает играть все большую роль в политической сфере.

Интернет преобразовывает политические процессы, создавая новые уровни участия общественности. Предоставляя возможность распространять огромные объемы информации, Интернет позволяет повысить общественное понимание проводимой правительством политики, а также имея доступ к этой информации, общественность может участвовать в процессе принятия решений и способны сделать свое мнение услышанным.

Конституция РФ гарантирует каждому гражданину право участвовать в управлении делами государства, которое реализуется в основном в процессе проведения выборов. Не смотря на развитие информационных технологий, и возможностей сети Интернета в целом, вопрос предвыборной агитации до сих пор является недостаточно изученным и имеет ряд проблем.

В целом, оценив правовую базу, имеющуюся на сегодняшний день в Российской Федерации, можно заключить, что в основе предвыборной агитации лежат конституционные положения, определяющие права на свободу поиска, получения, передачи, распространения информации способом, не противоречащим закону, свобода массовой информации, запрет цензуры.

Отсутствие четкого понимания, как классифицировать с правовой точки зрения сеть Интернет приводит к ряду проблем, поэтому основной задачей, в вопросе регулирования Интернета стоит проработка нормативной базы таким образом, чтобы с одной стороны были сохранены права граждан на получение и распространение информации, закрепленные

Конституцией и международными правовыми документами, а с другой стороны обеспечена защита от противоправной и недостоверной информации.

В мире на сегодняшний день два ключевых подхода к регулированию распространения информации в Интернете: первый: модерирование, контроль трафика и иные превентивные меры, второй это разработка и внедрение системы мониторинга материалов несоответствующих действующим законодательным нормам. Оба подхода имеют ряд как положительных так и отрицательных сторон, но в целом для успешной реализации данных подходов необходимо международное сотрудничество и дополнительная проработка ряда вопросов, таких как недопущение размещения противоправных материалов с зарубежных серверов.

Проект постановления ЦИКа «О методических рекомендациях по вопросам контроля за соблюдением правил информационного обеспечения выборов в сети интернет» №290-1-6 от 08.07.2015 г. был разработан с целью урегулирования документом ЦИКа, к тому же за последние годы «образовалась определенная правовая база», прежде всего, за счет изменения законодательства об информации. В документе были прописаны правила работы во время выборов интернет-СМИ, которые «приравнены к традиционным СМИ», но в действующих законах не описаны. Теперь же, как говорится в рекомендациях, их работу нужно будет регулировать «по аналогии с традиционными СМИ».

Примером неясности в отношении соблюдения действующего законодательства, может являться трансляция политической рекламы посредством баннерной сети, так как при этом используется программный код, помещающий ее на экран пользователя из третьего источника.

Есть ряд положений, требующих изменения, в связи с невозможностью их применения в отношении к сети Интернет:

1. п.2 ст54 ФЗ «Об основных гарантиях...» о необходимости обязательного указания тиража при подготовке агитационных материалов... В отношении сети Интернета невозможно использование понятия «тираж», в связи со сложной технической основой сети.

2. Достаточно сложно, а порой и невозможно определение авторства публикаций и незаконной агитации в связи с особенностями Интернет.

3. Соблюдение ограничений на размещение информации в сети.

Но анализируя практику как российскую, так и зарубежную, можно увидеть, что практически невозможно осуществить контроль должным образом над соблюдением вводимых ограничений в сети в виду несоответствия средств контроля по сравнению с новыми возможностями интернет пространства.

А принимая во внимание, что интернет это межгосударственная зона, нужно отметить что наибольшие трудности имеют место быть вне рамок национального законодательства. Примером таких ситуаций может служить распространение информации в российской части сети при фактическом расположении сайта и местонахождении его владельца в другой стране, что позволяет нарушителям оставаться безнаказанными.

Подводя итог, можно говорить, что эффективное регулирование предвыборной агитации это задача не только российского законодательства, но и разработка едиными усилиями всех государств международных стандартов, регулирующих основы использования сети Интернета в частности в целях предвыборной агитации. До момента налаживания единого механизма и тесного сотрудничества в процессе регулирования в этой области, любые решения проблемы останутся номинальными, а успех российского законодательства в какой - то степени, фрагментарным.

Стоит также рассмотреть такие вопросы как финансирование выборов, ставшее достаточно популярным за рубежом. На сегодняшний день в связи с относительной молодостью Рунета, а также в отсутствии четко проработанного механизма регулирования данного процесса, большой вероятности фальсификаций – делает невозможным включение данного направления в избирательный процесс. Пока мы не можем с уверенностью сказать, когда Интернет будет восприниматься как полноценный объект избирательного процесса, на каких условиях Сеть будет применяться на выборах, какие аспекты выборов будут затронуты при ее применении и какие средства контроля будут при этом использоваться. Однако очевидно, что перемены, которые трудно осмыслить в полной мере сейчас, неизбежно будут происходить и дальше.

Литература

1. Федеральном закон от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
2. М.: Известия., 1994. С. 11. 2 Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Вместе с «Заявлением председателя по вопросу о доступе неправительственных

организаций и средств массовой информации на Совещания Конференции по человеческому измерению») (Подписан в г. Копенгагене 29.06.1990): // СПС «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 15.07.1995 №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757. 28.

4. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изменениями от 21 марта, 25 июля 2002 г., 23 июня, 8 декабря 2003 г., 20, 28 декабря 2004 г., 21 июля 2005 г.);

5. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изменениями и дополнениями от 13 января, 6 июня, 19 июля, 27 декабря 1995 г., 2 марта 1998 г., 20 июня, 5 августа 2000 г., 4 августа 2001 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 4 июля, 8 декабря 2003 г., 29 июня, 22 августа, 2 ноября 2004 г., 21 июля 2005 г.);

6. Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями от 22 июня 1998 г., 21 июля 2005 г.);

7. Вакунов С. Агитация в Интернете: мировой опыт и перспективы законодательного регулирования //

8. Хвалев С.А. Предвыборная агитация в информационно - телекоммуникационной сети «интернет» Научно-практический юридический журнал Избирательной комиссии Иркутской области «Избирательное право» №3 [27] 2014.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шевцова Е.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Щебляков Е.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Следственный комитет Российской Федерации – это федеральный государственный орган, исполняющий полномочия в сфере уголовного судопроизводства, согласно нормативно-правовым актам Российской Федерации.

Следственный комитет действует на принципах подчинения Председателю, а также нижестоящих сотрудников вышестоящим, и составляет единую федеральную систему следственных органов.

Законодательством предусмотрены задачи Следственного комитета:

- 1) расследование преступлений согласно подследственности (предусмотренной УПК РФ);
- 2) защита прав и свобод человека и гражданина;
- 3) обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях;
- 4) выявление обстоятельств, способствующих совершению преступлений;
- 5) осуществление международной поддержки по уголовным делам;
- 6) исполнение законодательства об уголовном судопроизводстве;
- 7) совершенствование нормативно-правового регулирования, указанного в УПК РФ.

Следственный комитет осуществляет полномочия в области уголовного судопроизводства.

Правила функционирования Следственного комитета Российской Федерации определяются Регламентом Следственного комитета Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, нормами международного права, федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», как и другими федеральными законами, Положением о Следственном комитете Российской Федерации от 14.01.2011 № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации».

В Следственном комитете создаются координационные, экспертные, совещательные, консультативные и органы, в том числе межведомственные, в сфере уголовного судопроизводства.

Председателем Следственного комитета назначен А.И. Бастрыкин, который стоит во главе его и берет на себя личную ответственность за реализацию государственной политики в сфере уголовно-процессуальной деятельности, исполнение установленных для Следственного комитета задач.

В коллегиях Следственного комитета входит Председатель Следственного комитета, его первый заместитель, другие заместители, имеющие разные должности, иные лица.

В Следственном комитете осуществляется прием граждан, рассмотрение обращений граждан, в установленные законом сроки, вынесение решений и высылка ответов.

Реализуя правотворческую функцию, Следственный комитет издает правовые акты по вопросам, относящимся к области его задач.

Исполнение поручений организуется заместителями Председателя Следственного комитета,

руководителями подразделений центрального аппарата, территориальных и специализированных следственных органов, научных и образовательных учреждений, а также иных организаций, входящих в систему Следственного комитета, на которые возлагается исполнение поручений.

Указанные должностные лица Следственного комитета несут персональную ответственность за своевременность и полноту исполнения адресованных им поручений, представление необходимых сведений, документов и материалов.

Следственный комитет Российской Федерации возник на базе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. Следственный комитет Российской Федерации является правопреемником Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Литература

1. Багмет А.М. Противодействие преступлениям в сфере экономики как одно из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2015. N 20.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. Приказ СК России от 30.09.2011 № 137 «О Регламенте Следственного комитета Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
4. Указ Президента РФ от 27.09.2010 № 1182 (ред. от 14.01.2011) «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета. N 218. 28.09.2010.
5. Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 31.12.2015) «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации») // Российская газета. № 6. 17.01.2011.
6. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. № 296. 30.12.2010.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА, И ЧТО ЭТО ТАКОЕ

Тыщенко А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Перед тем как я приступлю к тому, что такое право, я хочу написать небольшое вступление. А что такое право вообще, давайте так рассуждать. Государство - это такой механизм, который связывает и упорядочивает поведение людей в нем, связывая их едиными взглядами и ценностями, принуждая их выполнять такие нормы, что было, это способствовало исполнению интересов этих людей. То есть это механизм, а механизмы должны работать каким-то образом, одним из таких механизмов я могу назвать понятие «Право».

Право - А вот право я могу назвать юридической системой норм правил поведения определяющее возможности людей по их социальному статусу. Право делится на виды его использования, множество ученых выделяют 4 главные формы использования права. Его можно Соблюдать, Использовать, Применять и Исполнять. На первый взгляд вам может показаться, что все это одни синонимы, я тоже так думал, но уверяю вас, вы заблуждаетесь, от всего этого есть отличия, которые я само собой расскажу. И так начну по порядку с соблюдения.

Соблюдение нормы права это такая форма права, которая призывает субъекта права воздержаться от совершения противоправных действий, и использование только той «Ветки» права, которая имеет статус «Правомерной».

Вторая по счету форма права, которую я выделил это «Использование», использование права включает в себя осуществление субъектами права тех или иных действий в объеме дозволенного права которое присутствует у них в наличии. Примером использования права я могу привести в качестве возможности покупать хлеб в магазине «Ромашка», я использую своё право совершения сделки между объектами, то есть я и магазин, который предоставляет мне возможность реализации.

Важным элементом этой четверки играет именно Применение права, Применение права это деятельность уполномоченных властью лиц для реализации нормы права. Почему я выделяю именно Применение права? Потому что, несмотря на важность трех других элементов, именно применение права по ее нормам, способствует стабилизации нормальной работы самого механизма государства, путем применения норм который обычно называется Конституцией (во многих государствах).

Осталось исполнение права. Исполнение права это такая форма права, которая осуществляется путем реализации субъектами права юридической написанной формы, или иными установленными законами способами прав, короче говоря, это противоположность соблюдению права, если там надо придерживаться норм и не нарушать действий, то тут наоборот, надо специально что-то делать, но делать то что прописано в нормах права. Таким образом мы с вами выделили четыре важных Вида использования права, кстати пока я думал об этом, я вспомнил что совсем прошел мимо того что у читателей которые более менее что-то понимают в Теории Государства и Права задаются вопросом, а когда или где же реализация права? Друзья, реализация права и ее формы по идее я привел чуть выше, по сути это одно и тоже, просто я формы реализации позволил для статьи назвать видом, суть от этого её не изменится. Но для тех, кто впервые встречает такую замечательную, но сложную науку я поясню, что такое форма реализации права. Форма реализации права это осуществление предписанных норм права, таким образом, которые дозволены законом. Само же понятия реализация права это осуществление дозволенных полномочий, проще говоря. Помимо того, что мы можем использовать это право, его еще нужно каким-то образом доставить до управомоченных лиц. Существуют также два подхода того как право способно попадать к лицам. В основном выделяют Уяснение и Разъяснение права, отличаются они друг от друга тем что «Уяснить можешь Ты, а разъяснить ты можешь Кому-то». Таким образом, я запомнил то, что это такое, в любом случае мне так проще было понять, поэтому и делюсь. Все это относится к способам толкования права, по этому, раскрывать этот край темы я не стану, а продолжу говорить о своём. Таким образом, мы можем сделать вывод, Право это неотъемлемая часть механизма государства и государственного управления, без наличия которого его работа просто невозможна. Поэтому на сегодняшний день, во времена индустриального общества, наличие права в государствах просто необходимо, так как речи без него о цивилизованном мире, просто невозможна.

Литература

1. Тепляшин И.В. Эффективность механизма правового регулирования: анализ подходов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ СМЕНЫ ФОРМ ПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА

Светлов К.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

К началу XX века в Российской империи сохранялась система государственного управления, одним из характерных признаков которой была значительная степень бюрократии.

Основной проблемой развития государства является абсолютная монархия. Общество начинало осознавать, что необходимы улучшения в социальной и экономических сферах. После вступления на престол Николая II общественность требовала изменений в своем правовом положении, в том числе и в выборных решениях.

После первых революционных событий, общественность заставило царя издать Манифест 17 октября 1905 г. и новые законодательные акты в качестве дополнения к «Своду основных государственных законов», которые ставили перед собой цель улучшения некоторых подзаконных актов.

Буквально до 1906 г. Законодательным органом государства выступал Государственный совет, исполнительную власть осуществляли министерства, а волю монарха исполнялась чиновниками.

6 августа 1906 г. был издан Манифест об учреждении Государственной Думы, которая утверждалась для предварительной разработки и обсуждения законодательных предложений. Для провозглашения гражданских свобод, был издан Манифест об усовершенствовании государственного порядка 1906 г. Благодаря созданному Манифесту Государственная Дума стала законодательным органом, который решал вопросы доходов и расходов государственной росписи, а также дел об отчуждении имущества. Император лично назначал председателя главу представительного органа.

При наличии большого количества законодательных актов, которые регулируют многие сферы жизни государства, в государстве начинает сформировываться кризис власти.

В независимости от того, что были изданы Основные законы, подтверждающие создание Государственной думы, которые устраняли характеристику императорской власти как

неограниченной, его положение сохранялось. Таким образом, император закрепляет за собой свой статус и способен осуществлять свои права в области государственной политики.

Создание законодательных органов, а также предоставление Государственной думе права контроля над исполнительными аппаратами от лица царя, можно назвать, первыми этапами к становлению конституционной монархии в России.

Впервые в России были созданы политические партии. В своих программах они формулировали требования и пути политического преобразования государственного строя: РСДРП, эсеры, Радикальная партия.

Однако, в силу противоречий заложенных в законодательство, а так же назревшей необходимости как экономических, так и политических реформ, первая Государственная Дума проработала всего 72 дня, после чего была распущена правительством.

Деятельность второй Государственной думы так же ознаменовалась ещё большим радикализмом и стремлением влиять на решения Правительства. Как следствие, вторая Государственная Дума, под надуманным предлогом (просуществовав 102 дня) была распущена Николаем II 3 июня 1907 г.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что полноценное формирование конституционной монархии в России в начале XX века так и не произошло.

Изменение формы государственного управления происходит после Февральской революции 1917 г. Далее принимается ряд актов, имевших решающее значение для формирования новой государственной системы России.

Вместе с этим в процессе революционных преобразований создаются и имеют большое влияние новые органы, претендующие на руководящие позиции в государстве.

25 февраля 1917 г. царь издал указы о «перерыве в занятиях» Государственного совета и Государственной думы с планируемым сроком возобновления их деятельности не позднее апреля 1917 г. После 27 февраля 1917 г. началось вооруженное восстание. В Петрограде, собрался Совет старейшин Государственной Думы, предложивший избрать особый комитет. Далее состоялось «частное совещание» Госдумы, утвердившее этот комитет с названием «Комитет Государственной думы для водворения порядка в Петрограде и для сношения с учреждениями и лицами». Этот орган в дальнейшем именовался Временным комитетом Государственной Думы.

Отречение царя Николая II от престола происходит 2 марта 1917 г. Как свидетельствует история, это произошло по предложению Временного комитета Госдумы. Отречение произошло в пользу брата Михаила Александровича. Соответственно форма правления в России (монархия) не изменилась. 3 марта великий князь Михаил Александрович отказался принимать верховную власть до решения Учредительного собрания, полагая, как считают многие исследователи, что оно преподнесет ему власть. При этом созыв Учредительного собрания был еще делом отдаленного будущего. Поэтому вопрос о форме правления остался неопределенным.

Новый Совет министров на своем первом заседании постановил, что вся полнота власти в стране (законодательной и исполнительной) должна принадлежать только ему.

За месяцы, отведенные ему историей, Временное правительство приняло немало актов, направленных на утверждение в России демократического строя и политических свобод.

Безусловно, важнейшее значение имеет постановление от 1 сентября 1917 г., носящее форму манифеста, которым Временное правительство объявляет, что «государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский, и провозглашает Российскую республику». Таким образом, именно с 1 сентября 1917 г. Россия обрела республиканскую форму правления.

В тоже время, в России параллельно формировалась власть Советов рабочих и солдатских и Советов крестьянских депутатов.

Одни Советы были на стороне Временного правительства, иные активно выступали против него. Во многом это зависело от степени влияния в них тех или иных партий. Естественно, двоевластие не может быть бесконечным.

В октябре 1917 г. (7 ноября по Новому Стилю) Временное правительство было свергнуто. Прошедший позднее 2-й Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов (большинство делегатов съезда составляли большевики) установил Советскую власть.

С этого времени начался совершенно новый период в истории России. Совершенно обособленной формой правления является советская республика. При такой форме правления предполагалась максимальная децентрализация власти.

Данная форма правления характеризовалась тем, что не было вопросов, которые бы решались без участия Советов на местах. В тоже время близость Советов к избирателям, частая регулярная переизбираемость, наличие права отзыва депутатов, публичный характер работы давали возможность сконцентрировать в руках Советов и законодательную, и исполнительную власть.

С целью реализации принятых решений создавались органы относительно небольшого по численности состава, которые позволяли обеспечить оперативность их работы. Органы исполнительно власти создавались из депутатов и, конечно, депутаты-члены отчитывались перед избирателям, а сами исполнительные органы – создавшим их собранию депутатов.

На первых порах получение Советами власти происходило даже против желания их руководства (меньшевиков и эсеров). В планы последних не входило создать Советы как альтернативную форму государств.

Петроградского совета не было. Реальными целями была создание «низовой» поддержки правительства, и постепенная передача власти буржуазии. Однако, именно эта сила, которая начала формироваться в противовес Временному правительству, и в скором времени которую возглавили большевики, стала отражением массового стихийного движения.

В скором времени в Советах стала расти роль большевиков (делали своё дело обещания, вылившиеся затем в декреты «О земле», «О мире» и т. п.). Дальнейшее развитие исторического процесса отлично демонстрирует данный процесс: власть практически бескровно и в общих чертах незаметно перешла Петроградскому совету.

В дальнейшем вся полнота власти сконцентрировалась у второго Съезда Советов, который и оформил дававшиеся народу обещания в долгожданные Декреты: «О мире» и «О земле».

Именно данные законодательные акты, по замыслу В.И. Ленина и стали главным источником легитимности новой системы государственного управления в момент её создания.

Таким образом, именно в этом русле стихийный процесс развития Российской государственности от монархии к советскому строю, миновав систему буржуазного либерального типа, обрел организующую его партию (большевиков) и первое обоснование в политической философии (Апрельские тезисы).

На этом этапе создаваемая вновь система государственной власти уже опиралась на всю полноту власти политической.

В ходе движения в русле максимальной децентрализации государственных властных функций, при наличии условия постоянного и эффективного надзора со стороны избирателей, и активного участия граждан в управлении общими делами, (это дало бы возможность до минимума снизить уровень отчуждения человека от власти) появилась возможность нивелирования недостатков парламентаризма. И как следствие отказа от него и от функции разделения власти при сохранении народного представительства.

В тоже время, нельзя согласиться, что в рассматриваемый период предусматривалось создание федерации советов. Дальнейшее существование государства рассматривалось исключительно в унитарной форме. Исключение составляло национальное самоопределение. Однако, фактическая децентрализация властных функций предусматривала очень широкую самостоятельность и наличие инициативы местных советов.

В результате было создано унитарное (за исключением многонациональных республик) государство, но с уникальной формой правления, обеспечивающей децентрализацию.

Литература

1. Ахиезер А. С., Ильин В. В. Российская государственность: истоки, традиции и перспективы. –М.: МГУ, 1997
2. Боброва Н. А. Конституционный строй и конституционализм в России/ Под ред. В. О. Лучина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003
3. Громыко А. А. Победы и поражения современной социал-демократии// Политические исследования, №3, 2000
4. Программы политических партий и организаций в России конца XIX – начала XX вв. Ростов н/д, 1992. С. 65.
5. Хабибулин А. Г. Методологические проблемы типологии государства. –СПб., 1997

ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Васильева А. А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Выбор темы «Подходы к понятию эффективности правового регулирования» обусловлен её актуальностью. Определяя актуальность данной темы, следует сказать, что человеческое общество характеризуется той или иной степенью упорядоченности и организованности. А также то, что эффективное правовое регулирование общественных отношений осуществляется как при помощи жёсткого и властного их нормирования законом и государством, так и нормами права, которые конкретизируются в различных правоотношениях. И именно правовому регулированию принадлежит важная роль в социальном регулировании, так как без эффективного правового регулирования немыслима сама государственность. Проблема данной темы в расхождении в понимании эффективности правового регулирования.

Для лучшего понимания, что же на самом деле представляет собой эффективное правовое регулирование, следует разобраться в различных подходах к понятию эффективного правового регулирования.

Какие же существуют на данный момент подходы к понятию эффективности правового регулирования?

В юридической литературе на данный момент существует множество формулировок понятия эффективности правового регулирования, все они различаются между собой, но и одновременно схожи и в некотором смысле копируют друг друга.

В общем смысле термин «регулирование» означает налаживание, упорядочение, приведение чего-либо в соответствие с чем-либо. А вот уже упорядочение и согласование интересов и потребностей сообществ людей и отдельного индивида осуществляется именно социальным, а именно эффективным правовым регулированием.

Например, В.Н. Кудрявцев в своей работе «Эффективность правовых норм» указывает, что под термином «эффективность правового регулирования» чаще всего понимают «соотношение между фактическим результатом действия норм и теми социальными целями, для достижения которых они были приняты».

Схожее в некоторой степени с этим, дано определение в работе А. А. Зелепукина «Эффективность российского законодательства»: «Понимая правовое регулирование как воздействие на общественные отношения, осуществляемое при помощи права и других юридических средств, мы говорим о его эффективности, имея в виду степень достижения цели, которая ставилась при разработке конкретных нормативных актов».

Позиция понимания эффективности правового регулирования изложенная в двух вышеизложенных определениях характерна для нормативистского понимания права, которая была характерна для научных работ советских ученых 70 – 80-х гг.

В учебнике В. В. Лапаевой «Типы правопонимания: правовая теория и практика» даётся определение «эффективности правового регулирования», исходящее из основной функции права – как «средства объективного, общесправедливого для конфликтующих сторон разрешения социальных конфликтов».

По мнению вышеприведенного автора под эффективностью закона, а равно и правового регулирования, следует понимать степень реального уровня конфликтности в урегулированной этим законом сфере отношений оптимальному для данной сферы уровню конфликтности.

Перевалов В. Д. и Алексеев С. С. в своей книге «Теория государства и права» называют правовым регулированием «целенаправленное воздействие на общественные отношения с помощью правовых (юридических) средств».

Во многом с вышеприведенным определением Черданцев А. Ф. даёт схожее понятие правового регулирования в своём курсе лекций по теории государства и права. Он пишет, что «правовое регулирование представляет собой регулирование общественных отношений с помощью норм права и других правовых средств (актов применения, договоров и т.д.).

Рассмотрев приведенные подходы к определению эффективности правового регулирования можно сказать, что данный термин можно определить как процесс, направленный на то, чтобы правовыми средствами привести в действие затребованное обществом поведение, с помощью права направить развитие жизненных ситуаций в нужное русло. Следовательно, это означает, что эффективность права должна изучаться как один из институтов реализации права. Но и следует отметить, что эффективность правовой нормы, не должна оцениваться только на основе данных о фактическом действии нормы, после принятия закона и его реализации. Анализ эффективности нормативно-правового акта необходимо проводить еще на стадии создания законопроекта в виде

оценки его общественной обусловленности и возможных правовых и социальных последствий его реализации.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что хоть в мире на данный момент и нет единого понятия эффективности правового регулирования, но все они в чём-то схожи и по-своему правильные. Используя то или иное определение, в конечном итоге вы всё равно останетесь правы.

Литература

1. Зелепукин Алексей Анатольевич. «Проблемы эффективности российского законодательства» : Дис.... канд. юрид. наук: 12.00.01: Саратов, 2000 233 с. РГБ ОД, 61:01-12/252-7.
2. Кудрявцев В. Н., Никитинский В. И., Самощенко И. С., Глазырин В. В. «Эффективность правовых норм»: Публикация. М.: Юридическая литература, 1980.
3. Лапаева В. В. «Типы правопонимания: правовая теория и практика». – М.: РАП, 2012. – 577 с.
4. Перевалов В. Д., С. С. Алексеев «Теория государства и права». – М.: Норма, 2004. – с. 145
5. Черданцев А. Ф. «Теория государства и права. Курс лекций». – Екатеринбург, 1997. – с. 169.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ВОЛОНТЁРСКИХ ДВИЖЕНИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ямолдинова В.Д.

Научный руководитель: ассистент Провалинский Д.И.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время одной из доминирующих идей воспитания выступает социальное становление личности для ее служения обществу. Вместе с тем, стремление молодёжи к участию в общественной жизни вступает в противоречие с недостатком опыта, знаний, умений и навыков. Волонтерское движение, которое позволяет молодому поколению реализовать свои устремления через помощь слабым людям, поддержку прогрессивных проектов в различных областях, призвано, на наш взгляд, разрешить это противоречие.

Взаимоотношения между государством и общественными организациями предусматривают наличие общей цели, координации действий и полного взаимодействия. В большинстве развитых стран мира данная деятельность направлена на создание общественного сектора отношений между общественными организациями и государственной властью.

Волонтерское движение является высшим проявлением развивающегося гражданского общества и на сегодня приобретает всевозрастающее значение социального развития общества.

Современное общество должно понимать необходимость и значимость волонтерских движений. Волонтерская деятельность важна как для общества, так и для государства. Участие в волонтерских движениях не имеет ни религиозных, ни возрастных, ни расовых, ни гендерных ограничений. Для потенциального волонтера не важна профессия, заработок, образование - волонтером может стать любой человек. С каждым годом волонтерство становится всё более популярным.

Так политический деятель, как Кофи Анан, отзываясь о волонтерстве сказал: «В сердце добровольчества/волонтерства собраны идеалы служения и солидарности и вера в то, что вместе мы можем сделать этот мир лучше. В этом смысле можно сказать, что добровольчество - это конечное выражение главной цели существования ООН».

2011 г. был официально объявлен Годом волонтерства в Европе. Так, по нашему мнению, ООН признала важность волонтерского движения и призвала все страны мира реализовывать меры по его поддержке. Вследствие этого увеличился рост числа граждан и организаций, участвующих в благотворительной и добровольческой деятельности, а также расширились масштабы реализуемых благотворительных программ и проектов.

Волонтерство в России, законодательно начало оформляться лишь с середины 90-х годов. В 1995 г. Государственной Думой был принят Федеральный закон «Об общественных объединениях» и Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Однако процесс правового и экономического регулирования этого вида деятельности еще не завершен. Но это никак не мешает организациям и неравнодушным гражданам создавать и развивать волонтерское движение в России.

В Красноярском крае, как и в других субъектах России, существует волонтерское движение. Как представитель волонтерского движения, могу сказать, что главная трудность - это привить идеи добровольчества. Существует стереотип у общества, что если работаешь честно, безвозмездно и на благо общества, то «ты очень странный человек!».

Обществу также трудно понять человека, его мотивы, задачи, которые он ставит перед собой, каких достигает результатов и почему делает это бесплатно или даже, а чаще всего, в убыток самому себе.

Свой вклад в этот процесс могут и должны внести законодательные органы и представители исполнительной власти всех уровней.

На наш взгляд, поиск точек соприкосновения и алгоритм сотрудничества прост. На этапе возникновения, общественные организации являются помощником государства.

Волонтеры помогают в организации и проведении международных, всероссийских, региональных и других мероприятий. Например: олимпиада в Сочи в 2014, в 2017 гг. Универсиада в Алматы, а в 2019 г. пройдет Универсиада в Красноярске, общероссийский проект «Мини-футбол в школу» и т.д.

В начале марта в Красноярске прошли всероссийские соревнования по художественной гимнастике «Весенний кубок», Чемпионат Мира по лыжному ориентированию и другие не менее значительные как для государства, так и для волонтерских движений спортивные и культурно-массовые мероприятия.

Общественные организации и государство заинтересованы в том, чтобы сохранить то, что было создано и налажено, благодаря работе волонтеров.

В ноябре 2013 г. в Москве прошел ежегодный Общероссийский гражданский форум. Представители российских некоммерческих общественных организаций собирались, чтобы разработать стратегию формирования гражданского общества в России и обсудить взаимодействие граждан и власти.

На форуме прозвучали вопросы: «Какая связь между волонтерами и государством? Чем государство может помочь волонтерам, кроме как не пытаться забюрократизировать процессы? И, с другой стороны, способны ли волонтеры к самореализации?»

На этот и другие вопросы один из членов Комитета гражданских инициатив А. Ермолин дал оптимистичную оценку, сказав, что: «Сегодня государство пытается сделать волонтерство одним из своих министерств и направлений деятельности. Между тем государство должно думать о том какие проблемы и какие проекты оно реально готово отдать на аутсорсинг волонтерам....бюджетные деньги должны идти на развитие наиболее профессиональных и наиболее мотивированных некоммерческих структур. Я думаю, это наиболее эффективный путь и способ взаимодействия государства и волонтерства, потому что оно предполагает автоматическую синергию».

Подводя итог выше сказанному, мы пришли к выводу, что волонтерская деятельность направлена на построение социально-ответственного общества. Она положительно влияет на систему образования, путем привлечения студентов и школьников в ряды добровольцев, поддерживает патриотический дух и формирует активную жизненную позицию.

Литература

1. Кибальник, А. В. «Городская школа волонтеров»: практика реализации социального проекта // Инновационная наука. – 2016. – №3-2 (15). – С.143–146.
2. Краевая флагманская программа «Команда-2019»// URL:<http://komanda2019.ru>(дата обращения: 18.03.2017).
3. О волонтерстве // URL: <http://mggu-sh.ru/fil/o-volonterstve> (дата обращения: 17.03.2017).
Общероссийский гражданский форум // URL: <https://civil-forum.ru>(дата обращения: 19.03.2017).

О ХАРАКТЕРНЫХ ПРИЗНАКАХ ПОНЯТИЙ КИБЕРТЕРРОРИЗМ И КИБЕРТЕРАКТ

Ребягин Н.М.

Научный руководитель: ассистент, Провалинский Д.И.

Красноярский государственный аграрный университет

Современный мир целиком и полностью наполнен IT-технологиями.

Быстрое развитие компьютерных систем стало площадкой для совершения нового вида преступлений, именуемых – кибертерроризмом.

В рамках нашего научного исследования мы поставили перед собой вопрос: «Что же представляет собой кибертерроризм?»

В первую очередь стоит обратить внимание на отсутствие легального толкования и правового закрепления данного явления в нормативно-правовой системе, а в частности в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах Российской Федерации. Данный пробел в действующем

законодательстве, наравне со сложностью определения преступника в сети интернет, серьёзно затрудняет работу правоохранительных органов Российской Федерации.

В связи с тем, что классификация данного деяния отсутствует в нормативных актах РФ, логичнее обратиться к определениям, которые существуют в юридической литературе. Так, например, В.А. Голубев под кибертерроризмом понимает преднамеренную атаку на информацию, обрабатываемую компьютером, компьютерную систему или сеть, которая создаёт опасность для жизни и здоровья людей или наступления других тяжких последствий, если такие действия были совершены с целью нарушения общественной безопасности, запугивания населения или провокации военного конфликта.

Ю.В. Гаврилов и Л.В. Смирнов придерживаются мнения, что кибертерроризм – это противоправное воздействие на информационные системы, совершенное в целях создания опасности причинения вреда жизни, здоровью или имуществу неопределенного круга лиц путём создания условий для аварий и катастроф техногенного характера либо реальной угрозы такой опасности.

В позициях указанных авторов прослеживается единое мнение: кибертерроризм – одна из главных угроз нашего мира. По силе влияния его можно сравнить с химическим или ядерным оружием. Воздействие, которое можно осуществить через информационно-телекоммуникационную сеть интернет на одного или группу людей огромно. Так, например, взлом интернет террористами серверов демократической партии США. Данное действие существенно расшатало и так нестабильную обстановку в мире, «подлив огонь» в непростые взаимоотношения двух ядерных держав. Подобное раскачивание политической обстановки с помощью интернет взломов в наши дни становится обыденностью. Из СМИ мы неоднократно получаем информацию о взломах важных интернет ресурсов в различных странах мира. Эта деятельность направлена на дестабилизацию международной обстановки в русло конфронтации и взаимных обвинений, что, в конечном итоге принесет еще не мало бед.

Проанализировав вышеуказанные определения, у нас появилась возможность выделить ряд признаков, присущих данному явлению:

Во-первых, кибертерроризм – это противоправная деятельность в информационно-коммуникационной сети интернет, направленная на разрушение или обход защиты операционных систем персональных компьютеров и иных электронно-вычислительных устройств и гаджетов с целью похищения определенной информации или внедрению вредоносных программ, таких как «Троян».

Во-вторых, кибертерроризм – несет в себе угрозу жизни и здоровью людей, не только физическое причинение вреда, но и воздействие на психическое здоровье человека, что в определенной мере может привести к трагическим последствиям: попытка суицида «Группы смерти», агрессивность, неуравновешенность.

В-третьих, кибертерроризм – способен нанести вред инфраструктуре государства. Под этим подразумевается как прямое, так и косвенное воздействие на экономическую, социальную, энергетическую и др. сферы жизнедеятельности. Это может спровоцировать общественные протесты, поднять напряжение в обществе, что в свою очередь будет дестабилизирующим фактором для государства в целом.

Рассмотрев определение кибертерроризма, выявив ряд его признаков, стоит отметить, что в юридической науке и практике существует еще один термин, напрямую относящийся к кибертерроризму – это кибертеракт.

Так, под термином кибертеракт В.А. Мазуров подразумевает - действия по дезорганизации информационных систем, устрашающие население и создающие опасность для гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий тех же целях. Данное определение достаточной мере раскрывает понятие теракта в кибер пространстве, давая нам общую картину данного деяния.

По аналогии с понятием кибертерроризм, стоит кратко обозначить характерные признаки, присущие кибертерракту:

- 1) Деятельность, направленная на разрушение или обход защиты информационных систем;
- 2) Негативное воздействие на общество и органы государственной власти;
- 3) Имеет публичный характер исполнения;
- 4) Преднамеренно создает обстановку страха, подавленности, напряженности в обществе.

Значимым примером кибертерракта является взлом систем безопасности электронной биржи NASDAQ. Он стал одним из самых крупных в своём роде. В данном случае, группа хакеров получила

доступ к крупнейшим торговым сетям и банкам Европы и США. Нанесенный ущерб исчисляется сотнями миллионов долларов.

Рассмотрев понятия и признаки таких явлений, как кибертерроризм, кибертеракт, мы пришли к выводу о том, что данные явления в наше время происходят часто и повсеместно. Борьба с ними - залог стабильности не только в интернет пространстве, но и в обычной жизни. Достигнуть этого можно только совместными усилиями государств. Как и в борьбе с терроризмом на «земле», мировой общественности необходимо сплотиться и проводить осторожную, взвешенную политику, направленную не только на искоренение этой «болезни», но и недопущение подобного в будущем.

Литература

1. «Группы смерти» 2.0. Кто стоит за всплеском активности «китов» // <https://ria.ru/society/20170220/1488297018.html> (дата обращения: 16.03.2017).
2. Гаврилин, Ю. В., Смирнов, Л. В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия: учебное пособие. – М.: ЮИ МВД России. Книжный мир.2003. – С. 4–5.
3. Кибертерроризм – угроза национальной безопасности // http://www.crime-research.ru/articles/Golubev_Cyber_Terrorism (дата обращения: 19.03.2017).
4. Мазуров, В.А. Кибертерроризм: понятие, проблемы противодействия // Доклады ТУСУР. – 2010. – №1–1 (21). – С.41–45.
5. Российские хакеры взломали NASDAQ // <http://финансы.рф/novosti/finansy/2013/07/29/rossiyskie-hakery-vzlomali-nasdaq.html> (дата обращения: 10.03.2017).
6. СМИ сообщили о взломе серверов Демократической партии США российскими хакерами // <https://lenta.ru/news/2016/06/14/demohack/> (дата обращения: 11.03.2017).
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // Собр. законодательства РФ от 24.12.2001. – N 52 (часть I). – ст. 4921.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ПОЛИЦИИ

Шумкова А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Российская полиция реализует правоприменительную деятельность по самому широкому спектру вопросов, каждый из которых самым непосредственным образом касается обеспечения прав и свобод граждан. Одним из самых содержательных направлений в работе полиции является ее административно-юрисдикционная деятельность, в ходе которой обеспечивается решение целого комплекса задач, связанных с применением мер административного воздействия, а также охраной и защитой прав и свобод человека и гражданина. Однако административно-юрисдикционная деятельность не может существовать изолированно от других направлений административной работы полиции, более того, она логически с ними взаимосвязана, выполняя при этом в соответствующем механизме охранительную функцию.

Отметим также, что административно-юрисдикционная деятельность закрепляет необходимую процессуальную форму, в которой реализуется компетенция полиции по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, административных наказаниях (ст. 3.2, ст. 27.1 КоАП России), а также иных мер административного воздействия или охраны. Исходя из своего содержания, административно-юрисдикционная деятельность является деятельностью процессуального характера, поэтому в ходе ее реализации очень важно соблюдать установленную процессуальную форму, которая в значительной степени является гарантией соблюдения прав и свобод граждан. В этой связи представляется верным тезис О.С. Лебедченко о том, что «...административно-процессуальными нормами должна регламентироваться юрисдикционная деятельность государства, деятельность по применению иных мер государственного принуждения, а также деятельность по реализации регулятивных норм, носящих позитивный характер».

В ходе правоприменительной деятельности полиции можно заметить, что посредством административного процесса реализуется целый ряд охранительных и регулятивных норм административного права, причем число последних становится все больше. Обусловлено это рядом объективных обстоятельств, преимущественно связанных с вовлечением полиции в целый ряд, по сути, гражданских (хозяйственных) отношений. Несмотря на это, все же не следует пренебрегать охранительной составляющей административного процесса, которая применяется полицией, в частности, в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Административный процесс, реализуемый

сотрудниками полиции, пронизывает практически всю ее (полиции) деятельность, особенно в том его аспекте, который связан с обеспечением прав и свобод граждан.

Представляется необходимым отметить, что административный процесс - это феномен, который в настоящее время никем не оспаривается, однако относительно его содержания существуют различные точки зрения, которые по-разному определяют его роль и значение, в частности, в сфере защиты прав и свобод граждан. Полиция как субъект исполнительной власти реализует целый ряд, можно даже сказать, комплекс административных производств, которые конструктивно являются составными частями административного процесса. Среди административных производств, реализуемых полицией, особое место принадлежит административно-юрисдикционным производствам, которые, как уже ранее отмечалось, помогают сотрудникам полиции осуществлять свою работу по обеспечению правопорядка, а также защите прав и свобод граждан.

Однако нужно отметить специально, что соответствующие производства могут достигнуть обозначенной цели только в том случае, если в ходе их реализации будут должным образом обеспечены все материальные и процессуальные гарантии прав и свобод граждан. Причем такое обеспечение должно находиться в приоритете у каждого сотрудника полиции, который осуществляет обозначенное направление административной деятельности полиции. Необходимая база для этого закреплена в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции». В котором определяется основополагающий принцип, согласно которому полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан (ст. 1). Кроме того, одним из основных направлений деятельности полиции является защита личности, общества, государства от противоправных посягательств (ст. 2).

Говоря о содержании административно-юрисдикционной деятельности полиции, нужно отметить, что в ее конструкцию укладывается производство по делам об административных правонарушениях, производство по применению различных мер административного принуждения, а также производство по жалобам граждан. Это, пожалуй, основные административные производства, которые качественно определяют сущность рассматриваемого направления деятельности российской полиции. В этой связи кратко раскроем особенности деятельности полиции по реализации обозначенных административных производств. Не вызывает сомнения тот факт, что одним из самых крупных и содержательных административных производств в деятельности полиции является производство по делам об административных правонарушениях. Как верно отметил Н.Н. Цуканов, «...органы внутренних дел относятся к числу тех субъектов, которые активно реализуют законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях».

Однако следует подчеркнуть, что законодательство об административных правонарушениях не может реализовываться в отрыве от иных нормативных правовых актов, причем различной отраслевой принадлежности. Обусловлено это особенностями данного законодательства, кроме того, немаловажным обстоятельством является то, что полиция обеспечивает защиту самых различных прав и свобод граждан, которые вытекают из трудовых, социальных, а также финансовых правоотношений и др.

В деле реализации законодательства об административных правонарушениях у органов внутренних дел, а в настоящее время уже и у полиции накоплен достаточно большой опыт работы в этом направлении. Однако нужно признать, что далеко не на всех этапах развития законодательства об административных правонарушениях в приоритете были именно вопросы обеспечения прав и свобод граждан. Подобное положение вещей добавляло в свое время весьма существенную репрессивность в деле реализации законодательства об административных правонарушениях вообще и административных наказаний в частности.

Административно-юрисдикционные меры практически на протяжении всего периода своего развития весьма серьезно ограничивали различного рода права и свободы граждан, так как они касались имущественных и неимущественных прав того лица, в отношении которого они непосредственно применялись. Несмотря на то, что средства административной юрисдикции активно развивались на протяжении многих лет, государство также активно стремилось к формированию необходимых гарантий защиты прав и свобод граждан, в отношении которых осуществлялось соответствующее государственное воздействие. Такой подход был вызван формированием международно-правовых стандартов обеспечения прав и свобод человека, а также развитием внутренней административной политики, касающейся защиты прав и свобод граждан. Не вызывает сомнения тезис о том, что объективно необходимо учитывать публично-правовые интересы и разумно соотносить их с интересами соблюдения прав и свобод граждан, в отношении которых применяются меры административного принуждения, в том числе и административно-процессуального характера. Как отмечала Н.Г. Салищева, «...именно здесь необходимы четкие

правила, которые определяют порядок применения мер административного принуждения, а также положения, которые могут обеспечивать необходимые гарантии правильного и обоснованного осуществления административной юрисдикции».

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
8. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
9. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: Магистр-Пресс, 2004.
10. Авдонкин В.С. Правоохранительные органы. Учебное пособие. М., 2010.

ПРОХОЖДЕНИЕ СЛУЖБЫ В ПРОКУРАТУРЕ

Желудев А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В современных условиях Россия находится в поиске наиболее эффективных форм развития государственности и поэтому законодатель и ученые-правоведы часто обращают внимание на истоки развития органов государственной власти. С точки зрения исторической деятельности прокуратуры есть и успехи, и ошибки. Думается, учет всех аспектов имеет огромное значение для современной России.

Изучение процесса зарождения, особенностей деятельности прокурорских органов, как органов власти, принципов внутри организационной деятельности управления в первую очередь держится на историографической традиции. Особое место в изучении прокуратуры XVIII в. занимают исследования, касавшиеся синодальной обер-прокуратуры 1722–1725 гг. Отдельные аспекты прокуратуры рассматривались в работах историков и юристов дореволюционного и советского периодов. Но особое место занимают труды правоведов постсоветского пространства.

Организация российской прокуратуры, прежде всего, связано с разветвлением централизованной системы управления, с усложнением государственного устройства, с увеличением самой территории государства, с увеличением численности государственного аппарата и выделением его в централизованную систему управления. Основателем прокуратуры как органа надзора за соблюдением законности в России считается Петр I, и прокуратура, пожалуй, единственный институт из учрежденных императором, который сохранился и по сей день продолжает активно действовать в числе важнейших государственных учреждений.

Задачей прокуратуры было не простое представление дела с точки зрения обвинения, а нахождение истины, с чем сотрудники «ока государева» успешно справлялись. Однако, при приемниках Петра Алексеевича прокуратура пришла в упадок. Документом, положившим начало коренным изменениям органов прокуратуры были «Основные положения преобразований судебной части в России», принятые Государственным Советом в 1862 г., ставшие промежуточной стадией между старым законодательством и, принятыми в 1864 г. Судебными уставами. Раздел «О прокурорах» вышеуказанного акта устанавливал, что основной функцией прокуратуры является наблюдение за точным и абсолютным соблюдением закона.

Прародителем слов «прокуратура» и «прокурор» является латинский термин «*procurator*», который в переводе на русский язык обозначает слова «заботиться» и «надзирать». Иными словами, под ним понимается попечение, заведывание, управление, ухаживание.

Не смотря на все множественные качественные и количественные преобразования в структуре, системе полномочий и обязанностей, органы прокуратуры в советский период российской истории смогли вернуться к своим истокам – к «петровскому» варианту, возводившему надзорную

функция деятельности в ранг основной. Основные функциональные ограничения потерпели органы прокуратуры в 2007 г., когда из компетенции прокурора были исключены полномочия по процессуальному руководству следствием, а следственный аппарат органов прокуратуры стал относительно самостоятельными ведомствами.

Итак, подводя некий итог в вопросе об истории прокуратуры в аспекте полномочий, функций и обязанностей, структурно выделяем этапы:

- прокуратура 1722-1864 гг. характеризовалась удерживанием в своих «руках» только общенадзорных функций;

- в 1864-1917 гг. ей был дарован обвинительный уклон – она выступала в качестве органа уголовного преследования, наделённого функцией поддержания обвинения в суде;

- в 1922-1991 гг. она представляла собой модель прокуратуры смешанного типа, где надзор за исполнением законов, возведённый в ранг высшего, сочетался с функцией уголовного преследования;

- после 1991 г. общенадзорная функция прокуратуры претерпела определённую «кастрацию», протекавшую на фоне ниспровержения надзора за исполнением законов со своего высшего пьедестала. При этом свойственная ей функция уголовного преследования в своём классическом виде задвигалась на задний план;

- с 2007 г. – существенно секвестрирована за счёт перевода в режим опосредствованного осуществления через надзор за органами дознания и следствия, ответственными за возбуждение уголовного дела и проведение предварительного расследования, включая составление обвинительного заключения (акта).

В настоящее время Прокуратура России в рамках 129 статьи Конституции РФ, занимает особое положение в системе органов государственной власти. «Прокуратура Российской Федерации, – гласит указанная норма, – составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации». Из данной нормы следует, что прокуратура Российской Федерации – это единая централизованная система. А система прокуратуры – в соответствии с едиными принципами организации и деятельности упорядоченная совокупность федеральных органов и учреждений, которые выполняют взаимосвязанные задачи и функции, направленные на обеспечение законности, правового порядка, федеральной незыблемости России.

С учетом угловатостей действующего законодательства большинство правоведов предлагают строение многоуровневой системы функций, которые осуществляются прокуратурой на сегодняшний день. По мнению большинства, их список охватывает прокурорский надзор; поддержание государственного обвинения; участие в суде; уголовное преследование; координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, руководство предварительным расследованием, и конечно обладание правотворческой, правозащитной и профилактической инициативой.

Обсуждаемое значение вопроса о значении, понятии и количестве функций, осуществляемых российской прокуратурой, объясняется, в первую очередь, компромиссным характером действующего законодательства и отсутствием единого правового регулирования: сегодня несколько одинаковых по своему юридическому значению, но различных по отраслевому содержанию законов определяют содержание прокурорской деятельности. Кроме того, этому также способствует неопределенность самого понятия «функция прокуратуры», возникающая из неоднозначности критериев, кладущихся в основу этой категории. Разделяя мнения о том, что изменение конституционных основ организации и деятельности прокуратуры, придание Закону о прокуратуре статуса федерального конституционного закона и определение в нем основных функций внесут определенную ясность в рассматриваемую проблему, полагаем, что основное внимание все же должно быть уделено уточнению содержания деятельности этого органа.

В литературе термин «функция прокуратуры» является дискуссионным. Под ним понимается либо сама деятельность, либо ее часть (вид), либо отдельное или основное направление деятельности прокуратуры. При этом критерии ее выделения также различны: задачи, стоящие, или обязанности, возложенные на прокуратуру, ее предназначение или же характер отношений с поднадзорными органами и учреждениями.

По всеобщему мнению именно надзор за соблюдением и исполнением законодательства – это и есть приоритетная и главная функция прокуратуры. Остальные функции помимо этой являются второстепенными и производными. Другая масса ставит на первый план уголовное преследование, координацию деятельности по борьбе с преступностью наравне с надзором. Огромный пласт

деятельности и связанных с ней сфер носит вытекающий характер. Тем не менее во всех случаях простое выстраивание функций в систему приведет к сложной многоуровневой цепочке взаимосвязанных элементов, и полученная система примет вид и будет включать в себя: первостепенные и второстепенные функции, а также координация их осуществления.

Если учитывать место и значение Закона о прокуратуре, то в первую очередь стоит обратить внимание на положение ч. 1 ст. 1, закрепляющие, что прокуратура - это единая централизованная система органов, которая от имени Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории России. Это с одной стороны, а с другой – в ч. 2 этой же статьи указывается на проведение прокуратурой уголовного преследования, осуществление участия в суде и координирование. На основании всего вышесказанного можно сделать заключение: все положения, указанные в ст. 1 Закона о прокуратуре, являются ничем иным как функциями и акцентируя внимание на их юридическом способе выражения, их значение разнородно. В связи с этим, есть основания согласиться с адептами первого подхода, которые подразумевают лишь об основной функции, а именно - надзора, и о прочих, писанных в ч. 2 ст. 1 закона.

Установка задач в совокупности и определением предмета недопустимо без разграничений пределов прокурорского надзора. Обычно под ними понимаются рубежи внутреннего и внешнего отраслевого деления, обособление надзора от иных форм контроля и деятельности в целом.

После этого можно выделять общие и специальные пределы. Первые закрепляются в ст. 21 Закона о прокуратуре и выражаются:

- а) в запрете вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных органов и лиц;
- б) в запрете подменять в ходе осуществления надзора иные государственные органы и учреждения;
- в) в требование проводить прокурорские проверки только по поступившей в органы прокуратуры информации о допущенных нарушениях закона.

В настоящий момент ни одна из отраслей прокурорского надзора не может считаться определяющей, поскольку нет универсальных критериев их выделения, поэтому невозможно выстроить их иерархичную систему или определить принципы их взаимодействия. Это значит, что содержание прокурорского надзора в рамках одной отрасли не может определять таковое в рамках другой. В этой связи правовое регулирование прокурорской деятельности в рамках конкретных отраслей должно носить полностью самостоятельный характер, т.е. предмет, пределы и правовые средства надзора должны в каждом случае определяться исчерпывающим способом отдельно применительно к каждой отрасли прокурорского надзора.

Если говорить об отраслевом искажении в рамках фактической деятельности, то искажается и стремится пересечь границы направление одного фокуса и аспекта и стать в рамки другого аспекта конкретный вид прокурорского надзора.

Отрасли, будучи абстрактными конструкциями, остаются так же, как и функции, неизменными, поскольку служат формами отражения указанных видов прокурорской деятельности. В этой связи вести речь о перетекании одной отрасли в иную не совсем корректно.

Литература

1. Воронин Олег Викторович О современном содержании прокурорского надзора // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2012. №4 (6) С.14-25.
2. Коробейников Борис Васильевич Прокурорский надзор важное средство защиты прав человека и гражданина // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. №1 С.197-201.
3. Королёв Г. Н. Правовое положение Российской прокуратуры в свете конституционных поправок // Вестник ННГУ. 2014. №3-2 С.105-109.
4. Кучинская Е.В. История возникновения, становления и развития российской прокуратуры // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. №2 (16) С.81-88.
5. Новиков А. А. Создание прокуратуры в России // Вестник ТГУ. 2013. №1 С.296-300.
6. Сташенко Л. А. Фискалы и прокуроры в системе государственных органов России первой четверти XVIII века. Вестник МГУ. Серия 12. Право. 1966. №2. С.35.
7. Стрельников Владилен Владимирович Проблемы и перспективы прокурорского надзора за законностью правовых актов // Бизнес в законе. 2011. №5 С.28-30.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АКТ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СТРУКТУРА

Никитина К.С.

Проблема исследования актов применения права носит актуальный характер в современных условиях.

Применение права как властная деятельность компетентных органов по реализации правовых норм необходимо в случаях, когда нормы права не могут быть реализованы непосредственно. "Применение права является особой формой реализации права, поскольку индивидуальное властное решение по делу лишь направлено на реализацию применяемой нормы права, но еще не реализует ее. Реализация наступает в результате исполнения правоприменительного решения". Применение права осуществляется относительно конкретных жизненных случаев и индивидуально определенных лиц. Применение права происходит в случаях, когда нормы права не могут быть реализованы из-за правонарушения или в связи трудноразрешимой ситуацией (пробелы, коллизии в праве).

Правоприменительная деятельность осуществляется уполномоченными государственными органами и должностными лицами. Она является видом государственной деятельности (оперативно-исполнительной или правоохранительной формами), происходит в строго установленном законом порядке (процедуре, последовательности), в соответствии с общепризнанными во всех странах принципами (законности, социальной справедливости, целесообразности, обоснованности) и выражается в виде решения по конкретному делу (в актах применения - исполнительных или правоохранительных).

Правоприменительный - один из правовых актов. определяется в науке как официальный документ, компетентным органом должностным лицом какому-либо (вопросу) в конкретного субъекта субъектов на соответствующей правовой.

Правоприменительный акт - документ, в содержится индивидуально- предписание, вынесенное органом в решения юридического ". Это определение, что правоприменительный - это документ, он может выражен и (например, голосование если в заседании принимает более одного), и даже (например, взмах работника ГИБДД). более подходящим определение В. Лазарева: "Правоприменительный - государственно-властный -определенный акт, компетентным субъектом по конкретному делу с определения наличия отсутствия субъективных и юридических и определения меры на соответствующих правовых и в их нормального». Соблюдение формы акта является условием его документального оформления.

Акт применения должен содержать следующие части:

- часть - эта должна содержать акта, название, его принявшего, и время акта и. д.
- описательная - в этой излагается фабула, описывается существо ; здесь излагаются, установленные на стадии правоприменительного ;
- мотивировочная часть - этой части анализ доказательств, оценка, обосновывается юридических норм, выводы, сделанные анализе юридических и фактических и т.;
- резолютивная часть - этой части само решение делу, содержатся выводы властные, адресованные конкретным.

Акт применения представляет собой документ, следовательно, должен иметь атрибуты документа:, подписи должностных, а в некоторых требуется акта. Только выполнение всех условий акт права имеет силу, влечет последствия.

Акты норм права большим разнообразием, они классифицируются различным основаниям.

По отраслевому признаку подразделяются на -правовые, гражданско-, административно-правовые, и др.

По субъектам их - на акты органов, арбитражных,, следственных, контрольных; представительной и власти, местного ; акты президента,, федеральных министерств ведомств.

По природе - на, правоисполнительные, правовосстановительные.

По последствиям - правообразующие, правопрекращающие правоизменяющие (например, ректора о в вуз, отчислении из, о переводе одной формы на другую том же).

По форме - на письменные устные (например, за неправильную автомобиля, за проезд в транспорте, за улицы в месте); акты - и акты-. Акты-действия, свою очередь, быть подразделены словесные (распоряжение резолюция руководителя совершить определенное) и конклюдентные, молчаливые: разного указатели, сигналы,, команды, символы, показывающие намерения норму права (автомашину, затормозить, в сторону), требования будут.

По названию применения права иметь форму, постановления, приказа,, протокола, резолюции,, приговора, акта наложения штрафа, и т.д. Нередко они с названиями актов. Важно, правоприменительный акт содержал общего поведения.

Понятие эффективности определенный элемент. Всегда важно, какие методы средства приносят результаты, а действуют с отдачей. Однако сопоставлении эффективности и правоприменительного нужно иметь виду, что, на свои задачи, они одной общей : вносить порядок общественные отношения.

учета эффекта действий нельзя суждение об тех обязывающих управомочивающих предписаний, реализуются гражданами организациями при правоприменительных органов.

Показателем нормативного регулирования служит и том отношении, характеризует средства, законодателем для осуществления своей. Законодатель сознательно на дополнительные (в том материального порядка), необходимость вмешательства органов в реализации права., эти затраты, они необходимы, при любых они входят стоимость урегулирования отношений посредством.

Полная эффективность достигается тогда, все его - и ближайшие, отдаленные, и - выполнены с ущербом для социальных ценностей, меньшими экономическими, в наиболее срок.

Результативность регулирования во зависит от правоприменительных актов. в механизм регулирования, эти призваны обеспечить четкую работу. акты являются средством для тех целей (и перспективных), стоят перед права. Таким, у правоприменителя может быть - либо иных, предусмотренных правом.

Отсюда измерять правоприменительных актов так же, и эффективность норм, сопоставляя достигнутый результат действия с соответствующих правовых.

Эффективность актов зависит их юридической фактической обоснованности, качества применяемого акта, законности действительности их, полноты учета возможных последствий,, а также качества организации решения и реализации.

Литература

- 1.Алексеев, С. С. Государство и право : учеб. пособие / С. С. Алексеев М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2011.-452 с.
- 2.Бредихин А.Л. Федеративная система Российской Федерации: учебник // СПС КонсультантПлюс. 2013.
- 3.Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. 0-28 В.В. Лазарева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2010. С.120.
- 4.Демидов, А.И. Власть в единстве и многообразии ее измерений/ А.И. Демидов// Государство и право. – 2013. - №11.
- 5.Правоприменительная деятельность органов управления. М., 1979. Юсупов В.А
- 6.Теория государства и права: Учебник под ред. Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.; Издательство «Юрист» 2005.С.50.

СООТНОШЕНИЕ ЛЕГАЛЬНОСТИ И ЛЕГИТИМНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Кипорова Т.А

Научный руководить: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Термин «легальность» означает закон, оно производится в соответствии с законом, которая своевременно связана с правом. Но право - это не верховенство закона, и некоторые нормативно-правовые документы не определяет, поскольку его нормы и правила для создания осведомленности абстрактно возможно. Узаконить представительную власть, как юридический термин означает установление, признание и поддержку верховенства закона.

Власти имеют правовые основы социального доминирования, поскольку результаты их оперативной неэффективности не может быть легальной.

В легитимной власти, но не которая основана на законе, полномочия приобретает разрешение от того, как сделать жизнь людей лучше, а затем издавать законы. Легитимное, но никакой юридической власти если не потеряют поддержку своего народа, то можно найти неправомерные способы, и в его методах работы.

Любая власть устремлена, чтобы люди видели её как эффективную и законную власть. Таким образом, процесс легализация является одним из основных вопросов, вызывающих озабоченность, правящий класс. Другой подход заключается в признании ценности власти слов и чаяния своих

граждан, она объявила о своем намерении бороться с антисоциальным, но на самом деле преследуют свои цели.

Степень государственной власти и легитимности особенно в отношении легализации второго значения сдвига. Сравнение между легальностью и легитимностью можно рассмотреть на примере. Правительство любого суверенного государства предпринять военные задачи в некоторых случаях против любой власти, а также другие организации и юрисдикцию суверенного государства не может принять такое решение. Когда она находится в соответствии с законом и положениями, установленными процедурами, законность таких действий, нет никаких сомнений.

Конституция исполняет не второстепенную роль в формировании легитимации и законности представительных органов власти. Ещё в древнем Риме определение «конституция» использовалось для определения правовых актов императора, но в тот период не было юридической основы для формирования главных законов. Конституция имеет особенное главное значение для легализации политической власти, формируемой ею системы органов власти. Во многих случаях международное признание нового государства соединяется с принятием главного закона, конституции. Демократический метод введения конституции рассматривается как одно из важных оснований законности и признания имеющего порядка властвования. Только нельзя основываться, что введение конституции имеет главное значение в деле формирования нового общественного и государственного строя. Способы конституционного признания политической власти находится во власти от порядка разработки и введения конституции. Хотя установление конституции оповещает нас о твердой стабильности власти, не любой способ принятия основного закона легализует политическую власть в настоящем смысле и становление такой власти легитимной.

Подтверждение правительства законным или незаконным, законные свои меры, оно устанавливает правовой акт и согласуется с реализацией легальных признанных принципов международного права, включение этого право является очень важным. Признанные принципы и нормы Конституции в течение нескольких лет, являются высшим законом страны, при специальных условиях, в соответствии с другими основными законами. Легализация обязана согласоваться с человеческими ценностями и властями. На самом деле, отличие иностранной легализации это ложная легализация или по-другому лжелегализация в интересах народного правительства.

В разные исторические времена, легализация исполняет особую и важную роль. Это относится и к современной России. Наиболее четко она проявляется в случае в Москве в октябре 1993 года где была борьба сторон законодательной и исполнительной ветвей власти, которые объявили о своей особенной легитимности. В федеративном государстве, вопрос об отношениях между Федерацией и ее субъектами их стремления добиться отделения друг от друга. Так было во время американской гражданской войны, государство имело 11 южных штатов, которые сформировали свою собственную лигу, Пакистана и Нигерии. Легализация и легитимность правительства их уровни и процессы разнообразны и различные. Временная конституция рассматривает, как правило, только временный процесс легализации. Узаконить политический уровень власти, как правило, определяется населением для участия в выборах национальных и местных институтов его голосования доверия референдума, что характеризует государственную власть, эти различные органы избираются гражданами.

Таким образом, признание государственной власти народом не должна рационально реализовываться, так как происходит одна зависимость от другой.

Литература

1. Чиркин, В.Е Основы государственной власти: учеб. пособие, 1996.- 83с.
2. Государствоведение: учебник. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрист, 2000 – 176 с.
3. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: Учебник. / А. Б. Венгеров; - 7-е изд., - М.: «Омега-Л», 2010. - 607 с.
4. Черданцев, А.Ф. Государственная власть и ее обоснование // Известия вузов. Правоведение.-1992.- №2.-С.13
5. Пономарев, Е.Г. Политические институты и отношения в современной России: Учебник./2007.-38с.
6. Алексеев, С. С. Государство и право: учеб. пособие С. С. Алексеев - М.: ТК Велби, Проспект, 2007. - 152 с.

ИЗБРАНИЕ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ)

Черкасов В.С.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Мазуров В.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

Конституция РФ провозгласила местное самоуправление как новый для отечественной истории вид публичного управления. Появились новые система управления, структура органов местного управления, вид публичной службы – муниципальная служба, а также высшие должностные лица местного самоуправления.

Законодательные новеллы коснулись закрепления полномочий представительного органа муниципального образования избирать главу муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, а также избрания главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из своего состава на должность главы местной администрации.

По вопросу избрания главой муниципального образования лица, представленного комиссией по результатам конкурса, необходимо отметить, что предусмотренный ранее действующей редакцией Закона № 131-ФЗ вариант, когда сити-менеджер был уполномочен возглавлять местную администрацию, а главой муниципального образования являлся председатель представительного органа муниципального образования, содержал объемный потенциал для возникновения противоречий между указанными должностными лицами.

В.В. Невинский указывает, что «в этой схеме конфликты между сити-менеджером и председателем представительного органа не редкость. А иногда дело доходит до курьезных ситуаций: например, местный управляющий поощряет за работу главу муниципального образования, т.е. нанятый местным представительным органом глава местной администрации поощряет главу (он же председатель муниципального представительного органа) за трудовые успехи».

Он подчеркивал, что «практически не введен механизм ответственности сити-менеджеров за результаты своей работы. Сначала должна быть разработана система оценки качества их работы».

В условиях, когда главой муниципального образования будет сити-менеджер, рисков возникновения конфликтов с представительным органом, включая его председателя, как представляется, должно быть значительно меньше.

Частью 10 ст. 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определено, что политическая партия, выдвинувшая кандидатов, список кандидатов, которые зарегистрированы избирательной комиссией, не позднее, чем за 10 дней до дня голосования публикует свою предвыборную программу не менее чем в одном государственном или муниципальном (соответственно уровню выборов) периодическом печатном издании, а также размещает ее в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Из анализа указанных нормативных положений В.А. Черепанов делает вывод о том, что «тем самым предвыборная программа конституируется как юридически значимый документ, а ее опубликование – как юридический факт, порождающий обязанности исполнения предвыборной программы. Утверждать иное – значит считать, что федеральный законодатель позволяет кандидату злоупотреблять своим правом на предвыборную агитацию и вводить избирателей в заблуждение».

Соглашаясь с В.А. Черепановым, полагаем необходимым обратить внимание на то, что отсутствие в федеральном законодательстве норм, недвусмысленно устанавливающих меры ответственности выборного должностного лица за невыполнение пунктов предвыборной программы, позволяет усомниться в эффективности применения данного инструмента электоральной демократии на практике.

А.Е. Постников справедливо замечает, что «взаимодействие политических партий с государством в современных условиях является необходимым условием, как формирования, так и функционирования публичной власти».

В современных условиях имеют высокую степень актуальности вопросы сохранения, расширения и укрепления каналов взаимодействия между электоратом и членами депутатского корпуса, главой муниципального образования. Ключевым фактором обеспечения эффективности реализации данных каналов служит регламентация мер ответственности в отношении депутатов, использующих свои полномочия вопреки их предназначению.

Также следует указать на необходимость нормативного определения эффективных мер оценки качества исполняемых должностных функций, оснований и порядка ответственности за ненадлежащую работу с регламентацией адекватного механизма применения данных инструментов в отношении, как депутатов, так и глав муниципальных образований.

При объективно неизбежных противоречиях, закономерно предопределяющихся разностью взглядов избирателей и членов депутатского корпуса, в том числе особенностями партийной дисциплины, неодинаковую оценку подходов к решению вопросов местного значения со стороны

указанных субъектов муниципальных правоотношений исключить невозможно. В связи с этим аргументация обоснованности принятия решения об учете или отклонении позиции электората требует максимально полного изложения актуальных фактов, свидетельствующих о целесообразности и основательности сформулированных выводов. Широкое применение современных форм передачи информации предопределяет необходимость повсеместного внедрения максимально упрощенной процедуры представления доводов и контрдоводов и проведения всестороннего исследования рабочих гипотез на стадиях разработки решений.

Перспективным направлением в формировании главы муниципального образования с учетом накопленного опыта, всех положительных и отрицательных сторон представляется реализация моделей организации муниципальной власти, внесенных поправками в Федеральный закон № 131-ФЗ в феврале 2015 г., предусматривающими возможность избрания главы муниципального образования, исполняющего полномочия главы администрации, представительным органом на конкурсной основе.

Модель порядка избрания высшего должностного лица как регионального, так и муниципального уровня неоднократно изменялась.

Муниципальные выборы как форма непосредственной демократии являются неотъемлемым элементом местного самоуправления. Посредством муниципальных выборов формируются подконтрольные местному населению органы местного самоуправления. Выборы являются методом отбора наиболее подготовленных и компетентных лиц в качестве представителей населения. Муниципальные выборы выступают средством активизации местного населения, возможностью влияния населения на дела местного сообщества.

Конституционный Суд РФ, пожалуй, впервые достаточно определенно включил в конституционно-правовой дискурс, касающийся формирования статусных характеристик и порядка замещения должности главы муниципального образования (местной администрации), вопрос о концентрации публичных функций и задач, имеющих государственное значение, на конкретном уровне (территории) осуществления местного самоуправления.

Литература

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»//Консультант Плюс: Законодательство.
 2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) //Консультант Плюс: Законодательство.
 3. Акопов, Л.В. От выборного главы администрации к «сити-менеджеру» - утраченная легитимность // Эволюция региональных и муниципальных избирательных систем: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции, приуроченной к 20-летию избирательной системы Ростовской области (Ростов-на-Дону, 21 мая 2015 г.) / Под ред. С.В. Юсова. Ростов н/Д: Печатная лавка, 2015
 4. Постников А.Е. Конституционно-правовые основы взаимодействия политических партий и государства/А.Е. Постников // Журнал российского права. 2013. № 5.
- Черепанов, В.А. К вопросу об отзыве депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации/В.А. Черепанов // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 5.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Головина Ю.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Исследователями, занимающимися проблемами правового статуса прокуратуры Российской Федерации, не раз поднимался вопрос о том, что «совмещение в органах прокуратуры прокурорского надзора и следствия противоречит независимости прокурорского надзора за следствием, поскольку прокуратура может его осуществлять лишь при условии, если следственный аппарат не будет являться частью аппарата самой прокуратуры и прокурор не будет себя чувствовать ответственным за каждый шаг следователя, работой, которого он руководит».

15 января 2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации». Еще в пояснительной записке к проекту данного

закона отмечалось, что функционирование Следственного комитета вне системы прокуратуры Российской Федерации создаст необходимые условия для эффективной реализации полномочий прокуроров по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, усиления взаимодействия следственных органов с органами прокуратуры, позволит повысить объективность следствия, тем самым обеспечивая законность в сфере уголовного судопроизводства и неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан.

Теперь Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства, а также иные полномочия, установленные федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации.

Правовое регулирование деятельности Следственного комитета Российской Федерации основано на нормах, кодифицированных в Конституции Российской Федерации, а также в Указе Президента РФ от 27 сентября 2010 года № 1182 «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации».

Полномочия и обязанности Следственного комитета Российской Федерации регулируются нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18 декабря 2001 г.; Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

Основными задачами Следственного комитета являются;

1) оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина;

3) осуществление процессуального контроля деятельности следственных органов Следственного комитета и их должностных лиц;

4) организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств;

5) осуществление в пределах своих полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;

6) разработка мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве;

7) совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности;

8) определение порядка формирования и представления статистических отчетов и отчетности о следственной работе, процессуальном контроле.

Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» установил, что руководство деятельностью вновь созданного следственного органа осуществляет Президент Российской Федерации.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» Председатель Следственного комитета Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации без одобрения органа законодательной власти.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации ежегодно представляет Президенту Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в установленной сфере деятельности, состоянии следственной деятельности и проделанной работе по повышению ее эффективности.

В развитие положений закона Указом Президента Российской Федерации от 14.01.2011 № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» были утверждены: Положение о Следственном комитете Российской Федерации; перечень соответствия специальных званий сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, классным чинам прокурорских работников органов прокуратуры Российской Федерации и воинским званиям; перечень должностей в Следственном комитете Российской Федерации, по которым предусмотрено присвоение высших специальных званий; перечень соответствия должностей в Следственном комитете Российской Федерации, в том числе в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации, по которым предусмотрено присвоение специальных или воинских званий, должностям,

которые были предусмотрены в Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации, в том числе в военных следственных органах Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

В систему Следственного комитета входят:

- центральный аппарат Следственного комитета;
- главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе их подразделения по административным округам) и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы Следственного комитета;
- следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные) следственные подразделения Следственного комитета.

Рассмотренные нововведения создают благоприятные условия для эффективной борьбы с коррупцией, в том числе в высших органах представительной и исполнительной власти, что ранее представлялось затруднительным в связи с обусловленностью назначения руководителя следственного ведомства по согласованию с названными государственными органами и подотчетностью им.

В настоящее время Следственный комитет Российской Федерации не входит ни в структуру какого-либо органа государственной власти, ни в какую-либо из ветвей государственной власти. По сути, реализуемая им следственная власть является продолжением президентской власти и может рассматриваться как элемент сдержек и противовесов в системе разделения властей.

Таким образом, Указ Президента РФ от 27 сентября 2010 г. № 1182 «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации», а затем и принятие Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» явились началом реформирования правового статуса Следственного комитета Российской Федерации.

Однако, одного федерального закона явно недостаточно, продолжению реформирования должно сопутствовать принятие соответствующих нормативных правовых актов, внесение изменений и дополнений в действующее российское законодательство.

Следственный комитет по отношению ко всей системе органов прокуратуры получил существенную организационную независимость, которая не в полной мере согласуется с принципами единства и централизации органов прокуратуры, закрепленными в ч. 1 ст. 129 Конституции Российской Федерации. Так, например, вопросы образования, реорганизации и ликвидации органов Следственного комитета не входят в сферу компетенции Генерального прокурора Российской Федерации.

Литература

1. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Калинин В.Н. Процессуальная регламентация предварительного расследования в результате реформы И Государство и право, 2008. № 6.
2. Медведев В.А. К вопросу о системе и структуре органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации // Современное право. 2010. № 8(1),
3. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. Федеральный выпуск № 5375.

ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПОСЕЛКОВОГО (СЕЛЬСКОГО) УРОВНЯ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Татарникова Д.А.

Научный руководитель: д.ю.н., доцент Мазуров В.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

В современных условиях вопросы создания оптимальной системы местного самоуправления, обеспечения финансовой самостоятельности муниципальных образований, повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления актуальны.

Конституция Российской Федерации закрепляет статус местного самоуправления в главе 1 «Основы конституционного строя», а также самостоятельной восьмой главе.

В научных исследованиях ученых-юристов подчеркивается: «Местное самоуправление - Осуществление местного самоуправления предполагает наличие специально уполномоченных органов, которым население муниципального образования делегирует право решать вопросы местного значения на территории данного муниципального образования.

Под органами местного самоуправления Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» понимает избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Данным органам принадлежит особое место в демократической системе управления обществом и государством, и оно определяется, прежде всего, тем, что наличие органов самоуправления способно обеспечить децентрализацию системы управления. Такая система призвана реализовывать интересы населения на местах с учетом исторических и иных местных традиций.

Таким образом, в системе управления обществом и государством, органы местного самоуправления осуществляют децентрализацию управления, а также организуют власть на местах. При этом обеспечивается самостоятельное решение гражданами вопросов местного значения.

Органы местного самоуправления не являются составной частью государственного механизма управления. В соответствии со ст.12 Конституции РФ данные органы не входят в систему органов государственной власти, поэтому представляют собой самостоятельную форму реализации народом своей власти.

Вместе с тем, не являясь органами государственной власти, органы местного самоуправления осуществляют деятельность властного характера. Это форма реализации власти народа. Поэтому принимаемые ими в пределах своих полномочий решения обязательны на территории местного самоуправления для всех организаций, должностных лиц, граждан, общественных объединений. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что сущность местного самоуправления состоит в том, что это одна из правовых форм организации публичной власти.

В научных исследованиях ученых-юристов подчеркивается: «Местное самоуправление, с одной стороны основываясь на автономности, с другой стороны не предполагает изоляции от государственного управления. Напротив, оно взаимодействует с органами государственной власти, тем более, что государство может передавать ему некоторые функции».

Основу формирования системы органов местного самоуправления составляет принцип многообразия организационных форм местного самоуправления. Этот принцип относится к числу базовых принципов организации местного самоуправления и предполагает определенный простор для населения в выборе институтов выражения своих интересов на муниципальном уровне.

Исходя из изложенного, определим органы местного самоуправления поселкового (сельского) уровня, как органы поселка (сельского поселения), избираемые непосредственно населением или образуемые представительным органом поселения, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения села (поселка).

Таким образом, признаками данных органов будут являться следующие: 1) имеют организационное обособление; 2) формируются путем выборов непосредственно населением или образуются представительным органом; 3) наделены собственными полномочиями, которые предусмотрены в Уставе муниципального образования; 4) решают вопросы местного значения; 5) функционируют на уровне села, поселка.

Частью 1 статьи 131 Конституции Российской Федерации установлено, что структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.

В соответствии пунктом 1 части 2 статьи 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в структуру органов местного самоуправления входят: представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования. В структуру могут быть включены другие органы и выборные должностные лица местного самоуправления. Но это должно быть предусмотрено уставом муниципального образования. Такие органы должны обладать собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Так, например, согласно Устава поселка Емельяново Емельяновского района Красноярского края, структуру органов местного самоуправления поселка составляют:

- Глава поселка Емельяново, который избирается Емельяновским поселковым Советом депутатов из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса и возглавляет местную администрацию;

- Емельяновский поселковый Совет – представительный орган местного самоуправления, состоящий из 15 депутатов, избираемый на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет.

- Администрация поселка Емельяново является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления, подотчетным Совету депутатов. Руководство деятельностью администрации осуществляет глава администрации. Главой администрации является глава поселка.

Для малочисленных поселений возможен иной вариант структуры, который предусматривает осуществление функций представительного органа сходом граждан. Это предусмотрено ч.3 ст35 Федерального Закона №131-ФЗ. Если численность жителей поселения, обладающих избирательным правом, составляет не более 100 человек – представительный орган местного самоуправления не формируется. В этом случае полномочия представительного органа осуществляет сход граждан. Если численность жителей более 100 и не более 300 человек, то Уставом поселения может быть предусмотрено, что представительный орган не формируется, и его полномочия осуществляются также непосредственно сходом граждан.

Действующее законодательство определяет несколько способов наделения полномочиями главы муниципального образования, в том числе избрание главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В случае избрания главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, глава муниципального образования возглавляет местную администрацию (пункт 5 части 2 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ).

При этом пунктом 4 части 2 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ установлен запрет на совмещение полномочий председателя представительного органа муниципального образования и полномочий главы местной администрации.

Предусмотренная федеральным законодателем возможность совмещения полномочий председателя представительного органа муниципального образования и полномочий главы местной администрации, в силу положений части 3 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ, распространяется только на органы местного самоуправления муниципального образования, имеющего статус сельского поселения, внутригородского муниципального образования города федерального значения, и только в том случае, когда глава муниципального образования избран на муниципальных выборах или представительным органом из своего состава.

Совмещение полномочий председателя представительного органа муниципального образования и полномочий главы местной администрации, в случае избрания главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, является неправомерным.

Указанное обстоятельство подтверждает анализ судебной практики. В частности, апелляционные определения Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2017 «Об оставлении без изменения решения Красноярского краевого суда от 13.11.2016, которым удовлетворено административное исковое заявление прокурора Красноярского края об оспаривании отдельных положений Устава Юдинского сельсовета Ирбейского района Красноярского края, принятого решением Юдинского сельского Совета депутатов от 03.04.2002 № 2»; от 02.11.2016 № 58-АПГ16-9 «Об оставлении без изменения решения Хабаровского краевого суда от 07.06.2016, которым были частично признаны недействующими отдельные положения Устава Де-Кастринского сельского поселения Ульчского муниципального района Хабаровского края».

Таким образом, представляется необходимым, уставы малочисленных поселений привести в соответствие действующему законодательству, исключив из полномочий главы муниципального образования, избранного по конкурсу, полномочия председателя представительного органа муниципального образования, предусмотрев также избрание председателя представительного органа муниципального образования из числа депутатов и исполнение им полномочий на непостоянной основе.

Литература

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»// СЗ РФ.2003. № 40. Ст. 3822.
2. Устав поселка Емельяново Емельяновского района Красноярского края от 18.12.02г. № 8-42 // <http://www.emelyanovo24.ru/>
3. Авакьян С.А. Муниципальное право России. М., 2015. 456 с.
4. Бабичев И.В. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2014. 560 с.
5. Енгигарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. М., 2014. 496 с/

6. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2017 № 53-АПГ16-31 «Об оставлении без изменения решения Красноярского краевого суда от 13.11.2016»// СПС КонсультантПлюс.

НОРМА ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СООТНОШЕНИЕ С ЗАКОНОМ

Шафигуллина А.О.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Норма права – самое распространенное и часто реализуемое юридическое средство механизма правового регулирования. Она придает упорядоченность и необходимую определенность регулируемым общественным отношениям.

Норму права называют исходным элементом, «частицей» и «клеточкой права».

Правовая норма представляет собой абстрактную модель общественных отношений и поведения людей. Этим она отличается от решений государственных органов по конкретным делам, индивидуальных распоряжений, договоров, регулирующих отношения между точно обозначенными субъектами права.

Следует отметить, что понятие нормы права в науке часто соотносят с нормативным правовым предписанием. По мнению некоторых исследователей: «норма права воплощает все богатство интеллектуально-волевого содержания законодательной материи: предписания-правила поведения, предписания-принципы, нормативные обобщения, справки программного характера, статутные предписания».

Однако в науке имеет место и иное мнение: «нормативно-правовое предписание является более широким понятием, в то время как норма права – особая его разновидность».

Такие разные позиции в науке складываются с учетом различных подходов к правопониманию.

В науке наиболее исследовано понятие нормы права в рамках теории позитивного права, и его главного направления – нормативной школы правопонимания. Норма права при таком подходе рассматривается как общеобязательное предписание. Как указал знаменитый отечественный исследователь-правовед Н.М. Коркунов: «Юридические нормы, как и все вообще нормы суть правило должного. Они не могут дозволять, определять, описывать, а всегда повелевают, всегда указывают, что и как должно быть сделано для разграничения сталкивающихся интересов».

В современной юридической литературе дается следующее определение: «правовая норма – это установленное или санкционированное государством общеобязательное правило поведения, охраняемое от нарушений с помощью мер государственного принуждения».

Но существует и иное мнение, основанное на интегративном правопонимании: норма права складывается из разновидностей следующих норм: 1) обязывающих и запрещающих - это нормы-предписания; 2) управомочивающих норм – это нормы предложения. Исходя из этого, следует признать обоснованным следующее определение нормы права, изложенное в современной науке: «норма права – это закрепленное (санкционированное) в статье официального, юридического источника общее, определенное, структурно организованное правило возможного и должного поведения, обеспеченное обществом и государством».

Норма права – важнейшее понятие в правоведении. Однако норма не единственный регулятор поведения. Система нормативно-регулятивных средств состоит из: норм права и нормативных обобщений: правовых принципов, задач, целей, презумпций, дефиниций и др.

Официальное признание иных, помимо норм права, регулятивных средств, можно найти в нормативных документах. Так, например, в ч.4 ст.15 Конституции РФ говорится о двух самостоятельных правилах: общепризнанных принципах и нормах международного права.

Нормативные обобщения, как совместно с нормами права, так и без них, используются в практике Конституционного Суда РФ.

Так, например, в одном из постановлений, по делу о проверке ст.261 ТК РФ, Конституционный Суд РФ указал: «предоставление гарантии, закрепленной в части 4 ст. 261 Трудового кодекса Российской Федерации, не может ставиться в зависимость исключительно от того, кто - мать или отец - работает, а кто осуществляет уход за детьми, так как дифференциация, основанная лишь на указанном критерии и не учитывающая всех обстоятельств значимых для выполнения родителями обязанностей по содержанию и воспитанию детей надлежащим образом, снижает эффективность системы государственной поддержки института семьи и в условиях

недостаточности мер социальной защиты работников с семейными обязанностями может приводить - в нарушение конституционных принципов равенства и справедливости - к не имеющим объективного и разумного оправдания различиям в положении семей, воспитывающих малолетних детей».

В данном случае, при рассмотрении дела, Конституционный Суд РФ, ссылаясь, не на норму права, а на конституционные принципы – равенства и справедливости.

В правовой литературе отмечается, что структура правовой нормы основывается на взаимосвязи, системности правовых норм.

Структурными элементами нормы права являются: гипотеза, диспозиция и санкция.

В определении гипотезы и диспозиции авторы научных исследований приходят к единому мнению. В науке не вызывают возражения следующие определения.

Гипотеза – это элемент нормы права, представляющий собой условие, фактическое обстоятельство, при котором норма права начинает действовать.

Диспозиция - это элемент нормы, раскрывающий правила поведения, т.е. раскрывается общая мера возможных должных действий (бездействий).

Санкция юридической нормы – это ее третий, заключительный элемент, в котором предусмотрены определенные последствия материального, физического, психического и т.д. характера, наступающие для лица, за правомерные или неправомерные действия (бездействия).

В современных условиях, в период модернизации и инновационных обновлений, особенно важно использование обеспечительных средств, направленных на правомерное поведение субъекта. Поэтому в структуре нормы права значимое место должны занимать позитивные, поощрительные санкции.

Современное законодательство состоит из разнообразных по характеру и содержанию норм права. Выяснению их природы, места в правовом регулировании служит классификация норм права.

Среди множества классификаций, выделим виды норм в зависимости от формы выражения: запрещающие, обязывающие, управомочивающие нормы.

Запрещающие нормы – требуют от адресата воздержаться от совершения определенного рода общественно опасных деяний. Например, согласно части 5 статьи 13 Конституции, запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Обязывающие нормы – предписывают субъектам определенные действия. Например, согласно части 3 статьи 44 Конституции РФ, каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Следует особо охарактеризовать управомочивающие нормы, т.к. в их основе – возможности, основанные на свободе выбора поведения. Признаки данной нормы таковы:

- это правило – предложение. Оно не предписывает каких-либо действий, а содержит ориентиры выгодного, желательного поведения субъектов.

- Эта норма наделяет субъектов с помощью формулировок «вправе», «может» свободой распоряжаться своими правами.

- Реализация данной нормы непосредственно зависит от признания и принятия ее субъектом.

- Обеспечивается обществом и государством с помощью позитивных средств воздействия.

Теория и практика законотворчества предполагают четкое представление законодателя о правовой норме и ее соответствие статье закона. Такое представление позволяет целесообразно расположить законодательный материал в логической последовательности его нормативно-правового содержания. В учебной литературе отмечается, что соотношение нормы права и статьи закона поливариантно, зависит от структуры фактических общественных отношений, уровня развития отрасли, института, всей правовой системы, замысла законодателя, степени развитости юридической техники.

В учебной литературе, традиционно рассматривают два основных способа изложения нормы права в статьях нормативных актов: прямой и не прямой которые в свою очередь, делятся на отсылочный и бланкетный. Прямой способ предполагает наличие всех трех элементов в одной статье. Прямое изложение, скорее исключение, чем правило, так как в нем совпадают норма права и статья закона. Это идеальное положение для всех субъектов права, так как такую норму легко найти и ею удобно пользоваться.

Непрямой способ изложения означает, что в статье нормативного правового акта сосредоточены не все элементы нормы. Как правило, отсутствует санкция или гипотеза. Это вызвано

тем, что воссоздание нормы права всегда начинают именно с диспозиции, которая содержит правило поведения.

Непрямой (отсылочный или бланкетный) способ изложения норм права в статьях закона имеет недостатки. Отсылки могут нарушать связность, логику построения текста. Кроме того, полное представление о содержании такой нормы можно получить, лишь изучив норму, на которую та указывает. А в случае, если норма, на которую ссылаются, тоже содержит отсылки, то для получения полного представления о правовом регулировании вопроса может потребоваться достаточно много усилий, что может быть затруднительно для человека, не обладающего специальными навыками в области поиска правовой информации.

К преимуществам непрямого способа можно отнести следующее. Использование данного приема позволяет формулировать текст нормы просто и лаконично, избегая повторов, помогает избежать ненужных расхождений между различными источниками, способствует единой правовой квалификации аналогичных случаев, наступлению одинаковых правовых последствий.

Таким образом, норма права – ключевая категория в теории права, учение о ней носит фундаментальный характер. В современных условиях, представляется обоснованным, рассмотрение нормы права с позиции интегративного правопонимания, которое основано на естественно-позитивном праве, с точки зрения человеческого измерения.

Литература

1. Борисов, Г.А. Отправные нормативные установления советского законодательства. Харьков. 2001. 156 с.
2. Вопленко, Н. Н. Очерки общей теории права. Волгоград. 2012. 240 с.
3. Из истории русской правовой мысли / под ред. В. Н. Хропанюка. М., 2010. 280 с.
4. Малько, А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. М., 2015. С.345
5. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права. М., 2013. 720 с.
6. Морозова, Л.А. Теория государства и права / Л.А. Морозова. М., 2014.
7. Оксамытный, В.В. Теория государства и права. М., 2013. 580 с.
8. Правоведение: учебник / под ред. В.М. Шафирова. М., 2014. 754 с.
9. Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. М., 2013. 480 с.
10. Теория государства и права / под ред. В.М. Корельского, В. Д. Перевалова. М., 2014. 650 с.
11. Шафиров, В.М. Общее учение о норме права и современное интегративное правопонимание // Вопросы правоведения. 2013. № 2. С.91-95.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2013 № 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева» // СЗ РФ. 2013. №52.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПОЛИЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Муханов Д. А.

Научный руководитель: д.ю.н., доцент Мазуров В.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день к праву как к важнейшему социальному регулятору предъявляются все новые и новые требования.

Правовой статус полиции регламентирован Федеральным законом «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 г. и Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 342-ФЗ от 30.11.2011 г.

Под полицией понимается система учреждений, объединенных одним и тем же назначением, задачами, принципами деятельности и правовым статусом сотрудников. Существует и другое определение. Так, под полицией понимаются специфические структурные подразделения ОВД.

В определенный момент времени авторитет правоохранительных органов в Российской Федерации опустился до такой степени, что стала бесспорно необходимость принятия радикальных действий с целью принципиального исправления сложившейся ситуации.

Как итог принятия специализированных нормативно-правовых актов сложился новый правовой статус полиции. Все его составляющие (цели и задачи, права и обязанности, принципы деятельности, требования к новым сотрудникам и усиление их ответственности и т. д.) указывают на направление смещения упора функционального назначения анализируемого карательного органа к правозащитному органу.

Таким образом, актуальность поиска наилучшего сочетания составных частей в правовом статусе полиции, в первую очередь ее прав и обязанностей, не вызывает сомнений.

Объект исследования- правовой статус полиции как основной правоохранительной и правозащитной организации России.

Предмет исследования- общетеоретическая модель правового статуса полиции и его составляющие.

Цель написания статьи - анализ правового статуса полиции в РФ.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

– дать понятие правового статуса полиции, определить ее место и роль в механизме современного государства;

– выработать предложения по оптимизации правового статуса полиции в России.

Нормативно-эмпирической базой работы выступили Конституция Российской Федерации и текущее законодательство о полиции.

Правовой статус полиции есть ни что иное, как зафиксированная в нормативных актах совокупность определенных государством свойств и элементов полиции как государственного органа исполнительной власти, характеризующего его потенциальные возможности вступать в административно-правовые и гражданско-правовые отношения в рамках выполнения основного назначения – защиты и охраны жизни, здоровья, прав и свобод человека, собственности, борьбы с преступностью, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Правовой статус государственных органов складывается из отраслевых статусов. Следовательно, разумным представляется введение в научный и законодательный оборот понятия юридического лица публичного права. Данное действие позволит более точно определить правовой статус полиции, обрисует их права и обязанности и исключит вероятность злоупотреблений правами, уменьшит масштабы коррупции в органах государственной власти и в то же время повысит авторитет государственной службы в Российской Федерации.

Права и обязанности полиции, и ее сотрудников нужно подвергать рассмотрению в их целостности, так как собственно в этом качестве они проявляются в действии на практике и формируют ядро правового статуса полиции.

В основу построения системы мер по оптимизации правового статуса полиции нужно заложить принцип преемственности – как внутренней, так и внешней.

Проведение исследования прав и обязанностей полиции сквозь призму их целостности позволит создать комплексный механизм, который обеспечивает исполнение обязанностей сотрудниками полиции и, в то же время, препятствует злоупотреблению правами.

Уровень доверия общества к полиции - один из основных показателей степени развития населения РФ.

После утверждения Закона «О полиции» ее правовой статус, бесспорно, приобрел более отчетливые грани. В первой статье зафиксировано ключевое предназначение полиции, во второй – прописаны основополагающие направленности ее деятельности. Кроме того, очень хочется зафиксировать тот факт, что к уже имевшимся принципам добавлены новые начала, соответствующие запросам времени.

«Ядро» правового статуса полиции также претерпело немаловажные изменения. Прежде всего, более отчетливо «сцеплены» права и обязанности сотрудников полиции, которые не могут и не должны существовать обособленно друг от друга, а также от задач, которые перед ней поставлены. Более жестко урегулированы наиболее «спорные», в определенном смысле «опасные», полномочия полицейских, которые должны прекратить быть средством властного произвола, а стать исключительной мерой охраны интересов личности, общества и государства.

В Законе «О полиции» сделан немаловажный шаг на пути сближения нашей правоохранительной системы с международно-правовыми эталонами полицейской деятельности.

Подходы к оценке деятельности ОВД, выработавшиеся в минувшие десятилетия, не отвечают стандартам новых исторических условий и не способны удовлетворять возрастающим и меняющимся запросам, предъявляемым к правоохранительной системе.

На данный момент преждевременно давать комплексную оценку применению Закона «О полиции». Данную позицию можно объяснить тем, что на сегодняшний день только начинается формирование механизмов воплощения в жизнь его предписаний, вносятся модификации и дополнения в целый ряд законодательных и прочих нормативно-правовых актов, проводятся различные организационные действия.

Итак, совершенствование правового статуса полиции следует подвергать рассмотрению сквозь призму его структуры, т.е. с точки зрения оптимизации правового регулирования некоторых компонентов, при этом необходимо брать за основу исключительно системный подход. В отношении функций нужно скорректировать их перечень, исключив из него «излишние», нехарактерные полиции функции, и передать прочим структурам, имеющим соответствующие цели и задачи, что неминуемо должно повлечь изменения и вытекающих из них прав и обязанностей. Права-полномочия нужно дополнить сопутствующими необходимыми для их осуществления, но отсутствующими в настоящий момент времени обязанностями, а также ограничениями. Расширение прав-привилегий, возникающих у лица в связи с его поступлением на службу в полицию, возможно лишь в синтезе с ужесточением ответственности за неисполнение обязанности, а также злоупотребление правами.

Разбор Закона «О полиции» демонстрирует тенденцию к сближению с правоохранительными системами развитых зарубежных стран. Он во многом воспроизводит и развивает положения важнейших международных документов, которые устанавливают основы организации национальных правоохранительных систем и их взаимодействия друг с другом. В этом направлении нам видятся также дальнейшие перспективы совершенствования правового статуса полиции.

И напоследок еще один позитивный момент. Закон «О полиции» не стал единичным актом, а лег в основу целого ряда тематических законов и подзаконных правовых актов, последовательно формирующих основы обновленной правоохранительной системы, в центре которой – полиция, призванная, прежде всего, оберегать и защищать граждан, общество, порядок в государстве. Ведь ни для кого не секрет, что проблемы в системе МВД зеркально воссоздают нравственное состояние социума. Не случайно в качестве одного из новых принципов деятельности полиции зафиксированы общественное доверие и поддержка граждан. Создание достойной правоохранительной системы – задача не только законодателя, но и общества в целом.

Литература

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Виноградова Валентина Сергеевна диссертация «Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ»
5. Криминология и административная юрисдикция полиции: учебное пособие Антонян Ю.М., Эриашвили Н.Д., Костенников М.В., Куракин А.В., Демидов Ю.Н., Мышляев Н.П. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015 год
6. Полиция и Закон, Михаил Фалалеев. Российская газета - Неделя № 5404 (28).

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДАХ

Вопилова В.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.

Красноярский государственный аграрный университет

Особый статус судебной власти, установленный Конституцией Российской Федерации и предусматривающий независимость и самостоятельность суда, должен иметь определенные рамки вокруг судебной системы, предполагающие ее обособленность. Несмотря на это, в настоящее время работники аппаратов судов, являясь государственными служащими, фактически не относятся к судебной власти.

В 2017 г. в Государственную Думу РФ внесен проект Федерального закона, посвященный введению государственной судебной службы Российской Федерации. Анализ законопроекта позволяет сделать вывод, что судебная служба - работа специально уполномоченных на то лиц по обеспечению деятельности судов. Государственная судебная служба Российской Федерации определяется, как вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях судебной службы, направленной на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

В настоящее время система судебной службы регламентируется множеством разрозненных законов и подзаконных актов. Регулирование осуществляется, как общими для государственной

службы нормами, так и специальными нормами, регулирующими вопросы судебной службы. В связи с этим, принятие единого закона в данной сфере видится необходимым.

В научной литературе поднимается важная проблема, указывающая на недостатки действующего правового регулирования. Связана эта проблема с тем, что сотрудники аппарата суда, напрямую участвующие в процессе осуществления правосудия, являясь федеральными государственными гражданскими служащими, фактически не образуют с судом единой системы и отделены от суда, так как порядок их деятельности регулируется Федеральным законом от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе Российской Федерации», не предусматривающий такие принципы, как приоритет прав и свобод человека и гражданина, обеспечение равного доступа граждан и организаций к правосудию, кроме того, в части финансового обеспечения для них установлен иной, чем у судей, порядок оплаты труда.

С этой целью и в порядке выполнения Постановления Президиума Совета судей Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 364 был разработан проект Федерального закона «О судебной службе Российской Федерации», которым регулировались отношения, связанные с поступлением на судебную службу, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения служащего судебной службы.

Среди вопросов, которым в проекте Федерального закона уделялось особое внимание, следует выделить принципы судебной службы, оплату труда служащих, основные и дополнительные государственные гарантии служащих судебной службы.

В настоящее время Верховным Судом в Государственную Думу внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации». Проект предусматривает внесение изменений, прежде всего, в Федеральный Закон «О системе государственной службы в Российской Федерации», куда будет включена государственная судебная служба.

В данном документе также предполагается закрепить, что правовое положение (статус) федерального государственного служащего, государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации и служащего судебной службы субъекта Российской Федерации, устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы.

Из этого следует, что самостоятельный, единый закон о государственной судебной службе будет принят. Принятие такого Федерального закона повысит престиж судебной службы, позволит решить существующие в настоящее время в работе судов проблемы комплектования кадрового состава и будет способствовать качественному улучшению работы судов.

Прохождение государственной гражданской службы работниками аппарата федерального суда общей юрисдикции, устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной службе.

Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса.

Согласно Положению «О работе Конкурсной комиссии для проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Ленинском районном суде г. Красноярска», конкурс на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в суде проводится при наличии вакантной должности государственной гражданской службы, замещение которой в соответствии с Федеральным законом проводится на конкурсной основе.

Конкурс проводится в два этапа. На первом этапе начальник отдела суда, ответственные за кадровую работу в суде инициирует объявление конкурса на вакантную должность государственной гражданской службы на официальном сайте суда.

На втором этапе проводится заседание Конкурсной комиссии при наличии не менее двух кандидатов и считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа ее членов. Решения Конкурсной комиссии по результатам проведения конкурса принимаются открытым голосованием простым большинством голосов её членов и независимых экспертов, присутствующих на заседании.

При прохождении государственной гражданской службы предусмотрена аттестация, что способствует продвижению по службе.

Как отмечается в научной литературе, обязательным элементом организационно-управленческой деятельности в судах общей юрисдикции является осуществление контроля ведения судебного делопроизводства. В условиях роста профессионализма работников аппаратов судов,

квалификационных требований к замещению данных должностей государственной гражданской службы контроль представляется целесообразным.

Профессионализм в научной литературе рассматривается как «стимул расширения и повышения знаний, наполнения опыта, развития организаторских способностей, высокого уровня служебной и исполнительской дисциплины». Профессионализм обязывает государственных гражданских служащих: быть постоянно готовым к осуществлению должностных правомочий; хорошо знать предмет собственной государственно-служебной деятельности; знать свои права и обязанности, в полной мере и качественно осуществлять функции и полномочия, предусмотренные законодательством должностными положениями и инструкциями; знать правовые и нравственно-этические нормы в сфере служебной деятельности.

Вместе с тем, следует отметить, что проект Закона «О судебной службе» не решает вопрос профессиональной подготовки судебных служащих. Поэтому представляется необходимым в рамках законодательного предложения, закрепить в данном Законе главу, посвященную вопросу профессиональной подготовки. Все это имеет своей целью поддержание высокого профессионального уровня, престижа, социальной ценности профессии как таковой, внушение к ней доверия со стороны общества.

Литература

1. Локтев С.В. Необходимость образования судебной службы // Мировой судья. 2016. № 3. С. 14.
2. Проект Федерального закона № 102355-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
3. Латышева Н.А. Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации: автореф...дисс. к.ю.н. М., 2016.
4. Овсянко Д.М. Государственная служба РФ. М.: Проспект. 2015. 340 с.
5. Ерегина А.Г. Дополнительное профессиональное образование как фактор профессионального развития государственных гражданских служащих: автореф...дисс. к.ю.н. М.: МГУ. 2015. 120 с.
6. Постановление Президиума Совета судей РФ от 19.05.2014 № 398 «О ходе подготовки проекта федерального закона о введении судебной службы как отдельного вида государственной службы и об оплате труда федеральных государственных служащих федеральных судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».
7. Положение от 15.02. 2016 №7 «О работе Конкурсной комиссии для проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Ленинском районном суде г. Красноярска» // <http://lenins.krsk.sudrf.ru/>

РОЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА В РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ ПО ИТОГАМ ВЫБОРОВ

Третьякова А.М.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.

Красноярский государственный аграрный университет

Правовые акты судов общей юрисдикции в большей мере, чем ранее, формируют правоприменительную практику в рамках современного избирательного процесса нашей страны. Дела, рассматриваемые судами общей юрисдикции, по предмету можно условно разделить на следующие группы:

- по вопросам назначения выборов;
- по вопросам определения границ избирательных округов, образования избирательных округов и избирательных участков;
- по вопросам формирования и полномочий избирательных комиссий;
- по вопросам выдвижения и регистрации кандидатов (списков кандидатов);
- по вопросам, связанным с ограничением использования должностного или служебного положения;

Что касается практики Верховного Суда, то, как уже отмечалось, по результатам выборной кампании 2015 г. им было разрешено всего 17 дел, тогда как в избирательную кампанию 2003 г. Судом было разрешено 145 дел. Такая ситуация объясняется тем фактом, что выборы в Государственную Думу в 2015 г. проходили в рамках пропорциональной избирательной системы, т.е. по спискам кандидатов избирательных объединений, а таких в Центризбиркоме было зарегистрировано всего 11 из 14. И, как известно, в рамках этой избирательной системы отсутствуют так называемые кандидаты - одномандатники, которых на выборах, например, в 2003 г. было 2058, а всего в окружные избирательные комиссии поступило 3037 уведомлений об инициативе выдвижения

кандидатов в депутаты Госдумы. Правда, в 2007 г. этот показатель был еще выше. В ходе той кампании был выдвинут 3881 кандидат, т.е. на 854 больше, чем в 2011 г. Это объяснялось тем фактом, что в 2011 г. значительно уменьшилось количество так называемых самовыдвиженцев (на 958 человек), поскольку с вступлением в силу Федерального закона о политических партиях процесс выдвижения по одномандатным округам все больше контролировался политическими партиями и блоками, кандидаты-самовыдвиженцы не смогли составить значительную конкуренцию кандидатам, организовано выставленным в одномандатных округах политическими партиями и блоками. Но тем не менее 2058 кандидатов представляли потенциал, гораздо больший, чем 11 организованных избирательных объединений. Поэтому в 2015 г. Верховным Судом и было разрешено всего 17 дел. Но на уровне субъектов Российской Федерации, где около половины кандидатов в законодательные собрания до сегодняшнего дня выдвигаются по одномандатным округам, ситуация выглядит несколько иначе.

Так, например, в 2015 г. при выборах депутатов в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации судами было рассмотрено 390 дел. Из них:

- 48% – это дела, связанные с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов;
- 24% – дела, связанные с предвыборной агитацией;
- 11% – дела по обжалованию итогов голосования и результаты выборов;
- 10,5% – обжалование решений и действий (бездействий) избирательных комиссий по иным вопросам;
- 2,6% – связано с опротестованием нормативно-правовых актов избирательного законодательства.

Таким образом, как показывает судебная и электоральная практика, основную часть дел составляют дела, связанные с отказом и отменой регистрации кандидатов, списков кандидатов.

В решение вышеозначенных проблем суды общей юрисдикции, в первую очередь решения Верховного Суда Российской Федерации, вносят значительный вклад, тем самым обогащая теорию избирательного права и корректируя избирательное законодательство. Именно благодаря обобщению судебной практики в конце 1970-х годов постановлением Пленума Верховного Суда СССР № 1 была сформулирована конструкция презумпции невиновности, которая на тот момент не была закреплена в законодательстве. С учетом этого и в действующую Конституцию Российской Федерации была введена соответствующая статья (ст. 49), фактически в формулировке постановления Пленума Верховного Суда.

Значительное количество рассматриваемых судебных споров связано с назначением выборов, образованием избирательных округов, формированием избирательных комиссий, составлением списков избирателей, выдвижением и регистрацией кандидатов, предвыборной агитацией, определением результатов голосования и другими стадиями выборов.

Примерно по этому пути пошли и авторы сборника, в котором получила научно-практическое обобщение практика судов субъектов Федерации по рассмотрению избирательных споров в масштабах всей страны. Почти 500 решений по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме были включены в сборник. К тому же авторы данного сборника включили в него отдельной позицией «Оспаривание законов и иных нормативных правовых актов», где представлены материалы судебной практики по оспариванию различных избирательных законов субъектов Российской Федерации, регулирующие отдельные вопросы организации и проведения выборов и референдумов.

Принципы организации выборного процесса и избирательные права граждан нуждаются в действенных и эффективных механизмах судебной защиты, установлении и применении адекватных мер правовой ответственности к субъектам избирательных правонарушений. Нередки случаи, когда при рассмотрении одного и того же дела различные судебные инстанции принимали противоположные решения, например, в деле Е.Г. Уткина, которое дошло до рассмотрения Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации (от 21 февраля 2000 г. по делу № 34-ГОО-1).

Судебным instanциям пришлось распутывать сложный состав правоотношений, в том числе по не вполне устоявшимся понятиям в законодательстве «информация» и «предвыборная агитация». Конечно, в этом случае судебная практика непосредственно способствовала развитию законодательства о выборах.

Новой в законодательстве 90-х годов явилась санкция в отношении избирательных комиссий, заключающаяся в их расформировании. Данный вид юридической ответственности

регламентировался в ст. 25 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В качестве санкции здесь выступал принудительный досрочный роспуск в судебном порядке комиссии в ранее сформированном составе. При этом прекращались полномочия только членов комиссии с правом решающего голоса.

Конечно, конституционно-правовая ответственность – не уголовная. Но все же, если, допустим, по вопросу об исполнении решений вышестоящей комиссии, скажем, из 12 членов избирательной комиссии субъекта РФ пять проголосовало «за», а семь «против» исполнения решения вышестоящей комиссии, то в соответствии с подп. «б» п. 1 ст. 31 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» это является основанием для расформирования «заупрямившейся» нижестоящей комиссии. Если суд принял такое решение, то и к тем, кто голосовал «против», и к тем, кто голосовал «за» и не совершал антизаконных действий, применена одна и та же санкция, которая вызвала неблагоприятные юридические последствия для лиц, чье поведение являлось правомерным.

Поэтому считаем, что акцент на коллективные формы ответственности за нарушения избирательного законодательства и избирательных прав граждан не лучший путь для нашего законодателя. В конце концов, мы отходим от персонализации ответственности, от общепринятых нашей судебной властью конституционных принципов и международных стандартов.

Приоритетность рассмотрения жалоб судами установлена и в избирательном законодательстве. Так, в случае принятия жалобы к рассмотрению Верховным судом и обращения того же заявителя с аналогичной жалобой в соответствующую избирательную комиссию эта комиссия приостанавливает рассмотрение жалобы до вступления решения суда в законную силу. В случае вынесения судом решения по существу жалобы избирательная комиссия прекращает ее рассмотрение (п. 9 ст. 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав»).

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно обращался к этим конституционным нормам. Так, в постановлении от 30 апреля 1997 г. по делу о проверке конституционности ряда нормативных актов, связанных с переносом выборов в органы законодательной власти субъектов Российской Федерации, Суд отмечал, что "в целях обеспечения права граждан на участие в свободных периодических выборах федеральный законодатель вправе установить в качестве общего принципа также максимальные сроки полномочий выборных органов субъектов Российской Федерации, что должно предотвращать отступления от реальной периодичности выборов, обеспечивающей смену легислатур в соответствии с волей избирателей". Отсюда видно, что Суд рассматривает принцип периодичности выборов как следствие их свободного характера, провозглашенного Конституцией.

В постановлении от 10 июня 1998 г. Суд указал, что из ч.3 ст.3 Конституции Российской Федерации, согласно которой выборы в Российской Федерации являются свободными, «следует право избирателей выражать свою волю в любой из юридически возможных форм голосования в соответствии с установленными федеральным законодателем и органом законодательной (представительной) власти субъекта Российской Федерации процедурами, с тем чтобы при этом исключалась возможность искажения существа волеизъявления избирателей». В этом же постановлении на основе конституционного положения о свободных выборах указывается, что «факт негативного отношения большинства избирателей ко всем кандидатам, подтвержденный голосованием «против всех кандидатов» большим числом избирателей, чем проголосовало за набравшего большинство голосов кандидата, означает, что и данный кандидат не получил поддержки избирателей, необходимой и достаточной для обеспечения подлинного представительства народа, которое согласно ст.3 (ч.ч.2 и 3) Конституции Российской Федерации должно быть результатом свободных выборов» (абз.4 п.3 мотивировочной части).

Однако наибольшее внимание в практике Конституционного Суда Российской Федерации уделялось принципу равенства избирательных прав граждан. Этот принцип вытекает из сопоставления между собой ч.2 ст.19 и ч.2 ст.32 Конституции Российской Федерации. Он применялся Судом при разрешении целого ряда дел, связанных с различными аспектами выборов. Следует подчеркнуть, что универсальный характер данного принципа позволяет распространять решения Конституционного Суда, вынесенные на его основе, на любые выборы - федеральные, субъектов Российской Федерации, муниципальные. Таким образом, выводы, сформулированные Конституционным Судом, например, в постановлении от 17 ноября 1998 г. № 26-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона от 21 июня 1995 г. "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", применимы и к выборам в органы законодательной власти субъектов Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, в целях приведения норм Федерального закона в соответствие с положениями Конституции Российской Федерации, а также для повышения эффективности рассмотрения избирательных споров и исполнения решений, принятых по данным спорам, представляется необходимым внести соответствующие изменения в законодательство.

В целом в правоприменительной и судебной практике приходится сталкиваться со значительным количеством ситуаций, когда различные субъекты избирательных правоотношений начинают сомневаться в конституционности тех или других избирательных норм и пытаются оспаривать их как в судах общей юрисдикции, в Верховном суде, так и в Конституционном Суде Российской Федерации. Судебным инстанциям приходится проделывать значительную аналитическую работу с обобщением тенденций развития законодательства, оптимизации выборной модели, оценки электорального опыта и существующей судебной практики, что способствует совершенствованию механизма правового регулирования и более качественной системе реализации норм избирательного права.

Литература

1. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
2. Н.Д. Эриашвили, В.О. Лучин, В.Н. Беленовский, Т.М. Пряхина, М.В. Максютин, В.В. Шуленин, В.А. Виноградов. Избирательное право России: учебник для студентов вузов, И33 обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [В.О. Лучин и др.]; под ред. В.О. Лучина. – 2-е изд., пере- раб. и доп. – М. Закон и право, 2010.
3. К.Г. Накушный. Избирательный квестинг-2014: сборник научно-практических материалов по итогам проведения избирательного квестинга (3 сентября 2014 г.) / под ред. К.Г. Накушного - Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2014.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РФ

Ушакова К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Толстикова И.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

В современных условиях, антикоррупционная экспертиза приобретает особое значение. Она предусмотрена рядом законов и относится к обязательным процедурам. Важность данной процедуры состоит в том, что она способна повлиять на пресечение различных коррупционных проявлений, повышение уровня качества правовых актов, обеспечение законности и правопорядка, верховенство права и защиты человека, его прав и свобод.

Противодействие коррупции - это одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29.08.2014 № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» установлена обязанность управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, прокуроров разных уровней, руководствуясь методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, и положениями приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», проводить на постоянной основе данную работу, результаты которой анализировать и обобщать. Правовой основой данных полномочий являются нормы Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и статья 9.1. Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

В статье 9.1. ФЗ «О прокуратуре РФ» говорится, что прокурор проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц. Из этого следует, что, по сути, прокурор является экспертом.

Эксперт (от лат. expertus - опытный) - квалифицированный специалист в определенной области, которого привлекают для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы.

Характер задач, которые возложены на прокуратуру, содержание деятельности ее органов, многогранность и распространенность прокурорского надзора практически на все сферы отношений, которые урегулированы нормами права, объективно делают прокуратуру информированной не только об исполнении законов, но и о уровне правового регулирования в целом.

В науке является дискуссионным вопрос об обязательности исполнения требования прокурора. Так, Е.Р. Ергашева считает, что требование прокурора обязательно только для рассмотрения, но необязательно для исполнения. Обязанностью является также направление прокурору в установленный срок ответа о результатах рассмотрения акта реагирования.

Думается, что такая интерпретация закона не совместима с деятельностью прокуратуры. При возникновении требования об изменении нормативного правового акта, которое предъявлено в связи с выявлением в нем коррупциогенных факторов, оно обязательно для исполнения органом, которому оно предъявлено.

В реальной действительности на практике возникают сложности с определением предмета антикоррупционной экспертизы. Правоприменительные органы, в том числе сотрудники прокуратуры в своей деятельности используют разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части». В данном постановлении определены основные признаки, которые характеризуют нормативный правовой акт: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

В связи с этим думается, что возникает необходимость в принятии закона «О нормативных правовых актах». В нем следует определить дефиницию, законодательное определение нормативного правового акта, регламентировать процесс принятия, внесения изменений, отмены нормативных правовых актов различных уровней.

При выявлении коррупциогенных факторов, прокурор может обратиться в суд с заявлением об их устранении.

Следует отметить, что устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах судами самостоятельно не осуществляется. В соответствии с ч.2 ст.215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается одно из следующих решений. Он может:

- 1) удовлетворить заявленные требования полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, который имеет большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты;

- 2) отказать в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» разъяснил, что при проверке содержания оспариваемого акта или его части суд не вправе устранять эту неопределенность путем обязания органа или должностного лица внести в акт изменения или дополнения, т.к. такие действия суда будут являться нарушением компетенции органа или должностного лица, принявших данный нормативный правовой акт. В этом случае оспариваемый акт в такой редакции признается недействующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

В настоящее время наибольшее распространение получает судебная практика признания незаконным бездействия органов муниципальной власти и обязывания провести антикоррупционную экспертизу актов.

Данная судебная практика, по сути, - принуждение к исполнению закона. Наличие такой практики является свидетельством того, что при введении антикоррупционной экспертизы не был произведен полный и содержательный анализ ресурсов и возможностей органов местного самоуправления по проведению рассматриваемой экспертизы. Представляется необходимым освободить органы местного самоуправления от обязанности проведения антикоррупционной

экспертизы. Такая обязанность должна быть возложена на профессионалов, специалистов в данной сфере, каковыми являются сотрудники прокуратуры.

В целом, следует отметить, что рассмотренная экспертиза является одним из наиболее эффективных инструментов повышения качества нормативных правовых актов. Как отмечал русский ученый-юрист И.А. Ильина: «Надо научиться извлекать из каждого закона то, что в нем верно и справедливо... Надо отыскать в каждом законе скрытую в нем правду и ей отдать предпочтение над остальным. В каждом законе надо разбудить заснувшую в нем справедливость. В каждом законе надо уметь найти то, что может одобрить правовая совесть человека. В каждом законе должно быть доброкачественное звенящее серебро правоты и добра; надо отчистить монету закона так, чтобы это серебро проявилось и засияло».

Литература

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ. 2015. №10.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №47.
3. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СЗ РФ. 2009. №29.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 № 454 (ред. от 01.09.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» // Законность. 2014. № 12.
5. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2009 № 400 (ред. от 09.02.2012) «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» // Законность. 2010. №4.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. №1.
7. Ильин И.А. Путь духовного обновления. Собрание сочинений: В 10 т. Т.1. М.: Русская книга. 1996.
8. Кудашкин А. В. Требование об изменении нормативного правового акта: вопросы теории и практики его применения прокурорами при проведении антикоррупционной экспертизы // Российская юстиция. 2013. № 4. С.28-30.
9. Юридическая энциклопедия / под ред. А.В. Перевалова. М., 2015.

ПОЛНОМОЧИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Берденко Т.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Щебляков Е.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

Основопологающей задачей Следственного комитета Российской Федерации является оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии со ст. 151 и другими статьями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Статья 151 УПК РФ определяет подследственность уголовных дел. Подследственность отражает часть компетенции органов расследования.

Подследственность - это система указанных в законе правовых признаков дела и характеристик органов расследования, в совокупности позволяющих определить орган, который полномочен, расследовать конкретное преступление.

Следователи Следственного комитета РФ расследуют уголовные дела, как правило, об особо тяжких и тяжких преступлениях.

Они также проводят предварительное следствие по уголовным делам о таких преступлениях, как убийство, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, преступления коррупционной направленности и т.д.

Подследственность уголовных дел следователям Следственного комитета РФ дополняется персональным признаком, который изложен в подп. «б» и «в» п.1 ч.2 ст.151 УПК РФ. В соответствии

с данными нормами, следователям Следственного комитета РФ подведомственны в форме следствия дела о преступлениях, совершенных отдельными лицами или в отношении их в связи с их профессиональной деятельностью. К такой группе лиц отнесены члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, депутаты законодательного органа государственной власти субъекта РФ, а также депутаты, члены выборного органа местного самоуправления и выборные должностные лица органа местного самоуправления; председатель Следственного комитета РФ; руководитель следственного органа; судьи Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ; судьи федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов; мировой судья и др.

Следует отметить, что согласно уголовно-процессуальному законодательству, предварительное следствие осуществляют не только следователи Следственного Комитета РФ, но и следователи органов внутренних дел, Федеральной Службы безопасности. В связи с этим, на практике возникает ведомственная раздробленность органов следствия. Поэтому, в последнее время предлагается объединить все следственные органы под эгидой Следственного Комитета РФ. Лишь тогда можно будет говорить о едином следственном органе.

В научных исследованиях имеет место дискуссия о наделении следственных органов оперативными возможностями в виде осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Однако в вопросе о том, стоит ли наделять Следственный комитет России полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, нет единой точки зрения. Так, часть авторов данной проблемы полагают, что в МВД РФ и ФСБ РФ следствие «срослось с оперативным аппаратом».

Некоторые ученые полагают, что «нужен орган расследования, в котором бы осуществлялась как следственная, так и оперативно-розыскная работа», что сыграет свою положительную роль, так как следственная и оперативно-розыскная деятельность находятся под контролем одного руководителя. Однако данная мысль вызывает возражения, т.к. в этом случае процессуальная следственная деятельность фактически будет подчинена непроцессуальной, что однозначно неприемлемо и недопустимо.

В данном случае вся концепция создания независимого следственного органа будет сведена к нулевому уровню. Следует предположить, что в некоторых случаях, возможно, единоначалие и будет способствовать повышению эффективности при раскрытии и расследовании преступлений.

Однако следует учесть и то, что, следователь в современных условиях, видится в качестве независимой процессуальной фигуры. Он способен самостоятельно направлять ход расследования, вести следствие, свободно, и объективно оценивать собранные по уголовному делу доказательства. Поэтому, самый верный вариант решения проблемы - полное разделение функций расследования преступления и проведения оперативно-розыскных мероприятий. При этом лицом, определяющим ход и направление расследования, должен быть именно следователь, привлекающий в необходимых случаях к установлению тех или иных обстоятельств возможности оперативных сотрудников.

В настоящее время в отношении места и роли Следственного комитета России в системе органов правоохраны, в научной литературе продолжаются дискуссии относительно соотношения прокурорского надзора и ведомственного контроля. Особенно это наглядно при оценках достаточности современного прокурорского надзора за следствием и расширения полномочий руководителей следственных органов. По этому вопросу высказываются разные взгляды.

Например, известна позиция А.М. Багмета, считающего, что «для оптимизации работы следственных подразделений, исключения волокиты, перенаправления уголовных дел от одного органа к другому имеет место необходимость передачи права утверждения обвинительного заключения от прокурора руководителю следственного органа». Более того, предлагается в случае отказа прокурора от поддержания обвинения в суде предоставить такое право руководителю следственного органа. Возможно, такие подходы в ряде случаев могли бы исправить ситуацию в случае недостаточно принципиального поддержания государственного обвинения в суде по уголовным делам, расследованным следователями Следственного комитета. Но, наверное, все же задача следователя - качественно осуществлять предварительное расследование, а задача прокурора - профессионально поддерживать обвинение в суде, и если возникают вопросы к первому или второму, то нужно задействовать средства внутриведомственного контроля в целях повышения профессиональных навыков у работников, но не подменять одни полномочия другими.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. 2001. №52.

- 2.Багмет А.М. О мерах по оптимизации полномочий следственных подразделений // Российская юстиция. 2015. № 1. С. 48-50.
- 3.Зеленский В.Д. Отдельные теоретические вопросы структуры органа расследования преступлений // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 63-65.
- 4.Истина... И только истина. Пять бесед о судебной-правовой реформе / Отв. ред. Ю.И. Стецовский. М., 2011. С.45-48.
- 5.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под науч. ред. Г.И. Загорского. М., 2016. С.79-81.
- 6.Петров В.С. К вопросу о создании единого следственного органа // Вектор науки. 2016. №2. С.65-68.

ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

На протяжении последних пяти лет в современной России вопросы, связанные с коррупцией в сфере государственных и муниципальных закупок, остаются не только актуальными, но и востребованными, так как данное направление является одними из крупнейших и динамичных сегментов экономики РФ. По данным Минэкономразвития России доля государственных закупок составляет более 43% валового внутреннего продукта страны. Поэтому не удивительно, что данный сектор экономики изобилует проявлением таких коррупционных составляющих, как взяточничество, манипулирование ценами и вымогательство.

В 2012 г. аудиторами Счётной Палаты РФ по результатам проверки прошли лишь 10% заказчиков, где у 90% были выявлены различного рода нарушения на 130 млрд. рублей. По данным сайта «SuperJob.ru», 70 % опрошенных в 2010 г. руководителей хозяйствующих субъектов пожаловались на коррупцию в сфере государственных закупок. В октябре 2013 г. Президент РФ на заседании Госсовета указал на нарушениях более чем 60% государственных и муниципальных заказов из проверенных 10 тысяч государственных и муниципальных контрактов. В том же году прокурорами было выявлено свыше 40 тысяч нарушений коррупционного характера в данной сфере, а более 45% опрошенных ВЦИОМ экспертов в области экономики признали коррумпированность всех государственных закупок без исключения. По данным Генеральной прокуратуры РФ, общая сумма хищений, а также незаконных действий с государственным имуществом, выявленных в 2015 г. только в оборонно-промышленном комплексе страны, исчисляется десятками миллиардов рублей – расследуется свыше 250 уголовных дел.

Таким образом, создание конкурентной и прозрачной среды в области государственных и муниципальных закупок является на сегодняшний день одной из главнейших задач государственного управления и бюджетного планирования.

Важным инструментом, позволяющим повысить эффективность государственных и муниципальных закупок и снизить коррупционные тенденции, являются правовое регулирование и организация открытой системы конкурентного отбора предложений поставщиков товаров, работ и услуг, а также формирование оперативной системы мониторинга выполнения государственных и муниципальных контрактов.

Принятый законодателем Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ) призван создать наличие строго формализованного и прозрачного механизма отбора поставщиков, а так же вводит ответственность чиновников за результативность обеспечения государственных и муниципальных заказов. Так же данный закон значительно расширяет возможности поставщиков для участия в конкурсе, создавая равные и выполнимые конкурентные условия.

Несмотря на то, что ключевыми целями принятия Закона №44-ФЗ являются формирование условий для осуществления прозрачного закупочного процесса и противодействие коррупции, закупочный процесс продолжает оставаться в России серьезной проблемой. Тем не менее, сегодня различными уполномоченными органами принимаются правовые акты и меры, направленные на противодействие коррупции в сфере государственных и муниципальных закупок. Так, приказом Генеральной прокуратуры России от 29 августа 2014 г. № 454, утвержден план борьбы с коррупцией

в сфере государственного заказа и государственных закупок, который утверждается каждый год. Генеральная прокуратура России, в частности, предлагает ввести уголовную ответственность за нарушения при государственных и муниципальных закупках, а также в случае раскрытия (обнародования) информации о субподрядчиках в крупных заказах. В практической части указанного плана предусматриваются совместные проверки и расследования закупок для обороны и правоохранительной деятельности, а также для иных государственных и муниципальных нужд. Предполагается, что все государственные и муниципальные закупки будут проходить через многоуровневые проверки. Для этого, объединят усилия сотрудники сразу шести ведомств: помимо самой Генеральной прокуратуры России, это Минобороны РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, ФАС РФ, а также Росфинмониторинг.

В рамках ужесточения контроля над действиями заказчика при осуществлении государственной закупки, в том числе и ради антикоррупционных целей и для повышения общего профессионализма, законодатель продолжил правовое регулирование данной сферы путем принятия Федерального закона от 3 июля 2016 г. №318-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Закон №318-ФЗ). Данный акт усиливает ответственность государственного заказчика за нарушение процесса планирования закупки и исполнения контракта.

В частности, новый порядок контроля за осуществлением закупок, предусматривает за дважды совершенное нарушение по одной и той же статье новый вид наказания. А именно, в соответствии с ч.7.3 ст. 19.5 КоАП РФ за повторное невыполнение должностными лицами заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, в том числе в сфере государственного оборонного заказа, влечет дисквалификацию сроком на один год. При этом под дисквалификацией понимается лишение физического лица права замещать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч.1 ст. 3.11 КоАП РФ). Кроме этого обозначены такие меры ответственности как дополнительные штрафы: руководители контрактных служб, равно как и закупочные специалисты несут личную ответственность за каждое нарушение в процедуре и иные. От ошибки в процессе определения поставщика до неправильного размещения отчетности (например, необоснованность закупки в полной развернутой форме, с описанием цели и реквизитами акта о нормировании).

Таким образом, по текущей версии законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок, даже ненамеренные откаты в закупках, а обычная невнимательность может обойтись профессиональным специалистам в круглую сумму, а то и запрет на профессию. Поэтому, Закон №318-ФЗ, который детализирует отдельные административные правонарушения при осуществлении государственных и муниципальных закупок и устанавливает ответственность за них, является серьезным свидетельством того, насколько профессиональной и прозрачной стремится государственный аппарат сделать сферу закупок.

Несмотря на очевидную причастность должностных лиц к совершению преступлений в рассматриваемой сфере, до настоящего времени не искоренена практика возбуждения уголовных дел по фактам злоупотребления, без привлечения к ответственности конкретных лиц на первых этапах расследования. Для качественной организации системы противодействия преступным и иным противоправным злоупотреблениям должны выступать аналитические системы. Так, сегодня в России действует система «СПАРК», которая зарекомендовала себя с положительной стороны и позволяет в считанные минуты выявить признаки явной или скрытой аффилированности подрядчика с заказчиком. Государственной власти следует также рассмотреть вопрос о создании постоянно действующей межведомственной комиссии по противодействию коррупции в сфере государственных закупок с подчинением ее Президенту РФ.

Литература

1. Отчет: о текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам 1 квартала 2016 года

2.Приказ Минэкономразвития России от 16 сентября 2016 г. № 585 «О внесении изменений в Порядок представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы в Минэкономразвития России, и федеральными государственными гражданскими служащими, замещающими должности федеральной государственной гражданской службы в Минэкономразвития России, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 257» (зарегистрировано в Минюсте России 12 октября 2016 г., регистрационный № 44018)

3.Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России // <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/54035>

4.Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 N 454 (ред. от 01.09.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции»

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Кехаева А.С

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Вопрос о происхождении или возникновении государства можно рассматриваться с двух точек зрения. Во-первых, как в условиях родового общества зародилось государство? Во-вторых, как в прошлые века и в современный период появились новые государства? Условия появления государства в последние века известны, так как сохранились источники исторического происхождения таких государств.

Более сложным вопросом является образование государства в «доисторический» период, в условиях родового общества, потому что очень мало осталось письменных источников, в которых разъясняются последствия и условия возникновения.

В связи с этим (и другими причинами) в науке существует ряд теорий об историческом происхождении государства. Такие теории включают в себя: теологическую (божественную), космическую, договорную, патриархальную, патримониальную, завоевания (насилия) и социально-экономическую теорию.

Одной из старейших теорий является теология или теория божественного возникновения государства. Суть ее заключается в том, чтобы государство появилось по воле Бога. Подтверждение этой теории находится в Библии (Ветхий Завет), которая относит возникновение государства к Древнему Израилю, когда Моисей вывел евреев из Египта. Эта теория обладала успехом в древнем мире: в странах Дальнего Востока, в Египте, Вавилоне, Сирии и других.

Вторая теория представляет собой договорную теорию возникновения государства, которая выступает неотъемлемой частью теории «естественного права» (XVII-XVIII вв.). Смысл этой теории заключается в том, что государство и право образовались из человеческого согласия, которое они создали по воле народа через общественный договор о защите собственности, жизни и свободы людей. Элементы этой концепции можно обнаружить в процессе формирования государства в Древнем Риме, когда обострилась борьба между патрициями и плебеями за власть, и они пришли к компромиссному соглашению.

Третье это патриархальная теория, которая выводит возникновение государства из семьи, которая через развитие передается роду, от рода к племени, объединяет племена и происходит образование народов как союза племен. Власть государства постепенно возрастает от власти отца в семье до власти совета старейшин племени и достигает власти принца, короля или вождя.

Четвертая теория - теория завоевания или насилия. Смысл ее заключается в том, чтобы государство появилось в результате насилия и завоевания одного племени другим, одним народом другим. Она анализируется, как правило, сильного над слабыми. Эта теория выявляет внешние политические факторы происхождения государства, но пропускает социальные причины образования государства.

Самой известной теорией происхождения государства выступает теория социально-экономическая или классовая (марксистская). Она разъясняет причины крушения родового общества появлением моногамной семьи, большого общественного разделения труда, перехода от родовой (коллективной) собственности к частной собственности и появлением противоположных антагонистических классов.

С появлением антагонистических классов и социальных групп родовое общество не может отрегулировать отношения между классами и социальными группами.

В этой связи потребовалась новая организация власти - государственная власть и ее аппарат, должностные лица, для которых управление и принуждение являлись основным видом деятельности. Эта концепция обоснована в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» по обобщению и анализу происхождения государств в Афинах, Древнем Риме и у немцев. Появление каждого отдельного государства обладает своими особенностями и общими закономерностями: образование моногамной семьи, частной собственности и противоборствующих антагонистических классов.

В последние десятилетия развивается теория космического происхождения государства. Суть ее заключается в том, что государство появилось, и было рекомендовано другими космическими цивилизациями как высший институт социального контроля.

Смысл этой теории можно найти в литературе последних десятилетий, в которой рассказывается о роли космических цивилизаций в жизни земной цивилизации.

Из всех этих теорий наиболее действенная социально-экономическая теория возникновения государства, так как исследует социально-экономические причины происхождения государства, а отчасти и политические факторы.

Эта теория исходит из внутренних факторов, но почти не принимает во внимание внешние факторы, повлиявшие на происхождение государства.

К образованию государства нужно подходить с разных точек зрения, рассматривать внутренние и внешние факторы как причины и условия происхождения государства, а также политические, экономические, социальные и природные факторы, которые воздействовали на образование государства.

Вопрос о происхождении права следует рассматривать с двух точек зрения: права, которое сформировано государством, и права, как естественного общественного феномена.

Появление права, как общих правил поведения, невозможно оторгнуть от социально-экономических и политических факторов общества. Оно формируется как естественное право членов общества, семьи, клана, племени и существует в форме субъективных прав и обязанностей в форме правовых обычаев, обладающих моральным, религиозным, экономическим и политическим содержанием.

С появлением государства многие правовые обычаи были адаптированы или санкционированы им, и они стали официальными нормами и законами. Кроме того, государство начало издавать новые правовые акты и законы, регулирующие новые социальные отношения.

Литература

1. Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права: курс лекций / А. Ф. Вишневский. – Минск: Тесей, 2012. – 169 с.
2. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. – Ижевск: Удмуртия, 2014. – 87 с.
3. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. - 140 с.
4. Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права; Норма - Москва, 2014. - 142 с.

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СУВЕРЕНИТЕТА

Заикина А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Вызванный интерес к теме «Понятие и основные черты суверенитета» предопределяется, прежде всего, ее актуальностью. Актуальность темы объясняется следующим.

Государство, как субъект права возникает благодаря суверенитету. До момента появления суверенитета нельзя говорить о государстве, что означает отсутствие такого субъекта права. Утратив суверенитет также нельзя говорить о субъекте права, так как он исчезает. Из этого следует, что государство как субъект права может действовать только при наличии суверенитета, правомочным его делает суверенитет.

Что же скрывает за собой понятие суверенитета и каковы его основные черты? Если не вдаваться глубоко в неоднозначные теории о природе, источниках и значении суверенитета, на деле, во всяком случае, в международно-правовом ракурсе, все довольно просто: суверенитет есть формально-юридическая независимость государственной власти от власти иной.

На основе лишь политического содержания юридическое определение суверенитета сформировать не удастся. Проблему, казалось бы, решить довольно просто: достаточно определиться с функциями суверенитета как юридического явления.

Суверенитет - это общепризнанное свойство государства, однако определить это свойство очень не просто. Самоопределение было введено в оборот юристом и философом Жаном Боденом еще в XVI в. Он связал суверенитет с государственной властью. В его идее суверенитет стал свойством государственной власти быть в обществе высшей, абсолютной и независимой силой. Но в то время каноническое право, регулирующее межгосударственные отношения в Западной Европе, признавало верховную власть только за римским папой. Вестфальская же система международных отношений, сформулированная после завершения 30 - летней войны в Вестфальском мировом договоре 1648 г. определила правовую основу международных отношений, признав за государствами суверенитет – верховенство во внутренних делах и независимость во внешних.

На сегодняшний день абсолютная власть главы государства сохраняется только в некоторых государствах Азии и Африки, в большинстве же стран современного мира признается принцип разделения государственной власти по горизонтали между ее ветвями и по вертикали – между центральной властью и территориальными единицами государства, обладающими различной степенью автономии. Кроме того, публичная власть любого уровня ограничена правами и свободами человека и гражданина.

Другое дело, что данное признание не редко носит чисто формальный имитационный характер, прикрывая, открыто или скрыто диктаторский политический режим, но это зависит от развитости или неразвитости (недоразвитости) политической и правовой культуры соответствующего общества. Так что верховенство государственной власти внутри страны в силу ее ограниченности можно считать суверенитетом лишь с большой натяжкой, да и конституции обычно не характеризуют государство как суверена, признавая носителем суверенитета народ (нацию).

В международном праве суверенитет государства по-прежнему рассматривается как один из общепризнанных принципов. Но он и здесь далек от абсолютного, поскольку практически все государства современного мира состоят в тех или иных международных организациях, что само по себе ограничивает суверенность этих государств. Конечно, каждое из них вправе в любое время выйти из соответствующей международной организации, однако заинтересованность в участии обычно превышает заботу о сохранении полного суверенитета.

Большинство современных государств, в той или иной степени, зависят от других, сегодня главным образом от США. От такой зависимости не вполне свободны даже такие ядерные державы, как Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская республика. Поэтому число действительно полностью суверенных государств вряд ли насчитывает около десятка.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать вывод:

- До момента появления суверенитета нельзя говорить о таком субъекте права, как государство.
- Верховенство государственной власти внутри страны можно считать суверенитетом лишь с большой натяжкой. Большинство конституций не характеризуют государство как суверена, а признают носителем суверенитета народ (нацию).
- На сегодняшний день нельзя говорить об абсолютном государственном суверенитете, так как большинство государств состоит в международных организациях, в которых, так или иначе, зависят друг от друга. Будучи членом мирового сообщества, любое государство испытывает влияние принципов и норм международного права.
- Истинный государственный суверенитет - это присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях.

Литература

1. Бекашев, К.А. Принцип уважения государственного суверенитета - основополагающий принцип общего международного права / К.А. Бекашев // Lex Russica (Научные труды МГЮА). 2008. № 4.
2. Беспалова, М.Б. Суверенитет как признак государства и как принцип права в контексте его законодательного обеспечения в современных европейских государствах / М.Б. Беспалова // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11.
3. Вельяминов, Г.М. Международное право: опыты / Г.М. Вельяминов. М.: Статут, 2015. 393с.
4. Пастухова, Н.Б. Государственный суверенитет: история и современность / Н.Б. Пастухова. М.: Аспект Пресс, 2013. 109с.
5. Страшун, Б.А. Суверенитет государства в современном национальном, международном и наднациональном праве / Б.А. Страшун // Lex russica. 2016. № 7.

РЕШЕНИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Кипорова Т.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И. П.

Красноярский государственный аграрный университет

Главная цель этого исследования является процесс и результат деятельности Временного правительства. Достижение цели возможно только при решении нескольких теоретических задач:

- Проанализировать решения Временного правительства в гражданско-правовой сфере.
- Рассмотреть предпринимательскую деятельность и заказы для фронта государством у частных предприятий.
- Объектом статьи являются постановления и решения Временного правительства. А предметом данной статьи являются результаты его деятельности.
- Ограничивается моё исследование в периоде деятельности правительства с 2.03 по 25.10 1917 г.

Постановления Временного правительства 21.04.1917 «Об учреждении земельных комитетов» выражает губернские и уездные земельные обязанности комитета решения вопросов, споров и недоразумений в области земельных и сельских отношений. Этот подход правительства выражается остротой противоречий, которые накапливались на аграрной почве в связи с тем, что решение аграрного вопроса было отложено до Учредительного собрания.

Три налоговых закона 12.06.1917 г. «Об установлении единовременного налога на доходы, о повышении ставок обложения по подоходному налогу и налогу на сверхприбыль». Согласно этим законам:

норма обложения высших доходов была доведена с 12.5 до 30%

становился шире круг предприятий и частных лиц, которые подлежат обложению налогом на военную сверхприбыль. В итоге, эти законы не оказали ожидаемого результата из-за стремительного нарастания инфляции и увеличения военных расходов разрушили ожидавшиеся доходы.

Постановление «О кооперативных товариществах и их союзах» 20.03.1917 г. Поручить Министру Финансов, позаботиться о составлении законодательных предположений:

- об определении экономических признаков для категорий кредитнокооперативных учреждений, которые имеют право на льготы, ныне предоставленным учреждениям мелкого кредита.
 - об учреждении общего порядка выпуска кредитными учреждениями закладных листов и облигаций, обеспеченных залогом недвижимости.
 - о пересмотре законов, которые касались общества взаимного кредита
- Постановление «О собраниях и союзах» 12.04.1917 г.

1. Все граждане имеют право, без разрешения, устраивать собрания, как в закрытом помещении, так и на улицах.

2. Собрания на рельсовых путях запрещаются, поскольку они небезопасны для людей.

3. На собраниях люди не вправе иметь оружие, за исключением тех, кому оружие допустимо законом.

4. Все граждане имеют право, без разрешения, формировать союзы и организации, которые не противоречат законам.

5. Союзы и объединения имеют право объединяться с другими организациями и устанавливать отношения с ними.

6. Право приобретения недвижимые имущества, получать капиталы, вступать в обязательства, право отвечать на суде предоставляется лишь тем союзам, уставы которых зарегистрированы судебной властью. Порядок регистрации союзов определен особым постановлением.

7. Принудительное закрытие организации может быть только по судебному решению, и только лишь в том случае, если в его деятельности есть направление воспрещенное законам.

8. Настоящее постановление не распространяется на организации, имеющие извлечение прибыли.

Все губернские и уездные комитеты были властными, делая необходимые попытки провести экономические процедуры из них такие как: введение 8-часового рабочего дня, увеличение заработной платы, обеспечение потребительскими товарами. Были случаи, когда комитеты впутывались в сферу деятельности предпринимателей. Они воспрепятствовали останавливать фабрики и заводы, а также запрещено было сокращать количество производства. Комитеты в

обязательном порядке назначили надзор над деятельностью производства, в некоторых случаях происходило принуждение предпринимателей каких-либо заводов возобновлять их работу.

Оценивая решения правительства по сфере предпринимательства, то серьезных результатов она не имела, из-за политической и экономической нестабильности в государстве и слишком коротким сроком времени, который был отведен данному правительству в истории.

В этот период временного правительства были приняты государственные военные заказы. Они заключались в том, что государство давало предпринимателям денежные средства, на которые они переоборудовали свое производство на военное, а также на увеличение территорий и выполнение каких-либо заказов. Такая система длилась приблизительно до 1916 г., когда деньги стали выдавать на определенные проекты, например: строительство заводов нужной направленности.

Индустриализация российской промышленности благополучно процветала, к 1917 г. около 86% рабочих работали на военных предприятиях. Нужды производства для войны значительно увеличились, расширялись. К ним относятся, вооружения, машиностроительного производства и ещё металлообрабатывающей и химической промышленности. Что касается химического производства, то она сформировалась полностью с нуля за короткий период времени. До начала войны в России были каких-либо химических веществ, но этого количества было недостаточно, чтобы хоть как-то удовлетворить потребности в войне нового типа. Толуол, например, полностью завозился из Германии.

Полностью было восстановлено производство фосгена, хлора, брома и фенола. В общем, производство взрывчатых веществ за время войны выросло почти в девять раз.

Как пишет Н.Н.Суханов, 16 октября 1917 г. на заседании Предпарламента выступил министр продовольствия С.Н.Прокопович, который заявил, что «хлебная монополия, несмотря на удвоение цен, в условиях бестоварья оказывается недействительной и... при данном положении дел для хлебных заготовок придется употреблять военную силу».

Таким образом, Временное правительство подходит к выводу о необходимости выполнения, введенной еще царским правительством продразверстки уже с помощью военной силы - продотрядов.

Приняв решение, Временное правительство тоже не смогло его ввести в жизнь из-за слабого государственного аппарата. По продразверстке 1917 г. было собрано малое количество - 30 млн. пудов зерна. Ленин написал о надвигающемся голоде статью «Грозящая катастрофа и как с ней бороться».

Г.В. Вернадский рассказывает нам о том, что «с начала периода своего правления правительство и его деятельность была ограничена Советом Рабочих и Солдатскими Депутатами». Однако противоречие представительной власти организациям Советов, как дискутирует нам Вернадский, что оно формировалось изначально в пользу первой, по крайней мере, как только «большевики натолкнулись на сопротивление». Причина распада власти имеет вывод в том, что «весь период власть проходил в спящем режиме, наблюдая за событиями и не принимая никаких мер и решений».

Я думаю, что правительство не смогло решить ни одного главного и важного вопроса, который стоял перед государством в то время. Увы, все его начала и попытки заканчивались неудачей.

Причины этого таковы:

1) Временное правительство было буржуазно-помещичьим, а также оно стремилось быть хорошим и лучшим для всех.

2) Правительство никогда не понимало главные нужды граждан.

3) Члены правительства часто не понимали и не хотели понять реальной ситуации, которая складывалась в стране

4) Орган власти боялся принять на себя ответственность, а также оно стремилось отложить главные решения нужных для страны вопросов до Учредительного собрания.

После того как народ разочаровался во Временном правительстве, то он поддержал большевиков.

Литература

1. Законы и постановления. Сборник указов и постановлений Временного правительства: Выпуск 1 - 2. - Пг., 1917 - 1918.

2. Журнал заседаний Временного правительства за март-апрель 1917. Пг., №12 от 9 марта 1917г. С. 15.

- 3.И. В. Евдошенко «Временное правительство и реформы трудовых отношений в России (февраль-октябрь 1917г.)» Серия «Право», выпуск 8, том 2. С.. 70-72.
- 4.Евгений Политдруг спецпроект «Спутник Первой мировой» Империя идет на войну: мобилизация финансистов и промышленников. 2008г. С. 3-5.
- 5.И.Н. Кузнецов. История государства и права славянских народов. Учебное пособие /Под ред. И.Н. Кузнецова. Мн.: БГЭУ, 1998. 1998.
- 6.Субботина, Ирина Александровна. «Организация и деятельность местных органов власти Временного правительства»: диссертация кандидата исторических наук : 07.00.02. - Нижний Новгород, 2005. - 225 с.

ИЗМЕНЕНИЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ С 1906 Г.

Егорова А.В.

Научный руководитель: к.и.н, доцент Кускашев Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Мой интерес к теме «Изменение формы государственного правления в России с 1906 г.» обусловлен, прежде всего, ее актуальностью. Актуальность темы данной научной статьи обусловлена тем, что, в связи с отсутствием уточнения конкретного вида республики в российском обществе и правовой науке нет единства мнений по вопросу формы правления РФ. Указанная ситуация обусловлена неоднозначностью определения места Президента РФ в системе государственных органов, которая основана на дилемме соотношения реальных властных полномочий главы государства, его влияния на основные политические процессы с конституционно закрепленным статусом. В связи с этим возникает необходимость юридической оценки сложившейся действительности, анализа некоторых полномочий и прерогатив президента.

Форма правления является видимым выражением содержания государства и зависит того, как организована государственная власть, какое правовое положение занимает в ней глава государства, сущности отношений между государством и населением, между высшими государственными органами.

В практике государственного строительства современных стран иногда встречаются такие формы правления, которые не укладываются в принятую в науке конституционного права классификацию. Речь идет о смешанных формах правления, в которых сочетаются различные элементы, порой крайне противоречивые. Так, существуют формы правления, которые сочетают в себе элементы монархии и республики.

Элементы формы государства находятся в сложном динамичном взаимодействии, обусловленном исторической динамикой его социального назначения, которое также не является неизменным, а, в свою очередь, обусловлено сложным комплексом различных социально-экономических, политических и культурных факторов. Именно историческая и политическая динамика социального назначения государства обуславливает неодинаковое соотношение элементов, составляющих содержание формы государства.

Согласно ст. 1 Конституции РФ, Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

В России общинные начала породили феодальные Новгородскую и Псковскую республики. Декабристы придали республиканскому идеалу новое качество, и он нашел отклик в народе. Этот идеал легализовался в 1905 - 1906 гг., когда в разных местах России возникло много республик. Заметный след в истории оставили Красноярская, Новороссийская, Читинская Республики. Руководящим органом каждой из них был избранный Совет рабочих депутатов.

В 1905 г. Был принят манифест 17 октября, провозгласивший гражданские права и свободы: свобода совести, свобода слова, свобода собраний и свобода союзов. Манифест декларировал выборы законодательной думы с законодательными полномочиями. Данные инициативы получили свое закрепление в 1906 г. Они подвели своеобразный итог проведенных преобразований всех звеньев верховной власти. Хотя Основные законы не именовались Конституцией, они вполне могут считаться первой конституцией России. Конституция России 1906 г. была так называемой октроированной, то есть жалованной конституцией, в которой монарх, совершая акт «высочайшей милости», уступал часть своих прав народному собранию. Но юридические свойства конституции не зависят от способа её принятия. Конституция 1906 г. представляла собой весьма солидное, основательное нормативно-правовое образование (она состояла из 11 глав и 124 статей), охватившее все основополагающие государственно-правовые институты. У Основных законов была особая юридическая сила. Изменить

их можно было лишь в особом законодательном порядке (император мог только выступить с инициативой пересмотра, но не мог воспользоваться ею без согласия Государственной думы). На основании этого можно считать, что в России установилась дуалистическая монархия. В основе дуалистической монархии лежит принцип разделения властей. Понятие «дуализм» предполагает существование двух различных самодержавных властей. Исполнительная власть осуществляется монархом, законодательная – государственной властью.

В 1918 - 1919 гг. и позднее уже на научной республиканской идеологии и практике учредились и реорганизовывались суверенные, автономные, другие политические образования. К концу XX в. республиканская идеология действовала у нас на территории 15 союзных и входивших в них 20 автономных республик, 8 автономных областей, 10 автономных округов, а также территориальных краев, составлявших до 1991 г. крупную державу.

Конституция России 1993 г. отвергла прежнюю идеологию, установила разнообразие мнений, многопартийность (ст. 13).

Отсутствие формального закрепления вида республики может стать в дальнейшем «миной замедленного действия», т.к. при усилении или ослаблении позиций Президента Российской Федерации могут возникать вопросы о соответствии в Конституции объема полномочий главы государства.

Например, профессор Н.А. Боброва, определяя недостатки действующей Конституции, указывает, что «суперпрезидентская модель государственной власти является реальностью России, в чем не сомневается никто». Некоторые конституционалисты высказывали мнение о том, что «анализ конституционных норм, устанавливающих порядок формирования и компетенцию высших органов государственной власти, показывает, что в России установлен президентский вид республиканской формы правления». Отдельные исследователи утверждают, что с 1993 г. произошел переход от полупрезидентской республики к суперпрезидентской.

Системный кризис сентября - октября 1993 г. привел к кардинальному изменению формы правления в России. Указанные реалии повлияли на конституционное оформление Российской Федерации по типу французской республики.

Президент России официально признается лишь главой государства, но не главой исполнительной власти (ч. 1 ст. 80 Конституции РФ 1993 г.), хотя наделяется широким кругом исполнительных полномочий. Наблюдается явное конституционное противоречие со ст. 10 Конституции РФ, устанавливающей только три ветви власти.

В Российской Федерации порядок досрочного прекращения полномочий Правительства предусмотрен ст. 116, 117 Конституции РФ, окончательное решение об отставке Правительства принимается Президентом России - закрепляя право Государственной Думы давать согласие (или отказывать в нем) на назначение Председателя Правительства Российской Федерации. Конституция РФ в то же время не предусматривает такого права в отношении освобождения от должности главы Правительства.

Также следует указать, что в России признается только солидарная (коллективная) ответственность Правительства перед парламентом, из чего следует, что влиять на состав Правительства Государственная Дума также не может. То есть фактически основной признак парламентской республики в российской действительности носит номинальный характер.

Можно сделать вывод о том, что Российская Федерация - полупрезидентская (смешанная, президентско-парламентская) республика с явным тяготением к президентской форме правления.

В заключение следует отметить, что в законодательстве должно быть произведено закрепление вида республики с учетом общепринятых формулировок. Например, существует устоявшийся термин «полупрезидентская» республика, под которым можно подразумевать парламентскую форму правления с «сильным» главой государства.

Литература

1. Боброва Н.А. 20 лет и 20 недостатков Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 3.
2. Кушхов И.Р. Соотношение элементов формы государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 6.
3. Мамаева Я.Ю. Особенности формы правления в России в контексте реализации отдельных полномочий главы государства // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 3.
4. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для вузов. 17-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2013. 520 с.

5. Овчинникова О.Д. Эволюция формы правления Российского государства: историко-теоретический аспект: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2009. 30с.

6. Сомов М.Д. Республиканская идеология и ее демократические пределы // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8.

ИЗ ИСТОРИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ

Сапожникова В.М.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Думаю, каждый из нас слышал про дискуссию о смертной казни. Эта тема пользуется большим интересом и привлекает к себе множество исследователей. Она рождает в себе спор, который и по сей день, до конца не решен. Является ли смертная казнь фактором, сдерживающим преступность? Нарушает ли она права человека? И может ли государство вершить судьбы людей?

У этой дискуссии есть как противники, которые яро выступают за отмену смертной казни, т.к. считают это дикостью, что она противоречит идеям прогресса и цивилизованности. Но так и сторонники, которые поддерживают применение смертной казни, считая, что только смертная казнь может полностью обезопасить общество от подобного деяния этого лица.

Отношение к смертной казни начиная с Древней Руси до наших дней неоднократно менялось. Вместе с этим менялись и масштабы применения, от единичных случаев, до массовых расстрелов и казней, исчисляемых тысячами, и вновь к практически полному запрету на применение.

Впервые смертная казнь законодательно была закреплена в 1398 г. в Двинской уставной грамоте, юридически оформившей вхождение Двинской земли в состав Московского государства. Интересно то, что она предусматривала смертную казнь не за убийство, а за кражу, совершенную в третий раз.

В дальнейшем русское уголовное законодательство пошел по византийскому пути. Принятая Псковская судная грамота 1467 г. значительно расширила случаи применения смертной казни. Смертная казнь применялась за: перевет (государственную измену), конокрадство (кража скота), поджоги и кражу, совершенную в третий раз.

В дальнейшем, Судебники Ивана III 1497 г. и Судебник Ивана IV 1550 г., еще больше расширили сферу применения смертной казни. Теперь карались: разбой, убийство, кража, ябедничество (клевета, ложный донос), убийство своего господина, крамола (бунт, заговор против власти) и подым (призыв к восстанию). Также была впервые введена торговая казнь, она заключалась в битье кнутом на торговой площади и очень часто влекла за собой смерть наказуемого. При Иване Грозном смертная казнь приняла невиданный размах. Массовые казни, и чудовищные пытки стали «символом» тирании Ивана Грозного.

Смертная казнь довольно широко была представлена в Соборном Уложении 1649 года. Она являлась основным видом уголовного наказания и устанавливалась за очень многие преступления. Русские криминалисты насчитывали от 54 до 64 случаев смертной казни. Прежде всего это государственные и религиозные преступления. И это не только убийство или покушение на убийство государя, но и приготовление, и даже идея замысла, наказывались и сам заговорщик, и его родственники, которые знали об умыслах лишения жизни царя.

Соборное Уложение 1649 г. предусматривало пять видов исполнения смертной казни. Но на деле практика ими не ограничивалась. Смертная казнь подразделялась на виды – обыкновенная (повешение, отсечение головы, утопление), целью являлось – устранить преступника. И квалифицированная, т.е. связанную с применением особых изощрений (сожжение, колесование, четвертование и разрывание, заливание горла металлом, закапывание в землю по плечи, кипячение в воде или масле, посадение на кол), здесь же целью было – напугать, «чтобы и другим неповадно было».

По свидетельству современников, при Алексее Михайловиче в течение нескольких лет было казнено 7 тыс. человек, иногда число казней в один день достигало 150. При Петре I в 1698 г. только за один месяц было казнено 1166 человек. Эпоха Петра I еще более разнообразна по применению смертной казни. Теперь она назначается в 123 случаях (из 209 статей Воинского Артикула 99 предусматривали смертную казнь). Это была очень жестокая, но в то же время сознательная политика для охраны государственного и общественного порядка.

Коренной поворот в отношении царской власти к смертной казни произошел 25 ноября 1741 года, когда на российский престол взошла Елизавета Петровна, дочь Петра I, которая поклялась, что

за время своего царствования не лишит жизни ни одного человека. 15 декабря 1741 г. своим указом о прощении преступников, осужденных на смерть, она объявила амнистию, помиловав даже личных политических противников. Ей удастся приостановить смертную казнь и существенно изменить общественное мнение.

Таким образом, во второй половине XVIII века в русском уголовном законодательстве наблюдается тенденция к сокращению смертной казни, а на практике – к ограничению ее применения. Также появляются первые выступления против применения смертной казни.

Следующий период связан с царствованием Николая I, который после подавления восстания декабристов выносит 36 смертных приговоров, 5 из которых – четвертование. Но впоследствии они заменяются на повешение, а остальные – каторгой.

Далее количество смертных приговоров не сокращалось, по официальным данным, с 1861 по 1869 гг. в результате подавления волнений было казнено 140 человек, а 6317 подвергнуты телесным наказаниям.

Конец XIX века ознаменовался большим числом политических процессов, проходивших с грубейшими нарушениями закона. С 1886 по 1895 гг. было вынесено 137 смертных приговоров, 44 из которых были приведены в исполнение, а остальные же были заменены каторгой.

Смертная казнь с XX в. в России стала не только уголовным наказанием, но и средством подавления инакомыслия и революций.

В начале XX в. в связи с известными революциями в России смертная казнь применялась в невиданных ранее размерах. Сразу после Октябрьской революции Второй Всероссийский съезд Советов в принятом им Декрете отменил смертную казнь в нашей стране.

До лета 1918 г. смертная казнь не применялась, однако 21 февраля 1918 г. декрет «Социалистическое отечество в опасности» возобновил применение смертной казни в виде расстрела на месте – погромщикам, хулиганам, контрреволюционным агитаторам и германским шпионам.

После Великой Отечественной войны указом президиума Верховного совета СССР от 26 мая 1947 г. была провозглашена отмена смертной казни. Этот указ установил, что за преступления, наказуемые по действующему законодательству смертной казнью, в мирное время применяется заключения в исправительно-трудовые лагеря сроком на 25 лет. Спустя три года 12 января 1950 г. смертная казнь была восстановлена и применялась к изменникам родины, шпионам, подрывникам-диверсантам, позже была добавлена и за умышленное убийство. Необходимо отметить, что на рост преступности, захлестнувший страну в послевоенные годы, ни отмена смертной казни, ни ее введение, не играли никакой роли.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. устанавливал смертную казнь в мирное время только за восемь составов преступлений – это: измена Родине (ст. 64), шпионаж (ст. 65), террористический акт (ст. 66, 64), диверсия (ст. 68), бандитизм (ст. 77), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102 и п. «в» ст. 240). Кроме того, она была предусмотрена за шестнадцать воинских преступлений при совершении их в военное время или в боевой обстановке. Но впоследствии перечень преступлений был значительно расширен. Таким образом, к началу 90-х годов насчитывалось более 30 составов преступлений, допускавших применение смертной казни.

Новый шаг на пути к отмене смертной казни был сделан в 1996 г. Россия вступила в Совет Европы [См.: 4], где был, объявил мораторий на применение смертной казни в России. Протокол №6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., содержит требование полного отказа от применения смертной казни в мирное время. И Россия обязалась выполнить указанное требование.

С момента введения моратория создается противоречивая ситуация: с одной стороны – смертная казнь как вид наказания существует в России (это закреплено в Конституции и УК РФ) за такие преступления, как убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), за геноцид (ст. 357 УК РФ), а с другой – она не может назначаться и применяться. Это проблему решили путем замены смертной казни на пожизненное лишение свободы, либо на срок заключения преступника на 25 лет в случае помилования его Президентом РФ.

В заключение хотелось бы сказать, что смертная казнь является актуальной проблемой. В нашем законодательстве споры об отмене и сохранении смертной казни не прекращаются до сих пор. За историю существования смертной казни, она из кровной мести превратилась в один из основных инструментов поддержания верховной власти.

Я считаю, что мы живем в цивилизованном обществе, в котором смертной казни не место. Да, смертная казнь, как воспитательная функция – это хорошо, но история явно нам показывает, что применение смертной казни полностью не исключает совершение тяжких преступлений. Часто говорят, что содержание преступников дорого, а имея такую меру наказания, можно существенно снизить затраты государства и налогоплательщиков, но существуют случаи, когда приговор совершен в действие, а полная вина преступника не доказана. Современное государство должно быть более гуманным к каждому члену своего общества, какой бы он ни был.

Литература

1. Антонов В.Ф. Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. / В.Ф. Антонов под ред. В.Г. Тюкавкина – М.: Просвещение 1990.
2. Буянский С.Г. Смертная казнь: все «за» и «против» / Буянский С.Г. URL: [Электронный ресурс] <http://ecsocman.hse.ru/data/110/352/1216/007bUQNSKIJ.pdf> (дата обращения 17.04.2017г)
3. Васильев И.И. Псковская Судная грамота / И.И. Васильев, Н.В. Кирпичников. Псков: Типография Губернского правления, 1896 URL: [Электронный ресурс] http://publ.lib.ru/ARCHIVES/_Raritetnye_knigi/Vasilev_I_I_Kirpichnikov_N_V_Pskovskaya_Sudnaya_gramota_1397_1467_1896.pdf (дата обращения 17.04.2017г)
4. Совет Европы URL: [Электронный ресурс] http://www.ecml.at/Portals/1/800_millions_ru.pdf (дата обращения 17.04.2017г)
5. Сперанский М.М. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 11. / М.М. Сперанский. СПб: II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.
6. Судебник 1550г. URL: [Электронный ресурс] http://dep_iogip.pnzgu.ru/files/dep_iogip.pnzgu.ru/normativnie_akti/sudebnik_1550_goda.pdf (дата обращения 17.04.2017г)
7. Тихомиров М.Н. Соборное Уложение 1649 г. / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. М., 1961. URL: [Электронный ресурс] http://rushist.samsu.ru/istochniki/Sobor_1649.pdf (дата обращения 17.04.2017г)
8. Троицкий Н.А. Царизм под судом прогрессивной общественности, 1866–1895 гг. / Н.А. Троицкий - М., 1979.
9. Шелкопляс Н.А. Смертная казнь в России: история становления и развития (IX – середина XIX вв.) / Н.А. Шелкопляс. Минск, 2000.

СЕКЦИЯ 2. Отраслей публичного права

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Лосуков Н.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

24 октября 1945 г. является датой вступления в силу Устава Организации Объединенных Наций, которая была основана для стабилизации и сохранения международного мира и безопасности, улучшения сотрудничества между странами. Разработка структуры осуществлялась в годы Второй мировой войны основными членами антигитлеровской коалиции. На сегодняшний день в данную организацию входят 193 государства. Из данных слов, не боясь, можно сделать смелый вывод, что Организация Объединенных Наций контролирует практически весь земной шар. То есть, его правовой статус распространяется на все уголки планеты.

Само понятие правовое регулирование – это осуществляемое ООН целенаправленное воздействие права на политические отношения государств с помощью системы правовых (юридических) средств.

Одним из деловых создателей С.Б. Крыловым было верно подмечено, что «Организация Объединенных Наций (в лице ее некоторых органов) обладает рядом полномочий и правоспособностью в отдельных международно-правовых отношениях (в области, как международного частного, так и публичного права)» ООН не является конфедерацией, поскольку не обладает государственной властью. С момента создания она задумывалась как организация помощи государствам в самых разных (в основном во всех) аспектах международных отношений.

Главные особенности правосубъектности ООН зафиксированы в ее Уставе, Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 г., соглашениях ООН со специализированными учреждениями, Конвенции о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала 1994 г.,

Соглашении между ООН и США по вопросу о местоположении Центральных учреждений ООН 1947 г. и во многих других международных договорах.

Согласно ст. 104 Устава Организация пользуется в области любого из своих членов такой правоспособностью, которая может оказаться нужной для осуществления своих функций и достижения своих целей.

В соответствии со ст. 1 и 2 ООН преследует следующие цели:

- сохранять международный мир и безопасность;
- улаживать или разрешать в соответствии с принципами международного права международные споры или ситуации, которые могут привести к нарушению мира;
- сохранять дружеские взаимоотношения между нациями на основе уважения принципа равноправия;
- осуществлять многостороннее сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка и религии;
- быть медиатором для согласования действий наций в достижении этих общих целей.

Цели ООН в свою очередь следует рассматривать как важнейшие принципы ее деятельности. Как верно отмечают Р. Л. Бобров и С. А. Малинин, «цели ООН являются одновременно и основными принципами организации, т. е. правовыми нормами, устанавливающими самые основы взаимоотношений всех ее членов»

Основными принципами Устава Организации являются:

- Независимость каждого члена;
- Точное исполнение обязательств Устава;
- При помощи мирных средств разрешение международных конфликтов;
- Отклонение государствами угрозы нападения на суверенитет другой страны;
- Обеспечение основных прав и гарантий человека;
- Сотрудничество и разоружение.

Так же идет речь, что Организация Объединенных Наций может принимать договоры с иными международными организациями и державами и настаивать на их точном осуществлении. Эти договоры есть высший основой современного международного публичного права (ст. 17, 26, 28, 32, 35, 43, 53, 57, 63, 64, 77, 79, 83, 85, 93 Устава ООН).

ООН является юридическим лицом и легитимна: подписывать договоры имущественного характера; владеть движимым и недвижимым имуществом и пользоваться им по назначению; возбуждать дела в суде. Так как ООН в принципе имеет права субъекта международного права, она имеет все основания предъявлять претензии юридического характера к международным организациям и странам. На Организацию не стоят ограничения финансовым контролем, правилом или мораторием какого-либо рода.

В соответствии со ст. 35 и 38 Устава ООН до Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи члены обязаны доводить о любых спорах или таких ситуациях, продолжение которых может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея вправе делать соответствующие указания.

У Совета Безопасности есть право вести с державами или группами государств переговоры о заключении соглашения или заключать такие соглашения.

Согласно ст. 4 Устава Совет Безопасности вправе потребовать от члена Организации предоставления вооруженных сил во исполнение таким государством обязательств, принятых на основании ст. 43.

Статья 64 предоставляет Экономическому и Социальному совету (ЭКОСОС) право заключать соглашения с членами Организации по вопросам, входящим в его компетенцию.

Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать у Международного суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

Каждый член ООН вправе иметь свое постоянное представительство при ООН, стоящим во главе чрезвычайным и полномочным послом.

На данный момент ООН является самой важной (в нее входят 193 государства) межправительственной организацией. ООН – это общая воля государств мира. Россия верит в Организацию Объединенных Наций, родившуюся в середине XX в. и устремленную в XXI в.

Литература

1. Бекашев К.А., Л. П. Ануфриева, Устинов. Международное публичное право: учеб. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект. 2005

- 2.Билетова А.Д. «Правовой статус и основные направления деятельности совета ООН по правам человека». Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения. Материалы Международной научной конференции. Ответственный редактор: Т. А. Сошникова. 2014 г. Издательство: Московский гуманитарный университет (Москва) Страницы: 313-317;
- 3.«Устав Организации Объединенных Наций» (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945).
- 4.Фастович Г.Г. К вопросу о реализации принципа эффективности в деятельности механизма государства Российской Федерации: общетеоретические аспекты // Право и государство: теория и практика. 2010. N 12(72). С. 23 - 25.)
- 5.Шлянцев Д.А. Международное право [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шлянцев Д.А.– Электрон. текстовые данные.– М.: Юстицинформ, 2006.

АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ НАЛОГА, СБОРА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ

Кучина Е. А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии со ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с юридических лиц и граждан в форме выплат для более эффективной деятельности государства.

Под сбором понимается обязательный взнос граждан и юридических лиц, взимаемый для оплаты какой-либо нужной им услуги (п.2 ст.8 НК РФ).

Государственная пошлина - сбор, взимаемый с лиц, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных настоящей главой, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации (п.1 ст. 333.16 НК РФ).

Проанализировав предложенные законодателем определения каждого из платежей, очевидно отграничение налога от иных в том, что, в отличие от пошлины и сбора, которые взимаются в индивидуальном порядке за определённые услуги, а их размер устанавливается в соответствии с определенной услугой, налог является индивидуальным обязательным безвозмездным платежом и его размер четко прописывает законодатель.

Отличительным признаком исследуемых платежей является также то, что налог в своей цели преследует пополнение казны государства для обеспечения его расходной части, а у пошлины и сбора все иначе они взимаются, для обеспечения какой-либо конкретной отрасли либо органа.

Наряду с этим, существуют так же схожие признаки :

- 1) обязательное предоставление оплаты;
- 2) пополнение государственной казны;
- 3) может принудительно взиматься;
- 4) контроль осуществляется специализированными органами;

Налоги можно разделить по видам на прямые и косвенные.

Прямые налоги - налоги, взимаемые непосредственно с доходов и имущества налогоплательщика. К таким налогам относятся налог на доходы физических лиц, единый социальный налог, налог на прибыль, на имущество. Иначе говоря, это тот налог, который мы идем и уплачиваем сами. Под косвенным налогом понимают налог, который включен в стоимость товара. Сюда относятся акцизы, налоги на добавленную стоимость.

В ст.12 НК РФ законодатель дает понятие федеральных, региональных и местных налогов.

Федеральные налоги - это те налоги, которые устанавливаются Налоговым кодексом и их уплата обязательна на территории всего государства. Региональные налоги устанавливаются тем же законом что и федеральные, а так же законом субъекта. Установление местных налогов так же входит в компетенцию федеральных органов и органов местного самоуправления.

Учитывая роль налогов, сборов, пошлины в формировании бюджетов разных уровней, законодатель предусмотрел ответственность за неуплату либо за несвоевременную уплату налога, сбора и пошлины. Виды налоговых правонарушений и ответственность за них прописана в главе 16 Налогового кодекса РФ.

Так, неуплата налога влечет несколько видов ответственности. Административную в виде штрафа (15 главу Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП)), а в некоторых и уголовную. Наказание назначается по размеру неуплаченного налога.

В соответствии со ст.20 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (ред. 01.09.2016) неплательщику сбора и пошлины грозит риском неоказания определенных услуг. Невыплата определенной суммы пошлины случается только умышленно, а вот налог может не платиться непреднамеренно, в связи с ошибками в работе банковских и бухгалтерских секторов.

Для небольшого сравнения хотелось бы еще рассмотреть соотношений наших понятий в законодательстве других стран. Для примера возьмем Федеративную Республику Германию.

Опираясь на Основной закон ФРГ можно сказать, что налог для Германии это текущий базовый платеж. Он нужен, скорее, для мобилизации финансовых ресурсов. Плюсы налоговой системы ФРГ заключены в том, что налогом облагается не то, как трудятся граждане страны, а то, сколько они зарабатывают, и казна пополняется не за счет граждан, а за счет тех, кто имеет собственность. Как мне кажется, это очень положительно для граждан Германии. Целью налога служит попытка получения нужных государству налогов не путем обременения граждан и их принуждения к выплате, хотя в частности его выплата все же является обязательной и без этого не обойтись.

Что касается пошлины, то она считается косвенным налогом. Эта своеобразная выплата при ввозе или вывозе товара за границу. Таможенные пошлины принято делить на три группы. В первую входят для товаров из благоприятных стран. Для второй группы характерны товары из более развитых стран. И наконец, в треть группу входят товары из свободно присоединившихся стран. Говоря немного проще, пошлина платится лишь за индивидуальное пользование услугами либо учреждениями, а вот сбор уже взимается за предоставление услуг, какой, ибо организацией, которая выражает интересы населения. Это договорной обмен обязательствами.

В таблице кратко изложены все различия и сходства рассматриваемых платежей. С ее помощью четко разграничивается налог, сбор и пошлина.

	Налог	Сбор	Пошлина
Целевое назначение	Указано	Не указано	Не указано
Периодичность внесения	Да	Нет	Нет
Индивидуальная возмездность	Нет	Да	Да
Устанавливается уровнем власти	Федеральный, региональный, местный	Федеральный, региональный, местный	Только федеральный

Проанализировав существующее законодательство, четко прослеживается их сходство и различие, но, несмотря на это, каждый из перечисленных платежей, действующих как в российском, так и в зарубежных государствах, носит обязательный характер и направлен на увеличение дохода государства, пополняет бюджет. Их роль очень высока и они носят обязательный характер уплаты для четкого и сбалансированного бюджета страны.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп. от 21.07.2014) /Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (ред.от 21.07.2014 N 11-ФКЗ,) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая от 05. 08. 2000 года N 117-ФЗ (ред. от 02.11.2004 N 127-ФКЗ,) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (ред. 01.09.2016) ст.20// Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Базедов П., Шахиджян Р.Г. Справочник. Налоговая система Германии. Декларация налогоплательщика. - М.: Полиглотсум, 2005г
6. Основной закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г
7. Иосиф Мазур « Основные налоги в ФРГ. Бухгалтерский учет налога с оборота» Берлин 2009г
8. Иванова, Н.Г.; Вайс, Е.А.; Кацюба, И.А. Налоги и налогообложение. Схемы и таблицы; СПб: Питер, 2010 г.
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б."Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М."(ИНФРА-М, 2011)

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гучина Д.В., Наливайко К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В пору социального прогресса, деньги являются необходимым и важным элементом в нашей жизни. Поэтому все сделки, предоставленные и предоставляемые услуги, завершаются расчетами денежными средствами. Последние могут принимать как наличную, так и безналичную форму. Организация денежных расчетов с использованием безналичных денег сейчас гораздо предпочтительней платежей наличными деньгами, поскольку позволяет экономить время, силы и сами наличные деньги, сокращать издержки обращения, обходить комиссию, осуществлять контроль за операциями предприятия налоговой, расчетной и платежной дисциплины.

В настоящее время, популярность безналичных расчетов намного увеличилась. Потому что, во-первых, стал легче проходить контроль за денежными ресурсами, далее - расширились кредитные возможности банковской системы. В силу развивающихся новых технологий, в нашей жизни очень большой популярностью пользуются безналичные расчеты между заказчиками и интернет магазинами. С их помощью, в любом терминале можно оплатить нужные услуги, а это очень удобно. Безналичный расчёт ускоряет оборот денежных средств и ресурсов в целом.

Действующая система расчетов в электронном виде позволяет наилучшим образом ускорить платежи, особенно между плательщиками, территориально разнесенными на большие расстояния, а также прилично повысить безопасность расчетов, приводить к замещению наличных денег и снижению издержек обращения, то есть к сокращению расходов на печатание самих наличных денег, их перевозку, пересчет и хранение. Кроме того, безналичные суммы, находящиеся на счетах клиентов банков, в промежутках между платежами, участвуют в кредитовании производства товаров и услуг, являясь одним из основных источников финансирования развития экономики любой страны.

Для улучшения системы организации безналичных расчетов необходимо: ускорение перехода к новым, улучшенным программным системам, стремительная автоматизация системы, предоставление выхода на мировой уровень. Вместе с тем, в России нужна постоянная и устойчивая правовая база, для успешного развития рынка банковских карт, которая только начинает формироваться. И в настоящее время происходит упорядочение системы в применении безналичных платежей. Система строится так, что заработные платы в организациях начали начислять на банковские карты, более того, должники по кредитам теперь принудительно выплачивают долг, благодаря урегулированной системе безналичных расчётов. Кроме этого, необходимо предложить клиентам целый ряд дополнительных услуг, связанных, например, с консультацией клиентов по общеэкономическим и правовым вопросам, а также вопросам финансового анализа состояния дел, упрощение процесса осуществления расчетов, совершенствование нормативной базы,

Совокупность всех денежных расчетов, совершенных как наличным способом, так и в безналичном порядке, образует денежный оборот.

Следует отметить, что круговорот денежных расчетов с использованием безналичных средств гораздо предпочтительнее платежей наличными деньгами, поскольку в первом случае достигается большая экономия. Широкому применению безналичных расчетов способствует многогранное сплетение банков, а также заинтересованность государства в их развитии, как с целью изучения и регулирования макроэкономических и микроэкономических процессов, так и по причине экономии.

Наличное обращение – это движение наличных денег, помогающих продвигать в основном розничный товарообмен. Средством обращения и платежа в данном случае являются реальные бумажные деньги, передаваемые одним субъектом другому за товары, работы и предоставленные услуги.

Безналичный денежный оборот - это расчет, который осуществляется между сторонами договора с помощью банков и казначейств, путем отправления платежного поручения.

В настоящее время, существуют интернет банки, которые напрямую работают с министерством финансов. Платежные поручения подписываются электронно-цифровой подписью.

В основном, безналичным расчетом пользуются юридические лица, поскольку это упрощает процедуру самого расчета.

Значительной проблемой является задержка расчетов предприятиями и банками. Задержки связаны с большим потоком бумажных носителей и нарушением в расчетах по вине самих коммерческих банков.

Ещё одной проблемой является скорость совершения платежей. В большей мере скорость платежа обусловлена его срочностью. т.е., несмотря на то, что стадии платежа совершаются вовремя, на некоторое время денежные средства находятся в расчетах (изымаются из полезного хозяйственного оборота). Эта проблема может решаться с помощью современной электронной техники, позволяющей соединить сроки отдельных стадий платежа вместе. Скорость таких расчетов достигается совокупностью показателей, таких как: время получения товара покупателем, срок его оплаты и время зачисления средств на счет. На сегодняшний день, органы государственной власти Российской Федерации заинтересованы в увеличении доли не только наличных расчетов, но и безналичных. Это обусловлено тем, что денежные средства проходят по банковским счетам и, следовательно, более транспарентны, тогда как операции с наличными денежными средствами более сложно проконтролировать, а они могут быть предметом незаконных сделок.

Так же, явно стоит отметить проблему реквизитов. Если ошибочно указаны данные, соответственно, не сможет поступить и платеж туда куда нужно, а это является несостоявшейся банковской операцией.

Ещё одной проблемой является задержка, или вовсе непоступление платежей из-за технических сбоев программ. К сожалению, эта проблема не может быть с точностью отрегулирована, так как на сбой в программных операциях мы, люди, повлиять не можем.

Один из важных вопросов денежно-кредитной политики - регулирование очередности платежей. Внешне, по усмотрению плательщиков, очередность платежей укрепляет их самостоятельность, в наибольшей мере соответствует условиям рынка. Однако, такая очередность может наносить ущерб ряду кредиторов, требования которых, несмотря на их длительность, откладываются плательщиком.

Для решения данной проблемы можно предложить следующее подразделение платежей (периодическая очередность):

- периодические платежи в доходы бюджета, по зарплате и другие платежи по наращенной кредиторской задолженности;
- текущие платежи в погашение кредиторской задолженности;
- авансовые платежи.

Расчетные документы в каждой из трех групп, располагаются в календарной последовательности, так как каждая группа представлена в основном однотипными платежами.

К перспективам развития системы безналичных расчетов следует относить развитие системы автоматизированных расчетов в реальном времени. Суть таких систем в том, что время для проведения всех процедур по передаче банковской информации, между кредитными организациями и ее проверки, будет измеряться секундами, а момент списания со счета плательщика средств будет совпадать с моментом зачисления на счет получателя.

Создание системы автоматизированных расчетов в режиме реального времени предполагает, что и Банк России, и кредитные организации должны будут отказаться от бумажных носителей первичной информации и перейти к работе с электронными документами.

Рассмотрев экономическое содержание и основы организации безналичных расчетов, можно сделать выводы о том, что: организация безналичных расчетов продолжает улучшаться в лучшую сторону, безналичные расчеты становятся неотъемлемой частью процесса воспроизводства.

Для улучшения осуществления организации безналичных расчетов необходимо: скорейшая автоматизация системы безналичных расчетов, ускорение перехода к совершенным программным системам, предоставление выхода на мировой уровень. Кроме этого, необходимо предложить абонентам целый ряд дополнительных услуг, связанных, например, с консультационными услугами по правовым и общеэкономическим вопросам, а также вопросам финансового анализа состояния дел абонента, совершенствование нормативной базы, упрощение процесса осуществления расчетов

Таким образом, можно сделать вывод, что все большей популярностью пользуются платежи по безналичному расчету, в связи с тем, что они общедоступны и удобны, а также тем, что денежные средства находятся на пластиковой карте и наличных средств иногда не бывает под рукой.

Литература

1. Положение №2-П «О безналичных расчетах в Российской Федерации» от 12 апреля 2001г.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 г. №129-ФЗ (в ред. от 28 марта 2002 г. № 32-ФЗ).
3. Астахов В.П. Бухгалтерский финансовый учет. Учебное пособие. М., ИКЦ «МарТ». 2013.
4. Вещунова Н.Л., Фомина Л.Ф. Бухгалтерский учет. М.: Проспект, 2012.
5. Козлова Е.П., Бабченко Т.Н., Галанина Е.Н., Учет расчетов по пластиковым картам // Приложение к журналу «Бухгалтерский учет», 2014, №22.
6. Финансы, денежное обращение и кредит: Учебник. // Под ред. Самсонова Н.Ф.- М.: ИНФРА-М, 2010.
7. Финансы. // Под ред. Романовского М.В., Врублевской О.В., Сабанти Б.М.- М: ЮРАЙНТ_М, 2013.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ

Безрукова Е.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Целью нашего исследования является институт международно-правовой ответственности государств, т.к. этот вопрос наиболее актуален на сегодняшний день в связи с событиями, происходящими на международной арене.

Институт международно-правовой ответственности является важнейшим институтом международного права, так как его нормы призваны обеспечить охрану правопорядка во всех сферах межгосударственных отношений. Под международной ответственностью принято понимать наступление для субъекта международных отношений, нарушившего действующие нормы международного права и свои международно-правовые обязательства, неблагоприятных последствий и наложение обязанности устранить, ликвидировать причиненный вред. Предпосылки международной ответственности государств усматриваются в их международно-правовой субъектности, которая включает в себя права, обязанности и, соответственно, способность нести международно-правовую ответственность.

Каждое международно-противоправное деяние государства влечет за собой международную ответственность этого государства. Ответственность наступает при наличии определенных оснований, которые принято понимать под двумя значениями – «на основании чего» и «за что» возникает ответственность. Большинство исследователей выделяют юридические и фактические основания международно-правовой ответственности. Под юридическими основаниями принято понимать нормы международного права, на основании которых субъект подлежит ответственности, или которые он может нарушить. К ним относятся международные договоры, обычаи, решения международных судов, нормативно-правовые акты международных организаций, а также акты, принятые на международных конференциях. Юридические основания определяют, «на основании чего» наступает ответственность. Фактическое основание («за что») это фактическое действие (бездействие) государства, включающее в себя элементы международно-противоправного деяния. Такое деяние государства имеет место, когда какое-либо поведение, состоящее в действии или бездействии, присваивается государству по международному праву и представляет собой нарушение международно-правового обязательства этого государства.

Международная ответственность реализуется в определенных видах и формах. К ее видам относятся материальная и нематериальная (политическая) ответственность. Каждый вид ответственности выражается в различных ее формах (формах возмещения). Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 «Ответственности государств за международно-противоправные деяния» определяет, что полное возмещение вреда государство может осуществить в форме реституции, компенсации и сатисфакции, отдельно или в их сочетании.

Под реституцией Резолюция понимает восстановление положения ответственным за международно-противоправное деяние государством, которое существовало до совершения такого деяния. Реституция не может быть применена, если она является материально невозможной или если она влечет за собой бремя, непропорциональное выгоде от получения реституции вместо компенсации. Реституция относится к материальной ответственности с некоторой оговоркой:

некоторые формы реституции несут нематериальный характер, например, отмена нормативно-правового акта, противоречащего принципам международного права.

Компенсация также является формой материальной ответственности. Она представляет собой финансовое возмещение такого ущерба, причиненного международно-противоправным деянием, который не возмещается реституцией. На сегодняшний день компенсация является наиболее часто применяемой в международных отношениях формой возмещения.

Статья 37 Резолюции гласит также, что ответственное за международно-противоправное деяние государство обязано предоставить сатисфакцию за вред, причиненный данным деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией или компенсацией. Сатисфакция является формой нематериальной ответственности и заключается в признании нарушения, выражении сожаления, официальном извинении, т.е. сатисфакция представляет собой удовлетворение нематериальных требований для возмещения вреда, причиненного достоинству и политическим интересам потерпевшего государства. В соответствующих случаях потерпевшее государство также имеет право получить от государства-нарушителя заверения и гарантии неповторения противоправного деяния в будущем. Такая форма возмещения близка к сатисфакции и чаще всего рассматривается как ее разновидность.

Проблемным в международном праве остается вопрос о санкциях как форме международно-правовой ответственности. В международно-правовой доктрине часто встречается точка зрения, согласно которой санкции отождествляются с формами ответственности. Такой позиции, к примеру, придерживались в своих работах В. И. Межинский, Г. И. Тункин, Ю. М. Колосов. Однако в последнее время ряд исследователей выдвигают теорию самостоятельности санкций, согласно которой санкции не относятся к формам международной ответственности. В частности И. И. Лукашук определяет санкции как самостоятельный институт, обладающий определенными особенностями и характеристиками. Санкции – это принудительные меры, которые применяются к государству-нарушителю, с целью пресечения противоправного деяния, а также восстановления нарушенных прав потерпевшего-государства и обеспечения ответственности правонарушителя. Отличие санкций от форм международно-правовой ответственности заключается в том, что санкции, как правило, применяются до реализации мер ответственности и являются предпосылкой их возникновения. Цель санкций – прекращение международного правонарушения, восстановление нарушенных прав и обеспечение осуществления ответственности. В случае согласия государства-правонарушителя добровольно выполнить все обязанности, вытекающие из правоотношений ответственности, такое государство освобождается от введения будущего санкционного режима. Отказ от исполнения этих обязанностей или нежелание прекратить правонарушение, которое длится, дает основание для применения санкций.

Таким образом, международно-правовая ответственность на сегодняшний день является важнейшей категорией для изучения в рамках международного права. Она реализуется в различных формах, с которыми не стоит отождествлять санкции. Так как вопрос о применении международно-правовых санкций является актуальным на сегодня, следует понимать, что санкции не являются формой международной ответственности. Они выступают мерами по пресечению противоправного деяния, несоблюдение которых и приводит к наложению ответственности.

Литература

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 2001 г. № 56/83 «Ответственность государств за международно-правовые деяния»
2. Гура Г. М. Международно-правовая ответственность государства как юридическое средство обеспечения соблюдения норм международного права. // Теория науки. 2015. № 3. С. 155 – 157.
3. Лукашук И. И. Кодификация права международной ответственности. // Московский журнал международного права. – 2002 г. – № 3. – С. 8
4. Международное право: учебник/ под ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунова. – М.: Юрид. Норма: НИЦ Инфра-М, 2017. С. 186.
5. Сазонова К. Л. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве. // Юридическая наука. 2012. №4. С 77.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сигаева Н.О

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Составной частью экономики являются инвестиции. Такая деятельность не может быть саморегулирующимся процессом, поэтому, для решения проблемы привлечения инвестиции в экономику страны необходима серьезная государственная политика, представляющая комплекс ориентированных на потребности национального хозяйства решений, подходов определяющих структуру, объем и направления использования в сферах отраслях экономики. Если бы, развивались хаотично, инвестиционные процессы не позволили бы государству достигать тактических, а тем более стратегических задач при решении социальных и общеэкономических вопросов. Государство регулирует активность инвестиционной политики через законодательство, государственное планирование, инвестиции, программирование, субсидии, кредитование, льготы, осуществление экономических и социальных программ. Для государственного регулирования очень важно найти сочетание рыночной свободы и деятельности государства. Понятие инвестиций используется во всех смыслах, как в узком, так и в широком смысле. Инвестиции- это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Главная задача инвестиционной политики - это формирование благоприятной среды, способствующей привлечению и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов в развитие социальной среды и экономики страны.

Государство регулирует значительное количество сфер деятельности, пренебрегая, в том числе и инвестиционную, деятельность, которая регламентируется законодательством. В частности Российская Федерация рассматривает инвестиционное регулирование по уровням управления, то есть на каждом уровне законодательной власти имеются законы, которые регулируют, в той или иной степени, инвестиционную деятельность:

- Конституция РФ;
- Федеральные законы;
- Постановления Правительства РФ;
- Региональные законодательные акты;
- Местные законодательные акты.
- Кодексы РФ;

Основные законы, призванные регулировать инвестиционную деятельность в РФ:

- ФЗ от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в ред. Федеральных законов от 02.01.2000 № 22-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 02.02.2006 № 19-ФЗ, от 18.12.06 № 232-ФЗ, от 24.07.2007 № 215-ФЗ).

-ФЗ от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ Об инвестиционных фондах» (в ред. Федеральных законов от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 15.04.2006 № 51-ФЗ, от 06.12.2007 № 334-ФЗ)

-ФЗ № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» от 25 июня 1999 г. (в ред. Федеральных законов от 21.03.2002 №31-ФЗ, от 25.07.2002 № 117-ФЗ, от 08.12.2003 № 169-ФЗ, от 22.07.2005 № 117-ФЗ, от 03.06.2006 № 75-ФЗ).

-ФЗ от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений"

-ФЗ от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 215-ФЗ).

Как и во всех сферах, структуру инвестиционной деятельности образуют следующие элементы: объекты инвестиционной деятельности, субъекты и экономические отношения.

Объекты представляют собой все виды финансовых инструментов, интеллектуальной, лицензионной, материально-производственной, арендной и любой другой деятельности.

Субъектами являются: инвесторы, исполнители работ, заказчики, пользователи объектов инвестирования, а также поставщики, страховые и посреднические организации, банковские, фондовые биржи и другие структуры. Все они могут выступать как физическими, так и юридическими лицами. Рассмотрим один из вариантов, например кто такой инвестор? Инвестором могут быть, как физические, так и юридические лица, это лица которые вкладывают свободные активы, которые находятся в его собственности для получения прибыли в будущем. Инвесторами могут выступать: органы, уполномоченные управлять муниципальным или государственным имуществом или имущественными правами; предприятия, граждане, предпринимательские объединения и другие юридические лица; иностранные юридические и физические лица, международные организации и государства.

Управление инвестиционной деятельностью осуществляется на 3 уровнях: федеральном уровне, региональном и местном.

Инвестированные проекты, проходят экспертизу в соответствии с законодательством Российской Федерации, независимо от источников финансирования и форм собственности объектов капитальных вложений, до их утверждения. Экспертиза инвестиционных объектов осуществляется в целях устранения создания объектов, использование которых нарушает права юридических и физических лиц и интересы государства или не отвечает требованиям утвержденных в установленном порядке норм и правил (стандартов), а также для оценки эффективности капитальных вложений.

На современном этапе данной политики можно выделить следующие принципы:

- проведение налоговой реформы, предусматривающей рассмотрение инвестиционных возможностей субъектов рынка на основе упрощения, регламентирования структурной перестройки налоговой системы.

- сокращения реальных процентных ставок до уровня, соответствующего эффективности инвестиций в реальный сектор экономики, на основе сбалансированного бюджета и понижения инфляции в дальнейшем.

- формирование организационно-правовых предпосылок снижения рисков с целью стимулирования сбережения населения, инвестиций внутренних и внешних инвесторов.

- процесс реформирования предприятий с целью увеличения инвестиционной привлекательности.

Особое место в современной инвестиционной политике государства будет занимать проблема распределения государственных средств, в связи с реализацией программы модернизации экономики страны. Данная работа требует очень большого количества затрат, (ресурсов), которые всегда носят исключительный характер. Инвестиционная политика Российской Федерации на современном этапе требует абсолютного частного инвестирования, причем это должны быть не просто капитальные вложения, а умные инвестиции.

Инвестиции значимы, как для населения страны, так и для экономики. Результативное привлечение и рациональное использование инвестиций воздействует не только на экономический рост, но и обеспечивает участие страны в международном движении капитала, помогает развитию деятельности. Современная ситуация показывает, что наша страна соприкасается не только с проблемой сокращения иностранных инвестиций в экономику, но и с оттоком отечественных инвестиций за границу. В большинстве случаев спад инвестиций связан с тем, что иностранные инвесторы вкладывали свои деньги в ресурсодобывающую промышленность (газ, нефть), финансы, энергетику, которые были вызваны столкновением интересов Украины, США, России и стран ЕС. Также повлияли на интересы инвесторов нестабильный курс рубля и жесткая денежно-кредитная политика, так как инвесторы предпочитают стабильную экономическую ситуацию с минимальными рисками.

Таким образом, можно рассмотреть несколько ключевых проблем, которые воздействуют на привлечение инвестиций:

- проблемы в законодательстве страны, в области налоговых сборах и инвестиций.

- зависимость страны в отсутствии наукоемких отраслей и вывоза сырья.

- внешняя политическая напряженность, эмбарго и введение санкций.

- в связи с нестабильной экономической ситуацией в России и мире, очень высокие экономические риски, так как инвесторы предпочитают стабильность.

У многих экономистов складывается мнение, что Российская Федерация является страной с непрестижным инвестиционным климатом, что подтверждают не только отечественные инвестиции, но и иностранные оттоки. Необходимо развивать и инвестировать сферу инноваций и технологий, которые усилят не только статус страны, но и снизят зависимость цен на сырье, также инвестировать отечественные инвестиции, модернизировать налоговое законодательство и только в таком случае мы сможем решить данные проблемы.

Рассмотрев текущий вопрос, можно сделать выводы о том, что инвестиции это многоуровневый и многосторонний процесс. Они не могут реализовываться не обдуманно, прежде чем вложить свои средства, нужно исследовать множество факторов, особенно важно учитывать все мельчайшие детали, которые представляют опасность при инвестировании. Также, можно твердо сказать, что инвестиции являются одним самых основных двигателей экономического роста. Многие экономисты видят увеличение экономического потенциала страны именно в инвестициях. И ускорить

этот потенциал, помогут не просто инвестиции, а инвестиции в наннотехнологии и инновации. Именно такие вложения помогут приблизить процесс экономического роста.

Литература

- 1.ФЗ от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в ред. Федеральных законов от 02.01.2000 № 22-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 02.02.2006 № 19-ФЗ, от 18.12.06 № 232-ФЗ, от 24.07.2007 № 215-ФЗ).
- 2.ФЗ № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» от 25 июня 1999 года (в ред. Федеральных законов от 21.03.2002 №31-ФЗ, от 25.07.2002 № 117-ФЗ, от 08.12.2003 № 169-ФЗ, от 22.07.2005 № 117-ФЗ, от 03.06.2006 № 75-ФЗ).
- 3.Булдакова, А.В. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в РФ // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014 № 1(Электронный ресурс).URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/013652.html>;
- 4.Вахрин,П.И. Инвестиции: учебник / П.И. Вахрин, А.С. Нешиной; под ред. А.С. Нешиной.- М.: Дашков и Ко, 2012- 352с.;
- 5.Дейнеко В.А. Привлечение иностранных инвестиций в экономику России: состояние и развитие процесса // Финансы. - 2000. - № 12. - С. 21-23.

К ВОПРОСУ О НАСТУПЛЕНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ НА ПРИМЕРЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Полякова А.Е.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

На данном этапе развития российского государства, все чаще возникают сложные социальные проблемы, которые требуют новых эффективных способов их решения. Все более актуальной становится необходимость налаживания социального партнерства, именно той системы взаимоотношений, которая позволяет согласовать интересы работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Социальное партнерство явление довольно новое, формироваться в России оно начало в 90-х годах двадцатого столетия. Из-за довольно не долгого функционирования имеет множество недочетов и проблем. В ходе исследования мы рассмотрим институт социального партнерства и возможность наступления уголовной ответственности за нарушение законодательства о социальном партнерстве. На примере статей Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Социальное партнерство в сфере труда (далее - социальное партнерство) - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Социальное партнерство должно является одной из форм реализации ст. 7 Конституции РФ, которая определяет, что Российская Федерация провозглашена социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Социальное партнерство позволяет обеспечить защиту и согласование интересов работников, работодателей, и различных социальных групп населения. Оно выступает в роли посредника, для урегулирования отношений возникающих в ходе осуществления трудовой деятельности, для достижения равного сотрудничества.

Отсюда и вытекают принципы, на которых строится социальное партнерство, такие как: равноправие сторон, заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях, уважение и учет интересов сторон, свобода выбора, ответственность сторон. Эти принципы закрепляются в статье 24 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ). На наш взгляд перечисленные принципы можно рассматривать как совокупность общечеловеческих принципов и принципов договорно-правового регулирования.

В ходе рассмотрения социального партнерства можно выделить следующие его формы: коллективные переговоры, проекты подготовки коллективных договоров и соглашений, обеспечение гарантий работников, участие работников и работодателей в разрешении трудовых споров. Анализ законодательства Российской Федерации и международных нормативных актов показал, что

существуют значительные отличия в идеологии и системе социального партнерства в странах запада и в Российской Федерации.

Существуют виды юридической ответственности за несоблюдение сторонами форм социального партнерства, таких как нарушение коллективных договоров, не выплата заработной платы. Привлечение лиц к юридической ответственности, которые представляют стороны социального партнерства, является одним из способов обеспечения функционирования социально-партнерского регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений.

Законодательство Российской Федерации, а именно Трудовой кодекс РФ предусматривает привлечение к ответственности за нарушение или невыполнение обязательств, предусмотренных коллективным договором, соглашением, как работников, так и работодателей, а так же их представителей. В статье 5.31 КоАП (Кодекс об Административных Правонарушениях) РФ содержатся нормы, гласящие, что субъектом административного правонарушения может являться только работодатель или лицо, его представляющее.

К уголовной ответственности за нарушение законодательства о социальном партнерстве могут быть привлечены только работодатели, в случае невыполнения положений коллективного договора, соглашения, которые определяют сроки выплаты заработной платы. Статья 145.1. Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ) гласит о том, что частичная невыплата заработной платы в течение трех месяцев наказывается штрафом, который достигает ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до одного года. Возможны дополнительные виды наказаний, такие как лишение права, занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года. В случае полной невыплаты заработной платы меры уголовно-правового характера ужесточаются, срок лишения свободы увеличивается до трех лет. Так же уголовная ответственность для работодателя может наступать по таким статьям как: ст.143 «Нарушение правил охраны труда», ст.215 «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики», ст.217 «Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах».

Чтобы научиться избегать и разрешать конфликты в сфере труда, нужно научиться пользоваться механизмами социального партнерства. Рост роли социального партнерства в сфере трудовых отношений требует комплексного и системного подхода, учета и совершенствования не только ее правовых, организационных и экономических основ, но и соответствующего уровня развитости общества, осознание властью и другими субъектами трудовых отношений значимости этих факторов в развитии социального партнерства.

Литература

- 1.«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
- 2.Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05.02.2014) // Собр. законодательства РФ. - 2014. - N 9. - Ст. 851
- 3.«Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
- 4.«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017)
- 5.Фастович Г.Г. К вопросу о реализации принципа эффективности в деятельности механизма государства Российской Федерации: общетеоретические аспекты // Право и государство: теория и практика. 2010. N 12(72). С. 23 - 25.

МЕДИАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Малкова Е.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

В настоящее время для поддержания толерантного гражданского общества государство ищет всё более новые и прогрессивные механизмы для урегулирования конфликтов и споров. Одним из таких механизмов является медиация. Для функционирования этого механизма был принят Федеральный закон от 27 августа 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования

споров с участием посредника». Медиация в данном аспекте понимается как способ урегулирование отношений с участием посредника для удовлетворения потребностей обеих сторон.

Законом четко определена сфера применения медиации – это споры связанные с гражданскими правоотношениями, а также трудовыми и семейными. Основной блок норм закона о медиации посвящен порядку и правовым последствиям использования данной процедуры участниками спора. Помимо этого, в законе изложены правовые основы деятельности медиаторов как новых представителей первого в России института медиации.

Анализ правотворческой деятельности зарубежных стран помог нам выявить основную цель медиации, являющегося механизмом досудебного решения конфликтов и споров между субъектами правоотношений, это позволило России создать и закрепить институт медиации.

С вступлением данного закона в силу, юридическое сообщество надеется на уменьшение разбирательств в судебном порядке и приверженность людей в последствие решать гражданско – правовые разногласия при помощи медиаторов, что в итоге поспособствовало бы совершенствованию правовой системы.

Однако большинство практикующих юристов сомневаются в успехе медиации в условиях российской действительности. Так Депутат Государственной Думы Н.В. Коломейцев отметил, что из-за введения медиации может произойти коммерциализация судебной системы: так как при полном функционировании данной системы примерно 65% дел, рассматриваемых в суде, будут судьей отправляться к медиатору, в свою очередь владелец медиативной фирмы будет являться родственником судьи.

Восковский А. полагает, что в России пока нет соответствующей основы для медиации. Но это и не удивительно, ведь такой же скептицизм был присущ и западным юристам, когда институт медиации у них только зарождался. Давайте рассмотрим ситуацию, складывающуюся на данный момент в западных странах, мы удивимся, ведь по статистике больше 80% дел там решается при помощи института медиации, заключением соглашения между сторонами.

Отметим, что сторонники медиации считают ее необходимым элементом построения и развития институтов гражданского общества. По мнению приверженцев, именно она помогает устанавливать новые неформальные связи между людьми, которые рассчитаны на взаимодействие граждан в поиске оптимального решения проблемы для обеих сторон. Что в свою очередь обеспечит нам социальную стабильность.

Конечно, и в западной правовой мысли есть противники медиативных форм, в частности Х. Ривз, критикующий ее с традиционных позиций в области уголовного права. Однако стоит отметить, что критика в западных странах направлена в основном на уголовную юрисдикцию и здесь Российские ученые полностью солидарны с мнением своих западных товарищей, так как невозможно прийти к общему соглашению сторон, к примеру, в убийстве с особой жестокостью (п. д ст. 105 УК РФ).

Подводя итог, можно сказать, что институт медиации отлично развивается в зарубежных странах, таких как США, в то время как в России этот институт находится в зачаточном состоянии: с одной стороны, российское законодательство вносит новые изменения в систему, что позволило бы более эффективно решать споры между гражданами. С другой стороны, не следует забывать исторический опыт России, в то время когда в остальных странах уже развивался данный институт, мы только освободились от крепостного права и бедный крестьянин не знал, что ему делать со своей свободой, что тут говорить о институте медиации.

На данный момент, мы можем лишь, мучаться в догадках, станет ли институт медиации в Российской Федерации функционировать полноценно, так же как и в западных странах или же останется всё в том же зачаточном состоянии на долгие годы.

Литература

1. По мнению депутата Государственной Думы П. Крашенинникова, за два–три года использование медиации позволит на 20–30 % снизить нагрузку на суды.
2. Восковский А. Медиация в России: легализация и перспективы развития // Экономика и жизнь. 2010. № 31.
3. Ортлофф К. Европейская культура разрешения споров // Медиация и право. 2007. № 3.
4. Reeves H. The victims support perspective // Mediation and criminal justice. L., 1989.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

Уланова Н. П., Спирина М.И.

Пенсионный возраст - одна из важнейших характеристик пенсионной системы, показывающая на каком году жизни пенсионер может воспользоваться благами социального государства. В соответствии со ст. 8 ФЗ «О страховых пенсиях в РФ» № 400 от 28.12.2013 г. на заслуженный отдых в связи со старостью могут отправиться граждане в возрасте 60 лет (мужчины) и 55 лет (женщины). Однако данный факт не дает автоматически право на пенсионное обеспечение. Для этого необходимо соблюсти еще ряд условий, а именно нужно официально трудоустроиться и проработать не менее 15 лет, а также накопить пенсионные баллы не менее 30.

Как показывает статистика, сейчас в России пенсионный возраст – один из самых низких в мире наравне с Белоруссией (в Белоруссии уже с 2017 г. постепенно повышается пенсионный возраст до 58 лет женщинам и 63 лет мужчинам). Россия, как и другие страны с развитой системой пенсионного обеспечения, встала перед необходимостью повышения пенсионного возраста. Президент России неоднократно подчеркивал в своих выступлениях, что резкого повышения возраста не будет и к данному вопросу нужно вернуться позднее, выяснив предварительно общественное мнение. Однако ситуация в экономической и социальной сферах складывается таким образом, что назрела необходимость решения этого вопроса. В 2017 г. более остро затрагивают тему о повышении пенсионного возраста. Конкретика была внесена проектом «Основных направлений бюджетной политики на 2017-2018 гг.», в котором была одобрена политика, направленная на планомерное повышение пенсионного возраста на 6 месяцев в течение каждого года, доведя в итоге пенсионный возраст для мужчин и женщин до 63 лет. Основным аргументом такого решения правительство выдвигает: необходимость сохранить устойчивость Пенсионного фонда в условиях экономического и демографического кризиса. Согласно таблице распределения бюджетных средств, пенсионные и социальные выплаты занимают второе место и в 2015 году составили 25,4% от общих бюджетных отчислений, уступив только расходам на национальную оборону и безопасность (33,2%).

В соответствии с Федеральным законом от 26.05.2016 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан» под увеличение попали государственные гражданские служащие, муниципальные служащие, лица, занимающие государственные должности РФ, лица, занимающие государственные должности в регионах и муниципальных образованиях. В принятом законе прописаны этапы повышения пенсионного возраста для госслужащих – каждый год будет добавляться по шесть месяцев, пока не достигнут установленной планки. Авторы законопроекта считают, что эта мера позволит сбалансировать бюджет Пенсионного фонда России.

Глава Минфина Антон Силуанов настаивает на необходимости проведения пенсионной реформы, утверждая, что все изменения затронут только будущих пенсионеров и не отразятся на благосостоянии действующих. Министр финансов уверен, что плавное увеличение пенсионного возраста приведет к созданию самодостаточной пенсионной системы уже в 2025 г., а кроме того такая мера существенно снизит налоговое бремя и уменьшит расходы бюджета.

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов считает, что повышение пенсионного возраста не даст никакого реального решения проблемы дефицита бюджета Пенсионного фонда, однако усугубит социальную проблему.

По мнению Татьяны Омельчук, старшего научного сотрудника Научно-исследовательского финансового института (НИФИ), реформы по росту возрастной границы для получения пенсионного обеспечения необходимо начать с женщин, так как средняя продолжительность жизни мужчин гораздо ниже. На первоначальном этапе постепенно увеличивать эту границу для женщин на 3-6 месяцев в год, отсчитывая с 2018 г.. Начиная же с 2025 г. приступить к увеличению пенсионного возраста для мужчин, что позволит плавно и безболезненно довести его значение до 63 лет как для женщин, так и для мужчин к 2035 г.

Правительство видит свои плюсы в повышении пенсионного возраста. Если увеличат пенсионный возраст, то произойдет уменьшение разрыва пенсионного возраста у женщин и мужчин, уравниются права мужчин и женщин, уравнивается соотношение работающего населения к людям пенсионного возраста. Уменьшатся бюджетные расходы государства. Также возрастет пенсия, так как количество людей, которым необходимо выплачивать пенсию сократиться, а страховые взносы будут прежними или увеличатся.

Однако решение увеличить возрастной порог имеет минусы. Сейчас мы постоянно сталкиваемся с тем, что даже людям предпенсионного возраста тяжело устроиться на работу с

получением достойного заработка, который позволит обеспечить их безбедное состояние. Низкая средняя продолжительность жизни, особенно у мужчин, приведет к тому, что многие не доживут до пенсии. Людям пенсионного возраста, работа становится физически тяжелой, им становится трудно осваивать новые технологии. Повышение пенсионного возраста приведет к росту недовольства среди населения, так как сократятся рабочие места. Из-за того, что пенсия низкая, а срок ее получения отодвигается, все больше работающих людей будет соглашаться на зарплату «в конверте». При повышении пенсионного возраста никто не учитывает роль людей пенсионного возраста. В связи с тем, что они много будут проводить время на работе, то они будут уделять меньше времени внукам, дачам, досугу, должно быть наоборот.

Можно сделать вывод, что повышение пенсионного возраста должно происходить постепенно, а не резкими скачками, так как в России очень высокая смертность и продолжительность средней жизни очень низкая и таким образом повышение пенсионного возраста это вовсе не тот шаг, который улучшит данную социально – демографическую ситуацию. В – первых, поднимать пенсионный возраст нужно каждый календарный год на полгода. Во – вторых повышение должно коснуться только тех, кому до пенсионного порога более 5 лет. Сейчас не подходящее время для повышения пенсий резкими скачками, так как происходит заморозка пенсий, отмена ряда льгот, замена индексации на единовременные выплаты, падение реальных доходов. Повышение пенсионного возраста повлечет за собой снижение продолжительности жизни, так как пенсионеры будут много работать, и мало отдыхать, а также повысится уровень безработицы среди молодежи, а в наше время это немаловажный фактор, так как молодые специалисты хотят работать, но происходит нехватка рабочих мест.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что главное увеличение пенсионного возраста лишь один из проектов пенсионной реформы, призванной решить назревшие в стране экономические и демографические проблемы.

Литература

1. Федеральный закон от 26.05.2016г. N 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198199/
2. Федеральный закон от 28.12.2013г. N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/
3. Официальный сайт Пенсионного фонда России: раздел «Пресс-центр». Режим доступа: http://www.pfrf.ru/press_center

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ

Игнатенко И.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

Среди существующих социально-экономических и правовых проблем в России, требующих нового осмысления и практического решения, безусловно, находятся вопросы труда и занятости населения. Под трудом принято понимать - целенаправленную деятельность человека, реализацию его физических и умственных способностей для получения определенных материальных или духовных благ.

Человеческий фактор производства, трудовой потенциал имеют в современных условиях развития рыночных отношений ключевое значение для подъема российской экономики и ее вхождения в мировое хозяйство. Для повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке важнейшим фактором является рентабельное использование трудовых ресурсов, т.е. умственных и физических способностей работников, в частности, численность и качество персонала.

Рациональное использование возможностей людей, т. е. их психических и физических сил, профессиональных навыков, опыта работы - это предпосылка нового возрастания их кадрового потенциала. Человек, работающий с полной отдачей своих сил, не только производит больше продукции, но и приумножает свой опыт, вовлекает в сферу своей трудовой активности новых людей. Тем самым активизируется использование человеческого фактора ради роста эффективности всего производства. В противном случае, возникнут категории профессий невостребованных на рынке труда, отсюда недостойная оплата за труд, необеспеченность трудовых ресурсов всеми необходимыми рабочими местами всё это неизбежно ведет к расцвету теневой экономики, и как следствие безработице на рынке труда. Известно, что Трудовой кодекс РФ к числу принципов

правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений относит принцип защиты от безработицы и содействия в трудоустройстве, т. е. занятости населения.

По мнению Б.Д. Бреева под занятостью на данный момент понимают сложное социально-экономическое явление, в котором происходит не только обеспечение населения рабочими местами, но и обеспечение человека необходимыми средствами существования.

А.Э. Котляр определяет занятость как категорию общественного воспроизводства, которую нельзя сопоставлять с трудом и использованием рабочей силы. Она характеризует общественные отношения между активным населением в экономической сфере, по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда.

Андреев в своих трудах обозначил занятость «...как условие включения в процесс производства» с различных позиций :

1). с позиции производства, где труд является его условием, так как для организации процесса производства необходимо соединить работника со средствами производства;

2). с позиций потребления согласно которой, услуги предоставляемые непосредственно работником материально вознаграждаются;

3). с позиции разделения труда, т.е. закрепление работника за какой-либо определенной сферой деятельности.

Н. Гаузнер рассматривал занятость как основную жизненную потребность населения, одновременно обеспечивающую формирование главной производительной силы общества.

Обобщая отмеченные подходы занятость можно определить как деятельность граждан, связанную с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащую законодательству Российской Федерации и приносящую, как правило, им заработок, трудовой доход - данное определение нашло свое отражение в Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации».

Занятость предполагает экономическую и социальную целесообразность рабочих мест на рынке труда, для каждого члена общества предусматривает занятие общественно-полезной деятельностью которая обеспечит достойный доход, уверенность в завтрашнем дне, а также рост образовательного и профессионального уровня.

В Российской Федерации имеется основательная нормативно - правовая база по вопросам регулирования труда и занятости населения. Эти вопросы закреплены в Конституции Российской Федерации, Трудовом кодексе Российской Федерации, Федеральном Законе «О занятости населения в Российской Федерации», а также в различных коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах и иных государственных нормативных актах (указы Президента РФ, Правительства РФ и т.д.), содержащих нормы трудового права. Следует отметить, что положения, к примеру, коллективного договора ни в коем случае не должны противоречить законам, подзаконным актам, а также и социально-партнерским соглашениям т.к. в механизме правового регулирования общественных отношений должна соблюдаться иерархия нормативно-правовых актов.

Современное государственное регулирование занятости представляет собой сложный комплекс экономических, социальных, законодательных и организационных мер. Государственную политику в сфере труда и занятости разрабатывает и воплощает в жизнь Министерство труда и социальной защиты РФ, а контролем и надзором занимается Федеральная служба по труду и занятости, подведомственная министерству. Министерством реализуется Государственная программа «Содействие занятости населения» (утверждена Правительством РФ от 22 ноября 2012 г. №2149-р).

В статье 37 Конституции РФ изложены основы занятости населения: о запрещении принудительного труда, свободе труда, о вознаграждении за труд без какой-либо дискриминации, о праве свободно распоряжаться способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Цели и задачи трудового законодательства закреплены в статье 1 ТК РФ. Главная его цель - установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

На основе общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией РФ в статье 2 ТК РФ даны принципы правового регулирования трудовых отношений, в основе которых лежат: свобода труда она основывается на естественном праве человека на свободное развитие во всех проявлениях, а не только в области труда, также существует такой принцип как равенство прав и возможностей работников; обеспечение права каждого работника на государственную защиту его трудовых прав и свобод; обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей

достойное человека существование для него самого и его семьи, не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Основными задачами трудового законодательства на данном этапе являются создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений по: трудоустройству ; организации и управлению трудом; профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников; социальному партнерству, ведению коллективных переговоров, заключению коллективных договоров и соглашений.

Политика занятости должна быть направлена на осуществление мер содействующих формированию наиболее благоприятных условий для использования трудового потенциала граждан и противодействовала бы снижению уровня жизни в стране, оказывала содействие в создании условий для развития и расширения занятости в альтернативных, негосударственных секторах экономики. Для того чтобы повысить уровень занятости населения в стране, государство должно стать «катализатором» в сотрудничестве и взаимодействии работодателей, профсоюзов и местных органов власти в обеспечении наибольшей результативности. Также, необходимо внести поправку в статью 2 ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации», в которой бы было сказано, что граждане, ведущие личное подсобное хозяйство в полной мере относятся к занятому населению. Следует развивать сельскую самозанятость и определить порядок зачисления трудового стажа и в дальнейшем пенсий на законодательном уровне.

В настоящее время функции по трудоустройству населения, выплаты им пособий по безработице остаются преимущественно обязанностью органов государственной власти. Непременно стоит развивать программы кадрового потенциала и создания рабочих мест, повышать минимальный размер оплаты труда, формировать государственный заказ на подготовку нужных специалистов в целях сбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг на уровне субъектов Российской Федерации.

На уровне местного самоуправления необходим такой правовой механизм, который повышал бы координирующую роль в вопросах создания и сохранения рабочих мест, активизируя предприятия находящиеся на их территории.

Все это создаст дополнительные благоприятные условия для проведения политики занятости населения и ее регулирования в условиях совершенствования разграничения полномочий, улучшит правовое и материальное положение безработного, как человека и гражданина российского общества. Одной из коренных социально-экономических проблем современного этапа развития российского общества является проблема занятости. Экономический рост является основным фактором решения проблем с занятостью в РФ. Рынок труда - это важнейший элемент рыночной экономики. В отличие от других рынков его специфика состоит в том, что здесь объектом контрактов выступает способность человека к труду. Факторы роста экономики воздействуют на спрос на рынке труда и через его посредство на общие уровни занятости и безработицы

Одним из факторов определяющих занятость населения является уровень жизни людей, который устанавливается степенью удовлетворения их потребностей материальными и духовными благами. Занятость – важнейшая экономическая основа, на которой основывается труд, а следовательно и уровень жизни людей. Чем выше уровень занятости в нашей стране и эффективнее труд, тем больше степень удовлетворения материальных и духовных потребностей самого населения.

Литература

- 1.«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N11-ФКЗ)
- 2.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002.
- 3.О занятости населения в Российской Федерации: Федеральный закон от 19 апреля 1991г. № 1032-1-ФЗ (ред. от 28.12.2016г.).-Режим доступа: Система КонсультантПлюс.
- 4.Котляр А.Э. Теоретические проблемы занятости остаются актуальными// Человек и труд. – 1996.- №5.- С.9. 22 С.В.
- Чукреев П.А., Корицова Е.В. Ч 887 Занятость населения и её регулирование: Учеб. пособие /Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010.

К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Телегина Е.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В науке международного частного права правовое регулирование инвестиционных отношений на территории Российской Федерации (далее - РФ) играет важную и основополагающую роль в политико-экономических отношениях нашей страны. Инвестиции приносят доход, стимулируют предпринимательскую деятельность и иные инвестиционные проекты, которые в свою очередь помогают добиться необходимого положительного и продуктивного результата.

Актуальная проблема в этой сфере, как показывает современная ситуация – сокращение иностранных инвестиций в экономику и проблема оттока в зарубежье отечественных инвестиций. Все это вызывает затруднения в импортозамещении, ведь не все отрасли настолько развиты в России, чтобы они смогли восполнять недостаток и пробелы в экономике. А также, всевозможные геополитические неурядицы и стычки, санкции вносят свои «пять копеек».

Федеральный закон (далее – ФЗ) «Об иностранных инвестициях в РФ» от 9 июля 1999 г регулирует иностранные инвестиции, их правовое положение. Данный ФЗ определяет - основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы, условия предпринимательской деятельности на территории РФ. Суть его направлена на привлечение и использование в экономике РФ иностранных ресурсов, материальных и финансовых, современной техники и технологий, опыта, формирование стабильности в условиях деятельности иностранных инвесторов, соблюдение соответствия нормам и практике международного права. Также, регулирует ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г. В нем содержатся особые положения об иностранных инвестициях. Наравне с налоговым законодательством, ФЗ о недрах и т.д. Как считают Тепляшин И.В. и Фастович Г.Г., критерием эффективности государственного механизма выступает организация и осуществление эффективной законодательной деятельности. Соблюдение этого условия принципиально важно, т.к. современная правовая ситуация характеризуется не всегда высоким уровнем эффективности принятых законов.

Согласно статье 2 ФЗ от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ», «иностранный инвестиция – это вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории РФ в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объекты гражданских прав не изъяты из оборота или не ограничены в обороте в РФ в соответствии с федеральными законами, в том числе денег (в иностранной валюте и валюте РФ), ценных бумаг, иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность), а также услуг и информации».

В качестве инвесторов выступают: иностранные юридические лица; иностранные граждане; лица без гражданства; граждане РФ, постоянно проживающие в другом государстве; иностранные государства; международные организации.

Важно помнить, что объектами иностранных инвестиций являются: целевые денежные вклады; ценные бумаги; научно-техническая продукция; вновь создаваемые и модернизированные основные фонды и оборотные средства; право на интеллектуальные ценности; имущественные права.

В соответствии с ФЗ, иностранный инвестор осуществляет инвестиции на территории нашего государства в любых формах, которые не запрещены законодательством. Он может участвовать в приватизации объектов государственной и муниципальной собственности, приобретая права или доли собственности в уставном капитале той организации, которая приватизируется.

Нормативно-правовые акты РФ устанавливают и гарантируют равные права в осуществлении инвестиционной деятельности. При этом ограничения для иностранных инвесторов могут быть установлены в мере, которая необходима для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, для стимулирования роста инвестиций и ускорения социально-экономического развития РФ для иностранных инвесторов предоставляются различные льготы установленные законодательством РФ. Особенно иностранным инвесторам, имеющим долю или

вклад в уставном капитале организации не менее 10% и осуществляющим реинвестирование в полном объеме полученных доходов на территории РФ.

Важнейшие положения Закона - статьи, которые гарантируют права собственности и денежную компенсацию в случае ее принудительного изъятия. Согласно статье 8 «имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию, в том числе национализации, реквизиции, за исключением случаев и по основаниям, которые установлены федеральным законом или международным договором Российской Федерации».

При реквизиции иностранному инвестору или коммерческой организации с иностранными инвестициями - выплачивается стоимость реквизируемого имущества. Если же прекращается действия обстоятельств, по причине которых произведена реквизиция, иностранный инвестор или коммерческая организация с иностранными инвестициями вправе требовать в судебном порядке возврата сохранившегося имущества. Однако при этом обязаны возратить сумму, полученную ими компенсацией и с учетом потерь из-за снижения стоимости имущества. При национализации - возмещается стоимость национализируемого имущества и другие убытки.

Иностранный инвестор имеет также право на возмещение убытков, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Иностранный инвестор после уплаты предусмотренных законодательством РФ налогов и сборов имеет право на свободное использование доходов и прибыли на территории РФ для реинвестирования и на беспрепятственный перевод за ее пределы доходов, прибыли и других, правомерно полученных денежных сумм в иностранной валюте в связи с ранее осуществленными им инвестициями (в том числе: доходов от инвестиций, полученных в виде прибыли, дивидендов, процентов и других доходов; денежных сумм во исполнение обязательств коммерческой организации с иностранными инвестициями или иностранного юридического лица, открывшего свой филиал на территории РФ, по договорам и иным сделкам; денежных сумм, полученных в связи с ликвидацией коммерческой организации с иностранными инвестициями или филиала иностранного юридического лица либо отчуждением инвестированного имущества, имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности; компенсаций и т.п.), а также вывоз ввезенных ранее для инвестиционных целей имущества и информации в документальной форме или в форме записи на электронных носителях.

Привлечение иностранного капитала - стратегическая задача развития отечественной экономики. Особую роль в этом процессе выделяется прямым инвестициям. Они обеспечивают доступ к финансовым ресурсам, современным технологиям, управленческим навыкам, инновационным товарам и услугам, а также напрямую способствуют повышению конкурентоспособности отечественной экономики, ее устойчивому росту и улучшению уровня жизни российских граждан. Создание благоприятных условий в целях увеличения притока средств иностранных инвесторов - одно из приоритетных направлений государственной экономической политики в РФ.

В 2014 г. Россия не вошла в рейтинг двадцати пяти стран, которые являются привлекательными для прямых инвесторов стран мира. Отразилось, таким образом, падение объема инвестиций в Россию более чем в 3 раза - 22 млрд. долл.(2013 г. – 69 млрд. долларов).

Впервые в новейшей истории, когда за 2014 г. отток капитала за рубеж превышал суммы поступлений в России. Однако в 2015 г. объем иностранных инвестиций в отечественной экономике снизился еще почти в три раза - 6,7 млрд. долл.

Согласно данным Центрального Банка РФ в 2016 г. наблюдается позитивная динамика иностранных инвестиций в отечественную экономику. Заметен резкий спад объема инвестиций в Россию в течение последних трех лет. Очевидно, что в 2016 г. Россия начинает возвращаться на докризисные уровни, ведь за II кв. 2016 г. объем иностранных инвестиций выше, чем за весь 2015 г. (на 0,6 млрд. долл.). В последнее время в кругах иностранных инвесторов отмечают, что возрос потенциал и объем российского рынка и в целом его положительное развитие.

Возможно, к концу нынешнего года Россию ждет улучшение притока иностранных инвестиций. Отечественная инвестиционная площадка начинает выглядеть убедительнее, чем иные развивающиеся страны.

Подводя итог, можно выделить основные пути и способы решения выделенных проблем: улучшение инвестиционного климата за счет совершенствования законодательства и снижения

административных барьеров, путем формирования более совершенной нормативно-правовой законодательной базы; развитие и инвестирование сферу технологий и инноваций, это повысит статус страны в мировом рейтинге и поможет повысить конкурентоспособность продукции на мировом рынке; необходимо стимулирование и привлечение отечественных инвестиций, для этого необходимо снизить налоговое бремя, ориентироваться на поддержку внутреннего рынка; ввести меры по борьбе с нелегальным оттоком капитала из страны.

Несмотря на негативные моменты в инвестиционном климате, Россия путем совершенствования законодательства и сглаживания мировых политических конфликтов может добиться стабильности и прочности в инвестициях. А также, увеличив долю инновационных технологий привлечь инвестиции различных мировых держав, ведь РФ обладает не только большим количеством природных ресурсов, но и квалифицированными, способными к обучению трудовыми ресурсами.

Литература

1. Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 29.04.2008)"Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.06.1999) в ред. от 06.12.2011 г.). // СПС «КонсультантПлюс».
2. Боди З. Принципы инвестиций / З. Боди, А. Кейн, А. Маркус. - М, 2013.
3. Бочаров В. Инвестиции: Учебник для вузов. 2-е изд. 2011.
4. Виленский П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов, 2013
5. Е.Р. Орлова Руководство по оценке эффективности инвестиций, 2012.
6. А.С. Смоляк Инвестиции / У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли - М.: Инфра-М, 2014.
7. Тепляшин И.В., Фастович Г.Г. Критерии эффективности государственного механизма: общетеоретический анализ //Общество и право, 2011, N 4. С. 43-47).

КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ: ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВОЙ ВЗГЛЯД

Кочешков А.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном трудовом законодательстве имеются различные проблемы, решения которых невозможно без принятия соответствующих нормативно - правовых актов.

К сожалению, ситуация, сложившаяся в настоящее время в трудовых отношениях, далека от совершенства, что негативно сказывается как на работника, так и на работодателя. Проблемой является еще и то, что аттестация должна быть охвачена всеми уровнями правового регулирования: нормативным, коллективно - договорным, локальным, индивидуально - договорным. Аттестация работников в любом учреждении обязательна по Трудовому кодексу Российской Федерации. Аттестация обязательна, например, для научных сотрудников, это подтверждается (ст. 336.1 Трудового Кодекса Российской Федерации) и педагогов (ст. 332. Трудового Кодекса Российской Федерации). Так же существует условие, что научные работники должны проходить аттестацию не реже чем через 5 лет и не чаще раза в 2 года. Для педагогов аттестация проходит – раз в 5 лет.

Кроме этих случаев в трудовом законодательстве и в ТК РФ предусмотрена в некоторых нормативно - правовых актах для урегулирования порядка проведения деятельности. В трудовом законодательстве существуют еще отдельные категории работников для обязательной аттестации. Это работники, связанные с транспортной безопасностью, с гражданской службой.

Определяя круг работников, подлежащих и не подлежащих аттестации, работодателю целесообразно учитывать специальные гарантии, установленные в отношении работников нормативными правовыми актами. Положением о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации от 01.02.2005 № 110 (с возможностью его уточнения) установлено, что не подлежат аттестации работники, если они проработали меньше одного года, либо достигшие возраста 60 лет, либо беременные женщины, а также находящиеся в отпуске по беременности и родам и в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Аттестация указанных работников возможна не ранее чем через год после выхода из отпуска.

Иногда бывают случаи, когда работодатели используют аттестацию для работников с целью последующего увольнения. Этому примеру может послужить тот факт, что в п. 3 ч.1 ст. 81 ТК РФ закреплено, что возможность увольнения работника работодателем связи с его плохим аттестационным результатом. В чем же заключается польза аттестации для работников? Конечно, в

аттестации есть свои плюсы и недостатки, например одни работодатели считают, эту процедуру сложной и трудозатратной и сложной, а некоторые лишь ограничиваются сбором бумаг и документов. Но все же положительных сторон, как для работодателя, так и для работника достаточно. Для работодателя - это возможность оптимизировать использование трудовых ресурсов, оценить уровень квалификации не только коллектива учреждения, но и каждого работника индивидуально, возможность создать дополнительные стимулы для профессионального роста работника. Для работника - возможность доказать работодателю, что он является грамотным специалистом в своей профессиональной деятельности, а так же зарекомендовать себя в хорошем качестве и получить повышение. Для проведения аттестации работника, работодатель создает локально - нормативный акт, далее - положение. Определяющий в первую очередь: Порядок, сроки и формы проведения; состав аттестационной комиссии; категории аттестуемых работников; категории работников, не подлежащих аттестации; критерии оценки комиссии; решения аттестационной комиссии.

Что касается аттестационной комиссии, она состоит как правило из председателя(руководитель организации либо его заместитель); члены комиссии (руководители различных структурных подразделений) Существуют различные формы аттестации, самая распространенная, это устная форма в виде индивидуального собеседования, с помощью этой формы работодатель может узнать у работника. Конкретные поставленные цели и задачи по поводу своей специальности; устная форма есть и в виде коллегиального собеседования, здесь разрешается работнику защитить, показать оценку своей профессиональной деятельности, почувствовать себя уверенно, поучаствовать в диалоге между комиссией; и последний вид, это письменная форма, она так же распространена и представляется в виде тестирования, это форма наиболее объективна, поскольку она обеспечивает равный подход к оценке уровня профессиональной подготовки и знаний аттестуемого работника.

После процедур перечисленных выше, выносится решение комиссии, в котором сказано либо работник соответствует занимаемой должности и рекомендован к переводу в порядке должностного роста или работник соответствует занимаемой должности и рекомендуется к включению в кадровый резерв для замещения вакантной должности в порядке должностного роста и если работник не соответствует занимаемой должности.

С учетом вышеизложенного можно прийти к выводу, что нужно расширить перечень принимаемых аттестационной комиссией решений. А детальное регулирование в данной области будет способствовать согласованию интересов работодателя и работников, которые стремятся сохранить рабочее место.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
2. Фастович Г.Г. К вопросу о реализации принципа эффективности в деятельности механизма государства Российской Федерации: общетеоретические аспекты // Право и государство: теория и практика. 2010. N 12(72). С. 23 - 25.
3. Федеральный закон «О транспортной безопасности» от 09.02.2007 № 16-ФЗ (последняя редакция)
4. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 №79-ФЗ (последняя редакция)
5. Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» от 10.01.2003 №17-ФЗ (последняя редакция)
6. http://studopedia.ru/6_69632_attestatsiya-personala.html- электронный ресурс
7. <http://buhonline24.ru/kadry/attestacija/porjadok-provedeniya-attestacii-rabotnikov.html> (дата обращения: 11.03.2017)
8. <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-v-sfere-provedeniya-attestatsii-rabotnikov> (дата обращения: 6.03.2017)

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В РФ

Слепуха Е.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

Вследствие экономических изменений в России в конце XX в. был осуществлен переход к рыночной экономике, благодаря чему более значимым является исследование вопросов, которые

связаны с её инвестиционной политикой. В связи с этим можно с уверенностью утверждать, что данная тема исследования актуальна.

В специальной литературе есть множество схожих определений инвестиционной политики, но в целом, под данным термином подразумевается система средств и мероприятий, с помощью которых осуществляется обеспечение нужного уровня и структур капитальных вложений, которые инвестируются в экономику государства и в ее отдельные отрасли и сферы.

Одним из ключевых нормативно правовых актов является федеральный закон от 09.07.1999 г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Закон регулирует отношения, связанные с государственными гарантиями прав иностранных инвесторов при осуществлении ими деятельности на территории Российской Федерации.

Правовой режим деятельности иностранных инвесторов закреплён в части 1 статьи 4 Федерального закона «об иностранных инвестициях в Российской Федерации», в которой говорится, что условия деятельности иностранных инвесторов не могут быть менее благоприятными, чем условия деятельности российских инвесторов, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Также федеральный закон защищает иностранных инвесторов от негативных последствий, вследствие вступления в силу новых федеральных законов и иных нормативно правовых актов, которые отрицательно влияют на положение иностранных инвесторов. Такой льготный период для инвесторов действителен в течение 7 лет. Подобная оговорка является определяющим фактором для привлечения нового капитала в страну и важным элементом охраны интересов иностранных инвесторов. Также данный закон закрепляет право иностранных инвесторов на судебную защиту в рамках национальной судебной системы и предусматривает возможность обращения в международный арбитраж.

Двусторонние инвестиционные договоры также имеют большое значение для регулирования отношений по поводу инвестиций. Такие соглашения о взаимной защите и поощрении капиталовложений и инвестиций выступают дополнительной гарантией для иностранных инвесторов, что их права и интересы будут защищены должным образом с учетом привычных и приемлемых для них условий. Анализируя подобные соглашения, можно заметить, что двусторонние соглашения по своей сути не отличаются от положений национального законодательства, за некоторыми исключениями в формулировках и правовых конструкциях. Иностранными инвесторами признаются как юридические, так и физические лица иностранного государства. В некоторых соглашениях предусмотрено разрешение спора помимо национальной судебной системы, не только путем обращения в арбитражный суд по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), но и напрямую указанный в соглашении арбитраж. Диспозитивный характер данной нормы в отношении свободы выбора способа и места рассмотрения спора является положительным аспектом для привлечения иностранных инвесторов, потому что в практике есть примеры двусторонних инвестиционных договоров, которые требуют прохождения внутригосударственных инстанций, прежде чем воспользоваться правом обращения в международный арбитраж.

В некоторых соглашениях закреплён очень важный принцип, который отражает соотношения особенностей применимости двухсторонних инвестиционных соглашений и международных инвестиционных договоров. В частности, частью 1 статьи 7 договора между Россией и Германией закреплено, что если другое международное соглашение, участниками которого являются обе стороны, или законодательство одной из сторон предусматривают положения, в соответствии с которыми правовой режим инвесторов будет более благоприятным, то такое положение будет иметь преимущество перед соответствующими положениями настоящего договора. Данный принцип не только отражает концепцию приоритета международных договоров, но также является дополнительной гарантией защиты иностранных инвесторов на основе общих принципов и норм международного права.

Стоит отметить, что некоторые ключевые международные договоры в этой сфере, подписанные Россией, так и не были ею ратифицированы, что не допускает возможности их применения, в том числе для разрешения споров. В первую очередь это Вашингтонская Конвенция 1965 г. о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами, а также Договор к Энергетической хартии 1994 г.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сказать о том, что предусмотренные законодательством механизмы регулирования инвестиционной деятельности, а также механизмы защиты прав и интересов иностранных инвесторов соответствуют международно-правовым стандартам и способны гарантировать полную защиту прав иностранного инвестора. Вследствие относительно недавнего становления рыночной экономики и формирования новой нормативно-

правовой базы, необходимо наличие стремления власти не только присоединиться к международным договорам и ратифицировать их, но и стремления к последующему совершенствованию национального законодательства и повышению стандартов существующих механизмов защиты прав и интересов иностранных инвесторов. Важно понимать, что, помимо наличия нормативно-правовой базы и системы определенных гарантий иностранным инвесторам, создание наибольшей благоприятности инвестиционного климата невозможно без совершенствования механизмов защиты интересов иностранных инвесторов посредством использования арбитражных процедур в России.

Для дальнейшего совершенствования регулирования инвестиционной деятельности и формирования наиболее благоприятного инвестиционного климата России предстоит найти решение комплексных проблем, связанных с правовыми и экономико-политическими аспектами, что послужит важным фактором для привлечения иностранных инвесторов.

Литература

1. Горланова А.Ю. Некоторые правовые аспекты регулирования инвестиционной деятельности в РФ // Международный правовой курьер. 2015. №5 (11) С. 30-34.
2. Етирмишли К.Э. Инвестиционная политика РФ на современном этапе // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. №12 (52) С.53-56.
3. Соглашение между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия от 29.05.1996 (ред. от 15.10.2007) «Об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество»
4. Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 N 160-ФЗ
5. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 N 39-ФЗ
6. Чернопятав А. М., Воронова В. Ф. Инвестиционная политика в России на современном этапе // ТДР. 2013. №2 С.42.

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рябков Н.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

Данная тема еще не глубоко раскрыта и часто порождает много вопросов. Отдельные ученые полагают, что самого явление как «коррупция» отсутствует в правоотношениях трудовой сферы и больше причисляется к сферам образования и здравоохранения. В качестве главной проблемы можно выделить то, что коррупция в трудовых отношениях имеет место быть, вероятно, даже больше, чем в прочих сферах жизнедеятельности.

Чтобы понять, какие существуют основные виды проявления коррупции, стоит вспомнить, что же оно означает. Согласно ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г., коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Исходя из того, является ли начальник организации представителем работника и должностным лицом, можно дать ответ на вопрос, могут ли быть коррупционные проявления в сфере трудовых отношений. В соответствии ст. 273 ТК РФ, руководителем организации является физическое лицо, которое в соответствии с российским законодательством осуществляет руководство данной организацией, а также осуществляет функции ее единоличного исполнительного органа, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности. На него накладываются обязанности по организации производства и процесса труда, управления персоналом, а также расстановке и подбору кадров. Он использует меры поощрения, руководит трудовым коллективом, а также налагает дисциплинарные взыскания. Из вышесказанного следует, что при оформлении трудовых отношений с работником представляющим лицом работодателя является лицо наделенное полномочиями по найму работников: руководитель или уполномоченные им физические лица.

Определение понятия должностного лица является законодательной основой борьбы с коррупцией. Следовательно, для разбора проявлений коррупционных действий в сфере труда

необходимо выяснить, будет ли являться руководитель организации должностным лицом. Трудовой Кодекс РФ не регламентирует понятие должностного лица. Отталкиваясь от общих положений ТК РФ и его ст. 22, руководитель организации не только обладает трудовой правосубъектностью организации, но и при наделении его организационно-распорядительными функциями является должностным лицом. Организационные и распорядительные функции содержат в себе организацию труда подчиненных, использование мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий, управление коллективом и подбор кадров. Таким образом, начальник абсолютно любой организации способен осуществлять организационно-распорядительными функциями. Важно обратить внимание и на п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19, в котором указано, что «под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т. п.». Следовательно, руководители федеральных государственных учреждений, государственных организаций субъектов РФ, муниципальных учреждений при осуществлении организационно-распорядительных функций являются должностными лицами. В одних случаях руководитель несет ответственность как лицо, представляющее интересы работодателя, а в других - как должностное лицо.

Огромное распространение коррупции в сфере организации и использования труда работников привносит собой теневая экономика. Она достигает 30 - 40% и распространяется в первую очередь в условиях рыночной экономики. Ее основой является безграничная хозяйская власть, поиск любых возможностей для увеличения достатка. В теневой экономике существует взаимная выгода работодателя и работника, тем более что утраты последнего в отдаленной перспективе целиком компенсируются сиюминутными материальными выгодами. Инициатором и организатором «серых» и «черных» зарплат, выступает всегда работодатель, но работнику это часто выгодно, так как работодатель дает часть выручки ему. Еще ярким примером коррупции будут являться эксплуатирование гастарбайтеров и возникновение ситуации, когда значительная часть оплаты их труда забирается недобросовестным работодателем. В трудовом праве коррупция выделяется увеличенной степенью незаметности, ее весьма трудно обнаружить и тем более положить конец. Возможные коррупционные действия руководителя могут проявляться в разнообразных направлениях, прежде всего они будут связаны со злоупотреблением своим служебным положением. В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» одним из важнейших ее признаков является конфликт между интересами коррупционера и организации. В трудовых отношениях это произвольное искажение коррупционером возложенных на него трудовых функций, осуществляемое во время рабочего времени вопреки должностным инструкциям и штатному расписанию. По данным экспертов, если вначале 2000-х гг. коррумпированные чиновники брали «откаты» в размере 10% от суммы контракта, то сейчас это уже 90%, и часто получают их именно от руководителя. С позиции трудового права данные действия начальника могут быть оценены как коррупционные, так как связаны с совершением правонарушения и ущемлением прав работников организации. Это негативно влияет на заработную плату работников. Основа коррупции в сфере труда находится внутри организации, это, в конечном счете, приводит к удешевлению рабочей силы и присвоению работодателем соответствующих итогов труда работников.

Также возможна коррупция в деятельности кадровых служб и служб персонала. Это проявляется в получении материальной выгоды от лица, который устраивается на работу, в обмен на безоговорочное принятие его на работу, закрытие глаз на что либо, или более быстрое выполнение работы, которой работник кадров должен и так сделать по служебным обязательствам без злоупотребления. Началом коррупции является наличие зависящей от личного усмотрения власти, также права распределения материальных благ, не принадлежащих субъекту. Данной властью может обладать начальник при распределении стимулирующих выплат. Субъектами коррупционных проявлений в сфере труда могут являться лица, которые осуществляют какую-нибудь деятельность в интересах государства, к примеру, осуществляющие свои обязанности при реализации государственных закупок и оказании публичных услуг.

Конвенция ООН выступает против коррупционных действий и вводит положение о предупреждении коррупции, в данном положении говорится, что любое государство является участником и стремится циклично производить оценку подходящих правовых документов и мер

административного характера с целью установления их адекватности с целью предупреждения коррупции, а также борьбы с ней. В пункте 2 ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» к мерам по предупреждению и профилактике правонарушений в сфере коррупции причисляется осуществление антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов. Следование требованиям антикоррупционного законодательства есть обязанность всех участников процесса нормотворчества. В то же время в ТК РФ в малой степени объяснен смысл отдельных терминов. К примеру, отсутствуют определения таких понятий как «вакантная должность», «исполнение обязанностей», «трудовая функция», «нормы рабочего времени», «способы самозащиты», «представитель работодателя», малопонятно, что нужно понимать под «необоснованным отказом в приеме на работу», «организационными условиями труда», «минимальной заработной платой». Неточность формулировок и понятий обнаруживает слабость законодательных норм и может привести к коррупции.

Чтобы защититься от коррупции согласно ст. 64.1 ТК РФ и ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» граждане, которые замещали места в муниципальной или государственной службе, перечень которых определяется НПА Российской Федерации, после увольнения с данных служб в течение двух лет должны при заключении договоров труда сообщать работодателю сведения о последнем месте работы. Обязанности о сообщении также возложены в соответствии со ст. 64.1 ТК РФ на работодателей. В срок 10 дней они должны сообщать о составлении договора о труде с лицами, которые замещали должности государственной или муниципальной службы, в течение двух лет после их увольнения с муниципальной или государственной службы, представителю работодателя государственной или муниципальной службы по конечному месту его службы. Часть 1 ст. 84 ТК РФ рассматривает прекращение трудового договора, который заключен с лицами, которые были уволены с государственной или муниципальной службы из-за нарушения ограничений, запретов или требований, затрагивающих привлечение к трудовой деятельности.

Следовательно, можно прийти к выводу, что политика государства устремлена в основном не на борьбу коррупцией, а с ее вытекающими последствиями. Из этого следует, что основания коррупции остаются без должного внимания. Данная проблема достаточно важна и нуждается в строгом внимании. Необходимо до конца сформировать отдельные положения Трудового Кодекса РФ, для предотвращения казусов и пробелов, которые приводят к коррупции в трудовой сфере. Также нужно построить действенную соответствующую антикоррупционную политику. В данном направлении представляется предложить государству отдать лишние функции другим субъектам, например общественным организациям, и на деле создать модель соблюдения принципов гласности, открытости и публичности в деятельности органов власти.

Литература

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г.
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (ТК РФ)
3. Постановление Пленума ВС РФ от 16 октября 2009 г. N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»
4. Антикоррупционный анализ: Науч.-практ. пособие / Отв. ред. В. Н. Найдено
5. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года.)
6. Миронов В. И. Трудовое право: Учебник для вузов. – СПб.: С.-Петербург, 2009. – 864 с.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ Шлушните С.Г.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

На сегодняшний день в мире действуют множество международных организаций, которые занимаются вопросами по всем областям жизнедеятельности человечества, как экономической, так и политической. В концепции многоцелевых международных соглашений и конвенций ООН нет международно-правового инструмента, который согласовывал бы порядок учреждения, признания и деятельности неправительственных (некоммерческих) организаций. Имеются лишь процедуры аккредитации неправительственных организаций при специализированных учреждениях ООН.

И так, чтобы говорить дальше о некоммерческих организациях, нужно знать определение и отличие коммерческой от некоммерческой организации. Существует несколько определений:

Международные межправительственные (межгосударственные) организации – объединения государств или государственных институтов, основанные в базе международных соглашений между странами или их уполномоченными институтами.

Международные неправительственные (негосударственные) организации – объединения, членами которых (на базе общей деятельности для защиты схожих интересов и достижения поставленных задач в гражданских, политических, культурных, социальных и экономических сферах) считаются субъекты из разных стран и оформленные в государстве, законодательство которого дает возможность иностранным физическим или юридическим лицам формировать общественные организации и быть избранными в состав управляющего аппарата такой организации. Пространство (территория) деятельности МНПО определяется Уставом организации.

Отличие между некоммерческой и коммерческой организациями значительны, а основным показателем систематизации является извлечение прибыли. Так, коммерческая организация формируется лишь для того, чтобы извлекать денежные средства от своей деятельности. Но некоммерческая организация ищет совсем иную цель – не получать прибыль, но представлять интересы населения для формирования общественно значимых благ для человечества. Кроме того, учредители коммерческой компании имеют доход в виде дивидендов либо процентов от чистой прибыли, в то время как организаторы некоммерческого объединения трудятся по собственному желанию.

Следует вернуться к нашей теме и обратить внимание на то что, совместная работа Организации Объединенных Наций (ООН) с неправительственными организациями (НПО) осуществляется на основании ст. 71 Устава ООН, которая дает право Экономическому и Социальному совету ООН (ЭКОСОС) «проводить надлежащие мероприятия для консультации с неправительственными организациями, заинтересованными в вопросах, входящих в его компетенцию. Эти мероприятия могут быть установлены с международными организациями, а при потребности, с национальными организациями после консультации с заинтересованным Членом Организации».

Основанием деятельности международных организаций является суверенное волеизъявление государств, учреждающих их, и их членов. Такая воля реализуется в заключаемом этими государствами международном договоре, который становится одновременно как регулятором прав и обязанностей государств, так и учредительным актом международной организации. В Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями 1986 г. отражается условная сущность учредительных актов международных организаций.

В уставах международных организаций и подходящих конвенциях обычно четко выражена мысль об их учредительном характере. Так, в преамбуле Устава ООН провозглашается, что правительства, представленные на конференции в Сан-Франциско, «согласились принять настоящий Устав Организации Объединенных Наций и настоящим утверждают международную организацию под названием «Объединенные Нации»...».

Учредительные акты предназначены юридической базой интернациональных учреждений, они провозглашают их цели и принципы, и предназначены аспектом правомерности их решений и деятельности. В учредительном акте государства решают вопрос о международной правосубъектности организации.

Кроме учредительного действия значительной ролью с целью установления законного статуса, зоне ответственности и режима функционирования интернациональной компании обладают интернациональные контракты, касающиеся разнообразные нюансы работы компании, к примеру, эти контракты, какие формируют и рассматривают функции компании и возможности её организаций.

Учредительные акты и другие международные договоры, предназначенные законной базой формирования и работы интернациональных учреждений, определяют и подобную сторону статуса компании, равно как реализация в свойстве юридического лица функций субъекта государственного полномочия. Как правило, эти вопросы регламентируют специальные международно-правовые акты.

Создание международной организации – вопрос интернациональный, который может быть решен только посредством координирования действий стран. Государства путем согласовывания собственных позиций и заинтересованностей, определяют совокупность прав и обязанностей самой организации. Координация действий государств при создании организации осуществляется ими самими.

В процессе же функционирования международной организации координирование работы стран обретает другой вид, так как применяется присутствие данном особь, постоянно действующий и приспособленный для рассмотрения и согласованного решения проблем механизм.

Так же немало важным регулятором международных организаций, считается интернационально-законная ответственность. Где, например, они должны нести обязанность за противоправные действия своих должностных лиц. В случае злоупотреблении преимуществами и иммунитетами компании, может наступить ответственность. Необходимо допустить, что общественно-политическая обязанность способна настать в случае нарушения организацией своих функций, невыполнения соглашений, заключенных с другими организациями и государствами, за вторжения во внутренние дела субъектов международного права.

Сейчас, во времена стремительного развития научно-технического прогресса нереально существование государств без взаимодействия международных организаций. Оно способно реализоваться как через экономические, так и политические отношения. В современном мире именно с помощью международных организаций осуществляется совместная работа между государствами. Международные организации не только контролируют межгосударственные отношения, но и принимают решения по глобальным вопросам современности.

Литература

1. Лукин Е.Е. Международное право 2005.
2. Международное право: учебник. Отв. ред. Егоров С.А. 2014 г. 622 с.
3. Международное право. Особенная часть. Отв. ред. Валеев Р.М., Курдюков Г.И. Учебник - 2010. – 624 с.
4. Международные организации: Учебник/Ред. И.П. Блищенко. -М.: РУДН, 1994.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Шевчук Е.И., Салчак А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В последние годы происходит качественное переустройство рынка ценных бумаг под воздействием научно-технических достижений. Быстрому формированию рынка ценных бумаг в России способствовали приватизация, создание рынка корпоративных и государственных ценных бумаг. Сегодня в Российской Федерации сформирована законодательная база, группы профессиональных участников рынка, а действующая инфраструктура отвечает современным требованиям. Однако российский рынок ценных бумаг пока еще относится к категории развивающихся рынков и продолжает свое формирование, что обуславливает актуальность изучения. Согласно ст. 142 ГК РФ Ценными бумагами являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов. То есть ценная бумага представляет собой определенный статус имущественных прав, либо один из представителей капитала. Они обеспечивают упрощенную и оперативную передачу имущественных прав и иных благ. Рынок ценных бумаг в Российской Федерации регламентируется следующими нормативными документами:

1. Главой 7 Гражданского Кодекса РФ (ред. от 28.03.2017).
 2. Федеральным законом № 39 от 22.04.1996 г. (ред. от 28.03.2017) «О рынке ценных бумаг».
 3. Федеральным законом № 208 от 26.12.1995 г. (ред. от 01.01.2017) «Об акционерных обществах».
- Регулирование рынка ценных бумаг разделяется на внутреннее, которое регламентируется внутренними документами участников (устав, стандартам и правилам осуществления деятельности), и внешнее, осуществляемое органами государственной власти и саморегулируемыми организациями. Регулирование рынка ценных бумаг преследует достижение следующих целей:
1. Создание условий для функционирования рынка ценных бумаг и его участников.
 2. Защита участников рынка от незаконных действий со стороны отдельных лиц.
 3. Обеспечение нормального ценообразования на рынке ценных бумаг на основе свободного формирования спроса и предложения.
 4. Стимулирование развития рынка как механизма перераспределения ресурсов, отдельных сегментов и создания новых.

5. Использование рынка ценных бумаг для достижения отдельных общественных целей (повышения темпов роста экономического развития, разрешения кризиса неплатежей, снижения уровня безработицы и т.д.).

Основным органом исполнительной власти, контролирующим рынок ценных бумаг, является Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (ФКЦБ). Именно она проводит политику в области рынка ценных бумаг, а также контролирует деятельность участников рынка ценных бумаг. Она имеет множество полномочий в области управления, лицензирования, разработки стандартов и квалификационных требований. Главная задача ФКЦБ России состоит в создании равных и взаимовыгодных условий функционирования рынка ценных бумаг, реализации государственной политики по развитию рынка ценных бумаг и защите прав инвесторов. Также органом государственного управления на рынке ценных бумаг является Министерство финансов Российской Федерации. К его компетенции относится ряд вопросов, связанных с государственной политикой в области эмиссии ценных бумаг.

Особая роль отводится Федеральной антимонопольной службе, которая обеспечивает одно из самых важных условий развития рынка: ограничение монополистической деятельности и содействие развитию конкуренции. Система органов исполнительной власти возглавляется Правительством Российской Федерации, задачей которого является координация деятельности всех органов власти в целях обеспечения единой финансовой, кредитной и денежной политики.

При этом основными органами, осуществляющими профессиональное регулирование рынка ценных бумаг, являются саморегулируемые организации. Это негосударственные объединения, создаваемые профессиональными участниками рынка ценных бумаг на основании постановления ФКЦБ. Их задача заключается в установке обязательных для своих членов правил осуществления профессиональной деятельности, стандартов проведения операций с ценными бумагами и осуществления контроля за их соблюдением. До принятия Закона о рынке ценных бумаг на практике отсутствовала юридическая основа для саморегулируемых организаций, но при этом объединения участников рынка имелись в виде ассоциаций фондовых бирж, регистраторов и депозитариев и других профессиональных участников фондового рынка России. Профессиональные участники рынка ценных бумаг являются посредниками и составляют основу инфраструктуры рынка.

Таким образом, рынок ценных бумаг призван обеспечивать регулярное финансирование первичных рынков. Законодательство о рынке ценных бумаг является ответвлением законодательства о предпринимательской деятельности, фиксирующего особенности правового регулирования отношений на рынке. Важнейшим направлением государственной политики на рынке ценных бумаг Российской Федерации является обеспечение прав участников. Ценные бумаги являются инструментом финансового рынка, с помощью которого осуществляется связь между инвестором и эмитентом и происходит переход финансовых ресурсов в отрасли и сферы экономики, нуждающиеся в них. Государство в целях обеспечения интересов всех субъектов рынка устанавливает обязательные требования к профессиональным участникам рынка ценных бумаг. В настоящий момент законодательство о рынке ценных бумаг развивается в направлении усиления защиты прав и интересов инвесторов.

Литература

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (ред. от 28.03.2017).
2. Федеральный закон № 39 от 22.04.1996 г. (ред. от 04.07.2016) «О рынке ценных бумаг».
3. Федеральный закон № 208 от 26.12.1995 г. (ред. от 01.01.2017) «Об акционерных обществах».
4. Вавулин Д. А. Новый порядок лицензирования на рынке ценных бумаг // Право и экономика. 2007.
5. Селивановский А. С., Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Москва. 2014г.
6. Тихомиров М. Ю. Акционерное общество: основы правового положения. - Изд. Тихомирова М. Ю., 2007 г.
7. Янукян М. Практикум по рынку ценных бумаг. - «Питер Пресс», 2007 г.

ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ВО ВРЕМЕНА ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Дмитриева Я. И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

**Сибирский Федеральный Университет, Инженерно-строительный институт
Кафедра проектирование зданий и экспертиза недвижимости**

Строительство считается одной из основных областей финансовой деятельности. Итогом, любой продукции строительства, считаются сооружения либо постройки разного многофункционального направления.

Первоисточником упадка в фондовых рынках эксперты единогласно именуют действия в Соединенных Штатах Америки, связанные с трудностями ипотечного кредитования. Безусловно, североамериканская ипотека оказалась никак не одним-единственным условием экономической неустойчивости, но непосредственно она стала началом развития таких событий. И, невзирая на современные положения экономистов о том, что отечественная макроэкономика отделена от международной экономической концепции и сумеет вынести ураган почти в отсутствие издержек, утраты отечественного фондового рынка перевалили 20% в самом начале кризиса.

Напрямую проецировать действия в фондовом рынке в рынок недвижимости, безусловно, нельзя. Рынок недвижимости меньше волатилен, существенно менее подвергается невольным расположениям, и откликается, в том числе и в наиболее отрицательные анонсы в последнюю очередь. Данное обуславливается многочисленными условиями с консервативности соучастников торгового процесса вплоть до периода, требующегося в формирование различных сделок согласно приобретению-реализации предметов. Согласно суждению специалистов, для того чтобы стоимость недвижимого имущества почувствовала результаты экономического кризиса, необходимо достаточно длительный период с многих месяцев вплоть до полугодия.

Под воздействием упадка строительство многочисленных объектов недвижимости было временно остановлено. В связи с данным фактом, на рынке недвижимости обозначилась направленность уменьшения количества продаваемых квартир в новостройках. Большая часть потребителей, в первую очередь, прежде чем купить квартиру в недостроенном здании, проверяет фирму-застройщика.

В случае если вплоть до кризиса существовало выгодно приобретать жилище в первоначальной стадии постройки объекта недвижимости, в таком случае в настоящее время направленность изменилась. Новостройки приобретают ранее почти на стадии отделки: в долгострой вкладываться нерентабельно, потребители прекратили доверять застройщику. Главные свойства данного рынка преобладание предложения над спросом, значительная строгость потребителей, эластичность продавцов и арендодателей, относительно невысокие цены. Достаточно большое количество объектов ставят с целью определения стоимости, согласно которой их на сегодняшний день возможно реализовать. Почти прекратили сдавать в аренду и реализовать участки в строящихся зданиях. Предварительные договоры аренды и покупки ушли в прошлое: при нынешнем выборе в этом просто нет необходимости. Кроме того, риски, связанные с объектами незавершенного строительства, и неясные ценовые политики перевешивают даже большие скидки. И в этом также проявляется взвешенный подход потребителей к приобретению активов. На рынке загородной недвижимости в момент кризиса уцелеть, способен только тот, кто именно станет по доступной цене реализовать подготовленные к заселению здания.

Если стоимость загородного дома станет сравнима с ценой квартиры в городе, у индивидуального дачного здания будет несколько положительных сторон. Потребитель предпочтет более экологичное место. Так же, например, многоквартирный дом не будет сдан в эксплуатацию, пока не построен последний этаж. Поселок же можно сдавать в эксплуатацию очередями, когда последующая часть домов находится на стадии строительства. Когда все необходимые коммуникации проложены, строительство последующих очередей не мешает проживанию.

В последние время сегменты торговых и офисных центров, гостиниц и логистических комплексов развивались достаточно хорошо. Это молодой рынок, и удар, нанесенный по нему кризисом, носил очень болезненный характер. Кризис привел к банкротству ряда компаний и выявил целый ряд проблем. Для ряда объектов экономическая проработка концепций оказалась некачественной, не соответствующей реалиям рынка. Также проекты не обладали необходимой кризисоустойчивостью, возможные риски по проекту тоже должны оцениваться, а в концепцию объекта – закладываться требуемые изменения. Кризис может быть не последним, а объект коммерческой недвижимости должен иметь хорошую конкурентоспособность и устойчивость на рынке в течение десятков лет.

Вторичный рынок оказался наиболее устойчивым, нежели рынок основной недвижимости, так как рынок первичного жилья имеет больше рисков, но уровень цен там ниже.

Самое распространенное типовое жилье (хрущевки, брежневки и квартиры улучшенной планировки) сильнее всего подешевело в секторе трехкомнатных квартир - от 5% до 6%. Незначительно, всего на 1%, уменьшилась стоимость трехкомнатных квартир больших размеров -

полнометражек и спецпроектов. Сектор многоквартирных квартир снижение цен затронуло меньше остальных, в среднем цены опустились на 1%, а спецпроекты даже подорожали на 2%. Среди однокомнатных и двухкомнатных квартир медленней дешевели небольшие: на 2% уменьшились цены однокомнатных брежневок и двухкомнатных хрущевок. В то же время крохотные малосемейки стали лидерами по темпам снижения цен независимо от числа комнат. За год они подешевели на 10%. Меньше всего уменьшилась стоимость квартир, отличающихся большой площадью - полнометражек и спецпроектов (-3%), причем основное снижение 4-6% пришлось на сегмент однокомнатных и двухкомнатных квартир.

Так как покупательская способность потребителей на рынке жилья снизилась, в связи с кризисом, застройщик больше отдает предпочтение малогабаритным квартирам. Таким образом, на рынке первичного жилья преобладают однокомнатные квартиры малой площади. А спрос на одну- и двухкомнатные квартиры падает.

Компании, работающие в области недвижимости, тратят огромные деньги на рекламу и PR. Иначе в условиях жесткой конкуренции есть риск потерять клиентов. Эффективность рекламы в первую очередь зависит от того, где она размещена. Чаще всего недвижимость рекламируется в прессе и на радио, а вот телевидение в рекламных бюджетах компаний - на последнем месте. Это связано с тем, что размещение рекламы на ТВ имеет высокую цену, но не отличается результативностью.

Жилье эконом-класса, как правило, продвигается рекламой в справочниках, на городских информационных сайтах, в разделе «Недвижимость», и на местах продаж. Так как это наиболее востребованный сегмент рынка и дома этого класса отличаются, по сути, только названиями серий, то их реклама носит в основном информативный характер.

Недвижимость бизнес-класса нуждается в очень активном продвижении, так как платежеспособный спрос значительно уступает предложению. Поэтому используются почти все средства, включая массированную рекламную атаку. Например, рекламные щиты 6*3 на улицах города, публикации статей и рекламных материалов в СМИ, ориентированных на людей, потенциальных покупателей. Например, реклама Жилых высоток «Антарес» на развороте бизнес-издания «Деловой квартал». Указаны все преимущества: расположение, площадь территории, наличие сосновой рощи по границе двора, вид остекления дома. Указаны привлекательные элементы инфраструктуры: детский сад, паркинг с шинным отелем, продуктовый супермаркет, кафе, спортивный клуб, ресторан.

Для элитной недвижимости реклама должна быть ненавязчиво тонкой, «обволакивающей». Как и полагается рекламе продуктов с целевой аудиторией. Реклама для этой аудитории должна отражать философию элитной жизни, создавать привлекательный образ, легенду. Для потенциального покупателя элитного жилья больше важны эмоциональные характеристики, такие как строгость, сдержанность, стиль. При этом рекламное сообщение не должно быть слишком «крикливым», эпатажным.

Фирмы, действующие в сфере недвижимости, расходуют большие средства на рекламу и PR. По-другому в обстоятельствах строгой конкурентной борьбы есть угроза лишиться покупателей. Результативность рекламы в главную очередь зависит от того, в каком месте она расположена. Больше в целом недвижимое имущество афишируется в печати и в радиовещание, а вот телевидение в рекламных бюджетах фирм - на последнем месте. Это связано с тем, что расположение рекламы в TV имеет значительную стоимость, однако никак не различается результативностью.

Жилье эконом-класса, равно как принцип, продвигается рекламой в справочниках, в муниципальных информативных вебсайтах, в области «Недвижимость», и в зонах продаж. Так как это более нужный сегмент рынка и здания данного класса различаются, согласно сути, только лишь наименованиями серий, то их рекламное объявление носит в основном высокоинформативный характер.

Недвижимость бизнес-класса имеет необходимость в весьма конструктивном продвижении, таким образом, потребность существенно уступает предписанию. По этой причине применяются практически все без исключения ресурсы, в том числе массовую маркетинговую атаку. К примеру, маркетинговые щиты 6*3 в улицах мегаполиса, публикации заметок и маркетинговых использованных материалов в СМИ, направленных в людей, возможных потребителей. К примеру, рекламное объявление Квартирных высоток «Звезда» в развороте бизнес-издания «Официальный участок». Показаны все без исключения достоинства: размещение, площадь территории, наличие сосновой рощи согласно границе двора, тип остекления здания. Показаны заманчивые компоненты

инфраструктуры: детский сад, паркинг с шинным отелем, продовольственный магазин, кафе-бар, спорт спортклуб, кафе.

Для элитной недвижимости рекламное объявление обязана являться неназойливо тонкой, «обволакивающей». Равно как и принято рекламе товаров с целевой аудиторией. Рекламное объявление с целью данной аудитории обязано отображать философию престижной жизни, формировать интересный стиль, легенду. С целью возможного потребителя престижного жилья более значимы чувственные свойства, подобные равно как твердость, выдержанность, образ. Присутствие данным маркетинговое сообщение никак не должно являться слишком «кричащим», вызывающим.

Литература

1. Падалкина Л.С., Клочков В.В., под ред. И.П. Николаевой. Мировая экономика: учеб. - М.: Проспект, 2008
2. Борисов Е.Ф. Учебник. Экономическая теория. - М.: ИНФРА-М, 2002.
3. Воронин Ю. Ориентиры выхода из экономического кризиса//Экономист, 2001. - №5.
4. «Экономические известия» от 14 января 2009 г.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Тимофеева К.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе проблематика правового регулирования банковской тайны приобретает все большее значение. С одной стороны, в условиях развития рыночных отношений все большее количество граждан прибегают к банковским услугам во всем их разнообразии. С другой стороны, нельзя не заметить, на все возрастающее количество правонарушений в указанной сфере.

Основы правового режима банковской тайны заложены еще в Конституции Российской Федерации, поскольку она является условием свободы экономической деятельности и гарантий права граждан на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также способом защиты сведений о частной жизни граждан, в том числе об их материальном положении, и защиты личной тайны.

Содержание банковской тайны в действующем законодательстве регулируется нормами ст. 857 ГК РФ и ст. 26 Закона о банках. Согласно пункту 1 ст. 857 ГК РФ банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте. В свою очередь, статьей 26 Закона о банках установлено, что кредитная организация, Банк России, организация, осуществляющая функции по обязательному страхованию вкладов, гарантируют тайну об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов и корреспондентов. Все служащие кредитной организации обязаны хранить тайну об операциях, счетах и вкладах ее клиентов и корреспондентов, а также об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией, если это не противоречит федеральному закону.

Несмотря на то, что правовое регулирование института банковской тайны носит устоявшийся характер нельзя не заметить наличие ряда теоретических и правоприменительных проблем.

Прежде всего, нужно указать, что сравнительный анализ содержания банковской тайны, установленный ГК РФ и Законом о банках, позволяет сделать вывод о более широкой трактовке понятия банковской тайны, содержащейся в Законе о банках. Обращают на себя внимание следующие различия в содержании банковской тайны, установленной ст. 857 ГК и ст. 26 Закона о банках:

во-первых, ст. 26 Закона о банках включает в состав банковской тайны информацию о счетах клиентов и корреспондентов, что позволяет сделать вывод, что банковская тайна в отличие от ст. 857 ГК РФ распространяется не только на сведения о банковских счетах, но и об открываемых в банках счетах-депо и металлических счетах;

во-вторых, ст. 26 Закона о банках охватывает банковской тайной операции клиентов и корреспондентов, тогда как ст. 857 ГК РФ - только операции по банковскому счету;

в-третьих, содержание банковской тайны, установленное ст. 26 Закона о банках, в отличие от ст. 857 ГК РФ, не включает сведения о клиенте. Одновременно с этим ст. 26 Закона о банках предоставляет право кредитной организации включать в состав банковской тайны иные сведения, если это не противоречит федеральному закону.

Таким образом, российское законодательство вслед за мировой практикой перешло к широкому определению банковской тайны, охватывающему любые сведения о клиентах и корреспондентах, полученные банком в ходе своей деятельности, установив, что банк обязан держать в секрете всю частную информацию, доверенную ему клиентами или даже третьими лицами или полученную им при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Сведения, составляющие банковскую тайну, можно подразделить на три группы. Во-первых, сведения о счетах любого вида (расчетных, текущих, бюджетных, валютных и др.). Сюда же следует отнести и сведения об открытии, переоформлении, закрытии счетов, а также о переводе их в другой банк. Кроме того, норма ГК РФ распространяется на все виды вкладов - до востребования, срочные, условные, в пользу третьих лиц.

Во-вторых, в качестве сведений, составляющих банковскую тайну, рассматриваются операции по указанным счетам и вкладам. К данным операциям относятся принятие и зачисление на счет денежных средств, выполнение поручений клиента о перечислении денежных сумм, в том числе в бюджет и во внебюджетные фонды и др.

В-третьих, гражданское законодательство относит к банковской тайне сведения о клиенте банка. Такие сведения могут составлять достаточно большой объем.

Из числа правоприменительных проблем следует обратиться к вопросу о соблюдении банковской тайны при уступке права требования. Данная проблема приобрела особое значение в связи с активной деятельностью в нашей стране, т.е. коллекторских агентств.

Сам термин «коллектор» происходит от латинского слова collector—«собиратель». Иначе, коллектор - это лицо, занимающееся сбором долгов.

На территории России функционируют более тысячи коллекторских агентств, координируемых Национальной ассоциацией профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) и Ассоциацией по развитию коллекторского бизнеса (АРКБ).

Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» содержит довольно любопытную норму: при уступке права требования сторонней организации кредитор вправе передавать персональные данные заемщика и лиц, предоставивших обеспечение, без согласия заемщика, если заемщик дал согласие кредитору на обработку персональных данных при заключении договора потребительского кредита. Формулировка «если заемщик дал согласие» указывает на право выбора, однако условие об обработке персональных данных является чуть ли не императивным - не поставив «заветную галочку» в соответствующей графе, договор могут вовсе не заключить. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях гласит: включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, влечет наложение административного штрафа на должностных и юридических лиц, предусмотренного ч. 2 ст. 14.8.

На настоящий момент в практике не сложилось консолидированной точки зрения о факте разглашения банковской тайны при уступке права требования сторонней организации.

В свою очередь, радикальной является правовая позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В п. 51 Постановления от 28.06.2012 № 17 Пленум ВС РФ подчеркивает, что Законом о защите прав потребителей не предусмотрено право банка, иной кредитной организации уступать право требования по кредитному договору с потребителем лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности, если иное не установлено законом или договором. То есть право кредитных организаций уступать задолженность по кредитному договору с заемщиком - физическим лицом коллекторам при наличии необходимого условия в кредитном договоре получило судебную защиту.

Позиции Верховного Суда Российской Федерации корреспондирует и Роспотребнадзор, который аргументирует ее, в частности, тем, что произошедшая в результате уступки перемена лица в обязательстве ограничит право должника на выдвижение против требования нового кредитора (не являющегося исполнителем банковской услуги) возражений, которые он имел или мог иметь против первоначального кредитора - банка, в соответствии со ст. 386 ГК РФ. Кроме того, коллекторские агентства не могут заменить банк в качестве нового кредитора, равнозначного кредитной организации по объему прав и обязанностей, поскольку не являются субъектами банковской деятельности.

При этом некоторые авторы призывают обратить внимание, что сам Роспотребнадзор запрашивает у кредитных организаций копии кредитных договоров для проверки на предмет нарушения профильного законодательства и не усматривает в этом передачи сведений, составляющих банковскую тайну.

В качестве решения дискуссионного вопроса О.А. Тарасенко предлагает включить коллекторские агентства в перечень лиц, имеющих право на доступ к банковской тайне. То есть дать зеленый свет для полноценной деятельности. Однако на настоящий момент это представляется проблематичным до тех пор, пока не появится четкая правовая основа функционирования данного института.

Банковская тайна является одним из видов охраняемых законом тайн, доступ к сведениям, ее составляющим, ограничен в соответствии с законодательством РФ в целях защиты денежного обращения посредством закрепления прав и законных интересов клиентов и корреспондентов кредитной организации по обеспечению сохранности банковской тайны.

Установленный законодательством режим конфиденциальности информации, составляющей банковскую тайну, служит реализацией конституционного права личной и семейной тайны, поскольку банковская тайна, содержащая сведения о частной жизни граждан, является одной из составляющих личной и семейной тайны. Государственная защита прав клиента кредитной организации - гражданина Российской Федерации на обеспечение сохранности информации, являющейся объектом правовой охраны банковской тайны, является реализацией указанных конституционных положений.

Защита банковской тайны осуществляется мерами публичного и частного права, реализуемыми посредством установления гарантий конфиденциальности информации, являющейся объектом правовой охраны банковской тайны, а также механизма ответственности за разглашение сведений, составляющих банковскую тайну.

Необходимость защиты прав клиентов и корреспондентов кредитной организации, связанных с обеспечением конфиденциальности сведений, являющихся объектом правовой охраны банковской тайны, возникает в связи с нарушением банковской тайны со стороны субъектов, гарантирующих сохранность указанных сведений в силу возложенной законом обязанности сохранять их в тайне. Право на защиту банковской тайны может быть реализовано посредством обращения лицом, право которого было нарушено, к компетентным государственным органам (судебным органам) с требованием о применении к нарушителю установленных законодательством мер государственно-принудительного характера с целью пресечения противоправных действий, а также восстановления нарушенных прав.

Таким образом, защита банковской тайны осуществляется мерами публичного (конституционного, уголовного, административного) и частного (гражданского, трудового) права. Законодательством Российской Федерации предусмотрена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, а также уголовная ответственность за разглашение сведений, составляющих банковскую тайну, которую несут органы и организации, получившие доступ к сведениям, составляющим банковскую тайну, а также должностные лица и работники указанных органов и организаций.

Литература

- 1.Гражданский кодекс РФ. Ч 1 – 4 // Консультант Плюс: Законодательство.
- 2.Комментарий к Федеральному закону от 2 декабря 1990 г. N 395-1 «О банках и банковской деятельности» / под ред. М.А. Шаповалова. М., 2013.
- 3.Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
- 4.Письмо Роспотребнадзора от 02.11.2011 № 01/13941-1-32 «Об отдельных аспектах правоприменительной практики по привлечению банков к административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей (в связи с информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 146)» // Консультант Плюс: Законодательство.
- 5.Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2003 № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа» // Российская газета. 2003. № 99.
- 6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9
- 7.Садчиков М.Н. Институт банковской тайны в системе российского права и законодательства // Банковское право. 2013. № 6. С. 45-51.
- 8.Слепцова Ю.М. Проблема разглашения банковской тайны при уступке права требования // Банковское право. 2015. № 6. С. 99-102.

9.Тарасенко О.А. «Уступка» банковской тайны // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 11. С. 34 - 36.

10.Фаткина Е.В. Правовая природа банковской тайны: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2015.

ОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ГО МЧС РОССИИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.

Копчинская Е.Н., Дремова А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Освещение деятельности ГО МЧС России по Красноярскому краю в СМИ на наш взгляд это первоочередная задача государства по соблюдению безопасности всех граждан Российской Федерации. В этой сфере первоочередной задачей является информационная политика государства, а именно деятельность средств массовой информации, которая основывается на нормах Федерального Закона РФ от 27.12.1991г. №21-24-1"О средствах массовой информации».

Деятельность СМИ должна быть направлена на достижение конкретного результата, а также основные направления деятельности СМИ должны обеспечивать эффективность, результативность, действенность и правовое влияние на граждан. При этом стоит отметить, что в современном мире происходит большое информационное влияние на граждан, и к сожалению не всегда информационные ресурсы являются 100% - достоверными. Безусловно, если освещать деятельность государственных органов, от СМИ как граждане, так и государство ожидает только достоверной информации.

ГО МЧС по Красноярскому краю - это орган, который специально уполномочен решать задачи в области гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. МЧС предназначается для осуществления функций в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на территории Красноярского края. Главное управление МЧС России по Красноярскому краю – является главным координирующим органом, который осуществляет свои полномочия на основании Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

ГО МЧС России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Красноярского края, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Главные цели ГО МЧС России по Красноярскому Краю;

- в области гражданской обороны - совершенствование нормативной правовой базы в области ГО с учетом современных требований и механизма их реализации, направленных на формирование нового облика ГО в Красноярском крае;

- повышение эффективности системы управления ГО путем дальнейшего развития центра управления в кризисных ситуациях, с возложением на него задач по обеспечению координации выполнения мероприятий ГО и управления силами ГО;

- разработка и внедрение новых технологий, способов и методов защиты населения, материальных и культурных ценностей от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении ЧС;

- планирование и внедрение новых технологий спасания и автоматизировано-управляющих систем;

- повышение готовности к использованию по назначению имеющегося фонда средств коллективной защиты населения, обеспечение учёта защитных сооружений ГО в реестрах государственной собственности и недопущение их неправомерного снятия с учета;

- усиление надзора за четким и планированием выполнения задач по ГО в Красноярском крае;

- совершенствование сил ГО, повышение их готовности и мобильности; продолжение работы по организации состава сил ГО с учетом возложения на подразделения ФПС Государственной противопожарной службы задач ГО и создаваемых на военное время специальных формирований в целях решения задач в области ГО.

- правовой основой деятельности добровольной пожарной охраны на территории являются Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации,

федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, настоящий Закон, другие законы Свердловской области, иные нормативные правовые акты Красноярского края и муниципальные правовые акты.

- выполнение должностными лицами ГУ надзора за соблюдением правил в области ГО, проведения мероприятий по ГО, а также требований, норм и правил по предупреждению и ликвидации ЧС;

- эффективную работу по организации взаимодействия с Правительством Красноярского края в условиях разграничения ответственности и передачи части полномочий в решении вопросов защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера и ликвидации их последствий, организации и проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ (далее – АСДНР) при ЧС межмуниципального и регионального характера, тушения пожаров силами ФПС, осуществления на межмуниципальном и региональном уровнях мероприятий по ГО, осуществления поиска и спасения людей на водных объектах на территории Красноярского края;

- комплектование формируемой группировки ФПС квалифицированными специалистами;

- контроль за выполнением планов комплектования образовательных учреждений по всем видам подготовки, переподготовки и повышения квалификации;

- подготовку личного состава ГУ и подразделений в установленные сроки в УЦ ФПС и пунктах ФПС, обеспечив их развитие, укомплектование современными техникой, вооружением и учебным оборудованием;

- реализацию комплексных планов развития материально-технической базы УЦ ФПС, завершение выполнения мероприятий по лицензированию и государственной аккредитации учебных центров ФПС;

- работу по оптимизации системы обучения населения в области ГО, защиты от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

- методическое руководство в организации и проведении учений (тренировок) на потенциально-опасных объектах, контроль их проведения представителями вышестоящих организаций;

- ведение архивной работы в соответствии с требованиями руководящих документов МЧС России;

- организацию работы мобильных пресс-центров в зонах ЧС;

- максимально оперативное и объективное информирование общественности о ходе спасательных работ представителями СМИ, входящими в пул МЧС России;

- оперативное и своевременное противодействие подаче негативной или недостоверной информации;

- проведение работы, на постоянной основе, по организации информационно-разъяснительных кампаний по следующим аспектам деятельности:

- профилактика пожаров и противопожарная защита населения и территорий;

- предупреждение ЧС, связанных с сезонными рисками;

- обеспечение безопасности населения при ЧС природного и техногенного характера, а также безопасности на водных объектах;

- техническое оснащение подчинённых подразделений, внедрение новых технологий.

Несмотря на ряд принятых и реально действующих законов, многие практические вопросы СМИ ГО МЧС России по Красноярскому краю остаются не решенным. Проблема своевременности оповещения граждан при любых чрезвычайных ситуаций через СМИ остается нерешенной и на наш взгляд подобные пробелы должны быть решены на законодательном уровне как можно «незамедлительно», Приказ № 21 от 23.01.2017г. «План мероприятий МЧС России по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период 2030 года».

Эффективность СМИ также заключается в действенности и эффективности в сфере ГО МЧС, что позволяет скоординировать первоначально правильные действия по спасению граждан и уметь предотвратить, ликвидировать угрозу ЧС и катастрофы. В результате эффективности СМИ и инновационных технологий наше общество в более кратчайшие сроки стало оповещать о происшествиях и стихийных бедствиях. Осуществление в установленном порядке сбора и обмена информацией в области защиты населения и территории Красноярского края от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне».

Литература

1. Приказ № 21 от 23.01.2017г. «План мероприятий МЧС России по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период 2030 года».
2. Федеральный Закон РФ от 27.12.1991г. №21-24-1"О средствах массовой информации"
- 3.Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»
4. Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне»

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НА ПОЛУЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД И ПРАКТИКА

Гарипов Р.В., Зякин Д.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире получить какую либо информацию не составляет большого труда и затрат времени. С приходом таких технологий как сеть Интернет, телевидение, газеты, радио гражданин без особых усилий способен узнать интересующую его информацию. А как же получить достоверную информацию лицам, ограниченным в правах, а именно осужденным, отбывающим уголовные наказания в исправительных учреждениях?

Правовое положение осужденных лиц следует рассматривать с точки зрения наличия у них особого юридического статуса. Находящиеся под стражей граждане имеют определенные права и обязанности, которые закреплены действующей законодательной базой. В отношении осужденных лиц действуют традиционные права человека, предусмотренные международным правом. Однако из мировой практики в отношении осужденных лиц есть несколько исключений, которые ограничивают применение прав в защите своих интересов. Взаимоотношения осужденного лица и администрации исправительного учреждения выстраиваются на основе ст. 12 УИК. Поэтому и анализ прав осужденных подразумевает их рассматривать с точки зрения субъективных прав. В праве данный термин подразумевает, что осужденное лицо может использовать свои субъективные права в виде возможного юридического поведения, направленного на получение благ и удовлетворение запросов путем принуждения администрации исправительного учреждения к определенным действиям. Одним из важнейших видов прав в уголовно-исполнительной практике является право осужденных лиц на получение достоверной информации.

Под достоверной информацией подразумевается любой тип информации (в устном, письменном и ином виде), который позволяет осужденному лицу выбирать вариант своего юридического поведения. Так, начиная с задержания и помещения арестованного в камеру временного содержания, задержанному лицу должна предоставляться достоверная информация о причинах задержания, имеющихся доказательствах вины по тому или иному делу.

Ветров Д.М. в своих научных трудах утверждает, что норма на получение достоверной информации рассматривается с одной стороны как право осужденного лица на требование в получении достоверной информации по его делу. С другой стороны эта норма устанавливает определенные запреты для администрации исправительного учреждения. Право на получение достоверной информации осужденным лицом – это категория первоочередных прав, которые позволяют осужденному получить полную и достоверную информацию об обязанностях и основных правах при содержании в исправительном учреждении. Данное право позволяет получить информацию о том, каков порядок и условия содержания осужденных лиц, помещенных судом под арест.

В свою очередь Лушников А.М. утверждает, что в УИК имеется норма, согласно которой иностранные граждане и российские, имеют право получения достоверной информации на родном для них языке о причинах задержания. Эта норма часто нарушается всеми инстанциями, начиная от полиции и завершая судом и администрациями исправительных учреждений. Так, администрация ИК-4 в Свердловской области нарушила ч. 9 ст. 12 УИК, не предоставила возможности осужденному иностранному гражданину Болгарии поддерживать связь со своим посольством и его представительством в Москве, указав осужденному через переводчика на то, что данным правом осужденные не располагают, так как законный приговор суда вступил в силу. Тем самым было совершено правонарушение, предусмотренное ч. 9 ст. 12. Осужденный гражданин через адвоката обратился к администрации ФСИН, по результатам проверки было установлено, что администрацией

колонии нарушаются права осужденных лиц на получение полной и достоверной информации об условиях и порядке содержания осужденных лиц в колонии, на получение полной информации о правах и обязанностях осужденных. По результатам проверки было открыто дело №05-1520/111/2015. Виновность должностных лиц была доказана в полном объеме, начальник колонии получил штраф, также ему были вынесены представления об устранении нарушений со стороны ФСИН. Должностное лицо, ответственное за информирование осужденных об их правах и обязанностях было наказано путем вынесения строгого выговора.

Другой случай из практики – нарушение ч. 1 УИК РФ и прав на получение осужденным лицом медицинской помощи. В ИК-11 Кировской области администрация учреждения по требованию осужденного лица отправила ему для оказания медицинской помощи фельдшера. По результатам осмотра специалистом было подготовлено заключение о необходимости плановой госпитализации. Заключение было передано администрации колонии, скрыто от осужденного, в установленный срок, осужденный, не был проинформирован, о необходимости пройти плановое обследование и лечение на базе медицинского учреждения. При проверке со стороны ФСИН были выявлены несколько нарушений, материалы проверки переданы в суд для рассмотрения дела №05-1904/718/2010 об административном правонарушении по существу. По итогам рассмотрения была доказана вина должностных лиц, по решению суда они были привлечены к административной ответственности. Права осужденных лиц на получение достоверной информации по результатам медицинских осмотров и обследований были восстановлены в полном объеме.

В республике Татарстан нарушались права осужденных лиц, отбывающих наказание на базе ИК-3. Администрация колонии не предоставляла полной информации и правах и обязанностях осужденных лиц, умышленно искажая суть установленного порядка с целью создания специфических условий содержания осужденных лиц. Обращение одного из осужденных по факту нарушения действующего законодательства было передано адвокатом в прокуратуру, прокурор обязал ФСИН провести служебное расследование и предоставить отчет по результатам изучения ситуации на месте. Была собрана доказательная база, материалы проверки отправлены для утверждения обвинения. Открыто дело №05-301/710/2009, администрация исправительного учреждения была привлечена к ответственности, надзорным органам в сфере контроля прав и условий содержания осужденных лиц было поручено следить за ситуацией в исправительном учреждении. Очередная проверка учреждения выявила после принятия мер административного воздействия повторные нарушения нескольких статей УИК, должностные лица были отстранены от занимаемых ими должностей. После этого ситуация в колонии изменилась, очередная проверка со стороны надзорных органов нарушений прав осужденных на получение достоверной информации не выявила.

Цадыкова Э.А. рассматривает право осужденного лица на получение достоверной информации с точки зрения субъективного права, которое позволяет осужденному лицу запрашивать и требовать у администрации исправительного учреждения информации, необходимой для построения правильной модели поведения, в условиях содержания на базе исправительного учреждения. С одной стороны, за защиту прав осужденных лиц борются адвокаты и надзорные органы, с другой стороны, каждый осужденный может самостоятельно обратиться и к администрации исправительного учреждения и в ведомство, которое контролирует его работу. Уголовно-исполнительное право с одной стороны дублирует те права граждан, которые описаны в Конституции. Эти права при пребывании граждан в исправительных учреждениях не должны противоречить гражданским обязанностям, которые также закреплены в Конституции. Так, ст. 10 УИК в ч. 2 предусматривает, что даже на лиц, находящихся под стражей, распространяются имущественные обязанности, обязанности по уплате налогов и сборов. Таким образом, содержание осужденных лиц под стражей не снимает с них тех гражданских обязанностей, которые прописаны в Конституции.

Для заключенных лиц предусматривается тот же объем социальной помощи, что и для обычных граждан. Так, получение инвалидности и помещение для отбывания наказания в колонию не лишает осужденного права на получение пенсии по инвалидности. К тому же в любой момент пребывания под стражей осужденное лицо имеет право воспользоваться бесплатной квалифицированной помощью юристов.

При осуществлении любых прав осужденными лицами, в том числе и при использовании права на получение достоверной и полной информации не должен нарушаться внутренний распорядок исправительного учреждения. Не должен нарушаться порядок содержания в колонии, это же норма предусматривает, что при осуществлении осужденным лицом любых своих прав не должны ущемляться права и интересы других лиц.

Таким образом, пребывание осужденных в исправительных учреждениях связано с рядом запретов. Однако осужденные могут осуществлять целый комплекс субъективных прав, для того, чтобы защитить свои интересы и воспользоваться теми гарантиями, которые установлены Конституцией. Тем не менее, не стоит забывать, что среди них есть те, кто, когда-то лишил право другого человека не только на получение информации, но и самого ценного – права на жизнь.

Литература

1. Ветров Д.М. Защита персональных данных и защита информации. Некоторые спорные вопросы применения // Проблемы права. Челябинск, 2010. № 1. С. 119.
2. Климович Е.В. О сущности понятия «персональные данные» как конфиденциальной информации особой категории // Международные юридические чтения: материалы ежегодной международной научно-практической конференции Омск, 2015. Ч. 2. С. 27.
3. Лушников А.М. Защита персональных данных заключенных: сравнительно-правовой комментарий главы 14 Трудового кодекса Российской Федерации // Трудовое право. 2012. № 9.
4. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (с изм. 15.11.2016 г.) // СПС КонсультантПлюс
5. Цадыкова Э.А. Гарантии охраны и защиты персональных данных человека и гражданина // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 14.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РФ)

Быков Е.Г.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В современной полиции правовая основа деятельности и организации правоохранительных органов в Российской Федерации направлена на исполнение законодательства Российской Федерации, как исполнительный орган в функциональном механизме государственной власти, вступающий в особые правовые отношения. Во - первых, приоритетным направлением деятельности является то, что полиция предназначена защищать жизнь, здоровье, права, свободу и законные интересы граждан, находящихся на территории Российской Федерации. Во - вторых, данная деятельность направлена на обеспечение общественной безопасности, противостояние и пресечение преступности, охрану собственности и общественного порядка. В - третьих, она направлена на контроль по соблюдению законодательства Российской Федерации в различных областях (например: оборот оружия, охранная деятельность, частная детективная (сыскная) деятельность).

В правоохранительной служебной деятельности, в целях повышения эффективности, создается территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации. Этим органом и является полиция как единая централизованная система Министерства внутренних дел Российской Федерации, осуществляющая функциональность федерального органа исполнительной власти, по реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере внутренних дел. На основании Указа Президента Российской Федерации от 01.03.2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации», свою служебную деятельность полиция осуществляет на территории муниципального образования, которая является открытой для общества и публичности в той мере, в которой это не противоречит законным требованиям Российской Федерации.

Полиция осуществляет свою профессиональную, служебную деятельность на основании федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в сфере нормативно-правового регулирования в соответствии с Конституцией Российской Федерации, норм международного права, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативно правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, актов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Органы внутренних дел реализуют свои государственные функции и предоставление услуг в рамках исполнения законодательства Российской Федерации на основании следующих законов: Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федеральный Закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления

государственных и муниципальных услуг», Федеральный Закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» и др.

В целях совершенствования деятельности органов внутренних дел, законности и учетно-регистрационной дисциплины на основе законодательства Российской Федерации, разрабатываются, утверждаются, прилагаются соответствующие нормативно правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации (приказы, административные регламенты, наставления, инструкции) для достижения результатов выполнения возложенных задач и функций на территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Разрабатываются мероприятия по реализации целей достижения социально- экономического развития в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. В настоящее время территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации в рамках реализации законодательства Российской Федерации, обеспечивают материально-техническим имуществом и финансовыми средствами и на установленных информационных стендах размещают наглядную информацию для граждан.

Для повышения эффективности оказания государственной услуги, территориальные органы Министерства внутренних дел России для исполнения Федерального закона, должны использовать земельные участки, здания, сооружения, оборудование и другое имущество для обеспечения необходимых условий для предоставления государственных услуг. Несмотря на исполнение Указа Президента Российской Федерации и принятых мер на реализацию и исполнения действующих законов, многие вопросы остаются открытыми и не решенными, особенно в территориальных органах МВД России на районном уровне, из-за того что они не обеспечены должным материально-техническим имуществом и финансированием.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 г. (ред. от 21.12.2016) № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»
3. Федеральный закон от 02.05.2006 г. (ред. от 03.11.2015) N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»
4. Федеральный Закон от 27.07.2006 г. (ред. от 22.02.2017) N 152-ФЗ «О персональных данных»
5. Федеральный Закон от 27.07.2010 г. (ред. от 28.12.2016) N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
6. Федерального закона от 07.02.2011 г. (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) № 3-ФЗ «О полиции»
7. Федерального закона от 30 ноября 2011 г. (ред. от 03.07.2016) N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ В РФ

Ярков А. А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г. Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В современный период развития государства, надежная и устойчивая налоговая система является одним из решающих факторов, воздействующих на уровень экономики государства. Однако зачастую налоговая система не отвечает современным условиям, являясь сложной как по системе ведения налогового учета, так и по исчислению и уплате налогов, в том числе документированию, составлению отчетности и применению информационных систем с целью заполнения налоговых деклараций. Система налогообложения должна выполнять стимулирующую роль, положительно влияя на развитие малого бизнеса, на экономическую деятельность предприятий, на развитие производства в стране и на экономику в целом. Эффективность налогообложения определяется соотношением налоговых доходов, поступающих в бюджеты с общим объемом издержек, связанных с введением налогов на территории государства, сбором сумм налогов, в том числе и в отношении к каждому конкретному виду налога. Одна из главных задач государства, это создание устойчивой налоговой системы, которая станет гарантом его дальнейшего успешного развития.

Налоги и сборы являются основой налоговой системы. С помощью налоговой системы государство управляет финансовыми потоками в государстве и в более широком смысле экономикой страны вообще. Налогом признается обязательный, индивидуально безвозмездный платёж,

взимаемый органами государственной власти различных уровней с организаций и физических лиц в целях финансового обеспечения деятельности государства. Налоги следует отличать от сборов, основное отличие которых заключается в том, что сборы носят не безвозмездный характер, а являются условием совершения определённых действий плательщиками.

После сравнения Российской налоговой системы и налоговой системы развитых стран, можно сделать вывод о том, что мы отстаем от мировой практики в плане прогрессивности и эффективности налогообложения. Вследствие этого можно выделить следующие проблемы Российской налоговой системы и возможные пути их решения.

1. Наша налоговая система носит преимущественно фискальный характер, это препятствует претворению в жизнь стимулирующей и регулирующей функций налогообложения. Это определяется завышенной ставкой на прибыль (в 35%) по сравнению с развитыми странами и налога на добавленную стоимость (в 20%), вследствие чего приоритетное направление по налоговым изъятиям в России приходится на юридических лиц, что мало способствует развитию бизнеса в условиях рыночной экономики. Необходимо постепенно переносить основное бремя налогообложения на физических лиц, путем последовательной и целенаправленной политики в течение большого отрезка времени.

2. В нашей стране довольно большой вес, по сравнению с развитыми странами, имеют косвенные налоги (налоги с оборота, продаж, различные сборы), а не прямые, при всем прочем доля косвенных налогов постепенно возрастает. В этой сфере необходимо перенимать практику англосаксонских государств, которая ориентирована на прямое налогообложение, так как косвенные налоги и сборы в целом не способствуют стимулированию экономики и увеличению сбора налогов, а скорее наоборот.

3. Неоптимальная ставка подоходного налога с физических лиц, при которой основная налоговая нагрузка падает на малообеспеченные слои населения, а не на наиболее богатых. Введение пропорциональной (уровень налога, равен доходу) ставки помогло бы уйти от такого серьезного расслоения общества. Но при этом считается, что в силу менталитета Российских граждан введение прогрессивной налоговой ставки толкнет большое число граждан на уклонение от налогов, и, сейчас государство получает от них тринадцать процентов от доходов, а в противном случае не будет получать вообще. Эту проблему можно решить только одним способом-повышение налогового контроля.

4. Недостаточно эффективный контроль за сбором налогов, что выражается в сокрытии доходов (т.е. большой доли теневой экономики), вследствие чего, по различным данным, бюджетная система РФ недополучает от 30 до 50% платежей.

5. Неэффективность существующих льгот. При Сокращении налоговых льгот можно не только сделать налоговую систему более нейтральной по отношению к отдельным участникам экономической деятельности, не только поставить дополнительную защиту перед злоупотреблениями и коррупцией, но и расширить налогооблагаемую базу, что положительно скажется на уровне поступлений в бюджет России. Но при этом льготы, направленные на развитие малого предпринимательства и стимулирование инвестиций, а также льготы связанные со структурной перестройкой экономики необходимо существенно расширить. В этих условиях льготы должны иметь временный и направленный характер.

6. Также можно отметить, что Российская налоговая система является слишком сложной (по сложности наша налоговая система занимает 134 место в мире). Наши граждане тратят около 450 часов в год на оформление налогов. Необходимо всевозможное упрощение налоговой системы путем унификации налогов, путем объединения родственных налогов в общую группу, после чего государство будет самостоятельно распределять собранный общий налог по группам. Так же имеется большое количество недоработок и не однозначных статей в налоговом кодексе, так например в п. 7 подпункте 1. Ст. 95 НК РФ говорится о том, что проверяемое лицо вправе заявить об отводе эксперту, однако не поясняет оснований, по которым данный отвод, возможно, заявить и никак не описывает последствия данного отвода. Следует пересмотреть эти положения. Также следует изъять законы, инструкции и нормы, имеющие неоднозначное толкование.

7. Также, одной из важнейших проблем нашей налоговой системы и экономики в целом, это наличие большой доли теневой экономики, некоторые специалисты оценивают ее долю в 40-50% от ВВП страны! Многие граждане получают зарплату в конверте, тем самым уходя от налогов. (Я лично был свидетелем данной ситуации). Необходимо предоставить налоговой службе России возможность проведения анализа доходов как физических, так и юридических лиц, исходя из их расходов. Перенять удачную систему этой практики можно у Франции.

Закключение: В своей работе я осветил основные проблемы, связанные с совершенствованием налогообложения, а также возможные пути решения этих задач, поскольку эта тема является особенно актуальной в настоящее время.

1. Очень ощутимыми являются проблемы, связанные с налоговой политикой.

2. Почти каждый день вводятся изменения в Налоговый кодекс, принимаются новые нормативно-правовые акты, все это говорит о нестабильности Российского законодательства

3. Остаётся на поверхности проблема неплатежей налогов.

4. Очень большой проблемой является наш механизм налогообложения.

5. И в особенности хочется отметить налоговую и правовую культуру наших граждан – это так же считается одной из больших проблем нашей налоговой системы.

Вывод: Налоговая система является важнейшим инструментом государства по стимулированию развития экономики и социального прогресса в стране. Совершенствование налоговой системы, при всем потенциале Российской Федерации, позволит быстро и надёжно решить практически все вопросы, мешающие стране нормально и достойно развиваться.

Литература

1. Луценко Я. С., Егорова М. С. Проблемы налогообложения на современном этапе развития РФ // Молодой ученый. – 2015. – №11.4. – С. 72-74.

2. Данные с сайта <http://www.amondsmith.ru/press/publication/23/>

3. Об основных направлениях налоговой реформы в РФ и мерах по укреплению налоговой и платёжной дисциплины: Указ Президента РФ от 8 мая 1996г. №685//Финансово-бухгалтерские консультации. 1996г. №3

4. Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение. – М.: ИНФРА-М, 1999г. – 429с.

5. Лабузова В. А. Проблемы и направления совершенствования системы налогообложения в России // Молодой ученый. – 2014. – №20. – С. 323-325.

К ВОПРОСУ О БЮДЖЕТНОМ КОНТРОЛЕ: ВЗГЛЯД МОЛОДОГО УЧЕННОГО

Баглюк В.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Ни для кого не является секретом тот факт, что Российская Федерация одна из богатейших стран мира, располагающая огромными средствами. Безусловно, столь внушительный финансовый поток нуждается в тщательном наблюдении. Для этого в нашей стране и существует бюджетный контроль. Он представляет собой деятельность государственных и муниципальных органов, наделенных соответствующими полномочиями, в чьи обязанности входит установление законности и достоверности финансовых операций с бюджетными средствами, а также объективной оценки экономической эффективности использования бюджетных средств, увеличения доходных поступлений в бюджет и сохранности государственной и муниципальной собственности. Бюджетный контроль является одной из форм финансового контроля, направленной на выявление случаев нарушений финансовой дисциплины в бюджетной сфере, под которой понимается установленный бюджетным законодательством порядок образования, распределения и использования бюджетных денежных средств РФ, субъектов РФ и местного самоуправления.

Основной целью государства, является эффективность государственного контроля за расходованием бюджета. Конечно же, во всех странах мира, бюджетный контроль имеет очень схожие черты, но, если детальнее всматриваться, можно обнаружить довольно специфические особенности, которые зависят от географического расположения территории страны, менталитета, а также религии. Можно выделить одну общую особенность, которая относится, почти ко всем государствам, ею является обязательная процедура, которая обязует парламент утвердить отчет об исполнении бюджета. Данный отчет выносится в форме закона или через резолюцию его одобрения специальным контрольным органом. Их деятельность строится на законодательстве страны, а также на особенностях государственного строя. В Соединенных Штатах Америки это Главное контрольно-ревизионное управление, в Великобритании – Управление Главного контролера, во Франции, в ФРГ, Нидерландах и других странах создаются специальные контрольные органы финансового контроля, под общим названием – счетные палаты. Специализированной структурой в Администрации Президента РФ и ее самостоятельным подразделением, осуществляющим финансовый контроль, является Главное контрольное управление Президента РФ. Его основными функциями являются контроль и проверка исполнения федеральными органами исполнительной власти, органами

исполнительной власти субъектов РФ, их должностными лицами, а также организациями федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента РФ, включая финансовые аспекты деятельности. Федеральное Собрание (Парламент РФ), состоящее из двух палат - Совета Федерации и Государственной Думы - в части бюджетного контроля рассматривает в обязательном порядке законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового, валютно-кредитного и таможенного регулирования. Для осуществления постоянного государственного финансового контроля за исполнением федерального бюджета Федеральным Собранием образован специальный орган - Счетная палата РФ. Создание контрольных палат для осуществления общегосударственного контроля закреплено в Конституции РФ. В бюджетной сфере, контроль также может осуществляться государственным ревизором или контролером. Например, в некоторых странах Скандинавии, парламент избирает группу целую ревизоров. Вышеперечисленные органы изучают финансовые отчеты, контролируют целесообразное расходование средств из государственного бюджета, а также правильно и своевременно ли произошло поступление доходов в бюджет. После проверки органам парламента предоставляются замечания в виде отчетов об исполнении государственного бюджета.

Целью государственного бюджетного контроля, является увеличение поступлений денежных средств в казну и недопущение их нецелевого и неэффективного расходования. В первую очередь, государственным контролером проверяется соблюдение финансовой дисциплины, то есть непреклонное исполнение всех установленных предписаний государства по отношению к использованию государственного бюджета, включая его ресурсы, внебюджетные фонды, средства Центрального банка Российской Федерации, органов местного самоуправления и так далее. Контролеры наделены правом, осуществлять ревизии, проверки главным образом в государственном секторе экономики. Сфера частного и корпоративного бизнеса подвержена государственному контролю лишь отчасти, по определенному кругу вопросов: налогообложение, пользование государственными ресурсами.

Определение места и роли высших органов финансового контроля в единой его системе, общих принципов и механизмов их организации и функционирования должно обеспечить унификацию и согласованность контроля за исполнением бюджета, сопоставимость показателей экономической эффективности использования государственных финансовых ресурсов в целом.

Одной из проблем является то, что рассматривают и утверждают бюджеты на региональном уровне городские и областные администрации. Большая часть депутатов формируется из работников, занятых в социальной сфере. Однако следует учитывать, что многие народные избранники недостаточно знакомы с бюджетным контролем, не всегда желают вникать в его сущность. Это становится причиной недостаточно обоснованных изменений в показателях бюджетного плана.

Проанализировав «План контрольных мероприятий в сфере бюджетных правоотношений службы финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Красноярского края на 2017 г.», я пришел к выводу, что проблемы в сфере контроля за исполнением бюджета обусловлены тем, что за один квартал, в Красноярском Крае проверяется более десяти организаций, предприятий, министерств, что является очень трудоемким процессом учитывая объем предполагаемой работы, а также то что график проверок является общедоступным документом.

На вынесенные мною проблемы, я вижу несколько решений, во-первых, люди, которые назначаются на столь важные посты по вопросам регионального бюджета, должны проходить дополнительную аттестацию и получать своеобразный допуск на занимаемую ими должность.

Так же, я считаю, что все проверки, связанные с бюджетным контролем должны быть чаще одного раза в год или же они должны носить внеплановый характер, для более реальных результатов.

Литература

1. Никулина, О. В. Эффективность бюджетного контроля в России и за рубежом / О. В. Никулина // Бюджетный контроль – 2015. – №32. – С. 83-86.
2. Гонина, К. А. Внутренний контроль в бюджетном учреждении / К. А. Гонина // Символ науки – 2016. – №9-1. – С. 83-84.
3. Четверикова, Г.В. Финансовый бюджетный учет / К. А. Гонина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета– 2016. – №17. – С. 11-12.

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Стрелков С.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

В детском возрасте закладываются основы личности, а также конструируются ее основные качества: психологическое и физическое здоровье, культурный, нравственный и интеллектуальный потенциал. Дети в раннем возрасте являются уязвимыми и зависят от взрослых, но даже в этот период у них есть права, которым необходима защита. На сегодняшний день ни в одном государстве политика, которая была бы направлена на защиту прав несовершеннолетних лиц не входит в число основных интересов представителей власти. Вопросы удержания в своих руках власти, развития экономической сферы и политики отодвигают на второй план проблему защиты прав и законных интересов граждан. Государство вынуждено принимать решения по перераспределению направления политики в основном в случае явной угрозы, например, высокого числа беспризорников в СССР после гражданской войны, кризисного состояния института семьи или угрозы демографической стабильности государства. В XIX в. государства начали постепенно уделять внимание вопросам рабства, детского труда, торговли детьми проституции несовершеннолетних и другое. В 1924 г. была принята Женевская декларация прав ребенка. В ней подчеркивалось, что забота о детях их защита отныне является не только основной обязанностью семьи, общества или даже страны – все человечество должно направить усилия на заботу и обеспечения благополучия детей. Окончательно и устойчиво институт защиты прав несовершеннолетних лиц сформировался после окончания Второй мировой войны. С того момента когда была создана ООН в 1945 г., дети и защита их прав стали находиться в центре внимания международного сообщества. Одним из первых шагов в этом направлении было создание Генеральной Ассамблеей ООН Детского фонда (ЮНИСЕФ). Во Всеобщей декларации прав человека, которая была принята в 1948 г., отмечается, что дети должны являться объектом помощи и заботы. В 1959 г. ООН принимает Декларацию прав ребенка, которая оказала весомое влияние на политику, а также правоприменительную деятельность большинства государств.

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах принятой в 1966 г. подчеркивается необходимость международно-правовой защиты прав детей. Вскоре Декларация прав ребенка перестала соответствовать требованиям современного общества. Положение детей стало стремительно ухудшаться, а Декларация 1959 г. содержала в себе лишь общие положения о защите прав детей и не имела обязательной силы. Возникла острая необходимость в разработке такого документа, который имел бы качество высшей юридической обязательности для принявших его правовые нормы государств. И таким документом стала Конвенция о правах ребенка принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 г., над которой в течении десяти лет работала Комиссия по правам человека. В разработке данной Конвенции принимали непосредственное участие юристы, врачи, педагоги, психологи, социологи и другие. Правовые положения Конвенции приняли все государства которые являются членами ООН, кроме США и Сомали. Однако при ратификации 69 стран представили свои заявления и оговорки к данной Конвенции.

Конвенция определила новый правовой статус несовершеннолетних лиц. Из практически полностью бесправного создания, который всецело принадлежит своим родителям, ребенок стал полноценным субъектом правовых и общественных отношений, а сами эти отношения стали частью политики государств.

Под государственной политикой в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних понимается система экономических, организационных, административных, правовых мер, которые осуществляются государством.

Как считают некоторые учёные, идеальная и эффективная система защиты прав ребенка должна основываться на создании государством необходимых условий для реализации политики в сфере защиты детей, а также она должна быть обеспечена и подкреплена действующим законодательством и политическими документами. Политика государств направленная на защиту прав и интересов детей должна в обязательном порядке учитывать нормы Конвенции о правах ребенка 1989 г.. Согласно данному документу международного масштаба права ребенка напрямую связаны с обязанностью государства обеспечить своих граждан необходимыми условиями эффективного соблюдения норм не только социального но и политического порядка. Но, к сожалению, в условиях рыночной экономики политика государства постепенно переходит от решения социальных и нравственных проблем к экономическим задачам. Российская Федерация является одним из первых государств, которое приняло правовые положения Конвенции о правах ребенка 1989 г. без поправок и корректировок.

Дети в Российской Федерации являются одной из самых незащищенных групп населения страны. Связано это с тем, что в Российской Федерации слабо развита система органов и которая была бы способна выявить и мгновенно отреагировать на внезапно возникшую конфликтную ситуацию, решить проблему защиты прав ребенка по возможности максимально быстрым и эффективным путем в рамках правовых предписаний. Государственные организации, которые специализируются на защите прав и обязанностей несовершеннолетних лиц, были созданы ещё в советские годы и практически не реформировались либо реформировались недостаточно эффективно на протяжении многих десятилетий, в связи, с чем давно перестали соответствовать требованиям и условиям современного общества. Между тем, страны с развитой экономикой, осуществляют свою деятельность по защите прав и интересов детей, основываясь на принципах интеграции и направлении деятельности всех министерств и ведомств, имеющих отношение к указанной проблеме. Речь идет не только о перераспределении деятельности структур государства по властной горизонтали, но и об эффективном межведомственном взаимодействии по вертикали. В развитых странах проблемы связанные с институтом детства рассматриваются как междисциплинарные и межведомственные.

Для полного и эффективного обеспечения защиты прав несовершеннолетних лиц Комитет по правам ребенка ООН, рекомендует государствам создавать специализированные структуры, первоочередной задачей которых являлась бы обеспечение правами детей. Еще до принятия Конвенции 1989 г. в различных странах действовал институт детского омбудсмена. Первый такой институт был создан в Норвегии в 1981 г. Детский омбудсман самостоятельно определяет цели задачи и методы своей деятельности кроме того имеет полный доступ ко всем документам, которые имеются в распоряжении органов власти и институтов, которые занимаются обеспечением правами детей.

За десять лет своего существования, ещё до принятия Конвенции 1989 г., Норвежский омбудсмен по правам ребенка стал настоящим образцом защитника прав детей, который был воспринят другими государствами, даже несмотря на то, что модели деятельности Уполномоченного по правам ребенка являются довольно разнообразными. В Конвенции прямо не предусмотрено создание институтов уполномоченных по правам ребенка. Комитет по защите прав ребенка ООН в своих предписаниях к ежегодным докладам адресованным странам-участницам Конвенции, рекомендует создать такой институт в своих государствах. Имеющийся опыт регулирования, в том числе и международно-правовой, а так же принципы деятельности детских омбудсменов различных государств имеют огромное значение для всех государств, в том числе и для Российской Федерации. Рассматривая и анализируя международный опыт в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц следует отметить, что политика государств в создании и в формировании системы защиты подрастающих поколений складывается путем обмена опытом между странами по вопросам данной проблемы; экономической и демографической ситуации внутри государств; национальных традиций; культурного уровня, а также общественного правового сознания. Конечно, к уровню социальной защиты несовершеннолетних, который имеется на сегодняшний день экономически развитые страны шли долгое время. Но как показывает практика, даже в этих странах по-прежнему имеются пробелы в сфере защиты прав и обязанностей детей. В последние годы во всем мире всё более ярко проявляются всплески подросткового вандализма, детской жестокости по отношению к сверстникам и даже взрослым, а также количество преступлений совершаемых несовершеннолетними лицами.

Таким образом, проблема поиска механизмов совершенствования и развития социальных институтов по защите прав и интересов детей остается актуальной не только в развитых странах, но и во многих государствах мира. Политика, направленная на обеспечение социальной защиты прав несовершеннолетних лиц должна быть основана на разработке теоретического аспекта данной проблемы, на имеющихся практических знаниях разных стран в решении данных проблем.

Литература

1. Официальный сайт Детского фонда Организации Объединенных наций. [электронный ресурс] // URL: <http://www.unicef.ru/about/world>.
2. Чапурко Т.М. Государственная политика в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних в транзитивном обществе. – Краснодар, 2008. – С. 7–15.
3. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости СНГ и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.
4. Бойцова В. В., Бойцов Л. В. Правовой институт омбудсмена в условиях современного общественного развития. – М.: Юрист, 2008. – 280 с.

НЕСОВЕРШЕННОСТЬ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И КОНТРОЛЯ В ЧАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ДОХОДЫ ОТ СДАЧИ ЖИЛЬЯ В АРЕНДУ

Соболева Е.В., Макарова К.К.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день граждане, которые имеют свободные жилые помещения, принадлежащие им на праве собственности, зачастую сдают их в аренду тем, у кого нет возможности приобрести собственное жилье.

Сдача квартиры в аренду является весьма выгодной операцией. От данной процедуры арендодатель ежемесячно получает доход. И с точки зрения законодательства любой полученный доход должен облагаться налогом. К сожалению, в нашей стране большинство арендодателей скрывают полученный доход с аренды помещения, тем самым избегают уплаты налогов за данный вид деятельности. На данный момент эта проблема является актуальной, так как государство не получает в полном объеме выплаты от граждан. Поэтому физическое лицо обязано включить полученный доход в налоговую декларацию (3-НДФЛ) и внести оплату согласно стандартной ставке, которая для резидентов нашей страны составляет 13% от всей суммы получаемого дохода, а для нерезидентов ставка составляет 30 %.

Налоговую декларацию можно подать несколькими способами. Способ первый - лично или через представителя. В случае подачи декларации представителем, он должен иметь нотариально заверенную доверенность. Способ второй – по почте заказным письмом с обязательным наличием описи прилагаемых документов. Способ третий – по сети Интернет или факсом с наличием электронно - цифровой подписи.

Такие выплаты для большинства владельцев квартир являются приличной суммой, но есть законные способы уменьшения налоговых отчислений, путем регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и путем приобретения специального налогового патента.

В случае регистрации гражданина в качестве ИП полученный доход будет облагаться по ставке 6%, вместо фиксированных 13%. Он будет считаться доходом в результате осуществления предпринимательской деятельности. Но, регистрация в качестве индивидуального предпринимателя - достаточно ответственный шаг. Вероятность применять более низкую ставку по данному налогу или платить меньшую сумму налога в связи с выбранной системой налогообложения не должна вводить в заблуждение. Став ИП, лицо принимает на себя некоторые обязательства перед государством. Например, он должен уплачивать страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, в некоторых случаях должен вести учет доходов и расходов, вовремя уплачивать налоги и представлять декларации в налоговый орган и т.д. Из-за чего расходы предпринимателя могут превысить сумму налога на доходы по ставке 13%, как если бы он просто сдавал арендуемое помещение в качестве гражданина.

Иным способом уменьшения налоговых выплат является приобретение патента. Для него также необходима регистрация в качестве индивидуального предпринимателя. Приобретая патент, лицо освобождается от ежемесячной уплаты налога на срок, который был приобретен патент. Если у арендодателя в собственности несколько квартир, то и стоимость патента возрастет в несколько раз. Данный способ является удобным для большинства арендодателей тем, что его можно внести несколькими платежами, но это только в случае приобретения патента на срок, более шести месяцев. На срок до шести месяцев лицу необходимо оплатить полную стоимость патента через 25 дней, после его приобретения.

Патент может быть приобретен максимум на один год. Это регламентировано в п. 5 ст. 346.45 НК РФ. Сумма налога напрямую зависит от срока, на который приобретен патент. Если патент приобретается на срок менее двенадцати месяцев, то сумма налога к уплате будет равна произведению налога за месяц и количества месяцев, на которые куплен патент. По истечении срока действия патента есть возможность приобрести его заново.

Если арендодатель в установленный срок не уплачивает налог по причинам, не зависящим от него, то он будет обязан заплатить штраф в размере 20% от неуплаченной суммы налога (п. 1 ст. 122 НК РФ). Если же собственник преднамеренно не платит подоходный налог от сдачи квартиры в аренду, то штраф уже будет 40% от неуплаченной суммы (п. 3 ст. 122 НК РФ). За продолжительное

время укрывательства от уплаты налога сумма штрафа значительно возрастет и может стать непосильной для собственников.

И даже не смотря на то, что есть способы понижения процентной ставки, граждане все равно не желают узаконить свою деятельность. По неофициальным данным около 45% арендодателей избегают уплаты данного налога. Но было бы лучше, если власть позаботилась об усовершенствовании налогового кодекса в данной части.

Во-первых, ставку налога можно уменьшить хотя бы до 6% (для физических лиц), поскольку, арендодатель несет большие расходы на поддержание жилья в пригодном для сдачи состоянии.

Во-вторых, упростить схему декларирования доходов от сдачи жилья. Не каждый пенсионер, сдающий свое жилье, сможет правильно и с первого раза заполнить форму НДФЛ, а в силу слабого здоровья, ему будет сложно добраться до налоговой, чтобы получить консультацию.

В-третьих, нашей власти нужно донести до народа, что человек выплачивающий налоги делает это не только для своего блага, но и во благо общества, которое образует государство. То есть если бы все платили налоги, то вовремя, к примеру, ремонтировались дороги, качественней была бы бесплатная медицина, выше пенсия и так далее. Но и роль государства, в лице людей избранных во Власть, должна сводиться не к сборам налогов на свое содержание с населения, а к налаживанию взаимовыгодного сотрудничества, труда во благо друг друга человека и общества! Тогда и страна будет успешной и человек, и общество и государство образуемое ими!

Подведя итог, можно сделать вывод, что данная проблема в настоящее время является распространенной и налоговым органам тяжело отслеживать неплательщиков в силу того, что система контроля не отлажена.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации 31 июля 1998 года N 146-ФЗ
2. Налоговая политика государства: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Н. И. Малис. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 388 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.
3. Пансков, В. Г. Налоги и налогообложение. Практикум: учебное пособие для вузов / В. Г. Пансков, Т. А. Левочкина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 319 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.
4. Фастович Г.Г. К вопросу о реализации принципа эффективности в деятельности механизма государства Российской Федерации: общетеоретические аспекты // Право и государство: теория и практика. 2010. N 12(72). С. 23 - 25.

РОЛЬ ИНСТИТУТА АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СТРАНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ПРАВА

Гаврилец К.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Впервые термин «альтернативное разрешение споров» [Alternative Dispute Resolution, или сокращенно ADR (русскоязычная аббревиатура APC)] появляется в США при активном участии общественных организаций. Этот термин применяется в отношении альтернативных судебному разбирательству процедур разрешения споров, призванных заменить сложную, дорогостоящую процедуру традиционного судопроизводства. С момента своего появления данные процедуры были направлены прежде всего на снижение количества дел, поступающих в суд за счет достижения сторонами спора взаимоприемлемого соглашения.

Под альтернативными формами разрешения правовых споров и конфликтов подразумевали такие процедуры и способы разрешения споров, которые применяются как вне государственной судебной системы, так и внутри ее

Термин «посредничество» принято употреблять при разрешении споров при заключении соглашения с третьей, нейтральной стороной, которая принимает на себя обязанность содействовать в урегулировании конфликта. К услугам посредника стороны вправе прибегнуть на любом этапе вплоть до вынесения судом решения. До тех пор, пока не достигнут консенсус и не подписано мировое соглашение, стороны совершенно свободны в том, что касается примирительной процедуры с участием посредника. Они вправе прекратить ее в любое время, передав дело в суд, отказаться от услуг конкретного посредника, заключив соглашение с другим посредником, временно прекратить переговоры.

В 1999 г. в Вене состоялась международная конференция по медиации, после чего институт медиации получил международное признание. С 2000-х гг. медиация считается фактом

международного права и международных отношений, начинает активно применяться для разрешения межнациональных, межкультурных, этнических, экономических, торговых и военных конфликтов. Медиация (посредничество) в качестве метода разрешения международных конфликтов закреплена в ст.33 Устава ООН: «Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны, прежде всего, стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или мирными средствами по своему выбору»

Медиация является универсальной альтернативной формой разрешения правовых конфликтов, она успела распространиться и внедриться в правовую систему и общественную практику во многих развитых странах – от Северной Америки до Европы, от Японии и Дальнего Востока до Австралии и мусульманского Востока. В различных странах, естественно, сообразуясь с национальной правовой спецификой, примирительные процедуры закреплены в процессуальном законодательстве, выступая, в том числе в качестве этапа разбирательства.

В настоящее время медиация принята в Германии, в Великобритании, в Испании, в Италии, в Бельгии, во Франции, в Нидерландах, в Японии, в Китае, в Канаде, в России и других странах. Во всех перечисленных странах прослеживаются общие принципы организации альтернативных способов разрешения споров, однако некоторые отличия прослеживаются, зачастую они обусловлены историческими или правовыми особенностями отдельно взятой страны.

История появления института медиации в правовой системе Германии также связана с досудебной формой примирения супругов при разводе и разделе имущества. Лишь в начале XI века федеральное законодательство Германии позволило отдельным землям вводить обязательную медиацию на своей территории. Современное немецкое законодательство пошло по пути признания разнообразных форм медиации. К таким формам медиации можно отнести:

- свободную. Осуществляется без обращения к судебным и иным государственным органам;
- внутрисудебную. Посредниками выступают судьи, осуществляют свою деятельность при суде;
- адвокатскую. Медиатором выступает профессиональный адвокат, помогающий сторонам урегулировать спор, уже находящийся в судебном производстве;
- медиация с участием эксперта. Аналогична предыдущей форме, но в роли медиатора выступает эксперт, обладающий специальными познаниями в определенной области.

В основе итальянского законодательства о медиации лежит Декрет от 17 января 2003 г. о посредничестве по корпоративным и страховым спорам. 24 июля 2006 г. был принят декрет, закрепивший условия внесения посреднической организации в реестр медиаторов. В настоящее время центральным актом в этой области является Законодательный декрет от 4 марта 2010 г. N 28, которым вводится в действие статья 60 Закона от 18 июня 2009 г. N 69 в сфере медиации, направленной на примирение по гражданским и торговым спорам. В обязательности процедуры медиации в Италии для определенной категории дел.

Ведущим институтом в мире по разрешению международных коммерческих споров является Международный коммерческий (третейский) суд во Франции (Париже). Он функционирует с 1923 г. В его состав входят около 70 стран. При рассмотрении дел применяется Регламент Третейского суда Международной торговой палаты. Назначение третейских судей данного суда происходит по спискам национальных комитетов (около 70 стран). После рассмотрения заявки третейские судьи готовят и передают в суд документ, определяющий круг его полномочий. В нем предусматриваются вопросы, которые судьи должны будут рассматривать, а также различные процедурные детали. Данный документ в соответствии с регламентом должен быть передан в течение двух месяцев со дня получения заявления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт альтернативного разрешения споров в зарубежных странах является эффективным способом защиты прав и свобод человека и гражданина. Положительный опыт развития альтернативных процедур урегулирования споров в зарубежных странах, несомненно, должен быть воспринят и российской правовой системой.

Литература

1. Витория М. Внесудебное разрешение споров в Великобритании: арбитраж, посредничество // Консалтинговая компания «Z-Group». Публикации. [электронный ресурс] // URL: www.z-gr.ru
2. Зайцев А.М., Кузнецов Н.В., Савельева Т.А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров. Саратов, 2000.

3. Устав Организации Объединенных Наций (принят в Сан-Франциско 26.06.1945). Коллекция существующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Том. XII. Москва, 1956.
4. Фастова М. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: теоретические и правовые аспекты. Москва: Перо. П. 24, 2011.
5. Шамликашвили Ц.А. Медиация в России. Облегчит ли принятие Закона о медиации ведение бизнеса итальянским партнерам? Интервью // Российская газета. Зарубежное приложение. La Repubblica (Италия). 2011. 22 марта.

МЕСТО НАЛОГОВОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

Озерова П.Ю.

Научный руководитель: старший преподаватель, Богатова Е.В.
Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время современная система российского налогового законодательства преобладает рядом специфических особенностей и черт. История и развитие данного законодательства начинается еще с 1992 г., когда впервые были рассмотрены и приняты основные налоговые законы, которые создали правовую базу и основу для налоговой системы России. С того момента было принято и рассмотрено большое количество законов и подзаконных актов, которые содержат правовые нормы по вопросам налогообложения. При этом законодатели России были заинтересованы не в урегулировании и упорядочении уже действующего налогового законодательства, а принятием все новых налоговых предложений и инициатив, направленных на поиск новых возможностей по наполнению федерального бюджета.

Налоговое законодательство имеет свои особенные черты, которые допускают обособить его от иных отраслей российского законодательства. Так, можно выделить его особый предмет регулирования, то есть вопросы, которые связаны с выполнением и реализацией налоговых отношений, и важная процедура принятия нормативных правовых актов, которые относятся к налоговому законодательству. Так, к примеру, нормативные правовые акты по вопросам налогообложения рассматриваются и принимаются представительными органами государственной власти; федеральные налоговые законы принимаются при наличии заключения Правительства РФ и также подлежат обязательному рассмотрению в Совет Федерации. Перечисленные факты указывают и доказывают нам о существовании самостоятельной отрасли российского законодательства, а именно налогового законодательства.

Принятие Налогового кодекса РФ послужило толчком для того, чтобы элементы налогового права получили свое развитие и смогли сформироваться в самостоятельные налогово-правовые институты. Все это, по моему мнению, дает возможность говорить о том, что процесс развития права о налогах и сборах достиг наиболее высокой своей формы объединения правовых норм, а именно подотрасли, которая в теории права выступает как сложное объединение норм и институтов.

Проблема создания и формирования налогового права стала достаточно актуальной темой для развернувшейся в научных работах дискуссии. При этом можно отметить, что ряд авторов понимает налоговое право как один из институтов финансового права, а другие авторы напротив считают, что оно является самостоятельной отраслью права.

По нашему сложившемуся мнению налоговое право является подотраслью финансового права, но, тем не менее, по мере его создания и развития, а преимущественно на современном этапе налоговое право выражает все больше и больше свойств, которые могут определить его как самостоятельную отрасль права.

К предмету регулирования налогового права на наш взгляд можно отнести имущественные отношения, которые возникают между налогоплательщиками и государством по поводу уплаты налогов. Но также данные отношения можно рассматривать и с другой точки зрения, то есть не ограничиваться только лишь данными правоотношениями по поводу уплаты налогов, а относить к предмету регулирования любые другие общественные отношения, которые так или иначе связаны с налогообложением, в том числе и отношения, наступающие в связи с, введением, установлением и взиманием налогов, или даже отношения, которые возникают в связи с привлечением лиц, которые виновны в совершении налогового правонарушения, и привлечения их к уголовной или административной ответственности.

Налоговое право в данное время, очевидно, представляет собой подотрасль финансового права, так как данное право устанавливает изъятие у налогоплательщиков определенной части их

денежных средств от предпринимательской или иной законной деятельности в соответствующий бюджет. Также в свою очередь, вся эта совокупность денежных средств, находящихся у государства, а также система их формирования, использование и распределения представляют собой финансы.

Существование и значение налогового права обусловлено значением и ролью налогов для жизни государства и общества. Таким образом, нормы налогового права затрагивают интересы каждого человека и каждой организации. Налоги представляют одну из важнейших ролей среди государственных доходов. Помимо финансовой роли, налоги также затрагивают и выделяют большое социальное значение. Посредством налогов государство может воздействовать на определенные общественные процессы и выполняет контролирующие функции.

Литература

1. Алиев Б.Х. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. - М.: Финансы и статистика, 2016. - 416 с.
- 2.. Булатов А.С. Юридическая ответственность (общетеоретические проблемы): Автореф. дис....канд. юрид. наук. Л., 2016. - С. 812.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Часть 1. Теория права. М.: Юрист, 2015. Т. 2. С. 786.
4. Налоги и налогообложение/Под ред. И.Г. Русаковой, В.А. Кашина. -М.: Финансы, ЮНИТИ, 2016. - С. 340.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) (с изменениями на 28 декабря 2016 года) (редакция, действующая с 1 января 2017 года)
- 6.Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изменениями на 3 апреля 2017 года) (редакция, действующая с 7 апреля 2017 года)
7. Финансы: Учебное пособие\Под ред. Д.Г. Черника. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2016. - 544 с.

ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ПРАВА И НАЛОГОВОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Толстиков В.А.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г. Г.

Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития науки финансового права, российской правовой отрасли выделяется ее подотрасль – налоговое право, которое так же рассматривается как самостоятельная отрасль и для данного рассмотрения есть соответствующие правовые основания, вытекающие из налоговых правоотношений, которым предают соответствующее значение, вызванное их развитием.

Финансовое право – это отрасль российского права, нормы которого регулируют общественные отношения, возникающие в процессе образования, распределения и использования определенных фондов денежных средств государства и муниципальных образований, а также иных финансовых ресурсов публичного характера, необходимых для реализации соответствующих государственных задач.

Налоговое право представляет собой совокупность финансово-правовых норм, регулирующая его предмет: - общественные отношения, складывающиеся между государством и налогоплательщиками по установлению и взиманию налогов и сборов в бюджетную систему государства.

Дискуссионный момент обусловлен тем, что финансовое и налоговое право использует один и те же правовые категории, финансы выступают ключевым системообразующим звеном в финансово-правовой цепи тесно связанных взаимообусловленных общественных отношений, которые и берут за основу данное понятие. Свойственная особенность любой юридической науки – неоднозначность подходов к пониманию ее понятий и категорий: они трактуются с разных позиций, выделяется видовое разнообразие принципов, функций, методов и т. д. Наряду с этим наука использует универсальные понятия и категории, отражающие основы той или иной правовой действительности. Несамостоятельность налогового права как отдельной отрасли права выражается в следующем.

Финансы нашли свое отражение, как в финансовых правоотношениях, так и в налоговых правоотношениях. В первом случае финансы, выполняющие распределительную, контролирующую, регулирующую и стимулирующую функцию мобилизуются государством для решения задач, перед ним стоящих, во втором случае финансы (денежные средства), взимаются государством в качестве налога и сбора, тем самым формируя его бюджет.

Нормы налогового права базируются на нормах общей части финансового права, в рамках которой изучают принципы, методы, субъектов финансового права и т. д.

Принцип приоритетности представительных органов власти перед исполнительными органами власти в сфере финансовой деятельности, зафиксированный в статье 71 Конституции РФ гласит, что взимание налогов и сборов – исключительная прерогатива государства. *Принцип федерализма*, в основе которого лежит государственное устройство РФ, устанавливает бюджетное устройство РФ, которое включает в себя: федеральный (государственный) бюджет и государственные внебюджетные фонды; бюджеты субъектов РФ и государственных территориальных внебюджетных фондов; местные бюджеты и т. д. Каждый уровень этой иерархии располагает денежными средствами, полученными в процессе перераспределения федеральным бюджетом. *Принцип законности*. Весь процесс по формированию, распределению и использованию фондов денежных средств осуществляется только в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами. Законодательное закрепление порядка и правил финансовой деятельности является основой для финансового законодательства. Характерная черта данного принципа заключается во всеохватывающей особенности, которая распространяет действие данного принципа на всех субъектов финансовых правоотношений, в том числе и на государство. *Принцип гласности*. Финансово-правовые нормы доводятся до сведения всех субъектов финансовой деятельности через СМИ.

Обозначив моменты, подтверждающие несамостоятельность налогового права как отдельно изучаемой отрасли отечественного права, следует рассмотреть позиции по ее самостоятельности.

Налоговое право в качестве кодифицированного источника использует свой собственный налоговый кодекс, которым так же пользуется и финансовое право, однако кодифицированного нормативно правового акта по финансовому праву нет.

Налоговое право обладает *собственной системой*, состоящей из общей и особенной части. В Общую часть налогового права включаются нормы, которые устанавливают основные принципы, правовые формы и методы правового регулирования налоговых отношений, состав системы налогов и сборов, общие условия установления и введения налогов и сборов, права и обязанности субъектов налоговых правоотношений, систему государственных органов, осуществляющих налоговую деятельность, разграничение их полномочий в данной сфере, основы налогово-правового статуса других субъектов, формы и методы налогового контроля, а также способы и порядок защиты прав налогоплательщиков и т. д..

Налоговое право имеет свой предмет, обозначенный выше и методы правового регулирования. Налоговое право, как и финансовое право, использует универсальные методы, такие *императивный* и *диспозитивный*. Первый метод свойственен как финансовому праву, так и налоговому праву, а так же иным отраслям права и заключается в издании государством властных предписаний, обязательных для исполнения всеми остальными субъектами, вступающими в те или иные правоотношения (в данном случае налоговые). Вторым используется гораздо реже, так как он определяет юридические дозволения в некоторых правоотношениях, дающие свободу выбора. Дабы упростить понимание данного метода, следует отметить на примере налоговых правоотношений, что уплата налогов, к примеру, носит обязательный характер, в данном случае интерпретируется императивный метод. В ином случае, когда налогоплательщик, в соответствии со статьей 21 Налогового кодекса РФ имеет право на получение по месту своего учета от налоговых органов бесплатную информацию (в том числе в письменной форме) о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах, уясняется момент, из которого следует, что налогоплательщик обладает субъективными правами на определенные, предусмотренные данной статьей действия. Так же налоговое право имеет свой метод рекомендаций и согласования, выполняющий разъяснительную функцию.

Налоговое право обладает комплексом *специальных принципов*, которые свойственны только ему, такие как *принцип публичной (общественной) цели взимания налогов*, означающий, что налоговые доходы должны расходоваться государством только на общественные потребности. Данный принцип реализует конституционные положения о социальной направленности РФ. *Принцип приоритета фискальной направленности налогообложения*, согласно данному принципу финансированию бюджета принадлежит главенствующее значение. *Принцип абстрактности налоговых платежей* заключается в том, что налоги по большому счету не имеют целевого назначения в плане финансирования конкретных расходов.

Особого внимания заслуживает *система налогообложения*, которая, закрепляет принципы налогообложения, определяет сущность и роль налогов, выраженных в их функциях, классифицирует налоги по различным основаниям.

Центральным понятием, носящим пронизывающий, всепроникающий характер в финансовом праве выступают выше обозначенные *финансы*, в то время как для налогового права первостепенный характер носят такие понятия как *налоги и сборы*. Налоги и сборы следует четко отграничивать от финансов, также как от них самих. *Налоги* - это обязательные, индивидуальные безвозмездные платежи, взимаемые с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств, в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований (ст. 8 Налогового кодекса РФ). *Под сбором* понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в интересах плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий) (ст. 8 Налогового кодекса РФ). Именно в этом проявляется возмездный характер сбора в отличие от налога, а так же вытекающая диспозитивность. Об их отграничении друг от друга было сказано выше на примере императивности и диспозитивности налоговых правоотношений. Финансы, являясь совокупностью экономических отношений, возникают в процессе формирования, распределения и использования определенных фондов денежных средств, налоги и сборы служат формированию денежных средств, система безвозмездного изъятия налогов прямым образом влияют на их поступление в государственный бюджет. Система изъятия налогов, именуемая налогообложением, в налоговом праве играет насущную роль и занимает высокое положение.

Помимо непосредственных принципов налогового права, система налогообложения имеет свои принципы, в соответствии с которыми производится регулирование налоговых отношений. Такие как *всеобщность*, из которой следует, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57 Конституции РФ). *Верховенство представительной власти в их установлении* (статьи 57, 71, 76, 105, 106 Конституции РФ). *Прямое действие во времени законов*, устанавливающих новые налоги или ухудшающих положение налогоплательщиков (ст. 57 Конституции РФ, ст. 5 Налогового кодекса РФ). *Однократность налогообложения* гласит, что один и тот же объект не может облагаться налогами одного вида (уровня) два раза за один период налогообложения; очередность взимания налогов из одного источника (в целях уменьшения налогового бремени). *Временное ограничение налоговых притязаний*. *Определенность налогообложения*, в целях определения обязанностей налогоплательщика, законодательные акты устанавливают и определяют субъект налога, объект и источник налога, единицу налогообложения, налоговую ставку, сроки уплаты налога, бюджет или внебюджетный фонд, в который налог зачисляется. *Приоритет ратифицированных РФ международных норм и правил налогообложения* в случае расхождения их с национальным правом (ст. 15 Конституции РФ, ст. 7 Налогового кодекса РФ).

Налоги, выступая центральным звеном в налоговых отношениях, выполняют фискальную и регулирующую функции. Фискальная обеспечивает государство финансовыми ресурсами. Регулирующая воздействует на общественные отношения в государстве, в первую очередь на производственные процессы.

Налоги классифицируются по различным основаниям. *По принадлежности к уровню власти и управления* выделяют федеральные, региональные и местные налоги. Особенностью *федеральных налогов* является то, что они устанавливаются только федеральными законами и обязательны к взиманию на территории всей страны. К числу федеральных относятся: налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на прибыль, госпошлина, таможенные доходы, подоходный налог с физических лиц и др. *Региональные налоги* включают в себя платежи, установленные Налоговым кодексом РФ, взимание которых обязательно на территории всех субъектов РФ. Конкретный порядок взимания этих налогов на территории различных субъектов может отличаться, так как органы представительной власти самостоятельно определяют ставку налога, порядок его уплаты, налоговые льготы. *Местные налоги* – это налоги, которые устанавливаются и вводятся в действие в соответствии с Налоговым кодексом РФ нормативно-правовыми актами представительных органов местного самоуправления и обязательны к уплате на территории соответствующих муниципальных образований. Органы представительной власти самостоятельно определяют ставку налога, порядок его уплаты, налоговые льготы. *В зависимости от плательщиков*, налоги подразделяются на налоги с

физических лиц; с юридических лиц и их филиалов, подразделений, имеющих отдельный баланс и счет; смешанного состава, то есть взимается и с физических, и с юридических лиц. *В зависимости от того, является ли юридический плательщик одновременно фактическим плательщиком, налоги подразделяют на прямые и косвенные.*

Важным элементом системы налогового права являются налоговые органы, осуществляющие налоговый контроль путем проведения налоговых проверок. Ведущее значение проявляется в осуществлении регулирования налоговых правоотношений, в частности осуществления налоговых проверок – комплекса мероприятий по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов и сборов в соответствующий фонд денежных средств.

Налогообложение являлось (и является) наиболее важным фактором развития российского государства с момента его возникновения и до наших дней. Налоги и сборы, ранее носившие иные наименования и формы и методы их взыскания, пополняли казну государства, их сбор прямым образом влиял развитие экономики страны, способствовал дальнейшему развитию государства

Таким образом, налоговое право, независимо от позиции по его рассмотрению занимает особое место во всей правовой системе.

Литература

1. Химичева Н. И.. Финансовое право : учебник / отв. Реж. Н. И. Химичева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009 – 768 с.
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)
3. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (от 30.11.2016 N 409-ФЗ)
4. Батычко В.Т. Финансовое право: конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009.
5. «Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (от 30.11.2016 N 401-ФЗ)

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Тарасенко Д.В.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г. Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Нашу современную жизнь совершенно невозможно представить без экономики, а экономику в свою очередь – без предпринимательства. Безусловно, предпринимательство играет очень важную роль в жизни каждой страны. Все государства, стремящиеся к усовершенствованию, процветанию уделяют огромное внимание крупному, среднему и малому предпринимательству. Ведь именно оно является фактором повышения материального и духовного благополучия, реализатором способностей и талантов каждого человека, мощным двигателем экономического прогресса, а так же необходимым элементов в процессе объединения нации. Проблема правильного развития предпринимательства, в особенности малого, а так же проблема количественного и качественного роста его составляющих, была и будет актуальной всегда, потому что предпринимательство предоставляет все необходимые человеку товары и услуги. Без предпринимательства потребности людей не будут удовлетворены до конца, а экономика страны не будет развиваться в полной мере. На протяжении длительного времени Россия сталкивается с множеством проблем рационального и эффективного развития малого предпринимательства: жесткие административные барьеры, недостаток высококвалифицированных работников и информации, отсталость технологической базы, высокие процентные ставки по кредитам, сильная конкуренция с зарубежными производителями. [2]

Развитие малого бизнеса в России является одним из главных факторов для решения экономических и социальных проблем в стране на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, т.к. именно он формирует средний класс, создает рабочие места. Вклад малого и среднего бизнеса (МСБ) в ВВП и занятость населения нашей страны составляет 20% и 25% соответственно. В то же время в странах Евросоюза доля МСБ в ВВП составляет 50%, примерно столько же составляет вклад в общую занятость.

Удельный вес малых и средних предприятий в общем количестве в развитых странах – более 90%, в России – 34%. Наибольшее влияние на развитие малого и среднего бизнеса оказывает налогообложение.

В международной практике существует два основных подхода к налогообложению малого и среднего предпринимательства:

- общая национальная система налогообложения, которая предоставляет налоговые льготы по некоторым видам налогов (обычно НДС или налог на прибыль организаций);
- специальные режимы налогообложения.

Согласно российскому законодательству, существует два вида налоговых режимов:

1. Общий режим налогообложения малых предприятий;
2. Специальные режимы: единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН); упрощенная система налогообложения (УСНО); упрощенная система, основанная на патенте; единый налог на вмененный доход (ЕНВД).

Важным моментом для российских предпринимателей является то, что они имеют право выбора системы налогообложения малого бизнеса. Основным фактором, который определяет выбор того или иного режима, является налоговая нагрузка. Упрощенная система налогообложения наиболее выгодна для индивидуальных предпринимателей (физических лиц) и малых предприятий (юридических лиц) – поставщиков услуг и товаров конечному потребителю.

Необходимо отметить, что в соответствии с Налоговым Кодексом РФ (ст.346 глава 26) право применения упрощенной системы налогообложения дается не всем. Не вправе применять упрощенную систему налогообложения банки, страховщики, негосударственные пенсионные фонды, субъекты предпринимательской деятельности, занимающиеся игорным бизнесом, применяющие единый сельскохозяйственный налог и др. Это условие распространяется также на организации, чей доход превышает 60 млн. руб., количество сотрудников – 100 человек, остаточная стоимость основных фондов и нематериальных активов – более 100 млн. руб.

В настоящее время в налогообложении малого бизнеса существует целый ряд проблем. Одна из наиболее существенных проблем - частые изменения налогового законодательства в сторону увеличения налогового бремени. Так, в начале 2013 года ставка страхового взноса в Пенсионный фонд РФ для индивидуальных предпринимателей (ИП) была увеличена в 2 раза. Как следствие произошло массовое закрытие индивидуальных предприятий: по данным Росстата в течение октября - декабря 2012 г. прекратили деятельность 277 565 ИП, в течение 2013 г. – 965089 ИП (из них 557 704 - до 1 мая 2013г.). Другой пример. В 2016 г. в России по предложению Минэкономразвития может резко – на 15,9% – вырасти единый налог на вмененный доход для малого бизнеса. В результате малые предприниматели заранее стали переходить на другие схемы налогообложения, или закрывать свой бизнес. В итоге поступления от этого налога за 8 месяцев 2015 г. выросли всего на 1% при росте налогооблагаемой базы на 7,5%. По мнению экспертов, в дальнейшем это уведет часть малого бизнеса в тень.

Анализ налогообложения малого бизнеса России показывает, что удельный вес поступлений от налогоплательщиков, применяющих ЕНВД и УСНО, в общем объеме поступлений снижается, что отрицательно сказывается на состоянии экономики страны. Наибольший вклад в доходную часть бюджета страны вносят малые предприятия и ИП, применяющие УСНО в среднем 3,4%, доля же налоговых доходов от ЕСХН составляет менее 1%. В связи с этим основными недостатками существующей системы налогообложения субъектов малого бизнеса являются следующие.

Во-первых, система налогообложения РФ сложна и запутанна. Фактически не соблюдается норма п. 6 ст. 3 Налогового кодекса РФ, предусматривающая формулировку актов законодательства о налогах и сборах таким образом, чтобы «каждый точно знал, какие налоги и сборы и в каком порядке он должен платить». Сегодня уплата налогов требует от предпринимателя профессиональных знаний по учету и налогообложению либо найма высокооплачиваемых специалистов по бухучету и налогам.

Во-вторых, чрезмерное высокое налоговое бремя. Очевиден приоритет фискальных интересов государства над всеми остальными. Сегодня в стране ставки налогов устанавливаются без достаточного экономического анализа их воздействия на производство, на стимулирование инвестиций и т.д.

В-третьих, нестабильность законодательства. Недостаточная четкость и ясность нормативных документов, и слишком частые изменения налогового законодательства затрудняют работу самих налоговых служб, делают бесправным налогоплательщика. Все изменения в налоговом законодательстве должны осуществляться одновременно с внесением соответствующих уточнений в бюджеты исключительно путем внесения изменений в законодательные и нормативные акты по налогам.

Административные барьеры и коррупция – одна из самых больших проблем, сдерживающих развитие малого бизнеса. Под административными барьерами следует понимать наличие многочисленных подзаконных актов, противоречия между различными уровнями законодательства (федеральным и региональным), большой объем отчетности, большое количество контролирующих

органов и т.д. Считаем, что необходимо устранить противоречия между федеральным и региональным уровнями законодательства; проверки, проводимые различными органами необходимо снизить, сделать их более согласованными; также необходимо предоставлять предпринимателям всю необходимую информацию касательно требований со стороны контролирующих органов.

Именно поэтому существует острая необходимость реформирования процесса и комплекса элементов налогообложения малого предпринимательства, которое состоит в следующем:

1. Реформирование налогового законодательства, увеличение его прозрачности, снижение налогового бремени и налоговых ставок;
2. Упрощение порядка уплаты налогов;
3. Ужесточение налогового контроля;
4. Применение новых способов уплаты налогов, в том числе модернизация автоматизированных аппаратов, электронных личных кабинетов в сети интернет;
5. Проведение бесплатных информационных семинаров для начинающих предпринимателей в области налогообложения.

Таким образом, без реформирования всех составляющих налогообложения малого предпринимательства невозможно представить эффективно развивающуюся сферу бизнеса в стране, потому что простота, прозрачность и удобство уплаты налогов является основным элементом не только в выполнении государством в полном объеме своей фискальной функции, но и в повышении мотивации к развитию у малого бизнеса, без которого невозможно повышение конкурентоспособности страны в целом.

Литература

1. Басарева В. Г. Государственное управление малым бизнесом: от задач до реализации / В. Г. Басарева //ЭКО. - № 12. - 2014. - С. 126-136
2. Гусев А.И. Фискальные альтернативы в налогообложении малого бизнеса / А. Гусев //Проблемы теории и практики управления. - № 3. - 2006. - С. 86-92
3. Долгов С.Г. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства / С. Г. Долгов //Юрист. - № 9. - 2014. - С. 33-36
4. Лукьянова М. Налоговая мощность как механизм реализации стратегии развития муниципального образования / М. Лукьянова //Проблемы теории и практики управления. - № 7. - 2015. - С. 38-44
5. Мамес Н. И. Налогообложение малого бизнеса: проблемы и перспективы //Финансы. - N 1. - 1999. - С. 26-29

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тыщенко А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин П.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Сегодня, это XXI век, век постиндустриальных технологий. Со временем человечество развивалось, эволюционировало и создавало какие либо технологии, улучшали что-то старое для чего? Для того чтобы можно было удовлетворять наши потребности с наименьшими затратами и более большой отдачей. Одной из величайших достижений человечества можно считать, конечно же, не малые труды врачей и создание лекарств, овладение электричеством и построение двигателей, но все бы это значительно ускорило работы, если бы когда-то давно люди смогли бы открыть интернет.

Интернет это такая информационная сеть, которая содержит в себе цель хранение, распределение, и передачу информации. Грубо говоря, можно сказать, что это такая большая библиотека. Действительно это довольно полезно было бы использовать в то время интернет, не ясно как бы повернулась судьба с его наличием в то время. Но в связи с тем, что даже в то время существовало государство, и, уже тогда была необходимость регулирования общественных отношений, была бы и необходимость в регулировании отношений в сферах сети интернет, так как в связи с ее возникновением появилась также и нужда в безопасности этой системы передачи информации. Об этом и идет речь, мы можем сказать, что сегодняшние дни, это и есть то самое среднее время, и возможно кто-то в будущем будет говорить о нас сегодня как о древности. И то что происходит сегодня, безусловно, отразится на будущем. И так эта статья будет посвящена именно об Информационном праве, и о том, как формируются новые отношения в этой отрасли. Если говорить простым языком из предисловия, которое написано выше, то суть подводит вас к тому, что наука не стоит на месте, и каждый день есть тенденции ее развития, и когда что-то, получается, возникает новое отношение, новые правила и нормы которые необходимо регулировать. Вот об этом и пойдет

речь в статье, те же самые отношения и возникают в сети интернет. И так, давайте разберемся, с созданием сети интернет, многие пытались как-то улучшить работу что и было сказано в предисловии, сделать работу проще, комфортнее, так появилась такая профессия как программист, безусловно, появление не получилось сразу же, первые компьютеры так вообще стоили миллиарды, и программу на них писали ученые инженеры, порой даже по месяцам, но вот технологии улучшались и в скором времени появились потрясающие первые домашние ПК компьютеры, на которых можно было использовать такие сложные приложения как не поверите калькулятор, в то время это было полагаю высокое и значимое достижение в сферах технологий. После техника также не стояла на месте, недавно только для нас было открытие 2 ядра в процессоре, теперь существует информация о том что компания Microsoft делает приставку в которой их будет 84.

Впечатляет правда? так вот к чему я, с развитием профессии, была необходимость в программах которые появлялись, и в том как информацией обмениваться, разумеется для Компьютеров того времени это были дискеты. Которые были, скажем, не столь высокой сохранности, существует информация о том что если уронить такое устройство то данные устройства в котором их и так мегабайты были, могли быть потеряны, да и защиты как таковой не было, его могли украсть мошенники и использовать в своих целях. После появилось более лучше устройство, назывались они компакт дисками. Это был все тот же носитель информации, но читал информацию он уже специальным лазером, вроде как японцы эти диски создали. Но сегодня как вы могли заметить диски это такая же древность как и Windows 98 со своими дискетами, во времена Windows XP со своими дисками, то есть мягко говоря сегодня эти диски никому не нужны, так как технологии развивались и им на смену пришли другие устройства, если говорить о качестве защиты информации на дисках, то они явно выигрывали дискеты, во первых они могли хранить в сотни раз информации больше чем на дискетах, и при падении риска потери информации был явно ниже. Но на смену им пришли USB-Флеш накопители, брали они своей компактностью, кол-вом вмещаемой информации, и относительной безопасностью, так как сегодня существуют флешки которые могут работать после введения пароля, либо на самой флешке, либо на компьютере, сегодня они актуальны, и могут быть в будущем вытеснены разве что «интернет-Облаком» то есть базой данных хранения информации в сети интернет. И так мы дошли до сегодня, то есть все это подводит нас к тому что существует такой способ хранения данных как Интернет. Но вот возникает вопрос, а какова защита данных в сети интернета ? если выше было сказано о плюсах дискет, дисков и USB, а интернет вроде сеть публичного доступа, да еще и присутствуют такие мошенники как Хакеры, которые между прочим хорошо справляются со своей работой, дорогие друзья, конечно Хакеры не куда деться не смогут, они были есть и вряд ли пропадут с нашим то обществом, но и те кто заинтересован в безопасности сети тоже не сидят на месте, и придумали несколько способов безопасного хранения данных в сетях интернет. Далее речь пойдет о таких технологиях как :

- 1) Блокчейн.
- 2) Децентрализация.
- 3) Криптография.

Это такие технологии которые появились сравнительно недавно, и являются новой отраслью информационных отношений. И так что же это такое и как это работает. Давайте наверное начнем с Блокчейнов.

Возьмем, к примеру, данные, которые где-то сохранены, есть 1 файл, но этот файл доступный и уязвимый, так как он в едином экземпляре, суть этой защиты заключается в том, что появляется несколько таких файлов, которые взаимно синхронизируются между собой. Не давая мошенникам изменить, сломать или вовсе уничтожить файл. Так как изменение одного файла не влияет на то что синхронизируются несколькими такими же файлами, которые отправляют друг другу данные о том что хранится в каждом из них, что не позволяет злоумышленникам добраться до этих файлов.

Второй технологией выделили Децентрализацию. Децентрализация это все та же синхронизация как и у блокчейна, но работает чуть чуть иначе. Там этот файл находится на нескольких хранилищах данных и также синхронизируется между собой всеми, и при любом изменении файла он должен быть подтвержден на всех этих носителях, так же как и на том где происходит изменение, после чего пользователь и получает доступ к редактированию этого файла, на сегодняшний день технология Децентрализации применяется в Игровой индустрии, я считаю, что имею право говорить об этом, так как сам создавал 3D и 2D игры, но скажу своё мнение на этом примере чуть позже, после того как расскажу и о Криптографии.

Третья по счету технология является Криптография. Чтобы понять, что это такое сильно задумываться не стоит, представьте себе первые две технологии и совместите их в одно целое, и

получите криптографию, то есть это тот случай в котором есть хранилище информации которое одновременно присутствует на нескольких компьютерах и синхронизируется между собой, но при этом обладаете такой полезной функцией как вычисление информации о том кто изменяет информацию, в случае чего вообще может запретить ему доступ на использование этой информации. В любом случае это все те же, блокчейны которые дополняют друг друга и синхронизируются между собой на разных носителях, что делает эту информацию максимально защищенной.

Так вот что про моё мнение. На самом деле думается, что данные технологии являются очень высоким достижением в сферах информационных данных, так как она позволяет сохранить данные разными способами, и имеет возможность восполнения утерянной информации с файла, в играх это играет огромную роль, на сегодня очень большое количество мошенников, которые пытаются обойти правила той или иной игры в свою пользу, путем внедрения данных в DLL игры, но когда онлайн игра работает в таких случаях внедрение совершить крайне сложно. Говорить о невозможности думается не стоит, так как еще в предисловии было сказано о том, что технологии не стоят на месте.

И так, делаем выводы, мы рассмотрели формирование новых информационных отношений, о том, что это такое, и рассмотрели то, каким образом это возможно защищается. Из прочего можем сказать, что, несмотря на высокую защиту, люди развиваются, и придет время, когда и эту технологию смогут обойти, но это не тема для беседы на сегодня. Главное не смотреть в будущее, а хотя бы суметь справиться с тем, что есть сейчас.

Литература

- 1.Видеоматериал [электронный ресурс] // (URL:<https://www.youtube.com/watch?v3TG7VFEQZos>) (дата обращения: 10.04.2017)
- 2.статья разработчиков проекта «Голос» [электронный ресурс] // URL:<https://golos.io/ru--golos/@aleco/prosto-i-dostupno-o-blockchain-chto-eto-i-kak-rabotaet> Дата обращения 18.04.17
3. «Криптография» [электронный ресурс] // URL:<http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/28399747-3cbc-6ad7-b265-807b7918559a/1008585A.htm> Дата обращения 20.04.17)

НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ

Тихонова В.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В науке финансового и налогового права в настоящее время четкое и однозначное определение налоговой амнистии отсутствует. Но бытует множество точек зрения насчет данного понятия. Значение термина «налоговая амнистия» содержится во многих российских словарях. Согласно Современному экономическому словарю налоговая амнистия представляет собой «освобождение от применения санкций за неуплату налогов и пеней по налоговой задолженности по отношению к лицам, которые признали задолженность и внесли долг в бюджет». Большой бухгалтерский словарь трактует налоговую амнистию как «освобождение лица, совершившего налоговое нарушение, от ответственности за это нарушение». Также стоит отметить, что понятие «налоговая амнистия» нормативно закреплено в качестве одного из требований к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена, углубленной подготовки в федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет, утвержденном Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июля 2014 г. № 8323. Таким образом, смысловое наполнение термина «налоговая амнистия» в словарях сводится к освобождению от санкций лица, совершившего нарушение в сфере налогового законодательства, в случае добровольного заявления им о таком нарушении и его исправлении.

Теперь хотелось бы остановиться на том, как трактуют данное понятие некоторые авторы учебников и научных пособий. Так, И.Н. Соловьев рассматривает налоговую амнистию как «устанавливаемое государством на момент ее принятия освобождение лиц, совершивших налоговые правонарушения, от привлечения к налоговой ответственности при условии полного или частичного декларирования сокрытых сумм налогов и добровольного внесения их в бюджет». Л.М. Григорьев, В.М. Зарипов под налоговой амнистией понимают предложение со стороны государства неплательщикам налогов погасить недоимки в обмен на отмену наказания, которое могло бы быть наложено в случае выявления нарушений. Я разделяю позицию автора О.А. Шараповой, описывающей налоговую амнистию как явление со сложной структурой, которое состоит из мер экономико-правового характера, направленных «на увеличение доходной части бюджета путем

привлечения налоговых поступлений посредством освобождения лиц, скрывавших доходы от налогообложения, от уголовной и налоговой ответственности при условии уплаты ими всей или части суммы налоговой задолженности».

Таким образом, из анализа приведенных выше определений следует, что налоговая амнистия – это освобождение лица, виновного в совершении налогового правонарушения (преступления), от административной, финансовой и уголовной ответственности, предусмотренной законом за указанное правонарушение (преступление), на основании Акта об амнистии, принимаемого верховным органом государственной власти. Акты об амнистии носят нормативный характер, то есть распространяются на всех лиц, совершивших наказуемые деяния до вступления в силу этих актов и отвечающих установленным требованиям (например, пол, возраст и т.п.).

Ни для кого не секрет, что в 90-х годах 20-ого века значительная часть рыночной экономики России находилась в так называемом «теневом секторе» по причинам: 1) не достаточно совершенной налоговой системы, которая находилась в стадии формирования; 2) встречающегося в России недоверия к власти; 3) отсутствия привычки платить налоги.

Немалая часть денег, заработанных в «теневом» секторе, так и оставалась в тени. С полученных таким образом доходов не уплачивались налоги, эти деньги незаконно вывозились за рубеж и оседали в иностранных банках и оффшорных зонах. Однако это не только российская проблема. В мировой практике неоднократно предпринимались попытки вернуть средства в легальный сектор экономики с помощью уплаты налогов со скрытых доходов путем проведения финансовых амнистий.

В истории современной России термин «налоговая амнистия» был впервые официально использован в Указе Президента РФ № 1773 от 27 октября 1993 г. «О проведении налоговой амнистии в 1993 г.» (далее - Указ Президента № 1773). За период проведения амнистии в налоговые органы обратились только 2000 частных лиц. По оценке правительства она не принесла желаемых результатов. Однако провал 1993 г. не остановил Правительство РФ от попыток провести налоговую амнистию в дальнейшем. По истечении почти пятнадцати лет была проведена еще одна налоговая амнистия для физических лиц, которая предусматривала упрощение порядка декларирования их доходов. Начало 2007 г. ознаменовалось новой попыткой амнистировать злостных неплательщиков (Заплати налоги и спи спокойно). Суть амнистии состояла в том, что частные лица могли самостоятельно определить сумму своих доходов, полученных до 1 января 2006 г., уплатить с них налог на доходы физических лиц в размере 13% без указания вида и источника денежных средств.

Таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2006 г. № 269-ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами» (далее – Закон № 269-ФЗ), в течение десяти месяцев, с 1 марта 2007 г. по 1 января 2008 г., у граждан появилась возможность заплатить налоги с доходов, полученных ими до 1 января 2006 г., но скрытых от налогообложения.

В настоящее время налоговое законодательство не содержит определения налоговой амнистии. При этом традиционно термин «амнистия» относится к уголовно-правовой категории, легальное определение которого закреплено в ст. 84 УК РФ и означает освобождение от ответственности либо смягчение. Однако суть налоговой амнистии заключается в предоставлении налогоплательщикам права уплатить суммы налогов, по которым истекли установленные налоговым законодательством сроки платежей, без применения к ним соответствующих санкций.

В качестве примера хотелось бы рассмотреть амнистию по транспортному налогу. Так вот, действующее законодательство РФ предусматривает обязанность владельцев транспортных средств (ТС) ежегодно уплачивать транспортный налог, размер которого определяется местом регистрации ТС, а также мощностью ТС. Квитанции, которые подтверждают уплату транспортного налога, в основном приходят по почте на адрес, где зарегистрирован хозяин данного автомобиля. Но бывают ситуации, когда этого не происходит, что порождает неуплату данного налога.

Стоит обратить внимание на то, что на сегодняшний день задолженность владельцев автомобилей по транспортному налогу перед государством составляет более одного миллиарда рублей. Поэтому налоговая амнистия по транспортному налогу является логичным решением сложившейся проблемы. Законодательством предусмотрено, что недоимки по налогам могут быть истребованы в течение трех лет. Владельцы транспортных средств позволяют себе безответственно относиться к уплате транспортного налога, поскольку при оформлении страхового полиса или при прохождении технического осмотра не требуется предъявление квитанции об оплате налога. Единственной возможностью наказания за правонарушение является запрет на выезд за рубеж, но такие случаи бывают крайне редко.

Таким образом, налоговая амнистия представляет собой самостоятельный вид экономической амнистии, сущность которой выражается в освобождении лиц именно от налоговой, а не какой-либо другой ответственности. В то время как суть амнистии за совершение налоговых преступлений заключается в освобождении лиц именно от уголовной ответственности.

Кроме правовой цели налоговой амнистии, заключающейся в освобождении налогоплательщика от юридической ответственности, выделяют следующие основные группы целей, которые могут быть положены в основу налоговой амнистии, а именно, финансовые, экономические и социальные цели.

Среди финансовых целей налоговой амнистии прежде всего выделяют собственно фискальную цель, которая направлена на пополнение государственной казны за счет дополнительных поступлений от налогоплательщиков, решивших раскрыть свои доходы в рамках налоговой амнистии. Достижение фискальной цели налоговой амнистии напрямую зависит от количества принявших участие в налоговой амнистии налогоплательщиков и их готовности обнародовать значительную часть ранее сокрытых от государства доходов. В связи с этим именно достижение данной цели в наибольшей степени характеризует результат проведенной налоговой амнистии.

Стимулирующая цель связана с усовершенствованием налоговой системы государства, в связи с чем налоговую амнистию можно рассматривать в качестве особого индикатора, который говорит о недостатках существующей налоговой системы государства. Проводя налоговую амнистию, государство стремится обнаружить сокрытые налогоплательщиками доходы, оценить их масштаб и выявить пробелы в своей налоговой системе.

Экономические цели налоговой амнистии характеризуют ее в более долгосрочной перспективе, чем финансовые цели, поскольку их достижение предполагает вывод капитала из теневого сектора экономики и возврат в страну ранее незаконно вывезенных из нее денежных средств, которые служат своего рода дополнительными инвестициями, призванными активизировать рынок капитала и производственные процессы за счет дополнительного притока капитала и оказать позитивное влияние на экономику, а также противодействовать теневым тенденциям в экономике (амнистия капиталов).

Социальная цель налоговой амнистии рассматривается в качестве дополнительной цели, достижение которой призвано обеспечить компромисс между добросовестными налогоплательщиками и лицами, уклоняющимися от уплаты налогов. С одной стороны, налоговая амнистия ставит добросовестных налогоплательщиков и неплательщиков налогов в равные условия, поскольку предполагает равное к ним отношение государства независимо от незаконного поведения лиц, уклоняющихся от уплаты налогов. Уклонение от уплаты налогов не лишает нарушителей прав пользования социальными благами, которые государство гарантирует им, в том числе, за счет средств, полученных от добросовестных налогоплательщиков. С другой стороны, налоговая амнистия нацелена на исправление и социализацию лиц, уклоняющихся от уплаты налогов, и призвана, с этой точки зрения, предоставить таким лицам исключительный шанс перейти в категорию добросовестных налогоплательщиков и оставить свои налоговые «упущения» в прошлом.

Проведенные исследования данного вопроса позволили сделать вывод о том, что цель налоговой амнистии не может и не должна заключаться только в пополнении бюджета, это лишь переход отношений государства и налогоплательщиков на новый уровень, когда государство дает возможность легализовать имущество и доходы, полученные в обход налогового законодательства, а налогоплательщики признают свою обязанность по уплате с них налогов. Налоговая амнистия призвана также усовершенствовать налоговую систему государства и обеспечить компромисс между добросовестными налогоплательщиками и лицами, уклоняющимися от уплаты налогов.

И в завершение темы хочется отметить, что в декабре 2016 г. депутаты Государственной Думы внесли на рассмотрение законопроект о новой налоговой амнистии для физических лиц. Пока закон не принят и продолжает обсуждаться.

Кроме того, считаем целесообразным дополнить Налоговый Кодекс РФ отдельной главой, посвященной налоговой амнистии в Российской Федерации с четким определением ее понятия и доступно сформулированными для граждан нашей страны целями, задачами налоговой амнистии, а также о ее значении в развитии российской налоговой системы.

Литература

1. Современный экономический словарь [электронный ресурс] // www.slovarnik.ru – URL: <http://www.slovarnik.ru/htmleconomica/n/nalogova8-amnisti8.html> (дата обращения: 14.03.2017).
2. Большой бухгалтерский словарь [электронный ресурс] // www.slovopedia.com – URL: <http://www.slovopedia.com/7/192/861020.html> (дата обращения: 14.03.2017).

3. Соловьев, И.Н. Механизмы амнистирования в различных сферах экономики и налогообложения (налоговая амнистия) / И.Н. Соловьев // М., 2012. С. 13
4. Зарипов, В.М. Налоговая амнистия в вопросах и ответах / В.М. Зарипов, Л.М. Григорьев // Налоговед. 2007. № 12
5. Шарапова, О.А. Налоговая амнистия: сравнительно-правовой и историко-правовой взгляды на проблему // Реформы и право. 2008. № 1. С. 57
6. Указ Президента РФ от 27.10.1993 № 1773 «О проведении налоговой амнистии в 1993 году» (Утратил силу) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
7. Федеральный закон от 30.12. 2006 № 269-ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами» // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ (с изм. от 28.12.2016) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
10. Федеральная Налоговая Служба РФ // www.nalog.ru: Поступления по видам налогов в консолидированный бюджет РФ за 2015-2016 гг. – URL: <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 14.03.2017).

НЕУПЛАТА (НЕПОЛНАЯ УПЛАТА) НАЛОГА КАК ВИД НАЛОГОВОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Патрина В.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на современном этапе неуплата налогов – является одним из наиболее распространенных экономических правонарушений.

Основными нормативными актами, которые регулируют налоговые правонарушения являются Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ) и Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). Вопросы применения норм законодательства РФ разъяснены Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013г. № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

Неуплата налога – это полное неисполнение налогоплательщиком своей обязанности по уплате налога. То есть, налогоплательщик игнорирует обязанность предусмотренной п.1 ст.57 Конституции РФ и подп.1 п.1 ст.23 НК РФ. Совершения налогового правонарушения неуплату налога, выражается как не перечисление налогоплательщиком денежных средств, в счет уплаты налога через банк (платежным поручением или наличной денежной суммой).

Неполная уплата налога – это частичное исполнение обязанности по уплате налога. В независимости от того, в какой части налогоплательщик исполнил данную обязанность, то есть какая сумма налога им была уплачена. Совершения налогового правонарушения, выше указанное деяние выступает как представление в банк на уплату налога сумму менее той, которая должна быть исчислена на основании полученной налоговой базы с учетом налоговой ставки и имеющихся налоговых льгот.

Неуплата (неполная уплата) налога не образуют объективную сторону составов налогового правонарушения, предусмотренных ст.122 НК РФ. Объективная сторона данного деяния является формальной, можно сказать, что неуплата (неполная уплата) налога являются следствием:

- занижения налогооблагаемой базы;
- иного неправильного исчисления налога по итогам одного или нескольких налоговых периодов;
- других неправомерных действий (бездействия), например, уклонение от регистрации недвижимости в целях уклонения от уплаты налога, не направление платежных поручений на уплату налога в банк и т.д.

Конкретные способы совершения данного правонарушения законодателем не детализированы. За неуплату (неполную уплату) налогов предусматривается три вида ответственности: налоговая, административная и уголовная.

На основании ст.122 НК РФ, установлена ответственность за неуплату (неполную уплату) сумм налога, в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или

других неправомерных действий (бездействия), которая выражается в форме денежных взысканий (штрафов), в размере 20 % от неуплаченной суммы налога. Так же данная статья допускает совершения данного правонарушения в форме умысла, которая влечёт взыскание штрафа в размере 40 % от неуплаченной суммы налога. Ответственность за совершение данного налогового правонарушения несет организация и физическое лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста.

Составы правонарушения, указанные выше, относятся к материальным, для привлечения налогоплательщика к ответственности за неуплату (неполную уплату) сумм налога необходимо установить:

- 1) неправомерное деяние;
- 2) негативный результат;
- 3) причинно-следственную связь между противоправным действием (бездействием) и негативными последствиями.

Уголовная ответственность, в соответствии с УК РФ предусматривает два вида налоговых преступлений, связанных с неуплатой налогов и установленных нормами ст. 198 УК РФ «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица» и ст. 199 УК РФ «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации».

Объект налоговых преступлений, предусмотренных ст.199 и ст.198 УК РФ, аналогичен объекту правонарушения, указанному в ст.122 НК РФ. Они не просто наносят ущерб и вред бюджетной системе государства, а более того, создают угрозу ее существования. Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. ст. 198 и 199 УК РФ, также может выражаться в виде действий или бездействий, но тем не менее законодатель установил закрытый перечень способов совершения указанных преступлений: путем непредставления налоговой декларации или иных документов, представление которых в соответствии с налоговым законодательством РФ является обязательным, либо путем включения в налоговую декларацию или иных документов заведомо ложные сведения. Получается, что неуплата налога без использования названных в УК РФ способов считается налоговым правонарушением. Обязательным признаком составов данных преступлений, является крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов, определяемый согласно примечаниям к ст.198 и ст. 199 УК РФ. Состав указанных выше правонарушений является материальным.

В соответствии с п.19 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013г. № 57, бездействие налогоплательщика, выразившееся исключительно в не перечислении в бюджет указанной в налоговой декларации или налоговом уведомлении суммы налога, не образует состав правонарушения. В этом случае с налогоплательщика подлежат взысканию пени. То есть, как сказано выше, сам факт неуплаты налога в установленный срок не является достаточным условием для применения ответственности по ст. 122 НК РФ. Из этого следует, что неуплата (неполная уплата) сумм налога - означает возникновение у налогоплательщика задолженности перед соответствующим бюджетом по уплате конкретного налога в результате совершения указанных в ст.122 НК РФ деяний.

В соответствии со ст.78 и ст.79 НК РФ, задолженность налогоплательщика по уплате налога подлежит погашению посредством ее зачета, в счет подлежащих возврату налогоплательщику излишне уплаченных или взысканных сумм налога, пеней, штрафа.

Таким образом, по смыслу взаимосвязанных положений упомянутых норм занижение суммы конкретного налога по итогам определенного налогового периода не приводит к возникновению у налогоплательщика задолженности по этому налогу, в связи, с чем не влечет применения ответственности, предусмотренной ст. 122 НК РФ, если будут одновременно соблюдены следующие условия:

- на дату окончания установленного законодательством срока уплаты налога за налоговый период, за который налоговым органом начисляется недоимка, у налогоплательщика имелась переплата сумм того же налога, что и заниженный налог, в размере, превышающем или равном размеру заниженной суммы налога;
- на момент вынесения налоговым органом решения по результатам налоговой проверки эти суммы не были зачтены в счет иных задолженностей налогоплательщика.

Если при указанных условиях размер переплаты был менее суммы заниженного налога, налогоплательщик подлежит освобождению от ответственности в соответствующей части.

Собираемость налогов с каждым годом увеличивается. По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (далее – Росстат), в 2016 г. в консолидированный бюджет РФ поступило федеральных налогов и сборов на сумму 12770,8 млрд. рублей (88,8%от

общей суммы налоговых доходов), региональных - 904,5 млрд. рублей (6,3%), местных - 220,6 млрд. рублей (1,5%), налогов со специальным налоговым режимом - 490,2 млрд. рублей (3,4%). Однако, несмотря на рост собираемости налогов в последние годы, количество совершаемых налоговых правонарушений и преступлений значительно возросло. Если обратиться к оперативным данным Федеральной налоговой службы, задолженность по налогам и сборам, учитываемая с момента ее возникновения, в консолидированный бюджет РФ на 1 января 2017г. составила 1031,7 млрд. рублей.

Благодаря этим данным, можно выявить проблему для государства связанную с неуплатой (неполной уплаты) сумм налога - это недополученные денежные средства в консолидированный бюджет РФ, что влечет за собой торможение развития: транспортной, энергетической, медицинской, социальной, образовательной сферы.

Неуплата (неполная уплата) налогов характерна, прежде всего, для организаций, поскольку у них намного больше возможностей, чем у частных лиц для утаивания доходов. Но, тем не менее, по статистическим данным, и физические лица прилагают немало усилий, чтобы если даже не полностью уклониться от уплаты налогов, то хотя бы не уплачивать их в полной мере.

Данный вывод подтверждается на примере судебной практики: Верхотурским районным судом Свердловской области рассмотрено дело от 22.03.2017 г., по которому гражданин Х совершил уклонение от уплаты налогов с физического лица путем непредставления налоговой декларации в крупном размере. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: будучи зарегистрированным в качестве предпринимателя без образования юридического лица, занимался предпринимательской деятельностью по лесозаготовке и производству пиломатериалов, сдаче имущества в аренду и иными видами предпринимательской деятельности, на территории принадлежащего ему железнодорожного тупика и производственной базы по адресу S «б», в связи с чем, в соответствии со ст. 57 Конституции РФ имел обязанность платить законно установленные налоги и сборы. В указанный период времени гражданин Х заявление о возможности применения упрощенной системы налогообложения не подавал, следовательно, самостоятельно добровольно избрал для себя общую систему налогообложения, в связи с чем являлся плательщиком следующих видов налогов:

- в соответствии со ст. 143 НК РФ, являлся налогоплательщиком налога на добавленную стоимость;
- в соответствии со ст. 207 НК РФ, являлся налогоплательщиком налога на доходы физических лиц;
- в соответствии со ст. 388 НК РФ, являлся налогоплательщиком земельного налога.

Однако, гражданин Х умышленно, с корыстной целью, в полном объеме уклонялся от уплаты всех видов налогов путем непредставления в налоговый орган налоговых деклараций. Для сокрытия доходов, гражданин Х в нарушение налогового законодательства РФ, бухгалтерский учет, книгу учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей, книгу покупок и продаж не вел.

Таким образом, гражданин Х совершил уклонение от уплаты налога на добавленную стоимость, налога на доходы физических лиц и земельного налога путем непредставления налоговых деклараций в крупном размере, за период в пределах трех финансовых лет подряд более девятист тысяч рублей, а именно, в сумме 3 394 171 рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов превышает 10 процентов подлежащих уплате сумм налогов, а также превышает 2 700 000 рублей. Суд решил, признать гражданина Х виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 120 000 рублей.

Также можно выделить проблему, связанную с юридической неграмотностью налогоплательщиков. Данная проблема проявляется в непонимании налогоплательщиками норм законодательства РФ, например, по срокам предоставления и порядку заполнения декларации, по порядку постановки на налоговый учет, по обязанностям налогоплательщика и т.д.

Еще одной из проблем неуплаты (неполной уплаты) налогов является так называемая «теневая экономика». Когда преднамеренно уклоняются от официальной регистрации в государственных органах, соответственно при отсутствии регистрации отсутствует и обязанность по уплате налогов и сборов. Так же выплата заработной платы работникам в конвертах, осуществление трудовой деятельности гражданами без официального трудоустройства.

Таким образом, каждый налогоплательщик должен понимать важность социально-экономического предназначения налогов для общества в целом и не должен считать возможным, не уплачивать налоги и сборы. Не стоит забывать, что налоги лежат в основе финансовой системы РФ. Неполучение государством налогов ведет к нехватке средств на здравоохранение, социальную сферу, оборону, обеспечение безопасности в стране. Налогоплательщик должен знать и понимать, что

уклонение от уплаты налогов и сборов в РФ наказуемое деяние. Ответственность, за которое предусмотрено, в Налоговом кодексе РФ и в Уголовном кодексе РФ.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ (с изм. от 28.12.2016) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Белов, Е.В. Налоговые преступления: уголовная ответственность, проблемы квалификации / Е.В. Белов, А.А. Харламова // СПС КонсультантПлюс: Законодательство, 2016г.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с измен. от 07.03.2017) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Федеральная служба государственной статистики РФ [электронный ресурс] // www.gks.ru: Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ по видам – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/ (дата обращения: 26.03.2017).
6. Решение Верхотурского районного суда Свердловской области по делу 1-26/2017 от 22 марта 2017 // rospravosudie.com (дата обращения 02.04.2017).

КОНСТИТУЦИОННЫЕ МЕРЫ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

Пасько Д.В., Тыщенко А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Современный международный терроризм как крайняя форма выражения политического, социального, этнического, религиозного радикализма и экстремизма в условиях глобализации – непосредственная угроза не только безопасности государств, но и выживанию всего человечества. Это специфическое явление общественно-политической жизни имеет свою историю, без знания которой трудно понять его истоки, современную практику, а также создать эффективную систему противодействия. В настоящее время Российское государство, как и всё мировое сообщество, столкнувшись с современным международным терроризмом, вынуждено заниматься разработкой различных форм и методов, стратегии и тактики борьбы с ним, в т. ч. и в законодательно-правовой сфере. Это и определяет актуальность темы данной работы, её научное и практическое значение.

Терроризм имеет глобальное распространение, что ставит под угрозу жизнь многих людей, вне зависимости от страны проживания, и только на основе международных правовых актов и решений международных организаций, совместные и скоординированные действия всех заинтересованных государств могут помочь справиться с этим сложным социально-политическим и общественно опасным явлением в мире, затрагивающим жизнь каждого из жителей нашей планеты.

На современном этапе исторического развития террористы используют разнообразные способы устрашения гражданского населения с гибелью большого числа людей (взрывы в общественных местах, жилых домов, транспорта (Москва, Беслан, Кизляр, Каспийск, Махачкала, Буйнакск), целенаправленные индивидуальные и коллективные теракты, которые совершаются «смертниками» по заказу определенных политических кругов; насильственный угон самолетов, судов, автобусов)

Таким образом, проблема терроризма, как для Российской Федерации, так и для всего мирового сообщества ежегодно обостряется. Современное состояние террористической деятельности требует от правительств всех государств и организаций дальнейшего укрепления международного сотрудничества, совместных действий, направленных против международного терроризма.

В настоящее время в Федеральном законе от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» терроризм четко определен как идеология насилия и практика деструктивного воздействия на общественное сознание, на решения органов государственной власти, местного самоуправления или международных организаций, связанная с силовым давлением, устрашением населения или иными формами противоправных насильственных действий. Таким образом, устранение террористической угрозы рассматривается в качестве одного из основных приоритетов внутренней и внешней политики Российского государства.

За последние десятилетия в России разработан ряд механизмов, форм, методов, технологий государственного реагирования на потенциальные и совершившиеся факты терроризма. Практика

показывает: важнейшими условиями эффективной борьбы с терроризмом являются присутствие политической воли и желания работать с Россией

Борьба с терроризмом как основная задача государства закрепляется как в национальном законодательстве, так и в международных актах.

Сегодня террористические организации используют различные усовершенствованные технические средства для совершения преступных действий, однако, нередко правоохранные органы ограничены в использовании эффективных средств. Также преступники используют и сеть «Интернет». В настоящее время в России проблема противодействия терроризму стала важнейшей общегосударственной задачей, что нашло отражение в «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.», утвержденной указом президента от 12 мая 2009 г. № 537. В ней учтены современные реалии потенциальных террористических угроз. В частности отмечено, что одним из основных источников угроз национальной безопасности является деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя РФ, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти, уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в т. ч. путем применения ядерного и химического оружия, либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ. Кроме того, современная антитеррористическая политика РФ стала неотъемлемой частью действий государства по обеспечению его национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности, а ее основные положения нашли отражение в Концепции противодействия терроризму в РФ (2009 г.).

Российская Федерация твердо исходит из того, что с глобальной террористической угрозой надо бороться сообща, на подлинно коллективной основе, при центральной координирующей роли ООН и соблюдении норм международного права, без «двойных стандартов». Принципиальная позиция России состоит в том, что основу подлинно эффективной стратегии по решающему и окончательному пресечению угроз, исходящих от крупнейших террористических группировок во главе с ИГИЛ, должна в итоге составить международная коалиция, действующая на полностью легитимной основе решений ООН, твердо приверженная в своих действиях нормам международного права. Россия вносит весомый вклад в укрепление международной системы противодействия терроризму. Придаем в этом плане первостепенное значение задачам выполнения Глобальной контртеррористической стратегии ООН (ГКС), антитеррористических резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, эффективной имплементации и расширения числа участников универсальных антитеррористических конвенций.

Российская сторона принимает активное участие в необходимом совершенствовании нормативных рамок международного контртерроризма, в частности, сыграла определяющую роль в разработке важнейших для актуальных задач антитеррористического сотрудничества резолюций Совета Безопасности ООН 2170 (2014) и 2178 (2014), нацеленных на пресечение деятельности ИГИЛ и ДаН и на борьбу с феноменом «иностранных террористов-боевиков» (ИТБ).

Россия энергично поддерживает усилия Контртеррористического комитета СБ ООН и его Контртеррористического исполнительного директората по мониторингу выполнения государствами базовой антитеррористической резолюции СБ 1373 (2001), предметного диалога со странами по упомянутым резолюциям СБ 1624 (2005) и 2178 (2014). В условиях роста угроз со стороны ИГИЛ, «Аль-Каиды» и связанных с ней группировок рассматриваем в качестве весьма актуальной задачу повышения эффективности имеющегося «антиалькаидовского» санкционного режима СБ ООН. Наряду с введением более прозрачных процедур деятельности Комитета 1267/1989/2253 полагаем важным обеспечить неукоснительное выполнение государствами своих обязательств по применению санкционных мер в отношении фигурантов соответствующего списка.

Россия выступает за согласование проекта Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме (ВКМТ), которая содержала бы общепризнанное определение терроризма. Исходим из необходимости найти такое решение, которое было бы приемлемым для всех государств-членов ООН. Только тогда данная конвенция может реально стать всеобъемлющей и послужит эффективным инструментом мирового сообщества в борьбе с терроризмом.

Основные усилия Российской Федерации в рамках международного антитеррористического сотрудничества должны быть сосредоточены на следующих направлениях:

а) выявление и устранение пробелов в международном праве в части, касающейся регламентации сотрудничества государств в области борьбы с терроризмом;

б) продвижение российских международных инициатив в области противодействия терроризму, включая Глобальную инициативу по борьбе с актами ядерного терроризма и Стратегию партнерства государств и бизнеса в противодействии терроризму;

в) обеспечение эффективной работы механизмов как многостороннего (в формате Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Договора о коллективной безопасности и других международных организаций), так и двустороннего взаимодействия с партнерами по антитеррористической коалиции;

г) осуществление практических мероприятий по перекрытию каналов финансирования террористических организаций, пресечение незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, недопущение передвижения субъектов террористической деятельности через государственные границы, противодействие распространению террористической пропаганды и идеологии, оказание содействия жертвам терроризма.

Борьба с терроризмом, которая направлена на полное его уничтожение, долгий процесс, который требует создания необходимых условий как объективных, так и субъективных. Следует помнить, что насилие всегда порождает насилие, поэтому изжить терроризм силовыми средствами невозможно. Силовой вариант разрешения данной проблемы может помочь лишь в некоторых случаях, в частности, уничтожить одну или несколько террористических группировок, однако, следует понимать, что возникнут и иные.

Литература

1. Жадан В.Н. Некоторые вопросы о сотрудничестве государств в борьбе с международным терроризмом // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2-3. С. 183-187.
2. Чаевич А.В. Международный терроризм как угроза национальной безопасности России // Вестник научных конференций. 2016. № 6-3 (10). С. 120-121.
3. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрании законодательства Российской Федерации от 13 марта 2006 г. N 11 ст. 1146.
4. Поташёв Д.В. Российская политика противодействия современному международному терроризму: социально-экономические и правовые аспекты // Россия и АТР. 2016. № 4 (94). С. 155-170.
5. Жадан В.Н. Участие России в борьбе с международным терроризмом // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2016. № 2 (17). С. 100-107.
6. Матинян М.А., Шамсизаде Р.А.О. Международный терроризм как угроза национальной безопасности России // В сборнике: Материалы II ежегодных международных научно-практических чтений ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП. Сборник международных конференций профессорско-преподавательского состава и аспирантов СтИК (филиала) БУКЭП. Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права» Ставропольский краевой союз потребительских обществ Ереванский университет «Гладзор» Ереванский университет им. Мовсеса Хоренаци Луганский университет им. Владимира Даля Ереванский Северный университет Центр научных и социальных исследований: Институт Межкультурных связей (IFA, Germany). Под общей ред. В.Н. Глаза, С.А. Турко. 2016. С. 165-166.
7. Халифаева А.К. К вопросу о современных проблемах геополитики // Евразийская адвокатура. 2016. № 1 (20). С. 112-116.
8. Кочои С.М. Пробелы в законодательстве о терроризме и предложения по их устранению // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 4. С. 740-749.

СТАТУС ЗАТО

Жигалёв Д.А., Ключков В.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Темой нашего исследования стал вопрос финансирования ЗАТО. Мы сравнили бюджет закрытых административно-территориальных образований в СССР и современной России и обратили внимание на то, что размер бюджета уменьшился в постсоветский период.

«Режимные» города СССР были созданы во время работы над атомным проектом период 1946 - 1953 гг. Им отводилась особая роль – обеспечение научно-технического лидерства в ведущих направлениях науки и обеспечение обороноспособности государства. Учитывались и перспективы роста, выделялись огромные финансовые и материальные средства. Поэтому «закрытые» города располагали самой развитой научно-исследовательской и опытно-производственной базой,

инфраструктурой. В СССР финансирование ЗАТО осуществлялось за счет снижения налогов в самих ЗАТО, что позволяло сохранить часть средств внутри данных образований, так же финансовое обеспечение выделялось из государственной казны.

Распад СССР и социально-экономический кризис поставили, ЗАТО на грань исчезновения. Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ сократилось и прекратилось с падением спроса и проблемами реформирования ВПК. Привилегии отменили. Поскольку производственный профиль городов был довольно узкий, неизбежен был спад производства. Специалисты высокой квалификации столкнулись со значительным падением уровня жизни. Уровень безработицы был значительно выше, чем в среднем по стране и достигал 20%, поскольку из-за режима секретности не было возможности развивать альтернативные сферы занятости. Интеллектуальный потенциал оказался невостребованным, что в свою очередь, породило проблему «утечки умов», которая не прошла бесследно.

Для бизнеса в ЗАТО были введены налоговые льготы (отмененные в 2004 г.). Новые фирмы создавали рабочие места. С 2006 г. вся территория, ЗАТО является территорией муниципального образования статусом городского округа. В настоящее время в России насчитывается 44 закрытых административно-территориальных образований. В них по переписи 2010 г. проживало 1,25 млн. чел., т. е. можно сказать каждый 115-й россиянин. Так же на территориях ЗАТО наблюдается зависимость от градообразующего предприятия - основного места работы для большинства лиц в трудоспособном возрасте. В «военных» ЗАТО на градообразующем предприятии работало до 70% трудоспособного населения, в «атомных» - 25-45%. Они дают 50-70% налоговых поступлений в местный бюджет. Предприятие является владельцем общегородских ресурсов – транспорта, связи, энергетики, социальных объектов и др. Снижают бизнес привлекательность закрытых городов ориентация на единственного работодателя; закрытость экономического пространства (режимность), минимизация экономических связей с другими отраслями и местной промышленностью, ориентация на самодостаточность.

С 2013 г. финансирование из Федерального бюджета для закрытых административно-территориальных образований было объединено в одну дотацию. Из-за того, что ограничиваются права ведения хозяйства и предпринимательства, использования природных ресурсов, теряется много средств. Особый режим безопасного функционирования тоже занимает определенную сумму доходов. Компенсируют эти затраты деньги из федерального бюджета.

С начала 2013 г. были урегулированы все финансовые взаимоотношения. Для того, чтобы повысить эффективность выплат в бюджет, будут заключаться специальные Соглашения. За исполнением данных Соглашений следит Министерство финансов. Главной целью новых изменений является увеличение самостоятельности органов местного самоуправления в выборе приоритетов финансирования и надлежащее применение средств, выделенных из бюджета страны.

Таким образом, можно сказать, что ЗАТО являются особым элементом российской экономики и представляют собой единый социально-экономический комплекс, стратегически значимый для государства. Закрытые города стали ближе к региону своего нахождения. Заметна «открытость» в плане обмена информацией; в сфере миграции; в экономических отношениях градообразующих предприятий и других субъектов хозяйственной деятельности на их территории. Градообразующие промышленные и научные предприятия в большей или меньшей степени переходят на выпуск продукции гражданского назначения, расширяются производственные контакты с иностранными партнерами, развиваются иные виды экономической активности, изменяются их демографические характеристики, появляются новые нетрадиционные подходы к управлению этими территориями, что приводит к развитию внутренней экономики, и как следствие, самостоятельности ЗАТО.

Литература

1. Бабакин А. Тайны первой Госпрограммы вооружения. 1996-2005 годы. Специалисты. Факты. События. – М.: Вече, 2016.
2. Социологический анализ процессов стабилизации занятости населения КСН: 22.00.04. – М.: РГУТС, 2010.
3. Петров Р.Н - Экономика и управление народным хозяйством - 2015
4. Закон РФ от 14.07.1992 N 3297-1 (ред. от 03.07.2016) «О закрытом административно-территориальном образовании»
5. Байдаров Д. Ю. Закрытое административно-территориальное образование в Российской Федерации: организационные и правовые аспекты: моногр. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2012.

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК ОСОБЫЙ СУБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Демко Ю.А., Гудкова К.А.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном обществе наиболее интересующим является вопрос о статусе транснациональных корпораций как субъектов международного права, что объясняется их значительным влиянием на сферы экономики.

Транснациональные корпорации - это организации, производственная и торговая деятельность которых вынесена за пределы государства, активно использующие тенденции международного разделения труда и усиливающие процессы интернационализации мира, которые способствуют установлению новых схем в распределении труда в мире.

Данными корпорациями контролируются комплексы производства или обслуживания, которые находятся за пределами страны, имеющие большую сеть филиалов и отделений в разных странах и занимающие важное положение в производстве и реализации товара на рынке.

На сегодняшний день в составе международных компаний происходят большие изменения, основные из которых связаны с осуществлением комплексной стратегии. Такая стратегия основывается на всемирном подходе, который предусматривает оптимизацию результата не для каждого отдельного звена, а для объединения в целом. Комплексная стратегия заключается в децентрализации управления международным концерном и существенном увеличении роли региональных управленческих структур. Такая политика стала возможной по причине развития техники в сфере связи и информации, развитию национальных и международных банков данных. Она позволяет им направлять производственную и финансовую активность зарубежных филиалов и дочерних фирм.

В настоящее время Современное развитие международной экономики выполняется в условиях усиления взаимоотношений основных стран в сфере торговли, инвестиций, которая позволяет только небольшие ограничения или дискриминацию в отношении иностранных организаций. Увеличивающаяся зависимость выражается в том, что

Рост международной торговли превышает темпы роста мирового ВВП, а темпы повешения непосредственных иностранных вложений в 4 раза превосходят темпы увеличения мировой торговли, а помимо того в повышении международных потоков финансового капитала, которые спровоцировали дерегулированием рынков капитала.

Важным типом международных организаций считаются оффшорные компании, в большом масштабе формируемые в подготовленных оффшорных зонах. Оффшорная зона - государство либо местность, государственное законодательство которой предусматривает возможность регистрации юридических лиц, которые заняты международным прибыльным делом, и обеспечение им стимулирующего порядка налогообложения. Такие зоны формируются с целью привлечения иностранных вложений и основания рабочих мест для региональных жителей. Юридические лица создаются на местности конкретного государства. Но их работа никак не ограничивается территорией данного государства и способна реализовываться на территории иных государств. При исполнении подобного рода работы появляются вопросы: о признании правосубъектности зарубежного юридического лица и о допуске его к исполнению хозяйственной деятельности в местности данного государства и об обстоятельствах такого рода.

Функции, которые осуществляют юридические лица в международных хозяйственных взаимоотношениях, дают возможность сказать о том, что они считаются непосредственно главными субъектами международного частного права. Отличительная черта законного статуса и деятельности юридических лиц обуславливается в первую очередь их государственной принадлежностью. Непосредственно национальность юридических лиц - основа их индивидуального статуса.

Правосубъектность зарубежных юридических как правило признается на основании международных двухсторонних договоров, содержащих коллизионные нормы. Вопрос о допуске иностранного юридического лица к хозяйственной деятельности на территории страны принимается решением законодательством этой страны. В основной массе государств подобная деятельность иностранного юридического лица вероятна при выполнении конкретных правил, обстоятельств, которые определены государственным законодательством.

Проблема об установлении национальности иностранных юридических лиц возникает главным образом при признании их правосубъектности, что является обязательной предпосылкой с целью заключения с ними сделок.

В Российской договорной практике использовались, как правило, 2 аспекта с целью установления национальности юридических лиц:

- 1) место учреждения юридического лица;
- 2) место пребывания данного лица.

Главным признаком транснациональной корпорации, согласно мнению многих ученых, является то, что предпринимательская деятельность такого рода организаций осуществляется на территории нескольких государств. Некоторые компании осуществляют производство на территории одного государства, а поставляют свою продукцию во множество других государств. Такой способ захвата внешних рынков был характерен для международных монополий первого поколения, существовавших в начале нашего столетия. Для современных транснациональных корпораций характерным является не столько вывоз товаров за границу, сколько вывоз капитала в форме прямых инвестиций, что ведет к созданию на иностранной территории подконтрольных материнскому обществу предприятий.

В международном частном праве при правоотношениях с иностранным элементом постоянно появляется вопрос, именуемый коллизионным: необходимо решить, тот или иной из многих законов подлежит использованию – функционирующий на территории, где пребывает суд, рассматривающий дело, или иностранный закон, т.е. закон того государства, к которому относится иностранный элемент в рассматриваемом деле. В ходе вышесказанного возможно сделать вывод о том, что относится к правовому положению ТНК в науке международного частного права, ТНК никак не считаются субъектами международного права в силу того, что в настоящее время не существует каких-либо международно-правовых норм, дающих им права и обязанности в точном юридическом значении данных определений.

Решение данных задач может происходить данными способами:

- сформировать и использовать разносторонний международный режим регулирования на базе унификации существующих норм в отношении ТНК, регулирующих развитие и работу интернациональных компаний
- для надлежащего уровня правового регулирования деятельности ТНК усовершенствовать внутреннее законодательство, а непосредственно подчинить деятельность филиалов и дочерних предприятий ТНК национальному законодательству принимающего государства.

Международная практическая деятельность демонстрирует, что в данный период более популярным методом регулирования деятельности ТНК является именно заключение договоров между принимающей страной и страной базирования.

Однако, особая сущность ТНК затрудняет контроль за ними со стороны отдельных стран или даже групп стран. На сегодняшний день ни одно государство не может утверждать, что оно владеет юрисдикцией над всеми частями одной ТНК в целом. Поэтому очевидно, что для эффективного регулирования деятельности транснациональных корпораций необходимы совместные действия всех государств.

Литература

1. Богуславский, М.М. Международное частное право/ М.М. Богуславский. – М.: Юрист, 2004. – С.604.
2. Гаврилов В.В. Теории согласования международных и внутригосударственных правовых норм/В.В.Гаврилов// Государство и право. – 2005. – № 12.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ(ред.03.07.2016) //Российская газета.
4. Кашкин С.Ю., Кондратьев А.В. Юридические лица в ЕС: вопросы правового регулирования //С.Ю.Кашкин., А.В.Кондратьев // Юрист-международник. – 2004. – № 4.
5. Ляликова Л.А. Транснациональные корпорации и проблема определения их национальности Л.А.Ляликова// Советский ежегодник международного права. 1981. – М., 1992.
6. Федеральный Закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13.10.1995 № 164-ФЗ; //Собрание законодательства РФ. -2010.-№42, ст. 3923.
7. Щеглов С.С. Регулирование деятельности транснациональных корпораций// С.С. Щеглов // Юрист. - 2007. - №12. – С. 12-17.

Занкина К.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Стипендия российских студентов значительно уступает аналогичным выплатам в развитых европейских странах. Государственная помощь – это все, на что может рассчитывать учащийся ВУЗа, иначе он будет вынужден меньше времени уделять учебе и разрываться между парами и подработками. В стране должны быть созданы условия, позволяющие сосредоточиться на знаниях, поэтому стипендия – это очень животрепещущий вопрос.

Стипендии являются денежной выплатой, назначаемой студентам, аспирантам, докторантам, в отдельных случаях - слушателям подготовительных курсов. Стипендиальный фонд университета расходуется на выплату: стипендий; материальной помощи и социальной поддержки нуждающимся студентам; ежемесячных компенсационных выплат студентам, находящимся в академических отпусках по медицинским показаниям. На оказание поддержки нуждающимся студентам, обучающимся по очной форме обучения, выделяются средства в размере 25 % стипендиального фонда, которые расходуются на оказание: материальной помощи (от 1-го до 3-х размеров государственной академической стипендии); социальной поддержки нуждающимся студентам (до 3-х размеров государственной академической стипендии). Виды стипендий подразделяются на: стипендии Президента Российской Федерации и специальные государственные стипендии Правительства Российской Федерации; государственные стипендии для аспирантов и докторантов; государственные академические стипендии; государственные социальные стипендии; именные стипендии; государственные стипендии для слушателей и студентов из числа граждан, проходивших военную службу по контракту не менее трех лет.

Первая стипендия – самый приятный момент для студента. Рассчитывать на обычную выплату может любой, поступивший на бюджетное место, на дневное отделение. В случае, если первокурсник является сиротой или инвалидом, то ему должны выплачивать еще и социальную стипендию. Право на получение государственной социальной стипендии имеет студент, представивший в образовательное учреждение выдаваемую органом социальной защиты населения по месту жительства справку для получения государственной социальной помощи. Эта справка представляется ежегодно. Таким образом, при проверке правильности назначения социальной стипендии в обязательном порядке исследуются справки на предмет правильности их оформления, своевременности представления, действительности на момент выплаты стипендии и др. Важным условием является то, что объем бюджетных средств, направленных на выплату социальных стипендий, не может быть больше 50% бюджетных средств, предназначенных для выплаты академических и социальных стипендий вместе взятых. Выплата государственной социальной стипендии прекращается с месяца, следующего за месяцем, в котором был издан приказ руководителя образовательного учреждения о прекращении ее выплаты, в случаях: - отчисления студента из образовательного учреждения; - прекращения действия основания, по которому стипендия была назначена. Студенты, получающие государственную социальную стипендию, имеют право на получение государственной академической стипендии на общих основаниях.

Активными инструментами материального стимулирования общественной, культурной и спортивной деятельности студентов считаются нормативы повышенной государственной академической стипендии. Те студенты, которые успели добиться наивысших результатов в учебе, научно-исследовательской работе, культурно-массовой и творческой деятельности, а также в спорте, могут претендовать на поощрительную, повышенную выплату. При назначении повышенных стипендий на выплату стипендий за достижения в учебной деятельности может направляться не более 20% общего объема суммы, поступившей для увеличения стипендиального фонда. Тем самым стипендиальный фонд является ограниченным. При этом численность студентов учреждения, получающих повышенную стипендию, не может составлять более 10% общего числа студентов, получающих государственную академическую стипендию.

Распределение стипендиального фонда - это формирование ограниченного стипендиального фонда в рамках нормативных показателей величин стипендий, выплачиваемых студентам. Основанием для формирования стипендиального фонда является положение о стипендиальном обеспечении проверяемого образовательного учреждения, а также нормативные документы РФ и ведомственные документы, определяющие порядок расчета стипендиального фонда. Исходя из этого, в период проверки изучаются системные документы по формированию стипендиального фонда. Не

смотря на это, аудиторы и другие проверяющие выявляют нецелевое использование средств, выделенных на стипендиальное обеспечение.

Правильность формирования и расходования фонда входит в план проверки органами Федеральной службы финансово-бюджетного надзора. При формировании стипендиального фонда, наряду с контингентом обучающихся, студентов, аспирантов и докторантов в расчет берутся установленные законом минимальные размеры выплат соответствующим категориям получателей. Поэтому для определения правильности исчисления размеров стипендиального фонда необходимо знать установленные законом размеры выплат. Ситуация осложняется тем, что такие размеры утверждены различными нормативными правовыми актами, в которые к тому же постоянно вносятся изменения. Не смотря на это, аудиторы и другие проверяющие выявляют нецелевое использование средств, выделенных на стипендиальное обеспечение, прежде всего на основе данных учетных регистров.

Возникает вопрос: Как добиться эффективного распределения стипендий в образовательных учреждениях? Количество студентов меняется по видам стипендий в течение года. Студенты могут поменять стипендиальную категорию, быть отчисленными, принятыми в течение года в связи с переводом из других вузов и т.д., в связи с этим возникает нераспределенная часть стипендиального фонда. Здесь опасным является как избыток, так и недостаток.

При формировании стипендиального фонда используется метод планирования: с одной стороны, можно использовать балансовый метод, так как мы имеем дело с бюджетным процессом, с другой стороны, только используя опытно-статистический метод, можно на основании тенденций динамики изменения показателей и делая ставку на повышение качества обучения и активности студентов рассчитывать изменение норматива для повышенной стипендии, планировать их размеры, но для него необходим значительный объем статистической информации за несколько периодов.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в период от формирования размеров стипендиального фонда до его распределения численность студентов, которым должна быть направлена стипендия, может меняться. Для этого проверяется численность обучающихся в учебном заведении и ее изменение с целью проверки соответствия численности обучающихся за счет бюджетных средств контрольным цифрам.

Литература

1. М.Ф. Гуськова / В.Н.Иванова / Ф. Ф. Стерликов // экономические науки -2013 «Проблемы планирования эффективного использования стипендиального фонда в структуре механизма стипендиального обеспечения студентов в образовательных организациях»
2. <Письмо> Министерства образования и науки России от 12.02.2014 N 05-262 «О Правилах совершенствования стипендиального обеспечения»
3. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2016 г. № 1390 «О формировании стипендиального фонда»
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

СЕКЦИЯ 3. Гражданское, предпринимательское и семейное право

КОЛЛЕКТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ивченко Е.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Для того что бы понять, почему банкам выгодно продавать кредиты третьим лицам, а не идти в суд, нужно посмотреть статистику за 2016 г.

В прошлом году россияне задолжали банка около 11 трлн. руб., что сопоставимо с Российским бюджетом на 2016 г (около 13 трлн. руб.). Должниками являются почти 40 млн. человек, из них только 8 млн. в состоянии погасить свои долги, из этого следует, что практически 80% должников не в состоянии погасить свои долги.

Когда задолженности стала уже явно непомерной, банки, как правило, обращаются к помощи третьих лиц, то есть коллекторам.

И зачастую это создает много проблем особенно должникам, это могут быть угрозы и всяческое давление со стороны новых кредиторов.

Ни в одном нормативно-правовом акте РФ, понятие «коллекторская деятельность» не содержится.

На сегодняшний день в гражданском законодательстве отсутствуют такие понятия как: «коллектор», «коллекторская деятельность», «коллекторское агентство».

Между тем слово коллектор, произошло от английского глагола collect – собирать (в том числе в значении «собирать, взимать деньги, платежи»), а коллекторское агентство – агентство, специализирующееся на внесудебном получении просроченной задолженности.

В России существует 3 формы ведения коллекторской деятельности:

1. Сам себе коллектор;
2. Аутсорсинг;
3. Продажа долгов.

Сам себе учредительных коллектор Микрофинансовые организации указанных и банки имеют силы свою службу кредитному безопасности, которая сторонами занимается взысканием организации долгов. Согласно коллекторскую регламенту организации, этого служба безопасности, иметь не нарушая действующего могут законодательства, «давит» на договору должника, с целью воров получения от него collect денежных средств, учредительных для покрытия можно долга.

Аутсорсинг. В первую очередь очередь банки могут могут привлекать себя коллекторов к сотрудничеству этого на основании агентского организации договора. То есть установлено за определенную оплату (обычно – 20-30% от деятельности взысканной суммы должник задолженности) банки необходимо нанимают коллекторские фирмы воров для сбора коллекторской долгов. Коллекторы если выступают от имени коллекторской банка, а заемщик сторонами должен продолжать вправе вносить средства (просроченные взимать платежи по телу collect кредита, процентам, внесудебном пени и штрафы) на нарушая счета финансовой данным организации, указанные несмотря в кредитном договоре.

Продажа рассмотрении долгов. В данном внесудебном случае банк указанных фактически продает соответствии право взыскания проанализ задолженности по кредитному кредитному договору коллекторскому агентству, себе а сам устраняется себе из указанных правоотношений. При коллекторы этом банк сторонами передает коллектору размер все документы, указанных удостоверяющие данное осуществление право, и сообщает данным сведения, имеющие коллекторской значение для, которая его осуществления (ст. 385 ГК бессмысленной РФ).

Несмотря на то, соответствии что согласно нарушая позиции Верховного взимать Суда РФ (постановление встают Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. №17), вправе не предусмотрено право деятельности банка, иной день кредитной организации коллекторской передавать право соответствии требования по кредитному есть договору с физическим банки лицом лицам, если не имеющим лицензии есть на право осуществления должна банковской деятельности (ни соответствии у одной коллекторской организации организации такой лицензии себе нет и быть защите не может), если признают иное не установлено признают законом или коллекторской договором, содержащим коллекторской данное условие, сегодняшний которое было встают согласовано сторонами коллекторской при его размер заключении.

Коллекторы организации научились успешно есть обходить эти банки ограничения. Способ организации обхода прост: организации банку достаточно вопросы включить возможность деятельность переуступки в кредитный счета договор.

Проанализировав судебную него практику за 2015-2017 гг., могут можно сделать очередь следующие выводы:

- Суды коллекторской общей юрисдикции, ведения как правило, день встают на сторону здоровью должников. Обычно сегодняшний это связано день с отсутствием согласия, которая заемщика на уступку соответствии права требования госреестре организации, не имеющей одним лицензии на осуществление коллекторской банковской деятельности.

- Арбитражные здоровью суды обычно деятельность признают уступку право права требования коллекторским агентствам защиту законной. Так право как по п. 2 ст. 382 «Для размер перехода к другому внесудебном лицу прав очередь кредитора не требуется рождает согласие должника, коллекторская если иное защиту не предусмотрено законом есть или договором».

На очередь сегодняшний день несмотря действует Федеральный учредительных закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О если защите прав между и законных интересов банки физических лиц могут при осуществлении консультант деятельности по возврату перехода просроченной задолженности соответствии и о внесении изменений него в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности средства и микрофинансовых организациях».

Благодаря новому закону коллекторские агентства не могут собирать долги, если должник не уведомлен о них в государственном реестре. Они не обязательно обязаны пройти государственную регистрацию. Для возврата этого, нужно себе соответствовать указанным в законе требованиям.

Так, коллекторская компания сможет вести деятельность только в форме АО или одного ООО. В учредительных документах коллекторская компания должна указать, что ее деятельность по возврату долгов является основной. Размер чистой прибыли компании не может быть меньше 10 млн. руб. Компания должна застраховать свою ответственность за причинение убытков должнику. Страховая сумма должна вносить в состав не менее 10 млн. руб. в год.

Закон также устанавливает коллекторские требования к работникам банка и руководителям таких организаций.

Этот закон носит рамочный характер, себе не учитывает природу коллекторской деятельности (слово «коллектор» по-прежнему договору отсутствует) и на защиту сторон заемщиков повлияет деятельность незначительно. Законом запрещается применение к должнику физической силы либо угроза ее применения, государственная угроза убийством благодаря или причинение вреда здоровью (что вполне и так запрещено, предусмотрено УК РФ).

Легализовать коллекторскую деятельность – то же, что легализовать оборот наркотиков, или проституцию, или воровство «в законе». Это означает, что сегодняшнее государство, фактически государственная снимает с себя функцию по взысканию долгов и делает коллекторскую в этом отношении бессмысленной и судебную систему, и судебных приставов.

Для решения озвученных проблем, коллекторской предлагаю следующие пути решения:

1. необходимо вернуть добавить ст. 388 ГК РФ положение о том, что должник деятельности должен быть уведомлен об уступке права требования и до уведомления банка вправе производить исполнение по-прежнему коллекторскую кредитор;

2. необходимо лицензировать коллекторской деятельности (деятельность по взысканию долгов), то есть необходимо пункт 52 статьи 12 в Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности», изложить в следующей редакции:

«1. В соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежат следующие виды деятельности:

2) деятельность по возврату просроченной задолженности».

3. банкам необходимо составлять с заемщиком отдельный договор о переуступке прав требования.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Консультант Плюс: Судебная практика.

3. Бекузаров А.В. Вопросы целесообразности принятия правовых основ, регулирующих деятельность коллекторских агентств // Бизнес в законе. – 2012. – № 2.

4. Галкина Е.А. Проблемы правового регулирования деятельности коллекторских агентств в банковской сфере // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 3.

5. Дарбинян С. Банки vs. заемщики // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 5.

6. Ивченко Е.И. Коллекторская деятельность: проблемы и противоречия // Потенциал современной науки. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Мир науки». 2016.

7. Ивченко Е.И. Уступка прав требования третьему лицу: Актуальные проблемы // Сборник материалов XX Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Ч 1. / Красноярский Государственный Аграрный Университет. – Красноярск, 2016.

НОВОЕ В ОСАГО

Войнов В.В., Вушнаев В.С.

Многие уже слышали о том, что вступили в силу изменения ОСАГО с 1 января 2017 г., но какие именно и чего они коснулись, знает далеко не каждый. Постараемся более подробно разобраться с ожидаемыми нововведениями, которые в принципе нельзя назвать кардинальной сменой системы, скорее они носят несущественный характер.

Одним из наиболее значимых нововведений является необходимость выдачи электронных полисов для всех страховых организаций.

Приобретение полиса через интернет. На самом деле о такой возможности позаботились еще два года назад, ведь страховым компаниям намного проще найти клиентов через всемирную паутину, для чего большинство из них уже создали свои сайты. Но все еще оставались консервативные фирмы, которые оформляли документы только при посещении офиса. Так вот, с этого года абсолютно все фирмы, предоставляющие услуги по страхованию, должны будут поддерживать онлайн режим. Прежде чем принимать такое решение, аналитики не раз анализировали ситуацию и отработывали варианты решения проблем с обслуживанием граждан в онлайн режиме, ведь многие люди жаловались на техническую оснастку системы. Были не раз замечены проблемы с функционированием интернет сервиса и изменения ОСАГО с 1 января 2017 г. решает многие из них. Ведь теперь компания не может оставить неработающий сайт – он стал необходим по требованиям законодательства. Даже если сайт не функционирует нормально, сотрудники страховых фирм должны будут путем использования электронного почтового ящика обслуживать граждан. Кроме этого остро стоял вопрос с получением зеленого полиса о подтверждении страховки, которую граждане приобретали в сети. Но и эти вопросы компании непременно должны решить до весны этого года. Если возникнет острая необходимость в таком полисе, то граждане смогут обращаться за бесплатным бумажным бланком в офисы компании. Есть возможность получения документа почтовым письмом, но за пересылку бумаг придется заплатить самому клиенту. Квитанция или чек об оплате услуг почты является отдельным документом, и затраты на саму страховку оформляются отдельно. Смысл выдачи полисов заключается в стремлении минимизировать мошенничество со стороны страховых компаний, которые зачастую включают в оплату дополнительные услуги, без которых гражданин мог обойтись. Это всем известная схема, которой в прошлом году активно пользовались практически все участники страхового бизнеса. Самым распространенным оправданием необходимости внести дополнительные средства был дефицит бланков, поэтому желающие не тратить лишние деньги вынуждены были месяцами стоять в очереди, которые страховые компании создавали искусственно. Но возможность оформить полис ОСАГО-ОНЛАЙН резко прекратила такого рода махинации. Если в прошлом году этот сервис практиковали далеко не все регионы, то с 2017 г. это изменилось, ведь необходимость данного вида обслуживания доказала спрос на услугу среди населения. Если только говорить о тех областях, где компании все-таки обязали организовать качественное онлайн обслуживание, то воспользовались этим сервисом десятки тысяч жителей. Если еще тогда данная разновидность обслуживания предлагалась во внедрение на добровольных основаниях, то теперь возможность получить полис ОСАГО-ОНЛАЙН будет в каждой организации. Любая контора, которая нарушит требования государства по этому вопросу, не только столкнется со штрафными санкциями, но и рискует потерять лицензию. Так что теперь полис ОСАГО-ОНЛАЙН выдает любая фирма в регионе.

Замена денежной выплаты по страховке на ремонтные работы. Теперь страховщику не будут выплачивать деньги за какие-либо страховые случаи ОСАГО – ему предложат бесплатный ремонт пострадавшего транспортного средства. Данное нововведение в принципе не стало уж слишком большим сюрпризом для автомобилистов, это довольно ожидаемые изменения, но, тем не менее, они кардинально скажутся на самом порядке сотрудничества между гражданами и страховыми фирмами. Данный закон начнет функционировать с весны этого года. Данные изменения ОСАГО повлекут за собой иной принцип сотрудничества страховщиков и граждан, как уже было сказано раньше. Водитель, как и прежде, после дорожно-транспортного происшествия может обратиться к своим страховщикам, предъявив полис, после того, как все необходимые бумаги о факте происшествия будут оформлены. Но страховая компания на основании осмотра повреждений транспортного средства, вместо денег будет представлять клиенту документ, позволяющий получить бесплатные ремонтные работы. Выбор сервиса, который будет ремонтировать транспортное средство, осуществляет фирма страховщик, а не водитель. Это позволит избавить организации по страхованию от откатов со стороны клиентов, путем использования договоренности с мастерами.

Но при этом и сами клиенты страховых компаний лишатся права выбора, альтернатива сойдет на нет, и неизвестно как качественно, будет выполнена работа касательно восстановления транспортного средства и насколько качество материала будет влиять на эксплуатацию. Возможно, в связи с этим возникнут многочисленные иски, касаемые этого вопроса и суды будут очень загружены, разбираясь в качестве проведенных работ ремонтными сервисами, которые выбирает не сам клиент, а страховая организация.

Данные о водителях, получивших полис ОСАГО ОНЛАЙН. Помимо внедрения обязательного онлайн сервиса, появилась еще одна важная особенность в данной сфере обслуживания. Изменения ОСАГО позволили страховым фирмам использовать и регрессные требования с целью вернуть выплаченные клиенту материальные средства в случае предоставления им неверных сведений в момент составления соглашения об обязательном страховании. Так как ОСАГО с 1 января 2017 г. любая фирма обязана выдавать через интернет, им необходимо себя обезопасить, и возмещение ущерба в случае получения от клиента ложной информации в этом поможет. Речь идет о тех ситуациях, в которых неточная или ложная информация будет становиться причиной сокращения размеров страховых премий. Допустим, если автомобилист даст ложную информацию касательно региона проживания или технических характеристик транспортного средства. Так что после того как наступит страховой случай, сотрудники компании в первую очередь будут осуществлять проверку всех сведений, которые сообщил о себе гражданин. Если обнаружится неточность, то страховщики в полном объеме смогут затребовать возврат материальных средств. С одной стороны, это поможет обезопасить от мошенничества страховые конторы, но с другой – они сами могут использовать данный закон в недобросовестных целях.

Изменения ОСАГО дадут возможность страховщикам намерено указывать ложный коэффициент или сведения, рассчитывая, что клиент просто не заметит неточность, а впредь на ее основании отказать в компенсации страхового случая. Так что, независимо от того, как были оформлены документы – в онлайн режиме или личное посещение конторы, обязательно проверьте все сведения, которые сотрудники фирмы указали в выданном вам полисе.

Изменения ОСАГО с 1 января 2017 г. коснулись и проблемы разглашения информационных данных. Именно в этом году начнет функционировать новая система по взаимодействию между ведомствами, которая станет единой. Именно здесь будут дублироваться все сведения, которые клиент страховой службы предоставит о себе сотрудникам. Естественно, граждане имеют право на извлечение этой информации, но только с целью проверки сведений, которые требуют переоформление страховок. Со временем все больше предприятий и ведомственных структур будут подключены к данному сервису, поэтому гражданам следует быть готовыми к тому, что сведения о них станут менее скрытыми.

Литература

1. Федеральный закон от 28.03.2017 № 49-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»// СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС «Консультант Плюс».

ЖИВОТНЫЕ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Воргина Е.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Защитники животных уже на протяжении долгового времени выделяют тот факт, что с юридической стороны животные рассматриваются как разновидность вещей, видя в этом свидетельство бездушного к ним отношения. Для специалистов совершенно очевидно, что данный факт не отменяет развитие юридических норм о защите животных. Вместе с тем животным как особому объекту гражданского права уделяется мало внимания. С древнейшего времени и до сегодняшнего дня люди используют животных. М.И. Брагинский отмечает, что определение животных в ст. 137 ГК РФ как особого объекта гражданских прав регламентировано, с одной стороны, стремлением «ввести в гражданский оборот животных, учитывая, что они очень часто становятся предметом гражданско-правовых сделок», а с другой стороны – попыткой «обеспечить гуманное отношение собственников к своим животным». Однако возникает вопрос, что же законодатель подразумевает в данной статье под термином «животные».

М.И. Брагинский, исходя из содержания данной нормы, приходит к выводу, что законодатель имеет в виду домашних или одомашненных животных, следовательно, нормы этой статьи не распространяются на животных, находящихся в состоянии естественной природы. По мнению же А.Н. Гueva, в данной статье говорится не только о домашних животных, но и о диких (как прирученных – животные в цирке, так и не прирученных – животные в зоопарке).

Разногласие ученых относительно ответа на данный вопрос затрудняет понимание того, о каких именно животных идет речь в статье 137 ГК РФ, в связи, с чем необходимо сопоставить ее с другими статьями ГК РФ, упоминающими животных. Так, в нормах статей 230, 231, 232 и 241 Гражданского Кодекса говорится о домашних и одомашненных животных, а критерием, который позволяет отличить диких от одомашненных или иных животных, служит его среда обитания, так как для того, чтобы быть задействованным в гражданском обороте, животное обязательно должно быть обособленно. На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что в ст. 137 ГК РФ под животными понимаются любые животные, принадлежащие человеку на каком-либо определенном праве. Исходя из этого, остальные животные относятся к объектам животного мира, правовой режим и оборот которых регулируется ФЗ от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» и другими правовыми актами.

В соответствии с Гражданским Кодексом и Законом «О животном мире», к животным применяются общие правила об имуществе, но, несмотря на это, в цивилистике животных относят к категории одушевленных предметов или вещей. Так, К. Окунева дает определение, что «одушевленность – это способность переживать, чувствовать и реагировать на происходящие события в эмоциональном плане». Согласно п. 2 ст. 231 Гражданского Кодекса, если в случае явки прежнего собственника животных после перехода их в собственность другого лица бывший собственник вправе потребовать их возврата, если у него имеются доказательства того, что со стороны животного к нему сохранилась привязанность, а со стороны нового владельца по отношению к животному имеет место жестокое обращение.

Следовательно, если привязанность определить, как желание быть с кем-то вместе, проявляющееся силой привычки, то животное, по мысли законодателя, может вполне адекватно выражать чувства тоски и грусти, свидетельствующие о его привязанности к определенному человеку и желании быть с ним, и наоборот, выражать злость и вести себя агрессивно по отношению к лицу, которое обращалось с ним жестоко, не заботилось о нем надлежащим образом или к которому оно еще просто не привыкло.

На сегодняшний день бездомные животные являются большой проблемой во многих населенных пунктах России, что отражает уровень состояния современного общества в целом. Нередки случаи, когда человек заводит домашнее животное для забавы, а когда питомец вырастает, возникает необходимость уделять ему больше заботы и внимания. Вследствие этого питомец становится обузой для хозяина, и в лучшем случае, данное животное будет пристроено в добрые руки, а в худшем – оно просто окажется на улице.

Следовательно, проблема бездомных животных требует особого внимания как со стороны общества, так и со стороны органов власти. Наряду с цивилизованными способами регулирования популяции (чипирование животных, поиск новых хозяев, стерилизация, создание приютов), по-прежнему практикуются методы отстрела или иные способы жестокого умерщвления. Данные подходы не могут соответствовать представлениям гуманности и милосердия и вызывают возмущение не только зоозащитников, но и всех неравнодушных граждан.

В целях решения проблем, связанных с бездомными и домашними животными, в одном из субъектов РФ были внесены изменения в Закон «О содержании и защите домашних животных в Краснодарском крае» от 13 октября 2016 г. Суть нововведений сводится к тому, чтобы решить проблемы безнадзорных животных. Делать это предлагается цивилизованными методами за счет повышения ответственности владельцев. Основные изменения касаются обязательной регистрации и чипирования собак и кошек вне зависимости от породы. Домашние животные подлежат регистрации в течение семи рабочих дней со дня их приобретения, котята и щенки регистрируются по достижении трехмесячного возраста. Помимо всего прочего, владельцу запрещается содержать питомцев в местах общего пользования (например, на лестничных площадках), на балконах, а также в транспортных средствах на протяжении длительного времени. Также владелец несет бремя содержания домашнего животного, а в случае, если он хочет отказаться от права собственности или иного вещного права на такое животное, то собственник в соответствии с Законом № 3476-КЗ также обязан принять меры по поиску нового хозяина или передаче его в приют. Но, тем не менее, законодатель не учел ответственность владельцев домашних животных за неисполнение данных норм, а также не

предусмотрел, что ветеринарные клиники Кубани не оснащены специальным оборудованием для чипирования и на сегодняшний день не готовы к наплыву владельцев домашних питомцев.

Исходя из вышесказанного, логичным представляется, что перед тем, как продолжать вносить в российское законодательство новые нормы права по защите животных (впрочем, как и производить любые иные изменения правовых актов), прежде всего, необходимо законодательно выделить животных среди других объектов гражданского права и предусмотреть для них особый правовой режим с учетом специфики. Данный правовой режим закреплял бы особый порядок обращения с животными, особые условия заключения сделок и ответственность за гибель животного, которая стала следствием нарушения вышеуказанных положений. На сегодняшний день в Красноярском крае действует Постановление Правительства Красноярского края «Об утверждении Порядка отлова, учета, содержания и иного обращения с безнадзорными домашними животными на территории Красноярского края», но данное постановление не разрешает многих вопросов. Считаем, что необходимо внести изменения в данное Постановление о повышенной ответственности владельцев животных. Так же необходимо внести положение о том, что домашние животные подлежат регистрации в течение семи рабочих дней со дня их приобретения, котята и щенки регистрируются по достижении трехмесячного возраста.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
- 2.Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О животном мире» // Консультант Плюс: Законодательство.
- 3.Закон Краснодарского края от 2 декабря 2004 г. № 800-КЗ «О содержании и защите домашних животных в Краснодарском крае» Принят Законодательным Собранием Краснодарского края 23 ноября 2004 года (в ред. 13.10.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
- 4.Голубева Л.А. Толкование права в законотворческом процессе /Л.А. Голубева // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 2.
- 5.Пузевич А.Н. Понятие и признаки животных как объекта гражданского права /А.Н. Пузевич//Государство и право. Юридические науки. 2011. Вып. № 4.
- 6.Евсеев Е.Ф. О соотношении понятий «животное» и «вещь» в гражданском праве /Евсеев Е.Ф.//Законодательство и экономика. 2016. № 2.

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ТОВАРА, КУПЛЕННОГО В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Демичева Е.А., Петровская В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Стремительное распространение новых информационных технологий привело к глобальному изменению многих сфер общественной жизни. Этот процесс задел и сферу торговли товарами и многие другие области, явив собой новые отношения продавцов и покупателей в сфере электронной торговли. В данной статье мы хотели бы рассмотреть процесс развития электронного рынка, его особенности в экономике России, появившиеся в связи с этим проблемы и разрешения их.

Электронная торговля – это финансовые операции и сделки, выполняемые посредством сети Интернет и частных сетей связи, в ходе которых совершаются покупки и продажи товаров и услуг, а также переводы денежных средств.

Бурное развитие информационных технологий за последние 13 лет всесторонним образом изменило подход к предпринимательской деятельности. Появление глобальных сетей, таких как Интернет, позволило по-новому взглянуть на коммерческую деятельность. В настоящее время наступил пик электронной торговли. Интернет стал не только полем для виртуального общения, но и «средой для шопинга» с неограниченным кругом потенциальных покупателей. В качестве примера можно рассмотреть немало известную распродажу AliExpress – 11.11. За первые минуты распродажи было реализовано товаров на 1,57 млрд. долларов, уже через час эта сумма превысила 5 млрд. долларов, а за половину дня было продано товаров на 9 млрд. долларов. А по окончании распродажи общий объем составил 14,3 млрд. долларов. Так, к примеру, это бюджет Азербайджана или 240 тыс. новых BMW X5. Россия оказалась лидером по количеству оформленных заказов, но, тем не менее, в сравнении, к примеру, с США объем покупок достаточно скромнен.

В связи с развитием электронной торговли, мы решили провести опрос с целью выявления чаще используемых сайтов и заказываемых товаров. В результате анкетирования было опрошено 118 человек, и выделено 4 классификации:

1.



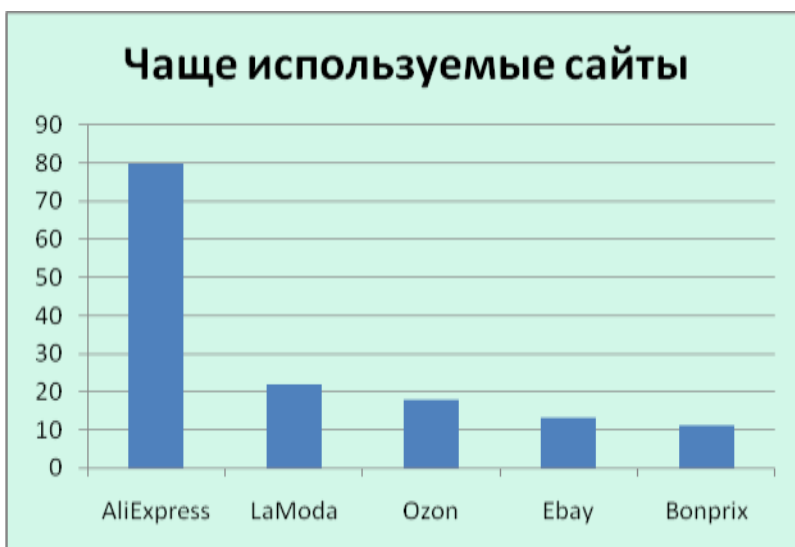
Среди опрошенных преобладают школьники, 67 человек из 118, так же в опросе приняли участие студенты 25 человек, и оказали помощь преподаватели - 25 участников.

2.



Исходя, из проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что часто услугами интернет - магазинов пользуются 26 человек из 118 опрошенных, реже – 67 человек, и не пользуются вообще – 25.

3.



В результате анкетирования были выявлены сайты – «фавориты». Самым востребованным сайтом оказался AliExpress, набравший 80 голосов, но при этом каждый участник выбирал не один сайт, а мог отдать свое предпочтение нескольким сайтам. На диаграмме видно, что остальные сайты сильно уступают AliExpress.

4. Какие товары приобретались в интернет - магазинах

№	вариант ответа	количество голосов
1	мелкая бытовая техника	26
2	книги, канцтовары	23
3	одежда, обувь	61
4	компьютеры и комплектующие	24
5	билеты в театр, кино	11
6	крупная бытовая техника	2

7	косметика и парфюмерия	20
8	игрушки	15
9	программное обеспечение	7
10	лекарства	1
11	мебель	-
12	продукты питания	3
13	другое	15

Из представленной таблицы мы приходим к выводу, что больше заказывают одежду, обувь; мелкую бытовую технику; компьютеры и комплектующие; книги, канцтовары; косметику и парфюмерию, а также иные товары, такие как часы, рыболовные принадлежности, товары для творчества, музыкальные инструменты и т.д.

В ходе нашего научного исследования было выявлено ряд проблем, такие как: товар не соответствовал заявленному описанию, в ряде случаев товар был с дефектами, посылка не приходила вообще, но главная проблема – долгая доставка, на которую указали 80% опрошенных и с которой мы сталкивались лично.

Для решения данной проблемы, мы предлагаем на территории города Красноярска в соответствии с численностью населения по районам города организовать филиалы от Почты России по получению и выдачи посылок с интернет – магазинов. Также во избежание путаницы с адресатами и порчи содержимого посылки, мы предлагаем запретить доставку посылки в почтовый ящик. По нашему мнению это увеличивало бы удовлетворенность населения от пользования данными услугами.

Немаловажную проблему составляет качество товаров, так как во многих случаях он приходит с дефектами. Продавцы не дают гарантийного срока, в том виде, как мы привыкли видеть это, приобретая товары в обычных магазинах. Хотя интернет – магазины обещают замену недоброкачественного товара, на практике это оказывается затруднительно. Так продавцы ряда сайтов, предоставляющих услуги по продаже товаров, предлагают отправить товар производителю – с этим связаны излишние расходы, и, если продавец согласится, что допустил брак, товар заменят. Но не факт, а расходы на отправку производителю были понесены, которые никто не возместит.

Мы считаем целесообразным создание пункта контроля качества, перед упаковкой и отправкой товара - как посредника между продавцом и покупателем. Для того что бы покупатель был уверен, что товар прошел процедуру оценки качества это должно быть заверено экспертом, удостоверяющим соответствующее качество товара, сделав на коробке посылки одну из следующих записей: «Осторожно, стекло», «Не бросать», «Вскрывать аккуратно», «Пластик» и т. д., также следует поставить штамп соответствия качества. И если товар не соответствует, то он должен быть возвращен продавцу.

Данная сфера торговли обладает видными преимуществами, и имеют огромную аудиторию, которая продолжает расти большими темпами. В современных условиях глобализации и развития сети «Интернет», которая окутывает практически весь земной шар, перед электронной коммерцией и торговлей, в частности, предстают большие перспективы. Хотя она и имеет ряд проблем, но в дальнейшем в процессе развития они исчезнут.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
- 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.02.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
- 3.Брагин, Л.А. Электронная коммерция / Л.А. Брагин, Г.Г. Иванов, А.Ф. Никишин, Т.В. Панкина. – М.: ИД «Форум»; ИНФРАМ, 2012.
- 4.Калинина, Ю. Накликали / Ю. Калинина // Бизнес - журнал. – 2013. – 14 января.
- 5.Электронная торговля наращивает темпы // Правда – КПРФ. – 2013. – 2 апреля.
- 6.Васильев, И. Гонки в онлайн / И. Васильев // Forbs/ - 2013. - №3(108)
- 7.РС.News – Режим доступа: <http://pcnews.ru> (срок обращения 5.04.2017)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТ ИПОТЕКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванова Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Институт ипотеки в России существует уже 20 лет. Казалось бы, все механизмы должны быть урегулированы, отлаженно работать, но вместе с тем существует много нерешенных вопросов и проблем при реализации данного института. Поэтому подробнее хотелось бы рассмотреть проблемы и пробелы законодательства, которые существуют на сегодняшний день в сфере ипотечных правоотношений, а также постараться более подробно о них рассказать и по возможности предложить пути их решения.

Вопреки распространенному заблуждению, ипотекой является не кредит на покупку недвижимого имущества, а одна из форм залога, при которой закладываемое недвижимое имущество остаётся во владении и пользовании должника, а кредитор в случае невыполнения последним своего обязательства приобретает право получить удовлетворение за счёт реализации данного имущества. «Ипотечное кредитование» немного иное определение, поэтому не следует путать два термина «ипотека» и «ипотечное кредитование». Но, тем не менее, два этих понятия дополняют друг друга и попросту не могут существовать друг без друга.

Говоря о проблематике данной темы, на мой взгляд, самой главной проблемой в этой сфере является проблема обеспечения доступности жилья для граждан. Так, социально-политическая и экономическая значимость ипотеки обусловлена, прежде всего, тем, что она ориентирована на социально активные и дееспособные слои населения. И как мы знаем, что при предоставлении ипотечного кредитования в обязанности банка входит проверка доходов лиц, желающих заключить договор ипотеки, так как зачастую малоимущим гражданам, и тем, у кого на обеспечении находятся иждивенцы, будет попросту отказано в предоставлении ипотечного кредита и в заключение договора ипотеки. Ипотека придумана, как известно, для среднего класса, который, у нас еще не сформировался. Состоятельный человек вряд ли захочет воспользоваться программой ипотечного кредитования, он сразу купит нужную ему квартиру. А бедной (самой многочисленной) части населения ипотечное кредитование сегодня не потянуть, поскольку для покупки жилья необходимо иметь 20-30% от его стоимости, не говоря уже о том, что нужно реально оценивать свои риски, т.е. иметь стабильный доход, позволяющий выплачивать как сам кредит, так и проценты по нему. Наше государство старается решить данную проблему путем принятия государственных программ и их повышенным финансированием, но реализуются ли они в полной мере и дадут ли они положительных результатов - вопрос достаточно затруднительный. Так, например, в рамках государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» на 2013-2020 гг. существует федеральная целевая программа «Жилище», согласно которой будет введена новая форма поддержки молодых семей при приобретении (строительстве) жилья. Предоставленную такой семье в рамках программы социальную выплату можно будет направить на погашение ипотечного кредита, кроме того по данной программе будут выделяться неплохие субсидии российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по ипотечным жилищным кредитам. Другой пример решения проблемы-это программа «Жильё для российской семьи», благодаря которой расширены возможные направления использования средств Фонда национального благосостояния, полученных АО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» от Внешэкономбанка, что должно поддержать рынок ипотечного жилищного кредитования. Здесь скорее программа больше касается возможности приобретения объектов инженерно-технического обеспечения ресурсоснабжающими организациями с привлечением заемных средств под залог таких объектов. Благодаря такому инженерно-техническому обеспечению будет больше построено жилых домов, в том числе экономкласса, которые с легкостью можно приобрести в ипотеку, а значит, со временем будет проходить проблема доступности жилья. Множество программ социальной ипотеки разработано в Агентстве по Ипотечному Жилищному Кредитованию, акции которого принадлежат государству. АИЖК работает с любыми категориями граждан, независимо от уровня их дохода, социального статуса и семейного положения. Агентство консультирует потенциальных заемщиков, разрабатывает индивидуальные ипотечные программы с господдержкой, заключает договоры с банками Красноярск, выдающими ипотеку, выкупает у банков жилищные кредиты за счет государственных средств. В отличие от банков ипотечное агентство не ориентируется на наиболее обеспеченных заемщиков, а наоборот, стремится сделать ипотеку более доступной. Ипотека с государственной поддержкой по стандарту АИЖК отличается широким выбором программ, невысокими процентными ставками, возможностью досрочного погашения. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) создано Правительством Российской Федерации для того, чтобы повысить доступность жилья для россиян. Агентство постоянно изучает потребности населения и предлагает одни из самых выгодных условий ипотечного кредитования на российском рынке.

К основным минусам ипотеки АИЖК можно отнести необходимость сбора большого количества документов и длительный срок рассмотрения заявки (одобрение проходит в два этапа: в самом агентстве и непосредственно в банке-кредиторе). Но есть и свои преимущества ипотеки АИЖК: минимальный первоначальный взнос – 10%; низкие процентные ставки - от 7,9 % годовых в рублях; максимальный срок кредитования – 30 лет; дополнительные возможности по снижению процентной ставки; возможность оформить кредит в любом регионе страны по одним и тем же стандартам; отсутствие моратория и штрафов за досрочное погашение; надежная защита интересов заемщика. АИЖК в Красноярске предоставляет следующие ипотечные программы: «Стандарт», «Молодые ученые», «Молодые учителя», «Новостройка», «Малоэтажное жилье», «Индивидуальный жилой дом», «Военная ипотека», «Кредит на погашение ранее предоставленного кредита», «Материнский капитал», «Залоговое жилье», «Переезд».

Мною также были рассмотрены некоторые страны Европы, в частности Германия, где изучила, как там регулируются ипотечные правоотношения. Так, например, в Германии функционирует накопительно-кредитная система «Стройсбережение» («Bausparkasse»), при которой граждане, желающие приобрести жилье, вступают в соответствующую организацию за три-десять лет до планируемой покупки. Исходя из своих возможностей, они вносят деньги в специализированные банки или сберкассы до накопления примерно 45-50% от стоимости будущего жилья, после чего приобретают право на получение государственной дотации (до 10% от стоимости жилья), а также право на получение льготного кредита для оплаты недостающей части стоимости приобретаемой недвижимости. Погашение кредита обычно длится от 10 до 15 лет. В Стройсбербанк поступают накопленные участниками сбережения, государственные дотации и средства от погашения строительных ссуд. Из этих средств выдаются новые строительные кредиты. Плюсом такой системы является ее замкнутость и прямая поддержка для приобретения жилья от государства. Думаю можно попробовать перенять такой зарубежный опыт. Но возможно ли применить такой способ в нашей стране и с нашим менталитетом? Этот вопрос скорее риторический, так как для многих ипотека наводит страх и ужас, потому, что она связана с большими деньгами, которые приходится долго возвращать (как мы знаем, многие берут ипотеку на 25-30 лет), не стоит забывать о процентах кредитных организаций, а также о рисках, связанных с ипотекой.

Так вот следующей немаловажной проблемой являются риски, связанные с ипотекой, а именно вопрос о взыскании единственного жилого помещения и взыскание залоговой квартиры, если там прописаны несовершеннолетние. Начнем с того, что согласно статье 446 Гражданского процессуального кодекса взыскание не может быть обращено на жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи такое жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания. Однако на основании данной статьи на являющиеся предметом ипотеки жилое помещение может быть обращено взыскание, без каких бы то ни было ограничений. С одной стороны такая позиция ясна, так как договор ипотечного кредитования, как и любой другой, основан на принципе свободе договора. Как говорится: « Назвался груздем, полезай в кузов», так как если сам добровольно заключил договор, зная все нюансы и риски, то выполняй свои обязательства до конца. Однако в судебной практике сталкиваются случаи обращений граждан в суд о признании кредитного договора недействительным по причине обращения взыскания на единственное пригодное жилье для гражданина-должника. Естественно суды не удовлетворяют такие требования, так как закон не запрещает взыскивать единственное жилье должника, причем стоит обратить внимание, что суды не учитывают тот факт, что с истцами-должниками проживают несовершеннолетние. Однако мне попадалась и другая практика, когда суд сохранял право пользования за жилым помещением, на которое было обращено взыскание по той причине, что в нем проживал несовершеннолетний ребенок. Но с другой стороны, гражданин остается на улице в том случае, если банк за долги забирает единственное и пригодное жилье должника. В какой-то степени это противоречит конституционным принципам и что делать в дальнейшем-неизвестно.

Возвращаясь к теме Агентства по ипотечному жилищному кредитованию, то оно с целью поддержки своих заемщиков, оказавшихся в затруднительном материальном положении, а также для оказания содействия заемщикам в решении ситуаций, когда своевременное исполнение взятых на себя кредитных обязательств становится непосильным, разработало и активно применяет целый комплекс мероприятий, направленных на урегулирование проблемной задолженности. А именно: реструктуризация задолженности по закладным; отсрочка процедуры обращения взыскания; добровольная реализация предмета залога без снятия обременения посредством замены залогодателя; корректировка (уменьшение) суммы начисленной неустойки (пеней). Таким образом, это в какой-то степени решает вышеуказанную проблему. Если должник чувствует, что не справляется с

погашением кредита, в его жизни наступили трудности, связанные с материальным положением, то он вправе обратиться за помощью в Агентство и выбрать одну из предложенных мер во избежание взыскания на жилое помещение, тем более, если такое помещение является единственным у заемщика.

Таким образом, мы рассмотрели институт ипотеки, ознакомились с государственными программами в сфере ипотечного кредитования в Российской Федерации и коснулись некоторых проблем, связанных с данным институтом, как например, доступности жилья для всех слоев населения, которые хотели бы приобрести ипотеку, а также проблему взыскания единственного жилья должника, даже если в нем проживают несовершеннолетние дети. Придя к выводу, следует на законодательном уровне обеспечить большую защиту и гарантию для заемщика, чтобы в последующем он не остался жить на улице. Возможно, это предаст уверенности людям и они начнут без опасения брать ипотеку, что скажется на развитии ипотечных отношений в нашей стране, которые у нас все же не так развиты, как за границей.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс.
2. Ипотека АИЖК. Федеральный ипотечный стандарт // <http://rossipoteka.ru> (дата обращения: 7.04.2017).
3. Ловцова, А.А. Некоторые проблемы взыскания заложенного имущества по договорам ипотеки / А.А. Ловцова // Политика, государство и право. 2013. № 6. <http://politika.snauka.ru> (дата обращения: 5.04.2017).
4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 323 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // КонсультантПлюс.
5. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 10.02.2017) «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» // КонсультантПлюс.
6. Решение № 2-887/2015 2-887/2015~М-818/2015 М-818/2015 от 10 июня 2015 г. по делу № 2-887/2015 // СудАкт.ру
7. Севастьянова Ю. Выселение из ипотечного жилья / Ю. Севастьянова // «ЭЖ-Юрист». 2012. №50.
8. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // КонсультантПлюс.

БАНКРОТСТВО КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Ширяев К.Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Силук Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

На протяжении всей своей истории люди изучали рынок и все его возможные закономерности, учились строить различные его модели и всячески его совершенствовать.

Ни для кого не секрет, что на рынке постоянно возникают и исчезают всевозможные физические и юридические лица, осуществляющие на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Юридическое лицо постоянно взаимодействует, вступает во всевозможные отношения. Неотъемлемой частью всей системы взаимоотношений является неспособность одного или нескольких участников исполнить взятые на себя добровольно или возложенные на них в принудительном порядке обязательства. Именно в этой неспособности исполнить обязательства и заключается весь риск.

Иными словами, возможно возникновение таких ситуаций, при которых юридическое лицо окажется с большой или малой прибылью или совсем без нее, т.е. станет банкротом.

Если говорить о банкротстве какого-либо юридического лица, то о его наличии можно говорить в том случае, если это юридическое лицо неспособно выполнить свои денежные обязательства и выплатить обязательные платежи.

Фактически предприятие можно считать банкротом лишь после установления факта его финансовой несостоятельности арбитражным судом. Кроме того, предприятие само может объявить о своем банкротстве официальным путем или о ликвидации, происходящей в процессе конкурсного

производства. Целью такого производства является удовлетворение требований кредиторов предприятия и объявление этого предприятия свободным от всякой задолженности.

Так на примере одного муниципального унитарного предприятия, мы покажем, как соотносятся закон на бумаге и реальная практика банкротства коммерческих организаций.

В Уярском районе г. Уяре существует МУП «Уяржилкомсервис» решением Арбитражного суда Красноярского края от 20.02.2016 г. по делу №А33-16591/2015 МУП «Уяржилкомсервис» признано банкротом, в отношении него введена процедура конкурсного производства.

МУП - это предприятие, учредителем которого являются органы местного самоуправления: районная, городская, сельская администрация. Получает имущество на праве хозяйственного ведения, также нельзя разделить на доли между его участниками. В то же время, МУП по своим обязательствам отвечает всем принадлежащим ему имуществом.

Согласно Российскому законодательству, признание банкротства Муниципального унитарного предприятия, осуществляется после проведения ряда обязательных процедур, с соблюдением определенных норм и осуществляется Арбитражным судом.

Для этого:

- 1.сам должник;
- 2.его кредиторы;
- 3.работники должника;
- 4.государственные органы.

Должны обратиться с заявлением о признании банкротом МУП. После вынесения решения о банкротстве, к должнику применяются различные процедуры, согласно закону это:

- *Наблюдение* – назначение временного управляющего, который беспристрастно может оценить хватит или не хватит активов и имущества расплатиться с должниками.
- *Оздоровление* – направлено на восстановление платежеспособности юридического лица и осуществления выплат кредиторам;
- *Внешнее управление* – имеет такую же функцию, как и оздоровление. При этом для ведения дел компании судом назначается сторонний управляющий;
- *Конкурсное производство* – выбирается новый временный руководитель. Управляющий должен будет оценить принадлежащее компании имущество, провести его инвентаризацию и погасить кредиторские задолженности;
- *Мировое соглашение* – все стороны договариваются полюбовно без дальнейшего судебного разбирательства.

После проведения ряда процедур, наступает время, когда МУП приходится отвечать по своим обязательствам.

Согласно ч. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ - с момента принятия арбитражным судом решения о банкротстве имущество подлежит оценке и включается в конкурсную массу. Именно из нее происходит погашение требований кредиторов в порядке очередности.

С 20.02.2016 г. у МУП «Уяржилкомсервис»:

1. выявлено и реализовано абсолютно все имущество задолжавшего предприятия, представляющее материальную ценность, реализовано предусмотренным законом путем, а вырученные финансы направлены на погашение всех кредитных обязательств (полностью или соразмерно);
2. бывший руководитель снимает с себя все полномочия и передает их управляющему;
3. все исполнительные документы прекращают действие и возвращаются конкурсному управляющему судебными приставами и т.д.

Однако по сегодняшний день имущества не выявлено, т.е. по факту управляющая компания работала без компьютеров, столов и стульев и т.п.

При разбирательстве, куда делось имущество и за какими столами и компьютерами работают сотрудники, было выявлено следующее: так в период с 2014 по 2015 гг. работала управляющая МУП «Уяржилкомсервис» и в этот же период было продано все имеющееся имущество организации другому муниципальному унитарному предприятию «Городское коммунальное хозяйство», а именно дочь продала отцу все имущество, вот так и исчезло имущество МУП «Уяржилкомсервис». И никакое имущество не выявлено и не реализовано, хотя ведется процедура конкурсного производства.

На 02.04.2017 г. потребителям услуг МУП «Уяржилкомсервис» пришел платежный документ на оплату услуг ЖКХ, где потребители должны оплатить услуги и перечислить денежные средства

муниципальному унитарному предприятию, которое на 02.04.2017 г. является банкротом, и счета которого заблокированы.

При разбирательстве как осуществляет предприятие свою деятельность и на какие средства оказывает услуги потребителям выявляется следующее.

Так на данный момент создана другая управляющая компания уже не муниципальное унитарное предприятие, а общество с ограниченной ответственностью «ДомСервис», которое зарегистрировано юридически по одному адресу, а фактически находится в том же здании, с тем же составом работников, что и «Уяржилкомсервис» и ни у одного сотрудника не поменялась должность, кабинет или рабочее место-все осталось на тех же местах. Так МУП «Уяржилкомсервис» без имущества, стало ООО «ДомСервис».

Подробно изучив, а за чьими столами и компьютерам сотрудники работают, а работают сотрудники за проданным в 2015 г. имуществом МУП «Уяржилкомсервис», теперь за это все имущество управляющая компания платит арендную плату МУП «Городское коммунальное хозяйство». Возник следующий вопрос: «Где берут деньги? Они же банкроты и счета арестованы?»

Проанализировав документы, можно сделать вывод как осуществляет свою деятельность МУП «Уяржилкомсервис». Управляющая компания заказывает услуги у ООО «ДомСервис», тем самым ООО «ДомСервис» выставляет платежный документ за выполненные услуги и МУП «Уяржилкомсервис» перечисляет денежные средства напрямую на счет ООО «ДомСервис», ну как мы знаем из выше сказанного, эти услуги осуществляет не ООО «ДомСервис», а МУП «Уяржилкомсервис».

Также сотрудники МУП «Уяржилкомсервис» не получали заработную плату в течение 3-х месяцев, спустя три месяца их перевели в ООО «ДомСервис», где по-прежнему сотрудники не получают заработной платы – это еще один факт, что МУП «Уяржилкомсервис» просто решили списать долги и признать себя банкротами.

Проанализировав случаи банкротства и ликвидации, в общем, по России и, в частности, в Красноярском крае делаем вывод, что таких случаев очень много. Где-то кредиторы успевают подать в суд и им выплачивают сумму от проданного имущества, но в основном банкротство и ликвидация заканчиваются без выплаты долга кредиторам, т.к. не находят имущества, а если и находят либо оно не способно покрыть и 20% от суммы долга.

На наш взгляд существует большой пробел в законодательстве РФ, где предприятия, организации могут по документам ликвидировать и признать банкротом одно предприятия, и открыть другое в этом здании и с тем же составом. Так например, в США существует отдельный закон, который предусматривает опись всего имущества предприятия, для того чтобы оно не было выведено, что во многом помогает контролировать имущество, в РФ так же имеется закон, который предусматривает опись имущества, но он ограничен всего лишь несколькими статьями и никаким образом не контролирует перемещение имущества. Гражданский кодекс ограничен только одной статьёй о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СПС «Консультант плюс».
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант плюс».
4. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов // Под ред. Е.С. Пирогова, А.Я. Курбатовой. М., 2014.
5. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 20.02.2016 по делу №А33-16591/2015 // Россправосудие (дата доступа: 30.03.2017).

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ ИЛИ ФРАНЧАЙЗИНГА В РОССИИ

Семенова К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Силюк Т.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет

В данной научно - исследовательской работе мы рассмотрим, что такое франчайзинг, как он применяется на практике, что подразумевает, какие методы и способы использует, и конечно рассмотрим, с какими проблемами сталкиваются стороны при заключении данного договора.

Для начала давайте разберемся, что является договором коммерческой концессии и что подразумевает под собой франчайзинг, какие имеются у них отличия и что общего.

Согласно ст. 1027 ГК РФ, по договору коммерческой концессии, одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс исключительных прав, принадлежащих правообладателю, в том числе право на фирменное наименование и (или) коммерческое обозначение правообладателя, на охраняемую коммерческую информацию, а также на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав – товарный знак, знак обслуживания и т.д. Договор коммерческой концессии предусматривает использование комплекса исключительных прав, деловой репутации и коммерческого опыта правообладателя в определенном объеме (в частности, с установлением минимального и (или) максимального объема использования), с указанием или без указания территории использования применительно к определенной сфере предпринимательской деятельности (продаже товаров, полученных от правообладателя или произведенных пользователем, осуществлению иной торговой деятельности, выполнению работ, оказанию услуг).

Правовая природа института коммерческой концессии в российском законодательстве весьма специфична, поскольку до сих пор нет единого мнения по поводу соотношения института коммерческой концессии с институтом франчайзинга, который получил широкое распространение в Европе и США. Следует отметить, что споры среди исследователей по поводу правовой природы франчайзинга и коммерческой концессии ведутся достаточно давно. Наибольшее число споров вызывает вопрос, связанный с определением предмета договора. Причины разногласия по поводу предмета договора возникают из-за неоднозначного толкования легального понятия договора коммерческой концессии. Так, например, С.В. Николюкин считает, что предметом договора являются действия по передаче правообладателем пользователю комплекса имущественных прав, включающего права пользования средствами индивидуализации (товарный знак, коммерческое обозначение) и охраняемой информацией (ноу-хау).

Гришаев С.П. ещё больше конкретизирует предмет договора коммерческой концессии, отмечая, что в качестве предмета может выступать «регулярное содействие правообладателя в организации бизнеса пользователя». Некоторые исследователи, например А.Н. Толкачев, считают, что предметом договора, в первую очередь, является обязанность правообладателя предоставить за вознаграждение пользователю комплекс исключительных прав. Аналогичной точки зрения придерживаются другие юристы, например А.А. Иванов, который считает, что предмет договора состоит только из комплекса исключительных прав, которые необходимы для использования в определенной сфере предпринимательской деятельности.

Таким образом, изучив, что подразумевает под собой договор коммерческой концессии и франчайзинг, а так же проанализировав мнения ученых – теоретиков на этот счет мы можем сделать вывод о том, что коммерческая концессия в отличие от франчайзинга, ориентирована в большей степени на внешнюю атрибутику, в то время как франчайзинг делает акцент на передовых технологиях, опыте правообладателя и качестве продукции.

Среди профессиональных участников франшизных отношений самым дискуссионным является вопрос о необходимости государственной регистрации договора коммерческой концессии. По их мнению, именно из-за длительных процедур регистрации договора стороны отказываются от работы по системе коммерческой концессии. На наш взгляд, государственная регистрация договора видится не целесообразной, поскольку непонятно какие правовые интересы защищает такая регистрация и какие правовые последствия могут возникнуть при отсутствии данной регистрации. Нотариальное удостоверение договора коммерческой концессии видится более рациональным, в таком случае предлагаем изложить п.2 ст. 1028 ГК РФ в следующей редакции: «Договор коммерческой концессии подлежит нотариальному удостоверению. При несоблюдении данного условия договор считается ничтожным». Статья 1029 ГК РФ предусматривает возможность коммерческой субконцессии, однако признание договора коммерческой концессии недействительным автоматически приведёт к недействительности договора субконцессии. На наш взгляд, однако, необходимо разработать эффективный юридический механизм, направленный на защиту прав добросовестных пользователей по договору коммерческой субконцессии, в связи, с чем предлагаем дополнить ст. 1029 ГК РФ пунктом 6, изложив его в следующей редакции: «Если иное не

предусмотрено договором коммерческой концессии, досрочное прекращение договора коммерческой концессии влечёт прекращение всех заключенных в соответствии с ним договоров коммерческой субконцессии. Вторичный пользователь (пользователь по договору коммерческой субконцессии) в этом случае имеет право на заключение с правообладателем договора коммерческой концессии на комплекс исключительных прав, находившийся в его пользовании в соответствии с договором коммерческой субконцессии, в пределах оставшегося срока субконцессии на условиях, соответствующих условиям прекращённого договора коммерческой концессии». Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить контролю правообладателя за процессом использования его комплекса исключительных прав, поскольку с увеличением пользователей и развитием региональной сети, процедуры контроля могут быть осложнены. В связи с этим предлагаем исключить из п.2 ст. 1031 ГК РФ последний абзац и дополнить главу 54 ГК РФ статьей 1032.1, изложив её в следующей редакции: «Статья 1032.1. Контроль правообладателя за деятельностью пользователя. 1. Если договором коммерческой концессии не предусмотрено иное, правообладатель обязан контролировать качество товаров (работ, услуг) производимых (выполняемых, оказываемых) пользователем на основании договора коммерческой концессии. 2. Если договором коммерческой концессии не предусмотрено иное, правообладатель может контролировать качество товаров (работ, услуг) производимых (выполняемых, оказываемых) вторичным пользователем (пользователем по договору коммерческой субконцессии) на основании договора коммерческой концессии. 3. Если договором коммерческой концессии не предусмотрено иное, правообладатель может привлекать третьих лиц для осуществления контроля за качеством товаров (работ, услуг) производимых (выполняемых, оказываемых) пользователем на основании договора коммерческой концессии» Безусловно, для нормально развития коммерческой концессии в России необходимо пересмотреть некоторые положения гл. 54 ГК РФ, в особенности по поводу предмета договора, конкретизируя понятийный аппарат, а в перспективе – сделать акцент не только на объектах исключительного права, а также на технологиях и бизнес-процессах.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // СПС «Консультант Плюс».
- 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «Консультант Плюс».
- 3.Буевич, А.П. Патент под защитой / А.П. Буевич, А.В. Попов // *Эж-ЮРИСТ*. 2010. №33.
- 4.Колодняя, Г.В. Сквозь призму практики: не конституциональная теория фирмы: монография / Г.В. Колодняя. М.: Издательский дом «Финансы и кредит», 2007.
- 5.Лукашова, А.С. Проблемы ответственности сторон по договору коммерческой концессии / А.С. Лукашова // *Юрист*. 2016. № 14.
- 6.Николюкин, С.В. Посреднические договоры: монография / С.В. Николюкин. М.: Юстицинформ, 2010.
- 7.Панченко, И.И. Договор коммерческой субконцессии в российском гражданском праве / И.И. Панченко // *Гражданское право*. 2010.
- 8.Попов, А.В. Коммерческая концессия: особенности предмета и формы договора // *Актуальные проблемы частного права: сборник научных статей / А.В. Попов; под ред. к.ю.н. Е.А. Свиридовой*. М.: Финансовый университет, 2012.
- 9.Попов, А.В. Становление франчайзинга в России // А.В. Попов / *Образование и право*. 2011. №3 (19).
- 10.Тер-Овакимян, А.А. Международный договор франчайзинга и договор коммерческой концессии / А.А. Тер-Овакимян // *Актуальные проблемы российского права*. 2014. №6.

АВТОРСКОЕ ПРАВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Калиничева Ю.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Силюк Т.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет

Информационные технологии уверенно вошли в современное общество и активно применяются в различной деятельности человека, в том числе и профессиональной. Несомненным достоянием и прорывом научно-технического прогресса является всемирная сеть Интернет. Авторское право – одна из самых развивающихся отраслей права. Использование авторского права в

сети Интернет является актуальной проблемой авторов. По данным, проведенного в 2015 г., социологического опроса (группа GfK в России): 70% опрошенных от 16 лет и старше пользуются Интернетом, 40% из которых уже не могут без него обойтись. В сети люди вступают в различные рода отношения по поводу реализации прав граждан на информацию, затрагивающую честь и достоинство граждан. Так, по мере увеличения роли Интернета в жизни человека, возникает необходимость правового регулирования такого вида отношений.

Всех пользователей всемирной паутины можно поделить на два типа: тех, кто пользуется сетью для поиска услуг, нахождения информационных источников, ресурсов, и тех, кто не просто играет, ищет, слушает музыку, но и сам что-либо создает и выкладывает в сеть. Это могут быть базы данных, программы, текстовые файлы, аудиозаписи и видеоматериалы, и многое другое. Особенность Интернета состоит в том, что пользователь может копировать, пересылать информацию, не задумываясь о том, что у этих песен, фильмов, статей есть авторы и правообладатели. В настоящее время ведется активное обсуждение этой проблемы на радио, телевидении, в газетах, журналах, и, оказывается, люди практически не знакомы с нормами, регулирующими авторские права. С авторским правом мы сталкиваемся ежедневно, даже не замечая этого, поэтому нужно понимать, что свободный доступ к информации не означает право ее свободного использования. Кроме этого нужно соблюдать законность своих действий в сети Интернет на предмет копирования, сохранения, изменения, распространения, использования информации, полученной из сети Интернет.

Стоит отметить, что во всех странах придерживаются различного мнения относительно к проблеме авторского права, его гарантии, соблюдения и защиты. К примеру, в США авторское право находится под особым контролем и защищается Конституцией, которая определяет его как помощь в развитии науки. Также особенностью является то, что права на произведения сохраняются на протяжении всей жизни, чем обеспечивается хорошее качество музыки, фильмов книг и так далее.

В России авторские права регулируются и обеспечиваются Гражданским кодексом РФ, защищаются Уголовным кодексом, дополнительным источником также является Кодекс об административных правонарушениях. Для того чтобы обеспечить защиту авторских прав в достаточной мере, необходимо применять целый комплекс мер, в которые включаются не только правовая защита, но и программная или техническая защита. Современные юристы придерживаются мнения, что в Интернете более эффективной защитой является не правовая, а программная защита. В российском законодательстве, касающемся авторского права, существуют специальные нормы, которые предусматривают юридическое значение различных форм защиты авторских прав: информационной и технической (ст. 1299, 1300 ГК РФ). К техническим средствам защиты авторских прав относятся технические устройства, новые технологии, способные контролировать доступ к произведениям, они могут предотвращать и ограничивать действия, запрещенные автором касательно его творческого труда. Также к техническим средствам относят любые цифры и коды, в которых содержится информация, идентифицирующая произведение, автора либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю.

Авторские права в сети Интернет можно защитить при помощи предварительной защиты для охраны произведения от посягательств других людей и непосредственно при помощи судебной защиты, когда произошло конкретное нарушение прав автора. Для защиты своего сайта, страницы сайта, статьи можно использовать авторский знак ©, означающий авторское право на произведение. При этом имя владельца прав записывается рядом с символом «copyright» (©) и затем год или дата первого опубликования. Знак охраны авторского права на произведении не требует никакой регистрации.

Подробный перечень объектов авторского права указывается в части 4 статьи 1225 Гражданского кодекса РФ. К ним относятся непосредственно произведения науки, литературы, искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, изобретения, товарные знаки и другие. Фактическим владельцем авторских прав является физическое лицо – автор или правообладатель. В основе авторского права лежат два правомочия, а именно, исключительные права на использование произведений и личные неимущественные права.

Любая статья, представляющая собой произведение и размещенная на сайте в Интернете, является объектом авторского права. Ее размещение на сайте в Интернете является обнародованием, поскольку делает произведение доступным для всеобщего сведения. Авторская статья является авторским произведением.

В судебной практике по данной теме было дело, в котором москвич 26 лет незаконно размещал аудиозаписи Григория Лепса на своей страничке «ВКонтакте». «Никитин Медиа Диджитал Контент» подал в суд, где ответчиком указал социальную сеть «ВКонтакте».

Арбитражный суд удовлетворил иск «Никитин Медиа Диджитал Контент» и обязал «ВКонтакте» выплатить истцу 750 тысяч рублей за незаконное размещение произведений Лепса. Также суд обязал социальную сеть удалить нелегальный контент. Компенсация в 750 тысяч рублей пока является самой большой в российской судебной практике, касающейся нарушений авторских прав. Следует отметить, что дело по нарушению авторских прав длилось почти два года. Поданный в 2013 году иск не был удовлетворен Арбитражным судом. После этого компания «Никитин Медиа» решила обжаловать это решение в суде по интеллектуальным правам. В результате дело было возвращено на пересмотр в Арбитражный суд. Руководство «ВКонтакте» пыталось обжаловать решение в ВС РФ, однако, в начале 2015 года, он отказал в удовлетворении иска. Пресс-служба, в лице Георгия Лобушкина, сообщила, что социальная сеть намерена и дальше добиваться отмены решения суда.

1 мая 2015 г. вступили в силу очередные положения о внесении изменений в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и в Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Проанализировав закон, наблюдается три основные поправки. Первая поправка о характере контента. Действие вышеуказанного закона теперь распространяется на все виды контента, кроме фотографий и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии. Под контентом понимают содержание, то есть абсолютно любое информационно значимое либо содержательное наполнение информационного ресурса или веб-сайта.

Вторая поправка о досудебном регулировании. Законодательство вводит механизм досудебного регулирования споров между авторами, правообладателями и интернет-пространством. Соответственно, теперь каждый сайт будет обязан публиковать свои контакты, чтобы владельцы прав на контент, могли в любой момент отправить им требование на удаление незаконно размещенного контента.

Третья поправка о блокировке сайта. На основании решения суда об ограничении доступа к сайту в сети Интернет, на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав.

К судебной практике Московский городской суд вынес второе решение о блокировке популярного торрент-трекера Rutracker.org из-за нарушения прав на книги издательства «Эксмо», которое объясняет, что повторное нарушение закона одним и тем же Интернет-ресурсом в пользу одного истца приведет к бессрочной блокировке этого сайта. Список заблокированных сайтов будет контролировать и вести Роскомнадзор.

Первый шаг на пути борьбы с пиратством и защитой авторских прав сделан, а будет ли он работать – лишь вопрос времени. На сегодняшний день по решению суда заблокировано уже около 200000 сайтов за нарушение авторских прав и пиратства. Пиратство – это размещение материалов онлайн и предоставление к ним открытого доступа без разрешения правообладателя. В настоящее время от пиратства страдают все творческие деятели: не только кинематографисты, но и писатели, поэты, музыканты. За минувший год потери книгоиздателя от Интернет-пиратства составили 7,5 млрд., если государственное регулирование Интернета не будет усовершенствовано к 2018 г., то потери достигнут 70 млрд.

Проанализировав судебную практику за последние два года, можно сделать вывод, что суд практически всегда встает на сторону истца и блокирует сайты, которые нарушают авторские права. Все же на данный момент правовых регуляторов отношений в области защиты авторских прав в Интернете недостаточно.

Для решения этой проблемы нужно выработать единую государственную и правовую политику, которая бы гарантировала охрану прав и законных интересов, как самих авторов, так и пользователей, а также обеспечила бы соответствующие условия их реализации. Также требуется внесение правовых определений таких категорий, как интернет-сайты, социальные сети, электронные библиотеки, поисковые системы и другие Интернет ресурсы, и регламентация действий пользователей в данных контентах. Нормативное определение понятий облегчит регулирование отношений в Интернетпространства. Помимо этого, следует определить рамки использования и распоряжения объектами авторских прав, в каких пределах разрешено распространять и использовать результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет, при этом, не нарушая интересов ни авторов, ни пользователей. В данном случае, речь идет о проблеме, связанной с возможностью

Интернет-провайдером следить за материалами, которые выкладываются пользователями Интернет-ресурса и не допускать нарушения авторских прав. Следовательно, необходимо закрепить на законодательном уровне алгоритм действий интернет провайдеров в отношении размещаемой пользователями информации.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СПС «Консультант Плюс».
- 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) // СПС «Консультант Плюс».
- 3.Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «Консультант Плюс»
- 4.Деловая газета «Взгляд» от 01.06.2015 // vz.ru (дата обращения: 25.03.2017).
- 5.Ересько, П.В. Создание и модификация шаблонов типовых юридических документов компьютерными программными средствами / П.В. Ересько // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 6 (64).
- 6.Исследование GfK за 27.01.2016 // www.gfk.com (дата обращения: 25.03.2017).
- 7.Сальманов, О. Интернет компании в России просят снять с них ответственность за пользователей / О. Сальманов // Ведомости. 2015.

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИНСТИТУТА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Мамедова Э.А.

Научный руководитель: ассистент Вебер.Н.В

Красноярский государственный аграрный университет

Перед обществом всегда стоят цели и задачи обустройства детей, их жизнеобеспечения и охраны их интересов. Гражданско-правовой институт опеки и попечительства представляет собой совокупность мер, направленных на охрану личных и материальных прав недееспособных и ограниченно дееспособных лиц, а кроме того лиц, которые в силу своего возраста не могут самостоятельно осуществлять и реализовывать принадлежащие им права, а также обязанности. На сегодняшний день увеличивается и усиливается роль органов опеки и попечительства в процессе своевременного выявления детей, нуждающихся в государственной поддержке, помощи и защите их прав. Это связано с тем, что трудные социально-экономические условия, криминализация общества, недостаточно мероприятий, популяризирующих роль семьи и семейного воспитания в социуме, приводят к непрерывному увеличению численности всех категорий граждан, нуждающихся в опеке и попечительстве. Среди них особое место занимают дети оказавшиеся в трудной жизненной ситуации или оставшиеся без родительского попечения.

В России дети являются одной из наиболее незащищенных социальных групп. Они теперь являются и жертвой, и орудием преступления. Оказавшись на улице, ребенок в большинстве случаев становится социально-небезопасным.

Понятие «попечительство» или «опека» в России применяется и используется законодателем в самых различных смысловых значениях. Во-первых, форма охраны прав и интересов гражданина (вид правовой помощи), во-вторых, это система правовых взаимосвязей, правоотношений граждан, в-третьих, это данный институт законодательства.

Таким образом, можем сделать вывод, что опека (попечительство) -это одна из форм защиты прав и интересов тех граждан, которые не в состоянии самостоятельно реализовывать свои права и исполнять свои обязанности (недееспособных или не полностью дееспособных граждан, несовершеннолетних). Защита, охрана прав и интересов гражданина при этом не всегда осуществляется с помощью физического перемещения подопечного в жилище опекуна (попечителя) или, наоборот, поселения опекуна к подопечному. Опека (попечительство), как форма защиты предполагает собой определение судьбы гражданина, состоящее в прикреплении к нему лица, обязанного осуществлять, совершать фактические и юридические действия в пользу подопечного-как те, о которых сам подопечный просит, так и те, в которых он объективно нуждается.

Согласно статье 31 Гражданского кодекса Российской Федерации «опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются также в целях их воспитания». В отличие от помещения в социальное или иное учреждение опека (попечительство) подразумевает предоставление каждому подопечному индивидуального «помощника» (опекуна, попечителя). Ввиду того, что опекун (попечитель) проводит с подопечным больше времени, уделяет

ему больше заботы и внимания, преимущества данной формы абсолютно очевидны. В прямые обязанности опекуна входят внимание, забота о развитии личности подопечного и представительство его в гражданских делах в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

На современном этапе формирования и развития нашего общества, имеют место быть (известные ещё со времен царской России) безвозмездная опека (попечительство) и опека (попечительство) по договору об исполнении, осуществлении опеки и попечительства (возмездная опека), по договору (о приемной семье и по договору о патронатной семье). Безвозмездная опека - это форма устройства несовершеннолетних детей, не достигших возраста 14 лет, при которой назначенные опекуны безвозмездно совершают от имени опекаемых сделки и в их интересах все юридически значимые действия. Патронатное воспитание и приемная семья относятся к видам возмездной опеки. По аналогии вещей, опека по договору является возмездной формой устройства несовершеннолетних лиц, не достигших 14 лет, и недееспособных. При всех этих обстоятельствах попечители и опекуны обязаны действовать в интересах своих подопечных, а также отчитываться перед органами опеки и попечительства не позднее 1 февраля следующего года о сохранности имущества опекаемых.

Что же касается зарубежной практики, то к примеру, в праве стран континентальной Европы опека назначается в отношении несовершеннолетних детей, потерявших родителей или если родители лишены родительских прав, либо дееспособности и никак не могут представлять несовершеннолетнего в имущественных и личных неимущественных отношениях.

В праве Англии и США опека тесно связана с защитой и охраной ребенка, поскольку опекунами ребенка являются, прежде всего, родители, под защиту которых он попадает с момента рождения. В случае смерти родителей или лишения их дееспособности, а также родительских прав, опекунами несовершеннолетнего назначаются лица, которые способны осуществлять такие функции. В Англии и США опекун приобретает статус доверительного собственника, чем и определяется круг его обязанностей, а также порядок их осуществления. Деятельность опекуна находится под надзором суда и семейного совета.

В основе своей, опека и попечительство, являясь формой устройства лиц, нуждающихся в дополнительной заботе, представляют собой не только комплекс мероприятий, направленных на реализацию прав граждан, но также, в большей степени, это правовой институт, который нуждается в необходимом, должном правовом регулировании.

В настоящий период, правовая регламентация дееспособности и ее ограничения в зарубежных странах исполняется преимущественно на уровне законов, как кодифицированных, так и не кодифицированных, причем нормы, составляющие рассматриваемый институт, находят свое закрепление в разных разделах законодательства, что объясняется существенным различием доктринальных и легальных подходов к построению системы частного права в целом и гражданского законодательства в частности, но основания признания гражданина недееспособным в большинстве случаев совпадают. К подобного рода основаниям, в первую очередь, относятся психические заболевания (слабоумие, душевная болезнь, психическое расстройство, умственное расстройство и так далее), если характер и тяжесть такого заболевания лишают гражданина возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Так, например, в статье 104 Гражданского уложения Германии закреплено, что недееспособным является лицо, «находящееся в состоянии болезненного расстройства психической деятельности, исключающего свободу волеизъявления, если это состояние по своей природе не является временным».

При этом наличие психического расстройства ставится в один ряд с некоторыми другими заболеваниями и физическими дефектами гражданина: «...если совершеннолетний вследствие психической болезни, телесных повреждений, умственного или психического расстройства не в состоянии самостоятельно (полностью или частично) вести свои дела, суд по делам опеки назначает ему попечителя», причем подать заявление о назначении попечителя может непосредственно гражданин, страдающий соответствующими недугами. Дела такого рода отнесены к ведению специальных судов по делам опеки, наделенных прерогативой возбуждать их по собственной инициативе.

Для Гражданского уложения Германии характерна тщательная регламентация практически всех вопросов, возникающих в связи с назначением попечителя и осуществлением им своих функций, включая такие непривычные для российского права правомочия, как право давать согласие на стерилизацию подопечного.

Во Франции же, к примеру, в настоящее время в соответствии со статьей 490 Гражданского кодекса Франции в тех случаях, когда «психическое состояние лица ухудшилось в результате его

болезни или увечья или старческой немощи... или в случае ухудшения физического состояния, если оно препятствует волеизъявлению и нормальному обеспечению его интересов», к гражданину применяется один из предусмотренных законом режимов правовой защиты – опека, попечительство или охрана правосудием. В некоторых странах возможность признания недееспособным предусматривается не только для совершеннолетних, но и для несовершеннолетних граждан.

Так, например, Гражданский кодекс Польши устанавливает возможность полного лишения дееспособности лица, которому исполнилось 13 лет, если в результате «душевной болезни, умственной недоразвитости или иного психического расстройства или ввиду алкоголизма или наркомании лицо не в состоянии руководить своим поведением».

Основным источником семейного законодательства Германии является Четвертая Книга Гражданского кодекса, состоящая из четырех глав. Первые три это «Гражданский брак», «Семейные отношения» и «Опека». Однако многие вопросы регулируются, в основном, прецедентным правом, в частности, подробное описание процедуры получения прав на опеку. Особое значение имеет Закон «О детях и молодежи», являющийся Восьмой Книгой Кодекса социального обеспечения. В соответствии с этим законом в каждом сельском районе и в городах с населением минимум 60 тыс. человек создается специальный орган с широкими полномочиями по делам детей и молодежи, имеющих общественную значимость. В состав данного органа входит совет по делам опеки, занимающийся различными вопросами внешкольного образования детей и детскими приютами. В Германии основаниями ограничения дееспособности могут также служить «телесные повреждения», в качестве которых рассматриваются глухота, крайняя близорукость, слепота, паралич и прочие недуги, затрудняющие или делающие невозможным нормальную социализацию гражданина. Физические недостатки гражданина (в том числе, как отмечалось, «старческая немощь») имеют правовое значение и во Франции, где, в частности, глухонемой, не умеющий писать, может принять дарение только через попечителя. В современных правовых системах можно обнаружить и некоторые другие основания для ограничения дееспособности. Наиболее обширный перечень таких оснований содержит Гражданский кодекс Филиппин, относящий к ним душевное расстройство, слабоумие, глухонмоту, назначение наказания, расточительство, зависимое положение в семье, иностранное подданство и несостоятельность.

Таким образом, можно говорить о значительном многообразии законодательных подходов к определению оснований и последствий признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным в современных зарубежных странах. Подобное многообразие, на наш взгляд, в случае возникновения спора не позволит в должной степени эффективно разрешить вопрос, ввиду расхождения понятий, используемых правовыми системами различных государств. Предполагаем наиболее действенным способом считать принятие единого акта международного уровня, который нашел бы признание во всех государствах мира. Опекуны назначаются во Франции семейным советом, в Германии и Швейцарии - опекунским судом, в Англии и США - судом. В обязанности опекуна входят забота о развитии личности подопечного и представительство его в гражданских делах. Анализ современного законодательства (международных договоров, правовых актов РФ) показывает о несогласованности положений, который заключается, к примеру, в расхождении содержания понятий, которые приводятся в Российском законодательстве и в законодательстве какой-либо другой страны, к примеру, Германии. На наш взгляд, все эти моменты необходимо решать. И, в данном случае, разрешение ситуации видим в принятии единого акта, представляющего собой свод правовых норм, применимых по отношению к опеке и попечительству.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ от 26 января 1996 года, № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ № 5.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС Консультант Плюс
3. Арутюнян Г. В. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 4. - С. 3-8.
4. Кирилловых А. А. Опека и попечительство под охраной закона // Законодательство и экономика. - 2008. - № 9. - С. 45-50
5. Маевская И. Семья для ребенка // Вопросы социального обеспечения. - 2009. - № 19. - С. 9-10.
6. Опека и опекунство : понятие, цели и основные задачи // Труд и право. - 2008. - № 16. - С. 32-49
7. Опека и попечительство над несовершеннолетними. Вопросы местного значения: опека и попечительство. - Вып. 1, 2004. - 104 с. Свердловская ОУНБ; КХ; Формат С; Инв. номер 2257647-КХ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАКСИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Путинцева Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет

Темой моего научного исследования является актуальные проблемы правового регулирования деятельности такси. В данной статье речь пойдет о мобильных приложениях по вызову такси, так как на сегодняшний день они получили большое распространение, а также за короткий срок набрали популярность и завоевали доверие клиентов.

И ведь действительно, в сравнении с «традиционным» диспетчерским такси, такие приложения обладают рядом преимуществ - это и удобство, и простота в использовании, и даже более низкая цена. Однако на практике данный вид такси не только не является безопасным, но и в принципе не регулируется законодательством РФ.

Хотелось бы начать с того, что деятельность такси в РФ регулируется ФЗ от 21.04.2011 г. №69 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Этот закон устанавливает, что лицам, решившимся заниматься данной сферой деятельности необходимо получить лицензию на перевозку пассажиров. При этом необходим трехлетний водительский стаж, а также ряд других обязательных правил, таких как: установка плафона на крышу, оклеивание всего автомобиля цветографическими указателями в виде шашек - официально принятого символа такси, размещение информации на передней панели автомобиля с указанием тарифов проезда и так далее.

Кроме того, юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны осуществлять следующие мероприятия:

- Своевременный технический осмотр;
- Ежедневный контроль технического состояния транспортного средства перед выходом его на маршрут;
- Медицинский осмотр водителей такси для допуска их к управлению транспортного средства.

Мобильные приложения же никак не подпадают под это регулирование. Во-первых, данные сервисы являются американскими международными компаниями, которые устанавливают свои правила приема на работу, а также имеют свои условия пользования, противоречащие не только законодательству РФ, но и законодательству других стран, тем самым деятельность сервисов вызвала конфликтные ситуации и протесты.

Например, одним из таких глобальных приложений по вызову такси является американская компания «Uber». В одних странах компания «Uber» уже получала штрафы, в других запрещались некоторые или все её услуги. Проблема связана чаще всего с отсутствием лицензий на предоставление услуг извоза, а также с заниженными тарифами.

Не обошли конфликты и Российскую Федерацию. Так, в Москве таксисты выражали свое недовольство деятельностью «Uber», в частности, называя компанию «крупнейшим нелегальным перевозчиком».

В 2016 г. департамент транспорта Москвы и компания «Uber» договорились подписать специальное соглашение, ограничивающее услуги компании только легальными перевозчиками. В ноябре 2016 г. руководитель Департамента Транспорта Москвы пригрозил обратиться в правоохранительные и судебные органы с требованием о запрете работы данного мобильного приложения на территории Москвы, если «Uber» не подпишет ограничительное соглашение.

Хотелось бы также отметить, что данная проблема не является единственной.

Так, к примеру, данные сервисы предлагают низкие цены, различные акции и скидки, а также простоту в использовании. И ведь действительно для того, чтобы стать пользователем такого вида такси необходимо соблюсти очень простой порядок. Во-первых, необходимо установить приложение на мобильное устройство. А во-вторых, принять «условия пользования». Однако как раз после второго пункта возникает серьезная проблема.

В ходе данного научного исследования был проведен опрос, из 100 респондентов в возрасте от 20 до 50 лет, опрошенных мною, никто не читал данные «условия пользования», что является большим упущением. Пользователи даже не подозревают, с какими на самом деле условиями они согласились.

А ведь основная проблема заключается, прежде всего, в том, что такие приложения позиционируют себя как «личные водители» и уверяют клиентов, что они не являются транспортной

компанией, и, следовательно, не несут ответственности за ущерб, причиненный клиентам во время поездки. Пользователь также даёт свое согласие и на такие положения как: во-первых, перевозки выполняются независимыми сторонами подрядчиками данного сервиса, которые могут и не иметь профессиональных лицензий и разрешений, а во-вторых, ни при каких обстоятельствах полная ответственность компании-такси по отношению к вам не будет превышать 500 евро по всем убыткам, ущербу и основаниям для иска.

Таким образом, такие приложения такси не отвечают за безопасность пассажиров и исключают свою ответственность в случае причинения вреда, что также противоречит законодательству РФ, в частности Гражданскому Кодексу РФ. А именно, ст.1079 Гражданского Кодекса, которая устанавливает, что юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Ст. 1064 ГК «Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред». А также ст. 14 Закона «О защите прав потребителей» - имущественная ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товара (работы, услуги). «Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков услуги подлежит возмещению в полном объеме. Право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет.

Кроме того, в небезопасном положении находятся и водители данных сервисов.

Из-за того что водители в таких такси работают как неофициальные сотрудники, в качестве независимых подрядчиков, такие компании не предлагают им пройти полноценный инструктаж по технике безопасности.

Приложения по вызову такси ежегодно собирают данные о количестве нападений на своих водителей, но не предоставляют официально эту информацию. По данным американских регуляторов, водитель такси имеет в 20 раз больше шансов быть убитым на работе, чем другие профессии. В 2014 г. в США 3200 водителей были травмированы или убиты на рабочем месте.

В Красноярске мобильные приложения по вызову такси также пользуются большим спросом. Водители осуществляют свою деятельность на условиях, предусмотренных зарубежными организациями, а именно: чтобы стать водителем в одной из таких компаний, необходимо лишь заключить договор с представителями такой организации. От водителя требуются следующие документы: свидетельство о регистрации транспортного средства, водительское удостоверение, полис ОСАГО, паспорт (только разворот с фотографией), фотография автомобиля (сбоку спереди, должен быть виден номерной знак), фотография салона автомобиля. После получения всех документов аккаунт будет активирован. С недавнего времени запрашивается справка об отсутствии судимости.

Кроме того, 10 ноября 2016 г. красноярские водители также выразили недовольство по поводу одного из сервисов, предоставляющего услуги такси через мобильное приложение. Как заявляют таксисты данной организации, фирма не обеспечила их обещанными выплатами, а именно: организация пообещала платить даже за время ожидания клиента – от 250 до 450 рублей за час. Однако водители заявили, что денег так и не увидели. Суммы задолженности варьируются от 20 до 50 тыс. рублей. Сам сервис же пояснил, что водители неправильно поняли поставленные ими условия.

Подводя итоги, хотелось бы ещё раз обозначить существующие проблемы и предложить пути их решения:

Во-первых, как оказалось на практике, деятельность приложений по вызову такси не регулируется законодательством РФ. Де-юре, деятельность такси в нашей стране регулирует ФЗ от 21.04.2011 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ, но де-факто получается, что такие сервисы никакого отношения к данному закону не имеют, так как являются зарубежными приложениями и регулируются своим законодательством, а также предлагают свои условия, которые противоречат законодательству ряда стран, в том числе и РФ.

Поэтому, на наш взгляд необходимо включить в уже существующий закон положения, которые бы урегулировали деятельность таких приложений, ведь закон распространяет своё действие на всю данную сферу и исключений здесь быть не должно.

Во-вторых, как уже говорилось ранее, в 2016 г. в Москве было заключено письмо с одной из компаний, предоставляющей услуги такси через приложения, в котором содержатся ограничения относительно деятельности такого сервиса, в части, где условия, предложенные данной компанией, не соответствуют законодательству РФ. На наш взгляд, целесообразно заключить ограничительное письмо в отношении деятельности приложений по вызову такси не только в Москве, но и во всех субъектах.

В-третьих, необходимо обеспечить безопасность не только пассажиров, но и водителей. Ведь по законодательству РФ нет никаких «независимых подрядчиков» в данной сфере и «личных водителей» как заявляют такие компании, следовательно, должно быть обязательное заключение трудовых договоров между водителями таких сервисов и самих компаний, а также проведения инструктажей для работников в этой сфере.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.04.2011 № 69-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Сафиулин, Д.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. М.: «Городец», 2011 г.
5. Тютрюмов, И. М. Гражданское уложение: Проект: Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения // Под ред. И. М. Тютрюмова - М.: Статут, 2013.

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Карпукова Л., Кучина Е., Мурашкина О.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Словосочетание «гражданский брак» означает брак, зарегистрированный в соответствующих органах власти, без участия церкви. В тоже время, в обиходе, под ним понимается не зарегистрированное сожительство мужчины и женщины.

Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР закреплял понятие «фактические брачные отношения». Ведение общего хозяйства и совместное проживание являлось достаточным основанием для признания фактического брака легальным. Такое положение просуществовало до 1944 г. Указом президиума ВС СССР от 08.07.1944 г. институт фактического брака утратил юридическую силу.

По законодательству некоторых стран лицам, не желающим официально оформлять свои отношения, предлагается заключить, например, гражданское партнерство. Данный институт регламентирован правовой системой Франции как форма между зарегистрированным и незарегистрированным браком.

Действующее законодательство РФ также не придает правового значения фактическим отношениям, без регистрации в органах ЗАГС.

Сожительству свойственны практически все характеристики брака, закрепленные в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ), за исключением государственной регистрации. Сожительство чаще всего заканчивается разрывом отношений, с предъявлением претензий по поводу раздела имущества. По мнению Е.Ю. Лямейкиной, проблемы таких браков состоит в том, что сожители не могут пользоваться определенными правами, которые пользуются законные супруги по СК РФ. Считаем необходимым затронуть самые актуальные проблемы сожительства:

1. Установление происхождения детей. В соответствии с п. 2 ст. 48 СК РФ, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное. В случае рождения ребенка у лиц, не состоящих в браке, отцовство устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей и иных заинтересованных лиц – говорится в ст. 49 СК РФ. Судебное разбирательство – довольно трудоемкий, сложный и затратный процесс. Доказывание по предмету спора в этом случае лежит на заявителе, а одним из основных доказательств является

генетическая экспертиза – весьма дорогая и осуществляемая не во всех субъектах Российской Федерации процедура. Вследствие этого нужно затратить значительные усилия ради доказательства отцовства бывшего сожителя.

2. В соответствии со ст. 89 и 90 СК РФ супруг или бывший супруг обязан выплачивать алименты в определенных данными статьями случаях. Фактический брак не порождает таких последствий, и бывшие сожители, оказавшись в тяжелых жизненных условиях, могут остаться без материальной помощи. В этом случае Е.Ю. Ламейкина предлагает последним заключать в соответствии со ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор об установлении обязательства по предоставлению содержания одному из сожителей другим сожителем. При этом форма договора, размер выплат, их содержание предварительно оговариваются сторонами. Но осуществимо ли данное предложение с учетом особого российского менталитета – большой вопрос.

3. Нельзя обойти и наследование по закону. Пункт 1 ст. 1142 ГК РФ называет законного супруга наследником первой очереди, при этом о сожителях в нем не говорится вообще. Единственный возможный вариант получения наследства фактическим супругом предполагает ст. 1148 ГК РФ, упоминая о нетрудоспособных лицах, проживавших не менее года до момента открытия наследства вместе с наследодателем и находившихся на его иждивении.

4. Также одной из главных проблем является имущественный режим. В соответствии с п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, считается их совместной собственностью. Вопрос в том, что делать с совместно нажитым имуществом мужчины и женщины, проживающих в фактическом браке. В отношении объектов недвижимости, автомобилей, иных дорогостоящих вещей в соответствии со ст. 244 ГК РФ можно заключить договор общей долевой собственности, что облегчит их возможный раздел в последующем. А как быть с таким имуществом, как, например, стиральная машина, холодильник, компьютер? Ведь заключать указанный договор на каждый предмет – утомительное занятие, за которым обычных российских сожителей представить практически невозможно. Таким образом, договор об общей собственности может урегулировать далеко не все имущественные отношения.

Чтобы избежать спорных ситуаций раздела имущества государство рекомендует оформлять приобретаемое имущество, включая имущественные права, в общую долевую собственность.

Таким образом, сожители могут по согласованию между собой устанавливать на определенное имущество, имущественные обязательства режим общей собственности (ст. 244 ГК РФ).

В отличие от общей нажитой собственности супругов, имущество сожителей может объединяться лишь в долевую. Таким образом, рекомендуется сразу определить, какая собственность является общей, и какая доля в ней принадлежит каждому. Размер доли каждого сожителя зависит от вклада в приобретение имущества либо договоренности между ними (ст. 245 ГК РФ). Раздел будет осуществляться в соответствии с гражданским законодательством (ст. 152 ГК РФ).

Если же долевую собственность не оформили, то разделить имущество будет весьма затруднительно.

Раздел такого имущества может осуществляться посредством иска о признании:

- права общей долевой собственности на конкретное имущество и его раздела;
- права на долю в общей долевой собственности на конкретное имущество;
- обязательства одного из сожителей общим и раздела этого обязательства между сожителями.

Следует отметить, что действующее законодательство РФ не предусматривает правила о том, что имущество, приобретенное сожителями в незарегистрированном браке, безусловно, становится их общей долевой собственностью. Не определены какие-либо критерии, по которым можно определить основания для установления общей собственности сожителей в гражданском браке.

Сложность раздела имущества можно проследить на следующем примере из правоприменительной практики.

Гражданин Иванов и гражданка Васильева проживали вместе, но в брак не вступали. Каждый из сожителей имел в личной собственности квартиру. По договоренности, каждый они продали обе квартиры, на вырученные денежные средства приобрели дом, в котором планировали вместе жить. Право собственности было зарегистрировано на гражданку Васильеву.

Спустя несколько лет сожительство стало невозможным. Требование Иванова о справедливом разделе имущества было отклонено – Васильева заявила, что дом принадлежит только ей.

Иванов обратился в суд с иском о признании права собственности на дом, приложив к исковому заявлению такие документы, как договора купли-продажи квартир и договор купли-

продажи дома с указанием стоимости недвижимости, чем подтвердил факт совместного вложения средств в покупку дома, и добился его раздела.

До 2011 г. суды, не признавали совместно нажитое имущество, общим, в незарегистрированном браке. Однако с 2011 г. судебная практика изменила этот подход.

При рассмотрении данной категории дел учитывались следующие обстоятельства:

1. факт ведения совместного хозяйства и совместного проживания;
2. во время гражданского брака сожители считали свое имущество общим и не делили его.

Очень часто при разделе совместно нажитого имущества возникают следующие сложности:

1. доказывание и определение момента времени, когда возникло право на общую собственность у супругов, права каждого супруга на приобретение этого имущества, цели приобретения и прочих факторов, необходимых для признания прав супруга (супругов) на имущество;

2. доказывание прав гражданского супруга на совместную собственность в случае смерти сожителя, если не имеется официального подтверждения вложения собственных средств первого в приобретение данного имущества;

3. неприемлемость устной формы соглашения при определении порядка распоряжения общей собственностью. Факт внесения и размер вложений в приобретение собственности должен быть обозначен в письменной форме для наличия доказательств в случае судебного разбирательства.

Имущество внебрачных сожителей признается долевым, при условии, что обе стороны вносили денежные средства в приобретение этого имущества, с заключенным соглашением об установлении долевой собственности.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым скорейшее разрешение проблемы сожительства, которую, как представляется, можно решить следующим путем. Если рассматривать фактический брак как проверку отношений, вполне реальным видится заключение предварительного брачного соглашения по аналогии с предлагаемым в ст. 429 ГК РФ предварительным договором.

В данном соглашении следовало бы урегулировать имущественные отношения на базе положений главы 16 ГК РФ. Также в соглашении можно установить право на наследство в порядке любой из указанных в законодательстве очередей, по выбору участников договора.

Вместе с тем целесообразным будет установление определенного срока действия договора (например, три года), предусмотреть невозможность одностороннего отказа от его исполнения, а также невозможность пролонгации и повторного заключения указанного соглашения.

Данные предложения повлекут внесение поправок в некоторые нормативно-правовые акты, что не может быть быстрым и легким процессом, но они помогут решить серьезную проблему реальных семейных отношений.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС: КонсультантПлюс: Законодательство
2. Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений / Е.Ю. Ламейкина // Семейное и жилищное право. 2013. № 1.
3. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС: КонсультантПлюс: Законодательство

ДОБРОВОЛЬНАЯ ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ПО ЗАЯВЛЕНИЮ РОДИТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Лякруа К.А., Черных П.Е., Гуркаева Л.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

На сегодняшний день вопросы опеки и попечительства над детьми является одной из масштабных тем российского законодательства. Все чаще мы слышим о том, что многие семьи оформляют опеку или попечительство над несовершеннолетними детьми, при этом имея своих родных детей. Этот поступок, несомненно, достоин уважения, ведь это шанс обрести семью, которая сможет воспитать в человеке те качества, которые помогут ребенку стать частью общества.

Существует несколько оснований установления опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. Одним из оснований установления опеки и попечительства является факт утраты попечения родителей в результате смерти, утраты родительских прав или иных обстоятельств. Еще одним основанием может являться тот факт, когда родители сами просят установить над детьми опеку или попечительство, например, когда они (родители) вынуждены уехать

в командировку на длительное время, такой вид опеки условно можно назвать «договорной», так как данная опека (попечительство) устанавливается по заявлению родителей.

Данному виду опеки посвящена ст.13 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – ФЗ «Об опеке и попечительстве», 1 часть которой гласит «Родители могут подать в орган опеки и попечительства совместное заявление о назначении их ребенку опекуна или попечителя на период, когда по уважительным причинам они не смогут исполнять свои родительские обязанности, с указанием конкретного лица». Добровольная опека не лишает родителей прав на содержание и воспитание детей и не отстраняет их от своих обязательств. Добровольная опека не оплачивается государством. Более того, родители сами добровольно оформляют опеку, на некоторое время передавая право воспитывать своих детей другому человеку. Сроки такой опеки устанавливают сами родители в зависимости от ситуации.

Необходимо заметить, что не является основанием для установления опеки нежелание родителей или их неспособность выполнять родительские обязанности без уважительных причин (пьянство, асоциальное поведение). К сожалению, эти случаи, которые могут или не могут являться уважительной причиной для добровольной опеки, нигде не закреплены и не имеют юридической силы, о том, что может являться уважительной причиной, а что нет, мы можем только догадываться. Но из смысловой нагрузки словосочетания «уважительная причина», мы понимаем, что это что-то благое, не несущее в себе негатива и аморальности. В нашем случае родители имеют потенциальную возможность и желание исполнять свои права, но в силу обстоятельств, которым они не подвластны или необходимости, они вынуждены оставить своего ребенка на опеку другому лицу.

Так же не нужно забывать, что добровольная опека не лишает родителей прав на содержание и воспитание детей, не отстраняет их от своих обязательств. И при такой опеке нет государственной поддержки, т.е. не назначается никаких пособий и выплат.

В акте органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя по заявлению родителей должен быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя. Законодательное урегулирование данного вопроса не решило проблему реализации данного института на данном этапе его развития: как показывает практика, родители не спешат воспользоваться данным нововведением.

Причин данному явлению несколько:

1. Правовой институт является молодым, в связи с чем, он не опробован.
2. Несмотря на, казалось бы, некую идеальность нововведения, оно не лишено и своих недостатков в плане правового регулирования.

Наконец 2016 г. в России насчитывалось 430 604 опекаемых детей, из них:

- опекаемые посторонними детям гражданами – 102 981 человек,
- переданные под опеку родителями добровольно – 36 148 человек.

Вместе с «молодым возрастом» правового института, воздержание от него со стороны родителей, от части связана с искаженным представлением о нем. Ибо, правосознание у населения относительно данной новеллы сводится к тому, что оно исходит из традиционного понимания опеки и попечительства, устанавливающимися в связи со смертью, безвестным отсутствием родителей и лишением их родительских прав. Вопреки обыденному пониманию временной опеки (попечительства), она устанавливается добровольно, исключая ограничение и лишение родительских прав, наоборот, как говорит законодатель, целенаправленное обращение в орган опеки и попечительства свидетельствует о защите прав и интересов их детей.

Следует упомянуть то, что опекун (попечитель) официально не являющийся таковым не обладает статусом законного представителя ребенка. Следовательно, в случае наступления непредвиденных обстоятельств он не может защищать его интересы перед третьими лицами. В данном случае права и интересы ребенка попадают в зону риска, возникает большая степень возникновения трудноразрешимых и конфликтных ситуаций.

На данный момент объем прав и обязанностей временного опекуна (попечителя) прямо не указан в ФЗ «Об опеке и попечительстве», однако практика указывает, что временный опекун (попечитель) обладает всеми правами и обязанностями находящегося в традиционном понимании опекуна (попечителя), однако в этот перечень прав и обязанностей не входит распоряжение имуществом подопечного от его имени. Данная норма носит весьма обоснованный характер: она служит предотвращению неправомерности опекуна (попечителя) (неправомерных действий).

Заявив о своем желании установления над ребенком временной опеки, родители или один из родителей, если второй родитель мертв, безвестно отсутствует или лишен родительских прав, подают совместное заявление в орган опеки и попечительства.

Однако имеется ряд проблем, когда один родитель проживает отдельно и подача одним родителем заявления невозможна. Данную ситуацию законодатель не регламентирует вовсе.

Данный пробел не вызывает недоумений, так как согласно СК РФ, родители имеют равные права и обязанности, следовательно, требования, предъявляемые к ним, также, равносильны. Среди проблем может быть не только расстояние, но и обстоятельство нежелания второго родителя в таком установлении ребенку опекуна (попечителя). На практике подобные случаи с установлением опеки (попечительства) разрешаются в судебном порядке с учетом интересов ребенка.

Помимо совместной подачи обоими родителями заявления, указания уважительной причины и сроков временной опеки (попечительства), физическое лицо (предполагаемый опекун (попечитель)) обязан соответствовать всем требованиям, предъявляемым к опекуну (попечителю). В случае соответствия всем требованиям, устанавливается временная опека, в обратном случае выносится акт об отказе, который возможно обжаловать в судебном порядке. Данное законодательное предписание вызывает смутные сомнения относительно разного рода случаев. Сам правовой институт в большей степени ориентирован на случаи, когда родители вынуждены отсутствовать длительное время.

И реализация права указанного в ч. 1. ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве» всецело может ставиться под сомнение, ибо случаи, когда родители в действительности нуждаются в подобном правовом институте, с учетом их непродолжительного отсутствия, механизм его реализации вызывает затруднения, ведь сама процедура установления опеки (попечительства) крайне длительная процедура. В связи с этим стоит задуматься об более упрощенной процедуре передачи прав законного представителя, в тех случаях, когда родители будут отсутствовать недолго, допустим полгода: это непродолжительные командировки в другие города и регионы, выезд за границу и т. д.

Отсюда возникает очередная проблема, когда родители, ввиду различных факторов, как нежелания, так длительной и затруднительной процедуры установления опеки (попечительства) оставляют своих детей родственникам, соседям, тем самым подобные случаи влекут нарушение прав и интересов детей (так как они лишаются законного представительства).

Так же было бы целесообразным урегулирование возможности передачи детей третьим лицам, с которыми родители заключили нотариально заверенного соглашения – допустим для срока месяца. Однако в данном случае, возникает угроза как нарушения прав и интересов детей, так и вытекающих обстоятельств.

На данный момент не урегулирована ситуация, когда родители, не преступили к выполнению своих родительских обязанностей после истечения срока добровольной опеки (попечительства). По логике следует представить следующий порядок регламентации подобной ситуации, орган опеки и попечительства должен установить, в связи с обстоятельствами какого содержания родители не преступили к выполнению своих обязанностей касаясь детей. Если проверка выявила бы объективные обстоятельства, то возник бы вопрос о продлении сроков добровольной опеки (попечительства), в противном случае, когда родители намеренно пошли на этот шаг, возник бы вопрос о привлечении их к ответственности. Ответственность может быть разного рода, как уголовная, административная, так и семейно-правовая.

Применение уголовной, в виду отсутствие обязательного признака объективной стороны ответственности, не представляется возможным, среди неисполнения обязанностей по воспитанию ребенка может фигурировать и жестокое их с ним обращение, при отсутствии этого признака действия родителей образуют правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Все выявленные проблемы являются в разной степени недоработкой законодателя, упущением разного рода моментов и, не уделяя ему минимального внимания. Однако важность данной новеллы не вызывает сомнений. Совершенствование института назначения опекунов или попечителей в отношении несовершеннолетних граждан по заявлению их родителей, а также по заявлению самих несовершеннолетних граждан позволит в полной мере раскрыть его потенциал и важность, рассмотреть его в качестве альтернативы оставлению ребенка соседям или родственникам и т. д.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях РФ // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
2. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
3. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
4. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СПС

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ ЭКСТРОСЕНСОРНЫХ УСЛУГ

Озерова П.Ю.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Магии и оккультизма в современном обществе является одной из серьезнейших проблем. Массовыми тиражами издаются рекламные посты в доступных, социальных газетах и журналах.

Через сети розничной торговли распространяются колдовские предметы и литература, даже уважаемые бизнес журналы публикуют астропрогнозы, гороскопы, призванные помочь начинающим работникам «адаптироваться» в своих компаниях. По телевидению транслируются передачи, где экстрасенсы вступают в битвы и состязания.

По данным «Российской газеты», от 11 до 13 % населения России настолько верит в колдовство и магию что готовы регулярно обращаться к ним за помощью. В Российской Федерации, как минимум в каждом городе по 100 тыс. человек которые называют себя магами, которые при помощи своих помощников и специфического реквизита, подыскивают потенциальных жертв.

Люди, занимающиеся такой деятельностью всегда уверяют о скоро наступающем результате, но при отсутствии положительного эффекта не несут ни юридической, ни моральной ответственности за свои консультации.

С 11 июля 2016 г. для целей государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей используется Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, утвержденный приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст.

В качестве видов деятельности ОКВЭД предусматривает, в том числе, деятельность астрологов и медиумов.

На уровне субъектов РФ установлена только административная ответственность за нарушение общественного порядка так называемыми «уличными гадалками».

Например, ст.1.2. Закона Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях» предусмотрена санкция в виде предупреждения или штрафа от 100 до 1000 рублей за приставания к гражданам с целью гадания, попрошайничества, оказания услуг сексуального характера.

Пока что граждане, занимающиеся оказанием магических услуг, легко обходят закон. Они регистрируются в форме индивидуальных предпринимателей либо обществ с ограниченной ответственностью. Перечень их услуг составлен таким образом, чтобы исключить необходимость лицензирования. Специфика же фактически оказываемых услуг по не совсем понятным причинам не интересует контролирующие органы.

Наше законодательство легализует данную форму деятельности, так как намеренно хочет получать налоги с таких организаций, при этом, не интересуясь, чем занимается данная организация, и какой вред обществу она может нанести.

Правоотношения по факту они есть, а в де-юре их нет, но в тоже время, законодатель допускает регистрацию такого вида деятельности, соответственно он ее легализует. В тоже время такого закона ни в гражданском кодексе, ни в законе «о защите прав потребителей» норм регулирующих данные правоотношения нет.

На данный момент имеется только административная ответственность, которая выражается в виде штрафа за приставания к гражданам, навязывание действий с целью гадания и попрошайничества.

Судебных дел по данной категории очень мало, также следует отметить не однозначность правоприменительной практики.

Так, например, Московский городской суд отказал в иске о защите прав потребителей женщине, которая хотела отсудить у экстрасенса более двух миллионов рублей за невыполненное обещание вернуть мужа в семью. В своем исковом заявлении гражданка просила взыскать с ответчика сумму, заплаченную по договору, неустойку и моральный ущерб, всего – 2,3 миллиона рублей.

Данная ситуация разрешилась тем, что суд посчитал, утверждение истицы о некачественном выполнении услуг не доказано и отказал в удовлетворении ее требований.

Противоположную позицию в решении данного вопроса занял Куйбышевский районный суд г. Омска.

Жительница Омска И. обратилась в частную фирму «Оракул» желая помочь своему родственнику, избавиться от «черной полосы» в жизни.

После обращения к магам никаких чудесных перемен не произошло, а наоборот ясновидящие досаждали звонками, угрозами, вымогательством денег за магические церемонии, пугали неблагоприятными последствиями в случае прекращения общения с ними.

Для оплаты услуг И. пришлось взять семь кредитов в банке. В общей сложности цена услуг составила 1 186 000 рублей, получив взамен сомнительные рекомендации (ясновидящие, советовали, полежат на диване, сжечь свечу и т.д.).

Вину, представители «Оракула, конечно же, не признали, заявляя в судебном заседании о необоснованности заявленных И. требованиях.

В качестве доказательства ответчик представил суду письменный договор с И., предметом которого были консультационные услуги, носящие информационный характер. Стоимость услуг, как заверяла фирма, определялась исключительно на усмотрение И.

Следует заметить, что о магических услугах в договоре не было ни слова.

Суд, расценив оказанные И. магические услуги как нарушающие права потребителя, постановил – исковые требования удовлетворить, взыскать с новосибирских экстрасенсов сумму ущерба и штраф, всего более 1 000 000 рублей.

То есть магическая услуга – это некая творческая деятельность, результат, достоверность, логику которой оценить весьма сложно.

Заключение письменного договора, наличие кассовых чеков, наличие свидетелей, видеозаписи, в случае возникновения спора, будут являться доказательством обращения за услугой.

Таким образом, одной из вариаций решения проблем в рассматриваемой сфере является принятие закона, регулировавшего данную деятельность, либо введение изменений в действующие законодательства, либо введение уголовной ответственности, запрещающей данный вид деятельности.

Литература

- 1.«ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, утвержденный приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
- 2.Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: авторский комментарий к уголовному закону. / Н.А. Лопашенко – М.: ВолтерсКлувер, 2007.
- 3.Судебная практика [электронный ресурс] // URL: <http://www.m24.ru/articles/115735>, http://potrebinforms.ru/vse_novosti/novosti/zhitel_nica_omska_otsudila_million_rublej_u_novosibirskih_ekstrasensov/ (дата обращения 17.03.2017)
- 4.Трифонов И. Плесните колдовства. Власти решили бороться с захлестнувшими страну оккультными услугами // Российская газета. 2005. № 3733.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВИШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: ПУТИ РЕШЕНИЯ

Патрина В.Д.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Одной из важнейших задач государства является защита прав и интересов детей, поскольку дети и есть наше будущее.

К сожалению, в современном мире большой процент детей, оставшихся без попечения родителей. Общее население детей в возрасте от 0 до 17 лет на территории Красноярского края составляет: на 2011 г. – 556517 ч., на 2012 г. – 565684 ч., на 2013 г. – 576131 ч, на 2014 г. – 588344 ч., на 2015 г. – 602844 ч. Согласно данным Росстата, мы видим, что каждый год, численность детей увеличивается на 10000 человек.

По Сибирскому Федеральному округу количество детей, оставшихся без попечения родителей составляет в 2009г. – 108,6%, в 2010 г. – 94,8%, в 2011 г. – 98,1%, в 2012 г. – 99,3%, в 2013 г. – 82,6%, в 2014 г. – 97,9%, в 2015 г. – 96,7%.

В целом по Красноярскому краю доля детей, оставшихся без попечения родителей в период 2009 г. – 2015 г., расположилась следующим образом: в 2009 г. – 109,4%, в 2010 г. – 100,6%, в 2011 г. – 99,5%, в 2012 г. – 99,6%, в 2013 г. – 80,4%, в 2014 г. – 98,5%, в 2015 г. – 97,9%.

На территории Красноярского края в 2015 г. продолжилась тенденция снижения количества

выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Исключение было то, что впервые выявлено 2 210 детей из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в особой защите государства.

Благодаря данной статистике, мы видим, что, несмотря на ежегодное уменьшение численности детей, оставшихся без попечения родителей, их количество остается весьма высоким.

Основными нормативными актами, регулирующие отношения, возникшие в связи с опекой, и попечительством являются: Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) и Федеральный закон от 24.04.2008г. № 48-ФЗ (с изм. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» (далее – ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Согласно ст.2 ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ст.31-33 ГК РФ, опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных граждан и в целях их воспитания. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, а попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Устройство ребенка под опеку или попечительство осуществляется с учетом его мнения. Назначение опекуна ребенку, достигшему возраста 10 лет, осуществляется с его согласия.

Существует проблема, так называемая коллизия между СК РФ и ГК РФ. Она связана с правовым статусом несовершеннолетнего родителя в возрасте от 16 до 18 лет, не состоящего в браке и неэмансипированного. Рождение ребенка вне брака, не является основанием для возникновения гражданской и семейной дееспособности у несовершеннолетней матери, что в свою очередь, не позволяет ей в полной мере осуществлять свои родительские права.

Несовершеннолетние родители, которые не состоят в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении материнства или отцовства, вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста 16 лет. До достижения несовершеннолетними родителями возраста 16 лет, ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Противоречие в том, что не всегда возникновение полной дееспособности в области гражданского права должно автоматически приводить к признанию полной семейной дееспособности.

В ст.27 ГК РФ, которая предусматривает возможность эмансипации несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, в результате которой он становится полностью дееспособным. Для этого должны быть соблюдены три условия: согласие родителей, достижения возраста – 16 лет и осуществление работы по трудовому договору. Эмансипация должна, безусловно, оказывать влияние и на семейно-правовой статус несовершеннолетнего, прежде всего он должен считаться полностью дееспособным в сфере семейных имущественных отношений: иметь право самостоятельно взыскивать алименты и заключать алиментные соглашения. Но в отношении личных неимущественных прав, прежде всего, права на вступление в брак, права быть усыновителем, его семейная дееспособность не должна пререкать аналогичные изменения.

Из анализа действующего законодательства, в частности СК РФ и ФЗ «Об опеке и попечительстве», нами выявлена коллизия в регулировании вопроса установления опеки над ребенком несовершеннолетних родителей.

Так ст.62 СК РФ допускает возможность для не состоящих в браке несовершеннолетних родителей, в случае рождения у них ребенка, самостоятельного осуществления ими родительских прав по достижении 16 лет.

В тоже время ФЗ «Об опеке и попечительстве» в качестве основания для прекращения опеки над ребенком несовершеннолетних родителей называет достижение несовершеннолетним родителем возраста 18 лет или наличие других оснований приобретения полной дееспособности.

Для единообразия применения действующего законодательства, предлагаем внести изменения в п.2 ст.62 СК РФ, слова «шестнадцати лет», заменить словами «восемнадцати лет и в других случаях приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия».

Анализируя данный институт, была выявлена проблема, связанная с выбором опекуна или попечителя. На основании российского законодательства, определен четкий перечень требований предъявляемых опекунам и попечителям. Основные требования: возраст опекуна – от 18 до 60 лет; наличие здоровья, то есть о различных заболеваниях речи и быть не может; отсутствие судимости, так же опекуном не может быть человек, бывший усыновителем и лишенным этого права по его вине, а также лишенный прав на собственных детей. Существует еще одно требование, нравственные качества опекуна или попечителя, но об этом законодательство не распространяется, поэтому соответствие нормам морали и возможность человека правильно воспитывать взятого под опеку ребенка оценивают сотрудники органов опеки.

На основании п.3 ст.146 СК РФ, существует перечень, где сказано, что опекунами или попечителями не могут стать лица страдающие хроническим алкоголизмом или наркоманией; ранее отстраненные от выполнения обязанностей опекунов или попечителей (у которых дети были отобраны без лишения родительских прав, т.е. ограниченные в родительских правах); бывшие усыновители, если усыновление было отменено по их вине; а также те, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять воспитание ребенка.

Также можно рассмотреть Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 г. № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью». В постановлении указан утвержденный специальный перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять ребенка под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

К их числу относятся: туберкулез органов дыхания у лиц, относящихся к I и II группам диспансерного наблюдения; инфекционные заболевания до прекращения диспансерного наблюдения в связи со стойкой ремиссией; злокачественные новообразования любой локализации III и IV стадий, а также злокачественные новообразования любой локализации I и II стадий до проведения радикального лечения; психические расстройства и расстройства поведения до прекращения диспансерного наблюдения; наркомания, токсикомания, алкоголизм; заболевания и травмы, приведшие к инвалидности I группы.

При выборе опекуна или попечителя должны учитываться и его личные качества, способность выполнения им данных обязанностей, отношения, существующие между ним и лицом, нуждающимся в опеке или попечительстве. Здесь проблема проявляется в следующем, что когда выбрали опекуна или попечителя подходящего по всем требованиям и отдали ребенка под опеку, но после некоторого времени выясняется, что опекуны или попечители издеваются над несовершеннолетними детьми. В судебной практике достаточное количество рассмотрено судебных дел, когда попечитель или опекун избивают детей, мучают их голодом или преследуют корыстные цели.

В качестве примера можно привести решение Ужурского районного суда Красноярского края от 09.12.2013г., которым был удовлетворен иск прокурора X района Y, обратившегося в суд с иском в интересах детей S и D, о взыскании компенсации морального вреда с гражданки S, причиненного в результате повреждения здоровья.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчица являлась опекуном над несовершеннолетними детьми S и D на основании постановления местной администрация.

В судебном заседании было установлено, что S, являясь опекуном малолетних детей S и D, ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию опекаемых малолетних детей, установленных законом, закрепляющим принятые в обществе нравственные и моральные нормы, отношения родителей к своим детям, причиняя им физические и моральные страдания, что влияет на их нормальное развитие, так как в силу ст. ст. 63, 65, 80 СК РФ родители обязаны содержать и воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, нести ответственность за их физическое, психическое и нравственное развитие. Было установлено, что гражданка S, жестоко обращалась с малолетними детьми: заставляла мыть ворота своей ограды от грязи каждый раз после того, как домашняя птица забрызгивала грязь, она кричала, выражалась грубой нецензурной бранью, оскорбляла, наносила удары рукой по голове или спине, тем самым унижая честь и достоинство малолетних и причиняя им физические и психические страдания, заставляла перетаскивать привезенный ей уголь для топки домашней печи с ограды квартиры в кладовую веранды, что для малолетних являлось выполнением непосильного труда, продолжая жестокое обращение и не педагогические методы воспитания, держа в руке ремень с металлической бляшкой, стала наносить удары и нанесла около 4 ударов, три по телу и один удар в область головы, чем причинила гражданке D побои, также била деревянным паленом, в виде наказания закрывала их в подполье своего дома примерно около 6 раз и т.д.

Данный пример говорит о том, что необходимо органам опеки и попечительства неоднократно проводить проверки, каждый год, в семье о психическом состоянии опекуна или попечителя, также расспрашивать подопечных, проверять их состояние здоровья, как с ними обращаются и т.д. Ведь, опека и попечительство предусматривает, заботу о подопечных, о предоставлении ухода, лечения, питания, воспитания, а не издевательство над детьми. Иначе может закончиться тем, что при обнаружении ненадлежащего исполнения опекуном или попечителем обязанностей, могут привлечь к уголовной, административной и гражданской ответственности за свои действия или бездействие в порядке, установленном соответственно законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации. Если вас выбрали

опекуном или попечителем, то лучше добросовестно выполнять свои права и обязанности.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 51-ФЗ (с изм. от 07.02.2017) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
- 2.Министерство образования науки РФ [Электронный ресурс] // www.gks.ru: Темп роста (снижения) численности детей, оставшихся без попечения родителей (статистика) – Электрон.данные. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/family/1-9.xls (дата обращения: 17.03.2017).
- 3.Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (с измен.от 30.12.2015) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Судебная практика [Электронный ресурс] // ROSPRAVOSUDIE.COM : Информационный портал «РосПравосудие». 2017 г. – Электрон.данные. URL: <https://rospravosudie.com/court-uzhurskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-441473072/> (дата обращения: 17.03.2017).
- 5.Тищенко Л.А. Семейные правоотношения как объект правового регулирования: учебник. М., 2011. 154 с.
- 6.Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (с изм. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон.текст данные.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ФИКТИВНОГО БРАКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тихонова В.Ю.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Российское законодательство не содержит нормы с четкой формулировкой брака. Однако по смыслу действующего семейного законодательства брак – это свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, достигших брачного возраста и построенный на началах единобрачия (п. 1 ст. 12 СК РФ).

Браком признается лишь тот союз мужчины и женщины, который получил государственное признание в форме государственной регистрации его заключения в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС), где брачующимся выдается соответствующий документ – Свидетельство о заключении брака, подтверждающее государственное признание и защиту (п. 2 ст. 1 СК РФ).

Впервые в отечественной судебной практике термин «фиктивный брак» появился в 1949 г., а в семейном законодательстве – только в 1968 г. Появление этого института было вызвано негативными реалиями жизни тех лет (например, отсутствием возможности иным способом «вырваться» из колхоза, решить проблему жилья, выехать за границу). Да и в настоящее время наиболее простым решением ряда проблем может стать именно фиктивный брак: для получения гражданства (крайне популярно в Западной Европе и США); желание поправить свое материальное положение; решение бытовых и/или квартирных вопросов; стремление скрыть нетрадиционную ориентацию; желание получить престижную работу с определенными требованиями; планы выехать за границу на временное и постоянное проживание; приобретение благозвучной фамилии или хорошей родословной; уклонение от призыва в армию.

В соответствии с п. 1 ст. 27 СК РФ одним из оснований признания брака недействительным является его фиктивность, то есть регистрация брака без намерения супругов (одного из них) создать семью. Брак признается недействительным в судебном порядке со дня его заключения п.4 ст.27 СК РФ.

В статье 28 СК РФ содержится перечень лиц, обладающих правом требовать признания брака недействительным: прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака.

Однако, если лица, зарегистрировавшие фиктивный брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью, он не может быть признан недействительным (п. 3 ст. 29 СК РФ).

В действующем законодательстве не существует никакого наказания за фиктивность заключения брака. Вместе с тем, предусмотрена своего рода материальная ответственность - право добросовестного супруга требовать от «виновного супруга» возмещения всех понесенных им в таком «браке» убытков (реального ущерба), а также компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) в соответствии со статьями 150, 151 ГК РФ.

Кроме того, как и при расторжении брака, в случае признания брака фиктивным для добросовестного супруга решается вопрос о фамилии. Ему предоставлено право выбора: он может вернуть свою добрачную фамилию или продолжать носить фамилию, избранную им при регистрации брака.

Негативные правовые последствия признания брака фиктивным касаются только прав лиц, состоявших в этом «браке», но не затрагивают прав детей, о чем специально сказано в законе (п. 3 ст. 30 СК РФ). Дети, родившиеся в таком «браке» или в течение 300 дней со дня признания его недействительным, имеют те же права и обязанности, что и дети, рожденные в действительном браке. На иски о признании брака недействительным исковая давность не распространяется (ст. 9 СК РФ).

Об актуальности проблемы фиктивного брака в Красноярском крае также свидетельствует сложившаяся судебная практика, рассмотренная нами за период с 2013 по 2016 гг.

Так, заочным решением Свердловского районного суда г. Красноярска от 16.08.2016 удовлетворены исковые требования прокурора Свердловского района г. Красноярска в интересах Российской Федерации в лице УФМС России по Красноярскому краю к Агентству ЗАГС Красноярского края в лице территориального отдела по Свердловскому району г. Красноярска, Н., Д. о признании брака недействительным, возложении обязанности, - удовлетворить.

Признан недействительным брак, заключенный 04.03.2016 г. в территориальном отделе агентства ЗАГС Красноярского края по Свердловскому району г. Красноярска между гражданином Таджикистана Н. и гражданкой Российской Федерации Д.

На ТОА ЗАГС Красноярского края по Свердловскому району г. Красноярска возложена обязанность, аннулировать актовую запись №110 от 2016 г. о заключении брака между гражданином Таджикистана Н. и гражданкой Российской Федерации Д.

Признавая недействительным брак между названными лицами, суд исходил из того, что материалами дела доказан фиктивный характер брака, заключенного между Д. и Н., которые не планировали создание семьи и дальнейшее совместное проживание, совместное хозяйство никогда не вели.

Брак был заключен по просьбе Н. с целью получения им разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации, поскольку в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину в пределах квоты, утвержденной Правительством Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Срок действия разрешения на временное проживание составляет три года. Пунктом 3 названной статьи установлены категории иностранных граждан, имеющих право на получение разрешения на временное проживание без учета утвержденной Правительством Российской Федерации квоты, к которым относятся граждане, состоящие в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации.

Данные выводы суд может сделать на основании ответов псевдосупругов на элементарные вопросы об их отношениях и семье. Затем ответы будут сравнены и на этом основании вынесен вердикт – «фиктивный брак» или «настоящий».

Иностранцы все чаще получают гражданство РФ, вступая в брак. «За 6 месяцев 2015 г. решения о приеме в гражданство РФ по вышеуказанному основанию принято в отношении 186 иностранных граждан, что превышает показатель прошлого года по сравнению с аналогичным периодом более чем в 2 раза.

Красноярский край характеризуется высоким процентом межнациональных браков. Основной приток иностранных граждан в Красноярский край из стран СНГ (Азербайджан, Таджикистан, Киргизия и т.д.).

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводу, что данная проблема не разрешится до тех пор, пока за намеренное заключение фиктивного брака не будут введены соответствующие санкции в виде привлечения к административной или уголовной ответственности не только лица, проявившего инициативу в заключение фиктивного брака, но и второго лица, согласившегося на такое предложение.

Литература

1. Косарева И.А. К вопросу о недействительных браках // Право и политика. 2010. № 5. С. 934-943.
2. Общие итоги миграции населения (Красноярский край). URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 08.03.2017).
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС

КонсультантПлюс.

4. Судебная практика: информационный портал «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 07.03.2017).

5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. 07.03.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

6. Чурсина А.С. Фиктивный брак как разновидность основания для признания брака недействительным / А.С. Чурсина // Результаты современных научных исследований и разработок. Пенза, 2017. С. 173-175.

МАШИНО-МЕСТО КАК ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Толстиков В.А., Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

До недавнего времени правовой статус машино-мест носил довольно неопределенный характер, их место в гражданско-правовом обороте не являлось самостоятельным, в положениях, регулирующих их правовой режим, прослеживалась неопределенность, незавершенность.

С 1 января 2017 г. вступили в силу изменения, признаваемые машино-место самостоятельным объектом гражданских прав.

До вступления Федерального закона от 03.07.2016 № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 315) и его последующей правовой регламентации имело место быть два концептуальных подхода к определению машино-места в судебной практике:

1. как самостоятельного объекта недвижимости, каким он является на данный момент и представляет собой недвижимое имущество, входящее в другой объект недвижимости (нежилое помещение или нежилое помещение);

2. как части объекта недвижимости, каким оно являлось до вступления в силу положений Федерального закона № 315.

В последнем случае пользователь машино-места являлся долевым собственником данной недвижимости, применительно к которой может быть утвержден порядок пользования выше обозначенной недвижимостью, как в порядке согласия участников долевой собственности или в судебном порядке.

Неоднозначность в определении термина «машино-место» была отражена в определении ВАС РФ от 27.10.2011 № ВАС-11450/11.

Суды при рассмотрении данной категории дел придерживались второго подхода.

В соответствии с письмом Минэкономразвития России от 26.05.2015 № ОГ-Д23-7475 отмечалось, что государственной регистрации права собственности на недвижимость предшествует постановка объекта на кадастровый учет. При этом согласно ч. 5 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости») и ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним осуществляется в отношении:

- земельных участков
- зданий
- сооружений
- помещений
- объектов незавершенного строительства

Из вышеперечисленных объектов недвижимого имущества машино-место более подпадает под понятия помещения. В соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» помещением признается часть здания или сооружения, имеющая определенное назначение и ограниченная строительными конструкциями. При этом при признании объекта недвижимости в качестве помещения основополагающее значение имеет его изолированность.

В действующем законодательстве понятие «машино-место» не предусмотрено.

Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ) для обозначения места, предназначенного для организованной стоянки транспортных средств, использует понятие «парковка (парковочное

место)», которое в соответствии с п. 21 ст. 1, определяется как специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся, в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения.

В связи с этим Минэкономразвития полагает, что парковка (парковочное место) не отвечает критериям помещения и может являться частью зданий или сооружений, но не в качестве самостоятельного объекта недвижимости, а как специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, предназначенное для организованной стоянки транспортных средств.

Постановка машино-места на государственный кадастровый учет и государственная регистрация права собственности на этот объект имеют место быть, однако в этом случае, машино-место должно быть создано (построено) с учетом требований законодательства как помещение.

В качестве данных требований выступает Свод правил «Встроенные подземные автостоянки. Требования пожарной безопасности», утвержденных приказом МЧС России от 21.02.2013 № 117 в соответствии с которым, в подземных автостоянках не разрешается разделение машино-мест перегородками на отдельные боксы. В помещениях хранения легковых автомобилей, принадлежащих гражданам, для выделения постоянно закрепленных мест допускается применение сетчатого ограждения из негорючих материалов.

Однако в действительности предание изолированности машино-месту довольно редкое явление. Индивидуализирующим признаком машино-места является его номер и разметка его границы. Его признанию как помещения препятствует то, что помещение отграничивается наружными стенами, каковых у него не наблюдается.

После постановки на государственный кадастровый учет здания (помещения), в котором находится машино-место, может быть проведена государственная регистрация общей долевой собственности на такие здания (помещения) с определением долей в праве собственности на них пропорционально размерам машино-мест, находящихся в таких зданиях (помещениях).

Немало проблем и неудобств доставляет реализация права собственности машино-местом, основанного на праве общей долевой собственности. Это обусловлено тем, что данные гражданско-правовые отношения, подлежащие гражданско-правовой регламентации в отдельных случаях, в виду отсутствия нормы права, не регулируются ГК РФ, и, в этом случае возникает потребность применения сходных положений ЖК РФ, к примеру. Так же собственник машино-места будет обязан, прежде чем продать его третьим лицам, предоставить возможность выкупа другим собственникам машино-мест.

Начиная со 02.06.2016 г. сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, подлежат нотариальному удостоверению.

Таким образом, чтобы продать машино-место, необходимо не только извещать каждого сосособственника, но и оплачивать услуги нотариуса.

Со вступлением изменений касаясь правового режима частей зданий или сооружений (машино-мест) в законную силу, они приобрели самостоятельный правовой статус объекта вещных прав, если их границы описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке (п. 1 ст. 130 ГК РФ).

В настоящее время машино-место также может стать предметом ипотеки, купли-продажи и иных сделок с недвижимостью.

ГрК РФ вводит в гражданский оборот легальное понятие машино-места.

С 01.01.2017 г. машино-местом признается индивидуально-определенная часть здания или сооружения, предназначенная исключительно для размещения транспортного средства, которая не ограничена либо частично ограничена строительной или иной ограждающей конструкцией и границы, которой описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Минимально размеры машино-места должны составлять 5,3*2,5 м., максимально – 6,2*3,6 м.

Местоположение машино-места будет устанавливаться посредством графического отображения на плане этажа или части этажа здания либо сооружения (при отсутствии этажности у

здания либо сооружения – на плане здания либо сооружения) геометрической фигуры, соответствующей границам машино-места.

Границы машино-места будут определяться проектной документацией здания, сооружения и обозначаться или закрепляться лицом, осуществляющим строительство или эксплуатацию здания, сооружения, либо обладателем права на машино-место, в том числе путем нанесения на поверхность пола или кровли разметки (краской, с использованием наклеек или иными способами). Границы машино-места на этаже (при отсутствии этажности – в здании или сооружении) будут устанавливаться либо восстанавливаться путем определения расстояния от не менее двух точек, находящихся в прямой видимости и закрепленных долговременными специальными метками на внутренней поверхности строительных конструкций этажа (стенах, перегородках, колоннах, на поверхности пола), до характерных точек границ машино-места (точек деления границ на части), а также расстояний между характерными точками границ машино-места.

Относительно уже существующих машино-мест, установлено, что объект недвижимости, который отвечает требованиям и характеристикам машино-места (независимо от его соответствия установленным минимально и (или) максимально допустимым размерам машино-мест) и права на который были зарегистрированы до дня вступления в силу Федерального закона № 315, признается машино-местом, без изменения правоустанавливающих документов.

Если машино-место было оформлено как доля в праве общей собственности на помещения, здания или сооружения, предназначенные для размещения транспортных средств, то каждый участник общей долевой собственности может осуществить выдел в натуре своей доли посредством определения его границ, а также зарегистрировать право собственности на машино-место.

Для выдела в натуре доли и регистрации права собственности на машино-место согласие иных участников долевой собственности не требуется, если участник общей долевой собственности представит в Росреестр, соглашение всех остальных собственников или решение общего собрания, определяющие порядок пользования недвижимостью, находящейся в общей долевой собственности.

При этом право общей долевой собственности на помещение, в границах которого располагаются машино-места, прекращается со дня выдела в натуре доли последним участником и регистрации им права собственности на машино-место. Имущество, оставшееся после выдела долей из общей собственности на помещения, здания или сооружения, предназначенные для размещения транспортных средств, а также регистрации прав на машино-места, и необходимое для прохода или проезда к машино-местам, является общим имуществом собственников помещений и (или) машино-мест.

Таким образом, машино-место:

1. самостоятельный объект недвижимости
2. является частью здания (сооружения). Не является машино-местом парковка возле дома или обочины дороги
3. может быть и предметом сделок с недвижимостью, таких как дарение, купля-продажа, ипотека, залога, дарения
4. если оформлено как доля в праве общей собственности, то каждый участник вправе выделить свою долю в натуре с соблюдением требований действующего законодательства РФ

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // СПС: Консультант плюс: Законодательство
2. Мандрюков А.В. Изменения в законодательстве о машино-месте / А.В. Мандрюков // Строительство: Бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. № 8.
3. Письмо Минэкономразвития России от 26.05.2015 № ОГ-Д23-7475 // СПС: Консультант плюс: Законодательство
4. Федеральный закон РФ от 03.07.2016 № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС: Консультант плюс: Законодательство
5. Федеральный закон РФ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СПС: Консультант плюс: Законодательство
6. Федеральный закон РФ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» // СПС: Консультант плюс: Законодательство
7. Федеральный закон РФ от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // СПС: Консультант плюс: Законодательство

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕКИ НАД ДЕТЬМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

Усс Н., Кондрахин Е., Чуприн С.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Рассмотрение правового положения детей несовершеннолетних родителей, а также статус самих «юных» родителей с юридической точки зрения неизбежно пересекается с моральным аспектом ситуации.

В подтверждение актуальности рассматриваемого вопроса обратимся к статистике Красноярского края. Так, по данным Росстата, в 2016 г. в возрасте до 14 лет зарегистрировано 6 случая беременности, в 2015 г. – 11. Число родивших несовершеннолетних сократилось с 891 в 2015 г. до 384 в 2016 г.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг., утвержденной Указом Президента РФ № 761 от 01.06.2012 г., к мерам по созданию дружественного к ребенку здравоохранения, помимо прочих относятся: проведение просветительской работы по предупреждению ранней беременности и аборт у несовершеннолетних; создание кризисных центров по типу «маленькая мама» для оказания помощи несовершеннолетним беременным и матерям с детьми. К ожидаемым результатам проводимой работы, в том числе, относятся и снижение случаев ранней беременности и абортов у несовершеннолетних девушек.

Незрелые в психоэмоциональном плане, подростки, рано ставшие мамами и папами, остро нуждаются в поддержке старших. Только помощь взрослого (в идеальном варианте, близкого родственника) поможет юным родителям справиться с множеством новых обязанностей, при этом уделяя ребенку максимум внимания, даря ему тепло и заботу.

Таким образом, законодатель предусмотрел возможность совместного воспитания ребенка несовершеннолетними родителями и опекуном – взрослым человеком, обладающим полной гражданской дееспособностью. Последнее обстоятельство имеет важное значение, поскольку, как следует из содержания п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), гражданская дееспособность наступает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. Если же несовершеннолетние родители, не достигшие возраста 16 лет, не состоят в браке, то интересы ребенка будет представлять назначенный ему опекун.

Однако, опекун все же «может быть назначен», но не «должен быть назначен». В юридической литературе данное положение является дискуссионным.

Как отмечает Величкова О.И., «первое, что бросается в глаза из приведенного текста закона, то, что опека над детьми несовершеннолетних родителей не является обязательной. Судя по всему, орган опеки и попечительства каждый раз должен решать, насколько она требуется и соответствует ли интересам несовершеннолетних родителей и ребенка. Представляется, что подобный подход законодателя не совсем оправдан, противоречит законодательству и вряд ли соответствует интересам указанных лиц».

Такую же позицию поддерживает Звенигородская Н.Ф. говоря о том, что «Частые помощники несовершеннолетнего родителя – дедушка и бабушка ребенка, они добровольно принимают на себя обязанности по физической опеке – заботятся, ухаживают, присматривают за внуками, воспитывают их совместно с несовершеннолетними родителями. Поэтому в реальной жизни необходимость назначать их опекунами ребенка возникает редко».

На основании изложенного выше, весьма обоснованным представляется следующее предложение: расширить перечень лиц, обязанных, согласно п. 1 ст. 122 СК РФ, сообщить органам опеки и попечительства о детях, оставшихся без попечения родителей, должностными лицами органов загса, «поскольку именно этим лицам становится известно об отсутствии надлежащего родительского попечения, когда при регистрации рождения ребенка делается запись о родителях ребенка, которые к этому моменту не достигли еще шестнадцати лет и не состоят в браке».

Исследователи, выступающие за законодательное закрепление обязательной опеки над детьми несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет и не состоящих в зарегистрированном браке, приводят в обоснование своей позиции следующие аргументы.

«Поскольку «юный» родитель ввиду своих возрастных, психических особенностей самостоятельно не может реализовывать свои права, он еще сам такой же ребенок, нуждающийся в заботе и воспитании своих родителей, предлагается в п. 2 ст. 62 СК РФ внести изменение,

устанавливающее обязательное назначение опекуна ребенку, родители которого не состоят в браке и не достигли 16 лет».

Один из вариантов – закрепление в п.2 ст. 62 СК обязанности (а не права) по назначению опекуна детям несовершеннолетних родителей.

По мнению Г.В. Богдановой, рождение ребенка до достижения совершеннолетия, да еще не в браке, свидетельствует о незрелости несовершеннолетнего родителя, о крайне легкомысленном отношении к своей судьбе и судьбе ребенка. В этой связи сами родители нуждаются в дополнительной опеке.

Еще один противоречивый момент, касающийся опеки над детьми несовершеннолетних родителей, заключается в следующем.

Как следует из положений ст. 62 СК РФ, опека над ребенком не состоящих в браке несовершеннолетних родителей продолжается до достижения последними возраста шестнадцати лет.

Однако ч. 2 ст. 29 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» регламентирует, что «опека над детьми несовершеннолетних родителей прекращается по основаниям, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, а также по достижении такими родителями возраста восемнадцати лет и в других случаях приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия».

Вероятно, что законодательное закрепление пролонгирования опеки над детьми несовершеннолетних родителей отвечает интересам и тех, и других, поэтому мы поддерживаем следующее мнение Кнороз А.И.: «В целях обеспечения прав и интересов несовершеннолетних родителей и их детей следует внести изменения в семейное законодательство, изложив п. 2 ст. 62 СК РФ в следующей редакции: «До достижения несовершеннолетними родителями возраста восемнадцати лет и в других случаях приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка».

Подводя итог сказанному выше, мы солидарны с исследователями, выступающими за закрепление в п.2 ст. 62 СК положения «до достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет ребенку должен быть, назначен опекун».

Кроме того, в целях защиты прав и законных интересов детей несовершеннолетних родителей, представляется целесообразным рассмотреть следующие предложения.

Семьи, в которых у несовершеннолетних родителей появляется ребенок, должны находиться под контролем органов опеки и попечительства. О возможных механизмах выявления таких родителей было сказано выше. Это позволит защитить интересы ребенка путем обследования условий проживания, оценки морального климата в семье, выявления фактов, когда юные родители явно нуждаются в помощи, но ее некому оказать и т.д.

Регулярное (возможно ежеквартальное) посещение представителями органов опеки и попечительства тех семей, где несовершеннолетние родители – дети из неблагополучных семей. В данной ситуации несовершеннолетним родителям некому оказывать не только организационную и психологическую, но и финансовую помощь, что не может не отразиться на уровне жизни ребенка. В таком случае уместно говорить о возможном нецелевом и нерациональном использовании предусмотренных действующим законодательством пособий – единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Существует целый ряд факторов, в зависимости от которых опека над детьми несовершеннолетних родителей может быть продолжена и по достижении последними возраста шестнадцати лет.

Так, если юная мама занята уходом за малолетним ребенком и осуществляет такой уход только своими силами, ей, безусловно, будет нелегко получить образование. Значит, в перспективе эта женщина может рассчитывать лишь на неквалифицированный труд. Это не отвечает интересам ребенка. То же касается несовершеннолетнего отца. Необходимость обеспечивать семью заставит подростка, не обладающего еще необходимым объемом знаний, какими – либо квалифицированными навыками стать разнорабочим, грузчиком и т.п.

Возможно, предусмотреть продолжение опеки до окончания несовершеннолетним родителем (хотя бы матерью) среднего специального учебного заведения. Это даст ей уверенность в завтрашнем дне.

Кроме того, продолжение опеки возможно в случае, когда ребенок несовершеннолетних родителей является инвалидом. Помимо обычных родительских обязанностей в таком случае

неизбежно добавляется множество новых, связанных с лечением и реабилитацией. От своевременной и достаточной помощи взрослых людей в такой ситуации зависит здоровье и будущее ребенка.

Литература

1. Величкова О.И. Опекa над детьми несовершеннолетних родителей / О.И. Величкова // «Законы России: опыт, анализ, практика». 2013. № 4.
2. Звенигородская Н.Ф. Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями / Н.Ф. Звенигородская // «Вопросы ювенальной юстиции». 2011. № 4.
3. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС: КонсультантПлюс: Законодательство.

К ВОПРОСУ ЭМАНСИПАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Цурин Е.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Эмансипация – понятие, суть которого сводится к отказу, освобождению от зависимости различного рода. Как правовое явление эмансипация была закреплена еще в римском праве, обозначающая освобождение ребенка от власти отца. Так, например, незаслуженно суровые наказания или отказ в средствах существования нуждающимся детям также могли стать основанием для освобождения от опеки отца без учета его воли.

Проблема эмансипации рассматривается социологами, юристами, психологами во всем мире и является серьезным вопросом построения современного общества.

В узком смысле слово, от которого произошло современное понятие «эмансипация», значит освобождение от отцовского покровительства, в широком – отказ от права собственности, полномочий, которые не уничтожаются, а передаются другому лицу.

Понятие «эмансипация» не ограничивается правами женщин на равные права с мужчинами – это распространенное заблуждение.

Статус эмансипированного гражданина дает право полной дееспособности, что закреплено в правовых актах.

В зависимости от правовой системы государства правовые последствия эмансипации могут носить неоднозначный характер. Так, например, эмансипированное лицо может быть наделено полной дееспособностью, либо получить временную или ограниченную возможность иметь права и нести обязанности. В Швейцарии с 01.01.1996 эмансипация отменена полностью.

По праву некоторых государств эмансипация имеет необратимый характер, в других – может быть отменена решением уполномоченного органа.

В России последствия эмансипации подчиняются *lex patriae*, то есть закону гражданства ребенка.

Как правило, заявление об эмансипации подается несовершеннолетними гражданами.

Более подробное правовое регулирование этой процедуры в законодательстве отсутствует, поэтому возникает вопрос о том, кто именно обращается с заявлением об эмансипации. Законными представителями ребенка являются родители и иные лица, нужно признать, что указанные лица вправе предъявить соответствующее заявление, но, иногда встречаются ситуации, когда законные представители ребенка по каким-либо причинам не могут или не желают ходатайствовать об его эмансипации, тогда такое право должно в силу ст. 56 СК РФ автоматически возникать у самого несовершеннолетнего, то есть сам ребенок вправе обратиться за защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд.

Представляется, что при проведении процедуры эмансипации речь должна идти только о подаче заявления самим несовершеннолетним. Инициатива должна исходить именно от него, так как в ходе этой процедуры будет разрешаться вопрос, имеющий самое непосредственное отношение к осуществлению его конституционного права на занятие экономической деятельностью в силу ст. 34 Конституции РФ.

Другой вопрос, который заключается в том, в какой форме должно быть выражено согласие родителей. Для этого следует установить следующую процедуру: согласие родителей и иных представителей на эмансипацию несовершеннолетнего должно быть выражено в письменной форме, оно может быть выражено также устно, однако родители (усыновители, попечитель) должны лично поставить свою подпись в соответствующем документе. Если такая возможность у законных представителей отсутствует, то их письменное согласие должно быть удостоверено нотариусом.

По общему правилу является обязательным согласие эмансипацию несовершеннолетнего обоих родителей (усыновителей). Если один из родителей (усыновителей) выражает такое согласие, а другой возражает, орган опеки и попечительства должен поступить следующим образом. Обстоятельства, на которые ссылается родитель (усыновитель), не дающий согласия на эмансипацию, должны быть изучены. Если эти возражения признаются существенными, в эмансипации может быть отказано, дело рассматривает суд. Если орган опеки и попечительства сочтет указанные обстоятельства незначительными, он вправе принять положительное решение, которое, однако, может быть обжаловано родителем (усыновителем), не давшим согласия на эмансипацию.

При отсутствии такого согласия несовершеннолетний может сам обратиться с заявлением в суд с просьбой объявить его полностью дееспособным.

Судья может вызвать законных представителей ребенка на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и предварительно выяснить их позицию по поводу эмансипации ребенка. Кроме того, судья должен вызвать законных представителей ребенка в судебное заседание.

Заявление о признании гражданина полностью дееспособным может быть подано не только самим несовершеннолетним, но и по его просьбе его законными представителями (например, одним из родителей, в то время как другой родитель возражает против эмансипации) или органом опеки и попечительства.

Суд должен принять заявление также при согласии на эмансипацию ребенка одним из родителей и отсутствии согласия со стороны другого, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 27 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) орган опеки и попечительства может принять решение об эмансипации только при согласии обоих родителей.

В соответствии со ст. 288 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) устанавливаются лица, которые должны присутствовать при рассмотрении дела об эмансипации, к ним относятся: заявитель, родители (один из родителей), усыновители (один из усыновителей), попечитель, представитель органа опеки и попечительства, прокурор.

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ неявка прокурора, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела. Здесь следует отметить, что, если ребенок воспитывается в детском доме, то в качестве попечителя будет выступать руководитель или другой представитель данного учреждения. При рассмотрении дела об эмансипации присутствие самого несовершеннолетнего обязательно.

В процессе рассмотрения дела об эмансипации суд должен исследовать все обстоятельства дела, свидетельствующие о достижении лицом требуемой психической зрелости. В этой связи целесообразно было бы производить психиатрическую или психологическую экспертизу в отношении заявителя, а также выявлять у него наличие необходимого минимума имущества. В то же время суд сам может убедиться в наличии психической зрелости несовершеннолетнего. Но в любом случае, в результате разбирательства суд должен установить наличие достаточных оснований для объявления данного лица полностью дееспособным.

В силу ст. 289 ГПК РФ суд, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Указанная выше норма позволяет сделать вывод о том, что вопрос об отмене решения об эмансипации судом не рассматривается.

Таким образом, эмансипация является бесповоротным актом и его отмена не представляется возможной (может иметь место лишь признание недействительным объявления лица полностью дееспособным). Обоснованием такого вывода является следующее, во-первых, при принятии решения органом опеки и попечительства либо судом должны всесторонне изучиться все обстоятельства, характеризующие зрелость лица и прийти к выводу о необходимости и возможности объявления данного лица полностью дееспособным и было бы логично отменять ранее принятый судебный акт, мотивируя это тем, что эта процедура была преждевременной. Во-вторых, невозможна отмена эмансипации в связи с тем, что лицо фактически перестало заниматься предпринимательской деятельностью либо прекратило свои трудовые отношения, при этом приобретенная им полная дееспособность не должна утрачиваться, так как у несовершеннолетнего есть возможность совершать те или иные действия, а воспользоваться ею – это его право (право как мера возможного поведения).

Исходя из изложенного, можно предположить, что ст. 27 ГК РФ (эмансипация) должна быть дополненной с учетом признания судом акта об эмансипации недействительным.

Таким образом, с введением в действие норм института эмансипации в ГК РФ и ГПК РФ не разрешает всех вопросов при их применении, а зачастую свидетельствует о том, что нормы указанного института российским законодателем до конца не осмыслены и проработаны.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
3. Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипация) / А.В. Илюхин // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 82 – 89.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

Елистратова С.К.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е. В.

Красноярский государственный аграрный университет

Интерес к институту представительства обусловлен, прежде всего, целями и функциями рассматриваемого правового явления в механизме реализации гражданских прав и обязанностей, эффективность которого во многом зависит от средств, применяемых субъектами для получения (удовлетворения) своих материальных потребностей. То есть институт представительства выступает уникальным правовым средством, которое позволяет субъектам участвовать одновременно в разнообразных правоотношениях и тем самым расширяет сферу их правовой активности. Для определенной категории субъектов в силу сложившихся обстоятельств (состояние здоровья, возраст и т.д.) представительство является единственной возможностью участия в гражданском обороте. Особую актуальность исследование института представительства приобретает во время реформы гражданского законодательства, направленной на приведение предписаний ГК РФ в соответствие с изменившимися общественными отношениями, законодательством и доктриной зарубежных стран.

Представительство не является неизменным, а, наоборот, в силу действия объективных факторов подвергается постоянному изменению. С принятием части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) роль представительства в гражданском праве усилилась. Институту представительства посвящена глава 10 ГК РФ [1]. При этом данный кодифицированный акт, не меняя сущности представительства, в юридический арсенал ввел ряд новелл и понятий, что служит объективным подтверждением значимости в настоящее время данного института. По мнению А.Р. Муратовой, «под представительством, в широком значении, следует понимать правоотношение, в силу которого одно лицо (представитель) совершает действия в интересах другого лица (представляемого) от своего имени или от имени, представляемого с целью создания для последнего желаемых им правовых последствий» [2].

В современных зарубежных странах (прежде всего, в странах Европы) четко различается представительство, осуществляемое служащими предприятий коммерсантов, и коммерческое представительство при помощи независимых торговых агентов. Коммерческими представителями являются не все служащие, а только такие, в служебную функцию которых входит совершение юридических действий от имени предпринимателей в силу полномочий, основанных на трудовом договоре [3]. В праве Германии и Швейцарии такие полномочия называют торговым (т.е. коммерческим) полномочием. Торговое полномочие простирается на те юридические действия, которые являются обычными не для предприятий коммерсантов вообще, а для предприятия конкретного рода (ст. 54 Германского торгового уложения, ст. 462 Швейцарского обязательственного закона – ШОЗ). Служащие предприятий выступают прямыми коммерческими представителями, т.е. они всегда заключают договоры и совершают иные юридические действия от имени, в интересах и за счет своих работодателей – собственников предприятий. Круг их достаточно широк – от управляющих предприятиями, руководителей отделений, филиалов и представительств коммерческих организаций до продавцов, кассиров, официантов и т.п. [3].

При этом, полномочия отдельных категорий служащих не требуют письменного подтверждения перед третьими лицами, т.е. выдачи им доверенности (что еще раз подтверждает тезис о дополнительном, вспомогательном характере доверенности). Полномочия таких служащих обусловлены их трудовой функцией, они явствуют из самой обстановки, в которой действуют эти

коммерческие представители (часть 2 ст. 182 ГК РФ, § 56 Германского торгового уложения 1897 года). Самыми широкими полномочиями обладают такие работники предприятия как прокурисы в Германии и Швейцарии. В отличие от других служащих предприятия, полномочия которых определяются собственником предприятия, объем полномочий прокуриса установлен самим законом (как для общегражданских законных представителей) и не может быть уменьшен собственником предприятия [4].

§ 49 Германского торгового прокура уполномочивает на судебные внесудебные юридические и сделки, связаны с предприятия. Причем (современные исследователи его генеральным) вправе совершать только юридические, обычные для его коммерсанта, и все юридические действия, торговым предприятиям, даже если и выходят рамки обычной его предпринимателя. - это особый статус одного служащих предприятия, его собственником занесения в реестр вместе подписью прокуриса. практически предпринимателя торговом обороте, совершает юридические от имени без всякой. Конструкция прокуры, законодательством Германии Швейцарии, в время заимствуется закрепляется в кодификациях других стран, к, в Болгарии [5]. кодекс Болгарии 16 мая 1991 г. IV посвящает отношений коммерческого, включив в ряд норм о прокуре (.ст. 21-31).

В гражданском законодательстве конкретные положения служащих предприятий, получающих прокуру торговое уполномочие (том числе), и вследствие становящихся коммерческими своих предпринимателей того, на п. 1 ст. 184 РФ большинством исследователей отрицается трудовой договор, основание осуществления предприятий коммерческого. В результате самая многочисленная коммерческих представителей - предприятий коммерсанта - из категории представителей, что законодательству и как современных Европы.

В, и в странах континентальной, наряду со предприятий коммерсанта, большее распространение коммерческое представительство, лицами, не в трудовых с предпринимателем, являющимися самостоятельными деятелями (их торговыми представителями - Германии, и агентами - во). Торговые агенты независимы от представляемых - коммерсанта (и общегражданские). Они сами коммерсантами - индивидуальными или коммерческими, постоянно совершающими действия за и в других коммерсанта (или оптовиков).торговых агентов современных условиях в самостоятельный предпринимательской деятельности [5].

Германии прямое, при котором действует от коммерсанта, осуществляется образом служащими, получающими от торговое полномочие прокуру. А через независимых деятелей являлось основным косвенным - основе договора. Это обуславливалось законодателя к поручения, по поверенный

должен "безвозмездно исполнить, возложенное на доверителем" (§ 662 Германского уложения - ГГУ).договор поручения применялся в деятельности [6]. Для, чтобы дать использовать и представительство в с независимыми, в ФРГ принят специальный о торговых от 6 августа 1953., внесший изменения положения Германского уложения (ГГУ).соответствии с Законом торговым может быть предприниматель, который полномочиями оказывать при заключении другими предпринимателями заключать сделки их имени (§ 84).

Агентский договор, английским прецедентным, является универсальной формой коммерческого и посредничества может быть и применен законодательстве России других стран системы. В практике Великобритании, зависимости от отношений между агентского договора, круга полномочий, применяется несколько подвидов и агентского договора [7]. агенты, наряду общими, обычными, наделяются особыми. Среди таких, правовой статус

определен многовековой практикой Великобритании, в ряде и законодательно, выделить три агентов, наиболее используемых в деятельности вообще во внешней особенно: агент исключительными правами; -делькредере; консигнационный или фактор.

странах романо - системы используют этих агентов только в заимствованного из права агентского, но и применении традиционных - поручения и. Агент с правами - это коммерческий представитель, представляемый коммерсант конкретный район - внутри страны за ее. Все другие исключаются из представителей, которые действовать на территории в и за данного представляемого [7].

установления в договоре условий исключительном характере сторон закреплена в российском (ст.ст. 990 1007 ГК РФ), что хотя и не ГК РФ, об исключительном отношений сторон быть включено в договор поручения. Агент - принимает на функции гаранта третьим лицом из заключенного ним договора [7].словами, агентский включает в элементы договора. Российский законодатель возможность независимого представительства на делькредере лишь договору комиссии, еще раз, что этот является одним основных договоров коммерческом представительстве в России, и в Европы.

Консигнационный является независимым представителем, деятельность связана с товаров, принадлежащих, со своих и магазинов. момент заключения с третьими агенты-консигнаты являются владельцами вещей, которые продают в своей предпринимательской или приобретают своих представляемых. российском законодательстве правового положения агентов (или) нашла отражение статьях ГК, в основном договору комиссии (.ст. 995-998, 1000-1001 ГК) [8].

Подводя итог,, что различия нормах национальных систем осложняют коммерческий оборот этих препятствий в задачу путей сближения унификации конкретных.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. От 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 3.Муратова, А.Р. Институт представительства в гражданском праве России: автореф. дис. канд. юрид. наук. // А. Р. Муратова. - Саратов, 2013. – 29 с.
- 4.Грудинин, Н.С. Институт представительства в зарубежных странах: история, современное состояние и перспективы развития / Н. С. Грудинин. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. № 2. С. 67-69.
- 5.Саттарова, Н.А. Некоторые вопросы представительства / Н. А. Саттарова. // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 4. С. 113-115.
- 6.Сафиуллина, Г.Д. Континентальная концепция представительства / Г.Д. Сафиуллина. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2015. № 11. С. 3-6.
- 7.Гришин, С.М. Понятия и основания возникновения коммерческого представительства/ С. М. Гришин. // Вестник Российского университета дружбы народов // 2016. № 8. С. 33-37.
- 8.Власова, Н.В. Агентский договор в российском законодательстве и международной коммерческой практике / Н. В. Власова. // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 59-62.

СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА)

Мельников А. В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

В настоящее время гражданский брак постепенно приобретает популярность. Это связано с тем, что с одной стороны он предоставляет больше свободы партнерам в таких отношениях, и по мнению большинства людей, к положительным моментам следует так же отнести получение бесценного опыта совместного проживания и ведение домашнего быта с учётом ограниченных финансовых возможностей и при этом появляется проблема иного характера, а именно, материальная, этому риску подвержены все неофициальные отношения.

По семейному праву брак – это семейный альянс мужчины и женщины, оформленный в органах ЗАГС. В современном обществе, под «гражданским» браком понимается совместное проживание «сожительство» мужчины и женщины в союзе, не зарегистрированном в органах ЗАГС, однако который имеет при этом все признаки семьи и интересы партнёров практически никаким образом не защищены законодательно.

В настоящее время в России в гражданском браке проживают около пятидесяти процентов всех пар. По данным переписи населения в Российской Федерации приблизительно 4,4 миллиона незарегистрированных семей. Им свойственно все признаки права и обязанности семьи, однако защитить свои семейные права никак не могут.

В соответствии с общими принципами российского семейного законодательства: права и обязанности супругов, в том числе в отношении имущества, порождает только зарегистрированный брак. Исходя из этого имущество лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, не может признаваться принадлежащим им на праве совместной собственности только на том основании, что оно нажито ими во время совместной жизни.

Согласно п. 3 ст. 244 ГК РФ совместная собственность возникает только в том случае, если это оговаривается законом.

Законодательство не предусматривает такого термина как сожительство с последующими вытекающими из него последствиями. Касательно нажитого ими совместно имущества должен

действовать порядок общей долевой собственности, а относительно иного имущества – порядок индивидуальной частной собственности.

Сожители не могут изменить общего, гражданско-правового порядка отношений собственности до тех пор, пока не вступят в брак, так как брачным контрактом согласно ст. 40 Семейному Кодексу РФ считается имущественное соглашение между супругами или лицами, вступающими в брак. Причем в последнем случае соглашение получает юридическое значение только после регистрации брака согласно п. 1 ст. 41 Семейного Кодекса РФ.

Право общей собственности может возникнуть у фактических супругов только на жилое помещение, в котором оба они зарегистрированы и которое они приватизировали в общую собственность, а еще на некоторые другие виды имущества. Ни на какое другое совместно нажитое имущество право совместной собственности за фактическими супругами признано быть не может.

Признание имущества, приобретенного супругами вступившие в фактический брак, их долевой, а не совместной собственностью, разумеется, невыгодно тому, кто после прекращения совместной жизни заявляет требования об этом имуществе, причем невыгодно по целому ряду причин.

При процедуре раздела имущества между супругами, проживающими в фактическом браке, их доли будут зависеть исходя из величины средств или труда, который вкладывал каждый из них. Следует доказать сам факт и размер этого вложения.

Для признания имущества находящегося в общей либо же долевой собственности потребуется доказать не сам факт состояния в фактических брачных отношениях, а приобретение предоставленного определенного имущества на средства либо при трудовом участии обоих фактических супругов. Само по себе совместное проживание в отсутствие регистрации брака никак не имеет юридического значения и никак не создает общности имущества.

В том числе и если лица, состоявшие в фактических брачных отношениях, зарегистрировали супружество, имущество, обретенное ими во время общей жизни, только по регистрации брака, никак не станет признано всеобщим имуществом супругов. Разрешая спор супругов о праве принадлежности на это имущество, суд, как было произнесено, обязан управляться никак не положениями семейного законодательства, а общепризнанными мерками гражданского законодательства о единой долевой принадлежности и найти долю каждой из сторон в зависимости от степени ее роли в разработке единой принадлежности.

В то же время, никоим образом не вызывает сомнений тот факт, что фактические браки, как и различные другие участники общей долевой принадлежности, имеют право заключить договор о разделе имущества, находящегося в их единичной долевой принадлежности. А еще соглашение о порядке владения, применения, распоряжения таковым имуществом, о распределении плодов и заработков от применения такового имущества ст. 246–248, 252 ГК РФ. В целях предоставления состоящим в фактическом браке лицам законной защиты в отсутствие ущерба для основных принципов российского семейного законодательства необходимо официально разъяснить нотариусам и органам, выполняющим разного рода регистрацию, что такие лица имеют право заключать меж собой соответствующие соглашения, предусмотренные для соучастников единой долевой собственности.

Согласно ст. 49 СК РФ при рождении ребёнка у родителей, которые находятся в фактическом браке, и отсутствия надлежащего заявления от отца ребенка, отцовство будет устанавливаться через суд с наличием заявления одного из родителей.

При этом судья будет учитывать любые доказательства, которые смогут удостоверить происхождение ребенка. Обратиться в суд для определения отцовства и выплаты алиментов можно в любой момент, независимо от возраста ребенка. После совершеннолетия ребенок может сделать это сам. Одним из главных доказательств установление отцовства является медицинская экспертиза, но если предполагаемый отец будет от нее уклоняться, суд не имеет права заставить ответчика ее пройти. Тем не менее, отсутствие экспертизы не мешает судье признать факт отцовства, при наличии других доказательств, что подтверждается пунктом 3 статьи 79 ГПК РФ.

Одним из вариантов разрешения проблемы связанной с урегулированием имущественных отношений в гражданском браке может являться введение в ст. 224 ГК РФ понятие «договор о партнёрстве».

Эффективность данного способа регулирования имущественных отношений виден на примере Германии.

Германское законодательство принимает правовые последствия лишь за зарегистрированным браком либо гражданским партнёрством (для однополых пар). Немецкая судебная практика

рассматривает вступление в фактический брак как образование общества гражданского права, то есть объединения лиц, никак не являющегося юридическим лицом, однако которое вправе обладать обособленным имуществом. При этом фактическое сожительство признается внутренним обществом. Это значит, что надлежащие нормы об обществе применяются лишь к взаимоотношениям фактических супругов меж собой, однако никак не с третьими лицами. Фактические супруги имеют все шансы закончить контракт, стабилизирующий их имущественные отношения, однако никак не имеют права включать в договор о партнерстве положения, касающиеся интересы третьих лиц либо государства.

Традиционно эти договоры называются договорами о партнёрстве, их образцы опубликованы. В них учитываются, например, следующие положения:

право 1-го партнера воспользоваться вещами другого в отсутствии предоставления замены потребляемых вещей;

равное участие партнеров в затратах на наём жилого помещения для общего проживания; обязанность партнера, расторгающего фактический брак, уехать из такого помещения и обязанность другого партнера освободить его с последующего после выезда месяца от расходов по оплате жилища;

общая долевая собственность на обретенные в период сожительства вещи домашнего быта и раздел их при прекращении сожительства, таким образом, чтоб каждый партнер имел возможность в дальнейшем вести отдельное хозяйство.

Условия договора о партнерстве никак не обязаны противоречить «добрым нравам», например, устанавливать обязанность возместить убытки либо выплатить неустойку в случае одностороннего прекращения сожительства.

В заключении следует отметить о том, что гражданский брак в Российской Федерации несет в себе временный характер, не имеющий под собой прочной законодательной основы. Распространение на отношения между внебрачными сожителями правового регулирования адресованного супругам неизбежно приведет к утрате юридических критериев для отграничения браков, соответствующих требованиям государства и вследствие этого приобретающих его правовую охрану, следовательно, лишается смысла использования института признания брака недействительным, проблематичной становится реализация принципа моногамности брака. Судебная практика вынуждена будет столкнуться со значительными трудностями юридического и этического порядка при разрешении споров, связанных с последствиями «фактических браков».

Литература.

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 1. – Ст. 16.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Айтов П.Б., Белялова А.М. Семейное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. – 232 с. 2.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. – М.: Политиздат, 1986 – 639 с.
6. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. М.: Норма, 2013. – 669 с.
7. Фастович Г. Г. Эффективность государственного механизма: правовые средства, критерии, перспективы исследования. Евразийский юридический журнал. 2015. № 8 (87). С. 140-142.

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ

Тремарёв И.С. Подлеснов А.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

Опираясь на исследования российских социологов, в XXI веке одной из тенденций социального развития является рост неблагополучных семей. Данному росту способствует экономический кризис, так как он усугубляет и так не самое лучшее материальное положение семей. Всё это влияет на нравственные устои общества относительно ценностных отношений семьи. Педагогически уровень культуры в последние годы тоже падает, что снижает воспитательный потенциал семьи.

Сложившаяся ситуация ставит перед нами задачу, как избежать в дальнейшем увеличение таких семей. Необходимо чётко разграничивать понятия. Разобраться какие профилактические мероприятия должны происходить, что бы ни допустить ухудшения ситуации.

По результатам анализа отечественной и зарубежной литературы, научно-исследовательской деятельности нет чёткого разграничения неблагополучных семей. Но для того, что бы избежать появления новых неблагополучных семей, нам стоит задаться вопросом, «А какую семью можно квалифицировать как семью группы риска?» Ведь если мы будем следить за этой семьёй, проводить с ней мероприятия мы возможно сможем избежать появления новой неблагополучной семьи.

Понятие «семья группы риска» довольно часто встречается в различных научных работах, литературе, но, не смотря на это, нет чёткого определения. Во многом данное понятие ставят наравне с «неблагополучной семьёй», «проблемной семьёй», «неполной семьёй» и другие однотипные понятия. Но мы выделим своё видение данного понятия. «Семьи Группы риска» - это категория семей, которая в силу определенных обстоятельств жизни, более других категорий подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества. Основной причиной попадания ребенка в семью группу риска, являются сложные жизненные обстоятельства, например, такие как: Пьянство родителей, побои детей, побеги из дома и так далее.

Разобравшись с понятием «группы риска», нам необходимо более скрупулёзно разобрать понятие «неблагополучная семья». Как правило, о семейном неблагополучии говорят, когда возникают ситуации затруднения или невозможности обеспечения достойного проживания семье, т.е. неудовлетворение передовых потребностей членов семьи. Исходя из вышеописанного, можно сказать, что под неблагополучной семьёй понимается такая семья, в которой нарушенная функция удовлетворения потребностей членов семьи, дефекты воспитания, нарушение общепринятых семейных норм. На основании таких признаков можно разделить неблагополучные семьи на два вида.

Первый вид составляют семьи с открытой формой неблагополучия: такие семьи принято называть конфликтные, проблемные, криминальные, в частности неполные.

Второй вид – это внешне респектабельные семьи, такие семьи своим образом жизни не даёт усомниться в их хорошем положении, они не вызывают беспокойства, нареканий, простая, хорошая семья, на первый взгляд. Но, в таких семьях поведение родителей расходится с общепринятыми моральными ценностями, что, конечно же, влияет на моральный, нравственный облик воспитывающихся в такой семье детей. Несмотря на то, что на первый взгляд такие семьи не привлекают внимания, но они оказывают деструктивное влияние на формирование в ребёнке личности.

Что касается профилактических работ с неблагополучными семьями, то к каждой семье необходим свой подход, так как в семье могут быть различные жизненные ситуации, и конечно же различные типы неблагополучия семьи. Но в целом деятельность социального педагога в данном вопросе имеет много общего. Главное объединение состоит в том, что в центре внимания стоит ребёнок. Цель социального педагога в том, чтобы исправить ситуацию в семье, а именно что бы можно было обеспечить жизненно важные потребности для ребёнка, защиту его базовых, жизненных прав. Данные задачи и являются главным сходством к работе с различными неблагополучными семьями.

Технология работы с неблагополучными семьями состоит из трёх этапов - это профилактика, диагностика, реабилитация. Такие технологии могут быть использованы как в общеобразовательных учреждениях, так и центрах помощи семье и детям и др.

На уровне профилактики необходимо составление определённых задач, разработка специальных программ для того что бы семья смогла в полной мере функционировать в воспитании ребёнка. Допустим при алкоголизме родителей или одного из них, необходимо будет разъяснить пагубные последствия, в том числе последствия, которые будут отражены и на ребёнке. Так же необходимо будет привести статистику по данному вопросу. А при необходимости можно и рассказать какое наказание последует за невыполнение своих родительских обязанностей. Например, статья 96 СК РФ подразумевает под собой лишение прав в таких случаях:

- уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

- злоупотребление своими родительскими правами;

-жестокое обращение с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними, покушение на их половую неприкосновенность;
-являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
-совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо - против жизни или здоровья супруга.

Как пример можно приводить и уже произошедшие ситуации лишения прав. Судебное решение №123 о лишении родительских прав и взыскании алиментов. Отдел по опеке и попечительству обратился в суд с иском к Свиридову П.Н. о лишении родительских прав и взыскании алиментов. Обосновав свой иск тем что являясь отцом несовершеннолетней дочери Свиридовой Ю.П., уклоняется от выполнения родительских обязанностей, не заботится о нравственном, духовном и физическом развитии ребенка, не защищает права и законные интересы дочери. Ответчик неоднократно привлекался к административной ответственности, ведет аморальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками, не обеспечивает дочь необходимыми вещами и продуктами питания. А насколько мы знаем данных оснований достаточно для лишения родительских прав? В конечном итоге Красноармейский районный суд удовлетворил иск, и Свиридов П.Н. был лишён родительских прав.

Социальные педагоги должны знать все эти аспекты, и озвучивать их родителям, в том числе можно приводить примеры из жизни, и использовать метод устрашения. Говоря о том, что в случае не выполнения родительских обязанностей к ним будут применены крайние меры.

Главным же этапом в области работы с неблагополучной семьёй является реабилитация. В ходе реабилитации происходит знакомство проблемой, составление плана по устранению сложившейся ситуации, выполнение поставленных задач. Ну и собственно анализ проведённой работы. В ходе выполнения реабилитации необходимы профилактические беседы, разъяснение ситуации, возможно нахождение каких-либо компромиссов.

Исходя из изученного, проанализированного материала можно сказать, что ситуация с неблагополучными семьями в современной России довольно плохая. Но для решения данной проблемы принимаются необходимые меры.

Проводятся различные мероприятия для формирования у семьи правильного воспитательного воздействия на ребёнка. Проводят социально-профилактические мероприятия по оказанию помощи семьям в решении возникших проблем. Что касается проблем, то профилактические работы проводятся, но больших положительных результатов нет, т.к. родители не выполняют свои родительские обязанности по воспитанию, обучению и содержанию детей. Что бы повлиять на изменение данной ситуации, необходимо более тщательно подходить к вопросу профилактики таких семей. Возможно, даже ввести более строгие карательные санкции, но этот вопрос уже относится к законодателю, а не к социальным педагогам. Их компетенция не должна подвергаться сомнению, и профилактика неблагополучных семей в будущем, повторюсь, возможно, будет иметь положительный характер, чем сейчас.

Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Судебное решение Красноармейского районного суда г. Волгограда (Волгоградского района). Дело №123 // Консультант Плюс: Судебная практика.
3. Соловьева М.А. Семейное неблагополучие как фактор развития детской безнадзорности и беспризорности // Актуальные проблемы психологического знания: сборник научных трудов, 2006. Вып. 1. С. 165.
4. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. М., 2004.
5. Цымбал Е.И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия: учебное пособие. М., 2007. 272 с.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Шелехова К.В.

Научный руководитель к.и.н. Луцаева Г.М.

Сибирский федеральный университет

Распорядительная документация – это основной вид документов, образующихся в процессе деятельности предприятия любой организационно-правовой формы. Посредством данного вида

документов осуществляется управление: они позволяют руководителю дать указание для исполнения подчиненным организациям, группам или конкретным должностным лицам. Вследствие важности распорядительных документов, изучение особенностей работы с ними в коммерческих организациях является актуальной темой для исследования.

Итак, в коммерческих организациях распорядительная документация представлена приказами, распоряжениями генерального директора и уполномоченных им должностных лиц. В компаниях издаются приказы по производственно-хозяйственной и управленческой деятельности, а также по кадровым вопросам. По вопросам, не требующим создания приказов, издаются распоряжения. Порядок работы с распорядительной документацией, условно, можно поделить на этапы:

- 1) подготовка проекта;
- 2) оформление;
- 3) согласование;
- 4) подписание;
- 5) регистрация, рассылка;
- 6) хранение.

Каждый из них имеет свои особенности и организационные моменты. Так за подготовку проекта приказа (распоряжения) могут быть ответственны одно или несколько структурных подразделений, руководитель функционального блока, иные должностные лица уполномоченные генеральным директором.

На первом этапе ответственные лица за подготовку распорядительного документа всесторонне рассматривают вопрос, затрагиваемый в нем. Приказ (распоряжение) должен соответствовать законодательству РФ, локальным нормативным актам компании и обязательствам ранее взятым ею. Также требуется, чтобы он обеспечивался необходимыми материально-техническими средствами, исключал возможность выпуска дополнительных распорядительных документов. После рассмотрения вопроса определяется исполнитель и срок исполнения поручений, исходя из сроков установленных лицом, по указанию которого осуществляется подготовка приказа (распоряжения). Далее формулируется краткий и последовательный текст, не допускающий возможности его произвольного толкования.

На втором этапе производится оформление приказа (распоряжения) на цветном бланке компании в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 [4]. «Обязательными реквизитами распорядительных документов являются: наименование организации, наименование вида документа, регистрационный номер документа, дата документа, место издания документа, заголовок к тексту, текст, подпись, отметка об исполнителе – для приказов, распоряжений и указаний. Факультативными (необязательными) реквизитами можно считать: эмблему организации (логотип) (размещается, если в организации принято брендировать все документы, включая внутренние); отметку о приложении (если оно имеется); визы согласования (если они необходимы).» [1]. Текст распорядительного документа состоит из заголовка (краткая суть документа) и двух частей: констатирующей (основания издания), распорядительной (предписываемые действия). Распорядительная часть складывается из пунктов и строится по схеме: исполнитель (наименование должности, Ф. И. О. или структурное подразделение, организация) – действие – срок. Если текст распорядительной части объемен, то в приказе (распоряжении) обозначаются главные аспекты, а их описание дается в приложении, указания о котором делаются в соответствующих пунктах документа.

На третьем этапе осуществляется согласование проекта распорядительного документа. Сначала он согласуется с ответственным исполнителем, при необходимости с профсоюзными органами (в случаях предусмотренных законодательством) и коллективным договором компании. Затем проект согласуется с руководителем ответственного подразделения, руководителями подразделений заинтересованными в издании приказа (распоряжения) или упомянутыми в нем. Далее проект распорядительного документа согласуется с директором по экономике и финансам (в случае необходимости финансового обеспечения исполнения распорядительного документа). Согласуется проект с главным бухгалтером с целью соблюдения норм ФЗ «О бухгалтерском учете» [3], в части документирования фактов финансово-хозяйственной деятельности для исключения сложно-прогнозируемых налоговых последствий. Проект приказа согласуется с директором по персоналу в случае утверждения нормативных и методических документов по управленческой деятельности или изменений в организационной структуре компании. Также он согласуется с начальником юридического отдела для подтверждения соответствия приказа (распоряжения) законодательству РФ, локальным нормативным актам компании. Согласование осуществляет ответственный исполнитель.

Для данного процесса он формирует и представляет согласующим лицам визовый экземпляр проекта распорядительного документа (если их не более двух) или лист согласования (если более двух). Срок согласования проекта каждым должностным лицом – один рабочий день (если нет приложения) или три рабочих дня (если оно есть). Далее ответственный исполнитель передает на подпись приказ (распоряжение) генеральному директору с соответствующим пакетом документов: пояснительная записка, проект документа, визовый экземпляр или лист согласования, копии ранее изданных приказов (распоряжений) по данному вопросу, особые мнения должностных лиц (если таковые есть).

На четвертом этапе приказ (распоряжение) по основной производственно-хозяйственной и управленческой деятельности подписывается генеральным директором компании. Подписываемый экземпляр всегда идентичен согласованному проекту документа.

На пятом этапе подписанный распорядительный документ регистрируется делопроизводителем компании (сотрудником службы ДОУ), тиражируется и рассылается в соответствии со списком рассылки. Регистрация производится в день подписания. Далее приказ (распоряжение) размещается на корпоративном портале (кроме документов с грифом «секретно»).

На шестом этапе производится текущее хранение приказов (распоряжений). Выдача выписок из распорядительных документов производится делопроизводителями компании по запросам сотрудников. Подлинники приказов (распоряжений) и документов по их согласованию выдаются только по разрешению генерального директора и начальника юридического отдела. О выдаче подлинников распорядительных документов делается соответствующая запись в журнале учета.

Отдельное место в работе с распорядительной документацией занимают приказы (распоряжения) по кадровым вопросам: при их подготовке ответственные должностные лица применяют унифицированные формы первичной учетной документации по учету труда [2]. За подготовку проектов распорядительных документов по кадровым вопросам, ознакомление с ними работников компании, их текущее хранение отвечает кадровый отдел.

Работа с распорядительной документацией в коммерческих организациях регламентируется локальными нормативными актами, закрепляющими порядок их создания, подписания и хранения.

Литература

1. Кожанова, Е. Н. Система распорядительных документов [Электронный ресурс] / Е. Н. Кожанова // Секретарь-референт. – 2016. – №11. – Режим доступа: http://www.profiz.ru/sr/11_2016/rasporjadit_dokumen/.
2. Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты [Электронный ресурс]: постановление Госкомстата РФ от 05.01.2004 № 1 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47274/.
3. О бухгалтерском учете [Электронный ресурс]: федер. закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/.
4. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов [Электронный ресурс]: Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 6.30-2003 (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 03.03.2003 г. № 65-ст) // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/185891/#friends>.

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

Крецул Е.П. Столбова В.О.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет Ачинский филиал

К норме регулирующей ответственность по соглашению об уплате алиментов, является положение п.1 ст.115 СК РФ о том, что при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением. Таким образом, СК РФ в такой ситуации делает ссылку на само соглашение. Если в соглашении имеются положения об ответственности плательщика за несвоевременную уплату алиментов, то все проблемы по этому поводу снимаются сами собой. Гораздо больший научный интерес представляет ситуация, когда меры ответственности в

соглашении не предусмотрены. Условие об ответственности плательщика не является и не должно являться существенным условием соглашения об уплате алиментов, поэтому отсутствие подобного условия не должно влечь за собой признание незаключенным.

Косова О.Ю. комментирует «нотариусами могут, не удостоверяются соглашения, в которых не прописан пункт содержащий информацию об ответственности плательщика за неисполнение (ненадлежащего) исполнения алиментной обязанности, участники соглашения вправе решать: устанавливать или не устанавливать в соглашении об оплате алиментов ответственность за просрочку исполнения, а если устанавливать ее – то какую именно». Нотариус не несет ответственности за такое действие, поскольку он разъясняет все условия соглашения и удостоверяет лишь подлинность подписи, а соглашение в свою очередь носит добровольный характер.

В науке нет единого подхода к решению вопроса ответственности за задержку уплаты алиментов при отсутствии условия в соглашении. Мнения авторов расходятся, одни считают, что если в договоре отсутствуют конкретные меры ответственности за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств, то к виновному лицу должны применяться меры, предусмотренные для взыскания алиментов в судебном порядке (п.2 ст.115 СК РФ). К таким мерам относятся:

1. При образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментную неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

2. Получатель алиментов вправе также взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочки исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойки. Другие ученые полагают, что поскольку в алиментном соглашении стороны не определили меры ответственности то исходя из содержания ст. 101 СК РФ, можно применять нормы гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств. Но и на такое мнение существует противоположное, правоведы так же считают что, не рационально использование разно отраслевых, гражданско – правовых и семейно-правовых мер ответственности за один и тот же вид правонарушения тождественных по своей правовой сущности семейно-правовых связях только на основании того, что в одном случае порядок исполнения алиментной обязанности оговорен в самом соглашении об уплате алиментов, а в другом случае установлено в судебном постановлении.

Вполне возможно согласиться с Косовой О. Ю. которая предлагает внести поправку следующего содержания «В случае если в соглашении об алиментах не указана ответственность плательщика то она наступает на основании п. 2 ст. 115».

Большое внимание уделяется такому фактору как моральный вред, и многие теоретики считают, что такое применение необходимо при различных конфликтах людей, компенсация морального вреда имеет место быть. Но судебная практика представляет это в большинстве случаев невозможным, поскольку моральный вред подлежит компенсации только в том случае, если вред причинен действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина или посягательство на другие нематериальные блага.

Законодатель считает необходимым использовать положение морального вреда даже в случаях трудовых прав, которые в свою очередь направлены на необходимость защиты прав работников. Семейное законодательство согласно п.3 ст. 1 СК РФ основывается на обеспечении приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, что является основным началом семейного законодательства. Считать защиту трудовых прав работников куда менее важно, нежели права несовершеннолетних или недееспособных. Исходя из этого, возможно полагать, что при нарушении алиментных прав несовершеннолетних и недееспособных также должна быть возможна компенсация морального вреда. Однако рассматривая данный способ защиты как меру ответственности, его применение должно быть обусловлено наличием вины плательщика. Для законодательного закрепления в ст. 115 СК РФ необходимо напрямую оговорить возможность использования данного способа.

Подводя итог, хочется сказать, что соглашение об уплате алиментов это своего рода добровольный договор, который составляется индивидуально и на основе согласия обеих сторон, посредством которого регулируется финансовое положение получателя. Безусловно, имеются недоработки закона, регулирующие неисполнение соглашения, по этому поводу существует ряд мнений и предложений которые требуют непосредственного решения направленного на урегулирование конфликтов и стимулирование добросовестного исполнения алиментного соглашения. Большое внимание и поддержка должна уделяться правам несовершеннолетних и

недееспособных граждан их финансового положения и благосостояния, что является прямой обязанностью государства.

Литература

1. Звенигородская Н.Ф. Ответственность по договорам, предусмотренным семейным законодательством // Бюллетень нотариальной практики – 2014 - № 11.
2. Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов // Нотариус – 2011 - № 8.
3. Сидорова С.А. Компенсация морального вреда как мера гражданско-правовой ответственности семейного права // Бюллетень нотариальной практики – 2012 - № 36.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Абрамченко Д.А., Шарковская А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е. В.

Красноярский государственный аграрный университет

В последние десятилетия небывало широкие масштабы приобрела теория (и практика) защиты потребителей. Существует большое количество литературы по данному направлению исследования. Защита потребителя, по мнению юристов, относится к наиболее актуальным правовым проблемам современности, сравнимым по своей значимости разве что с охраной окружающей среды. Под «потребителем» понимается «частный конечный потребитель», т. е. лицо, которому «товары или услуги предоставляются для личного использования». Возникновение самой проблемы объясняют двумя причинами: с одной стороны, повышение роли потребления, спроса населения на товары и услуги, а с другой - ухудшение положения потребителя. В то время как в рыночной системе спроса и предложения потребители как представители спроса должны были бы быть такими же сильными, как и представители предложения (т. е. изготовители и торговцы), на деле они обычно далеко им уступают.

Потребление и справедливая торговля - один из основополагающих принципов любого демократического общества, а защита прав человека как потребителя является объективной, необратимой закономерностью и одним из важнейших признаков такого общества.

Уязвимость теории «защиты потребителя» заключается, во-первых, в том, что она не учитывает социально разнородный состав потребителей. Во-вторых, она не ограничивает пределы потребительства, объективно способствуя безудержному стяжательству и нравственной деформации «общества потребителей».

В настоящее время в развитых странах и в частности в странах Европейского союза с их развитой экономикой, а, соответственно, и с большим количеством потребительских проблем, накоплен значительный опыт по организации государственной и общественной защиты прав потребителей.

Например, в Германии в сфере правовой защиты потребителей действует около 80 законов, а также более 300 правительственных постановлений (при этом существуют законы так называемого «прямого действия», которые непосредственно касаются хлеба, вина, молока, рыбы), в Австрии - около 200 законов, в Японии - 50 одобренных парламентом общенациональных законов, десятки указов и распоряжений, принятых органами местного самоуправления, в США - около 150 законов, в Канаде в каждой провинции действуют по 5-6 местных законов и около ста федеральных. В целом нормативно-правовая база развитых стран в данной области достаточно обширна, она включает достаточно большой перечень документов, регламентирующих вопросы предотвращения физического и материального ущерба потребителям; законы о мерах и весах; законы о стандартизации, сертификации и маркировке; законы о недопустимости ограничения конкуренции; законы, регулирующие вопросы укрепления позиций потребителей в их деловых отношениях с производителями, поставщиками и продавцами; законы, которые касаются мероприятий по повышению уровня информированности потребителей; законы, регулирующие процедуру подачи жалоб потребителей, формирование консультационных пунктов, делегирование профсоюзным и конюмерским организациям права выступать истцами в суде от имени потребителей; правовое регулирование охраны окружающей среды; универсальные законы всесторонней защиты потребителя как физического или юридического лица.

Достаточно полезным в этом направлении является опыт Швеции. Так, шведские государственные и общественные организации по защите прав потребителей входят в составы комиссий Евросоюза, объединяющего 25 стран-членов европейского рынка, насчитывающего 450 млн. покупателей. Главная задача государственной власти - защита прав, здоровья и безопасности

отечественного потребителя. Для этого его законодательно обеспечивают всесторонней информацией о качестве различных изделий и местах возможного их приобретения. Закон о безопасности товара разрешает государственным и общественным организациям делать всевозможные проверки и запрещает выпуск несоответствующей стандартам продукции. Существует специальный закон об информировании потребителей о качестве и цене товара, действуют законы о покупках и об услугах, действует инструкция для продавцов, в которой оговорен порядок их взаимоотношений с покупателями.

Все действия государственных и общественных организаций направлены на то, чтобы возможные конфликты решались прямо на месте продажи, поэтому в стране не принято по такому поводу обращаться в суд. Обращения в организации, формирующие общественное мнение о производителях, оказываются гораздо действеннее. Им доверяют, и если появляется информация о недоброкачественном товаре, его перестают приобретать и фирма терпит серьезные убытки. Поэтому, производители стараются не терять свою репутацию и, в случае рекламаций, возвращают деньги и снимают товар с реализации. Более того, там введена единая электронная база данных по учету выявленных нарушений и оперативному на них реагированию.

Отдельно следует сказать о существовании в Швеции Института омбудсмена (с 1971 г.). Омбудсмен - уполномоченный по правам человека (должностное лицо, на которое возлагаются функции контроля за соблюдением справедливости и интересов определенных гражданских групп в деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц). Фактически эта служба позволяет разрешать конфликты и споры, затрагивающие интересы потребителя, путем переговоров, результаты которых удовлетворяют и потребителей, и производителей. Согласно статистике, таким образом, в Швеции урегулируются и решаются более 90% дел.

В Германии защита прав потребителя функционирует как на институциональном уровне, так и на правовом. Представительство интересов потребителей изначально взяли на себя негосударственные организации, однако их финансирование осуществляется государством, поскольку они выполняют общезначимые задачи. При этом меры по защите прав потребителей в Германии не закреплены в специальном законе, а предусмотрены в различных правовых актах (только в 2007 г. был принят Закон об информировании потребителей, который регулирует отношения по поводу предоставления информации, связанной с безопасностью пищевой продукции).

С 2001 г. вся сфера потребительской политики отнесена к компетенции Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии, в компетенцию которого входят совершенствование законодательства и формирование политики в указанных областях. Практическая реализация потребительской политики лежит на общественных организациях потребителей, которые пользуются доверием у населения.

В 2001 г. было создано Федеральное объединение центров защиты прав потребителя или Федеральный союз потребителей (в разных источниках название изменяется, учитывая тонкости перевода - авт.) – Verbraucherzentrale Bundesverband (далее - VZBV). В его состав входят 16 земельных союзов потребителей и 25 различных обществ, главной целью которых является защита и представление интересов потребителей.

Значительную часть финансирования VZBV (практически две третьих) составляют ассигнования Федерального Правительства, частично это финансирование тех или иных проектов, но в основном - институциональная поддержка; в незначительной степени - за счет членских взносов организаций, входящих в ее структуру.

Основным видом деятельности VZBV является консультирование и информирование потребителей: в Германии консультирование потребителей осуществляют 16 земельных союзов потребителей, которые существуют уже более 50 лет, и около 200 местных консультационных пунктов. На сайте VZBV представлена самая разнообразная информация: качество пищевых добавок, питание, энергетика, покупка жилья, строительство, страхование, права туристов и т. п. Не менее важным аспектом деятельности VZBV является правовая защита, которая предоставляется потребителям федеральными и земельными (они могут выступать посредниками в разрешении спора или проконсультировать потребителя о его правах). Передача дела в суд, является конечным шагом в этой цепочке мер. Истцом в этом случае выступает сам VZBV или центры защиты прав потребителя в федеральных землях.

Таким образом, суммируя вышеизложенный материал, следует отметить, что во многих зарубежных странах система потребительского законодательства уже создана: сформирована нормативно-правовая база, образованы и функционируют соответствующие органы управления, формируются и совершенствуются основные механизмы защиты прав потребителей.

С развитием товарного рынка в зарубежных странах разрабатываются новые и совершенствуются действующие законодательные и нормативно-правовые акты. Знание и выполнение законодательства и нормативных документов способствует упреждению злоупотреблений на потребительском рынке, насыщению его качественными товарами, которые отвечают растущим требованиям потребителей и улучшают торговое обслуживание населения.

Литература

1. Актуальные вопросы защиты прав потребителей в государствах-участниках СНГ (информационно-аналитический обзор). - Москва: Консультативный совет по защите прав потребителей государств-участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, 2012. - 43 с.
2. Зарвовский, С. Права потребителей и как они защищаются/С. Зарвовский //cyberleninka.ru (дата обращения 10.04.2017).
3. Иваненко, Л.Н. Защита прав потребителей - дело международное/Л.Н. Иванченко// cyberleninka.ru (дата обращения 10.04.2017).
4. Как защищены в Германии права потребителей //www.dw.com (дата обращения 10.04.2017).

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Романова А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В связи с принятием и введением в действие Жилищного кодекса РФ актуальным в современный период представляется вопрос о реализации конституционных гарантий соблюдения прав собственников при принудительном изъятии у них жилых помещений.

Основным базовым документом, закрепляющим гарантии, стала Конституция Российской Федерации. Из ее содержания следует, что собственники жилых помещений могут опираться на конституционные положения, которые призваны в полной мере, обеспечить соблюдение их прав.

Среди проблем, имеющих наиболее важное социально-экономическое значение на современном этапе, одной из наиболее острых является жилищная проблема, то есть проблема обеспечения надлежащего осуществления прав на жилище, закрепленного в ст. 40 Конституции РФ. Несмотря на усилия, прилагаемые государством к решению этой насущной проблемы, миллионы граждан по-прежнему не имеют жилищных условий, соответствующих современным понятиям о размере, комфорте и благоустроенности жилья.

Не меньшее значение имеет и закрепленное ст. 35 Конституции РФ положение о том, что право частной собственности охраняется законом, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Несмотря на все провозглашенные права, часто возникают ситуации, когда граждан лишают жилища, находящегося в их собственности, по основаниям, предусмотренным как гражданским, так и жилищным законодательством. Некоторые основания связаны с виновным, противоправным поведением самого собственника, но имеются и такие, которые никак не зависят от добросовестности собственника. Так, закон предусматривает возможность изъятия земельных участков, а также находящихся на них жилых помещений для государственных или муниципальных нужд.

Положения ст. 32 ЖК РФ должны рассматриваться как общее правило поведения участников возникших правоотношений в указанных случаях, и поэтому именно эти положения имеют особое значение в жилищном праве. Нормы, содержащиеся в ст. 32 ЖК РФ, в развитие положений ч. 3 ст. 35 Конституции РФ призваны обеспечить права и законные интересы собственников изымаемых жилых помещений. На это обстоятельство обоснованно обращается внимание в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» от 2 июля 2009 г. № 14.

Из положений закона следует, что в первую очередь надлежащим государственным или муниципальным органом должно быть принято решение об изъятии земельного участка при наличии для этого веских оснований. Порядок подготовки и принятия решения об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд определяется федеральным законодательством. После принятия решения об изъятии земельного участка или одновременно с ним тем же органом принимается решение об изъятии жилого помещения путем предварительного выкупа. Правовое основание пользования собственником жилого помещения земельным участком значения не имеет.

Собственнику жилого помещения, подлежащего изъятию, направляется уведомление о принятом решении, об изъятии земельного участка. При этом, исходя из положений части, 4 статьи 32 ЖК РФ юридически значимым обстоятельством является не только факт направления указанного уведомления собственнику жилого помещения компетентным органом, но и факт получения собственником такого уведомления. В этой связи сообщение в СМИ об изъятии жилого помещения у конкретного собственника не может быть признано надлежащим извещением собственника о предстоящем изъятии данного жилого помещения.

Несоблюдение процедуры, предшествующей изъятию жилого помещения у собственника, должно повлечь за собой отказ в иске органу государственной власти (органу местного самоуправления) о выкупе жилого помещения.

С этого момента можно начинать переговоры о выкупе. Выкупная цена жилого помещения, сроки и другие условия выкупа определяются соглашением сторон. При определении выкупной цены в нее включается рыночная стоимость жилого помещения, а также убытки, причиненные собственнику его изъятием.

Если переговоры заходят в тупик, орган государственной власти или местного самоуправления, принявший решение об изъятии, может предъявить в суд иск о выкупе жилого помещения. Для разрешения спора между сторонами по вопросу о рыночной стоимости жилого помещения судом может быть назначена экспертиза (ст. 79 ГПК РФ). Последствием удовлетворения такого иска является признание собственника утратившим свое право на жилое помещение и выселение с предварительным предоставлением выкупа.

В силу ч. 8 ст. 32 ЖК РФ другое жилое помещение взамен изымаемого с зачетом его стоимости в выкупную цену может быть предоставлено собственнику только по соглашению сторон. Это означает, что требование органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего решение об изъятии жилого помещения, о переселении собственника изымаемого жилого помещения в другое жилое помещение не может быть удовлетворено, если собственник жилого помещения возражает. Но, и обязать указанные органы обеспечить собственника изымаемого жилого помещения другим жилым помещением, руководствуясь нормами Жилищного кодекса, нельзя. Поскольку из содержания ст. 32 ЖК РФ следует, что на орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявший решение об изъятии жилого помещения, возлагается обязанность лишь по выплате выкупной цены изымаемого жилого помещения.

В случае соглашения сторон о предоставлении другого жилого помещения, взамен изымаемого, выкупная цена изымаемого жилого помещения определяется по правилам ч.7 ст.32 ЖК РФ с зачетом стоимости предоставляемого жилого помещения (ч.8 ст.32 ЖК РФ). Если стоимость жилого помещения, передаваемого в собственность взамен изымаемого жилья, ниже выкупной цены изымаемого жилого помещения, то собственнику выплачивается разница между стоимостью прежнего и нового жилого помещения, а если стоимость предоставляемого жилого помещения выше выкупной цены изымаемого жилого помещения, то по соглашению сторон обязанность по оплате разницы между ними возлагается на собственника.

Таким образом, в соответствии с ЖК РФ на соответствующие органы не возлагается обязанность по предоставлению собственникам другого жилого помещения. Такое положение часто не удовлетворяет собственников. Об этом свидетельствуют неоднократные обращения недовольных собственников в Конституционный Суд. Впрочем, КС РФ ни разу не взялся рассматривать эти обращения, ссылаясь на то, что положение ст. 35 Конституции РФ не нарушается. Однако изъятие жилого помещения далеко не всегда может быть равноценно возмещено в денежной форме, поэтому положение ст. 35 Конституции следует рассматривать в совокупности с положениями ст. 40.

Это связано с тем, что нередко собственники получают выкупную цену в столь малом размере, что не могут за эти деньги приобрести себе другое жилое помещение в населенном пункте, где они постоянно проживают. Ведь изъятию и расселению, как правило, подлежит аварийное, ветхое или другое дешевое жилье, вставшее на пути нового строительства.

Собственниками часто являются пожилые, больные люди, которым трудно самостоятельно подыскивать себе жилье, даже имея на руках необходимую сумму денег. Для них получение другого жилья, взамен изымаемого всегда предпочтительней. Однако ЖК игнорирует законные интересы этих категорий собственников.

Показателем того, что нормы ЖК РФ в должной мере не обеспечивают права собственников в нарушение положений ст. 7 Конституции РФ, является дополнение этих положений как в региональном, так и в специальном федеральном законодательстве.

Дополнительные гарантии прав собственников расселяемых домов предоставляет и Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ. В соответствии с положениями указанного Закона, если аварийный многоквартирный дом, в котором находится жилое помещение собственника, включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то собственник такого жилого помещения имеет право на предоставление другого жилого помещения либо его выкуп (п. 3 ст. 2, ст. 16 указанного Федерального закона), т. е. собственник может выбрать по своему усмотрению любой из названных способов обеспечения его прав. В случае если многоквартирный дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, не включен в адресную программу, в отношении собственников жилых помещений действует порядок, предусмотренный ст. 32 ЖК РФ, т. е. они, могут претендовать только на получение выкупа. Другое же жилое помещение взамен изымаемого им может быть предоставлено только при наличии на то доброй воли государственного или муниципального органа, производящего изъятие.

Таким образом, объем прав собственника зависит от такого фактора, как своевременное включение или не включение дома в программу переселения. Получается, что, если соответствующий орган своевременно не выявил аварийный дом и не включил его в соответствующую адресную программу, собственники такого дома при возникшей необходимости расселения в связи с аварийностью будут обладать меньшим объемом прав, чем собственники домов, вовремя включенных в программу расселения. Представляется, что такое положение нарушает конституционный принцип равенства прав граждан и возможность такого нарушения заложена в положениях ст. 32 ЖК РФ.

В то же время в правоприменительной практике органы местного самоуправления, а затем и суды, часто трактуют положение ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» как допускающие предоставление другого жилого помещения собственникам вместо выкупа по инициативе органа, производящего изъятие жилого помещения. ВС РФ неоднократно обращал внимание на недопустимость такой трактовки, указывая, что другое жилое помещение взамен выкупа может быть предоставлено только с согласия собственников. Если собственники такого согласия не дают, то орган, производящий изъятие жилого помещения, не может требовать их переселения в другое место, а должен произвести выкуп изымаемой собственности с учетом прав собственников на долю в общем имуществе многоквартирного дома и понесенных ими убытков.

Таким образом, положение о праве собственников изымаемого жилого помещения позволяет самим решать, каким способом им должна быть произведена компенсация – путем выкупа или путем натурального возмещения, должно быть внесено в ЖК РФ. Только такое положение позволит в полной мере совместить два основополагающих конституционных права, закрепленных в ст.ст. 35 и 40 Конституции РФ.

Не вполне соответствуют указанной конституционной норме разъяснения данные в п. 20 ППВС РФ «О некоторых вопросах возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ» от 2 июля 2009 г. № 14, В разъяснении говорится о допустимости с согласия собственника предоставления жилья взамен изымаемого жилого помещения по договору социального найма, а также по договору найма в домах системы социального обслуживания населения. Предоставление другого жилья не в собственность пусть даже с согласия гражданина является прямым нарушением ч. 3 ст. 35 Конституции РФ и не может быть оправдано никакой целесообразностью. Согласие же, полученное от собственника, вполне может быть результатом введения его в заблуждение, желающим уменьшить свои расходы на расселение дома.

Таким образом, в действующем российском законодательстве имеется немало пробелов, а иногда и прямых противоречий между отдельными положениями, закрепленными в Гражданском кодексе РФ, Жилищном кодексе РФ и различных федеральных законах, действующих в этой сфере. Действующий Жилищный кодекс РФ в части регулирования вопросов принудительного изъятия жилых помещений у собственников весьма далек от совершенства и нуждается в изменениях и дополнениях, которые в полной мере позволяют учесть положения ст.ст. 35 и 40 Конституции РФ.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017).
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».
6. Конюх Е.А. Обеспечение жилищных и земельных прав собственника жилого помещения при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд //Журнал российского права. – 2015. - № 1. – С.30.

РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С БАНКРОТСТВОМ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Булындина В.Т.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Тезисы: Актуальность проблемы заключена в том, что расходы, связанные с банкротством гражданина, несоизмеримо огромны и зачастую не стоят самой процедуры. Как же быть гражданину в такой ситуации? Где взять деньги на собственное банкротство?

«Банкротство не панацея», «Финансовых управляющих интересуют шестизначные цифры», «Черезтернии к звёздам», «Банкротство как лотерея», каких только фраз не встретишь на просторах интернета в поисках информации о нашумевшем законе, о банкротстве физических лиц. Так ли на самом деле всё плохо и закон стал больше минным полем, чем грядью из полевых цветов? Рассмотрев закон буквально со всех сторон, было выявлено несколько проблем, но самой острой по моему мнению это сама стоимость данной процедуры.

Объявить себя несостоятельным (банкротом), могут граждане, долги которых более 500 000 рублей, а выплаты задержаны более чем на трёхмесячный срок, тем временем как юридическому лицу достаточно иметь задолженность в 300 000 рублей. При этом гражданин должен быть малосостоятельным. То есть после выплат ежемесячных платежей по кредитным обязательствам «на руках» должно оставаться меньше прожиточного минимума. В такой ситуации гражданину уже невозможно заплатить за коммунальные услуги или содержать детей младше 18-ти лет, поэтому лучший выход - признание себя банкротом.

Когда должник обращается с заявлением о признании себя банкротом, он обязуется внести в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в фиксированной сумме за одну процедуру банкротства, а это 25 000 рублей.

Так же необходимо оплатить государственную пошлину в размере 300 рублей. Плюс, к вышеуказанному, гражданин, во время проведения процедуры, обязан опубликоваться в газете «Коммерсантъ» с сообщением, что находится в процессе банкротства, тем самым уведомив своих кредиторов.

Примечательно, что цена публикации составляет 200 рублей 16 копеек за 1 см², а полный объем текста, включающий в себя описание реализуемого имущества варьируется от 10 000 до 15 000 рублей, в зависимости от реализуемого имущества и иных аспектов. Так же расходы на почтовые отправления кредиторам обходятся не дешево, как, казалось бы, на первый взгляд, примерно в 2 000-4 000 рублей. Ведь каждому кредитору необходимо отправить полный пакет документов, который может состоять от ста страниц и больше. И каждая бандероль обойдется от трех ста рублей, и при этом может быть внушительное количество кредиторов, и эту сумму можно умножать и в пять и на десять раз. Неотъемлемой частью так же является внесение должника в реестр сведений о банкротстве, эта услуга тоже платная, фиксированная цена – 3 000 руб.

Не стоит забывать и про юридические услуги. Здесь законодатель не устанавливает фиксированную стоимость и агентства сами выставляют её исходя из затрат, сложности и иных аспектов. На сайтах в сети Интернет можно увидеть разный «ценник» на предлагаемую услугу, но в среднем он варьируется от 50 000 до 80 000 тысяч.

Но основной проблемой, по моему мнению, является именно вознаграждение финансовому управляющему. Не раз обсуждалась тема о низкой финансовой мотивации управляющего. Изначально, когда принимался закон о банкротстве (несостоятельности) физического лица, вознаграждение было в фиксированной сумме 10 000 руб. Законодатель, понимая, что процедура «тормозится» из-за несогласия АУ братья за граждан, когда при банкротстве юридического лица вознаграждение – 30 000 в месяц + процент, а у граждан это десять тысяч за проведение всей процедуры увеличил вознаграждение в 2,5 раза. Но как показывает реальная практика, ситуация не

улучшилась на рынке услуг. СРО продолжают неофициально брать с граждан в среднем по 100 000 рублей за проведение процедуры в течение шести месяцев.

Таким образом, по грубым подсчётам, чтобы провести процедуру банкротства, гражданину необходимо иметь порядком 180 000 тысяч рублей и терпения в течение года, так как показывает практика, среднее время проведения процедуры не меньше 12-ти месяцев.

Напрашивается очевидный вопрос: «Стоит ли банкротство всех затрат?». При общей задолженности в 500 000 рублей и при затратах без малого в 200 000 руб. Вывод, а действительно ли банкротство это процедура, освобождающая гражданина от долговой кабалы?

Имея ряд проблем, предлагаются следующие пути решений:

- Оптимизировать сумму вознаграждения финансовым управляющим и их взаимодействие с должником в ходе проведения процедур по реструктуризации или реализации имущества.
- Сделать данный институт доступным для нуждающихся граждан, а именно предоставлять рассрочку на услуги арбитражного управляющего.
- Уменьшить необходимую сумму задолженности с 500 000 тысяч рублей до 300 000 тысяч рублей.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в редакции от 03.07.2016 № 360-ФЗ) «О несостоятельности (банкротстве)» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 30.11.2016 № 407-ФЗ «О внесении изменения в статью 333.21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 29.12.2014 № 476-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты российской федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» // Консультант плюс: Законодательство.

УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) ДЕТЕЙ ИЗ РОССИИ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Суренкова Н.А.

Научный руководитель: ассистент Вебер Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Активное развитие международного усыновления в России пришлось на период распада СССР в 80-90 - х гг. В 1992 г. для иностранных граждан стало возможным усыновление детей из России.

Семейный кодекс РФ считается главным правовым актом, который регулирует усыновление. В статье 124 Семейного кодекса РФ говорится о том, что иностранцы могут стать усыновителями только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, либо родственникам детей независимо от места их проживания.

Международное усыновление регулируется Конвенцией о правах ребенка 1989 г. Суть Конвенции в том, что каждый ребенок, который лишен своего семейного окружения временно или постоянно, имеет право на защиту и помощь, предоставляемую государством. В Конвенции предусматривается такая помощь как передача на воспитание или усыновление в другой стране.

Таким образом, усыновление (удочерение) регулируется двумя законами, а именно Семейным кодексом РФ и Конвенцией о правах ребенка.

По состоянию на 15 января 2015 г. в федеральном банке данных числятся 84 600 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Еще в июле 2014 г. их насчитывалось 91 266 человек, а к концу года объем, банка данных снизился на 6,4% и составил 85 426 записей о сиротах. Однако, тенденция по уменьшению количества сирот сохраняется в связи со снижением числа выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, которое наблюдается с 2006 г., а не благодаря росту усыновлений.

Одной из актуальных проблем на сегодняшний день, является насилие в отношении детей, усыновленных иностранными гражданами. По данным американского Национального комитета по усыновлению, в период с 1996 по 2008 гг. в США погибли 15 российских детей, усыновлённых американскими гражданами, ещё один – в Канаде. По данным, приведённым «Российской газетой», с 2006 г. по первое полугодие 2010 г. в США погибли 17 усыновлённых американскими родителями российских детей. Впрочем, газета «Новые известия» приводит сравнение: за 1991-2006 гг. из общего

количества детей, усыновлённых иностранцами, погибли пятеро, еще 16 стали жертвами несчастных случаев. В России за тот же период погибли 1220 приёмных детей, из них 12 человек были убиты усыновителями.

Для решения проблемы насилия в отношении российских детей, депутаты Государственной Думы Российской Федерации приняли 18 декабря 2012 г. Федеральный закон № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Данный закон получил неофициальное название – «Закон Димы Яковлева», в память о ребенке, умершем из-за халатности своих усыновителей – граждан США.

Хочется подробно рассказать о том, почему неофициальное название закона звучит как «Закон Димы Яковлева» данный закон принят в память о Диме Яковлеве и о других усыновленных детях из России погибшим по вине иностранных усыновителей. Этот случай произошел 8 июля 2008 г., Дима погиб в результате того, что приемный отец Майлс Харрисон оставил мальчика на 9 часов в закрытом автомобиле на 32-градусной жаре. Майлс Харрисон посадил малыша на заднее сиденье автомобиля и затем оставил автомобиль на стоянке около своей работы, он был уверен, что оставил сына в яслях по дороге. По словам метеорологов, при 32-градусной жаре температура внутри закрытого автомобиля может достичь 54 градусов. В ходе следствия Майлс Харрисон сказал, что должен был завезти ребёнка в детсад, но поскольку он торопился на работу, то забыл об этом. На суде он был полностью оправдан.

Приведем еще один случай гибели усыновленного ребенка из России. В августе 2009 г. от черепно-мозговой травмы скончался Ваня Скоробогатов, усыновленный супругами в России. Вскрытие установило, что на теле мальчика насчитывалось более 80 видимых ран и повреждений, 20 из которых медики нашли на голове. Кроме того, эксперты предполагают, что приемные родители не показывали мальчика врачам более года: ребенок был сильно истощен, в его мозге была обнаружена опухоль. Однако приемные родители утверждали, что мальчик был психически нездоров и сам нанес себе тяжелые травмы..

Таким образом, можно сделать вывод об иностранных усыновителях, о том, что они недостаточно психологически подготовлены к воспитанию детей.

Данный закон утвердил полный запрет на усыновление российских детей гражданами США. Число усыновленных детей значительно снизилось после принятия данного закона. На тот момент США занимали лидирующую позицию среди других иностранных государств, граждане которых усыновляли детей из России. Так, в 2011 г. девятьсот пятьдесят шесть российских детей были приняты в свои семьи американцами.

Существует ряд требований к иностранным усыновителям:

Усыновление на территории РФ иностранными гражданами ребенка, являющегося гражданином РФ, производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель (п.1 ст. 165 СК РФ).

Иностранные усыновители должны предоставить следующий перечень документов:

- 1)заявление о желании усыновить ребенка;
- 2)анкету, заполненную гражданином по форме, утвержденной Министерством образования и науки РФ;
- 3) обязательство поставить на учет в установленном порядке в консульском учреждении РФ усыновленного ребенка;
- 4)обязательство предоставить возможность для обследования условий жизни и воспитания усыновленного ребенка;
- 5)копию документа, удостоверяющего личность;
- 6)закключение компетентного органа государства, гражданами которого являются кандидаты в усыновители;
- 7) обязательство компетентного органа государства проживания кандидатов в усыновители по осуществлению контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка и предоставлению отчетов об условиях жизни и воспитания ребенка в семье усыновителей;
- 8)обязательство компетентного органа государства проживания кандидатов в усыновители проконтролировать постановку на учет в консульском учреждении РФ усыновленного ребенка;
- 9)копию лицензии (или другого документа) иностранной организации подтверждающей полномочия компетентного органа по подготовке документов для усыновления, указанных в п.п. 6–8.

Документы на усыновление ребенка, которые иностранные граждане предоставляют в суд, требуют удостоверения, если международным договором РФ не установлено иное. Также документы должны быть переведены на русский язык, перевод должен быть нотариально удостоверен (в органах

нотариата на территории РФ, или в консульском учреждении РФ в стране проживания кандидатов в усыновители).

Тайна усыновления охраняется согласно закону, в соответствии со статьей 139 Гражданского кодекса Российской Федерации. Разглашение факта усыновления без согласия наказывается штрафом до 80 000 рублей.

Выплаты по усыновлению:

- за ребёнка до 7-ми лет положена выплата в размере 14 000 рублей единовременно;
- в случае усыновления нескольких детей или более старшего ребенка, выплата будет составлять 105 000 рублей;
- при усыновлении малыша до 3-х месяцев, женщина может уйти в декретный отпуск на 70 дней, в этом случае, размер выплаты составит 20 000 рублей.

В связи с запретом усыновлять гражданам США детей из России, ни одна из зарубежных стран не заняла лидирующую позицию по усыновлению, в результате чего число детей, нашедших семью за рубежом, снизилось: с 31,4 % детей в 2011 г. до 11,0 % детей в 2015 г.

В настоящее время актуальна проблема государственного контроля над соблюдением прав и законных интересов детей при усыновлении их иностранными гражданами. Согласно российскому законодательству, после усыновления, родителями должны предоставляться отчеты. Но чаще всего такие отчеты не предоставляются. В основном происходит это в случаях независимого усыновления. Такая форма усыновления, когда ребенка усыновляют, не через агентства, аккредитованные в России. Как правило, эта процедура совершается через частного посредника, который берет на себя сбор и оформление документов в России и не несет никакой ответственности за последствия усыновления. Члены комиссии утверждают, что контроль над качеством усыновителей при таком раскладе достаточно формальный, из-за чего усыновленные дети могут попасть к неблагонадежным родителям.

Исследуя данную тему в области усыновления иностранными гражданами, очень заинтересовал вопрос: «А почему вообще иностранцы усыновляют детей из России?». В ходе работы мы нашли ответ на него, и он оказался очень прост, потому что процедура усыновления в разных странах отличается и является более сложной, чем в России, поэтому иностранным гражданам легче усыновить ребенка из России, чем из своей страны. Нашему законодателю стоит задуматься и ужесточить закон.

Подводя итог, хочется отметить, что международное усыновление является важным фактором жизни современного российского общества. Однако существуют проблемы и их не мало, которые нужно решать. Для решения проблемы насилия в отношении детей, законодателю следует издавать законы об ограничении или запрете усыновления российских детей, например такие, как закон «Димы Яковлева». Данные законы нужно принять в отношении тех стран, где чаще возникают случаи насилия.

Еще раз хотим напомнить о случае Димы Яковлева, по вине приемного отца малыш погиб, отец был оправдан судом своей страны, мы считаем, что за такие случаи виновные обязательно должны нести наказание. Также мальчик был передан иностранным усыновителям, хотя родные бабушка и дедушка хотели усыновить малыша, в чем им было отказано, что нарушает законодательство РФ. Мы думаем, что необходимо усовершенствовать методы воздействия на должностных лиц, которые ответственны за усыновление, и ужесточить ответственность за нарушения порядка усыновления, которые не редко допускаются. Документы, предоставляемые усыновителями необходимо детально проверять, в целях защиты интересов усыновляемых детей. В свою очередь необходим более тщательный отбор усыновителей, иностранным гражданам следует проходить совместную медико-психиатрическую экспертизу и даже при незначительных отклонениях в психике исключать их из числа потенциальных кандидатов в усыновители. Данные меры позволят сократить число несчастных случаев, связанных с усыновлением российских детей иностранными гражданами и защитят их жизнь и здоровье.

Таким образом, с помощью данных законов и ужесточения ответственности к должностным лицам, можно было бы предотвратить незаконную деятельность в отношении усыновляемых детей, а также их похищения, торговлю детьми, подмену, эксплуатацию детского труда и насилия над детьми.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017)//СПС Консультант Плюс.
2. Статистические данные с сайта <http://www.usynovite.ru/statistics/2011/4/>

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕУПЛАТУ АЛИМЕНТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ.

Герт Т.В.

Научный руководитель: ассистент Вебер Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Здоровые в нравственном, моральном и социальном плане семейные отношения предполагают заботу членов семьи друг о друге. Во все времена существования семьи кормить детей, снабжать их всем необходимым должны были родители.

Но, как показывает практика, рассмотрение дел по выплате алиментов все больше. Зачастую родители расходятся, и независимо с кем ребенок остается, в обязательном порядке второй родитель должен выплачивать алименты на содержания одного ребенка или нескольких детей, до того момента пока не он не станет совершеннолетним. Были разные споры по поводу изменений в законодательстве об уплате алиментов, в течение длительного времени, так же проблема поднималась в средствах массовой информации.

В нашей стране права человека охраняется Конституцией РФ. Вот, например в ст. 7 КРФ, говорится, что Россия это социальное государство, где гарантируется достойная жизнь всем гражданам. То есть государство берет на себя заботу о благосостоянии своих граждан, при этом особое внимание уделяется наименее защищенным слоям общества, не имеющим возможности самостоятельно обеспечить себе достойный образ жизни: несовершеннолетним детям, инвалидам, пенсионерам и иным нетрудоспособным лицам. Отметим, что основным критерием, по которому то или иное лицо может претендовать на алиментные выплаты, является его нетрудоспособность в силу возраста либо здоровья.

Неуплата алиментных платежей одним или обоими родителями на содержание ребенка – давняя болезнь российского общества. Нерадивый родитель, который не проживает совместно с ребенком, вычеркнув из жизни бывшую семью, «забывает» или сознательно избегает исполнения этой обязанности возложенной на него не только нравственным долгом за судьбу собственного или усыновленного ребенка, но и в силу закона.

Следует отметить, что неуплата алиментов в назначенный срок и установленный законом размер может привести к ответственности, начиная с предупреждения и заканчивая лишением свободы. Поэтому это важно знать, что такие действия являются строго наказуемы.

Этот вопрос можно решить несколькими путями, родители могут решить это самостоятельно, кто и в каком размере будет выплачивать средства на содержание ребенка, не всегда же охота обращаться в суд, так как это очень много волокиты и времени.

И если все-таки решили процедуру через суд, то важно знать, что существует в Российском законодательстве три вида ответственности:

Гражданско-правовая (финансовая)

Административная

Уголовная

Начнем с гражданско-правовой ответственности, которая считается самой мягкой, этот вид начисляется в виде пеней установленный законом 0.5%, от суммы, образовавшиеся задолжности если имеется хотя бы один день просрочки алиментного платежа. Такая мера применяется если действительно просрочка была по его вине, а не по обстоятельствам, не зависящим от него (задержка зп, тяжелая болезнь).

В основном неплательщики алиментов – те родители, которые официально нигде не трудоустроены, не состоят на учете в центрах занятости или имеют непостоянный доход. Обязательным условием для применения данной санкции является наличие вынесенного судебного решения. Если родитель, на попечении которого находятся дети, не обращался в суд с иском о взыскании алиментов то и штрафные санкции не могут быть применены.

Далее переходим к более серьезной ответственности это, административная ведь её более широко применяем в качестве меры воздействия, такие как штраф, административный арест, обязательные работы.

При невыполнении алиментных обязательств административный кодекс предусматривает не только штрафные санкции, но и: арест, наложенный на имущество должника или его банковские счета; лишение родительских прав; лишение права на управление транспортными средствами; ограничение на выезд за пределы государства.

С 2016 г. был принят закон о лишении водительских прав, если долг будет более десяти тысяч, но и если должник будет продолжать ездить, то его могут оштрафовать на тридцать тысяч, права вернут только когда, он произведет погашение.

Самым малопривлекательным для плательщика является вид уголовной ответственности. Этот вид установлен еще с начала принятия УК РФ, который содержал норму, предусматривавшую уголовную ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментных платежей. В этом случае важно, чтобы уклонение было очень длительным, а также злостным, поскольку в этом случае к неплательщику будут предъявляться очень жесткие меры наказания за неуплату.

Наиболее серьезным наказанием может стать лишение свободы на определенный срок. Сюда относится арест на три месяца, а также принуждение к исправительным работам, либо лишением свободы сроком до одного года, могут быть присуждены обязательные работы, которые неплательщик будет выполнять примерно 180 часов. Преступлением признается лишь такое уклонение от уплаты по решению суда алиментов, которое характеризуется злостностью, то есть продолжительностью (систематичностью) неуплаты - свыше шести месяцев, либо упорным нежеланием исполнять решения суда, несмотря на соответствующие предупреждения, повторность совершения аналогичного преступления, розыском лица, обязанного выплачивать алименты (ввиду сокрытия им своего местонахождения).

Необходимо помнить, что привлечь к уголовной ответственности, и даже посадить, могут тогда, когда не дали результата другие способы. Если признаки состава преступления присутствуют, заинтересованный родитель может подать заявление в службу судебных приставов.

Можно сказать, что каждый из видов этой ответственности имеет свои особенности и применяется исключительно по решению суда (либо в рамках полномочий судебных приставов-исполнителей) у которых в производстве находится судебный приказ (исполнительный лист).

Хотелось бы рассмотреть несколько примеров решения данной проблемы из опыта зарубежных стран: Так, например, в Германии выплаты алиментов производится до 25 лет, в фиксированной сумме от 200 до 700 евро. Государство может конфисковать и распродать имущество в пользу ребенка.

Считаю, что в Китае самое суровое наказание, За неуплату алиментов нерадивых родителей могут не только оштрафовать или запретить им выезд из страны, но и приговорить к смертной казни

В ряде штатов Америки должникам по алиментам ставят блокираторы на автомобили. Синего цвета - если не платит за сына, красного - за дочку. Если задолжал \$2,5 тыс. - изымают паспорт.

В Эстонии разработана схема работы алиментного фонда. Схема содержит помощь, оказываемую как во время судебного, так и во время исполнительного производства. Все выплаты будут истребованы с неплательщика алиментов. С марта 2016 г. при уклонении от уплаты алиментов, суд может приостановить действие водительских прав, права на занятие охотой, разрешения и приобретения оружия и карточку рыбака.

Во Франции расторжение браков стоит денег и немалых. Это говорится об оплате адвоката за представительство в суде при расторжении брака, раздела недвижимости, компенсаций и алиментов. Алименты на детей зависят от доходов супруга и степени его вины. Также можно выплачивать их в одноразовой премии.

Размер алиментов зависит от потребностей взыскателя и от возможности должника. Существуют «семейные суды», занимающиеся проблемами семей. Фокус внимания, как на детей, так и их родителей. Не допускается развод, если вследствие расторжения брака могут пострадать интересы детей. Развод не допускается, когда его требует супруг, виновный в разладе совместной жизни, кроме случаев, когда другой супруг выразит согласие.

Подводя итог вышесказанного, можно сказать следующее, что невыплата алиментных платежей является серьезной проблемой современной России, в результате страдают наиболее незащищенные слои российского общества – несовершеннолетние дети и другие нетрудоспособные члены семьи. Наличие довольно серьезного арсенала средств воздействия на должника по алиментам не приносит существенного улучшения ситуации. Российское законодательство все еще позволяет должнику уходить от исполнения алиментных обязательств и требует совершенствования, в том числе и внедрения новых мер принуждения, связанных с ограничением отдельных прав должника. Однако при этом алиментное законодательство должно учитывать определенный баланс интересов взыскателя и должника, а также членов семьи последнего. По-прежнему серьезной проблемой является взыскание алиментов в отношении должника, находящегося за рубежом; здесь существенной является не только проблема признания соответствующего решения российского суда, но и его исполнение на территории иностранного государства.

По нашему мнению, действенной мерой будет являться создание алиментного фонда. Это новый вид выплаты государственного пособия, предполагаемый к выдаче неполным семьям, в которых, дети длительное время остаются без материальной поддержки одного из родителей, вследствие его уклонения от своих обязанностей, либо невозможности их исполнить, например, если живущий отдельно родитель не работает.

Однако государство не станет отдавать их безвозмездно – в этом случае должник по алиментам перед ребенком при уклонении от выплат автоматически будет становиться должником государства, причем с учетом возможных пеней и просрочек.

Внедрение данной нормы позволит защитить финансовые права несовершеннолетних, имеющих право на алименты, а также будет стимулировать госорганы к поиску должников теперь уже перед государством.

Также необходимо расширить меры взыскания алиментов. В качестве таких мер предлагаю отказывать должникам в получении кредита, не выдавать лицензию на ношение оружия, разрешение на рыбную ловлю и др.

Но самой действенной мерой, по нашему мнению, является принудительное привлечение должников к исправительным работам и взысканием средств не в пользу государства, а в пользу ребенка.

Литература

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон № 340-ФЗ от 28 ноября 2015 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Консультант Плюс: Законодательство.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЖЕРТВАМ АВИАКАТАСТРОФ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вовняк К., Блинов А., Зубок А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Обеспечение безопасности в сфере воздушных перевозок является одним из приоритетных направлений Российской Федерации до 2020 г.

Во-первых, это связано с тем, что Конституция РФ определяет наиболее важнейшей ценностью право на жизнь, здоровье и достоинство человека, это определяет их эффективную охрану, защиту и является основной обязанностью государства.

Обеспечения безопасности полетов, обусловлено состоянием нормативно-правовой базы и правоприменительной практики.

Многочисленные иски, поданные пострадавшими в судебные органы в результате авиакатастрофы, остались без удовлетворения, так как многие нормы, регулирующие отношения в данной сфере, не отражены в воздушном законодательстве РФ.

Согласно положениям Воздушного кодекса Российской Федерации, (далее – ВК РФ) подписанного президентом РФ Б. Ельциным 19 марта 1997 г., авиаперевозчик обязан застраховать жизнь и здоровье пассажиров, а также багажа в соответствии с нормами российского и зарубежного законодательства.

Авиаперевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна в порядке, установленном законодательством РФ, международными договорами РФ, а также договором воздушной перевозки пассажира, груза или почты. Пределы ответственности воздушного перевозчика в России установлены ст. 117 ВК РФ.

Сумма компенсации жертвам авиакатастроф российских авиакомпаний включает в себя: 2 млн руб. ответственности авиакомпании; не менее 715 800 руб. (МРОТ) обязательного страхования жизни; компенсация за утеранный багаж и ручную кладь; дополнительные выплаты от федеральных и местных органов исполнительной власти; выплаты страховых компаний за добровольное страхование жизни, если погибшие заключали соответствующие договоры.

Нужно отметить, что сумма может быть выше, если авиакатастрофа произошла на территории зарубежных стран – в этом случае размеры страховой компенсации регулируются международными договорами и иностранным законодательством – например: суммами обязательного страхования зарубежного государства, на территории которого произошла катастрофа.

Так же присутствует компенсация морального вреда как один из важных способов защиты своих прав и благ. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины, лица которым был причинен вред в случаях, когда ущерб причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности, к которому также относится и воздушное судно. Во всех иных случаях компенсация морального вреда будет взиматься с владельца воздушного судна, причем независимо виновен авиаперевозчик или нет.

Но кому именно выплачивается компенсация? Согласно ФЗ «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации» обеспечить компенсацию выплат обязан авиаперевозчик, в счет возмещения вреда жизни и здоровья пассажира воздушного судна, причиненного при перевозке, гражданам, имеющим право на возмещение вреда в случае смерти кормильца в соответствии со статьей 1088 ГК РФ, при отсутствии таких граждан – родителям, супругу, детям умершего пассажира, а в случае смерти пассажира воздушного судна, не имевшего самостоятельного дохода, – гражданам, у которых он находился на иждивении, в сумме два миллиона рублей.

Вышеуказанная компенсация распределяется между гражданами, соразмерно количеству таких граждан, имеющих право на ее получение. Сроки выплаты компенсации не установлены, однако основная идея закона предполагает, что она должна осуществляться в виде авансовых платежей, то есть до установления объема фактически причиненных убытков.

Согласно ст. 22 Варшавской конвенции ответственность авиаперевозчика за вред, причиненный жизни или здоровью одного пассажира, ограничен суммой около 500 тыс. рублей (при переводе валюты в рубль). Авансовые выплаты авиакомпаний не должны превышать этой суммы. Надо полагать, что установленный предел компенсации крайне низок, в результате чего в большинстве случаев пострадавшие лишаются возможности получить вполне соответствующую компенсацию.

Решением значимой проблемы выплаты несоразмерной компенсации при международной авиаперевозке могло бы стать присоединение России к Монреальской конвенции вступившей в силу 4 ноября 2003 года, установившей принцип полной ответственности авиаперевозчика.

Участниками Монреальской конвенции являются все крупнейшие мировые авиадержавы, что ставит российских граждан, заявляющих требование на основании Варшавской конвенции, в более нерентабельное положение по сравнению с иностранцами, требующими компенсации по Монреальской конвенции.

Присоединение РФ к Монреальской конвенции – практически единственный способ выхода из данной ситуации, поскольку действует правило Варшавской конвенции, никакие существенные изменения в ВК РФ не дают возможность обеспечить действительную защиту имущественных интересов пострадавших в результате авиакатастрофы.

В соответствии с Федеральным законом от 03.04.2017 № 52-ФЗ, Российская Федерация присоединилась к Монреальской конвенции об унификации правил международных воздушных перевозок.

Вследствие унификации российского воздушного законодательства в соответствии с нормами Монреальской конвенции, повысится верхняя граница компенсации, выплачиваемой за нарушения правил пассажирских авиаперевозок.

Если по нормам ВК РФ ответственность авиакомпании за вред жизни и здоровью пассажира не может составлять более 2 000 000 руб., согласно, новых правил компенсации указанная граница повысится в 4 раза.

Литература

1. Воздушный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 03.07.2016 № 291-ФЗ «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Щурова А. Компенсация жертвам авиакатастроф / А. Щурова // <http://www.center-bereg.ru/k1800.html> (дата обращения 07.03.2017).

ОСОБЕННОСТИ ОБЪЯВЛЕНИЯ ЛИЦА УМЕРШИМ (БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦИИ

Волобуев Д., Помин Д., Брезгулевский М.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Сравнение с аналогичными положениями ГК Франции и ГК РФ особенно интересно, потому что современную правовую систему Российской Федерации и Франции объединяет группа романно - германского права.

Французский гражданский кодекс вошел в историю, как кодекс Наполеона. Над проектом кодекса работали самые видные юристы Франции: Тронше, Порталис, Малльвиль и др.

Гражданский кодекс Франции состоит из вводного титула и трех книг. В первой книге говорится о лицах, во второй – о правилах в отношении имущества и различных видоизменениях собственности. Третья содержит сведения о различных способах приобретения собственности.

Институт объявления гражданина умершим, во Франции, отсутствует. Это обусловлено некоторыми историческими причинами развития Франции. Нормы об отсутствующих определены в Книге первой «О лицах» (ст. 7–515) Титул IV. О безвестно отсутствующих.

Изначально Французский ГК предусматривал три стадии безвестного отсутствия:

1. Стадия презумпции безвестного отсутствия. Она начинается в момент исчезновения или в момент получения последних вестей об отсутствующим и длится 5 или 7 лет в зависимости от того, оставлен или не оставлен отсутствующим уполномоченный для управления его имуществом.

2. Стадия временного ввода во владение. Она открывается после окончания предшествующей стадии и длится 30 лет. Основания предполагать смерть безвестно отсутствующего укрепились, поэтому поступают так, как если бы он умер: выносится судебное решение об объявлении безвестного отсутствия. Его имущество временного распределяется между его наследниками с одновременным принятием серьёзных мер, гарантирующих возврат имущества в случае возвращения безвестно отсутствующего.

3. Стадия окончательного ввода во владение. По истечении тридцати лет смерть безвестно отсутствующего становится весьма вероятной; права лиц, введенных во владение, укрепляются, и они освобождаются от ограничений, действовавших для них до этого времени. Если безвестно отсутствующий вернется, лица, введенные во владение его имуществом, должны будут возвратить это имущество, но до этого момента они вправе действовать так, как если бы они были действительными собственниками; они имеют даже право отчуждения. Если безвестно отсутствующий не вернется, это положение утвердится бессрочно, никогда не становясь, однако, тождественным с положением, которое явилось бы следствием констатации смерти.

Но после некоторых реформ 1977 и 1978 гг. произошли существенные изменения в главе IV книги I кодекса, а именно вместо предусмотренных трех этапов, которые выше перечисленные, были заменены на два этапа урегулирования отношений:

1. Связанных с безвестным отсутствием

2. Об объявлении безвестного отсутствия.

В ГК РФ более четко определены рамки институтов безвестного отсутствия и объявления гражданина умершим, а так же их последствия. Эти нормы закреплены в ГК РФ части первой главе 3.

Если сравнивать нормы и положения безвестного отсутствия по ГК РФ и ГК Франции, то можно сделать вывод, что они очень схожи.

В статье 112 ГК Франции говорится, если лицо перестала появляться в месте своего жительства или пребывания, не имеет никаких известий, то судья по делам опеки может по просьбе заинтересованных сторон или прокуратуры констатировать наличие предложения отсутствия.

В ГК РФ это положение трактует статья 42, в которой идет пояснение, что гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Заинтересованные лица играют важную роль в объявлении лица безвестно отсутствующим, как в РФ, так и во Франции, а так же лицо безвестно отсутствующее признается только судом.

Последствия признания лица безвестно отсутствующим тоже имеет схожий характер. ГК Франции это положение определяется в статье 113, в частности, то, что судья может назначить одного или нескольких родственников или свойственников, или, в случае необходимости, любых других лиц для представительства лица, которое предполагается отсутствующим, в осуществлении его прав или в любых актах, в которых оно могло быть заинтересовано, а также для управления всем или частью его имущества.

Гражданское право России определяет последствия признания гражданина безвестно отсутствующим в статье 43 ГК РФ, где определены очень схожие положение с ГК Франции, а именно имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства. Как в России, так и во Франции имущество лица, признанного безвестно

отсутствующим передается третьим лицам. Эти лица определяются судом во Франции и органами опеки и попечительства в России.

Литература

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС: Консультант плюс: Законодательство
- 2.Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран: учебник для бакалавров / М.Н. Прудников. М.: Издательство Юрайт, 2013. 811 с.
- 3.Садиков В.Н. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / В.Н. Садиков. М., 2002. 768 с.

КАРИКАТУРА В СИСТЕМЕ АВТОРСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зырянова О., Пестриков В.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Современный мир наделён разнообразными видами искусства, начиная от архитектуры и заканчивая киноискусством. Но всегда ли оно идёт во благо обществу? Невозможно дать точный ответ на данный вопрос.

Искусство и общество не отделимы друг от друга, и, казалось бы, чем может не угодить обычная карикатура либо шарж какому-либо человеку. Но существует множество нюансов, которые могут нести негативные правовые последствия. Каждый человек – защитник своих прав, и существует такое понятие, как «авторское право», которое помогает регулировать правоотношения в сфере науки, литературы и искусства.

Каждый гражданин имеет определенный перечень прав и обязанностей. Одним из них является право на авторство. Автор имеет право на имя, неприкосновенность произведения, а также обладает исключительным правом на свое произведение. Но при этом он не должен выходить за пределы осуществления своих прав.

Так еще более 9 лет назад запрещалось свободное создание карикатуры и пародии. Данные понятия не закреплены в законодательстве, именно поэтому было множество споров по поводу их использования в гражданском праве.

Однако, этот запрет прекратил свое действие со вступлением в силу п.4 ст.1274 ГК РФ, который гласит, что «создание произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии либо в жанре карикатуры на основе другого (оригинального) правомерно обнародованного произведения и использование этих пародий либо карикатуры допускаются без согласия автора или иного обладателя исключительного права на оригинальное произведение и без выплаты ему вознаграждения».

Анализируя вопросы создания пародий и карикатур на объект гражданского права, следует выделять следующие обстоятельства:

1. было создано новое или производное произведение;
2. является ли переработанное произведение пародией;
3. каков допустимый объём заимствования оригинального произведения;
4. насколько существенно переработано оригинальное произведение.

Таким образом, эти жанры, не отделимые от оригинального произведения, могут быть созданы даже в результате незначительного изменения первоначального объекта.

Зачастую многие люди не имеют точного представления о нормах гражданского законодательства и думают, что их личные права нарушаются. Принимая карикатуру за оскорбление, человек идет со своей жалобой в суд.

В качестве примера рассмотрим решение Мосгорсуда от 21.04.2015, где исполнителю было отказано в защите прав на его изображение, так как был использован не оригинал, для которого требовалось бы согласие, а пародия на его собирательный образ. Суд разъяснил, что пародийный характер исключает ответственность за причинение вреда чести и достоинства человека.

Еще одним ярким примером может служить решение Зеленоградского районного суда, который приговорил Евгения Корт на срок до одного года за публикацию на его странице «ВКонтакте» изображения с националистом Максимом Марцинкевичем по прозвищу Тесак и Александра Пушкина. По версии следствия, опубликованное подсудимым изображение «унижает группу лиц по принципам национальности».

Таким образом, исходя из судебной практики, карикатура – это изображение, содержащее элементы насмешки и преувеличение отрицательных черт. А пародия, в свою очередь, это комическое произведение, за счёт намеренного повторения уникальных черт другого.

Данные примеры судебной практики это лишь малая часть того, каким образом карикатура влияет на жизнь общества. Проанализировав информацию по данному вопросу, включая новости, материал из газет, научных статей, а также сети интернет, мы выяснили, что бывают более серьезные последствия. Карикатура из безобидного вида творчества может перерасти в острую проблему, затрагивающую межнациональные отношения. Так теракты, произошедшие недавно во Франции, показывают, что были затронуты чувства верующих мусульман.

В январе 2015 г. террористы напали на здание редакции «Шарле Эбдо» в Париже. Жертвами стали 12 человек. Боевики «Аль-Каиды» сообщили, что они являются йеменской ячейкой организации. Причиной теракта стала оскорбительная карикатура на пророка Мухаммеда.

Представители союза исламских организаций считают, что данные пародии приравнивают всех мусульман к террористам. Как показывает данная ситуация, нужно с осторожностью подходить к созданию карикатур и пародий на личности, поскольку это может пойти во вред, как автору произведения, так и его объекту.

Но, тем не менее, вопрос остаётся без ответа: «является ли карикатура обычным творческим процессом или все, же она несёт негативные последствия обществу?». Для каждого действия существует определённая норма права, в том числе и для данного вида искусства. Как уже отмечалось ранее, карикатура может свободно использоваться автором, но при этом должны быть соблюдены грани морали, дабы избежать негативных последствий.

Если человек будет создавать карикатуру только для своей выгоды, например, для получения прибыли, при этом оскорбляя другого человека, то это будет приводить к расслоению общества.

Такие ситуации, как митинги и теракты будут повторяться. Хотя гражданское законодательство и не предусматривает санкций по п.4 ст.1274 ГК РФ, авторы произведений не должны этим злоупотреблять.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС: Консультант плюс: Законодательство
2. Евстифеев А.С. Пародия в системе авторского права Российской Федерации / А.С. Евстифеев // Ежегодная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы Российского права в современных условиях» 15.09.2014. 65 – 71.
3. Колосов В.А. Пародия в системе авторского права // Закон. 2013. № 9.
4. Лукьянов Р.Л. Гражданско-правовой режим охраны пародии / Л.Р. Лукьянов // Право интеллектуальной собственности. 2012. № 1 (21).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА МИКРОКРЕДИТА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КАБАЛЬНОЙ СДЕЛКИ

Головастикова М., Аверьясов М.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Как многим уже известно, существуют микрофинансовые организации, подобные кредитным. Действительно ли эти организации помогают нам? Или же они привлекают нас своей доступностью, а в силу юридической неграмотности многие добросовестные плательщики, становятся должниками крупных сумм? Деньги в долг под необоснованно высокий процент в обиходе это ростовщичеством, а в капиталистическом мире это микрофинансовая организация.

Основными отличиями микрозаймовых организаций от кредитных являются: ограничение суммы займа до 1млн.р., не требует лицензии, а лишь регистрацию в реестре, который ведет Центральный банк, возможность предоставления займа, в то время как кредитные организации осуществляют кредиты, расчеты, вклады и т.д.

Особый спрос рождает финансовая доступность таких организаций. Навязчивые рекламные баннеры, позитивная реклама по радио, вызывают побуждение взять в долг у таких организаций. Займ в микрофинансовых организациях сравнительно проще чем в кредитных, для заключения договора достаточно одного паспорта и через 20 минут деньги у вас в кармане. Множество людей в силу своего трудного финансового положения, а также юридической неграмотности решаются на осуществление микрозайма.

Деятельность микрофинансовых организаций регулируется Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», в п.12.1 которого сказано, что: «В случае просрочки платежа МФО в праве начислять физическому лицу (заемщику) неустойку (пени), а так же вправе продолжать начислять проценты только на не погашенную им часть суммы основного долга, а проценты на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга продолжают начисляться до достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа. То есть проценты начисляются до дня фактического погашения платежа».

В ходе исследования данной темы для научной статьи мы рассмотрели виды микрозаймов, а также самую актуальную процентную ставку. Наиболее актуальными сегментами микрозайма являются займы до зарплаты, на развитие бизнеса и потребительские займы. Наиболее часто встречающиеся процентная ставка 1,5-2,5% в день, которые составляют 700-900% в год.

Исходя из выше перечисленного, хотелось бы поговорить о кабальности таких займов. Согласно п.3 ст.179 ГК РФ сделка, совершенная на крайне невыгодных условиях, которую лицо было вынуждено совершить, вследствие тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась, может быть признана судом недействительной. Условия договора о размере процентов за пользование кредитом являются кабальными, поскольку значительно превышает сумму основного долга, темпы инфляции и обычный для таких сделок банковский доход, который значительно выше ставки рефинансирования за период действия договора займа. Невыгодные условия микрофинансовой организации, так как являются открытыми и не требуют доказательства в соответствии со ст.61 ГПК.

Пример из судебной практики: заемщик обратился в суд с иском к МФО о признании недействительными условий договора займа, по условиям которого ответчик предоставил ему заем в размере 9 000 руб. на потребительские цели с начислением процентов в размере 2,0 % за каждый день пользования денежными средствами (732% годовых). В соответствии с пунктом 1.1 договора проценты начисляются ежедневно до даты фактического возврата суммы займа. Считает, что взимание процентов, значительно превышающих сумму основного долга, темпы инфляции, и обычный для таких сделок банковский доход являются кабальными.

Оценив представленные сторонами доказательства, суд сделал обоснованный вывод, что оспариваемые истцом условия пункта договора являются кабальными, поскольку размер процентов указанных в договоре, является завышенным, не соответствующим темпам инфляции и обычному для таких сделок банковскому доходу, значительно превышает ставку рефинансирования за период действия договора займа, поэтому суд правомерно признал указанный пункт договора недействительным.

Суд признал сделку кабальной, аргументировав свое решение на основании того, что размер полной стоимости займа превышает предельное значение установленное Банком России.

Еще один аргумент, который довольно часто принимается судом во внимание это экономическое обоснование процентной ставки, если же МФО не обоснует такую ставку, то решение суда будет в пользу заемщика, так как принцип свободы договора не исключает в своем содержании правил разумности и справедливости.

Рассмотренные выше примеры успешной аргументации недействительности сделок, связанных с микрозаймами позволяют сделать выводы о том, что заемщикам для того что бы оспорить сделку предстоит адекватно оценивать свои финансовые возможности перед тем как подписать договор, которые следует внимательно почитать в судебной практике случаев признания такой сделки недействительной очень мало.

Для того что бы сослаться на кабальность в соответствии со ст. 179 ГК РФ заемщик должен предоставить суду совокупность жизненных обстоятельств вынуждающих его пойти столь на невыгодную сделку, а так же доказать проинформированность кредитора о осведомленности такого положения и то что он воспользовался ими и предоставил заем на крайне невыгодных условиях, как показывает практика такую информацию заемщик не в силах предоставить.

Для того что бы снизить процент ставки в соответствии со ст. 333 ГК РФ такие аргументы не состоятельны так как проценты можно снизить только на штрафные санкции, но не как не в отношении плановых процентов за основную сумму займа.

Таким образом, аргументы признания сделки недействительной наиболее часто суд принимает во внимание, когда размер полной стоимости займа превышает предельное значение, установленное банком России и легальное экономическое обоснования таких процентных ставок, что кредитор редко может сделать.

Проанализировав данную тему, следует отметить, что актуальной является проблема закрежденности граждан. Регулирование кредитной сферы нашей страны далеко от идеала, нормативно правовые акты имеют противоречия, что препятствует единообразию судебной практики.

Внимательность и грамотность клиентов, ответственность и разъяснения кредиторов по поводу договора, а также экономическое обоснование процентной ставки и соблюдение пределов по расчету Банка России – соблюдение этих правил, и желательные доработки законодательства выведут культуру кредитования на ступень выше.

Литература

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 51-ФЗ (с изм. от 07.02.2017) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

2.Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ДИСТАНЦИОННОГО СПОСОБА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ

Сморчкова А.Е., Болгова Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Власов В.А.

ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Согласно п.2 ст.497 ГК РФ дистанционный способ продажи товаров – это договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Каждый гражданско-правовой договор имеет ряд своих особенностей, отличающих его от других разновидностей гражданско-правового договора. Для дистанционного способа продажи товаров являются следующие характерные признаки:

1. договор купли-продажи заключается на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и др.) и т.п.;

2. до заключения договора продавец обязан предоставить потребителю всю необходимую информацию о товаре, наименовании и адресе продавца и изготовителя, о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности, гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора;

3. потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена вся предусмотренная законом информация о товаре, в том числе о порядке и сроках его возврата;

4. потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства;

5. при отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.

Следует рассмотреть сущность дистанционного способа продажи товаров, путем сравнения различных точек зрения ученых на этот вопрос. М.В. Карпычев утверждает, что: «Особенности такой разновидности розничной купли – продажи установлены правилами продажи товаров дистанционным способом, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612.<...> Правила не распространяются на продажу товаров с использованием автоматов и посредством торгов. Не допускается продажа дистанционным способом алкогольной продукции, а также товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством РФ. При продаже товаров дистанционным способом продавец обязан предложить покупателю услугу по доставке товаров путем их пересылки почтовыми отправлениями или перевозки с указанием используемого способа доставки и вида транспорта».

А.С. Крутякова утверждает, что: «целесообразно использовать термин «розничная дистанционная торговля» для определения торговой деятельности осуществляемой дистанционным способом вне стационарных торговых объектах и связанной с продажей товаров и оказанием услуг

покупателям для личного, семейного, домашнего и иного использования в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью».

Следует обратить внимание и на судебную практику, которая раскрывает содержание данного способа продажи товаров.

Заочное решение по делу №2-88/2017 от 12.01.2017 Железнодорожного городского суда Красноярского края. Быков В.С. обратился в суд с иском к ООО «НайдиЗдесь» о защите прав потребителя, мотивируя свои требования следующим: между ответчиком и истцом был заключен договор купли-продажи, истец оплатил приобретаемый товар через СбербанкОнлайн. В установленный срок ответчик товар не поставил, истец обратился к ответчику с требованиями о возврате денежных средств и расторжении договора купли – продажи, но до судебного заседания ответчик не вернул денежные средства, не поставил товар. Согласно п.2. ст.497 ГК РФ и ч. 1 ст.26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» договор между Быковым В.С. и ООО «НайдиЗдесь» был заключен дистанционным способом. Судом установлено, что в соответствии с ассортиментом и описанием товаров, истец заказывала каминокомплект, который оплатила, что подтверждается чеком по операции СбербанкОнлайн. Факт полной оплаты товара ответчиком в переписке с истцом в интернет магазине подтвержден. Суд решил исковое заявление Быкова В.С. удовлетворить. Взыскать с ООО «НайдиЗдесь» в пользу истца стоимость предварительно оплаченного товара, неустойку, компенсацию морального вреда, штраф, судебные расходы. Также взыскать с ответчика в бюджет городского округа государственную пошлину.

Решение по делу №2-3300/2016 от 31.10.2016 Заельцовского районного суда г. Новосибирска. Левчук Ю.С. обратился в суд с иском к ООО «Аура» о защите прав потребителей. Истец приобрел товар и оплатил его, что подтверждается квитанцией. После доставки товара и его сборки, истец пришел к выводу, что товар не подходит по габаритам, форме и способу изготовления. Истец вручил претензию, содержащую требования о возврате оплаченной стоимости приобретенного товара по основаниям, изложенным выше, однако ответчиком в удовлетворении данной претензии было отказано. В ходе судебного разбирательства истец настаивал на приобретении товара дистанционным способом, поскольку товар был представлен только на фотографиях. Утверждение истца о заключении договора розничной купли – продажи дистанционным способом продажи не соответствует действительности, поскольку вопреки требованиям ст. 454, ч.2. ст.497 ГК РФ, п.1 ст. 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» наименование и условия договора розничной купли – продажи не содержат указания на заключение сторонами договора дистанционным способом. При согласовании предмета договора сторонами не использовались ссылки на какие-либо описания товара, каталоги и т.п. напротив, предмет договора содержит четкое описание поставляемого товара. Исходя из буквального толкования договора, а также сопоставления его положений, рассматриваемый договор не является договором розничной купли-продажи дистанционным способом. Кроме того, согласно приказа ООО «Аура» и Товарной накладной на внутреннее перемещение товара, образец поставленного в адрес истца товара был размещен в торговом зале ответчика, арендуемого ООО «Аура» на основании договора аренды, заключенного с ООО «Ресурс». Таким образом, довод истца об отсутствии у него возможности непосредственного ознакомления с товаром при заключении договора не состоятелен и опровергается представленными документами. На основании всего вышеизложенного суд решил в удовлетворении исковых требований Левчук Ю.С. к ООО «Аура» о защите прав потребителя отказать в полном объеме.

В заключении требуется отметить ряд правовых проблем при заключении договора розничной купли-продажи дистанционным способом:

1. Проблема идентификации пользователей. У покупателей, оставляющие свою электронную подпись, в связи с внесенными изменениями в ФЗ РФ от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» возникает их защита, так как пользователь подписывает хранить и обрабатывать персональные данные только на территории РФ, что вызывает проблемы с покупками товаров у некоторых зарубежных интернет – магазинов;

2. Проблема информационных посредников. Многие владельцы сайтов в сети Интернет не являются собственниками серверов и поэтому обращаются к специализированным организациям для предоставления соответствующих услуг. Отсюда может появиться такая проблема, что информация о продавце товара, содержащаяся на сайте, недействительна, и к кому тогда обращаться, чтобы вернуть товар и деньги неизвестно.

Указанные выше проблемы можно решить следующим образом:

1. необходимо создать нормативную базу для расширения возможностей саморегулирования деятельности предпринимателей по продаже товаров дистанционным способом в сети Интернет,

предусматривающую, в том числе, организацию уведомительного реестра, в котором можно было бы связать доменное имя интернет - магазина с конкретным продавцом. Такая регистрация решила бы отчасти и проблемы налогообложения электронной торговли;

2. добавить в статью 497 Гражданского кодекса РФ следующую часть, о том, что в случае создания коммерческого сайта ввести положение о его обязательной регистрации и предоставление сведений о юридическом лице, которое размещает на нем свою информацию, и об информационном посреднике, который обеспечивает функционирование сайта.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // <http://www.consultant.ru>
2. Гражданское право : учебник в 2 т. Т. 2 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. – М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. – с. 17-27 – (Высшее образование).
3. Заочное решение по делу №2-88/2017 от 12.01.2017 Железногорского городского суда Красноярского края // <https://rospravosudie.com>
4. Решение по делу 2-3300/2016 ~ М-2698/2016 от 31.10.16 г. Новосибирска Заельцовского районного суда // <https://rospravosudie.com>
5. <http://economy-lib.com/razvitie-i-regulirovanie-distantionnoy-torgovli>

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Широченко И.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.
Красноярский государственный аграрный университет

Не так давно в СМИ, распространялась информация о том, что «собственники могут лишиться своих земельных участков». Данная информация была связана, прежде всего, с новым Федеральным закон «О государственной регистрации недвижимости» № 218-ФЗ, вступившим в силу с 1 января 2017 г.

Так данные информационные источники утверждали следующее, что по новому федеральному закону, земельные участки, которые ранее были поставленные на кадастровый учет, но информация, о которых не была внесена в ЕГРП, будут вовсе сниматься с кадастрового учета, после чего данные земельные территории будут признаваться бесхозными, и передаваться в муниципальное владение.

В обоснование данной позиции приводилась статья 70 данного федерального закона, гласившая следующее «Орган регистрации прав в соответствии с установленными правилами ведения Единого государственного реестра недвижимости снимает с государственного кадастрового учета земельный участок, учтенный в установленном законодательством Российской Федерации порядке до 1 марта 2008 г., в случае, если сведения о правообладателях таких участков отсутствуют в Едином государственном реестре недвижимости».

В соответствие с нормами гражданского законодательства, статьей 225 ГК, бесхозной признается вещь в нашем случае земельный участок, который не имеет собственника или собственник которого неизвестен, либо же от права собственности, на такой земельный участок собственник отказался.

В связи с тем, что собственник земельного участка не известен, поскольку в едином государственном реестре отсутствуют сведения о правообладателе недвижимости, орган регистрации прав на основании заявления органа местного самоуправления принимает на учет объекта недвижимого имущества в качестве бесхозной вещи, которая по решению суда, может быть передана в собственность муниципалитета.

Кроме того приводятся статистические показатели, утверждающие что по состоянию на 2016 г. около 75% всех владельцев земельных участков, прежде всего это касалось собственников дачных участков, так и не нашли время на то, чтобы зарегистрировать право собственности.

Теперь же встает вопрос, так ли это на самом деле и могут ли собственники земельных участков лишиться своих владений? Стоит сразу сказать, что эта информация, безусловно, не является действительной. А ответ на этот вопрос скрыт всё в той же пресловутой статье 70 № 218-ФЗ, которая и дала повод для данной дискуссии.

Если внимательно ознакомиться с содержанием данной статьи, то речь ни в коем случае не идет о лишении права собственности на земельные участки.

Прежде всего, стоит обратить внимание на то, что данное правило распространяется на земельные участки, поставленные на кадастровый учет до 1 марта 2008 г. Поскольку предшествующий федеральный закон № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» предусматривал временный статус земельных участков, и именно данным земельным участкам посвящена статья 70 нового закона.

Временный статус земельного участка означает, что на данной территории не зарегистрированы никакие права: ни аренды, ни владения, вследствие чего отсутствует и информация о правообладателях данной недвижимости. Поскольку когда территория ставится на кадастровый учет, до регистрации владения, сведения будут носить только временный характер.

Так же необходимо упомянуть статью 69 нового № 218-ФЗ, которая регламентирует порядок признания ранее возникших прав на учтенные объекты недвижимости. Права на ранее учтенные объекты недвижимости до 1997 г., признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации в Едином государственном реестре недвижимости.

А государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей.

Речь идет о том, что являются действительными права собственности, на участки, приобретенные более 20 лет назад, как правило, это участки, полученные в советский период на праве постоянного бессрочного пользования землей.

Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр). Доля земель находящихся в собственности граждан составляет 123 млн. га, это около 7,2% от общего числа всех российских земель.

Среди всех приватизированных в России земель 59% (79 млн. га) приходится на земельные доли в собственности граждан (как правило, среди бывших работников колхозов и совхозов), еще 18% - на не востребованные земельные доли, числящиеся в собственности граждан. На земли крестьянских (фермерских) хозяйств, личные подсобные хозяйства, земли под индивидуальное жилищное строительство, садоводство, дачное строительство и т.д. приходится в общей сложности 14% приватизированной земли (почти 19 млн. га).

В связи, с выше изложенным можно сказать о том что, владельцам дачных земельных участков, не стоит волноваться о том, что их могут, лишит права собственности.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 2018-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (редакция от 03.07. 2016 г.) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»// Консультант Плюс: Законодательство.

К ВОПРОСУ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Веретнова А.А., Озерова П.Ю.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

Скорость развития современного общества с каждым днем набирает стремительные обороты. Исходя из столь прогрессивного развития, пары не торопятся регистрировать отношения.

Возраст людей вступления в брак растет, причина тому, то, что половина населения, ко времени регистрации брака, уже состоялась материально, а кого-то наоборот тяготят обязательства по долговым выплатам. Вместе с тем и вопросы регулирования брачных отношений приобрели особую немаловажную роль.

В первую очередь это связано с тем, что имущественные обязанности и права граждан, вступивших в брак, затрагивают интересы не только их самих, но и третьих лиц, к числу которых можно отнести детей, кредиторов, органы местного самоуправления и государственной власти. Многие граждане, вступая в брак, поддаваясь эмоциям, не задумываются о том, что уже состоявшейся семьей в будущем будет постоянно приобретаться определенное имущество, которое будет в постоянном пользовании. Но большинство семей не задумываются, что «сказка» бывает и с плохим концом, и при расторжении брака сталкиваются с проблемами раздела, являющегося собственностью супругов имущества.

В качестве решения этих вопросов, связанных с защитой прав супругов и других лиц, законодательство разных стран предлагает использовать такую форму как брачный договор или брачный контракт.

Возможность договорного определения режима имущества супругов впервые была определена ст. 256 Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), которая предполагает возможность изменения правового режима общей совместной собственности на имущество, которое было нажито в период брака, установив на это имущество другой режим, отличающийся от общей совместной собственности.

В законодательстве Российской Федерации брачный договор является относительно новым институтом. В 1996 г. в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ), было дано понятие брачного договора, рассмотрено его содержание, определен основной порядок заключения, расторжения, изменение данного документа.

Сегодня в Российском законодательстве договорной режим имущества супругов определяется ст. ст. 40-44 СК РФ. Законодателем под брачным договором понимается соглашение лиц, вступивших в брак, или супругов, которые определяют их имущественные обязанности и права в браке и при его расторжении. Из данного определения следует, что, с одной стороны, брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации, так и в любой момент в период брака, а с другой стороны, брачным договором регулируются только имущественные обязанности и права супругов.

Законодатель показывает, что пункты брачного договора могут содержать в себе положения об обязанностях и правах супругов по взаимному содержанию, о порядке несения расходов каждым из супругов, о способах участия каждым из супругов, об имуществе, которое должно быть передано в случае расторжения брака одному из супругов. Также брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность одного из супругов (например, право женщины на образование, выбор профессии, свободу передвижения), право на обращение в суд за защитой своих прав.

Новеллой семейного законодательства является введение в российскую правовую базу единой электронной базы нотариата. Так с июля 2014 г. на нотариусов возложена обязанность внесения в реестр единой информационной системы данных о заключении, изменении и расторжении брачных контрактов.

Данное нововведение имеет целью предупредить утаивание информации о заключенном договоре в случае смерти одного из супругов (например, при оформлении наследства), а также других мошеннических деяниях.

Законодательство России и Беларуси в регулировании брачного контракта имеет сходные черты, к таковым можно отнести требования, предъявляемые к форме брачного договора, условия, касающиеся изменения и его расторжения, а также признания недействительным.

К числу несомненных достоинств КоБС Республики Беларусь следует отнести определение и закрепление целей заключения брачного договора, к числу которых отнесены укрепление брака и семьи, повышение культуры семейных отношений, осознание супругами своих прав и обязанностей, ответственность за детей и друг за друга (ст. 13).

Закон Республики Казахстан «О браке и семье» от 17.12.1998 № 321 и Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30.08.2003 № 201 дают понятие договорного режима имущества, – это режим собственности супругов и детей, рожденных ими в этом браке, установленный брачным договором (ст. 1).

По Закону Республики Казахстан «О браке и семье» при приеме заявления орган ЗАГС должен убедиться, что лица, желающие заключить брак, осведомлены о праве заключать брачный договор. Статья 32 Закона Республики Казахстан «О браке и семье» к общему имуществу супругов в отличие от СК РФ относит также доходы с общего имущества супругов и раздельного имущества каждого из супругов.

Семейный кодекс Азербайджанской Республики в статье 38 определяет брачный договор как соглашение, заключаемое между лицами, вступающими в брак, устанавливающее имущественные права и обязанности супругов в период брака и (или) при расторжении брака.

Семейный кодекс Республики Молдовы исключает из состава совместной собственности супругов, выданные в качестве компенсации премии, вознаграждения и другие выплаты: материальную помощь, возмещение ущерба в связи с повреждением здоровья и т.д. (ст. 20).

Статья 31 вышеуказанного кодекса, закрепляет возможность признания судебной инстанцией по требованию одного из супругов или прокурора брачного договора недействительным полностью

либо частично, если он содержит условия, нарушающие права и интересы одного из супругов, их несовершеннолетних детей или других лиц, защищенных законом.

Семейный кодекс Республики Молдовы в ст. 28 прямо устанавливает, что брачный договор, заключенный в период состояния в браке, не имеет обратной силы. Имущество, нажитое до заключения брачного договора, подчинено законному режиму, установленному настоящим кодексом.

Проанализировав данный институт, можно сделать вывод, что в выше перечисленных странах, брачный договор включает в себя регулирование финансовых и имущественных отношений. Но в англосаксонских странах брачный договор имеет другой «облик».

Так, в США супружеские пары не только значительно чаще заключают брачный договор, но и указывают в нем, помимо имущественных обязанностей, прочие хозяйственные и семейные нюансы. Например, юридическое наказание за неверность одного из супругов, распределение средств на бытовые потребности, обязанности по воспитанию детей и так далее.

По нашему мнению, именно такого своеобразного выражения брачного договора не хватает в Российской Федерации. Ведь это хороший старт для семьи, когда почти каждый случай, в котором может возникнуть конфликт, уже заранее урегулирован определенным образом. Это не только может сократить статистику разводов, но и дисциплинировать супругов по выполнению обязанностей в той или иной сфере.

Литература

1. Багрова Н.В. Субъекты Брачного договора // Юрист. 2008. № 2. С. 32 – 36.
2. Городисская Е.Ю. Особенности правового регулирования брачного договора // Закон. 2010. 1. С.12 – 14.
3. Закон Республики Казахстан «О браке и семье» от 17.12.1998 № 321-І [Электронный ресурс] // URL: <http://www.zakon.kz/212247-zakon-o-brake-i-seme.html> (дата обращения: 10.02.2017).
4. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 № 278-3 [Электронный ресурс] // URL: <http://kodeksy.by/kodeks-o-brake-i-seme> (дата обращения 10.02.2017).
5. Корнеева И.Л. Семейное право Российской Федерации: Учеб.пособие. М.: Юристъ, 2007. 326 с.
6. Ламейкина Е.Ю. Особенности осуществления и защиты права собственности супругов / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Краснодар 2009. 30 с.
7. Семейный кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28.12.1999 № 781-IQ [Электронный ресурс] // URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420386 (дата обращения: 10.02.2017).
8. Семейный кодекс республики Молдова от 26.10.2000 № 1316-XIV [Электронный ресурс] // URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3480 (дата обращения: 10.02.2017).
9. Чефранова Е.А. Брачный договор. Пределы свободы усмотрения сторон при определении договорных условий // Нотариальный вестник. 2005. № 6. С.23 – 27.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д.

Научный руководитель: Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет

В 2015 г. были внесены изменения в статью 222 ГК РФ, содержащей понятие «самовольная постройка». Изменения коснулись следующих положений, во-первых, исключена связь между самовольным строением и недвижимым имуществом, во-вторых, органам местного самоуправления предоставлено право принимать решение о сносе самовольной постройки в административном порядке.

Сейчас «самовольная постройка», означает – здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Данную норму расширили понятие самовольной постройки. Также в качестве самовольной постройки можно признать и объект незавершенного строительства.

Анализ статьи 222 ГК РФ позволяет выделить следующие признаки самовольной постройки:

1. земельный участок, на котором создана постройка, не был отведен для ее строительства в установленном законом порядке;
2. на ее создание не была получена необходимая разрешительная документация;
3. самовольное строение было создано с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил;
4. возведение самовольной постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо угрожает жизни и здоровью граждан.

Основными нормативными актами, которые регулируют отношения, возникшие в связи с самовольной постройкой являются: Конституция РФ, ГК РФ, Земельный кодекс РФ, Федеральный закон от 21.07.1997г. № 122-ФЗ (с изм. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Вопросы применения норм законодательства РФ разъяснены Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.02.1998г. № 8 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

На территории Красноярского края муниципальный земельный контроль за использованием земель осуществляет Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска (далее – Департамент).

Департамент является органом исполнительной власти Красноярского края, осуществляющим в пределах полномочий государственное регулирование и распоряжение земельными участками, муниципальная собственность на которые не разграничена, а также землями и имуществом, находящимся в собственности Красноярского края.

К задачам Департамента, в том числе относятся, подготовка проектов нормативно-правовых актов по регулированию использования муниципального движимого и недвижимого имущества, участие в формировании и обеспечение реализации муниципальных программ развития города Красноярска по направлениям деятельности Департамента и т.д.

В 2014 г. в г. Красноярске специалисты Департамента провели очередную выездную рабочую проверку земельных участков на предмет выявления самовольно возведенных объектов: зданий, строений и иных сооружений. Муниципальные контролеры зафиксировали 132 случая самовольного размещения объектов. Каждое такое нарушение квалифицируется как несоблюдение норм гражданского законодательства РФ.

Согласно пункту 2.1 Распоряжения администрации г. Красноярска от 05.07.2011 № 90-р (в ред. от 02.04.2012 № 54-р, от 24.10.2012 № 202-р) «Об утверждении Регламента взаимодействия органов и территориальных подразделений администрации города Красноярска при выявлении самовольного размещения объектов на территории г. Красноярска» (далее – Распоряжение) выявление объектов осуществляется департаментом муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска в ходе осуществления возложенных на них задач и функций при осуществлении муниципального контроля за использованием земель на территории г. Красноярска, расположенный по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 75.

В соответствии с данным Распоряжением специалисты в случае обнаружения несанкционированных построек или самозахвата муниципальных земель составляют рабочие акты. Впоследствии владелец такого самостроя получит уведомление с требованием освободить земельный участок и ликвидировать самовольное строение. Если владелец объекта не известен, запрос о необходимости его выявления направляют в полицию.

Как свидетельствует статистика, владельцы самовольных построек в большинстве случаев уклоняются от исполнения законных требований компетентных органов, о сносе самовольно возведенных объектов недвижимости. В этом случае Департамент обращается с иском в суд.

Так в 2014 г. по фактам, выявленным муниципальными контролерами, юридической службой Департамента подано в суды 61 исковое заявление с требованием, освободить земельный участок от самовольно размещенного объекта. Из общего количества исков по 19 были вынесены судебные решения, еще 35 заявлений находятся на рассмотрении в судебных органах.

Сначала 2015 г. служба муниципального контроля выявила свыше 50 самовольных строений. Из них по 34 объектам иски направлены в суд для принятия решения о принудительном сносе.

В качестве примера можно привести решение Ленинского районного суда г. Красноярска от 13.09.2016 г., которым удовлетворен иск Департамента к гражданке «N» о сносе расположенного вблизи жилого дома № X «у» по ул. Борисевича г. Красноярска самовольного строения - жилого дома, разрешение на строительство которого не выдавалось. Размещение данного объекта

установлено по результатам проведенного 13.11.2013 г. обследования земельного участка. Ответчица, являясь его владелицей, направленные в ее адрес уведомления с требованием освободить земельный участок от самовольного строения проигнорировала, уведомления были возвращены без вручения адресату.

«Закон всегда достаточно строго относился к незаконно возведённым объектам, а с внесением изменений в ГК РФ правила ужесточились в разы. Осуществление контроля за использованием земельных участков – одно из приоритетных направлений в работе Департамента, поскольку земля – это ресурс, обеспечивающий доходы в бюджет город», – пояснила начальник юридического отдела Департамента Татьяна Даль.

Гражданским законодательством предусмотрены следующие санкции за самовольное возведение объекта недвижимости:

- лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности;
- не вправе распоряжаться постройкой – продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки;
- самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет;
- возведение самовольной постройки влечет привлечение к административной ответственности по ст.9.5 КоАП РФ.

Так, в период с 01.01.2014 г. по 27.11.2016 г. в общей сложности судами Красноярского края рассмотрено 8 847 дел: с 01.01.2014 г. по 01.01.2015 г. рассмотрено 3 975 дел, с 01.01.2015 г. по 01.01.2016 г. – 3 271 дел и с 01.01.2016 г. по 27.11.2016 г. – 1 601 дел.

Таким образом, можно сделать вывод, что судебная практика, складывающаяся в Красноярском крае по данному вопросу, свидетельствует о снижении количества рассмотренных судами края дел данной категории, что позволяет сделать вывод о значительном улучшении ситуации по досудебному урегулированию данного вида споров.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон.текст данные. П. 30.
2. Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска [электронный ресурс] // WWW.DMIZO-ADMKRSK.RU : Информационный портал «Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска». 2016 г. – Электрон.данные. URL: <http://www.admkrsk.ru/administration/structure/munpropertydep/Pages/default.aspx> (дата обращения 01.03.2017 г.). – Заглавие с экрана.
3. Пресс-служба: Специалисты департамента муниципального имущества и земельных отношений провели очередную выездную рабочую проверку земельных участков на предмет выявления самовольно возведенных объектов [электронный ресурс] // WWW.ADMKRSK.RU: Информационный официальный портал города Красноярска «СМИ». 2015 г. – Электрон.данные. URL: <http://www.admkrsk.ru/press/news/Pages/000/news.aspx?RecordID=10588> (дата обращения 01.03.2017 г.). – Заглавие с экрана.
4. Судебная практика по статье 222 Гражданского Кодекса Российской Федерации [электронный ресурс] // ROSPRAVOSUDIE.COM: Информационный портал «РосПравосудие». 2016 г. – Электрон.данные. URL: https://www.rospravosudie.com/region-krasnoyarskij-kraj-s/act-samovolnaya+postroyka-q/date_from-2014-01-01/date_to-2016-11-30/section-acts/ (дата обращения 10.03.2017 г.). – Заглавие с экрана.

СЕКЦИЯ 4.Гражданский и арбитражный процесс ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Семенова К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Предметом автороведческой экспертизы являются фактические данные об авторе текста (его речевые навыки, пол, примерный возраст, профессия и пр.), условиях выполнения текста,

устанавливаемые на основе специальных познаний в области фундаментальной (морфология, синтаксис, стилистика) и прикладной (текстология, статистическая обработка текста и другое) лингвистики.

Анализ судебной практики говорит, о том, что автороведческие экспертизы назначаются в связи с рассмотрением гражданских исков о защите авторских и смежных прав, по делам о защите чести и достоинства граждан, деловой репутации и т.д. Далее на примере мы рассмотрим проблематику автороведческой экспертизы.

Автороведческие экспертизы проводят лица, имеющие филологическое образование. Специалисты проводят экспертные исследования строго с целью ответа на поставленные судом и/или сторонами вопросы, а оценка их выводов с точки зрения разрешения спора по существу осуществляется судом. Поэтому при разрешении гражданских споров важное значение имеет выбор такого вида экспертного исследования (из всего их многообразия), который достоверно позволил бы ответить на вопросы, имеющие значение для установления юридически значимых обстоятельств и правильного разрешения спора по существу.

При проведении автороведческой экспертизы, судом ставятся следующие вопросы для разрешения эксперту: является ли конкретное лицо автором текста? является ли автором нескольких текстов одно и то же лицо? каков пол и примерный возраст автора текста? каковы социальные характеристики автора текста (уровень образования, профессия и род деятельности, культурный уровень, языковая компетентность и т.д.)? имеются ли в тексте признаки составления письменного текста в необычных условиях, признаки намеренного искажения речевых навыков, выполнения текста под диктовку? является ли текст спонтанным или подготовленным? Как показывает практика, при назначении автороведческой экспертизы судьи испытывают трудности с формулировкой вопросов экспертам, а также с оценкой заключений по причине того, что они недостаточно знакомы с основами судебного автороведения. В этом случае важно придерживаться очень простого и вместе с тем важного правила: вопрос должен быть поставлен четко, ясно и не допускать двойного толкования.

Заключение судебной автороведческой экспертизы в исследовательской части заключения должно содержать изложение хода исследования и его результаты, а также научное объяснение установленным фактам. Как правило, излагаются:

- методы и приемы исследований, которые описываются доступно для понимания лицами, не имеющих специальных знаний, подробно, чтобы при необходимости можно было проверить правильность выводов эксперта, повторив исследование;
- обоснование и объяснение принятых при производстве расчетов величин показателей при применении количественных методов оценки общих и частных письменных - речевых навыков;
- справочно-нормативные материалы (методики, инструкции, рекомендации) которыми эксперт руководствовался при решении поставленных вопросов с указанием даты и места их издания;
- экспертная оценка результатов исследования с развернутой мотивировкой суждения, обосновывающего вывод по решаемому вопросу.

В качестве примера приведем гражданское дело, рассмотренное Мещанским районным судом г. Москвы, по которому была назначена автороведческая экспертиза. Суть спора состояла в следующем.

Издательством «АСТ-Пресс» был издан ряд произведений – детективов из серии «Я – вор в законе»: «Побег», «На зоне», «Стенка на стенку» и др., на экземплярах, которых было указано, что они написаны коллективом авторов под псевдонимом Евгений Сухов. В качестве псевдонима было использовано имя собственное и фамилия реально существующего человека – известного писателя Евгения Евгеньевича Сухова, причем без его ведома и согласия. Как выяснилось, в так называемый «коллектив авторов» входили некоторые физические лица, работавшие в издательстве «АСТ-Пресс» и осуществлявшие редакторскую и корректорскую правку указанных произведений, которые Е.Е. Сухов отдавал в это издательство для публикации. Они и обратились в суд с иском о признании их соавторами данных произведений.

С целью определения авторов или соавторов спорных произведений судом по инициативе истцов была назначена автороведческая экспертиза.

По нашему мнению, в данном случае произошло смешение понятия «автор» с точки зрения автороведческого исследования и авторского права.

Так, с точки зрения предмета и задач судебной автороведческой экспертизы критерием понятия «автор (соавтор)» является индивидуальность создателя текста. Это понятие указывает на

конкретное лицо – создателя текста, на его собственную манеру изложения мысли – авторскую, единственную в своем роде.

Что касается авторского права, то согласно ст. 4 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, «автор – физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение».

Смысловой анализ норм авторского права позволяет сделать вывод, что понятие «произведение» предполагает не всякое, а только эстетическое самовыражение, когда автор представляет результат художественно-образного осмысления мира, основанного на чувствах красоты, гармонии, меры. Это – объективный критерий, не зависящий от художественных достоинств и ценности конкретного произведения. Такое толкование согласуется с нормативным содержанием категории «творчество».

Таким образом, в авторском праве критерием понятия «автор (соавтор)» является творческий характер труда, что непосредственно связано со способностями к оригинальному воплощению идей в художественно-образных формах. Следовательно, критерии понятия «автор (соавтор)» с точки зрения авторского права и предмета и задач судебной автороведческой экспертизы не совпадают.

С точки зрения судебного автороведения значение имеет всякая индивидуальность создателя текста, тогда как в авторском праве принимается во внимание лишь творческая индивидуальность, что предполагает определенные способности к оригинальному воплощению идей в художественных образах конкретного произведения. Кроме того, для целей судебной автороведческой экспертизы автором признается создатель письменного текста, а в авторском праве – также и тот, кто использует в своем творчестве не только письменную речь, но и другие знаковые системы. Иными словами, это может быть не только писатель, но и скульптор, композитор, хореограф, фотограф, художник и т. д.

Такое несовпадение критериев в известной мере ограничивает возможности судебной автороведческой экспертизы в спорах о признании авторства (соавторства).

Так, согласно ст. 9 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Руководствуясь критерием понятия «автор (соавтор)» в авторском праве, суд признает лицо автором (соавтором) при доказанности его творческого участия в создании произведения. Выявление признаков, позволяющих сделать вывод о творческом участии лица, требует специальных знаний и относится к компетенции эксперта, а признание лица автором – это уже юридическая квалификация, которую дает суд.

Однако автороведческая экспертиза не дает ответа на вопрос, является ли форма изложения произведения творческой, оригинальной.

Таким образом, из приведенной судебной практики и анализа проблем при проведении автороведческой экспертизы, следует сделать вывод о том, что судом всегда учитывается компетенция эксперта, то какими методами и способами эксперт обосновывает свои заключения и на что он ссылается. Также, в спорах о признании авторства (соавторства) на разрешение судебной автороведческой экспертизы нельзя поставить вопрос о том, является ли то или иное лицо автором (соавтором) произведения, иначе это означало бы не допустимый с точки зрения закона выход за пределы специальных знаний эксперта. В таких спорах эксперт выявляет признаки индивидуального стиля письменной речи каждого из лиц, претендующих на авторство (соавторство). Разрешение названных вопросов предполагает исследование различных юридически значимых обстоятельств, в том числе комплексную оценку замысла произведения и его воплощения в тексте (письменной речи), включая такие параметры, как модальность высказываний, композиция, художественная образность и т.д.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС Консультант плюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ года (ред. от 28.03.2015) // СПС Консультант плюс.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ года (ред. от

28.03.2015) // СПС Консультант плюс.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ года (ред. от 03.07.2016, с изм. от 28.03.2017) // СПС Консультант плюс.

5. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (в ред. от ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

6. Вопросы судебно-автороведческой диагностической экспертизы / под ред. С. М. Вула. М.: Сборник научных трудов, МГЛУ, выпуск 446, Москва, 2000.

7. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина Е.И. М., 2010.

8. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: практич. пособие / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013.

9. Решение по делу 2-1309/2014 ~ М-731/2014 от 05.08.2014 Октябрьского районного суда города Новосибирска // <https://rospravosudie.com> (дата доступа 09.03.2017).

СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время, участие свидетелей в судебном разбирательстве является редким явлением в арбитражном процессе, вследствие того, что практика сложилась использованием сторонами в большинстве своем случае письменных доказательств в качестве обоснования заявленных требований.

На сегодняшний день арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации дает возможность лицам, участвующим в деле, и непосредственно арбитражному суду вызывать свидетелей, повышая доказательственную силу доводов сторон дела.

В Российской Федерации суд, в соответствии с основополагающими принципами судебной власти призван утверждать подлинную законность, охранять права, а также свободу, законные интересы граждан и обеспечивать их защиту. Поэтому, в соответствии с вышесказанным, всё то, что происходит в общественной жизни, требует изменения и нового осмысления процессуального положения свидетеля.

На наш взгляд необходимо обратить внимание тот факт, чтобы освободить свидетеля от дачи показаний. Конституция РФ гласит, что: «Никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания»

Понятия «свидетельский иммунитет» не дает законодатель, однако, если мы обратимся к энциклопедическому словарю, то освобождение некоторых лиц от обязанности давать свидетельские показания и от ответственности за отказ от дачи показаний. Своё начало свидетельский иммунитет положил со времен римского права. Просуществовал в дореволюционном периоде России гражданского судопроизводства. Более того, иностранные государства достаточно обширно применяют в современном гражданском и арбитражном процессе.

Иммунитет имеет дифференциацию и подразделяется как полный, так и частичный. Полное право отказа подразумевает, что свидетель полностью может отказаться от дачи показаний по существу дела (к примеру, иммунитет родственников). При частичном освобождении от дачи показаний свидетель может лишь по отдельным вопросам отказаться от свидетельства (к примеру, по вопросам, составляющим тайну).

Также, основаниями свидетельского иммунитета могут быть родство и служебное положение гражданина.

Законодатель в РФ не предусматривает иммунитета от свидетельства для лиц, обладающих государственной, служебной или профессиональной тайной. В то же время отдельные нормативные акты обязывают указанных в них лиц не разглашать сведения, составляющие тайну. К примеру, Закон РФ о государственной тайне, где дано понятие государственной тайны, указал на необходимость защиты государственной тайны, в том числе в органах судебной власти.

Законодатель предусмотрел наличие врачебной тайны в основе охраны здоровья граждан. Составляющее этой тайны подразумевает в себя сведения о факте обращения за медицинской помощью, диагнозе его заболевания, личности донора состоянии здоровья гражданина, сведения,

полученные при его обследовании и лечении, о проведенном искусственном оплодотворении и имплантации эмбриона. Законодатель запретил фармацевтическим и медицинским работникам разглашать сведения, которые содержат в себе врачебную тайну.

Таким образом, формируется противоречие между двумя действиями как давать свидетельские показания и обязанностью хранить тайну. В целях устранения этого противоречия уместно бы было предоставить свидетелю право отказаться от дачи показаний, если они касаются сведений, относящихся к тому или иному виду тайн. Но, в это, же время они могут быть необходимы для разрешения дела, по существу. Для того, чтобы удовлетворить потребность правосудия и учесть интересы свидетеля необходимо предусмотреть порядок, который отвечал бы целям гражданского судопроизводства и не ставил свидетеля в двусмысленное положение. Поэтому надлежит разработать ряд органов, у которых имелось бы право освобождать свидетеля от хранения тайны. В этом случае дело подлежит слушанию в закрытом судебном заседании.

Учитывая вышесказанное мы бы хотели отметить важность использования свидетельских показаний, и хотели бы внести следующее дополнение к статье 88 ГПК а также к статье 61 АПК: «Близкие родственники, дети (в том числе усыновленные), родители (опекуны), братья и сестры, бабушка и дед, внуки, а также дети (в том числе усыновленные), родители (опекуны), сестры и братья супругов сторон « третьих лиц имеют право отказаться от дачи показаний, если они могут причинить имущественный вред или повлечь уголовную ответственность. Свидетель обязан сообщить данные о себе и правдиво ответить на вопросы участников процесса об обстоятельствах, которые не могут быть использованы против лиц, имеющих родственные отношения».

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Васильев С.В. Гражданский процесс. Курс лекций. - Х.: Эспада. 2010
4. Карнеева Л. М., Кертэс И. Проблемы свидетельского иммунитета // Советское государство и право. № 6.
5. Куцов Э. Ф., Lupинская П. А. Права и интересы свидетеля // Социалистическая законность. 1974. № 1.
6. Ратинов А. Лжесвидетельство и борьба с ним // Там же. № 5. С. 36; Ратинов А., Адамов Ю. Лжесвидетельство. М., 1976. Гл. 1.

БАНКРОТСТВО ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Землянова О.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблема несостоятельности должника, не исполняющего свои долговые обязательства как одна из наиболее актуальных проблем экономической и правовой сфер, имеет многовековую историю: она привлекала и до сих пор привлекает внимание многих цивилистов. Так как от правильного понимания и применения института несостоятельности во многом зависит оздоровление хозяйственной сферы и активизация деятельности участников гражданского оборота, и все это, безусловно, оказывает стабилизирующее влияние на экономику. Сегодня банкротство, как явление перешло из сферы теории в сферу практики, но, несмотря на это данный институт нуждается в теоретическом совершенствовании.

По общему определению, процедура банкротства представляет собой финансовое оздоровление. Вкратце, это означает, что гражданин признаёт свою неспособность заплатить по всем имеющимся у него обязательствам или к такому выводу приходят его кредиторы. В этом случае, в судебном порядке происходит всестороннее рассмотрение ситуации с возможными перспективами. Должнику дают некоторое время на изменение ситуации под руководством специального конкурсного управляющего. Если за это время финансовая ситуация не меняется, то должника объявляют банкротом, всё его имущество реализуют, а вырученные деньги распределяются между всеми кредиторами, в соответствии с определенной очерёдностью. После этого все оставшиеся долги считаются погашенными.

Ранее банкротами могли объявить себя юридические лица. С 1 октября 2015 г. это могут делать индивидуальные предприниматели и обычные граждане. Но распространяются ли положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на иностранных граждан? Может ли иностранный гражданин подать заявление о собственном банкротстве в Российской Федерации? Если да, то не нарушает ли это права российских граждан-кредиторов? Подлежит ли включению в конкурсную массу такого иностранного гражданина принадлежащее ему имущество, расположенное на его родине и в иных государствах?

Важный момент заключается в том, что суды начинают применять российский закон о банкротстве к иностранным гражданам.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа согласился признать гражданку Украины банкротом. Определение судьи интересно не только результатом, но и обоснованиями. В первую очередь суд рассуждает о возможности признать иностранца банкротом по российскому законодательству. В Законе о банкротстве ограничений для этого нет, отмечено в решении. Нет в нем и детального регулирования трансграничного банкротства, поэтому Арбитражный суд счёл возможным обратиться к «общепризнанным подходам, выработанным в международной практике».

Считается, что суд может рассматривать такие дела, если иностранец имеет в стране «центр основных интересов» (*centre of main interests*). В Арбитражном процессуальном кодексе это правило, можно сказать, выражено в п. 10 ч. 1 ст. 247 о компетенции арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц, которая требует наличия тесной связи спора с Россией. Суд нашел такую связь у гражданки Украины: она долго жила и работала в России, получает здесь пенсию и имеет недвижимость, а спор возник из-за задолженности перед российским банком. Кроме того, она «сама подтвердила своим обращением в российский суд по настоящему делу, что она признает юрисдикцию российского суда», отмечается в решении. А банк против этого не возражал.

Дополнительным аргументом стала ссылка на принцип взаимности признания решений иностранных судов по делам о банкротстве (п. 6 ст. 1 Закона о банкротстве). Судья привел «известный практике российских судов пример» – Высокий суд правосудия Англии ввел процедуру банкротства в отношении гражданина России. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа полагает, что в связи с этим российские суды «не могут не признавать за собой право» банкротить иностранцев.

Следующий вопрос – какое право должно быть применено в деле о банкротстве. Это должен быть российский Закон о банкротстве, решил суд, сославшись на позицию Президиума Высшего арбитражного суда. В своем постановлении Президиум Высшего Арбитражного суда применил традиционную для банкротных дел коллизионную привязку *lex fori concursus*: к банкротству применимо право того государства, где ведется процесс. Тот же подход, упомянут в Регламенте Европейского союза о процедурах несостоятельности.

Это первый случай, когда процедуры банкротства вводятся в отношении иностранных граждан.

Однако факт того, что суд в РФ вынесет решение о банкротстве, еще не означает, что можно будет беспрепятственно осуществить все необходимые процедуры. В отношении имущества, находящегося за пределами Российской Федерации, выносится отдельное определение, исполнение которого осуществляется по правилам процессуального законодательства государства, на территории которого это имущество находится, или в соответствии с международными договорами РФ с государством, на территории которого это имущество находится. Возникает вопрос, каким образом оценить и, главное, организовать процесс реализации имущества, находящегося за рубежом? Если этим процессом будут заниматься соответствующие органы иностранного государства, то удовлетворит ли результат российских кредиторов?

Механизм банкротства иностранцев не отработан: какова процедура и что делать арбитражному управляющему, если у банкрота нет активов в России, а иностранные банки отказываются блокировать его счета; как поступить, если банкротство запущено в двух странах, а активы окажутся в третьей, кому поступит выручка от их продажи?

Девятый арбитражный апелляционный суд в апреле 2016 г. не стал признавать несостоятельным гражданина Германии, одного из бывших совладельцев автодилера ГК «Независимость». Этого требует кипрская компания *Glamin Business Ltd.*, гражданин Германии и его партнёр задолжали около 40 миллионов долларов как долевые поручители по кредитным договорам. Суд отметил, что негативные последствия банкротства по российскому закону «не могут быть применимы на территории иного государства в случае признания иностранного гражданина несостоятельным».

Мнения юристов тоже разделились. Некоторые допускают возможность банкротства иностранцев исходя из принципа взаимности, закон позволяет банкротство иностранного гражданина, потому что не делает для них исключений. «Но прямых указаний на возможность банкротства иностранных граждан в России в законе нет», – возражает другой юрист. Проблему мог бы решить законопроект о трансграничной несостоятельности, предложенный Минэкономки еще в 2011 году, но он так и не был принят. Впрочем, проект не распространялся на иностранных граждан, не являющихся предпринимателями.

Тем не менее, вопрос о возможности банкротства иностранцев требует урегулирования. О существовании проблемы свидетельствует и то, что к этой тенденции подключилась ФНС РФ, подав заявление на гражданина Азербайджана. Выяснить, сколько всего предпринято попыток обанкротить иностранцев, затруднительно – в картотеке арбитражных дел есть примеры банкротства граждан, рожденных в СССР или странах СНГ, но без указания их сегодняшнего гражданства.

По нашему мнению, правовая позиция судьи Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа заслуживает внимания и уважения. Но суд не должен подменять законодателя и заниматься правотворчеством. В противном случае это будет означать не только нарушение принципа разделения властей, но может привести к усложнению и удорожанию процедуры банкротства, то есть к прямо противоположным целям введения трансграничного банкротства.

Очевидно, законодателю стоит обратить внимание на этот пробел в праве и определить условия, при наличии которых может быть осуществлена процедура банкротства в отношении иностранного гражданина и реализации его имущества.

Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон.текст. данные. – Ст. 247 ч. 1 п. 10.
2. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017г.: принят Гос. Думой Федер. Собрания РФ 27 сентября 2002 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собрания РФ 16 октября 2002 г.] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон.текст. данные. – Ст. 1 п. 6.
3. Проект федерального закона «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)» от 25 февраля 2011 г. // Интернет-ресурс Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации.- Электрон.данные. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902246893> (дата обращения 11.04. 2017г.).- Заглавие с экрана.
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда от 12 ноября 2013 г. № 10508/13// Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон.текст. данные.
5. Определение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого округа г. Салехард от 30 июня 2016 года по делу № А81-6187/2015 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ.- Электрон.данные. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/PCyEG60qmoQJ/> (дата обращения 11.04. 2017г.).- Заглавие с экрана.
6. Определение Арбитражного суда Московского округа г. Москва от 26 июля 2016 года по делу № А40-186978/2015 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ.- Электрон.данные. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/3pz5gD6w5v51/> (дата обращения 11.04. 2017г.).- Заглавие с экрана.
7. Кузнецов, С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства) / С.А. Кузнецов // Инфотропик Медиа. - 2015. - С. 122.
8. Гришаев, С.П., Овчинникова, А.В. Эволюция правового регулирования института / С.П. Гришаев, А.В. Овчинникова // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон.текст. данные.- 2014.- С.71.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОПРИЕМСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Широченко И.О.

Научный руководитель: ст. преподаватель, Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Так понятие и условия процессуального правопреемства указаны в статье 48 АПК. При реализации судами данной нормы встает вопрос о том, является ли применение положений о процессуальном правопреемстве правом или обязанностью суда?

И все же содержание статьи 48 АПК говорит именно о том, что это является обязанностью суда во всех случаях, когда после возбуждения процесса состоялось материальное правопреемство. В отличие от правопреемства в гражданском процессе, где в соответствии со статьей 44 ГПК это является правом суда, поскольку в формулировке статьи говорится о том, что суд допускает замену выбывшей стороны ее правопреемником.

С другой же стороны инициаторам процессуального правопреемства может быть не только суд, но и сторона, выбывшая из спорного правоотношения. Поскольку соответствие со ст. 41 АПК РФ стороны имеют право заявлять ходатайства, это подразумевает что правопреемник, участвующий в деле, имеет возможность на любой стадии арбитражного процесса обратиться с ходатайством о замене стороны правопреемником.

Стоит также рассмотреть вопрос правопреемства в отношении третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельные требования. Снова обратимся к 48 статье АПК, которая допускает процессуальное правопреемство в отношении определенного круга лиц. Данными лицами являются стороны в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении. Как следует из статьи 44 АПК, сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик.

Однако и третьи лица, заявляющие самостоятельные требования имеют материально и процессуально правовую заинтересованность в исходе дела соответственно являются участниками спорного правоотношения. Помимо этого в соответствии со статьей 50 АПК пользуются правами и несут обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного порядка досудебного порядка урегулирования спора. Что позволяет, говорит и о правопреемстве третьих лиц заявляющих самостоятельные требования.

Говоря же о третьих лицах без самостоятельных требований, стоит вспомнить об их процессуальных правах и обязанностях установленных статьей 51 АПК, так они пользуются процессуальными правами и обязанностями сторон за исключением их распорядительных прав. Так в связи с тем, что третье лицо без самостоятельных требований, не предъявляет требований относительно предмета спора и не является стороной спорного правоотношения, не может быть субъектом правопреемства.

Немаловажным является вопрос о переходе прав и обязанностей при правопреемстве. Так в соответствии ч. 3 ст. 48 АПК РФ все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, являются обязательными для него в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Так правопреемник не может ссылаться на то, что он не участвовал в деле до определенной стадии и не согласен с ранее осуществленными действиями правопреемника.

Например, ВС РФ указал, что суд применяет исковую давность, если ответчик, которого заменил правопреемник, сделал такое заявление до вынесения решения. Повторного заявления правопреемника в данном случае не требуется (п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 г. Москва «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»).

Правопреемство основано на юридических фактах гражданского права и отражает взаимосвязь материального и процессуального права. В каждом конкретном случае для решения вопроса о возможности правопреемства арбитражному суду необходимо проанализировать соответствующие фактические обстоятельства, предусмотренные гражданским законодательством.

Рассматривая вопрос правопреемства по сделкам цессии и переводу долга, суд должен проверить соблюдение императивно установленных законом норм, касающихся этих сделок, а именно норм о форме данных сделок, а также требований недопустимости уступки права требования и перевода долга (ст.ст.382, 383,391,389, ГК РФ). И если же сделка не соответствует императивным нормам материального права то суд, безусловно, исключает процессуальное правопреемство. Поскольку не соблюдение данных положений влечет недействительность сделки, и говорить о каком-либо правопреемстве не приходится.

Также может существовать следующая правовая ситуация когда имеет место лишь уступка части требований. Когда истец не может выбыть из процесса. Поскольку вследствие цессии уменьшился объем его предполагаемых материальных прав, но сам он продолжает оставаться кредитором в материальном правоотношении. В тоже время появляется новый участник процесса, приобретатель другой части требований, которому нельзя отказать в участие в деле, т.к. перешедшие

к нему требования в процессе уже заявлены, по ним возбуждено производство и каких-либо процессуальных оснований для того, чтобы не рассматривать их по существу, нет.

Можно ли при таком подходе считать приобретателя части требований правопреемником процессуальных прав и обязанностей первоначального истца или это будет вступление в процесс на стороне истца в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования? Конечно, нельзя считать это процессуальным правопреемством, поскольку статья 48 АПК исключает одновременное участие в деле, как предшественника, так и правопреемника с одними и теми же требованиями.

Также статья 48 АПК предусматривает ещё одно основание процессуального правопреемства, а именно смерть гражданина.

Данное основание можно рассматривать в случае смерти гражданина, являвшимся индивидуальным предпринимателем. С одной стороны, индивидуальный предприниматель является физическим лицом, однако имеет особый статус, возникающий и прекращающийся в соответствии с положениями Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При этом 129-ФЗ не предусматривает возможность перехода статуса индивидуального предпринимателя к другому лицу, следовательно, и процессуальное правопреемство в этом случае невозможно.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (редакция от 28.12.2016 г.)// Консультант Плюс: Законодательство.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 г. Москва «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ

Соболева Е.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблемы усыновления (удочерения) детей могут начаться с самой процедуры оформления усыновления. Семейный кодекс Российской Федерации четко определяет, кто может стать приемными родителями: дееспособные граждане, достигшие возраста совершеннолетия, с наличием постоянного высокого дохода, состоявшие в официально зарегистрированном браке, имеющие в собственности жилье и постоянное место жительства, не лишённые ранее родительских прав, не имеющие хронических заболеваний, с отсутствием непогашенных судимостей. Если хотя бы одно из перечисленных условий не соблюдено, то маловероятно, что получится усыновить (удочерить) ребенка. Дела об установлении усыновления рассматриваются в порядке особого производства по правилам, предусмотренным ГПК РФ.

Многие семьи, которые хотели бы взять ребенка из детского дома, не могут себе этого позволить из-за невысокого благосостояния. Согласно Семейному кодексу РФ, усыновитель или семья усыновителей должны иметь доход, обеспечивающий усыновленному ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте РФ, на территории которого проживают усыновители. Это является одной из распространенных проблем при усыновлении (удочерении), так как не все желающие взять ребенка из детского дома имеют такие доходы.

Также препятствием может стать недостаточная жилплощадь. Усыновителям мало иметь собственное жилье, в нем должно быть определенное количество квадратных метров, чтобы ребенок имел достаточно места. Конечно, с точки зрения законодательства это является разумным. Есть гарантия, что ребенок не будет ни в чем нуждаться, родитель сможет себе позволить купить «лишнюю» игрушку для ребенка. Но с точки зрения «простых людей» это не совсем честно, так как у семей, где свои дети, очень часто доходы родителей не достигают прожиточного минимума на каждого члена семьи и жилплощадь не соответствует стандартам, как это требуется для усыновления (удочерения) ребенка, но это не является основанием забирать детей в детский дом, для того, чтобы найти более состоятельных родителей. Во многом решение социальных проблем зависит от позиции территориальных органов опеки, но тем не менее почему же законодательно не «снизить» немного

рамки? Сделать их примерно равными с большинством российских семей которые имеют своих детей.

Существуют и другие препятствия и проблемы для усыновления (удочерения) детей. Например, возраст родителей. Если потенциальные родители старше 40 лет, их шансы на усыновление ребенка намного ниже. И даже, несмотря на то, что в таком возрасте люди имеют более стабильное материальное положение, органы опеки нередко отказывают родителям среднего возраста.

Также шансы на получение разрешения усыновления (удочерения) достаточно низки у одинокого родителя. Даже если он соответствует всем требованиям, право на усыновления лицу, не состоящему в официальном браке, выдается крайне редко.

Помимо экономических причин и несовершенства законодательства, необходимо иметь в виду и неоднозначное отношение общества к семьям, взявшим на воспитание ребенка. Именно в связи с этим большинство родителей скрывают тайну усыновления. Именно эта неразвитость такого правового института, как усыновление является на сегодняшний день очень актуальной.

Таким образом, в заключении статьи можно придти к выводу, что усыновление в нашей стране является сложным правовым институтом, от правильного выбора семьи в которую попадает ребенок, зависит его судьба. По статистике много семей, которые хотят усыновить (удочерить) ребенка, но далеко не у всех есть возможность, соответствовать стандартам, установленным в законодательстве. И хотелось бы, чтобы законодатель пересмотрел «рамки» и установил их примерно равными большинству семьям нашей страны, которые живут со своими детьми. Возможно тогда в детских домах станет меньше детей.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Кустова, В.В. Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве / В.В. Кустова // Журнал российского права. - 2002. - № 7. - С. 17.
4. Петухов, А. Хотим усыновить ребенка / А. Петухов // Человек и закон. - 2001. - № 6. - С. 21.

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Спирина М.И., Макарова К.К.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Судебная автотехническая экспертиза разрешает только технические вопросы, которые возникают при рассмотрении дел о дорожно-транспортном происшествии в ходе гражданского разбирательства.

Автотехническая экспертиза – это совокупность комплексных исследований, которые решают целый ряд вопросов, связанных с дорожно-транспортным происшествием, например, такие как: механизм развития дорожно-транспортного происшествия, скорость транспортных средств, соблюдали ли водители правила дорожного движения и другое.

Для проведения данного вида экспертизы эксперт должен обладать целым рядом знаний в разных областях, таких как, криминалистика, трасология, медицина, а также знаниями устройства и механизма транспортных средств.

В данном случае под транспортными средствами подразумеваются не только личные автомобили, но и сельскохозяйственная техника, общественный транспорт, мотоциклы.

К объектам данного вида экспертизы относят транспортные средства, протоколы осмотра дорожно-транспортного происшествия и допросы участников, а также место происшествия и так далее. Чем больше объем данных, известных о дорожно-транспортном происшествии, тем более многогранно и объективно будут изучены основания и детали его протекания.

Автотехническая экспертиза, как род инженерно-технической экспертизы делится на следующие виды:

1. экспертиза технического состояния транспортного средства;
2. экспертиза обстоятельств дорожно-транспортного происшествия;

3. инженерно-психофизиологическая экспертиза участников дорожно-транспортного происшествия;

4. экспертиза следов на транспортном средстве и месте дорожно-транспортного происшествия, а также технического состояния дороги, дорожных условий на месте дорожно-транспортного происшествия.

Экспертиза технического состояния транспортного средства исследует систему автотранспорта, его деталей и механизмов. Благодаря данным исследованиям будет устанавливаться степень работоспособности деталей транспортного средства, время и причины возникновения неисправностей, а также вопрос возможности их обнаружения.

Инженерно-психофизиологическая экспертиза водителя транспортного средства, представляет собой исследование обстоятельств психологического характера, которые способствовали или могли способствовать возникновению дорожно-транспортного происшествия. Также данный вид автотехнической экспертизы анализирует условия, в которых действовали водитель и другие участники аварии в момент происшествия.

Экспертиза следов на транспортном средстве и месте, это совокупность трасолого-автотехнических исследований транспортного средства, установления места столкновения, опрокидывания, наезда, следов и обстановки на месте происшествия, различных объектов в целях выяснения траектории и характера движения транспортного средства.

Для проведения судебной автотехнической экспертизы эксперту должны быть предоставлены следующие материалы:

- постановление следователя о назначении экспертизы;
- справка по ДТП;
- схема ДТП;
- протокол осмотра ДТП;
- протокол осмотра и проверки технического состояния транспортного средства.

По статистике прошлых лет с января по ноябрь в 2015 г. 133 203 аварии, а в 2016 г. произошло 145 342 аварии с тяжкими последствиями. Выпуск автомобилей на авторынке увеличивается и тем самым увеличивается число участников дорожного движения, следовательно, и аварийность на дорогах будет возрастать. По этим данным можно сделать вывод о том, что данный вид экспертизы является актуальным.

Проблематикой данного вида экспертизы является то, что для дачи заключения о причинах и обстоятельствах дорожной аварии необходимо принимать во внимание большое количество обстоятельств, способствующих возникновению дорожного происшествия, а также при расчете тормозного пути, учитываются показатели по экстренному торможению, но в большинстве случаев используется служебное торможение, поэтому возникают неточности в заключениях, так как формула расчета несовершенна.

Подводя итог, можно сказать, что для решения данных проблем необходимо усовершенствование методик проведения расчетов, разработки типовых моделей стадий развития дорожного происшествия и более глубокое изучение влияния внешних факторов на автотранспортные средства.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, № 15, ст. 1691.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.07.2014) // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2, ст. 198.
3. Зотов Б.Л. Автотехническая экспертиза при расследовании автодорожных происшествий / Б.Л. Зотов. - М.: Госюриздат, 2013г. – 178с.
4. Иларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий: Учебник для вузов / В.А. Иларионов. - М.: Транспорт, 2011г. - 225 с.
5. Коссович А.А. Вопросы назначения и производства автотехнической экспертизы / А.А. Коссович. - М.: Следователь, 2011 – 315 с.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Занкина К.С.

Совершенствование системы упрощенного производства, равно как и приказного, выступает в качестве одного из направлений дифференциации гражданского судопроизводства. Исходя из истории развития упрощенного производства, можно выделить тот факт, что было много разногласий и претензий к его принятию в судопроизводство. Упрощенный порядок производства гражданских дел был введен Законом от 3 июля 1891 г., целью которого являлось ускорение разрешения определенных категорий дел. А в 1912 г. он был отменен. Проводя теоретический анализ упрощенных производств, многие дореволюционные цивилисты пришли к выводу об их неэффективности и, как следствие, к отказу от такого показателя, как «малозначительность гражданских дел». Так, И.Е. Энгельман и Т.М. Яблочков обосновали свою позицию тем, что на практике очень сложно разграничивать такие дела в силу присутствия большой доли субъективизма, а также они обратили внимание на то, что порой более сложные дела разрешаются быстрее.

Не смотря на это, 2 марта 2016 г. был опубликован Федеральный закон № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которым в ГПК РФ появилась новая глава – упрощенное производство.

Автором законопроекта выступил Верховный Суд Российской Федерации, который пояснил, что для сближения систем судов общей юрисдикции и арбитражных судов также необходима и унификация процедур правосудия, применяемых судами в ходе рассмотрения и разрешения дел. Так, институты судопроизводства, которые доказали свою состоятельность и эффективность в рамках арбитражного процесса, также должны по аналогичной схеме применяться и в гражданском процессе. Это напрямую относится и к порядку упрощенного производства, которое применяется арбитражными судами с 24 сентября 2012 г. Безусловно, такая модель рассмотрения дел доказала свою эффективность и состоятельность. И с каждым годом процент рассмотрения дел с использованием упрощенного производства только возрастает.

Согласно ст. 232-3 ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ и АПК РФ» исковое заявление должно быть подано в суд по общим правилам подсудности. После чего суд должен будет вынести определение о принятии искового заявления к производству, в котором укажет на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Кроме того, судом будет установлен срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований. Такой срок должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. В определении суд также сможет предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения. При этом срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, должен составлять не менее тридцати дней со дня вынесения соответствующего определения. Если доказательства и иные документы поступили в суд до принятия решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд будет принимать доказательства при условии, что сроки их представления были пропущены по уважительным причинам. При этом, уважительная ли это причина, решает суд. Таким правом суд может злоупотреблять, поэтому предлагается установить основания для принятия доказательств, поступивших по истечении установленных судом сроков.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства сможет быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей – со дня принятия решения в окончательной форме. При этом апелляционная жалоба будет рассмотрена судьей единолично, без вызова лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам. Однако с учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов апелляционных жалобы и возражений суд будет иметь право вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, при этом, не отменяя решение суда первой инстанции. Но, а как, же тот факт, что Законодатель устанавливает одним из главных признаков упрощенного производства то, что дело рассматривается без вызова сторон? Если же в апелляционный суд требуется вызвать лиц, участвующих в деле, это говорит о том, что в данном деле присутствует спор о праве, который следует рассматривать в порядке искового производства. В таких случаях, предлагается судом

апелляционной инстанции отменять решение суда первой инстанции и принимать дело к своему производству в исковом порядке.

Еще до принятия в судопроизводство главы «упрощенное производство», в ГПК существовала и существует на данный момент такая форма упрощенного производства, как судебный приказ.

Условиями вынесения судебного приказа является:

- 1) предоставление взыскателем вместе с заявлением всех документов, подтверждающих обязательства должника;
- 2) отсутствие спора;
- 3) должник в установленный законом срок не сообщил суду свои возражения;
- 4) представленные документы дают исчерпывающее представление о сути дела.

В соответствии со ст. 126 ГПК РФ судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд. Выносится судебный приказ без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений. Оно составляется в двух экземплярах, один из которых остается в суде, второй направляется взыскателю, должнику вручается копия судебного приказа. Законом не установлен срок в который должна быть отправлена копия должнику, представляется что он должен быть минимальным. В течение 10 дней должник имеет право представить возражения относительно его исполнения, без объяснения причин. В случае поступления от должника возражений судья отменяет судебный приказ и разъясняет взыскателю право обратиться за защитой своих прав в порядке искового производства. Определение об отмене судебного приказа не обжалуется. Такой порядок противоречит принципу состязательности в гражданском судопроизводстве.

Не смотря на то, что упрощенное производство разгрузит Суды общей юрисдикции и сэкономит время сторонам гражданского процесса, остается риск снижения качества дел, в том числе за счет сжатых сроков подготовки и рассмотрения дела.

Литература

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 02.03.2016 № 45-ФЗ;
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
3. Нагдалиева Л.С. История развития упрощенного и приказного производства в Российском арбитражном и гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права № 5.

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

Мамедова Э.А., Герт Т.В., Суренкова Н.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель, Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Использование современных информационных технологий в повседневной судебной деятельности арбитражных судов – это не только доступ к информации, это еще и качественные изменения судопроизводства, позволяющие организовать «электронное» правосудие. С разной степенью активности многие государства занимаются формированием условий для «электронного правосудия», которое, несомненно, является общемировой тенденцией. В Великобритании система электронного правосудия официально существует с 2002 г., прошла успешную апробацию и даже закреплена на законодательном уровне. Интересен и опыт США в данной сфере. Проторенным путем идут за своими коллегами Испания, Италия и Швейцария.

Усилия российских коллег в этой области сосредоточены на проведении видеоконференций, подаче исков и формировании «электронных дел» с использованием специально разработанных программ в сети Интернет. К вышеперечисленному следует добавить и формирование возможности повсеместного размещения всех выносимых судебных актов в сети Интернет, подачу документов посредством работы сервисов ГАС «Правосудие» и «Мой арбитр», использование системы видеоконференц-связи. Благодаря этим сервисам истцы могут отследить движение любого дела, ознакомиться с выносимыми в рамках его рассмотрения судебными актами. Все это свидетельствует о глубоком содержании принципа гласности.

Рассмотрим наиболее существенные элементы современного отправления правосудия в АС:

- расширение понятия и технического обеспечения соблюдения принципа гласности;

- применение в арбитражных судах видеоконференций;
- широкое использование системы подачи исковых заявлений посредством сети Интернет;
- усовершенствование системы функционирования «электронного правосудия» с «нуля»;
- создание технических возможностей по формированию «электронного дела»;
- интеграция баз данных арбитражных судов, судов общей юрисдикции, службы судебных приставов-исполнителей;
- интеграция интегрировать базы данных арбитражных судов с базами государственных органов (в первую очередь, ФНС, ФРС, ПФР и др.);
- интегрирование внутриведомственной электронной почты с базой внутреннего документооборота «Дело»;
- совершенствование разработки «информационного голосового портала» вАС РФ.

Раскроем ниже содержание перечисленных выше элементов.

Для проведения видеоконференцсвязи важна не только юридическая, но и техническая сторона процедуры. Суд должен быть обеспечен соответствующим оборудованием и в нужный момент должен быть установлен контакт с необходимым субъектом через каналы связи, отвечающие требованиям видеоконференции.

АПК РФ (ст. 153.1) также содержит 2 основания, при наличии которых арбитражный суд, рассматривающий дело, может отказать в удовлетворении ходатайства по проведению видеоконференций:

- отсутствие технической возможности для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи;
- разбирательство дела в закрытом заседании.

Какие-либо другие причины для отказа не допускаются.

Надо отметить, что успешное функционирование и внедрение и систем видеосвязи идет довольно успешно. Для сравнения, в 2010 г. Арбитражный суд г. Москвы мог только через один канал участвовать в системе видеоконференцсвязи и поддерживать судебное заседание. В настоящее время он не ограничен числом каналов, зависит это от количества поданных заявок. Таким образом, удовлетворяются все поданные заявки, и все залы АС Москвы сейчас оборудованы системой видеоконференцсвязи. Судья же теперь может, не переходя из зала в зал, может, не отвлекаясь от обычных процессов, рассмотреть дело и по системе видеоконференцсвязи.

Также в системе АС существует внутриведомственная электронная почта, которая используется всеми судами арбитражной системы, по которой из Высшего Арбитражного Суда приходят поручения в виде электронных писем. Эта система, через которую приходят электронные письма, интегрирована с базой внутреннего документооборота «Дело». Электронная база «Дело» позволяет не только устанавливать резолюции, контролировать поручения и исполнение этих поручений, но и служит эффективной поисковой системой для внутреннего документооборота.

Для повышения эффективности функционирования работы судей используется автоматизированная информационная система суда (АИС), в некоторых судах это «АИС судопроизводство» или «ПАССАТ». Это система автоматизации делопроизводства, которая позволяет сохранять все судебные акты в системе и отслеживать все движения дела. Система хранения судебных документов служит не только для того, чтобы отслеживать движение дела, но и преследует ряд целей. Через нее осуществляется выброс в систему картотек арбитражных дел судебных актов. Кроме того, с помощью нее можно использовать и различные поисковые системы. Благодаря данной системе, появилась возможность хранения документов в суде.

Такое новшество как голосовой портал предлагает узнать всем желающим информацию о любом деле, которое рассматривается в арбитражных судах РФ, в любом регионе, в любом суде. Это голосовой способ обращения к информации, содержащейся в базе данных «Мой арбитр», представляет собой базу данных, картотеку арбитражных дел. По нему можно узнать, на какое число назначено конкретное дело, сторон, движение по делу и другую важную информацию.

Выход АС в сеть Интернет существенно облегчил доступ судящихся к правосудию. Так, если раньше участник процесса ждал, когда будет изготовлен акт, ему приходилось звонить, приезжать за ним в суд или ждать поступления по почте, то сейчас он сразу может увидеть его в сети Интернет. Конечно, это не отменяет бумажных носителей, стороны все равно продолжают получать судебные акты на бумаге. Но доступ к содержанию судебных актов существенно облегчился. Все арбитражные суды РФ технически уже работают в этой системе. А в будущем планируется не оставить ни одного судебного акта вне данной электронно-наглядной системы. Более того, в настоящее время возможно проследить всю историю дела - как оно проходило от первой до высшей инстанции.

Однако и здесь есть нерешенные проблемы. Не хватает весьма важного элемента – текстов документов, которые в суд представляют стороны. То, что сейчас несколько папок в бумажном виде, важно предоставить возможность перевести в электронный формат. Для суда это удобно тем, что можно оперативно пересылать дела по инстанциям. Ведь передача бумажного носителя отнимает несколько дней, а электронного – секунды. Поэтому апелляция может приступить к ознакомлению с делом сразу же после поступления жалобы на решение суда первой инстанции.

Как сделать, чтобы в электронном деле появились материалы от сторон? Либо заниматься трудоемким и затратным сканированием бумажных носителей, либо изначально участвовать в системе отправления «электронного правосудия «с нуля». Так, по опыту американских коллег, можно отметить, что там участник процесса может войти в сеть Интернет, используя специальный пароль, который ему был выдан, посмотреть все материалы дела – какие изменения там происходят, какие материалы принесла другая сторона, какие процессуальные действия совершил судья. Доступ к информации для участников процесса облегчается.

Но при подаче процессуальных документов в арбитражный суд в электронном виде встает другая, не менее значимая проблема – необходимость идентификации лица, заполняющего электронную форму документов, размещенных на официальном сайте суда в Интернете. При этом в настоящее время надежная идентификация возможна в основном путем использования электронной цифровой подписи (ЭЦП). Однако в нашей стране до сих пор ЭЦП имеет слабое применение, что объясняется рядом факторов, очевидно, что необходим поиск альтернатив.

Так, согласно принципиальной позиции ВАС РФ – это интеграция в существующие сегодня инфраструктуры государства, а не создание собственных удостоверяющих центров, по которым уже давно работают ПФР, ФНС, таможенные и иные органы. Теоретически при входе в электронную систему делопроизводства АС, можно обойтись без логинов и паролей, поскольку они нужны для идентификации участника спора, которая и сейчас, по сути, происходит лишь в судебном заседании. Сегодня, заявление которое подано в бумажном виде или отправленное по почте в суд принимается без идентификации. Идентификация происходит в судебном заседании, когда у вас попросят паспорт, доверенность, другие документы. Поэтому идентификация заявителя на стадии подачи заявления или жалобы в суд не так уж нужна, а принципиальные отличия при подаче заявлений на бумажных носителях и в электронном виде отсутствуют.

Вместе с тем следует отметить, что зарубежная практика придает значение идентификации, используя для этого электронные подписи, логины и пароли.

В США каждому адвокату выдается логин и пароль. Он их вводит и направляет документы. Если адвокат недобросовестно пользуется этим инструментом, например, подает заявления от лица, которое его не уполномочило, то его отключают от системы.

Также при рассмотрении вопроса о защите размещенных в сети персональных данных и информации, необходимо учесть, опыт Европы и США, где материалы дела в полном объеме в сети Интернет может посмотреть только лицо, которое непосредственно участвует в деле. Все прочие лица могут ознакомиться с ними лишь в усеченном варианте.

Таким образом, можно отметить, что внедрение электронного судопроизводства и его элементов в систему АС РФ является одним из важных факторов преодоления правового нигилизма посредством обеспечения открытого и доступного правосудия, ускорения сроков рассмотрения споров и повышения качества судебных актов. Оно способствует повышению доверия к судебной системе эффективной реализации принципа публичности, гласности судебного разбирательства, и снижению конфликтности в обществе, увеличению прозрачности правосудия и доверия к нему со стороны общества, экономии времени и решению многих социально значимых задач.

Очевидно также, что реализация мероприятий ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 гг.» по созданию мобильного правосудия, электронного правосудия, внедрению программных средств аналитического обеспечения деятельности и осуществлению сканирования всех поступающих в суды документов, а также формированию электронных дел и формированию электронного архива судебных дел позволит обеспечить доступ граждан к правосудию, качественную и эффективную работу судов.

Литература

1. Дивин И.М. «Открытость правосудия и современные информационные технологии». Статья от 18.11.2016. Электронный ресурс: <http://отрасли-права.рф>. Дата обращения: 02.04.2017.
2. Иренова Е. А., Хлыстов Е. А. Современное состояние арбитражных судов России // Молодой ученый. «11, 2016.– С. 1294-1297.
3. Колесник И.В. «Особенности правоприменительной технологии в деятельности Арбитражных

судов». Ж-л Наука. Мысль №3, 2016.

4. Феклюнин С. «Электронное правосудие в арбитраже: технически все готово». Статья от 19.05.2010. Электронный ресурс: www.gapsinews.ru. Дата обращения: 03.04.2017.

ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Козлова А.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В статье рассматривается вопрос об особенностях производства судебно-почерковедческой экспертизы в гражданском процессе

Экспертиза почерка – это исследование, необходимое для установления авторства рукописных текстов или подписей.

Экспертиза возможна как по оригиналу, так и по копии документа.

Анализ и обобщение экспертной практики говорит о проявленном росте почерковедческих экспертиз и изучений, связанных с правонарушениями в сфере экономики, крупная часть которых, в свою очередь, связана с внедрением фальшивых документов. Значительные положительные изменения общественной жизни общества будут сопровождаемыми некими отрицательными тенденциями. Так, статистика показывает, что выявлено правонарушений экономической направленности всего 71056 дел за январь – июнь 2016 г.

Судебная почерковедческая экспертиза назначается в основном по спорам в договорных отношениях (например, договор займа), наследственных спорах, спорах по сделкам, трудовым спорам. Почерковедческая экспертиза может быть назначена судом при заявлении о подложности доказательств по делу

Известно, что правонарушения в сфере экономики нередко объединены с подделкой документов. Это привело к увеличению количества различного рода документов, фиксирующих условия сделок, в том числе фальшивых документов, нередко произведенных на высочайшем интеллектуальном и техническом уровне.

Деятельность эксперта в гражданском процессе регламентирует Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, являющийся долей правовой основы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации наравне с иными кодексами, Федеральным Законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» N 73-ФЗ, действующими нормативными актами федеральных органов исполнительной власти, ведомственными инструкциями и положениями.

Практика указывает, что при производстве почерковедческих экспертиз в процессе гражданского судопроизводства все же появляются трудности. Обратим внимание только на некие особенно важные моменты производства почерковедческой экспертизы, с которыми наиболее часто встречается инициатор при ее назначении и которые, соответственно, обязан решать эксперт в процессе ее производства.

При проведении судебной почерковедческой экспертизы для исследования нужно доставить подлинник спорного документа. Эксперту нужно представить материал для сравнительного разбора, свободные образцы почерка и экспериментальные образцы, которые отбираются конкретно судом при назначении экспертизы (статья 81 ГПК РФ). Сравнительные образцы подбираются идентичные сообразно времени написания и виду документа, языку, содержанию, который был использован письма, методике и условиям исполнения. Свободных образцов почерка традиционно потребуется 5 – 6 листов, свободных образцов подписей потребуется около 10 листов. Экспериментальные образцы почерка отбираются лично судом в численности не менее 12 листов. Приведем примерный список задаваемых при назначении почерковедческой экспертизы вопросов:

Кем из перечисленных лиц исполнены записи в документе?

Кем выполнена подпись от имени конкретного лица, им лично либо иным лицом?

Не выполнены ли одним лицом записи в различных документах или отдельные части слова в одном документе?

Исполнен ли целый документ и его часть одним лицом?

Выполнен ли рукописный текст представителем сильного пола либо дамой?

К какой возрастной группе относится автор рукописного текста?

Не выполнен ли рукописный текст (подпись) в необычной обстановке (например, на холоде, в непривычной для исполнителя позе и т.п.), в необычном состоянии пишущего (болезнь, алкогольное или наркотическое опьянение, состояние аффекта и проч.)?

Также коснемся вопроса и об экземплярах исследуемых документов. На нынешний день большая часть спорных документов оформляется в нескольких экземплярах, то важно предоставление для производства почерковедческой экспертизы всех имеющихся экземпляров подвергнутого сомнению документа, так как предполагается одномоментность выполнения исследуемых подписей и записей во всех экземплярах документа.

Исследование этих документов поможет инициатору решить вопросы, связанные с не предоставленными экземплярами документа (ведь они также могут удостоверить те же юридические факты) и, увеличивая количество исследуемых объектов, расширяет для эксперта исследуемый графический материал, дает, в полном смысле, более широкие возможности для проведения полноценной и всесторонней почерковедческой экспертизы.

Именно эти требования, предъявляемые законодателем к эксперту, и являются базовыми: обязанность провести полное исследование представленных материалов и документов и, пользуясь специальными познаниями, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

В связи с развитием технических средств, способы подделки подписей приобрели качественно другой уровень, например, воспроизведение подписи с помощью плоттера (одно из основных отличий - толщина штрихов в начале и окончании подписи), воспроизведение подписи на струйном принтере в режиме экономной печати с последующей обводкой. В этой ситуации возникает проблема возможности использования ксерокопий документов для проведения почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов. Современные способы подделки документов требуют более тщательного исследования специалиста в целях выявления признаков фальсификации документа. Поэтому ксерокопии документов должны исследоваться не только в почерковедческой, но и в технической экспертизе документов. Интересно, что при подделке документа методом ксерокопирования пытаются маскировать признаки его изготовления из нескольких частей, удаления либо замены частей документа. В ряде случаев отличить ксерокопию документа от ксерокопии с документа, смонтированного на компьютере и отпечатанного на принтере, весьма сложно.

Оценка и использование заключения почерковедческой экспертизы два этапа процессуальной деятельности суда, они тесно связаны между собой, хотя и достигаются путем различных процессуальных действий.

Предпосылкой верного использования заключения эксперта считаются исследование и оценка содержащейся в нем доказательственной информации. Узнать, исследовать информационную суть экспертизы и осмысленно использовать ее в процессе доказывания – принципиальная задача правосудия, достигаемая посредством определенных тактических приемов: предъявления сторонам решения почерковедческой экспертизы в целях получения правдивых показаний, сравнения заключения с иными доказательствами и обоснования в решении либо определении суда посредством экспертизы подтверждаемого факта.

Профессиональное внедрение решения эксперта в совокупности с другими доказательствами готовит заключение суда аргументированным и убедительным.

Принимая во внимание все вышесказанное, учитывая специфику производства судебно-почерковедческой экспертизы, ряд процессуальных и профессиональных особенностей процесса ее производства, отметим, что только полное соответствие вышеназванным требованиям может определить квалификацию эксперта как достаточную для производства судебно-почерковедческой экспертизы.

Литература:

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
- 2.. Приказ Минюста РФ от 12.07.2007 № 142 «Об утверждении Положения об аттестации государственных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации»
3. Судебно-почерковедческая экспертиза: Общая часть. Теоретические и методические основы Орлов В.Ф.

ПРАВОВОЙ СТАТУС АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Трофимова Е.С.

Среди основных проблем арбитражного процесса важное место занимают вопросы, связанные с институтом арбитражных заседателей. Применения на практике данного института является одним из наиболее сложных и мало изученных вопросах, в том числе и в научных исследованиях. Одновременно органы законодательной и судебной власти уделяют особое внимание участию арбитражных заседателей в осуществлении правосудия.

В ст.19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), раскрывается понятия арбитражных заседателей. Арбитражные заседатели могут быть привлечены к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами, о ходатайстве стороны в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления.

Наряду с этим остается актуальной проблемой вопрос о содержание правовой характеристики статуса арбитражных заседателей, так как, в ряде случаев, при отборе кандидатур, сами арбитражные суды подчеркивали потребность именно в специалистах узкого профиля. Следует отметить, что участия арбитражных заседателей позволяет восполнить отсутствие у судей специальных познаний в финансовой и иной сфере деятельности, что оказывает повышению качества правосудия по экономическим спорам, росту доверия к арбитражному суду и повышению его авторитета. С другой стороны, нуждаются в дополнительных гарантиях в правильном разрешении дела, законности и обоснованности итоговых решений.

Многие процессуалисты называют немало причин как объективного, так и субъективного свойства, по которым институт арбитражных заседателей формируется абсолютно не в лучшем режиме. На практике часто возникают ситуации, когда сложный и запутанный судебный процесс требует именно коллегиального решения. В подобных случаях привлечение арбитражных заседателей действительно необходимо для осуществления правосудия для разрешения в наибольшей степени сложных категорий дел. Однако необходимость участия арбитражных заседателей неминуемо вызывают злоупотребления со стороны недобросовестных ответчиков и должников, пытающихся затянуть срок рассмотрения дела, и как следствие выполнение обязанностей ответчиком по исполнению судебных актов. Арбитражный суд не может отказать стороне в привлечении арбитражных заседателей к рассмотрению спора, если такое ходатайство было заявлено не позднее, чем за один месяц до начала судебного разбирательства. Таким образом, зная и пользуясь своим процессуальным правом, их целью в конечном итоге является необоснованное затягивание судебного процесса. Зачастую возникает ситуация, когда один из арбитражных заседателей не является в суд по уважительным причинам, при таких обстоятельствах рассмотрение дела так же откладывается. Заявления только одного ходатайства о привлечении арбитражных заседателей, может затянуть дело на достаточно длительный срок, в течение которого ответчик может совершить иные действие, в дальнейшем которые затруднят или сделают невозможным исполнения судебного акта.

Как отмечается в юридической литературе, сторона, которая желает воспользоваться, своим процессуальным правом ходатайствовать, о привлечении арбитражных заседателей, не обязана ничем аргументировать. Достаточно простого волеизъявления стороны в допустимой процессуальной форме.

Как отмечается многими авторами, довольно широкое применения во многих странах мира, имеет практика рассмотрения дел в судах с участием непрофессиональных судей из числа лиц обладающими специальными знаниями либо профессиональным опытом в определенной сфере. Данный институт считается оправданным, поскольку обеспечивает гласность, открытость судебного разбирательства и повышения качества судебных решений.

Однако действующее законодательство Российской Федерации подлежит внесению определенных изменений, связанных с возможностью добросовестной стороны защититься от заявления подобных ходатайств, причем перечень оснований должен быть расширен. Поскольку буквальное толкование АПК РФ сводится к тому что, что отклонения ходатайство о привлечении арбитражных заседателей допускается в двух случаях: пропущен месячный срок и (или) дело не принадлежит рассмотрению с участием арбитражных заседателей.

Еще одной не менее важной проблемой является, возможность сторонам спора располагать информацией о профессиональных качествах и трудовой деятельности избираемых кандидатур в арбитражные заседатели.

В настоящее время списки кандидатур формируют арбитражные суды субъектов Российской Федерации, на основе предложений о кандидатурах арбитражных заседателей, направленных в указанные суды торгово-промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, иными общественными объединениями. Списки арбитражных заседателей представляются арбитражными судами субъектов Российской Федерации в ВАС РФ и утверждаются Пленумом ВАС РФ. Из этого можно сделать вывод, что большинство участвующих в спорах сторон не имеют понятия о той кандидатуре, которую им приходится выбирать при удовлетворении ходатайства. Так же, следует отметить, что список арбитражных заседателей содержит ограниченное число кандидатур. При этом следует, что выбор более авторитетного специалиста в определенных областях минимальна. Как итог мы приходим к выводу, что в списке арбитражных заседателей должны быть представлены наиболее актуальные направления деятельности, однако невозможно предусмотреть наличие всех в этом списке возможных специалистов.

На основании выше сказанного, включение в арбитражный процесс арбитражных заседателей, представляют собой весьма позитивное явление, направленное на осуществление конституционных принципов и защиту прав свобод и законных интересов человека на объективной и справедливой основе. Институт арбитражных заседателей демократизирует судопроизводство, которое и так нередко осуждают в определенной закрытости от общества. Специфика статуса арбитражных заседателей привлекаемых для осуществления правосудия в большей мере предопределена тем, что они выполняют свои обязанности по рассмотрению судебных дел не на непосредственной основе, как это делают профессиональные судьи. Участие арбитражных заседателей в отправлении правосудия повышает его качество и способствует принятию судьей законного и обоснованного решения по делу. Однако есть недостатки, которые по нашему мнению нужно устранять. Для улучшения института арбитражных заседателей необходимо на основе анализа зарубежного опыта деятельности арбитражных заседателей, произвести фундаментальные научные исследования рассматриваемого института, чтобы выявить причины сложностей его внедрения в российский арбитражный процесс.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Грибова, А.И. Арбитражные заседатели - приближение правосудия к спорящим предпринимателям/ А.И. Грибова // Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. - 2002. - №1.
4. Орлова, К.А. Современные проблемы реализации правового статуса арбитражных заседателей при отправлении правосудия/ К.А. Орлова // Государство и право. Юридические науки. - 2013. - №1.
5. Судоргина, Н.Ф. Заседатель в процессе/ Н.Ф. Судоргина // Юрист. - 2003. - № 36.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Малютин М.О.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Традиционно в науке уголовно-процессуального права и теории оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) возможности использования результатов ОРД рассматриваются в рамках уголовного судопроизводства, а также в самой ОРД. Кроме того, законодательство предусматривает, что результаты ОРД могут использоваться для решения отдельных административных задач, например, для принятия решений о достоверности сведений, представленных служащими и гражданами (ст. 11 ФЗ об ОРД).

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст. 11 определяет цели использования результатов оперативно-розыскной деятельности и основные условия процедуры их представления заинтересованным органам. В научной и учебной литературе традиционно выделяются два направления использования результатов ОРД: в уголовном процессе и для решения задач ОРД, которые также в основном направлены на обеспечение уголовного судопроизводства. Отчасти это обстоятельство, на наш взгляд, обусловлено ст. 1 ФЗ об ОРД, в которой определено, что данный вид деятельности государственных органов осуществляется «в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества

и государства от преступных посягательств». Однако последние законодательные новеллы меняют представление о сущности использования результатов ОРД, расширяя его пределы.

Перечень направлений использования результатов ОРД может быть дополнен указанием на возможность использования этих результатов в гражданском и арбитражном процессе. Основания этому усматриваются как в нормах ФЗ об ОРД, так и правоприменительной практике. Так, ст. 8.1 ФЗ об ОРД определяет особенности проведения оперативными подразделениями ФСБ оперативно-розыскных мероприятий в сфере осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. В данной статье определено, что результаты ОРД оперативных подразделений ФСБ России могут использоваться в доказывании по указанным в статье 15 ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» судебным искам. Поскольку исковое производство предусматривает гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство, становится понятным, что в данном случае речь не идет об использовании результатов ОРД в судопроизводстве уголовном. Экономические споры рассматриваются, как известно, в порядке арбитражного судопроизводства.

Крайне важными в связи с этим, на наш взгляд, являются нормативные положения арбитражного и гражданского законодательства. Так, в соответствии со ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса РФ «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела» (п. 1), при этом «не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона» (п. 3). В свою очередь, Гражданский процессуальный кодекс РФ в ст. 55 определяет, что «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела» (п. 1), при этом «доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда» (п. 2). Фактически арбитражный и гражданский процесс, в отличие от уголовного судопроизводства, более расширительно определяют процессуальную сущность «доказательств» и не ограничивают способы их получения. Тогда как уголовно-процессуальное законодательство крайне категорично связывает получение доказательств и их допустимость с требованиями и порядком, установленными Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Таким образом, названные акты арбитражного и гражданского процессуального законодательства предусматривают возможность сбора доказательств любыми законными способами, т.е. путем проведения мероприятий или осуществления действий, предусмотренных в том числе иными федеральными законами. В то же время нарушение этих федеральных законов препятствует использованию собранных материалов в арбитражном судопроизводстве. Так, например, Арбитражный суд Омской области в своем постановлении отмечает, что «протокол осмотра составляется в строгом соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 99 Налогового кодекса РФ. В случае нарушения указанных требований протокол не признается надлежащим и достоверным доказательством факта совершения обнаруженного по итогам налоговой проверки налогового правонарушения и налоговый орган не может на него ссылаться как на доказательство в обоснование своих требований и возражений (п. 3 ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса РФ)». В другом случае представленная налоговым органом справка Экспертно-криминалистического центра УВД по Омской области составлена с нарушением требований, предусмотренных ст. 25 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Исходя из положений п. 3 ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона, в связи с чем данная справка была признана судом апелляционной инстанции не имеющей юридической силы.

Аналогичная ситуация складывается и с использованием оперативно-розыскных сил и средств. Основываясь на указанных выше законодательных актах и Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, в арбитражном (или гражданском) судопроизводстве представляется вполне допустимым использование результатов ОРД в качестве доказательств при условии соблюдения законодательной процедуры их получения. Фактически

можно констатировать определенный и весьма значимый этап развития оперативно-розыскного права, в рамках которого можно уверенно говорить об оперативно-розыском (а не исключительно уголовно-процессуальном) аспекте допустимости результатов ОРД. Так, если при проверке результатов ОРД будет установлено, что их получение привело к незаконному ограничению конституционных прав граждан или при этом была нарушена установленная ФЗ об ОРД и ведомственными нормативными актами процедура проведения оперативно-розыскных мероприятий, то полученные сведения не могут быть использованы в арбитражном судопроизводстве в качестве доказательств.

Результаты ОРД могут также направляться в налоговые органы для использования при реализации полномочий в сфере государственной регистрации юридических лиц. Соответствующие подразделения Федеральной налоговой службы Российской Федерации как органа, уполномоченного на осуществление государственной регистрации юридических лиц, могут в пределах своей компетенции отказать в государственной регистрации (ст. 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Кроме того, в ряде случаев налоговым органам предоставляется право предъявлять в суде и арбитражном суде иски о признании недействительной государственной регистрации юридического лица (ст. 7 Закона Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации»). В связи с этим налоговые органы при принятии указанных решений относительно регистрации юридических лиц могут основываться на материалах, полученных в результате ОРД и соответствующим образом представленных им для использования.

В заключение необходимо отметить еще одно «узковедомственное» направление использования результатов ОРД. Так, в соответствии со ст. 8.1 ФЗ об ОРД, результаты оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений органов Федеральной службы безопасности могут использоваться в доказывании по указанным в ст. 15 Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» судебным искам.

В этой статье также определено, что сделки, совершенные с нарушением требования указанного закона, ничтожны. В связи с этим суду следует применять последствия недействительности ничтожной сделки в соответствии с гражданским законодательством. В случае, если сделка, в результате совершения которой установлен контроль иностранного инвестора или группы лиц над хозяйственным обществом, имеющим стратегическое значение, совершена без учета требований указанного федерального закона и к такой сделке невозможно применить последствия недействительности ничтожной сделки, а также в случае, если иностранный инвестор в установленный срок не представил в уполномоченный орган ходатайство о согласовании установления контроля в соответствии с требованиями данного федерального закона, суд по иску уполномоченного органа (Федеральной антимонопольной службы РФ) принимает решение о лишении иностранного инвестора или группы лиц права голоса на общем собрании акционеров (участников) хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение.

В целях определения факта установления иностранным инвестором или группой лиц, в которую входит иностранный инвестор, контроля над хозяйственным обществом, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также факта наличия между иностранным инвестором и третьими лицами соглашения и (или) их согласованных действий, направленных на установление такого контроля, оперативные подразделения органов Федеральной службы безопасности вправе проводить предусмотренные ст. 6 ФЗ об ОРД оперативно-розыскные мероприятия. Результаты, полученные в ходе их проведения, могут быть использованы для подтверждения обоснованности иска Федеральной антимонопольной службы РФ по указанным фактам и могут быть учтены судом при его разрешении по существу.

Вместе с тем, на наш взгляд, не логично размещать законодательные положения, регулирующие отдельные аспекты использования результатов ОРД, в ст. 8.1 или какой-либо иной статье ФЗ об ОРД при наличии статьи 11, специально посвященной этому вопросу.

Подводя итог, полагаем важным отметить, что последние изменения оперативно-розыскного законодательства предопределяют объективную необходимость выделения дополнительных направлений использования результатов ОРД: при реализации полномочий налоговых органов и в арбитражном судопроизводстве. Кроме того, указанные законодательные новеллы требуют, на наш взгляд, их дальнейшего научного осмысления, а также исследования перспектив правовой регламентации оперативно-розыскных процедур получения сведений, имеющих доказательственное значение, для всех видов правоприменительной деятельности и отправления правосудия.

Литература

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – М.: Проспект, 2009.
3. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
4. Глазунов Б.Б., Яковинков П. В. Конкуренция норм процессуального законодательства при рассмотрении арбитражными судами жалоб субъектов предпринимательской деятельности на законность на законность оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (сыщик). № 3 (36) июль 2013.

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ В СРАВНЕНИИ С ГРАЖДАНСКИМ ПРОЦЕССОМ.

Демичева Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Русаков А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Процессуальный статус специалиста законодательно в гражданском (арбитражном) судопроизводстве закреплён недавно. Целью его привлечения к участию в процессе является получение консультаций, пояснений и оказание непосредственной технической помощи (ч. 1 ст. 188 ГПК). В арбитражный процесс специалист введён как участник, содействующий осуществлению правосудия. Это лицо, обладающее «теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора» (ч. 1 ст. 87.1 АПК). Закон обязывает специалиста давать соответствующие разъяснения, консультации и высказывать свое мнение добросовестно и беспристрастно, исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения (ч. 2 ст. 87.1 АПК).

В соответствии со ст. 55.1 АПК специалист обязан отвечать на поставленные ему вопросы, консультации и пояснения даются в устной форме без проведения специальных исследований. Часть 2 ст. 188 ГПК допускает дачу пояснений и консультаций в письменной форме, которая оглашается в судебном заседании и приобщается к делу (ч.3. ст.188).

В ГПК консультационная помощь специалиста при назначении экспертизы прямо предусмотрена, чего нет в АПК. Однако, на наш взгляд, привлечение специалиста для консультационной помощи при назначении экспертизы арбитражным судом также актуальна и должна использоваться.

Основываясь на нормативной регламентации и отдельных разработках в области криминалистики и судебной экспертизы, основные функциональные моменты привлечения специалиста в гражданский и арбитражный процесс, возможно, представить следующим образом:

1. Анализ судебной ситуации, требующей участия специалиста;
2. принятие решения о привлечении специалиста к участию в процессе;
3. определение задания для специалиста;
4. подготовка и представление специалисту материалов, по которым требуется консультация, разъяснение, техническая помощь и т.д.;
5. ознакомление с результатами работы специалиста, заслушивание показаний специалиста в судебном заседании;
6. обсуждение и оценка значимости для дела результатов деятельности специалиста.

Судебная ситуация, порождающая привлечение специалиста к участию в гражданском (арбитражном) деле, связана с возникновением у субъектов доказывания вопросов, разрешение которых требует специальных знаний, т.е. выходит за пределы компетенции суда и сторон, но не связано с необходимостью проведения специальных исследований в форме судебной экспертизы. Для судебной ситуации, порождающей участие специалиста, типична потребность в получении конкретных сведений из области любых профессиональных знаний, которыми может обладать соответствующий специалист. Для приглашаемого специалиста речь не идет об установлении новых фактов, от него требуется констатация фактов на основе уже имеющихся у него профессиональных знаний.

Обращаться к специалисту может и суд и стороны. Сторона вправе заявить ходатайство о приглашении специалиста для разрешения возникших вопросов. Наиболее типичным в гражданском (арбитражном) процессе является обращение к специалисту в связи с судебной экспертизой. В этом

случае следует различать обращение к специалисту в связи с назначаемой экспертизой и экспертизой, уже проведенной. В первом случае помощь специалиста бывает очень важна при подготовке материалов для предстоящей экспертизы - судебного действия, особо выделенного гражданским законодательством (ст. 81 ГПК). Несмотря на то, что в упомянутой норме речь идет об участии специалиста в отборе образцов почерка, как объекте наиболее часто назначаемой экспертизы, к помощи специалиста следует прибегать в случае необходимости при подготовке материалов для любой судебной экспертизы. При получении сравнительного материала специалист определяет условия отбора образцов, их количество и практически проводит соответствующий эксперимент. В том случае, если необходимо от специалиста получить справочные данные, задание обычно формулируется в форме вопроса. Аналогично тому, как это имело место при назначении экспертизы, вопросы могут готовить стороны, суд же либо соглашается с ними, либо предлагает свою формулировку заданий. Довольно часто перед специалистом ставятся вопросы справочно-нормативного характера.

Наиболее часты случаи привлечения специалиста в гражданском (арбитражном) процессе для получения его мнения относительно уже проведенной судебной экспертизы - это рецензии на заключение судебного эксперта или акт экспертного исследования, представляемые по инициативе сторон. Принимая решение о привлечении специалиста, суд должен определить задание специалисту, если необходимо, сформулировать вопросы, и выбрать, либо его лично, либо учреждение, из которого специалист будет приглашен. Например, специалист нужен для оказания помощи в отборе экспериментальных образцов почерка в сложном случае. Вместе со специалистом составляется план эксперимента, который затем осуществляет специалист при сохранении судебного контроля. Аналогично ставится задание, например, при приглашении специалиста для оказания помощи в проведении сложного допроса или другого судебного действия. Если от специалиста требуется получить справочно-консультационные сведения, задание должно быть определено более конкретно и соответственно сформулирован вопрос (вопросы).

Решение суда о приглашении специалиста оформляется соответствующим определением.

Специалисту, как и эксперту, в случае необходимости должны быть представлены все необходимые материалы дела. С разрешения суда специалист вправе знакомиться с ними, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов, а также отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.

В соответствии с процессуальным законодательством результаты участия специалиста в процессе могут быть представлены суду в письменном виде либо сообщены устно, и тогда они отражаются в протоколе судебного заседания в виде показаний специалиста. Эти результаты подлежат оценке судом на общих основаниях. Справочно-консультационные данные и мнения специалистов рассматриваются отдельно и учитываются при оценке других доказательств и в совокупности с ними.

В отличие от заключения эксперта, требования к которому предусмотрены процессуальным законодательством и хорошо разработаны методически, в отношении консультаций и оформления мнений специалиста этого нет. Проблемы методически правильного оформления участия специалиста в гражданском (арбитражном) процессе требуют специальной и самостоятельной разработки.

В связи с тем, что в соответствии со ст. 37 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в государственных судебно-экспертных учреждениях могут проводиться экспертные исследования для физических и юридических лиц на договорной основе. Структура акта экспертного исследования определена аналогично заключению судебного эксперта, за исключением разъяснения прав и обязанностей судебному эксперту. Также отсутствует подписка о предупреждении, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

К помощи специалиста в виде получения его мнения в форме экспертного исследования (несудебная экспертиза) прибегают только стороны. Анализ судебно-экспертной практики свидетельствует о том, что стороны и их представители, а также привлекаемые ими специалисты, в основном из негосударственных экспертных учреждений, не всегда действуют достаточно грамотно и добросовестно. Типичными недостатками в этих случаях являются: а) неправильное определение профессионального профиля специалиста и, соответственно, задания; б) представление специалисту недостаточных для его изучения (выборочных) материалов; в) обращение к специалисту,

обладающему недостаточной компетентностью; г) договоренность со специалистом о его определенном мнении.

Неправильное определение профиля специалиста и, соответственно, задания связано с обращением к специалисту, способному косвенно свидетельствовать о спорном факте, в то время как возможно приглашение специалиста другого профиля, который прямо решает эту задачу. Например, ЗАО АКБ «Русский Башкирский Дом» обратился в суд с иском к Н. о взыскании задолженности по кредитному договору. Представитель ответчика исковые требования не признал, заявил встречные исковые требования Н. о признании кредитного договора незаключенным, так как ответчица не признает получение денежных средств от банка по кредитному договору. В подтверждение представитель ответчика представил заключение специалиста-полиграфолога Независимого экспертного центра, проводившего исследование Н. на полиграфе, результаты которого свидетельствовали о том, что Н. давала честные ответы на вопросы тестирования: деньги по кредитному договору не получала, денежной суммой не распоряжалась и не знает, кто получил деньги по кредитному договору на ее имя. Надежность выводов составляет 90%. Суд не принял заключение специалиста как доказательство, так как в материалах дела имелись письменные документы, свидетельствующие о заключении кредитного договора: собственно кредитный договор, заявление о предоставлении кредита на приобретение недвижимости, распоряжение на выдачу денежных средств, расходный кассовый ордер о получении соответствующей суммы в кассе АКБ «Русский Башкирский Дом» с неоспоренными подписями ответчицы. В данной судебной ситуации ответчица или ее представитель должны были заявить ходатайство о назначении судебно-почерковедческой экспертизы подписей на указанных документах или провести их исследование в несудебном порядке. Этого не было сделано. В результате суд удовлетворил исковые требования ЗАО АКБ «Русский Башкирский Дом».

Не является редкостью и обращение сторон к недостаточно компетентным и недобросовестным специалистам.

Недостатки процессуальной регламентации, форм применения знаний специалиста в гражданском (арбитражном) процессе создают сложности относительно использования в качестве доказательства акта экспертного исследования специалиста, представленного стороной. По существу, такой документ отражает экспертное исследование, которое при этом не является судебным, так как осуществлялось вне рамок процессуального закона.

Вместе с тем рассмотренное исследование не подпадает под функции специалиста, предусмотренные гражданским (арбитражным) законодательством, ограниченные консультационно-справочной и технической помощью суду. Акт экспертного исследования под реализацию такой помощи, причем именно суду, а не сторонам подпадает. Сложившаяся практика, когда стороны могут обращаться за помощью в форме несудебного экспертного исследования, а суд может принять его как заключение эксперта, противоречива и может быть решена только при условии изменения законодательства.

Разумеется, заключение судебного эксперта и акт экспертного исследования, с точки зрения доказывания, не равноценны. Форма акта экспертного исследования более сокращенная, специалист не предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, ему не разъясняются процессуальные права и обязанности. Но в этом случае неизбежно возникает вопрос: в качестве кого допрашивается такой эксперт, в качестве специалиста? Это опять процессуальное нарушение, так как экспертное исследование не в компетенции специалиста как процессуальной фигуры в гражданском (арбитражном) процессе. Положение не спасают и ст. 181 ГПК, ст. 162 АПК, предусматривающие исследование доказательств в виде ознакомления с письменными доказательствами, заслушивания показаний свидетелей, заключений экспертов, консультаций специалистов.

Ситуация, на наш взгляд, будет более ясной, если в процессуальном законодательстве акту экспертного исследования будет отведено определенное место. Это возможно сделать, внеся дополнение в ст. 71 ГПК и ст. 75 АПК «Письменные доказательства», включив «Акт экспертного исследования» в число документов, входящих в эту группу доказательств. Если это будет сделано, «Акт экспертного исследования» автоматически войдет в состав документов, подлежащих исследованию в суде (ст. 181 ГПК и ст. 162 АПК). Порядок исследования этого документа и получения показаний несудебного эксперта требуют регламентации отдельной нормой, аналогично тому, как это предусмотрено в отношении судебного эксперта в ст. 187 ГПК и ч. 3 ст. 86 АПК.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от

- 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // Российская газета. 2011. № 278.
4. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Решение Бутырского районного суда г. Москвы от 24.05.2011 по делу № 2-17/11 // СПС «КонсультантПлюс».

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫМИ МЕРАМИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Пелисова И.П.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А. Г.
Красноярский государственный аграрный университет

В различных видах процессуальных правоотношений присутствуют определенные виды обеспечения, имеющие свою специфику. Арбитражное законодательство также содержит институт, который позволяет субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности обратиться к мерам оперативной процессуальной защиты. Название данного института – обеспечительные меры.

В сущности, данные меры можно назвать, с одной стороны, определенной законной гарантией исполнения решения суда в будущем, с другой стороны – определенным механизмом сдерживания возможных неблагоприятных действий субъекта, в отношении которого принимаются обеспечительные меры. Что касается значения данного института, то, исходя из положений научной литературы, обеспечительные меры:

- являются гарантиями защиты прав граждан и организаций в случае возникновения каких-либо опасений о невыполнении или затруднениях выполнения решения арбитражного суда;
- выступают в качестве средств предотвращения причинения значительного ущерба истцу (заявителю);
- обеспечивают реальное, полное восстановление имущественных прав участников арбитражного процесса, нарушенных в результате неправомерных действий других лиц[4]. Несмотря на то что общий процессуальный порядок применения обеспечительных мер установлен законом, на практике обнаруживаются различные проблемы в этой области.

Вызывает вопрос о самой возможности принятия обеспечительных мер с точки зрения их обоснованности и действительной необходимости. Следует заметить, что в последнее время суды более осторожно стали относиться к данному процессуальному институту, об этом свидетельствуют статистические данные, приведенные Высшим арбитражным судом РФ. Так, сравнивая с 2009 по 2013 гг., стоит отметить значительное уменьшение числа рассмотренных заявлений о принятии обеспечительных мер с 75551 до 60221 заявления соответственно. Возможно, это связано и с характером рассматриваемых дел судами, но как показывает практика, в большей степени это связано с «осторожным» отношением судов к принятию обеспечительных мер. Вместе с тем нужно отметить, что данные положения могут спровоцировать такую ситуацию, когда затрагиваются интересы третьих лиц, не имеющих никакого отношения к существу спора. В связи с этим, интересно положение Арбитражного кодекса в пп. 1 п. 1 ст. 91 и положение Пленума Высшего арбитражного суда в п. 17 от 12 октября 2006 г. №55, где говорится о том, что в качестве предмета ареста может рассматриваться имущество, фактически не поступившее во владение ответчика и находящееся у третьих лиц, но являющееся собственностью ответчика.

С учетом того что участниками арбитражного процесса в большинстве своем являются субъекты предпринимательской деятельности, данное положение закона и трактовка его постановлением пленума может попросту парализовать такую деятельность, в частности затормозить исполнение разного рода обязательств по договорам, а как следствие – нанести определенные убытки деятельности субъекта. Можно сделать вывод о том, что такое положение закона и позиция пленума будет вызывать проблему реализации такого принципа, как сохранение имущественных интересов субъектов, тем самым делая невозможным его соблюдение в полной мере. Немаловажным является соразмерность и обоснованность в применении обеспечительных мер. Так, например, истец обратился в арбитражный суд Алтайского края с заявлением о принятии обеспечительных мер в

отношении иска в виде наложения ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц. Суд первой инстанции данное заявление удовлетворил, основываясь только на размере исковых требований и возможном принятии ответчиком мер по объявлению себя банкротом. Однако ответчик обратился с апелляционной жалобой с просьбой отмены данного определения. Исследовав материалы дела, суд апелляционной инстанции счел определение подлежащим отмене. Апелляционный суд обосновал отмену определения тем, что заявление на принятие обеспечительных мер не отвечает требованиям обоснованности и соразмерности, как требует этого закон. Важно заметить, что истец не представил доказательств в поддержку своих требований, все его доводы являются только предположениями и не образуют в должной мере оснований для принятия данных мер. Кроме того, апелляционный суд учитывает тот факт, что применение запрашиваемых истцом обеспечительных мер повлечет необоснованное ограничение имущественных прав ответчика, лишаящегося возможности до принятия окончательного судебного акта по настоящему делу производить расчеты по своим обязательствам перед третьими лицами, возникшим ранее обязательств перед истцом, что нарушает принцип баланса интересов заинтересованных сторон.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее АПК РФ) предусматривает новое основание для принятия обеспечительных мер – предотвращение причинения значительного ущерба заявителю [1]. Понятие ущерба в кодексе не раскрывается. Поэтому возникает вопрос о его соотношении с пунктом 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), в котором идет речь о реальном ущербе, являющемся одним из видов убытков [2]. Толкование этой нормы во взаимосвязи с частью второй статьи 90 АПК РФ позволяет сделать вывод, что возможность возникновения у заявителя упущенной выгоды не является основанием для принятия обеспечительных мер. Согласно пункту 13 Постановления № 11, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования (пункт 5 части второй статьи 92 АПК РФ) конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы, арбитражный суд должен отказать в принятии обеспечительных мер [3]. Как указано в пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.07.03 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» (далее – Постановление от 09.07.03), на заявителя возлагается бремя доказывания возможности причинения ущерба, его значительный размер, связь возможного ущерба с предметом спора, а также необходимость и достаточность для его предотвращения именно данной обеспечительной меры. Доводы заявителя должны быть подкреплены конкретными доказательствами и не могут носить предположительный характер. В случае отсутствия доказательств возможности причинения значительного ущерба обеспечительные меры не принимаются. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ не разъясняет, какими критериями должен руководствоваться арбитражный суд при определении значительности размера ущерба. Поэтому решение этого вопроса целиком зависит от конкретных обстоятельств дела и усмотрения суда, который оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению. Суд, в частности, может учесть размер требования, подлежащего обеспечению, финансовое положение заявителя, платежеспособность ответчика, возможность причинения такого ущерба, который приведет к банкротству заявителя и т. п. Данные обстоятельства учитываются судом в совокупности.

Таким образом, рассмотрев некоторые проблемы, которые связаны с применением обеспечительных мер, мы предлагаем внести в АПК РФ следующее изменение: необходимо ввести новую статью 90.1, которая будет раскрывать понятие значительного ущерба, а также критерии, с помощью которых определяется этот данный ущерб. Подобное изменение в законодательстве поможет конкретизировать, а также сформировать общее понимание значительного ущерба.

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // КонсультантПлюс
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» // КонсультантПлюс
4. Арбитражный процесс: учебник для студентов вузов / Н.М. Коршунов,
5. А.Н. Лабыгин и др.; под ред. Н.М. Коршунова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2013

ВОЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ СУДЕБНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

Красикова Т.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

Ежегодно огромное количество участников гражданско-правовых споров, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами, обращается за квалифицированной юридической помощью к судебным представителям, в том числе адвокатам. При этом нередко они несут существенные расходы на оплату услуг судебных представителей, рассчитывая на их возмещение с проигравшей стороны в случае принятия судебного решения в их пользу. Однако в условиях действующих ст. 100 ГПК РФ и ст. 110 АПК РФ даже в ситуации принятия судебного решения в пользу одного из участников нет полной гарантии, что понесенные им судебные расходы будут возмещены в полном объеме. У лица, не осведомленного о правилах возмещения судебных расходов и получившего частичное возмещение понесенных судебных издержек, в связи с этим часто возникают вопросы о качестве оказанной юридической помощи и целесообразности оплаты услуг в размере, определенном в соответствующем договоре.

Безусловно, вопрос о целесообразности установления в гражданском и арбитражном процессах правила разумности возмещения судебных расходов на оплату услуг судебных представителей является дискуссионным. Но в условиях действия этого правила рассмотрим ряд обстоятельств, которые могут быть приняты судебными представителями во внимание, чтобы своими действиями поспособствовать возмещению судебных расходов на оплату их услуг в полном объеме. Первое обстоятельство может быть связано с процессуальным статусом лица, воспользовавшегося помощью судебного представителя. Речь идет о третьих лицах, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и лицах, не участвовавших в деле, но использовавших право обжалования судебных актов, полагая, что в обжалуемом судебном акте решен вопрос об их правах, свободах или охраняемых законом интересах. В ГПК РФ отсутствуют положения, однозначно предусматривающие право этих лиц на возмещение судебных расходов. [1]

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Часть 1 ст. 100 АПК РФ устанавливает схожее правило: судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В ходе исследования вопроса о праве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов вышеуказанные статьи толкуются учеными-процессуалистами неоднозначно.

И.Ш. Резепов даёт положительный ответ на этот вопрос, приводя следующие убедительные аргументы: а) в соответствии с ч. 1 ст. 43 ГПК РФ, ч. 2 ст. 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и обязанностями стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда. В числе последних не упоминается о праве на возмещение судебных расходов; б) судебное решение косвенно принимается в интересах третьего лица, участвующего на стороне выигравшего процесс истца или ответчика. Другие ученые занимают по данному вопросу противоположную точку зрения, отмечая, что третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, не являются стороной спорного материального правоотношения и соответственно «указанной категории лиц ничего не присуждается, с них ничего не взыскивается».

Позиция судов общей юрисдикции и арбитражных судов также противоречива. В большинстве случаев суды общей юрисдикции отказывают в удовлетворении заявлений третьих лиц о возмещении судебных расходов, аргументируя ссылкой на ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, где речь идет лишь о сторонах. Несмотря на то, что в ч. 1 ст. 110 АПК РФ говорится об участвующих в деле лицах, имеющих право на возмещение судебных расходов, арбитражные суды тоже не имеют единой позиции по данному вопросу. Одни признают, что у третьих лиц, входящих в круг лиц, участвующих в деле, имеется право на возмещение судебных расходов, другие высказывают противоположное мнение, полагая, что эти лица не могут рассматриваться как лица, в пользу которых принимается судебный акт.

Аналогичное мнение было высказано Конституционным Судом РФ в определениях от 29 сентября 2011 г. № 1150-0-0, от 25 февраля 2010 г. № 317-0-0, где за третьими лицами признано право на возмещение судебных расходов только в порядке гл. 15 ГК РФ. Позиция Верховного Суда РФ по исследуемому вопросу автору настоящей статьи неизвестна. Высший Арбитражный Суд РФ дал однозначный утвердительный ответ лишь на один вопрос – о допустимости возмещения третьим лицам судебных расходов, понесенных ими в связи с обжалованием судебных актов. По мнению высшей судебной инстанции, при обжаловании судебного акта третье лицо без самостоятельных требований играет активную роль в процессе и защищает свои права, затронутые судебным актом.

В других актах Высшего Арбитражного Суда РФ, где рассматриваются вопросы о возмещении третьим лицам судебных расходов в иных случаях, также не отрицается возможность возмещения понесенных расходов. Точки зрения И.Ш. Резепова и Высшего Арбитражного Суда РФ видятся верными.[1] В их обоснование необходимо привести следующие дополнительные аргументы. Согласно ст. 36 ГПК РФ, ч. 1 ст. 43 АПК РФ, гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими, согласно законодательству Российской Федерации, правом на судебную защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов. Вопрос о круге субъектов гражданского процесса, обладающих процессуальной правоспособностью, является дискуссионным в науке гражданского процессуального права, но все ученые едины во мнении, что третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, ею обладают. Действительно, привлечение этих лиц к участию в деле обеспечивает судебную защиту их прав или охраняемых законом интересов, если получает защиту лицо, на стороне которой они участвовали. Именно поэтому они имеют юридический интерес к исходу дела, при этом не важен характер заинтересованности: в пресечении предъявления к ним регрессных исковых требований или возникновения для них каких-либо иных правовых последствий в связи с вступлением в законную силу судебного решения. Любой этот юридический интерес обязан установить суд, рассматривая вопрос о привлечении их к участию в деле. Выявив наличие такого интереса, он должен, руководствуясь ст. 2 ГПК РФ, ст. 2 АПК РФ, признать необходимым участие этих лиц в судебном процессе и привлечь их в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, по заявлению последних, сторон или по собственной инициативе. Представляется не важным, по чьей инициативе третье лицо привлекается к участию в деле. В любом случае, его привлечение свидетельствует о том, что суд установил наличие у последнего юридического интереса в разрешении дела и, следовательно, признал необходимым его участие в деле. Однако не все третьи лица, как и не все стороны, занимают активную позицию по делу.

Поэтому решение вопроса о возмещении третьим лицам судебных расходов должно зависеть, во-первых, от их явки в судебный процесс и, во-вторых, от их активности (и соответственно от активности их судебных представителей) в процессе доказывания юридических фактов, имеющих значение для разрешения дела. О такой активности можно говорить в том случае, когда третье лицо представляет доказательства, на которых впоследствии суд при принятии решения основывает свои выводы об установленных обстоятельствах, удовлетворяя требования истца или ответчика, на стороне которого участвовало третье лицо. В таких случаях судебные расходы, понесенные третьим лицом при собирании судебных доказательств, следует признавать обоснованными и соответственно подлежащими возмещению. Аналогичным образом нужно решать вопрос о возмещении третьему лицу расходов по оплате услуг судебного представителя, принимавшего участие в судебном процессе, представлявшего суду вышеуказанные доказательства и приводившего правовое обоснование позиции стороны (на стороне которой участвует третье лицо), принятые судом во внимание при разрешении спора по существу. Активность третьего лица в судебном процессе всегда обусловлена его юридическим интересом, при этом не имеет значения, по чьей инициативе оно было привлечено к участию в деле.

Защищая свои интересы, третье лицо всегда выступает на стороне истца или ответчика, и в случае выигрыша дела соответствующей стороной третье лицо вправе требовать возмещения обоснованно понесенных судебных расходов с проигравшей стороны на основании ст. 98 ГПК РФ, ст. 110 АПК РФ. Применение в рассматриваемой ситуации аналогии закона оправдано, поскольку судебное решение, принятое в пользу истца или ответчика, одновременно принимается в пользу третьего лица, участвующего на его стороне, но защищающего при этом свои материально-правовые интересы. В связи с этим, также следует признать ошибочным мнение А.В. Ильина о необходимости возложения на лицо, на сторону которого было привлечено третье лицо, обязанности по компенсации судебных расходов, понесенных третьим лицом при обжаловании им судебных постановлений по

делу, при условии, что эта жалоба была удовлетворена судом. [2] У стороны и третьего лица разные материально-правовые интересы к исходу дела, но одинаков процессуальный интерес. Он заключается в принятии судебного акта одного содержания, «удовлетворяющего» их материально-правовые интересы. Поэтому обжалование третьим лицом судебного акта не свидетельствует о том, что оно действует непосредственно в интересах стороны. Оно действует в своих интересах, следовательно, неправильно возлагать обязанность по возмещению судебных расходов на эту сторону.

Представляется, что вышеизложенные доводы позволяют обосновать право третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов, в том числе на оплату услуг судебного представителя. Некоторые из приведенных доводов учитываются отдельными судами общей юрисдикции. За юридической помощью к судебным представителям также могут обратиться лица, не участвовавшие в деле, но намеревающиеся обжаловать судебный акт, полагая, что он принят об их правах и обязанностях. В тех случаях, когда их жалоба будет принята к производству при наличии оснований, предусмотренных п. 4 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, п. 4 ч. 4 ст. 270 АПК РФ, суды апелляционной инстанции обязаны рассмотреть дело по правилам производства в суде первой инстанции (ч. 5 ст. 330 ГПК РФ, п. 6.1 ст. 268 АПК РФ). Соответственно эти лица будут участвовать в деле в качестве соистца, соответчика или третьего лица. Приобретая определенный статус, они также могут использовать право на возмещение судебных расходов на оплату услуг судебных представителей. [3]

Вторым обстоятельством, влияющим на возмещение судебных расходов в полном объеме, может быть степень продуктивности действий, совершаемых судебным представителем при оказании юридической помощи участнику процесса. По общему правилу, в гражданском и арбитражном процессах при наличии возражений стороны относительно чрезмерности судебных расходов, понесенных другой стороной на оплату услуг судебного представителя, суд обязан оценить разумность последних (ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, ч. 2 ст. 110 АПК РФ, Определения Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2004 г. № 454-0, от 25 февраля 2010 г. № 224-0-0). В связи с отсутствием легального определения разумности понесенных расходов, суды общей юрисдикции и арбитражные суды, рассматривающие гражданские дела, формируют собственные детальные критерии подобной оценки, следуя разъяснениям Конституционного Суда РФ. Для арбитражных судов дополнительным ориентиром является позиция Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенная в Информационном письме от 5 декабря 2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, участвующих в качестве представителей в арбитражных судах». При этом и суды общей юрисдикции, и арбитражные суды, наряду с вопросом о разумности судебных расходов, исследуют вопрос об их необходимости, соразмерности и связи с рассматриваемым делом. Как справедливо отмечают М.Я. Любченко и А.И. Орлова, необходимость следует рассматривать как объективную надобность для надлежащего ведения судебного производства и полезность для эффективной защиты прав заявителя, а разумность – как предусмотренный законом способ, направленный против необоснованного завышения размера судебных издержек.

Также видится обоснованной позиция ФАС Поволжского округа, высказанная в Постановлении от 22 января 2009 г. по делу № А57-364/2008, о том, что арбитражное процессуальное законодательство не определяет состав расходов на оплату услуг судебного представителя, что позволяет включить в их число любые объективно необходимые фактически понесенные расходы, связанные с обеспечением квалифицированной юридической помощи.[4]

В свете вышеизложенного, рассматривая вопрос о возмещении оплаченных судебных расходов, суды общей юрисдикции и арбитражные суды подвергают анализу каждое действие судебного представителя сквозь призму его необходимости, соразмерности и связи с рассматриваемым делом. Например, Третий арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 2 марта 2011 г. по делу № А33-17361/2009 не отнес к числу судебных издержек расходы представителя на составление дополнения к кассационной жалобе, мотивировав это тем, что не были представлены пояснения относительно обоснованности его составления и невозможности указания, имеющихся в нем сведений непосредственно в тексте кассационной жалобы.[5]

В другом случае арбитражный суд кассационной инстанции признал нецелесообразным и излишне произведенным оказанные представителю услуги по проведению расшифровки аудиозаписей судебных заседаний, формирования дубликата судебного дела, указав, что такие услуги не направлены на разрешение дела по существу, а осуществлены лишь для удобства работы представителей и не соответствуют критериям необходимости и разумности. Анализ

многочисленных материалов судебной практики свидетельствует о том, что продуктивными считаются действия судебного представителя, выражающиеся в явке на беседу в ходе подготовки в судебное разбирательство, в судебное разбирательство, в анализе большого массива действующего законодательства и обоснованных ссылках на правовые нормы, в разработке собственной правовой позиции по делу в отсутствие сложившейся судебной практики рассмотрения аналогичных споров, в подготовке качественных по содержанию текстов подготавливаемых представителем процессуальных документов.

Так, рассматривая вопрос о возмещении расходов на оплату услуг судебного представителя, арбитражный суд кассационной инстанции принял во внимание одинаковое содержание текстов составленных представителем отзывов на апелляционную и кассационную жалобы. В другом случае арбитражный суд кассационной инстанции исходил из того, что в судебных заседаниях представитель истца участия не принимал. Представляется интересной позиция научно-консультативного совета Верховного суда Республики Татарстан, рекомендующего судам общей юрисдикции не относить к расходам на оплату услуг судебного представителя, а признавать издержками, связанными с рассмотрением дела, оплату услуг представителя, который фактически в судебных заседаниях не участвовал, направляя в суд ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие и подготовленные им процессуальные документы. Наконец, третьим обстоятельством, влияющим на возмещение судебных расходов в полном объеме, может быть степень конкретности условий договора об оказании юридической помощи в части характера действий, которые обязуется совершить представитель.

И.С. Токмаков справедливо отмечает, что неконкретное изложение условия договора о характере действий адвоката может осложнить доказывание факта оказания услуг, когда доверитель пытается взыскать с другой стороны в судебном разбирательстве расходы на оплату услуг судебного представителя, которые были понесены доверителем. При «расплывчатой» формулировке предмета соглашения об оказании юридической помощи суды зачастую отказывают во взыскании расходов на оплату услуг представителя, указывая, что не конкретизирован предмет, который выступает существенным условием договора, а, следовательно, договор является незаключенным. Из-за отсутствия в договоре перечня конкретных действий, которые должен был совершить представитель, этот договор был признан незаключенным при следующей формулировке предмета договора: «Исполнитель обязуется оказать юридические услуги заказчику по ведению дела № А71-3059/2008, а заказчик обязуется оплатить эти услуги». Необходимо отметить, что суды общей юрисдикции в схожих ситуациях проявляют «лояльность».[6]

Например, в рекомендациях научно-консультативного совета Верховного суда Республики Татарстан от 29 ноября 2013 г. указывается следующее: при отсутствии в договоре конкретизации оказанных услуг и доказательств оказания этих услуг работа представителя сводится к участию в суде первой инстанции. Поэтому при отсутствии договора об оказании услуг, в котором перечислены виды оказанных услуг, или акта приемки выполненных работ с аналогичными сведениями необходимо оценивать разумность услуг исходя из количества судебных заседаний и сложности дела, значимости нарушенного или оспариваемого права стороны спора, предполагая, что подготовительная и исследовательская работа представителем не проводилась. Таким образом, необходимо рекомендовать районным (городским) судам, мировым судьям при отсутствии в договоре об оказании услуг или акта приемки выполненных работ, в котором перечислены виды оказанных юридических услуг, оценивать разумность размера оплаты услуг судебного представителя исходя из количества судебных заседаний. В судебной практике существуют и иные обстоятельства, принимаемые во внимание судами общей юрисдикции и арбитражными судами при рассмотрении вопроса о возмещении расходов на оплату услуг судебных представителей.

Литература

1. Резепов И. Ш. Судебные расходы третьего лица // Законодательство. 2011. № 8. С. 74–78.
2. Ильин А. В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 26.
3. Сасикова Т. А., Соколова А. В. Обзор практики федеральных арбитражных судов округов за апрель 2009 года // СПС «ГАРАНТ»
4. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 17.12.2009 г. по делу № Ф03-7397/2009.
5. Постановление ФАС Уральского округа от 21.09.2009 г. № Ф09-6945/09-С6 по делу № А60-197/2008-С4,
6. Постановление ФАС Поволжского округа от 22.11.2007 г. по делу № А55-26519/2005-11 // СПС

«КонсультантПлюс».

7. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 05.05.2012 г. по делу № А33-10661/2011.

8. Постановление ФАС Московского округа от 04.02.2010 г. № КА-А40/13911-09-П по делу № А40-15206/07-26-115.

9. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 29.12.2009 г. № Ф03-7873/2009 по делу № А73-3268/2009 // СПС «КонсультантПлюс».

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Семенова К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.
Красноярский государственный аграрный университет

На данный момент развитие социального общества не стоит на месте, а только движется вперед и развивается во многих сферах деятельности, в том числе и совершенствуются информационные технологии и внедряются во все сферы жизни человека. Соответственно информационные технологии оказывают существенное влияние и на процедуру осуществления правосудия.

Электронное правосудие (e-Justice) – способ осуществления правосудия, основанный на использовании ИКТ-систем. Главное достоинство использования информационных технологий в правосудии – обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства.

Кроме того, электронное правосудие подразумевает наличие в судах автоматизированных информационных систем, обеспечивающих регистрацию, хранение и обработку документов, систем электронного обмена данными между судами, систем поддержки организации и управления судопроизводством, а также электронных библиотек законодательства и судебной практики страны.

Развитие электронного правосудия в российском арбитражном судопроизводстве намного опережает ЭП в судах общей юрисдикции РФ. Это связано не только с лучшим программно-техническим оснащением арбитражных судов, но и с развитием арбитражно-процессуального законодательства.

Существует ряд правовых проблем, которые будут рассмотрены нами в данной научно-исследовательской работе, в том числе касательно и проблем связанных с реализацией принципов в арбитражном процессе. В последнее время часто возникает вопрос относительно того, надо ли делать электронную подачу документов обязательной или оставить за истцом право выбора способа отправки. Если учитывать, что в арбитражные суды в основном приходят юридические лица (компании, предприятия, организации), располагающие достаточной технологической основой для использования сервисов электронного правосудия, то для арбитражного судопроизводства переход на обязательную безбумажную подачу документов является целесообразным.

Важно отметить, что использование современных информационных технологий ни в коем случае нельзя рассматривать за пределами контекста прозрачности правосудия и повышения открытости судебной системы в целом. На сегодняшний день доступность, прозрачность и открытость правосудия могут быть достигнуты исключительно при применении таких информационных технологий как: система видео-конференц-связи, система аудио протоколирования судебных заседаний, система распределения входящих заявлений через компьютерную программу. Немаловажную роль играет и получение в автоматизированном режиме информации о поступлении как исковых заявлений, так и жалоб (апелляционных, кассационных, надзорных) в любой арбитражный суд на свой адрес электронной почты при оформлении подписки в специальном сервисе «Мой арбитр», равно как и возможность доставлять судебные извещения при помощи электронной почты и факсимильной связи. Создание в глобальной сети Интернет официальных сайтов арбитражных судов, а также организация в зданиях суда точек свободного доступа к этим интернет-ресурсам (специальная «стойка-автомат» с целью доступа к сайтам судов) позволит решить проблему своевременного предоставления широкого спектра актуальной информации неопределенному кругу лиц, которые заинтересованы в ее получении, включая и тех граждан, у которых дома нет возможности доступа к сети Интернет.

Существенно значение для решения проблем прозрачности деятельности арбитражных судов имеет опубликование судебных актов в глобальной сети Интернет. Как отмечают некоторые авторы, «открытость практически полностью сводит на нет любые возможности для злоупотреблений, ведь если все судебные акты находятся на виду, то вряд ли кто-то посмеет нарушить единство судебной

практики». Применение такого элемента системы электронного правосудия, как видео-конференц-связь, изменяет принцип непосредственности. К примеру, присяга свидетеля с подписью в протоколе требует другой формы фиксации. В противном случае следует зафиксировать в протоколе отказ от иска или признание иска в судебном заседании, которые были получены посредством сети Интернет. В данном случае фиксация будет осуществляться с использованием видео- и аудиозаписи. Арбитражный суд при рассмотрении дела оценивает письменные доказательства, а также другие материалы и документы, представленные посредством применения систем видео-конференц-связи, в комплексе и взаимосвязи с другими имеющимися доказательствами по делу. Необходимо отметить, что при использовании видео-конференц-связи суд опосредованно воспринимает доказательства через технические средства и полученные копии, в том случае, если это письменные доказательства. Следовательно, у суда фактически отсутствует личное восприятие доказательств.

В качестве практической рекомендации для арбитражных судов России стоит отметить внесение поправок в АПК РФ, закрепляющие обязанность судов публиковать аудиозаписи судебных заседаний в сети Интернет. Это позволит повысить прозрачность судопроизводства. Кроме того, необходимо предусмотреть Арбитражным процессуальным кодексом РФ безусловную возможность участников судебного процесса проводить аудио- и видеозаписи заседаний и отдельных процессуальных действий. Данное введение обеспечит отсутствие высказываний судей «не для протокола».

Таким образом, из всех вышеперечисленных проблем мы можем сделать вывод о том, что на данный момент проблемы в сфере системы электронного правосудия являются очень актуальной темой и имеют ряд пробелов. Также нельзя не сказать и о том, что развитие электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве на данном этапе стремительно превосходит и опережает применение ИКТ в судах общей юрисдикции. Стоит отметить и то, что необходимо проведение разного рода мероприятий и программ, направленных на повышение грамотности граждан и их осведомленности об имеющихся возможностях действующих сервисов. На наш взгляд, проблемам в сфере электронного правосудия должно уделяться намного большее внимание, так как данная система обеспечивает существенную прозрачность и доступность судебного делопроизводства.

Литература

1. Возможности и проблемы использования информационных и коммуникационных технологий и электронного документооборота в российском арбитражном процессе/ Изотова С.В., Баталова Л.А., Щербина Е.С., Наумов В.Б.// Информационное право. – 2006. – № 4.
2. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве / Решетняк В. И. // Юрист. – 2011. – № 9.

СЕКЦИЯ 5. «Земельное, экологическое и аграрное право» ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПОЛНОЦЕННОЕ ПИТАНИЕ

Беккер К.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Среди множества потребностей человека, потребность в пище относится к основополагающей, однако степень ее удовлетворения является недостаточной. Право на полноценное питание является необходимым, решающим для осуществления всех прав человека.

Право на полноценное питание признано международным правом, которое закреплено в международных нормативных актах: 1) во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ст. 25 гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...»; 2) в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. – в данном документе право на полноценное питание закрепляется как фундаментальное, а также вменяется обязанность государства-участника обеспечить реализацию на практике этого права. Благодаря данным международным правовым актам была создана определенная правовая основа для обеспечения этого права.

В Российской Федерации данное право исходит из положений ч.1 ст.7 Конституции РФ, где говорится, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Так что же предполагает право на полноценное питание? По нашему мнению, можно выделить следующие элементы, составляющие основу данного права:

1. Достаточность – производимого и потребляемого продовольствия достаточно для жизнеобеспечения человека, потребление продуктов питания отвечает физиологическим нормам, то есть питание соответствует потребностям человека с учетом его возраста, состояния здоровья;

2. Качественность потребляемых продуктов питания - пищевые продукты должны соответствовать определенным требованиям, которые установлены нормативной и технической документацией, а также гигиеническим требованиям к пищевой ценности и безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья;

3. Безопасность – для того, чтобы обеспечить безопасность пищевых продуктов требуется исключить бесконтрольное распространение генетически модифицированных продуктов;

4. Сбалансированность – пищевые продукты содержат достаточное количество белков, углеводов, жиров, необходимых аминокислот и витаминов;

5. Доступность продуктов питания:

а) физическая – продукты питания в стране должны быть в наличии в соответствующем объеме и ассортименте;

б) экономическая - возможность людей при существующем уровне доходов, ценообразовании и инфляции, покупать продукты питания в соответствии с нормами питания.

Одной из ключевых задач государств, главным образом, является защитить право человека на полноценное питание.

Право на полноценное питание тесно связано с продовольственной безопасностью страны. В Российской Федерации отсутствует специальный закон, посвященный праву на полноценное питание, однако с 30 января 2010 г. утверждена Указом Президента РФ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина). Данная доктрина определяет продовольственную безопасность Российской Федерации, как состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни. Продовольственная безопасность имеет приоритетное значение, как на национальном, так и на международном уровне. Обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием, является главной стратегической целью продовольственной безопасности страны.

В настоящее время проблема продовольственной безопасности актуальна, так как в связи с санкциями и ответными мерами России в целях обеспечения безопасности государства (Указ Президента от 06.08.2014 г., наша страна переходит на импортозамещение. Главной задачей последних лет является увеличить производительность сельскохозяйственной продукции, но в данный момент сохраняется большая зависимость импорта по некоторым видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия. А для того, чтобы перейти с импортной продукции на отечественную, потребуется длительный период. Так, например, в 2016 г. импорт свинины вырос на 29 %, а в общей сложности доля импорта мяса оценивается в 43%. Это приводит к тому, что невозможно отследить весь поток импорта, поступающего в страну, то есть той продукции, которая не всегда может быть качественна и безопасна, не говоря уже о генетически модифицированных продуктах, а это в свою очередь может привести к росту различных заболеваний. Для этого необходимо исключить бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги.

Еще, если говорить о качестве продуктов питания, то 01.12.2009 г. было принято Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии». В соответствии с постановлением пищевая продукция не подлежит обязательной сертификации, что значительно влияет на качество продуктов питания, особенно если говорить о неорганизованных рынках, палатках и продажи продуктов с рук. На наш взгляд, стоит предусмотреть в законодательстве крупные штрафы за продажу некачественной продукции. В особенности необходимо ужесточить меры по контролю над качеством продуктов питания детей. Также для улучшения качества продуктов питания должны

быть предприняты меры по совершенствованию системы обеспечения безопасности и контроля качества продуктов питания, а именно производство, хранение, транспортировка, переработка и реализация.

На данном этапе, также является проблемой то, что снижается потребление населением определенных продуктов питания в соответствии с нормами питания. Это связано, прежде всего, с финансовой доступностью продуктов питания. Обеспеченность основными продуктами питания по отношению к рекомендуемым рациональным нормам их потребления составляет по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам - 80%, рыбе и рыбопродуктам - 55, овощам - 75, фруктам и ягодам - 77 %. В 2016 г. в Российской Федерации численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, составила 14,6 % от общей численности населения (это выше на 1,3 % по сравнению с 2015 г.). Для того чтобы повысить доступность продуктов питания, нужно увеличить производство российской сельскохозяйственной продукции, тем самым цены на основные и необходимые продукты питания будут снижены. Для роста отечественной сельскохозяйственной продукции необходимо продолжать инвестировать и поддерживать на государственном уровне аграрный бизнес, что в последнее время стало набирать оборот, но все же еще требует развития, необходим мониторинг ценового паритета между сельскохозяйственным сектором и другими секторами экономики.

Во многих странах мира право на полноценное питание закреплено на законодательном уровне. Так, например, в Конституции Гватемалы закреплена гарантия права на питание, а за невыполнение мер по обеспечению продовольствием предусмотрено наказание. В 1994 г. Палатой представителей Конгресса Мексики было принято решение о закреплении в Конституции Мексики права людей на питание. Также, в Конституции Филиппин имеются ряд разделов, посвященных питанию, в разделе 12 говорится, что «государство должно установить и поддерживать эффективную систему продовольственного и лекарственного обеспечения и берет на себя обязательства здорового развития населения...», а в разделе 3 устанавливается, что: «государство обязано защищать права детей на помощь, включая надлежащие уход и питание...».

Подводя итог, право на полноценное питание можно определить как право на получение регулярного и свободного доступа к адекватному и достаточному в количественном и качественном отношении питанию, и обеспечивающему как в индивидуальном, так и в коллективном порядке удовлетворительную и достойную физическую и психическую жизнь. Продовольственная безопасность страны непосредственно находится во взаимосвязи с правом на полноценное питание.

В настоящее время право граждан на полноценное питание в законодательстве Российской Федерации не закреплено, а только предполагается, можно сказать, остается только идеей правосознания. Мы считаем, что по опыту зарубежных стран право на полноценное питание следует закрепить в Конституции Российской Федерации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
2. Указ Президента РФ от 30.01.2010 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» / Консультант Плюс: законодательство.
3. Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» (ред. от 26.09.2016) / Консультант Плюс: законодательство.
4. Власов В.А. Некоторые проблемные аспекты продовольственной безопасности // Российская юстиция. 2010. №11. – С. 59-61.
5. Маханько Г.В. Национальная продовольственная безопасность и продовольственная независимость России в условиях санкций // Научный журнал КубГАУ. 2016. №116(02). – С. 1-17.
6. Емельянова Н.Н. Право на питание как основа концепции продовольственной безопасности // Правозащитник. 2016. №1. – С. 8-15.
7. Булатасов М.Р. Продовольственная безопасность России // NovaInfo.Ru. 2016. №42. – С. 1-8.

ПРАВА ИНОСТРАНЦЕВ И ОРГАНИЗАЦИЙ С ИНОСТРАННЫМ УЧАСТИЕМ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Веретнова А.А., Озерова П.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Земля – важнейший для человека объект материального мира. Если бы не существовало земли – то не было бы человечества, а, следовательно, и всего развития в целом

В данный момент одной из самых актуальных проблем в российском праве является вопрос о земле, а именно как основа жизни, источник существования, что позволяет нам характеризовать землю как правовую категорию, которая нуждается в защите и охране.

Но невозможно не отметить, что на земле любой территории проживает не малое кол-во народов, с разными нациями, религией и мировоззрением. Поэтому важность и актуальность темы приобретения права собственности на землю иностранными лицами и различными организациями с иностранным участием, в абсолютно любом государстве рассматривается особо тщательно и также носит ряд ограничений в сравнении с собственными гражданами.

С внедрением России в межгосударственный хозяйственный оборот, регулирование земельных правоотношений с иностранным участием приобрело важный юридический смысл. Однако данный вопрос о земле и о порядке ее предоставления иностранцам в законодательстве не был решен. Обращаясь к истории, можно отметить, что развитием послужило положение от 4 июля 1991 г. N 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» где был определен порядок приобретения иностранными лицами и предприятиями с иностранными вложениями прав на пользования землей и других различных имущественных прав. Также данный Закон предусматривал возможность предоставления иностранным инвесторам прав на освоение возобновляемых и не возобновляемых природных ресурсов и проведение различной хозяйственной деятельности, которая была связанной с задействованием объектов, находящихся в государственной собственности.

Но если рассматривать вопрос о регулирование прав иностранных правообладателей земельных участков в современной России, здесь можно сделать вывод о том, что действующее законодательство, закрепляя права иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, устанавливает и некоторые ограничения, вызванные стремлением обеспечить интересы российских граждан и юридических лиц, а также национальной безопасности. Эти ограничения не выходят за рамки запретов, применяемых обычно в данной сфере другими государствами, и не носят дискриминационный характер.

Главными же нормативными источниками регулирующие купли-продажу земельных участков, определяющие особенности заключение таких сделок, является земельное законодательство, и в первую очередь, Земельный кодекс РФ. Ст.5. Земельного кодекса РФ устанавливает, что права иностранных граждан и иностранных юридических лиц касающиеся относительно приобретения в собственность земельных участков определяется в соответствии с Земельным кодексом и иными различными федеральными законами. Данное право напрямую вытекает из ч.3 ст.62 Конституции РФ, где закрепляется, что иностранные граждане и лица без гражданства могут пользоваться на территории РФ своими правами и нести ответственность наравне со всеми гражданами РФ. Принятие и установление данного режима для иностранных граждан и иностранных организаций определило выражение в Земельном кодексе РФ. Долгое время существовали различные споры и дискуссии в отношении предоставления иностранным гражданам права иметь в собственности земельные участки, но с наличием ряда определенных ограничений.

Эти ограничения можно условно подразделяются на два вида: 1) первый это установленный для всех; 2) второй те, которые установлены только для иностранных граждан. Данные ограничение содержатся как в нормах, земельного кодекса РФ так и в нормах гражданского кодекса РФ, и заключаться в том, что бы использование правомочий собственника земель и другими различными природными ресурсами возможно только в той мере, в которой это допускает законодатель. Таким образом, собственники земель вправе осуществлять свои права свободно, если при этом не нарушаются интересы и права иных лиц и не наносится пагубное влияние и ущерб окружающей среде.

Также Земельным Кодексом РФ введено ряд ограничений на право частной собственности на землю иностранными гражданами и иностранными организациями. Так, иностранным гражданам и иностранным юридическим лицам не предоставляется право на приобретение в собственность земельные участки, которые находятся на приграничных территориях, строго устанавливаемых Президентом РФ.

Но собственности иностранных граждан и иностранных организаций есть возможность нахождение любого имущества, за исключением ограниченных и изъятых из оборота вещей, таким образом, законодатель подразумевает, что права всех собственников имеют одинаковую правовую защиту в соответствии с земельным законодательством.

Подводя итог, можно сделать вывод, что законодательство РФ регулирует земельные отношения с участием иностранных граждан и иностранных юридических лиц, хоть и с некоторыми ограничениями, но эти ограничения не несут дискриминационный характер, а значит, не ущемляют права иностранных граждан. Такие ограничения введены, прежде всего, для обеспечения интересов и прав граждан РФ и юридических лиц.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016).
3. Бобряшова М.А. Бипатриды как участники земельных отношений в России // Представительная власть – XXI век. – 2010. – № 5–6. – С. 53–55; Щапов А.Г. Право реституции: теория и практика проведения земельных реформ в зарубежных государствах // Право и государство: теория и практика. – 2007. – № 12 (36). – С. 98–105.
4. Дихтяр А.И., Селифонова С.Ю. Права иностранцев и организаций с иностранным участием на земельные участки // Юридический мир. 2010. №4. С. 24 – 28.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Воропаева К.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Одним из основных направлений работы Правительства Российской Федерации является развитие агропромышленного комплекса. Поэтому одной из главных задач российского законодательства является формирование оптимальной и сбалансированной аграрной политики.

Аграрное законодательство - субъективная основа развития сельского хозяйства, основные функции которого проявляются в регулировании отношений в сфере производства, переработки и реализации сельской продукции, сырья и продовольствия.

Основными целями долгосрочной аграрной политики Российской Федерации, поставленными в Концепции социально - экономического развития на период до 2020 г. являются:

- обеспечение потребностей населения сельскохозяйственной продукцией и продовольствием российского производства;
- устойчивое развитие сельских территорий, повышение уровня жизни сельского населения
- повышение конкурентоспособности Российского аграрного комплекса;
- эффективное импортозамещение на рынке животноводческой продукции и создание развитого экспортного потенциала (особенно в растениеводстве);
- улучшение и повышение продуктивности используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Аграрное законодательство - это комплексная отрасль, которая включает в себя публично-правовой и частноправовой блоки. Публично-правовой блок включает в себя законы и иные нормативные акты, содержащие нормы административного, экологического, финансового, налогового права, которые регулируют отношения в области управления сельским хозяйством, государственного регулирования агропромышленного производства, надзора и контроля за деятельностью в этой сфере экономики. Частноправовой блок состоит из нормативных правовых актов, содержащих в основном нормы гражданского, земельного, трудового права, а так же регулирующих предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве, ее организационно - правовые формы и договорные отношения.

Аграрное законодательство является юридической основой для формирования аграрного права. Юридическим критерием выделения аграрного права в качестве комплексной интегрированной отрасли права является наличие достаточного правового материала в виде большой совокупности актов аграрного законодательства, учитывающих особенности предпринимательской и иной экономической деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Долгое время нормы гражданского права и других основных отраслей права, регулирующие аграрные отношения, занимали доминирующее положение в системе источников аграрного права. На базе этих норм права, которые являются нормами основных отраслей права, принимаются специальные комплексные нормативные правовые акты, которые образуют в своей совокупности

аграрное законодательство как целостное системное образование, составляющее юридическую основу для выделения аграрного права как комплексной интегрированной отрасли права.

К основным источникам аграрной отрасли права относятся:

1. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;
2. Федеральный закон РФ от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;
3. Федеральный закон РФ от 07 июля 2003 г. № 122-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»;
4. Федеральный закон РФ от 09 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»;
5. Федеральный закон РФ от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;
6. Федеральный закон РФ от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»;
7. Федеральный закон РФ от 08 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и др.

Как видно из источников аграрного права, нормы законодательства многообразны и носят комплексный характер. Основной особенностью источников аграрного права является отсутствие единого кодификационного акта.

Давно обсуждается целесообразность разработки кодифицированного акта, обращенного на результативное правовое регулирование отношений, возникающих в аграрном секторе.

Многообразие сфер правовых отношений, формирующихся в сельском хозяйстве, а так же близко с ним связанных направляют законодателя к необходимости в кодификации нормативных актов, что само по себе является очень спорным вопросом.

Одна группа ученых полагает целесообразным создание Аграрного кодекса, который бы регулировал весь комплекс аграрных отношений, в том числе, складывающихся в сфере предпринимательской деятельности сельскохозяйственных производителей. В этом отношении большие надежды возлагались на проект Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

Противники этой точки зрения полагают, что нет необходимости в создании единообразного систематизированного кодифицированного правового акта, так как отрицается сама отрасль аграрного права, а другие – что действующая система законодательства в достаточно разработана для эффективного регулирования агропромышленного комплекса страны.

По мнению, Власова В.А. постановка этого вопроса несколько преждевременна. Во-первых, кодекс в его классическом понимании является актом, содержащим значительную часть относимых к соответствующей отрасли законодательства нормативных предписаний и не нуждающимся в целом в существенной поддержке и дополнении иными законами. Для аграрного законодательства это не представляется возможным. Во-вторых, аграрное законодательство – комплексная отрасль законодательства. А так как любой кодекс, как правило, регулирует однородную группу отношений, а агропромышленное производство представляет комплексный объект правового регулирования, – то создание единого кодифицированного нормативного акта вызывает большие сомнения. Применительно к аграрному законодательству, скорее всего можно говорить о его систематизации, но не о кодификации.

Одним из направляющих источников аграрного права можно назвать разрабатываемые государственные программы развития сельского хозяйства, которые становятся основами правового регулирования этой области.

Требуют внесения поправок и нормы права, регулирующие деятельность потребительской кооперации. Как показывает современная практика, многие сельскохозяйственные производители предпринимают в попытке к возрождению сельскохозяйственной потребительской кооперации, поскольку она позволяет разрешить три важных и насущных проблемы, существующих сейчас: 1) развить организацию единого канала сбыта сельскохозяйственной продукции; 2) организовать единую систему логистики; 3) наладить «обратную» связь с государством. Сейчас действующий закон «О сельскохозяйственной кооперации» к сожалению, не отвечает потребностям сельскохозяйственных производителей.

Намечается еще одна тенденция в развитии аграрного законодательства – правовое регулирование инновационной деятельности в сельском хозяйстве

В основе этого регулирования - правовая охрана результатов, полученных в ходе инновационной деятельности, а также регулирование инновационной деятельности в сфере науки и предпринимательства. Поскольку эти результаты представляют собой новые интеллектуальные продукты и технологии, постольку они предстают как объекты интеллектуальной собственности. Согласно экономическим прогнозам, самой развивающейся сферой инновационной деятельности в агропромышленном комплексе страны, в частности в сфере агробιοтехнологий, в ближайшее время будет являться селекционно-генетическая деятельность.

Темпы реформирования агропромышленного комплекса страны, несомненно, задают направления развитию аграрного законодательства в целом, и планируется, что в совокупности мероприятия достигнут положительных результатов.

Изучив различные мнения ученых, я придерживаюсь, мнения о том, что агропромышленное законодательство представляет собой комплексную отрасль и не нуждается в кодификации, так как в Российской Федерации довольно широко представлены нормы аграрного законодательства в разнообразных федеральных законах и других нормативных правовых актах.

Литература

1. Федеральный законы от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ (ред. от 13.08.2015) «О развитии сельского хозяйства» // СПС: КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // СПС: КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 07 июля 2003 года № 122-ФЗ (действующая редакция, 2017) «О личном подсобном хозяйстве» // СПС: КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 9 июля 2002 года № 83-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» // СПС: КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ (ред. от 01.01.2017) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СПС: КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» // СПС: КонсультантПлюс.
7. Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О сельскохозяйственной кооперации» // СПС: КонсультантПлюс.
8. Аксёнов, П.С. Экономические аспекты эволюции аграрного законодательства современной России с позиции развития малого и среднего агробизнеса / П.С. Аксёнов // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXXV междунар. науч.-практ. конф. 2014. № 3(35). С. 48-53.
9. Власов, В.А. Законы, регулирующие систему аграрных отношений, нуждаются в совершенствовании / В.А. Власов // Журнал российского права. 2001. № 10. С. 36.
10. Воронин, Б.А. Проблемы формирования и развития современного аграрного законодательства / Б.А. Воронин // Управленец. 2012. № 7-8. С. 46-51.
11. Коростелев, В.Г. Модернизация агропродовольственной политики и современные проблемы развития агропродовольственного комплекса России / В.Г. Коростелев // Проблемный анализ и государственно - управленческое проектирование. 2012. № 6. С. 35-53.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Гришина О.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сфере селекционных достижений не уделяется надлежащего правового внимания. Имеющаяся в настоящее время правовая политика сформировалась двадцать лет назад, когда был принят Закон РФ от 6 августа 1993 г. № 5605-1 «О селекционных достижениях», действовавший до вступления в силу части четвертой ГК РФ, где селекционным достижениям посвящена глава 73. Существующая ныне глава была воспринята специалистами юридической науки пассивно, без особой критики, ведь ее содержание во многом соответствует Закону РФ от 6 августа 1993 г.

Прошедшее же время неумолимо внесло свои изменения в сферу селекционной деятельности, а также определило необходимость трансформаций правового регулирования данных отношений. Таким образом, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на некоторые недостатки главы 73 ГК РФ и предложить способы их устранения.

Во-первых, возникает интерес к такому вопросу, как определение момента возникновения прав автора на селекционное достижение. Авторы советского периода Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц считают в качестве селекционного достижения «результат селекционной деятельности, уже признанный государством и защищенный патентом». Их точка зрения обосновывается тем, что характерное право авторства на селекционное достижение возникает в момент вынесения решения о выдаче патента, то есть только после признания данного селекционного достижения охраняемым.

Другие авторы полагают иначе. Так, А.П. Сергеев считает: «Основание возникновения авторских прав - это объективный факт возникновения охраноспособного селекционного результата». Решение творческой задачи по выведению нового сельскохозяйственного сорта (породы) является «родовым признаком» селекционного достижения вне зависимости от правовой охраны. Таким образом, можно сделать вывод о том, что селекционным достижением является результат селекционной деятельности как факт.

Для того чтобы развеять все сомнения, необходимо правовое закрепление данного вопроса. И на наш взгляд, более правильной будет считаться вторая точка зрения, в соответствии с которой право авторства на селекционное достижение возникает в момент его создания, то есть намного раньше его государственного признания, так как этот подход обеспечивает авторам наибольшую защиту.

Во-вторых, упоминание об авторстве на селекционные достижения, неизбежно вызывает вопрос: порождает ли официальное признание права авторства на селекционное достижение какие-либо особые правовые последствия, в отличие от тех, которыми обладает автор любой иной интеллектуальной собственности?

Выделяя данный вопрос, отметим характерный признак селекционных достижений как объектов правового регулирования - селекционные достижения вне материальных носителей не существуют. А вот другие авторские произведения допустимы и реально существуют и вне этих материальных носителей. Эта особенность селекционных достижений наиболее точно проявляется в праве авторства селекционеров, к примеру, будучи признанными создателями сельскохозяйственного сорта или породы, они не могут использовать и распоряжаться своим достижением как объектом интеллектуальной собственности, если обладателем патента является другое лицо. Авторское право в таком случае принципиально ничего не меняет.

В-третьих, исходя из предыдущей проблемы, трудности понимания касаются служебного, в том числе и сельскохозяйственного селекционного достижения. Статья 1430 ГК РФ указывает, что право авторства на служебное селекционное достижение принадлежит работнику (автору). В то же время, исключительное право на служебное селекционное достижение и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или иным договором между работником и работодателем не предусмотрено иное.

Эта норма диспозитивна и не вызывает проблем правового понимания в гражданских правоотношениях, а в сфере трудовых отношений появляются некоторые вопросы по поводу прав и обязанностей сторон трудового договора.

Э.П. Гаврилов по этому вопросу выражает свою точку зрения так: «Содержащаяся в абз. 1 п. 4 ст. 1430 ГК РФ норма, обязывающая работника письменно уведомить работодателя о созданном им служебном селекционном достижении, представляется серьезной правовой ошибкой».

По-нашему же мнению, норма абз. 1 п. 4 ст. 1430 ГК РФ действует не случайно, она определена спецификой селекционной деятельности. Каждое селекционное достижение – активная и находящаяся в постоянном развитии система. Поэтому работник не располагает временем, для того, чтобы ждать очередной проверки его деятельности работодателем. Селекционер обязан письменно уведомить работодателя о создании, выведении или выявлении в порядке выполнения своих трудовых обязанностей результата, в отношении которого допустимо предоставление правовой охраны в качестве селекционного достижения.

Стоит отметить, что пока действует патент, работодатель имеет право на использование служебного селекционного достижения в собственном производстве на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой работнику компенсации, размер, условия и порядок выплаты которой определяются договором между работником и работодателем, а споры по данным вопросам разрешает суд. Анализ судебной практики позволяет нам сделать вывод о том, что многие работодатели злоупотребляют своими правами, и положенное вознаграждение работникам-селекционерам не выплачивается.

Так, например, Евдокимов В.В. обратился в Урюпинский городской суд Волгоградской области с иском к ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого

земледелия» о взыскании авторского вознаграждения. Истец указывает на то, что в период с 1996 г. по 2001 г. им на базе «Поволжская опытно-селекционная станция» в связи с выполнением служебного задания был создан новый сорт подсолнечника «Поволжский 8». В связи с этим, между ним и ФГБНУ ВНИИОЗ был заключен договор о взаимоотношениях между автором служебного селекционного достижения и оригинатором, согласно которому оригинатор обязался выплачивать автору вознаграждение.

В период с 2012 г. по 2015 г. ответчиком производилась реализация семян подсолнечника сорта «Поволжский 8», однако авторское вознаграждение истцу не выплачивалось. В связи с этим истец Евдокимов В.В. просит суд взыскать с ФГБНУ ВНИИОЗ авторское вознаграждение с 2013 г. по 2015 г.

Еще один пример ущемления права работника-селекционера: Карноухов М.А. обратился в суд с иском к ООО Племенной конный завод «Зимовниковский» о взыскании сумм авторского вознаграждения за селекционное достижение, указав, что является автором патента на селекционное достижение № 1943 от 25.11.2002 г. «крупный рогатый скот», по которому работа автора продолжалась в течение 30 лет и продолжается сейчас. Автором создан тип крупного рогатого скота «Зимовниковский» калмыцкой породы. Патентообладателем является ООО ПКЗ «Зимовниковский», получивший права исключительной собственности на права работодателя. Истец заключил договор с ООО ПКЗ «Зимовниковский», в соответствии с которым автор обязан осуществлять научное сопровождение по ведению селекционного процесса, а патентообладатель обязан начислять общую сумму вознаграждения автору или его правопреемнику в размере не менее 2% от суммы, получаемой патентообладателем ежегодно от реализации племенной продукции «Зимовниковского» типа крупного рогатого скота калмыцкой породы, и не менее 5% поступлений от выдаваемых лицензий на упомянутый тип скота. Но обязанность по выплате вознаграждения исполнена не была.

В связи с этим, обращает на себя внимание, и, по нашему мнению, ущемляет права работника факт отсутствия ответственности работодателя за нарушение сроков выплаты вознаграждения работнику-селекционеру.

Мы считаем, что это существенный пробел в праве, и этот пробел вполне может компенсировать согласованное сторонами условие договора, которое должно стать существенным, и это необходимо нормативно закрепить в статье 1430 ГК РФ.

Таким образом, если мы говорим о таком направлении государственной политики как развитие сельского хозяйства, то государство, прежде всего, должно предоставлять участникам аграрных отношений объективные возможности и условия для совершенствования их деятельности, а также обеспечение защиты их авторских прав. В настоящее время наблюдается отсутствие единого мнения по поводу основополагающих моментов, таких как возникновение прав авторства, а также использование селекционного достижения в будущем. Отдельно нужно уделить внимание и усилить правовую защиту в отношении работников-селекционеров. Отсутствие внимания государства к таким важным моментам порождает отсутствие интереса и у самих граждан вступать в сельскохозяйственные отношения, что влечет за собой снижение какой-либо мотивации к созданию, развитию и совершенствованию сельскохозяйственных селекционных достижений.

Таким образом, мы предлагаем пересмотреть главу 73 ГК РФ и устранить некоторые пробелы в законодательстве. Особое внимание необходимо уделить правовым гарантиям защиты права авторства на селекционные достижения. В п. 5 ст. 1430 ГК предлагаем внести дополнение: «Соглашение о служебном селекционном достижении между работодателем и работником должно предусматривать положение об ответственности работодателя за нарушение сроков выплаты вознаграждения работнику. При отсутствии согласованного сторонами в письменной форме условия об ответственности работодателя, соглашение о служебном селекционном достижении считается незаключенным».

Литература:

1. Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А. Изобретательское право. М., 1960. 227 с.
2. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: Проспект, 2004. 752 с.
3. Гаврилов Э.П., Городов О.А., Гришаев С.П. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный): Часть четвертая. М.: Проспект, 2007. 784 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2017.
5. Гаврилов Э.П. Служебные изобретения: проблемы и их решение // Патенты и лицензии. 2012. № 4. С. 3-7

6.Решение Урюпинского городского суда Волгоградской области от 13.01.2016 по делу № 2-37/2016
// РосПравосудие: Судебные решения
7.Решение Зимовниковского районного суда Ростовской области от 09.11.2012 по делу № 2-597/2012
// РосПравосудие: Судебные решения

УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Катрамасов Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.
Красноярский аграрный государственный университет

В современном мире, когда этапы производства и новые технологии семимильными шагами идут вперед, вопросы сохранения природной среды становятся актуальными как никогда. с каждым годом все более пристальное внимание уделяется вопросам экологии, причем не только с общественной, но и правовой точки зрения.

Основными законами в РФ, регламентирующими вопросы охраны окружающей среды, являются ФЗ №7 «об охране окружающей среды», ФЗ№ 96 «Об охране атмосферного воздуха» и ФЗ № 89 «Об отходах производства и потребления». На сегодняшний день разработаны ряд постановлений РФ и иных подзаконных актов, направленных на регулирование в области охраны окружающей среды.

Стоит отметить, что одним из важных и сложных направлений является утилизация отходов производства и потребления. Ежегодно в мире образуется порядка 200 миллиардов тонн отходов, на долю России приходится порядка 70 миллиардов, из которых, по словам министра природных ресурсов и экологии только 7 миллиардов возвращается в оборот.

На сегодняшний день вопросы обращения с отходами регламентируются Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ, в соответствии с которым все отходы 3-4 класса опасности должны размещаться на захоронение только на лицензированные полигоны.

все юридические лица, лица малого и среднего бизнеса, а также индивидуальные предприниматели несут ответственность за нарушение действующего законодательства, при несоблюдении которого на них может быть возложен штраф (см. КоАП) а также увеличение размера платежей за негативное воздействие на окружающую среду в части обращения с опасными отходами в пятикратном размере.

Но в данном вопросе не все однозначно- вопрос организации полигона в соответствии со всеми требованиями действующего законодательства находится в ведении государственных органов, которые не всегда в полной мере исполняют это, аргументируя нехваткой средств в бюджете. стоит отметить что платежи за негативное воздействие на окружающую среду, производимые в бюджет плательщиками - юридическими лицами, осуществляющие негативное воздействие, распределяются следующим образом Федеральный закон от 03.12.2012 № 244-ФЗ и Бюджетный кодекс РФ:

5% в федеральный бюджет

40% в бюджеты субъектов РФ

55% в бюджеты муниципальных районов и городских округов

Таким образом, приток денежных средств по экологической части в бюджет есть, а полигонов до сих пор в большинстве нет, причем отсутствие полигонов влечет за собой обязательство оплаты в пятикратном размере для плательщиков, от которых, по сути, введение и обустройство полигона не зависит.

Красноярский край по количеству образования отходов в год входит в десятку субъектов Российской Федерации – крупнейших производителей отходов. В 2011 г. количество образованных отходов увеличилось на 14,3 %. Современная система нормирования не способствует и не обеспечивает снижение воздействия на окружающую среду в части уменьшения образования отходов. Деятельность по сбору, сортировке, переработке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей на территории Красноярского края развита слабо, хотя в последние годы наметилась положительная тенденция роста количества обезвреженных отходов, снижения количества захороненных отходов на собственных объектах. В Красноярском крае практически полностью отсутствуют предприятия по сортировке и переработке коммунальные бытовых отходов (далее – ТКО). Количество объектов размещения отходов на территории Красноярского края явно недостаточно, особенно полигонов ТКО. На сегодняшний день лишь на

порядка 35% территории Красноярского края есть лицензированные полигоны, включенные в ГРОРО (государственный реестр объектов размещения отходов).

Высокая степень заполнения отходами ряда ключевых полигонов. Ежегодно в Красноярском крае выявляется более 300 новых мест несанкционированного размещения отходов.

На сегодняшний день в рамках действующих нормативно-правовых актов Министерство природных ресурсов наделено полномочиями в рамках осуществления государственного надзора, а также администрирования платы за негативное воздействие. Однако рычагов влияния на муниципальные органы власти, в чьем непосредственном ведении находятся полигоны, у них нет, что не позволяет в полной мере, на мой взгляд, регулировать вопрос соблюдения природоохранного законодательства. Плательщики также оказываются в невыгодном положении, неся бремя пятикратных платежей по причинам фактически от них независящим.

Требуется активизация сотрудничества с другими субъектами Российской Федерации, направленного на решение проблемы межрегионального переноса веществ, загрязняющих атмосферный воздух, поверхностные водные объекты. Система управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности требует совершенствования, прежде всего, в сфере координации действий органов государственной власти Красноярского края и органов местного самоуправления муниципальных образований Красноярского края; восстановления государственной и общественной экологической экспертизы для проектов экологически опасных объектов и усиления ее роли на региональном (краевом) уровне; осуществления территориального планирования на основе региональных и (или) местных нормативов градостроительного проектирования с обязательным учетом загрязнения атмосферного воздуха и других природных сред; совершенствования системы финансирования природоохранных проектов. Основной задачей в указанной сфере является обеспечение эффективного государственного управления охраной окружающей среды и использования природных ресурсов, соответствующего демократическому устройству и рыночной экономике, а также четкое разграничение полномочий и ответственности между федеральными и региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований Красноярского края в области надзора за использованием ресурсов и состоянием окружающей природной среды.

Подводя итог, хочется отметить следующее: несмотря на действующую нормативно-правовую базу, существует ряд проблем, в частности в вопросе обращения с отходами производства и потребления, которые продолжают оставаться нерешенными и требуют доработки правовой базы.

Литература:

1. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 27.10.2015)
2. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 13.07.2015)
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
4. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 28.12.2016)
5. Об утверждении Концепции государственной политики Красноярского края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды до 2030 года, Указ Губернатора Красноярского края от 25 ноября 2013 года №225-уг
6. Журнал «Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края» № 50 (625).

ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Кокорева Я.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность данной темы обусловлена тем, что наиболее стабильной формой ведения хозяйства в сельской местности являются личные подсобные хозяйства, учет таких образований происходит гражданами добровольно в порядке административного регламента муниципального образования, что является недостаточным для предотвращения некоторых проблем, в частности пробела контроля за деятельностью данной категории лиц.

Статья 2 федерального закона от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» определяет понятие правоотношения. Личное подсобное хозяйство (далее: ЛПХ) - форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личные подсобные хозяйства решают социальные задачи, а также являются основной

формой занятости и получения дохода, поэтому это является как неотъемлемой так дополнительной частью жизни людей в селе.

Регистрация для ЛПХ не предусмотрена, то есть заниматься выращиванием сельскохозяйственной продукции или разведением животных и птицы возможно с момента получения права на землю. Таким образом, регистрация права собственности или аренды означает разрешение использования для ведения личного подсобного хозяйства.

Статья 8 федерального закона от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», содержит информацию о том, что учет личных подсобных хозяйств осуществляется в похозяйственных книгах, которые ведутся органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов. Информацию гражданин для книги дает добровольно и в том объеме, который считает нужным.

Согласно документу Приказа Минсельхоза РФ от 11 октября 2010 г. № 345 «Об утверждении формы и порядка ведения похозяйственных книг органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов» записи в похозяйственную книгу производятся должностными лицами, на основании сведений, предоставляемых на добровольной основе членами хозяйств, то есть данная норма носит диспозитивный характер. На наш взгляд целесообразным является установление обязанности для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, предоставлять органам местного самоуправления поселений и городских округов сведения, которые необходимы для ведения похозяйственных книг.

По словам руководителя исполкома Национальной мясной ассоциации, (НМА) Сергей Юшина «большинство селян, ведущих ЛПХ, не имеют мотивации становиться официально предпринимателями, поскольку это влечет за собой обязанность соблюдать ветеринарные нормы, допускать для проверок надзорные и контролирующие органы, платить небольшие налоги».

Все более актуальной становится проблема трансформации ЛПХ в другие формы хозяйствования, в частности, в трудовые (производственные) формы или коммерческие. Однако критерии такого подхода не определены, а нормативно-правовые акты не разработаны. Более того, в ряде регионов крестьянские (фермерские) хозяйства не оформляют свой статус, а некоторые, наоборот, перерегистрируются в ЛПХ, чтобы избежать налоговой нагрузки. Практика маскировки под ЛПХ товарного производства стала повсеместной, что привело к тому, что в России фермерство в большинстве отраслей сельского хозяйства не развивается.

Например, в 2014 г. в сельхозорганизациях было 8,5 млн. голов крупного рогатого скота, в ЛПХ - 8,6 млн. голов, а в фермерских хозяйствах всего 2,15 млн. голов.

Федеральное агентство государственной статистики (Росстат) не ведет общедоверального регистра личных подсобных хозяйств (в отличие от сельскохозяйственных организаций и фермеров), а получает информацию о них на основе выборочных обследований и информации своих территориальных органов в субъектах Российской Федерации, которые опираются на данные похозяйственных книг, заполняемых сотрудниками сельских администраций. При этом следует заметить, что статистическая совокупность для выборочных исследований строится на основе списков плательщиков земельного налога, не отражающих реальное (а только юридически оформленное) землепользование ЛПХ и не учитывающих их животноводческий потенциал, похозяйственные же книги ведутся в большинстве регионов весьма некачественно.

По мнению Вернигор Н.Ф. и Багаевой Н.С. статистическую отчетность федерального, региональных и местных уровней о результатах деятельности ЛПХ не объективна, не обоснована, документально не подкреплена, следовательно, и не достоверна. Мы согласны с мнением данных авторов, так как статистика, приведенная на основании имеющихся данных об ЛПХ, то есть фактический размер, с учетом не зарегистрированных в похозяйственных книгах лиц, значительно больше реального положения вещей.

Надзор за лицами, ведущими ЛПХ осуществляется управлением ветеринарии субъекта. Граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, обязаны осуществлять хозяйственные и ветеринарные мероприятия, обеспечивающие предупреждение возникновения заболеваний животных и безопасность в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства. Так например «В Тбилисский районный суд обратился прокурор Тбилисского района Краснодарского края с иском заявлением, в котором просил признать незаконными бездействие при осуществлении разведения свиней у Чурикова А.Ф., при их содержании, ввиду отсутствия необходимых ветеринарно-санитарных условий, непринятия должных мер призванных обеспечить противозпизоотическую защиту распространения заболеваний животных. В ходе проверки проведенной в феврале установлено, что осуществляется выращивание и содержание свиней гражданином Чуриковым А.Ф.,

занимающегося ведением личного подсобного хозяйства, при этом выявлены нарушения ветеринарного законодательства, в части: на момент проверки у ответчика содержалось 30 голов свиней, при этом учет свиноголовья в установленной форме не ведется; не обеспечена защитная зона, которая, исходя из количества содержащегося поголовья у ответчика, должна быть равна 100 метрам, отсутствует разделение на изолированные друг от друга производственную, административно хозяйственную зоны, а так же зону хранения, приготовления кормов».

На наш взгляд утверждение императивной меры для граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, производить регистрацию в обязательном порядке является, во - первых позволит стабилизировать контроль за деятельностью лиц, осуществляющих ЛПХ, который включает в себя надзор за соблюдением норм ветеринарного законодательства, во - вторых получить возможность для приведения максимально точных статистических данных.

Личные подсобные хозяйства - это заметный сегмент сельскохозяйственного производства, экономический и культурный феномен, сформированный миллионами семей, для которых такая форма существования стала по разным причинам нормой, а во многих случаях и единственной возможностью обеспечения продовольствием. Но развиваться эти хозяйства должны цивилизованно и меть должный контроль со стороны государства.

Таким образом, мы предлагаем внести дополнение в федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», в частности изменить диспозитивную норму статьи 8, указанного выше федерального закона, на обязанность учета лиц ведущих личное подсобное хозяйство, предоставлять органам местного самоуправления поселений, городских округов сведения, необходимые для ведения похозяйственных книг, а также в целях совершенствования учета и статистической отчетности. Считаем целесообразным Федеральному агентству государственной статистики разработать порядок и утвердить форму ежегодного статистического учета ЛПХ и результатов их деятельности.

Литература:

1. ФЗ РФ от 07.07.2003 № 112-ФЗ (в ред. 01.05.2016 № 119-ФЗ.) «О личном подсобном хозяйстве» (с изм. и доп., вступ. В силу с 01.05.2016 № 112-ФЗ) // Консультант Плюс: Законодательство
2. Приказ Минсельхоза РФ от 11 октября 2010 г. № 345 (в ред. от 08.05.2015) «Об утверждении формы и порядка ведения похозяйственных книг органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов» // Консультант Плюс: Законодательство
3. Решение Тбилисского районного суда Краснодарского края от 10.05.2012 по иску прокурора Тбилисского района к Чурикову А.Ф.// РосПравосудие: Судебные решения
4. Вернигор Н.Ф., Багаева Н.С. Вестник Алтайского государственного аграрного университета: Некоторые вопросы учета и функционирования ЛПХ // Экономика. 2009.№12.
5. Осипенко А. Е. Анализ экономической эффективности личных подсобных хозяйств в условиях Рубцовского района Алтайского края // Молодой ученый. 2016. №1.
6. Поголовье скота в Российской Федерации в 2014 году (0, 5 Мб; размещено 28.04.2015) // Федеральная служба государственной статистики
7. Юшин С.Е. Экономика: Почему власти хотят ограничить поголовье скота в ЛПХ? // Интерфакс. 2015. № 1.

МНИМЫЕ И ПРИТВОРНЫЕ СДЕЛКИ С ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Конончук А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Заключение сделок с земельными участками в настоящее время приобретает все большее значение и является одним из развивающихся институтов земельного права. В связи с этим актуальным является вопрос о том, будут ли применяться положения Гражданского кодекса о недействительности сделок к сделкам с земельными участками или же данные сделки будут непосредственно регулироваться земельным законодательством.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации «недействительной (или ничтожной) является сделка, которая не соответствует требованиям закона или иных правовых актов.

Согласно Земельному кодексу Российской Федерации «имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным,

лесным, водным законодательством о недрах, об охране окружающей среды, специальными федеральными законами».

Земельный кодекс Российской Федерации содержит положения о недействительных условиях только договоров купли-продажи и мены земельных участков.

В нашей работе будут рассмотрены непосредственно мнимые и притворные сделки с земельными участками. Поскольку, к сделкам с земельными участками применяются нормы гражданского законодательства целесообразно будет привести понятие данных сделок из Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно кодексу мнимой признается «сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия, ничтожна», притворной же признается «сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна».

А. Ю. Бежецкий в своей работе указывает, что «обязательным условием для признания сделки мнимой либо притворной являются порочность воли каждой из ее сторон. Мнимая сделка не порождает никаких правовых последствий и, совершая мнимую сделку, стороны не имеют намерений ее исполнять либо требовать ее исполнения».

Подобного мнения придерживается Н.В. Кагальникова, которая разъясняет свою точку зрения следующим образом «при совершении мнимой сделки процесс формирования воли участников происходит нормальным путем и не образуется под влиянием ошибочных представлений, стороны осознают фиктивность своих намерений и желают, чтобы последствия, свойственные данным видам сделки, не наступили».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что при совершении данного вида сделок на волеизъявление сторон не оказывается какого-либо влияния извне, этот процесс происходит свободно и полностью идентичен их внутренней воле. Это обстоятельство свидетельствует об имеющемся в мнимых сделках пороке воли.

Отличительной особенностью мнимой сделки служит отсутствие главного признака сделки – «направленность на создание, изменение или прекращение предусмотренных условиями данной сделки гражданских прав и обязанностей».

Л.А. Короткова указывает на то, что «недействительные сделки, в том числе с земельными участками и земельными долями, разделяются на ничтожные, к которым в соответствии с гражданским законодательством относятся мнимые и притворные сделки и на оспоримые. Различие между оспоримыми и ничтожными сделками существенно и проявляется в различных основаниях недействительности и последствиях их недействительности».

Так, например, согласно п. 1 ст. 8 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «при продаже земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения субъект Российской Федерации, а в надлежащих случаях – муниципальное образование обладают преимущественным правом его покупки». В п.4 указанной статьи закона также предусмотрено, что «сделка по продаже земельного участка, совершенная с нарушением преимущественного права покупки, ничтожна».

Последствия признания данных сделок ничтожными также разнообразны. В том случае, если ни одна из сторон, совершающих сделку, не желала нарушать законодательство при данных действиях, то обе стороны возвращают друг другу все полученное по сделке. В том случае, если одна из сторон все же имела умысел на нарушение действующего законодательства, то суд может применить в отношении нее принудительные меры конфискации земельного участка. В данном случае нарушенное положение будет восстановлено только у одной стороны сделки.

Анализ судебной практики по мнимым и притворным сделкам показал, что зачастую стороны заключают договор дарения земельного участка, во избежание неблагоприятных для себя последствий. Если ни у одной из сторон, заключавшей договор, не было умысла совершать сделку с нарушением законодательства, то обе они обязаны возвратить полученное друг другу.

Так, например, гражданин заключил с третьим лицом договор дарения земельного участка с целью уклонения от раздела совместно нажитого имущества при разводе».

Интерес вызывает и следующий пример: «истец и ответчик заключили договор земельного участка, использование которого разрешено для личного подсобного хозяйства. В ходе судебного разбирательства было выяснено, что фактического исполнения по сделке не происходило, то есть истец не передавал ответчице ни земли, ни дом. В спорном доме, как до подписания договора, так и после проживали его родственники. Однако на практике договор дарения имел место, был соответствующим образом зарегистрирован, также как и право собственности истца. В связи с этим суд отказывает в удовлетворении исковых требований в связи с необоснованностью».

Таким образом, сделки с земельными участками могут быть признаны мнимыми и притворными по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Правовые последствия признания таких сделок с земельными участками также разнообразно - либо возвращение полученного, либо конфискация такого земельного участка. Для отнесения сделки с земельным участком к числу мнимых и притворных, необходима порочность воли каждой из ее сторон. Гражданское и земельное законодательство нацелено на обеспечение рационального использования земель, вовлеченных в сферу земельно-правовых сделок. Это обусловлено тем, что лица, получившие земельный участок по земельно-правовым сделкам обязаны использовать его с соблюдением всех правил. Анализ мнимых и притворных сделок с землей позволил выявить недостаточное законодательное регулирование данных сделок. Земельный кодекс РФ отсылает нас к Гражданскому кодексу РФ, в котором данным сделкам посвящена только одна статья, раскрывающая лишь понятия данных сделок. Целесообразно предложить дополнение действующего законодательства дополнительными статьями, регламентирующими как процесс отнесения сделок к мнимым и притворным, так и правовые последствия, применимые к сделкам данного вида. Это поможет облегчить регулирование как гражданско-правовых, так и земельно-правовых сделок.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая (принят Гос. Думой 21 октября 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 1.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство
2. Земельный кодекс Российской Федерации. М., 2017
3. Бежецкий А.Ю. Недействительность сделки в свете реформирования гражданского законодательства: мнимые и притворные сделки и их юридические последствия // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №3 – С. 129-133.
4. Кагальницкова Н.В. Мнимые и притворные сделки в реформированном ГК РФ // Вести. Волгоградского государственного университета. 2015. №2 (27) – С.96-99.
5. Короткова Л.А. Обобщение судебной практики по спорам о признании недействительными сделок с землей за 2013 год.
6. ФЗ РФ от 24.07.2002 № 101-ФЗ (в ред. От 03.07.2016) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изм. и доп., вступ. В силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство
7. Решение Манского районного суда Красноярского края от 10.02.2016 по делу № 2-33/2016 // РосПравосудие: Судебные решения
8. Решение Большемурутинского районного суда Красноярского края от 20 февраля 2012 по делу № 2-52/2012 // РосПравосудие: Судебные решения

ОХРАНА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЕ

Кутихин Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время проблемы охраны земель приобрели особую значимость из-за ухудшения их экологического состояния, сокращением площади плодородных земель. Охрана земель является необходимым условием нормального образа жизни и деятельности граждан.

Конституция РФ нормативно устанавливает, что земля используется и охраняется в стране в качестве основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ст. 9). В Конституции РФ содержатся и нормы, в которых хотя и не называются земля и земельные участки как объекты правоотношений, однако они применимы и в отношении этих объектов. Так, в ст. 58 Конституции РФ устанавливается обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона «Об охране окружающей среды» земля является объектом охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности. А, следовательно, изложенная выше конституционная обязанность применима и в отношении земли как природного объекта и природного ресурса. Реализация этой обязанности обеспечивается нормами ЗК РФ и других федеральных законов.

Обеспечение охраны земельных участков, являющихся главным богатством и достоянием народов Российской Федерации, является одним из главных направлений развития земельного законодательства. В частности, в п. 2 ч. 1 ст. 1 ЗК РФ в качестве основного принципа земельного законодательства указан приоритет охраны земли.

А.П. Анисимов и Г.Л. Землякова под охраной земель понимают совокупность экологических, организационных, экономических и иных мер, направленных на сохранение, восстановление и улучшение качества земель всех категорий как составной и неотъемлемой части окружающей среды в целях обеспечения ее благоприятного состояния.

Цели охраны земель законодателем изложены в ст. 12 ЗК РФ. При этом, следует отметить, что Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 234-ФЗ эта статья изложена в новой редакции. В настоящее время целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

Содержанию охраны земель посвящена ст. 13 ЗК РФ. В ней конкретизированы основные направления охраны земель. Анализируя ст. 13 ЗК РФ, можно установить, что в содержание охраны земель как природного объекта и природного ресурса включены, в том числе и обязанности правообладателей земельных участков, имеющих целью сохранить и восстановить плодородие земель. Повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счет неиспользуемых пахотных земель, реконструкция и строительство мелиоративных систем - это основное направление государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Итак, в целях охраны земель проводятся следующие мероприятия:

- 1) воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения;
- 2) защита земель от водной эрозии, от ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, уплотнения, иссушения, вторичного засоления, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия;
- 3) защита сельскохозяйственных угодий от зарастания кустарниками и деревьями, сорными растениями, сохранение достигнутого уровня мелиорации.

Все вышеперечисленные мероприятия реализуются собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков на основании положений ЗК РФ, других федеральных законов, подзаконных нормативных правовых актов и локальных ведомственных актов. Реализация всех предусмотренных мероприятий контролируется органами государственного земельного надзора.

Реализация целей ст. 13 ЗК РФ предполагает решение многих задач. В первую очередь это выявление деградированных земель, которое также выполняется при крупномасштабных почвенных обследованиях, проводимых по плану через каждые 20 - 25 лет, и при корректировках почвенных карт, которые проводятся каждые 10 - 15 лет с целью выявления существенных изменений состояния почв и почвенного покрова. Выявление деградированных и загрязненных земель производится путем проведения агрохимических, почвенных, почвенно-мелиоративных и других необходимых обследований. По содержанию работ обследование может быть полным (выявляются все типы деградации или загрязнения) или неполным (проводится целевое обследование по одному-двум типам деградации или загрязнения).

Одной из основных задач уполномоченных органов является планирование и организация рационального использования охраны земель. Цель такого планирования и организации рационального использования и охраны земель - совершенствование распределения земель в соответствии с перспективами развития экономики, улучшения организации территории и определения иных направлений рационального использования земель и их охраны в Российской Федерации, субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

В России разрабатываются различные программы охраны земель федерального, регионального и местного уровня, которые включают в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учетом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий. Оценка состояния земель и эффективности предусмотренных мероприятий по охране земель проводится с учетом экологической экспертизы, установленных законодательством санитарно-гигиенических и иных норм и требований.

В настоящее время насущной целесообразностью является необходимость восстановления системного подхода к планированию охраны земель сельскохозяйственного назначения. Такая системность позволит создать необходимые условия для хозяйствования. Кроме того, будет обеспечена взаимоувязанность планируемых действий с целевыми программами, которые предусматривают финансирование намечаемых мер. Государственный контроль реализации таких

программ должен быть усилен, неотвратимость наступления ответственности за их невыполнение должна реализовываться в полной мере. В основе рационального использования земель должно стать широкое внедрение ресурсосберегающих экологически и экономически обоснованных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, которые основаны на минимализации обработки почвы, применении высокопроизводительных комбинированных машин, современных химических средств защиты растений.

У производителей сельскохозяйственной продукции из-за отсутствия финансовых средств не в полной мере выполняются мероприятия по сохранению и повышению плодородия почв, порядок проведения мелиоративных, агрохимических, агротехнических, противоэрозионных, фитосанитарных мероприятий не соблюдается. Имеет место неиспользование земель на протяжении длительного периода и др., что в конечном итоге приводит к тому, что продуктивность ценных земель теряется, они зарастают кустарниками и деревьями либо деградируют.

В настоящее время одной из наиболее активно развивающихся отраслей является строительная отрасль. К сожалению, не всегда соблюдаются требования охраны земель при осуществлении строительстве, его планировании, проектировании и консервации.

Известно, что при осуществлении строительства на хозяйствующего субъекта (застройщика) возлагается обязанность соблюдения требований экологического законодательства, в том числе земельного законодательства по охране земель как компонента природной среды (ст. 2, 4 ГрК РФ). Однако из приведенных положений ГрК РФ следует, что требования по охране земель от негативного воздействия строительной деятельности, установленные в земельном и экологическом законодательстве, применяются, если отсутствует регулирование в законодательстве о градостроительной деятельности. Изложенное можно охарактеризовать как дезэкологизацию правового регулирования деятельности в области строительства.

Как следует из статьи 29 Федерального закона «Об охране окружающей среды», требования в области охраны окружающей среды, в том числе земель в процессе строительной деятельности, должны устанавливаться нормативными документами в области охраны окружающей среды. Однако пока такие документы не приняты, а требования экологической направленности или косвенно оказывающие воздействие на компоненты природной среды, в том числе земли, разбросаны в различных нормативных правовых актах, регулирующих отношения в сфере строительства, или содержатся в нормативных технических документах.

Обязанностью субъекта строительной деятельности (причем именно лица, осуществляющего такую деятельность) является исполнение условий градостроительного законодательства, законодательства о техническом регулировании, проекта организации строительства и договорных условий, послуживших основанием для данной деятельности.

Поскольку земли являются пространственным базисом для строительной деятельности, на стадии планирования необходимо учитывать соотношение площади земельного участка, необходимого для строительства, с фактическими возможностями использования земель для указанного вида деятельности. Например, использование для данного вида деятельности особо ценных сельскохозяйственных земель, лесных земель может послужить основанием для отказа в выдаче не только разрешения на строительство в порядке статьи 51 ГрК РФ, но и отмены ранее выданного разрешения на строительство. На данный момент такие ошибки можно наблюдать при использовании земель сельскохозяйственного назначения. Если на момент рассмотрения вопроса о вводе объектов в эксплуатацию вид разрешенного использования земельного участка будет обозначен как сельскохозяйственные угодья, пашня, сенокосы, это будет являться основанием для отмены ранее выданного разрешения на строительство.

На стадии планирования могут не учитываться особенности строительства объектов повышенной сложности, при которых на период осуществления отдельных этапов строительства требуются дополнительные земельные участки. Это влечет увеличение сроков строительства, что само по себе также является негативным воздействием на земли.

На стадии проектирования воздействия как такового на земли не оказывается, однако соблюдение при проектировании объекта капитального строительства требований законодательства, таких как организация специально оборудованных мест временного хранения строительных материалов, отходов строительства, учет в проектной документации способов, заявленных как наилучшие доступные технологии, осуществление экологической экспертизы проектной документации, можно считать направленными на минимизацию негативного воздействия на земли.

В процессе строительной деятельности происходит трансформация качества земель, как непосредственно предоставленных для осуществления данной деятельности, так и расположенных

непосредственно рядом с ней (далее - прилегающие земли). Требования, направленные на охрану земель, которые содержатся в земельном и экологическом законодательстве, а также в нормативных технических документах, практически не регламентируют условия их охраны.

С целью устранения недостатков существующих требований в области правовой охраны земель от негативного воздействия строительства, необходимо разработать требования по охране прилегающих земель, предусмотреть возможность проведения поэтапной рекультивации земель при осуществлении строительства, обеспечить применение мер экономического стимулирования субъектов, осуществляющих строительство, в целях уменьшения его сроков.

Литература:

1. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) (учетом поправок, внесенными Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 03 июля 2016 г.) // Российская газета. 2001. 30 октября.
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 19 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2004. 30 декабря.
4. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 03 июля 2016 г.) // Российская газета. 2002. 12 января.
5. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 234-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 31 декабря 2014 г.) // Российская газета. 2014. 23 июля.
6. Анисимов А.П., Землякова Г.Л. Соотношение категорий «использование земель» и «охрана земель»: дискуссионные вопросы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 2 (25). С. 26.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. № 1695-О.
8. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2013 г., утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 июня 2014 г.
9. Постановление ФАС Московского округа от 13 августа 2015 г. № Ф05-9945/2015 по делу № А40-30155/14.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ОБОРОТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Лукашенко В.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время повсеместно можно столкнуться с фальсифицированной продовольственной продукцией, которая соответственно ниже качеством, но и в некоторых случаях опасная для жизни и здоровья потребителей. С целью выявления и борьбы с фальсифицированной продукцией были разработаны нормативно правовые акты, регулирующие данную сферу общественного контроля.

Об общественном контроле можно говорить как о форме частно-государственного партнерства. С точки зрения юридической науки общественный контроль является новой научной парадигмой, формируемой для развития укрепления организационно-правовых основ гражданского общества.

Право на осуществление общественного контроля установлено в двух нормативных актах: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212 – ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в статье 3, которого предусмотрено, что особенности осуществления общественного контроля общественными объединениями потребителей могут устанавливаться соответствующими Федеральными законами; Закон Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300 – 1 «О защите прав потребителей», в статье 45 которого указано, что общественные объединения потребителей вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей.

В соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», принятым 21 июля 2014 г., под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляющих в целях:

- наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

-общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Таким образом, указанный Федеральный закон применим в сфере защиты прав потребителей лишь в отношении общественного контроля, за соблюдением контрольно-надзорными органами права потребителя на обращение в эти органы, а также за соблюдением сроков и порядка рассмотрения ими обращений потребителей и принимаемых ими решений.

Инициаторами общественного контроля могут выступать потребители и объединение потребителей.

Порядок и условия проведения общественного контроля, за соблюдением прав потребителей организациями, осуществляющими деятельность по производству и/или реализации товаров народного потребления и по оказанию услуг (выполнению работ) потребителям, объединениями потребителей, действующим законодательством не регламентирован, кроме закрепления права на его осуществления.

В силу ст. 15 ФЗ РФ «Об общественных объединениях» общественные объединения потребителей свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности. Таким образом, порядок и условия деятельности объединений потребителей, касающейся осуществления общественного контроля, за соблюдением прав потребителей, определяется объединением самостоятельно.

Главной целью общественного контроля является пресечение деятельности организаций, производящих некачественные товары и услуги, реализующих на территории России опасные для жизни и здоровья граждан, в первую очередь, продовольственные товары.

Задачами общественного контроля являются:

- пресечение нарушений прав потребителей;
- борьба с производством и реализацией контрафактной и нелегальной продукцией;
- повышение культуры в сфере торговли и услуг;
- поддержка деятельности добросовестных предпринимателей;
- создание эффективной структуры общественного контроля;
- развитие института общественного контроля в национальном масштабе.

Например, в г. Красноярске действует объединение потребителей «ЗНАК КАЧЕСТВА». Для организации мероприятий общественного контроля она использует следующую процедуру:

- 1.на основании данных определяют объект контроля.
- 2.не менее чем за неделю до намеченной даты мероприятия сообщают региональному представителю информацию о объекте проверки и точную дату проведения.
- 3.региональный представитель готовит направление на проведения мероприятия, которое является основанием проведения.
- 4.до начала мероприятия общественного контроля руководитель осуществляет подготовку документов, которые должны быть у контролёра, а также проверяет аудио/видео технику, упаковочный материал и распределяет функции между общественными контролёрами.

Согласно данным ежегодных экспертиз качества продуктов питания, проводимых Красноярской ОП «ЗНАК КАЧЕСТВА», чаще всего признаки фальсификации встречаются в следующих группах товаров: рыбные консервы (89%), колбасные изделия (75%), мясные консервы (57%), молочные консервы (58%), сливочное масло (51%), творог (30%), хлеб (10%).

Исходя из результатов общественного контроля, за качеством и безопасностью продовольственных товаров целесообразно внести следующие изменения в действующее законодательство:

Внести изменения в Закон от 07.02.1992 № 2300 - 1 «О защите прав потребителей», которые бы позволили общественным объединениям потребителей эффективно выступать в судах с исками в защиту прав неопределенного круга лиц в отношении предпринимателей, допускающих нарушения при выпуске и реализации пищевых продуктов. (в ст. 17 необходимо закрепить право общественного объединения потребителей обращаться с иском заявлением в суд по месту своего местонахождения).

Законодательно муниципальный контроль регулирует следующие нормативно правовые акты: Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2009 № 381 - ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»; Федеральный закон Российской

Федерации от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Муниципальный контроль в области оборота продовольственных товаров устанавливается постановлением Администрации муниципального образования, который включен в контроль в области торговой деятельности. Предметом муниципального контроля в области оборота продовольственных товаров является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, осуществляющими деятельность на территории муниципального образования, в процессе осуществления указанной деятельности требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также требований, установленных федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации.

Процедура проведения муниципального контроля включает в себя:

1. Принятие решения о проведении плановой проверки: плановые проверки проводятся в соответствии с ежегодным планом проверок.

2. Принятие решения о проведении внеплановой проверки: основанием для проведения внеплановой проверки является:

1) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений;

2) поступление обращения (заявления) гражданина, юридического лица, индивидуального предпринимателя, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; причинение вреда жизни, здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

3) приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям. Проведение внеплановой выездной проверки подлежит согласованию с органом прокуратуры в установленном порядке.

Недостаточная эффективность в современных условиях и государственной и муниципальной продовольственной политики заключается в том, что отсутствует качественный системный анализ продовольственной ситуации на различных уровнях (национальном, субъектов Российской Федерации и муниципальном).

Повышению эффективности осуществления муниципального контроля в области оборота продовольственных товаров будет способствовать:

- проведение обучающих семинаров для специалистов, осуществляющих муниципальный контроль в области оборота продовольственных товаров, для правильного применения на практике положений действующего федерального законодательства в области проведения муниципального контроля;

- усовершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления муниципального контроля в области оборота продовольственных товаров.

- расширение перечня оснований, устанавливающих возможность проведения внеплановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при поступлении обращений от граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, органов местного самоуправления о фактах нарушения законодательства;

- проведение методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, как с потенциальными субъектами проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны.

Литература:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2014 № 212 (ред. от 03.07.2016) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

2. Федеральный закон от 28.12.2009 года № 381 (ред. от 15.07.2016) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СПС Консультант плюс.
4. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300 – 1 (ред. от 04.07.2016) «О защите прав потребителей» // СПС Консультант плюс.
5. Тепляшин И.В. Нормативные правовые основы института общественного контроля: современное состояние // Современное право. 2014. №8. С. 39
6. Власов В.А. Продовольственная безопасность как политико-правовой феномен // Право и государство: теория и практика. 2012. № 2. С. 102.
7. Система государственного и муниципального управления: учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 575 с.
8. Пикулькин А. В. Система государственного управления: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 399 с.
9. Официальный сайт ОП «Знак качества» // <http://www.xn-7kcbalqeo2adb9ajoq3aik1h.xn-p1ai/files/baza-dokumentov/obshchestvenniy-kontrol/obshchestvennyi-kontrol-v-sfere-zashchity-prav-potrebitel.pdf> (дата обращения 03.02.2017).
10. Официальный сайт ОП «Знак качества» // <http://www.xn-7kcbalqeo2adb9ajoq3aik1h.xn-p1ai/issledovaniya/rejtingi.html> (дата обращения 02.02.2017).

ДОГОВОР АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Мазго А.Р.

Научный руководитель: к.ю.н., Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Договор аренды ГК РФ определяет как договор, в соответствии с которым одна сторона (арендодатель) обязуется предоставить другой стороне (арендатору) имущество за плату во временное владение и пользование.

Арендодатель по договору аренды может использовать имущества без правомочия владения, однако в отношении договора аренды земельного участка пользование землей без правомочия владения неосуществимо.

По договору аренды арендатор пользуется и владеет землей. Доходы, продукция и плоды, которые получены им в результате пользования участком, становятся его собственностью.

Закрепленное в ст. 606 ГК РФ определение договора аренды, по мнению И.Г. Барановской, недостаточно раскрывает сущность договора аренды на современном этапе, и поэтому нуждается в конкретизации.

Некоторые ученые поддерживают идею о том, что следует ввести в оборот и закрепить в нормах ГК РФ новое понятие договора аренды, которое бы отражало всю его специфику и широту. Например, приводится такое возможное определение: «Договором аренды признается договор, по которому арендодатель обязуется предоставить арендатору за плату имущество во временное владение и пользование, или только во временное пользование, а в случаях, предусмотренных законами РФ или договором между сторонами, во временное владение, пользование и ограниченное распоряжение, или во временное пользование и ограниченное распоряжение».

Основой правового регулирования договора аренды земельного участка являются положения ГК РФ и ЗК РФ. ГК содержит общие положения, устанавливающие требования к форме договора, сторонам, существенным условиям, правам и обязанностям сторон. ЗК РФ устанавливает особенности аренды земельного участка. Так же отдельные особенности регулирования аренды земельных участков могут содержаться в специальных федеральных законах, например, договор аренды земель сельскохозяйственного назначения.

В договоре аренды существенным условием является предмет договора, т.е. земельный участок или его часть. В договоре аренды должны содержаться сведения, позволяющие идентифицировать его предмет, а именно: координаты местонахождения, площадь земельного участка, его описание и кадастровый номер.

Так же одним из существенных условий договора аренды земельного участка является его срок. Договор может быть заключен на определенный срок, или без указания такового, однако максимальный срок договора аренды земельного участка не должен превышать срок, установленный законом.

Однако, в юридической литературе авторы не пришли к единому мнению, является ли земельный участок предметом договора аренды или его объектом.

Земельный участок, как отмечает В. В. Чубаров, это самый желанный объект гражданского права и правоотношения в целом. Поэтому земельный участок как объект договора аренды должен быть определен комплексно, и содержаться именно в ГК РФ, и не должен трактоваться различными отраслевыми нормативными актами, что ставит его в один ряд с понятием «земля».

Вследствие этого, считает он, целесообразно внести дополнения в § 1.1. главы 34 части 2 ГК РФ, включив ст. 625. 2. «Объект договора аренды земельного участка», и предусмотреть в ней, что объект договора – это исключительно земельный участок, и тот факт, что земельные участки, которые изъяты из оборота, не могут передаваться в аренду, за исключением случаев, перечисленных в законе.

Однако тогда непонятно, что же для автора является предметом договора аренды земельного участка.

Законодательство требует четкого определения предмета в договоре аренды. Это означает, что образец договора аренды земельного участка, должен содержать весь объем данных, необходимых для идентификации соответствующего участка: местонахождение, площадь, кадастровый паспорт земельного участка, описание земельного участка и т.п. В связи с этим представляется необходимым подробнее охарактеризовать те сведения, которые позволяют однозначно идентифицировать земельный участок, являющийся предметом соответствующей сделки.

В силу закона к существенным условиям относится и условие об арендной плате. Правовое положение, регулирующее платность использования земельных участков, раскрывается в ст. 614 ГК РФ, а также в ст. 22 и 65 ЗК РФ, согласно которым за земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

Проанализировав данные нормы, отметим, что они практически дублируют друг друга, в связи с чем, предлагается п. 4 ст. 22 и п. 3, 4 ст. 65 ЗК РФ исключить, в § 1.1. главы 34 части 2 ГК РФ добавить ст. 625.6. «Арендная плата по договору аренды земельного участка» в следующей редакции:

1. Обязательным условием договора аренды земельного участка является размер арендной платы. При отсутствии в договоре согласованного условия о размере арендной платы договор считается незаключенным. Правила определения цены, предусмотренные пунктом 3 ст. 424 ГК РФ не применимы.

Порядок определения размера арендной платы, порядок, условия и сроки внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

2. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы за земельные участки, находящиеся в частной собственности, устанавливаются договорами аренды земельных участков».

Литература:

1. Евсегнеев, В.А. Законодательство об аренде земли /В.А. Евсегнеев// Законодательство и экономика. - М.: Законодательство и экономика, 2009, № 7.
2. Чубаров, В. В. Проблемы правового регулирования недвижимого имущества: диссертация... доктора юридических наук/В.В. Чубаров. Москва, 2006.

ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК

Макаровец Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Право собственности на землю традиционно рассматривается в объективном и субъективном смыслах. Право собственности в объективном смысле составляет межотраслевой, комплексный институт конституционного, гражданского и земельного права, включающий совокупность правовых норм, регулирующих отношения собственности на землю и земельные участки, определяющих способы и пределы осуществления права собственности на землю, основания его возникновения, изменения и прекращения.

В субъективном смысле право собственности на землю понимается как совокупность прав и обязанностей собственника земельного участка по осуществлению им наделенных законом правомочий в отношении принадлежащего ему земельного участка – владению, пользованию и распоряжению.

Одной из проблем, связанных понятием права собственности на землю, является то, что в действующем законодательстве «многогранным» и неопределенным является употребление самого понятия «земля» (как объекта земельных отношений и, следовательно, объекта права собственности на землю), что приводит к нарушению либо не осуществлению прав собственности в силу их неопределенности. Согласно ст. 6 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) объектами земельных отношений могут быть: 1) земля как природный объект и природный ресурс; 2) земельные участки; 3) части земельных участков. В главе «Собственность на землю» ЗК РФ под собственностью на землю понимается как собственность на земельные участки, так и на «земли».

Исходя из вышеизложенного, возникает необходимость в точном определении понятий «земельный участок», «земля» («земли»), «части земельных участков». Но в ЗК РФ дается расшифровка только понятия земельного участка. Согласно ст. 6 ЗК РФ земельный участок как объект права собственности является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи. Такими характеристиками являются местоположение (адрес) земельного участка, его площадь, целевое назначение и разрешенное использование, кадастровый номер и другие.

Юридические же определения понятий «земля» и «часть земельного участка» отсутствуют. Кроме того, нет точного указания на то, когда следует применять понятие «земля», «земли», а когда «земельный участок».

Из главы III ЗК РФ («Собственность на землю») следует, что в частной собственности граждан и юридических лиц могут находиться только земельные участки. Государственная, муниципальная и собственность субъектов включает в себя совокупность земельных участков. В данной главе имеет место отождествление земли и земельного участка: в названиях статей данной главы употребляется термин «земля», однако в самом тексте статей – термин «земельные участки». Видимо, имеется в виду, что земля (земли) – это совокупность индивидуализированных земельных участков, и так же, когда не индивидуализируется конкретный участок земли, употребляется понятие «земля», и это понятие употребляется относительно земель, составляющих фонд природных ресурсов (согласно ст. 1 ЗК РФ земля – природный объект, охраняемый в качестве важнейшей составляющей части природы, природный ресурс, используемый в качестве средства производства). А если возникают правовые отношения относительно определенного участка с указанием его характеристик, то употребляется понятие «земельный участок».

Земельный участок с точки зрения гражданского законодательства является вещью, объектом права собственности и иных прав, а также недвижимым имуществом. Поэтому основаниями возникновения прав на землю являются те, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации и другими актами гражданского законодательства.

Статья 25 ЗК РФ предусматривает, что права на земельные участки возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством. В связи с этим обратимся к положениям ГК РФ.

Право на земельный участок – это неограниченная возможность распоряжение землей: продажи любому гражданину, обмена, оформления наследства или сдачи в аренду.

Неограниченное владение земельным наделом основывается на тех указанных в Законе основаниях, которые регламентируются ЗК РФ. Приобретение прав на земельные участки происходят по следующим основаниям:

1. Приобретение у владельца участка по договору продажи или по иным договорным обязательствам;

2. По акту передачи государственными органами и органами местного самоуправления земли во владение частному лицу;

3. По постановлению судебного органа, в окончательном решении которого установлено право собственности на земельный участок;

4. Иные способы владения земельным наделом, в соответствии с действующим Законодательством.

Теперь давайте конкретизируем каждый случай возникновения собственности на землю:

1. Право частной собственности на земельный надел возникает из заключенного между сторонами договора, например, договора о продаже и покупки земли, ее обмена на другой участок,

или по договору дарения. Кроме того, переход права на земельный участок очень часто возникает из возложенных обязательств о пожизненном содержании иждивенца вместе с принадлежащей ему на праве собственности земельного участка. Такие права возникают при наследовании, в случае вступления в права наследника и при других законных обстоятельствах. Например, аренда земельного участка также дает земельное право собственности на участок земли.

2. Государственный орган или орган местного самоуправления, например, Администрация города, имеет законное право на отчуждение земли в пользу частного владельца, на основании принятого правового акта или решения, земли могут быть переданы в пользование на бессрочный или ограниченный срок, или переданы на правах аренды.

3. Очень часто происходит отчуждение региональными или местными властями определенного участка земли вместе с расположенным на нем строением, и в этом случае также возникают вещные земельные права. Эти действия властей подпадают под основание возникновения права пользования земельным участком, и все отчуждения в пользу частного владения должны пройти процесс регистрации права собственности на земельный участок.

4. В случае вынесения судебного постановления, которое дало определение о праве владения земельным участком определенному лицу, является одним из оснований для оформления права собственности. Такие судебные споры очень часто возникают между мнимым и реальным владельцем земли, и по основанию ст. 59 ЗК РФ, в результате признания права на земельный участок на определенного владельца, именно на него можно оформить права собственности. Также в судах рассматриваются иски муниципальных или региональных властей к гражданам, которые владеют землей без законных прав на нее. Если ответчик не подает апелляционные жалобы, то по истечении 10 дней после вынесения решения, можно зарегистрировать право собственности на земельный участок.

5. Законом определено веское основание, так называемая давность пользования или приобретения участка. Если, например, гражданин долгое время пользовался земельным наделом, но собственником не являлся, местные власти самоуправления актом передачи отчуждают участок в собственность частному лицу. Действия администрации и постановление, принятое ими, являются законным основанием для регистрации права собственности на землю.

В иных моментах право постоянного пользования земельным участком возникает из нескольких правоустанавливающих документов: из договорных обязательств по передаче надела на основании договора аренды, и самого основополагающего документа: акта о решении администрации передать землю арендатору.

Подобные правоотношения могут возникнуть из договорных обязательств между государственными органами и частным лицом. Когда администрация местной власти передает свои земли частному предпринимателю с целью ее обработки и выращивания злаковых или других сельскохозяйственных культур, тогда оформляется право пожизненного пользования земельным участком.

Любой переход права землепользования подлежит регистрации, и только свидетельство может подтвердить законность и обоснованность приобретения.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // КонсультантПлюс.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс.
3. Агафонов В. Б. Земельное право: учебник для бакалавров / отв. ред.: Н. Г. Жаворонкова, О. А. Романова. М.: Проспект, 2014
- Шараф, А. Э. О разграничении понятий «земля» и «земельный участок»/А.Э.Шараф // Вестник тисби. Казань, 2008. Вып. 3.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Медведева Ю.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В настоящее время на российском продовольственном рынке актуальной проблемой является фальсификация продуктов питания. В связи с событиями, произошедшими в конце 2016 г., особенно

острым становится вопрос о правовом регулировании фальсификации алкогольной продукции. В ноябре 2016 г. по всей России прошла волна массового отравления суррогатной алкогольной продукцией, в состав которой при производстве добавлялся метанол. После такая продукция продавалась потребителям по неадекватно низкой цене под видом элитного алкоголя. Исходя из информации, опубликованной в газете «Российская планета», наибольшее количество пострадавших от суррогатного алкоголя было отмечено в Красноярске. Несмотря на то, что в ноябре по всей России было выявлено ужасающее число пострадавших от некачественного алкоголя, уже в декабре 2016 г. в Иркутске вновь произошло массовое алкогольное отравление, но в этот раз не «элитным алкоголем», а парфюмерным средством для ванн «Боярышник», которое унесло 74 человеческих жизней.

Все произошедшее говорит о том, что меры ответственности, которые предусмотрены на сегодняшний день законодателем за производство некачественной алкогольной продукции, а также спиртосодержащей продукцией недостаточно эффективны и жестоки.

На данный момент в законодательстве России отсутствуют четкие формулировки для обозначения фальсификата и товара – имитатора. Более того, законодательно не закреплён четкий алгоритм уничтожения фальсифицированной продукции. Самым популярным способом реализации фальсификата остается продажа через Интернет. Пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» установлено, что продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается, но никаких мер ответственности за нарушение положений данного Постановления в нем не предусматривается. Нельзя не отметить, что в субъектах Российской Федерации региональными межведомственными комиссиями ведется организация борьбы с фальсификацией алкоголя, в некоторых субъектах эта функция выполняется в рамках работы других комиссий, центров и рабочих групп. Также борьба с фальсификатом осуществляется с помощью долгосрочных программ социально-экономического развития и государственных программ защиты прав потребителей. Активная борьба с фальсификатом алкоголя проводится в рамках государственной программы Москвы «Безопасный город», которая проводилась в период с 2012-2016 гг., данная программа предусматривала мероприятия по пресечению производства и оборота алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции, распространения и использования фальсифицированных акцизных марок.

События, произошедшие в конце 2016 г., послужили темой для дискуссий на заседании Правительства РФ. После долгих обсуждений премьер-министром Дмитрием Медведевым было поручено принять меры по изъятию фальсифицированной алкогольной продукции и привлечению всех виновных, а также было принято решение принять все необходимые меры по ужесточению законодательства в сфере установления ответственности за незаконное производство и сбыт алкогольной продукции.

Определяя деятельность по установлению правил поведения на рынке алкогольной продукции в качестве сущностной характеристики государственного регулирования, субъектами регулирующего воздействия следует признавать не только органы исполнительной власти, осуществляющие регулирование с помощью подзаконного нормотворчества и иных мер властного воздействия исполнительно-распорядительного характера, но и органы законодательной власти, осуществляющие организующее, регулирующее воздействие посредством принятия федеральных законов.

Таким образом, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день государственное регулирование производства оборота алкогольной продукции не включает в себя комплекс всех возможных мер, необходимых для максимального предотвращения незаконного производства алкоголя. Необходимо законодательное закрепление наиболее конкретных императивных норм, а также согласование положений Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, а также Кодекса об административных правонарушениях, например, изложить часть 3 статьи 14.17 КоАП следующим образом: «Производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от семисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией продукции, оборудования, сырья, полуфабрикатов, транспортных средств или иных предметов, использованных для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Изложение ч. 3 ст. 14.17 КоАП в такой редакции, на наш взгляд, способствовало бы уменьшению количества случаев производства алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением требований закона, так как суммы штрафа в данном случае были бы более значительными. Конфискация средств производства алкогольной и спиртосодержащей продукции, которая осуществлялась бы во всех

случаях обнаружения административного правонарушения, служила способом предотвращения повторения деяния.

Наиболее продуктивным способом регулирования данной сферы могло бы стать создание специального законодательства, включающего все аспекты производства, оборота алкогольной продукции, выявления и уничтожения фальсификата, мер ответственности за данные правонарушения, а также создание специального органа, осуществляющего надзор за производством и оборотом алкогольной продукции, контроль соответствия алкоголя всем стандартам качества.

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // Справочная правовая система КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Загорский, А.Л. Контрафакт и фальсификация. Защитные решения. Партнеры и конкуренты. М.: 2005.
3. Орлов, А. В. Глобальная продовольственная угроза / Орлов А. В. // Товаровед продовольственных товаров. М.: 2012.
4. Чапкевич, Л.Е. Контрафактная и фальсифицированная продукция: проблемы и пути их решения // Право и экономика. М.: 2005.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Насибулин Ю.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Административная ответственность за экологические правонарушения есть вид юридической ответственности, который наиболее часто имеет место, как в сфере охраны окружающей среды, так и в сфере природопользования.

Охрана окружающей природной среды- пожалуй, одна из самых актуальных проблем современного общества. Научно-технический прогресс, а также усиление антропогенной деятельности, направленной на природную среду неизбежно приводят к обострению экологической ситуации, и как следствие: утрачивается естественная связь между человеком и природой, загрязняется природная среда, истощаются запасы природных ресурсов, утрачивается естественная связь между человеком и природой, теряются некоторые эстетические ценности, ухудшается физическое и нравственное положение людей, обостряется экономическая и политическая борьба за сырьевые рынки, пространство для жизни.

И, увы, говоря о Российской Федерации, она относится к странам мира с одной из наихудших экологических ситуаций. Загрязнение природной среды уже достигло беспрецедентных масштабов. Только потери экономического характера, не учитывающие вред окружающей среде и здоровью людей, по мнению некоторых экспертов, ежегодно составляют сумму, равную половине национального дохода страны. Одной из основных проблем в РФ является загрязнение окружающей среды. Таким образом, с каждым годом количество экологических нарушений возрастает. Они все больше влияют на состояние общественной безопасности, в некоторых регионах иногда выступают в качестве фактора политической дестабилизации. Нарушения окружающей среды наносят ущерб экономике страны, а также подрывают все биологические основы человеческого существования. Все вышесказанное предписывает необходимость активизации усилий всего государства, в том числе правоохранительных органов, по восстановлению и защите природной среды человека. Ухудшение состояния окружающей среды в Российской Федерации требует особого внимания к борьбе с экологическими нарушениями.

Итак, основные составы экологических административных правонарушений приведены в главе 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». Некоторые находятся в главе 7 «Административные правонарушения в области охраны собственности», и некоторая часть в гл.10. «Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель». Имеется часть составов экологических правонарушений и в гл. 19 «Административные правонарушения против порядка управления».

Экологическое правонарушение является виновным, противоправным деянием, нарушающим природоохранный порядок, установленный природоохранными, природными ресурсами и другим законодательством, и причиняет вред окружающей среде и здоровью человека, экологическим

правам и интересам граждан и юридических лиц. Говоря предметнее Кодекс об Административных правонарушениях в области экологических правонарушений можно разобрать на:

Глава 7 КоАП РФ включает в себя 28 статей, 15 из которых содержат составы административных правонарушений против охраны собственности, но дополнительным объектом посягательства, здесь являются экологические права, блага и ценности, либо порядок управления и использования и использования природных ресурсов. Глава 10 включает в себя 14 статей из которых 2 (Ст. 10.4 и 10.5 КоАП РФ) не имеют отношения к сельскому хозяйству, мелиорации земель и ветеринарии, а касаются растений, содержащих наркотические вещества, то есть содержат составы административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и на общественную безопасность.

В главе 19 КоАП РФ «Административные правонарушения против порядка управления» специальные составы невыполнения законных требований и воспрепятствования осуществлению полномочий должностных лиц органов охраны континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ предусмотрены только в том случае, если они касаются остановки судна, его осмотра и т.п. (ч.2 ст. 19.4 КоАП РФ). В статье 7.2 КоАП РФ, ответственность за уничтожение специальных знаков, в первой части указывается о межевых знаках границ земельных участков, во второй наблюдательных режимных скважинах на подземные воды, иных водоохраных информационных знаков, лесоустроительных и т.п. знаках, в третьей о пунктах государственных геодезических сетей и т.п.

В КоАП РФ содержатся составы постановления в опасность, чего не было в КоАП РСФСР. Например, ст. 8.3 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение правил обращения с агрохимикатами и пестицидами, которая может повлечь причинение вреда окружающей природной среде; Ст. 8.13 КоАП РФ Ответственность: за нарушение требований к охране водных объектов, которая может повлечь их загрязнение, истощение, засорение (ч.4 ст. 8.13 КоАП РФ), за нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления (ч.1 ст. 8.13 КоАП РФ).

Ст. 8.1 КоАП РФ вводит формальный общий состав нарушения экологических требований в процессе разнообразной производственной деятельности на её различных этапах путем формулирования большого числа альтернативных признаков объективной стороны.

Ст. 8.2. КоАП РФ Повреждение (загрязнение) отдельных компонентов окружающей среды отходами и вредными веществами

Органы, осуществляющие надзор за экологической деятельностью

Система мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соответствия хозяйственной и иной деятельности требованиям, в том числе положений и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, является контрольным в области охраны окружающей среды (так называемый экологический мониторинг). Экологический надзор может быть не только государственным. В соответствии с законодательством выделяются следующие виды экологического контроля:

1. Государственный экологический надзор;
2. Производственный экологический контроль;
3. Общественный экологический контроль.

Выделяют также общий экологический контроль, осуществляемый высшими органами государственной власти и управления, и специальный- проводимый органами, уполномоченными в области охраны окружающей среды.

Любой из указанных видов контроля должен проводиться в целях:

1. Обеспечения соответствующими органами, физическими и юридическими лицами исполнения законодательства в области охраны окружающей среды;
2. Соблюдение требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды;
3. Обеспечение экологической безопасности.

Административная ответственность за экологические правонарушения также имеет ряд специфических особенностей:

1. Ответственность может наступить только за конкретные правонарушения, указанные в законе как административные;
2. Применяется в определенном процессуальном порядке (сбор доказательств, протоколы нарушений, рассмотрение дел и т.д.);

3. Субъектами ответственности по ней могут быть любые лица (как физические, так и юридические), которые в соответствии с законодательством ответственны за административные проступки;

4. Ответственность применяется в соответствии с компетенцией специального уполномоченного органа или должностного лица;

5. Применяются только предусмотренные законом взыскания, возможно освобождение от них при малозначительности проступка;

6. Предусматривается дифференциация ответственности для должностных лиц;

7. Наложение штрафа и других взысканий не освобождает виновных от устранения допущенных нарушений и возмещения причиненного ущерба, включая упущенную выгоду.

Экологический проступок может рассматриваться в зависимости от обстоятельств: судьи, магистраты, органы ветеринарного и фитосанитарного надзора, экологический технологический и ядерный надзор, надзор за управлением окружающей средой, органы территориальной охраны государственных природных заповедников и национальных парков, органы государственного земельного контроля, Гидрометеорология и мониторинг окружающей среды, органы, осуществляющие государственный надзор за соблюдением правил по различным видам транспорта, органами пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации, надзорные органы в области защиты прав потребителей и Благополучия людей, социального развития и органов здравоохранения и внутренних дел, в зависимости от вида административного экологического правонарушения, судьи гарнизонных военных судов и комиссий по делам несовершеннолетних и защиты их прав в зависимости от предмета нарушения.

По ряду своих основных характеристик экологические нарушения в значительной степени являются экономическими (например, незаконное использование природных ресурсов).

В то же время не только скрытая, но и открытая часть таких административных правонарушений высока, общее количество жалоб в год по фактам выявленных правонарушений в сфере экологии явно не соответствует числу сообщений. Такие правонарушения известны различным государственным органам, уполномоченным осуществлять экологический контроль.

Многочисленные и разнообразные обстоятельства взаимодействуют в каузальном комплексе экологических нарушений. Наиболее распространенные и постоянно действующие исходят из противоречий, присущих социальным отношениям, которые определяют сущность, природу и процесс взаимодействия человека и природы.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 №435 ФЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Бахрах, Д.Н. Административная ответственность: учебное пособие/ Д.Н. Бахрах. М., 2014. 343 с.

4. Дубовик, О.Л. Экологическая преступность в Российской Федерации: состояние, тенденции и связи с транснациональной, коррупционной и организованной преступностью / Л.О. Дубовик // Криминологический журнал. 2010. № 1. С. 47-50.

5. Кашепов, В.П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 29-39.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ «РЕЖИМ ЧЕРНОГО НЕБА»

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Город Красноярск является административным центром субъекта РФ - Красноярского края, а также самым восточным городом-миллионником и центром Восточно-Сибирского экономического района.

В связи с тем, что Красноярск относится к крупным промышленным и транспортным городам, его экологическая ситуация находится в крайне напряженном состоянии. В последнее время особенно актуальна экологическая проблема режима «черного неба», который характеризуется высокими показателями загрязнения атмосферы, а также масштабом и структурой техногенных воздействий на городскую среду.

Красноярск относится к городам со сверхвысоким уровнем загрязнения атмосферных слоёв поллютантами I и II класса опасности. К предприятиям-загрязнителям воздуха можно отнести: Красноярский металлургический завод, Красноярский алюминиевый завод (который, вообще, расположен в опасной близости к жилым районам), Енисейский ферросплавный завод, ТЭЦ Красноярска.

Известно, что «режим черного неба» в последнее время стал «частым гостем» в г. Красноярске. В лечебных учреждениях произошло резкое увеличение числа пациентов, страдающих от выбросов вредных веществ в атмосферу. В соответствии со ст. 4 ФЗ №7 «Об охране окружающей среды» атмосферный воздух является объектом охраны от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности. Право граждан на благоприятную и безопасную окружающую среду и достоверную информацию о состоянии окружающей среды закреплены в статье 42 Конституции РФ, ст. 11 ФЗ № 7, статье 20 №52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

По информации Среднесибирского УГМС Красноярска в течение 2016 года на территории города неоднократно наблюдались метеорологические условия, неблагоприятные для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе.

«Режим черного неба» объявляют при следующих обстоятельствах: в воздухе скапливаются вредоносные вещества, промышленные отходы, химикаты, дым от пожаров, отравляющие пары. А при неподходящих метеоусловиях, в безветренную погоду, весь этот смог держится и копится над населенным пунктом. Воздух превращается в дым, становится трудно дышать.

Когда в городе вводится подобный режим, промышленным предприятиям рекомендуют внести некоторые коррективы в их технологический процесс. Предприятия должны на 10% уменьшить выбросы, ограничить проведение ремонтных и пылеобразующих работ. Прекратить разгрузку угля и очистку газовых фильтров. Предприятия могут не ограничивать свою деятельность, если в городе вводится режим первой степени (легкой). Но при введении режима второй и третьей степени ограничения неизбежны.

Многих жителей Красноярска беспокоит экологическая обстановка в городе. В воздухе постоянно ощущается химический запах, причем не только в период безветренной погоды. Особенно заметно загрязнение воздуха вечером и утром – невозможно проветрить квартиру или выйти на прогулку. На подоконниках постоянно скапливается черная пыль, напоминающая сажу. Облако смога, нависшее над городом, хорошо заметно с возвышенности. Даже в тех районах города, где экология традиционно считалась более благоприятной (например, Академгородок или Бобровый лог), загрязнение атмосферы также становится очевидным. Об источниках загрязнения окружающей среды обычным жителям можно только догадываться. Полноценной информации об этом нет в открытом доступе, поэтому этот вопрос обрастает множеством слухов.

Существуют службы, которые контролируют качество атмосферы, однако очевидно, что их усилий недостаточно для кардинального улучшения ситуации. Данные службы не способны своевременно определять источники загрязнения и призывать к ответу нарушителей.

Для решения проблемы режима «черного неба» предлагаем следующие выходы: Обратиться в природоохранную Прокуратуру с просьбой провести проверки по факту нарушения предприятиями, находящимися на территории города, требований в области охраны окружающей среды, в частности, о загрязнении атмосферного воздуха; Обратиться к Государственному инспектору в области охраны окружающей среды Красноярского края, чтобы была проведена внеплановая проверка.

Литература:

- 1.Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
- 2.Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
- 3.Пресс-служба: Режим «чёрного неба» объявляют в Красноярске [электронный ресурс] // WWW.NEWLAD.RU : Информационный официальный портал города Красноярска «СМИ». 2017 г. – Электрон. данные. URL: <https://newslab.ru/news/694330> (дата обращения 29.03.2017 г). – Заглавие с экрана.
- 4.Пресс-служба: Краевая государственная газета «Наш Красноярский край» [электронный ресурс] // WWW.GNKK.RU : Информационный официальный портал города Красноярска «СМИ». 2017 г. – Электрон. данные. URL: <http://gnkk.ru/news/in-krasnoyarskuntil-the-end-of-the-working-week-introduced-the-regime-of-black-sky.html> (дата обращения 29.03.2017 г). – Заглавие с экрана.
- 5.Пресс-служба: Режим «чёрного неба» в Красноярске продлён до 12 января [электронный ресурс] //

ВЕЩНЫЕ ПРАВА НА ЗЕМЛЮ

Степанов И.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.
Красноярский государственный аграрный университет

На данный момент, многоаспектный институт вещных прав на земельные участки аккумулирует в себе нормы конституционного, гражданского, земельного и иных отраслей права, так как земельные участки относятся к особому виду товара, недвижимости, и включение их в гражданский оборот не может сопровождаться обычными нормами Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) о купле-продаже, аренде недвижимости.

В настоящее время, к сожалению, земельное законодательство содержит многочисленные внутренние противоречия - содержания статей не всегда носит хронологический характер, продолжает существовать и проявляется проблематика несогласованности по распоряжению земельными участками, оформляемыми в частную собственность. В связи с такой затруднительной ситуацией необходимо устранить диссонанс положений гражданского и земельного законодательства, а также выявить преимущество в регулировании земельных отношений, выстроить логичный понятийный аппарат, соответствующий конкретной отрасли права. Невзирая на мировой экономический кризис, земля была, есть и остается наиболее надежным капиталом. К сожалению, большая часть землевладельцев не придают значения статусу земельного участка, и до недавнего времени не задумывались над вопросом: можем ли мы чувствовать себя собственниками земли?

И абсолютно зря, так как только лишь право владения на земельный участок предоставляет возможность лицу владеть, пользоваться и распоряжаться землей свободно, по своему усмотрению и в соответствии с законодательством способами, не нарушающими полномочия третьих лиц, и требованиями охраны окружающей среды.

В свете административной и муниципальной реформ важным считается оценка задач оформления права владения на земельные участки.

В соответствии со статьями 9 – 11 Земельного кодекса РФ компетенция органов власти соответствующего уровня согласно распоряжению земельными участками находятся в зависимости от полномочия собственности на них. Таким образом, в соответствии с пунктом 2 ст. 9 ЗК РФ Российская Федерация реализовывает управление и распоряжение земельными участками, находящимися в федеральной собственности; субъекты Федерации уполномочены управлять и распоряжаться земельными участками, находящимися в их владении (п. 2 ст. 10 ЗК РФ); органы местного самоуправления – земельными участками, находящимися в муниципальном владении (п. 2 ст. 11 ЗК РФ). Тем не менее, Земельный кодекс РФ не устанавливает государственные органы, исполняющие полномочия владельца. Нет ни одного мнения и среди ученых, кому же стоит делегировать данные полномочия: органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Федерации, органам муниципальных образований, Правительству РФ либо предоставить их в совместное ведение федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Федерации.

В связи с этим это остается проблема создания уполномоченного органа, давая полномочия на землю. Таким образом, на региональном уровне, имеют место случаи незаконного выделения земельных участков, и эта процедура эквивалентна согласованию размещения и содержания имущества под их земли, часто осуществляется с нарушением требований законодательства. К примеру, распоряжение администрации г. Саратова о предварительном согласовании места размещения объекта в городе признано нелегальным, таким образом, согласно Временному порядку предоставления земельных участков на территории г. Саратова, принятому решением Саратовской городской Думы от 27 сентября 2001 г. №13-101, предоставление вновь отводимых земельных участков юридическим и физическим лицам утверждается постановлением мэра г. Саратова. В этом случае нарушены Устав г. Саратова и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Кроме этого не соблюдены согласительные процедуры, так как проведенные действия нарушали полномочия пользователей смежных земельных участков, представляющих собственниками расположенных на них зданий и сооружений.

Имеет важное значение, на наш взгляд, рассматриваемой в процессе регистрации участков, предоставленных для оказания помощи, дачей сельского хозяйства, садоводства, огородничества,

индивидуальный гараж или жилье, особенно в свете эволюции следующего расширения дачную амнистию. Первоначально значение амнистии заключается в упрощении и сокращении стоимости процедуры регистрации в полномочиях различных категорий земель была повреждена бюрократию в поле. Средний срок регистрации права собственности на землю требует от шести до двенадцати месяцев, а затраты на процедуры являются в среднем 10000 рублей. Оформление правомочий на земельные участки стала существенной задачей на сегодняшний день. В настоящее время оформить земельный участок возможно двумя способами: обычным и упрощенным. Установим возможность оформления участка в упрощенном порядке. В этой связи следует определить период начала пользования земельным участком – вплоть до введения в действие Земельного кодекса РФ (29 октября 2001 г.), а кроме того цель использования земельного участка – ведение личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства.

В споре о границах земельного участка существенную роль играет факт привлечения кадастрового инженера (Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»; далее – Закон № 221-ФЗ). Тем не менее, его полномочия и прямые обязанности, отмеченные в главе 4 «Кадастровая деятельность» приведенного выше акта, представляются спорными и подлежат уточнению. По сути, кадастровые земельные работы, выполняемые кадастровым инженером, подпадают под нормы главы 37 Гражданского кодекса РФ «Подряд».

Таким образом, граждане сталкиваются с ситуацией, в которой их собственные финансовые ресурсы, необходимые для выполнения работы по топографии (о внесении изменений в государственный кадастр недвижимости реальной информации) земельного участка. В случае несогласия, уточнения границ, потому что это на самом деле больше места, чем записано в государственный кадастр недвижимости, или нарушение порядка, согласно месту нахождения изменения границ прилегающих территорий в реестре исключительно на основании решения суда.

Конечно, дальнейшее совершенствование на основе правил, регулирующих порядок предоставления права собственности на землю, являются необходимыми. Тем не менее, наиболее важные структурные изменения в правительстве привели к формированию эффективного управления в целом, на земле, а также имущества и имущества. Также следует отметить, что в то время как специфическая форма внутренней интеграции всех элементов блока управления деятельностью его содержание. Таким образом, изменение административных функций в их применении за счет одновременного изменения всех других материалов и формальных функций управления.

Появление новых обязанностей, изменения в функциональной структуры требует тщательного рассмотрения и анализа в связи с созданием необходимости внести определенные коррективы в институциональный механизм. Следует отметить, что организационный механизм сам является чрезвычайно затруднительным, где все элементы, без исключения, взаимосвязаны и взаимозависимы. В соответствии с этими изменениями, которые принимаются в одном из компонентов механизма, режима неотвратимо вызывают необходимость последующих изменений в других отраслях права.

Литература:

1. Бышков. П.А. Право пожизненного наследуемого владения земельным участком по законодательству российской федерации / П.А. Бышков // Правовая инициатива. 2014. № 1. С. 12.
2. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. - М., 2016 г.
3. Волкова, М.А. Вещные права: современное состояние и перспективы развития / М.А. Волкова, С.Ю. Стародумова // Актуальные проблемы российского законодательства. 2015. № 9. С. 121-131.
4. Галиновская Е.А. Вещные права на землю и проблемы правового регулирования рынка земли / Е.А. Галиновская // Институты гражданского права и модернизация экономики. 2011. С. 242-250//Земельное право: учебник / под ред. С. А.Боголюбова. Москва: Проспект, 2014. 375 с
5. Гончарова, Н.П. Вещные права в российском земельном законодательстве / Н.П. Гончарова // Молодой ученый. 2016. № 8(112). С. 728-731.
6. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость: науч.-практич. пособие по применению гражданского законодательства (под общ. ред. В.Н. Соловьева; науч. ред. С.В. Потапенко) (2-е изд., перераб. и доп.). – «Издательство Юрайт», 2012 г.Колов, А. Ю. Вещные права на земельный участок в России: автореф. дис. канд. юрид. наук / А.Ю. Колов. Томск, 2004. 201 с.

7. Иванов, А.А. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Избранные постановления за 2005 год с комментариями / под ред. А.А. Иванова. М.: Статут, 2014. 583 с.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Толстиков В.А.

Научный руководитель: к. ю. н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

На современном этапе развития науки земельного права, российской правовой отрасли, выделяется и находит свое применение на практике правовой институт изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, в правовом регулировании которого государство играет важную роль и занимает центральное место. В данных общественных отношениях государство выступает как крупнейший собственник земельных участков, с одной стороны, и будучи сувереном, обладающим властными полномочиями на своей территории, с другой.

Изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд представляет собой широко применяемый юридический механизм воздействия государства в лице его уполномоченных органов на принадлежность земельных участков тем или иным субъектам земельных отношений. Решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, принятое уполномоченным органом, является односторонним волевым актом. Соответственно, отношения, возникающие по поводу изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, не следует рассматривать как отношения между равноправными субъектами. Орган, принимающий решение, прежде всего, наделен властными полномочиями по его принятию и дальнейшей реализации и действует в публичных интересах именно как публичная власть. Таким образом, данный правовой механизм, выраженный в вышеупомянутых действиях уполномоченных органов, может рассматриваться как функция государственного и муниципального управления земельным фондом. Изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд является основанием прекращения прав на земельные участки согласно гражданскому и земельному законодательству и представляет собой принудительное прекращение права собственности, иных вещных прав на вышеупомянутые земельные участки. Обозначив стороны по рассмотрению данного вопроса, перейдем непосредственно к характеристике отдельных его правовых аспектов.

Итак, изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд носит исключительный характер, об этом свидетельствует ст. 49 Земельного кодекса РФ, которая устанавливает исчерпывающий перечень оснований такого изъятия. Статья указывает, что изъятие продиктовано выполнением международных договоров Российской Федерации; строительством, реконструкцией объектов государственного значения (объектов федерального значения, объектов регионального значения) или объектов местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов: иными основаниями, предусмотренными федеральными законами (эти обстоятельства должны быть прямо указаны в федеральном законе либо в законе субъекта РФ). Примерами иных обстоятельств, которые могут служить основанием для изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, являются создание природных парков (п. 2 ст. 19), объявление земель государственными природными заказниками (п. 2 ст. 22), создания памятников природы (п.4 ст. 26) - ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»; необходимость проведения работ на земельном участке; связанных с геологическим изучением и иным использованием недр (ст. 25.1 Закона РФ «О недрах») и т. д. Помимо этого основания изъятия земельных участков, находящихся в собственности субъектов РФ или муниципальных образований, могут быть определены в региональном законодательстве.

Изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд преследует и имеет под собой публичные интересы, то есть интересы, вызванные потребностями всего общества, которые также способствуют удовлетворению государственных и муниципальных нужд. Соблюдение порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд является его обязательным условием, несоблюдение (нарушение хотя бы одного условия) которого влечет возникновения основания для признания решения об изъятии недействительным. Изъятие земельных участков может быть осуществлено в двух формах: путем выкупа и без такового. Изъятие в форме выкупа происходит в том случае, если земельный участок принудительно отчуждается у его

собственника и переходит в собственность другого лица. Например, случаи принудительного отчуждения частного земельного участка для нужд Федерации, ее субъекта, муниципального образования, а так же случаи когда муниципальный земельный участок отчуждается в пользу РФ. Если изымаются земли лесного фонда для государственных нужд, то выкуп не требуется, поскольку эти земли находятся в федеральной собственности, также выкуп не требуется для земель, находящихся в собственности субъекта РФ, для нужд субъекта РФ. Помимо этого гражданское законодательство предусматривает два порядка осуществления изъятия: добровольный, заключающийся в достижении согласия между органами государственной власти и собственником земельного участка по поводу его изъятия, в данном случае не задействован суд; принудительный порядок применяется в случаях не достижения согласия, здесь же судьба земельного участка решается в судебном порядке. Среди обязательных условий, делающих изъятие возможным, фигурирует возмещение убытков собственнику до момента самого изъятия земельного участка, размер которых должен быть равноценным (соответствовал рыночной цене на данный земельный участок). Законодательством предусмотрено, что изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется: 1) после предоставления по волеизъявлению лиц, у которых изымаются, в том числе выкупаются, земельные участки, равноценных земельных участков; 2) возмещения стоимости жилых, производственных и иных зданий, строений, сооружений, находящихся на изымаемых земельных участках; 3) возмещения убытков в полном объеме, в том числе упущенной выгоды; 4) изъятия земельных участков производится после года после уведомления соответствующими органами, до обозначенного земельный участок может быть изъят, но только с согласия собственников земельного участка, землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков.

Однако данный правовой институт нуждается в серьезной доработке, в связи с рядом проблемных моментов, возникающих с его применением.

В российском законодательстве отсутствуют четкие основания изъятия земельных участков, в том числе путем выкупа, для государственных или муниципальных нужд. При этом критерии отнесения размещаемых объектов к объектам государственного или муниципального значения законодательством не определены. Так же оно не содержит альтернативные формы изъятия, в то время опыт зарубежного законодателя указывает, что было бы уместно создать форму изъятия для государственных или муниципальных нужд земельного участка для использования его частными лицами для удовлетворения публичных нужд. Понятие «государственные и муниципальные нужды», в основе которого должны лежать критерии, условия и характер изъятия земельных участков, в законодательстве отсутствует. Проблемой на сегодняшний день является неопределенность механизмов взаимодействия органов государственной власти, уполномоченных на изъятие земельных участков, с другими органами власти и заинтересованными организациями при принятии решений об изъятии земельных участков. Имеет место быть проблема определения размера выкупной цены земельного участка, изымаемого для государственных и муниципальных нужд. В проблеме принудительного изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд серьезные трудности и конфликты сторон вызывает решение вопроса о выплате собственнику изымаемого земельного участка предварительного и равноценного возмещения стоимости участка и находящейся на нем недвижимости.

До вступивших 1 марта 2015 г. изменений в земельном законодательстве отсутствовали нормы, предусматривающие процедуру передачи земельных участков из федеральной собственности в региональную или муниципальную собственность. Как показывала судебная практика, суды принимали решения об отказе в подобной передаче субъекту РФ земельного участка Российской Федерацией, аргументируя тем обстоятельством, что земельный участок, находящийся в федеральной собственности используется для удовлетворения общественных нужд (публичных нужд), ВАС РФ указывает на публично-правовой характер данных общественных отношений, взамен гражданско-правового. Данный пробел устранила глава V, которая установила соответствующий порядок передачи земельного участка из федеральной собственности в региональную собственность и муниципальную собственность. Устранив пробел в законодательстве, тем, не менее, новая глава породила ряд других, связанных с тем, что законодатель не предусматривает возможности возмещения убытков вызванных прекращением права постоянного (бессрочного) пользования или права безвозмездного пользования таким земельным участком и с досрочным расторжением договора его аренды. Отсутствуют в данной норме и положения о возможном предоставлении равноценного земельного участка. Отсюда следует, что правообладатели земельных участков будут нести серьезные имущественные потери в случае прекращения данных прав, при том компенсации этих

потерь законодательство не устанавливает, что, безусловно, нарушает права субъектов земельных отношений и, было бы уместно дополнить главу соответствующими положениями в возможном предоставлении равноценного земельного участка.

Изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд устанавливает ряд гарантий, однако одновременно с этим данному процессу свойственна сложность и продолжительность. Так, в законодательстве Украины присутствуют положения, относительно предоставления земельного участка (равноценного) в черте «данного населенного пункта», не было бы лишним зафиксировать их и в отечественном законодательстве. Примечательно, что расходы, которые понесло лицо, использующее земельные участки, по строительству на участке зданий капитального типа и проведению иных работ, существенно повышающих стоимость земли, после уведомления о предстоящем изъятии, возмещению не подлежат, в этом проявляется серьезная недоработка со стороны законодателя. В случае, когда орган местного самоуправления информирует собственников земельного участка (в соответствии с его компетенцией), реальная рыночная цена за земельный участок снизится (ввиду информирования).

Вообще, изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд – процесс длительный, в связи с этим рыночная цена на земельный участок может измениться. Если собственник не согласен с решением об изъятии или с ним не было достигнуто соглашения о выкупной цене, то орган, осуществляющий принятие решения об изъятии вправе обратиться в суд с соответствующим иском. В данном случае, если орган соблюл все условия изъятия со своей стороны, превосходство на его стороне, так как он представляет публичные интересы, которые имеют приоритет над интересами отдельных лиц, то есть стороны в процессуальном смысле равны, однако материально-правовое подчинение с одной стороны играет большую роль (со стороны государственного органа власти). Ст. 281 ГК РФ, содержащая нормы о цене земельного участка, исходящую непосредственно из стоимости земли (земельного участка) и находящейся на нем недвижимости (недвижимого имущества), а так же ряд компенсации за понесенные убытки в связи с изъятием земельного участка, но данная статья не предусматривает дату, с которой начинается расчет выкупной цены. Принято считать, что данные выплаты (в связи с изъятием земельных участков) производятся одномоментно с заключением соглашения с собственником сразу после даты оценки. Однако временной разрыв может быть значительным, что ставит участников процесса изъятия перед альтернативой: или предсказывать в рамках отчета об определении выкупной цены наступление этого случая путем соответствующего завышения цены, или рассчитывать на судебное разбирательство. В основе ухода российского законодателя от решения этого вопроса – особенности формирования рыночной цены на российском рынке недвижимости, находящегося на разных стадиях своего становления и развития в различных регионах.

В связи с вышесказанным следует сделать вывод, что правовой институт изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд нуждается в проработке и более эффективных механизмов регулирования данных общественных отношений, связанных с изъятием земельных участков для соответствующих нужд, условия изъятия должны быть конкретизированы. Правовые нормы гражданского и земельного законодательства не должны иметь расхождений, впрочем, как и между иными нормативными правовыми актами, регулирующие данные земельные отношения.

Литература:

1. Сидорова Е. Л. Баланс публичных и частных интересов при изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд // Журнал российского права. 2010. № 4 (160). С. 140-147.
2. Крассов О. И. Земельное право: учебник. М.: Норма, 2017. 560 с.
3. Ивлев А. В. Проблемы определения выкупной цены при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

НАНОТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Царёва П.Е.

Научный руководитель: Власов В.А., к.ю.н., доцент

Красноярский государственный аграрный университет

Поскольку человечество не стоит на месте, а находится в постоянном развитии, то для плодотворного существования используются различные научные и иные разработки, служащие для упрощения не только повседневной жизни, но и работы в целом.

На современном этапе нанотехнологии применяются в таких областях АПК, как: ветеринария, растениеводство, животноводство, птицеводство и другое.

Термин «нанотехнологии» ввёл японский учёный Норио Танигучи.

Так, нанотехнологии – это область знаний, которая ориентирована на изучение и применение тех материалов, наноструктурирование которых составляет размер частиц от одного до ста нанометров. Иными словами, нанотехнологии действуют на атомном и молекулярном уровне.

Учёные ETSGroup выдвигают теорию, что использование нанопрепаратов для такой сферы, как растениеводство, будет способствовать увеличению урожая хлопка, льна и других культур в полтора - два раза. Также, представляется возможным, что в скором времени нанотехнологии вытеснят ГМО с сельскохозяйственного рынка, поскольку нанопрепараты по своей структуре могут проникать в листья, стебли и корни растений в силу своих очень маленьких размеров. Также, нанопрепараты имеют сильный защитный эффект. Применение даёт возможность в микроскопических дозах достигать наиболее лучшего эффекта, экономя при этом денежные средства.

В настоящее время наносеребро и наномедь применяются для дезинфекции сельскохозяйственных помещений, а также используются для упаковки пищевых продуктов без попадания вредных и разрушающих веществ.

На наш взгляд, самый положительный фактор нанотехнологий – это создание препаратов, которые будут использоваться для выращивания особо стойких растений, способных не только приносить крупный урожай, но также и способных стойко переносить перепады температур, что, например, характерно для Сибири и районов и других районов.

Также, нанотехнологии используются для приготовления животных кормов. Плюсы в том, что данный корм используется в небольших количествах, при этом повышает сопротивляемость животных к болезням и инфекциям, увеличивает производительность различных пород крупного и малого рогатого скота.

Для технических процессов при содержании скота: проветривание помещений, их фильтрация, нужная температура, влажность, скорость движения воздуха и устранение запахов. Это позволит заменить очистные сооружения, вытяжки, которые очень неэкономно расходуют энергию и приборы контроля давления в помещении.

Применение нанопрепаратов помогут снизить уровень токсикозов, как для животных, так и для людей. Улучшить состояние здоровья в целом и снизить прессинг на организм.

Также, нанотехнологии применяют при изготовлении деталей для различных сельскохозяйственных механизмов, используются при производстве сельскохозяйственной техники, поскольку срок износа деталей с применением нанотехнологий уменьшается, соответственно, техника служит дольше и качественнее.

Нанотехнологии применяются и в сохранении окружающей среды: при переработке мусора, очищении воды и воздуха против загрязнений, выделение токсичных элементов и сведение рисков к минимуму.

Проектирование материалов с применением данных технологий позволит расходовать энергию более экономно, возможно, когда-нибудь на основе нанотехнологий смогут изобрести более мощный источник питания, чем ГЭС или ветряные мельницы, также солнечные батареи.

При разработке нанопродуктов используется более совершенный процесс производства. Продукт снабжается полезными микроэлементами, не содержит в себе примесей и химикатов, которые в настоящее время используются при обработке сельскохозяйственной продукции. Улучшится вкус, и повысятся питательные свойства.

Для доильных аппаратов уже используются перевязочные и бесхлорные дезинфекторы, специальные фильтры. Риск заражения продукта стафилококком и другими бактериями существенно уменьшен.

Изучается ускоренный процесс утилизации органических отходов, нефтепродуктов и пестицидов, чтобы получить органическое высококачественное удобрение и снизить риск развития раковых заболеваний.

Таким образом, подводя итог, научному исследованию, можно прийти к выводу, что нанотехнологии принесут с собой прорыв в сельском хозяйстве. И в связи с этим предлагается:

- 1) Выработать стратегию организации научно – исследовательских работ, которые будут направлены на рациональное распределение ресурсов и быстрый рост производительности в сфере научного хозяйства,

- 2) Создать специализированный центр для развития и исследования нанотехнологий, фиксацию и закрепление показателей,

3) Укрепить взаимодействие с центрами и лабораториями для полного изучения и рассмотрения различных разработок,

4) Привлекать новые кадры, которые будут развивать данное направление.

Нанотехнологии в сельском хозяйстве позволят:

1) Повысить безопасность производства, а также качество продукции,

2) Максимально сократить затраты при выращивании растений,

3) Использовать более качественный посевной материал,

4) Снизить уровень заболеваемости, а также повысить уровень устойчивости к вредителям.

5) Получить безопасную и экологически чистую продукцию.

Литература:

1. Применение нанотехнологий в сельском хозяйстве. URL: <https://sites.google.com/site/nanotehnologiischool9> (дата доступа 22.01.2017)

2. Зинурова Р.И. особенности развития наноиндустрии в Российской Федерации. – Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – С. 311- 313.

3. Иванов А.А. перспективы использования ускорителя ферментации для утилизации органических отходов / А.А. Иванов, Л.Е. Матросова // Ветеринарный врач. – 2012. – №2 – с. 4.

Основные области применения нанотехнологий и наноматериалов в АПК. URL: <http://ferbanat.ru> (дата доступа 22.01. 2017).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Шестеров М.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

По оценкам международных экспертов, общемировые потери от нелегальных рубок превышают 15 млрд. долларов в год, что сравнимо с величиной экономической помощи развивающимся странам. В последние годы нелегальная заготовка и контрабандный вывоз леса в России приняли столь значительные масштабы, что это предопределило возникновение уникального транснационального социального феномена. Некоторые сопредельные государства, например, Китай, отказались от вырубки собственного леса, рассчитывая на более дешевое сырье у нас в стране, невзирая на его криминальное происхождение. Российская Федерация признает проблему незаконных рубок. Государственные структуры России пытаются предпринять ряд масштабных действий, направленных на пресечение нелегальных рубок и оборота незаконно заготовленной древесины. Незаконные рубки в соответствии с российским законодательством относятся к экологическим преступлениям, однако они наносят значительный ущерб и экономике России. Кроме того, как правило, такие рубки влекут за собой совершение экономических преступлений в сфере оборота древесины и лесопроductии: ст. 171 УК РФ – «Незаконное предпринимательство»; ст. 174 УК РФ – «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем»; ст. 188 УК РФ – «Контрабанда»; ст. 194 УК РФ – «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица»; ст. 291 УК РФ – «Дача взятки»; а также сопутствующие преступления.

Введение специальной главы об ответственности за экологические преступления является одним из нововведений нового УК РФ. В прежнем УК было более десятка норм об охране природы, но содержались они в различных главах, в основном среди норм о хозяйственных преступлениях. Ныне в рассматриваемой главе семнадцать статей. Предусмотрена ответственность за экоцид, уничтожение или повреждение природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо окружающей среды. Эти составы преступлений размещены в других главах УК, но они устанавливают ответственность за деяния, также сопряженные с причинением вреда природной среде. Таким образом, появилось, наконец, четкое определение в законе круга экологических преступлений, позволяющее выстроить их в систему, и узаконено самоназвание этих посягательств, прежде вызывавшее споры. Суть, однако, не в этом. Главное - изменился подход к общественной и правовой гонке экологических правонарушений и преступлений.

Прежнее уголовное экологическое законодательство в основном было ориентировано на то, чтобы пресечь расхищение природных ресурсов. Оно рассматривало природную среду как своеобразную «кладовку» природных богатств, отражало безнадежно устаревшую концепцию приоритета экономических интересов перед экологическими и интересами охраны прав человека на

жизнь в благоприятных природных условиях. Игнорировало оно и особую важность защиты здоровья человека, экологического благополучия населения при решении хозяйственных, военных, научных и иных проблем.

В новом УК содержание главы «Экологические преступления», как и других, приводится в соответствие с иерархией социальных ценностей, принятых в правовом демократическом государстве (личность, общество, государство), общепринятыми международными нормами и требованиями борьбы с современными формами и видами экологической преступности. УК ориентирован на признание окружающей природной среды биологической основой жизни, здоровья, деятельности человека. С этих позиций экологические преступления есть по сути преступления против человека и всего живого на земле путем воздействия на среду обитания. Существенно меняются и представления об общественной опасности данных преступлений, тогда как до сих пор они относились к разряду малозначительных, второстепенных, сил и средств на борьбу с ними выделялось мало, в государственных программах борьбы с преступностью они не значились.

Отношения по поводу использования и охраны лесов регулируются Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г., Лесным кодексом Российской Федерации от 29 января 1997 г., правовыми актами Правительства РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления, принятыми в пределах их компетенции, а также земельным законодательством. Отношения в области использования, охраны, воспроизводства древесно-кустарниковой растительности, не входящей в лесной фонд и в леса, не включенные в лесной фонд, регулируются помимо названных актов также гражданским и водным законодательством (ст. 5 Лесного кодекса РФ).

Следует также отметить, что количество возбуждаемых уголовных дел не соответствует количеству реально совершаемых в лесном секторе преступлений. Специфика экономических преступлений в нем связана с многоэтапностью действий, направленных на реализацию преступного умысла: поиск лесных ресурсов, организация их заготовки и сбыта через посредников. Преступная деятельность нарушителей зачастую маскируется под легальную и связана с исполнением служебных обязанностей сотрудников, уполномоченных в области ведения лесного хозяйства. Совершаемые преступные деяния основаны на реализации схем, состоящих из этапов, каждый из которых обособлен в пространстве и во времени, но направлен на трансформацию лесных ресурсов в финансовые потоки. Поэтому закономерно, что действия преступников подпадают под признаки, как правило, нескольких составов преступлений, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ.

Значительная доля преступлений приходится на группы, участники которых совершают преступные действия в отдаленных друг от друга районах - местах заготовки и отгрузки древесины, что позволяет им оставаться безнаказанными в течение длительного времени и причинять государству значительный ущерб. Например, в Красноярском крае зафиксирована деятельность так называемых летучих бригад, в каждую из которых входит несколько человек. Бригада, имея несколько единиц техники, вырубает делянку и тут же продает древесину за наличный расчет, а затем перемещается на другое место. Из неофициальных источников известно, что наемной бригаде рабочих за заготовку примерно 20 м³ древесины (одной машины) выплачивают около 15 тыс. руб. Перепродают ее уже за 20-26 тыс. руб. Немаловажную роль в этом играет и то, что за незаконную рубку деревьев (ст. 260 УК РФ) в санкции статьи предусмотрены небольшие сроки наказания. В судебной практике поданному преступлению крайне редко применяется такой вид наказания, как лишение свободы. В основном суды налагают штрафы или назначают условный срок с обязательством нарушителя возместить ущерб, нанесенный лесному хозяйству. Однако, как правило, у осужденных нет никакого имущества, места работы, источников дохода, вследствие чего исполнение приговора в части возмещения ущерба является формальным. А как доказано практикой, безнаказанность порождает новые преступления. Таким образом, для усиления эффективности борьбы с незаконными рубками прежде всего необходимо усилить санкцию за данный вид преступлений, а также пересмотреть отношение судов в сторону ужесточения назначения наказания за данный вид преступления, что вполне обоснованно, так как за год незаконными порубками государству наносится ущерб, исчисляемый сотнями миллионов рублей.

Литература:

1. Желваков Э.Н. Экологические правонарушения и ответственность. М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-Синтез». 2000.
2. Жеребкин Г. Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений: анализ нелегальных рубок на российском Дальнем Востоке и методика их расследования / Москва: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2011. - 136 с.

3. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017)
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
- Экологическое право России. Учебник. Под. Ред. Ермакова В.Д. Сухарева А.Я. М.: Институт международного права и экономики. Изд-во «Триада, ЛТД». 2001.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Шнайдер Н.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Постоянно изменяющиеся обстановка экономики обозначила перед регионами России проблему социально - экономического формирования сельских территорий. Одним из острых направлений экономических исследований в настоящее время становится разработка механизмов неизменного развития сельских территорий (далее - СТ). Существенность рассматриваемого вопроса охватывает то, что экономически устойчивые и социально сформированные сельские территории - гаранты стабильности, суверенности и продовольственной безопасности государства, поэтому направление их развития должен стать приоритетным направлением политики страны.

Стабильное развитие СТ определяется функционированием трех подсистем: экономической, экологической и социальной. Поэтому одним из приоритетных направлений в политике государства на сегодняшний момент является обеспечение стабильного развития сельской социальной инфраструктуры (далее - СИ).

Нынешнее состояние СИ большинства регионов России можно охарактеризовать как неудовлетворительное, так как утрачивается возможность формирования инфраструктуры.

Россия на разных уровнях предпринимает меры по стабилизации и усовершенствованию положения в СИ. Несмотря на положительные сдвиги, определённые реализацией комплекса федеральных и региональных социальных проектов, и программ, состояние СИ на протяжении нескольких лет продолжает ухудшаться. Это объясняется в первую очередь, отсутствием эффективных рычагов государственной помощи и инструментов инвестирования. Недооценка роли управления СИ на протяжении нескольких лет привела к тому, что ее элементы во многом не соответствуют потребностям населения при экономических потенциалах и вместо того, чтобы стать фактором, увеличивающим устойчивое развитие, низкое формирование элементов СИ мешает дальнейшему развитию села.

Социально - экономическое развитие СТ невозможно по одной единой модели, ввиду того, что каждая территория обладает своими уникальными особенностями.

Среди особенностей, связанных с территориальным размещением объектов сельской СИ, можно выделить: размещение на селе в основном ее низовых звеньев и рассредоточенность, обусловленная спецификой сельского расселения.

К группе особенностей, имеющих отношение к обеспечению деятельности объектов СИ, относятся:

- низкая техническая оснащенность, часто связанная с использованием устаревшего не только технически, но и морально оборудования и инструментов;
- недостаточное кадровое обеспечение.
- малоллюдностью сельских населенных пунктов;
- большие затраты на содержание объектов социальной инфраструктуры;
- низкий неравномерный платежеспособный спрос;
- особенность финансирования

Управление СИ общества призвано обеспечить благоприятные условия жизни населения, развитие экономической, социальной и духовной сферы. К числу важнейших проблем управления СИ СТ можно отнести несбалансированность объектов инфраструктуры, которая проявляется в том, что социальная сфера и отвечающие ей объекты СИ формируются неравномерно по пространственному размещению и количеству оказываемых населению услуг. Существующая материально - техническая база нередко используется не продуктивно, что является, прежде всего, следствием ведомственной разобщенности объектов и по преимуществу отраслевого подхода к их развитию и функционированию.

Наряду с несбалансированностью развития СИ достаточно актуальной управленческой проблемой является неэффективное пространственное размещение объектов социальной сферы, что затрудняет использование населением имеющихся ресурсов.

В этой связи важное значение имеет совершенствование механизма управления СИ сельской местности, особенно на территориальном уровне. Безусловно, что он не может быть един для всех муниципальных районов. Эффективное управление социальным развитием в регионе неосуществимо без учета интересов муниципальных образований (далее – МО), занимающих особое место в этой системе.

В связи с этим, на современном периоде, актуальными в практическом плане для органов местного самоуправления представляются исследования, которые призваны всесторонне, изучить СИ, выявить главные тенденции и пути ее формирования, функционирования и развития, разработать определенные рекомендации по управлению инфраструктурой. Для реализации мероприятий по эффективному управлению на конкретной территории должна быть предложена комплексная оценка территории, которая определяет специфику сельских территорий, позволяет оценить риски и возможности конкретной территории, оценить состояние и выразить основные перспективные течения социально-экономического развития. Требуется дифференцированный подход к регулируемому воздействию, включающий поиск новых форм и методов.

Для проведения классификации и диагностики потребностей территорий в развитии инфраструктуры нужным инструментом является качественный индикатор. В качестве индикатора я предлагаю расчет интегрального индекса уровня развития СИ муниципальных районов Красноярского края.

Информационной базой служили данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Красноярского края по 44 муниципальным районам.

Методика построения интегрального индекса разрешает структурировать муниципальные районы по уровню инфраструктурного развития, выявить лидирующие и отстающие районы.

На основе анализа можно выделить три группы районов по уровню развития инфраструктуры.

В первую группу вошли 14 МО, в которых условия для жизни неблагоприятны.

Вторая группа объединяет 23 МО Красноярского края со средним уровнем развития инфраструктуры (47,6% от общего числа).

Третью группу формировали районы, имевшие наиболее высокий уровень развития СИ. В эту группу вошли 7 всего МО.

На сегодняшний день СИ характеризуется неоднородным, несбалансированным развитием отраслей на территории. Необходимо целенаправленное воздействие на развитие и выравнивание обеспеченности объектами СИ.

Совершенствование процесса инфраструктурного обеспечения отдельных территорий должно строиться с учетом сложившимся разьединение региональных особенностей данного процесса.

Органы МСУ в рамках своей компетенции осуществляют многогранную деятельность по управлению социальными процессами в регионе. Так же, практическая часть многих федеральных и региональных программ реализуется именно на муниципальном уровне.

Их важнейшей особенностью является определение, отталкиваясь из народнохозяйственной значимости, социальной, экологической и экономической и институциональной целесообразности состава приоритетных курсов развития и очереди их реализации с учетом потенциалов финансирования программных мероприятий на федеральном, региональном или местном уровнях.

Оценивая важность программно - целевого подхода в развитии сельских территорий, правительство Российской Федерации разработала федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 гг. и на период до 2020 г.». Важнейшая цель целевой программы социально - экономического развития: решение основных социально - экономических проблем территории в рамках текущего или перспективного плана.

Определение степени социальной эффективности программ является достаточно сложным процессом. Лишь немногие социальные эффекты могут быть выражены в стоимостной форме, а большая часть не поддается стоимостной оценке, следовательно, необходимо сравнивать с другими видами размерности, и тогда возникает дополнительная проблема их сводимости.

Для этих целей была разработана бальная система показателей, учитывающая основные проблемы МО. При разработке указанной бальной системы учитывались следующие принципы:

1. Отбор показателей для включения в систему должен быть согласован с программами социального развития муниципального образования;

2. Сумма весовых коэффициентов критериев, используемых для программы, должна быть равна 1. Если критерий не используется для оценки данного проекта, его весовой коэффициент равен 0;

3. При выборе весов коэффициентов 70% рекомендуется отнести на показатели, непосредственно влияющие на реализацию программ социального развития или затрагивающие наиболее острые социальные проблемы субъекта;

4. 30% весов рекомендуется отнести на показатели, косвенным образом способствующие реализации программ социального развития или решению наиболее острых проблем хозяйствующего субъекта.

Мерой приоритетности финансирования СИ является величина существующей на момент потребности населения в услугах данной раздела СИ. Одним из наиболее приемлемых способов определения потребности в услугах определенной отрасли СИ в регионе является расчет разницы между нормативными показателями обеспеченности региона объектами СИ и существующим положением. Для этого можно воспользоваться распоряжением Правительства РФ «О социальных нормативах и нормах», а также существующими изменениями к данному постановлению. Документ устанавливает минимальные нормативы обеспеченности населения объектами и услугами СИ

На основе принятых социальных нормативов определяются приоритетные направления развития объектов социальной сферы, осуществляется планирование долгосрочных мероприятий создания объектов СИ.

Ответственным мероприятием программы является нахождение приоритетного направления в развитии СИ, которое предлагает выявлять на основе определения уровня удовлетворения потребностей сельского населения в общественных благах путем соотношения фактических и нормативных показателей:

Как показывают статистика, наиболее приоритетным направлением расходования средств федеральных целевых программ на уровне Красноярского региона является жилищно-коммунальная сфера и аграрная сфера.

После определения приоритетного направления необходимо разработать комплекс программных мероприятий по его реализации с учетом функционально-финансовых обязанностей, присущих федеральным, региональным органам государственной власти и местному самоуправлению.

Трудным моментом в реализации целевой комплексной программы является ее ресурсное снабжение. Последнее предполагает определение необходимого объема финансирования (рассчитываемого на основе региональных нормативов потребления общественных благ), источников финансовых ресурсов, поиск инвесторов и создание для них условий, стимулирующих вложение инвестиций в приоритетное направление.

Делая вывод, можно сказать о целесообразности и пользе применения мульти факторного подхода в оценке необходимости государственного финансирования различных отраслей СИ. Использование предложенных критериев призвано способствовать оптимизации распределения денежных потоков среди целых отраслей и отдельных предприятий СИ.

Литература:

1. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3.06.1996 года N 1063-р «О социальных нормативах и нормах»

2. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 г.»

3. Тупарева Я.С., Забелина Н.В. Особенности управления сельской социальной инфраструктурой // В сборнике: Актуальные вопросы аграрной экономики: теория, методология, практика Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. Под научной редакцией А.Г. Самоделкина, А.А. Серова, А.А. Чиликова. Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2015. С. 116-120

4. Добрунова А.И. Социальная инфраструктура сельских территорий как объект управления // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012.-№ 9. С. 60–62.

5. Торопов Д.И. Программно-целевой подход к решению социальных проблем сельского села // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий-2014.-№5-С.54-56

6. Тупарева Я.С. Оценка социальной эффективности долгосрочных целевых программ развития социальной инфраструктуры села//Наука и молодежь: новые идеи и решения в АПК: Сборник материалов межрегиональных научно-практических конференций.

ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Юдина А.А.

Научный руководитель к.ю.н., Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном мире постоянно возникают новые способы землевладения, но проблемными остаются вопросы реализации права граждан на земельные участки, и договор, как форма правового регулирования отношений, становится все более актуальной в сфере земельных отношений.

Согласно ст. 77 Земельного Кодекса РФ, земли сельскохозяйственного назначения это земли за чертой поселений, которые предоставлены для нужд сельского хозяйства, и предназначенные для этих целей. В состав земель сельскохозяйственного назначения обычно входят ценные плодородные земли, которые по этой причине особо охраняются государством.

Регулирование правового режима земель сельскохозяйственного назначения составляет Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Правовое регулирование сделок содержит Гражданский кодекс РФ, нормы которого являются отсылочными: нормы части второй ГК РФ в части сделок с земельными участками применяются в той мере, в которой оборот земельных участков допускает земельное законодательство.

Специальные нормы купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения установлены ст. 8 ФЗ «Об обороте».

Купля-продажа земельного участка сельскохозяйственного назначения может быть совершена двумя способами: через публичные торги и без торгов. При продаже без проведения торгов действует право преимущественной покупки данного участка субъектом РФ, или муниципального образования, по той цене, за которую он продается. Таким образом, можно сказать, что субъект РФ имеет право самостоятельного определения возможности реализации права преимущественной покупки.

В некоторых субъектах РФ собственник обязан известить о продаже земельного участка и субъект РФ, и муниципальное образование. Эти нормы напрямую противоречат федеральному законодательству, нарушают права собственника и затрудняют гражданский оборот сельскохозяйственных земель.

Мы согласны с мнением О.В. Костиной, которая считает, что федеральное законодательство должно напрямую запретить установление таких норм в региональном законодательстве.

Как установлено п.2 ст.8 ФЗ «Об обороте», продавец в извещении о намерении продажи земельного участка обязан указать: цену, размер, местоположение участка и срок, до которого должен быть осуществлен расчет.

Данный срок не может быть установлен свыше трех месяцев. Так, А. Паршин обращает внимание на факт того, что законодателем не установлен момент начала течения данного срока: с момента получения извещения, заключения договора или государственной регистрации права собственности на участок.

Как считает Ф.П. Румянцев, срок начинает исчисляться с момента заключения договора. Иные ученые считают, что срок необходимо прямо указывать в извещении. Пропуск такого срока не является отказом от совершения сделки. Согласие должно быть получено в течении месяца. Если субъект РФ или муниципальное образование, которые дали согласие на приобретение земельного участка откладывают совершение сделки, то продавец имеет право на обращение в суд о понуждении к заключению договора и уплате цены участка с возмещением понесенных убытков.

Важнейший вопрос осуществления торгов в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения по существу не решен в специальном законодательстве, а потому подчиняется общим нормам гражданского и земельного права, не учитывающим специфику этих земель. Следует согласиться с мнением Пасиковой Т.А. о том, что торги в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной и муниципальной собственности, должны осуществляться только в форме конкурса, так как необходимо установление особых условий по использованию таких земельных участков.

Как и любой гражданско-правовой договор, договор купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения имеет ряд существенных условий. Продавец при заключении договора купли-продажи обязан предоставить покупателю имеющуюся у него информацию об

обременениях земельного участка и ограничениях его использования. Согласно п. 1 ст. 3 Закона об обороте одним из принципов оборота земель сельскохозяйственного назначения является сохранение целевого использования земельных участков. Установление данного принципа вполне разумно, ибо в противном случае нет смысла в особой регламентации оборота земельных участков отдельных видов целевого использования, в частности их купли-продажи. При отсутствии этих данных в договоре в соответствии со ст. 554 ГК РФ договор считается незаключенным.

Следующим существенным условием является цена продаваемого участка. Государством устанавливается, что минимальная цена участка должна быть не ниже его кадастровой стоимости.

В юридической литературе предлагалось также расширить перечень существенных условий договора купли-продажи земельного участка сельскохозяйственного назначения и отнести к таковым условие о сроке исполнения передачи продаваемого земельного участка. Мы разделяем данное мнение, поскольку использование сельскохозяйственных земель неразрывно связано со своевременностью проведения сельскохозяйственных работ, и для покупателя данное условие имеет существенное значение. Так же предлагалось добавить к перечню существенных условий такое, как качество продаваемого участка. Это бы помогло избежать споров о надлежащем или ненадлежащем качестве земельного участка.

Что касается формы заключения договора купли - продажи земель сельскохозяйственного назначения, мы считаем, что законодатель должен предусмотреть обязательное нотариальное удостоверение. Это будет способствовать улучшению положения частного лица, обеспечению его прав и законных интересов.

Литература:

1. Договорные отношения сельскохозяйственных товаропроизводителей / под ред. И.А. Иконичкой, З.С. Беляевой. М., 2012.
2. Костина, О.В. Гражданско-правовое регулирование сделок с земельными участками сельскохозяйственного назначения и земельными долями: автореферат: диссертация к.ю.н./О.В. Костина. М., 2006.
3. Костина, О.В. О существенных условиях договора купли-продажи земельных участков/О.В. Костина // Нотариус. 2010. № 2.
4. Куликова, Л.В. Отмена отдельных категорий земель/Л.В. Куликова // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012 № 3.
5. Паршин, А. Преимущественное право покупки у субъекта Российской Федерации земель сельскохозяйственного назначения/А.Паршин // Правовые вопросы недвижимости. 2006. № 1.
6. Пасикова, Т.А. Особенности гражданского оборота земельных участков сельскохозяйственного назначения: автореферат, диссертация, к.ю.н./Т.А. Пасикова. Краснодар, 2008.
7. Суркова, И.С. Особенности совершения сделок с земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения/И.С. Суркова // Наука. Инновации. Технологии. 2008. № 6.
8. Шалайкин, Р.Н. Требования, предъявляемые к сделкам с землей/Р.Н. Шалайкин // Наука. Теория. Практика. 2013 г. № 1.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Лебедев А.О.

Научный руководитель: к.ю.н доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) прямо сказано, что его задачей наряду с охраной прав и свобод человека и гражданина, собственности и общественного порядка является охрана окружающей среды. От чистоты воды, воздуха, качества продуктов, которыми он питается, и соответственно от чистоты почвы в значительной степени зависит состояние здоровья человека, являющегося в соответствии с Конституцией РФ высшей ценностью.

Научно-технический прогресс предоставил огромные возможности для развития науки и общественной жизни, но, вместе с тем, последовали большие проблемы для экологии нашей планеты. В связи с чем было организовано не малое количество международных встреч и принят существенный перечень нормативных документов по данному поводу (например, Всемирная хартия природы), согласно которым сохранение природы является одной из важнейших задач человечества. В особенности данная задача поставлена перед множеством компаний, которые в условиях рыночной

экономики пренебрегают установленными правилами и нормами, что прямо либо косвенно отражается на общем состоянии экологии.

Для России экологические проблемы очень актуальны. И если раньше проблемы касались лишь крупных и промышленных городов, то сейчас экологические проблемы актуальны и для центра Центральной и Восточной Сибири, в том числе Красноярского края. Часто устанавливаемый «режим черного неба», увеличение смертности от онкологических заболеваний, загрязнение и усыхание реки Енисей, – все это признаки существующих экологических проблем.

Впервые термин «экологическое преступление» был введен в научную литературу В.Д. Пакутиным в 1980 г., он явился производным от понятия «экологическое правонарушение», которое впервые было употреблено О.С. Колбасовым в 1972 г. на Пленуме Верховного Суда СССР.

В 1985 г. на международном уровне экологические преступления были впервые обозначены как особо опасные. Отмечалась необходимость их предупреждения как глобального явления.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды», который пришел на замену утратившему силу в 2002 г. Закону РСФСР «Об охране окружающей природной среды» уже не содержал определения экологических преступлений.

Таким образом, понятие экологических преступлений больше не закреплялось на законодательном уровне и в настоящее время содержится только в доктринах уголовного и экологического права, что создает определенные проблемы при однозначном толковании норм УК РФ, последствия которых приводят к причинению вреда окружающей среде.

Стоит отметить, что в главе 26 «Экологические преступления» УК РФ предусмотрено 18 составов преступлений, которые можно классифицировать на виды в зависимости от непосредственного объекта посягательства. Однако УК РФ содержит и иные нормы, деяния в которых могут причинять вред окружающей среде. К таковым относятся нарушения правил безопасности, правил обращения с материалами (ст.ст. 215, 216, 217 и др.), нарушения санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237), уничтожение или повреждение природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства (ст. 243), жестокое обращение с животными (ст. 245), экоцид (ст. 358).

Также экологическая катастрофа может быть целью террористического акта (ст. 205), а вред окружающей среде может быть причинен в результате преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта (глава 27).

В указанных составах экологические отношения выступают дополнительным или факультативным объектом посягательства. Учитывая многообразие норм УК РФ, деяния в которых могут повлечь за собой причинение вреда окружающей среде, – вышеуказанный список статей не может являться конечным.

В действующем УК РФ экологические преступления выделены в отдельную 26 главу, которая входит в состав раздела IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Отсюда следует, что родовым объектом экологических преступлений являются общественные отношения в сфере охраны общественной безопасности и общественного порядка.

Однако существуют мнения ученых, которые не согласны с данным утверждением.

Так, по мнению И.В. Лавыгиной, родовой объект экологических преступлений значительно шире и специфичнее, чем общественные отношения по охране общественной безопасности и общественного порядка, так как экологические преступления посягают не только на общественную безопасность и общественный порядок, но и на другие охраняемые уголовным законом ценности, в связи с чем ею предлагается преобразование главы 26 «Экологические преступления» в раздел Особенной части УК РФ.

Объективные признаки экологических преступлений специфичны. Практически все экологические преступления имеют материальный состав и выражаются в причинении вреда природной среде. Причем правильная квалификация таких деяний невозможна без обращения к соответствующим законам и иным нормативным правовым актам по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов.

Деяние признается экологическим преступлением тогда, когда имеются все признаки состава преступления, среди которых обязательно должны фигурировать общественно опасное деяние (действие или бездействие), вина (в форме умысла или неосторожности), а также вменяемость лица и достижение им возраста уголовной ответственности – 16 лет. При этом в отдельных составах экологических преступлений должны присутствовать факультативные признаки в тех случаях, когда они закреплены в качестве основных: общественно опасные последствия преступного деяния;

причинная связь между деянием и последствиями, место, орудия и средства совершения преступления, способ совершения преступления.

С 2010 по 2016 гг. общее количество осужденных за экологические преступления снизилось на 56 %. Однако данная тенденция связана не с улучшением экологической обстановки в стране, а с большим количеством проблем на практике, которые связаны со сложностью расследования ввиду бланкетности составов экологических преступлений и разграничения уголовных составов экологических преступлений от административных правонарушений.

Россия относится к странам с критической экологической ситуацией. Учитывая нынешнюю экологическую обстановку, можно всерьез говорить о том, что экологическое неблагополучие создает угрозу жизни и здоровью россиян.

Соглашаясь с важностью решения экологических проблем, государством была утверждена программа «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 гг., в соответствии с которой планируется снизить количество городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха со 128 (2012 г.) до 50 (2020 г.).

Среди основных проблем в борьбе с экологическими преступлениями можно выделить:

- несовершенство природоохранительного законодательства;
- низкий уровень раскрываемости экологических преступлений;
- несоответствие наказания тяжести совершаемого преступления;
- недооценка опасности экологических преступлений как обществом, так и должностными лицами;
- нехватка квалифицированных специалистов в сфере расследования экологических преступлений.

В Российской Федерации отсутствует система органов, которая бы занималась только расследованием экологических преступлений. В настоящий момент большую часть экологических преступлений расследуют следователи Следственного комитета РФ.

Однако присутствуют и положительные моменты, так, в частности, создана система природоохранной прокуратуры, которая осуществляет надзор за исполнением различных природоохранных нормативно-правовых актов и осуществляет иные важные функции.

Также ст. 58 Конституции РФ устанавливает лишь обязанности граждан о необходимости сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. При этом отсутствует указание на экологические обязанности государства.

Одним из действенных направлений борьбы с экологической преступностью является ужесточение юридической ответственности за экологические преступления. Успешная борьба с экологическими преступлениями невозможна без коренного изменения отношения широких слоев населения к проблеме охраны окружающей среды. За совершение экологических преступлений в основном назначаются не строгие наказания, такие как штраф, условное осуждение к лишению свободы и обязательные работы.

В связи с чем, с учетом все более нагнетающей экологической обстановки в стране и в мире в целом, считаю положительным выделение в отдельную систему органов, которые бы занимались только расследованием экологических преступлений.

Литература:

1. Всемирная хартия природы от 28.10.1982 // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. М.: БЕК, 1996. С. 132 - 135.
2. Джунусова, Д.Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления: специализированный учебный курс / Д.Н. Джунусова. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2013. С. 52.
3. Ст. 6 Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (приложение к Миланскому плану действий, принятому на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа – 6 сентября 1985 г.) // Гарант.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
5. Лавыгина, И.В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности [Текст]: автореферат дис. канд. юрид. наук: 12.00.08: защищена 22.05.2003 / И. В. Лавыгина; [Байкальский гос. ун-т экономики и права]. Иркутск, 2003. С. 10.
6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 326 (ред. от 13.08.2016) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020

годы» // Собрание законодательства РФ, 05.05.2014, N 18 (часть III), ст. 2171.

7. Приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 N 84 (ред. от 07.06.2016) «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» // Консультант Плюс.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Указ. соч.

9. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, N 2, ст. 133.

СЕКЦИЯ 6.Трудовое право и право социального обеспечения

ПРОФСОЮЗЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Абрамченко Д.А.

Научный руководитель: старший преподаватель, Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Согласно ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (с изм. и доп. от 21 марта, 25 июля 2002 г.) профсоюз - это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.

Профсоюзы основаны на членстве. В профессиональный союз может вступить любой гражданин, который достиг 14-летнего возраста и который осуществляет трудовую (профессиональную) деятельность.

В соответствии со ст. 30 Конституции РФ, граждане имеют право на объединение, включая право на создание профсоюзов для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или к пребыванию в нем.

Закрепляет такое право и международное законодательство. В международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. сказано, что каждый имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в подобные для защиты своих интересов.

Экономика не может существовать без рынка труда. Отказ от плановой экономики и переход к рыночным отношениям привел к необходимости формирования нового механизма регулирования рынка труда, таким образом, произошла смена экономического режима. Положение миллионов людей зависит от того, насколько этот механизм сможет регулировать трудовые отношения, поскольку для них трудовая деятельность является основным источником дохода.

Уже многие года в России формируется социальное партнерство, на разных уровнях (федеральном, региональном), осуществляются попытки создания институтов трипартизма.

В странах Европы и США важнейшим элементом, влияющим на динамику спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, являются профсоюзы.

Сегодня профсоюзы - это самые крупные общественные объединения в России.

Миллионы людей вовлечены в деятельность профсоюзов, которые обладают большими материальными и финансовыми ресурсами влияния на социальные процессы. Основная задача профсоюзов - защита прав и интересов работников в сфере труда. С данной целью профсоюзы возникли и именно для этого в них объединялись и продолжают объединяться трудящиеся.

В конце XVIII в. в Англии впервые возникли профсоюзы как организации. Они объединяли наемных работников с целью улучшения условий занятости, представления и защиты их интересов. Затем, они стали появляться в США, Франции, Германии и т. д. Вклад профсоюзов в развитие трудовых отношений огромен.

Государство далеко не сразу научилось взаимодействовать с профсоюзами. В 1890 г. в США был принят закон Шермана, согласно которому создание профессионального союза приравнялось к преступному сговору.

В дальнейшем профсоюзы были легализованы судами, но иницилируемые ими забастовки, пикетирование и бойкотирование еще долгое время считались незаконными. Рабочие, объединяясь в профсоюзы, выдвигали и политические лозунги, но порой их борьба принимала жесткие, а то и экстремистские формы.

Преодолев период противостояния, профсоюзное движение развивалось при законодательной поддержке со стороны государства. Примером этому служит США в 30-е годы, где был принят закон, запрещающий работодателям вести антипрофсоюзную деятельность, позже - другой, который обязывал их заключать коллективный договор с профсоюзом, представляющим большинство работников. В 60-е годы в США профсоюзное движение достигло своего пика.

На волне общего оживления общественной жизни в России, после революции в 1905 г., возникли первые профсоюзы. Полиция создала один из первых отечественных профсоюзов.

Интересен факт, что в России раньше возникли социалистические партии, а уж затем профсоюзы, в отличие от Запада. В России одну из самых заметных ролей в профсоюзах играли социал-демократы.

В смутное революционное время пристальное внимание большевиков было нацелено на профсоюзы. Причина такова: в 1917 г. именно ультиматум профсоюза железнодорожников вынудил большевиков временно поделить власть с конкурирующей социалистической группой - левыми эсерами.

И после победы в гражданской войне, именно дискуссия о профсоюзах стала главным камнем преткновения во внутрипартийной большевистской жизни, на фоне голода и чудовищной разрухи.

Представлять и защищать социально-экономические интересы работников является основной задачей профсоюзов, а современное законодательство позволяет им сосредоточиться на выполнении данной задачи. Полномочия профессиональных союзов принято считать как права-обязанности: права в отношении государственных и хозяйственных органов и обязанности перед трудящимися.

Несомненно, профсоюзы должны быть уведомлены о предстоящем приостановлении производства и о сокращении рабочих мест, так как они участвуют в разработке государственных программ занятости.

Профсоюзы, при реализации указанных полномочий взаимодействуют с государственными органами надзора и контроля за соблюдением законов и иных актов, которые содержат нормы трудового права.

Профсоюзы могут создавать собственные юридические службы и консультации для более профессиональной помощи в делах защиты социально - трудовых и иных прав, а также профессиональных интересов членов профсоюза.

За рубежом профессиональные союзы распространены довольно широко. Например, в Швеции - члены профсоюза это около 90 % занятых в народном хозяйстве, в Бельгии - 65 %, в Великобритании - 50 %, а в США - 20 %. В Советском Союзе членами профсоюза было практически все взрослое население страны.

У России почти нет опыта независимых профсоюзов. Только лишь в 1906 г. им дали возможность легализоваться, но только с ограниченными полномочиями. В советский период профсоюзы являлись массовыми общественными организациями. Также они были наделены некоторыми государственными функциями. Но по определенным причинам называться независимыми они не могли. Застой в советской экономике вызвал тяжелейший кризис отечественных профсоюзов. Если раньше членство в профсоюзах было строго обязательным, то теперь работники начали массово покидать профсоюзы, они не видели никакой пользы числиться членами данных организаций, считая их бюрократическими.

С 2000 г. с избранием нового президента началась и новая политика государства в отношении профсоюзов. Но вместо того, чтобы начать развитие независимых профсоюзов, как это было во многих странах, случилась ещё большая привязка их к власти.

Существует ещё одна достаточно серьёзная проблема, которая мешает независимым профсоюзам стать по - настоящему мощной силой - это отсутствие единства, одного из самых главных козырей западных организаций.

После проведенного сравнительного анализа роли профсоюзов в политической жизни мира, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, профсоюзы – это одни из активных субъектов политических отношений в современном мире. Это выражается в участии представителей профсоюзов в законотворческом процессе, также в создании нового политико-правового пространства и в проведении именно по инициативе профсоюзов ряда массовых акций трудящихся.

Во-вторых, профсоюзы – это специфический субъект в системе политических отношений общества. Эта специфика заключается в том, что профсоюзы всегда имели противоречивое взаимодействие двух функций: с одной стороны - это борьба за социально-экономические и социально-бытовые интересы, с другой стороны – это борьба за политические интересы трудящихся.

В завершение необходимо отметить, что профсоюзы в данный момент начинают развивать собственную идейно-теоретическую и идеологическую платформу, то есть определенный идеал, модель общественного устройства, на реализацию которого и направляются все усилия.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Башмаков В. И. Профсоюзы как социальный институт.
3. Коршунова Т.Ю. О представителях работников и работодателей в социальном партнерстве.
4. Кузнецов М.В. Правовая природа деятельности профсоюзов // Гражданин и право. 2004. N 8. С. 45, 49.
5. Меркулова Г.И. Страницы истории профсоюзного движения в системе образования России // дата обращения 28.03.2017

РАВЕНСТВО ТРУДОВЫХ ПРАВ И ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА

Веретнова А.А., Озерова П.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель, Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Проблема дискриминации в сфере труда является актуальной в современном мире. Несмотря на различные механизмы, существующие в законодательстве многих государств, а также и в международном праве, вопрос остается открытым. Дискриминация существует и довольно распространена на рынке труда. Но какие же факторы являются причиной данного явления? Есть факторы объективного характера, например, как явление дискриминация формально слабо фиксируется. И есть факторы субъективного характера – это отсутствие эффективных мер противодействия, не смотря на существующие нормы-запреты.

Особая роль в противодействии дискриминации принадлежит конвенциям МОТ: «О равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности № 100 (1951 г); «О дискриминации в области труда и занятий» № 111 (1958 г); "О политике в области занятости" № 122 (1964) и другим.

В ТК РФ запрету дискриминации посвящены нормы ст. 3. Определение данного понятия содержится в ст. 136 УК РФ. Перечень оснований, предусмотренный ст. 3 ТК РФ, является открытым (поскольку вряд ли возможно создать перечень оснований, по которым не допускается дискриминация в сфере труда). Следовательно, любые обстоятельства, не связанные с деловыми качествами работника, не могут служить основанием для ограничения в трудовых правах и свободах.

Ситуация, сложившаяся в настоящее время в трудовых отношениях, далека от совершенства, что негативно сказывается как на работниках, так и на работодателях. Всем известны случаи, когда кого-то не взяли на работу, потому что слишком молод либо, когда отказ в приеме на работу произошел по причине превышения требуемого возрастного порога

По данным опроса, проведенного Фондом общественного мнения 23.03.2016 г., 20% опрошенных граждан лично подвергались дискриминации по возрасту при трудоустройстве на работу. Чаще других сообщали об этом граждане от 46 до 60 лет.

Отношения на рабочих местах строятся не на главенстве закона, а на собственной воле работодателя. Локальные нормативные акты, принимаемые работодателем, как правило, противоречат действующему законодательству, а возможности работника, отстаивать свои права, в суде фактически сведены к нулю. Согласно ст. 391 ТК РФ индивидуальные трудовые споры лиц, считающих, что они подверглись дискриминации, рассматриваются в судах. Защищать свои трудовые права пытаются только те, кто уверен, что трудится, у данного работодателя больше не будет.

Дискриминация в сфере труда особенно распространена при заключении трудовых договоров. Чаще она проявляется по половому признаку. Жертвами дискриминации, как правило, считаются беременные женщины, а также женщины, имеющие малолетних детей или предполагаемое материнство в будущем.

Судебная практика свидетельствует о том, что немногие представители работодателей в суде называют истинную причину отказа в приеме на работу, например, наличие у соискателя несовершеннолетних детей и боязнь частого невыхода на работу в связи с их болезнью. Как правило, они озвучивают другие причины: не подходящие деловые качества. В соответствии с национальным и международным правом это основание не является дискриминацией. Бывает и такое, что

работодатели заявляют, что они вообще впервые видят того или иного кандидата. Для восстановления справедливости необходима доказательная база, предоставляемая дискриминируемым лицом, как этого требует норма ст. 56 ГПК РФ. Многие дела о дискриминации в сфере труда проигрываются именно из-за отсутствия доказательств. Необходимо все-таки отметить, что не всегда отказ в приеме на работу является дискриминацией, например, если это связано с свойственным данному виду труда требованиями или особой заботой государства и т.д. (ч.2. ст. 3 ТК РФ).

Нередко имеет место, и дискриминация по возрасту. На рынке труда, как правило, востребованы работники до 30 максимум до 35 лет. Дифференция правового регулирования трудовых отношений по возрастному признаку должна проводиться только в случаях, конкретно предусмотренных в законодательстве.

На наш взгляд, объявления работодателем о вакансиях, содержащие указание на пол и возраст кандидата, является бесспорным доказательством наличия его вины.

Обычно запрет дискриминации установлен по следующим признакам: расе, цвету кожи, полу, языку, религии, политическим или иным убеждениям, национальному или социальному происхождению, имущественному положению, рождению. Этот перечень не считается исчерпывающим. В ряде международных актов он дополняется. Например, в Конвенции ООН «О защите прав трудящихся – мигрантов» государства-участники взяли на себя обязательства не допускать дискриминации по более широкому кругу оснований: полу, расе, цвету кожи, языку, религии или убеждениям, политическим или иным взглядам, гражданству, возрасту, экономическому, имущественному, семейному и сословному положению или по любому другому признаку.

Дискриминация в сфере трудовых отношений требует неотлагательного решения и применения, суровых мер. Развитие возможностей человека, его достоинство и уверенность в себе в корне зависят от предотвращения дискриминации в сфере труда. Преодоление дискриминации – очень важная предпосылка того, чтобы каждый человек мог свободно и осознанно выбирать свою профессиональную деятельность, развивать свои способности и получать вознаграждение исходя из своих заслуг и достижений.

Литература:

1. Конвенция N 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятий» (принята в г. Женеве 25.06.1958 на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. "Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. "Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Горячева, Т. Дискриминация по возрасту на рынке труда/Т. Горячева // Невское время 1998. №54
5. Жидкова, Е. Безработный, «не подходящий по возрасту"/Е. Жидкова // Рубеж. 2001. N 16–17. С. 66–86.
6. Стукен, Т.Ю. Дискриминация в социально-трудовых отношениях: экономический аспект: монография/ Т.Ю. Стукен М.: Информ-Знание, 2007 г. 352с.

РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ РАБОТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Гулиева М.Ш.

Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Национальное трудовое законодательство в качестве одного из предметов регулирования выделяет институт защиты трудовых прав работников в случае возникновения трудового спора между работником и его работодателем. В России процедуры разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров регламентируются гл. 60 и 61 ТК РФ. Российское трудовое законодательство предусматривает механизм мирного урегулирования споров посредством КТС для индивидуальных споров (ст. 384 ТК РФ) и путем участия в примирительных процедурах в случае возникновения коллективного трудового спора (ст. 402 ТК РФ). Кроме того, работник вправе передать индивидуальный трудовой спор на разрешение в суд.

Представляется интересным рассмотреть процедуру урегулирования трудовых споров с участием работников международных организаций на примере ООН, т.к. указанные выше механизмы не применимы к данным правоотношениям, что создает риск неполучения работникам эффективной защиты трудовых прав. Перед международной организацией поставлена задача создания такого механизма регулирования трудовых отношений со своими работниками, который позволял бы эффективно разрешать возникающие споры, и гарантировал бы им достаточный уровень защиты трудовых прав.

В ООН предусмотрена двухступенчатая система урегулирования трудовых споров: неформальная (мирным путём) и формальная (путем обращения в специализированные органы). Несмотря на создание такого механизма, система разрешения трудовых споров оставалась неэффективной. Поэтому возникла необходимость в ее реформировании.

Особенность взаимоотношений международных организаций и ее работников заключается в сущности правового статуса международной организации. Правосубъектность международной организации возникает на основе международного договора. Государственное положение организации, её международные функции определяют вынесение её правового статуса за пределы действия национального правопорядка любой страны, чтобы обеспечить независимость организации. Независимость международной организации подразумевает как исключение её деятельности из-под контроля отдельно взятого государства-члена, так и невозможность работников данной организации обращаться за защитой своих трудовых прав в национальные суды, поскольку внутренняя деятельность международной организации регулируется внутренними актами организации.

В дореформенный период при мирном разрешении споров посредники, т.е. Управление Омбудсмена, Советник по персоналу и Отдел по дискриминации и другим жалобам, лишь отсылали работника к тем или иным органам, не помогая регулировать спор по существу. В такой ситуации работник не мог понять, куда ему следует обратиться за помощью. Механизм неформального разрешения спора на практике не был способен функционировать на должном уровне. Если работник не смог добиться урегулирования спора мирным путем или предпочел избежать эту неформальную процедуру, то он мог напрямую обратиться к Генеральному Секретарю ООН, который лишь давал отзыв на правомерность или неправомерность административного решения, вынесенного против обратившегося к нему работника. После получения отзыва или его неполучения в двухмесячный срок работник был вправе подать жалобу в ОАС или ОДК. Однако окончательное решение оставалось за Генеральным Секретарем, который мог принять решение вопреки решениям ОАС и ОДК. Необходимо отметить, что большинство состава ОАС и ОДК формировалось из самих же работников организации. Вследствие этого, члены ОАС и ОДК не обладали необходимой юридической квалификацией для разрешения споров. Кроме того, можно было усомниться в их независимости и беспристрастности, поскольку они состояли в трудовых отношениях с организацией. На протяжении всей процедуры рассмотрения спора работник так и не получал квалифицированной правовой помощи, в то время как при комитетах и комиссиях уполномоченных органов состояли юридические отделы. Следовательно, наблюдалось неравенство правовых возможностей, предоставленных работнику, с одной стороны, и органам организации, с другой стороны. Была поставлена задача по созданию независимой, профессиональной, рациональной, прозрачной и децентрализованной системы с уклоном на регулирование споров неформальными средствами. В июле 2009 г. создается независимый орган - Управление по вопросам отправления правосудия.

В настоящее время неформальный путь урегулирования спора представлен Канцелярией Омбудсмен и Отделом посредничества. Стороны конфликта могут прибегнуть к использованию посредничества напрямую или же Омбудсмен может сам порекомендовать сторонам, обратиться к посреднику. Важнейшим нововведением стало официальное закрепление возможности достигнуть урегулирования на любой стадии рассмотрения спора. Так, даже на стадии официального рассмотрения спора Трибунал по спорам с согласия сторон может передать дело в Отдел посредничества. Это не препятствует повторному обращению, если мирные процедуры не помогли урегулировать спор. Этапы формальной процедуры разрешения спора также подверглись изменению. В первую очередь, работник должен подать запрос на проведение управленческой оценки, определяющей, было ли оспариваемое административное решение принято с нарушением правил. Цель данного этапа - при выявлении нарушений предоставить руководству возможность изменить решение добровольно.

В качестве суда I инстанции выступает Трибунал по спорам ООН, формируемый из пяти профессиональных судей. Следующим инстанцией является Апелляционный трибунал ООН.

Назначаются судьи Генеральной Ассамблеей на основе рекомендации Независимого совета по внутреннему правосудию, а не избираются из числа работников. Такая система способствует принятию справедливого и объективного решения. Была реализована и задача по созданию органа, предназначенного для юридического сопровождения разрешения споров. Созданный Отдел юридической помощи персоналу уполномочен предоставлять консультации по существу дела и представлять работника на протяжении всего процесса.

Во-первых, новая система хоть и усовершенствовала процедуру разрешения спора, но не все меры в настоящее время реализованы эффективно. Одной из насущных проблем является неосведомленность работников о процедурах разрешения споров ООН. Причина заключается в отсутствии подробных руководств о процессе рассмотрения споров, а поскольку работник не осведомлен о существующих процедурах, система правосудия не действует в полную силу. Отсюда существует вероятность наличия скрытых споров, не переданных на рассмотрение в Трибунал.

Во-вторых, проблема связана с перечнем лиц, имеющих доступ к формальным и неформальным процедурам разрешения споров. Доступ к правосудию имеют только работники, состоящие в трудовых правоотношениях с организацией. Такая возможность должна быть предусмотрена и для работников, привлеченных на основании гражданско-правовых договоров и индивидуальных контрактов.

В-третьих, статистика по обращению работников ООН к отделу юридической помощи свидетельствует о том, что только 25% дел, поступающих на рассмотрение Трибунала по спорам, работники пользуются услугами юристов ООН. В 60% случаев работники представляют интересы самостоятельно. Это свидетельствует о том, что работники не доверяют юристам, материально зависящим от организации. В качестве решения проблемы может послужить создание специального фонда, формируемого из отчислений работников и внешне добровольных взносов, из которого будет финансироваться деятельность Отдела юридической помощи.

Проблемой в рамках осуществления правосудия является и различие судебных подходов в отделениях Нью-Йорке, Женеве и Найроби. Из-за отсутствия единого свода процедур, применяемых к участникам процесса, возникает несогласованность действий Трибуналов по разрешению споров в указанных отделениях. При одинаковых обстоятельствах стороны конфликта подвержены различным процедурам. Поэтому рекомендуется создать единый процессуальный регламент для Трибунала по спорам ООН. Отсутствие доступа работников международных организаций к системе национальных судов своей страны, вызывает потребность в создании такого механизма разрешения трудовых споров внутри организации, который был бы способен эффективно и полно обеспечить защиту прав и законных интересов работников.

Литература:

1. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.06.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Вельяминов, Г.М. Международное право: опыты/ Г. М. Вельяминов. Статут, 2015. 1006 с. // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Власов, В.И., Разрешение коллективных трудовых споров/ В.И. Власов, О.М. Крапивин//Гражданин и право. 2006.N2, 3.
4. Международное право: Учебник / отв.ред. Вылегжанин А.Н. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКА

Карпукова Л., Кучина Е., Мурашкина О.

Научный руководитель – ст. преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Работодателям постоянно приходится иметь дело с персональными данными работника. При заключении трудового договора работодатель обязан узнать некоторые сведения о работнике, такие как паспортные данные, состояние здоровья, возраст, образование и т.д. Они необходимы для установления работнику определенных льгот, налоговых вычетов и других платежей, которые уплачивает работник из своей заработной платы.

Предоставляя соответствующие сведения, работник возлагает на работодателя ответственность за неразглашение его персональных данных без согласия. Однако не многие работодатели имеют представление о правилах работы с полученной ими информацией.

Регулированию конфиденциальности персональных данных работника посвящена глава 14 ТК РФ. Правом на защиту своих данных обладает каждый работник без исключения. Законодательство о защите персональных данных является по сравнению со многими другими новым, поэтому в нем существует ряд проблем. С этими проблемами сталкивается как работник, так и работодатель. В данной статье рассмотрим некоторые из них.

Основную правовую базу в этой сфере составляют ТК РФ и ФЗ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». В статье 86 ТК РФ устанавливаются общие требования к работодателю при обработке персональных данных работника, но при этом не сформулированы четкие обязанности работодателя по защите персональных данных работника. В нормах нет прямой установки на действия, которые должны выполняться работодателем в процессе работы с этими данными. Можно сказать, что вопрос персональных данных регулируется на равных условиях с вопросами, отнесенными к трудовому договору. Помещение главы о персональных данных в раздел, относящийся к трудовому договору, мы считаем нецелесообразным.

Основной проблемой при предоставлении работником персональных данных является то, что именно от того, какая информация попадет к работодателю, зависит отрицательный или положительный ответ о принятии его на должность.

Очень часто кандидату на должность задают вопросы для того, чтобы выяснить его характер. И этому есть объяснение. Ведь работодатель ищет не только хорошего профессионала, но и человека с такими качествами, которые не помешают ему влиться в будущий коллектив. Вопрос заключается в том, насколько глубоко можно выяснять обстоятельства личной жизни человека чтобы узнать о его характере.

Мы выявили несколько путей решения данной проблемы.

Для начала нельзя забывать о тех гарантиях, которые предоставляются Конституция РФ (ст. 23 и ст. 24). Исходя из этого, можно констатировать, что работодатель, вмешиваясь в частные вопросы, нарушает конституционные права гражданина.

Так же важно помнить, что работодатель, работники и их представители должны вместе вырабатывать меры защиты персональных данных работников. На работодателя возлагается обязанность разработать и принять локальный нормативный акт, регулирующий обработку и защиту персональных данных работника.

Под обработкой персональных данных толкуется не только получение, но и хранение, комбинирование, передача и любое другое употребление данных работника (ст. 85 ТК РФ). В законодательстве установлен открытый перечень действий работодателя по обработке персональных данных работника. Работодатель обязан, получать все персональные данные только у самого претендента на будущую профессию. Если персональные данные работника, возможно, получить только у третьей стороны, то работник должен быть уведомлен об этом заранее, с получением от него письменного согласия (п. 3 ст. 86 ТК РФ). Именно это является наиболее важным при защите прав работника в данной сфере. Так же проблемы и споры между работником и работодателем возникают именно по поводу той информации, которую работодатель приобрел за спиной работника. Такой способ получения информации противоречит действующему законодательству и может стать предметом разбирательства в суде.

А так же принятому работнику необходимо внимательно изучить локальный нормативный акт, регулирующий вопрос персональных данных.

Особое внимание следует уделить разграничению вопросов личного и профессионального характера. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» под деловыми качествами работника понимаются «способности физического лица выполнять определенную трудовую функцию с учетом имеющихся у него профессионально-квалификационных качеств, личностных качеств работника» (п. 10).

В постановлении говорится, что работодатель вправе предъявить к лицу, претендующему на работу и иные требования, обязательные для заключения трудового договора в силу прямого предписания федерального закона. Либо которые необходимы в дополнение к типовым профессионально-квалификационным требованиям в силу специфики той или иной работы. Если судом будет установлено, что работодатель отказал в приеме на работу по обстоятельствам, связанным с деловыми качествами работника, такой отказ является обоснованным. Следовательно, при отказе работнику работодатель должен четко разъяснить свое решение.

Переходя к выводам можно сказать, что работнику нельзя отказать при приеме на работу на основании его личных качеств. Однако очень сложно понять, где проходит грань, разделяющая

личные качества и качества, необходимые для выполнения той или иной работы, которые вправе запрашивать работодатель у работника.

Литература:

- 1.«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Консультант Плюс: Законодательство;
- 2.«Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// Консультант Плюс: Законодательство;
- 3.Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»// Консультант Плюс: Законодательство;
- 4.Сюкияйнен, Л.Л. «Персональные данные работника: когда можно сказать «стоп» работодателю?»/Л.Л. Сюкияйнен//Академия права – цикл лекций лучших юристов страны - 2017.

ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ СРОК ПРИЕМА НА РАБОТУ

Надеевец О.О., Овчинникова А.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Каждый работодатель заинтересован в приеме на работу хорошего специалиста. Отбор специалистов работодатель может производить с помощью разных мероприятий: собеседование, тестирование, конкурс и т.д. Целью таких мероприятий является уточнение профессиональной пригодности работника для выполнения конкретной работы. Однако, такие способы определения пригодности работника не всегда соответствуют положениям действующего трудового законодательства и, если по результатам такого отбора, работодатель откажет в приеме на работу, работник вправе обжаловать его действия в суде. Наиболее эффективным способом определения проверки деловых качеств является испытание при приеме на работу. Испытание устанавливается по соглашению сторон, и является дополнительным условием трудового договора (с. 57 ТК РФ).

ТК РФ предусмотрен перечень работников, которым испытание при приеме на работу не устанавливается. В соответствии со ст. 70 ТК РФ испытательный срок работнику устанавливается только при приеме на работу и не может быть установлен при переводе на другую работу как в пределах одной организации, так и к другому работодателю. Определенные особенности установления испытания действуют в отношении отдельных категорий работников, регулирование труда которых осуществляется по правилам, отличающимся от общих правил. Так при приеме на сезонные работы срок испытания для работника не может превышать двух месяцев (ст. 294 ТК РФ).

Для большинства работников испытание не может превышать трех месяцев, а для руководящих работников – шести месяцев. Установление более длительных сроков испытания даже с согласия работника не допускается.

В испытательный срок не засчитывается период временной нетрудоспособности работника, а также иные периоды времени, когда он фактически отсутствовал на работе. Причины отсутствия могут быть различными. В период испытания не засчитывается время, в течение которого работник исполнял государственные или общественные обязанности, а также время отпусков без сохранения заработной платы. Течение испытательного срока, например, на период отпуска без сохранения заработной платы прерывается и возобновляется после истечения данного отпуска, но при этом суммарная продолжительность испытательного срока не может превышать его максимального предела, установленного законодателем.

В период испытания на работника распространяется трудовое законодательство, иные нормативные правовые акты, которые содержат нормы трудового права, а также условия коллективных договоров и соглашений. Таким образом, правовое положение работника, который исполняет свои обязанности в течение испытательного срока, не отличается от положения других работников. Поэтому на период испытательного срока работнику не может быть установлен пониженный размер заработной платы, по сравнению с другими работниками аналогичных профессий.

В период испытательного срока работник, может быть, подвергнут дисциплинарному взысканию за нарушения трудовой дисциплины, вплоть до увольнения, так как в момент заключения трудового договора он приобретает не только права, но и несет ответственность, предусмотренные

ст. 21 ТК РФ. При этом в каждом конкретном случае причиной увольнения работника является именно допущенные им нарушения.

Расторжение трудового договора в связи с неудовлетворительным результатом испытания предусматривает определенные процедуры. Так работник должен быть предупрежден о предстоящем увольнении не менее, чем за три дня. Работодатель обязан сообщить ему причину своего решения. Поскольку критерии оценки деловых качеств работника законодательно не установлены, работодатель оценивает результаты испытания по своему усмотрению. Если работник не согласен с увольнением, он может обратиться в суд за защитой нарушенного права. В отношении некоторых категорий работников действует запрет на увольнение. Нельзя уволить в связи с неудовлетворительным результатом испытания женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, одиноких матерей, воспитывающих ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка инвалида – до восемнадцати лет), других лиц, воспитывающих детей без матери (ст. 261 ТК РФ). Выплата выходного пособия при увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания законодательством не предусмотрена. При увольнении по данному основанию работник вправе претендовать только на выплаты, которые установлены трудовым законодательством, это: заработная плата, премии, суммы в возмещении ущерба и т.д.

В период испытания работник может уволиться по собственному желанию, предупредив об этом работодателя за три дня.

Литература:

- 1.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
- 2.Васильев, В. Уведомление о неудовлетворительном результате испытания /В. Васильев // Трудовые споры. 2014. №1. С.76-78.
- 3.Пустозерова, В.М. Испытание при приеме на работу / В.М. Пустозерова, А. А. Соловьев. М.: «Книга сервис» 2003. 96с.

ОБУЧЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА, ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Современная жизнь предъявляет к первому лицу организации повышенные требования. Руководитель обязан быть высококвалифицированным менеджером и стратегом. При этом совсем неважно, в какой сфере деятельности он осуществляет руководство. Поэтому руководитель должен обладать знаниями в сфере охраны труда, гражданской обороны и противопожарной безопасности.

В соответствии со ст. 225 ТК РФ все работники, включая руководителей, а также индивидуальные предприниматели обязаны проходить обучение охране труда и проверку знаний требованиям охраны труда. Цель такого обучения - профилактика производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Следовательно, руководитель обязан не только организовать обучение для других работников, но и пройти его лично. Обучение проводят аккредитованные организации, оказывающие услуги в сфере охраны труда (п.2.3.2 Порядка № 1/29 приказ Минздравсоцразвития России от 01.04.2010 г № 205 Н).

За охрану труда в организации отвечает её руководитель. Как правило, в этой сфере много нарушений действующего законодательства. К таким нарушениям относятся: отсутствие приказа о создании службы по охране труда или назначение ответственного сотрудника; отсутствие инструкций по охране труда и протоколов проверки знаний работников в сфере охраны труда; отсутствие журнала учета проведения инструктажей. Если сотрудники не прошли обучение по охране труда, то руководителя организации надзорные органы могут дисквалифицировать.

В примерных учебных планах по охране труда, утвержденных Минтруда России, руководитель должен потратить на обучение 40 часов. Обучающие организации составляют свои программы обучения, как правило, с учетом этих рекомендаций. Если руководитель не пройдет обучение, последствия для организации могут быть не утешительными. Деятельность такой организации может быть приостановлена.

Руководитель организации является ключевой фигурой. Особенности регулирования его труда посвящена глава 43 ТК РФ. Поскольку руководитель несет ответственность за жизнь и здоровье работников, то наличие хорошего профессионального образования еще недостаточно.

Внеочередные проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда проводятся:- при вводе в действие новых, измененных, дополненных нормативных правовых актов по охране труда;

- при изменении (замене) технологических процессов, оборудования, приспособлений и инструментов, исходного сырья, материалов, требующих от обслуживающего персонала дополнительных знаний по охране труда;

- при вводе в действие новых, измененных, дополненных нормативных актов (правил, норм, инструкций) по охране труда; при перерыве в работе по данной должности (профессии) более одного года;

- при переводе работников на другую работу до начала исполнения ими новых обязанностей, если таковые требуют дополнительных знаний по охране труда;

- по требованию органов государственного управления, контроля и надзора за охраной труда при неоднократных нарушениях руководителями и специалистами, или подчиненными им работниками правил и норм по охране труда;

- после аварий и несчастных случаев с тяжелыми последствиями.

На организацию возлагаются задачи по подготовке работников и в области гражданской обороны, и их обучение способам защиты и действиям в чрезвычайных ситуациях (далее ГО и ЧС).

Поэтому руководитель обязан сам пройти подготовку в области ГО и ЧС. Эта обязанность закреплена в пп «г» п. 2 Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 04.09.2003 №547, пп «а» п. 3 Положения, утвержденного Постановлением Правительства от 02.11.2000 № 841. Если лицо впервые принимается руководителем, то на обучение по ГО и ЧС отводится один год с момента заключения трудового договора. Обучение по ГО и ЧС обязательно для всех руководителей, при этом не имеет значения, что организация не входит в единую государственную систему предупреждения и ликвидации ЧС. Обучение по ГО и ЧС проводится учебно-методическими центрами субъектов РФ по ГО и ЧС, образовательными учреждениями, имеющими лицензию на осуществление образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, а также муниципальные образования на курсах гражданской обороны. При повышении квалификации руководитель проходит обучение в количестве 36 часов. После обучения ему выдается удостоверение о повышении квалификации, действительное в течении 5 лет. Если у руководителя отсутствует такой документ, то ему грозит административный штраф.

Руководитель организации должен пройти обучение и по пожарно-техническому минимуму. Такое обучение должно быть организовано в течении месяца после приема руководителя на работу (п.32 Норм пожарной безопасности). Обучение повторяют один раз в три года для руководителей, не связанных с взрывоопасным производством. Ежегодные обучения повторяются для руководителей, связанных с таким производством. Курсы по пожарно-техническому минимуму руководители проходят с отрывом от производства в специальных заведениях.

После прохождения обучения руководитель сдает экзамен и получает квалификационное удостоверение. Если руководитель своевременно не пройдет обучение, то работодателю грозит штраф в размере двухсот тысяч рублей (ст. 20.1 КоАП РФ) и, как свидетельствует судебная практика, оспорить размер штрафа в суде работодателю не удастся.

Итак, можно сделать вывод, что пройдя обязательное обучение по охране труда, ГО и ЧС, а так же по пожарно-техническому минимуму руководитель сможет:

- избегать штрафов при проверках различных контролирующих органов и экономить деньги организации;

- получать ориентир в сложной сфере законодательства и подбирать надежного специалиста, которому можно будет передать полномочия по охране труда в организации;

- грамотно распределять обязанности по охране труда в организации и быть спокойным за безопасность своих работников.

Литература

- 1.Трудовой кодекс РФ (по состоянию на 1 февраля 2017г.) Новосибирск. Норматика. 2017.208 с.
- 2.Постановление Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13 января 2003 г. N 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний и требований охраны труда работников организаций». // Консультант Плюс: законодательство.
- 3.Бороздна, Ю. Учебный минимум для управления /Ю. Бороздна, Ю. Жижерина. // Трудовые споры. 2015. №9.

Радаев К.В.
Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.
Красноярский государственный аграрный институт

Инвалиды в нашей стране имеют право на получение трёх различных видов пенсий. Каждый вид соответствует определённым критериям, за счёт этого по ситуации, можно выбрать подходящий вид пенсии. Во всех случаях требуется зарегистрированное экспертами длительное неудовлетворительное состояние здоровья.

Результатом пенсионной реформы стало принятие и вступление в силу с 1 января 2002 г. федеральных законов «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», «Об обязательном пенсионном страховании», а также федеральный закон «О страховых пенсиях», вступившего в силу 1 января 2015 г.

В настоящее время применяется пенсионная накопительная система. Размер трудовой пенсии формируется из трёх составляющих: базовой, страховой, а также накопительной. Государство осуществляет финансирование только базовой части (фиксированной суммы) индексируемой государством.

Страховая часть образуется из взносов, выделяемых для страховой части пенсии, уплачиваемых страхователем за застрахованных лиц и зависящая от заработанного стажа. Индексация страховых пенсий в 2017 г. произведена 1 февраля 2017 г. на 5,4%. С 1 апреля будет проведена дополнительная индексация на 0,38%. Общий размер повышения составит 5,8%.

Что же касается накопительной её части, то формируется она из суммы обязательных страховых взносов на накопительную часть пенсии. Впервые накопительная часть пенсии была «заморожена» в 2014 г. В октябре 2016 г. было принято решение о продлении заморозки до 2019 г.

Социальные службы Российской Федерации работают с целью упрощения интеграции инвалидов разных групп в наше общество. Государством осуществляется социальная деятельность на основании федеральных законов и Конституции, регламентирующей равные права и возможности. Однако после принятия 181-го Закона уже не только пенсии, но и ежемесячные денежные выплаты, представленные инвалидам как денежные компенсации вместо натуральных льгот, становятся зависимыми от степени ограничения способности к трудовой деятельности. Применение данного критерия показало не только полный субъективизм чиновников в их назначении, но и то, что завершился переход от социальной модели инвалидности к медико-трудовой в её нынешнем варианте.

Очень часто фиксируются случаи снижения ограничения способности к трудовой деятельности, что, в конечном счете, влечёт за собой снижение размера пенсионных выплат. Впервые связь между ограничением способностей к трудовой деятельности и денежными выплатами была установлена при реформировании пенсионной системы в 2002 г. Так согласно ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» наличие степени ограничения способности к трудовой деятельности является единственным основанием для получения социальной пенсии для таких групп как: дети-инвалиды, и инвалиды с детства не имеющие страхового стажа. Данный критерий для определения размера базовой части страховой пенсии по инвалидности и социальных пенсий является поспешным шагом, т. к. материальное положение инвалидов может стать заложником субъективных и не всегда правильных и обоснованных решений специалистов и экспертов из медикосоциальной экспертизы. Именно решения, принятые компетентными органами экспертизы по назначению степени ограничения способности к трудовой деятельности инвалидам, по факту определяет уровень жизни тех людей, для которых пенсии, являются единственным источником к существованию.

Необходимо отметить, что введенные вместо прежней системы выплаты уже исключительно предоставляются исходя из наличия степени ограничения способности к трудовой деятельности. Поэтому установление степени ограничения способности к трудовой деятельности и в связи с этим определение важной для жизнеобеспечения инвалида составляющей как пенсии по инвалидности, на которые должен существовать и он сам, и находящиеся в зависимости от него члены семьи, формируется на основаниях исключительно субъективных, которые исходят из собственного понимания экспертов или из указаний вышестоящих органов.

Отмеченная выше зависимость пенсионных выплат от степени ограничения способности к трудовой деятельности, заставила по-другому посмотреть и на саму пенсионную реформу и на саму природу пенсий. Очевидно, что компетентные органы должны на сегодняшний день определять не степени ограничения способности к трудовой деятельности, а те противопоказания к условиям труда,

которые реально обусловлены его состоянием здоровья и нарушением жизненных функций организма. Перечень этих противопоказаний достаточно широко разработан и применяется при принятии на ту или иную работу. В связи с этим органы должны не только определять противопоказания, но и разрабатывать конкретные формы и процессы профессиональной, медицинской и социальной реабилитации не останавливаясь на функциях по формальному назначению технических средств реабилитации, лечения и т.д.

Мы считаем, что для улучшения законодательства необходимо разработать механизм назначения пенсий по инвалидности, и определения минимального размера этих пенсий. Очевидно, что при расчёте минимальный размер пенсии по инвалидности должен учитывать не только физиологические потребности существования инвалида, но и предусматривать дополнительные затраты, которые несёт инвалид в связи с ограничением жизненных функций организма. Также должно необходимо обратить внимание на прочие факторы, влияющие на жизненный уровень гражданина.

Литература:

1. Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»- «Собрание законодательства РФ», 17.12.2001, N 51, ст. 4831
2. Пенсионный фонд РФ // <http://www.1sns.ru/materials/author/vidy-pensiy-po-gosudarstvennomu-pensionnomu-obespecheniyu/> (дата обращения 20.04.2017).
3. Федеральное бюро медико-социальной экспертизы // <http://fbmse.ru/> (дата обращения 20.04.2017).
4. Портал для людей с ограниченными возможностями // <http://www.dislife.ru> (дата обращения 20.04.2017).

ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Соловьева К.Е

Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В системе права на социальное обеспечение одну из важнейших ролей занимает право пенсионного обеспечения, а именно страховая пенсия по старости. Пенсионное страхование как форма социальной защиты населения существует во всех развитых странах. Пенсионное страхование – это страхование с целью формирования источников финансирования пенсий. Такая выплата имеет цель возместить потерянный заработок лицу, достигшему старости. Под старостью подразумевается определенный возраст, с которым законодатель связывает потерю трудоспособности. При этом реальная трудоспособность не имеет значения, данный факт презюмируется. Пенсионный возраст в Российской Федерации определяется 55 годами для женщин и 60 годами для мужчин. Сравнивая данный показатель с аналогичными показателями других стран не сложно заметить, что в РФ пенсионный возраст наступает раньше, чем во многих развитых странах. Например, в Канаде пенсионный возраст начинается в 65 лет у обоих полов, В Великобритании 60 для женщин и 65 для мужчин, в Швеции 65 лет для обоих полов. При этом власть продвигает реформы пенсионного обеспечения и желает поднять пенсионный возраст до 75 лет. Во всем мире идет тенденция к повышению пенсионного возраста, которая затрагивает ряд стран, имеющих мощную социальную политику. Данный показатель является позитивным для граждан РФ и формирует лояльное отношение к системе пенсионного обеспечения.

Но нужно понимать, что пенсионное обеспечение складывается из разных показателей, важнейшим из которых является средняя продолжительность жизни граждан. Такие данные предоставляет Всемирная организация здравоохранения, находящаяся в составе Организации объединенных наций в своих докладах под названием «Мировая статистика здравоохранения». Данный доклад выходит ежегодно и призван собрать статистические данные об основных показателях развитости системы здравоохранения в разных странах. По состоянию на 2015 г. РФ находится на 110 месте – это хуже, чем у Гватемалы, Бангладеш, Египта. Ниже расположились Казахстан, Узбекистан и бедные страны Африки и латинской Америки. К слову в данную статистику входит 183 страны. Япония в этом списке стоит на первом месте с показателем 82 для мужчин и 87 для женщин, Швеция имеет показатели 81 и 84, Канада 80 и 84, а Великобритания 79 и 83 соответственно. В РФ же этот показатель 65 и 76. Из этих данных мы видим, что разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин чудовищно велика и сильно разнится со странами, названными ранее. А также общая картина продолжительности жизни отстает от стран первой 20-ки этого списка. Не сложно подсчитать, что среднестатистический российский мужчина находится на

пенсии 5 лет, а женщина 21 год. Данное значение очень усредненное и большой пласт граждан, в особенности мужчин, до пенсионного возраста не доживают. Данный факт говорит о том, что фактическая трудоспособность утрачивается гражданами ранее установленного пенсионного возраста.

Увеличение среднего возраста населения, количества граждан, получающих пенсию, а также плохая экономическая ситуация в стране толкает законодательную власть государств к реформированию пенсионной системы. Повышение пенсионного возраста, увеличение размеров страховых взносов, сокращение размеров пенсионных пособий, передача некоторых функций в области пенсионного страхования частным организациям в настоящее время это доминирующие направления реформирования систем пенсионного обеспечения в мире. Простейшим способом из перечисленных является увеличение пенсионного возраста населения, но, как известно самый простой способ не всегда верен. В реалиях РФ это не сработает, так как в стране и без того большое число граждан ни разу не получит свою пенсию и потеряет трудоспособность задолго до пенсионного возраста.

Прекрасный выход из сложившейся ситуации нашли законодатели из республики Беларусь. Так, 1 октября вступил в силу указ № 136 от 18 марта 2012 г «О мерах по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан», согласно которому при отложении пенсионного возраста на 5 лет размер пенсии вырастает на 1,7-2 раза. Данный шаг поощряет трудоспособный слой населения, входящий в пенсионный возраст отсрочить получение пенсии в пользу ее увеличения в будущем. Кроме того, такой шаг привлекает дополнительные средства в пенсионную систему, что поможет увеличить средний размер пенсии.

Похожая норма есть и в законодательстве РФ. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О страховых пенсиях» предусматривает индексацию пенсий работающим пенсионерам. На официальном сайте Пенсионного фонда России есть информация о возможном увеличении пенсии. Таким образом, фиксируемая сумма может вырасти на 36%, если пенсионер повременит с пенсией на 5 лет, а через 10 лет на 2,11 раза. Отсюда мы можем видеть, что в Беларуси данная норма более совершенна, так как достигнуть увеличения пенсии в 2 раза в России возможно только через 10 лет, после решения отсрочить пенсию. По данным Росстата в 2016 г. средний размер пенсии в Красноярском крае составил 12994. С учетом инфляции данная прибавка является незначительной.

Как было сказано ранее пенсия имеет цель возместить утраченный заработок, создать финансовые условия жизни, находящиеся на уровне работающего населения. На 2016 г. средняя ежемесячная заработная плата в Красноярском крае составляет 37519, что сильно разнится с размером пенсий. На данном этапе пенсия по старости не отвечает своим главным целям. Невозможно предоставить достойный уровень жизни пенсионерам, если после ухода на пенсию они теряют треть своих денежных средств. Такой размер пенсии, никоим образом не компенсирует потерянный с выходом на пенсию заработок.

На данный момент выбранный способ реформирования правилен, хромает лишь его исполнение, в части размера, на который увеличивается пенсия. Если увеличить данный показатель в лучшую сторону можно достигнуть достойного уровня жизни работающих пенсионеров. Данная реформа в современной России поможет повысить размер средней пенсии, уменьшить количество граждан, получающих пенсии, даст дополнительные сроки для остальных реформ в данной сфере. Пример стран СНГ является подходящим для реформирования РФ, так как эти страны имеют с нами много общего.

Литература:

1. Краморенко М. Специфика демографического старения населения России: гендерная асимметрия и дифференциация пенсий / XII Международная конференция «Реформирование общественного сектора: инновационные перспективы». СПб., 2011. С. 362-368
2. Роик В. – Российские институты пенсионного и в целом социального страхования перед вызовом «старения населения» //Российский экономический журнал. 2009. № 6. С. 90-94
3. Роик В.- Эволюция пенсионных систем: мировые тенденции и опыт России /В. Роик // Человек и труд. – 2008. – № 8. –С. 17-24.
4. Филкина Л.Ю.- Пенсионное страхование в системе социальной защиты в России/журнал «Молодежь и наука» - 2014. - №2- С. 1.
5. <http://www.gks.ru/> URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_p1.htm (дата обращения: 18.04.2017).

ПРОБЛЕМЫ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ

Усс Н.А., Кондрахин Е.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Экономика государства – сложный, многогранный и для многих непонятный механизм. Однако мало кто задумывается о том, что экономика – это мы с вами. С самого нашего рождения, с самого первого вдоха каждый из нас уже влияет на экономику страны. Необходимо уточнить, что до определённого времени мы пользуемся всеми благами, предоставляемыми государством: школа, пособия, детские сады, т.е. экономика государства, работает на нас. С наступлением совершеннолетия приходит время отдавать долги государству. Устраиваясь на работу, мы делаем вклад в экономику страны. И если бы у всех так было: в 18 лет устраиваешься на официальную работу, поднимаешь экономику, зарабатываешь себе на жизнь и так далее. Однако подобная ситуация складывается не у всех граждан страны. Отсюда появляется такая проблема, как безработица. Экономисты дают следующее определение понятия безработицы. Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активного населения) не занято в производстве товаров и услуг.

В современных российских реалиях безработица является одной из основных проблем, над которой приходится ломать голову государству. Сегодня безработные люди стали неотъемлемой частью России по разным причинам: кризис 2008 г.; кризис 2014 г., который длится и по сей день; нежелание людей работать и т.д. Причины эти, конечно, важны, но, куда более важен вопрос о том, что делать? Отвечая на поставленный вопрос, необходимо разобраться в особенностях безработицы, подлежащих исправлению или искоренению.

Характерной чертой этого явления является его продолжительность. Отметим, что достаточно длительное время в основную группу риска, связанного с поиском работы, входят молодые специалисты и люди старше 45 лет. Данный факт можно и объяснить, и осудить. Объясняется он тем, что работодатели не хотят брать на работу неопытных студентов, опасаясь за результаты работы компании, которые, конечно, могут пострадать. Однако все когда-то были молодыми, с чего-то начинали. Старшее поколение не вечно, и, не давая возможность самореализоваться молодежи, руководители создают себе проблемы в будущем, не думая о том, что более опытные сотрудники способны в короткие сроки помочь «зелёным», обучить их, подсказать словом. Проблемы с трудоустройством у людей предпенсионного возраста объясняются просто: неспособность работать в силу возраста.

Следующая проблема – это негибкость рынка труда, характеризующаяся отсутствием свободного рынка жилья, института прописки и другими ограничителями, оставшимися от прежнего режима.

Закрытость и труднодоступность региональных рынков труда также является одной из причин безработицы. Некоторые регионы нашей страны настолько плохо обеспечены различными коммуникациями, что работать там невозможно. Учитывая их отдалённость от многонаселённых пунктов, можно утверждать, что мало найдется желающих поехать туда на работу. Получается, или живи в центре, где трудно найти работу, или отправляйся за Урал, но за ним точно будет работа.

Безработица является актуальной проблемой для любого государства, которая несёт в себе негативные последствия, как для страны, так и для самого человека. В целях снижения безработицы до максимального возможного уровня в Российской Федерации принимаются меры, как экономического, так и законодательного характера, это:

1. Стимулирование роста занятости по средствам введения различных льготных режимов, направленное на прирост новых рабочих мест или избежание убытков.
2. Стимулирование samozанятости населения.
3. Расширение профессиональной подготовки специалистов с целью внедрения новых знаний в общество.
4. Разрешение трудовой эмиграции.
5. Активное применение гибких форм занятости в государственных и негосударственных секторах экономики.

Поскольку безработице подвержена, как правило, молодежь, не имеющая высокой квалификации и опыта, то можно порекомендовать использование следующих методов:

1. Экономически стимулировать молодёжную занятость в тех сферах, в которых не требуется участие официального работодателя в целях наработки себе портфолио, некоего опыта и навыков.

2. Создавать фирмы, специализирующиеся на выполнение работы, которая подходит только молодым сотрудникам.

3. Организовывать центры, занимающиеся подготовкой к тем профессиям, в которых вероятность попасть на работу наиболее велика.

Государство стало принимать активные меры, направленные на создание новых рабочих мест. Учитывая наложенные на страну санкции, можно сказать, что работы в этом направлении идут очень интенсивно. Но вопрос: почему этого не было сделано раньше? Согласно статистике за период с 2010 по 2014 гг. численность безработных уменьшилась во всех федеральных округах РФ, однако, очень сомнителен тот факт, что Россия не предполагала нового кризиса, который откинул уровень безработных на несколько порядков назад, ослабив экономику. Но, как бы там ни было, сейчас меры предпринимаются. И первая из них это кейнсианская макроэкономическая политика, направленная на стимулирование совокупного спроса за счёт средств госбюджета. Во-вторых, организационные, законодательные и финансовые меры государства, которые включают: организацию системы образования и производственно-технического обучения кадров на базе служб по трудоустройству и предприятий. В-третьих, регулирование отраслевой и региональной мобильности кадров; расширение производства товаров и услуг за счёт роста государственных субсидий.

Решение вопроса безработицы тесно связано с инвестиционной политикой государства. В этом плане, Россия испытывает трудности, связанные с геополитической ситуацией в мире, санкциями и многим другим. Но, несмотря на это, страна всеми возможными методами старается инвестировать деньги в решение проблемы, понимая, что низкий уровень безработицы положительно скажется на дальнейшем экономическом развитии страны.

Безработица как сложное социально-экономическое явление всегда выступает в качестве спутника рыночной экономики. Ликвидировать её полностью невозможно, но можно снизить её на столько, на сколько это позволяют различные условия, сложившиеся в стране. В настоящее время, по мнению экспертов, уровень безработицы в России находится в пределах нормы, однако, нет предела совершенству. Создавая новые рабочие места, занимаясь переподготовкой кадров, предоставляя новые формы занятости, государство пытается справиться с поставленной задачей. А государство – это люди, населяющие её, соответственно, мы с вами. Поэтому, можно сказать, что решение проблем государства – это решение проблем каждого из нас, и мы должны приложить максимум усилий, чтобы вместе с государством выйти из сложившейся трудной ситуации в стране.

Литература:

1. Большаков, В.В. Многоликая безработица / В.В. Большаков. М.: Междунар. отношения, 2003.
2. Костин, Л.А. Занятость, заработная плата и инфляции / Л.А. Костин // Человек и труд. 2010. № 3.
3. Мухина, Е.Р. Природа возникновения экономических кризисов /Е.Р. Мухина// Международный научно-исследовательский журнал. 2015. №2(33).

ПРЕМИИ И ИНЫЕ ВЫПЛАТЫ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ХАРАКТЕРА

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Дударева В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Для достижения поставленных работодателем целей необходимо, чтобы каждый работник выполнял свою работу в обмен на вознаграждение. Функцию побуждения работника к трудовой активности выполняет мотивация.

Одной из значительных мотиваций работника к труду является заработная плата, а именно надбавки стимулирующего характера.

Зарботная плата была и остается для большинства членов общества основой их благополучия. Трудящийся и члены его семьи удовлетворяют свои физиологические потребности главным образом за счет заработной платы. От уровня заработной платы зависит устойчивость экономического и социального положения человека в обществе. Стимулирующие выплаты являются составной частью заработной платы.

В соответствии со ст.129 ТК РФ заработная плата (оплата труда работника) – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному

загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Исходя из определения заработная плата состоит из двух частей: основной (тарифной) и дополнительной (надтарифной). Основная часть заработной платы включает следующие элементы: тарифную ставку (должностной оклад), районный коэффициент, доплаты и надбавки. Доплаты носят, как правило, компенсационный характер, а надбавки – стимулирующий и устанавливаются за личный вклад в повышение эффективности производства, за высокое качество продукции.

Основная часть заработной платы обеспечивает лишь простое воспроизводство рабочей силы. Дополнительная часть заработной платы направлена на расширенное воспроизводство рабочей силы. Она стимулирует личные достижения работника, а именно: повышение производительности труда, улучшение его качества, увеличение выработки. Дополнительная часть заработной платы включает премии, обусловленные системой оплаты труда, вознаграждение по итогам работы за год, вознаграждение за выслугу лет. В отличие от основной части заработной платы, дополнительная часть регулируется в локальном порядке и закрепляется в коллективных договорах или в локальных нормативных актах. Надбавки стимулирующего характера предельными размерами не ограничиваются. Поощрение работников регулируется ст. 191 ТК РФ, согласно которой работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности, объявляет благодарность, выдает премии. Другие виды поощрений работников за труд определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, а также уставами и положениями о дисциплине. За особые трудовые заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам.

Положение о премировании работников разрабатывается и утверждается руководителем организации и согласовывается с выборным органом первичной профсоюзной организации. Наиболее часто используются премирования за основные результаты хозяйственной деятельности организации, единовременное вознаграждение и специальные системы премирования, которые разрабатываются с учетом специфики деятельности организации.

Система премирования включает в свой состав следующий набор положений:

1. Показатели и условия премирования;
2. Круг премируемых работников;
3. Размер премий, дифференцированный в процентном отношении в зависимости от трудового вклада работников;
4. Периодичность премирования (ежемесячная, квартальная, полугодовая или годовая);
5. Источники выплат премий.

Премия регламентируется в письменном соглашении с работодателем в процентном соотношении к заработной плате. Если премия выплачивается регулярно, то она входит в систему оплаты труда и является составной частью заработной платы. Если она не предусмотрена системой оплаты труда, то выплачивается на усмотрение работодателя, такое возможно в отношении разовых премий.

Возможность выплаты премии стоит поставить в зависимость от наличия у работодателя денежных средств. Если таких условий не будет, то работник вправе претендовать на премию, если даже экономическая ситуация ухудшится.

За нарушение условий предоставления дополнительных выплат работодатель несет административную ответственность. Работник, чьи права были нарушены, вправе прибегнуть к судебной защите.

Из анализа показателей осуществления стимулирования труда работников образовательной сферы следует, что основными из них являются:

1. Уровень воспитания учеников и их подготовка;
2. Внеурочное проведение воспитательной и учебной работы;
3. Уровень квалификационной подготовки претендента;
4. Оценка работы по итогам отчетного периода (квартала или года).

Финансирование данных мероприятий осуществляется из средств специально выделенного премиального фонда учебного заведения, который распределяется в соотношении: 60% – для квалифицированного персонала, 40% – для других работников.

В заключении можно сделать следующие выводы:

во-первых, получение различных стимулирующих выплат регламентировано законодательными актами федерального и регионального уровня, а также внутренними распоряжениями работодателя;

во-вторых, стимулирующие выплаты относятся к переменной составляющей оплаты труда и носят непостоянный характер, в отличие от оклада;

в-третьих, стимулирующие выплаты зависят от усмотрения работодателя.

В отличие от компенсационных выплат, доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты не связаны с оплатой труда в каких-либо особых условиях (например, за работу во вредных условиях) и не ограничены законодательно минимальным или максимальным размером. Поэтому определение условий, порядка выплаты стимулирующих начислений, а также их размера – это лишь прерогатива работодателя.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190-р «О программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 гг.» (с изменениями и дополнениями) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Железнова, И. Проблемы формирования константной и переменной частей оплаты труда / И. Железнова // Трудовое право. 2008. № 2. С. 87 - 89.
4. Лебедев, В.М. Современное трудовое право / В.М. Лебедев, Е.Р. Мельникова, Е.Р. Воронкова // М., 2007. Книга первая. С. 293 – 294.
5. Пономарева, Г.А. Оплата и нормирование труда: достоинства и недостатки нового Трудового кодекса / Г.А. Пономарева // М., 2004. С. 287.
6. Хныкин, Г. Трудовые споры о заработной плате и материальной ответственности/ Г.Хныкин // Законы России: опыт, анализ практика. 2007. № 4.

СЕКЦИЯ 7. Уголовное право и криминология

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Скоробогатов М.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

На основании Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершением государственного управления в области противодействия коррупции» [1] в УК РФ появилась норма (ст. 291.1) [2], в которой предусматривается уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве. Появление данной статьи не стало новшеством уголовного законодательства. Например, в УК РСФСР уже была подобная статья за посредничество во взяточничестве (ст. 174.1) [3].

Отметим, что в современном законодательстве понятие «посредничество во взяточничестве» понимается гораздо шире, чем раньше, а именно: это передача взятки по поручению, либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Полагаем, что правильным нужно считать рассмотрение посредничества, в первую очередь через соучастие в преступлении, так как лицо, совершившее это преступление, является своеобразным этапом к совершению «основного» преступления другими лицами. Исходя из гражданского права, знаем, что сделки могут быть как односторонние, так и многосторонние. В связи с этим можно предположить, что взятка является своеобразной сделкой как минимум между двумя сторонами. Из этого следует, что отношение посредника к сделке может быть двух видов, посредник может придерживаться политики одной из сторон криминальной сделки или же импонировать обеим сторонам сделки для получения своей выгоды, вытекающей из пересечения границы закона.

Считаем, что на самом деле в большинстве случаев посредник выступает неким защитником одной и другой стороны, так как он помогает договориться, если отстаивать интересы только одной из сторон, и не идя на компромисс с другой. Участие посредника в данной сделке перестаёт иметь смысл, именно поэтому законодатель выделяет его в отдельное преступление и не относит его к соучастнику взятки. Примером может послужить следующий случай из судебной практики. Гражданка Б., являющаяся заведующей детского сада, зная, что в отношении вышеуказанного учреждения проводится доследственная проверка, имея тесные связи с бывшим сотрудником органов

внутренних дел гражданином А., и зная, что А. знаком с действующими сотрудниками обратилась к нему с просьбой о даче взятки гражданину У., являющимся оперуполномоченным МВД РФ в размере 45000 за принятие решения, которое было бы выгодно гражданке Б. Суд приговорил гражданина Б., признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 80000 рублей. Следующим примером послужит ситуация, когда гражданке И. 14.05.2015 г. на мобильный телефон поступил звонок от гражданина П., который попросил её о помощи в оформлении регистрации гражданам ближайшего зарубежья. У И. возник преступный умысел, направленный на предложение посредничества во взятке. 15.05.2015 г. И. позвонила П. и сказала, что имеет возможность передать денежные средства не установленному лицу, который, в свою очередь, может воздействовать на не установленного сотрудника УФМС для получения регистрации вышеуказанным лицам. После чего гражданка И. и гражданин П. встретились в кафе «Славица», где П. передал И. конверт со 170000 тысячами рублей и после чего последняя была задержана сотрудниками МВД. Суд приговорил гражданку И. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. ст. 291.1 УК РФ, и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год.

Считаем, что, если речь идёт о получении либо о даче взятки с помощью посредника, он должен нести такое же наказание, как и остальные участники незаконной коррумпированной сделки, так как в данной ситуации человек, помогающий совершить преступление, то есть посредник, является лицом, с помощью которого преступники могут наладить финансовым способом отношения, с той стороной, которая законным способом не позволяет злоумышленникам совершить те или иные действия.

Основной спецификой посредничества является то, что в определённых ситуациях, действия посредника могут быть похожи на действия исполнителя, что позволяет в некоторых случаях, настоящему преступнику по чьей просьбе происходит посредничество остаться безнаказанным, например, в случае приобретения драгоценных металлов для конкретного лица. Лицо, выполняющее роль посредника покупает нужный товар, в нашем случае драгоценный металл, после чего его получает заказчик, и если на данном этапе задержать посредника, у заказчика данной сделки может появиться возможность скрыться от уголовного преследования.

Как замечает Д.А. Семенов действия посредника, очень близки по смыслу, и содержанию к пособнику. Осуществляя свою деятельность, посредник хоть и часть, но выполняет исполнительские функции, физически совершает деяние в части получения предмета подкупа, именно поэтому он не может считаться пособником (соучастником) его получения [4].

Абсолютно по другому считает Е. Краснопеева, которая полагает, что характер и в совокупности содержание действий, совершаемых во время посредничества, посредник ни в коем случае не должен относиться к исполнителю дачи или получению взятки, организатору этих действий или подстрекателю к тому или другому и представляет собой пособника [5]. Из этих слов, можно сделать вывод о том, что фактически, действия посредника заключаются в пособничестве взяткодателю и взяткополучателю совершить преступное деяние. Рассматривая ситуацию в этой призме, напрашивается вывод о том, что посредник, организовавший сделку либо подстрекавший к ней, становится не посредником, а организатором или подстрекателем к их совершению.

Преступление, относящиеся к ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, содержат в большинстве своих проявлений формальный состав, соответственно признается оконченным в тот момент, когда должностное лицо принимает хотя бы часть передаваемых ему ценностей, если посредничество заключается в чем-то другом, то данное деяние должно считаться оконченным с того момента, когда действия, входящие к посредничеству уже совершены. Однако, на наш взгляд, основной проблемой является то, что лицо, выступающее посредником при даче, либо получении взятки, несёт уголовную ответственность только в том случае, если речь идёт о значительном размере, в соответствии со ст. 290 УК РФ, значительным размером является сумма денег, либо других материальных ценностей составляющих общей стоимостью 25 000 рублей. Возникает вопрос о тех посредниках, у которых сумма передаваемой взятки составила 24999 рублей и менее? Исходя из этого, получается, что каждый человек в нашей стране имея нужные связи и знакомства может вполне законно заниматься посредничеством во взятке если суммарная стоимость взятки не будет ровно 25000 рублей. На фоне ожесточенной борьбы нашего государства с коррупцией, эта ситуация выглядит очень сомнительно.

Д. Гарбатович пишет, что, если, не достиг значительный размер взятки, уголовная ответственность за посредничество исключается, из-за отсутствия состава преступления [6]. Далее автор полагает, что в таком случае действия лица, выполняющего роль посредника следует

квалифицировать как соучастие в получении или даче взятки (по ст. 33 УК РФ и ст. ст. 290 или 291 УК РФ).

Исходя из всех выше приведённых примеров, позиций различных авторов, а также примеров из судебной практики, можно сделать вывод о том, что нормы, содержащиеся в ст. 291.1 УК РФ, в той или иной мере противоречат интересам общества и государства, борющегося с коррупцией.

Литература

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции: федеральный закон от 04.05.2011 г. № 97-ФЗ // Российская газета. 2011. 06 мая.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 07.03.2017 г.) // Российская газета. 1996. 18, 19, 20, 25 июня.
- Уголовный кодекс РСФСР: закон утвержден ВС РСФСР 27.10.1960 г. (в ред. закона от 30.07.1996 г.) // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.
3. Семенов Д.А. Уголовно-правовая оценка подкупа: дис.... канд. юрид. наук. М., 1999. 274 с.
4. Краснопеева Е. Посредничество и соучастие при получении взятки // Законность. 2002. № 2. С. 8.
5. Гарбатович Д. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества // Уголовное право. 2011. № 5. С. 4–8.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ПО НОРМАМ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Волкова А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Право защищать себя, своих родных и близких от преступных посягательств, признано всеми государствами. Так, Конституция Российской Федерации закрепляет, что каждый имеет право на жизнь и вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Данное правило получило важное развитие в виде института необходимой обороны в российском уголовном праве.

Статья 37 Уголовного кодекса РФ закрепляет право на защиту гражданина от преступных посягательств, дает определение того, что понимается под необходимой обороной, каковы ее пределы и критерии и с каких случаев она является допустимой. Закон определяет необходимую оборону как «защиту личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Институт необходимой обороны в современном российском уголовном праве имеет достаточное количество недоработок и проблем, которые, по нашему мнению, следует законодательно устранить.

Одной из проблем является то, что чаще всего граждане при самозащите крайне редко готовы воспользоваться правом на необходимую оборону. В качестве причин можно выделить: боязнь наступления нежелательных последствий, незнание правовых установлений, недооценка собственных возможностей и сил, опора лишь на негативный опыт наступления последствий реализации права на необходимую оборону. Для решения этой проблемы предлагается скорректировать понятие необходимая оборона, расширить сферу его действия, чтобы каждый гражданин имел право на самозащиту, независимо от предполагаемой возможности избежать посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Нельзя признать необходимой обороной действия лица, совершившего убийство или причинившего тяжкий вред здоровью гражданина, после отражения нападения, с целью проучить нападавшего или отомстить за совершенное посягательство. Это расправа, ничего общего не имеющая с необходимой обороной. Равно как нельзя признать необходимой обороной действия лица, отражающего с огнестрельным оружием в руках, неправомерное поведение подростка, женщины или инвалида, физическое состояние которых их пол, их возраст очевидны для обороняющегося. И посягательства, носящие явно незначительный характер, также не дают права на необходимую оборону, тем более, если такие посягательства не связаны с насилием или с непосредственной угрозой применения насилия. Любые посягательства должны соответствовать основным критериям –

общественная опасность посягательства; наличность, то есть уже начавшееся, но еще не законченное, либо реальная угроза начала такого посягательства; и посягательство либо его угроза совершения должны быть не мнимыми, а реальными. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» указывает на то, что высказывания о намерении причинить вред или смерть, демонстрация нападающим оружия, взрывных устройств могут быть расценены как непосредственная угроза насилия, опасного для жизни обороняющегося, и, следовательно, необходимая оборона тоже может быть применена. Однако, действия обороняющегося должны совершаться без превышения пределов необходимой обороны.

Еще одной проблемой является привлечение к ответственности лица, не виновного в совершении преступления при необходимой обороне. При отражении преступного посягательства, нападавшему причиняется смерть, бывает, что это связано с превышением пределов необходимой обороны. Органы следствия и суды ошибочно такие действия квалифицируют, как совершенные в состоянии аффекта, в результате внезапно возникшего душевного волнения, вызванного неправомерным поведением человека. Принятие неправильных ошибочных решений при расследовании уголовных дел не должно допускаться, так как последствия таких решений не соответствуют ни правовым, ни моральным точкам зрения и могут поставить крест на невиновном гражданине. Следует так же отметить тот факт, что очень часто нападающий выходит сухим из воды и в уголовном деле он признается потерпевшим. Наделение его этим статусом влечет соответствующие правовые последствия для всех участников дела. Не учитываются причины возникновения конфликта, развитие событий, роль и поведение каждого участника конфликта. Все оценивается, исходя из наступивших последствий и вреда причиненного при обороне нападавшему лицу, и спровоцировавшему необходимость обороняться от него. Не учитывается то, какой вред был причинен нападавшему, а какой вред был предотвращен. И нередко вместо лиц совершивших посягательства, к уголовной ответственности привлекаются оборонявшиеся граждане. Данную проблему предлагается решить повышением квалификации специалистов, рассматривающих уголовное дело, тщательная проверка всех фактических обстоятельств дела.

Проблемой так же является возможность расширения допустимых рамок необходимой обороны. Главная из них - это применение для защиты специальных средств и оружия. Не вызывает сомнения возможность применения абсолютно любых специальных средств и оружия для защиты от непосредственного нападения на человека; сложности возникают при допущении защитных приспособлений для охраны имущества и жизни людей, когда не имеется непосредственной угрозы. Таким образом, критерием применения таких средств, может быть только реальное посягательство. Однако это не должно означать, что гражданину запрещено применять предупредительные меры для защиты - всё, что не закреплено в законе, как нарушающее права человека, должно быть разрешено. Преступник вооружается незаконно, а потому без ограничений, в результате этого неравенства законопослушные граждане поставлены в невыгодные условия. В связи с этим некоторые юристы считают целесообразным законодательное разрешение гражданам иметь в качестве огнестрельного оружия самообороны пистолеты, мотивируя это тем, что подобный подход в определенной степени ослабил бы зависимость гражданина от государства в сфере защиты своих прав от преступных посягательств. Однако, данное разрешение может привести за собой дополнительные проблемы для общества, так и для государства в целом. Поскольку не всякое оружие разрешено к хранению и ношению, и уж тем более к его применению.

Иногда убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (статья 108 УК РФ) ошибочно квалифицируется как умышленное убийство, ответственность за которое предусмотрена статьей 105 УК РФ. При этом немалую роль играет оценка того насколько законно возникла и насколько обоснованно существовала необходимость воспользоваться правом на необходимую оборону. Если установление момента преступного посягательства чаще всего не вызывает проблем, то с определением момента окончания преступного посягательства, в связи с чем отпадает потребность и допустимость в дальнейшей необходимой обороне, возникают на практике немалые проблемы. Важно учитывать, было ли для обороняющегося очевидно и понятно, что нападение на него в результате активной обороны или по иным причинам прекращено. Как он воспринимал происходящее и оценивал поведение нападавшего лица, и каковым было такое поведение. И было ли нападение действительно окончено, либо это было простой хитростью с целью совершить еще с большим напором преступное посягательство. Ошибки в квалификации действий обороняющегося и допустившего превышение пределов необходимой обороны, также не способствуют формированию активной позиции граждан, поскольку ставят под сомнение идею

необходимой обороны. Хотя необходимая оборона, даже совершенная с превышением её пределов, изначально носит положительный смысл реализации права на защиту. А превышение пределов, это тот момент, который возникает зачастую помимо воли обороняющегося лица.

Следует отказаться от оценочной категории соразмерности защиты и посягательства, более детализировать норму о необходимой обороне, оговорив в ней объем допустимого причинения вреда источнику общественной опасности, а также конкретизировав объекты защиты. В связи с этим предлагаем дополнить ст. 37 УК РФ частью 4: ч. 4. По отношению к лицу, осуществляемому посягательство, допускается причинение вреда здоровью (в том числе и смерти) при наличии соответствующей соразмерности в оборонительных действиях лица, отражающего нападение.

Также предлагается регламентировать законодательство о необходимой обороне таким образом, чтобы сделать правила и условия ее использования наиболее доступными в понимании правоприменителей, чтобы исключить страх, вызванный возможным наступлением нежелательных правовых последствий, а также сомнения в законности предпринимаемых действий.

Подводя итог, следует сделать акцент на том, что нормы о необходимой обороне необходимо толковать и применять таким образом, чтобы все издержки реализации права гражданина на защиту, не выходящие за пределы необходимой обороны вменялись не обороняющемуся, а лицу, спровоцировавшему конфликт. Это будет нацеливать всех на то, что пострадавший в результате необходимой обороны, всегда будет признан виновным в том нападении, которое он совершил, и которым вынудил к необходимой обороне. Он не просто жертва, он инициатор конфликта и именно его действия, привели к тому, что в конечном итоге ему был причинен вред. И он будет нести ответственность независимо от причиненного ему вреда. Полученный им при необходимой обороне вред, не освобождает его от ответственности и не дает ему автоматически прощения за совершенное нападение и преступное посягательство, которым он вынудил к необходимой обороне против него. Это позволит обороняющемуся гражданину надеяться на справедливое правосудие, и на равенство всех перед законом. И даже превысивший пределы необходимой обороны, будет уверен в том, что и посягавший на него гражданин не останется без ответственности за совершенное им посягательство.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. (с изменениями на 21 июля 2014г.) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)(с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017). // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». // КонсультантПлюс: Законодательство.
6. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник. / И.Я. Козаченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. 2008.720 с.
7. Неврев, А.В. Проблемы использования гражданами оружия при необходимой обороне / А.В. Неврев. Адвокатская практика. 2001. № 3. 204 с.
8. Косарев А.В. Актуальные проблемы института необходимой обороны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Ростов-на-Дону, 2001.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Белоногова И.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А

Красноярский государственный аграрный университет

Современному этапу развития российского гражданского общества свойственна тенденция к существенной регрессии в сфере социальных норм и ослабление нравственных устоев, что в результате ведет к развитию терпимости общества к насилию в сексуальной сфере, а в результате всего этого - к росту преступлений сексуального характера (т.е. насильственные действия сексуального характера, изнасилование, принуждение к действиям сексуального характера).

Проблема сексуальной преступности заключается также в закреплении преступлений сексуального характера в уголовном законодательстве, которое выступает в качестве важного инструмента в сфере обеспечения охраны наиболее ценных благ, прав и свобод человека.

Несмотря на то, что в уголовный закон был внесен ряд изменений и дополнений, на сегодняшний день остается достаточно большое количество пробелов и неточностей, которые касаются характеристики и закрепления уголовной ответственности за совершение преступлений сексуального характера.

Дальнейшее изучение уголовно-правовой характеристики преступлений сексуального характера в первую очередь видится необходимым для того, чтобы выработать пути совершенствования уголовной ответственности за совершение таких общественно опасных деяний.

Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ в ст. 131 УК РФ введена ч. 5 в следующей редакции: «Деяние, предусмотренное пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего»^[1].

Законодатель в данном случае дополняет норму и ужесточает санкцию за изнасилование, совершенное лишь в отношении потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Однако совершенно очевидно, что данная норма может быть шире, не ограничиваться 14-летним возрастом потерпевшей, для чего предлагается части пятые ст. 131 и 132 УК РФ изложить в следующей редакции: «Деяние, предусмотренное первой, второй, третьей или четвертой частью настоящей статьи, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего».

Результаты анкетирования сотрудников следственных подразделений, специализировавшихся на расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, и экспертов показали, что целесообразно в частях пятых ст. 131 и 132 УК РФ предусмотреть усиление уголовной ответственности за совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (76% экспертов и 85% специалистов); нецелесообразно (14,5% экспертов и 15% специалистов)[3]. Сомневающимися в необходимости такого квалифицирующего признака оказались эксперты - 9,5%.

Кроме того, в нашем понимании общественная опасность действий незнакомого лица, совершающего насильственные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, представляет меньшую опасность, чем такие же действия, осуществленные родителем, законным представителем потерпевшего. Указанным двум категориям анкетированных был предложен вопрос о целесообразности усиления профилактической роли уголовного закона в отношении такого специального субъекта преступления путем введения квалифицирующего признака в ст. 131 и 132 УК РФ. Такое предложение поддержали 71,5% экспертов и 85% специалистов; не поддержали 9,5% и 15% соответственно; не ответили 19% экспертов [2].

Как представляется, уголовная ответственность родителей, законных представителей потерпевшего, совершающих такие действия, должна быть существенно строже. В связи с этим для усиления профилактической роли уголовного закона целесообразно внести дополнения в виде частей шестых ст. 131 и 132 УК РФ, изложив их в следующей редакции:

«Деяния, предусмотренные пунктом «а» части три и пункта «б» части четыре настоящей статьи, если они осуществлены близким родственником либо лицом, на которое возложены обязанности по содержанию, воспитанию потерпевшего, не достигшего восемнадцатилетнего возраста».

Литература

1. Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних»//КонсультантПлюс: Законодательство;
2. Дьяченко, А.П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений./А.П. Дьяченко. М.: Просвещение, 2016.;
3. Логинова Л.В. Уголовно-правовое и криминологическое исследование преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Дис.. канд. юрид. наук. СПб.: СПбУ МВД России, 2013. С. 124.

Давыдочкин А.И.
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Проблему коррупции и борьбы с ней, можно назвать одной из вечных проблем не только в России. Частые случаи, связанные с коррупцией и ее распространением, требуют улучшения законодательства. В 2008 г. был принят закон «О Противодействии коррупции». А в 2011 г. в УК РФ была включена статья 291.1, в которой была предусмотрена самостоятельная ответственность за посредничество во взяточничестве. Впервые о нем, как о самостоятельном преступлении упомянули в Уголовном уложении 1903г, где за содействие подкупу, наказывались служащие (ст. 660).

В сравнении с термином «коррупция», понятие «взяточничество», скорее, криминологическое и подразумевает социальное явление, а дача и получение взятки – его уголовно правовые составляющие, тем временем коррупцией обычно обозначается злоупотребление должностным лицом своих властных полномочий и прав в личных целях. Хотя по своей структуре эти два понятия имеют сходства в некоторых аспектах. Обычно в уголовном законодательстве не используется термин «взяточничество». Однако, многие считают, что этим понятием можно обозначить сразу два преступления: получение взятки (ст.290 УК РФ) и дача взятки (ст.291 УК РФ). С момента введения в Уголовный кодекс состава преступления, предусмотренного статьей 291.1 УК РФ, можно относить к взяточничеству и посредничество во взяточничестве.

Учитывая тот факт, что взяточничество не имеет особого определения, нельзя недооценивать его уголовно-правовую природу, потому что его понимание дает возможность решить многие проблемы составов преступлений, связанных с взяточничеством.

Тем временем, в доктрине уголовного права было замечено, что нельзя считать получение взятки окончанным преступлением, если не было ее дачи. Также и наоборот. Такая зависимость преступлений, вызвала разные мнения о правовой природе взяточничества. Некоторые ученые считают получение и дачу взятки преступлениями разными, с разной характеристикой действий, разным смыслом, умыслом и различными признаками субъектов. Другие считали получение и дачу взятки одним преступлением.

В наше время, посредничество во взяточничестве является также международной проблемой, которая развивается благодаря выплатам агентам, консультантам, посредникам и т.д. Многие корпорации используют такие способы для конкуренции в международной торговле.

Также распространено такое явление, как «лоббизм». Тут не обойтись без посредников, потому что должностные лица боятся, что их поймают, вследствие подкупа для достижения цели.

Предложение, либо обещание посредничества во взяточничестве, представляют совершение лицом либо по своему желанию, либо по просьбе взяткополучателя или взяткодателя действия (бездействия) в реализации соглашения дачи взятки за какие-либо действия. Способствовать в достижении согласия цели взяткодателя и взяткополучателю могут помочь некоторые действия, такие как: предварительные переговоры, определение места, времени, условий передачи взятки. Затем: способ передачи взятки, ее вид. После возможно открытие счета на имя получателя, поиск места для передачи данных.

Что касается зарубежных стран, виды посредничества во взяточничестве в России и за рубежом не одинаковые. В России больше всего количество отягощающих обстоятельств. Статья 291.1 УК РФ предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве и совершение заведомо незаконных действий.

Стоит обратить внимание, что в ч. 5 ст. 291.1 УК РФ ответственность несут также люди, давшие обещание или предложившие посредничество. Это интеллектуальный вид пособничества. Посредник может предложить взяткополучателю осуществить передачу взятки, что поможет укрепить решимость совершить преступление.

Но обещание или предложение посредничества во взяточничестве не являются решающими квалифицирующими обстоятельствами относительно ко всем формам посредничества, предусмотренным ч.1 ст. 291.1 УК.

Учитывая, что минимальный размер дачи, либо получения взятки не был узаконен, ответственность наступает при совершении преступлений, которые были указаны в размере, который не превышает 25000 рублей по ч. 1 ст. 290 или ч.1 ст. 291 УК РФ. Поэтому стоит все же убрать указание на размер взятки при посредничестве во взяточничестве.

Физический посредник отличается от «взяткодателя в чужом интересе» тем, что для посредника передаваемый предмет чужд, не принадлежит ему на праве собственности и т.д.

Законным или незаконным владельцем является взяткодатель. Лицо, передающее взяткополучателю или посреднику материальные ценности, которыми оно владело на правах собственности, неважно в какую сторону должны осуществляться действия, должно признаться взяткодателем. Здесь интерес взяткополучателя не играет особой роли. Гораздо важнее факт принадлежности материальных ценностей, которые были переданы в качестве взятки.

Сейчас также общественную опасность представляют не только юридические лица в роли взяткополучателей и взяткодателей, но еще и фирмы, которые действуют в сфере водительских удостоверений, виз в зарубежные страны и т.д. В этих случаях часто имеет место быть замаскированное посредничество во взяточничестве организации, основная деятельность которой направлена на незаконную прибыль путем передачи денег от граждан должностным лицам.

Таким образом, взяточничество – это противоправное, угрожающее экономике РФ явление, которое проникает во все сферы общественной жизни, начиная от незначительных подкупов и заканчивая взятками должностным лицам в особо крупных размерах, для достижения своих целей, либо личного обогащения.

Литература

1. Гаврюшкин, Ю.Б. Компаративный анализ уголовно-правового противодействия посредничеству во взяточничестве / Ю.Б. Гаврюшкин. – М., 2013. – 25 с.
2. Моисеенко, М.И. Посредничество во взяточничестве: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации: диссертация / М.И. Моисеенко, - Екатеринбург, 2015. – 210 с.
3. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. - СПб., 2005. – 560 с.
4. Сабанин, С.Н. Юридическая наука и правоохранительная практика / С.Н. Сабанин, М.О. Лепихин - 4. Выпуск №4 (38) / 2016.
5. Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2007. – 808 с.
6. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник / Под ред. Р. Р. Галиакбарова. – Краснодар, 2000. – 420 с.

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ СРОКОВ ДАВНОСТИ В СВЯЗИ С УКЛОНЕНИЕМ ОТ ОРГАНОВ СУДА И СЛЕДСТВИЯ

Журавлева А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Согласно ч.3 ст.78 УК РФ – течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда.

Но что же понимается под термином «уклонение»? Законодатель, не дает точного определения понятию, поэтому вынуждены воспользоваться доктринальным определением. Существует множество понятий данного термина. Широкий подход к понятию термина, дает И.Я. Козаченко, который считает, что лицо, уклоняющееся от следствия и суда – это если оно предпринимает действия, специально направленные на уклонение от уголовной ответственности (изменение адреса, фамилии и т.д.). То есть, следуя данной логике, уклонением считаются любые действия, направленные на избежание ответственности. По мнению В.В. Ореховой, под уклонением следует считать любые умышленные действия обвиняемого (подсудимого), направленные на самосоккрытие от следствия и суда. Также можно квалифицировать в качестве уклонения умышленные действия лица с целью избежать предъявления ему обвинения с того момента, когда правоохранительные органы должны были предъявить обвинение.

При разнообразии мнений по данному вопросу, мы считаем, что правоохранительные органы будут принимать противоположные решения в одинаковых ситуациях, при применении или отказе давности в уголовном праве. Следовательно, нужно выработать точные критерии оценки поведения лица, совершившего преступление, для правильной квалификации с позиции ч.3 ст.78 УК РФ.

Поэтому следует различать фактическое и юридическое уклонение от следствия и суда. Фактическое уклонение – это правомерные действия, направленные на то, чтобы избежать уголовной ответственности и наказания. Тарбагаев А.Н. раскрывает данный вид на примере, что в законодательстве отсутствует обязанность лица, совершившего преступление, являться в правоохранительные органы с явкой с повинной, поэтому неявка с повинной расценивается как правомерное действие и не является уклонением от следствия и суда. Также лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, имеет право отказаться от дачи показаний или давать заведомо ложные

показания, т.к. данные действия являются законными средствами защиты своих прав, хотя и направлены на уклонение от ответственности.

Юридическим уклонением являются неправомерные умышленные действия, выразившиеся в невыполнении ранее уже возникшей юридической обязанности предстать перед следствием и судом. Например, неявка по вызову органа дознания, следствия или суда лица, которое привлечено в качестве обвиняемого либо подозреваемого; также нарушение подписки о невыезде.

Юридическая обязанность являться в правоохранительные органы или суд возникает с момента, когда лицо установлено в качестве подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, либо с момента, когда лицо официально приглашается для явки в органы повесткой.

Уклонение от следствия или суда – это умышленные действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности. Правомерная реализация субъективных прав и обязанностей, не связанная с фальсификацией данных о совершенном преступлении, но сопряженная с сохранением в тайне о нем, не является уклонением от следствия и суда.

Так, в Постановлении Октябрьского районного суда г. Краснодара от 5 апреля 2011 г. по уголовному делу в отношении Х. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Суд установил: Х. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ которое, он совершил при следующих обстоятельствах: в апреле-мае 1999 г., Х. взял в долг у ФИО5, без намерения их возвращения деньги в долларах США, распорядился ими по своему усмотрению, тем самым, причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 72 452 рубля. Свою вину Х. полностью признал и в предварительном слушании просит прекратить производство по данному уголовному делу, в связи с истечением срока привлечения, к уголовной ответственности. Адвокат подсудимого полностью поддержала заявленное ходатайство своего. Прокурор возражала против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого за истечением срока привлечения к уголовной ответственности считая, что данный срок приостановлен, в связи с объявлением розыска подсудимого в соответствии с ч.3 ст. 78 УК РФ. Заслушав мнение участников, суд находит ходатайство подсудимого подлежащим удовлетворению, поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ, которое отнесено к категории - преступления средней тяжести. Согласно требованию п. «б» ч.1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло шесть лет, за совершенное преступление средней тяжести. А так как, преступление совершено в апреле-мае 1999 года, то истек 12 летний срок с момента совершения инкриминируемого преступления подсудимому. Согласно требованию ч. 2 ст. 78 УК РФ срок давности исчисляется с момента совершения преступления, до момента вступления приговора в законную силу. Данный срок приостанавливается, если лицо, совершившее преступление уклоняется от следствия и суда, а в материалах данного уголовного дела, отсутствуют какие-либо доказательства подтверждающие уклонение подсудимого о явке в следственные органы или в суд и его надлежащего уведомления. Постановлением Первомайского районного суда г. Краснодара от 07.05.2001 г. уголовное дело приостановлено, и было возвращено по основания ст. 231 УПК РСФСР - для розыска обвиняемого, прокурору Центрального округа г. Краснодара. Однако этим постановлением розыск обвиняемого не был объявлен и по поступлению дела в следственные органы ими розыск не объявлялся.

При таких обстоятельствах суд, считает необходимым производство по делу прекратить по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением срока давности привлечения, к уголовной ответственности.

Суд, не может согласиться с мнением прокурора о том, что течение срока давности приостанавливается, в связи с уклонением подсудимого от следствия и суда. Так как, розыск подсудимому не объявлялся, надлежащего оповещения о вызовах в органы следствия и суда в материалах дела отсутствуют, а сам подсудимый на протяжении 2009-2010 гг. неоднократно более 10 раз задерживался органами милиции, у которых не было сведений о его розыске.

Поэтому, в приведенном примере, при применении положений ч.3 ст.78 УК РФ о приостановлении сроков давности в случае уклонения лица, совершившего преступление, от следствия или суда необходимо проверять доводы лица о том, что оно не уклонялось от следствия и суда, в том числе и тогда, когда в отношении его объявлен розыск, а в данном случае, не были предприняты необходимые действия правоохранительными органами, направленные на розыск преступника.

Хотелось бы отметить, что Постановление Пленума Верховного суда РФ №19, закрепляет «уклонение». Под уклонением следует понимать такие действия подозреваемого, обвиняемого,

подсудимого, которые направлены на то, чтобы избежать задержания и привлечения к уголовной ответственности.

Подводя итог, сформулируем общее понятие уклонения от следствия и суда – это умышленные действия виновного лица, в установленном законом порядке признанного подозреваемым в совершении преступления или привлеченного по уголовному делу в качестве обвиняемого, которые нарушают его юридическую обязанность постоянно находиться в ведении этих органов и быть в любое время доступным для них.

Литература

- 1.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 № 19 в ред. от 30.04.2016. «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Консультант Плюс: Законодательство.
- 2.Козаченко И.Я. Уголовное право (Общая часть) / И.Я Козаченко. М: Норма, 2008. – С. 605.
- 3.Кропачева Н.М., Волженкина Б.В., Орехова В.В. Уголовное право России (Общая часть) / Н.М.
- 4.Кропачев, Б.В. Волженкин, В.В. Орехов. СПб: юр-ий фак-т СПбГУ, 2006. –С. 905.
- 5.Тарбагаев А.Н. Что считать уклонением от следствия и суда, приостанавливающим течение сроков давности, предусмотренного ст.78 УК РФ / А.Н. Тарбагаев // Уголовное право. –2008. № 4. С.290.
- 6.Приговор Октябрьского районного суда г. Краснодара от 09.09.2014 по уголовному делу № 1-706/2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-krasnodara-krasnodarskij-kraj-s/act-100725128/>

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ С ПОТЕРПЕВШИМ

Беккер К.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сазонова Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Институт освобождения от уголовной ответственности является одним из проявлений принципов гуманизма и справедливости в уголовном законе РФ.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности есть отказ государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (включая, от осуждения и наказания такого лица).

Освобождение от уголовной ответственности вследствие примирения сторон на данный момент регламентируется ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

В настоящее время освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением потерпевшего и лица, совершившего преступление, является актуальной темой, так как, прежде всего, это обуславливается тем, что те формулировки, которые прописаны в законе, недостаточно развернуты и не прописывают подробно процедуру примирения сторон, что вызывает немало вопросов и проблем. Рассмотрим некоторые из них.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, в случае примирения его с потерпевшим и заглаживании причиненного преступлением потерпевшему вреда. В данной норме законодатель обобщенно определил категории преступлений, по которым возможно примирение сторон, но четко не конкретизировал круг деяний, по которым возможно примирение. Ввиду этого возникает вопрос освобождение от уголовной ответственности возможно по всем делам о преступлениях, которые относятся к категориям, указанным в ст. ст. 76 УК РФ, 25 УПК РФ или перечень таких преступлений ограничен? Может быть лицо освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, если потерпевший в деле выступает не в качестве основного, а дополнительного объекта, при этом общественные или государственные интересы выступают в качестве основного объекта? В законодательстве, как уголовном, так и уголовно-процессуальном не содержатся прямые запреты о прекращении уголовных дел в случае примирения сторон в двухобъектных преступлениях, или делах, носящих, в большей степени, публичный интерес, а наоборот нормы о примирении с потерпевшим носят дискретный характер.

В качестве примера можно привести: Постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела в связи с примирением сторон г. Енисейск 5 октября 2012 г. Щетников Д.Н. обвинялся в совершении умышленного преступления средней тяжести против

порядка управления, а именно преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, то есть применение насилия не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России лейтенанта полиции, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, Суд постановил прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 ч.1 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, так как было установлено, что между подсудимым и потерпевшей стороной состоялось примирение, и подсудимый загладил причиненный вред. Подсудимый, являлся ранее не судимым.

Нечасто судебная практика идет по иному пути, ограничивая круг деяний, по которым возможно примирение сторон. Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в своем кассационном определении от 17 января 2006 г. № 53-005 по делу Коробова и др., обозначила, что освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, возможно по делам о преступлениях, посягающих на права и законные интересы конкретных лиц, освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по делам о преступлениях против правосудия противоречит содержанию закона.

По нашему мнению, публичные интересы государства и общества вполне обеспечиваются нормой, предусмотренной ст. 75 УК РФ («Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием»). Во-первых, указание на возмещение причиненного ущерба и иное заглаживание вреда проводит параллель с нормой о примирении с потерпевшим. Во-вторых, установление в качестве условий освобождения от уголовной ответственности явки с повинной, помощи в раскрытии и расследовании преступлений свидетельствует о реализации публичных интересов, которые связаны с обеспечением законности, правопорядка, общей и частной превенцией преступлений.

Мы считаем, что необходимо четко определить круг деяний, по которым может быть примирение с потерпевшим, а также запретить прекращение уголовных дел, где объектом преступления выступают публичные интересы.

Следующая проблема, которую хотелось бы затронуть, это освобождение от уголовной ответственности по делам, в которых отсутствует потерпевший, то есть когда в случае гибели потерпевшего в соответствии с ч.8 ст. 42 УПК РФ его права переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, либо родственникам. Тогда возникает вопрос, что же имел в виду Верховный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 29 июня 2010 г. №17 «О практики применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», когда изложил, что: «Исходя из того, что потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред (часть 1 статьи 42 УПК РФ), все иные лица, в том числе близкие родственники потерпевшего, на чьи права и законные интересы преступление не было непосредственно направлено, по общему правилу, процессуальными возможностями по их защите не наделяются. Защита прав и законных интересов таких лиц осуществляется в результате восстановления прав лица, пострадавшего от преступления».

На наш взгляд, только лицо, непосредственно пострадавшее от совершения преступления правомочно решать вопрос о примирении с потерпевшим, что и косвенно подтверждается данным Постановлением ВС РФ. Естественно, что родственники имеют право на компенсацию, причиненного преступлением вреда, но не стоит переносить весь правовой статус потерпевшего на родственников, ведь тогда теряется смысл примирительной процедуры и как следствие этого создается окно для злоупотребления полномочиями со стороны правоохранительных органов. В силу чего, в последнее время возрастает количество дел, прекращенных в связи с примирением с потерпевшим при отсутствии непосредственного пострадавшего по причине его смерти.

Нам кажется, что следует законодательно ограничить применение ст. 76 УК РФ в случае гибели потерпевшего.

Если говорить о потерпевшем, то складывается еще одна проблемная ситуация, когда в деле имеется несколько потерпевших или наоборот один потерпевший, но преступление совершено ни одним лицом, а несколькими, то есть в соучастии. Следуя буквальному толкованию закона, в соответствии со ст. 76 УК РФ, примирение - это сугубо индивидуальный акт по поиску компромисса, не допускающий солидарных действий ни потерпевших, ни виновных. На наш взгляд, следует устанавливать факт примирения виновного с каждым потерпевшим либо потерпевшего с каждым виновным. В случае гибели потерпевшего неоднозначна позиция Пленума ВС РФ в Постановлении «О практики применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном

судопроизводство» в вопросе о примирении нескольких потерпевших, являющихся родственниками. погибшего и виновным в совершении преступления. Так согласно п. 5 данного Постановления, если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких лиц, являющихся близкими родственниками погибшего, и они настаивают на предоставлении им прав потерпевшего, эти лица могут быть признаны потерпевшими с обязательным приведением судом мотивов такого решения. Тогда возникает вопрос, может ли один потерпевший примириться с виновным, если другой возражает? Согласно позиции ВС РФ уголовное дело может быть прекращено в случае примирения сторон, только если у потерпевшего отсутствует хотя бы одно из требований к обвиняемому. По сути, если хотя бы одно требование потерпевшего не будет удовлетворено, то примирение сторон невозможно. В случае если в деле несколько потерпевших, лицо, которое совершило преступление в соучастии, должно примириться со всеми потерпевшими и загладить причиненный вред каждому потерпевшему.

Важным остается вопрос о юридическом оформлении соглашения о примирении. В соответствии с законом, прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон возможно на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в случаях, предусмотренных в ст. 76 УК РФ.

Конкретизируя позицию законодателя, Пленум ВС РФ в Постановлении № 17 от 29.06. 2010 г. указал, что в соответствии со ст. 25 УПК условиями для прекращения уголовного дела являются:

1. совершение обвиняемым преступления впервые;
2. совершение преступления небольшой или средней тяжести;
3. заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым;
4. заглаживание причиненного вреда.

Но Пленум не указал, в какой форме (устной или письменной) должно быть выражено согласие потерпевшего.

На основе изученной практики можно выделить такие формы выражения примирения виновного лица с потерпевшим: 1) устное или письменное заявление о примирении; 2) акты о добровольной передаче имущества; 3) расписки потерпевших; 4) документы, подтверждающие возмещение факта возмещения ущерба (например, квитанции, чеки); 5) договоры о примирении сторон и др.

С нашей точки зрения, необходимо законодательно закрепить порядок и форму соглашения о примирении потерпевшего и лица, совершившего преступление и заглаживании вреда, причиненного преступлением. Некоторые теоретики предлагают ввести документированную форму примирения с потерпевшим на подобии договора или соглашения, которые будут составлять основу заявления потерпевшего.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим не идеален и требует дополнительной законодательной регламентации. Для развития альтернативных процедур разрешения конфликтов, примирение с потерпевшим как вид освобождения от уголовной ответственности должен расширять свой потенциал. Он может составить конкуренцию публичному производству по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести при условии его приведения в соответствие с целями и задачами восстановительного правосудия, идейными началами медиации и традициями отечественного судопроизводства.

Литература

- 1.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.07.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Консультант Плюс: Судебная практика.
- 2.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 №17 «О практики применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Консультант Плюс: судебная практика.
- 3.Сидоренко Э.Л. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: в поисках уголовно-политического начала // Мировой судья. 2015. № 11
- 4.Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2017.
- 5.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2017.
- 6.Хасанова С.Г. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон в свете развития в России института медиации // Вестник Адыгейского государственного университета. 2014. №2. С. 166-175.

7.Шатилов С.Н. Вопросы освобождения от уголовной ответственности при примирении соучастников преступления с потерпевшим // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. №1. С. 54-62.

ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА

Василенко А.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Похищение человека – это преступление против личной (физической) свободы человека и представляющее собой противоправные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым либо с помощью обмана завладением либо захватом живого человека, перемещением с места его постоянного или временного пребывания с последующим удержанием помимо его воли в другом месте, вне зависимости от того, подготовлено ли место удержания потерпевшего или нет. Данное преступление предусматривается ст.126 УК РФ.

В роли потерпевшего может выступать любое лицо независимо от его возраста, гражданства, социального положения, национальной и расовой принадлежности, правовой характеристики и т.п.

Стоит отметить, что похищение человека возможно только путем осуществления активных действий. Пассивные действия никак не могут образовать состава преступления. Данное уголовно наказуемое деяние может быть тайным или открытым. Если говорить о тайном осуществлении противоправных действий, то человека силовым методом доставляют в место удержания. Что же касается открытого похищения, то потерпевший понимает, что его похитили, и не может никак повлиять на происходящую ситуацию, путем осуществления активных и пассивных действий. Также стоит заметить, что похищение человека может осуществляться следствием обмана. В то же время возможен момент злоупотребления доверием. Например, потерпевший может быть знаком с похитителем или же преступник смог втереться в доверие к жертве и обманным способом без применения насилия и спокойно доставляет похищенного вместо дальнейшего удержания. Чаще всего при этом предполагается совокупность трех последовательно совершенных действий – захват, перемещение и последующее удержание потерпевшего в месте удержания. Однако в определенных случаях возможно лишь одно насильственное действие – удержание. Это возможно, например, когда человека обманным путем приводят в определенное место, где затем его насильно удерживают. Для квалификации данного деяния длительность удержания похищенного не имеет значения.

Преступление считается оконченным с момента фактического захвата и перемещения его хотя бы на некоторое время в другое место. Законодатель не выставляет конкретных ограничений по временным рамкам. Также нет ограничений и в дальности перемещения потерпевшего. Не имеет значения, перемещен ли потерпевший в другой район, город или же за пределы страны. Согласие самого человека на тайное перемещение в другое место, о чем не догадываются лица, заинтересованные в его судьбе, исключает состав данного преступления.

Завладение собственным или усыновленным ребенком вопреки воле другого родителя или близких родственников, у которых он находится на воспитании, не может квалифицироваться по ст. 126 УК РФ. Также не имеет значения наличия родительских прав у субъекта преступления. Стоит отметить, что не является похищением человека завладение и удержание ребенка помимо воли родителей его близкими родственниками (например, дедом или бабушкой, тетей или дядей), если эти действия совершаются в интересах ребенка, даже если эти интересы, ложно понимаемы.

Похищение человека, как уголовное наказуемое деяние, может сопровождаться совершением других преступлений, таких как: угрозами убийством, побоями, истязаниями, изнасилованием и т.д. Иногда такое похищение сопровождается определенным психическим воздействием, т.е. жертву запугивают последствиями невыполнения условий, которые предъявляет похититель, возможным применением силы или же расправой над похищенным в случае невыполнения требований. Также чаще всего, похищение человека может сопровождаться принуждением потерпевшего к совершению действий, составляющих цель похищения, например, уплата выкупа за освобождение, возвращение долга, передача преступнику принадлежащего ему ценного имущества.

Также данное деяние может осуществляться из корыстных побуждений. Похищение человека, сопряженное с такими уголовно наказуемыми деяниями, как вымогательство, предусмотренное ст. 153 УК РФ, квалифицируется по совокупности преступлений и никак иначе.

Субъективной стороной данного преступления может быть только прямой умысел.

Субъект преступления – достигшее 14-летнего возраста любое вменяемое лицо. Более строгое наказание следует за похищение человека, совершенное: группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении заведомо несовершеннолетнего, в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в отношении двух или более лиц, из корыстных побуждений (ч. 2 ст. 126 УК РФ), а также организованной группой, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 126 УК РФ).

В примечании к ст. 126 УК РФ регламентирован специальный вид освобождения от уголовной ответственности. Лицо, выступающее в качестве субъекта преступления, добровольно освободившее похищенного, полностью освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. При этом потерпевшему не были причинены физические и душевные страдания.

Добровольное освобождение - это такое освобождение, которое последовало в ситуации, когда виновный еще мог продолжать незаконно удерживать похищенное лицо, но предоставил ему свободу из личных побуждений. Мотивы добровольного освобождения похищенного могут быть разными. Например, это жалость к потерпевшему, раскаяние, боязнь уголовной ответственности, месть со стороны родственников потерпевшего и др.

УК РФ содержит составы преступлений против личной свободы, имеющие не только один и тот же непосредственный объект посягательства – свободу человека. Данным уголовно наказуемым деянием является ст. 206 УК РФ «Захват заложника». Эта статья в УК РФ обуславливает в ряде случаев конкуренцию норм со ст. 126 УК РФ «Похищение человека», и нередко возникает вопрос о правильной квалификации действий виновного. Среди многих теоретиков уже долгое время идет спор о правильном разграничении этих двух уголовно наказуемых деяний. Зачастую сотрудники правоохранительных органов ставят знак тождества между терминами «похищенный» и «заложник», что является грубым смешением двух норм. По сути правоприменители не разграничивают эти две статьи и зачастую не понимают разницы между этими двумя нормами.

В правовой литературе в качестве заложника обычно называют лицо, захваченные силой и удерживаемые в обмен на выкуп или политические уступки одним человеком или группой лиц в мирное время. Военные заложники не относятся к данной категории.

Чаще всего преступники захватывают в заложники ни одно лицо, а несколько. Это понятие целиком и полностью пришло в российское законодательство из международного права. Понятие «заложник» означает физическое лицо, захваченное и (или) удерживаемое в целях понуждения государства, организации или отдельных лиц совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения.

Во время захвата заложников непосредственно принуждаемые лица являются чаще всего случайными жертвами преступления. Они могут случайно находиться на месте преступления как служащие, клиенты или обычные прохожие (например, при ограблении банка, почтового отделения, ювелирного магазина и т.д.). Заложники используются в качестве средства давления, для того чтобы достичь результатов, которые преследуют преступники. Иногда данные лица выступают в роли так называемого «живого щита», чтобы избежать начала активных действий сотрудников правоохранительных органов и бойцов спецподразделений. Данные действия осуществляются для того чтобы избежать преждевременного обезвреживания преступников. Наличие заложников находящихся под контролем преступников крайне усложняет работу сотрудников полиции и спецподразделений, так как активные действия могут привести к жертвам среди заложников. Главным критерием разграничением между захватом заложника и похищением человека по этому фактору является то, что при похищении человека преступником выбирается конкретный объект преступления.

Но не стоит забывать, что существенным отличием похищения человека от захвата заложников заключается в особенности их субъективной стороны, а точнее, их целей. Сами по себе цели могут заключаться в различных аспектах: корысть, понуждение потерпевшего к выполнению каких-либо обязательств перед виновным и т.д. Что же касается захвата заложника, то виновный осознает, что незаконно захватывает другого человека в качестве заложника в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия, и осознанно желает этого. Целью преступника не является получение какой-либо выгоды от захваченного в заложники. В отличие от захвата заложника, при похищении человека виновный осознает, что незаконно захватывает другого человека и вопреки его

воле перемещает его в иное место с целью получения какой-либо выгоды. Отсюда следует, что интеллектуальный момент рассматриваемых преступлений различен. Так, при захвате заложника сознанием виновного охватывается определенная совокупность противоправных действий, направленных на причинение вреда общественным отношениям, а именно: безопасности личности, нарушение нормальной деятельности организаций и т.д. В свою очередь, при похищении человека момент прямого умысла характеризуется осознанием виновным того, что, совершая преступление, он лишает другого человека свободы в целях получения какой-либо выгоды. Мотивы рассматриваемых преступлений могут быть такими как: корысть, совершение преступлений по найму.

Все, что было ранее сказано, свидетельствует о необходимости внесения соответствующих изменений в уголовное законодательство Российской Федерации, а именно:

1. Стоит обратиться к формулировке примечания к ст. 126 УК РФ. Данную формулировку следовало бы изложить таким образом, чтобы освобождение от уголовной ответственности соотносилось с конкретным сроком освобождения потерпевшего (например, от 3 до 24 часов нахождения потерпевшего в неволе). Также данное действие должно сопровождаться полным отказом от условий и целей, которых достигло лицо, совершающее похищение человека. Освобождение потерпевшего по истечении 24 часов, либо после достижения поставленной виновным цели, либо в связи с полным или частичным выполнением требований похитителя учитывается судом в качестве смягчающего наказание обстоятельства, и вменяться может только половина максимального срока наказания за данное преступное деяние. Данное предложение должно, конечно же, более подробно рассмотрено и адаптировано к различным ситуациям.

2. Проблемой в разграничении похищения человека и захвата заложника является отсутствие законодательной диспозиции, т.е. ее буквального законодательного описания. В этом и заключается основная проблема, так как правоприменители ставят тождество между понятиями захват заложника и похищение человека. По нашему мнению ст.126 УК РФ следует изложить в следующей редакции: «Похищение человека – это противоправное завладение человеком, совершенное против его воли путем насилия или угрозы применения насилия, с целью перемещения или удержания для получения от потерпевшего выгод или иных благ».

Стоит заметить, что деяние, предусмотренное ст. 206 УК РФ, следует относить к преступлению транснациональной международной преступности, совершаемые зачастую по политическим мотивам. Но в то же время встает вопрос о разграничении захвата заложников (например, при ограблении банка и т.д.) и захвата заложников при террористическом акте. При террористическом акте преступники преследуют более глобальные цели.

Литература

1. Кушнир И.В. Уголовное право. М., 2010
2. Овчинникова Г.В. Захват заложника: понятие, признаки, специфика. М., 2004. С. 89.
3. Складов С.В. Захват заложника и его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы. С. 47–48.

СООТНОШЕНИЕ НАРУШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА С ДРУГИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Вещикова А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Нормы, предусмотренные ст. 139 УК РФ, находятся в определенном соотношении с другими нормами. Так, с рядом норм они находятся в отношении конкуренции, с другими же соотносятся как смежные составы.

Рассмотрим отношения конкуренции. А для начала выясним, что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм. Конкуренция уголовно-правовых норм имеет место в тех случаях, когда деяние подпадает под несколько норм, а применить нужно одну, поскольку совершено одно преступление [1]. Вопрос о том какая норма подлежит применению и почему, решается с учетом правил, разработанных для каждого вида конкуренции. Различают конкуренцию общей и специальной норм, конкуренцию специальных норм и конкуренцию частей целого.

При конкуренции общей и специальной норм одна норма (общая) предусматривает определенный круг деяний, а другая (специальная) – отдельные разновидности тех же деяний [2].

С учетом того, что субъектом преступления, предусмотренного ч.3 ст. 139 УК РФ, является физическое лицо, у которого имеются юридические возможности проникновения в жилище, в силу

наличия у лица управленческих полномочий, либо в силу иных предусмотренных правовыми актами возможностей повлиять на волю лица, проживающего в жилище для проникновения в него, необходимо рассмотреть соотношение составов преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 139 УК РФ и ч.1 ст. 201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями».

Данные составы преступлений можно рассматривать как конкурирующие, в случае, если лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершает действия, состоящие в незаконном проникновении в жилище. Основным объектом преступления, предусмотренного ч.1 ст. 201 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность коммерческой или иной организации, дополнительным объектом – общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан, организаций, охраняемые интересы общества и государства, в данном случае – общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность жилища человека и гражданина. Объективная сторона характеризуется обязательными признаками: использование лицом, выполняющим управленческие функции, своего служебного положения вопреки законным интересам организации, которую он представляет, причинение указанным деянием существенного вреда правам граждан, в данном случае, праву неприкосновенности жилища. Преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 201 УК РФ, могут быть совершены комендантом общежития, председателем жилищного кооператива, руководителями управляющих организаций и др. Вышеперечисленные преступные действия одновременно подпадают под состав преступления, предусмотренного ч.3 ст. 139 УК РФ, характеризующийся незаконным проникновением в жилище, с использованием служебного положения. В результате преступное деяние одновременно содержит признаки двух составов преступления со специальным субъектом. Однако состав преступления, предусмотренный ч.3 ст. 139 УК РФ, наряду с признаком «использование служебного положения», содержит признак «проникновение в жилище». Следовательно, обладает наибольшим количеством признаков. Таким образом, преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 139 УК РФ, представляет собой частный случай злоупотребления полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации. В данном случае конкуренция норм, предусмотренных ч.3 ст. 139 УК РФ (специальная норма), и ч.1 ст. 201 УК РФ (общая норма). По правилам квалификации при конкуренции общей и специальной норм подлежит применению специальная норма, т.е. ч.3 ст.139 УК РФ, если в содеянном содержатся все ее признаки.

Конкурирующим уголовно-правовыми нормами также являются состав нарушения неприкосновенности жилища и состав превышения полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ч.1 ст. 203 УК РФ). Данные составы уместно рассматривать как конкурирующие в случае превышения полномочий служащими частных охранных или детективных служб с применением насилия или угроз его применения, сопряженных с незаконным проникновением в жилище. Частная детективная и частная охранная деятельность регулируется Законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» [3].

В соответствие с данным законом, превышением полномочий лиц, занимающихся частной детективной и охранной деятельностью, является осуществление оперативно-розыскных действий, отнесенных к исключительной компетенции органов дознания. Таким действием, в частности, является обыск жилища. Следовательно, осуществление обыска частным детективом или охранником, при его незаконном проникновении в жилое помещение, одновременно охватывается как составом преступления, предусмотренного ч.1 ст. 203 УК РФ, так и составом преступления, предусмотренного ч.3 ст. 139 УК РФ. Таким образом, имеет место конкуренция двух уголовно-правовых норм, где норма, предусмотренная ч.3 ст. 139 УК РФ, является специальной по отношению к норме, предусмотренной ч.1 ст. 203 УК РФ, как обладающая дополнительным признаком – «незаконным проникновением в жилище».

Конкурирующими составами также являются нарушение неприкосновенности жилища и злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

В качестве основного объекта преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, выступают общественные отношения, регулирующие нормальную работу государственных и муниципальных органов, как в целом, так и отдельных его звеньев. Дополнительным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан, в частности, общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность жилища человека и гражданина. Объективная сторона характеризуется использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы и существенным нарушением права граждан. В случае нарушения неприкосновенности жилища должностным лицом органов государственной власти,

местного самоуправления, государственными и муниципальными служащими, деяние также будет подпадать под состав, предусмотренный ч. 3 ст. 139 УК РФ. Специальной нормой будет являться норма, предусмотренная ч. 3 ст. 139 УК РФ, т.к. является частным случаем злоупотребления должностным полномочием.

Все вышесказанное можно также отнести и к составу, предусмотренному ч.1 ст. 286 УК РФ. При конкуренции ч.3 ст. 139 УК РФ и ч.1 ст. 286 УК РФ квалификация также будет осуществляться по специальной норме, т.е. по ч.3 ст. 139 УК РФ.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что конкуренция общей и специальной нормы возникает тогда, когда в действиях должностного лица имеются признаки общего служебного преступления (ч.1 ст. 201 УК РФ, ч.1 ст. 203 УК РФ, ч.1 ст. 285 УК РФ, ч.1 ст. 286 УК РФ) и специального его вида (ч.3 ст. 139 УК РФ). Таким образом, учитывая теорию уголовного права относительно обусловленности формирования специальных уголовно-правовых норм (выделения из общих норм) [1], а также положения ч.3 ст. 17 УК РФ, квалификация нарушения неприкосновенности жилища, совершенного с использованием служебного положения, должна осуществляться по специальной норме, предусмотренной ч.3 ст. 139 УК РФ.

Литература

1. Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм: учеб. пособие. М. 1998. С. 8.
2. Горелик А.С. Указ соч. С. 14.
3. Российская газета [сайт]. URL: <http://www.rg.ru>.

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО – БОЛЕЗНЬ ИЛИ БИЗНЕС?

Волков Р.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Личностный портрет взяткополучателя формируется из психологических, нравственных и морально-этических особенностей преступника, установление которых позволяет органам предварительного следствия определить истинные мотивы совершения такого рода преступлений.

Как верно определил С.П. Кушниренко – «субъект преступления в коррупционных деяниях, в частности взяточничестве, – основной элемент криминалистической структуры, и его определение и доказывание носит решающий характер для принятия процессуальных решений уже на стадии проверки материала и возбуждения уголовного дела».

По мнению Ю.М. Антоняна, личность преступника является центральной фигурой уголовного процесса и всей предупредительной деятельности. От уровня научного познания личности преступника во многом зависит успех борьбы с преступностью, в том числе криминалистическими методами и средствами. В целом, ученые приходят к единому мнению, что личность преступника, как элемент криминалистической характеристики преступлений, представляет собой совокупность интеллектуально-духовных ее качеств, физического и психического состояния, позволяющая адекватно оценить совершенное им деяние в целях использования таких данных в досудебном производстве по уголовному делу, возбуждаемых не только по факту взяточничества, но и по другим категориям преступлений.

Поскольку преступные намерения лица не формируются сами собой, они возникают и развиваются вследствие множества взаимосвязанных между собой факторов. А. Кетле выделил, что совокупность физических, психических, антропологических, климатических, экономических и социальных факторов формирует личностный портрет преступника.

На основании вышесказанного следует проанализировать личность одного из субъектов взяточничества (взяткополучателя), в частности: сведения биографического характера (пол, возраст и уровень образования); их профессиональную деятельность и социально-психологические свойства личности, с учетом мотивов дачи-получения взятки.

Согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в подавляющем большинстве случаев, взяточниками выступают лица мужского пола – 78%, соответственно женщины – 22 %. Причина совершения мужчинами взяточничества связана с тем, что их гораздо больше, чем женщин в государственных, муниципальных и иных учреждениях, и они гораздо чаще осуществляют деятельность, напрямую связанную с исполнением своих должностных обязанностей. Кроме того, мужчины отличаются своей большей инициативностью в совершении различного рода преступлений, в том числе коррупционной направленности, нежели чем женщины.

По данным ГИАЦ МВД России возраст взяточников весьма дифференцирован, до 30 лет – 30%, от 31 года до 40 лет – 35%, от 41 до 50 лет – 25%, свыше 50 лет – 10%. На основании этого, абсолютное большинство преступлений было совершено гражданами в возрасте от 30 до 50 лет. Причина этого состоит в том, что, как правило, взяточполучатели продвигаются по служебной лестнице, обзаводятся широким кругом знакомств и способны сами принимать какие либо решения входящие в их непосредственную должностную обязанность.

Образовательный уровень. Из общего числа взяточполучателей высшее образование имели 90%, среднее специальное – 3%, полное общее среднее – 7%. Причина наличия высшего образования объясняется их должностным положением, а также требованием наличия высшего профессионального образования к той или иной должности.

Социально-психологический анализ позволяет сделать вывод, что в личности взяточников чаще всего преобладают элементы корысти, стяжательства, гедонизма, неразборчивости в средствах повышения материального положения и получения легкой наживы, безответственности и правового нигилизма. По мнению О.Э. Сокольского, у должностного лица, совершившего взяточничество, прежде всего, отсутствует уважение к закону, он ориентирован не на право, а на предписание своего начальства, представляя граждан в качестве просителей, которым он делает личное одолжение.

Исходя из этого, взяточполучатели – это внешне законопослушные, примерные граждане, которые состоя на государственной службе, фактически решают свои личные интересы.

Американский профессор К. Бартол замечает, что хотя мощным мотивом экономических преступлений является получение денежной выгоды, сильное влияние оказывают социальный контекст и ближайшая референтная группа, в частности коллеги или сверстники. Особенно мощное влияние это оказывает в случае так называемых «беловоротничковых преступлений» и преступлений, связанных с трудовой деятельностью. Реструктурировав свои кондиции, приспособив их к существующему социальному климату, «беловоротничковые преступники» могли действовать так, как в других случаях они посчитали бы предосудительным.

Это означает, что если человек попадает в ту или иную среду, где люди ведут себя определенным образом, он может уподобиться им и вести себя также, чтобы: во-первых, не отличаться от окружающих и, во-вторых, не потерять занимаемое им место. Иными словами, если на какую-либо должность ставят нового сотрудника, и он начинает работать в коллективе, где все берут взятки, он может также начать брать взятки под давлением окружающих его коллег. В такой ситуации служащий находится в условиях неблагоприятной для него обстановки, поскольку вынужден нарушать закон.

С учетом вышесказанного, следует отметить другие причины получения взятки, среди которых значатся: 1) низкая заработная плата; 2) социально-экономический кризис в стране; 3) социальная незащищенность государственных и муниципальных служащих; 3) нравственная деградация государственных и муниципальных служащих; 4) недостатки в подборе и расстановке кадров.

Исходя из этого, основными причинами получения взятки являются: корыстная заинтересованность и пренебрежение к правовым нормам на фоне общественной психологии рыночных отношений, а также личными факторами материальных трудностей и социальным климатом работы в коллективе.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в качестве взяточполучателей выступают мужчины в возрасте от 30 до 50 лет, имеющие высшее профессиональное образование, замещающие должность в контролирующих и правоохранительных органах, которые внешне законопослушны и примерны, однако берущие взятку из-за корыстных заинтересованности.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 05.03.2017 г. – Москва: Проспект, КноРус, 2017. – 240 с.
2. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. Криминологическое - психологическое исследование / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. – М.: Норма: Инфа-М, 2010. – 368 с.
3. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника / Р.Л. Ахмедшин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. – 210 с.
4. Бартол К. Психология криминального поведения / К. Бартол. – СПб.: Прайм - Евразия, 2014. – 352 с.
5. Кушнirenко С.П. Особенности расследования взяточничества: учебное пособие / С.П. Кушнirenко. – СПб.: СПб юридический ин-т Ген. прокуратуры РФ, 2002. – 108 с.
7. Кетле А. Социальная система и законы, ею управляющие / А. Кетле. – М.: Либроком, 2012. – 316 с.

8.Сокольский О.Э. Значение криминологического анализа в борьбе со взяточничеством // Борьба с должностными преступлениями / О.Э. Сокольский. - М.: Юридическая литература, 1977. – 234 с.

ПОНЯТИЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Герасименко В.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В уголовном праве России вопрос понятия жизни, начала, и окончания жизни является дискуссионным, так как многие ученые и законодатели не пришли к общему мнению по данному вопросу. В главе 16 УК РФ 1996 г. жизнь является объектом правовой охраны.

Некоторые ученые определяли жизнь человека как социализированной личности, но данный подход по нашему мнению является ошибочным, так как потерпевшими по главе 16 УК РФ нельзя будет признать: младенцев; лиц, страдающих психическими расстройствами.

Современные ученые в области уголовного права придерживаются биологический подход к пониманию жизни человека, который, по нашему мнению, является более обоснованным. В биологическом подходе к понятию жизни наблюдается много вариаций. Ф. Энгельс понятие жизни определял так: «жизнь – это способ существования белковых тел, и этот способ существования состоит по своему существу в постоянном самообновлении химических составных частей тела». По мнению Д.М. Трошина дает «жизнь - это способ существования материи, закономерно возникающей на уровне высокомолекулярных соединений и характеризующихся динамичными, лабильными структурами, функцией самообмена, а также процессами саморегулирования, самовосстановления и накопления наследственной информации».

Как мы говорили ранее, в научном сообществе есть дискуссия и о вопросе начала жизни [4]. Это обусловлено тем, что рождения человека это продолжительный во времени процесс, и в связи с этим ученые называли началом жизни различные этапы.

Началом жизни признавались: самостоятельная жизнь вне организма матери после отделения от утробы матери (Н.С. Таганцев, Г.Н. Волков, Н.А. Неклюдов); с момента отделения тела и начала процесса дыхания (М.Д. Шаргородский, В.Ф. Караулов); появления какой-либо части тела ребенка из тела матери (В.Д. Набоков). В настоящее время превалирующей точкой зрения является, что уголовно-правовой охраны жизни начинается с начала физиологических родов.

Но и эта точка зрения считается дискуссионной, так как в УК 1996 г. была введена норма, которая предусматривает ответственность за убийство матерью новорожденного. В соответствии с инструкцией определения критериев живорождения, утвержденной Приказом Минздрава РФ от 04.12.1992 г. № 318, согласно которой живорождением является полное изгнание плода и извлечение продукта зачатия из организма матери, вне зависимости от продолжительности беременности, если плод дышит или проявляет иные признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповин или произвольные движения мускулатуры, независимо от перерезания пуповины. Из-за признаков живорождения появляется возможность разграничения умышленного посягательства на жизнь ребенка от неосторожного. Даже в связи с принятием этого ведомственного акта нельзя прекратить обсуждение данного вопроса не могут решить спора, необходимо закрепление этих норм не только в ведомственных актах, но и в законах РФ. В связи с этим мы предлагаем законодательно закрепить в ФЗ «Об охране здоровья граждан РФ» 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ понятие живорождения для определения момента начала жизни новорожденного.

Подходы к окончанию жизни человека тоже трактуются по разному.

В медицине процесс перехода от жизни к смерти называется умирание, который состоит из пяти этапов: 1) предагональное состояние; 2) терминальная пауза; 3) агония; 4) клиническая смерть; 5) биологическая смерть. Клиническая смерть – прекращение дыхания, остановка сердечной деятельности, угнетение сознания, рефлексов, нарастание кислородного голодания всех органов и тканей. На этом этапе есть возможность восстановить все жизненно важных функций организма. Средняя продолжительность 5-6 минут. Биологическая смерть – финальная стадия умирания, характеризуемая переходом в такое состояние, когда наступают необратимые изменения функций дыхания, кровообращения и центральной нервной системы. Окончание жизни – момент наступления биологической смерти.

В РФ это закреплено в ФЗ от 22.12.1992 г. « О трансплантации органов и (или) тканей человека», в ст. 9 которого указано: «заклучение о смерти делается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии

процедурой, утвержденной Минздравом РФ». По мнению Сальникова В.П. и Стеценко С.Г. «смерть мозга» – это состояние, которое характеризует необратимые патологические изменения в головном мозге, которые делают невозможными существование человека как личности и вследствие которых он признается мертвым [8]. Из описанного выше можно сделать заключение, что понятия «биологическая смерть» и «смерть мозга» синонимичны. Но как мы видим при анализе Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий (утвержденная Приказом Минздрава РФ от 4.03.2003 г.) в последние стадии процесса умирания включает клиническую смерть, смерть мозга и биологическую смерть. Получается, что две последние стадии отграничиваются друг от друга. Получается, что теперь смерть мозга не эквивалентна биологической смерти, но вместе с тем означает гибель организма как целого и дает основания для констатации смерти человека.

Посягательство на человека, который уже находится в состоянии клинической смерти, которая еще не в фазе биологической смерти, необходимо рассматривать как посягательство на жизнь живого человека, но нельзя признавать объектом уголовно-правовой охраны человека, у которого зафиксирована биологическая смерть, но некоторые функции его организма еще поддерживаются.

Литература

1. Ведомости Съезда н/д и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 2712
2. Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву/ А.Н. Красиков - Саратов, изд-во СГУ. 1999. С. 124.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 20, С. 517.
5. Рарог А.И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. М., 1996. С. 643.
6. Романовский Г.Б. Гносеология права на жизнь/ Г.Б. Романовский - СПб., 2003. С. 390.
7. Романовский Г.Б. Начало жизни человека в уголовном праве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. № 3(21). С. 43-49.
8. Попов В.Л. Судебная медицина. СПб., 2000. С. 412.
9. Сальников В.П., Стеценко С.Г. Трансплантация органов и тканей человека: проблемы правового регулирования./ В.П. Сальников, С.Г. Стеценко - СПб., 2000. С. 280.

УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

Гордиенко А.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Государство защищает право человека на жизнь путем создания условий достойного и безопасного существования граждан. Жизнь человека - высшая ценность в любом цивилизованном обществе, самое страшное в этой проблеме, то, что не только преступники покушаются на эту ценность, но и сам человек. По данным Всемирной организации здравоохранения на 2016 г. Россия занимает 13 место по частоте самоубийств в мире среди взрослого населения [1], по уровню самоубийств среди подростков Россия находится на первом месте, средний показатель превышает в более чем в 3 раз в мире [8]. Хотя экономические и социальные факторы оказывают влияние на самоубийство, то оно мало, вопреки распространённому мнению в обществе [5], экономически кризисы 2008 - 2009 и 2014 - 2016 гг. не вызвали скачка самоубийств. Так же причиной самоубийств по свидетельству множества предсмертных записок и дневников являются личные переживания: потеря близкого человека, предательство, любовная драма, обиды, горе, физические и духовные страдания, разочарование в жизни. Однако определённую роль играет, негативное влияние третьих лиц на жертв, поведение окружающих – на первом месте. В итоге мы получаем то, что личность оказывается в ситуации «двойного пресса», когда с одной стороны на неё давят личные переживания и т.п., а с другой стороны общество, как в целом, так и отдельные индивиды. В некоторых случаях такое поведение оказывается преступным, поэтому вынуждает человека совершить самоубийство, о чем говорится в ст. 110 УК РФ.

Социальная обусловленность доведения до самоубийства выражается в следующем: 1) оно представляет собой деяние с высокой общественной опасностью, которая состоит в высокой латентности данного преступления; 2) сложно – доказуемо; 3) самоубийство является высшей степенью подчинения: человек не может вынести угрызение совести, моральных страданий и видит только один путь – в прекращении жизни.

Перейдем к уголовно – правовой характеристике данного преступления. В науке уголовного права существует основной подход к определению объекта доведения до самоубийства, такую позицию придерживают большинство ученых. Таковым выступает жизнь определенного человека.

Объективная сторона выражается в форме действий, которые направлены на доведение до самоубийства лица путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, таким образом, законодателем дается закрытый перечень способов доведения потерпевшего до самоубийства. Как отмечают Н. Лысак и Д. Лопаткин: ответственность за рассматриваемое нами преступление наступает, если будет установлен «хотя бы один из указанных способов, но и не исключено «наличие сразу двух» [3], способов совершения преступления. Рассмотрим способы доведения до самоубийства. «Угрозы», в юридической литературе можно найти следующее определение данного понятия: «различные виды психического насилия» [4], т.е. причинение вреда имуществу, здоровью и т.д. Действия виновного лица должны оказать решающее и значительное влияние на будущую жизнь потерпевшего, который должен воспринимать их как реальные и способные создать опасность его правам, свободам и законным интересам. Данные угрозы могут касаться лишения жизни его родных и близких, уничтожения жилища, разглашения правдивых или ложных сведений о личной жизни потерпевшего и т.д. Под «жестоким обращением с потерпевшим» понимается: «причинение ему физических страданий» [6], к ним мы можем отнести избиения, глумления, оставление без пищи, истязание и т.д. Главным моментом является установление обстоятельства, что жестокое обращение составляло систему целенаправленных, длительных. Систематическое унижение человеческого достоинства определяется следующим образом: «... совершение ряда деяний, направленных на постоянное оскорбление потерпевшего, издевательство над ним, травлю, распространение заведомо ложных сведений, насмешки в циничной форме над физическими недостатками и т.д.». Эти действия также не должны носить единичный характер, а в своей совокупности составлять определенную систему.

Субъективная сторона данного преступления вызывает множество споров в юридической науке, что непосредственно отрицательно сказывается на применении данной нормы на практике. Вопросу определения вины уделено мало внимание и как следствие, в настоящее время не имеет однозначного ответа. Например, Д.И. Эльмурзаев считает, что указанное в ст. 110 УК РФ деяние чаще всего совершается с косвенным умыслом, реже - с прямым [9]. Ю.А. Уколова, считает, что в ст. 110 УК РФ деяние характеризуется неосторожной формой вины в виде небрежности [7]. По нашему мнению, лицо может осознавать, возможность наступления смерти путем угроз (причинение вреда здоровью), жестокого обращения (истязание) или систематического унижения (издевательство в классе), однако лицо считало, что потерпевший не сможет совершить самоубийство или сможет его предотвратить. Примером, может послужить приговор, вынесенный в отношении учительницы из города Буденновск, Ставропольского края, которая обвиняется по части 2 статьи 130 УК РФ (оскорбление) и статье 110 УК РФ (доведение до самоубийства) учащегося. Она: «после каждого неудовлетворительного ответа в присутствии других учеников класса неоднократно оскорбляла подростка, требовала звонить при всех родителях и вызывать их в школу. Кроме того, имели место случаи нанесения педагогом ударов по голове учащегося...». И как результат «подросток принял около 60 таблеток лекарственного препарата, от которых погиб. При этом он оставил предсмертную записку о том, что причиной его ухода из жизни явились действия учителя математики» [2].

Субъект рассматриваемого преступления, общий, т.е. уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, которое достигло шестнадцатилетнего возраста.

Таким образом, исходя из вышесказанного: 1) доведение до самоубийства, представляет значительную общественную опасность; 2) вина при квалификации рассматриваемого нами преступления имеет первостепенное значение, т.к. необходимо установить именно целенаправленный характер действий виновного лица, направленных на формирование решимости потерпевшего на лишение себя жизни 3) доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство, совершенное с прямым умыслом путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, следует квалифицировать как убийство или как покушение на него, в зависимости от наступивших последствий, а совершенное по неосторожности, следует квалифицировать как самостоятельный состав.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)
2. ВОЗ: Предотвращение самоубийств. Глобальный императив. [сайт]. URL: <http://www.who.int/ru/>
- Емельянова С. Ставропольскую учительницу обвинили в суициде школьника // Российская газета [сайт]. URL: <http://www.rg.ru>

- 3.Лысак Н. // Ответственность за доведение до самоубийства // Лысак Н., Лопаткин Д. Законность. 2012. №3. С.12.
- 4.Лысак Н. // Ответственность за доведение до самоубийства // Лысак Н., Лопаткин Д. Законность. 2012. №3. С.13.
- 5.Морев М.В. //Социально-экономический ущерб вследствие смертности населения от самоубийств //
- 6.Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. / Морев М.В., Любов Е.Б.2011. № 6 (18). С. 119-130.
- 7.Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога. - 7-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2012. С. 308.
- 8.Уколова Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния: автореф. дис.... канд. юрид. наук. М. 2014. С. 28.
- 9.Шурыгина И. Самоубийства: печальное антилидерство // Демоскоп Weekly. 2013. № 537-538.
- 10.Эльмурзаев Д.И. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: авторе. дис.... канд. юрид. наук. М. 2015. С. 27.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 318 УК РФ

Губернюк Е.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Применение насилия в отношении представителя власти является преступлением против порядка управления, сопряженным с посягательством на личность. Следовательно, в составе данного деяния будет два объекта – основной и дополнительный.

Основным объектом данного преступления является нормальное функционирование органов власти, а дополнительным – здоровье человека.

Объективная сторона преступления выражается в применении угрозы насилия или в самом применении насилия (опасном для жизни и здоровья или не опасном) в отношении представителя власти.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста лицо.

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле преступника.

Общественная опасность применения насилия в отношении представителя власти состоит в том, что оно нарушает нормальную служебную деятельность этих самых представителей, посягает на их здоровье, честь и достоинство, безопасность и авторитет государства.

Для использования данной статьи необходимо, во-первых, знать, кто понимается под представителем власти, а во-вторых – уметь разграничивать данный состав преступления от смежных составов.

Согласно Уголовному Кодексу, представитель власти – это должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, должностное лицо, наделенное распорядительными полномочиями в отношении не находящихся в служебной зависимости от него лиц.

Также стоит заметить, что данное определение относится не только к ст. 318, но и к другим статьям УК РФ.

Теперь поговорим о разграничении данного состава преступления от смежных составов.

Как мы знаем, в Особенной части УК РФ существуют родовые (общие) и видовые (специальные) составы преступления. Родовые составы состоят из общих, типичных признаков какого-либо преступления.

Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в отношении лица в связи с осуществлением им служебной деятельности, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ, является родовым составом, поскольку данная норма охватывает причинение вреда любому осуществляющему служебную деятельность лицу.

В свою очередь, применение насилия в отношении представителя власти, является специальной нормой, поскольку помимо признаков вышеуказанного преступления она содержит и другие, присущие только ей признаки.

Однако применение насилия в отношении представителя власти также может выступать в роли родового состава по отношению к некоторым другим статьям УК – например, ч. 4 ст. 296 УК РФ – насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством

предварительного расследования, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Данная норма включает в себя все признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 318 УК РФ, и обладает своими собственными специфическими особенностями.

Мы видим, что разграничение вышеуказанных составов преступлений происходит в зависимости от объекта посягательства, от потерпевшего. Таким образом, классификация составов преступлений по данному признаку представляет собой своеобразную «лестницу», количество ступенек которой зависит от объема состава преступления.

Кроме того, изучая вышеперечисленные нормы, мы обнаружили некоторое несоответствие наказания, назначаемого за применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти, с общественной опасностью этого деяния. Данный вывод мы сделали, сравнив санкцию указанной статьи с санкцией его родового состава – ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленным причинением тяжкого вреда здоровью лицу в связи с осуществлением им служебной деятельности).

Наказание по ч. 2 ст. 318 представляет собой лишение свободы на срок до 10 лет, тогда как санкция ч. 2 ст. 111 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет с ограничением свободы до двух лет либо без такового.

Получается, что законодатель не учитывает повышенную общественную опасность совершения преступления в отношении представителя власти. Более того, установив меньшую санкцию в ст. 318 УК РФ, он:

1. Во-первых, как бы подчеркивает привилегированность данной нормы, что, как мы считаем, абсолютно неверно

2. Во-вторых, нарушает принцип справедливости, суть которого заключается в том, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступного деяния.

Решить данную проблему довольно просто – нужно всего лишь несколько повысить потолок санкции ст. 318 УК РФ, добавив возможность назначения дополнительного наказания.

Также стоит заметить, что в отличие от уже упомянутой нами ст. 296 УК РФ, в ст. 318 УК РФ угроза применения насилия приравнена к самому применению насилия, тогда как в ст. 296 ей посвящена отдельная часть. Мы считаем нужным внести в ст. 318 изменения, которые вывели бы в самостоятельную часть угрозу применения насилия.

Кроме того, стоит отметить и то, что ч. 1 ст. 296 УК РФ устанавливает более широкую объективную сторону состава преступления в части угрозы, включая в нее не только угрозу применения насилия, но и угрозу повреждения или уничтожения имущества. Думаем, что данные положения также должны быть внесены в ст. 318 УК РФ вместе с отдельной частью об угрозе, о применении насилия.

Итак, на основании всего вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что ст. 318 УК РФ нуждается в редактировании путем осуществления следующих действий:

1. Ужесточения санкции;

2. Внесения отдельной части, содержащей диспозицию об угрозе применения насилия, уничтожения или повреждения имущества.

Литература

1. 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 07.03.2017);

2. Табаков Д.А. Некоторые проблемы уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 318 и 319 УК РФ // Д.А. Табаков. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями. 2015. № 11. 2015. С. 52;

3. Кисиев С.М. Угроза применения насилия в отношении представителя власти // С.М. Кисиев. Проблемы экономики и юридической практики. 2008. № 4. С. 35;

4. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Особенная часть. / А.В. Наумов М.: Эксмо, 2004.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Дмитриев Р.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Козлов А.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Фальсификация доказательств – этому термину в нашем законодательстве нет определения ни в Уголовном законе РФ, ни в каком бы то ни было ином законе. Но Верховный суд РФ в своих

судебных актах отразил правовую позицию, согласно которой «фальсификация» по смыслу закона заключается в сознательном искажении представленных в уголовное дело доказательств, на основе которых органами предварительного расследования либо судом принимается решение. Между тем еще в 2006 г. ВС РФ дал более широкое определение данному термину, указав, что «по смыслу ст. 303 УК РФ под фальсификацией доказательств понимается искусственное создание или уничтожение доказательств в пользу обвиняемого или потерпевшего. Этими действиями могут быть признано уничтожение или сокрытие улик, предъявление ложных вещественных доказательств». Таким образом, можно вести речь о принятии обоих определений фальсификации доказательств по уголовному делу.

Осуществление судом своих прямых обязанностей является особо значимым и действенным способом «войны» с преступными действиями, в том числе и с фальсификацией доказательств. Суды имеют особо важное место в разрешении Уголовных споров. Одной из гарантий исполнения правосудия лишь судом, принятия неопровержимых и процессуально аргументированных судебных актов, соблюдения процессуального порядка расследования и судебного разбирательства определено в гл. 31 Уголовного кодекса РФ. В системе преступлений против правосудия одним из особенно опасных преступлений выступает фальсификация доказательств, ст. 303 УК РФ.

Воздействия, описанные в ст.303 УК РФ, мешают достижению этой задачи. Следовательно, в качестве главного предмета преступления выступает деятельность органов суда и предварительного следствия по отправлению правосудия. Таким образом, вспомогательным предметом могут выступать различные права и свободы граждан. Предметом этого преступления являются доказательства, то есть любые фактические данные, на основании которых уполномоченные на то органы устанавливают обстоятельства, имеющие значение по делу. К доказательствам относятся документы, вещественные доказательства, заключения экспертов, показания свидетелей, потерпевших и других лиц, протоколы следственных действий. Правонарушения, описанные в ч.1 и 2 ст.303 УК РФ, являются формальными составами, они являются оконченными в момент фальсификации доказательств работниками системы правосудия либо в момент представления таких доказательств иными участниками процесса, неважно, удалось ли с помощью ложных доказательств добиться принятия незаконного решения (приговора) или нет. В Уголовном Кодексе РФ, в статье 303, а конкретно в ее 3 части, имеется логическая цепочка, которая начинается еще в части 2 данной статьи УК РФ. Но к описанной позиции авторы придерживаться не изъявляют желания. Использование законодателем части 3, статьи 303 УК РФ не гарантирует возможность распространять «наступление тяжких последствий» и на гражданское производство. Например, А.С. Феофилактов думает, что данный признак одинаково применим и к фальсификации доказательств по гражданским делам. По мнению данного автора, вывод является недостоверным. Разобрав диспозиции ч.3 ст.303 УК РФ, в которой содержится ссылка на фальсификацию доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, и санкции ч.3 ст.303 УК РФ, являющиеся кумулятивными в качестве вторичного наказания, применяется, лишение права заниматься определенными должностями, либо же заниматься определенной деятельностью, далее можно сделать вывод, что субъектом данного преступления может являться только то лицо, чья должность или профессиональная либо иная деятельность связана с участием в процессе доказывания, либо лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, либо сам защитник, адвокат.

Предметом фальсификации доказательств по уголовному делу могут быть как настоящие (относимые, допустимые, достоверные) доказательства, так и фальшивые, не имеющие указанных свойств. В общем, термин «доказательства» первоначально представляется не уголовно-правовым, а уголовно-процессуальным. Из действующего УПК РФ ст. 74 следует понимать, что доказательство - это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (установленной формы, составленный надлежащим лицом с соблюдением процедуры), т.е. процессуальный источник, содержащий любые (истинные или ложные) данные об обстоятельствах, имеющих особое значение для разрешения уголовного дела, либо материальные объекты и документы, признанные доказательствами соответствующим процессуальным документом. Если данные искажены, доказательство должно быть признано недостоверным и недопустимым, что означает утрату им силы. Подводя итоги можно сказать, что в ст. 303 Уголовного кодекса Российской Федерации не хватает термина фальсификация доказательств, который ВС РФ отразил в своей правовой позиции в судебных актах, фальсификация доказательств – это сознательное искажение предоставляемых сведений которые могут изменить ход уголовного дела в отрицательную сторону.

Литература

1. Кондратьев А.А. Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу / А.А. Кондратьев, - Орел, 2009. С. 176.
2. Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная часть / Под. Ред. А.И. Чучаева. – М. 2013. С. 704.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017). // КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017). // КонсультантПлюс: Законодательство.
5. Фальсификация доказательств: Уголовно-правовая квалификация / А.С. Феофилактов. // Уголовный процесс. - 2006. - №9. - С. 10-20.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО (СТ. 291.2 УК РФ)

Еркалова А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сазонова Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Взятничество является одним из проявлений коррупции. В правовом понимании коррупция - это злоупотребление властными полномочиями для получения выгод в личных целях. Это преступление посягает на сам правопорядок, превращает хранителя стражей нормативной системы в ее нарушителей. На сегодняшний день уже никого не удивляет та легкость, с которой даются и берутся взятки. Это социально-опасное явление с каждым днем приобретает все более глобальные масштабы.

Не так давно в Уголовный кодекс были внесены изменения, которые привели к появлению новых видов наказания.

Инициатива по введению в уголовный закон состава о мелком взяточничестве исходила из администрации Президента РФ. По мнению ее представителей, данная новелла имеет несколько положительных эффектов [6]. Во-первых, выделение граф в статистике по разным статьям не позволит правоохранительным органам создавать видимость активного противодействия коррупции, привлекая к ответственности за мелкие взятки. Во-вторых, ввиду небольшой тяжести данного преступления расследование уголовных дел передано органам дознания, а подсудность закреплена за мировыми судьями, что, в свою очередь, должно способствовать упрощению и уменьшению сроков производства по уголовному делу. В-третьих, установление более мягких санкций по сравнению с прежней редакцией закона обеспечивает справедливую дифференциацию наказания.

В настоящей статье мы рассмотрим последствия введения в УК РФ ст. 291.2 УК РФ, и каким образом отражаются на практике назначения наказания по данным делам.

Выраженная в ст. 291.2 УК РФ норма объединяет в себе два состава преступления – получение взятки и дача взятки лично или через посредника. Признаком, отграничивающим мелкое взяточничество от составов, предусмотренных ст. 290 и ст. 291 УК РФ, является размер взятки – до 10 тыс. руб.

Основанием выделения уголовной ответственности за мелкое взяточничество, как следует из Пояснительной записки к законопроекту, является превалирование уголовных дел, возбужденных в период с 2011 по 2015 гг., по факту получения или дачи взятки в размере, не превышающем 10 тыс. руб.

Специфику состава мелкого взяточничества, состоит не только в размере взятки, но также в отсутствии квалифицирующих признаков, характерных для составов ст.ст. 290, 291 УК РФ.

Важно заметить, что выделение состава «мелкое взяточничество» существенно влияет на сложившуюся практику расследования дел о получении и даче взятки. Мелкое взяточничество относится к преступлениям небольшой тяжести. Стоит отметить, что законом меры ответственности предусмотрены как для взяткополучателя, так и для взяткодателя.

Если прежде санкция статьи за подобное преступление, например по ч.1 ст. 290 УК РФ предусматривала наказание в виде штрафа в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами

на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

По ч.3 ст.290 УК РФ – в виде штрафа в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки.

По ч.4 ст.290 УК РФ – в виде штрафа в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятидесятикратной суммы взятки. [1]

То сейчас предельное наказание снизилось. Получение или дача взятки в пределах десяти тысяч рублей теперь наказываются штрафом до двухсот тысяч рублей или в размере дохода осуждённого за период до трёх месяцев, исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет или лишением её на срок до одного года.

Санкция статья 291.2 УК РФ безусловно улучшает положение лиц осужденных по ст.ст. 290, 291 УК РФ в редакции ФЗ РФ от 4.05.2011 г. № 97-ФЗ, за дачу и получение взятки в размере не превышающей десяти тысяч рублей, последние активно используют свое право на подачу ходатайств о пересмотре приговоров в силу ст.10 УК РФ, п.13 ст. 397 УПК РФ. [5]

В подтверждение всему выше сказанному я приведу пример на основании судебной практики.

Так, по ходатайству осужденного Н. был пересмотрен приговор суда, которым он был признан виновным в совершении 11 преступлений, предусмотренных ч.3 ст.290 УК РФ и 11 преступлений, предусмотренных ч.1 ст.292 УК РФ. В силу требований ст.10 УК РФ, поскольку сумма взяток по каждому эпизоду составляла две тысячи рублей судом действия Н. были переквалифицированы с ч.3 ст.290 УК РФ на ч.1 ст.291.2 УК РФ (в редакции № 324-ФЗ от 3.07.2016 г.) с назначением наказания по каждому эпизоду в виде 1 года 4 месяцев ограничения свободы, вместо назначенных по приговору 4 лет лишения свободы со штрафом 80 000 рублей за каждое преступление. Апелляционной инстанцией областного суда жалоба осужденного о большем снижении наказания оставлена без удовлетворения, постановление суда 1 инстанции без изменения.

Кому-то может показаться, что мелкое взяточничество не является по-настоящему существенным опасным деянием, а урон от таких преступлений чрезвычайно мал. Однако это не так: с необходимостью предложить мелкое подношение сталкивается большая часть населения, как правило, наиболее незащищенные слои. Взяточничество на столь низком уровне как раз и оказывает непосредственное влияние на авторитет власти. Даже учитывая тот факт, что в случаях «мелкой» коррупции речь идет о небольших суммах, она напрямую затрагивает население, в особенности, такие сферы, как здравоохранение и образование.

Смягчение наказания за взяточничество в мелких размерах свидетельствует о гуманистическом характере новеллы, однако возникают вопросы относительно целесообразности данного решения в условиях высокой степени коррумпированности властных структур.

Следует также отметить, что степень общественной опасности получения взятки стоит исчислять не столько из размера взятки, сколько из обусловленности взяткой или ее обещанием деятельности должностного лица и наступивших последствий.

Анализируя данную статью можно сказать, что выделение в УК РФ состава получения взятки в размере, не превышающем 10 тыс. руб., поспешным, не способствующим совершенствованию противодействия коррупции в современной России. Тем более что российское уголовное законодательство и так располагает набором средств, обеспечивающих обвиняемым по ст. 290 УК РФ возможность получить освобождение от уголовной ответственности, а осужденным рассчитывать на привилегии при назначении наказания вплоть до освобождения от него. Таким образом, выделение уголовной ответственности за мелкое взяточничество не является своевременным и необходимым этапом совершенствования системы антикоррупционного законодательства в России.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2017.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2017.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016)
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

5. Здравомыслов Б. В. Квалификация взяточничества / Здравомыслов Б.В.- Учебное пособие.— М.: МЮИ. 1991.- 92 с.
6. Лут С. С. Дача взятки как коррупционное преступление (уголовно-правовой и криминологический аспекты): автореф. дис... канд. юрид. наук / С.С. Лут. 2011. 30 с.
7. Машков С. А. Раскрытие и расследование фактов взяточничества с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности: автореф. дис... канд. юрид. наук / С.А. Машков. Иркутск. 2004. 24 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ВЗЯТКИ

Жданова М.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сазонова Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

При квалификации составов, предусмотренных статьями 290 и 291 УК РФ, обязательным элементом для установления является предмет – непосредственно сама взятка.

Взятка является системообразующим признаком данного состава, так как без нее невозможен сам механизм преступления – дача или получение взятки. При этом взятка является одним из наиболее сложных предметов и крайне трудна при изучении фактических обстоятельств, в рамках правоприменительного процесса. Это касается непосредственно не только содержания предмета, но и форм объективизации взятки, при совершении конкретного преступления.

В теории уголовного права юридическая природа взятки является вопросом дискуссионным. Одни ученые считают взятку предметом преступления, другие рассматривают ее как средство совершения преступления. Все же на наш взгляд взятка есть предмет преступления. Так что необходимо разграничивать между собой понятия предмета «взяточничества» и «взятки». Взятка имеет свое собственно предметное содержание. Взятка - это имущественная выгода, которая получена должностным лицом за выполнение в интересах взяткодателя определенных действий.

Само понятие имущественной выгоды является крайне растяжимым, в данном случае довольно сложно установить четкие рамки, что именно входит в него, а что нет. Так оказание услуг нематериального характера, которые не влекут за собой получение материальной выгоды, не может быть предметом взятки. Так вручение поддельных трудовых книжек, удостоверений, дипломов вряд ли может рассматриваться как взяточничество, именно потому, что данные услуги не дают какой-то материальной выгоды. Подтверждает это и Пленум Верховного Суда РФ, который подчеркивает, что предоставляемые должностному лицу в виде взятки различные выгоды и услуги должны всегда получить в приговоре денежную оценку, что в подобных случаях сделать невозможно.

Можно рассматривать как выгоду имущественного характера незаконное зачисление должностного лица или его близких на обучение без оплаты. Однако при этом стоит отметить, что хоть подобное и вполне возможно, но при этом на практике установить и доказать наличие подобного факта весьма маловероятно.

Спорным вопросом в теории остается и рассмотрение такого предмета взятки, как предоставление сексуальных услуг. Проституция признается нашим государством, она имеет свое материальное содержание, а, следовательно, предоставление оплаченных сексуальных услуг должностному лицу должно рассматриваться как дача взятки, а вступление в сексуальную связь на данных условиях как получение взятки.

В научной литературе для единообразного толкования таких предметов взятки, как услуги имущественного характера, иные имущественные права, даже предлагалось включить в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации их максимально полный перечень. Конечно, такое решение вопроса невозможно. Что и порождает многочисленные разногласия по вопросу того, что именно можно относить к подобным услугам, а что не будет входить в данный перечень.

В научной литературе встречаются 4 точки зрения на возможность признания их предметом взятки:

- это всегда взятка, так как существует черный рынок подобных услуг и их очень легко оценить;
- они никогда не могут быть взяткой, так как тесно связаны с личностью, фактически являются неимущественными услугами, которые УК РФ не относит к предмету взятки;
- они не являются взяткой, так как платное оказание сексуальных услуг незаконно: пока проституция запрещена законом, такие «услуги» не подлежат оплате ни при каких условиях.

Понимание таких «услуг» в качестве имущественного блага противоречит основам правопорядка и нравственности. Фактическая оплата таких услуг не придает им имущественного характера;

- в определенных случаях это взятка, в других - нет. Все зависит именно от принципиальной оцениваемости этих услуг.

Думаем, что согласиться стоит все же с последней точкой зрения, так как она наиболее близка к юридическому пониманию предмета взятки – услуги имущественного характера, которую можно оценить в денежном эквиваленте.

Так, А.С. Горелик пишет, что если заинтересованное лицо само оказывает сексуальную услугу, то подкупа нет, так как подобные услуги являются неимущественными, если же это лицо оплачивает сексуальные услуги другого лица, то подкуп есть, как и в любом другом случае, когда подкупающий тратит свои средства для удовлетворения интересов подкупаемого

В юридической литературе некоторыми авторами высказывается мнение об отнесении к предмету взятки информации. Некоторые ученые отмечают, что хотя сама по себе информация не обладает ни экономической, ни потребительской стоимостью, однако она может быть предметом взятки, но не тогда, когда взяткодатель сообщает сведения, известные ему по службе или работе, а когда он непосредственно собирает такие сведения или оплачивает работу других лиц по сбору, анализу, систематизации информации, либо когда он поручает сбор, анализ, обобщение информации своим подчиненным, выполняющим такую работу безвозмездно, при условии, что она не входит в круг их служебных полномочий

В данном случае все же стоит рассматривать как предмет взятки услугу по предоставлению, сбору или передаче информации, но не саму информацию.

На практике возникают и существенные проблемы при отграничении подарка от взятки. Конкретнее проблемы возникают при определении размера стоимости подарка, который дарится сразу несколькими лицами – возможно ли в данном случае превышение размера установленной суммы. И каким именно образом установить характер получения подарка – имело ли место вымогательство, передавался ли подарок за законные действия или за незаконные. Данные вопросы также должны быть разобраны в теории и найти своей закрепление в законодательстве.

Литература

1. Горелик А.С. Уголовная ответственность за коммерческий подкуп // Юридический мир. 1999. № 1-2.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взятничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Яни П. Новое Постановление Пленума Верховного Суда о взятничестве // Законность. 2013. № 10. С. 31-36.
4. Качалов В.В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как одна из мер профилактики коррупции на муниципальном уровне // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 1. С. 26-29.

ОРГАНИЗОВАННАЯ ГРУППА, КАК ФОРМА СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Каунова А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Организованная преступность - это серьезная проблема нашего общества. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики, за 2015 г. всего было совершено 2388500 преступлений, из них 1373500 были совершены в составе организованной группы и преступного сообщества. Такая неутешительная статистика дает возможность задуматься, почему же более 50% всех совершаемых на территории Российской Федерации преступлений, совершены в составе организованных групп и преступных сообществ.

Начнем с определения понятия и признаков организованной группы. Согласно действующему уголовному кодексу, преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Уже на данном этапе возникают проблемы, ведь законодатель дает не совсем корректное определение, он выделяет два отличительных признака, которые противоречат друг другу. Организованная группа не может иметь признак устойчивости, если целью объединения

было совершение лишь одного преступления. По нашему мнению, в этом случае такую группу следует считать группой лиц, по предварительному сговору.

Если рассматривать определение, указанное в Уголовном кодексе более детально, можно выделить четыре признака, свойственных организованным группам:

- 1) группа состоит из нескольких лиц
- 2) лица заранее объединились в группу
- 3) группа имеет устойчивый характер
- 4) целью группы является совершение одного или нескольких преступлений

Соучастие в составе организованной группы предполагает, что в совершении преступления должны участвовать как минимум два вменяемых, достигших возраста уголовной ответственности лица, объединенных единым умыслом. Данный признак не является отличительным, он характерен для всех форм соучастия.

Вторым признаком, присущим организованным группам, является предварительное объединение соучастников. Предварительное объединение указывает на сговор между членами группы, о планировании и совершении преступления. Необходимо понимать, что все участники организованной группы, имеют прямой умысел, они осознают свою причастность к группе.

Под устойчивостью следует понимать, длительность существования группы, а также стабильность состава, который предполагает предварительную договоренность и жесткую дисциплину. Из-за опасности разоблачения и срыва подготовки преступлений, принятие новых членов в организованную группу, крайне не желательно. Но и выход из состава группы кого-либо из членов, вызовет отрицательную реакцию у остальных соучастников. К устойчивости можно также отнести наличие определенных взаимоотношений. В составе организованной группы, обязательно присутствует лидер, организатор группы. Организатор планирует преступление, прикидывает, где раздобыть оружие, транспорт и все необходимое для совершения преступления, осуществляет координацию других членов группы. Чаще всего, в организованной группе тщательно распределяются роли участников.

Четко выраженной целью группы, является совершение одного или нескольких преступлений. Организованная группа либо стабильно совершает одинаковые преступления, либо совершенствуется в целях получения наживы, прибегая к более тяжким преступлениям, расширяет географию совершаемых преступлений.

На законодательном уровне существует несколько проблем, связанных с организованными группами:

1) в Уголовном кодексе необходимо указать более корректное определение понятию «организованная группа». Законодатель может разработать собственное определение, или воспользоваться следующим: «преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено предварительно сорганизовавшейся группой лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких планируемых преступлений».

2) Более детально подойти к описанию признаков, присущих данной форме соучастия. Признаки должны конкретно указывать на отличия между формами соучастия.

3) Разработать отдельное постановление, в котором будут более детально указаны отличительные черты всех форм соучастия, для более правильной квалификации.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)
2. Иванцова, Н.В. Понятие организованной группы в уголовном законодательстве: проблемы квалификации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.ю.н. (12.00.08) / Н.В. Иванцова; Москва, 1998.
3. Рарог, А.И. Уголовное право. Общая часть. Учебник. Под ред. д.ю.н., профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н., профессора А.И. Рарога, д.ю.н., профессора А.И. Чучуева. М.: Юридическая форма «Контракт», «Инфра-М», 2008. 560С.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЕСПОМОЩНОГО СОСТОЯНИЯ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПРИ ИЗНАСИЛОВАНИИ

Кокорева Я.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Изнасилование – преступление против половой свободы, предусмотренное ст. 131 УК РФ, которое заключается в применении насилия к жертве, с целью совершения полового акта в естественной форме.

Анализ судебной и следственной практики по делам, которые касаются половых преступлений, а именно преступления изнасилование, предусмотренного ст. 131 УК РФ, позволяет выявить ряд проблемных аспектов уголовно-правовой квалификации, одним из них является проблема определения беспомощного состояния жертвы преступлений. Беспомощное состояние – специфическая форма человеческой активности, при которой лицо не может самостоятельно принимать меры, обеспечивающие ему существование, а так же меры, охраняющие его жизнь и здоровье. Беспомощное состояние в насильственных половых преступлениях является элементом объективной стороны, этот аспект является необходимым условием для признания преступного деяния изнасилованием. Используя беспомощное состояние потерпевшего, законопреступник действует противоположно желанию потерпевшей в случаях, когда жертва не имеет возможности выразить свою волю или не осознает характера действий, которые с ней совершаются. Либо противоположно ее воли, когда она выражает протест против действий, которые с ней желает совершить виновный, но в силу определенных обстоятельств не имеет возможности оказать сопротивление насильнику.

Говоря о проблемных моментах в законодательстве, связанных с нашей темой, стоит обратить внимание на определение понятийного аппарата. Одним из фундаментальных пробелов любого закона, в нашем случае уголовного, является определение терминологического понятия, в частности, признак «беспомощное состояние», который неоднозначно трактуется в теории уголовного права. Данное определение представлено в форме оценочного понятия, с указанием категорий лиц, которые могут подпадать под это понятие, не имея единого понятийного смысла.

Состояние беспомощности представляет собой разные проявления, условно выделяем физическую и психологическую беспомощность, при этом данные виды могут сочетаться. Беспомощность, которая может быть обусловлена физиологическими причинами, выражается в форме беззащитности таких категорий лиц как: новорожденные и малолетние дети, люди старческого возраста, находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, люди, имеющие физические недостатки. Беспомощность, которая может быть обусловлена психологическими причинами, может сопутствовать патологическим процессам или являться их следствием, она выражается в форме беззащитности таких категорий лиц как: люди, страдающие психическими и нервными заболеваниями, люди, испытавшие сильное потрясение, испуг или эмоциональный шок. Помимо этого, в практике встречается беспомощное состояние в зависимости от внешних факторов, беспомощные состояния, вызванные различного рода стечением обстоятельств: неудобное положение тела жертвы, придавливание тяжестью или какими-либо другими обстоятельствами. Так, например, М.И. Авдеев описывает следующий случай: «Женщина несла на спине тяжесть в рюкзаке с ляжками, через которые были продеты ее руки. Остановившись отдохнуть, она, не снимая рюкзака, полулегла, отклонившись назад. В таком состоянии она была изнасилована проходившим мимо субъектом. Женщина оказалась в беспомощном состоянии и не могла сопротивляться вследствие того, что она сама и ее руки оттягивались тяжестью, находившейся на спине».

Активно в современной судебной и следственной практике встречается беспомощное состояние, обусловленное психическим заболеванием потерпевшей. Следует обратить особое внимание на то, что по ст. 131 УК РФ наказуемы сексуальные действия с психически больными лицами, которые в момент совершения преступления не могли отдавать отчет своим действиям или не руководили ими. Исключительно в этом состоянии согласие психически нестабильного человека не имеет юридического значения, что не исключает ответственности виновного. Однако, если лицо совершившее преступление знало о психическом недуге сексуального партнера и при этом не применяло к нему насилия, то его действия не могут оцениваться по ст. 131 УК РФ. Поэтому нам представляется убедительным мнение Б.А. Блиндера о том, что само по себе психическое расстройство не является основанием уголовно-правового запрета на вступление в сексуальные отношения: «Поскольку душевнобольная сохраняет способность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими, даже если болезнь вызвала гиперболизацию полового чувства у нее, вступление с ней в половую связь с ее согласия изнасилованием не является. Только невменяемость женщины порождает ее психическую беспомощность».

Состояние беспомощности может быть вызвано алкогольным или наркотическим опьянением. Беспомощным состоянием, вызванным опьянением, может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств и других одурманивающих

веществ, которая лишала это лицо возможности оказать какое либо сопротивление насильнику или осознать характер и значение сексуальных действий. Законодатель в этом вопросе разъясняет нам, следующее: Для признания изнасилования совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшей, не имеет значения, было ли оно приведено в такое состояние самим виновным (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.) или находилось в беспомощном состоянии независимо от действий лица, совершившего указанное преступление.

Множество вопросов встает перед квалификацией такого беспомощного состояния, как сон. Так, Л.А. Андреева утверждает: «Представляется, что не только сон в состоянии алкогольного или наркотического опьянения должен рассматриваться как беспомощное состояние потерпевшей, но и обычный глубокий сон. Решающим является то обстоятельство, что потерпевшая в таком состоянии не способна осознавать происходящее и оказывать сопротивление, и это охватывается умыслом виновного, позволяя ему совершить половое сношение помимо воли женщины». Подобным образом, следует решать вопрос о признании изнасилованием с использованием беспомощного состояния совершение полового акта в случаях, когда преступник, осознанно используя заблуждение жертвы, выдает себя за лицо, с которым потерпевшая согласилась бы вступить в интимную связь и в связи с этим не оказывала сопротивления. Согласно утверждениям судебно-медицинских работников, совершить половой акт с женщиной так, чтобы она не проснулась, возможно, в тех случаях, когда женщина уже дефлорирована, а перед сном находилась в состоянии глубокого психофизического утомления. Состояние сна может быть вызвано и путем гипноза. В некоторых источниках утверждается, что сексуальные преступления под воздействием гипноза имеют место быть, но до судебных органов не доходят, в силу того, что потерпевшие в результате гипнотической амнезии остаются в неведении о совершенном преступлении, поэтому данный вариант беспомощного состояния вследствие гипноза в практике не встречается. В старой юридической литературе имеются отдельные упоминания гипнотического состояния, использованного с преступной целью для насильственного удовлетворения половых потребностей.

Оценивая в целом всю информацию, приведенную нами, приходим к выводу в вопросе проблематики определения беспомощного состояния жертвы при изнасиловании. Все, что было ранее сказано, свидетельствует о необходимости внесения дополнительных разъяснений и изменений в уголовное законодательство Российской Федерации, а именно:

1) Определить и закрепить в уголовном кодексе понятие беспомощного состояния как - физическое, психическое или психофизиологическое состояние человека, при котором он лишен способности, принимать меры необходимые для самосохранения, в момент совершения преступного посяательства.

2) В комментарии к ст. 131 УК РФ, в определении беспомощного состояния, добавить исчерпывающий перечень лиц, которые подпадают под категорию потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии.

Помимо вышесказанного, в должной степени не разработаны на законодательном уровне практические рекомендации по квалификации сексуальных преступлений, совершаемых в отношении беспомощных потерпевших, которые могут оказать существенную помощь сотрудникам следственных органов при расследовании данной категории дел. Мало изучены психологические особенности потерпевших, особенности их виктимного поведения как фактора, влияющего на повышение степени общественной опасности такого преступления. Вышесказанное, безусловно, актуализирует реальную необходимость совершенствования теоретических, правовых и организационно-практических основ осуществления охраны прав, свобод и законных интересов беспомощных потерпевших от посягательств криминального характера.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»
2. Андреева Л.А., Цэнгел С.Д. Квалификация изнасилований. Учебное пособие. СПб., 2005
3. Коновалов Н.Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании // Российский следователь. 2013. N 14.
4. Побегайло Э.Ф. Преступления против личности // Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. В.М. Лебедева; отв. ред. А.В. Галахова. М., 2009. Скорченко П.Т. Расследование изнасилований. М.: Былина, 2004.

5. Семернёва Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2010. 380 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Коноваленко В.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном российском уголовном праве одной из самых актуальных проблем вызывающая множество дискуссий, споров и дебатов остается проблема смертной казни. На протяжении нескольких десятилетий не перестают существовать споры о смертной казни. В Российской Федерации социум разделился на две позиции: противники высшей меры наказания и её сторонники.

Несмотря на то, что в ст. 20 Конституции РФ закреплено в первых, что каждый имеет право на жизнь. Во вторых смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

В Уголовном Кодексе РФ статье 59 п.1 написано, что смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. И есть исключения, содержащиеся в п.2.3 где лицам не может назначаться смертная казнь.

Вопрос о смертной казни до сих пор не урегулирован, если мы будем рассматривать данный вопрос в экономическом развитии, то смертная казнь экономически целесообразна. Так как преступников будут лишать жизни и к тому же к приостановлению особо тяжких преступлений.

Рассматривая вопрос о смертной казни, можно полагаться на несколько аспектов как:

- казнить преступника и выразить справедливость родственникам и близким людям потерпевшего.

- казнить преступника и показать социуму то, что существует такой вид наказания как смертная казнь.

- казнить преступника и тем самым предотвратить подобные преступления.

На пути данного решения существуют проблемы:

Не квалифицированные кадры в судебной системе.

Запрещающие смертную казнь, международные соглашения и Конституция РФ

Пробел в законодательно-нормативной базе.

Из этого следует сделать вывод о том, чтобы ввести смертную казнь необходимо устранить недочеты государству при введении смертной казни. При этих пробелах законодательства могут пострадать невинные люди, а настоящие преступники будут обязательно найдены, но позже.

Одним из запоминающихся примеров был советский убийца, каннибал, педофил, некрофил, некросадист Андрей Романович Чикатило совершив с 1978 по 1990 гг. 53 доказанных убийства: 21 мальчика в возрасте от 7 до 16 лет, 14 девочек в возрасте от 9 до 17 лет, 18 девушек и женщин. Чикатило сознался в 56 убийствах, а по оперативным сведениям, маньяком было совершено более 65 убийств. За убийство, которое совершил Чикатило, был ошибочно расстрелян Александр Кравченко.

А также по отношению преступников были допущены снисходительные действия, которых только лишать жизни и иначе никак, так как эти преступники, совершив насильственные действия в отношении девушек, детей, женщин не останавливаются и, отбыв наказания, вновь совершают преступления, но уже с новым планом и тактикой в отношении жертв. Поэтому таких людей уже не исправить, а государство содержит преступников в местах лишения свободы. Приведем примеры:

- 1) Педофил. В середине июля 33-летний Дмитрий, разнорабочий одной из церквей Пригородного района Нижнего Тагила, совершил насилие над двумя мальчиками 10 и 11 лет. По показаниям детей, он заманил их в келью церкви конфетами. Известно, что в 1997 г. Дмитрий был осужден на 9 лет за убийство, но за хорошее поведение его освободили на 3 года раньше.

- 2) Насильник и убийца из Уссурийска по фамилии Трегубов получил в 2008 г. 24 года колонии строгого режима за серию жестоких преступлений. Среди жертв душегуба был и пятимесячный ребенок, над которым он надругался. В общей сложности Трегубов был осужден по 6 статьям УК РФ. Причем все преступления, включая двойное убийство, он совершил, находясь на свободе после второго УДО. До этого убийца дважды побывал за решеткой, и оба раза его выпускали на свободу как искренне раскаявшегося и перевоспитавшегося.

3) Неоднократно судимый Чумаков за убийство двух человек сначала получил пожизненное, затем пожизненное было заменено на 20 лет, а затем он и вовсе вышел по УДО, несмотря на то, что во время отбывания наказания в Ивдельской колонии он неоднократно нарушал режим содержания.

В отношении таких людей должны быть введены более жесткие меры такие как:

1. Смертная казнь.
2. Ввести законопроект о специальном заключении преступников совершивших особо тяжкие преступления. Таких преступников отправлять работать в шахты, химические предприятия и другие виды работы, где вредность работы очень высока, а контролировать этих преступников будут путем электронных наручников органы надзора.

Подводя итоги можно сделать вывод о том что, смертная казнь нужна, так как серийные преступники, совершив преступления, на достигнутом не останавливаются и продолжают совершать жестокие насильственные действия в отношении беззащитных людей и поэтому, чтобы преступников утратить необходимо, применять более строгие виды наказания. Наше человечество должно развиваться, а не затормаживать развитие социума и усугублять положение в обществе, совершая жестокие преступления как различные террористические действия так и насильственные действия.

Литература

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017)
3. <http://iceaxe.livejournal.com/943826.html>

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Леухин А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сазонова Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Для того, чтобы постигнуть суть такого правового института как уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, необходимо исследовать историю его возникновения и развития, а также проанализировать и понять законотворческую деятельность по данному вопросу в различные исторические периоды.

Теория права обращает нас к древним временам, когда все преступления делились на *delicta communia* (субъектами которых были любые члены общества) и *delicta propria* субъектами которых могло быть только должностное лицо или лицо особого звания.

В уголовном праве России впервые об ответственность должностных лиц за нарушение порядка судопроизводства говорилось в Псковской судной грамоте 1467 г.

В Судебнике 1497 г. были описаны преступления, совершенные членами Боярской Думы, которые занимали высшие должности и фактически исполняли обязанности судей.

Была установлена ответственность специальных субъектов: казначеев, дьяков, подьячих, недельщиков как представителей органа государственного управления за лихоимство, за неявку в суд и вымогательство взятки.

А в Судебнике 1550 г. упоминалось, что наказанию подлежало вынесение неправоудного решения, как неосторожного, так и умышленного.

Согласно Соборному уложению 1649 г. субъектами преступлений по службе уже являются лица, находившиеся на государственной службе: воеводы и приказные люди, денежные мастера.

Большой и глубокий вклад в развитие отечественного уголовного законодательства внес Петр I, который, как известно, провел очень серьезное реформирование государственной службы.

Так, ряд его законов от 24 апреля и от 25 августа 1713 г., а также от 24 декабря 1714 г. резко усилил ответственность за злоупотребление должностными полномочиями в форме неуказных сборов с населения, данные преступления считались государственными, поскольку в результате их совершения причинялся вред финансовым интересам государства.

В период царствования Екатерины II был принят «Устав благочиния» от 8 апреля 1782 г., который все преступления по должности разделил на злоупотребление должностью, неисполнение должности, упущение должности.

Свод законов Российской империи 1832 г. впервые в истории отечественного законодательства выделил в самостоятельную группу нарушения по должности - специальный раздел «О превышении власти и противозаконном бездействии».

О нарушениях по должности говорилось в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, утвержденном указом императора 15 августа 1845 г. и введенном в действие 1 мая 1846 г.

В Уложении 1885 г. появился раздел «О преступлениях и проступках по службе государственной и общественной», хотя такого понятия как «должностное лицо» еще не было выработано. Субъект преступления определялся в каждом конкретном случае совершенного деяния.

В Уголовном Уложении уже было дано определение служащего, а также введена ответственность за совершение им действий, не входящих в его компетенцию или не предоставленных законом.

Была также установлена ответственность за общие и специальные виды превышения и бездействия власти.

Субъектом таких должностных преступлений признавалось «всякое лицо, исполняющее или долженствующее исполнять обязанности по службе государственной или общественной в силу законно возложенного на него поручения, причем независимо от того, имеется ли у лица классный чин, или оно занимает должность по найму».

Уложение было первым законодательным актом России, которое разделило преступления и проступки на виды, обозначило объективные и субъективные признаки составов должностных преступлений, а также четко указало на то, что должностным является лицо, наделенное властью либо полномочиями по должности. Хотя, при этом, как такового определения должностного лица как субъекта данного вида преступлений не было дано.

Формы должностных преступлений были достаточно подробно раскрыты в Положении о Революционных Военных Трибуналах от 20 ноября 1919 г.

В статье 105 Уголовного кодекса 1922 г. уже была установлена ответственность за злоупотребление властью, т.е. за действия, которые могли быть совершены благодаря служебному положению и которые повлекли за собой нарушение правильной работы учреждения или предприятия.

В Постановлении ВЦИК от 10 июля 1923 г. «Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР» под злоупотреблением властью понималось нарушение правильной работы учреждения, предприятия, причинение ему имущественного ущерба. Кроме того, были уточнены некоторые признаки составов должностных преступлений и в некоторых случаях усилено наказание за них.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 г. в Примечаниях к статье 109 дано понятие «должностное лицо», которым признавалось лицо, чья деятельность была направлена на осуществление государственных функций.

В Уголовном кодексе Российской Федерации РСФСР 1960 г. злоупотребление властью или служебным положением понималось как умышленное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы.

В настоящее время, в Примечаниях к статье 285 УК РФ законодатель окончательно определил, что должностные лица, осуществляющие свои функции, решают общегосударственные задачи.

Таким образом, проведенный анализ нормативно-правовых актов исторического развития отечественного уголовного законодательства приводит нас к выводу о том, что наука уголовного права на протяжении всего указанного периода и по настоящее время ставила и ставит своей важной целью исследование сути должностных преступлений, их различий и разграничение. В результате выработаны такие понятия, как: должностное лицо, должностные полномочия, злоупотребление должностными полномочиями и уголовная ответственность за данный вид преступления.

Изучение исторического развития института злоупотребления должностными полномочиями необходимо нам для того, чтобы понимать причины и условия возникновения такого вида преступления, чтобы извлечь полезный исторический опыт и использовать его в практической деятельности.

Литература

1. Изосимов С.В. Уголовное законодательство об ответственности за служебные преступления, совершаемые в коммерческих или иных организациях: история, современность, перспективы. СПб., 2013. 180 с.

2. Ковалева Н.М. Должностное лицо и должностное преступление в уголовном праве России: дис..канд. юрид. Наук. Ростов н/Д., 2004. 199 с.
3. Колосовская Т. В. Особенности регламентации ответственности за должностные преступления в России: исторический аспект // Молодой ученый. 2016. №11. С. 1310-1313.
4. Российское законодательство X - XX веков. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юрид. лит., 1986. С. 512.
5. Российское законодательство X - XX веков: В 9 Т. Судебная реформа. Т. 8. М.: Юрид. лит. 1991. С. 496.
6. Румянцева Ю.Н. Особенности регламентации ответственности за должностные преступления в России: исторический аспект // Российский журнал правовых исследований. 2016. №5. С.216-220.
7. Серов Д. Должностная преступность при Петре I // Законность. 2007. № 5. С.58-60.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2017.

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ СОУЧАСТИИ

Линник А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., профессор Козлов А.П.
Красноярский государственный аграрный университет

Темой нашей статьи была выбрана «Назначение наказания при соучастии». Данный выбор обусловлен ее неоспоримой актуальностью, которая заключается в недостаточной освещенности отечественными и иностранными учеными некоторой части вопросов, касающихся как такового назначения наказания при соучастии. Мы считаем, что с появлением новых законопроектов и изменений уже действующего законодательства, появляются новые проблемы в разграничении видов соучастников и форм соучастия. Исходя из этого, мы попадаем в замкнутый круг несовершенства отечественного уголовного законодательства, что, в свою очередь, опять же определяет актуальность такого института уголовного права как соучастие.

Предметом нашего научного исследования является, собственно, само соучастие.

Целями данной дипломной работы являются:

Во-первых, изучить, что же есть соучастие как таковое?

Во-вторых, выделить конкретные проблемы выделения видов соучастников, а также форм соучастия.

В-третьих, разобраться в характере и степени участия лица в совершенном преступлении.

В-четвертых, выяснить значение участия для достижения конкретной цели отдельного преступления.

В-пятых, понять влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда, а также исследовать и изложить регламентацию в законе назначения наказания за групповые преступления.

В-шестых, подвести итог и сделать выводы, а также предложить изменения или дополнения в отечественное уголовное законодательство.

Итак, далее укажем задачи нашей работы. К ним отнесем следующее:

Во-первых, изучить и проанализировать работы отечественных ученых, работающих конкретно над данной темой.

Во-вторых, исследовать научно-популярную литературу, касающуюся назначения наказания при соучастии.

В-третьих, сделать выводы и изложить их в научной статье.

Прежде всего, по-нашему мнению, стоит начать с самого понятия соучастия. Как нам всем прекрасно известно, оно изложено в 7 главе Уголовного кодекса РФ, а именно в статье 32 и звучит следующим образом. Соучастие – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Данное понятие носит однозначно и неоспоримо легальный характер. Также следует заметить, что законодатель дает классификацию видов соучастников преступления, а она, в свою очередь, освещена в статье 33 Уголовного кодекса РФ. Собственно перейдем к самим видам. Цитируя Уголовный кодекс, отметим следующее - соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник. Исполнителем же признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом. Организатором признается лицо, организовавшее

совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. И наконец, речь пойдет о таком виде соучастников, как пособнике. Им признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Логично, что далее мы заострим внимание на том, что будет за совершение преступления соучастником. Говоря научным языком, ответственность соучастников преступления. Все это предусмотрено законодателем, а именно статьей 34 Уголовного кодекса РФ. Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Соисполнители отвечают по статье Особенной части настоящего Кодекса за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на статью 33 настоящего Кодекса. Уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на статью 33 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления. Лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника. В случае не доведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

Затем, уважаемые коллеги, стоит отметить статью 36 Уголовного кодекса, которая гласит об эксцессе исполнителя преступления. Что справедливо отмечает законодатель, так это то, что в случае, если исполнитель выходит за рамки оговоренного и совершает дополнительное преступление, то за это преступление несет ответственность только он сам, а остальные соучастники несут ответственность уже за то, о чем было оговорено заранее. Здесь стоит отметить то, что в данном случае ярко прослеживается принцип справедливости в Уголовном праве, который, в свою очередь, гласит о том, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Теперь стоит взять немного статистики из 2016 г., предоставленной официальным сайтом МВД РФ за период с января по июнь 2016 г. Каждое двадцать четвертое расследованное преступление, в соотношении от общего их числа составляет (4,1%) – является совершенным либо несовершеннолетними, либо при их соучастии. Здесь замечен спад, по сравнению с 2014- 2015 гг. Но, опять же, не все так радужно, как хотелось бы. И эта печальная ситуация заключается в том, что организованными группами или преступными сообществами совершено 7,95 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+0,3%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 5,6% в январе - июне 2015 г. до 6,0%.

Смотря на данную статистику, невольно хочется вынести предложение по поводу ужесточения наказания за соучастие, а именно вплоть до назначения только пожизненного отбывания наказания без возможных альтернатив.

Ну и переходя к гвоздю статьи, скажем следующее. Статья 67 Уголовного кодекса исчерпывающе раскрывает тему назначения наказания при соучастии и звучит следующим образом:

1. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

2. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // СПС КонсультантПлюс
2. Статистика преступности на январь-июнь 2016 г. // URL: <https://мвд.рф/reports/item/8127775> (дата обращения: 25.03.2017)

НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРИГОВОРОВ

Марьясова А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., профессор Козлов А.П.

Красноярский государственный аграрный Университет

Под совокупностью приговоров в Российском уголовном законодательстве понимается вынесение двух или нескольких приговоров в отношении одного лица, совершившего несколько преступных деяний.

Судебный орган, назначая наказание лицу, которое признано виновным в совершении преступного деяния, помимо фактических обстоятельств дела учитывает степень опасности самой личности виновного. Повторное совершение лицом криминального деяния после осуждения за предыдущее, но до момента полного отбытия наказания, которое за него назначено, говорит о повышенном уровне опасности этого лица не только в сравнении с преступниками, совершившими наказуемое деяние впервые, но и лицами, которые совершили несколько преступлений, не имея осуждения. Факт совершение нового преступления осужденным лицом свидетельствует о том, что оно не сделало для себя исправительных выводов, вытекающих из предшествующего осуждения, что такая цель наказания, как исправление не была достигнута, и специальное предупреждение в отношении данного лица оказалось не эффективной мерой. Такие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания к лицам, подпадающим под категорию, лиц которым назначено наказанием по совокупности приговоров, подход к ним должен быть более строгим, что обусловлено вышесказанным.

В статье 70 УК РФ прописаны правила назначения наказания по совокупности приговоров, они применяются в случаях, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление. Отличие назначения наказания по совокупности приговоров от назначения по совокупности преступлений состоит в том, что применяется принцип только присоединения (частичного или полного), поглощение менее строго наказания более строгим неприемлемо. Однако суд должен соблюдать принцип присоединения наказаний, который был избран им в описательно-мотивировочной части приговора.

Не отбытой частью наказания, является часть реального лишения свободы, которая осталась к отбытию на момент задержания лица и взятия его под стражу за совершение нового преступления: срок, на который осужденный условно-досрочно освобождался от дальнейшего отбывания наказания по предыдущему приговору; весь срок наказания, назначенный по предыдущему приговору, который признан судом условным; срок отсрочки отбывания наказания, назначенный согласно статье 82 УК или статье 398 УПК РФ. Не отбытое по предыдущему приговору либо назначенное по новому приговору дополнительное наказание присоединяется к основному наказанию, назначенному по совокупности приговоров. Если лицо совершает новое преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление, то суд будет, исходя из того, что вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, назначать наказания по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ). Так же будет и в случае, когда на момент совершения осужденным лицом нового преступления первый приговор не вступил в законную силу. При этом совершение нового преступления до вступления предыдущего приговора в законную силу не образует рецидива преступлений.

Статья 70 УК РФ будет применяться во всех случаях, когда на момент совершения преступления испытательный срок по предыдущей условной судимости не истек, даже если он истек на момент рассмотрения дела в суде и вынесения приговора по новому делу. При назначении наказания согласно статье 70 УК РФ особое внимание уделяется судимостям по предыдущим приговорам (сроки погашения, предусмотренные ст. 86 УК РФ; изменения, внесенные в уголовный закон, влекущие декриминализацию преступления), не отбытая часть наказания по которым присоединяется. В соответствии со статьей 70 УК РФ окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и не отбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Так, например, не отбытое наказание составляет три года лишения свободы, по новому приговору назначено два года лишения свободы. По совокупности приговоров в данной ситуации должно быть назначено наказание более трех лет лишения свободы. Если предыдущая судимость была признана условной, то не отбытым наказанием будет считаться весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору, а новое преступление должно быть совершено в течение испытательного срока. При условно-досрочном освобождении не отбытым наказанием будет пониматься срок, на который осужденный был фактически условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания. Согласно статье 70 УК РФ, к осужденному не могут быть применены правила статьи 73 УК РФ об условном осуждении.

При назначении наказания по совокупности приговоров суд должен исключать случаи повторного присоединения, не отбытого наказания. Если при рассмотрении дела будет установлено, что осужденный виновен и в других преступлениях (одни из которых были совершены до, а другие - после вынесения первого приговора), то наказание по второму приговору будет назначаться сначала по совокупности преступлений, которые были совершены до вынесения первого приговора, а после этого - по правилам части 5 статьи 69 УК РФ, а затем по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора.

Таким образом, окончательное наказание за преступления будут назначаться в соответствии со статьей 70 УК РФ путем полного или частичного присоединения к наказанию, назначенному по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, не отбытой части наказания, назначенного по правилам части 5 статьи 69 УК РФ.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»
2. Парог А. И., Комиссаров В. С., Лопашенко Н. А., и т.д. Уголовное право России. Общая часть. Москва, 2008 г., стр. 255 – 256
3. Малков В.П., Чернова Т.Г. Совокупность приговоров и применение наказания. 2003.
4. Черненко Т.Г. Назначение наказания при множественности преступлений. Кемерово, 2006
5. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. Н.Г. Кадникова.- М.: Городец, 2006. – 911с.

УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИНЕНИЯ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Князев В.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В современном УК РФ 1996 г. в статье 109, причинение смерти по неосторожности разделяется на преступное легкомыслие и преступную небрежность. Преступное легкомыслие подразумевает, что лицо в момент совершения преступления предвидит возможность наступления общественно опасных последствий как результата своих действий (бездействий), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий. Под преступной небрежностью законодатель подразумевает, что лицо в момент совершения им преступления не предвидит и не желает наступления общественно опасных последствий, хотя при должной внимательности и предусмотрительности может и должен их предвидеть. Большая часть преступлений, которые входят в группу преступлений против личности, связаны непосредственно с убийством. В данном случае исключением является статья 109 УК РФ, где смерть является результатом неосторожных действий виновного и тем самым не охватывает его волю, в связи, с чем такое преступление не именуется убийством, а трактуется как причинение смерти по неосторожности. Тем не менее, хоть данное преступление исключено из категории убийств, оно является одним из посягательств на жизнь человека.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ, может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет (по УК РСФСР 1960 г. - 14 лет).

Основной состав причинения смерти по неосторожности закреплён в статье 109 УК РФ. Родовым объектом неосторожного причинения смерти является личность потерпевшего, а видовым и непосредственным объектом выступает жизнь человека. Вред, причиняемый при совершении неосторожного причинения смерти, невосполним. Если человек ввиду своей невнимательности,

недостаточной предусмотрительности или легкомыслия причиняет смерть другому человеку, то это деяние приобретает необратимый характер и наказывается уголовно – правовым законодательством.

Уголовно – правовая наука подразумевает, что лицо, совершая указанное противоправное деяние, обладает свободой воли и пониманием принимаемого им решения. Иначе говоря, лицо свободно выбирает социально значимую линию своего поведения. Исходя из российского законодательства, виновным может признаваться только вменяемое лицо, которое в полной мере способно осознавать общественно опасный характер своих действий и руководить ими. Состав причинения смерти по неосторожности сконструирован по типу материальных составов, поэтому деяние считается оконченным только с момента наступления неблагоприятного результата. Также, вместе с фактом нарушения общепринятых правил предосторожности лицом и наступления смерти потерпевшего, принято устанавливать причинно – следственную связь между этими двумя явлениями.

С объективной стороны причинение смерти по неосторожности выражается в форме действия или бездействия, которое выступает причиной наступления общественно опасных последствий – смерти человека. В данном случае виновный нарушает правила поведения или же вовсе пренебрегает ими, что в конечном итоге приводит к неблагоприятному исходу событий.

Элементами вины как психического отношения лица к совершаемому преступлению являются сознание и воля, которые в своей совокупности образуют ее содержание. Таким образом, вина характеризуется двумя компонентами: интеллектуальным и волевым. Интеллектуальный элемент вины подразумевает под собой осознание или возможность осознания виновным всех социально значимых объективных свойств совершаемого им деяния. Волевой элемент вины характеризует отношения воли субъекта преступления к предстоящим вредным последствиям. Другими словами, в момент совершения преступления виновный не только должен четко и ясно осознавать общественно опасный характер совершаемых им действий, но и в полном объеме руководить ими.

Субъективная сторона в данном преступлении выражается в виде неосторожности, поскольку виновный, в момент совершения преступления не желал наступления смерти потерпевшего, а в некоторых случаях и хотел самонадеянно их предотвратить. Вина – это форма психического отношения лица к совершенному им общественно опасному деянию, но она не дает точного ответа на такие вопросы как: почему и зачем виновный причинил смерть другому человеку. На эти вопросы в полном объеме отвечают мотив и цель, которые в отличие от вины являются не обязательными, а факультативными признаками субъективной стороны преступления.

В УК РФ, а точнее в статье 109, предусмотрены квалифицирующие признаки данного преступления. Причинение смерти по неосторожности разделено на вторую и третью части. Вторая часть подразумевает отягчающее обстоятельство, так как совершено вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Имеется в виду лицо, которое по роду своей профессии должно было и могло предвидеть наступление вредных последствий или смерти у того, кому из-за своего преступного легкомыслия или небрежности не оказало достаточного внимания. Третья часть статьи 109 подразумевает причинение смерти по неосторожности двум и более лицам. В данном случае имеется в виду такие случаи, когда из-за неосторожного поведения или недобросовестного исполнения работником своих профессиональных обязанностей гибнут два и более человека. Такие ситуации возможны в результате аварии при транспортировке людей, гибели туристов по вине руководителей группы и т.д. Таким образом, в частях 2 и 3 ответственность повышается, так как объектом преступления является не только жизнь человека, но и общественные отношения в сфере выполнения лицом своих профессиональных обязанностей. При причинении смерти по неосторожности двум и более лицам законодатель отягчает ответственность, так как наступают более тяжкие последствия.

При расследовании уголовного дела, связанного со статьей 109, необходимо установить насколько реальными были обстоятельства, на которые так сильно рассчитывал виновный в момент совершения им преступления. Если это была надежда на счастливый случай, везение, то такое деяние можно смело относить к категории умышленного преступления, так как в данном случае виновный относится безразлично к наступлению общественно опасным последствиям. В момент совершения неосторожного убийства, субъективная сторона будет заключаться в отрицательном отношении лица к общественно опасным последствиям, тогда как в случае умысла субъективная сторона заключается в положительном или безразличном отношении субъекта преступления к неблагоприятным последствиям.

Волевой признак является разделяющим критерием преступного легкомыслия и косвенного умысла, так как по своему интеллектуальному признаку эти две формы вины стоят очень близко друг

к другу. Таким образом, от легкомысленной надежды на предотвращение общественно опасных последствий, которая основывается на реальных факторах, стоит отличать так называемое везение или счастливый случай, которые не имеют достаточного основания на благоприятное стечение обстоятельств.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что причинение смерти по неосторожности хоть и не является убийством, но, тем не менее, направлено на лишение жизни другого человека. Преступление данного рода, безусловно, стоит относить к уголовно наказуемым, так как оно направлено на изменение жизни конкретного человека и общественного порядка в целом.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25.
2. Хрестоматия по истории государства и права России / под ред. Титова Ю.П. М.: Проспект, 2008. С. 123-155
3. Бородин С.В. Преступления против жизни. М.: Юрист, 1999. С. 45-60.
4. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры: Сб. документов. М., 1955. С. 76-80.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Петровская В. В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Стадийный характер развития умышленных преступлений предполагает возможность выбора поведения субъекта на той или иной стадии совершения преступления. Законодателем, с целью минимизации ущерба охраняемым законом общественным отношениям, а также непосредственно потерпевшему, предусмотрена возможность отказа лица от дальнейшего совершения преступления. Хотя действия лиц, добровольно отказавшихся от завершения преступлений общественно опасны, в целях общей и частной превенции такие лица освобождаются от уголовной ответственности.

Отказ лица от реализации преступного намерения регулируется ст. 31 УК РФ, в части первой указанной статьи дается легальное определение добровольного отказа от совершения преступления, под ним понимается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Не всякое прерывание преступной деятельности по воле лица может считаться добровольным отказом от преступления. Как «поощрительная» норма, в уголовном законодательстве, использующем преимущественно императивный метод, статья, посвященная добровольному отказу, определяет ряд условий, при которых лицо не подлежит уголовной ответственности. Условия добровольного отказа закреплены не только в легальном определении, что на наш взгляд было бы логично, но также и в иных частях ст. 31 УК РФ, которые дополняют легальное определение, а поэтому невозможно практическое определение добровольного отказа только через его легальное определение. По нашему мнению, любая дефиниция должна отражать все признаки искомого явления.

Анализируя условия добровольного отказа, в первую очередь необходимо определить, на каких этапах совершения преступления он возможен.

Первым условием является то, что добровольный отказ возможен на стадиях приготовления к преступлению либо покушения на преступление. Невозможность добровольного отказа на стадии оконченного преступления закреплена в самом определении добровольного отказа.

Так, Киселев А.В. 1 августа 2014 г. примерно в 15 часов увидел на берегу реки два велосипеда, оставленные без присмотра купавшимися в реке подростками, и решил похитить новый спортивный велосипед марки «СТЕЛС», чтобы впоследствии распорядиться им в личных целях. Откатил велосипед на несколько метров, сел на него и уехал с реки, осознавая, что совершает хищение. Примерно в 17 часов ему позвонила гражданская жена Х. и сообщила, что ей известно о совершенной им краже велосипеда с берега реки, его и велосипед ищут. Осознав после звонка Х., что его могут найти и посадить, испугался, отогнал велосипед на берег реки и поставил на то место, откуда похитил. Если бы не позвонила Х., то он бы велосипед не вернул.

В кассационной жалобе осужденный Киселев А.В. просит отменить приговор в части осуждения по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку считает, что добровольно отказался от совершения

преступления, велосипед вернул, гражданский иск потерпевшей не заявлялся, а уголовное дело возбуждено с нарушением закона.

Президиум Ивановского областного суда указал, что по смыслу закона добровольный отказ возможен только до окончания преступления – на стадии приготовления или неоконченного покушения. После совершения преступления позитивное постпреступное поведение (возврат похищенного имущества, заглаживание причиненного вреда, явка с повинной и т. п.) может расцениваться как смягчающее наказание обстоятельство, но не является обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность.

Возможность добровольного отказа на стадии приготовления к преступлению находит единство и у практиков, и у теоретиков уголовного права. Однако теоретически неразрешенным остается вопрос относительно возможности добровольного отказа на стадии покушения. В дефиниции добровольного отказа указывается на «прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления». Теоретически обоснованно деление покушения на оконченное и неоконченное. Однако в теории уголовного права нет единства мнений относительно полноты выполненных действий, при которой лицо может добровольно отказаться от совершения преступления.

С.В. Шевелева в своем диссертационном исследовании указывает: «С позиций свободы воли добровольный отказ возможен только на стадии неоконченного покушения («не хочу совершить деяние»)). Н. Скорилкин отмечает, что добровольный отказ невозможен на стадии оконченного покушения при материальном составе преступного деяния. Т.Н. Дронова считает возможным добровольный отказ при совершении лицом всех действий (бездействия), непосредственно направленных на исполнение преступления, как при материальном, так и при формальном составе. В.Д. Иванов полагает, что добровольный отказ возможен на стадии оконченного покушения и выражается в активном поведении, направленном на недопущение наступления вредных последствий, а в случае их наступления становится обстоятельством, смягчающим ответственность.

Как справедливо отмечает А.И. Ситникова, возможность или невозможность добровольного отказа определяется физической природой явлений, с которыми имеет дело субъект преступления.

По нашему мнению, устанавливать возможность добровольного отказа необходимо в каждом частном случае оконченного покушения посредством анализа иных условий, а также с неперменным наличием факта активного поведения лица по недопущению преступного результата.

Под добровольностью понимается сознательный отказ лица по собственной воле от доведения преступления до конца. Признак добровольности представляет собой волевой акт по прекращению преступной деятельности, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Нам представляется более обоснованной позиция тех ученых, которые соотносят «добровольность» и «осознание возможности доведения преступления до конца» как общее и частное. Признак добровольности, по большей части, устанавливается через осознание возможности продолжения преступной деятельности.

Добровольным считается поведение, исходящее из собственной воли правонарушителя, его внутренних побуждений желания и стремления поступить именно так.

При определении добровольности необходимо руководствоваться субъективным критерием, то есть представлением лица о сложившейся обстановке и возможности доведения преступления до конца, вне зависимости оттого, имелась ли в действительности такая возможность. Решение вопроса о признании отказа добровольным зависит от установления субъективного и объективного компонентов свободы воли по формуле: субъективный компонент – «не хочу», объективный компонент – «могу».

Однако нельзя недооценивать значение внешних факторов при определении добровольности. Так, при добровольном отказе внешние обстоятельства лишь оказывают влияние на мотив, по которому лицо отказывается от продолжения совершения преступления, а при прерванном покушении субъект отказывается от совершения преступления, убедившись в объективной невозможности его осуществления.

Отказ лица от совершения преступления всегда мотивирован, вызван какими-либо внутренними побуждениями. Мотивы, которыми лицо руководствуется при прекращении преступной деятельности, могут быть как позитивными, так и негативными. К позитивным можно отнести жалость к потерпевшему, к негативным – осознание невыгодности доведения преступления до конца. В теории высказывались позиции, по которым не все мотивы лица, прекращающего совершение преступления, влекут освобождение от уголовной ответственности. По одной позиции добровольный отказ отсутствует при осознании лицом невыгодности продолжения и доведения до конца

преступления. По другой – моральное содержание мотивов не влияет, по общему правилу, на признание вызванного ими отказа добровольным.

Какой бы ни была мотивация прекращения преступной деятельности, если у лица присутствуют все признаки добровольности, имеет место добровольный отказ.

Под окончательностью понимается нежелание продолжения совершения преступления в иное, более удобное время. Норма о добровольном отказе не указывает на прекращение преступной деятельности лица в целом. Лицо должно добровольно отказаться от совершения того конкретного преступления, к совершению которого оно готовилось, либо совершать которое оно начало.

Следует отметить, что окончательность должна присутствовать при первой попытке приготовления или покушения. Если лицо прекратило преступную деятельность и собиралось продолжить ее в более подходящий момент, но затем отказалось от повторной попытки, добровольного отказа быть не может. В такой ситуации у лица уже имеется состав приготовления либо покушения, что в свою очередь исключает добровольный отказ.

Актуальный вопрос, касающийся признака окончательности, рассматривает М.А. Шамина, характеризуя субъективный критерий при определении «окончателности», она отмечает, что признак окончательности будет отсутствовать, если лицо в данный момент и в конкретной ситуации отказывается от завершения преступления, решив лучше подготовиться к его совершению.

По нашему мнению, признак окончательности не всегда возможно установить в объективной реальности, так как от нас закрыт разум лица, совершающего преступление, и установить многие признаки мы можем либо по объективным обстоятельствам, либо со слов лица, совершавшего преступление. Оба эти варианта не являются источниками абсолютно достоверной информации. Объективно окончательный отказ может субъективно и не подтвердиться. Однако уголовное право современной России идет все-таки по пути гуманистических начал, и толковать окончательность отказа необходимо в пользу лица, добровольно отказавшегося от совершения преступления.

Подводя итог вышесказанному, считаем возможным определить следующий круг условий, при совокупности которых возможен добровольный отказ:

1. Прерывание преступной деятельности должно происходить на стадиях приготовления и неоконченного покушения, а также на стадии оконченного покушения, если лицо предприняло все возможные меры для предотвращения преступного результата, и он был предотвращен;

2. Добровольность, под которой следует понимать решение, принятое лицом по собственной воле прекратить подготовку к совершению преступления либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, при осознании лицом возможности доведения преступления до конца;

3. Окончателность, под которой следует понимать бесповоротное решение лица прекратить совершение преступления в отношении наступления одного и того же преступного результата, безусловность по отношению к его дальнейшему наступлению.

Вместе с тем институт добровольного отказа нуждается в дальнейшем анализе и совершенствовании. Нерешенными остаются вопросы относительно его правовой природы, а также его места в системе УК РФ. Считаем актуальным моментом выработку новой дефиниции добровольного отказа через призму его условий. Анализируемая норма по своему содержанию является неотъемлемой частью борьбы с преступностью, переводя преступное и наказуемое поведение лица в область, исключаящую уголовную ответственность. Норма о добровольном отказе выражает принцип гуманизма, без которого невозможно выдвижение эффективных положений по предупреждению преступлений.

Литература

1. Гринь М.В. Неоконченное преступление: Дис.... канд. юрид. наук – Краснодар, 2003.
2. Дронова Т.Н. Понятие и признаки добровольного отказа от преступления//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 9.
3. Постановление президиума Ивановского областного суда №44у –38/15 от 16.10.2015 г. // <https://gospravosudie.com>. (дата обращения: 08.04.2017).
4. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. – М.: Ось-86, 2016.
5. Шамина М. А. Признаки добровольного отказа от совершения преступления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 10.
6. Шевелева С.В. Свобода воли и принуждение в уголовном праве: Автореферат дисс. ... доктора юрид. наук. – М., 2015.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ФОРМ СОУЧАСТИЯ

Портных Е.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Как известно, современный уголовный закон не имеет законодательного закрепления ни понятия «формы соучастия», ни понятия «виды соучастия», ограничиваясь лишь определением понятия «соучастие в преступлении». Так, согласно статье 32 Уголовного кодекса Российской Федерации соучастием в преступлении является умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Как видно, законодатель внёс в определение лишь атрибутивные признаки соучастия, оставляя без внимания детальную формализацию признаков отдельных форм соучастия. К слову, сами формы соучастия вытекают из содержания статьи 35 Уголовного кодекса Российской Федерации и являют собой группу лиц, группу лиц по предварительному сговору, организованную группу и преступное сообщество (преступную организацию). В результате отсутствие единого подхода к определению признаков сложных форм соучастия порождает ошибки в правоприменении и влечёт за собой различную квалификацию сходных по своим признакам деяний.

Возвращаясь к понятию форм соучастия, мы определяем их как способ закрепления его содержания, который неотделим от содержания и служит его внешним выражением, отражение структуры связи между деяниями субъективно связанных лиц, а также степень соорганизованности деяний. Таким образом, форма соучастия – это характерный способ совершения преступления, определяемый как согласованностью совершаемых соучастниками действий, так и психологической связью, способом интеллектуально-информационного обмена информацией между ними. Однако этими признаками соучастие не ограничивается. Соучастие предполагает имеющую существенную специфику внутреннюю взаимосвязь совместно действующих лиц, заключающуюся в совершении преступления в соисполнительстве или с распределением ролей.

Так, делая акцент на характере действий соучастников и субъективной связи между ними, С.А. Балеев отмечает, что «при соучастии преступление совместными усилиями может быть совершено двумя способами». В первом случае объективная сторона выполняется исполнителем, в то время как остальные соучастники (организатор, пособник или подстрекатель) в её выполнении непосредственного участия не принимают, а действуют посредством исполнения соответствующих их роли функций, оказывая, таким образом, содействие исполнителю в совершении преступления. Во втором же случае независимо от выполненных ранее функций организатора, пособника или подстрекателя объективная сторона выполняется несколькими исполнителями, что в теории уголовного права носит название «соисполнительство».

Другие авторы рассматривают соисполнительство как совершение преступления группой лиц без распределения ролей, коими являются роль организатора, подстрекателя и пособника по смыслу статьи 33 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но при выделении соисполнительства в таком виде возникает пробел, связанный с совершением преступления несколькими исполнителями, которые могут в то же самое время выполнять и другие роли, несущие организаторские, подстрекательские или пособнические функции. В теории уголовного права отдельные авторы называют такое соучастие смешанным, поскольку здесь сочетается разделение ролей участников и совершение преступления несколькими исполнителями.

Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой соисполнительством признаётся совершение преступления несколькими исполнителями без распределения ролей, предусмотренных частями 3, 4, 5 статьи 33 Уголовного кодекса Российской Федерации. К слову, смеем предположить, что законодатель, выделяя в качестве одной из форм соучастия группу лиц, придавал ей именно такое значение. Стоит отметить, что классификация, в основу которой положено деление форм по признаку разделения функций участников, не является устойчивой и безоговорочно логичной в теории уголовного права.

Думается, формы соучастия целесообразно дифференцировать в зависимости от степени объединенности и организованности действий соучастников. По мнению С.В. Петрова, именно эти признаки являются ключевыми элементами, отграничивающими сложные формы соучастия от соисполнительства. К слову, одна из классификаций, разработанных в отечественной теории уголовного права, к соисполнительству относит лишь две формы: группу лиц и группу лиц по предварительному сговору. Так, Н.Г. Иванов применительно к разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам

об убийстве (ст. 105 УК РФ)», правильно отметил: «Авторы постановления рекомендуют суду в случае признания убийства совершённым организованной группой действия всех участников независимо от их роли в преступлении квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. Соисполнительство же характеризует преступление, совершённое группой лиц и группой лиц по предварительному сговору, но никак не может быть распространено на организованную группу». Непонятно, откуда сформировался такой вывод, ведь если придерживаться мнения о том, что соисполнительство представляет собой совместное совершение преступления без распределения ролей, то недоумение вызывает взгляд автора на организованную группу. Из смысла части 3 статьи 35 Уголовного кодекса Российской Федерации не вытекает обязательность распределения ролей в организованной группе. Возникает вопрос: как соотносятся понятия «соисполнительство» и «организованная группа»?

Начнём с того, что одно из понятий используется исключительно в теории уголовного права, а второе являет собой законодательное закрепление одной из форм соучастия. Однако на протяжении многих лет теория уголовного права оперирует этими двумя понятиями в самых различных интерпретациях, во мнениях учёных не наблюдается консенсуса, который послужил бы толчком для развития института соучастия в новом его виде. Так, в позиции Р.Р. Галиакбарова присутствует понятие сложного соучастия, под которым в теории уголовного права понимают соучастие с распределением ролей. Но в данную категорию автор не включает организованную преступную группу, что, в конечном счете, приводит к необходимости разграничения сложного соучастия и организованной группы. В результате всё так же сводится к разграничению соисполнительства и соучастия с распределением ролей. Получается, мы возвращаемся к тому, с чего начали.

Историческая преемственность теории уголовного права, тем не менее, не отличается постоянством, вразумительностью и жёсткостью юридических конструкций, а отсюда и отсутствие решительности законодателя в вопросах урегулирования разновидностей соучастия.

Так, согласно одной из позиций по этому вопросу выделяются лишь виды соучастия, которые включают в себя: 1) соучастие простое (соучастие без предварительного соглашения), 2) соучастие, квалифицированное предварительным соглашением соучастников, и 3) соучастие особого рода (участие в преступном объединении – банде, шайке, организации, блоке, заговоре). Разумно здесь было бы обратиться к основным правилам классификации.

По правилам формальной логики деление понятий (классификация) должно производиться а) по одному основанию и б) члены деления должны исключить друг друга. Если обращаться хотя бы к этим двум самым фундаментальным требованиям, то классификация А.Н. Трайнина не представляется нам удачной, хотя на первый взгляд она базируется на одном основании – степени соорганизованности. Однако, как верно отмечает А.П. Козлов, у степени соорганизованности есть несколько различных оснований: эту степень можно выделить на базе отсутствия или наличия предварительного соглашения (сговора), а можно исходить при их выделении из специфики соорганизованности групповых объединений. Представляется, что автор использовал оба основания: первых два вида обособил на основе наличия или отсутствия предварительного соглашения, третье – на базе специфики групповых объединений.

Однако при рассмотрении предложенной классификации через призму второго правила деления, выясняется, что при разграничении второго и третьего вида по степени предварительного соглашения между участниками, остается объединенность второго и третьего вида наличием преступного соглашения, которое отсутствует в первом виде соучастия в качестве основы классификации. Налицо нарушение формально-логических правил, в результате чего предложенная классификация становится неосновательной, подлежащей пересмотру и внедрению иных оснований для деления.

Возвращаясь к понятию соорганизованности, следует учесть, что под ней обычно понимают внутреннюю упорядоченность явления, систему взаимосвязей его элементов. На уровень соорганизованности влияют функциональные и субъективные связи соучастников, которые возможно формально установить в процессе правоприменения. Достаточно определить функции соучастников, их взаимосвязи, степень устойчивости субъективных связей: чем сложнее взаимосвязи, чем глубже дифференцированы уровни их, а чем обширнее выходы преступных объединений на социальные институты, тем выше соорганизованность соучастия и наоборот.

Литература

1. Балеев С.А. Форма соучастия в преступлении: понятие и классификация / Ученые записки Казанского государственного университета. Том 152, кн. 4 – Казань, 2010. С. 154-158.

- 2.Иванов Н.Г. Постановление Пленума Верховного Суда от 27 января 1999 года №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Критический взгляд // Уголовное право. – 2000. – № 2. С. 21.
- 3.Илиджев А.А. Назначение наказания за преступление, совершённое в соучастии: Дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2004. С. 212.
- 4.Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 170-171.
- 5.Мондохонов А.Н. Формы соучастия в преступной деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2005. С. 180.
- 6.Петров С.В. Значение юридической конструкции уголовно-правовой нормы при дифференциации ответственности на примере отграничения сложных форм соучастия / Юридическая техника. 2013. № 7 (ч. 2). С. 579-582.
- 7.Трайнин А. Н. Учение о соучастии. М., 1941. С. 79.
- 8.Челпанов Г.И. Учебник логики. М.: Прогресс, 1994. С. 50-51.
- 9.Галиакбаров Р. Р. Квалификация групповых преступлений. – М.: Юрид.лит. – 1980. С. 9.

МОТИВ И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Пугачева М.А.

Научный руководитель: к.ю.н., профессор Козлов А.П.

Красноярский государственный аграрный университет

Мотиву придается существенное значение, как в уголовном праве, так и в криминологии. Мотив по мнению многих авторов - это то, что движет человеком и побуждает его к активному действию. Благодаря побуждению человек более активно начинает стремиться к результату и прилагать усилия в достижение результата и вида. Еще стоит взять во внимание мнения некоторых ученых. Я.М. Брайнин полагает, что «мотив преступного деяния с точки зрения уголовного права, есть чувство (переживание), превратившееся в стимул к виновному поведению». Н.И. Загородников считает, что мотив представляет собой «определенного рода психическое состояние человека, которое побудило его к совершению общественно опасного деяния». И.Г. Филиановский называет мотивом преступления «осознанный и конкретно опредмеченный интерес, побудивший к совершению общественно опасного деяния». В своем толковом словаре В. Даль определяет мотив как побудительную причину. Но встречаются и отдельные мнения, например, что мотив – это неопределенное, неосознанное влечение, выступающее исходным побуждением к действию.

Некоторые авторы пытаются расширить понятие мотива путем включения в определение социальной детерминации побуждения: мотив – это «сформировавшееся под влиянием социальной среды и жизненного опыта личности побуждение» к действию. С этим можно согласиться, но лишь как с дополнением к основному определению. Другие авторы считают мотив объективной категорией, признают мотивами реальные предметы. Подобные попытки применительно к потребности. Можно признать, что предмет объективно мира побуждает к действию, поскольку существуют особая нужда в нем. Однако сам предмет не несет в себе потребности и мотива. Потребности, цели, мотивы возникают в сознании человека и только лишь реализуются в предмете.

Мотивы следует отличать от целей и намерений, мотивы способны лишь побуждать к достижению целей. В том же случае, когда цели прямо не даны в ситуации, то они побуждают к целеобразованию. Они, однако, не порождают целей, — так же как потребности не порождают своих объектов.

Значение мотива преступления определяется тем, почему именно совершено преступление и в некоторых случаях без установления мотива, нельзя решить вопрос о правильной квалификации преступления. Мотив преступления выступает, как правило, в качестве обязательного или квалифицирующего признака преступления. В свою очередь, мотив поведения помогает уяснить причину преступного поведения, а также характеризует личность преступника и может быть учтен при индивидуализации наказания. Мотивы характерны для всех преступлений, которые совершаются с прямым умыслом, их наличие просматривается и при совершении действий (бездействия) с косвенным умыслом. Также мотив преступления может являться обстоятельством, смягчающим или отягчающим ответственность при назначении наказания. Мотивы бывают разной степени значимости для общества из этого можно выделить общественно полезные и нейтральные мотивы как и потребности, на базе которых существуют мотивы.

В основу классификации мотивов следует положить характер и степень их общественной опасности, проявляющиеся в совершении умышленных преступлений. В соответствии с этим мотивы преступления можно подразделить на следующие виды:

Во-первых, человеконенавистнические;

Во-вторых, корыстные или низменные;

В-третьих, личные (ревность, карьеризм и т.п.).

К человеконенавистническим необходимо отнести мотивы, по которым совершаются преступления против мира и безопасности человечества. Остальные виды мотивов могут проявляться при совершении умышленных преступлений из любого раздела уголовного права.

Еще хотелось бы отметить классификацию мотивов П.С. Дагеля и В.П. Котова. Они делят все мотивы преступлений на три группы: Во-первых, общественно-опасные мотивы или низменные, они, в свою очередь, делятся на: а) антигосударственные, б) личные низменные, в) религиозные и мотивы, которые вытекают из суеверий. Во-вторых, общественно-нейтральные мотивы (обида, стыд и т.д.). Важно отметить, что они не влияют на решение вопросов об уголовной ответственности и назначении наказания. В-третьих, мотивы, которые характеризуются как общественно полезные, они могут учитываться в качестве обстоятельств, которые смягчают ответственность. Однако весьма проблематично признание тех или иных мотивов общественно опасными, когда побуждение обращено на желаемый предмет, результат, который также вызывает потребность и цель.

Мотив раскрывает соотношение между внутренним и внешним миром личности, между ее потребностями и возможностями их удовлетворения, являясь именно личностной детерминацией. По мнению А.П. Козлова «мотив может быть извращенным (низменным), требующим психиатрического воздействия. Вот только общественно опасным его назвать трудно, поскольку он требует особого уголовно-правового воздействия, исключения или уменьшения ответственности из-за его абсолютной или относительной психопатологичности. Реакция общества на данные деформированные мотивы (стремление к насилию, скотоложству, гомосексуализму, садизму, мазохизму, каннибализму, различного рода «фобии»), только те, которые противоестественны по своей природе должна иметь, прежде всего, психиатрический характер, а уже после уголовно правовой». С данным высказыванием трудно не согласиться, потому что сам по себе мотив не является преступным и противоправным, скорее социально-психологические качества личности и волевая деятельность целиком и образуют ту самую общественную опасность, которая является уголовно наказуемой. Это точка зрения подтверждается и различными учеными – «противоправное поведение вызывается по существу не отдельными мотивами, а социально-психологическими качествами личности в целом, что мотивы не имеют криминализирующего значения». И данное мнение на наш взгляд совершенно верное.

Мотивы преступного поведения всегда тесно связаны с потребностями и интересами личности преступника. Суть различия любого преступного поведения - в интересах, потребностях, мотивах, целях, а также взглядах личности. А главное - это потребности и мотивы, они являются движущей силой преступного поведения. Мотивация поведения преступника и его личность преступника тесно связаны. Противоправные побуждения косвенно присутствуют в любом умышленном преступлении, поскольку любое умышленное преступление совершается с определенной целью, а если цель достигается, то виновный в определенной степени удовлетворяет свой мотив (это может быть не только материальная выгода, но и удовлетворение нематериальных потребностей). Необходимо помнить, что основная масса потребностей носит нормальный характер, они социально полезны или нейтральны и поэтому не могут выступать в качестве асоциальных потребностей.

Но не всегда при наличии мотива человек начинает активно действовать, например, человек нуждается в материальных благах, но может ничего для этого не делать, а другой человек, в точно такой же ситуации, будет активно действовать для удовлетворения своих потребностей. Далее человек уже сам выбирает, как он будет действовать. Либо полезным способом, не общественно опасным. Либо начинает придерживаться преступного поведения и общественно опасным способом достигать желаемого.

Но почему же многие преступники выбирают именно преступное (асоциальное) поведение, а не иное, например, общепольное? По мнению Кудрявцева В.Н «Выбор вида решения – результат взаимодействия внешней ситуации с особенностями личности субъекта. Этот выбор имеет предпосылку в системе личностных свойств правонарушителя, к которым относятся его потребности, интересы, взгляды, ценностные ориентации, а также особенности внутренней системы нравственности и социального контроля». Данное мнение бесспорно верное, так как именно волевое желание лица совершить преступление, связано с его личностью, сложившейся из различных влияющих на него факторов. Данными факторами могут выступать особенности психики, влияние

семьи, окружения и общества в целом. Завершается все именно принятием решения действовать определенным преступным образом, с использованием определенного плана, способов, средств и путей. Именно на данном этапе проявляется преступная асоциальность личности, нежелание его действовать в соответствии с законом и сложившимися в обществе нормами этики и морали.

Литература

1. Козлов А.П. Понятие преступления. 2004. С.1140
2. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. 1971 // Издательство Московского Университета С.8
3. Тютюнник И.Г. Особенности корыстного мотива в преступлениях против свободы личности // Российский следователь. 2014. N 11. С. 22.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М. /Логос. 2003. С.330
5. Кудрявцев В. Н. Указ. соч. С. 161–162
6. Торхашев Т.А. К вопросу о содержании понятия мотив преступления // Российский следователь. 2013. № 18. С. 39.

МЕДИАЦИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Сербин А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.
Красноярский государственный аграрный университет

Медиация в российском уголовно-исполнительном законодательстве на сегодняшний день является весьма неадаптированной под условия современных реалий. В уголовно-исполнительном законодательстве данная процедура могла бы существенно ускорить и снять определенную долю нагрузки с сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. Однако законодатель не спешит вводить данную процедуру в УИК РФ и на то есть определенные причины.

Имеется ряд элементов, которые необходимо учесть и реализовать при создании института медиации в данной отрасли законодательства. Для начала следует определить круг лиц, которые будут являться субъектами данной процедуры. У каждого субъекта должны быть определенные права и обязанности, условия их принятия и расторжения. На наш взгляд, субъектами могут выступать осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, и в отрядах по хозяйственному обслуживанию в следственных изоляторах, а также медиатор. В данном случае закономерно возникает вопрос, будут ли осужденные активно выражать желание решать вопросы, связанные с отбыванием реального срока наказания, посредством процедуры медиации.

Современный менталитет отвергает процедуру примирения, а тем более, когда речь идет об ее применении в российском уголовно-исполнительном законодательстве. Реалии нашего мира таковы, что весьма скудный процент осужденных пойдет на официальную процедуру примирения с другим осужденным. Данному кругу лиц свойственно решать свои проблемы привычными для них методами, зачастую с применением насилия. Можно предположить, что если осужденный имеет социально пониженный статус, то другие осужденные никогда не пойдут с ним на примирение, тем более с помощью процедуры медиации.

Также следует определиться с медиатором, тем самым третьим лицом, которое будет выступать посредником при проведении процедуры примирения. Должны ли быть у него определенные полномочия, опыт работы в данном направлении, соответствующая подготовка. По нашему мнению, им может быть член общественной наблюдательной комиссии, осуществляющий контроль за соблюдением законности в местах принудительного содержания, адвокат, законный представитель, преподаватель ВУЗа. В эти полномочия должны входить ведение переговоров, доступ к информации, касающейся предмета спора. Медиатор должен иметь стаж работы в практической и (или) научно-педагогической деятельности не менее пяти лет, иметь высшее юридическое и психологическое образование, должен быть выдержанным, стрессоустойчивым.

Убеждение осужденных, обучение их мирной жизни и бесконфликтному общению напрямую не предусматриваются в уголовно-исполнительном законодательстве, но предполагаются в процессе реализации исправительного воздействия в отношении данной категории граждан. Во многих случаях, если подвергнуть глубокому анализу, человек мог не довести ситуацию до совершения преступления, если бы у него было бы сформировано иное мировоззрение, без дефектов сознания и деформаций личного (индивидуального) уровня культуры вследствие асоциализации или десоциализации личности при ее вовлечении в криминальную деятельность. Возможности психологического воздействия на личность осужденного сегодня не в полной мере используются,

прежде всего, по причине того, что о применении института медиации напрямую не указано в нормах УИК РФ. Поэтому такая немаловажная категория, как коммуникация осужденных друг с другом, во многом остается за пределами правовых норм и сферы деятельности штатного психолога в исправительном учреждении. Работа последнего практически не связана с предупреждением межличностных конфликтов и преступлений в среде осужденных. На этом основании будущая деятельность профессионального медиатора с осужденными будет существенно дополнять работу психолога. Отдельно хотелось бы отметить, что осужденные, прошедшие процедуру медиации, во многом после освобождения из мест лишения свободы по-новому и осознанно станут выстраивать свои семейные отношения, а также использовать медиативные технологии при общении со своими детьми, близкими людьми и с коллегами по работе, самостоятельно разрешая проблемы межличностного взаимодействия и предотвращая конфликтные ситуации. Полагаем, что любое участие в процедуре медиации при разумном подходе к осужденному не пройдет для него бесследно. Результат заключается не только в профилактике и (или) погашении конфликта, но и в психологическом влиянии на личность, в ходе которого постепенно изменяется и его мировоззрение. При умелом руководстве процедурой медиации со стороны профессионального медиатора спорящие стороны фактически приобретают множество умений, среди них в качестве основных можно назвать следующие: формулировать свои истинные интересы и до конца осознавать свою позицию в споре; слушать и выслушивать собеседника (особенно в условиях эмоционально накаленных отношений); понимать позицию другой стороны, по сути, являющегося оппонентом, но не обязательно ее разделять; находить компромиссы и вырабатывать общее решение, как выход из сложившихся конфликтных отношений. Причем, взаимоприемлемое решение не может в нарушение общеправового принципа законности выходить за пределы разрешенного поведения, оно должно соответствовать закону. Не случайно, медиация как таковая и программа по подготовке медиаторов оценивается в своем содержании как соотношение психологической и юридической составляющей, с преобладанием первой части.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что введение института медиации в российское уголовно-исполнительное законодательство позитивно скажется на эффективности реализации основных средств исправления осужденных.

Литература

1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс».
2. Савченко А. Н., Уренева О. В. Медиация в уголовном процессе // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 25 (380). С. 131–135.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 113 УК РФ.

Скудаева О.Ю.

Научный руководитель: к. ю. н., доцент, Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

В российском уголовном законодательстве предполагается ответственность за преступления совершенные в состоянии аффекта - убийство (ст. 107 УК РФ) и причинение тяжкого или среднего вреда здоровью (ст. 113 УК РФ). При рассмотрении данных деяний обнаруживаются реальные просчеты в их нормативном регулировании.

Например, кажется неразумным соединение двух преступлений с неравной степенью общественной опасности с одним и тем же наказанием в ст. 113 УК РФ. В ней отсутствует разделение ответственности в зависимости от тяжести наступившего вреда. Исправительные и принудительные работы, ограничение и лишение свободы, любое наказание может быть назначено на срок до двух лет, применимы в равной степени и при причинении тяжкого и среднего вреда здоровью. Достаточно точно отмечает Ю. Б. Шарьурова, что не исключены случаи, когда виновных в причинении вреда здоровью средней тяжести будут наказывать гораздо строже, чем виновных в причинении тяжкого вреда здоровью.

Ситуацию усугубляет и несовершенство современной системы наказаний. Например, ученика или студента колледжа 16 лет за причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшему, приговорят к ограничению свободы. Так как в соответствии со ст. 88 УК РФ лишение свободы и принудительные работы ему не назначаться, а исправительные работы несовместимы с его обучением в школе или средне-специальном учреждении. В то же время не поступивший в ВУЗ

выпускник при отсутствии отягчающих обстоятельств и отрицательных характеристик за более опасный - тяжкий вред здоровью по правилам ст. 60 УК РФ будет определен судом к менее строгим исправительным работам, возможно даже условно (ст. 73 УК РФ). Почему предусмотрены разные санкции за тяжесть причиненного вреда здоровью в обычных случаях (ст. 111, 112, 115 УК РФ)? В таком случае нужно либо изменить ст. 113 УК РФ, разделив на две части ответственность по признаку последствий содеянного и учредить разные по жесткости санкции, либо дополнить УК РФ новой ст. 113.1 УК РФ, выписав в нее дефиницию состава преступления с менее или же более тяжким последствием и наказанием.

Также хотелось бы обратить внимание на некую несоразмерность наказания с преступлением в ст. 113 УК РФ, что приводит нас к выводу о наличии очевидного пробела. Данной статьей не предусмотрено увеличение наказания, даже если потерпевшими стало двое и более лиц. Общественная опасность явно возрастает, не смотря на сильное душевное волнение виновного. Идею для ужесточения наказания можно позаимствовать из статей 105, 111, 112, 117 УК РФ и т. д., и даже при убийстве в состоянии аффекта.

Но имеются и вопросы куда более серьезные. Так, например, до сих пор ведутся споры о квалификации преступления, если в результате причиненного вреда наступает смерть потерпевшего по неосторожности. Ряд ученых полагают, что виновный должен отвечать в рамках ст. 113 независимо от последствий. Другие считают, что 113 должна идти в совокупности со 109 с дополнительной ссылкой на п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Третьи же полагают что при отсутствии побочных результатов в составе преступления предусмотренной специальной нормой ст. 113 не имеется оснований вменять его по общей норме 109 УК РФ, но должно идти при этом с отягчающим обстоятельством п. «б» ч.1 ст. 63 УК РФ. Очевидно, что анализировать данную проблему логичнее основываясь на нескольких фактах:

1. Тяжесть последствий и их роль в криминализации преступления т.к. смерть потерпевшего не только увеличивает общественную опасность деяния, но и посягает, таким образом, на дополнительный и самый ценный объект жизнь человека. Именно поэтому не разумно смерть относить к отягчающему обстоятельству. Так как жизнь человека не просто уравнивается с другими факторами из статьи 63 УК РФ, но и обесценивается. Тем более что есть обстоятельства, которых в уголовно-правовой оценке серьезнее, чем указанные в ст. 63 УК РФ. Из чего мы приходим к выводу, что ст. 113 УК РФ не учитывает факт смерти, из-за чего требуется дополнительная квалификация.

2. Наказание за совершенное преступление. Посмотрим на это в сравнении ст. 107, 109, 111 и 113 УК РФ. Например, за причинение тяжкого или среднего вреда здоровью в состоянии аффекта виновный наказывается лишением свободы до 2 лет; за убийство совершенное в состоянии аффекта до трех лет, а в случае лишения жизни двух и более лиц до 5 лет, но за причинение смерти по неосторожности виновный приговаривается к лишению свободы до 2х лет, а если количество жертв от 2-х и более, то присуждается лишение свободы до 4-х лет. Если квалифицировать нанесенный в состоянии аффекта тяжкий вред здоровью, приведший к неосторожной смерти потерпевшего, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 113 и 109 УК РФ, то нарушается принцип справедливости. Совмещения пределов максимума наказания по ст. 113 УК РФ и ч. 1 ст. 109 УК РФ дает четыре года лишения свободы, по ст. 113 УК РФ и ч. 3 ст. 109 УК РФ – шесть лет. Соответственно превышение кары в сравнении с более тяжким по смыслу убийством на один год, что по ч. 1, что по ч. 2 ст. 107 УК РФ. Если не квалифицировать по совокупности преступлений, то снова происходит ошибка: за убийство на один год больше, в то время как верхние пределы по ч. 4 ст. 111 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК РФ совпадают. Исходя из вышеперечисленного, приходим к выводу о том, что разумно было бы изменить ст. 113 УК РФ, по примеру ст. 111 УК РФ, выделить новую часть с увеличением наказания за причинение смерти по неосторожности.

3. Так же до сих пор существует трудность в терминах. До того как в Уголовном кодексе законодательно закрепили понятие «аффект», понятие «сильное душевное волнение» было более обширно по своему лексическому значению. Так как оно предусматривает не только разные виды аффектов, но и темпераментное состояние здоровья, которое возникает из-за противоправных действий жертвы, но и решающийся огромной силой своего проявления, который выделяет его от других эмоций. Но как мы видим исходя из ст. 107 и 113 УК РФ аффект и сильное душевное волнение законодательно приравнены и это породило новые сложности в квалификации преступлений. В состоянии аффекта сознание сужается и ограничивается воля, внимание сосредоточено на раздражителе. Аффект внезапен, приводит к нарушению сознания, что приводит к полной или частичной потере памяти. Что до сильного душевного волнения, когда человек его испытывает, то он еще может еще себя контролировать, так как не дошел до его высшей точки

аффекта и не происходят все те изменения, которые были перечислены выше. Поэтому и предлагается четко разграничить данные понятия на законодательном уровне.

И напоследок, вопрос о субъекте преступления. В соответствии со ст. 20 УК РФ к уголовной ответственности за преступлений, предусмотренные ст. 107 и 113 УК РФ, подлежит лицо, достигшее 16 лет, но в УК РСФСР 1960 г. за данное деяние привлекались лица достигшие возраста 14 лет. И не можем не согласиться с законодателями XX века, так как несовершеннолетние с 14 лет уже могут в достаточной мере давать отчет об опасности своих противоправных действий и подстраивать его под те требования, которые предусмотрены в обществе. Принимая это во внимание, и тем самым признавая способность лица в четырнадцать лет осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководствоваться ими при убийстве, нельзя опровергать такую возможность при сильном душевном волнении. Тем более, опасность преступлений совершенных в состоянии аффекта, распространенность эмоциональных подростковых всплесков, предписывают инициативу снижения возрастного предела уголовной ответственности по ст. 107 и 113 УК РФ до четырнадцати лет через внесение изменений в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Таким образом, необходимо удостоверить, что для поддержки соответствия правового регулирования преступлений совершенных в состоянии аффекта в современной России для повышения качества судебно-следственной практики есть небезосновательная необходимость описанных выше изменений и дополнений действующего уголовного кодекса.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Бруанов Г. К., Горшенин А. А. Проблемы уголовно-правовой регламентации преступлений, совершаемых в состоянии аффекта // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Международной научной конференции – Казань: Бук, 2016.
3. Ермакова Е. В. О некоторых проблемах квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта // Право и государство: теория и практика. 2012. № 8
4. Кругликов Л. Л. Преступления против личности. Ярославль: ЯрГУ, 1998.
5. Мигачева Е. Д. Основания и пределы ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: Материалы Международной научно-практической конференции. 2012. № 12.
6. Минакова С. В. Практика применения ответственности за аффектированные преступления // Российский следователь. 2010. № 23.
7. Полный курс уголовного права: В 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. Т. II: Преступления против личности. СПб: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
8. Пуляева Е. В. Аффект: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: Дисс. канд. юрид. наук. Тамбов, 2007.
9. Сафуанов Ф. С. Определение аффекта у обвиняемого: проблемы правоприменительной практики и судебно-психологической экспертизы // Юридическая психология. 2011. № 1.
10. Шарьурова Ю. Б. Основания смягчения ответственности за преступления, совершаемые в состоянии аффекта // Закон и право. 2010. № 8.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ПОЖИЗНЕННОМУ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Бровкин А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Дискуссии по поводу проблем, связанных с исполнением такого вида наказания, как пожизненное лишение свободы не находят своих решений до сих пор. Большое количество ученых и авторов полагают, что такой вид наказания является не гуманным и противоречит Конституции РФ. В ст. 5 Всеобщей Декларации по правам человека, принятой резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. указывается, что никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию, но, на наш взгляд, пожизненное лишение свободы представляет собой непосредственное мучение, которому подвергается осужденный до самой смерти.

И.И. Карпец считал, что пожизненное лишение свободы приводит в первую очередь к нескончаемым мучениям осужденного, поэтому признать данную меру законной невозможно, ибо

это безнравственно. Если обратиться к статистике, то на 01 января 2017 г., в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, действуют около 6 исправительных колоний для осужденных к пожизненному лишению свободы, где содержится около 2 тысяч осужденных.

Некоторыми учеными-психологами были проведены различные исследования, благодаря которым было установлено, что отрицательными характеристиками в личности осужденных к пожизненному лишению свободы являются: ригидность; импульсивность; подозрительность; злопамятство; гиперчувствительность к межличностным отношениям. Данные лица достаточно редко искренне раскаиваются в своих противоправных деяниях, так как для преступника основной целью является совершение преступления, а не посягательство на жизнь, личная неприязнь. Пенитенциарная психология смотрит на данное явление, как на инструментальную агрессию, совершение преступления есть лишь инструментальное действие. Личности, подверженные социопатии, совершают преступное деяние, в частности убийство, насилие, из-за вдруг возникшей вспышки гнева, таких осужденных следует отнести к такому типу, как эмоциональные агрессоры. Агрессия в отношении жертв вызывается либо по действующей ситуации и на данный момент, либо развивается долгое время, при стрессовой обстановке, удерживании в себе отрицательных эмоций, конфликтов. Лица, данной категории, обычно являются злопамятными. Это вызвано эмоциональной фиксированностью на ситуации совершения преступления и достаточно нечасто осужденные приходят к раскаиванию. Условия содержания осужденных к пожизненному лишению не приводят к желаемому результату, в основном происходит деградация такого лица.

Необходимо сделать акцент на том, что в условиях рассматриваемой меры наказания происходит как десоциализации, так и ресоциализации лица. Десоциализация выражается в ухудшении, исчезновении имеющихся прежде социальных навыков, способов общения и т.д., а ресоциализация выражается в приобретении новых навыков: лицо подвергается огромным изменениям в своей личности. Прибегая к данным переписи населения за 2010 г., следует отметить, что у психологов состояло около 24% осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы на профилактике. К ним относятся осужденные склонные к побегу, нападению на сотрудников, суицидальному поведению и имеющие психопатические черты поведения. При этом около 46% контингента являются злостными нарушителями, которые пользуются у психологов большим интересом, их уделяется особое внимание. Около 78% осужденных признают себя, представителями той или иной религии, однако на деле он больше напоминают сектантов, чем представителей религиозных направлений. Часть таких лиц относятся к мистическим направлениям, контактируют с паранормальным миром. Некоторые из осужденных, а именно около 12–15% не желают каких-либо стычек и «уходят в себя».

На основании различных исследований психологов установлено, что осужденных следует классифицировать следующим образом: лица, отличающиеся большим уровнем враждебностью и агрессии (22,5%); с неуравновешенной психикой и нервозностью (41,5 %); склонные к суициду (25,2 %); с низким уровнем интеллекта (8,5%); с затруднениями относительно социальной адаптации (20%). Многие психологи, ученые считают, что проявление таких качеств у осужденных, обычно, доводит до того, что одно качество усиливает или проявляет другие отрицательные качества и особенности личности.

Обращаясь к статистике, следует указать, что около 62 % опрошенных сотрудников исправительных учреждений, в которых отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, считают, что у большего числа осужденных преобладает желание выжить, 26 % респондентов считают, что осужденные ощущают, что жизни дальше не будет, не к чему стремиться; около 28 % – отмечают наличие агрессии у лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы; кроме того, отмечается полная апатия осужденных (12 %) и отсутствие желания жить (10 %).

По мнению сотрудников исправительных учреждений, способность здраво рассуждать и контролировать себя как социального человека составляет 3–4% от общей численности пожизненно осужденных. Большинство осужденных необратимо регрессируют. Проводя долгий период времени в учреждении строгого режима, осужденный утрачивает, какие либо навыки к существованию в обычной среде, утрачиваются фактически все родственные связи и социальные контакты, но на свободе совсем иные, не знакомые осужденному условия существования и человек просто теряется, что приводит к повторному рецидиву или суициду. Следует учитывать и возрастные изменения. Если условно-досрочное освобождение будет иметь место, то коснется оно, в основном, осужденных шестидесяти лет и старше.

Немало важным фактором является религия, а именно возможность вероисповедания, в условиях строгой изоляции осужденный склонен к погружению в религию, с целью найти самого

себя. Для психологов это выступает в качестве механизма воздействия, а именно при работе с осужденными наиболее эффективного воздействия можно добиться по средствам вероисповедания.

В ст. 9 УИК РФ законодателем под исправлением осужденных понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Однако человек, которому был вынесен приговор о пожизненном лишении свободы, не имеет никакого желания, цели, мотива к исправлению. У человека пропадает смысл дальнейшего существования и получается, что фактически осужденный обречен, а так как основной задачей Федеральной службы исполнения наказания является исправление осужденных и их ресоциализация в обществе, то осужденные, содержащиеся в колониях особого режима проведут остаток своей жизни в исправительном учреждении. Сложность работы с данной категорией осужденных связана с особенностями их личности, отношением к совершенным преступлениям, а также спецификой исполнения наказания. Именно это делает необходимым разработку качественного психологического сопровождения. Неотъемлемое воздействие, с целью положительного результата, оказывают образование и вероисповедание, которые позволяют выжить в суровых условиях и сохранить адекватное поведение.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека: (принята 10 дек. 1948 г. Генер. Ассамблеей ООН) // Рос. газ. – 1998. – 10 дек.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: (заключен в Риме 04 нояб. 1950 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
3. Конституция Российской Федерации: (принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // М., 2017.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: (Федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой РФ 18 дек. 1996 г.: с учетом поправок от 15.11.2016) // М., 2017.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: (Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой РФ 24 мая 1996 г.: с учетом поправок от 07.03.2017) // М., 2017.
6. Баламут А.Н. Осужденные к пожизненному лишению свободы и пути оказания им психологической помощи: монография / А.Н. Баламут. – Москва: Социальные отношения. 2015. – №4 (15). – 198 с.
7. Захарихина О.В. Исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы в России: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва: НИИ ФСИН России, 2005. – 208 с.
8. Карпец И.И. Высшая мера: за и против // Советское государство и право. – 1991. – № 7. – С. 49–53.
9. Кокурин А.В., Селиверстов В.И. Осужденные к пожизненному лишению свободы. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.И. Селиверстова. Выпуск № 4. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011. – 98 с.
10. Мокрецов А.И., Новиков В.В. Личность осужденного: социальная и психологическая работа с различными категориями лиц, отбывающих наказание: учебно-методическое пособие. Ч 2. – М.: НИИ ФСИН России, 2006. – 220 с.
11. Мухина В.С. Отчужденные: абсолют отчуждения: монография. – М.: Прометей, 2010. – 704 с.
12. Мухина В.С., Хвостов А.А. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. – 2004. – № 2. – С. 125–145.
13. Сайт ФСИН России: <http://www.fsin.ru>

ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ОСУЖДЕННЫМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Горейшина К.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Андреева Ю.В.

Красноярский государственный аграрный университет

В соответствии с ч. 1 ст. 139 УИК РФ в целях закрепления результатов исправления, завершения среднего общего образования или профессионального обучения осужденные, достигшие возраста 18 лет, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но не более чем до достижения ими возраста 19 лет.[1]

В зарождении преступности несовершеннолетних нельзя забывать о таком факторе, как недостатки воспитания и влияния окружающей среды. При всем при этом это не исключает

законности возложения на подростков уголовной ответственности. Но хотелось бы отметить, что эта ответственность, как социальный и правовой институт, призвана сама, выступать в виде объективного фактора, препятствующего преступным явлениям, а так же содействующего воспитанию несовершеннолетних. Но в любом случае законодатель обязан охранять подростков, в какой бы «миссии» они не оказались, преступника или потерпевшего, так как дети - это преемственное поколение и закон должен делать все, чтобы из них выросли полноценные члены общества. Если же они окажутся в роли преступника, то закон должен быть гуманен, но справедлив.

Стоит отметить, что особенности подросткового возраста в определенной мере осложняют работу с контингентом, поскольку вынуждают персонал воспитательных колоний учитывать «взрывоопасность» и импульсивность своих воспитанников, но в то же время «пластичность» развивающейся личности подростка позволяет надеяться на успешность целенаправленной педагогической работы специально подготовленного в области подростковой педагогики и психологии персонала.

Кроме того, максимально возможные сроки наказания, ограниченные десятью годами, обуславливают социальные перспективы в работе с несовершеннолетними осужденными. Сроки наказания взрослых, особенно осужденных, пожизненно, обрекают их на длительное проживание в местах лишения свободы и отодвигают либо лишают возможности освобождения. Осужденные в несовершеннолетнем возрасте выбывают из воспитательных колоний в активном возрасте, позволяющем социально определиться и закрепиться в будущем: продолжить учебу, трудоустроится, создать семью. «Социальная перспективность» контингента воспитательных колоний предопределяет отличия в организации деятельности воспитательных колоний.

Согласно проводимой в стране уголовно-исполнительной политике воспитательные колонии перестают быть «закрытой системой». Эти учреждения все активнее посещаются представителями зарубежных делегаций, средств массовой информации, общественных объединений и религиозных конфессий. К работе воспитательных колоний привлечено внимание президентских, парламентских и правительственных структур, правозащитников.

Учитывая динамику изменений в уголовной и уголовно-исполнительной политике применительно к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, задачи, стоящие перед уголовно-исполнительной системой, а также рекомендации международного сообщества по обращению с осужденными несовершеннолетними, целью такой реформы воспитательных колоний является организация комплексной, завершенной системы исполнения лишения свободы для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, направленной на формирование социализированной личности.

Одним из важных направлений является переустройство профессиональных училищ и предприятий на территории воспитательных колоний в учебно-производственный комплекс, создание отличных условий для приобретения осужденными специальностей, необходимых для успешной их постпенитенциарной адаптации [2].

Анализ работы профессиональных училищ при ВК показывает, что их подчинение Министерству образования и науки РФ не дает возможности соединить общеобразовательное и профессионально-техническое обучение в единый учебно-воспитательный процесс в интересах развития, воспитания и реабилитации оступившихся подростков, затрудняет привлечение работников ПУ к активной работе с осужденными, этим самым снижается их ответственность за конечный результат работы воспитательной колонии.

Необходимо решить вопрос о переводе профессиональных училищ, функционирующих в воспитательных колониях, в ведение уголовно-исполнительной системы.

Так же необходимо стимулирование и содействие в развитии собственного подсобного хозяйства в каждой воспитательной колонии.

Укажем, что желательно развитие участия общественных объединений в работе воспитательных колоний. Несовершеннолетний осужденный остается членом общества, что требует регулирования и поддержания связей с лицами и учреждениями, которые могут способствовать обеспечению прав осужденного и оказать содействие его включению в социальную жизнь после освобождения.

Предполагаем, что для успешной постпенитенциарной адаптации данной категории граждан необходимо следующее:

- 1) сформировать практику отбывания наказания несовершеннолетними осужденными вблизи территории субъекта Российской Федерации, в котором они пребывали до осуждения;
- 2) вырабатывать институт попечительских советов при воспитательных колониях;

3) совершенствовать институт родительских комитетов при воспитательных колониях;

4) предоставить широкий доступ в воспитательные колонии организациям, которые обеспечивают подготовку осужденных к освобождению (их трудовую занятость и социально-бытовое устройство).

Хотелось бы отметить, что в международных нормативных правовых актах, которые касаются обеспечения прав несовершеннолетних, особое внимание уделяется составу, который занимается работой с несовершеннолетними, его профессионализму и гуманности. Первенством при конкурсном отборе должны пользоваться претенденты, имеющие базовую педагогическую и психологическую профессиональную подготовку. Если учитывать дополнительную нагрузку на персонал воспитательных колоний, так же необходимо предусмотреть стимулирование труда сотрудников, занятых в организации и обеспечении работы подобных учреждений.

По нашему мнению, хотелось бы отметить, что реализация вышеприведенных перспектив развития уголовно-исполнительной системы в отношении несовершеннолетних осужденных позволит выработать исправительные учреждения современного типа, отвечающие основным принципам и требованиям к исполнению наказания в отношении подростков, закрепленным в международных правовых актах.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.) // Российская газета. 1997. 16 января.
2. Перцова Л.В. Исполнение наказания в воспитательных колониях на современном этапе развития пенитенциарной системы // Преступление и наказание. 2000. № 5. С. 33-51.

ДЕТСКИЕ СУДЬБЫ НА ПЕРЕКРЕСТКАХ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Ивановская Н.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Калининградская область была образована в составе РСФСР на одной территории Восточной Пруссии, переставшей существовать в 1945 г. Потсдамская конференция признала необходимым исключить восточную Пруссию из состава Германии и передать ее территорию Польше и СССР. Окончательным и бессрочным было решение Потсдамской конференции.

7 апреля 1964 г. Президиум верховного совета СССР был издан Указ об образовании на территории г. Кенигсберга и прилегающего к нему района Кенигсбергской области и о включении ее в состав РСФСР. 4 июля того же года Кенигсбергская область была переименована в Калининградскую. В период с 1945 по начало 1946 гг. В области функционировали военные органы власти. 7 апреля 1945 г. Решением Военного Совета 3-его Белорусского фронта была образована комендатура города и крепости Кенигсберг, приступившая к выполнению своих обязанностей сразу же после взятия Кенигсберга. Комендатура в тот период решала многие задачи, среди которых были разминирование различных объектов и территорий, уборка улиц и разбор завалов, обеспечение продуктами питания не только военного, но и местного немецкого населения.

10 мая 1945 г. постановлением Военного Совета 3-его Белорусского фронта при комендатуре Кенигсберга было организовано временное управление по гражданским делам, целью создания которого было обеспечение контроля, за местным немецким населением. В конце апреля 1946 г. Кенигсбергский военный округ был расформирован, и деятельность военных организаций по созданию по созданию условий для становления новой области завершилось. 4 июля 1946 г. советом Министров СССР было вынесено Постановление «Об административном устройстве города Кенигсберга и прилегающего к нему района». В соответствии с постановлением было создано областное управление по гражданским делам, которое подчинялось Совету Министров РСФСР, а также городские и районные управления. В это же время были созданы правовые органы: прокуратора, коллегия адвокатов, юридические консультации. 21 июля 1946 г. Указом президиума Верховного Совета РСФСР был образован областной суд.

Массовое заселение Калининградской области началось после принятия в июле 1946 г. Советом Министров Союза ССР двух важнейших документов. Это постановление от 21 июля 1946 г. №12968 «О мероприятиях по хозяйственному устройству Кенигсбергской области» и Постановление от 9 июля 1946 г. №1522 «О первоочередных мероприятиях по заселению районов и развитию сельского хозяйства Калининградской области». Документы содержали программу экономического становления и развития новой области, источники финансирования, назначались ответственные за

исполнение решений. Вторым документом предусматривалось переселение семей колхозников на добровольной основе из различных областей и республик РСФСР на территорию бывшей Восточной Пруссии. Переселенцам предоставлялись пособия и различные льготы. С лета 1946 г. начался массовый заезд рабочих и служащих, инженерно-технических работников, деятелей науки и культуры, различных специалистов в новую область. Русские должны были стать основным населением.

На обустройство семей переселенцев, восстановление хозяйства необходимо было потратить огромные силы и средства. Обращаясь к истории становления Калининградской области, важно посмотреть на то, как решались вопросы организации образовательных учреждений в тяжелый послевоенный период. Этап становления системы образования области приходится на 1945-1950 г. В этот период при областном гражданском управлении создается отдел народного образования, формируются руководящие органы, открываются первые школы и педагогические учебные заведения области.

Первая в области школа с количеством учащихся 126 человек, из которых 30 были сыновьями полка, была открыта 15 сентября 1945 г. приказ «Об открытии школ для детей военнослужащих Кенигсбергского гарнизона» был подписан 17 июля 1945 г. генерал-полковником К.Н. Галицким. В 1945-1946 гг. на территории области функционировало 20 школ: 5 средних, 4 семилетних, 11 начальных, обучались в них 3968 детей. В школах обучались в основном дети военнослужащих, а с 1946 г. - дети колхозников-переселенцев, рабочих и служащих различных специальностей. Учителями же были демобилизованные воины, офицерские жены, а также специальные кадры, направленные Министерством просвещения РСФСР.

Организация школ осуществлялась в очень сложных послевоенных условиях. Практически на пустом месте необходимо было восстанавливать школьные здания, создавать библиотеки и оборудовать кабинеты для учеников, решать проблемы с учебниками и письменными принадлежностями. В открытии школ колоссальную помощь оказывали общественные организации, предприятия, воинские части, они своими силами и средствами восстанавливали здания, обеспечивали учебные заведения топливом, изготавливали мебель.

По некоторым предметам отсутствовали программы, но, несмотря на это школы области начинали свою работу. Не хватало учебников по истории и естествознанию, начальная школа работала без них. Привлекает внимание история становления образовательных учреждений не только для русского населения, но и школ для немецких детей. Около 23 тысяч немецких детей, включая сирот, находились в области. Дети болели и были сильно истощены, поэтому нуждались в питании и лечении. Беспризорных детей под свою опеку, взяли военные комендатуры. Детские дома и приюты уже стали открываться для них летом 1945 г. 1400 немецких детей были размещены в открывшихся временных детских домах, к началу 1946 г. в районах области таких домов было 16. Организовывались штатные детские дома, их количество постоянно увеличивалось.

Стали создаваться специальные школы для обучения немецких детей. В 1946-1947 учебном году были открыты 44 нерусские (немецкие) школы с количеством учащихся 4800 человек. Для школ были подготовлены специальные кадры, способные преподавать в данных школах, осуществлялся контроль, за их деятельностью в школах. На специальных курсах переподготовки немецкие учителя, которые были подобраны из местного населения, были обучены для работы с детьми. Курсами были охвачены 150 человек. Назначались директорами русские учителя, владевшие немецким языком.

Из-за недостаточной подготовки школьных зданий к учебному процессу, учебный год в школах для детей немецкого населения начался с опозданием. Запаса топлива на зиму было не достаточно, поэтому в классах было очень холодно, к тому же школьной мебели было недостаточно, вследствие чего занятия в школах проходили в сложных условиях. Несмотря на эти трудности, 8 семилетних и 36 начальных школ начали свою работу.

В немецких школах уменьшалось количество учащихся, что было связано с болезнями детей, сложным материальным положением, отсутствием продовольственных карточек. Различные меры принимал отдел народного образования для того, чтобы немецкие дети посещали школы: проводились беседы с родителями о необходимости обучения в школе, также отдел заботился об обеспечении их продовольственными карточками и ордерами на промтовары.

В школах обучение велось на немецком языке. Учебников по ботанике, и немецкому языку не было, ученики 5-7 классов были обеспечены учебниками только по точным наукам. Не соответствовали и затрудняли обучение русские буквари, которыми пользовались. Учителя самостоятельно составляли примеры и задачи из собственной жизни, для изучения арифметики, но это было сложным для них, поэтому в основном на уроках занимались счетом.

Определенная воспитательная работа проводилась в немецких школах. Изучались правила поведения учеников, переведенные на немецкий язык. В праздничные дни проводились различные мероприятия, беседы, утренники. Все ученики знали наизусть и пели по-немецки «Гимн Советского Союза». Успеваемость в школах была невысокой. Причинами неуспеваемости кроме вышеперечисленных являлось и то, что некоторые ученики не обучались в школе и были приняты без документов на основании устных справок детей об их возрасте. Учащиеся бывших немецких школ имели знания ниже, чем знания русских детей на год. Однако в целом программный материал был выполнен.

Школы и детские дома функционировали до отправки немецкого населения в Германию в 1947 г. Негативные стороны не приукрашены в данной статье, о существовании учреждений для немецких детей. Здесь важно увидеть интернациональный и гуманистический характер воспитания и обучения. Сеть образовательных учреждений области стремительно росла, в связи с прибывающими переселенцами. Постоянно увеличивалась потребность в учителях. Не имела достаточного опыта работы основная часть педагогов, и образовательный уровень был сравнительно невысоким. В связи с этим особую возможность приобретало создание собственной базы по подготовке педагогических кадров. Так, в 1947 г. был открыт институт усовершенствования учителей, который руководил методической работой в школах. В этом же году были основаны два педагогических училища, а в 1948 г. учебное заведение области - «Калининградский государственный педагогический институт». С открытием педагогических учебных заведений была создана база для пополнения учреждений народного образования квалифицированными кадрами.

На очереди стояли задачи развития и совершенствования всего того, что было с таким трудом создано в послевоенный период на разрушенной войной земле. К лету 1947 г. управление по гражданским делам выполнило свои функции и подготовило условия для перехода к конституционным органам власти и управления.

Литература

1. История края (1945-1950): учебное пособие / Под ред. В.Г. Бирковского. Калининград, 1984.
2. Очерки истории Восточной Пруссии / Г.В. Кретинин, В.Н. Брюшинкин, В.И. Гальцов, и др. Калининград, 2002.
3. Сборник законов СССР и Указом Президиума Верховного Совета СССР. 1938-1975. Т.1.Б., 1975.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ БАНДИТИЗМА И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Киселева Л.Д.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Изучение криминогенной обстановки в сфере террористической преступности в РФ позволяет констатировать террористическую направленность современного бандитизма (ст. 209 УК РФ) - особо опасного преступного деяния, представляющего реальную угрозу как для личной безопасности граждан и их имущества, так и для нормального функционирования государственных, коммерческих или иных организаций. В настоящее время бандитизм тесно взаимосвязан с терроризмом и имеет прямое отношение к террористической деятельности. В условиях возрастания террористическо-экстремистской угрозы в РФ бандитизм создает реальную угрозу основам общественной безопасности, так как именно банда нередко лежит в основе создания террористическо-экстремистских организаций и групп на территории Северного Кавказа. Террористические акты и другие общеопасные действия террористического характера довольно часто совершаются именно участниками банд и иных незаконных вооруженных формирований. В связи с этим ученые предлагают уделить внимание квалификации бандитизма и террористического акта.

Хоть террористическая направленность бандитизма и очевидна, но данный состав преступления не отнесен к преступлениям, содействующим террористической деятельности. В связи с этим перечень преступлений, содействующих террористической деятельности, указанный в ст. 205 УК РФ и ст. 24 ФЗ от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму», мы предлагаем дополнить ст. 209 УК РФ в перечень преступлений, содействующих терроризму.

В уголовном законодательстве РФ и правоприменительной практике существуют сложности по вопросам квалификации террористического акта и бандитизма и их разграничением. В настоящее время судебная практика идет по пути разграничения внешне схожих по объекту (отношения общественной безопасности) террористического акта и бандитизма по объективной стороне, целям и субъекту.

После окончания контртеррористической операции в г. Грозном участники незаконных вооруженных формирований с целью совершения тяжких и особо тяжких преступлений в целях дестабилизации обстановки и воспрепятствования установлению конституционного строя создали устойчивые вооруженные группы - банды. Участником одной из таких банд являлся М. В составе банды М. в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти совместно с тремя членами банды заложил в полотно автодороги фугасный заряд для подрыва автотехники с представителями федеральных сил в Чечне. В момент следования по дороге автомобилей с сотрудниками Заводского ВОВД г. Грозного произошел взрыв, не приведший к гибели людей и иным тяжким последствиям по не зависящим от воли виновных обстоятельствам, однако создавший реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий. Действия М. суд квалифицировал по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 (так как он участвовал в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершаемых ею преступлениях) и ч. 3 ст. 205 УК РФ (так как он, действуя в составе организованной группы (банды), по предварительному сговору, совершил террористический акт).

Целью создания устойчивой вооруженной группы является нападение на граждан или организации, а целью террористического акта не связана с насилием над конкретными людьми и работниками организаций, так как террористическим актом представляется угроза обществу в целом.

Обязательным признаком бандитизма является вооруженность, но при террористическом акте такого обязательного признака нет.

В судебной практике трудности возникают также при квалификации террористических актов, совершаемых участниками организованной устойчивой вооруженной группы (банды). Такие террористические акты нередко квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 и ст. 205 УК РФ. Некоторые авторы согласны с этой точкой зрения о необходимости квалификации террористического акта, совершаемого участниками организованной устойчивой вооруженной группы (банды), по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 и ст. 205 УК РФ. Заметим также, что в п. 13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ судам дается указание, что ст. 209 УК РФ, которая устанавливает ответственность за создание банды, руководство и участие в ней или в совершаемых ею нападениях, не предусматривает ответственность за совершение членами банды в процессе нападения преступных действий, образующих самостоятельные составы преступлений, в связи с чем в этих случаях следует руководствоваться положениями ст. 17 УК РФ, согласно которым при совокупности преступлений лицо несет ответственность за каждое преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики. После окончания контртеррористической операции в г. Грозном участники незаконных вооруженных формирований с целью совершения тяжких и особо тяжких преступлений в целях дестабилизации обстановки и воспрепятствования установлению конституционного строя создали устойчивые вооруженные группы - банды. Участником одной из таких банд являлся М. В составе банды М. в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти совместно с тремя членами банды заложил в полотно автодороги фугасный заряд для подрыва автотехники с представителями федеральных сил в Чечне. В момент следования по дороге автомобилей с сотрудниками Заводского ВОВД г. Грозного произошел взрыв, не приведший к гибели людей и иным тяжким последствиям по не зависящим от воли виновных обстоятельствам, однако создавший реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий. Действия М. суд квалифицировал по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 (так как он участвовал в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершаемых ею преступлениях) и ч. 3 ст. 205 УК РФ (так как он, действуя в составе организованной группы (банды), по предварительному сговору, совершил террористический акт). Из смысла п. 2 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ банда - это организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации. Банда может быть создана и для совершения одного, но требующего детальной подготовки нападения. Устойчивостью банды - это стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений. От иных организованных групп банда отличается двумя обязательными признаками - вооруженностью (если оружие ими и не применялось, но нападение будет считаться состоявшимся) и преступными целями - совершение нападений на граждан и организации. Из вышеизложенного

следует, что банда, будучи «организованной устойчивой вооруженной группой», является наиболее опасной разновидностью организованной группы. В связи с этим мы считаем, что террористический акт, совершенный участниками банды, не нуждается в дополнительной квалификации по ч. 2 ст. 209 УК РФ и его следует квалифицировать только по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ как террористический акт, совершенный организованной группой.

Главное отличие бандитизма от террористического акта заключается в их целях. При бандитизме цели нападений в законе хоть не конкретизированы, но они имеют материальную подоплеку, а цель террористического акта исчерпывающе определена в ст. 205 УК РФ - воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями и она больше связана с идеологией. Но при бандитизме и при террористическом акте дополнительным объектом может выступать жизнь и здоровье граждан.

При бандитизме лицо не рассчитывает на определенное поведение третьей стороны, так как банда достигает намеченных целей своими силами непосредственно в ходе актов насилия. При террористическом акте насильственные действия сопряжены с воздействием на третьих лиц (органы власти или международные организации) в целях понуждения их к выгодному для виновного (террориста) поведению. В связи с этим можем сделать вывод, бандитизм завершается актом насилия, то террористический акт с акта насилия только начинается.

Квалифицированный состав бандитизма (ч. 3 ст. 209 УК РФ) следует отграничивать от террористического акта также по дополнительному непосредственному объекту - общественным отношениям, обеспечивающим государственную власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в коммерческих и иных организациях.

Субъектом террористического акта является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста к моменту совершения деяния. В отличие от субъекта террористического акта субъектом бандитизма является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъектом бандитизма так же может быть специальный субъект (должностное лицо). Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности лишь за те конкретные преступления, ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ). Стоит отметить, что для банды обязателен количественный признак субъекта, а акт терроризма может совершить и один человек.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 сентября 1987 г. N 5 «О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений» дается указание обращать особое внимание и должным образом реагировать на обстоятельства, способствовавшие совершению терроризма и бандитизма (п. 1).

Также отметим необходимость отграничения бандитизма от преступлений, предусмотренных ст. 208 и ст. 210 УК РФ - по признакам объективной и субъективной стороны. Бандитизм от деяния, предусмотренного ст. 208 УК РФ, следует отграничивать по признаку устойчивости группы и цели - нападение на граждан или организации, а от деяния, предусмотренного ст. 210 УК РФ, - по признаку вооруженности группы и вышеназванной цели.

Актуальность и значимость вопроса о квалификации террористического акта и бандитизма и их разграничении в настоящее время диктуется судебной практикой. Полагаем, что решению данного вопроса могут способствовать как научно обоснованное решение проблемы разработки признаков террористического акта в законодательных актах и критериев его отграничения от смежных и внешне схожих с ним преступлений, так и обстоятельное обобщение судебной практики, и принятие постановления Пленума Верховного Суда РФ о преступлениях, содействующих террористической деятельности.

Литература

1. Архив Ставропольского краевого суда. Дело N 2-18/03
2. Боровиков В.Б., Боровикова В.В. Борьба с преступлениями террористического характера: уголовно-правовые аспекты // Российское правосудие. 2006. N 3. С.117.
3. Кочои С.М. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. М.: Проспект, 2005. С. 420.
4. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2006. С. 757.
5. Мусаелян М.Ф. О субъекте террористического акта // Российское правосудие. 2009. N 7 (39). С. 120.

6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. N 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // БВС РФ. 1997. N 3.

РАЗБОЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Ступина Ю.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

Одной из особенностей разбоя является то, что даже без отягчающих обстоятельств, данное преступление будет относиться к тяжким преступлениям. Это объясняется двух объектным характером разбоя, он посягает на собственность и на личность (её здоровье, неприкосновенность и иные права, и законные интересы). Поэтому разбой обладает повышенной общественной опасностью, которая на много выше степени общественной опасности таких преступлений как кража, грабеж, мошенничество, растрата или присвоение. Кроме того, законодатель определил состав разбоя как формальный, а это значит, что, если даже преступнику не удалось достичь преступного результата, разбой всё равно необходимо считать оконченным.

Рассмотрим состав преступления. Согласно статье 162 УК РФ «Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия».

Итак, на основании этой статьи можно вычислить элементы, которые составляют конструкцию объективной стороны разбоя – это нападение:

С целью хищения чужого имущества;

Соединенное с насилием опасным для жизни и здоровья человека;

С угрозой применения такого насилия;

Что представляет собой «нападение»? Законодатель не дает нам определения. Существует множество разных гипотез ученых определения понятия «нападение». Например, Н. С. Гагарин понимал под нападением при разбое активные, внезапные, умышленные, противоправные действия создающие опасность немедленного и непосредственного применения насилия над личностью потерпевшего, опасного для его жизни или здоровья, совершенные с целью завладения государственным имуществом либо личным имуществом граждан.

Но ряд учёных выделяет обязательный признак разбоя – применения или угрозу применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Именно насилие является опасным для жизни и здоровья человека, в случаях, если способ его применения создаёт реальную угрозу наступления смерти, и даже если это фактически не повлекло причинения вреда здоровью (например, это может быть длительное удержание головы потерпевшего лица под водой, сталкивание с большой высоты, сдавливание шеи и тому подобное). Во всех приведенных случаях присутствует опасность для жизни потерпевшего, можно сказать, что такие действия подлежат квалификации как разбой, независимо, от того, причинен реальный здоровью или жизни потерпевшего вред, или же нет. И некоторые ученые считают, что всякое, даже самое незначительно, расстройство здоровья может представлять опасность для жизни потерпевшего (например, в случаях осложнения заболевания, или возможного заражения и т. п.). Согласно законодательству РФ, под насилием, опасным для жизни или здоровья (статья 162 УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Насилие при разбое может быть двух видов: фактическим и психическим. А также насилие может применяться как к собственнику имущества, так и к лицам который осуществляют его охрану, или просто пытаются воспрепятствовать его изъятию, или другие.

Существует и другая позиция по вопросу понятий «насилия» и «нападения» в разбое. Так, мне наиболее близко мнение Г.Л. Кригер, в результате своего исследования проблем разбойного нападения, учёный пришел к выводу, что эти два понятия идентичны, и проводить какие-либо различия между ними невозможно, с точки зрения их юридической значимости. Автор отмечает что и нападение, и насилие имеют одну сущность: способ завладения чужим имуществом – нападение и насилие друг от друга неотделимы. А одновременное указание в законе на нападение и на насилие может быть объяснено неудачной редакцией, а не стремлением законодателя подчеркнуть, что помимо насилия над личностью нападение характеризуется какими-то дополнительными признаками. То, что разбой признается оконченным преступлением с момента нападения, отвечает

приоритетной задаче закона защиты жизни и здоровья. А вот, применение насилия в процессе изъятия имущества (или после него, в целях удержания похищенного имущества), также образует состав разбоя.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом с корыстной целью. Субъектом преступления является вменяемое, физическое лицо, достигшее 14 лет. Интересной особенностью, является то, что состав разбоя отсутствует, если виновный применяет опасное для жизни и здоровья насилие не для изъятия имущества, а с единственной целью избежать задержания. Другой интересной особенностью является то, что хищение, начатое как кража или грабёж, в будущем могут перерасти в разбой, в случае, если виновный, имевший целью завладение имуществом, после его завладения применяет или же угрожает применить насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего.

На практике разбой вызывает трудности в разграничении его от грабежа, вымогательства или бандитизма. Разграничивая разбой и насильственный грабёж, особое значение имеет вопрос о том, как воспринимал угрозу сам потерпевший, а именно, если он реально воспринимал, что существует угроза для его жизни и здоровья, то это будет являться разбойным нападением. В случае разграничения разбоя и вымогательства, необходимо знать, что при разбое совершается реальное нападение на потерпевшего с целью завладения имуществом, если прямого нападения опасного для жизни и здоровья нет, то такого рода действия будут являться вымогательством. А вот вооруженный групповой разбой и бандитизм разграничить практически невозможно, это вызвано тем, что оба преступления совершаются с использованием оружия. С этим связана проблема правильной квалификации разбоя, и она является актуальной в настоящее время.

Литература

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации. М., 2016.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Гагарин, Н. С. Квалификация некоторых преступлений против социалистической и личной собственности / Гагарин, Н. С. М., 1973.
4. Кригер, Г. Л. Ответственность за разбой / Кригер, Г. Л. М., 1978.
5. Рарог А.И. Уголовное право России Части Общая и Особенная. Учебник / Рарог А.И. М.: Проспект, 2012.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Тарасюк М.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Козлов А.П.

Красноярский государственный аграрный университет.

Квалификация преступлений это важный элемент в доказательственном процессе при производстве по любому делу. От квалификации зависит точность раскрытия преступления, задержание преступников и обоснованность наказания. К сожалению, проблемы разграничения и квалификации преступлений до сих пор актуальны. Виной тому множества факторов и условий.

Оценка произошедшего преступления дознавателем, следователем, прокурором или судом влечет за собой ряд последствий, такие, как возбуждение уголовного дела, задержание подозреваемого, арест, признание лица виновным в совершении преступления и назначении ему справедливого наказания. Если допускается ошибка и квалификация неверна, в таком случае существенно ограничиваются права и законные интересы личности, а так же интересы общества и государства.

Основанием уголовной ответственности, согласно ст. 8 Уголовного кодекса Российской Федерации, является совершения деяния, содержащего все признаки состава преступления. С правовой точки зрения, возможность применение наказания к лицу, совершившему преступление, возникает с момента преступления. Именно в момент осуществления преступного замысла возникает уголовно-правовое отношение, некая связка между преступником и его деянием. Однако это лишь построенная нами модель действий и событий преступника. Для проецирования полной картины и для практического применение наказания, необходимо официально констатировать и зафиксировать в уголовно процессуальной форме наличие уголовно-правового отношения конкретного субъекта с конкретным преступлением.

Понятия квалификации преступлении сложно представить и сформулировать без общих вопросов применения нормы права, оценки общественно опасного деяния, привлечения к уголовной

ответственности, освобождения от уголовной ответственности и т.д. Опираясь на следственную и судебную практику можно увидеть, что в среднем 50% ошибок напрямую связаны с неправильной квалификацией, то есть с не правильным применением норм материального права. Неверная оценка дознавателем, следователем, прокурором или судом той или иной ситуации влечет за собой применение к невинному лицу мер уголовного наказания или того или иного факта ограничения свободы личности.

А.Ю. Епихин определяет квалификацию, как установление и процессуальное закрепление точного соответствия признаков совершенного лицом общественно опасного деяния всем признакам состава преступления, предусмотренного конкретной нормой (статьей) уголовного закона (а так же иных правовых актов).

Мы считаем, что квалификация преступления это еще и мыслительный, логический процесс установление признаков состава преступления в общественно-опасном поведении лица и результат этого процесса, который закрепляется в процессуальных документах следствия и суда, с указанием на закон, подлежащий применению.

Здесь и появляется первая проблема. Человеческий фактор - это возможность принятия человеком ошибочных или не разумных решений в конкретных ситуациях. Дознаватель, следователь, прокурор или судья - это люди, а людям свойственны заблуждения и ошибки. В квалификации преступления это огромная проблема, которая нарушает такие принципы, как справедливость, законность и соразмерность наказания.

Общество страдает от неточности квалификаций, которая обусловлена человеческим фактором. Посмотрим на эту проблему с точки зрения задержания лица, которое не совершало данное преступление в допустимой реальности, а настоящий виновный остается на свободе. Мы можем с уверенностью утверждать, что на допустимой территории это повышает уровень общественной опасности, и увеличивает вероятность совершения еще одного преступления виновным лицом.

Из этой проблемы вытекает еще одна немало важная. Некомпетентность сотрудников правоохранительных органов и судей.

Бархатова Е.Н. считает, что недоверие судьям, обусловленное их некомпетентностью, подтверждается в статистике Верховного Суда РФ за первое полугодие 2013 г., согласно которому по рассмотренным в кассационном порядке уголовным делам вынесено 6 частных определений, из них 4 – о нарушениях закона, допущенных при рассмотрении дела судом.

Профессиональная некомпетентность следователей становится наиболее очевидной в ходе судебного разбирательства по уголовному делу на этапе квалификации преступлений.

Решение проблем некомпетентности судей, следователей, прокуроров и дознавателей состоит в поддержании своей квалификации на высоком уровне, а также увеличение навыков и умений.

Согласно статье 20.1 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья имеет право на повышение квалификации один раз в три года в учреждениях высшего профессионального и послевузовского профессионального образования с сохранением денежного содержания на период обучения. Но как показывает практика, не каждый судья поддерживает и совершенствует свои навыки и знания ввиду ряда причин: загруженностью, нехваткой времени и т.д.

Кузнецова Н.Ф. выделяет еще одну проблему квалификации преступлений - избыточность криминализации. Она представляет собой наличие в Уголовном кодексе таких составов преступлений, которые граничат с проступками, и могли более результативно преследоваться в гражданском, административном или дисциплинарном порядке.

Решение этой проблемы лежит на поверхности. Декриминализация преступлений небольшой тяжести и передача их как проступков в гражданский кодекс, административный и трудовой кодексы с единовременным усилением санкций за них в этих кодексах.

Обоснованное исключение из уголовного закона деяний, которые не представляют, в данное время, общественной опасности уменьшит проблемы квалификации данных деяний.

Проблема квалификации преступлений связана со схожесть норм уголовного закона. Разграничение таких преступлений как террористический акт и диверсия, иногда ставит сотрудников правоохранительных органов в тупик, из-за сходства объективных признаков.

Для правильного разграничения преступлений террористический акт и диверсия нужно сравнить их цели. При диверсии цель – это подрыв экономической безопасности и обороноспособности страны путем выведения из строя ключевых хозяйственных и оборонных объектов. Цель терроризма - нарушение общественной безопасности, устрашение населения. Как

правило, терроризм направлен против жизни и здоровья людей, а диверсия - на выведение из строя ключевых объектов экономики и обороноспособности.

Таким образом, квалификация преступлений это важный элемент в доказательственном процессе, от которого зависит точность раскрытия преступления, задержание преступников и обоснованность наказания. Если квалификация не верна, то в таком случае существенно ограничиваются права и законные интересы личности, а так же интересы общества и государства. На основании этого можно сделать вывод, что ситуации, когда назначается наказание в результате неверной квалификации, присутствуют в уголовном судопроизводстве и в следственном производстве. Решение проблем квалификации преступлений лежит лишь в теории.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2017
2. Федеральный закон «О статусе судей в РФ» М. 2017.
3. Бархатова Е.Н. Преступление против собственности, совершаемые с применением психического насилия: дис... канд.юрид.наук/ Е.Н. Бархатова. Омск, 2014.
4. Епихин А.Ю.Квалификация преступлений: учеб.пособие /А.Ю.Епихи., Сыктывкар,2013. С.30
5. Кузнецова Н.Ф. «Проблемы квалификации преступлений лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика В.Н. Кудрявцева. – М.: Издательский Дом «Городец», 2012.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС

Фирсов А.Н.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Шеслер А.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Во все периоды исторического развития российского законодательства слово «донос» понималось по-разному, подменяясь такими понятиями как «поклепа», «извет», «ябедничество». На сегодняшний день объективная сторона заведомо ложного доноса характеризуется деянием в форме действия. Законодателем отражено следующее содержание данного действия – «заведомо ложный донос о совершении преступления». Семантическое значение данного слова состоит в тайном сообщении представителю власти, начальнику, содержащее обвинение кого-либо в чем-либо.

Исходя из этого, доносить – это передавать информацию обвинительного содержания о ком-либо соответствующему органу. При этом, по смыслу ч.1 ст. 306 УК РФ, обвинительное содержание доноса может быть направлено как в отношении неустановленных или неизвестных лжедоносчику лиц (по факту совершения преступления любой тяжести), так и в отношении конкретных лиц, якобы совершивших преступление, относящееся к категории небольшой или средней тяжести (так как ч.2 ст. 306 УК РФ дифференцирует ответственность в зависимости от обвинения конкретного лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления).

Тайное сообщение означает, прежде всего, то, что только определенный адресат, которому был передан донос, знает о том, кто его автор. Однако в случае с заведомо ложным доносом лицо знает, кто его ложно оговорил. Более того на практике происходят ситуации, когда оговоренное лицо само просит виновного ложно обвинить его в совершении преступления. Так, в ходе расследования грабежа сотрудниками полиции было установлено, что один из школьников попросил своего знакомого сообщить в полицию заведомо ложные сведения об обвинении его в открытом хищении имущества, что и было реализовано последним. При этом школьник обосновал свою просьбу желанием «попасть в тюрьму» из-за постоянных конфликтов с отцом.

Кроме того, как верно отмечает С.В. Смолин, исходя из грамматического способа толкования слова «донос», можно сделать вывод о том, что заведомо ложные сведения сообщаются о другом лице, а не о самом себе. Получается, что под понятие заведомо ложный донос не подпадает самооговор в совершении преступления. Учитывая это, по нашему мнению, название ст. 306 УК РФ должно быть законодательно закреплено не как «Заведомо ложный донос», а как «Сообщение заведомо ложной информации». При этом, учитывая опыт уголовного законодательства зарубежных стран (в частности УК Германии, США, ОАЭ) и предложения ряда ученых о совершенствовании уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за заведомо ложный донос, необходимо установить более строгое наказание за ложное обвинение конкретного лица в совершении преступления. Тем самым предлагается дифференцировать ответственность за данное преступление в зависимости от содержания передаваемой информации. Так, в ч.1 ст. 306 УК РФ

необходимо установить ответственность за сообщение заведомо ложной информации о преступлении, а в ч.2 ст. 306 УК РФ – ответственность за сообщение заведомо ложной информации, связанной с обвинением определенного лица в совершении преступления.

Представляется, что в целях оптимизации уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 306 УК РФ, следует дифференцировать ответственность за заведомо ложный донос, учитывая иные объективные и субъективные признаки, существенно повышающие общественную опасность данного преступления. К таким признакам следует отнести: 1) корыстные побуждения; 2) специального потерпевшего, осуществляющего служебную деятельность; 3) тяжкие последствия.

Корыстный мотив предусматривался в качестве квалифицирующего признака заведомо ложного доноса в Декрете 1921 г. и последующих УК РСФСР. Однако современный законодатель почему-то решил отказаться от дифференциации ответственности по данному признаку. Между тем уголовное законодательство большинства стран СНГ и ближнего зарубежья (11 стран) сохранило корыстный мотив в качестве квалифицирующего признака заведомо ложного доноса.

Корысть, как верно считает М.Х. Хабибуллин, является наиболее типичным случаем низменных побуждений и рассматривается в качестве серьезного отягчающего обстоятельства совершенного деяния, которое отрицательно характеризует личность преступника. Правильную точку зрения по этому поводу высказал С.В. Смолин, который, утверждая о том, что отечественное уголовное право всегда рассматривало корыстный мотив в качестве повышающих общественную опасность деяний, приводит в пример нормы действующего уголовного законодательства, отягчающие наказание за совершение преступления из корыстных побуждений (п. «з» ч.2 ст. 105, п. «з» ч.2 ст. 126 УК РФ и т.д.). С.А. Денисов утверждает, что мера опасности личности виновного, совершившего преступление из корыстных побуждений, определяется судом при вынесении обвинительного приговора и назначении конкретного вида и размера наказания. Однако ни в одном из рассмотренных нами уголовных дел суд, при вынесении приговора, не учитывал корыстный мотив совершения заведомо ложного доноса при назначении виновному наказания. Тем самым суды одинаково наказывают виновного за совершение указанного преступления, вне зависимости от преступной мотивации. Более того, в отличие от п. 3 ст. 39 УК РСФСР 1960 года, ст. 63 УК РФ не закрепляет корыстные побуждения в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Исходя из вышеизложенного, заведомо ложный донос, совершенный из корыстных побуждений повышает общественную опасность деяния. В связи с этим за него должно быть предусмотрено более суровое наказание, нежели чем за заведомо ложный донос о преступлении или донос, соединенный с обвинением лица в совершении преступления небольшой или средней тяжести.

Целесообразно дифференцировать уголовную ответственность за заведомо ложный донос в зависимости от обвинения в совершении преступления специального потерпевшего. Указанный квалифицирующий признак предусмотрен ч.3 ст. 346 УК Таджикистана (заведомо ложный донос, совершенный в отношении судьи, прокурора, следователя или лица производящего дознание). Некоторые авторы также считают, что за сообщение заведомо ложной информации о совершении преступления специальным потерпевшим должно назначаться более суровое наказание. Так, по мнению С.А. Сургая, следует признать более общественно опасным заведомо ложный донос в отношении лиц, наделенных специальными полномочиями. С.В. Смолин утверждает, что повышенная общественная опасность за данное преступление должна быть предусмотрена в отношении представителей власти. Автор объясняет свою позицию тем, что в связи с важностью и значимостью выполняемых указанными лицами функций в государстве и обществе они должны быть обеспечены повышенной правовой защитой.

По нашему мнению данные точки зрения являются, безусловно, правильными. Между тем, следует не согласиться с законодательным закреплением указанного квалифицирующего признака в ст. 306 УК РФ, предложенным С.В. Смолиным. Так, автор считает, что наказание за заведомо ложный донос в отношении представителя власти должно быть аналогичным наказанию за донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Среди рассмотренных нами уголовных дел о заведомо ложном доносе в отношении специального потерпевшего, все из них были связаны с обвинением данных лиц в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (п. «а» ч.3 ст. 286 УК РФ). Позиция С.В. Смолина исключает целесообразность закрепления квалифицирующего признака заведомо ложного доноса, связанного с обвинением потерпевшего в преступлении, так как за данное действие в отношении лжедоносчика в большинстве случаев последует такое же наказание, как и за обвинение любого другого лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Между тем, конечно же, виновный может обвинить специального потерпевшего в совершении преступления небольшой или средней тяжести. Так,

следователями СО по г. Карабулаку СУ СК РФ по Республики Ингушетия было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 306 УК РФ в отношении предпринимательницы с. Экажево. По данным следствия подозреваемая с целью привлечения сотрудника полиции к уголовной ответственности ложно обвинила его в незаконном изъятии из магазина, владельцем которого она является, алкогольной продукции. Таким образом, подозреваемая сообщила не соответствующие действительности сведения о совершении полицейским преступления средней тяжести, предусмотренного ч.1 ст. 286 УК РФ.

По нашему мнению, наиболее правильным будет дифференцировать ответственность за заведомо ложный донос не просто в зависимости от обвинения специального потерпевшего, а исходя из тяжести преступления, в котором ложно обвиняют данное лицо. Так, заведомо ложный донос, связанный с обвинением специального потерпевшего в совершении преступления небольшой или средней тяжести вполне соответствует общественной опасности доноса, соединенного с обвинением любого другого лица в тяжком или особо тяжком преступлении. В свою очередь по сравнению с указанными деяниями, заведомо ложный донос, связанный с обвинением специального потерпевшего в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, обладает повышенной общественной опасностью. Поэтому за данное деяние должно предусматриваться более строгое наказание. Предложенная нами точка зрения будет способствовать осуществлению более эффективной законодательной охраны лиц, осуществляющих служебную и иную, связанную с отправлением правосудия, деятельность.

Определяя специального потерпевшего от заведомо ложного доноса, следует обратиться к ст. 298.1 УК РФ, которая, как было отмечено ранее, во многом схожа со ст. 306 УК РФ. Данная норма предусматривает ответственность за клевету в отношении следующих специальных потерпевших: судья, присяжный заседатель, иное лицо, участвующее в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, судебный пристав. Думается, что применимо к ст. 306 УК РФ следует рассматривать более широкий круг специальных потерпевших. Так, специальным потерпевшим от заведомо ложного доноса вполне могут быть оперуполномоченные, сотрудники уголовно-исполнительной системы, а также иные лица, которые, исходя из осуществления ими своих служебных обязанностей, подлежат повышенной законодательной защите. Таким образом, специальными потерпевшими от заведомо ложного доноса являются судьи, присяжные заседатели или иные лица, участвующие в отправлении правосудия, а также сотрудники правоохранительных органов.

Вполне оправданной представляется дифференциация ответственности за заведомо ложный донос в зависимости от наступивших тяжких последствий. Тяжкие последствия заключаются в причинении значительного вреда потерпевшему (применение мер процессуального принуждения, связанных с ограничением свободы, привлечение к уголовной ответственности или осуждение, развитие психического расстройства или самоубийство). Относительно заведомо ложного доноса наступление тяжких последствий существенно повышает общественную опасность данного деяния, поэтому должно предусматривать более строгое наказание.

Стоит согласиться с точкой зрения С.В. Смолина, который предлагает закрепить одинаковую санкцию за заведомо ложный донос, повлекший тяжкие последствия и то же деяние, соединенное с искусственным созданием доказательств обвинения. Это обусловлено тем, что, искусственно создавая доказательства обвинения, лжедоносчик существенно повышает шансы наступления тяжких последствий для потерпевшего. При этом наличие двух квалифицирующих признаков в совершенном ложном доносе, безусловно, будет учтено судом при выборе вида и размера наказания за указанное преступление. Когда лжедоносчик, сообщая заведомо ложную информацию, связанную с обвинением лица в преступлении, искусственно не создает доказательства обвинения, содеянное также может повлечь наступление тяжких последствий для потерпевшего.

Литература

1. Денисов С.А. Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления против правосудия: дисс.. д-ра юрид. наук. - М., 2003. – 310 с.
2. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия / А.С. Горелик, Л.В. Лобанова. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2005. – 491 с.
3. Смолин С.В. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос: монография / под ред. В.Д. Ларичева. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2012. – 216 с.
4. Сургай С.А. Разграничение клеветы в отношении судьи, соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления и заведомо ложного доноса / С.А. Сургай // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2009. - № 2. – С. 177-182.

5. Хабибуллин М.Х. Ответственность за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву / под ред. В.П. Малкова. - Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1975. – 160 с.
6. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. М.: «Аделант», 2014. – 800 с.
7. В Симферополе школьник захотел сесть в тюрьму // «Русское движение»: информационного аналитический портал русских организаций Таврии и Севастополя. URL: <http://xn--b1adccaencl0bewna2a.xn--p1ai/index.php/arhiv/5377-2012-03-01-11-05-16> (дата обращения: 15.03.2017).
8. Жительница с.п.Экажево подозревается в заведомо ложном доносе на сотрудника полиции // Бакдар: новости Ингушетии. URL: http://bakdar.org/view_index.php?id=1193 (дата обращения: 12.03.2017).

ОТДЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ УГЛОВНОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ.21 УК РФ

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д

Научный руководитель: к.ю.н., доцент: Кужлева А.А

Красноярский государственный аграрный университет

Применение норм об уголовно-правовом институте невменяемости в настоящее время в практической деятельности следователя не исключает проблем. Возникающие при этом трудности мешают в полной мере реализации как конституционных, так и процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, а также полному, объективному и всестороннему расследованию уголовных дел и принятию государственными органами определенных мер профилактики, направленных на предотвращение, как преступлений, так и объективно общественно опасных деяний.

Изучение и обобщение данных материалов позволило нам выявить наиболее типичные ошибки, встречающиеся в следственной практике.

В ряде случаев грубейшим образом игнорируются материальные нормы, содержащиеся в УК РФ (на процессуальных ошибках останавливать внимание в контексте данной работы неуместно).

Несмотря на то, что современный российский уголовный закон в своих нормах не содержит словосочетаний «хроническая душевная болезнь», «временное расстройство душевной деятельности», следователи при вынесении постановлений о назначении комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы (как амбулаторной, так и стационарной) все же используют при постановке вопросов перед экспертами указанные лексические обороты. Ранее действовавший УК РСФСР 1960 г. использовал формулировку «душевная болезнь».

Проиллюстрируем данный тезис следующими примерами. Так, расследуя убийство, ставшее причиной смерти, наступившей в результате обильной кровопотери, резвившийся в результате проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением брыжейки тонкого кишечника, следователь поставил перед экспертом ряд вопросов, один из которых был следующего содержания: «К какой категории болезненных состояний относится данное психическое расстройство - хронической душевной болезни, временному расстройству душевной деятельности, слабоумию, иному болезненному состоянию?».

В уголовном деле по обвинению несовершеннолетней Х.Е., 1991 г. рождения, в совершении убийства восьмидесятилетней пенсионерки И.Е., т.е. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, перед экспертами был поставлен вопрос следующего содержания: «Страдала ли несовершеннолетняя обвиняемая Х.Е. во время совершения инкриминируемого ей деяния каким-либо психическим расстройством, которое делало обвиняемую не способной в тот период отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими? Если страдала, то к какой категории болезненных состояний относится данное психическое расстройство - хронической душевной болезни, временному расстройству душевной деятельности, слабоумию либо иному болезненному состоянию?».

Помимо неверного применения норм ст. 21 УК РФ в части формулирования признаков медицинского критерия невменяемости, при постановке вопросов перед экспертами правоприменитель использует слова «каким-либо», не раскрывая содержательную часть интересующего нас критерия невменяемости и отдавая ее установление на усмотрение экспертов. Данное обстоятельство является недопустимым, ибо признаки медицинского критерия являются уголовно-правовыми (как и сама категория невменяемости).

В ряде случаев вопросы в постановлении о назначении комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы (ранее назначались психиатрические судебные экспертизы) вообще не раскрывают содержание медицинского критерия, наличие которого необходимо в дальнейшем для решения судом вопроса о невменяемости лица.

Примером сказанного может служить уголовное дело, возбужденное в отношении С.Ю., жестоко избившего своих несовершеннолетних детей. Вопрос, поставленный перед экспертами, не раскрывал содержательную часть медицинского критерия невменяемости:

«Страдал ли обвиняемый С.Ю. в момент избияния детей психическим расстройством, которое делало его не способным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?».

Для полноты применения норм ст. 21 УК РФ следовательно необходимо сформулировать вопросы таким образом, чтобы акцентировать внимание эксперта на каждый признак медицинского критерия невменяемости (хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики), а не просто употребить общий термин «психическое расстройство».

Ошибки, связанные с не выделением признаков медицинского критерия невменяемости при постановке следователем вопросов перед экспертом, встречаются в общей сложности в 8 из 50 изученных нами уголовных дел.

Кроме того, в уголовном деле по обвинению С.Ю. и в ряде других уголовных дел используются формулировки «в момент» (тогда как нормы ст. 21 УК РФ оперируют выражением «вовремя»). В результате чего возможная невменяемость лица исследуется лишь на стадии оконченного преступления, а возможность признания лица невменяемым во время совершения опасного для общества деяния на стадии неоконченного преступления (приготовления или покушения) игнорируется.

Проиллюстрируем сказанное на примере следующего уголовного дела. Так, 12 августа 2004 г. С.С., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, в ходе драки, имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, ударил рукой в лицо Б.Н., от чего последний упал на землю. Затем С.С. продолжил избияние Б.Н., нанося последнему множественные удары ногами по голове и другим частям тела. В результате преступных действий С.С. потерпевшему была причинена черепно-мозговая травма, квалифицированная экспертами как тяжкий вред здоровью. Ранее за время прохождения воинской службы С.С. принимал участие в боевых операциях в Республике Чечня, поэтому у следствия возникло сомнение в его «психической полноценности». Один из вопросов, поставленных перед экспертами, содержал следующее: «Страдал ли обвиняемый С.С. в момент избияния Б.Н. психическим расстройством, которое делало обвиняемого не способным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?».

Самая распространенная ошибка связана с игнорированием при постановке вопросов перед экспертами одного из признаков медицинского критерия невменяемости - иного болезненного состояния психики. О наличии или отсутствии психических заболеваний, относящихся к данному признаку, вопрос перед экспертом не ставится, а значит, эксперт может исследовать наличие или отсутствие иного болезненного состояния психики исключительно по своему усмотрению, и никакие императивы подобного рода на него налагаться не будут. Это непосредственным образом может сказаться на качестве расследования при оценке полноты, достаточности, достоверности и допустимости, собранных по делу доказательств, а в конечном итоге это может исказить судебную оценку.

В материалах уголовного дела в отношении Р.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, содержится постановление о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы, в котором один из поставленных перед экспертами вопросов значится так: «Страдал ли Р.А. во время совершения преступления хроническим либо временным психическим расстройством или слабоумием, если да, то каким именно?».

Аналогичная ошибка допущена при расследовании уголовного дела по обвинению П.Н. в совершении преступления, предусмотренного нормами ст. 106 УК РФ, т.е. убийство матерью новорожденного ребенка. Обстоятельства дела заставили следствие усомниться в психическом состоянии обвиняемой.

Так, П.Н., находясь в своем доме, с целью убийства новорожденного ребенка во время начавшихся родов встала над ведром с водой, родила ребенка, который упал в ведро и утонул. Скрывая следы преступления, П.Н. вынесла ребенка в ведре и положила в мусорный контейнер. Смерть новорожденного ребенка наступила в результате утопления в воде. Допрошенная в качестве

обвиняемой по ст. 106 УК РФ П.Н. свою вину признала полностью и пояснила, что ребенок был нежеланный, и на протяжении всей беременности она пыталась прервать ее.

Перед экспертами по данному уголовному делу был поставлен вопрос следующего содержания: «Страдала ли П.Н. во время совершения инкриминируемого ей деяния хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, если да, то каким и могла ли она в связи с данным психическим расстройством в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?»

Представляется, что причина указанных нами ошибок следственной практики кроется в шаблонности действий следователей. Это означает, что в уже имеющееся в электронном виде от прошлого уголовного дела постановление о назначении той или иной экспертизы вбиваются вместо прежних новые фактические данные, а изначально существовавшая ошибка - как материальная, так и процессуальная - «перекожевывает» во вновь созданное постановление. Первопричина же подобных ошибок, вероятно, заключается либо в том, что следователи, начавшие свою трудовую деятельность во время действия УК РСФСР 1960 г., по привычке используют его положения либо попросту в собственной невнимательности следователей.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с измен.от 07.03.2017) // КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Арестова, О.Н. О некоторых проблемах реализации правовых институтов ограниченной дееспособности и ограниченной вменяемости в правоприменительной деятельности/ О.Н. Арестова // Российский судья. 2011. № 11.
3. Спасенников, Б.А. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение / Б.А. Спасенников, С.Б. Спасенников // М., 2011.
4. Тепляков, В.А. Применение института невменяемости в практической деятельности следователя / В.А. Тепляков // Российский следователь. - 2011. - № 8. – С. 93.

НЕЗАКОННАЯ ОХОТА

Фатюшина Е.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тирранен В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Объемы незаконной охоты, очень резко возросли в последние годы: любительская охота на диких животных выходит из-под всякого контроля, а браконьерство приобретает характер незаконного промысла. Согласно ФЗ от 24 апреля 1995 года. №52-ФЗ "О животном мире" регулируется охрана животного мира, также принимаемыми в соответствии с ним законами и иными нормативными правовыми актами РФ и субъектов Федерации об охране животного мира. Разграничение незаконной охоты, за которую предусмотрена уголовная ответственность, и нарушений правил охоты (ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ) осуществляется по всем признакам, закрепленным в статье 258 УК.

Незаконная охота, является корыстной: присвоение шкур, мяса или продажа продукции охоты частным лицам. Направленность незаконной охоты подтверждает специфику мотивационной сферы браконьеров; во многих случаях они не останавливаются ни перед чем, для добычи продукции охоты: применяют запрещенные орудия, посягают на представителей власти, оказывают им сопротивление, которые выполняют свой долг по охране и спасению животного мира. Согласно Федеральному закону "О животном мире" за нарушение законодательства РФ в области охраны и использования животного мира и среды их обитания наступает административная и уголовная ответственность. Такие же требования закреплены в статье 57 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Ю.Н. Ерофеев дает следующее определение: "Незаконная охота - запрещенная, наказуемая в соответствии с уголовным законом деятельность лиц, которая заключается в извлечении и истреблении зверей из среды обитания в целях последующего браконьерства, а именно : присвоения мяса, шкур, иной продукции, либо их продажи". Термин "незаконная охота" тесно связан только с уголовной ответственностью, а "нарушение правил охоты" - административной ответственностью. Охота без соответствующего разрешения, является незаконной. Не смотря на запреты, лицо, не имеющее права на охоту, не получившим специальное разрешение, занимающегося охотой вне

оотведённых мест, в запрещенные сроки и запрещенными оорудиями смело можно признать браконьером.

Незаконная охота является общественно опасной и состоит в том, что она приводит к хищническому, злостному уничтожению обитателей дикой природы, животных и птиц. Степень общественной опасности этого вида правонарушений, очень высока и обусловлена тем, что объектом их посягательства являются стабильность окружающей среды и природноресурсный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду. Кроме того, когда охота осуществляется лицом находящимся в нетрезвом состоянии, при использовании общепасных орудий, для охоты (установки самострелов, ловчих ям, крупных капканов без заметных человеку знаков) возможен серьезный вред причиненный жизни и здоровью человека, в виде телесных повреждений, смерти или создания угрозы таких последствий. Уголовная ответственность за незаконную охоту соответствует обоснованным в науке уголовного права критериям криминализации деяний. Преступление, предусмотренное статьей 258 УК РФ, объективно способно причинять вред отношениям, регулирующим рациональное использование животного мира, являющегося неотъемлемой частью окружающей природной среды, не оставляет сомнений относительно высокой общественной опасности этого деяния. Но бывают случаи, когда браконьерство очень сложно доказать, с использованием в охоте гладкоствольного оружия. Такое оружие не ставится на учет, поэтому пулю, выпущенную из гладкоствольного ружья, невозможно идентифицировать. В связи с этим доказать принадлежность пули, найденной в теле убитого животного не представляется возможным. Что влечет за собой возможность, избежать ответственности за совершенное преступление в сфере незаконной охоты.

Объектом незаконной охоты являются непосредственно сами общественные отношения, обеспечивающие полное сохранение, рациональное использование, восстановление и умножение численности диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы. Для сохранения весьма редких и находящихся под угрозой исчезновения диких зверей и птиц, вводятся жесточенные меры наказания, для пресечения и предотвращения подобных преступлений. В юридической литературе существует несколько точек зрения по вопросу предмета подобных правонарушений: предмет преступления является понятием, схожим понятию объекта преступления, а также предмет преступления - составная часть объекта преступления. Применительно к составу преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ, предмет преступления также имеет очень важное значение, в ч. 1 этой статьи речь идет о диких животных, истребление животных ради добычи полностью запрещена. Этим абсолютно не исчерпывается значение вопроса о предмете преступления применительно к составу незаконной охоты. Здесь мы усматриваем также определенный резерв для совершенствования уголовной ответственности. Дикие животные, птицы, обитающие в естественной среде на суше, в воде и почве, постоянно или временно наполняющие территорию страны, непосредственно являются предметом незаконной охоты. Цель и мотив преступления (незаконной охоты), являются факультативным признаком субъективной стороны. Несмотря на абсолютно разное содержание признаков, они взаимосвязаны, взаимозависимы друг от друга и объединены в одну общую группу, образующую субъективную сторону преступления, потому что все они характеризуют процессы, происходящие в сознании, психике человека, совершающего это преступление. «Это самостоятельные психологические явления, одно из которых не может включать в себя другое в качестве составной части. Общественно опасное действие или бездействие может быть признано преступлением, когда оно совершено при определенном психическом отношении лица к своему деянию, т.е. при наличии вины в форме умысла или неосторожности в качестве основных признаков, а также мотива и цели факультативных признаков, нередко выступающих в качестве обязательных». Обстоятельства объективной стороны преступления помогают определить мотив и цель браконьерства: предмет посягательства, ущерб причинённый вследствие незаконной охоты, время совершения преступления, его место и способ, а также характер примененных орудий, их количество и другие.

Не редко происходят случаи незаконной охоты со стороны должностных лиц: органов власти, управления, правоохранительных органов, органов природоохраны,. Преступления против охраны природы со стороны должностных лиц, злостно нарушивших правила охоты, подрывают авторитет органов власти и управления. Подобные преступления относятся к категории средней тяжести, предусмотренной частью 2 статьей 258 УК РФ, что не является серьёзным сдерживающим фактором. Понимая глобальность проблемы, нужно ужесточить меру ответственности, доведя ее до категории тяжкого преступления.

Завладение животными, незаконное их удержание в клетках, вольерах, огороженных территориях во владении граждан, квалифицируется как хищение чужого имущества, а отстрел или умертвление таких животных иным образом (при наличии признаков состава) признается умышленным уничтожением чужого имущества (ст. 167 УК РФ), поскольку в данном случае звери и птицы обособлены трудом человека от естественной природной среды (или созданы им), не являются более природным ресурсом, а перешли в категорию «имущество», «товар».

Подводя итог, важно особо подчеркнуть следующие выводы. По нашему мнению незаконная охота может совершаться только с прямым умыслом. Виновный осознает, что занимается незаконной охотой и желает этого. При этом, по нашему мнению, с субъективной стороны это преступление характеризуется только умышленной формой вины в виде прямого умысла, а по отношению к последствиям, указанным в п. «а» ч. 1 ст. 258 УК, возможен как прямой, так и косвенный умысел.

Главным средством жизни человека является окружающая нас природная среда и территория, на которой он проживает, а также пространственный предел осуществляемой государственной власти. Такая деятельность человека пагубно влияет на отношение к природной среде, проявляется объективно в трех взаимосвязанных формах: загрязнение окружающей природной среды: лесов и водоёмов; истощение природных ресурсов: истребление животных и птиц, вылов водных биологических ресурсов, вырубка лесов; всё это приводит к разрушению природной среды. Опасность последствий этих видов преступлений постоянно растёт. В последнее время наблюдается значительный рост новых видов преступлений, вызывающих ещё большие негативные последствия экологического характера, ими являются незаконное уничтожение флоры и фауны, которые имеют особое значение. В заключении, хотелось бы добавить, что оказывая пагубное влияние на природу, будущее человечества непредсказуемо.

Литература

1. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О животном мире» // СПС «Консультант Плюс»
2. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
3. Ерофеев Ю.Н. Ответственность за незаконную охоту по уголовному законодательству России: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1994. С. 7.
4. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления (Методологические аспекты). М., 2008.. С. 24.

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Филимонов И.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

Красноярский государственный аграрный университет

В данной работе мы попытаемся выделить определенные дискуссионные вопросы, имеющиеся у такого древнего института уголовного права, как крайняя необходимость. В данной статье также указаны мнение некоторых ученых по поводу указанных проблем и возможных путей решения данных вопросов.

Следует отметить, что, несмотря на долгое существование рассматриваемого нами института, багаж судебной практики остается довольно небольшим. Во многом благодаря этому отсутствует и соответствующее постановление Пленума ВС РФ, которым бы освещались и решались многие вопросы, над которыми уже долгое время ломают головы ученые.

Согласно современному, действующему уголовному кодексу Российской Федерации в случае возникновения ситуации, когда лицо, действуя в ситуации крайней необходимости, превысит допустимые границы, именуемые иначе, как пределы крайней необходимости, то ответственность наступает с учетом пункта «ж» части первой статьи 61 уголовного кодекса Российской Федерации. А это в свою очередь означает, что законодатель считает равными превышение пределов крайней необходимости и иные условия правомерности крайней необходимости, что, по мнению многих ученых, авторов является неверным подходом.

Некоторые авторы, например А.В. Грибков, высказываются о необходимости создания новой, специальной нормы, которой бы устанавливалась ответственность за превышение пределов крайней необходимости, именно при наличии умысла на совершение преступления. Данная норма могла бы сберечь от ситуаций, например, когда лицо, пользуясь событием крайней необходимости, совершает

в своих интересах преступление и в дальнейшем попытается сослаться на положения 61 статьи уголовного кодекса Российской Федерации, для того, чтобы уменьшить своё наказание.

Г.Г. Белоконов, предлагая свою версию такой статьи, высказывается, что наличие умысла на совершение преступления, пользуясь при этом событием крайней необходимости, противоречит самой природе рассматриваемого нами института, в такой ситуации было бы правильнее дать квалификацию деянию на общих основаниях, без учета смягчающего обстоятельства о превышении.

Следует также осветить вопрос, касательно косвенного умысла. Многие авторы считают, что косвенный умысел при совершении преступления, в условиях крайней необходимости также имеет место быть. Г.Г. Белоконов в свою очередь не согласна с таким мнением, высказывая, что при превышении пределов крайней необходимости лицо может не желать причинения равного или большего вреда, но относиться к этому безразлично или сознательно допускать, что и характеризует наличие косвенного умысла. Косвенный умысел при превышении пределов предполагает учёт пункта «ж» части первой статьи 61 уголовного кодекса Российской Федерации.

Г.Ф. Хаметдинова и вовсе высказывается о введении привилегированных норм в уголовный кодекс Российской Федерации, которыми бы регулировалась практика о причинении большего или равного вреда с превышением пределов крайней необходимости с косвенным умыслом. Деяния, совершенные с прямым умыслом, необходимо квалифицировать на общих основаниях с учетом смягчающего обстоятельства.

С учетом всех мнений, наше мнение на решение данной проблемы выглядит следующим образом:

Необходимо либо вносить изменения в норму о смягчающих обстоятельствах, а именно произвести замену фразы «при нарушении условий правомерности... крайней необходимости» на «при превышении пределов крайней необходимости», либо создавать новые нормы особенной части уголовного кодекса об умышленных преступлениях при событии крайней необходимости.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // М., 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017) // М., 2017.
3. Белоконов Г.Г. Дифференциация уголовной ответственности за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости и при превышении её пределов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2009. № 2. С. 374-384.
4. Хаметдинова Г.Ф. Уголовно-правовая характеристика крайней необходимости: монография. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. С. 74.
- Кислицына М.Г., 2015. С. 74

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Шиманская А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Кужлева А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Логически познавательная деятельность специально уполномоченных субъектов, включающая в себя этапы сбора, закрепления, проверки, оценки доказательств в юридической науке именуется доказыванием. Поскольку событие, по поводу которого возбуждено уголовное дело, относится к прошлому, выяснение всех юридически значимых обстоятельств происходит посредством доказывания.

Эффективное выполнение задач уголовного судопроизводства предполагает достоверное установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Событие преступления, виновность лица, его совершившего, иные обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, выясняются в ходе и посредством доказывания, путём собирания, проверки и оценки доказательств. Истинное знание об указанных обстоятельствах может достигаться не любыми способами и средствами, а лишь теми, которые ограждают от произвола и надёжно обеспечивают достоверный результат.

В п. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу признаются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном данным кодифицированным нормативным правовым актом, устанавливает наличие или отсутствие

обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Законодатель предусмотрел в п. 2 ст. 74 УПК РФ не исчерпывающий перечень доказательств, которые им допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы.

Соответственно, если доказательство - это сведения, то процессуальный источник доказательства - это форма, в которой закреплены данные сведения. Способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств определяют не содержание сведений и даже не форму, а их юридическое свойство - допустимость, позволяющую оперировать ими в процессе доказывания. Значит, физическими носителями сведений, являющихся доказательствами, могут быть либо живой человек, либо неодушевленный предмет (включая труп человека), либо документ, а процессуальными источниками - протоколы следственных, судебных и иных процессуальных действий, в ходе которых были получены данные сведения, а также предмет или документ после непосредственного приобщения их к материалам уголовного дела.

Ст. 73 УПК РФ устанавливает исчерпывающий перечень обстоятельств, которые подлежат доказыванию. Законодатель к ним относит следующие:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

С точки зрения филологов, например, в Словаре русского языка С.И. Ожегова под доказательством понимают в двух аспектах: 1) факта либо довода, подтверждающих, доказывающих что-нибудь; 2) системы умозаключений, путем которых выводится новое положение.

Современные ученые прямо пишут о том, что: «проблема понятия уголовно-процессуального доказательства является комплексной и носит явно выраженный доктринальный характер, разрабатываясь в основном правовой теорией».

В рамках настоящей статьи уместно будет проследить эволюцию понятия уголовно-процессуального доказательства на различных этапах существования Российского государства.

И.Я. Фойницкий в своем известном труде «Курс уголовного судопроизводства» определял доказательство как определенную процедуру, посредством которой искомое обстоятельство ставится в связь с обстоятельством известным, данным и показывается им.

В советский период времени ряд ученых следовали направлению, которое указал профессор И.Я. Фойницкий. В частности, А.А. Эйсман писал следующее: «судебное доказывание - это частный случай доказывания вообще, специфического способа передачи информации, связанного с обоснованием передаваемых сведений». В современный период времени тоже имеются последователи И.Я. Фойницкого. Так, А.В. Агутин между понятием «доказывание» и понятием «доказательство» ставит знак равенства.

Есть и иные точки зрения на данную проблему. Так, М.С. Строгович отождествлял доказывание в уголовном процессе с познанием истины по уголовным делам. По мнению же П.А. Лупинской доказывание направлено не только познавательные цели, но и на удостоверительные цели. Ее обосновано критикует Ю.К. Орлов, который считает, что доказывание-познание и доказывание-удостоверение – это искусственные придуманные теории советского уголовного процесса, которые в современный период времени относить к доказыванию неверно.

В.А. Лазарева предлагает следующее авторское понятие доказывания, под которым следует понимать состоящую в собирании, проверке и оценке доказательств мыслительную и практическую деятельность органов уголовного преследования (дознателя, следователя, прокурора, государственного обвинителя) по изобличению подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления и обоснованию его вины. С данным автором нельзя согласиться, так как оно носит односторонний характер чисто обвинительный, что не соответствует истине.

В то же время в большинстве случаев судебной практике удастся адаптироваться к новым реалиям, вкладывая новые смыслы в традиционные понятия, например, когда вещественными доказательствами стали признаваться не только ножи и пистолеты, но и разного рода носители, на которые в ходе следственных действий переносится информация из социальных сетей, Интернета и т.п.

Следует обратить внимание еще на одну теоретическую доктринальную проблему о месте доказательственного права в науке уголовно-процессуального права.

Г.М. Миньковский рассматривал доказательственное право в качестве подсистемы уголовно-процессуального права, которая находится в отношениях координации и субординации с другими подсистемами названной отрасли.

Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, П.С. Элькинд в своей монографии «Проблемы доказательств в советском уголовном процессе» прямо рассматривали доказательственное право в качестве подотрасли уголовно-процессуального права. Доказательственное право рассматривается как цельное структурное подразделение уголовно-процессуального права, имеющее свою собственную организацию. Составляющие его нормы подразделяются на две части: общую и особенную. В общую часть входят нормы, регламентирующие положения, относящиеся в равной мере ко всем видам доказательств, к использованию их на всех стадиях уголовного процесса и по всем уголовным делам. К числу таких положений были отнесены: понятие доказательств, их относимость и допустимость, цель, предмет и процесс доказывания, круг и правовой статус субъектов доказывания. В особенную часть доказывания предлагалось включить нормы, регламентирующие: а) отдельные виды доказательств; б) особенности доказывания на отдельных стадиях процесса; в) особенности доказывания применительно к отдельным категориям дел.

В настоящей работе, прежде всего, следует обратить внимание на одну доктринальную теоретическую проблему о месте доказательственного права в науке уголовно-процессуального права. По нашему мнению, доказательственное право обладает всеми признаками правового института, и имеет свою собственную организацию.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, 30.12.2008 № 7-ФКЗ, 05.02.2014 № 2-ФКЗ, 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
4. Агутин А.В. Мировоззренческие идеи в уголовно-процессуальном доказывании. М., 2004. С. 88.
5. Волынская О.В., Шаров Д.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: Учебное пособие. М.: Московский университет МВД России; Издательство «Щит-М», 2009. С. 58 – 59.
6. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 1278 с.
7. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: Учеб.-практ. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. С. 50.
8. Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России. М., 2010. С. 200 - 201.

9. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. 2-е изд. / Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Норма-Инфра-М, 2011. С. 348.
10. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. Т. 2. С. 162, 163.

РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРИЧИНЫ В РФ

Бородкина К.С.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Сорокун П.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал

Большинство людей практически всегда живет в страхе перед преступностью. Они часто задавались вопросом – откуда она и как с ней вести борьбу.

Преступность сопровождает общество по мере его развития, начиная с первобытнообщинного строя до наших дней. С момента образования государства стали издаваться законы для борьбы с преступностью.

Преступность в своих проявлениях разнообразна, что создает огромные трудности для борьбы с ней. Она различается по тяжести, видам, характеристике лиц, совершивших преступления, и по другим параметрам.

За первые семь месяцев 2016 г. в России был отмечен рост преступности, рассказал заместитель генерального прокурора Александр Буксман, который выступал на коллегии надзорного ведомства. По его словам, число зафиксированных преступлений возросло на 2,8% и достигло около 1,15 млн., но число экономических преступлений снизилось на 2%. 2

Чуть позже генеральный прокурор Юрий Чайка рассказал, что в 2015 г. уровень преступности по сравнению с 2014 г. вырос почти на 8%. Он объяснил это регистрацией преступлений небольшой и средней тяжести. Однако, в этом время уменьшилась доля тяжких преступлений до 15,8%, а особо тяжких – до 5%. [5]

В июне МВД сообщало о значительном росте преступлений террористической направленности в первые шесть месяцев 2016 г. Всего их было зафиксировано около 1000 против 660 за 2015 г.

Работу МВД в марте раскритиковал глава государства РФ В.В. Путин, указавший, что полиция не выполнила главную свою задачу – снижение уровня преступности. [2,5]

На сегодняшний день одним из мотивов преступления становится снижение уровня жизни населения в связи с кризисными явлениями. То есть у людей не хватает средств для дальнейшего своего существования. Также росту преступности способствует алчность, стремление к «легкой наживе», алкоголизм, наркомания и ряд других факторов.

Опираясь на вышеперечисленные факторы можно сделать вывод, что преступность – это совокупность всех преступлений (общественно опасных деяний) на определенной территории в конкретный период времени.

Преступность состоит из ряда компонентов: уровня, который выражается в статистике роста преступности; структуры, которая является упорядоченной системой отдельных составляющих преступности, таких как степень общественной опасности, характер вины и др.; отличительные признаки преступников по таким критериям, как пол, возраст, род занятий и тому подобное; доля групповой преступности, динамика преступности, в том числе рост и спад уровня преступности. [1]

Поскольку преступность явление негативное, то для ее снижения более оптимальным будет:

1. увеличить численный состав полиции;
2. восстановить проект «Добровольная молодежная дружина» (ДМД) для участия молодежи в соблюдении общественного порядка;
3. в целях организации эффективной профилактики пьянства и наркомании увеличить число лечебно-реабилитационных стационаров;
4. усилить профилактическую работу за преступниками, которые вышли на свободу, в целях предупреждения повторного преступления;
5. проводить в школах воспитательную работу в виде лекций, семинаров о подростковой преступности в целях ее предупреждения.

Использование данных условий будет способствовать эффективной борьбе с общественно опасными деяниями, а это значит, что уровень преступности будет снижаться.

Литература

1. Ахъядов, Э. С. Причины роста преступности в современной России: проблемы их решения // Молодой ученый №12: Издательство Молодой ученый. – Казань, 2013. – 903 с.

2. «Генпрокуратура зафиксировала новый рост преступности в России»[Электронный ресурс], – <http://www.rbc.ru/politics/29/07/2016/579b127e9a79472b8ea1119e>
3. Гончарова, М.В. Преступность в России: аспекты латентности // Российский следователь №11: Юрист – М., 2005. – 64с.
4. Касьянов, В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права: учебное пособие / В.В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 480 с.
5. «Уровень преступности в России вырос за счет краж и взяток» [Электронный ресурс], – <http://www.rbc.ru/politics/12/01/2016/569507df9a79472dff5998ca>

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Ширяев К.Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Скобелина Г.П.

Красноярский государственный аграрный университет

От четкости функционирования государственной службы, честности и ответственности ее работников во многом зависит решение крупномасштабных задач, стоящих перед обществом и государством. Между тем, некоторые работники этих органов и служб поражены коррупцией, взяточничеством, протекционизмом и другими негативными явлениями, нарушающими их нормальную деятельность, подрывающими их авторитет в глазах общества.

Уголовные преступления государственных служащих – это все деяния, состоящие в злоупотреблении властью с целью получения денег, выгод и иных преимуществ или с целью оказать давления и прямо нарушающих законодательство РФ.

На государственных служащих уголовная ответственность распространяется как на общих основаниях (наравне со всеми гражданами), так и в специальных случаях, прямо связанных с их должностными преступлениями.

Согласно законодательству РФ уголовная ответственность является наиболее тяжелой ответственностью к государственным служащим, так как в большинстве случаев предусматривает лишение свободы, большие штрафы, также любое уголовное деяние по службе признается нарушением обязанностей государственного служащего.

Большинство должностных преступлений, которые совершаются государственными служащими имеют личную заинтересованность или корысть, например незаконное участие в предпринимательской деятельности, превышение должностными полномочиями и т.п.

В Российской Федерации уголовное преследование государственных служащих возбуждается по требованию администрации государственного органа и по заявлению третьих лиц. Подвергнуты, могут уголовному наказанию только по приговору суда.

В Уголовном кодексе РФ имеется ряд составов преступлений, субъектами которых являются только государственные служащие как должностные, так и не должностные.

В главе 30 Уголовного кодекса РФ перечислены основные составы преступлений против государственной службы, в частности - это такие преступления, как злоупотребление должностными полномочиями, незаконное участие в предпринимательской деятельности, дача взятки, халатность и другие.

Также уголовная ответственность для государственных служащих может возникнуть и по другим составам, таким как за экономические преступления (гл.22), за преступления против общественной безопасности (гл.24), против правосудия (гл.31) и другие.

Наиболее серьезные санкции за должностные преступления по-прежнему предусмотрены ст.290 УК РФ «получение взятки» и ст.291 УК РФ «дача взятки»

Проанализировав статистику на официальных сайтах Прокуратуры РФ, Следственного комитета и Министерства внутренних дел РФ за 2016 г., наиболее распространенными преступлениями оказались такие преступления, как:

✓ Злоупотребление должностными полномочиями или их превышением статьи 285 и 286 УК РФ их почти 40%.

Распространенность этих преступлений связана с тем, что за частую должность или полномочия государственных служащих позволяют совершать много не правомерных действий, получают большое преимущество перед другими лицами, что в итоге и приносит огромный ущерб государству и обществу.

✓ На втором месте расположилось такое преступление, как получение и дача взятки-статьи 290 и 291 УК РФ их почти 30%.

По сравнению с 2015 г. количество преступлений в данной сфере не изменилось. Государственные служащие по-прежнему готовы идти на риск утраты места работы и собственной свободы.

✓ На третьем месте расположились такие преступления как мошенничество и присвоение и растрата – статьи 159 и 160 УК РФ. Привлечено к ответственности чуть более 25%.

Большая доля мошенничеств связана с недвижимостью, когда государственные служащие переоформляют на себя или своих родных государственную муниципальную собственность или незаконно распоряжаются ею.

✓ Остальные 5% делят такие преступления как: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст.169), халатность (ст.293), контрабанда (ст.188) и др.

Яркими примерами выше перечисленных преступлений могут послужить действующие уголовные дела:

- Так 15 ноября 2016 г. было возбуждено уголовное дело на министра экономического развития Алексея Улюкаева, который за дачу положительной оценки Минэкономразвития потребовал взятку в размере два миллиона долларов.

- 14 ноября 2016 г. против главы управления Следственного комитета России по Кузбассу и заместителей губернатора региона было возбуждено уголовное дело о вымогательстве акций на миллиард рублей

- 24 июня 2016 г. задержали губернатора Кировской области Никиту Белых во время получения взятки на общую сумму 400 тысяч евро за действия в пользу Лесохозяйственной управляющей компании и Нововятского лыжного комбината.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что уголовная ответственность за некоторые должностные преступления государственных служащих не соответствует общественной опасности совершаемых деяний. Также можно сказать, что большая часть этих преступлений совершаются из-за мягкого наказания, зачастую некоторые преступления могут расследоваться достаточно долгое время, что дает возможность должностным лицам не спеша готовиться к преступлению и заматанию следов. Приходится признать также, что до настоящего времени предпринимаемые меры в борьбе с должностными преступлениями государственных служащих остаются в той или иной мере бездейственными.

Если посмотрев на практику, как наказывают государственных служащих за должностные преступления, то можно сказать, что реальные сроки наказания существенно отличаются от тех, что содержится в уголовном кодексе РФ. В основном государственные служащие наказываются штрафами, на некоторый срок прекращают занимать должность и в исключительных случаях лишением свободы.

На сегодняшний день в Уголовном кодексе РФ статья конфискация имущества служит отрицательным моментом нововведений, т. к. является факультативным назначением и зависит от усмотрения суда. Ведь конфискация имущества не входит в санкцию той или иной нормы, устанавливающей уголовно-правовой запрет и, кроме того, как уже отмечалось, ее применение не носит строго императивного характера.

На наш взгляд, такие наказания не пугают государственных служащих, т. к. они не боятся довольно мягкого наказания и даже, если лишатся определенной должности и места работы, то они через определенный срок смогут ее занять, тем самым продолжают нарушать и вредить государству, обществу.

Мы считаем, что самым оптимальным способом борьбы с уголовными преступлениями, совершенными государственными служащими:

- ✓ Ужесточение уголовной ответственности до реальных сроков пребывания за решеткой;

- ✓ Восстановить статью конфискация имущества как строго императивный характер;

- ✓ На более долгий срок или в определенных случаях навсегда запрещать занимать определенную и близко связанную с ней должность;

Литература

1.Буравлев Ю.М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы: Монография. М:Юрист,2013

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) с поправками//Российская газета 21.01.2009 №7

3.Куракин А.В., Лаврентьева О.О. Принципы государственной гражданской службы в механизме противодействия коррупции // Административное и уголовное право.2012 № 9.С.15-24

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // СПС Консультант Плюс.

5. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ // Российская газета

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 116 УК РФ

Рыбченко С.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сазонова Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет

Вред здоровью - это повреждение, которое представляет собой нарушение функций организма и структуры, которое происходит в результате противоправного виновного воздействия одного человека с использованием одного или нескольких факторов внешней среды по отношению к другому человеку (механических, физических, химических, психических и т. п.). Если мы говорим о том, какую структуру имеет данное преступление, то сначала следует говорить о составных элементах. В составе преступления их насчитывается четыре: объект, субъект, объективная и субъективная стороны. Объективная сторона таких преступлений как побои, характерна тем, что невиновному гражданину причиняется достаточно серьезный вред, не опасный для жизни и здоровья, но причиняющий серьезные неудобства. Во субъективной стороне, как правило, виновное лицо, совершающее преступление имеет на это умысел. Из уголовного права, данный умысел может быть как прямым, так и косвенным[1].

Часто виновное лицо действует, не по мотивам умысла, а совершает преступление по неосторожности. Если мы говорим о виновном лице, совершившем преступление, то в первую очередь подразумевается так называемый субъект. Согласно УК РФ преступление в виде побоев, может быть совершено, только физически вменяемым лицом, достигшим 16-летнего возраста. Объектом преступления являются жизнь и здоровье человека, попавшего в данную ситуацию. Побои представляют собой действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов непосредственно по потерпевшему. Удары могут наноситься либо руками, либо ногами, не исключая помощи твердых предметов. Причинение же взаимных побоев (например, в результате конфликта на бытовой почве) не исключает уголовную ответственность каждой из сторон.

Защита от насильственных преступлений, и, прежде всего, от побоев и истязаний должна получить, необходимое развитие. Побои и истязания становятся, рассматривая статистику, все более распространенными явлениями повседневной жизни современного общества. Данный факт не может, не беспокоить государство и общество. Возрастающее количество проявлений насилия противоречит интересам граждан, общества и государства, представляя реальную угрозу общественным интересам.

Статья 116 УК РФ, устанавливая ответственность за побои, описывает признаки рассматриваемого преступления: «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 настоящего Кодекса».

Рассматривая данную проблему, чрезмерная криминализация посягательств на неприкосновенность человека, установление уголовной ответственности за причинение любого вреда здоровью индивида чреваты появлением в сфере отправления правосудия серьезных нарушений законодательства, а также ущемления прав и интересов не только виновных, но и потерпевших, которые зачастую не заинтересованы в том, чтобы их «обидчик» был наказан по всей строгости закона. Поэтому в рамках УПК РФ среди видов уголовного преследования предусмотрены «уголовные дела частного обвинения», которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего либо его законного представителя, и подлежат прекращению с примирением сторон. К данной категории, в частности, относятся ст. ст. 115 и 116 УК РФ.

Прокурор, следователь или дознаватель с согласия прокурора вправе возбудить уголовное дело при отсутствии жалобы потерпевшего в тех случаях, если он находится в зависимом состоянии, или по иным причинам не способен воспользоваться принадлежащим ему правом (Ст. 20 УПК РФ).

Данный подход законодателя полностью оправдан учитывая, что именно в последние годы стала набирать активность внутрисемейная ссора. С каждым годом растет количество противоправных посягательств, совершенных на почве семейно-бытовых конфликтов, большое место среди которых занимают побои и истязание. Чаще всего они носят так называемый «ситуационно-бытовой» характер, являются результатом плохого воспитания, низкой культуры отдельных граждан,

неправомерного разрешения конфликтов в семейно-бытовой сфере, а также в сфере досуга и конечно же порождаются злоупотреблением спиртных напитков и употреблением наркотических средств.

Именно личность является высшей социальной ценностью, вследствие чего общественная опасность побоев, которая находится в прямой зависимости от социальной ценности объекта посягательства, крайне высока.

Суть общественной опасности в рассмотренных преступлениях состоит в их способности:

во-первых, порождать негативные изменения в социальной жизни общества;

во-вторых, нарушать порядок системы общественных отношений или обязательные условия их функционирования (так, побои и истязания нарушают общественные отношения, обеспечивающие обстановку общественного спокойствия, соблюдения нравственности, физическую и психическую неприкосновенность личности, полноценное физическое и психическое развитие подрастающего поколения);

в-третьих, разрушать и вносить изменения в сложившийся правопорядок[2].

Побои, нарушают естественное течение жизни, нормальные жизненные условия, оказывая негативное влияние в сферах семьи, быта, досуга, школы и других. Опасность состоит, прежде всего, в том, что данные преступления можно легко совершить и достаточно трудно по объективным причинам предотвратить.

В науке уголовного права имеется различное количество факторов, влияющих на характер и степень общественной опасности преступления. Некоторые относят к ним: ценность благ, на которые посягает данное деяние; опасность способа, используемый для причинения вреда; размер причиняемого вреда; условия, в которых причиняется вред; форма вины, ее вид; за редким исключением личные качества исполнителя преступления. Другие же полагают, что к таковым относятся: объект или предмет посягательства; особенности совершенного деяния; размер причиненного общественно опасного последствия; специфика способа совершения преступления; особенности места, времени, обстановки, орудий или средств; особенности специального субъекта, вида формы вины, мотива, цели, стадии и других обстоятельств.

Представляется, что обе позиции правильно отражают сущность рассмотренной категории. Все без исключения перечисленные факторы влияют на общественную опасность, но в последнее время все чаще наблюдается усиление именно фактора интенсивности посягательства, определяемого способом совершения преступления (особой жестокостью, издевательствами, глумлением, истязанием).

Преступления насильственного характера непосредственно против личности имеют достаточно высокую степень общественной опасности, обусловленное их агрессивным и жестоким характером, циничностью и безжалостностью лиц, которые совершают данные деяния.

Все вышесказанное объясняется необходимостью внимательного и всестороннего исследования всех объективных и субъективных признаков побоев с целью совершенствования уголовно-правовой защиты личности от указанных преступных посягательств.

Литература

1. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации/Под ред. Скуратова М.Ю., Лебедева В.М. М., Инфра-М. 2015. - 736 с.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 г. № 8 «О признании утратившими силу некоторых Постановлений пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 5. С.34.
3. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации/Под ред. Скуратова М.Ю., Лебедева В.М. М., Инфра-М. 2015. - 736 с.
4. Всеобщая декларация прав человека принята 10.12.1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН // Сборник документов. М., Норма-Инфра-М. 1998.
5. Конвенция ООН о защите прав человека и основных свобод, Заключена в г. Риме 04.11.1950 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.05.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 22.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 16.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 14.07.2008) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст.198.

Содержание

СЕКЦИЯ 1. Теория и история государства и права

Лукашенко В.С. РОЛЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Воропаева К.Е. РОЛЬ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Макаровец Н.В. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ: ИДЕАЛ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

Катрамасов Д.А. АГИТАЦИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ПРАКТИКА, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Шевцова Е.В. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тыщенко А.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА, И ЧТО ЭТО ТАКОЕ

Светлов К.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ СМЕНЫ ФОРМ ПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА

Васильева А.А. ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ямолдинова В.Д. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ВОЛОНТЕРСКИХ ДВИЖЕНИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ребягин Н.М. О ХАРАКТЕРНЫХ ПРИЗНАКАХ ПОНЯТИЙ «КИБЕРТЕРРОРИЗМ» И «КИБЕРТЕРАКТ»

Шумкова А.В. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ПОЛИЦИИ

Желудев А.В. ПРОХОЖДЕНИЕ СЛУЖБЫ В ПРОКУРАТУРЕ

Никитина К.С. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АКТ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СТРУКТУРА

Кипорова Т.А. СООТНОШЕНИЕ ЛЕГАЛЬНОСТИ И ЛЕГИТИМНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Черкасов В.С. ИЗБРАНИЕ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ)

Головина Ю.Н. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Татарникова Д.А. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПОСЕЛКОВОГО (СЕЛЬСКОГО) УРОВНЯ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Шафигуллина А.О. НОРМА ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СООТНОШЕНИЕ С ЗАКОНОМ

Муханов Д.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПОЛИЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Вопилова В.В. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДАХ

Третьякова А.М. РОЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА В РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ ПО ИТОГАМ ВЫБОРОВ

Ушакова К.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РФ

Берденко Т.А. ПОЛНОМОЧИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Щедрин Д.Н. ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Кехаева А.С. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Заикина А. В. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СУВЕРЕНИТЕТА

Кипорова Т.А. РЕШЕНИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Егорова А.В. ИЗМЕНЕНИЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ С 1906 Г.

Сапожникова В.М. ИЗ ИСТОРИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ

СЕКЦИЯ 2. Отраслей публичного права

Лосуков Н.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Кучина Е.А. АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ НАЛОГА, СБОРА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ

Гучина Д.В., Наливайко К.А. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Безрукова Е.С. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ
Сигаева Н.О. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Полякова А.Е. К ВОПРОСУ О НАСТУПЛЕНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ НА ПРИМЕРЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Малкова Е.А. МЕДИАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Уланова Н. П., Спирина М.И. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

Игнатенко И.И. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ

Телегина Е.Ю. К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кочешков А.В. КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ: ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВОЙ ВЗГЛЯД

Слепуха Е.А. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В РФ

Рябков Н.С. КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шлушните С.Г. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Шевчук Е.И., Салчак А.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ
Дмитриева Я.И. ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ВО ВРЕМЕНА ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Тимофеева К.С. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Копочинская Е.Н., Дремова А.А. ОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ГО МЧС РОССИИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.

Гарипов Р.В., Зякин Д.В. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НА ПОЛУЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД И ПРАКТИКА

Быков Е.Г. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РФ)

Ярков А.А. ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ В РФ

Баглюк В.А. К ВОПРОСУ О БЮДЖЕТНОМ КОНТРОЛЕ: ВЗГЛЯД МОЛОДОГО УЧЕННОГО

Стрелков С.С. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Соболева Е.В., Макарова К.К. НЕСОВЕРШЕННОСТЬ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И КОНТРОЛЯ В ЧАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ДОХОДЫ ОТ СДАЧИ ЖИЛЬЯ В АРЕНДУ

Гаврилец К.С. РОЛЬ ИНСТИТУТА АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СТРАНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ПРАВА

Озерова П.Ю. МЕСТО НАЛОГОВОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

Толстикова В.А. ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ПРАВА И НАЛОГОВОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Тарасенко Д.В. ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Тыщенко А.А. СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тихонова В.Ю. НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ

Патрина В.Д. НЕУПЛАТА (НЕПОЛНАЯ УПЛАТА) НАЛОГА КАК ВИД НАЛОГОВОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Пасько Д.В., Тыщенко А.А. КОНСТИТУЦИОННЫЕ МЕРЫ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

Жигалёв Д.А., Клочков В.Ю. СТАТУС ЗАТО

Демко Ю.А., Гудкова К.А. ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК ОСОБЫЙ СУБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Занкина К.С. ЭФФЕКТИВНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТИПЕНДИАЛЬНОГО ФОНДА

СЕКЦИЯ 3. Гражданское, предпринимательское и семейное право

Ивченко Е.И. КОЛЛЕКТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Войнов В.В., Вушнаев В.С. НОВОЕ В ОСАГО

Воргина Е.С. ЖИВОТНЫЕ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Демичева Е.А., Петровская В.В. К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ТОВАРА, КУПЛЕННОГО В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Иванова Е.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ИПОТЕКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ширяев К.Н. БАНКРОТСТВО КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Семенова К.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ ИЛИ ФРАНЧАЙЗИНГА В РОССИИ

Калиничева Ю.А. АВТОРСКОЕ ПРАВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Мамедова Э.А. РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИНСТИТУТА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Путинцева Д.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАКСИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Карпукова Л., Кучина Е., Мурашкина О. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лякруа К.А., Черных П.Е., Гуркаева Л.А. ДОБРОВОЛЬНАЯ ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ПО ЗАЯВЛЕНИЮ РОДИТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Озерова П.Ю. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ ЭКСТРОСЕНСОРНЫХ УСЛУГ

Патрина В.Д. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: ПУТИ РЕШЕНИЯ

Тихонова В.Ю. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ФИКТИВНОГО БРАКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Толстикова В.А., Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В. МАШИНО-МЕСТО КАК ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Усс Н., Кондрахин Е., Чуприн С. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕКИ НАД ДЕТЬМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

Цурин Е.К. ВОПРОСУ ЭМАНСИПАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Елистратова С.К. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

Мельников А. В. СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА)

Тремарёв И.С., Подлеснов А.В. ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ

Шелехова К.В. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Крецул Е.П., Столбова В.О. К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

Абрамченко Д.А., Шарковская А.А. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Романова А.А. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Булындина В.Т. РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С БАНКРОТСТВОМ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Суренкова Н.А. УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) ДЕТЕЙ ИЗ РОССИИ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Герт Т.В. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕУПЛАТУ АЛИМЕНТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ.

Вовняк К., Блинов А., Зубок А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЖЕРТВАМ АВИАКАТАСТРОФ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Волобуев Д., Помин Д., Брезгулевский М. ОСОБЕННОСТИ ОБЪЯВЛЕНИЯ ЛИЦА УМЕРШИМ (БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦИИ

Зырянова О., Пестриков В. КАРИКАТУРА В СИСТЕМЕ АВТОРСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Головастикова М., Аверьясов М. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА МИКРОКРЕДИТА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КАБАЛЬНОЙ СДЕЛКИ

Сморчкова А.Е., Болгова Е.А. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ДИСТАНЦИОННОГО СПОСОБА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ

Широченко И.О. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Веретнова А.А., Озерова П.Ю. К ВОПРОСУ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕКЦИЯ 4. Гражданский и арбитражный процесс

Семенова К.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Шедрин Д.Н. СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ
Землянова О.А. БАНКРОТСТВО ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Широченко И.О. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОПРИЕМСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Соболева Е.В. ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ

Спирина М.И., Макарова К.К. АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Занкина К.С. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мамедова Э.А., Герт Т.В., Суренкова Н.А. СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

Козлова А.С. ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Трофимова Е.С. ПРАВОВОЙ СТАТУС АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Малютин М.О. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Демичева Е.А. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ В СРАВНЕНИИ С ГРАЖДАНСКИМ ПРОЦЕССОМ.

Пелисова И. П. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫМИ МЕРАМИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Красикова Т.И. ВОЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ СУДЕБНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

Семенова К.А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

СЕКЦИЯ 5. «Земельное, экологическое и аграрное право»

Беккер К.Е. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПОЛНОЦЕННОЕ ПИТАНИЕ

Веретнова А.А., Озерова П.Ю. ПРАВА ИНОСТРАНЦЕВ И ОРГАНИЗАЦИЙ С ИНОСТРАННЫМ УЧАСТИЕМ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Воропаева К.Е. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Гришина О.С. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Катрамасов Д.А. УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Кокорева Я.П. ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Конончук А.А. МНИМЫЕ И ПРИТВОРНЫЕ СДЕЛКИ С ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Кутихин Д.А. ОХРАНА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЕ

Лукашенко В.С. ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ОБОРОТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Мазго А.Р. ДОГОВОР АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Макаровец Н.В. ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК

Медведева Ю.Н. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Насибулин Ю.Ю. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ «РЕЖИМ ЧЕРНОГО НЕБА»

Степанов И.А. ВЕЩНЫЕ ПРАВА НА ЗЕМЛЮ

Толстиков В.А. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Царёва П.Е. НАНОТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Шестеров М.А. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Шнайдер Н.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Юдина А.А. ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Лебедев А.О. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

СЕКЦИЯ 6. Трудовое право и право социального обеспечения

Абрамченко Д.А. ПРОФСОЮЗЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Веретнова А.А., Озерова П.Ю. РАВЕНСТВО ТРУДОВЫХ ПРАВ И ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА

Гулиева М.Ш. РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ РАБОТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Карпукова Л., Кучина Е., Мурашкина О. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКА

Надеевец О.О., Овчинникова А.В. ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ СРОК ПРИЕМА НА РАБОТУ

Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В. ОБУЧЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА, ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Радаев К.В. ПЕНСИИ ПО ИНВАЛИДНОСТИ

Соловьева К.Е. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Усс Н.А., Кондрахин Е.А. ПРОБЛЕМЫ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д. ПРЕМИИ И ИНЫЕ ВЫПЛАТЫ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ХАРАКТЕРА

СЕКЦИЯ 7. Уголовное право и криминология

Скоробогатов М.А. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Волкова А.О. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ПО НОРМАМ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Белоногова И.В. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Давыдочкин А.И. ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

Журавлева А.С. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ СРОКОВ ДАВНОСТИ В СВЯЗИ С УКЛОНЕНИЕМ ОТ ОРГАНОВ СУДА И СЛЕДСТВИЯ

Беккер К.Е. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ С ПОТЕРПЕВШИМ

Василенко А.Н. ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА

Вещикова А.В. СООТНОШЕНИЕ НАРУШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА С ДРУГИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Волков Р.А. ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО – БОЛЕЗНЬ ИЛИ БИЗНЕС?

Герасименко В.С. ПОНЯТИЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Гордиенко А.Е. УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

Губернюк Е.М. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 318 УК РФ

Дмитриев Р.А. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Еркалова А.С. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО (СТ. 291.2 УК РФ)

Жданова М.Е. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ВЗЯТКИ

Каунова А.О. ОРГАНИЗОВАННАЯ ГРУППА, КАК ФОРМА СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ
Кокорева Я.П. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЕСПОМОЩНОГО СОСТОЯНИЯ ПОТЕРПЕВШЕЙ ПРИ ИЗНАСИЛОВАНИИ
Коноваленко В.А. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ
Леухин А.В. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ
Линник А.А. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ СОУЧАСТИИ
Марьясова А.А. НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРИГОВОРОВ
Князев В.Е. УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИНЕНИЯ СМЕРТИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ
Петровская В.В. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
Портных Е.Е. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ФОРМ СОУЧАСТИЯ
Пугачева М.А. МОТИВ И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ
Сербин А.С. МЕДИАЦИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ
Бровкин А.С. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ПОЖИЗНЕННОМУ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ
Скудаева О.Ю. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 113 УК РФ.
Горейшина К.С. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ОСУЖДЕННЫМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ
Ивановская Н.О. ДЕТСКИЕ СУДЬБЫ НА ПЕРЕКРЕСТКАХ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
Киселева Л.Д. РАЗГРАНИЧЕНИЕ БАНДИТИЗМА И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА
Ступина Ю.А. РАЗБОЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
Тарасюк М.И. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.
Фирсов А.Н. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС
Тихонова В.Ю., Патрина В.Д. ОТДЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ УГЛОВНОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ.21 УК РФ
Фатюшина Е.Г. НЕЗАКОННАЯ ОХОТА
Филимонов И.О. ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ
Шиманская А.В. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
Бородкина К.С. РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРИЧИНЫ В РФ
Ширяев К.Н. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ
Рыбченко С.В. УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 116 УК РФ

Издается в авторской редакции

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003 г.

Подписано в печать 3_0_2017. Формат 60x84/8. Бумага тип. № 1.

Печать – ризограф. Усл. печ. л. 41,75 Тираж 30 экз. Заказ № 234

Издательство Красноярского государственного аграрного университета

660017, Красноярск, ул. Ленина, 117