

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный аграрный университет»

**ЗАКОН И ОБЩЕСТВО:  
ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Часть 1**

*Материалы XX межвузовской научно-практической конференции  
студентов, магистрантов и аспирантов  
(21 апреля 2016 года)*

Красноярск 2016

**Ответственные за выпуск:**

М.Е. Никитенко, канд. юрид. наук, доцент, директор Юридического института

А.Н. Сторожева, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора по научной работе Юридического института

И.Н. Круглова, д-р филос. наук, профессор, зав. кафедрой философии

Я.В. Кубасова, ассистент кафедры философии

**Закон и общество: история, проблемы, перспективы:** мат-лы XX межвуз. науч.-практ. конф. студ., магистрантов и аспирантов. Часть 1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2016. – 330 с.

Издание включает материалы докладов и сообщений, сделанных студентами и аспирантами на XX межвузовской научно-практической конференции «**Закон и общество: история, проблемы, перспективы**», которая состоялась 21 апреля 2016 года в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Предназначено для преподавателей, студентов юридических институтов, может представлять интерес для юристов и широкого круга специалистов, интересующихся проблемами истории, теории и практики современного законодательства.

© ФГБОУ ВО «Красноярский  
государственный аграрный  
университет» 2016

## Открытие конференции «Закон и общество: история, проблемы, перспективы».

Вступительное слово директора Юридического института  
Красноярского ГАУ  
Марии Евгеньевны Никитенко



Уважаемые гости, коллеги, студенты!

От лица администрации Юридического института разрешите поприветствовать и поздравить вас с началом работы двадцатой межвузовской научно-практической конференции «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» – ставшей, безусловно, знаковой и в контексте развития Юридического института, и в контексте общей политико-правовой ситуации в стране, все более требующей для решения своих проблем взвешенных, высокопрофессиональных подходов.

Конференция – юбилейная и ее формат получился достаточно масштабным: заявлено 300 участников в качестве докладчиков, среди них – много представителей из других вузов, включая МГУ! Для них сегодня будут работать 13 секций. В рамках конференции пройдет семинар-конкурс «Избирательное право глазами молодежи» в формате соревнования 8 команд, представленными различными вузами г. Красноярска.

С уважением, Никитенко Мария Евгеньевна,  
кандидат юридических наук, доцент,  
директор Юридического института  
Красноярского государственного аграрного университета

**Обращение к участникам конференции  
кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора  
по научной работе Юридического института  
Сторожевой Анны Николаевны**

Уважаемые коллеги! Поздравляю Вас с открытием 20 межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «ЗАКОН И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ». Считаю, что данная конференция, проводимая при поддержке Информационного Центра «Искра», Управления молодежной политики администрации г. Красноярска, Управления Федеральной службы безопасности России, Прокуратуры Центрального района г. Красноярска является значительным событием в научно-практической сфере Юридического института.

Наша конференция затрагивает многие актуальные вопросы на её современном этапе развития, в частности:

- теории и истории государства и права;
- гражданского, предпринимательского и семейного права;
- земельного, экологического и аграрного права;
- трудового права, права социального обеспечения;
- уголовного права и криминологии;
- уголовного процесса и криминалистики;
- основ судебных экспертиз и экспертной деятельности;
- истории;
- истории Сибири;
- политологии;
- философии;
- социально-правовых аспектов развития общества;
- избирательного права и др.

Считаю, что главная цель проведения конференции заключается в обмене передовым опытом и знаниями в сфере юриспруденции, а также истории и социальных, общественных отношений. Надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия!

С уважением, Сторожева Анна Николаевна,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель директора по научной работе  
Юридического института  
Красноярского государственного аграрного университета

**Приветственное слово участникам конференции доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии  
Юридического института  
Кругловой Инны Николаевны**

Поскольку в этом году кафедра философии ответственна за проведение, ставшей уже традицией для Юридического института, ежегодной межвузовской конференции «Закон и общество», разрешите мне, как заведующей кафедрой, обратиться к вам, прежде всего, с пожеланиями успехов при обсуждении докладов и, конечно, побед в интеллектуальном состязании, соревновательный формат которого мы попытались организовать на достойном уровне.

Как философу мне бы хотелось выразить надежду на укрепление нашего российского правового менталитета, особенно в среде молодого поколения, которому в скором будущем предстоит быть в центре ведущих политических и экономических событий в стране. Право является одним из основных способов регулирования отношений людей в обществе; к сожалению, российское общество всегда отличалось определенным нигилистическим отношением к праву, поэтому задача номер один для всех нас, ученых и студентов, воспитание и развитие правовой культуры, а также актуализация научных подходов к обсуждению и обновлению правовых механизмов.

И. Н. Круглова

## Награждение участников деловой игры «Интеллектуальный переполох»



На конференции менеджер компании "Искра" Махрачева Надежда награждает победителей студентов 2 курса Юридического института, занявших призовые места в конкурс, проводимой компанией "Интеллектуальный переполох". Победителями стали: Пелисова Ирина Павловна 2 курс, Щедрин Денис Николаевич 2 курс, Малютин Максим Олегович 2 курс, Тупицына Кристина Владимировна 2 курс, Романова Алена Алексеевна 2 курс.

## Секция 1. «Теория и история государства и права»

### ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК НАУКИ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

Абрамченко Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Государственная политика оказывает большое влияние на юриспруденцию. В тоже самое время, нельзя утверждать, что это маловажно для других отраслей образования. В современном мире общество нуждается в образованных юристах, которые способны понимать структуру и значение государства и права. Оказание квалифицированной помощи лицам, которые участвуют в урегулированных правом общественных отношениях, является важнейшей задачей и обязанностью профессионального юриста. Также в его обязанности входит эффективная защита законных прав и интересов лиц от разного рода незаконных посягательств. Основные задачи профессионального юриста в процессе служебной деятельности: во-первых, он должен четко представлять, какие частные интересы граждан он обязан защищать, а какие нет; во-вторых, иметь четкое представление, какие средства и способы ему нужно использовать в процессе профессиональной деятельности; в-третьих, понимать, какие последствия могут возникнуть при нарушении должностных обязанностей. Каждый юрист, независимо от должности, которую он занимает и особенностей его профессиональной деятельности, обязательно должен четко понимать значение таких категорий, как государство, право, правоспособность, правовая норма, дееспособность, правонарушение, правоотношение, юридическая ответственность и тому подобное. Нельзя оставить без внимания то, что изучение теории государства и права весьма помогает осмыслить будущим юристам содержание важнейших принципов юридической техники, без данных знаний которых никоим образом невозможна профессиональная деятельность в области правового регулирования. Необходимое условие для достижения целей и задач, которые стоят перед юридическим сообществом, это осознание теоретико-правовых основ правотворческой, правоприменительной, интерпретационной и многих других видов юридической деятельности. Таким образом, знания, которые студенты получают в процессе изучения теории государства и права, способствуют развитию у обучаемых значительного уровня профессиональной правовой культуры, а также воспитанию у них чувства уважительного отношения к действующему законодательству и правопорядку, который формулируется при помощи этого законодательства. Теория государства и права имеет отличия от предмета других наук, так как она является составной частью юридических наук. Теория государства и права - это юридический предмет, связанный с развитием профессионального правового сознания у обучающихся. Чтобы начать изучение основных юридических дисциплин, студенты должны иметь расширенное представление о государственно-правовой действительности. Эти знания и дает теория государства и права.

Теория государства и права в связи с юридическими науками выступает обобщённой наукой. Она имеет возглавляющее положение, так как существует необходимость разработки проблем, которые стоят перед юридическими науками. Это значит, что теория государства и права избавляет другие науки от изучения данных проблем. Базой для других юридических наук являются основные правовые категории общей теории государства и права. Несомненно, данная наука имеет связь с разными науками об обществе. Теория государства и права выступает сильным средством развития нового юридического мировоззрения общества, необходимого в условиях политических, экономических и правовых преобразований. По моему мнению, правовая система не может действовать без подготовленных специалистов. Именно юрист, который имеет правовые базовые знания, сможет плодотворно работать в нынешнем мире. Теория государства и права имеет свои функции, которые взаимосвязаны и дополняют друг друга. Все вместе они дают полное представление о назначении теории государства и права.

Самая основная функция - это онтологическая. Онтология - учение о жизни, в котором изучаются начала, принципы жизни, его строение, закономерности. Данная функция дает ответы на вопросы, что такое государство и право, причины их возникновения.

Вторая функция - гносеологическая. Теория государства и права способствует развитию правового познания через формирование теоретических конструкций и приёмов.

Третья функция - эвристическая. Искусство определения истины, новых открытий имеет название эвристика. Эта функция в теории государства и права познаёт и поясняет государственно-правовые явления, выявляет новейшие случаи их развития в данный момент.

Четвертая функция - методическая. Опорой юридических наук являются идеи, выводы, категории и принципы данной функции.

Пятая функция - политико-управленческая. Она обеспечивает научность государственного управления, а также создаёт научные основы как внутренней, так и внешней государственной политики.

Шестая функция – идеологическая. Данная функция осуществляет влияние на жизнь общества и поведение людей не только через государство и право, но также на прямую оказывает воздействие на правосознание субъектов права и тем самым на регулирование социальной жизни в целом.

Седьмая функция - практически-организаторская. Особенно в нынешний сложный переходный период вырабатываются назначения для решения многих проблем государственно-правового строительства.

Заключительная функция - прогностическая. Наибольшее значение для предвидения в государственно-правовой сфере имеет научное прогнозирование.

Ведущей учебной дисциплиной в системе юридического образования, несомненно, является теория государства и права. Российское общество широко демократично и это значит, что значение теории государства и права весьма высоко и в подготовке сотрудников органов внутренних дел. Невозможно становление высококвалифицированных специалистов системы органов внутренних дел без базовых теоретических знаний в области права и государства, а также глубокого изучения других юридических наук.

При объединении и обобщении данных всех разделов правоведения, теория государства и права занимает главную роль в общетеоретической подготовке студентов. Она активно способствует формированию высокообразованных и профессионально подготовленных юридических кадров, предохраняя от опасности стать специалистами только в определенной отрасли юриспруденции.

Отношение теории государства и права с другими гуманитарными науками делает богатым ее содержание, возвышает ее общественную ценность, дает возможность ей эффективно влиять на расширение кругозора и формирование интеллектуального потенциала студентов-юристов.

Подводя итог, мы видим, что социальная значимость теории государства и права во многом обуславливается её связью с общественной практикой и способностью удовлетворять надобности последней. Познание государственно-правовых явлений реализуется для того, чтобы сама практика формировалась на научной основе, это обуславливает цели изучения государства и права. Высокие требования к качеству и особенностям научных разработок предъявляет нынешняя практика. Традиционные проблемы теории государства и права дополняются свежими проблемами исследований, часто уходящими в сферу других областей научного познания. Таким образом, постепенно формируется интеграция всевозможных наук, возникают комплексные исследования, продуктивно воздействующие на прогресс науки в целом.

#### *Литература*

1. Алексеев С.С. Введение в юридическую специальность. М., «Юридическая литература», 1976.
2. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / отв. Ред. Л.А. Демина, - М Проспект, 2013.
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М Юристъ, 2003.
4. Карпец Н.И. Дело, которому мы служим (размышления юриста). М., «Юридическая литература». 1999.

### **ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ МИРОВОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аваданова Э.Н

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Среди правовых проблем на данном направлении нужно назвать проблему становления в России института мировых судей. В развитие Федерального закона от 17 декабря 1998 г. "О мировых

судьях в Российской Федерации" примерно в половине субъектов Федерации приняты собственные законы о порядке назначения (избрания) и деятельности мировых судей. Но большинство из них, по результатам юридической экспертизы территориальных органов Министерства юстиций России, признаны не соответствующими Конституции РФ и федеральному законодательству в части, касающейся превышения полномочий законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации по правовому регулированию деятельности территориальных органов Судебного департамента при Верховном Суде РФ по организационному (финансовому, кадровому, материально-техническому, методическому) обеспечению деятельности мировых судей, что является вмешательством субъекта Федерации в предмет исключительного ведения Российской Федерации, а именно - в установление порядка организации и деятельности федеральных органов государственной власти (п. "г" ст.71 Конституции РФ). Несмотря на свою противоречивость, такой подход региональных законодателей к развитию института мировых судей нашел свое применение в юридической практике. В настоящее время в России уже осуществляют правосудие свыше 3 тыс. мировых судей. Необходимо отметить, что данная законотворческая коллизия была частично нивелирована заключением различного рода соглашений о взаимодействии по организационному обеспечению деятельности мировых судей между органами государственной власти субъектов Федерации и территориальными органами Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Вместе с тем ч.3 ст.78 Конституции РФ предусматривает возможность передачи органами исполнительной власти субъектов Федерации осуществления части своих полномочий по соглашениям только федеральным органам исполнительной власти, к которым следует отнести и Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Однако п.3 ст.14 Федерального закона от 24 июня 1999 г. "О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации" определено, что такое соглашение может быть заключено на основании федерального закона по предметам совместного ведения или договора. В этой связи вопрос организационного обеспечения деятельности мировых судей, являясь частью отношений, связанных с обеспечением законности (п. "б" ч.1 ст.72 Конституции РФ), несомненно, относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Поэтому в сложившейся ситуации развязка проблемы регионального законодательства о деятельности мировых судей де-юре заключается лишь во внесении необходимых изменений в текст Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации". В этих целях представляется целесообразным скорректировать редакцию п.3 ст.10 названного Закона, что обусловлено происшедшим реформированием системы территориальных органов Минюста России. На сегодняшний день они во всех субъектах Российской Федерации являются территориальными органами федерального органа исполнительной власти. Его новая редакция, с учетом специфики изложенного выше подхода, представляется следующей: Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации". Дополнение Федерального закона предлагаемой статьей явилось бы, с одной стороны, юридическим основанием для передачи по соглашениям между органами исполнительной власти субъектов Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ полномочий по организационному обеспечению деятельности мировых судей управлениям (отделам) данного федерального государственного органа в субъектах Федерации, а с другой - конструктивным правовым решением по приведению законов субъектов Федерации о порядке назначения (избрания) и деятельности мировых судей в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством. Этим определяется весомость его законодательной перспективы. В случае заключения соответствующих соглашений между органами исполнительной власти субъектов Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ о передаче полномочий по организационному обеспечению деятельности мировых судей управлениям (отделам) Судебного департамента в субъектах Федерации их подробное правовое регулирование будет осуществляться на основе норм указанных соглашений или правовых актов Судебного департамента. Для этого нет необходимости прописывать эти нюансы в федеральном законодательстве. Законодательными (представительными) органами государственной власти некоторых субъектов Федерации уже подготовлены и направлены предложения по совершенствованию указанного Федерального закона о мировых судьях, идет их активное обсуждение в регионах. Предложения по внесению изменений в федеральное законодательство о мировых судьях подготовлены и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. Соответствующие предложения готовятся также другими государственными органами и инстанциями. Суть некоторых из них заключается в том, чтобы в новой редакции

Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" напрямую закрепить функции организационного обеспечения деятельности мировых судей за Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. Однако с учетом отнесения федеральным законодателем мировых судей наряду с конституционными (уставными) судами к судам субъектов Федерации такие предложения не отвечают конституционным принципам федеративного устройства России в части разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов, а также самостоятельности осуществления государственной власти образуемыми субъектами Федерации органами государственной власти (ст.10, ч.2 ст.11 Конституции РФ). Поэтому успешность дальнейшего становления и развития института мировых судей зависит от соблюдения баланса интересов центра и регионов.

*Литература:*

1. Конституция РФ (от 12.12.1993) (с изм. от 21.07.2014) // ИПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации" (ред. от 21.07.2014) // ИПП «Гарант», 2014.
3. Алексеев С.С. Общая теория права. Т.1. - М.: Проспект, 2007.
4. Апостолова Н.Н. Мировые суды в Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В РАМКАХ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ПРОСТРАНСТВА**

Алесов В.А.

Научный руководитель: ассистент Провалянский Д.И.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Вопрос эффективности взаимодействия государства и бизнеса носит определяющее значение для развития всей экономики, ведь от того, насколько налажено сотрудничество этих двух макросубъектов правоотношений, выполняющих особую, системообразующую роль в обществе, зависит стабильность общественных институтов, в том числе и периоды нестабильности мировой экономики и негативной политической конъюнктуры, влияющей на основные рыночные показатели. Интенсификация государственно-частного партнёрства (ГЧП) способствует реализации крупных проектов по развитию Дальнего востока и Сибири, освоения Арктического шельфа, как отмечает Д.А. Самолов: «Сегодня общепризнанным является тот факт, что дальнейшее эффективное социально- экономическое развитие РФ непосредственно связано с комплексным освоением и развитием её арктических территорий», а также взаимодействию в сфере атомной энергетики, реализации проектов по развитию инфраструктуры моногородов и т.д.

Данный вопрос требует глубокого исследования, прежде всего с точки зрения Теории государства и права потому, как качественная работы механизма взаимодействия государства и бизнеса является необходимым условием реализации его (государства) функций, которые направлены на обеспечение экономической безопасности страны, стабильности в социальной сфере и развития в целом.

Механизм взаимодействия государства и бизнеса - сложное разностороннее явление, которое на протяжении последних лет становится предметом научных дискуссий. Именно труды учёных, относящиеся к различным элементам данного механизма, позволяют нам говорить о целой, отдельной сфере деятельности государства, направленной на укрепление сотрудничества с бизнесом. Так, например, Э.В. Талпина, акцентирует своё внимание на особенностях государственного управления в условиях информационного общества, Д.С. Неупокоев исследует правовые основы приватизации государственного имущества, Ю.И. Турянский, уделяет особое внимание анализу налога на капитал в государственном финансовом механизме, Е.В. Хахлеева, исследует тонкости передачи части властных полномочий негосударственным организациям.

Прежде, чем перейти к определению механизма взаимодействия государства и бизнеса, необходимо, во-первых, определить его субъектный состав, во-вторых - целесообразность данного взаимодействия, в-третьих - совокупность элементов, образующих целостный механизм взаимодействия государства и бизнеса.

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления не входят в состав системы органов государственной власти РФ, тем не менее, при

этом государство должно трактоваться, в широком смысле, как обобщающий субъект общественной власти, включающий все уровни управления — федеральный, региональный и муниципальный.

Основа концепции ГЧП состоит в том, что государство и бизнес обладают своими собственными специализациями и преимуществами, при объединении которых формируется кооперация и создается эффект синергии. Органы местного самоуправления формулирует те задачи, которые необходимы для полноценного развития муниципального образования, касающиеся инфраструктуры, коммуникаций, повышения уровня жизни населения: всё это служит для разработки и реализации совместных проектов органов власти и бизнеса.

Определяя структуру бизнеса, также как составного субъекта, следует учитывать всё бизнес - сообщество: крупный, средний и малый бизнес, уделяя особое внимание последним двум категориям в виду их уязвимости и распространённости относительно первой.

Главным фактором, влияющим на эффективность экономического взаимодействия государства и бизнеса, является наличие взаимных интересов и общих взглядов на развитие экономики страны. Взаимный интерес заключается в том, что государство стремится полностью реализовать основные положения Конституции (ст.8,34,35,36), касающиеся экономической сферы общества. Государство заинтересованно в создании комфортных и безопасных условий ведения предпринимательской деятельности в своей юрисдикции и, соответственно, в привлечении как можно большего числа граждан в бизнес - сообщество страны. Также на сегодняшний день интерес государства составляет деовфшоризация экономики, привлечение бизнеса в социальные проекты, увеличение присутствия российских компаний на мировом рынке, избавление зависимости от сырьевого сектора, импортозамещении товаров потребления, реализации стратегических проектов в Арктике, развитие Сибири и Дальнего востока, финансировании наукоёмких производств, развитие науки и образования, поддержании уровня безработицы на низком уровне и т.д. Очевидно, что в условиях смешанной экономики государство не может реализовать в полной мере свои интересы единолично, поэтому необходимо тесное взаимодействие его с бизнесом.

Сфера интересов бизнеса сводится к обычной и понятной формуле: максимальная прибыль при минимальных затратах; а также, что не мало важно, повышение репутации на рынке. Для этого нужно минимальное вмешательство государства в деятельность фирм, ослабление налогового гнёта (в особенности в отношении малого и среднего бизнеса), наличие приемлемых и безопасных условий ведения предпринимательской деятельности, имея в виду, в том числе, и отсутствие коррупции, что значительно облегчит бремя предпринимателя и предаст ему уверенность в завтрашнем дне.

Вышеуказанный институт ГЧП - главный, но не единственный, элемент механизма взаимодействия общества и государства. Некоторые учёные предпочитают объединять эти два понятия, это не совсем корректно так, как Механизм взаимодействия государства и бизнеса составляют большое количество элементов, служащих для реализации совместных интересов входящих в него субъектов.

**Под элементом механизма взаимодействия государства и бизнеса подразумевается совокупность приёмов, способов, принципов, институтов, форм, использование которых позволяет организовать эффективное взаимодействие государства и бизнеса, выраженное в наличии общих, взаимных и взаимосвязанных интересов. Результатом такого взаимодействия является достижение стабильности и устойчивого развития всех сфер жизни общества, отражённых в основных экономических показателях и уровне жизни населения.**

Иначе говоря, элемент взаимодействия государства и бизнеса - способ связи, служащий для налаживания взаимного, равноправного сотрудничества.

В научной литературе нет единого мнения по поводу определения термина «государственно-частное партнёрство». Споры вызывают его субъектный состав, цели, способы взаимодействия. На наш взгляд И.Б. Бабкин и Е.Д. Жеребов сформулировали наиболее точное определение данного термина:

**Государственно-частное партнерство — институциональный и организационный альянс государства (или муниципальной власти) и бизнеса, подразумевающий объединение материальных и нематериальных ресурсов обеих сторон на взаимовыгодной договорной основе в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре сфер деятельности: от базовых отраслей промышленности и науки до оказания общественных услуг.**

Таким образом, принимая во внимание всю многоаспектность и цели механизма взаимодействия государства и бизнеса, можно дать следующие определение данному термину:

**Механизм взаимодействия государства и бизнеса - это совокупность взаимосвязанных элементов, предназначенных для налаживания совместной координации действий в**

**экономической сфере общества государства (органом местного самоуправления) и бизнеса (крупного, среднего, малого), обусловленных взаимными и общими интересами.**

Необходимо учитывать и крупные форумы, дискуссионные площадки и иные мероприятия, на которых бизнес формирует свой взгляд на дальнейшее развитие экономики, проявляя особый интерес к подготовке высококвалифицированных, востребованных кадров, совершенствования налоговой системы и т.д. Опираясь на это мнение, государство формирует наиболее правильную политику. На этом фоне особое значение принимает деятельность некоммерческих организаций, направленная на выявление особо острых проблем и поиска путей их решения. В последние годы активизировалась работа таких структур и организаций, что в значительной степени позволило скоординировать все усилия для разработки совместной «стратегии развития 2020». Бизнес принимал активное участие в данном проекте.

Важнейшим направлением деятельности государства является решение проблем, которые препятствуют нормальному ведению бизнеса: нехватка квалифицированных кадров, нестабильность экономики, выраженная в первую очередь в непредсказуемой инфляцией цен, излишний контроль со стороны органов власти, некоторые недостатки налоговой системы, высокая ставка кредитования. Только объединив усилия государства и бизнеса, возможно, добиться ликвидации этих недостатков.

Особое внимание сосредоточено на институте приватизации некоторых предприятий, входящих в государственный сектор экономики, из-за необходимости интенсификации роста экономики в не простых условиях нестабильности мировой экономики, вызванных разными причинами. Данная ситуация, возникшая на мировом рынке, обнажила все существенные недостатки экономической системы России, которые на протяжении многих лет оставались без должного внимания. В связи с этим государственные предприятия стали не эффективны, так как, во первых, они представляют собой очаги коррупции, наносящие ущерб бюджету, во вторых - не могут нормально развиваться и на равных конкурировать с ведущими игроками рынка. Давно доказанный факт - частный собственник на много эффективней использует ресурсы фирмы. Основной вопрос состоит в том, чтобы результат приватизации не ударил по экономике государства, а, напротив, принёс увеличение доходов и её рост. Правительство Российской Федерации ведёт активное взаимодействие по этому направлению с крупным, средним и малым бизнесом, основываясь на принципах, сформулированных главой государства и в законодательстве.

Чтобы наладить конструктивное сотрудничество представителей бизнес-сообщества с органами государственной власти, необходим стимул, который повысил бы интерес фирм и предприятий к такой кооперации. На наш взгляд, таким стимулом могут стать взаимные гарантии государства и бизнеса, обеспечивающие их совместную работу. В виду не стабильности мирового рынка и постоянно повышающихся рисков компаний, связанных с экономической деятельностью за рубежом, государство может простимулировать бизнес к привлечению российского капитала на внутренний рынок, предоставляя гарантии государственной поддержки и создавая максимально выгодные условия для работы внутри страны. При этом следует отметить, что основными инструментами в этой связи могут стать: предоставление государственных кредитов перспективным фирмам, задействованным в реализации особо значимых проектах, избежание чрезмерного контроля со стороны надзорных органов, быстрый и качественный доступ к государственным услугам без большого количества бюрократических проволочек. Кроме того, необходимо создание единого центра помощи предпринимателям, который оперативно и своевременно бы реагировал на проблемы, возникающие в ходе ведения предпринимательской деятельности, проблемы законодательного характера, а также предоставлял необходимую юридическую помощь и консультации для начинающих предпринимателей.

Таким образом, подводя итог, нужно отметить, что данная тема требует дальнейшего изучения. Чтобы проникнуть в сущность механизма взаимодействия государства и бизнеса, необходимо подвергнуть его тщательному анализу, изучив все его аспекты, принимая во внимание особенности правового регулирования экономики, с помощью которого такое взаимодействие имеет место быть.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ. 03.03.2014. N 9. Ст. 12,8,34,35,36.
2. Бабкин, И.А. и Жеребов, Е.Д. Механизм взаимодействия государства и бизнеса на основе государственно-частного партнерства. [institutions.com].

3. Хахалева, Е.В. Некоторые аспекты передачи часть властных полномочий негосударственным организациям. [Текст]. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал.// № 2 / 2011

4. Самолов, Д.А. О перспективах использования договорных правовых форм государственно – частного партнёрства в целях устойчивого развития арктической зоны РФ. [текст]. Новый университет. Серия «Экономика и право». Выпуск № 2 (36) / 2014

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Аникиенко В.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Общественный контроль сегодня является закономерным итогом успешного демократического государственного развития, составляющим важный элемент демократической модели общества.

Демократия (др.-греч. δημοκρατία — «власть народа», от δήμος — «народ» и κράτος — «власть») — политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии [1].

Общественный контроль необходим как одно из важных условий становления и формирования гражданского общества и правового государства. Общественный контроль можно рассматривать как один из эффективных индикаторов работы общественных институтов. А так же выполняет функции как гарант реализации законности и обеспечения правопорядка в государстве.

А.Л. Александрова [2] дает следующее определение общественного контроля: «Общественный контроль – это коммуникация общества и власти, диалог в интересах государства».

Полещук А.С. [3] в своем понимании к определению понятия общественного контроля подходит как в широком, так и узком аспектах.

В широком смысле общественный контроль понимается как организованная система (механизм) контрольных мероприятий, проводимых институтами гражданского общества и отдельно гражданами, направленных на выявление и пресечение нарушений прав и свобод человека со стороны органов государственной власти, государственных должностных лиц, местного самоуправления, на предприятиях различной формы собственности, в целях укрепления стабильных гражданских отношений в обществе, повышения надежности и эффективности деятельности государства, а также обеспечивающих соблюдение дисциплины и правопорядка.

В узкоспециализированном смысле под общественным контролем предлагается понимать процесс воздействия населения на органы государственной власти и управления в целях качественного обеспечения со стороны последних своих обязательств перед обществом. При этом, весь спектр возможных действий по реализации общественного контроля может быть представлен, в общем виде, двумя составляющими: а) многосторонней системой постоянного общественного мониторинга (наблюдения); б) активными действиями по предупреждению и устранению выявленных отклонений.

Практики утверждают, что общественный контроль нужно рассматривать в совокупности общественных организаций и деятельность отдельных активных граждан нацеленных на развитие общества с прозрачностью информации, и в каком-то смысле, отсутствие секретности различных органов государственной власти и местного самоуправления. При этом учитывать обязательно общественное мнение всех слоев населения. Это будет способствовать ответственности перед обществом различных структур, действующих на территории России.

Для устойчивого и сбалансированного функционирования аппарата государственной власти России, сформированного при помощи демократических институтов, общество должно применять более современные и эффективные инструменты независимого контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Так, к числу инструментов общественного контроля в можно отнести систему политической конкуренции, независимые средства массовой информации, телекоммуникации, институт императивного мандата, право граждан на информацию, свободу выражения мнений и т.д.

Для развития институтов общественного контроля 21 июля 2014 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Сначала Проект закона был внесен Президентом РФ в Государственную Думу 12 марта 2014 года и затем был одобрен Советом Федерации 9 июля. В котором сказано, что (статья 4 Закона

об общественном контроле): общественный контроль – это «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений».

Общественный контроль осуществляют: общественные палаты федерального уровня, уровня субъектов Федерации и муниципального уровня, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти и при органах государственной власти субъектов Федерации (законодательных и исполнительных), общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля.

В России полным ходом идет создание таких структур. И возникла необходимость организовать конференцию с целью поднятия и поиска путей решения возникающих вопросов. Так, 22 июля 2015 года в Общественной палате России была проведена первая всероссийская конференция на тему «Организационные и правовые основы общественного контроля в Российской Федерации. Теория и практика». Модераторами столь значимого мероприятия были: Комиссия Общественной палаты РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами; Комиссия Общественной палаты РФ по безопасности; Московский антикоррупционный комитет при МТПП; МОО «Национальный комитет общественного контроля», НОУ «Международный юридический институт», Московский психолого-социальный университет [4].

Основной целью конференции было подробное обсуждение теоретических основ общественного контроля и практического воплощения положений Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», а также обмен опытом по внедрению на федеральном и региональном уровнях методологии и практических методик общественного контроля.

Основным докладчиком был Медведев Д.Е, который напомнил участникам мероприятия о том, что ровно год назад, 21 июля 2014 года Президентом России был подписан Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», прошедший в течение двух предыдущих лет широкое публичное обсуждение. Что появилась возможность осмыслить действие данного закона, подвести некоторые итоги. Докладчик так же отметил важную роль Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами как институциональной площадки для развития правовой базы, являющейся основой общественного контроля в государстве. Медведев Д.Е. отметил что, в настоящее время вырабатывается регламент по формированию и развитию субъектов общественного контроля, к которым относятся Общественная палата России, общественные палаты регионов, общественные советы министерств и ведомств федерального, регионального и местного уровней. Представителями Общественной палаты РФ будет взят под контроль процесс подготовки и принятия положений и иных нормативных документов, чтобы при ротации представителей общественных советов у общественности была сформирована "скамейка запасных" из активных общественных деятелей, которых можно было бы с уверенностью рекомендовать в новые составы общественных советов различных уровней.

Таким образом в современной России деятельность общественного контроля является ярким примером развития п. 1 ст. 32 Конституции Российской Федерации, регламентирующей участие граждан в управлении делами государства, как напрямую, так и через своих представителей, так как благодаря деятельности общественных организаций стало возможным влиять на государственную деятельность не только через политику, но и просто, будучи активным членом общественной организации.

#### *Литература*

1. Электронный ресурс - <https://ru.wikipedia.org/wiki/Демократия> (08.04.2016).
2. Александрова, А.Л. К вопросу об общественном контроле /А.Л. Александрова. – Электронный ресурс <http://cyberleninka.ru>. (Дата обращения 31.03.2016г.)
3. Полещук А.С. Конституционно-правовые основы общественного контроля в Российской Федерации: автореф. Канд юрид наук.М.- 2012г.С. 8.
4. Электронный ресурс - [http://www.psj.ru/saver\\_people/detail.php?ID=83692](http://www.psj.ru/saver_people/detail.php?ID=83692) (08.04.2016).

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ МИРОВЫХ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Антипенко А.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Кускашев Д.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Основная проблема, которая определяет успех современной судебной реформы, заключается в степени ее взаимодействия и связанности с другими реформами: правовой, конституционной и, в частности, с реформой местного самоуправления. Органы местного самоуправления в Российской Федерации традиционно участвовали в отправлении правосудия, в комплектовании выборного элемента суда. И поэтому, в свою очередь, суд может стать известным гарантом самостоятельности местного самоуправления.

Основывается судебная власть прежде всего на двух принципах: независимости и несменяемости судей. Первый является гарантом реальной судебной власти, это подлинная независимость суда - идеал, стремлением к достижению которого были проникнуты и судебные реформы прошлого. Говоря о принципе несменяемости судей, мы сталкиваемся с кадровой проблемой суда. Судейский корпус должен быть укомплектован лицами, отвечающими необходимым требованиям: положительные моральные качества, а главное - высокий профессионализм.

Эти задачи пытались решить в прошлом веке Министерство юстиции, являвшееся проводником реформы в жизнь. Недостаток образованных юристов в стране был одной из причин поэтапного проведения судебной реформы, затянувшейся на тридцать пять лет. Вот и сейчас можно говорить о нехватке кадров. Такое положение дел может свидетельствовать не только о нехватке кадров, но и о нехватке финансовых средств на содержание мировых судей. Кадровая проблема может стать известным препятствием и на пути современной судебной реформы.

Мировые судьи не только ускорили и приблизили правосудие к гражданам, но и были призваны "разгрузить" федеральных судей от чрезмерно большой нагрузки по рассмотрению уголовных дел. Нагрузка на мировых судей из года в год возрастала почти в геометрической прогрессии, по всем судебным делам. В юбилейном для мировой юстиции году нагрузка по находящимся в производстве гражданским и уголовным делам также возросла.

Наблюдается лишь незначительное снижение количества лиц, привлеченных к административной ответственности. Одной из основных категорий рассматриваемых уголовных дел являются дела частного обвинения, а также кражи и причинение средней тяжести и тяжкого вреда здоровью.

В целом, оглядываясь на прошедшее десятилетие, мы вправе сказать, что мировая юстиция достойно выдержала нелегкий экзамен, она состоялась. Конечно, авторитет среди населения, положительные результаты в работе давались очень нелегким трудом, нарушались сроки рассмотрения судебных дел, имело место несвоевременное обращение к исполнению судебных постановлений. Проблема большой загруженности мировых судей края, как, наверное, и в целом по стране, обострилась.

При ее неразрешенности, по сути, подверглось угрозе выполнение главной задачи, которая ставилась перед мировой юстицией, - снижения нагрузки в федеральных судах и тем самым обеспечения быстрого доступа граждан к правосудию. Ведь если мировой судья будет работать с чрезмерной нагрузкой, то недоступность правосудия для граждан, имевшая место на уровне районных судов, перейдет на другой уровень - уровень мирового судьи - со всем комплексом прежних негативных последствий.

Подвергая анализу складывающуюся ситуацию, государство предпринимало меры по стабилизации ситуации и снижению нагрузки на вновь образованный судейский корпус. Менялась подсудность по отдельным категориям дел, вносились изменения в краевое и федеральное законодательство, а кроме того, вызрело неизбежное решение о необходимости увеличить штатную численность мировых судей. Но по каждому субъекту оно принималось индивидуально. Основная функция управления - создание надлежащих условий для осуществления правосудия мировыми судьями.

Корпус мировых судей за прошедшие годы стал настоящей кузницей кадров для пополнения корпуса федеральных судей края.

Отдельно выделим материально-техническое обеспечение деятельности судебных участков. На первоначальном этапе, как и в любом другом деле, многие вопросы решались достаточно сложно.

Начиная с размещения судебных участков и кончая обеспечением их компьютерной и другой оргтехникой и даже канцелярскими принадлежностями и бумагой. С учетом увеличения нагрузки на мировых судей увеличивалось финансирование их деятельности. По отдельным позициям материально-технического обеспечения ситуация кардинально поменялась в лучшую сторону. В рамках реализации программных мероприятий судебные участки края обеспечивались мебелью, компьютерной и другой оргтехникой. Однако не все проблемы обеспечения эффективной деятельности мировой юстиции решены сегодня до конца.

В числе проблемных вопросов по-прежнему остается высокая нагрузка по находящимся в производстве делам, приходящаяся на каждого мирового судью. Одним из путей выхода из создавшегося положения, на наш взгляд, является только изменение подсудности дел мировым судьям. При временном замещении одним мировым судьей другого также остается масса нерешенных проблем.

Руководством управления своевременно принимаются меры по решению указанных вопросов. Ведется постоянная целенаправленная работа по укреплению материально-технической базы судебных участков, созданию надлежащих условий труда для мировых судей и работников аппарата, что, в свою очередь, напрямую связано с повышением эффективности их деятельности, улучшением качества правосудия; а значит - и по обеспечению более полной защиты конституционных прав и свобод граждан мировыми судьями.

Анализ практической деятельности мировых судей показал возрастающую на них нагрузку, а как следствие - снижение качества рассмотрения дел. Поэтому многие ученые высказываются о необходимости пересмотра количества судебных участков в субъектах России и расчетной численности населения на одном участке в сторону уменьшения. Обсуждаются вопросы, которые имеют прямое отношение к жизни миллионов людей, защите их прав, свобод, интересов, личного достоинства и собственности.

В немалой степени в суде формируется и отношение людей к государству: оценивается способность государства защищать интересы граждан, применять силу закона и восстанавливать справедливость. В этом смысле суд, может быть, самая авторитетная власть. В Российской Конституции закреплены базовые принципы работы судебной системы.

Причем многие из этих принципов имеют прямое отношение к повседневной работе, к правозащитным качествам судебной системы: это и обеспечение прав и свобод граждан при помощи правосудия, гарантированность судебной защиты для каждого, презумпция невиновности обвиняемого, охрана прав потерпевшего от преступлений, злоупотреблений властью, и ряд других принципов, которые непосредственно вытекают из Конституции. Качество работы суда - это определяющий фактор демократического развития нашего государства, и мы будем твердо и последовательно добиваться эффективной деятельности всей судебной системы.

Однако в отличие от большинства европейских государств в нашей стране полномочия судей все-таки достаточно часто прекращаются досрочно. Конечно, это признак или свидетельство несовершенства работы квалификационных коллегий, которые рекомендуют кандидатуры на должности судей. Заслуживающими внимания представляются предложения о создании единого дисциплинарного органа, который мог бы рассматривать конфликты, связанные с применением дисциплинарного воздействия в отношении судей. Отмечу также, что с необходимостью укрепления кадрового состава судебного корпуса связаны и антикоррупционные законопроекты.

Нужно смелее привлекать к этой работе и практикующих юристов, и представителей научного сообщества - разумеется, с проверкой их профессиональных качеств, способности вести судебную работу. Кроме того, для повышения уровня подготовки судей нужно законодательно определить статус экзаменационных комиссий и порядок их формирования, установить требования к квалификационному экзамену, включив в него и вопросы права, и знание судебной практики, и владение письменной формой подготовки процессуальных документов.

Повышению качества судебной системы способствовали бы оптимизация работы судов различных ветвей судебной власти, дальнейшее совершенствование правил определения компетенции судов, в том числе и развитие специализации судов. Эта тема непростая, она требует обсуждения, и здесь всегда нужно находить баланс между текущими способами отправления правосудия, текущим видом компетенции, распределения компетенции и теми пожеланиями, которые высказываются.

Следующая проблема - это передача на федеральный уровень вопросов деятельности мировых судов. Практика показала, что возрождение института мировых судей было в целом важным и правильным шагом. Это в значительной степени облегчило доступ к правосудию, позволило более

оперативно рассматривать иски граждан. И, несмотря на дополнительные финансовые затраты, нужно создавать нормальные условия для работы мировых судей и, соответственно, их аппаратов. Роль судей и правосудия в России трудно переоценить. Сама наша история, ожидания, надежды граждан, их стремление к справедливости теснейшим образом связаны с судебским служением.

Эта деятельность никогда не была и, очевидно, не будет простой. Во все времена она была и остается крайне ответственной и весьма трудной. Но с другой стороны, люди вправе рассчитывать, чтобы суд работал без волокиты, без поверхностной спешки, чтобы суд всегда стоял на страже закона, чтобы преступления не оставались безнаказанными, а приговор суда их вовремя пресекал и торжествовала справедливость.

#### *Литература*

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.96 года № 1 «О судебной системе РФ» (в ред. от 05.02.2014) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Федеральный конституционный закон от 07.02.11 года № 1 «О судах общей юрисдикции в РФ» (в ред. от 21.07.2014) // Консультант плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 17.12.98 года № 188 «О мировых судьях РФ» (в ред. от 21.07.2014) // Консультант плюс: Законодательство
4. Федеральный закон от 29.12.99 года № 218 «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» (в ред. от 30.12.2015) // Консультант плюс: Законодательство.
5. Закон Красноярского края от 26.03.01 года № 14 – 1236 «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Красноярском крае» (в ред. от 26.04.2008) // Консультант плюс: Законодательство.

## **КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Беляев А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Навальный С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Потребность в установлении системного подхода к устойчивому развитию аграрно-правовой политики существует достаточно давно.

Данная концепция занимает центральное место в законодательстве зарубежных стран, таким образом, она является одной из современных, наиболее распространенных и поддерживаемых мировым сообществом из концепций взаимодействия общества и природы, ввиду потребностей решения глобальных экономических и экологических проблем

В настоящий момент времени устойчивое развитие сельскохозяйственных территорий принято относить к основным направлениям государственной аграрной политики России, что законодательно закреплено части 4 пункте 6 статьи 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».

Важно отметить, что концепция устойчивого развития законодательно закреплена в Указе Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 1 апреля 1996 г. утверждена представленная Правительством РФ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию.

В Концепции закреплено, представление необходимых и возможных изменений которые необходимо осуществить в Российской Федерации для последовательного перехода к устойчивому развитию. Необходимо отметить значимость данного вопроса, так обеспечение сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей играет для государства наиважнейшую роль.

Нельзя не отметить высказывание Бринчука М.М.: «принципа устойчивого развития в праве проявляется как в виде методологического подхода – при планировании социально-экономического развития необходим учет экологических требований законодательства, он предоставляет собой инструментарий: решение о развитии может быть принято лишь при условии учета данного требования в интересах нынешнего и будущих поколений».

Как принято отмечать, в XX веке социально-экономическое развитие общества, было направленно на достаточно высокие темпы экономического роста, что привело к беспрецедентному причинению вреда сельскому хозяйству и аграрной политики. Человечеству пришлось столкнуться с

противоречиями, такими как растущие потребности мирового сообщества и невозможностью земель обеспечить данные потребности. Так, способность поддержания развития общества и способность самовосстановления сельскохозяйственных земель является достаточно сложным процессом. Отсюда следует, что данная концепция развития экономики может иметь и разрушительную силу для биосферы и человека. Ввиду использования огромного количества технологий, разрушающих природно-ресурсный потенциал земель.

Таким образом, возникла реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений человечества.

Подчеркивая в свете необходимости оценки концепции устойчивого развития и вступления России на новый этап полномасштабного устойчивого развития сельскохозяйственных территорий, существует необходимость пересмотра некоторых принципов развития современной цивилизации, российские ученые обоснованно пишут: «Ведь до сих пор оно носило в основном стихийный, неуправляемый характер».

Необходимо отметить, наиважнейшие задачи устойчивого развития как составной части государственной аграрно-правовой политики:

Во-первых, создание предложения долгосрочных стратегий которые способствовали обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства.

Во-вторых, решение экономических проблем сельского хозяйства, связанных с природой как основой жизни и деятельности человека так и общества. Необходимо отметить, что постоянное мощное воздействие неблагоприятных факторов, таких как разнообразное вредное воздействий на природу являются следствием ухудшения состоянием природы на Земле.

Рассмотрим понятие устойчивое развитие - это в первую очередь преобразования, которые удовлетворяют потребности настоящего времени, но не ставят под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Следует отметить, что вышесказанное понятие закреплено в статье 3 Декларации по окружающей среде и развитию: «право на развитие должно соблюдаться таким образом, чтобы адекватно удовлетворялись потребности нынешнего и будущего и будущих поколений в области развития и окружающей среды».

Процесс перехода к устойчивому развитию предполагает поэтапное восстановление экономики, при которой появляется реальная возможность удовлетворения их жизненно важных потребностей и интересов. Совершенно новая стратегия развития, позволит постепенно соединить в единую самоорганизующую систему экономическую, экологическую и социальную сферы деятельности. Здесь важно отметить высказывание генерального секретаря ООН М. Стронга: «Или будет спасен весь мир, или погибнет вся цивилизация».

Необходимо отметить, что устойчивое развитие понимается как, экономическая эффективность, экологическая безопасность и социальная справедливость при общем снижении давления на плодородие земель. Сельское хозяйство, в данном понимании способствует сохранению, т. е. экологодопустимое, занимающее центральное направление при становления будущего современного устойчивого развития аграрно-правовой политики.

Существуют две точки зрения относительно принципы устойчивого развития сельского хозяйства: в первом случае под принципом принято понимать основное положение теории, это основа, на которой она строится, руководящая идея, которая определяет деятельность общества в той или иной сфере (Н. Агафонов, Р. Ислаев, А. Бартлетт, А. Урсул, А. Романович). Однако также, под принципами подразумевают направления и стратегические способы реализации устойчивого развития сельского хозяйства (В. Данилов-Данильян, А. Гранберг, Г. Розенберг, Г. Краснощеков).

Основной идеей устойчивого развития оказываются традиции, относящиеся к духу и менталитету России, что приведет к консолидации российского общества, в определении государственных приоритетов и перспектив социально-экономических преобразований. Так, конференции ООН по окружающей среде и развитию XXI в. являются особенно актуальными для России, что способствует выходу на новый путь государственно-аграрно правового развития нашего государства.

Необходимо отметить, что благодаря изменениям характера участия государства в хозяйственной деятельности, сокращения доли государственной собственности так же позволят создать экономические условия, обеспечивающие высокую экономическую активность.

Таким образом, в будущем времени мы видим реальную возможность формирования в России социально-экономической системы, которая способна вступить на переход к устойчивому развитию.

В заключении хотелось бы отметить: «развитие цивилизации должна подчеркивать не только значения природы в жизнедеятельности мирового сообщества как ее основы, но и глубинную системность, характерную функционированию мира природы во вселенском масштабе, обеспечивающую ее гармоничное и устойчивое развитие».

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что реализация данной концепции на практике довольно сложна. Ввиду того, что смена мировоззрения, устоявшегося сотни лет, процесс довольно долгий и должен проходить при активном участии государства - от расстановки приоритетов в образовании детей и молодежи и просветительской работы со старшими поколениями до принятия специальных экологических программ.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 29.12.2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 2007. - №1. - (часть 1). - Ст. 27.

2. Указ Президента РФ от 01.04.1996 №440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 1996.- №15.- ст. 1572.

3. Бринчук, М.М. Концепция устойчивого развития как методологическая основа цивилизационного развития / М.М. Бринчук. М.,2014.С.15-24.

4. Международное публичное право. Сб. документов. Т.2. М.,1996. С. 135-138.

5. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е, Перед главным вызовом цивилизации.

Взгляд из

России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. М., 2005. С. 192.

6. Осипов, А.И. Путь разума в поисках истины / А.И. Осипов. М., 2010. С.430.

### **К ВОПРОСУ О ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ**

Болод Е.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Правосудие – это основная функция судебной власти, которая осуществляется через полномочия судей. Правосудие осуществляется только судом, никакие другие лица не могут осуществлять правосудие. Доступность правосудия гарантирует право гражданам беспрепятственного доступа к суду, для получения лицом судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав. Президент Российской Федерации отметил необходимость в том, чтобы сделать российское правосудие доступным для граждан. Кроме того развитие судебной системы предусматривает принятие мер и создание условий для открытости прозрачности, доступности правосудия. Повышение доступности правосудия состоит в закреплении определенных гарантий, чтобы упростить получение судебной защиты. Доступность правосудия в судопроизводстве является главным направлением государственной деятельности по обеспечению эффективной реализации прав и свобод граждан и их судебной защиты. Подводя итог вышесказанного, доступность правосудия определяется как межотраслевой принцип, который выступает гарантией права на судебную защиту, так как в государстве созданы достаточные условия для обращения граждан в суд. Доступность заключается в отсутствии препятствий для обращения в суд, в равенстве всех граждан независимо от пола, расы, языка, национальности. Для совершенствования доступности к правосудию нужно повышать эффективность всей уголовно-процессуальной деятельности в досудебном и судебном производстве. Проблема доступности правосудия заключается, в том, что, гражданину не обладающему специальными знаниями крайне сложно написать обращение в суд, которое соответствовало бы предъявленным требованиям. Может государству стоит более расширено участвовать в правах граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи. Допустим, путем создания государственных юридических бюро, или системы грантов выдаваемых общественным объединениям. По проблеме эффективной доступности правосудия рассматриваются все аспекты определяющие доступность правосудия для граждан. Сюда входит: получение информации о порядке обращения в суд, организация консультаций у адвоката, представительство интересов в суде, процедура оформления жалобы и порядок ее подачи, организация приема населения. Конечно же, на доступность к правосудию и обращением в суд за защитой нарушенных прав в удобное время для граждан влияет на совокупность расходов. Если, большинство граждан, не может оплатить судебные расходы, то это уже нельзя считать эффективным доступом к правосудию. Но с другой стороны эффективное и качественное правосудие не может быть дешевым. И все же

препятствие для обращения в суд является размер госпошлины, и многие считают если он меньше то правосудие доступнее. «Общество принимает на себя только часть расходов на осуществление правосудия, от размера госпошлины зависит полноценное судебное разбирательство, и без этого нельзя утверждать о реализации права на доступ к суду». Для обеспечения доступа к правосудию размер госпошлины должен быть достаточным, чтобы обеспечить эффективное правосудие. При этом необходимо учитывать разный уровень доходов граждан и гарантированное право на квалифицированную юридическую помощь. Кроме того доступ к правосудию связан еще с состоянием судебных зданий. Суд считается публичным учреждением, в которое может войти каждый гражданин, включая и инвалидов, но у них этой возможности нет. Так как суды многоэтажные и лифты и пандусы встречаются очень редко. Затруднительно общаться с сотрудниками канцелярии слабослышащим гражданам, потому как сурдопереводчики не предусмотрены в качестве должности в здании суда. На основании этого можно сказать что, эффективность судопроизводства и доступ к правосудию простых граждан не установлено в надлежащей форме. Необходимо создание условий беспрепятственного обращения в суд граждан с ограниченными возможностями. Для дальнейшего развития судебной системы Президент Российской Федерации предложил следующее: бремя доказывания возложить на административный орган, а не гражданина; создать открытую базу всех судебных решений в судах общей юрисдикции; возможность интернет трансляции судебных заседаний; использование «прецедентного права»; повышение уровня правосознания граждан». Кроме того развитие произошло и в сфере электронного правосудия, у каждого суда есть сайт в интернете, на котором размещена информация о суде, информация связанная с рассмотрением дел, сведения о находящихся делах в суде, сведения о вынесении судебных актов[5]. Эта система электронного правосудия существенно облегчила гражданам доступ к правосудию. Проблема доступности к правосудию включает в себя множество аспектов, такие как: уменьшение размера судебных расходов, упрощение процедур для обращения в суд, расширение деятельности общественных организаций, которые оказывают гражданам правовую помощь, защиту их прав и интересов, развитие системы электронного правосудия. Для решения всех этих вопросов, необходим тщательный подход с проработкой на законодательном уровне.

#### *Литература:*

1. Артёмова Д.И., Медведева Е.А. Проблемы доступности правосудия в Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 3.
2. Мартышкин В.Н. Оптимизация нагрузки судей – доступность и качество правосудия // Социально политические науки. 2012.
3. Пронина М.П. проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия // Юридическая наука и практика. 2012.
4. Эргубаев З.В. Конституционное правосудие // Марийский Юридический Вестник. 2009. №
5. ФЗ РФ от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» Ст. 14 // Консультант плюс: Законодательство.

## **ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ РФ**

Борисова Е.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Финансовая глобализация национальных экономик может привести к потрясениям мировой финансовой системы. Глобализация финансовой системы представляет риск не только национальной денежной системе, а также и суверенитету страны. Глобализация финансовых рынков – одна из причин кризиса 2008 года. Наша страна претерпела тяжелые последствия от кризиса, по данным Росстата, инфляция в России в 2008 года составила 13,3%. Рост цен на продукты питания в России за 2008 год составил 17,7%, в то время как в Европе 4,1%. Для финансовой безопасности России необходимо принять конкретные меры по устранению причин подобной ситуации.

Любое суверенное государство решает любые вопросы в первую очередь исходя из своих личных интересов. Необходимо учитывать, что чрезмерная интеграция способствует дальнейшему влиянию на экономику страны, в частности, когда одними государствами вводятся ограничения к другим: санкции, применённые по отношению к России. Возможно ли развитие финансовой системы РФ при таких обстоятельствах?

Санкции, введённые Евросоюзом, повлияли на инфляцию и на темп роста ВВП. По данным Минэкономразвития ВВП России с исключением сезонного фактора в январе 2015 г. снизился на 1,1%. Инфляция за 2015 год составила 16,7%.

В марте 2014 года в отношении России, из-за геополитической напряжённости на Украине, Запад ввел разные санкции, коснувшиеся таких секторов как нефтяной, банковский, оборонный, а также высокотехнологичных отраслей. Согласно статистике Центра научной политической мысли и идеологии «в торговом балансе страны главными партнерами остаются страны ЕС (42,2% импорта и 53,8% всего экспорта), АТЭС (34,3% импорта и 18,9 % экспорта) и СНГ (13% импорта и 14% экспорта), крупнейшие из них - Китай и Германия». По статистике, можно предположить, экономическая блокада, согласно которой в Россию не будут ввозиться стратегически важные ресурсы, может привести к проблемам. Из-за, Россия потерпела большие потери в результате падения валютного рынка и ослабление курса национальной валюты, по данным Министерства финансов, они составили около 100 млрд. долларов США. Это стало следствием падения стоимости барреля нефти в январе 2015 года, после чего она достигла шестилетнего минимума, составив 47 долларов США за баррель. Российская Федерация ввела ответные санкции, с целью стабилизации финансовой системы.

В 2014 году возникло российское продовольственное эмбарго. Запрещен ввоз отдельных видов сельскохозяйственных продуктов, продовольствия, а также сырья, к странам, введившее экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц в 2014 году.

Не только финансовая система Российской Федерации ощутила на себе негативное влияние санкций, эффект бумеранга задел и некоторые западные страны. Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан признал: «Введенные Западом санкции приносят больше ущерба нам, чем России». Из обращения польского министерства сельского хозяйства к европейской комиссии: «Суммарные ожидаемые потери для польского плодоовощного сектора, связанные с введением Россией эмбарго, могут составить 500 млн евро». Очевидно, что Россия и страны Европы связаны, это не позволит полностью изолировать Россию с экономической стороны, ограничения в сторону РФ будут сказываться на финансовой системе европейских стран. Финансовая стабильность Российской Федерации непостоянна и зависима даже от малейших изменений по части геополитики и цен на сырьё. Несмотря сдерживающие факторы, влияние России в мире растет, в основном, из-за укрепления своих позиций на мировой политической арене.

Несмотря на то, что Россию пытаются изолировать с помощью санкций, она не находится в тупике. Наша финансовая система должна переходить на новые условия, развиваться, быть независимой. Санкции показали все недостатки, которые необходимо исправить. Мы должны поддерживать и развивать отечественную промышленность, что касается импортного потребления, то его следует ограничить.

#### *Литература:*

1. Глазьев С. Антикризисная стратегии развития / Российский экономический журнал, 2009 г.
2. Федеральная служба государственной статистики / Российский статистический ежегодник, 2008 г.
3. Мониторинг «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам января 2015 года», М., 2015 г.
4. Кравченко Л. Экономические санкции против России: вызовы и угрозы / Центр научной политической мысли и идеологии
5. Официальный сайт Министерства финансов РФ
6. Wniosek do Komisji Europejskiej

## **ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГЕРМАНИИ**

Бородков Р.А

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Около 15 лет назад мир вышел на новый виток технического прогресса, воплотившимся в персональных компьютерах. С тех пор ПК сильно эволюционировал, и их сменилось целое поколение. Масштабное развитие получили компьютерные сети и наиболее известная из них – Интернет. Все это способствовало перемещению некоторых жизненных областей в виртуальное пространство.

Стремление людей получить доступ к чужой информации не изменилось, оно лишь перешло на новый уровень с использованием электронно-вычислительных машин и сети интернет.

Известные понятия: кража, разбой, мошенничество, умышленное причинение вреда или уничтожение имущества, могут быть отнесены к преступлениям, совершаемым в сфере электронно-вычислительных систем. Практически вся объективная сторона происходит на уровне компьютерно-вычислительных систем. Совершение таких преступлений упрощается, в связи с тем, что большинство пользователей даже не имеют понятия о том, что такое фаерволл или брандмауэр, а данные слова имеют значительный вес в компьютерной безопасности.

Сейчас мы подробнее рассмотрим классификацию лиц, которые пытаются получить доступ к чужой информации. Стоит отметить, что большинство из них являются лицами с неоконченным математическим образованием, либо самоучки, достигшие больших успехов в познании систем компьютеров и сети интернет. К ним относятся:

1) Хакеры - чрезвычайно квалифицированный ИТ-специалист, человек, который понимает самые основы работы компьютерных систем.

2) Крэкеры - жулики ворующие у людей деньги.

3) Кардеры – совершают мошенничество с платежными картами.

4) Фишеры - жулики ворующие у людей деньги.

5) Спамеры - люди занимающиеся массовой рассылкой сообщений.

6) Мошенники.

Сегодня уже вряд ли кто-либо станет отрицать факты противоправного использования глобального информационного пространства. В сети Интернет содержится немало клеветнических сведений и оскорблений, существует информация, способствующая разжиганию национальной розни. Имеют место факты использования Интернета для получения несанкционированного доступа к информации, составляющей различные виды тайны: личной, коммерческой, государственной. Кроме того, информация, размещаемая на интернет-сайтах, в ряде случаев создает потенциальную или действительную угрозу национальной безопасности государств. Одним из таких государств является Германия, разберем его более подробно.

Далее я наглядно продемонстрирую динамику роста преступлений в сфере информации и информатизации.



За период с 1997 по 2001 г. Уровень компьютерной преступности в ФРГ вырос в 2 раза, удельный вес в общем числе зарегистрированных преступлений в 2001 г. Возрос до 1,25%, среднегодовые темпы прироста составили 26,7%, и только продолжают расти.

Законодательная база Германии:

Федеральный закон о защите данных и Закон об электронных средствах массовой информации

I. Согласно германскому *Федеральному закону о защите данных (BDSG)* граждане имеют неотъемлемые права:

1) На бесплатный доступ к информации о сохраненных нами ваших персональных данных и об их использовании. При определенных обстоятельствах вы также имеете право

2) Внести изменения в эти данные, заблокировать или удалить их.

Кроме того, граждане имеют право в любое время возразить против использования в будущем или передачи своих персональных данных.

II. Согласно германскому *Закону об электронных средствах массовой информации (TMG)* вы имеете право:

1) В любое время и без указания причины отменить свое согласие на получение, обработку или использование ваших персональных данных в будущем. Также вы имеете право

2) Бесплатно запрашивать информацию о сохраненных данных от вашего имени или под псевдонимом.

Федеральный закон о защите данных и Закон об электронных средствах массовой информации

I. Согласно германскому *Федеральному закону о защите данных (BDSG)* граждане имеют неотъемлемые права:

1) На бесплатный доступ к информации о сохраненных нами ваших персональных данных и об их использовании. При определенных обстоятельствах вы также имеете право

2) Внести изменения в эти данные, заблокировать или удалить их.

Кроме того, граждане имеют право в любое время возразить против использования в будущем или передачи своих персональных данных.

II. Согласно германскому *Закону об электронных средствах массовой информации (TMG)* вы имеете право:

1) В любое время и без указания причины отменить свое согласие на получение, обработку или использование ваших персональных данных в будущем. Также вы имеете право

2) Бесплатно запрашивать информацию о сохраненных данных от вашего имени или под псевдонимом.

Так же о регулировании данных преступлений в Уголовном кодексе Германии:

- § 202a шпионаж данных;

- § 263a компьютерное мошенничество;

- § 269 фальсификация данных, имеющих доказательственное значение;

- § 270 обман при помощи ЭВМ при обработке данных;

- § 303a изменение данных;

- § 303b компьютерный саботаж.

Кроме того, германское законодательство устанавливает уголовную ответственность за электронное мошенничество, под которым понимается умышленное деяние с намерением получить для себя или третьих лиц имущественную выгоду, заключающееся в причинении вреда чужому имуществу путем воздействия на результат обработки данных путем неправильного создания программ, использования неправильных или данных, неправомерного использования данных или иного воздействия на результат обработки данных.

Когда появляются совершенно новые преступные деяния, появляются и меры их предотвращения, так, например, вышеуказанные нормативные акты в большей степени влияют на предотвращение информационных преступлений в Германии. За 20 лет, с момента возникновения первых компьютерных преступлений, германское законодательство в данной сфере значительно расширилось и укрепилось.

Как мы понимаем, в настоящее время преступления в сфере информатизации и информационной безопасности создают огромную проблему, не только для Германии, но и для других государств. Германское законодательство очень широко охватывает и наказывает информационные преступления.

Таким образом, одним из основных направлений повышения результативности борьбы в сфере защиты информации в автоматизированных электронно-вычислительных системах является усовершенствование соответствующих законодательных актов, то есть создание правовой основы для действенного прекращения и уголовного преследования преступлений в данной сфере.

*Литература:*

1) Федеральный закон Германии «Об электронных средствах массовой информации» в редакции от 22.04.2012.

2) Федеральный закон Германии «О защите данных» в редакции от 14.02.2002.

3) Уголовный кодекс Германии от 15 мая 1871 г., в редакции от 10 марта 1987 г. с изменениями от 1 апреля 1998 г. (ст.202a, 263a, 269, 270, 303a, 303b)

- 4) Мельников В.П., Клейменов С.А., Петраков А.М. Информационная безопасность и защита информации. М., 2009. – С.126
- 5) Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность. – М.: Новый Юрист, 1998. – С. 96
- 6) Шаньгин В.Ф. Информационная безопасность компьютерных систем и сетей. – М., 2008. – С. 211

## **ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.**

Веретнова.А.А., Пестрикова.В.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко.А.В

*Красноярский государственный аграрный университет*

Становление государства и права - основополагающая база для развития всего общества. На наш взгляд, всё больше внимание человека приковано, в первую очередь, к истокам зарождения права и государства. И это действительно так. Ведь развитие государства без права невозможно, а право - это общеобязательное правило поведения, принятое государством и обеспечивающееся его принудительной силой. Данная тема актуальна, потому что государство - важная составляющая человечества. Его характерной чертой является длительное образование, с каждым веком становящееся всё более развитым. Именно поэтому тема происхождения государства и права очень интересная и увлекательная. И отвечая на вопросы: с чего началось формирование государства, что этому способствовало и какими способами достигалось, мы попытались рассмотреть и разобраться во всех тонкостях этой темы.

Государство – политическая структура особого рода, возникшая на определенном этапе общественного развития, а именно 5 тыс. лет назад, представляющая собой центральный институт власти в политической системе конкретного общества. Долгое время люди жили родовыми общинами, объединяясь несколькими поколениями родственников, которые вели совместную хозяйственную деятельность и имели общее имущество.

По поводу происхождения государства существует множество мнений, которые разделяются по следующим причинам: во-первых, на процесс образования государства влияли многие факторы. Во-вторых, мыслители жили в разные эпохи и тем самым кругозор знаний отличался. В-третьих, ученые и мыслители брали для изучения только те территории, на которых они проживали. Несмотря на эти причины, в каждой теории есть, как свои рациональные и отражающие действительность точки зрения, так и критика этих теорий. Рассмотрим некоторые из них:

-Теологическая теория: была распространена в трудах Фомы Аквинского. Представители этой теории утверждают, что государство – продукт божественной воли, следовательно, политическая власть была построена главным образом на религиозной сфере.

-Патриархальная теория: наиболее известные представители Аристотель и Филмер. Уверенны в том, что разрастание семьи и объединение людей привело к образованию государства. Власть государя – это власть отца (патриарха), отсюда и название.

-Договорная теория: по мнению Гроция, Руссо и Радищева, государство возникает как результат договора между людьми, в итоге у правителя государства и общества возникают взаимные права и обязанности.

-Теория насилия: представители Дюринг, Гумплович, Каутской. Причиной происхождения называют фактор насилия, причинения и превосходство над другими племенами. Для управления завоёванными территориями нужен был аппарат управления и это стало принуждением.

-Органическая: Спенсер, Вормс, Прейс. Сравнивали государство с организмом, а будучи разновидностью биологического организма для принятия решений нужен мозг (правитель) и средства для выполнения его решений (поданных).

-Материалистическая: к представителям этой теории относятся такие известные личности, как Маркс, Энгельс, Ленин. Они толковали возникновение государства прежде всего с социально-экономической точки зрения. Именно из-за развития экономики (отделились скотоводство и ремесло от земледелия), совершенствования труда и росту производительности.

Отсюда следует, что возникновение государства было связано в разные эпохи – по-разному – с необходимостью осуществления общих интересов населения.

Право, как социальный институт возникает одновременно с государством, и они не могут существовать друг без друга. Возникновения права очень длительный процесс и постепенный. В первобытном обществе не было правовых норм, почти все выражалось в обычаях, которые были

тесно переплетены с религиозными и нравственными устоями. С расслоением общества на касты и классы, обычаи не смогли предоставить условия для дальнейшего развития, распределения, производства и обмена производством. В силу этого требовалась особая форма регулирования в виде обязательных норм, установленных или санкционированных государством, охраняемых им. Если обычаи содержались в сознании и поведении людей, то правовые нормы стали оформляться письменно для всеобщей доступности. Право, в отличие от обычая, более сложный регулятор, кроме запретов в нем используется способы дозволения и обязывания. Большую роль в становлении новых правовых норм сыграли судебные органы, которые первоначально осуществлялись жрецами в форме религиозного ритуала именно в судебном процессе, защищались права человека. Первые законы государств закрепляли имущественное неравенство, привилегии богатых, положение рабов, неприкосновенность высших слоев населения.

Правовые нормы складывались, на наш взгляд, тремя основными путями:

- Перерастание мононорм (первобытных обычаев) в нормы санкционированного права.
- Правотворчество государства, выражающаяся в издании специальных документов, содержащих юридические нормы.
- Прецедентное право, которое состоит из конкретных решений.

Однако роль права нельзя свести только к закреплению классового господства, важным следствием формирования единого для различных племен права на территории возникающего государства явилось то, что с его помощью стало возможным разрешение споров между сельскими общинами и отдельными лицами, благодаря чему сократилось число междоусобиц.

Развитая правовая система выполняет разнообразные функции, стоит перечислить лишь некоторые:

- Регулятивную
- Охранительную
- Гуманистическую
- Идеологическую
- Воспитательную и др.

Потребность права связана с необходимостью обеспечить дисциплину, ответственность граждан перед обществом и государством. Право играет роль инструмента для расширения политического, экономического, культурного и иного сотрудничества между государствами мира.

Проанализировав вышеперечисленное, можно сказать, что экономическая и социальная жизнь любого общества нуждается в упорядоченной системе. Государство и право, как единое целое, складывалось столетиями. Нельзя употреблять отдельно «право» или «государство», иначе потеряется смысл. Тонкая нить между двумя данными понятиями действительно важна. Важно понимать, что государство начинает складываться именно тогда, когда появляется необходимость в образовании первых правовых норм. А уже они, в свою очередь, формируются у людей на основе жизненного опыта. Без каких - либо Федеральных законов, Нормативно-правовых актов и Конституции развитие государства потерпит неудачу. Также нужно отметить, насколько продуктивно будет развиваться государство. Соблюдение правовых норм является одним из важнейших критериев успешного государства. Поэтому люди должны понимать, что для процветания своей же страны, они обязаны подчиняться определённым юридическим нормам и нести ответственность. Рассматривая развитие государства на разных исторических этапах, хочется отметить, что продуктивность его развития поднялась на достаточно высокий уровень. Именно поэтому народ и дальше будет стремиться развивать своё государство, соблюдая правовые акты и, внося свой вклад в жизнь своего народа.

#### *Литература:*

- 1) Лазарев.В.В. Теория государства и права/ С.В.Липень – Учебное пособие. – М.:2010г.
- 2) Любашиц.В.Я. Теория государства и права/ А.Ю.Мордовцев, А.Ю.Мамычев – Учебное пособие. –Ростов-на-Дону:2007г.
- 3) Малько.А.В. Теория государства и права/ М.Н.Марченко, Н.В.Климова – Учебное пособие. –М.:200г.
- 4) Пиголкина.А.С. Теория государства и права/ А.Н.Дмитриев, А.Х.Саидов – Учебное пособие. – М.:2007г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

Владыкина Е.Н

Научный руководитель: ст.преподаватель Плисова В.В.

*Красноярский аграрный государственный университет*

Актуальность данной темы обусловлена следующими факторами:

- во-первых; проводимыми в Российской Федерации преобразованиями в сферах государственного управления, в экономике, которые непосредственно затрагивают всех граждан, все государственные и негосударственные организации;
- во-вторых; относительно низким уровнем правовой культуры представителей государственных органов;
- в-третьих; необходимостью более широкого вовлечения всех граждан Российской Федерации в процессы связанные с осуществлением контроля правового порядка и правовой законности.

1. Законность является неотъемлемой частью любого государства. Этот принцип (метод, режим, требование – как ее определяют различные авторы, рассматривая конкретные стороны данного понятия) воплощает в себе сущность государственного устройства, ведь не будь законов, всякое государственное образование не смогло бы существовать, превратилось бы в беспорядочное сборище, анархию.

2. Законность является основополагающей категорией всей юридической науки и практики, так как ее состояние служат главными критериями оценки правовой жизни общества в целом.

3. Становление законности – является одним из главных направлений формирования сильного правового государства. В то же время становление законности стоит рассматривать как одну из самых актуальных проблем в современных условиях развития жизни.

4. Законность охватывает все сферы гражданского общества, правовую деятельность государства, членов гражданского общества тем самым образуя особый государственный общественно - правовой режим.

5. Нормативной основой законности, выступают только те юридические нормы, которые в общей теории права именуется нормами-правилами поведения. Кроме того, нормативно-правовую базу законности составляют не только нормы законов, а весь комплекс действующих в обществе правовых норм, которые закреплены в различных источниках права.

6. Законность является основным условием стабильности и устойчивости общественного развития. Сущность законности выражается в обеспечении и гарантии прав и свобод человека, что является одним из основных направлений деятельности государства.

7. Наиболее важное значение, законность имеет для развития современного демократического общества. Ведь демократия – не вседозволенность, она есть четко отлаженная система управления обществом, форма народовластия. Право, законы, порядок – необходимые элементы демократии, без которых она превратилась бы в нечто зыбкое и непрочное. Демократия вне правовых рамок – это хаос и стихия. Законность – фундамент демократии, без которого она рассыпалась бы, как дом, построенный на песке.

8. Демократическое государство в своей деятельности должно неотвратимо следовать законности, основываясь на ее принципах, требованиях и гарантиях, которые в свою очередь являются базовыми элементами этой категории. Подлинная законность должна строиться на принципах верховенства, единства, целесообразности и реальности законов – основополагающих началах, обеспечивающих ее демократический, гуманный характер. Однако для эффективной реализации законности будет недостаточным лишь нормативное закрепление правового предписания «на бумаге». Это создаст только видимую иллюзию правопорядка, законопослушания, т.е. законность будет носить формальный характер. Для недопущения этого государство выдвинуло ряд требований, соблюдение которых обеспечит достойный уровень жизни общества. Данные требования необходимо выполнять, на наш взгляд, не только гражданам, но и государственным органам и должностным лицам, т.к. неисполнение законов высшими структурами государства влечет за собой недоверие со стороны населения к их деятельности, а в целом и к государству. Поэтому нормы права в первую очередь должны осуществляться «свыше», чтобы повлечь за собой аналогичную реакцию со стороны общественных масс. Обеспечение законности в деятельности государственного аппарата повлечет за собой укрепление правопорядка в обществе. Из этого следует, что требования законности должны быть общеобязательными для всех субъектов права. Несмотря на всю их значимость, требования законности не могут реализоваться сами по себе, автоматически. Для этого необходимы

соответствующие условия и определенный комплекс экономических, политических, идеологических, организационных и др. мер, обеспечивающих их претворение в жизнь, т.е. гарантии законности.

9. Законность является неотъемлемой частью любого государства. Законность воплощает в себе сущность государственного устройства, ведь не будь законов, ни одно государство не смогло бы существовать, как правовое.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что причины нарушения законности не таятся в одном месте и в одной сфере, а наоборот они охватывают все жизненно важные стороны государства и общества. В свою очередь государство обязано улучшить технику составления закона и применения его на практике, улучшить механизм работы государственного аппарата и соблюдение законности всеми должностными лицами и гражданами, а общество в свою очередь обязано повышать уровень правосознания и уровень правовой культуры, чтобы постепенно укреплять «стены» законности, которые вот- вот будут возведены в нашем правовом государстве.

#### *Литература*

1. Абрамов, А. И. Теоретические и практические проблемы реализации функций права / А. И. Абрамов. Самара, 2008. 255 с.
2. Авакьян, С.А. Общественный фактор в законотворчестве: некоторые проблемы и предложения / С. А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 3 С. 11-12.
3. Алексеев, С. С. Общая теория права: учебник. 2-е изд. / С. С. Алексеев. М.: Городец, 2009. 652 с.
4. Амосов, С.М. К вопросу о судебной истине / С. М. Амосов // Вестник Академии права и управления. 2012. № 26. С. 101-105.

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ**

Воропаева К.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Демократический характер российского общества, а так же тот факт, что Россия провозглашена правовым государством, обусловили собой развитие института народовластия и совершенствование форм участия населения в управлении делами государства практически во всех сферах.

Конституцией РФ провозглашен единственный источник власти в Российской Федерации - многонациональный народ, за которым признана вся полнота верховной власти, а так же определен механизм ее осуществления через органы государственной власти, к которым относят и судебная власть, осуществляющая правосудие.

В Ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ Президентом РФ было подчеркнуто, что Россия только в том случае сможет сохранить свой суверенитет и государственность, когда граждане страны будут уверены в том, что все усилия государства направляются на защиту интересов населения, и каждый гражданин должен чувствовать свою причастность к судьбе страны. [1]

Преамбула Конституции РФ закрепляет принцип народовластия: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации»[2].

В.В. Хевсаковым отмечено, что конституционное право в рамках категории «народ» как носителя суверенитета и власти подразделяет его на население страны и народ в государственно-правовом смысле.[3]

Обозначенные нами элементы правового демократического государства в сжатом виде обозначены в праве на участие в управлении делами государства, который закреплен в ст. 32 Конституции. Эту норму Конституции можно рассматривать не как реальную, а как программно-целевую установку. Для того, чтобы она стала реальной, нужно закрепить ее в системе нормативно-правовых актов, норм и институтов, которые обеспечили бы эффективную реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина, а так же равенство граждан перед законом и судом, действительную возможность граждан влиять не только на процесс формирования, но и на саму деятельность органов государственной власти.

Стоит заметить, что нормы ст. 32 Конституции РФ напрямую связаны с нормой ст. 21 Всеобщей декларации прав человека и со ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах. В данных международных актах прямо указана, что любой гражданин без какой либо дискриминации и необоснованных ограничений имеет право и возможность принимать

участие в управлении государственными делами непосредственно или через свободно выбранных представителей, и избирать и быть избранным на демократических выборах, которые производятся на основании всеобщего, равного избирательного права на тайном голосовании и обеспечивающем свободное волеизъявление избирателя, а так же на право допуска на равных условиях к государственной службе.[4]

Граждане могут участвовать в управлении делами государства или непосредственно (через волеизъявление на референдумах, выборах, личном участии в деятельности органов власти), или через представительство (путем выборов в органы власти).

Заметим, что формулировка о принадлежности власти многонациональному народу страны впервые была закреплена в Конституции СССР 1977 года, и впоследствии подтверждена (продублирована) в Конституции РСФСР 1978 года. Данный принцип был неизменен при многократных изменениях норм Конституции вплоть до 1993 года – до принятия Конституции РФ. Но стоит сказать, что Конституция РФ говорит о многонациональном народе как о носителе суверенитета и единственном источнике власти. Это положение нуждается в теоретическом осмыслении и анализе не только с понимания содержания, но и при его практической реализации.

При анализе нормы ч.2 ст. 3 Конституции РФ можно сделать вывод о том, что идет территориальное разграничение осуществление народной власти через органы государственной власти и местного самоуправления. Как верно отмечено В.В. Комаровой, демократия государства так же нашла свое выражение в обеспечении народовластия. Народовластие это принадлежание все власти государства народу, а так же свободное осуществление народом данной власти полностью согласно его суверенной воле и коренным интересам. Факт того, что народ признан верховным носителем государственной власти это выражение народного суверенитета. Это означает, что народ ни с кем не делит свою власть, и осуществляет ее самостоятельно и независимо от любых сил, использует ее только в своих интересах.[5]

Моисеев А.А. отмечает, что «каждый представитель народа – гражданин государства ограничен в своих действиях подчинением национальному законодательству, которое обеспечивается государственной властью, действующей с учетом соблюдения прав и свобод всех граждан государства» [6].

Соглашусь с мнением А.А. Гончарова, что «участие граждан в отправлении правосудия – это принятие юридически значимого решения с использованием опыта народных представителей в процессе осуществления государственной функции по разрешению дел судами в определенном процессуальном законодательством порядке. А участие граждан в организации судебной власти – это формирование судейского корпуса и контроль за его деятельностью с использованием опыта народных представителей с целью повышения качества работы и предупреждения злоупотребления в данной ветви государственной власти» [7].

Основываясь на вышеизложенном, необходимо акцентировать внимание на том, что в законодательстве РФ институт участия граждан в отправлении правосудия отнесен к различным юридическим категориям: к праву – как мере возможного поведения, и к гражданскому долгу, т.е. обязанности юридического или нравственного характера. Таким образом, возникает необходимость в разграничении между конституционным правом граждан и гражданским долгом, в целях установления юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение полномочий народных представителей в сфере деятельности государственного органа осуществляющего правосудие.

Так, участие граждан в отправлении правосудия как формы реализации народовластия находится в прямой зависимости не только от закрепления соответствующих прав и обязанностей отражающие конституционный принцип, но и от правового сознания и правовых установок граждан, как участников процесса правосудия.

Именно высокий уровень правовых установок и правового сознания вообще должен стимулировать граждан на участие в отправлении правосудия с целью выражения гражданской позиции и стабилизации частных и публичных интересов в разрешаемых вопросах.

При рассмотрении роли граждан в механизме правосудия необходимо учитывать тот факт, что высокий уровень обыденного и профессионального правосознания является необходимым условием не только эффективности процесса правосудия, но и условием эффективной, неукоснительной реализации создаваемых правовых установлений как посылка для всего гражданского общества.

Говоря о правовом статусе присяжного заседателя необходимо указать на то, что присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и

призванные в установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела (ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»). До этого лицо является «включенным в списки кандидатом в присяжные заседатели».

Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Ограничение данного права устанавливается только федеральным законом. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом.

Научно-консультативные советы играют очень важную роль. Так считают все участники арбитражных процессов. НКС превратились в современный инструмент формирования единообразных подходов в судебной практике.

НКС предусмотрены регламентами арбитражных судов. При каждом арбитражном суде может быть создан НКС. Но если для апелляционных судов и для судов первой инстанции это не является обязательным, то при кассационных инстанциях с НКС ситуация другая. Они созданы и функционируют буквально в каждом судебном округе.

#### *Литература*

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 2007 года «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» // РГ. – 12.04.2007. – № 18.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014)//КонсультантПлюс.

3. Хевсаков, В.В. Демократия и народовластие: к проблеме разграничения понятий // Гражданин и право. – М.: Новая правовая культура, 2014. – № 5. – С. 82-87.

4. Моисеев, А.А. Суверенитет государства в международном праве: учебное пособие / А.А. Моисеев. – М.: Восток – Запад, 2011. – С. 51.

5. Комарова, В.В. Формы непосредственной демократии в России: учебное пособие./В.В. Комарова. – М., 2013. – С. 8.

6. Моисеев, А.А. Суверенитет государства в международном праве: учебное пособие / А.А. Моисеев. – М.: Восток – Запад, 2011. – С. 53.

7. Гончаров А.А. Реализация принципа народовластия в организации и деятельности судебной власти России: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.А. Гончаров; [место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2012. – 182 с.

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Газизов Д.М.

Научный руководитель: ст.преподаватель Богатова Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Главная цель экономического развития России состоит в том, чтобы улучшить жизнь населения. В нынешних условиях кризиса и санкций, необходимо уделять особое значение экономическому развитию страны. Реализация экономического потенциала России имеет важнейшее значение для обеспечения долгосрочной политики в настоящем сложном положении российской экономики, которое характеризуется различного рода рисками: это могут быть природные и техногенные катастрофы, риски, которые воздействуют на хозяйственную и социальную жизнь общества; также наиболее актуальные в наше время риски политической нестабильности, а также террористических угроз.

Важная роль в страховой деятельности для государства, и соответственно, важность ее государственного регулирования, объясняется рядом причин. Рыночная экономика не способна правильно функционировать без государственного регулирования. Поэтому возникает необходимость государственного регулирования и надзора за деятельностью субъектов страхового дела. Во-первых, страхование это коммерческая деятельность (предпринимательская), страхование несет важнейшую социальную функцию, функцию по осуществлению защиты интересов граждан, юридических лиц и государства от различных непредвиденных и неблагоприятных последствий, которые способны причинить вред здоровью, жизни, а также имущественным интересам

страхователей, окружающей природной среде. К тому же, страхование это одно из важнейших звеньев всей финансовой системы. Это объясняется тем, что те финансы, которые находятся в распоряжении страховых организаций, составляют значительную часть финансового рынка, они выступают не только в роли финансовой гарантии стабильности в обществе, но также эти средства могут быть использованы для инвестирования в различные отрасли хозяйства.

Государственный контроль за страховой деятельностью осуществляется в целях надлежащего исполнения требований установленных законодательством Российской Федерации о страховании, также для наиболее эффективного развития страховых услуг на рынке, защиты прав и законных интересов страхователей, страховщиков, других заинтересованных лиц, а также государства. Государственная поддержка страхования должна осуществляться с учетом значимости и приоритетности решаемых задач по следующим направлениям: Формирование и обеспечение за счет средств бюджета программ обязательного государственного страхования, а именно страхования имущества унитарных и казенных предприятий, иных организаций бюджетной сферы; Значительное увеличение роли государственных компаний на рынке страхования для реализации государственной политики в данной сфере. Отношения между страхователями и страховщиками осуществляются в гражданско-правовой сфере, но страховая деятельность нуждается в финансово-правовом регулировании. Это обусловлено несколькими причинами, которые можно описать следующим образом:

— Страхование является финансовой деятельностью, воздействующая на финансовый рынок в целом.

— Страхование выступает регулятором одной из важнейших социальных функций, являясь средством защиты страхователей от неблагоприятных последствий, которые угрожают их жизни, имуществу и здоровью.

— В гражданско-правовых отношениях участвуют два субъекта: а) страховщик, это профессиональный участник страхового рынка б) страхователь, непрофессиональный участник. Отношения по страхованию, имеют свою особенность и поэтому, требуется государственное вмешательство для защиты непрофессиональных участников отношений по данной сфере.

— Кроме того, гражданско-правовые отношения в страховании являются длящимися отношениями. Исполнение обязанности по выплате страхователем страховой премии чаще всего разделено большим участком времени от исполнения своей обязанности страховщиком по выплате страхового возмещения. Это значит, что необходимо сформировать механизмы, которые будут обеспечивать стабильность страховщика для того, чтобы он мог выполнять свои обязательства, а также необходим механизм контроля за надлежащим исполнением этих обязательств.

Особенность страховой деятельности обуславливает и специфику государственного регулирования в сфере налоговых отношений, отношений в сфере защиты конкуренции. В условиях монополии государства на страховое дело в советский период, основное место страхования в централизованных финансах было бесспорным. В СССР государственное страхование базировалось на принципе государственной монополии, единых организационных и финансовых принципах, регламентировалось оно исключительно нормами финансового права. Для государства, страхование представлялось особым экономическим инструментом мобилизации средств предприятий, населения и колхозов, который позволял перераспределять их для стабилизации финансового рынка и экономики страны, это значит, что страховые денежные средства были составной частью бюджета страны. Этот принцип был необходим властным структурам СССР, потому что с помощью норм финансового права, которые регламентируют деятельность в сфере страхования, была возможность удерживать в своей власти рычаги распределительного механизма.

Распад СССР и переход России к рыночной системе экономики нуждался в трансформации основных экономических отношений в обществе, а именно, появилась частная собственность и частное предпринимательство. На сегодняшний момент в России был создан рынок страховых услуг, который основывается на принципах инициативы предпринимателя и надзора государства за деятельностью страховых компаний, в основе которого защита интересов участников страховых правоотношений. Государственный надзор за страховой деятельностью обусловлен специфичной сферой деятельности страховых организаций, который заключается в создании страхового фонда за счет средств страхователей и перераспределении данного фонда в установленных законом и договором случаях. Нормативные акты, которые регулируют страховую деятельность, можно разделить на два вида. 1) Нормативные акты, которые относятся к государственному регулированию

страховой деятельности; 2) Нормативные акты, которые действуют в сфере гражданско-правового регулирования страхования.

Нормативные акты относящиеся к государственному регулированию, а именно правовые основы страхового надзора в Российской Федерации содержатся в ФЗ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ». Статья 6 ФЗ № 4015-1 разъясняет понятие страховщика, также устанавливает ограничения по некоторым видам деятельности. Указом Президента от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» создана Федеральная служба страхового надзора. Надзор государства за деятельностью страховых организаций выполняется для надлежащего соблюдения законодательства о страховании; В соответствии с пп. «г» п. 3. ст. 30 и п.п. «е» п. 3 ст. 30 ФЗ «Об организации страхового дела в РФ» главными функциями федерального органа исполнительной власти по надзору за страховой деятельностью являются: создание и установление правил размещения и формирования страховых резервов, форм и показателей учета страховых операций и отчетности о страховой деятельности, разработка методических и нормативных документов по вопросам страховой деятельности, которые были отнесены к сфере федерального органа исполнительной власти по надзору за страховой деятельностью. Правовое регулирование страховой деятельности осуществляется Министерством финансов РФ. Формирование конкурентоспособности на рынке страхования регламентируется антимонопольным законодательством РФ. В отношении налогообложения страховых организаций, базовым источником права в этой области это Налоговый кодекс РФ (а именно, глава 25 «Налог на прибыль предприятий и организаций»).

Вопрос о роли государственного регулирования страхового рынка остается открытым. Без государства решить актуальные для страхового рынка вопросы невозможно. Сегодня страховой бизнес, должен ставить вопрос не о том, как сократить долю государственного присутствия на рынке страхования, а наоборот, он должен задумываться о резкой активизации обоснованной государственной политики в данной области. Прежде всего, это касается обеспечения государством в дополнении к реализуемым на сегодняшний момент контрольным и регулятивным функциям, функций по стимулированию развития главных производительных сил страхового бизнеса и укреплению доверия потребителей к страховым организациям. Государственное регулирование страхового бизнеса необходимо осуществлять на основе понимания того, что страхование это один из основных инструментов создания долгосрочных, наиболее важных для развития экономики инвестиционных ресурсов. В РФ появляются идеи о разделении законодательства, регулирующего страховую деятельность на частноправовую область действия (договорные обязательства в области страхования) и публично-правовую (государственное регулирование страховой деятельности). Существуют идеи по принятию законопроекта о государственном страховании. Но на сегодня, рассматривая судебную практику по спорам в области страхования, существуют основания считать, что этот закон еще более осложнит применение норм страхового права. Одной из самых полезных и эффективных мер на сегодняшний момент, это устранение противоречий в ныне действующем страховом законодательстве, правовое разрешение существующих проблемных вопросов.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2015)// Информационно-поисковая система: Консультант плюс (дата обращения 21.03.2016).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.06.2015)// Информационно-поисковая система: Консультант плюс (дата обращения 21.03.2016).
3. ФЗ РФ от 27.11.1992 № 4015-1 ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об организации страхового дела в РФ» // Информационно-поисковая система: Консультант плюс (дата обращения 21.03.2016).
4. Указ Президента от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Информационно-поисковая система: Консультант плюс (дата обращения 21.03.2016).
5. Кузнецова Е. Государственное регулирование страховой деятельности в РФ// Бизнес в законе. 2011 №1.

#### **ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ**

Гарибова Г.Ч., Озерова П.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Ткаченко А.В.

***Красноярский государственный аграрный университет***

Проблематика правового статуса личности, всегда была в центре интереса практиков и теоретиков, и анализировалась в доктрине государства и права на протяжении почти всех эпох.

Предоставленная неувязка актуальна и в наше время, она, нежели обосновывают большую численность важных дел наших современников. Однако стоит подметить, будто все они единичны в мировоззрении о том, будто права личности, считаются главными долями правового статуса человека и гражданина. Актуальность данных проблем для Российской Федерации, и надобность их разрешения и описывает выбор темы для нашей научной работы. Целью нашего изучения является черта отношений личности и государства, реализации главных прав и свобод человека и гражданина, которые считаются составными долями правового статуса личности, в современной Российской Федерации.

Понятия «правовой статус» - получило обширное распространение в работающих нормативных актах и разной прогрессивной юридической литературы. Они означают место, роль, условия роли личности в системе общественных взаимоотношений и включают всю совокупность прав и свобод, повинностей индивидуума, залога их соблюдения, укрепленную всеми в отсутствии исключения ветвями права. Термин «личность» характеризует человека никак не столько, как некоторое телесное вещество, насколько как социальное. К главным чертам, описывающим человека как личность, можно отнести:

- а) общественные взаимосвязи и дела предоставленного человека в сообществе, эти как – политические, финансовые, классовые, национальные, нравственные и почти все остальные;
- б) степень его познаний, воспитания практичного жизненного эксперимента;
- в) семейное, материальное состояние, вид занятий.

Количество перечисленных нами черт даёт базу осуждать о человеке, как о личности, и поговорить, состоялась, либо не состоялась личность предоставленного человека. Чертой правового статуса личности считается укрепление расположения человека, размер его правомочий и снабжение прав и свобод человека и гражданина. Наверное, разъясняется индивидуальностью отношений гражданина и государства, где, с одной стороны, правительство выступает как обладатель власти, а с другой, человек как субъект, подвластный данной власти.

Распознают последующие виды правового статуса личности:

1. В зависимости от укрепления в нормативных правовых актах:

1) Международно-законный статус. Данный законный статус подключает в себя права, свободы, гарантии, повинности.

2) Конституционный статус подключает в себя совокупность конституционных общепризнанных норм, который описывает правовое состояние личности в государстве и обществе, в состав которого вступают конституционные права, повинности личности, конституционные принципы.

3) Отраслевой статус. К данному статусу мы можем отнести, к примеру:

- гражданско-законный,
- уголовно-законный,
- Кодекс Российской Федерации об административных преступлениях,
- Трудовой кодекс Российской Федерации

4) Индивидуальный статус. Он описывает активность отдельного лица (возврат пол, семейное, должностное состояние, служба, роль в управлении общественными, муниципальными делами, другие свойства). Любой человек имеет возможность обладать некоторым количеством статусов: статус гражданина своего государства (конституционный статус), имеет возможность иметь к особой группе, то есть обладать индивидуальным статусом.

2. Сообразно кругу субъектов выделяют:

1) Правовой статус людей - ориентируется законодательством своего государства: разными законами и другими нормативными правовыми актами;

2) статус иностранцев, лиц без гражданства, лиц с двойным гражданством, беженцев, принужденных переселенцев. [К примеру, статус иностранцев ориентируется ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ в ред. от 30.12.2015 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»];

3) статус российских граждан, которые находятся за границей.

В Российской Федерации сознаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Сообразно признанным основам и общепризнанным нормам международного права и согласно с Конституцией РФ, к ним разрешено отнести:

- принадлежность прав человеку с рождения,
- равенство мужчин и женщин,

- строго конкретные условия, которые имеют все шансы допускать ограничение прав человека и гражданина.

Права человека имеют неразделимые обязательные, реально обусловленные и гарантированные государством способности индивидуума владеть и воспользоваться определенными благами таковыми как:

- общественные,
- финансовые,
- политические,
- гражданские (личные)
- культурные.

Свободы человека в действительности это те же права человека, которые имеют только некие индивидуальности. Предоставляя свободы собственным гражданам, правительство делает акцент конкретно на автономном, вольном самоопределении человека в неких сферах общественной жизни. Задача государства состоит никак лишь не в том, чтобы обеспечивать права и свободы человека, но и в том, чтоб свести к минимальному количеству негативные результаты собственного вмешательства в разные общественно-финансовые процессы.

Главные права и свободы человека принадлежат каждому от рождения и неотделимы от человеческой личности, так как они написаны в Конституции РФ. Все люди одинаковы перед законодательством и судом. Сходство прав и свобод определенно значит, будто их присутствие и размер никак не находятся в зависимости от расы, пола, языка национальности, материального расположения, занимаемой должности, места жительства и отношения к вероисповеданию. Правительство ручается за судебную охрану прав и свобод человека и гражданина и предусматривает его преимущество на приобретение грамотной юридической поддержки. Еще в уголовном льготе установлена презумпция невиновности в совершении уголовных правонарушений: обвиняемый считается неповинным до тех времен, пока его вина не будет подтвержден. Наравне с правами в свою очередь Конституция РФ устанавливает некие принципиальные обязанности людей, в частности обязанность уплаты налогов и обязанность защиты Отечества. Нужным условием реализации прав и свобод человека считается выполнение им юридических повинностей. К ним разрешено отнести:

- воплощение Конституции РФ;
- плата круто поставленных налогов и сборов; хранение природы и находящейся вокруг среды;
- бережное отношение к природе;
- внимание опекунов о детях и наоборот внимание детей о престарелых родителях;
- получения образования;
- внимание о сохранении исторических и культурных ценностей, предохраняя о разрушении памятников.

Гражданин РФ имеет возможность без помощи других исполнять в наполненном размере собственные права и повинности с 18 лет. К количеству собственных прав относят: преимущество на жизнь; преимущество на свободу и собственную защищенность. Обеспечивает каждому преимущество на защищенность личной жизни, собственную и семейную тайну, защиту собственной чести и хорошего имени. Каждый владеет преимуществом на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других известий. Одной из дополнительных залогов является конституционное запрещение на сбор, сохранение, внедрение и распределение информации о личной жизни личности без его согласия. К количеству политических прав и свобод относятся:

- преимущество на свободу слова,
- преимущество на объединение в союзы для охраны собственных интересов,
- преимущество на проведение собраний, митингов, презентаций.

Одним из главных политических прав является преимущество принять участие в управлении делами общества и государства как конкретно, так и через собственных представителей. К количеству финансовых, социальных и культурных прав разрешено отнести:

- вероятность владения личной жизни;
- свободу труда;
- службу охраны здоровья и медицинская помощь;
- преимущество на жилье;
- преимущество на приобретение разных социальных пособий;

- получения образования;
- доступ к культурным ценностям;
- свободная роль в культурной жизни общества.

В современное время вопросы правового статуса личности составляют один из важных систем прав, таковых как воля, обязанности и гарантии которые зафиксированы в нормах права.

#### *Литература*

1. Венгеров. А.Б. Учебное пособие для средних специальных учебных заведениях «Теория государственного права» 2011 г;
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учебное пособие. – М: Юрист 1997г.;
3. Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993 // Российская газета – 1993 - № 237 – 25 дек.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

Даваа А.Э.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Данная тема является актуальной тем, что ответственность государственных и муниципальных служащих наступает за нарушение законности и служебной дисциплины, либо за неисполнение и ненадлежащее исполнение ими своих должностных обязанностей. Служебная дисциплина на государственной и муниципальной службе – обязательное для служащих соблюдение служебного распорядка государственного органа и должностного регламента, которая установлена законодательством и служебным контрактом. Государственные и муниципальные служащие могут нести дисциплинарную, административную, уголовную и материальную ответственность. Основным видом ответственности государственных и муниципальных служащих является дисциплинарная ответственность, т.к. соблюдение служебной дисциплины и её укрепление относятся к основным обязанностям служащего. На государственного служащего за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей могут налагаться органом или руководителем установленные дисциплинарные взыскания.

Перед тем как перейти к рассмотрению видов ответственности рассмотрим понятие государственного служащего и юридической ответственности.

Понятие "государственный служащий" рассматривают в широком и узком смысле. В широком понимании - это индивидуальный субъект права, осуществляющий функции государственного управления не только в органах государственной власти, но и в других государственных организациях, учреждениях, предприятиях. В узком значении государственный служащий - это лицо, занимающее определенную должность только в органах государственной власти.

Юридическая ответственность — вид ответственности, предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия; предусмотренное законом и применяемое органами государства принудительное ограничение или лишение правонарушителя определенных благ. Теперь перейдем к рассмотрению других видов ответственности.

За нарушение работником своих трудовых обязанностей наступает дисциплинарная ответственность. Это выговор, строгий выговор, замечание, увольнение с работы и другие. Дисциплинарная ответственность исполняется должностными лицами. Государственные и муниципальные служащие несут повышенную дисциплинарную ответственность в отличие от обычных граждан. Основанием дисциплинарной ответственности гражданских служащих по ФЗ о государственной гражданской службе, является дисциплинарный проступок, под ней понимают неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей. Следовательно, чтобы определить деяния гражданского и муниципального служащего как дисциплинарный проступок нужно установить содержание должностных обязанностей служащего.

Законодатель установил дисциплинарные взыскания, за дисциплинарные проступки, к количеству которых относится: замечание; выговор; предупреждение о неполном должностном

соответствии; освобождение от замещаемой должности гражданской службы: увольнение с гражданской службы за правонарушения, которые прямо предусмотрены в Законе.

Следовательно, независимо от последствий дисциплинарные проступки гражданских и муниципальных служащих могут быть формальными и материальными. Например, материальным проступком является совершение по месту службы хищения, в том числе мелкого, чужого имущества, умышленное уничтожение или повреждение такого имущества; нарушения требований охраны профессиональной служебной деятельности, повлекшие тяжкие последствия, и другие.

Для гражданских служащих замещающие должности категории «руководители» установлена повышенная дисциплинарная ответственность за определенные материальные дисциплинарные проступки. За принятие необоснованного решения, которое повлекло за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иное нанесение ущерба имуществу государственного органа; за однократное грубое нарушение своих должностных обязанностей, повлекшее за собой причинение вреда государственному органу и нарушение законодательства РФ. Они могут быть уволены с гражданской службы.

В нормах, установленных Законом, к гражданским служащим применяется и такая мера дисциплинарного воздействия, как отстранение от должности, которая по своей природе не является мерой ответственности.

Настоящее трудовое законодательство предусматривает два вида дисциплинарной ответственности работников: общую и специальную.

Первый вид - общая дисциплинарная ответственность, которая предусмотрена Трудовым кодексом и правилами внутреннего трудового распорядка. Она распространяется на всех работников, кроме тех, для которых предусмотрена специальная дисциплинарная ответственность.

Второй вид - специальная дисциплинарная ответственность установлена для узкого круга работников: судей, прокуроров, следователей, государственных служащих, работников ряда отраслей, подпадающих под действие уставов и положений о дисциплине. В соответствии со ст. 192 ТК РФ, федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания (кроме тех, что указаны выше).

В нашем действующем законодательстве не установлены правовые нормы о материальной ответственности. Данный вопрос регулируется Трудовым Кодексом РФ и другими нормативно-правовыми актами.

Трудовой кодекс устанавливает перечень дисциплинарных взысканий, и он является исчерпывающим. В связи с этим в правилах внутреннего трудового распорядка нельзя прописать иные меры дисциплинарных взысканий.

В случае если, работник предприятия, организации, учреждения нанес ущерб, в таком случае наступает материальная ответственность. Оно выражается в необходимости возместить ущерб в порядке, установленной законом. В случае наступления материальной ответственности работник должен состоять в трудовых отношениях с предприятием, которому он нанес ущерб. Военнослужащие, виновные в причинении ущерба государству при исполнении ими служебных обязанностей, которые призваны на военные сборы, несут материальную ответственность в общем порядке. Если будет установлено что, военнослужащие нанесли материальный ущерб не при исполнении своих служебных обязанностей, то отвечают за это в общегражданском порядке. По предоставленному виду ответственности научное сообщество не может дать ответ по ее природе, каков ее характер: отраслевом либо междисциплинарном характере. В научной литературе часто встречаются утверждения о сходстве материальной ответственности с гражданско-правовой ответственностью в сфере публичной службы либо ее связывают с действием норм трудового права.

Появились в административно-правовой науке работы, в которых говорится существование административно-деликтного права как подотрасли российского права. Но до настоящего времени никем не поднимался вопрос о необходимости развития института служебно-деликтного права, которая включает в себя нормы служебного законодательства. Самым важным основным назначением является недопущение отклонения служебных правоотношений от надлежащей реализации, которые являются средством обеспечения служебных правоотношений. Данное, служебно-деликтное право является самым комплексным правовым институтом административного

права, концепция формирования которого требует обоснования включения в его структуру такого субинститута, как материальная ответственность государственных и муниципальных служащих. По норма трудового права материальная ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности. В рамках служебно-деликтного права интерес представляет материальная ответственность государственных и муниципальных служащих за ущерб, причиненный имуществу государственного и муниципального органа. Но нет достаточно четкого понимания специфики направленности мер материальной ответственности государственных и муниципальных служащих, не установлены основные критерии ущерба, подлежащего возмещению, что, несомненно, оказывает негативное воздействие на эффективное функционирование аппарата отдельных государственных органов, а также качество государственного управления в целом.

В трудовом праве основательно обследован институт материальной ответственности. Единой концепции для регулирования данного правового института на сегодняшний день не установлено, даже если будет учитываться административно-правовое регулирование материальной ответственности военнослужащих.

Если в рамках служебных правоотношений ущерб причинен имуществу государственного и муниципального органа, то за неисполнение или ненадлежащее исполнение государственным и муниципальным служащим своих служебных обязанностей, последний должен быть привлечен к служебно-материальной ответственности, имеющей административно-правовую природу. Следовательно такой ущерб причиненный государственным и муниципальным служащим вне рамок служебных правоотношений, возмещение ущерба должно быть произведено по нормам гражданского права.

Требуется разработка в регулировании административно-правовых основ материальной ответственности государственных служащих - служебно-материальной ответственности, что позволит включить материальную ответственность государственных служащих всех видов, не только военнослужащих, а также на государственных и муниципальных служащих в качестве субинститута.

За совершение проступков, которые предусмотрены Кодексом об административном правонарушении, Постановлением Правительства и другими нормативно-правовыми актами субъектов наступает административная ответственность. Сфера государственных служащих является значительно, большим. Следовательно, вопрос об ответственности государственных(муниципальных) служащих в административном праве является актуальным.

Недавно была введена КАС, в котором в п. 2 ч. 2 ст. 1 затрагиваются моменты процедуры рассмотрения индивидуальных служебных споров на государственной гражданской службе. Так же процедуру привлечения государственных гражданских служащих к административной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими своих служебных обязанностей и иных возложенных на них обязанностей. Например, законодательством о противодействии коррупции за коррупционные правонарушения, а именно в указанном контексте специальных субъектов административной ответственности будут рассматриваться гражданские служащие.

С введением в действие КАС РФ, где в качестве основного предмета регулирования определено осуществление административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Следовательно, и связанных с осуществлением судебного контроля, за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, считаем возможным рассматривать служебные споры в порядке, предусмотренном КАС РФ, что будет способствовать соблюдению логики публично-правового регулирования государственной гражданской службы. На основании выше изложенного следовало бы внести соответствующие изменения в законодательство о служебных спорах на гражданской службе.

Уголовная ответственность для государственных и муниципальных служащих может наступить за должностные преступления. В соответствии со ст.ст. 37, 40 ФЗ « Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» государственным и муниципальным служащим запрещено заниматься предпринимательской деятельностью.

В соответствии с уголовным законодательством ответственность государственных и муниципальных служащих образует следующую систему:

- преступления, которые совершены против государственной власти, и интересов государственной службы. К ним относятся: превышение должностных полномочий и получение взятки;

- преступления, которые совершены отдельными категориями гражданских служащих. Например, фальсификация итогов при голосовании.

- преступления, связанные с использованием служебного положения. Например, нарушение тайны телефонных разговоров;

- специальные должностные преступления, а именно в сфере соблюдения Конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, ответственность выражается в применении тех или иных мер наказания, взысканий, мер имущественного характера за виновное совершение правонарушения, т.е. за такие действия (бездействие), которые законодательством признаны запрещенными и вредными.

#### *Литература:*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 185 – ФЗ (в ред. от 05.04.2016) // СПС Консультант Плюс.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // СПС Консультант Плюс.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 10.01.2016) // СПС Консультант Плюс.

4. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 8.03.2015 г. N 21-ФЗ (в ред. от 15.02.2016) // СПС Консультант Плюс.

5. Аксенова Е. И. , Базаров Т. Управление персоналом в системе государственной службы. Учебное пособие. М. , 2014.

6. Буравлев Ю.М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы: Монография. М.: Юрист, 2013.

7. Куракин А.В., Лаврентьева О.О. Принципы государственной гражданской службы в механизме противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2012. N 9. С. 15 - 24.

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА В АППАРАТЕ СУДОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Донченко Е.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Навальный С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время существует проблема организационно-правового регулирования государственной службы в аппаратах районных судов. В современной научной литературе данная проблема мало освещена. Проанализировав законодательство о государственной службе, мы пришли к выводу, что государственная служба в аппаратах судов не выделяется, как отдельный вид государственной службы, на примере государственной гражданской службы.

В свою очередь Федеральный конституционный закон о судебной системе Российской Федерации, указывает, что аппарат суда осуществляет обеспечение работы суда, а работники суда являются государственными служащими.<sup>[1]</sup>

Рассмотрев, законодательство о государственной службе в Российской Федерации представляется наиболее верным отнести государственную службу в аппаратах судов под действие Федерального закона о государственной гражданской службе.<sup>[2]</sup> Нет прямого указания законодателя, на отнесения данной государственной службы подвид государственной гражданской службы, однако ведомственные нормативные акты Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации позволяют нам сделать однозначный вывод, такого отнесения.

На наш взгляд решение данной проблемы возможно с помощью принятия Федерального закона о прохождении государственной службы в аппаратах судов. Такой закон позволит выделить специфический характер службы в аппаратах судов. И будет иметь приоритет ввиду специального характера такого закона.

В Федеральном законе о прохождении государственной службы в аппаратах судов необходимо дать законодательное определение данной службе, закрепить в общих положениях

требования к служащим в аппаратах судов, не только общие для всех, но и подчеркивающие специфику этой службы. Так в законе о государственной гражданской службе закреплён ряд дополнительных требований к служебному поведению.<sup>[3]</sup>

По нашему мнению в нормах должны быть определены требования к состоянию здоровья, к моральным и деловым качествам. Посредством закрепления точной формулировки требований будет обеспечена большая степень защиты положения служащего с отсутствием субъективного мнения руководителя, так называемого «административного усмотрения».

В Федеральном законе о прохождении государственной службы в аппаратах судов следует подробно урегулировать порядок рассмотрения обращений граждан. Это не только обращение в целях осуществления правосудия, но и жалоб на работу сотрудников. Регламентация и закрепление данного порядка в едином законе облегчит порядок обращения граждан с жалобами и предложениями, причём аналогичный для судов всех уровней.

Так же считаем, что должны быть урегулированы ряд следующих вопросы с применением и учётов специфики данной службы, такие как обжалование дисциплинарных взысканий, ответственность, перевод на другую должность без согласия служащего, защита служащего и его семьи от угроз насилия и других неправомерных действий, отпуск, пенсия.

Перечисленные выше вопросы урегулированы не все и лишь в общем виде в Федеральном законе о государственной гражданской службе. Необходимо полное и последовательное регулирование перечисленных вопросов, что возможно в предложенном Федеральном законе о прохождении государственной службы в аппаратах судов.

Правовые отношения между государственным служащим и государственным работодателем представляются весьма специфичными, что требует специального урегулирования законодательством о государственной службе. Наниматель в лице государства, а государственный служащий не просто наделяется трудовыми правами и обязанностями, а государственными властными полномочиями, реализует их, что способствует предоставлению специфических льгот и гарантий. При этом образуется ситуация, что государственный служащий все ещё работник по найму, но со специфическим характером.

Выше изложенным ещё раз подчеркивается необходимость особой, специальной законодательной регламентации на федеральном уровне данного подвида государственной службы в аппаратах судов с учётом специфики.

*Литература:*

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации"
2. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О системе государственной службы Российской Федерации"
3. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации"

## **УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СУБЪЕКТАХ РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.**

Дружинина Ю.С.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Кондрашев А.А.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей действует относительно недавно, но результаты его работы уже есть. Действительно, предпринимательское сообщество давно требовало органа по защите прав предпринимателей перед органами государственной власти. Анализируя благодарственные письма предпринимателей, которые обращались к Уполномоченному можно сделать вывод о том, что данный институт работает и действительно приносит пользу предпринимательскому сообществу. Ряд ученых, среди которых Уметбаева Ю.И., Герасимов О.В., Ступин Д.В., также отмечают, что создание данного института является необходимым для развития и обеспечения защиты предпринимательства. Для усовершенствования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, как действующего механизма защиты субъектов предпринимательской деятельности, необходимо изучить статистические данные о деятельности, взятые непосредственно из ежегодных отчетов Уполномоченных, и выявить коллизии законодательного регулирования их статуса.

В течение 2014 г. (начиная с 1.01.2014 г. и до 1.01.2015 г.), согласно Приложению № 4 Ежегодного доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2014 год, в СМИ по всей России было упомянуто 19574 случая осуществления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей по субъектам. Максимальное количество таких случаев было представлено в Московской области (3057), а минимальное в Чукотском автономном округе (5). Красноярский край занимает 57 позицию данного списка (83). Однако, анализируя ежегодные доклады бизнес – омбудсменов в субъектах РФ за 2014 год, следует отметить, что количество обращений субъектов предпринимательской деятельности, по сравнению с 2013 годом, увеличилось в 2-3 раза. Так, в Докладе о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике за 2014 год поступило 199 жалоб, что в 3 раза больше, чем в 2013 году (54 жалобы). Из них в 57 % случаев удалось добиться положительных результатов. Также приведена классификация обращений: в области налоговых правоотношений – 6,6%; в области уголовного преследования – 15,7%; в области административных споров в сфере недвижимого имущества – 34,7%; в области административных споров в сфере земельных правоотношений – 21,4%; в области деятельности иных контрольно-надзорных органов государственной власти – 6,6%; в области гражданско-правовых споров между хозяйствующими субъектами – 10,7%; в области нарушения условий осуществления транспортных пассажирских перевозок – 1,6%; в области привлечения к административной ответственности – 2,47% . Такая классификация позволяет наглядно продемонстрировать "проблемные места" предпринимателей в данном субъекте. В вышеупомянутом докладе также указывались проблемы предпринимательской деятельности в Чувашской республике, а также возможные варианты их решения.

Вышеприведенные положительные результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ доказывают необходимость наличия данного института в системе органов государственной власти РФ. Очевидно, что с каждым годом доверие предпринимателей будет только расти к Уполномоченному, а соответственно и количество обращений будет в разы больше. Но для качественной работы данного института требуется внести изменения в законодательство субъектов Российской Федерации в той части, где оно не соответствует федеральному. Так, например, ч. 4 статьи 1 Федерального закона от 7.05.2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» устанавливает условия, при которых Уполномоченным может быть лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе тридцати лет, имеющее высшее образование . А, например, в Законе Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» в статье 3 устанавливается, что лицо на должность Уполномоченного назначается гражданин Российской Федерации, достигший 30-летнего возраста, имеющий высшее образование, обладающий общественным авторитетом, а также познаниями в области прав и законных интересов предпринимателей, опытом их защиты . Соответственно региональное законодательство ограничивает права граждан на занятие этой должности по сравнению с федеральным законом, что недопустимо. Схожая ситуация возникла со сроком осуществления полномочий бизнес - омбудсмена. Так, ч. 3 той же статья Федерального закона устанавливает

пятилетний срок осуществления полномочий, в то время как Областной закон от 26 июня 2013 года № 1948 «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей» устанавливает в ч. 1 ст. 6, что срок полномочий бизнес – омбудсмена не превышает срока полномочий Губернатора Архангельской области, что явно противоречит Федеральному закону.

Ч. 4 ст. 9 ФЗ № 78-ФЗ закрепляет норму, согласно которой назначение кандидата на должность уполномоченного в субъекте Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, по согласованию с Уполномоченным с учетом мнения предпринимательского сообщества. Учет мнения предпринимательского сообщества, зачастую реализуется путем направления заказных писем предпринимательскому сообществу, проведение с ними консультации в порядке, установленном высшим должностным лицом субъекта РФ (например, ч. 4 ст. 3 Закона Красноярского края от 5 декабря 2013 года № 5-1830 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Красноярском крае»). Но в п. 1 ст. 3 Закон Владимирской области от 9 июля 2013 г. N 72-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей во Владимирской области» учет мнения предпринимательского сообщества выражается решением общественного Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе области, что создается ситуация, при которой мнение предпринимательского сообщества может встать на последний план;

Закон Воронежской области от 27.05.2014 № 61-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Воронежской области» в ч. 3 ст. 4 определяет, что Уполномоченный может замещать государственную должность Воронежской области на постоянной профессиональной основе или на общественных началах. Решение о замещении должности Уполномоченного на постоянной профессиональной основе или на общественных началах принимается губернатором Воронежской области при назначении Уполномоченного на должность. Однако, Федеральным законом в ч. 1 ст. 9 устанавливается, что должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей является государственной, что исключает возможность осуществления деятельности на общественных началах.

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей за сравнительно небольшой период времени продемонстрировал себя с лучшей стороны, доказав свою необходимость, которая выражается в защите предпринимателей от произвола государственного аппарата, мешающего в развитии малого и среднего бизнеса. Однако, вышеперечисленные проблемы являются серьезным упущением в регулировании деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей. Несоответствие законодательства субъектов РФ федеральному законодательству правовые коллизии, которые могут впоследствии отразиться на работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ (ред. от 02.11.2013) "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) // Российская газета. 2013. № 99;
2. Закон Архангельской области от 2.07.2013 г. № 699-41-ОЗ (ред. от 28.09.2015) "Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей" // Волна. 2013. № 26(1413);
3. Закон Владимирской области от 9 июля 2013 г. N 72-ОЗ "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей во Владимирской области" // Владимирские ведомости. 2013. № 132;
4. Закон Воронежской области от 27.05.2014 № 61-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Воронежской области» // Молодой коммунар. 2014. № 40;
5. Закон Красноярского края от 5.12.2013 г. № 5-1830 (ред. от 01.12.2014) "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Красноярском крае" // Наш Красноярский край. 2013. № 91;
6. Закон Ярославской области от 29.05.2013 г. № 25-з "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области ( ред. от 02.04.2014) // Документ-Регион. 2013. № 41;
7. Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2014 год // URL: <http://business-ombudsman.mos.ru/upload/medialibrary/f85/doklad-meru-290415.pdf>
8. Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Чувашской Республике за 2014 год // URL: [https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=doklad\\_ob\\_itogah\\_deyatelnosti\\_za\\_2014.doc&tm=14490709](https://docviewer.yandex.ru/?lang=ru&name=doklad_ob_itogah_deyatelnosti_za_2014.doc&tm=14490709)

28&tld=ru&text=%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B5%20%D0%BE%20%D1%80%D02Fdoklad\_ob\_itogah\_deyatelnosti\_za\_2014.doc&lr=62&mime=doc&l10n=ru&sign=bea1c5d330f58345238963f8018624a9&keyno=0

9. Герасимов О.В. Становление и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае. // Автомобильный транспорт Дальнего Востока. 2014. № 1. С. 13-16;

10. Ступин Д.В. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей: муниципальный уровень // Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. Т. 1. С. 84-87.

11. Субботина К.С. Интервью с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 1 (29). С. 8-12.

12. Уметбаева Ю.И. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 9-4. С. 141-143.

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Исакова З.А

Научный руководитель: ст.преподаватель Плисова В.В.  
*Красноярский аграрный государственный университет*

Конституции РФ 1993 года записано, что «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (Статья 7 п. 1). Однако говорить о том, что наше государство обеспечивает «достойную жизнь» своих граждан, к сожалению, не приходится.

Статья 7 Конституции РФ носит декларативный характер и не отражает существующих реалий. Для подтверждения сказанного, проведем сравнительный анализ дефиниций социального государства с российской действительностью.

1. Чтобы считаться социальным, государство должно быть экономически развитым. В России валовой внутренний продукт (ВВП) в расчете на душу населения в 2006 г. составил всего 3 410 долл. (69-е место в мире), тогда как в таких (считающихся социально ориентированными) государствах как Люксембург – 56 230, Норвегия – 52 030, Швейцария – 48 230. Зато по количеству долларовых миллиардеров Россия прочно удерживает третье место (после США и Германии). В социальном государстве имущественное и социальное расслоение (децильный коэффициент) не должно превышать соотношения 1:8. В России расхождение в доходах на 2008 год по официальным расчетам составляло 1:17, по другим – 1:40. Реальное соотношение определить весьма сложно из-за того, что 40% российской экономики находится в «тени».

2. Значительные различия в доходах между отдельными территориями. Так, если в Москве средняя заработная плата в 2008 г. составляла примерно 18 тысяч рублей, то в таких регионах, как Ингушетия, Калмыкия, Карачаево-Черкесия и др. – 2,5 – 3 тысячи.

3. В России целые социальные слои, и профессиональные группы получают заработную плату, размеры которой не превышают прожиточного минимума. За чертой бедности живут более 30% россиян. Работающие нищие – это нонсенс для социального государства.

4. Большинство социальных пособий, выплачиваемых нуждающимся гражданам значительно ниже прожиточного минимума. Поэтому в стране по разным подсчетам насчитывается от 6 до 10% нищих – людей, находящихся на грани биологического выживания.

5. Средняя продолжительность жизни российских мужчин составляет 58 – 60 лет, женщин – 70 – 72 года, примерно на 10 - 15 лет меньше средневропейской. Смертность в стране значительно превышает рождаемость.

6. Более 60% россиян нуждаются в улучшении своих жилищных условиях, но лишь около 10% имеют финансовые возможности купить себе квартиру или дом.

7. В России, при населении 142 млн. существуют более 110 различных льготных категорий граждан. При этом льготами пользуются и весьма состоятельные (по российским меркам) люди – депутаты, министры и др. чиновники. Абсурдность такого положения для социального государства вполне очевидна. Во-первых, льготников не может быть больше, чем трудоспособных и эффективно работающих в общественном производстве граждан. Во-вторых, в категорию льготников не должны входить сравнительно обеспеченные граждане, которые, к тому же, сами определяют количество и размеры «необходимых» им самим льгот.

8. Но, пожалуй, главное несоответствие нашей страны стандартам социального государства западного типа заключается в преобладающем патернализме сознания россиян. Большинство людей в России мыслят не категориями свободных граждан, а категориями подданных, которые характерны для традиционного общества. Так, по данным социологических исследований (2007 г.), 56% россиян исходят из того, что у них нет возможности выбора, и они не в состоянии повлиять на собственную жизнь. На наличие подобного выбора указали только 43% респондентов. Для сравнения приведем соответствующие показатели невозможности и возможности выбора в других странах: Китай – 32 и 63%, Германия – 16 и 82%, США – 11 и 89% (Российская идентичность в социологическом измерении. – М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 69).

Патернализм низов дополняется патернализмом верхов - правящего класса. В отличие от социального государства, в котором преобладают политические и социальные методы управления социальной сферой (предполагающие договорные отношения между социальными субъектами), в России доминируют административные методы. Правящий класс сам определяет, как, кому и в каких объемах расходовать общественные ресурсы, периодически «одаривая» основную часть зависимого населения очередной незначительной прибавкой к зарплате или пенсии и, безусловно, не забывая себя.

Такое положение дел, позволяющее держать в экономической и политической зависимости большинство россиян, вполне устраивает правящий класс. Можно сказать вполне определенно, что правящему классу и многочисленному чиновничеству выгодно иметь значительное количество льготных категорий граждан, нуждающихся в социальной поддержке государства. Чем больше детских домов, приютов для обездоленных, тюрем и колоний с ограниченными в своих правах людьми и т.п., тем больше «армия» тех, кто распределяет (и разворовывает) общественные ресурсы. Кроме того, правящему классу проще манипулировать социально зависимыми людьми. Поэтому консолидация граждан (не подданных), формирование гражданского общества и реального социального государства не входит в планы правящего класса России.

Выход из создавшегося положения возможен только на пути ускоренной («догоняющей») модернизации страны и развития социальной сферы. Во второй половине 2005 г., по инициативе президента В. Путина, Правительство РФ разработало программу приоритетного развития четырех «национальных проектов»: жилье, образование, здравоохранение, сельское хозяйство. В конце 2005 г. проекты были одобрены. На их реализацию предусматривается выделение более 500 млрд. рублей. За прошедшие годы уже достигнуты определенные успехи в реализации национальных проектов. Но для достижения качественного улучшения жизни большинства россиян, требуются коренные изменения в структуре экономики и в самой социальной политике. Кроме того, необходима реальная, а не показная борьба с коррупцией, которой пока не наблюдается.

Что же касается общей концепции социального государства (западного типа), то в условиях глобализации и конфликтного противостояния цивилизаций, она переживает глубокий кризис и требует серьезного переосмысления.

#### *Литература*

1. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Социальная политика в современной России: реформы и повседневность. / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов. - М.: - 2014. - 126 с.
2. Основные проблемы социального развития России - 78/ Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. -2004. -№ 15.- с 34-36
3. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. – М.: Юрист, 2015. – 669 с.

### **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРАТУРЫ**

Ибрагимов Ш.М.

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Рассматривая вопрос о конституционно-правовом статусе прокуратуры, для начала необходимо определиться, что такое конституционный статус. Это основная часть, составляющая правовой статус прокуратуры в целом. Данный статус включает в себя определенные конституционные нормы о деятельности прокуратуры, указывает на роль и назначение органов прокуратуры во взаимодействии с ветвями власти, а так же полномочия по реализации определенных функций, которые возложены Конституцией Российской Федерации. В самом же тексте Конституции

Российской Федерации для прокуратуры уделена только одна статья (№129), в которой указаны элементы конституционного статуса прокуратуры: 1) организационная структура прокуратуры как единой централизованной системы с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ; 2) порядок назначения на должность и освобождения от должности Генерального прокурора РФ; 3) порядок назначения прокуроров субъектов Федерации; 4) порядок назначения иных прокуроров; 5) уровень правового регулирования деятельности прокуратуры. Просмотрев и проанализировав данный перечень можно сделать вывод, что конституционное регулирование деятельности прокуратуры охватывает только организационную составляющую, а функциональная составляющая не предусмотрена в Конституции Российской Федерации. Исходя из этого можно сказать, что конституционно правовой статус прокуратуры по сравнению с другими государственными органами является ущемленный или же не полным, что в свою очередь может отразиться на законности государственного механизма.

По этой проблеме еще в начале 1990-х годов Ю.И. Скуратов и В.И. Шинд выражали свое мнение, что отсутствие конкретного перечня функций в Конституции Российской Федерации для прокуратуры в той или иной мере мешает детальному конституционно-правовому регулированию организационных основ ее построения и это будет являться примером весомого влияния на Конституцию политической борьбы того времени, когда решалась судьба российской прокуратуры.

Разработчики и непосредственно сами авторы проекта новой Конституции приложили много усилий на то, чтобы снизить роль прокуратуры, оставить только функции для поддержания обвинения в суде и надзора за следствием и дознанием. Можно сказать, что это означало бы фактическую ликвидацию прокуратуры как основного государственного органа по надзору за законностью.

В теории права, правовым статусом считается установленное нормами права нормативное положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей. Применяя этот термин к органу государственной власти, можно его определить как установленное нормативным актом положение организации, объединения, должностного лица или же в нашем случае государственного органа. Статус характеризует их сущность, выделяет их в системе общественных отношений, указывает на их права и обязанности.

Компетенцию прокуратуры составляют права и обязанности, которые предоставлены государством для достижения определенных целей и решения задач.

Говоря о полномочиях, следует заметить, что, с одной стороны, это право непосредственно прокуратуры на совершение определенных действий, с другой же стороны это публичная сфера в которой существуют рамки, определяющие единство прав и обязанностей, которые в свою очередь обязаны быть реализованы в публичных интересах.

Все цели и задачи, стоящие перед прокуратурой изменяют субъективные права в субъективные обязанности для прокуроров. Причиной этого является все та же проблема Конституции, так как она не отражает конституционно-правовой статус и, следовательно, не дает понятия о предназначении прокуратуры в целом.

Необходимо отметить, что Конституция Российской Федерации регламентирует статус всех государственных органов, а так же всех правовых институтов. В статье 118 Конституции указывается, что суд наделен функцией правосудия. А что касемо прокуратуры, как и говорилось ранее, уделена единственная статья, находящаяся в разделе «Судебная власть». Данная статья оглашает только принципы единства и централизации системы органов прокуратуры и непосредственно, какой порядок существует для назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации и иных. Но функции прокуратуры и ее положение среди органов власти не указывается, так же как и о конкретных полномочиях. Возникает вопрос о соотношении судебной власти и прокуратуры. В Конституции прописано, что судебная власть может осуществляться исключительно судом посредством гражданского, административного, уголовного и конституционного производства, судебная власть реализуется в форме правосудия.

Из этого следует, что судебную власть не могут осуществлять иные государственные органы, а так же не могут быть ее структурными элементами.

Рассматривая полномочия суда и прокуратуры можно заметить, что они существенно отличаются. Прокуратура является самостоятельным органом государственной власти, предназначение которого является надзор за соблюдением Конституции, а так же исполнением законов на всей территории государства.

Почему же прокуратура оказалась в разделе судебной власти, если она не является ее элементом? Прокуратура является особым органом государственной власти, осуществляющим

реализацию основополагающих принципов в обществе от имени Российской Федерации. Такими принципами являются: 1) принцип законности; 2) защита прав граждан и соблюдение правопорядка.

Исходя из этого, следует, что необходимо четкое оформление статуса прокуратуры законодателем и прежде всего на конституционном уровне. Необходимость вызвана тем, что неопределенность правового статуса влечет неопределенность осуществляемых функций, что в свою очередь сказывается на эффективности деятельности государственного органа.

Решением данной проблемы может стать создание в Конституции Российской Федерации специального раздела, посвященного прокуратуре как самостоятельному органу государственной власти. Это позволило бы утвердить место в государственном механизме и обеспечить прокуратуру, установить независимость от иных государственных органов.

*Литература:*

1. [Конституция Российской Федерации](#) от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // СПС Консультант Плюс.
2. Авакьян, С.А. Конституционное право: Энциклопедический словарь / С.А. Авакьян. М.: Инфра-М, 2001. 688 с.
3. Додонов, В.Н. Большой юридический словарь / В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков; под ред. А.Я. Сухачева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 1999. 790 с.
4. Скуратов, Ю.И. Конституционные основы места прокуратуры в государственном механизме Российской Федерации / Ю.И. Скуратов, В.И. Шинд // Конституционная законность и прокурорский надзор. 1994. №2. С. 18-25.
5. Шалумов, М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ... д-ра юрид. Наук / М.С. Шалумов. М.: МГАУ, 2002. 398 с.

## **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГЛАВНОГО СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ**

Ивкин И.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Красноярскому краю было создано 7 сентября 2007 года. В него вошли аппарат управления, следственные отделы по районам города, а также районные и межрайонные следственные отделы. Первыми работниками управления стали сотрудники МВД и прокурорские работники. Первым руководителем управления стал Волков Александр Викторович, занимавший до этого должность заместителя прокурора Красноярского края. Бунев Андрей Юрьевич был назначен преемником заместителем руководителя, до этого был руководителем отдела по расследованию убийств и бандитизма прокуратуры края. Заместителями руководителя также стали Пахоменко Алексей Александрович и Скворцов Владимир Алексеевич. У вновь созданного управления возникали свои трудности, не было своего здания. Постепенно все налаживалось, приобреталась мебель, оргтехника, все необходимое оборудование и увеличивался штат следователей.

У сотрудников данного управления стояли приоритетные задачи: раскрытие преступлений коррупционной направленности, тяжких и особо тяжких, преступлений, совершенных в отношении детей, а также прошлых лет. Поднимались и изучались нераскрытые дела из архива. Начали появляться первые версии и первые результаты работы управления. За время существования Главного следственного управления было раскрыто более четырехсот преступлений прошлых лет. Безусловно, многие преступления стало возможным раскрыть в связи с развитием современных экспертиз и новых следственных технологий. Примером может служить раскрытие одного из нашумевших дел об убийстве пятилетней Полины Мальковой. Найти и доказать вину преступника стало возможным благодаря вывода геномной экспертизы, которая была проведена в лаборатории геномных экспертиз ГУВД по Красноярскому краю, работа которой стала позволять раскрытию преступлений, которые казалось ранее, раскрыть невозможно.

Сотрудники управления многократно отправлялись в долгие командировки на Северный Кавказ и другие регионы России для оказания помощи в раскрытии резонансных дел, где исполняли с честью свой служебный долг, за что и поощрялись государственными наградами. Сотрудники управления добросовестно выполняют свою работу, находясь и на территории Красноярского края, иногда даже рискуя собственной жизнью. В 2010 году у следователей по особо важным делам

Колчина Ивана и Тараканова Станислава находилось в производстве уголовное дело, связанное с убийством директора Дорожной клинической больницы Г. Я. Мельникова на станции Красноярск ОАО "РЖД". При задержании лидера преступной группы, он оказал вооруженное сопротивление, несмотря на все следователям удалось добыть доказательства, разоблачающие членов преступной группировки в убийстве Г. Я. Мельникова. В результате чего следователи Иван Колчин и Станислав Тараканов стали первыми награжденными ведомственными медалями "Доблесть и отвага" в Красноярском крае.

Руководитель управления Александр Викторович Волков ушел в отставку 26 октября 2010 года. Новым руководителем управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Красноярскому краю был назначен Игорь Валерьевич Напалков. Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации был преобразован 15 января 2011 года в Следственный комитет Российской Федерации. Красноярское следственное управление было переименовано в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю. Напалков Игорь Валерьевич генерал-майор юстиции был назначен руководителем Главного следственного управления. При создании Главного следственного управления главными оставались вопросы, создания необходимых условий для успешного расследования уголовных дел на территории Красноярского края. Техническое обеспечение следователей было значительно улучшено. Нарбатывалась и развивалась своя собственная экспертная база. В помощь следствию были выделены эксперты-полиграфологи, была создана фоноскопическая лаборатория, цианокрилатовая камера для обнаружения отпечатков следов рук, также приобретен георадар для обнаружения трупов на глубине. Благодаря слаженной работе органов следствия и оперуполномоченных сотрудников показатели раскрываемости убийств, изнасилований и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом превышают среднероссийские от 1 до 4%. С 2008 по 2012 год число рассмотренных сообщений о преступлениях снизилось с 25 тысяч до 20 тысяч, но проведения процессуальных проверок по ним возросло. Количество возбужденных уголовных дел выросло с 14,3% до 16,7% за пять полных лет. Главным следственным управлением было направлено более 2 тысяч 600 уголовных дел, только в 2012 году, что превысило на четверть результат прошлого года. Безусловно это самый хороший результат из всех следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации. Следователи Главного следственного управления расследуют каждое 8 преступление в Красноярском крае. Такие результаты удалось достичь благодаря правильной организации работы и эффективному использованию практической и методической базы, которая в свое время с большим трудом была создана предшественниками, и остается востребованной и актуальной в наши дни.

На сегодняшний день руководителем Главного следственного управления является генерал-лейтенант юстиции Напалков Игорь Валерьевич, первым заместителем является полковник юстиции Расстригин Александр Юрьевич. Штатная численность Главного следственного управления составляет свыше 500 человек. Существуют 46 следственных отделов, из них 23 районных следственных отдела, 10 межрайонных следственных отделов, 6 городских следственных отдела, 7 отделов по районам города Красноярска. Главное следственное управление постоянно совершенствуется и развивается, в соответствии с реальным временем, меняется и организационно-штатная структура. В июне 2013 года был создан отдел дежурных следователей, для быстрого реагирования на совершенные в Красноярском крае преступления, который работает в круглосуточном режиме. Также начала функционировать телефонная линия "Ребенок в опасности", позвонив по которой можно сообщить о преступлениях, совершающихся или совершенных в отношении несовершеннолетних детей. Руководящий состав ГСУ постоянно проводит прием граждан и осуществляет выезды в районы Красноярского края. Продолжает работать "телефон доверия", граждане также могут отправить обращение руководителю управления через "интернет-приемную" на сайте ГСУ, своевременно получив ответ.

#### *Литература:*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.07.2010) // СЗ РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I).
2. Указ Президента РФ от 01.08.2007 N 1004 "Вопросы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации" (ред. от 04.01.2009) // СЗ РФ, 06.08.2007, N 32.
3. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 30.12.2008) // Российская газета от 21.01.2009г.
4. Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" // СЗ РФ, 11.06.2007, N 24.

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Кабина Т.И.

Научный руководитель: ст.преподаватель Плисова В.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Одной из самых острых проблем муниципального права является институт ответственности. Отсутствие концепции правового регулирования на государственном уровне негативно сказывается на правоприменительной практике. При этом отрицательным фактором является и нестабильность самого законодательства о местном самоуправлении.

Обращаясь к главе 8 Конституции РФ, посвященной местному самоуправлению, мы можем видеть, что о юридической ответственности ничего не сказано. Но конкретное закрепление нормы об ответственности получили в Федеральном законе № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления» (далее ФЗ № 131).

В соответствии со статьей 70 данного ФЗ органы местного самоуправления и их должностные лица несут ответственность перед населением муниципального образования, государством и юридическими лицами. То есть можно считать, что в системе местного самоуправления могут применяться все известные виды ответственности: конституционно-правовая (Федеральный закон № 131– ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением муниципального образования и государством), административная (КоАП РФ - в качестве примера: незаконное привлечение к трудовой деятельности, либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего.), уголовная (УК РФ – в качестве примера: злоупотребление должностными полномочиями; нецелевое расходование бюджетных средств; превышение должностных полномочий и др.), гражданско-правовая (ГК РФ – ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а так же их должностными лицами), дисциплинарная (ТК РФ – нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права).

В науке муниципального права сформировалось собственное понимание термина «ответственность». Ряд исследователей понимают под ответственностью органов и должностных лиц местного самоуправления негативное юридическое последствие за противоправное деяние. Так, по мнению О.Е. Кутафина, ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц – это неблагоприятные правовые последствия за принятые ими противоправные решения, ненадлежащее осуществление своих задач и функций.

С точки зрения Уварова, ответственность органов местного самоуправления – разностороннее понятие: понятие ответственности как отношение органов местного самоуправления к населению муниципального образования, ко всему обществу или государству с точки зрения выполнения этими органами возложенных на них задач и требований.

Считаю, что сводить юридическую ответственность только к ее негативному аспекту, не правомерно, а самое главное это не отвечает социальной и правовой природе местного самоуправления.

По мнению К.А. Амирбекова, отличие муниципально-правовой ответственности состоит в том, что ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления в большей степени ориентирована на позитивные аспекты.

Некоторые ученые считают, что позитивный смысл юридической ответственности возникает из обязанности органов местного самоуправления исполнять положительные действия, в точном соответствии соблюдая нормы конституционного и текущего законодательства, уставов муниципальных образований. Тем самым получаем две модели ответственности, характеризующие сам феномен юридической ответственности.

До сих пор понятие «местное самоуправление» считается одним из дискуссионных в теории местного самоуправления.

Действующий Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131 определяет местное самоуправление, как форму осуществления народом своей власти. Предыдущий, утративший силу закон - ФЗ № 154 от 28 августа 1995 года толковал понятие местное самоуправление как самостоятельную и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения.

Стоит сказать, что определение ФЗ №131 полностью соответствует ст.3 Конституции РФ, в которой говорится: «Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления».

Говоря о праве на местное самоуправление, необходимо разделять право граждан на участие в местном самоуправлении и право населения на осуществление местного самоуправления.

Право населения на осуществление местного самоуправления - это не только одна из составных частей права народа на власть, но и обязанность решать вопросы местного значения, осуществлять иную деятельность, законодательно отнесенную к ведению местного самоуправления, нести ответственность за законность и целесообразность деятельности представителей населения. Местное самоуправление включает в себя такие обязанности граждан как: соблюдать общеобязательные правила, установленные органами местного самоуправления; взаимодействовать с муниципальной властью и ее представителями в формах, регламентация которых осуществлена как законами, так и актами самой муниципальной власти; воздерживаться от действий, осуществление которых отнесено к компетенции органов местного самоуправления.

Еще один элемент бремени местного самоуправления это ограничения отдельных прав и свобод человека и гражданина, устанавливаемые федеральными законами в отношении выборных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих.

Таким образом, считаю, что ответственность органов местного самоуправления необходимо рассматривать в двух аспектах: позитивном и негативном.

Позитивная ответственность местного самоуправления это - ответственная деятельность целью, которой является решение вопросов местного значения в соответствии с Законодательством РФ и достижение общественно полезных целей.

Наиболее целесообразно предупредить о наступлении негативной ответственности, а также с помощью позитивной ответственности предотвратить нежелательный вариант поведения, тем самым предостеречь от реальных мер общественного и государственного принуждения.

Добровольная форма реализации юридической ответственности в системе местного самоуправления не является «обязанностью», «правомерным поведением», «поощрением», «осознанием обязанности», «волевым отношением к обязанностям», как считают некоторые ученые.

Так в основе обязанности лежит юридически закрепленная необходимость. Одна обязанность не может характеризовать всю ответственность в целом. Обязанность не может существовать без своего базиса - правовой нормы, но и правовая норма не характеризует ее полностью. Основанием юридической ответственности считается правовая норма.

Юридическая обязанность нацелена на осознанное и волевое поведение. Это осознание выражается через позитивное психическое отношение к ней, но не сводится к последнему, так как позитивное отношение должно воплотиться в реальном правомерном поведении. Чувство ответственности - не есть сама ответственность. Это субъективная сторона правомерного и ответственного поведения.

Обязанность не равна юридической ответственности, так как обязанность реализуется в осознанном, волевом правомерном поведении – внешнем выражении ответственности.

Юридическая ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц представляет собой необходимость субъектов ответственности действовать в интересах муниципального образования в соответствии с возложенными на них обязанностями, отвечать в установленном порядке за свое юридически значимое поведение, а в случае отклонения – претерпевать неблагоприятные последствия.

В заключение, следует подчеркнуть, что назначение ответственности раскрывается в ее функции, которую она выполняет в качестве основного принципа местного самоуправления. Цель юридической ответственности в местном самоуправлении состоит не в наказании виновных, а по большей части, в обеспечении и защите права населения на местное самоуправление, в обеспечении зависимости органов и должностных лиц местного самоуправления от основного источника муниципальной власти, основного субъекта права на осуществление местного самоуправления, а именно населения муниципального образования.

#### *Литература:*

1. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 1997. С. 335.
2. Амирбеков К.А. Местное самоуправление в системе публичной власти. Гарантии прав и проблема ответственности. //Право и жизнь. 2000. № 30. С. 17.

## К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ

Карлиев Н.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

История развития уголовного судопроизводства России связано с определенными процессами в появлении следствия по уголовным делам и системы органов и лиц его осуществляющих. Создание в стране самостоятельного государственного органа, осуществляющего предварительное следствие по уголовным делам, было осмысленным и не скоропалительным решением. Также его созданию поспособствовал уже имевшийся опыт существования инстанций такого рода.

Впервые в России следственные ведомства, которые независимы от иных органов государственной власти были созданы Петром I при осуществляемой им судебной реформе, по результатам которой уголовный процесс стал разделен на предварительное следствие и судебное разбирательство.

Первый следственный орган России это «Майорская» следственная канцелярия, которую основали в 1713 году. Ее сотрудники расследовали такие крайне опасные преступления как посягательство на государственный строй и коррупционные преступления.

В течении второй четверти XVIII и первой четверти XIX веков предварительное следствие стало единой формой досудебного производства по абсолютно всем категориям уголовных дел.

В промежутке между 1723-1860 годами преступления расследовали неспециализированные судебные и административные органы, к которым относили Сыскной приказ, управы благочиния.

Александр II в 1860 году создал должность судебного следователя. Они рассматривали те дела, которые раньше расследовали суды. Полиция расследовала дела не большой тяжести.

Количество следователей зависело от количества совершенных преступлений. Назначал и увольнял следователей губернатор. Однако стоит заметить, что в большинстве своем юридического образования они не имели.

Однако уже в 1864 году официально было закреплено, что следователь должен обладать юридическим образованием и опытом работы не менее чем 3 года. Срок их службы не был ограничен.

В дальнейшем институт следователя после Революции 1917 года был отменен. Расследовать преступления стали специально созданные комиссии при городских и районных советах. Решения принимались коллегиально.

После принятия Декретов о суде (1918 год), были созданы следственные комиссии окружных судов, которые могли расследовать убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, фальшивомонетничество и прочее.

В 1920 году была создана должность народного следователя, которые находились при совете народных судей, а так же должность следователя по важнейшим делам при губернском отделе и Наркомате юстиции.

Народный следователь возбуждал производство по делу. Следователь мог проверять акты органа дознания, руководить действием розыска.

Незадолго перед началом ВОВ были созданы следственные аппараты в отделениях уголовного розыска и отделах БХСС.

После окончания войны, следователи подчинялись прокуратуре.

Согласно Основам уголовного законодательства и УПК РСФСР 1960 года правом производить следственные действия обладали не только следователи прокуратуры, но и органы государственной безопасности.

Следователи прокуратуры были нагружены предварительным расследованием, а милиция не могла его производить, выполняя только отдельные поручения следователей.

В 1977 году было предложено создать Государственный комитет по следствию, но создан он не был, но в 1987 году провели эксперимент, согласно которому некоторые подразделения были выделены из МВД и на их основе создан централизованный следственный аппарат. Данный опыт подтвердил верность реформирования, но был прекращен.

В 1991 году приняли Концепцию судебной реформы, согласно которой неотъемлемая перспектива развития судебной власти это создание независимого Следственного органа.

В 1993 году на рассмотрение ВС РФ был внесен законопроект «О следственном комитете РФ», он был рассмотрен и одобрен в первом чтении. Принятию закона помешал роспуск ВС и нестабильная политическая ситуация страны.

Только в 2007 году приняли ФЗ «О следственном комитете при прокуратуре РФ», согласно которому был создан СК РФ при Прокуратуре.

Было произведено разграничение функций в сфере осуществления надзора за соблюдением законности при производстве дознания, предварительного следствия и рассмотрения уголовных дел в судах, с одной стороны, и организации и проведения следственных действий в рамках процессуальных полномочий по осуществлению следственных действий, имеющихся у органов прокуратуры, - с другой. Имелась строгая вертикаль подчиненности следователей заместителям не прокурорам соответствующего уровня и их заместителям, а исключительно руководителям следственных органов, в штате которых они непосредственно состояли, и руководителям вышестоящих следственных органов.

Прокурор утратил свою роль при осуществлении уголовного преследования органами предварительного следствия. Прокурора ограничили в полномочиях: давать следователю обязательные для исполнения письменные указания, соединять и выделять уголовные дела, выделять материалы, давать согласие на производство наиболее значимых следственных и иных процессуальных действий и иных процессуальных действий, участие в производстве следственных действий, отстранять следователя от дальнейшего расследования по причине допущенных им нарушений закона, отменять незаконные и необоснованные постановления следователя и т.д.

Практика деятельности Следственного комитета при прокуратуре показала, что необходимо четко разграничить функции прокурорского надзора и предварительного следствия. За этот период деятельность Следственного комитета при прокуратуре РФ была тщательно проанализирована, и позволила выявить недостатки в его работе, были сделаны выводы.

Результатом проделанной работы явилось принятие рассматриваемого законодательного акта, который, по мнению его разработчиков, создаст необходимые условия для эффективной реализации полномочий прокуроров по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, усиления взаимодействия следственных органов с органами прокуратуры РФ, позволит повысить объективность следствия, тем самым обеспечивая законность в сфере уголовного судопроизводства и неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан.

В 2010 году был принят № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», вступивший в силу 15 января 2011 году. В соответствии с этим законом Следственный комитет стал новым федеральным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Следственном комитете Российской Федерации"//КонсультантПлюс:Законодательство.
2. Доля, Е.А. Следователь: где и каким ему быть?/Е.А. Доля // Советская юстиция. 1990. N 15.
3. Кобликов, А. К разработке нового уголовно-процессуального законодательства/А.Кобликов // Социалистическая законность. 1989. N 12.
4. Смирнов, Г.К. Историческое развитие и перспективы реформирования следственного аппарата России/Г.К. Смирнов // Законодательство. 2010. N 4.
5. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса./М.С. Строгович. М., 1959.
6. Строгович, М.С. О дознании и предварительном следствии и о "едином следственном аппарате"/М.С. Строгович. // Социалистическая законность. 1957. N 5. С. 21;
7. Хинштейн, А. Подоплека войны Следственного комитета и Генпрокуратуры/А.Хинштейн. - "Особая буква". М.,2012.

### **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ЗНАЧЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Коваленко В.А.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Кондрашев А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В юридической науке вопросы, связанные с источниками права, имеют особую важность. В связи с реализуемой в нашей стране на протяжении нескольких десятков лет реформой судопроизводства требуется проведение соответствующих правовых исследований, поскольку в ходе ее осуществления существенным образом преобразилась система источников права, обеспечивающих надлежащую деятельность государственных органов и должностных лиц. В настоящее время в круг

источников права входят: Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, указы Президента РФ, подзаконные нормативные акты РФ, постановления Конституционного Суда РФ и разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

В условиях коренного преобразования системы источников отечественного права деятельность Конституционного Суда РФ позволяет обеспечить должную согласованность между часто меняющимися элементами указанной системы, тем самым значительно повышая эффективность регулирования общественных отношений.

По верному замечанию И.А. Алешковой, «правовая природа Конституционного Суда Российской Федерации предопределяет юридическую сущность принимаемых им решений, которые в рамках конституционного судопроизводства всегда имеют письменную форму и обязательны для всех органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц граждан и их объединений». Обязательность решений Суда не ограничивается ни по сфере распространения, ни по кругу адресатов. Но являются ли эти решения императивными? Пытаясь ответить на данный вопрос, стоит отметить, что в научной литературе сформировалось два подхода к пониманию юридического значения решений Конституционного Суда РФ. Так, одна группа ученых, например, В.В. Ершов, считает, что решения Конституционного Суда РФ являются правоприменительными актами, выступающими для других судов основанием для судебного обжалования соответствующих решений, хотя и способствуют утрате юридической силы норм (закона), признанных неконституционными. Конституционный Суд РФ как орган, осуществляющий правосудие, дает юридическую квалификацию (юридическое толкование) рассматриваемого им нормативного правового акта на предмет его соответствия или несоответствия Конституции РФ. В результате данные судебные решения являются актами индивидуального регулирования и, по сути, относятся к актам толкования. Соответственно, относятся к судебной практике и не могут рассматриваться как имеющие нормативный характер.

Б.С. Эбзеев считает, что в действительности решения Конституционного Суда Российской Федерации являются источниками права. Так, в частности, Б.С. Эбзеев отмечает, что решения Конституционного Суда Российской Федерации, с одной стороны, являются правоприменительными актами, с другой стороны - источниками права и им присуща материально-правовая сила закона. Прецеденты, создаваемые судом, имеют нормативно-регулирующее значение, и в этом смысле они являются правовыми нормами, распространяющимися на неопределенный круг случаев и субъектов конституционно-правовых отношений. Решения Конституционного Суда РФ выступают в качестве способа преодоления неопределенности в понимании положений Конституции РФ, выяснения ее объективного смысла и выявления содержащихся в Конституции Российской Федерации позитивных правовых принципов. Любой правоприменитель обязан руководствоваться тем пониманием положений Конституции Российской Федерации, которое содержится в постановлении или определении Конституционного Суда РФ. Отмечая влияние Конституционного Суда РФ на разработку доктрины источников современного российского права, высказывая позицию о правовой природе постановлений Конституционного Суда РФ, следует обратить внимание на то, что о них можно говорить не как о прецеденте в строго юридическом смысле (как обязывающем прецеденте, являющемся источником права), а как о прецедентном значении решений Конституционного Суда РФ. Под решением Конституционного Суда Н.А. Колабухов понимает «правовой акт, принятый Судом в пределах своей компетенции и в установленном законом процессуальном порядке, содержанием которого является констатация определенных юридических фактов и изложение государственно-властных велений, имеющих обязательное значение для участников конституционных правоотношений».

Конституционный Суд РФ в результате рассмотрения дел принимает решения. Такие решения подразделяются на две категории:

- 1) итоговые, именуемые постановлениями и заключениями (заключение принимается по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления);
- 2) все иные, называемые определениями.

Согласно ст. 71 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» итоговое решение Конституционного Суда РФ по существу любого из вопросов, перечисленных в пунктах 1, 2, 3, 3.1 и 4 части первой статьи 3 настоящего Федерального конституционного закона, именуется постановлением. Таким образом, решения Конституционного Суда РФ о толковании Конституции РФ принимаются в форме Постановлений. Так, в Постановлении от 11.07.2000 № 12-П

Конституционный Суд РФ разъяснил, что «содержание и назначение статьи 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации досрочно в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, не затрагиваются установлением в статье 91 Конституции Российской Федерации положения о неприкосновенности Президента Российской Федерации».

Наиболее проблемной является совместная компетенция Российской Федерации и ее субъектов, поскольку именно здесь происходит столкновение федеральных и региональных интересов. Наличие неточных формулировок, неясностей является следствием несовершенства конституционной модели разграничения предметов ведения. Исходя из смысла конституционно-правовых норм, нашедшего свое подтверждение в Постановлении Конституционного Суда РФ от 1 февраля 1996 г. от 01.02.1996 № 3-П, по предметам совместного ведения федеральные органы власти, как законодательные, так и исполнительные, могут осуществлять регулирование в том объеме, в котором они посчитают необходимым. Региональные же власти должны осуществлять свою деятельность в этих сферах только при условии соответствия федеральному законодательству, отсутствие федерального закона по вопросам совместного ведения не препятствует принятию собственного нормативного акта региональным законодательным органом.

Представляется, что установление фактического баланса полномочий между всеми ветвями власти в Российской Федерации может быть реализовано исключительно посредством взаимного установления и применения органами государственной власти мер контроля и ответственности, составляющими основу системы сдержек и противовесов. Напомним, что правом толкования положений Конституции РФ наделен Конституционный Суд РФ, который в Постановлении от 11.11.1999 г. № 15-П отметил, что превентивное значение названных конституционно - правовых последствий возможного роспуска Государственной Думы заключается в том, что они призваны удерживать Президента Российской Федерации и Государственную Думу от необоснованных конфликтов, препятствующих согласованному функционированию и взаимодействию органов государственной власти.

Мнения ученых о том, являются ли решения Конституционного Суда РФ источниками права, противоположны. Некоторые исследователи поддерживают точку зрения, согласно которой они не относятся к источникам права. Таких сторонников, следует отметить, является большинство. Другие, напротив, полагают, что решения российского органа конституционного контроля являются неотъемлемой составляющей системы источников права.

Могут ли судьи судов общей юрисдикции или арбитражных судов при разрешении дела применять решения Конституционного Суда РФ? Бесспорно, что решения Конституционного Суда РФ, принятые в результате официального толкования Конституции РФ, имеют силу, приравненную к юридической силе Конституции РФ, и в данном случае правоприменитель, руководствуясь конкретной статьей Конституции РФ и соответствующим решением, принятым в процессе официального толкования Конституции РФ, может применить их при рассмотрении конкретного дела. Однако неясным остается вопрос, связанный с правовой природой иных видов решений, принимаемых Конституционным Судом РФ, а именно с их правовой природой в той части, которая касается признания их как источников права. Данное обстоятельство дает возможность авторам в научной литературе раскрывать аспект, связанный с реализацией решений Конституционного Суда РФ, руководствуясь формами реализации права, и акцентировать внимание на их соблюдении, исполнении, использовании и применении. Как отмечает А.А. Гравина, «дискуссия о роли Конституционного Суда в правотворчестве, очевидно, не потеряет актуальности. Эта роль столь специфична, что не всегда возможно провести грань между правовой позицией Суда и нормой права».

В советской правовой науке исследовалась проблема отнесения к источникам права результатов деятельности судебных органов, в том числе Пленума Верховного Суда СССР, выражающихся в вынесении им разъясняющих постановлений. Данные постановления, как и принимаемые в настоящее время Пленумом Верховного Суда РФ, являются разновидностью судебной практики. Советские ученые в рамках исследований значения судебной практики разрабатывали концепцию конкретизирующих закон правоположений. Они отмечали, что конкретизирующие закон правоположения не должны быть новыми по отношению к конкретизируемому закону в смысле изменения этого закона или противоречия его содержанию.

Российский орган конституционного контроля в силу своих специальных функций правомочен не только принимать соответствующие решения, конкретизирующие законодательные

нормы путем создания новых нормативных установлений, не выходящих за пределы общих положений закона (нормы права, устраняющие пробелы в регулировании, но в то же время не вступающие в противоречие с общей по отношению к ним правовой нормой, закрепленной в законе), но и располагает возможностью создания новых норм права взамен признанных им не соответствующими Конституции РФ. Данное обстоятельство, в конечном счете, выделяет постановления Конституционного Суда РФ из общей совокупности источников российского права, именуемых судебной практикой, как особую форму выражения правотворчества высших судебных органов. Н.А. Власенко и А.В. Гринева указывают, что «решения высших судебных инстанций подталкивают законодателя к принятию таких норм, которые моделируют в своей правовой позиции суд», что непременно относится и к решениям Конституционного Суда РФ.

В связи с этим имеется потребность в регулярном мониторинге постановлений Конституционного Суда РФ с целью выявления правовых позиций, касающихся совершенствования правового регулирования тех или иных общественных отношений. Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации может быть закрепление на уровне закона обязанности Государственной Думы РФ как основного участника законотворческого процесса в государстве постоянно изучать и учитывать в нормотворческой работе практику Конституционного Суда РФ, например, при разработке поправок в нормативные акты, регулирующие различные правоотношения. Право законодательной инициативы Конституционного Суда РФ по вопросам своего ведения, закрепленное в ст. 104 Конституции РФ, является явно недостаточным средством для обеспечения своевременного разрешения всех проблем совершенствования российского законодательства.

Конституционный Суд РФ, руководствуясь в своей практике фундаментальными естественно-правовыми положениями, в частности принципом справедливости, исправляет просчеты законодателя и тем самым вносит существенный вклад в дело становления правового государства в нашей стране.

Обобщая изложенное, стоит отметить, что вопрос о правовой природе решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ до настоящего времени однозначно не решен. Отстаивая позицию о необходимости интегративного правопонимания, а также учитывая позицию В.Д. Зорькина о том, что речь не должна идти о том, чтобы создать прецедент вместо закона, а должна идти о том, чтобы укрепить конституционную законность в Российской Федерации, следует отметить важность выработки новой модели реализации решений Конституционного Суда РФ и, соответственно, модели реализации правовых позиций Конституционного Суда РФ. При разработке данной модели стоит акцентировать внимание на том, что решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ не могут применяться судьями при разрешении дел, поскольку согласно ст. 120 Конституции РФ судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону, но они, имея правовую ценность, должны учитываться в судебной практике, поскольку решение Конституционного Суда РФ - это акт, содержащий индивидуальные предписания, принятый на основе применения Конституции РФ в результате властной индивидуально-правовой деятельности, которая была направлена на решение юридического дела.

По существу, это индивидуализация конституционных норм в связи с конкретной жизненной ситуацией, требующая разъяснения, выражающаяся в формировании имеющих конституционно-правовой смысл принципов права. Завершая свои суждения по сложному вопросу, считаю, что не стоит искать быстрых ответов на них, поскольку требуется объективное, рациональное, комплексное и всестороннее исследование. Отметим, что, необходимо разрабатывать новую модель реализации решений Конституционного Суда РФ и содержащихся в них правовых позиций, отличающуюся от модели, приемлемой для реализации права. Новая модель, как представляется, должна учитывать позитивные особенности всех типов правопонимания; учитывать интеграцию России в международно-правовое пространство и, соответственно, должна быть приемлема и для решений и содержащихся в них правовых позиций Европейского суда по правам человека; обеспечивать незыблемость конституционных положений о том, что судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и Федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ).

*Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с поправками // Российская газета. 21.01.2009. № 7.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 05.04.2013) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 23.07.1994. № 138 – 139.
3. Авакьян, С.А. Конституционный Суд Российской Федерации: неоднозначные законодательные новеллы // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 1. С. 6.

4. Авакьян, С.А. Проекты законов о поправках к Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 2. С. 20 - 25.
5. Алешкова, И.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: правовая природа и формы их осуществления // Российский судья. 2013. № 8. С. 6 - 9.
6. Белов, С.А., Кудряшова О.А. Заимствование моделей конституционного контроля в правовой системе России // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 6. С. 25 - 38.
7. Боброва, Н.А. 20 лет и 20 недостатков Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 3. С. 33 - 37.
8. Кокотов, А.Н. Обязательность решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 4 (22). С. 6 - 12.
9. Конституционный контроль: доктрина и практика: материалы Междунар. конф., посвященной 20-летию Конституционного Суда Российской Федерации (Санкт-Петербург, 28 - 29 октября 2011 года) / Под ред. В.Д. Зорькина. М., 2012.
10. Несмеянова, С.Э. Конституционный Суд России: итоги работы и перспективы // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 103 - 108.

## **СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ**

Коноваленко В.А., Догадаева А.А.

Научный руководитель: ассистент Д.И.Провалинский

*Красноярский государственный аграрный университет*

Все юристы согласно своей деятельности исследуют, трактуют, используют в первую очередь в целом законные общепризнанные нормы— в этом заключаются их возможности. С целью повышения эффективности действия субъектов законных взаимоотношений и верного дозвещения образующихся коллизий, адвокаты регулярно обращаются и к моральным аспектам, таким образом в их основании лежит общепризнанная нравственность.

Еще древние философы (Платон, Демокрит, Цицерон, Аристотель) указывали на значимость таких двух явлений общественной жизни, как право и мораль. В.С. Соловьев, И.А. Ильин, подчеркивали, что «Право есть лишь минимум нравственности или юридически оформленная мораль».

Мораль – важнейший социальный институт, одна из форм общественного сознания. Она представляет собой исторически складывающихся и развивающихся жизненных принципов, традиций, взглядов основанных на них норм поведения, определяющих и регулирующих отношения людей друг к другу. Без морали не может существовать общественный порядок, так как она регулирует даже то, что право не предусматривает. Мораль предусматривает общественное порицание, когда право не предусматривает санкций.

Внутренний подход нравственности высказывает глубину осознания индивидуумом собственного «Я»; данная степень ответственности, духовности, социального обязанности, уровень прямых обязанностей личности пред социумом. Внешний подход морали конкретизируют и усовершенствуют действия человека, так чтобы не было нарушено нравственных аспектов.

Соотношение между правом и моралью сложное, оно включает в себя четыре компонента: единство, различие, взаимодействие и противоречие.

Единство право и морали состоит в :

- 1.Единой нормативной основе.
- 2.Упорядочение и совершенствование общественной жизни.
- 3.У права и морали один и тот же объект регулирования - общественные отношения.
- 4.Право и мораль определяют границы должных и возможных поступков субъектов.
- 5.Право и мораль выступают в качестве фундаментальных общеисторических ценностей, показателей социального и культурного прогресса общества.

Цель права – «установить совместную жизнь людей так, чтобы на столкновения, взаимную борьбу, ожесточенные споры тратилось как можно меньше душевных сил».(И. А. Ильин)

Действительно, право устанавливает определенный порядок, который мы обязаны соблюдать, потому что он направлен на то, чтобы мы как можно меньше беспокоились о предотвращении каких-либо конфликтов .

Так как право – возведенная в закон мораль.

Отличительные черты права и нравственности.

1. Правовые нормы формируются и санкционируются Государством, а также отменяются, дополняются, изменяются. Нравственность появляется в следствии фактической работы людей и формируется обществом, в соответствии с этим отменить способно само общество, однако нередко в целом, оно попросту отходит и формируются новейшие нравственные общепризнанные правила поведения, какие наиболее подходят для современного общества.

2. Право и мораль различаются по методам их обеспечения. За правом стоит аппарат принуждения и охраняется государством. А моральные ценности сохраняет социум.

3. Право и мораль отличаются по форме их выражения, фиксации. Правовые нормы закреплены в актах государства, а нравственные нормы не имеют четких форм выражения.

4. Право и мораль отличаются разным влиянием на сознание и поведение человека и методами реализации в жизни.

5. Право и мораль различаются по характеру и порядку ответственности за их нарушение. В правовой норме, если противоправные действия влекут за собой юридическую ответственность, а в морали нарушитель подвергается моральному осуждению, выговору, замечанию.

6. Мораль по уровню требований, предъявляемых к поведению человека гораздо выше, нежели чем у права, хотя право предусматривает санкции.

Противоречие между правом и моралью.

Причины противоречий между правом и моралью заключаются в том, что у них разная специфика воздействия на человека, а также способы регулирования. Иногда, общество неадекватно смотрит на некоторые вещи и поэтому существует закон, который восстановит справедливость и тот, кто был виновен обязательно будет наказан.

Взаимодействие права и морали.

Мораль осуждает совершение правонарушений и особенно преступлений. В оценке таких деяний, право и мораль едины. «Мораль требует, чтобы прежде всего было соблюдено право, и, лишь после того, как оно исчерпано, вступают в действие нравственные определения» (Гегель)

Мораль и право призваны для того, чтобы упорядочивать поведение людей, устраняя беспорядок и беззаконие. Для того, чтобы сохранить мир в стране, мы придерживаемся моральных принципов, и поэтому чтобы, люди не нарушали, то что закладывали предки, также существует закон, и для его соблюдения были созданы правовые органы, которые следят за порядком.

Мораль не сходится с правом в том, что не всегда обвинения оправданы и не всегда следует их применять. Например:

1. В автобусе, когда молодой человек не уступает место беременным женщинам, либо пожилым людям.

2. В советском Уголовном Кодексе были статьи, фактически поощрявшие доносительство и требовавшие от свидетелей давать изобличающие показания против родителей и близких родственников.

Таким образом, право активно содействует утверждению моральных представлений в обществе. Нормы морали содействуют эффективности правового регулирования и укреплению законности и правопорядка.

Повышение морального уровня в обществе содействует укреплению правопорядка и снижению роста вандализма, а также и преступности.

Мораль воспринимается обществом, как должное и люди придерживаются этим устоям. В праве же - то, что не запрещено законом, то разрешено. Ты можешь использовать данную тематику и при этом не быть наказанным. В отличии от права, мораль направлена для того, чтобы в мире соблюдались важнейшие моральные устои, тем самым, право и мораль содействуют друг друга в оказании помощи, благодаря которой, в мире происходит устранение беспорядка и хаоса. Сущность права заключается в том, что оно является регулятором общественных отношений, гарантирует в нормативном порядке свободу в обществе и создает оптимальные условия в жизни. Мораль доводит до людей доступным способом осмысления сложных процессов, ориентируясь на моральные устои.

Право и мораль неразрывно взаимосвязаны между собой. Воздействуя на правовую жизнь общества, мораль способствует укреплению общественного порядка. Взаимодействие права и морали улучшает общественный порядок.

И отделить мораль от права невозможно, так как по отдельности не столь эффективны. С рождения мы взрослеем с моральными принципами, которые в нас вкладывают наши родные и близкие. С правом мы соприкасаемся уже подростками, где нам объясняет старшее поколение, что будет с нами, когда мы переступим закон и все делает для того, чтобы оградить от этих действий. И поэтому, можно сделать вывод, что мораль и право неотделимы и нужны человечеству для того,

чтобы подрастающее поколение понимало и осознавало дальнейшие свои поступки и быстрее развивалось как личность, а не были «моральными идиотами».

Воздействуя на правовую жизнь общества, мораль способствует укреплению общественного порядка. Взаимодействие права и морали улучшает общественный порядок.

*Литература:*

1. Н.И.Матузов и А.В.Малько «Теория государства и права». Москва «Юристъ» 2001г.
2. <http://sci.house/istoriya-gosudarstva/moral18451.html>
3. <http://bellib.org/?p=611>

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Корабельников Д.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Прокурорский надзор создан в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина (п. 2 ст.1 ФЗ «О прокуратуре»). И это не случайно: граждане, гражданское общество – основа и опора сильного государства. Это отражено в Конституции РФ, в кодексах, в федеральных законах. Однако природа человека такова, что каждый ставит интересы свои выше интересов соседа. И если свои интересы можно усилить в ущерб интересам соседа, особенно, если в свою пользу можно использовать государственную власть – многие этим воспользуются. А множество таких «использований» расшатывают гражданское общество, и, следовательно, государство. А расшатывание основ общества ведет в итоге к обрушению государства, в истории множество примеров этому. Прокуратура призвана надзирать над законом, а, следовательно, оберегать государство и общество в лице его граждан.

Максимальные возможности у прокуратуры в области охраны менее общественно оберегаемых людей – инвалидов, ребенка, людишек в сложных актуальных моментах. Непосредственно данные группы в меньшей степени готовы сами себе уберечь. И нежелательнее меньше социум, нежели более в немой общественно незащищенных людей – этим больше потребность в прокурорском наблюдении из-за соблюдения справедливости и независимости лица и уроженца.

Целью этой деятельности считается изучение капиталом прокурорского наблюдения из-за соблюдением справедливости и независимости лица и уроженца.

Объект изучения - социальные взаимоотношения, образующиеся в области работы организаций прокуратуры Российской Федерации согласно охране справедливости и независимости лица и уроженца.

Предмет исследования - конституционно-правовая природа, основные принципы и тенденции защиты прав и свобод человека и гражданина органами прокуратуры в Российской Федерации.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- исследование истории развития прокурорского надзора в России
- исследование сущности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
- исследование значения прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
- исследование полномочий прокурора в сфере защиты прав человека
- исследование формы деятельности прокурора в сфере защиты прав человека
- исследование направлений прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
- исследование участия общественных советов в деятельности органов прокуратуры.
- исследование приоритетных направлений прокурорского надзора за соблюдением прав человека и гражданина.

Методологическую основу исследования составили научные методы: системный, логический, исторический, сравнительно-правовой, статистический и социологический.

*Литература:*

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учеб. / М.: Юристъ. 2016.
2. Алексеев С.С. Линия права / М.: Статут. 2006.
3. Алексеев С.С. Общая теория права / М.: Юридическая литература. 2015. Т.2.

4. Ашурбекова, Т. Сохранить правозащитный потенциал прокуратуры Текст. /Т. Ашурбекова // Законность. 2012.
5. Бреднева, В. С. Права человека: проблемы толкования и реализации // История государства и права. 2013.
6. Бойко, А.И., Фридинский, С.Н. Прокуратура: «государево око» или правозащитная организация Текст. / А.И. Бойко, С.Н. Фридинский // Право и политика. 2014.
7. Бывальцева С. Защита прав и свобод человека // Законность. 2014.
8. Велиев, И.В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации Текст. /И.В. Велиев // Современное право. 2015.

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ РФ: СООТВЕТСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Кулицкий Е.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Институт Уполномоченного по правам человека в РФ создан для обеспечения и реализации прав и свобод граждан, а также закрепления за ними государственной защиты, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Деятельность Уполномоченного по правам человека (далее - омбудсмен) на федеральном уровне регулируется Федеральным конституционным законом № 1 - ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Ранее этим же законом в статье 5 были закреплены основные требования к законам субъектов РФ об уполномоченных по правам человека на региональном уровне. Формулировка данной статьи наделяла органы законодательной власти полномочиями по принятию законов об уполномоченном исходя их своих собственных представлений о его правовом статусе, что порождало определенные проблемы и противоречия федеральному законодательству. В соответствии с этим данная статья была упразднена в 2015 году, но была добавлена глава II.1 в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Несмотря на то, что данная глава подробно закрепила требования к полномочиям и назначению на должность уполномоченного по правам человека в субъектах РФ, до сих пор имеется ряд противоречий, которые рассмотрены в настоящей статье.

Частью 8 статьи 16.1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлено, что уполномоченный помимо осуществления своих полномочий, не может быть депутатом Государственной Думы или Совета Федерации Федерального собрания РФ, либо депутатом законодательного органа субъекта РФ, занимать государственные, муниципальные должности, а также осуществлять иную неоплачиваемую или оплачиваемую деятельность, кроме творческой, научной или преподавательской. Особенностью является то, что омбудсмен не может заниматься никакой иной деятельностью, в том числе неоплачиваемой, за исключением той, что прямо указана в законе. При этом законы некоторых субъектов, в частности законы Красноярского края, Калужской области и Иркутской области устанавливают ограничения только на оплачиваемую деятельность и в данном вопросе противоречат федеральному законодательству.

Часть 13 статьи 16.1 ФЗ № 184 регулирует положение о том, что орган государственной власти согласовывает с Уполномоченным по правам человека в РФ кандидатуру омбудсмена субъекта РФ до рассмотрения данной кандидатуры на должность, а в некоторых случаях государственный орган может проводить консультации с другими органами государственной власти субъекта РФ и организациями. Эта норма позволяет обеспечить независимость омбудсмена субъектов РФ от органов государственной власти и иных должностных лиц, а также гарантирует объективность при выборе кандидатуры на данную должность. Однако законами некоторых субъектов такая норма не предусмотрена в принципе, что может порождать ситуации, в которых будет принято необъективное решение об утверждении данной кандидатуры или заинтересованность органов государственной власти и иных должностных лиц в конкретном Уполномоченном по правам человека в определенном субъекте. Например, законами Красноярского края, Амурской области,

Иркутской области назначение омбудсмена на должность происходит на основании решения законодательного собрания, принимаемым большинством голосов при тайном голосовании, но обязанности согласование кандидатуры с Уполномоченным по правам человека в РФ не предусмотрено. Иная ситуация в Астраханской области. В ч. 3 ст. 6 Закона Астраханской области от 6 ноября 2015 года № 74/2015-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности уполномоченного по правам человека в Астраханской области, а также об отдельных вопросах правового регулирования его назначения на должность и освобождения от должности» предусмотрено, что если по истечении 30 дней Уполномоченный по правам человека в РФ не предоставит ответ о согласовании либо отказе в согласовании кандидатур на должность Омбудсмена в Астраханской области, то Дума будет рассматривать кандидатуры на должность Уполномоченного в Астраханской области в отсутствие такого согласия. Представляется, что эта норма не является верной, так как Уполномоченный по правам человека имеет опыт в защите прав человека и можно предположить, что в вопросе выбора кандидатуры на должность омбудсмена субъекта РФ он более компетентен, чем депутаты законодательного собрания, среди которых может и не быть лиц, имеющих подобный опыт.

Часть 18 ст. 16.1 указанного Федерального закона предусматривает аналогичную норму в отношении досрочного освобождения от должности Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ: при получении документов, которые подтверждают наличие оснований для досрочного освобождения уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, государственный орган субъекта РФ должен проконсультироваться с Уполномоченным по правам человека в РФ. Консультативный характер обусловлен тем, большинство оснований досрочного освобождения от должности омбудсмена субъекта РФ предусмотрено ч. 19 ст. 16.1 Федерального закона № 184 – ФЗ, но пунктом «и» установлено основание в виде несоблюдения им требований, ограничений и запретов, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законом субъекта Российской Федерации. Возможно предполагается, что в установлении указанных нарушений может поспособствовать лишь Уполномоченный по правам человека в РФ, как наиболее компетентное должностное лицо. Данной нормой законодательные органы Иркутской области, Красноярского края, Амурской области пренебрегли: она была не предусмотрена, как и предыдущая рассмотренная норма. В Законе Астраханской области предусмотрена аналогичная норма, что и в отношении согласования при назначении уполномоченного по правам человека в субъекте РФ (ч. 3 ст. 7).

Исходя из проделанного исследования нормативно-правовых актов федерального уровня и уровня субъектов РФ, можно обратиться на то, что ряд законов субъектов РФ имеют неточности либо прямо противоречат федеральному законодательству. Поэтому считается необходимым внести следующие изменения:

1) привести в соответствие с ч. 8 статьи 16.1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ законы субъектов РФ, в частности:

а) ч. 2 ст. 8 Закона Красноярского края от 25.10.2007 № 3-626 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» дополнить словами « и неоплачиваемой» после слов «кроме оплачиваемой»;

б) ст. 9 Закона Иркутской области от 07.10.2009 № 69/35-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» и Закона Калужской области от 10.06.2002 г. № 124-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Калужской области» дополнить частью 1.1 следующего содержания: «Уполномоченный по правам человека не может заниматься предпринимательской либо другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, исключая преподавательскую, научную и иную творческую, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. ».

2) привести в соответствие с ч. 13 статьи 16.1 Федерального закона № 184-ФЗ путем введения в законы субъектов РФ следующие изменения и дополнения:

а) дополнить ч. 1 ст. 5 Закона Красноярского края № 3-626, ч. 1 ст. 6 Закона Иркутской области от № 69/35-оз, ч. 1 ст. 8 Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» предложением «Кандидатура Уполномоченного по правам человека согласуется законодательным (представительным) органом государственной власти с Уполномоченным по правам человека в РФ»;

б) ч. 3 ст. 6 Закона Астраханской области от 6.11.2015 № 74/2015-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности уполномоченного по правам человека в Астраханской области, а также об отдельных вопросах правового регулирования его назначения на должность и освобождения от должности» изложить в следующей редакции: «В случае если по истечении 20 дней со дня направления Председателем Думы документов (копий документов), предусмотренных частью 1

статьи 5 настоящего Закона, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации не представит ответ о согласовании либо об отказе в согласовании кандидатур на должность Уполномоченного по правам человека в Астраханской области, то Председатель Думы направляет указанные документы повторно».

3) привести в соответствие с ч. 18 статьи 16.1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ законы субъектов РФ, в частности:

а) ч. 2 ст. 9 Закона Красноярского края от 25.10.2007 № 3-626, ч. 2 ст. 11 Закона Иркутской области от 07.10.2009 № 69/35-оз, ч. 2 ст. 13 Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ дополнить следующим: «Орган государственной власти субъекта РФ, при вынесении решения о досрочном освобождении Уполномоченного по правам человека от занимаемой должности, должен проконсультироваться с Уполномоченным по правам человека в РФ»;

б) ч. 3 ст. 7 Закона Астраханской области от 6.11.2015 № 74/2015-ОЗ изложить в следующей редакции: «В случае если по истечении 20 дней со дня направления Председателем Думы документов (копий документов), подтверждающих наличие оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Астраханской области, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации не представит ответ по результатам проведенных консультаций, то Председатель Думы направляет указанные документы повторно».

#### *Литература:*

1. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. - № 9. – Ст. 1011;

2. Федеральный закон от 6.10.1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. - № 42 – Ст. 5005;

3. Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ (ред. от 07.09.2015) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» // Амурская правда. - 2008. - № 76;

4. Закон Астраханской области от 6.11.2015 № 74/2015-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности уполномоченного по правам человека в Астраханской области, а также об отдельных вопросах правового регулирования его назначения на должность и освобождения от должности» // Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области. – 2015. - № 14;

5. Закон Иркутской области от 07.10.2009 № 69/35-оз (ред. от 01.10.2015) «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» // Ведомости ЗС Иркутской области. – 2009. - № 14 (Т. 1);

6. Закон Калужской области от 10.06.2002 г. № 124-ОЗ (ред. от 26.06.2015) «Об уполномоченном по правам человека в Калужской области» // URL: <http://www.ombudsman.kaluga.ru/about/?content=law> (дата обращения 7.03.2016 г.);

7. Закон Красноярского края от 25.10.2007 № 3-626 (ред. от 13.11.2014) «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» // Краевой вестник. – 2007. - № 103;

8. Филимонов, А.С. Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ: новые статус и полномочия // URL: <http://www.garant.ru/article/621669/#ixzz429LXsLb7> (дата обращения: 7. 03.2016 г.).

## **ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Кучина Е.А. Карпукова Л.Э. Мурашкина О.О.

Научный руководитель: к.ю.н. ,доцент Ткаченко А.В.

***Красноярский государственный аграрный университет***

Родиной демократии принято считать Грецию. Демократия по мнению Аристотеля это «правление всех», но в дальнейшем пришли к выводу ,что не все подпадают под это понятие. Если заглянуть в прошлое то самой демократичной была «первобытная демократия», потому как все вопросы решали только старшие соплеменники.

Когда начало разлагаться первобытное общество , начала складываться военная демократия. Право на участие в правлении и судействе имели исключительно военные мужчины, у женщины таких прав не было. Демократия сформировалась ближе к середине 20 века , когда гражданские и политические права были равны для всех.

Отличие нынешней демократии от всех предыдущих заключается в защите человеческих прав, где оппозиция может критиковать правительство и отстаивать свою точку зрения. Сущность демократии рассматривается в ряде ценностей:

- Суверенный народ. Источником власти выступает народ, осуществляет выборность властей. Конституционные основы могут быть изменены только при согласии народа.
- Всеобщее избирательное право и тайное голосование.
- Гражданские права. Эти права защищают граждан от произвола властей(все равны перед законом, никто не может быть подвергнут пыткам и наказанию без суда, право частной жизни, свобода вероисповедания).
- Политические права. Эти права позволяют участвовать в управлении государством, и совместно с властью принимать некоторые решения(право избирать и быть избранным; право создавать объединения; право шествий, митингов, демонстраций, пикетирования).
- Социально-экономические права. Эти права сглаживают социальное неравенство и повышают активность граждан в жизни страны (право на образование; право на доступ к культурным ценностям; право на достойный жизненный уровень).

Практически пятнадцать лет назад рухнул тоталитарный режим в России. Страна встала на порог хаоса с появлением этого страшного режима. Случилось несколько переворотов, после которых Россия могла попасть в список стран, для которых это не редкость. К счастью этого не случилось.

Сейчас различают два вида демократии: прямую и представительную. И мы расскажем о каждой из них.

Под прямой понимается собрание граждан, имеющих право голоса, которые обсуждают интересующие их вопросы. Итогом становится решение, принятое большинством голосов.

В представительной же все иначе. Народ выбирает представителей, которые в дальнейшем способны осуществить законодательную власть. Такая форма удобна для страны с большим населением. Ведь удобнее когда население, разбившись на избирательные округа, выберет определенного кандидата, и он уже будет депутатом.

Рассмотрим актуальные проблемные стороны демократического режима:

1)Опыт 20 века показал, что страны с демократическим режимом могут достичь больших успехов, например в экономике, чем страны авторитарного режима. Это говорит о том что демократии присущи именно те условия, при которых невозможно эффективное производство.

2) Власти стран, которым присущ этот режим допускают минимальное количество ошибок в сфере управления, злоупотребление власти сходится к минимуму, так же как и преступлений против личности. Можно сказать, что демократия это защитный купол для народа от властной развязности и людских утрашений. В моменты кризиса это купол иногда начинает слабеть, но исключением являются более развитые страны.

3)люди перестали ценить коллектив и не хотят быть теми шестеренками, которые помогают работать всему механизму. Каждый хочет зависеть лишь сам от себя.

А теперь перейдем к перспективам

1)По всем оценкам развитие демократии продолжится и в последующие годы существования российского государства.

2)Свободный доступ к СМИ и право свободно выражать свои мысли дают возможность народу обращаться к властям и иногда осуждать их политику, протестовать против ущемления прав и свобод, участвовать в митингах, пикетированиях, демонстрациях.

3)Начинается признание прав различных этносов, объединений различных религий а так же языковых общностей.

Рассмотрев Российскую демократию со всех сторон мы пришли к таким выводам, что демократию нельзя навязать народу свыше, она сама зарождается с самых низов и начинает решать некоторые человеческие проблемы. Так как демократия- это народная власть, то ей будут присущи те черты, которые есть у определенного народа и государства. Можно сказать что в мире нет ни одной одинаковой нации и народа, значит и демократии всегда будут разными. Демократию нельзя рассматривать как решение всех возникших проблем, ее нужно пользоваться разумно, рассмотрев все за и против, прежде чем принять определенное решение. У власти и народа должны быть общие интересы, чтобы ладить друг с другом, им необходимо идти бок о бок друг с другом, так как власть должна знать все потребности своего народа, все желания и те возможности, которых люди пытаются достичь.

### *Литература:*

- 1) Абдулаев М.И. учебник Теория государства и права М: Третье издание, дополнительное переработанное 2006г. 623с
- 2) Клямкин И. М. Посткоммунистическая демократия и ее исторические особенности в России // Политические исследования. 1993.
- 3) Пантин В. И. Волны демократизации и перспективы развития демократических институтов в России. // Демократия и демократизация на рубеже веков

## **УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Лукашенко В.С.

Научный руководитель к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Становление и развития механизма взаимодействия органов местного самоуправления и общества в России – длительный исторический процесс. Участие представителей общества в ведении дел впервые произошло в период вечевого демократии в Новгороде и Пскове – феодальных республиках, которые представляли собой яркий пример городской самоуправяемой общины.

Примеры вечевого демократии говорят не только о об исторической преемственности с ранними периодами, но и о объединении опыта, о принятии далекого прошлого. Так, к примеру, на Руси XIII века была корпорация купцов, которая объединилась вокруг новгородской церкви одного святого. Она имела свой устав, органы управления, участвовала в жизни общества. При правлении Екатерины II произошло становление частных и государственных некоммерческих благотворительных организаций, а Жалованные грамоты 1785 года содержат термины «управление» и «внешнее управление». Под этим предполагами «особое местное управление, которое осуществляется определенными сословиями в своих интересах».[1]

Так же стоит сказать о том, что активно создавались разные частные общества после Отечественной войны 1812 года. Это были сообщества ученых, корпорации купцов, ремесленников, политические общества. Эти первые институты гражданского общества, примеры самоуправления, связывались с инициативой, которая шла снизу, с традициями, обычаями, общественными чаяниями. Такие общества способствовали развитию общественных отношений и появлению новых ценностей, где по мнению Чичерина Б.Н. был тот политический элемент, который состоял в том, что каждый интерес должен быть представляем. Так же актуальны его слова о том, что местная власть только в действующем союзе с обществом наберется сил и приобретет должную опору.[2]

Значимую роль при укреплении взаимодействия органов местного самоуправления и общественности сыграло Положение о губернских и земских уездных учреждениях (1864 год). Например, оно предусматривало, что земские гласные, которые входили в состав земского уездного собрания, могли быть избраны поверенными городских и сельских обществ и землевладельцами. Общественные учреждения имели право на обращение с жалобами в Сенат на постановление земского собрания при превышении пределов власти и при нарушении их прав. Таким образом очевидно, что даже тогда общественные объединения наделили полномочиями по участию в управлении и осуществлением контроля над местной властью.[3]

Местное земское самоуправление при учете всех недостатков и проблем Земской реформы 1864 года добилось некоторых успехов – так, были созданы в большом количестве школы, содержались учителя и врачи.[4] Участие общественных объединений в местном управлении значительно усилилось в начале XX века.

Таким образом можно сделать вывод, что земства открыли дорогу для активности общества и самоуправления в России. Представители разных сословий получили возможность влиять на решение вопросов местного значения.

Н.С. Тимофеев пишет о том, что в современном мире, так же как и полтора века назад, общественное служение в местном обществе является фундаментом развития гражданского общества. Идеал это местное общество, которое продвигает моральные демократические ценности и представляет активное солидарное участие в политической жизни.[5]

Государство при определении пределов самостоятельности местного самоуправления устанавливает в разных сферах местного самоуправления разную степень их свободного усмотрения. При этом могут быть реализованы разнообразные модели взаимодействия местной власти и

общественных организаций, которые созданы населением, для того, чтобы способствовать развитию муниципальной демократии на наиболее близком к населению уровне. При такой системе как «государство – местное самоуправление – гражданское общество», местное самоуправление это связующее звено, элемент гражданского общества для вопросов, которые имеют местное значение и представляют только местный интерес.

В настоящее время общество ищет ответы на некоторые вопросы при опоре на прошлый опыт, ведь обществу нужно (хоть и в другой обстановке и в другое время) решать такие же задачи, как и ранее. Сейчас нужно превратить российское местное самоуправление в сильный общественный институт, который сможет в дальнейшем развивать и обустривать территории, укреплять экономику и социальную сферу. Исторический опыт говорит о том, что муниципальное общественное управление может работать только вместе с общественными структурами, которые объединят свои усилия с муниципальной властью для того, чтобы достигнуть одной совместной цели – повысить благополучие граждан.

Согласно мнению Общественной палаты РФ, которое опубликовано в Докладе о состоянии гражданского общества в РФ за 2013 год, через десять лет после своего принятия ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» так и не стал самостоятельным инструментом для решения населением вопросов местного значения.[6] Проблема состоит в том, что местная власть не может эффективно взаимодействовать с гражданским обществом.

С момента принятия в 2003 году ФЗ № 131 в него было внесено огромное количество дополнений и изменений, что местная власть не всегда успевала приспосабливаться к новым требованиям. Согласно статистике А.Н. Костюкова, на начало 2012 год было принято 68 законов по изменению и дополнению данного закона. Общая сумма изменений в законе превышает 200.[7]

Законодательные изменения не всегда были оправданы: так, передача полномочий государства без должного финансового обеспечения вкупе с повышенной централизацией финансов на уровне федерации не дает формироваться активной позиции населения, а так же создает условия для нарушения баланса между населением и местными органами управления.

Имеющиеся недостатки и противоречия при взаимодействии органов государства и местного самоуправления был призван решить ФЗ от 27.05.2014 о внесении изменений и дополнений в ФЗ № 131.[8]

Суть нововведений состоит в том, чтобы убрать существующие противоречия, повысить уровень самостоятельности местного самоуправления, приблизить местное самоуправление к населению, проживающему на определенной территории. В этом законе был укреплен институт взаимодействия власти и народа как приоритет политики государства. Законодательно были закреплены явления, которые к тому моменту существовали в практике местного самоуправления, например территориальные подразделения администраций (без представительного органа).

Главной политической новацией обозначенного закона стало то, что регионы сами имеют право определить способ избрания главы муниципального образования. Так же изменен подход к правилам формирования органов местной власти. Законодательно закреплены два новых типа муниципальных образований – городской округ с внутригородским делением и внутригородской район.

Закон установил базовый список полномочий и вопросов местного значения, которые не могут быть переданы на вышестоящий уровень власти. Этот перечень может быть дополнен законодательством субъекта РФ с учетом финансового обеспечения полномочий.

Так же были внесены изменения в порядок образования представительного органа муниципального района.

Следовательно, можно сказать о том, что реформа местного самоуправления затронула многие сферы и все виды муниципальных образований.

В Красноярске так же общественность участвует в местном самоуправлении. Так, Городской совет ветеранов Красноярска активно сотрудничает с главным управлением социальной защиты населения администрации Красноярска, городскими центрами социального обслуживания пожилых людей и инвалидов, отделом развития здравоохранения и государственно-частного партнерства министерства здравоохранения Красноярского края. Городской совет ветеранов входит в состав Общественной палаты ветеранов Гражданской ассамблеи Красноярского края.

Так же при инаугурации главы г. Красноярск участвуют почетные жители города. Обычно они от имени всех горожан приветствуют главу города.

### *Литература*

1. Грамота на права и выгоды городам Российской империи. Пожалована Императрицей Екатериной II в 1785 году, 21 апреля // Антология мировой политической мысли : в 5 т. Т. IV. М., 1999. С. 340–342.
2. Чичерин, Б.Н. О земских учреждениях./Б.Н. Чичерин. СПб., 1998. С. 495.
3. Степанов, Д.И. Новые положения Гражданского кодекса о юридических лицах/Д.И. Степанов// Закон и право. 2014. № 7. С. 51.
4. Решетников, О.В. Социальное служение в местных сообществах как фундамент развитых институтов гражданского общества/О.В. Решетников // Местное право. 2013. № 4–5. С. 93.
6. Тимофеев, Н.С. Местное самоуправление как ожидание новогодней ночи (к 150-летию земства)/Н.С. Тимофеев // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 5. С. 56.
7. Доклад Общественной палаты РФ о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2013 год // Вопросы местного самоуправления. 2014. № 3. С. 7.
8. Костюков, А.Н. Местному самоуправлению новая государственная защита/А.Н.Костюков // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 52.
9. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"//КонсультантПлюс:Законодательство.
10. Федеральный закон от 27.05.2014 N 136-ФЗ (ред. от 03.02.2015) "О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" //КонсультантПлюс:Законодательство.

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

Лунёв А.Е.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В конституционно-правовой ответственности высших органов государственной власти, невозможно не принимать во внимание разделение властей, что предполагает их самоограничения и ответственность друг перед другом.

В концепции ответственности выделяют три аспекта: 1) внутреннее отношение субъекта права к своему долгу в части исполнения требований норм права; 2) ответственность перед кем-то, допускающая возможность спросить с данного субъекта права отчёт за его деяния, 3) практика наказаний к субъекту права в связи с оценкой его действия. Первый и второй варианты трактуются как выражение так называемой позитивной ответственности, третий вариант негативной ответственности.

Позитивная ответственность, это ответственность перед собственной совестью или перед кем-то, кто имеет возможность дать оценку поведению данного субъекта права. То есть спрашивают за поведение, в целом соответствующее закону, за его выполнение, в следствии этого и ответственность именуется позитивной.

Если действия расценивается как нарушающее установленные нормы, т. е. как негативное, наступает черед использования наказаний за такие действия. Это и будет негативная ответственность, ее еще именуют ретроспективной, т.е. наступающей за ранее произведенные деяния.

Если исследовать институт ответственности Правительства РФ, то со стороны Государственной Думы, орудием сдерживания будет являться вотум недоверия, который станет абсолютным, за счет того, что он не ограничивается никакими обстоятельствами, а кроме того временем, что дает возможность корректировать деятельность Правительства и принуждать считаться с убеждением Парламента. Так же, на наш, взгляд Глава Государства должен быть исключен из отношений Парламента и Правительства в проблеме их обоюдного воздействия в системе сдержек и противовесов, в настоящее же период Конституционная ответственность Правительства РФ выражается в его отставке, производимой Президентом РФ, как по своей инициативе, так и в силу выражения Правительству недоверия Государственной Думой, или отказа Государственной Думой Правительству в доверии.

Однако, присутствуют гарантии неприкосновенности Государственной Думы, выраженные определенными обстоятельствами, блокирующими досрочное завершение полномочий нижней палаты парламента, иначе бы, выражение Парламентского недоверия утратило бы всю эффективность.

Согласно Конституции РФ, в момент выдвижения обвинения против Президента, в период действия чрезвычайного либо военного положения Государственная Дума не может быть распущена, а кроме того в течении шести месяцев вплоть до завершения срока полномочий Президента РФ. Немалую роль играет статья 109 конституции РФ, которая упоминает о неосуществимости роспуска Государственной Думы в течении года после ее избрания, а также в связи с недоверием к Правительству РФ, одновременно с тем Государственная Дума никак не может быть распущена по причине отказа, Правительству РФ в доверии в течении года, после ее избрания. Правительство РФ, выразив в пределах этого времени недоверие дважды, в течении трех месяцев, принудит Президента объявить об отставке Правительства РФ, которая уже никак не может быть предотвращена роспуском Государственной Думы. Подобные гарантии можно считать вторичными сдержками, которые будут препятствовать выходу Главы Государства, применяющего конституционное наказание, за пределы разумной достаточности. Так же нужно принимать во внимание, что Правительство будет формировать вновь избранный Глава Государства, в соответствии с Конституцией.

Такие основания ответственности можно считать негативными, это объясняется тем, что правовая ответственность следует из правонарушения, однако есть ли оно, это большой вопрос. Безусловно, можно ввести в нормы права какие-то оценочные категории и далее считать ответственность наступившей за несоблюдение таких норм, т. е. за правонарушения. К примеру, закрепим обязанность правительства трудиться «хорошо», «успешно» и т.п. А затем, отправляя его в отставку, провозгласим, что оно, нарушило данное конституционное предписание. Таким образом, норма требует от главы так работать, чтобы «быть в доверии» у Президента. Субъекта, отправляемого в отставку по данному критерию можно считать нарушившим законную норму. Однако для улучшения конституционно правовой ответственности это ничего не даст. Все равно на основном плане будут соображения делового или политического характера. Таким образом, конституционно-правовая ответственность нередко есть политическая ответственность, лишь только сопровождающаяся конституционно-правовой формой.

Поэтому можно заявлять о следующем генеральном правиле: необходимо стремиться к тому, чтобы меры конституционно правовой ответственности применялись за несоблюдение норм права; однако иногда на первый план выступают политические, деловые, а то и моральные критерии.

К сожалению, в Российской Федерации положительная конституционная ответственность не нашла обширной популярности, как например в Финляндии, где премьер-министр ушел в отставку по личным обстоятельствам.

Государственная Дума будет эффективно сдерживаться, за счет того, что Председатель Правительства имеет возможность поставить вопрос перед Государственной Думой о доверии. В соответствии с Конституции, отказ в доверии обернется роспуском Государственной Думы, что вынуждает ее поддерживать инициативу правительства, в свою очередь заставляя ее считаться с запросом.

При представлении на Парламентское обсуждения Правительственного акта, расхождение с которым будет являться отказом в доверии, запрос на то самое доверие будет являться наиболее эффективным и будет сопряжено с роспуском Парламента.

Распуская Государственную Думу, Глава Государства действует в основном в интересах Правительства, сохранения его состава, реализуя преимущественно Правительственный правовой интерес. В данном случае Государственная Дума отвечает не столько перед Президентом, сколько перед Правительством. С другой стороны, отставка Правительства, объявленного Президентом РФ в виду проявленного Правительству недоверия Государственной Думой выражает ответственность Правительства прежде всего перед Государственной Думой, позиция которой в отношении Правительства разделяется главой государства.

Для Государственной Думы нужно добавить нормы, предусматривающие формирование согласительной комиссии с участием Председателя Правительства, лидеров депутатских фракции, а также Президента РФ, который на сегодняшний день несет посредственную роль в конфликте Государственной Думы и Правительства. Постановление данной комиссии должны нести обязательный характер, как для Правительства, так и для Государственной Думы

В заключении можно сделать вывод, что концепция конституционной ответственности высших органов Государственной власти, обязана понести значительные изменения, с целью того, чтобы уравновесить, а кроме того модернизировать те самые причины роспуска, данных органов.

#### *Литература*

- 1) Крысанов А. В. Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти: диссертация ... кандидата юридических наук: Челябинск, 2014.- 196
- 2) Дидикин А.Б. Сравнительно-правовой метод в науке конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 10
- 3) Монография О Конституции: Основной закон как инструмент правовых и социально-политических преобразований / С.М.Шахрай – М.: Наука. Москва, 2013
- 4) Журнал "Государство и право" Авдеев Д.А. Особенности российской модели формы правления: Москва, 2013
- 5) Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. 14.04.2014. N 15.

## **СУЩНОСТЬ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Мамедов Э.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Толстикова И.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Правоприменение это завершающая стадия нормотворчества, его итог, цель. Именно на данной стадии правовая норма приобретает среду обитания во времени и пространстве. На указанной стадии происходит столкновение с объектом правового регулирования.

Правоприменение осуществляется через систему специально организованных структур и институтов. Понятие правореализации как сложного механизма его осуществления долгое время используется в практической деятельности. Большая часть правоведов к формам реализации права относит соблюдение, использование и применение.

Реализация это результат, процесс вхождения в жизнь правовых предписаний через осуществление субъективных прав и обязанностей.

Применение это одна из форм реализации права, она используется там, где правоотношение может быть сынициировано решением органа государственной власти, или при условиях, что правоотношение должно быть подконтрольно органу государственной власти.

Применение права по мнению С.С. Алексеева, это деятельность компетентного органа по реализации правовых норм через вынесение индивидуально-определенных предписаний.

Но по другой точке зрения применение права это форма его реализации субъектом – компетентным органом с наличием у него властных предписаний. Выполнение данных полномочий обеспечены принудительной силой государства. Применение это особая форма реализации права.

Правоприменение обладает производным характером в силу того, что обеспечивает реализацию права третьих лиц. Применение правовых норм одновременно требует чтобы соблюдали, исполняли и использовали другие нормы. Из этого следует, что правоприменение носит комплексный характер.

Стадия применения права это ступень в реализации юридических норм. Но это единый процесс, в котором сложно разделить действия правоприменения во времени.

Практически, все действия, которые совершаются при применении права крайне близки друг к другу, взаимопереплетены и обусловлены друг другом.

Правоприменение это «подзаконное» (или «поднормативное») действие в силу того, что оно осуществляется на основе правовых норм в рамках, которые установлены законом или иным актом в рамках компетенции органа.

Применение права как особую форму его реализации стоит отличать от соблюдения, исполнения и использования. Это объясняется тем, что правоприменение это не просто форма реализации норм права, но и явление, имеющее отношение к процессу реализации права, являющееся его факультативной стадией, а соблюдение, исполнение и использование затрагивают именно итоги реализации правовых норм в поведении субъектов правоотношения.

Выделим признаки правоприменительной деятельности.

1. Это организованная властная деятельность государства, через которую происходит упорядочение общественной жизни установлением четких границ при взаимоотношении субъектов права. Она связана со специальными приемами разрешения жизненных ситуаций, требует присутствия особых знаний и навыков. Именно поэтому государством определены специальные субъекты с особыми полномочиями для того, чтобы осуществлять такую деятельность. К ним относят органы государственной власти, местного самоуправления, а так же их должностных лиц. Стоит сказать, что граждан нельзя отнести к субъектам правоприменительной деятельности, т.к. они не уполномочены государством на данную деятельность, но это не говорит о том, что граждане не могут участвовать в правоприменительной деятельности.

2. Правоприменение осуществляется в определенных правоотношениях. Правовое положение их участников различно. Главная роль отведена компетентному органу с властными полномочиями.

3. В правоприменении нельзя реализовать все виды норм права. Мы говорим о нормах-принципах, нормах-дефинициях и других нормах, которые определяют общие цели правового регулирования.

4. Правоприменительная деятельность осуществляется в особых формах. В РФ установлена специальная процедура правоприменительной деятельности органов государственной власти и должностных лиц. Ее соблюдение это своего рода гарантия охраны прав и интересов граждан.

5. Применение права это сложная форма реализации прав, т.к. осуществляется вместе с иными формами реализации права.

6. Это сложный процесс, который имеет начало и конец, и состоит из нескольких последовательно сменяющихся друг друга стадий.

7. Применение права всегда сопровождается вынесением индивидуального акта применения права, который исходит от субъекта правоприменения. Каждый такой акт это документ.

8. Правоприменение должно осуществляться согласно принципам законности, справедливости, целесообразности и обоснованности решений.

9. Правоприменение это критерий эффективности нормативно-правового акта. О том, что правовой акт эффективен можно говорить если у него есть цель. Если правовой акт используют при необходимости, то он важен.

Таким образом можно сказать, что суть правоприменительной деятельности состоит в эффективности и правильности применения норм права.

#### *Литература*

1. Алексеев С. С. Общая теория права: в 2-х тт. / С.С. Алексеев. – Т. 2. – М.: Юридическая литература, 1981. – 318 с.
2. Карташов В. Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность / В.Н. Карташов. – Саратов: Саратовский университет, 1989. – 164 с.
3. Лазарев В. В. Применение советского права / В.В. Лазарев. – Казань: Казанский университет, 1972. – 36 с.
4. Пиголкин А. С. Толкование нормативных актов в СССР / А.С. Пиголкин. – М.: Юридическая литература, 1962. – 63 с.
5. Тихомиров Ю. А. Правоприменение: от стихийности к системе / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2014. – № 12. – С. 25–27.
6. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Спарк, 2005. – 79 с.
7. Юсупов В. А. Правоприменительная деятельность органов управления / В.А. Юсупов. – М.: Юристъ, 1979. – С. 106–107.

### **ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II ДЛЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

Медведева Н.Е.

Научный руководитель: ассистент Лебедева Т.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Без преувеличения можно сказать, что новой вехой в развитии судебной системы России в целом, а также института исполнительного производства в частности явилась судебная реформа Александра II 1864 г.

До начала Великих преобразований Александром II судебная власть имела крупные недостатки – суд был негласный, дела вершились путем переписки, расследование производилось не всегда умело, а иногда и не беспристрастно. Судебная волокита была большой тягостью для населения, и дела длились долго [10]. Должность и функции судебного пристава в XVIII веке были упразднены и перешли в ведение полиции. Однако сотрудники этого ведомства не были материально заинтересованы в обеспечении явки в суд приглашенных лиц. Исполнение приговоров суда порой затягивалось на годы.

30 марта 1856 года, выступая перед московскими губернскими и уездными предводителями дворянства, Александр II произнес такую речь: «...существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Гораздо лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу...» [7]. Именно этот день принято считать днем начала Великих Реформ.

Решение к возврату института судебных приставов было принято в ходе подготовки судебной реформы. 20 ноября 1864 года император Александр II утвердил ряд документов: «Учреждение судебных установлений», «Устав о наказаниях, налагаемых мировым судьей», «Устав уголовного производства», «Устав гражданского производства», а также закона «Судебные приставы и правила исполнительного производства по судебному уставу».

Важным итогом принятия вышеназванного свода законов явилось возрождение институт судебных приставов в российской правовой системе и передача полномочий судебных исполнителей от органов полиции судам. Так, судебные приставы в рамках осуществления своей деятельности всецело находились под контролем суда, при котором они состояли (ст.11 Учреждения судебных установлений 1864 г.). Следует отметить, что судебные приставы тем не менее не входили в структуру судебных органов и скорее рассматривались в качестве вспомогательного по отношению к суду института, хоть и находились под их контролем [8].

В настоящее время судебные приставы – это должностные лица на которых Федеральным законом от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов, а также по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц в соответствии с Федеральным закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ [1,2].

Вместе с тем, в обязанности судебного пристава эпохи Александра II входили следующие полномочия: сопровождение присяжного заседателя при выходе из зала суда; допуск публики на судебное заседание по билетам, количество которых определялось председателем суда; вручение участникам процессов повесток и судебных бумаг; перед открытием судебного заседания судебный пристав докладывал председательствующему о готовности, объявлял присутствующим о входе судьи и присяжных в зал судебного заседания, судебный пристав предлагал всем встать и неотлучно присутствовал в зале в течение всего судебного разбирательства, наблюдая за порядком и тишиной в зале суда, а по письменному приказу - заключал под стражу лиц, нарушающих порядок. Кроме полномочий по обеспечению порядка в судебном заседании, судебный пристав совершал все действия, необходимые для исполнения судебных решений, такие как: сообщение председателю суда об избранном взыскателем способе исполнения, обращение к полиции за содействием при исполнении судебных актов

Что касается правового положения судебного пристава, то им не могли быть лица, «не достигшие двадцати одного года, иностранцы, осужденные, находящиеся под следствием за преступления и проступки, исключенные из службы по решению суда» [6]. Судебные приставы могли приступать к исполнению своих обязанностей только после удостоверения их в «благонадежной нравственности» и их способностях к государственной службе [6]. В связи с особой значимостью должности пристава кандидат присягал духовным лицам в большом зале судебного собрания либо Сената и в присутствии членов суда или Сената. Поступившим на службу приставам выдавалось свидетельство о вступлении его в должность с указанием территории, назначенной ему для жительства. Также выдавались особый знак и особая печать.

Интересным представляется положение законодательства о том, что при вступлении в должность пристава должны были вносить залог и были объединены в самоуправляемые организации, солидарно отвечавшие за ущерб от неправомерных действий своих членов и обладающие дисциплинарной властью. Судебные приставы получали жалованье и их действия дополнительно оплачивались по особой таксе теми, в чью пользу они совершались.

Внешний облик судебного пристава середины XIX века был следующим. Он должен был носить форму министерства юстиции. При парадной форме это был однобортный кафтан черного с

зеленым отливом сукна, застегивающийся на девять золотых пуговиц с изображением «столпа закона» (сенатского чекана), черные с зеленым отливом штаны и черную двухпольную шляпу с обозначением класса пристава. При обыкновенной, будничной и парадной форме пристава носили двубортный сюртук, застегивающийся на четыре золотые пуговицы с изображением сенатского чекана, брюки, белый жилет, треугольную шляпу, шпагу гражданского образца, черный галстук, завязывающийся бантом, белые замшевые перчатки, а также ордена и знаки отличия по чинам. Головным убором служила фуражка черного с зеленым отливом сукна. Шпага по образцу, положенному для чиновников, с серебряным темляком и кистью полагалось носить при сюртуке или кителе обязательно во всех случаях, кроме занятий в стенах канцелярии [8].

Проанализировав правовые положения, статус, полномочия судебного пристава эпохи Александра II, а также сегодняшний институт судебных приставов, мы приходим к следующим выводам:

1. Институт судебных приставов середины XIX в. не выделял судебных приставов-исполнителей и судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, наличие которых предусмотрено ст. 4 действующим сейчас ФЗ «О судебных приставах»;

2. Полномочия по сопровождению председательствующего из зала суда не нашли своего закрепления в действующем законодательстве;

3. Полномочия по соблюдению порядка и тишины в зале, по допуску лиц на судебное заседание переименованы в ст. 11 ФЗ «О судебных приставах»;

4. Вручение участникам судебного заседания повесток и судебных документов, объявление председательствующему о явке лиц в судебное заседание, объявление присутствующим о входе судьи выполняют сейчас секретари судебных заседаний в соответствии с действующими в судах Административными регламентами.

5. Заключение под стражу лиц, нарушающих порядок в судебном заседании сейчас относится к полномочиям органов внутренних дел – полиции в соответствии со ст.12 ФЗ «О полиции»;

6. Полномочия судебного пристава по исполнению судебных актов нашло свое отражение в ст. 12 ФЗ «О судебных приставах» и в общем в ФЗ «Об исполнительном производстве» и осуществляются в настоящее время судебными приставами-исполнителями;

7. Как во второй половине XIX в., так и сейчас судебные приставы имеют право обращаться к полиции за содействием при исполнении судебных актов (ст.11 ФЗ «О судебных приставах»).

8. Положение судебной реформы 1864 г. о том, что должность судебного пристава не могут занимать лица, не достигшие 21 года, подвергшиеся приговору, состоящие под следствием существует и в сегодняшнем законодательстве (ст.3 ФЗ «О судебных приставах»).

9. Положение о том, что судебный пристав должен был вносить залог в качестве гарантии добросовестного исполнения своих обязанностей и состоять при этом в самоуправляемых организациях не нашло подтверждения в законодательстве современной России;

10. Положение о том, что судебному приставу эпохи Александра II полагалось носить шпагу, в качестве средства самозащиты существует и в ст.11 ФЗ «О судебных приставах», однако только в отношении судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов, которые могут носить огнестрельное оружие; судебные приставы-исполнители не наделяются современным законодательством такими полномочиями.

Таким образом, мы видим насколько в царской России периода правления Александра II был развит институт судебных приставов и исполнительного производства, часть положений были настолько прогрессивны, что были приняты за основу в законодательстве современной России, что лишний раз подтверждает значимость Великих судебных реформ Александра II 1864 г.

В целом законодательство о правовом статусе судебных приставов Российской империи было одним из самых разработанных в Европе второй половины XIX века. Судебная реформа Александра II - реформа судопроизводства 20 ноября 1864 г. в российской историографии считается наиболее крупным преобразованием на пути модернизации Российской империи. Ведь именно благодаря судебной реформе 1864 год был создан институт судебных приставов, который практически неизменным просуществовал до прихода большевиков к власти и был упразднен в 1917 года. Судебная система Российской Империи фактически перестала существовать как самостоятельный элемент государственной власти. На протяжении последующих 80 лет в нашем государстве функции обеспечения порядка в зале судебного заседания и принудительной доставки в суд участников процесса возлагаются на советскую милицию. Она же осуществляла вручение судебных повесток, а

также исполняла судебные приговоры. Решения по гражданским делам и различного рода денежные взыскания возлагались на судебных исполнителей.

Реформирование в 1864 г. системы принудительного исполнения рассматривается сегодня в качестве даты зарождения в России института судебных приставов.

Таким образом, в заключении следует отметить, что изучение Великих Реформ Александра II имеет существенное значение для осмысления исторического опыта формирования судебной системы в нашей стране, в том числе и становления института судебных приставов, что в свою очередь является необходимым условием для развития законодательства в данной сфере.

#### *Литература*

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Правовая система «Консультант-Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 № 118-ФЗ
3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Правовая система «Консультант-Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru>.
4. Великие государственные деятели России / под ред. А.Ф.Киселёва. – М.: ВЛАДОС, 1996. – 464 с.
5. История отечественного государства и права. Ч. I: учебник для вузов / О.И. Чистяков. - 3-е изд. - М.: Юристъ, 2000.
6. Материалы по судебной реформе в России 1864 г. Т.2 / отв. ред. Р.Г.Зарудный. - СПб.: Типография Суворина, 1864, 367 с.
7. Платонов, С.Ф. Лекции по Русской Истории / С.Ф. Платонов. – М.: Стройлеспечать, 1993, стр.692.
8. Судебная реформа в прошлом и настоящем / под ред. В.В.Ершова. – М.: Статут, 2007. – 413 с.
9. Судебные уставы 20 ноября 1864 г. / отв. ред. Р.Г.Зарудный. - СПб.: Типография Суворина, 1867. - 1254 с.
10. Толмачёв, Е.П. Александр II и его время / Е.П. Толмачёв. – М.: Терра, 1998. – 420 с.

## **ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

Молошенко А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная экономическая организация, созданная для эффективного продвижения сторонами процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях. Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 года в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 года после его ратификации всеми государствами- членами.

ЕврАзЭС является открытой организацией, членом которой может стать любое государство, которое примет на себя обязательства, вытекающие из Договора об учреждении ЕврАзЭС и других договоров сообщества по списку, определяемому решением Межгссовета ЕврАзЭС.

Создание Евразийского Экономического Сообщества является отражением начала более сложного этапа в постсоветской интеграции и подразумевает активное углубление взаимодействия стран- участниц во всех основных сферах производственной и инвестиционной деятельности, на рынках труда и капитала, расширяя обмен товарами и услугами и проводя в этих целях согласованную макроэкономическую политику с передачей все большего числа функций на наднациональный уровень.

Одной из основных целей Евразийского Экономического сообщества является международная экономическая интеграция, а так же она является одной из главных тенденций мирового экономического развития в рамках ЕврАзЭС и одним из наиболее значимых проявлений ее глобализации в последние десятилетия. В научной литературе проблемам экономической интеграции, а также созданию межгосударственных экономических образований, уделяется достаточно много внимания.

Зарубежные ученые, изучая международную экономическую интеграцию, пришли к выводу, что в ее основе лежит регионализация – процесс срастания экономик соседних стран в единый

хозяйственный комплекс, обеспечивающийся глубокими и устойчивыми связями, прежде всего, между их компаниями.

Среди российских ученых, оставивших след в развитии теории международной экономической интеграции, следует отметить В.Г. Барановского, Л.И. Глухарева, М.М. Максимова, Ю.В. Шишкова, Н.П. Шмелева.

Взгляд российских ученых кардинально отличался от западных. Главным отличием являлось то, что российские ученые видели интеграцию как комплексный, способный к саморазвитию исторический феномен, который первоначально исходил из наиболее развитых областей мира, а после данный процесс переходил в другие страны, по мере их готовности в областях экономических, политических. Российские теоретики международной экономической интеграции зачастую акцентируют внимание на анализе эффективности интеграционных процессов и их формализации.

Международная экономическая интеграция по своей идеальной модели возможна лишь теоретически, потому что объединение всей экономической деятельности различных государств невозможно, так как существует достаточно много различий в сфере управления, в государственном устройстве и, конечно же, в экономике в целом.

Сущность интеграции, ее причины и факторы возникновения рассматривались в различных теориях интеграции. Например, теория функционализма, ее сторонниками являлись Дейвид Митрани и Эрнст Б. Хаас. В рамках данной теории интеграция рассматривается как способ достижения мира и благосостояния, реализация которого охватывает процедуру создания новых властных структур, шаг за шагом обрастающих все большими законодательными полномочиями. Данную теорию можно сравнить со строительством масштабного сооружения, которое состоит из отдельных блоков, причем успех «строительства» в одной сфере, например таможенной, влечет за собой результативность реализаций таких действий в других сферах, вследствие чего происходит процесс нарастания экономического и политического объединения.

Существует еще одна теория федерализма, сторонниками которой являлись Алтьеро Спинелли и Серджио Пистоне. Теория подчеркивает необходимость создания наднациональных структур, делает акцент на объединение «в высшей области», считает необходимым как можно воздвигнуть «крышу» над зданием интеграции в виде федеративного государства, а затем уже достраивать нижние этажи.

В начале второй половины двадцатого века возникли теория неофедерализма, в основе которой лежит идея плавного перехода к принятию решений на наднациональном уровне, и теория неофункционализма, которая выделяет необходимые основные предпосылки развития интеграции: существование общих экономических целей, схожесть организации экономических систем, зависимость друг от друга, многообразие политических позиций, подобие элитных кругов. Стоит отметить то, что из теории неофункционализма работа в сфере сотрудничества должна начинаться с актуальной области, а после переходить к смежным, второстепенным областям.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к следующему выводу:

Во-первых, проблема международной экономической интеграции существует ни одно десятилетие, к данному процессу стремятся многие государства, так как это сближение и слияние экономик, а это в свою очередь обеспечивает развитие и сохранность экономики и экономических отношений в целом;

Во-вторых, международная экономическая интеграция так и остается идеальной моделью для всех экономически развитых государств лишь в теории, так как объединить воедино экономическую деятельность всех государств не возможно.

#### *Литература:*

1. Булатов А.С., Ливенцев Н.Н. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник. – М.: Магистр, 2008. 654 с.
2. Евразийское Экономическое Сообщество (ЕврАзЭС) // [Электронный ресурс]: <http://www.evrazes.com/> (дата обращения: 20.04.2016).
3. Обуховский В.В. Теории международной экономической интеграции // Экономика XXI века: спец. ежемесячник прогноз, план, программ, сценариев. 2009. №7.
4. Пурсайнен К. От слов – к делу (теории интеграции и отношения ЕС-РФ// [Электронный ресурс]: <http://www.ieraslibrary.ru/ruses.htm> (дата обращения 20.04.2016).
5. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. Монография. М.: Изд-во «Весь мир». 2013. – 128 с.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

Моор К.Ю.

Научный руководитель: д.ю.н., доц., Кондрашев А.А.

*Крымский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский государственный университет правосудия»*

В современной России происходят динамические демократические и политические преобразования, в результате которых все больше внимания уделяется эффективному реформированию государственного управления. Процесс становления и развития институтов государственной гражданской службы является достаточно длительным и сложным. Значение данного процесса нельзя недооценивать в связи с тем, что реализация прав и добросовестное исполнение обязанностей государственными служащими влияют на результаты реализации государственной политики, осуществление государственного управления, качественное решение государственных задач и достижение социально-политических целей, стоящих перед государством.

Это делает актуальным рассмотрение данного реформирования с точки зрения внутреннего воздействия на административные органы, и исследования системы государственной гражданской службы, с позиции еще «молодой» науки о социальных конфликтах – конфликтологии. Именно конфликтология позволяет определить слабые места и звенья в системе государственной гражданской службы и определить необходимые мероприятия, направленные на повышение эффективности уже существующей нормативной базы, а так же определить пути совершенствования законодательства.

В Российской Федерации основы государственной гражданской службы заложены в Конституции. При обращении к тексту Конституции, мы можем выделить нормы, которые закрепляют такие правовые основы, как осуществление народом своей власти через органы государственной власти (с.2 ст.3), единство системы государственной власти (ч.3ст.5), разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную (ст.10), равный доступ граждан к государственной службе (ч.4 ст.32). Исходя из вышесказанного, мы можем говорить о конституционном статусе государственной гражданской службы.

В настоящее время данные конституционные нормы находят свое продолжение в действующем законодательстве. Оно включает в себя законодательные акты федерального и регионального уровней, регулирующие государственную гражданскую службу. Также данную сферу регулируют ведомственные правовые акты федеральных органов государственной власти.

Государство, являясь особой организацией власти, имеет свои задачи и функции. На практике эти задачи и функции реализуются посредством конкретных действий личного состава, находящегося на службе у государства, т.е. государственных служащих. Выполнение служебных обязанностей в интересах государственной службы и государства в целом, недопущение ущемления прав и свобод человека и гражданина являются принципами деятельности государственных служащих, от выполнения которых зависит и престиж государственной службы, и отношение граждан к власти. В каждое звено государственного механизма служба вносит комплекс мер, средств, форм и методов для реальной, практической деятельности[4].

В структуре государственной службы различаются две группы отношений: организация государственной службы, её подготовка и служебная деятельность, осуществление каждым служащим и всеми ими вместе своих служебных практических полномочий.

Рассмотрим более подробно проблемы, возникающие при реализации второй группы отношений, а конкретнее вопрос урегулирования конфликта интересов. Урегулирование конфликта интересов на государственной службе считается одним из важнейших антикоррупционных механизмов и способом обеспечения надлежащего функционирования служебных правоотношений.

Определение конфликта интересов дано в двух Федеральных законах: в ст. 19 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[1] и в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»[2]. Несмотря на различия в определениях, смысл данных статей сводится к возникновению или возможности возникновения конфликта интересов в случае получения доходов государственным служащим или членом его семьи в результате выполнения служебных обязанностей государственным служащим. Оба Федеральных закона предусматривают заинтересованность только материальную (денежную или в натуральной форме).

Однако далеко не всегда в центре конфликта интересов находится личная материальная заинтересованность, либо установить именно материальную заинтересованность очень сложно. Ведь родственники могут помогать друг другу и без материальной выгоды, из чувства семейственности. Также конфликт интересов может возникать в следующих ситуациях: использование служащим ресурсов своей организации в личных интересах; наличием в служебных полномочиях сфер, подразумевающих принятие решений на основе субъективных оценок; разрешением дел, касающихся поддерживаемых им политических организаций; корыстным использованием конфиденциальной и служебной информации; интересами, которые возникают в связи с работой по совместительству.

Необходимо отметить, что в сфере государственной гражданской службы существуют конфликты, которые не являются внутриорганизационными:

- между гражданами, которым оказываются государственные услуги и государственными служащими, которые эти услуги предоставляют;

- между гражданами и должностными лицами по поводу законности действий (бездействий) органов государственной власти.

В силу того, что данные конфликты не внутриорганизационные, в настоящее время они не институализированы и не имеют законодательно закреплённого механизма их решения.

Также в системе государственной гражданской службы конфликтным потенциалом обладают следующие отношения:

- административно-служебные, т.е. отношения между гражданскими служащими и нанимателем как лицом, представляющим интересы государства;

- трудовые отношения, т.е. отношения между гражданскими служащими как работниками и нанимателем;

- гендерные отношения, т.е. отношения между мужчинами и женщинами, занятыми на государственной гражданской службе.

Однако возникновение конфликтных ситуаций при реализации данных отношений и их устранение не регламентировано законодателем.

Также на данный момент актуальным остается также вопрос, касающийся определения личной заинтересованности государственного служащего. Личная заинтересованность может возникать в тех случаях, когда выгоду получают или могут получить лица, с которыми он состоит в близком родстве или свойстве. Однако на практике не редко такую выгоду получают иные лица, например друзья государственного служащего или друзья его родственников, и в данном случае установить факт заинтересованности достаточно сложно. По этой причине государственные служащие могут более свободно использовать свои полномочия, не опасаясь установления факта личной заинтересованности со стороны представителя нанимателя[5].

Законодатель установил порядок рассмотрения конфликта интересов. Согласно ему государственный служащий должен предупредить своего непосредственного руководителя об угрозе возникновения конфликта интересов, однако на практике государственный служащий может и не сделать этого, исходя из заботы о своем благополучии. Как правило, в такой ситуации, отсутствие вреда публичным интересам, будет являться обстоятельством, исключающим привлечение государственного служащего к ответственности, и комиссия ограничивается лишь устными рекомендациями.

Для обеспечения соблюдения требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулирования конфликтов интересов в органах государственной власти создаются комиссии по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. На практике решение такой комиссии носит больше рекомендательный, нежели обязательный характер. Руководитель государственного органа обязан рассмотреть протокол заседания комиссии, уведомить в письменной форме комиссию о рассмотрении ее рекомендаций и принятом им решении. Решение руководителя государственного органа принимается к сведению комиссией по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов без обсуждения, что делает решение самой комиссии фактически неприменимым. Также несогласие руководителя с решением комиссии может стимулировать ее членов к поиску альтернативных решений, которые устроят руководителя[6].

Если бы решения комиссии, во всех без исключения случаях были обязательными к применению, то это повышало бы статус таких решений и статус комиссий в целом, стимулировало бы комиссию к принятию законных и обоснованных решений. На наш взгляд, п.34 Указа Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 22.12.2015) «О комиссиях по соблюдению требований к служебному

поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»[3] нужно дополнить положением об обязательности применения решения комиссии.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что законодательство регулирующее конфликт интересов имеет потребность в дальнейшем совершенствовании. Только запретительными и рекомендательными мерами исключить появление конфликта интересов невозможно. На наш взгляд, необходимо формирование профессионального личностного ориентирования государственного служащего, в основе мотивации должностного поведения которого будут находиться принципы служения государству и обществу соблюдение законов и уважение гражданских прав и законных интересов личности и общества в целом.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3. Указа Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 22.12.2015) «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
4. Кабашов, С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе/ С.Ю.Кабашов – М.: ИНФРА-М, 2011.С.45
5. Кабашов, С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 99.
6. Соловьев, А.В. Конфликты на государственной службе: Типология и Управление. Учебно-практическое пособие/А.В.Соловьев – М.:Альфа-Прес,2008.С.7-С.9

## **ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВООТНОШЕНИЯ**

Наумов Д.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Вся человеческая жизнь состоит из совокупности отношений и связей, имеющих разную природу возникновения и различные цели. Но всё же человек с учётом собственных интересов вправе самостоятельно выбрать себе профессию, вправе по своему усмотрению предлагать свои трудовые услуги и заключать трудовой договор. С формированием общества, люди стремятся присвоить общественным отношениям правовую форму, стабильность, системность, гарантированность и определенность. Задачами правовых отношений является организация и оформление существующих фактических отношений. В этих случаях можно говорить о том, что правоотношение – это взаимоотношения между субъектами, урегулированные нормами права, предполагающие субъективные права и юридические обязанности.

Существуют различные подходы к термину «правоотношение». Тимофей Николаевич Радько под термином «правоотношение» понимает «общественные отношения урегулированные нормами права, участники которого выступают носителями субъективных прав, юридических обязанностей, юридической ответственности и полномочий», а Александр Васильевич Малько, в свою очередь, указывает, что правоотношение – это «общественное отношение, урегулированное нормами права, участники которого имеют соответствующие субъективные права и юридические обязанности». У Николая Александровича Власенко иной взгляд на понятие «правоотношение» он считает, что «правоотношение - это юридическую связь, возникающую на основе правовых норм, между субъектами права, наделенными субъективными юридическими правами и субъективными юридическими обязанностями, и обеспеченная государственным механизмом».

Таким образом, при определении понятия «правоотношение» можно исходить из определения его как общественных отношений, урегулированных правом или – это фактически существующие индивидуально-определенные связи между управомоченными и обязанными субъектами, урегулированные нормами права.

Несмотря на различие образования, и своей сущности, правоотношения обладают рядом общих признаков:

Первый признак - правовые отношения возникают только на основе норм права; поэтому между нормами права и правоотношениями образуется прямая связь, «зависимость», то есть возникает только то правоотношение, которое смоделировано в правовой норме. Вне нормы права

правоотношение, в принципе, не может возникать. Исключения могут составлять ситуации «пробелов» в праве;

Второй признак - правоотношение носит волевой характер, это проявляется в воле нормоустановителя, так как действие, модель поведения, а так же возникающие юридические последствия являются «смоделированными», «запланированными» нормотворческими органами правовой ситуации;

Третий признак - Правоотношение гарантируется принудительной силой государства, обеспечивается его механизмом. Важным условием надлежащей реализации субъективных прав и юридических обязанностей как элементов содержания правоотношения является возможность его применения;

Четвёртый признак - правоотношение есть индивидуализированная связь между субъектами права, которые обладают субъективными правами и юридическими обязанностями. Их возникновение происходит на основе правовой нормы, иными словами, осуществляется конкретизация юридической нормы. Касательно носителей прав и обязанностей можно отметить следующее: носитель субъективного права называется управомоченным лицом, а носитель субъективной обязанности – обязанным. По факту, в правоотношении в большинстве случаев обе стороны по отношению друг к другу наделены соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями.

Наряду с признаками правоотношения включают в себя четыре элемента:

Первый элемент – это субъект правоотношения. Субъект правоотношения – это индивиды или организации, которые могут выступать участниками правоотношений, быть носителями юридических прав и обязанностей. Для этого они должны обладать двумя свойствами: дееспособностью и правоспособностью.

Из определения можно сделать вывод, что субъектами правоотношений нельзя считать вещи, животных и т.д. Субъектами также не могут быть лица, не обладающие дееспособностью и правоспособностью.

Дееспособность гражданина — способность субъекта правоотношений своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности и выполнять их. По сути, она предполагает способность человека нести полную правовую ответственность за вред, который он может причинить или причинил своими действиями. Дееспособность предполагает наличие у человека определенного уровня психической зрелости. Поэтому некоторые люди, которые не способны отвечать за свои действия не являются дееспособными, к примеру: дети не достигшие определённого возраста или некоторые психически нездоровые люди, в случае если это признано судом. Дееспособность у физических лиц связана с тем, что в правоотношение должны вступать участники, которые обладают зрелым и здравым умом, а также осознают значение своих действий. По общему правилу дееспособность физических лиц возникает в возрасте 18 лет, а в особых случаях — в более ранние сроки (к примеру - путём эмансипации).

Правоспособность - это признанная государством способность лица иметь юридические права и обязанности. Каждое физическое лицо обладает правоспособностью с момента рождения на протяжении всей жизни и лишается лишь её в момент смерти. Однако юридическое лицо приобретает правоспособность с момента государственной регистрации и лишается ее в момент исключения из единого государственного реестра. Дееспособность и правоспособность у юридических лиц возникает одновременно - с момента регистрации их устава и ограничивается она лишь уставными целями и задачами, для достижения которых и было создано юридическое лицо.

Правоспособность и дееспособность в совокупности характеризуют лицо именно как субъект права, образуя правосубъектность. Только с помощью закона можно установить и признать такое особое юридическое качество как — правосубъектность. Она так же, как правоспособность и дееспособность, возникает, изменяется или прекращается только с помощью закона.

Второй элемент правоотношения – это субъективное право. Субъективное право - это виды и меры возможного поведения, установленные нормой права.

Субъективное право включает четыре правомочия:

Первое правомочие - это определенное поведение управомоченного лица;

Второе правомочие – это требование совершения определенных действий от обязанного лица;

Третье правомочие – Пользование определённым социальным благом или ценностью;

Четвертое правомочие - это принудительное осуществление обязанностей путем обращения в компетентные органы государства;

Третий элемент – это юридические обязанности. Юридическая обязанность - это мера закреплённая законом необходимая для совершения обязанным лицом определенного действия с целью соблюдения субъективного права. От выполнения обязанностей нельзя отказаться, а так же нельзя быть нечестным при ее исполнении. Любое неправомерное действие будет рассматриваться как правонарушение и повлечёт за собой неприятные правовые последствия для лица, который несёт за собой эти обязанности. Юридическая обязанность включает в себя необходимость совершения определенных действий или же воздержание от них; нести юридическую ответственность за неисполнение этих требований; не мешать управомоченному лицу пользоваться тем благом, на которое он имеет право.

Четвёртым элементом принято считать - объекты правоотношений. Объекты правоотношений - материальные и не материальные блага, посредством которых люди вступают в различные отношения: природа и предметы, полученные в ходе деятельности человека, в том числе и результаты интеллектуальной деятельности человека.

Характеристику правоотношений нельзя будет назвать полноценной, если учитывать ту роль, которую играют в ходе их возникновения и реализации юридические факты. Юридический факт - это конкретное жизненное обстоятельство, на которое закон опирается при возникновении, изменении или прекращении правоотношений. Юридические факты принято делить на две группы: события и действия. События - это факт общественной жизни, происходящий независимо от воли людей (естественная смерть человека, стихийное бедствие и др.), посредством которого в ряде случаев наступают правоотношения (наследование, выплата страховых сумм и т. д.). Действия - это обстоятельства, наступающие впоследствии воли и сознания людей, которые подразумевают их как будущих участников возникающих правоотношений.

#### *Литература:*

1. Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма, 2012.
2. Радько Т.Н. Теория государства и права. – М.: Проспект, 2012..
3. Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Проспект, 2012.
4. Морозова Людмила Александровна. Теория государства и права. – М.: Волтерс Кулвер, 2012.
5. Власенко Н.А. Теория государства и права. – М.: Проспект, 2011.
6. Бегичев Б.К. Трудовая правоспособность советских граждан. – М., 1972.. Цит. по: Шнеер С.Я. Системный анализ характеристик правоотношения // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2007.
7. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. – М.: Проспект, 2004.
8. Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Бек, 2010.

## **СРЕДСТВА И МЕТОДЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ**

Озерова П.Ю.

Научный руководитель: ст.преподаватель Фастович Г.Г.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Информация в истории развития цивилизации всегда играла основополагающую роль и служила основой для принятия решений на многообразных уровнях развития государства и общества. В истории общественного развития можно выдвинуть несколько информационных революций, связанных с решающими изменениями в сфере обработки, сбора, хранения и оборота информации, приведших к конструктивным преобразованиям общественных отношений.

Первоначальная информационная революция связана с изобретением письменности, что привело к колоссальному скачку в информационном развитии и формировании общества. Возникла возможность запечатлеть знания на материальном носителе.

Вторая информационная революция была вызвана изобретением книгопечатания. Возникла возможность тиражирования и распространения информации, возросла доступность людей приобщения к культурным ценностям очагам знаний.

Третья информационная революция определена изобретением электричества, в связи, с чем появились телефон, радио и телеграф позволяющие накапливать, передавать информацию в изрядных объемах. Заметно возросла роль информации как средства воздействия на развитие государства и общества, возникла возможность своевременного общения людей между собой.

Четвертая информационная революция связана с открытием вычислительной техники и возникновением персонального компьютера, созданием телекоммуникаций и сетей связи. Стало возможным обрабатывать, передавать, хранить информацию в электронной форме.

Информация сегодня превратилась в мощный реально ощутимый ресурс, которая воздействует на развитие государства, общества и личности.

Одними из главных свойства информации являются: краткость, понятность, своевременность, ценность, доступность и достоверность.

Действенность использования информации находится в зависимости от ее качества: достаточность, содержательность, актуальность и коммуникабельность. Наглядность информации связана с корректностью ее создания и отбора в целях абсолютного и точного отражения ее свойств. Достаточность информации отмечает, что она имеет минимальный, но достаточный для правильного принятия решений набор свойств. Достоверность определяется ее свойством воспроизводить реально имеющиеся черты объекта с достаточной верностью.

Также информация может существовать в следующих видах: радиоволн, звуковых и сетевых сигналов, магнитных записей, жестов и мимики, фотографий, и текстов.

Информация в нашем мире — это актуальный ресурс, потеря которого опасна досадными последствиями. Утрата конфиденциальных данных компании, фирм представляет в себе угрозы финансовых потерь, благодаря полученной информацией могут извлечь выгоду конкуренты или злоумышленники. Для предотвращения таких ситуаций все современные компании и учреждения используют методы защиты информации. Основным регулирующим документом в сфере информации является Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) регулирует отношения, возникающие при: осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных технологии обеспечения защиты информации.

Основным видом информационных угроз, для защиты от которых на каждом предприятии и учреждении базируется целая технология, является несанкционированный доступ правонарушителей к данным. Злоумышленники рассчитывают заранее преступные действия, которые могут вершить путем прямого доступа к устройствам или путем удаленной атаки, с внедрением специально разработанных для кражи информации программ.

Технологии защиты данных обосновываются на использовании современных методов, которые предупреждают и предотвращают потерю информации и ее утечку. На данный момент используется шесть основных способов защиты: Препятствие; Маскировка; Регламентация; Управление; Принуждение; Побуждение. Эти перечисленные методы обращены на воздействие эффективной технологии защиты информации, при которой исключены потери данных и успешно отражаются различные виды угроз. Также на данный момент существуют различные способы защиты информации, они предполагают внедрения определенного набора средств. К таким средствам относятся: Физические; Программные и аппаратные; Организационные; Законодательные; Психологические. Помимо вышеуказанных средств для обеспечения безопасности информационных систем сегодня деятельно используются методы шифрования и защиты электронных документов. Данные технологии дают возможность воплощать удаленную передачу данных и удаленное подтверждение подлинности.

Подводя итоги, хотелось бы надеяться, что создающаяся в нашей стране система защиты информации и формирование основного комплекса мер по ее реализации сможет защитить информацию от вторжения извне.

#### *Литература:*

1. Информационное право Копылов В.А учебник 2002 г. 2-е издание
2. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ. Автор: Быков В.В. Земскова С.И.
3. Гражданское информационное право. Автор: Толстой В.С.
4. Право и Интернет: Учебное пособие. Автор: Андреев Б.В., Вагонова Е.А.

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО

Пайбердин Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Каждое государство ставит перед собой задачу правильного, наиболее эффективного управления своей территорией. Это осуществляется не только государственным механизмом, но и организацией самой территории, подразделением ее на части и взаимодействием между центром и регионами. Таким образом, государственное устройство — это внутренняя национально-территориальная организация государственной власти, деление территории государства на те или иные составные части, их правовое положение, взаимоотношения между государством в целом и его составными частями.

Государственное устройство зависит от различных факторов, таких как, размер территории, численность и национальный состав населения, исторические традиции государства, особенности его политического режима и т.д.

Выделяют две основные формы государственного устройства – это унитаризм и федерализм.

Унитарное государство представляет собой единое, цельное государство, подразделяющиеся лишь на административно-территориальные единицы, поэтому не включающее в себя никаких государственных образований. Территориальные образования не обладают суверенитетом. В нем господствуют единые конституционные принципы, а так же присутствует только одна система центральных органов власти, имеется одна армия, под руководством центральной власти. К унитарным государствам относятся: Италия, Казахстан, Египет, Колумбия и др.

В зависимости от степени централизации, унитарные государства делятся на централизованные и децентрализованные и относительно децентрализованные. В централизованных государствах во главе местных органов государственной власти, стоят назначенные центром чиновники, которым подчиняются местные органы самоуправления. Децентрализованным называется государство, в котором центральные органы государства имеют ограниченные права вмешательства в решения местных проблем, то есть местные органы обладают значительным объемом автономии. В относительно децентрализованных государствах есть два органа власти: назначенный чиновник и выбранный населением представитель - орган местного самоуправления.

Федерация. В состав федерации входят государственные либо национально-государственные образования. В данной системе существует две системы высших органов государственной власти: федеральные и органы членов федерации. Субъекты федерации имеют свою собственную конституцию, свою систему законодательства, в некоторых случаях свою национальную принадлежность. Для федерации, как правило, характерно наличие двухпалатного федерального парламента, одна из палат, которая формируется из представителей субъектов и выражает их интересы. К федеративным государствам относятся: Россия, США, ФРГ.

Выделяют несколько видов федерации:

1. По конституционно-правовому статусу:
  - Симметричные федерации - одинаковый правовой статус субъектов.
  - Ассиметричные федерации - различный конституционно-правовой статус субъектов.
2. По особенностям формирования:
  - Территориальные-по географическому признаку.
  - Национальные-по этническому признаку.
  - Смешанные - содержат признаки как территориального, так и национального деления.
3. По типу образования:
  - Конституционные-на базе ранее существовавшего государства.
  - Договорные - заключение договора между несколькими независимыми государствами.
4. По степени централизации:
  - Централизованные
  - Децентрализованные

Конституция России закрепляет за Россией федеративную форму государственного устройства. Глава 3 Конституции Российской Федерации так и называется «Федеративное устройство». Конституция закрепляет ряд признаков, подтверждающих, что Россия является федерацией, нежели унитарным государством

Во-первых, субъектами российского государства являются не административно-территориальные единицы, а национальные государства — 22 республики, государственно-территориальные образования (9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения); национально-государственные образования (1 автономная область и 4 автономных округов). Перечень всех субъектов указан в статье 65 Конституции Российской Федерации.

Во-вторых, законодательную систему России составляют как конституция РФ и законы федерации, так и конституции, уставы и законы субъектов РФ, которые осуществляют правовое регулирование в пределах компетенции федерации и ее субъектов. Разграничение полномочий осуществляется не только Конституцией РФ, но и специальными договорами между органами власти России и ее субъектов. Разграничение полномочий определяет статьи 71, 72 Конституции Российской Федерации.

Форма государственного устройства - национальное и административно-территориальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между самим государством и его отдельными территориальными единицами. Форма государственного устройства показывает:

- из каких частей состоит внутренняя структура государства;
- каково правовое положение территориальных единиц государства, и каковы взаимоотношения их органов;
- как строятся отношения между центральными органами власти и органами местного самоуправления;
- в какой государственной форме выражаются интересы каждой нации, проживающей на территории данного государства.

По форме государственного устройства все государства можно подразделить на три основные группы: федеративные, конфедеративные и унитарные.

На сегодняшний день выработаны лишь две формы организации многонациональных государств - унитарная и федеративная. При унитаризме все решения, как внутри самого государства, так и во внешней политике являются прерогативой единой, центральной власти.

Федерализм же предполагает ту или иную степень самостоятельности ее субъектов.

Конфедерация же является союзом государств, объединившихся с определенными целями и для решения каких-то определенных задач, но сохранивших полную независимость. Участники конфедерации сохраняют свой суверенитет как во внутренней, так и во внешней политике. Каждый участник конфедерации имеет свою собственную конституцию и свое законодательство, однако на уровне конфедерации так же может принижаться своя конституция. В основном участники конфедерации делегируют свои полномочия конфедеративной власти, но все решения данной власти могут вступить в силу лишь с одобрения всех членов конфедерации. В конфедерации нет единого высшего законодательного органа. Как правило, конфедерация не имеет общей армии, системы налогов и прочее. Особенностью конфедерации является то, что любой субъект, вправе самостоятельно выйти из ее состава. Общепринято, что государства конфедерации недолговечны, они либо перестраиваются в федерацию, либо распадаются по достижению общей цели. К ним относятся: Швейцария, ЕС (законодательно не закреплено)

Согласно Э.Хейвуду, концепция конфедерации — самая слабая форма наднационального сотрудничества, так как центральный орган власти не имеет общей власти над населением и вынужден решать все вопросы только через субъекты государства.

Из-за большой территории государства или большого населения возникает необходимость построить территориальную организацию государства, так как вести деятельность государства, такую как финансовую, военную и прочие на такой территории становится невозможно, возникает потребность в распределении определенных полномочий между центральными органами власти и органами местного самоуправления.

Территориальное устройство уходит своими корнями в глубокую древность. Уже древние восточные деспотии - империи - делились на провинции, города, сатрапии, завоеванные территории и т.д. Так же эти территориальные образования имели свои органы власти и управления.

Любое государство не может обойтись без территориального деления, ведь вести свою политику на большой территории непросто. Государство просто не в силах следить за всей своей территорией и за всем ее населением, поэтому каждой стране просто необходимо подразделять свою территорию на отдельные территориальные единицы с единой властью или же с отдельными органами местного самоуправления. Нельзя сказать, что государство есть территориальное деление, но без него он просто не может существовать.

### *Литература:*

1. Червонюк В. И. Федеративное государство // Иванец Г. И., Калинин И. В., Червонюк В. И. Конституционное право России: энциклопедический словарь / Под общей ред. В. И. Червонюка. — М.: Юридическая литература, 2002
2. Теория государства и права: учебник для вузов/ Под ред. Корельского В.М. и Перевалова В.Д. - М.: НОРМА, 2014
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права
4. Конституция Российской Федерации

## **ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ИХ ЗАЩИТА**

Патрина В.Д., Тихонова В.Ю

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Современное общество все чаще сталкивается с информационным обменом в своей повседневной жизни. Каждый из нас регулярно сознательно или бессознательно сообщает о себе информацию, позволяющую напрямую или косвенно определить и идентифицировать нас. С учетом положений действующего законодательства Российской Федерации такая информация и является нашими персональными данными.

В соответствии с ФЗ "О персональных данных" № 152 от 27 июля 2006 г. персональными данными считается любая информация, которая относится к конкретному физическому лицу. Основными персональными данными, которые встречаются в повседневной жизни, являются происхождение, название, имя субъекта (физиологической личности), дата рождения, адрес места жительства или регистрации, социальное, имущественное, семейное положение, сведения о доходах, образовании, профессии, расе и т.п.

В результате нашего исследования мы выяснили, что существует четыре вида персональных данных, которые разделяются по степени информативности:

Первый вид - специальные группы персональных данных, которые включают в себя сведения о национальной, расовой принадлежности субъекта, о религиозных или мировоззренческих взглядах, информацию о здоровье и интимной жизни субъекта.

Второй вид - информация, по которой можно идентифицировать человека и приобрести о нем дополнительные сведения, к примеру, ФИО, адрес и сведения о заработках.

Третий вид - информация, позволяющая только определить субъекта, то есть, например, фамилия, имя и дата рождения.

К четвертому виду относятся общедоступные и обезличенные персональные данные. Общедоступные персональные данные - это данные которые в соответствии с законодательством Российской Федерации не могут подвергаться сокрытию, то есть не могут быть секретными, например, сведения о доходах представителей органов государственной и муниципальной власти, либо персональные данные, доступ к которым предоставлен с разрешения самого субъекта. Обезличенными персональными данными являются данные, по которым нельзя определить ее принадлежность к конкретному физическому лицу.

С учетом влияния действующих общемировых тенденций по вопросам защиты информации в целом, и персональных данных в частности, появляется проблема о необходимости использования все больше и больше совершенных средств, и механизмов защиты данных. Нередко использование новых технологий влечёт за собой ухудшение информационной безопасности в целом, что может плачевно отразиться и на персональных данных. В связи с этим в Российской Федерации на законодательном уровне происходит регулирование правовых отношений в части персональных данных и развитие отдельных органов исполнительной власти, основной целью которых является осуществление работ по выявлению и последующему устранению существующих нарушений и несоответствий в части обработки и защиты персональных данных.

Охрана персональных данных - одно из направлений защиты информационных правоотношений. По данным Академии ИТ более 50% информации утекает из-за случайных причин и около 40% похищается умышленно.

С учетом особенной роли информации в нынешнем мире все больше внимания уделяется именно ее защите.

Информационная безопасность - такой механизм защиты, который обеспечивает актуальность последующих свойств информации: конфиденциальность, целостность и доступность.

Отметим, что выработаны следующие механизмы защиты информации:

А) организационная защита – это совокупность мер по регламентации деятельности, а также организации ее работников, которая осуществляется посредством принятия нормативных правовых актов, которые уменьшают риск негативного воздействия на информацию, используемую в деятельности организации;

Б) техническая защита – это применение специальных аппаратных, программных средств в тех же целях, которые были указаны выше;

В) правовая защита – это принятие законодательных актов, нормативных документов, устанавливающих особый правовой статус конкретной информации и правил ее формирования, изменения, использования и удаления.

Кроме того, мы считаем, что особое внимание заслуживает вопрос, связанный с правовыми основами защиты персональных данных». Федеральные Законы Российской Федерации регулируют различные отношения, которые возникают при осуществлении деятельности, связанной с использованием информационных технологий.

Правоотношения, возникающие при выполнении организациями и физическими лицами обработки персональных данных с использованием средств автоматизации или без использования таковых, регулируются Федеральным законом от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015).

Во втором случае, отношения, возникающие в связи с приданием юридической силы электронным документам с помощью электронной подписи, регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "Об электронной подписи". Отношения, возникающие в связи с правовой охраной и использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, регулируются 4-й частью Гражданского кодекса РФ.

Еще из наиболее известных нормативных актов в сфере информационного права можно указать Федеральные законы «О государственной тайне», «О коммерческой тайне», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и другие. Требования к обеспечению безопасности персональных данных установлены Постановлением Правительства № 781 с 17.11.2007 г. «Об утверждении Положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационной системе персональных данных».

На международной арене также существуют собственные базовые нормативные документы по защите конфиденциальной информации. И вследствие этого законодательные органы большинства цивилизованных стран стремятся согласовывать собственные законы с международными нормами. Так, в 1979 году была принята Резолюция Европарламента «О защите прав личности в связи с прогрессом информатизации». В ее статьях было предложено разработать и утвердить правовые акты по защите данных о личности в связи с прогрессом в области информационного права.

В 1980 году принята Конвенция Европейского Союза «О защите лиц при автоматизированной обработке данных персонального характера». Согласно этому документу, персональные данные, подвергающиеся автоматизированной обработке:

- собираются и обрабатываются в справедливой и законной основе;
- хранятся с целью определенных и законных целей;
- являются точными, при необходимости обновляются;
- сохраняются в форме, которая дает возможность идентифицировать субъекты данных, никак не дольше, чем требуется для целей хранения этих данных.

В заключение хочется отметить немаловажный аспект по вопросу о персональных данных и их защите - это ответственность за нарушения установленных правил по обработке персональных данных.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» лица, виновные в нарушении требований данного закона, будут нести предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность, в частности:

- уголовную;
- административную;
- гражданско-правовую;
- дисциплинарную и др.

Таким образом, подводя итоги нашей работы, хочется еще раз подчеркнуть, что персональные данные - это очень важные сведения, которые представляют собой любую информацию, относящуюся к конкретному физическому или юридическому лицу, то есть субъекту персональных данных, поэтому такие данные должны находиться под особой охраной государства.

Сегодня, с появлением множества сайтов, которыми ежедневно пользуются десятки миллионов человек, любой может без проблем найти людей, с которыми когда-либо учился, работал или отдыхал, узнать больше о тех, кто нас окружает, найти новых друзей, а самое главное - это всегда оставаться на связи с теми, кто нам действительно дорог. В связи с этим, человек сам решает, стоит ли распространять свои сведения, то есть персональные данные на страницах в социальных сетях. Поэтому можно не удивляться, увидев на сайтах, например, социальная сеть «вконтакте», страницу любого человека, где все сведения он сам же про себя пишет и выкладывает фотографии в подтверждение, а потом обращается в суд с жалобой о распространении его информации или об использовании персональных данных без ведома данного лица. Поэтому мы призываем всех не афишировать свои персональные данные в таком большом количестве на страницах интернета.

Но нужно отметить, что в современном мире, несмотря на осознанное понимание поднятой проблемы как законодательными органами, так и государственными и коммерческими организациями, персональные данные все же подвержены утечкам информации, ущерб от которых оценивается весьма впечатляющими цифрами.

Поэтому основными принципами в деятельности государства должны стать:

- 1) обеспечение информационной безопасности гражданина;
- 2) защита его личных прав в условиях информатизации общества;
- 3) повышение эффективности функционирования основных институтов государственной власти, поскольку высшая цель государства, закрепленная в Конституции РФ, - это признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина.

*Литература:*

1. Бахрах Д.Н Административное право России -М.;2010. -252с.
- 2.Гортинский А.В. Организационно-правовые основы защиты персональных данных-Саратов, 2012. -98с.
3. Исаев А.С., Хлюпина Е.А. Правовые основы организации защиты персональных данных – СПб: НИУ ИТМО, 2014. – 106 с.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) - [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 25.03.16).

## **ИСТОРИЯ СИМВОЛИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Патрина В.Д, Тихонова В.Ю,

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В.В

***Красноярский государственный аграрный университет***

Тема нашей исследовательской работы — это история символики Российской Федерации. Одной из важнейших отличительных особенностей страны является наличие у нее государственных символов - герба, флага, гимна. Данные символы отражают исторические, политические, военные, культурные традиции и другие особенности проживающих на территории государства народов. Современная российская геральдика еще совсем недавно не вызывала особого интереса у политологов, историков и граждан РФ. Наличие государственных символов отражает не только определенный уровень государственности, ее идеологического оформления, но и отражает внутреннее содержание, стратегию политико-культурного курса России, последовательность историко-культурных традиций россиян.

Мы подробно рассмотрим каждый государственный символ. Начнем свое исследование с герба Российской Федерации. Одним из главных государственных символов любого государства, по мимо флага и гимна, является герб. Порядок использования, описание герба РФ утверждены Федеральным законом от 25.12.2000 № 2-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) "О Государственном гербе Российской Федерации". Государственный герб представляет собой четырехугольный, красный геральдический щит, в котором закруглены нижние углы, в оконечности они заостренные с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами над ними - одной большой короной, короны соединены лентой. В правой лапе орла расположен скипетр, в левой лапе орла - держава. На груди орла, в красном щите,

находится серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьем черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона. Слово «герб» происходит от немецкого слова, которое означает наследство. Государственный герб является законодательно утверждённой, геральдической оформленной эмблемой государства, символизирующей его на международной арене. История главного государственного символа России связана с двуглавым орлом. Орёл является одной из древнейших эмблем, имеющаяся в гербах многих государств до наших дней. Орел означает власть, господство и верховенство. Наиболее древнее из известных изображений двуглавого орла обнаружено на территории древнего Хеттского царства, это событие датируется XIII в. до н.э. На всём протяжении хеттской истории орел изображался вместе с богами. Вопрос – являлся ли двуглавый орёл символом политической власти хеттских царей, остается открытым. Самым ранним известным памятником, на котором изображены русские государственные эмблемы, является двусторонняя красно восковая печать, привешенная к грамоте 1497г. (по Н. Карамзину 1494г.).

Далее рассмотрим немаловажный символ Российской Федерации –это флаг. Считается, что запомнить изображение Государственного флага должен каждый россиянин, однако не так всё просто, иногда в этом вопросе ошибаются как обычные граждане и руководители организаций, так и сотрудники государственных органов. В качестве одного из последних случаев можно привести размещенный в августе 2013 года на здании ФСКН России баннер с "бело-красно-синим" флагом, данный пример показывает, что была нарушена последовательность цветов на флаге, а в Республике Башкортостан руководитель одного из предприятий щедро украсил здание 16 флагами РФ и Республики Башкортостан, за что был привлечен к административной ответственности. Нарушение заключалось, в частности, в том, что по правилам при одновременном подъеме (размещении) флага России и флага субъекта или муниципального образования либо организации, Государственный флаг Российской Федерации должен располагаться с левой стороны от другого флага, если стоять к ним лицом, в центре при нечетном количестве флагов и левее центра при четном количестве флагов (если их больше двух) (ст. 7 ФКЗ от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ "О Государственном флаге Российской Федерации"). С ноября 2008 г. гражданам и их объединениям разрешено использовать Государственный флаг и его изображения, – до этого таким правом обладали только официальные структуры (ФКЗ от 8 ноября 2008 г. № 4-ФКЗ "О внесении изменения в ФКЗ "О Государственном флаге Российской Федерации"). Сейчас перейдем к истории государственного флага: первым флагом Руси был красный флаг. Под красным полотнищем ходили в походы дружины Вещего Олега и Святослава. На флаг, под которым Святослав разгромил Хазарию, был изображен двузубец. После принятия христианства двузубец был заменён на крест на Голгофе. В период феодальной раздробленности свой флаг имело каждое княжество. Первой попыткой внедрения общерусского флага был стяг с ликом Христа. Законным отцом триколора ныне признан Петр I. 20 января 1705 г. он издал указ, согласно которому «на торговых всяких судах» должны поднимать бело-сине-красный флаг, Петр I сам начертил образец и определил порядок горизонтальных полос. В 1858 г. Александр утвердил рисунок «с расположением гербовых черно-желто-белого цветов Империи на знаменах, флагах и других предметах для украшений на улицах при торжественных случаях». Данный флаг просуществовал до 1883 г. Далее история флага продолжала свое развитие, и заключительный этап был в 1994 г., когда президент России Борис Ельцин подписал указ, в котором говорится об установлении праздника –это День Государственного флага Российской Федерации, который отмечается 22 августа. 25 декабря 2000 г. президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный Конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) "О Государственном флаге Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014), который устанавливает описание флага, а также порядок его официального использования. В настоящее время Российский флаг состоит из трех полос, и каждая из них имеет свое значение и свой цвет. Белая – это цвет мира, она означает, что наша страна миролюбивая. Синяя – это цвет веры, верности. Народ верен своей стране и готов защитить ее от врагов. Красная – это цвет силы. Россия сильная и свободная держава. Государственный флаг нашей большой, многонациональной страны всегда развивается над зданием Московского Кремля, также над зданием правительства, его вывешивают во время праздников, соревнований, олимпиад, поднимают во время награждения победителей.

В заключении рассмотрим музыкальный символ Российской Федерации. Первая попытка создать официальный гимн датируется 1833 г., когда Николай I повелел сочинить его группе поэтов и композиторов. До этого торжественные события сопровождалась церковными песнопениями, а при Петре I – военными маршами. В конце царствования первого императора, а затем в период правления его дочери Елизаветы Петровны, используется мелодия английского гимна «Боже, храни короля». В

конце XVIII века с ней начинает соперничать торжественная песня композитора Дмитрия Бортнянского «Славься», это продолжается до времен Николая Первого. Современный Государственный гимн России был утвержден ФКЗ от 25.12.2000 N 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) "О Государственном гимне Российской Федерации". Данный закон устанавливает положения, в которых прописывается описание и порядок официального использования. Государственный гимн РФ — музыкально-поэтическое произведение, исполняемое в случаях, предусмотренных ФКЗ законом о государственном гимне. Его можно исполнять в оркестровом, хоровом, оркестрово-хоровом либо ином вокальном и инструментальном варианте. Государственный гимн Российской Федерации должен исполняться в точном соответствии с утверждёнными законом музыкальной редакцией и текстом, присутствующие выслушивают его стоя, мужчины — без головных уборов. Слова Гимна Российской Федерации написал С. В. Михалков, музыку А. В. Александров. В словах гимна отражено могущество и величие нашей Родины, ее необъятные просторы, богатейшая история. Эти стихи объединяют людей всех национальностей, всех людей, кто по настоящему любит свою страну, кто гордится ею и желает своей Родине процветания. В отличие от других государственных символов – герба и флага – гимн можно не только увидеть на листе бумаги, но и услышать.

Федеральными Конституционными законами Российской Федерации установлены правила использования государственной символики, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность (ст. 17.10 КоАП РФ). Гражданам грозит штраф в размере от 2 тыс. до 3 тыс. руб., должностным лицам – от 5 тыс. до 7 тыс. руб., а привлеченные к ответственности юридические лица будут обязаны уплатить от 100 тыс. до 150 тыс. руб.; - уголовная ответственность (ст. 329 УК РФ). Если гражданин осознанно совершает надругательство над Государственным флагом или Государственным гербом (сжигание флага, нанесение на него циничных надписей или рисунков, срывание флага или герба, забрасывание грязью и т. п.);

- наказанием за такие действия служат ограничение свободы на срок до одного года, либо принудительные работы на тот же срок, либо арест на срок от трех до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до одного года.

Как показывают исследования, многие наши соотечественники могут стать правонарушителями не намеренно, а по незнанию закона. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного 16-17 ноября 2013 г., негласную обязанность знать цвета Государственного флага своей страны и последовательность их расположение не знают треть россиян 32%, половина опрошенных 51% не смогла назвать первые слова Государственного гимна, но зато лишь 12% участников опроса не знают, как выглядит Государственный герб нашего государства. Правда, из года в год число граждан, осведомленных о государственной символике и правилах ее использования, возрастает.

Государственная символика играет важную роль в возникновении суверенного государства, в сплочении общества на основе национальных традиций, в укреплении государственной власти, в воспитании подрастающих поколений, в расширении и укреплении международных позиций государства. Символы России являются атрибутами государственности и суверенитета, отражающие социальное лицо своей эпохи, культурное и духовное состояние общества, его традиции и отношение к власти. Уважение и почитание к своим государственным символам составляет одну из важных задач гражданского образования. Начинается оно со знания истории создания государственной символики, понимания ее смыслового значения.

В настоящее время Российское государство, после длительных поисков и дискуссий, имеет утвержденные государственные символы - герб, флаг, гимн. Они играют важную роль в укреплении государства, его стабилизации, в преодолении социально-политического, духовно-идеологического кризиса современного российского общества. Государственная символика формировалась вместе с образованием Российского государства, укреплением государственной власти. Герб, флаг, гимн имеют огромное влияние на общество, укрепляют его взаимодействие с государством.

#### *Литература:*

1. Пчелов Е.В. Государственные символы России. Герб, флаг, гимн. М., 2002.
2. Соболева Н.А. и др. Гербы городов России. Альбом-справочник. М., 1998.
3. Туник Г.А. Политико-правовые основы государственного регулирования практической геральдики // Научный журнал публикаций аспирантов и докторантов. № 12. 2007.
4. Шилов А. «А.В. Александров – популярный очерк жизни и деятельности». М., 1955. // Ю. Сальхов. К истории создания отечественного гимна. М., ВДФ, 1996.
5. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) "О Государственном флаге Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) - [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.16).

6.Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) "О Государственном гербе Российской Федерации") - [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.16).

7.Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) "О Государственном гимне Российской Федерации") - [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.16).

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА СВОБОДЫ, СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РФ**

Полетаева Е.Н.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Российская Федерация является светским государством, и как известно, никакая религия на ее территории не может являться государственной или обязательной. Статья 28 Конституции РФ дает каждому гражданину гарантию свободы совести и вероисповедания, так же право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию, или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Существующий конституционный принцип, называемый «Принципом отделения религиозных объединений от государства», государство не вмешивается в выбор гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности. Государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит федеральному закону «О свободе совести и религиозных объединениях». Законодатель вводит запрет лишь на создание религиозных объединений в органах государственной власти, других государственных органах, государственных учреждениях, органах местного самоуправления, в государственных, муниципальных органах и воинских частях. Так же законодатель вводит запрет на создание и деятельность религиозных объединений цели и действие которых противоречат закону.

В России действительно реализовано право свободы совести и вероисповедания, но как известно, так было не всегда. Углубившись в историю, мы видим, что Россия к XX веку прошла сложный путь формирования отношения к религии.

В период монархии государство оставило человеку относительную свободу выбора религии, но не допускало отказ от исповедания какой либо религии, но приоритетным оставалось православие. Подавляющая часть населения до 1917 года была верующей. Церковь выполняла функцию органа регистрации актов гражданского состояния, а в документах указывалась религиозная принадлежность.

Когда же Россию провозгласили социалистическим государством, был принят декрет СНК от 2 февраля(20)января 1918 года «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Церковь отделялась от государства то есть утрачивала статус государственной церкви, с упразднением государственного управления и финансирования ею. В документах не требовалось указывать религиозную принадлежность. Акты гражданского состояния поручались исключительно государственной власти.

После октября 1917 года религия становилась личным делом каждого гражданина и все возможные публичные приобщения к ней были строго запрещены. Храмы использовались в различных целях – от зернохранилищ до клубов. Священники подвергались преследованиям. В военные годы отношение государства к церкви несколько сменилось. Но сохранялся его атеистический характер. В Конституции 1977 года уже гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать религию или не исповедовать никакой или вести религиозную пропаганду. В действительности же, на мой взгляд ситуация была гораздо хуже. Для карьерного роста, для поступления во многие вузы, необходимо было состоять в рядах КПСС - единственной партией, т.к других не было. Член партии должен был быть атеистом. Вся система образования строилась на атеистической основе. В школе антирелигиозная пропаганда пронизывала предметы, а в высших учебных заведениях не зависимо от профиля читали курс научного атеизма и научного коммунизма. Можно сделать вывод, что власть, делала из граждан стран атеистов.

С 90-х годов настало время демократизации и гуманизации отношения к чувствам верующих. Сегодня у каждого есть возможность выбрать какую религию исповедовать, какие религиозные убеждения распространять. Запрещается только деятельность тоталитарных или

террористических религиозных организаций и сект. Отделение церкви от государства и светский характер системы образования – сохранились.

Для Современной России характерна многоконфессиональность. Связано это с тем, что Россия многонациональная страна, в которой проживают люди разного вероисповедания. Наиболее многочисленной конфессией является православие. В 2012 году был проведен Всероссийский опрос населения, он проводился среди россиян, проживающих в городах и сельской местности. Выборка составила 56900 респондентов в возрасте от 18 до 79 лет. Итоги следующие: православных-41%; верующих без определенной принадлежности-25%, атеисты-13%; мусульман-4,7%; христиан-4,1%; мусульман-суннитов-1,7%; православных вне церкви-1,5%; язычников-1,2%; буддистов-0,5%; староверов- 0,5%; протестантов- 0,5%; католиков-0,5%; иудаистов-0,5%; индуистов-0,5%; пятидесятников-0,5%. Мы видим почти весь спектр религиозных верований представленных в нашей стране.

В республике Хакасия зарегистрировано 73 религиозные организации, в том числе 3 централизованные и 70 местных, представляющих 12 конфессий. Из 70 местных религиозных организаций 47% составляют приходы Русской Православной Церкви, 43% протестантские религиозные организации, 10% религиозные объединения католиков, мусульман, иудеев, общества традиционной религии хакасского народа. Помимо зарегистрированных организаций в республике действует около ста религиозных групп различных конфессий, деноминаций и течений, из них около 30%, так называемые, новые религиозные движения. Многие из них немногочисленны и по сути являются опорными пунктами миссионерской деятельности. Складывается следующая статистика: РПЦ - 50%; старообрядцы – 0,6%; католики – 0,02; ислам- 1,037%; иудеи-0,02%; буддисты-0,003%; протестанты-2%; иное-1,32%. Эти данные свидетельствуют о реальной духовной потребности граждан, которую они реализуют, исповедуя ту или иную религию. Религиозные организации ведут большую благотворительную работу, что особенно проявилось в оказании помощи пострадавшим от пожара 2015 года.

#### *Литература:*

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. -14.04.2015.- N 16.
2. Религиозный состав населения России //URL: <http://megabook.ru/article/> (дата обращения 21.03.2016)
3. Конституционное право России. В 2-х т.Т. 1 / С.А. Авакьян. - 4-е изд., перераб. и доп., М.:Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.-864с.
4. Религия в Хакасии // URL: [http://khakasia.drugiegoroda.ru/42-\\_religiya\\_v\\_respublike\\_khakasiya/](http://khakasia.drugiegoroda.ru/42-_religiya_v_respublike_khakasiya/) (дата обращения 21.03.2016)

## **СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

Привалов Е.Е.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И. Б.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Рассматривая становление института судебных приставов, можно выявить несколько важных ее этапов: 1)Древняя Русь; 2)Правление Ярослава Мудрого; 3)Допетровская Русь; 4)Правление Александра II; 5)Советский период; 6)Этап возрождения службы судебных приставов. На каждом из них применялись разнообразные методы по взиманию долгов и на каждом этапе находились люди, которые действуют в частном порядке или же на законных основаниях, осуществляют борьбу с должниками. Исполнение судебных решений – это, прежде всего показатель уважения к государству. Другим же аспектом будет являться – правосудие. Правосудие будет считаться свершенным, только когда будет полностью выполнено решение суда. Федеральная служба судебных приставов (далее-ФССП) России на сегодняшний день является органом, уполномоченным государством, осуществлять принудительное исполнение судебных решений. ФССП обеспечивает законное и своевременное исполнение судебных актов, а так же актов других органов или должностных лиц. В некоторых случаях, предусмотренных законодательством РФ - это исполнение иных документов для защиты нарушенных прав, а так же свобод и законных интересов граждан и организаций Российской Федерации.

Развитие общества тесно связано с отношениями, возникающими из обязательств и насчитывают уже множество веков. Всегда существовал вопрос об исполнении решения суда.

Предшественниками судебных приставов были дружинники. В Древней Руси дань была основной формой налогов, а ее сборщиками являлись сами князья. С ноября по апрель князь со своей дружиной выезжал на полюдь – для сбора дани и вершить суд в подвластных ему территориях. На население, которое отказывалось или не было возможности платить, применяли силовые методы. Приводили волю князя в исполнение его верные дружинники. Так как не был установлен определенный размер повинности, дружина довольно часто встречала на своем пути ожесточенные сопротивления.

При правлении Ярослава Мудрого общественные отношения, так же и имущественные, были урегулированы сводом законов Русская Правда. Уже тогда в XI веке в Русской Правде был установлен особый порядок для взыскания долгов с несостоятельного должника. В этом же своде законов упоминалось про княжеские дружины - отроки, мечники и детские, в свою очередь выступавшие в роли «исполнителей», а так же защитников интересов истца. Дружинники собирали судебную пошлину и помогали в содействии при получении заемного имущества обратно. Рассматривая период с конца XI в. по XV в. Можно выделить факт принятия нормативно правовых актов, в которых уже было закреплено введение должностных лиц, призванных для обеспечения исполнения судебных решений, а так же для содействия судебному процессу.

Рассматривая допетровскую Русь, с начала XV по XVII вв, судебного пристава называли недельщиком. Свое название получит в результате того, что исполнял он свои обязанности по неделям. Недельщик был обязан: сообщать сторонам о вызове их в суд, так же участвовал в розыске обвиняемого и принимал участие в доставке его в суд. Недельщик осуществлял свои функции исключительно в пределах города. В случае если появлялась необходимость вызвать в суд ответчика из уезда, недельщик сам не покидал пределов города, он посылал ездоков с приставными грамотами. При недельщике числилось определенное количество ездоков, с которыми он заключал договор взаимной ответственности. Можно сказать, что в результате договоров между недельщиками и ездоками в XV-XVI вв. стал образовываться институт ответственности приставов за противоправные действия. В 1649 году было принято Соборное Уложение царя Алексея Михайловича. Благодаря ему приставы получили более широкие полномочия. Вместе с увеличением полномочий приставов повышается так же и их ответственность. Рассматривая Соборное Уложение, можно сказать, что за недоимки крестьяне и мелкий посадский люд отвечали «правежом». Должников привязывали к столбу и били их до тех пор, пока не возвращали свой долг. Во времена Петра, правеж заменили принудительными работами, а так же отменили такую меру пресечения как «отдача за пристава». Со временем исполнительное производство, считавшееся вспомогательным институтом при судах, начинает сдавать свои позиции. В итоге в XVIII веке упраздняется должность судебного пристава. В результате упразднения института судебных приставов их функции были переданы в ведение полиции.

Во время судебной реформы 1864 года вновь начал свою работу институт судебных приставов в качестве одного из главных структурных подразделения суда. Александр II в 1864 году 20 ноября утвердил «Устав о наказаниях, налагаемых мировым судьей», «Устав уголовного производства», «Устав гражданского производства», «Учреждение судебных установлений». Инициатором был граф Д.Н. Блудов, указывающий на необходимость принятия указов, а первым разработчик стал М.М. Сперанский. Перечисленные выше судебные уставы определили совершенно новые принципы судостроительства и судопроизводства в России. В соответствии с уставами при судебных местах обязаны были находиться судебные приставы. Строго подконтрольной была деятельность приставов, состоявших при мировых судьях, окружных судах и мировых съездах. Для отбора кандидатов на должность судебного пристава действовал определенный перечень требований и цензов. Должность судебного пристава не могли занимать иностранные граждане, лица, которые не достигли возраста двадцати одного года, лица, которые подвергались судебным приговорам или находившимся под следствием. Так же не малое внимание уделялось на морально-нравственные качества каждого кандидата. Утверждение в должности пристава происходило спустя время, кандидат только по истечении года успешной службы мог стать судебным приставом. Судебные уставы так же показывают, что за ненадлежащее исполнение своих обязанностей была предусмотрена дисциплинарная, гражданская и уголовная ответственность. Итогом подписания Александром II Положения о введении в действие судебных уставов поменяли правовой статус и компетенцию судебных приставов, так же институт Судебных приставов получает свою регламентацию и становится весомой деталью судебного механизма.

В советский период с 1917 по 1991 гг. отсутствует четкая система, предназначенная для исполнения судебных решений. Декретом Совета Народных Комиссаров № 1 от 24 ноября 1917 года, совместно с окончательной ликвидацией старой судебной системы, как уже было прежде, упраздняет институт судебных приставов. Теперь для полной реализации исполнений судебных решений был учрежден новый институт – институт исполнительных приставов. Функции, которые были у судебных приставов по поддержанию порядка в зале суда и доставки сторон в суд, переходят в руки сотрудников советской милиции. Судебные исполнители подчинялись непосредственно суду. По этому можно судить, что имело место быть преемство между дореволюционной службой приставов и советской.

Период возрождения службы судебных приставов начинается с 1997 года. В этом году были приняты федеральные законы № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» и ФЗ № 119-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об исполнительном производстве». Рассматривая системы исполнительного производства по этапам, можно заметить как сильно эти законы кардинальным образом изменили эту систему, не менее важно, что они стали законодательной основой для организации самостоятельного института судебных приставов.

Применение федеральных законов: ФЗ № 119 «Об исполнительном производстве»; ФЗ № 118 «О судебных приставах» подтверждает их необходимость и приводит к определенным положительным результатам в деле для укрепления гарантий защиты прав граждан и организаций в исполнительном производстве.

Главной задачей государства по совершенствованию ФССП будет являться модернизация системы принудительного исполнения судебных актов, качественное повышение ее эффективности в современных условиях, а также создание правовых, экономических и организационных предпосылок для мотивации добровольного исполнения судебных актов без применения мер государственного принуждения.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) "О судебных приставах" // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в ред. от 10.03.16) "Об исполнительном производстве" // СПС Консультант Плюс.
3. Совет народных комиссаров РСФСР декрет от 24.11.1917 "О суде" // СПС Консультант Плюс.
4. Туйчиев, В.М. Правовой статус судебного пристава в дореволюционной России / В.М. Туйчиев. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, 2012.

## **ПРОБЛЕМЫ ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ЗА РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Руденко В.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Е.В.Богатова  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Одной из важных сфер деятельности Федеральной антимонопольной службы России является осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы и принятие различных подзаконных актов в данной сфере. Для выполнения возложенных на службу задач ее территориальные подразделения наделены кругом полномочий которые определены в ст.33 от 13.03.2006 № 38 ФЗ « О рекламе » где говорится , что территориальные антимонопольные органы осуществляют в своих полномочиях государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Стремительное развитие предпринимательской деятельности, особенно в сфере рекламы требует внимания, и особого контроля, которого не хватает именно сейчас.

Данная проблема по мнению автора в скором времени станет одной из приоритетных направлений в деятельности государства.

Данное вмешательство должно быть законным и обоснованным, направленным исключительно на поддержку малого предпринимательства, развитие конкуренции, ограничение монополистической деятельности, защиту прав потребителя, недопущение фактов недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы. С каждым годом количество жалоб растет , и этот рост ни как не повлиял на количество сотрудников в УФАС по городу Челябинск, их численность штата составляет 34 человека , при этом надзором за рекламой занимаются только 2 человека. Таким образом нагрузка на каждого сотрудника увеличивается огромным наплывом.

Так же можно выделить еще несколько серьезных проблем:

Не все исходящие из УФАС по городу Челябинск официальные документы проходят лингвистическую экспертизу, что влияет на их качество;

Не все службы УФАС по городу Челябинск занимающиеся контролем за рекламой имеют соответствующее образование (квалификацию).

Несовершенство процессов формирования, архивирования документов, использования документации органов управления.

Не во всех отделениях современное оснащение компьютерной техникой в какой-либо имеется исходящая электронная почта, а применяется общий ресурс с для обратной связи.

Большая доля документооборота не прекращает находиться в бумажном носителе, этим наиболее уменьшает результативность деловых процессов по времени.

Для решения проблемы с загруженностью штата УФАС по городу Челябинск ответственных за надзор за рекламой необходимо расширить штат:

- Разместить на официальном сайте УФАС по городу Челябинск информацию о конкурсе на вакантные места, количество инспекторов увеличить не менее чем 4 единицы.

- Произвести замену системы автоматизации делопроизводства (современное оборудование), заменить систему статистического учета. Для данного уровня этого органа власти не составит больших потерь в бюджете, но позволит сделать контроль и надзор в сфере рекламы наиболее эффективнее.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О рекламе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015)

2. Балантский Е. Недостатки антимонопольного регулирования // Экономист 2013. - №5. - С. 48.

3. Кисяев А.Н. Дела Управления по борьбе с незаконной рекламой. 2014 год: Методическое пособие. М.: ФАС России, 2015. 66 с.

4. Сборник отчетных данных о работе Федеральных антимонопольных органов по контролю соблюдения антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе и законодательства. М.: ФАС России, 2015.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА ЗАКОННЫХ ПРАВ СТУДЕНТОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Сабурова А.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Ввиду отсутствия единого законодательного акта, в котором бы регламентировался правовой статус студента, который выступает специальным статусом по отношению к общему правовому статусу гражданина, содержание прав, обязанностей и ответственности студентов может быть определено исходя из анализа действующего законодательства, прежде всего Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 10 июля 1992 г. № 3266–1//Российская газета.–1992. 31 июля.–№172 (далее - ФЗ «Об образовании в РФ»), а также нормативных правовых актов и локальных актов, к числу которых относятся Устав образовательного учреждения.

Исходя из анализа вышеприведенных актов, можно сделать вывод о том, что к числу основных прав предоставленных студенту, помимо права на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе могут быть отнесены следующие права: право на переход с платного обучения на бесплатное; предоставление путевок на курорты, базы отдыха, абонементов на занятия в спортивных секциях.

В соответствии пп. 9 ч. 2 ст. 16 ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22 августа 1996г. №125–ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации.–1996.–№35.–ст.4135 студенты имеют право переходить с платного обучения на бесплатное в порядке, установленном уставом вуза. Однако с учетом того, что финансовое обеспечение дальнейшего обучения такого студента будет осуществляться за счет средств федерального бюджета представляется целесообразным законодательно закрепить набор требований, соблюдение которых позволяет студенту претендовать на перевод с платной на бесплатную форму обучения. Такими

требованиями, в частности, могут быть успеваемость студента в течение установленного времени, отсутствие дисциплинарных наказаний, связанных с пропусками занятий, потеря обоих или единственного родителя или кормильца и др. право на участие в формировании содержания своего образования, посредством выбора дисциплин по желанию, которые содержатся в учебном плане, но оно не всегда реализуется (разделение по группам на дополнительные дисциплины осложняется тем, что происходит перебор студентов в одной из групп и студента отправляют уже туда, где произошел недобор, что будет противоречить его желанию)

Реализация данного права чаще всего связывается с возможностью выбора студентом определенного количества дисциплин каждого цикла из перечня основных и факультативных (не обязательных для изучения) дисциплин, предусмотренных государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и учебным планом. Реализация дисциплин, изучаемых по выбору студентов, осуществляется на основании заявлений студентов. Исходя из того, что законодательство об образовании и подзаконные акты не регламентируют вопросы участия студентов в формировании содержания образования, реализация права на выбор дисциплины относится к компетенции вузов. В этой связи, неясно с какого момента студент вправе принимать участие в формировании содержания своего образования, в том числе посредством выбора предметов. Поэтому на практике включение таких дисциплин в учебное расписание занятий обычно является "выбором" самой администрацией вуза. Указанные обстоятельства, во-первых, свидетельствуют о том, что указанное право является декларативным, во-вторых, ограничивают требования Болонского соглашения, которое предусматривает, что студент должен быть "полноправным партнером в управлении процессом получения высшего образования". Поскольку одной из ключевых фигур в учебном процессе вуза должен быть студент, то право студентов "участвовать в формировании содержания своего образования" должно означать не только возможность выбора студентом дисциплин от общего числа изучаемых дисциплин, но и право выбора дополнительных дисциплин и ведущих их преподавателей.

Кроме того, целесообразно предусмотреть обязательное закрепление и регламентацию в уставах вузов права студентов предлагать собственную тематику курсового и дипломного проектирования, однако в настоящее время тематика работ выбирается исходя из мест прохождения практики, что не всегда отвечает требованиям и интересам студентов. Обучающихся по целевым направлениям предприятий, учреждений и организаций право на перевод с очного отделения на заочное и наоборот. Здесь иногда нарушаются требования к сдаваемым дисциплинам, так как происходит расхождение в часах и студенту иногда не удается успеть преодолеть этот предел до аттестации, что приводит к невозможности перевода;

Оценивая возможность участия студентов в работе ученого совета вуза, следует согласиться с А.К. Ключевым, по мнению которого "участие в ученом совете студентов младших курсов еще не имеет смысла, а старших - уже не имеет смысла из-за скорого завершения обучения". В этой связи, наиболее оптимальным представляется избрание в состав ученого совета студентов 3-го курса обучения с ежегодной ротацией. Анализируя слова А.К. Ключева можно прийти к следующему выводу, что специфика способностей и интересов студентов проявляется в разные периоды. Для этого характерно их развитие в обучении, т.е. появляются базовые знания, навыки в применении практики. Это способствует выработке стратегии для успешного развития мыслительной деятельности, которое складывается лишь к середине обучения

Анализируемое право может быть успешно реализовано в рамках студенческого самоуправления, в том числе посредством создания студенческого совета вуза, который является одной из форм самоуправления в вузе и создается в целях обеспечения реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательным процессом, решения важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развития ее социальной активности, поддержки и реализации социальных инициатив, а также студенческих профсоюзных организаций, в функции которых будет входить защита интересов студентов и участие в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности вуза. Данное право можно рассматривать как нереализуемое в полной мере. Проглядывается данная проблема в поселках, селах, деревнях, где не хватает средств и возможностей для реализации данного права. А это нарушает права студентов.

Право на получение образования по военной специальности на базе военно-учебных центров, которое может быть реализовано путем обучения студентов на военных кафедрах и в учебных военных центрах при федеральных государственных вузах. Военные (военно-морские) кафедры при государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования создаются в целях подготовки офицеров запаса для Вооруженных Сил РФ и Железнодорожных войск РФ из

числа студентов дневных отделений этих образовательных учреждений. Гражданин, заключивший контракт о военном обучении, приобретает несколько преимуществ. Во-первых, в соответствии с п. 7 постановления Правительства РФ от 24 мая 1994 г. N 544 студентам, заключившим контракт о военном обучении, выплачивается дополнительная стипендия за счет средств Министерства обороны РФ: не прошедшим военную службу - в размере 15%, прошедшим военную службу - в размере 25% от установленных в вузе стипендий. Причем студенты, не получающие установленной в вузе стипендии, теряют право на процентную надбавку. Во-вторых, в случае призыва такой гражданин проходит военную службу в качестве офицера с получением всех причитающихся при этом льгот и преимуществ. Студенты-мужчины, прошедшие полный курс военного обучения и учебные сборы (стажировку) в воинских частях (на кораблях), сдавшие выпускные экзамены по военному обучению, аттестуются на присвоение офицерского воинского звания по запасу. Студенты-женщины аттестуются на присвоение офицерского воинского звания по запасу после прохождения курса военного обучения в учебном заведении, стажировки, если она предусмотрена программой, и сдачи выпускного экзамена за курс военного обучения.

Подводя итог, мы можем выделить следующие проблемы в реализации законных прав студентов в сфере образования:

1. Отсутствия единого законодательного акта, в котором бы регламентировался правовой статус студента, который выступает специальным статусом по отношению к общему правовому статусу гражданина, содержание прав, обязанностей;

2. В разделении по группам на дополнительные дисциплины осложняется тем, что происходит перебор студентов в одной из групп и студента отправляют уже туда, где произошел недобор, что будет противоречить его желанию);

3. Право студентов на участие в Ученом совете, профсоюзных организациях. Данное право можно рассматривать как нереализуемое в полной мере. Проглядывается данная проблема в поселках, селах, деревнях, где не хватает средств и возможностей для реализации данного права. А это нарушает права студентов;

Решение данных проблем состоит прежде всего в адаптации и развитии образовательных структур, выделении средств из федерального бюджета на существование отдельных звеньев. Совершенствование законодательства.

Таким образом, защита прав студентов - это установленные государством, закрепленные в законодательных, иных нормативных правовых актах, а также локальных правовых актах и обязательные для администрации вуза, средства и способы, при помощи которых осуществляется защита прав и законных интересов студентов.

Защита прав студентов включает: принудительное восстановление нарушенных прав студентов; возмещение причиненного студенту ущерба и морального вреда в объеме, определенном законом; систему мер по предупреждению, предотвращению и устранению причин, порождающих нарушение законности при реализации студентами их правового статуса; ответственность администрации вуза за невыполнение возложенных на них юридических обязанностей и нарушение прав студентов.

#### *Литература*

1. Нечаев, В. Болонский процесс: мифы, иллюзии, реалии / В. Нечаев, С. Шаронова // Высшее образование в России. 2004. № 7. С. 87.

2. Клюев, А. К. Ученый совет в системе управления вузом / А.К. Клюев // Университетское управление. 2003. № 5-6 (28). С. 115-120.

3. О развитии студенческого самоуправления в РФ: письмо Минобразования России от 02.10.2002 № 15-52-468/15-01-21 // Не опубликовано. СПС "Консультант Плюс"; О воссоздании системы студенческих советов и комитетов (иных органов студенческого самоуправления) в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования: письмо Минобразования России от 16.02.2004 № 13-55-08ин/13-01-24 // Не опубликовано. СПС "Консультант Плюс".

4. О примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования: письмо Минобрнауки России от 10.10.2006 № АФ-234/06 / / Официальные документы в образовании. 2006. № 30.

5. Письмо Минобрнауки России от 10.10.2006 № АФ-234/06 // Официальные документы в образовании. 2006. № 30; Положение о студенческом совете факультета Петербургского государственного университета путей сообщения // О деятельности вузов по организации и

осуществлению воспитательного процесса в современных условиях: из опыта работы отраслевых вузов. Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения, 2001. С. 104-106.

6. Российская газета. 1993. 12 мая.

7. Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

8. Кукшина, И. В. Защита трудовых прав работников // Суд, право и власть; Сборник статей. Ростов н/Д, 2005. С. 147.

## **ПРОБЛЕМЫ ПОСТУПЛЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ СЛУЖБУ**

Сандович А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Эффективное функционирование государственной системы Российской Федерации – это одно из важнейших условий ускорения перехода к правильно функционирующей рыночной экономике и устранению последствий кризиса в нашей стране, а для этого крайне необходимы укомплектованность государственного аппарата кадрами должной компетенции и высокой профессиональной квалификации.

В России существует большое количество проблем в сфере поступления на государственную службу и ее прохождения. Одной из главнейших проблем является кадровая.

Практика работы государственных служб за последние годы показала, что низкий профессионализм государственных служащих, впрочем как и муниципальных служащих, отсутствие у большого числа из них нужных знаний и высокопрофессиональных навыков работы на государственной службе и, как следствие, низкая эффективность принятых этими служащими решений, приводят к потере авторитета государственной власти в глазах населения.

На государственную службу поступают путем определённого способа поступления на государственную службу. В настоящее время существует четыре основных способа замещения должностей на государственной службе: зачисление, назначение, выборы, конкурс. Наибольшие сложности на практике, конечно, вызывают конкурсные процедуры, в законодательстве и в действующих процедурах конкурсного отбора имеются существенные недостатки. К ним относятся:

- несовершенство ныне действующего законодательства и методического обеспечения конкурсного отбора;

- отсутствие хорошо организованных механизмов поступления на государственную службу, должное обеспечение реализации принятых нормативных правовых актов в отношении кадровой работы на стадии принятия соискателей на государственную службу, а также необходимых условий, правил, регламентов при поступлении на государственную службу;

- руководители многих государственных органов демонстрируют слабое восприятие современной системы механизма подбора управленческих кадров, продолжают делать ставку на "командный" подход проведения конкурса;

- сохраняется достаточно широкий спектр ситуаций, при наличии которых конкурс или не проводится, или может не проводиться;

- наблюдается обширный формализм при проведении конкурсов, и при приеме на государственную службу в целом;

- нуждаются в более четком и детальном раскрытии конкурсные процедуры, содержащиеся в методиках проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в органах государственной власти;

- низкий уровень открытости процедур подготовки и проведения конкурсов и др.

Повсеместно в работе кадровых служб государственных органов применяются не соответствующие современности технологии, не ведется направленная работа по привлечению молодых перспективных кадров.

Очень ярким примером вышеназванных проблем является следующая ситуация:

Федеральный закон № 116-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - Закон № 116-ФЗ) внес важные изменения в принятый порядок формирования кадрового резерва при поступлении на российскую государственную гражданскую службу. Закон № 116-ФЗ, разработан для исполнения п. 4 Плана выполнения мероприятий по внедрению в 2012 - 2016 годах новых принципов кадровой политики в системе государственной гражданской службы, и установления общих для всех принципов и условий создания продуктивного кадрового резерва на государственной гражданской службе.

До внесения данных изменений имело место непростая ситуация, когда гражданский служащий, который зачислялся в кадровый резерв вне конкурса на основании того, что его сократили с занимаемой должности, в последующем занимал вышестоящую должность гражданской службы. В настоящее время Закон № 116-ФЗ прямо предусмотрел, что гражданские служащие уволенные с гражданской службы в связи с сокращением в должности госслужбы, либо в связи с тем, что государственный орган перестал существовать, а также по обстоятельствам, не зависящим от свободного волеизъявления сторон, должны включаться в кадровый резерв государственного органа, только для замещения должности гражданской службы той же самой группы должностей государственной гражданской службы, к которой относилась последняя занимаемая этим государственным служащим должность. То есть, вышеперечисленные гражданские служащие, уволенные со службы в связи с сокращением должностей их службы или в связи с тем, что государственный орган упразднили, либо по другим обстоятельствам, не зависящим от их воли, не могут быть назначены на вышестоящую должность, минуя конкурсный порядок.

Прежде, чем были внесены указанные изменения в Закон о государственной гражданской службе, вообще не предусматривалось, на какую должность может быть назначен гражданский служащий после сокращения (и в иных вышеперечисленных случаях), если он включен в кадровый резерв. Это в свою очередь создало возможность моментального карьерного роста в обход каких-либо конкурсных процедур. Но все же законодатель сохранил возможность обойти при отборе кандидатов конкурсные процедуры с помощью механизма аттестации. А именно, в ч. 15 ст. 48 Закона о государственной службе содержится информация, что аттестационная комиссия может решить, что претендующий на должность служащий соответствует или не соответствует замещаемой должности гражданской службы и должен ли он быть включен в кадровый резерв для замещения вакантной должности государственной гражданской службы в порядке должностного роста. В случае решения о том, что государственный служащий соответствует вакантной должности издается правовой акт госоргана, в который хочет попасть соискатель должности государственной гражданской службы, в этом акте содержится информация о том, что указанный служащий должен быть включен в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста.

В юридической литературе отмечается, что такая схема обхода конкурсных процедур представляет собой существенную деформацию принципа конкурсного подбора кандидатов для замещения должностей гражданской службы. В компетенцию аттестационной комиссии должна входить лишь оценка адекватности профессионального уровня гражданского служащего замещаемой им в данный момент должности, а не вышестоящей должности, на которую он претендует. Но в ст. 64 в Законе № 116-ФЗ прямо предусматривается, что включение в кадровый резерв государственного органа гражданских служащих производится для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста - по результатам аттестации с согласия самого гражданского служащего, претендующего на должность. Как представляется автору, такой подход законодателя нуждается в существенных изменениях и доработках.

Вышеуказанные проблемы в большей степени связаны с отсутствием грамотной методики применения норм российских законов о государственной службе. Проведение экспериментов, разработка должностных регламентов, применение новых кадровых технологий на государственной службе пока что не имеют систематического и обязательного характера.

Недостаточно проработана методика проведения конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы, принятие квалификационных экзаменов и аттестации государственных служащих. Недостаточная открытость государственной службы способствует появлению в данной сфере бюрократизма и коррупции.

Кроме того, помимо вышеуказанных пробелов и коллизий в законодательстве, анализ деятельности по проведению конкурсов в субъектах Российской Федерации свидетельствует о необходимости решения целого ряда проблемных вопросов:

- несовершенство применяемых процедур для оценки кандидатов, сугубо субъективная оценка претендентов на должность, недостаточное использование новейших механизмов отбора;
- повсеместный формализм при проведении конкурса на вакантные должности;
- отсутствие общих единообразных критериев оценки профессиональных, психологических и личностных качеств кандидатов, отсутствие единообразной методики отбора и оценки кандидатов;
- недостаточное количество кандидатов для участия в конкурсах – менее двух кандидатов на вакантную должность обуславливает высокую долю несостоявшихся конкурсов;

- недостаточная организация и подготовка проведения отбора кандидатов и оценки претендентов, заседаний конкурсных комиссий;
- неверное кадровое планирование;
- недостаточное применение современных и эффективных кадровых процедур и технологий;
- отсутствие автоматизации и унификации кадровой работы;
- повышение текучести кадров, в связи с сокращением расходов на содержание органов власти, а также в связи со сложившейся политической ситуацией ;
- отсутствие четкой системы работы с кадровыми резервами;
- недостаточная координированность деятельности кадровых служб и системы управления гражданской службой.

Данные проблемы в настоящий момент стоят достаточно остро перед органами государственной власти и их необходимо решать.

Кроме того, и само законодательство о проведении конкурсов на замещение вакантной должности государственной службы должно измениться. Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе должно быть дополнено видовым разнообразием конкурсов, формами и методами их проведения, расширением относительной самостоятельности руководителей ведомств в части их организации и проведения.

Самостоятельным направлением научных исследований может стать реальная практика проведения ведомствами и субъектами Российской Федерации конкурсов на замещение вакантной должности государственной службы, постоянный поиск современных, адекватных кадровых технологий, методов и приемов.

Подводя итоги, важно отметить, что подбор и отбор персонала - крайне важный этап в развитии органов государственной и муниципальной службы, и ответственность за этот этап, его проведение целиком лежит на руководстве органов государственной власти. Никаких гарантий при подборе и отборе персонала не существует, и те органы государственной власти, которые сумели создать продуктивно работающий коллектив государственных служащих, проходят через множество проблем на пути к достижению желаемого результата.

#### *Литература*

1. Абрамов И. А. Заключение служебного контракта с государственным гражданским служащим [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 41-43.
2. Иванкина Т., Завгородний А. Конкурсный подбор кадров государственных гражданских служащих // Трудовое право, 2010, № 3.
3. Пресняков М.В. принудительная лояльность на государственной службе. // Актуальные проблемы российского права, 2015, № 11.
4. Пресняков М.В. Право равного доступа к государственной службе и кадровый резерв // Консультант плюс: юридическая пресса, 2007.
5. Прокофьев С.Е., Беляев А.М., Еремин С.Г. Современные кадровые технологии в органах власти: монография // под общ. ред. С.Е. Прокофьева, А.М. Беляева, С.Г. Еремина. - "Юстицинформ", 2015 г.

## **ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА.**

Сапрунова М.П.

Научный руководитель: к.ф.н., доц. Трофимова С.А  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Под коренными малочисленными народами Сибири, Севера и Дальнего Востока Российской Федерации понимают народы численностью менее 50 тысяч человек, проживающие в северных районах России, на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйствование и промыслы и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

В настоящее время в условиях глобализации и интенсивного освоения природных богатств Арктики. Проблемы коренных малочисленных народов России требуют особенно пристального к себе внимания.

В современной парадигме перед многими коренными малочисленными народами Российской Федерации возникает вопрос об их физическом выживании и о дальнейшем существовании как

неповторимых этносов. В связи с этим на сегодняшний день важной и актуальной задачей является совершенствование законодательной базы РФ для закрепления конституционных прав и их защиты.

Статья 69 Конституции РФ, дает гарантию права коренных малочисленных народов согласно с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации. В данной статье содержатся новые положения, которых не было в ранее действовавших конституциях Российской Федерации и Советского Союза. Впервые на конституционном уровне установлены гарантии прав коренных малочисленных народов, населяющих нашу страну.

При регулировании правового статуса данных народов, Российская Федерация обязалась исходить из постулатов и норм, содержащихся в международном праве и заключенных ею международных договорах. В основе международно-правовых актов, регулирующих права коренных народов, лежат принципы равноправия и самоопределения народов, т.е. право любого лица обладать всеми субъективными правами и свободами вне зависимости отсутствия какого бы то ни было отличия.

На территории РФ проживает свыше 50 малочисленных народов, общая численность которых составляет ориентировочно 244 тысяч человек: долганы, алеуты, коряки, нанайцы, эвенки, манси, ненцы, саамы, селькупы, эскимосы, чукчи, ханты и другие. Также на Севере проживают коренные народы, не являющиеся по количественному составу малочисленными — это якуты и коми, численность их составляет 400 тысяч человек, которые по международным нормам относятся к коренным народам, но по законодательству РФ они не являются малочисленными, и не могут пользоваться льготами для коренных малочисленных народов. Среди этих народов также есть 35 малочисленных народов, которые не имеют каких-либо территориальных образований, к ним относятся кеты, ительмены, юкагиры, нганасаны и другие.

Единый взаимосвязанный комплекс задач составляют проблемы социального развития в сочетании с традиционным образом жизни. Поддержание и восстановление природо-ресурсного потенциала системы регулирования, использования и хозяйственного развития территорий проживания коренных малочисленных народов представляют собой отдельную острую проблему. Важным критерием для решения её, является предоставление стабильного социально-экономического развития данных территорий без ущемления прав и свобод, проживающих на них народов. С одной стороны, где законодатель гипотетически декларирует возможность сохранения традиционного образа жизни и традиционного природопользования. А с другой стороны, топливно-энергетические компании и другие недропользователи, которые являются главными «поставщиками» валюты в бюджет, вытесняют аборигенов с мест их проживания, где на протяжении столетий они вели привычный образ жизни и формировали свою материальную и духовную культуру.

Остаются не решенные вопросы экологической сохранности землепользования и обычного природопользования коренных народов в связи с развитием и прогрессом промышленного применения природных ресурсов в местах проживания и обычного природопользования коренных народов. Вопросы оценки и возмещения ущерба, причиненного их исконной среде обитания, образу жизни на территориях, необходимых для сохранения и развития обычного природопользования остались нерешенными.

Правовой статус коренных малочисленных народов Севера России выступает в первую очередь как их конституционно-правовой статус, включающий отраслевые правовые статусы народов. Правовой статус выше указанных народов характеризуется правовой активностью индивидов, групп, общин коренных малочисленных народов, нацеленных на выражение интересов народов, его следует принимать во внимание как внутренний элемент правового статуса коренных малочисленных народов. Но внутренние элементы правового статуса должны закрепляться, исходя из особенностей данных народов это природных и социальных аспектов.

Основа прав и свобод коренных малочисленных народов Севера России построена в иерархичной системе, где она располагает право народов на существование, а для лиц, относящих себя народам, право на жизнь. Государственные гарантии прав и меры поддержки и защиты, предоставляемые им, не полностью обеспечивают принадлежащим к ним лицам равную с большинством российских граждан возможность реализовать установленные Конституцией РФ права и свободы. Государственные гарантии прав коренных малочисленных народов Севера России необходимо расширять и дополнять с тем, чтобы данные народы имели равные со всеми другими народами РФ (проживающими в более благоприятных условиях) возможности для существования и развития. Обеспечению прав коренных малочисленных народов как самостоятельных этнических общностей, имеющих возможность сохранения своих обычаев и традиций, способствовало бы

реальное обеспечение им права на территории традиционного природопользования и права на исключительное использование природных ресурсов.

Государство зафиксировало за ними привилегии, с помощью их они могут свободно пользоваться естественными природными ресурсами, они имеют право на осуществление охоты, рыболовства, сбор дикоросов и др., так как это является составной частью их жизни.

В данное время в России нет четкой системы правовой поддержки и защиты интересов коренных малочисленных народов, хотя эта необходимость может дать импульс и привести российское законодательство в соответствие с международными общепризнанными нормами. Законодательство предпринимает меры по улучшению жизни народов, ведущий кочевой образ жизни, так же по поручению Президента увеличилось финансирование на развитие северного оленеводства, что в последствии послужит улучшению положения данных народов. Но, существует спорное мнение о необходимости закрепления четких границ проживания коренных народов по типу резерваций в США в целях сбережения среды их обитания и гарантий сохранения территорий будущим поколениям, а также для осуществления традиционной жизнедеятельности.

В Красноярском крае есть уполномоченный по правам коренных малочисленных народов, который обеспечивает государственную охрану коренным малочисленным народам, проживающих на территории Красноярского края, кроме того осуществляет краевые целевые программы, направленные на улучшение и стимулирование условий их проживания и быта, а также развитию образования и национальной культуры. С 2008 г. Уполномоченным по правам коренных малочисленных народов Красноярского края является Семен Яковлевич Пальчин.

Можно констатировать, что в настоящий момент есть понимание существа проблем коренных народов, согласно которым предпринимаются некоторые меры государственной поддержки, включающие помимо прочего необходимые права и гарантии.

Важную роль в этом сложном вопросе должны дать толчок Законы Красноярского края «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края», «О государственной поддержке северного оленеводства в Красноярском крае».

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации: принята 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ.- от 14.04.2014.- N 15.
2. Российская Федерация. Законы. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: федер. закон от 30 апреля 1999 г.- N 82-ФЗ// URL: [constitution.garant.ru/act/right/180406/](http://constitution.garant.ru/act/right/180406/)
3. Российская Федерация. Правительство. О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: распоряжение от 04.02.2009 N 132-р
4. Красноярский край. Законы. О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края: закон от 25 ноября 2010.- № 11-5343 //URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/4556>
5. Абашидзе А.Х. Международно-правовые основы защиты прав коренных народов: учеб. пособие./ Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р.- М., 2011;
6. Гарипов Р.Ш. Защита прав коренных народов в России и США./ Гарипов Р.Ш.-Казань, 2010.-с
7. Харючи С.Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства./ Харючи С.Н. /-Томск, 2004.- 113 с.
8. Лалетина А. С. Федеральное законодательство Российской Федерации о правах коренных малочисленных народов на ведение традиционного природопользования: анализ и перспективы развития / Лалетина А. С //Пробелы в российском законодательстве.- 2009.- № 2.- С. 45-51.
9. Социальные нормы народов Крайнего Севера: обряды, обычаи, ритуалы, традиции, мифы, религиозные нормы, нормы морали, нормы права: монография / под общ. ред. М.М. Рассолова.- М.: Юнити-Дана, 2009.- 278 с.
10. Гарипов Р.Ш. Правовой статус территориальных образований коренных народов США / Гарипов Р.Ш. // Федерализм.- 2009.-№ 2.- С. 103 - 112

## СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ПРАВА

Стучилин А.М

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

При подготовке к этой теме я прочитал большое количество подобных статей, выдержек, журналов по данной теме и пришел к такому выводу, что практически все авторы выделяют множество проблем в социальном назначении права и говорят только скверные пути развития социального назначения права в нашей стране. Я, как гражданин своей не могу просто смириться с этой ситуацией и поэтому в своей статье я вынужден говорить не только о проблемах и отрицательных влияниях, но и о положительных аспектах социального назначения права. Я понимаю, что это выходит за рамки моей темы, но по-другому поступить я не могу из-за глубокого патриотизма к своей стране.

Тема о социальном назначении права еще с давних времен привлекала к себе много внимания от представителей разных сфер научной деятельности. В частности тем, чтобы как можно лучше защитить себя от других людей и помочь в этом остальным.

Собственно, право способно внести устойчивость и упорядоченность в противоречивые интересы индивидов, различных социальных групп. Оно представляет собой регулятивное средство, упорядочивающее совместную жизнь людей.

Социальная ценность означает не только способность какого-либо предмета, явления, удовлетворять потребности людей, но и приносить определенную пользу обществу, а так же быть полезным для его существования и развития. Ведь если граждане нашей страны не станут ценить социальное назначение права, то настанет хаос в стране и люди не станут обращать внимания на какие то предупреждения от властей или же других, законопослушных граждан, в структуре права произойдет тотальный коллапс, когда люди забудут, что такое мораль, забудут про ценности в мире, забудут про проблемы и личностные ценности других людей, настанет раздробленность в стране, что в итоге приведет к гражданской войне или истреблению друг друга путем насилия или же уничтожения любым другим путем.

Римский политический деятель, а так же оратор и писатель Марк Туллий Цицерон видел социальное назначение права в том, что оно предписывает необходимые результаты и воспрещает нежелательное. По сути, он усматривает основное назначение права в том, чтобы быть социально-нормативным регулятором, определителем возможного и обязательного поведения индивидов и их объединений.

Еще одна известная личность-это никто иной как голландский юрист и социолог Гуго Гроций думал, что самое главное назначение права находится в выражении им моральных правил и в предписании справедливых поступков.

Основоположники марксизма видели социальное назначение права в том, что оно выступает в качестве классового регулятора общественных отношений. Они считали, что классовые интересы определяются материальными условиями жизни соответствующего класса. В этой связи названный этап выступал в основном как материалистический.

В более поздний исторический этап, к примеру, при капитализме, право выражает волю и интересы не только властвующей элиты, но также желания и интересы организационно-хозяйственных образований – трестов, концернов, фирм, акционерных обществ, банков и и прочих организационно-хозяйственных образований.

В юридической литературе нашего времени категория «социальное назначение права» трактуется по разному. Сперва, она используется как характеристика исторической миссии права, то есть оценки значения права применительно к его прошлому, настоящему или же будущему.

Социальное назначение права означает и относительно его направленности на решение так или иначе стоящих перед обществом экономических, политических и прочих задач. Главный аспект здесь в том, что право является важнейшим инструментом управления экономических отношений в обществе, обеспечения оптимального функционирования хозяйственного механизма страны. Право объективно необходимо не только для управления отношений по использованию природных ресурсов, но и для защиты окружающей среды.

Марксистский подход к определению социального назначения права трудно использовать в обществе России сегодняшнего дня. В нем существует сложная социальная структура (разные слои и группы населения, и даже нет явного деления на классы).

Назначение права также рассматривается и в том, что есть необходимое средство в обеспечении народовластия в России, а так же в установлении и защите институтов демократии. Очевидно и то, что только посредством развернутой системы права возможно установление и эффективная защита прав и свобод личности, что свидетельствует о назначении юридических норм данной области общественных отношений.

Относительно этого момента преобладает и такая позиция как социальное назначение права. Оно состоит в том, чтобы обеспечивать, гарантировать предоставленные индивидам, организациям права и свободы, исключить произвол и своеволие, приносящее вред обществу.

Можно сделать вывод, что в общем плане социальное назначение права проявляется в закреплении важных и необходимых отношений, искоренении определенных негативных явлений из жизни общества и, наконец, создании условий для благоприятного развития новых, более прогрессивных общественных отношений.

Таким образом, социальная ценность права относится к факторам прогрессивного развития общества и призвана способствовать его обновлению с учетом происходящих в обществе процессов.

Необходимо обратить внимание на ценность права для государства и для личности.

Ценность права для государства в том, что оно используется для организации, упорядочения структуры государственного аппарата. При помощи права определяется компетенция государственных органов, порядок их формирования, принципы деятельности.

Значимость права для личности многоаспектна. Ценность права определяется возможностью наделять личность правосубъектностью, правовым статусом, системой прав а также и обязанностей. В таком случае право защищает самые главные личностные качества: жизнь, здоровье, достоинство, собственность, честь и другие. Так же в этом случае право является и источником для удовлетворения социально значимых потребностей и интересов граждан, оно придает действиям людей организованность, согласованность, координацию действий, а так же способствует достижению определенного юридического результата.

Подводя итог этой статьи, можно сказать следующее, что исторически право зародилось и сформировалось для того, чтобы преодолеть общественные противоречия и социальные конфликты.

Сегодня в России с учетом социальной напряженности, во многих сферах общественной жизни право также должно выполнять все более значительную роль в решении подобных задач. Поскольку каждый день в нашем мире появляются новые и новые способы обхода законности, а решение проблем с этим происходит намного дольше, чем изобретаются те самые пути обхода законности и поэтому право не только властно-принудительная нормативная система, но и регулятор, отличающийся особо значимыми ценностными качествами и защищающий граждан от преобладания прав кого-либо из граждан над другими людьми.

Так же в выводе из всего, что было сказано выше можно дополнить следующим, что социальное назначение права в современной России играет огромнейшую роль без чего страна просто катастрофически не сможет существовать и нормально функционировать, а благодаря тому же социальному назначению права в нашей стране действует так называемый «баланс» между беспорядком, хаосом или же разрухой и добром, моральными ценностями, порядком, справедливостью и защищенностью законом. Все мы, люди, зависим от права, зависим от защиты друг от друга для нашей же безопасности. Если бы не было ограничений в наших правах, то не было бы того, что есть у нас сейчас. Все бы только они пытались то и дело доминировать друг над другом и занимать выгодные для себя позиции, а благодаря праву, которое действует опять же специально для того, чтобы люди чувствовали себя в безопасности, мы живем спокойно и нет того, что могло бы помешать нашему спокойствию.

#### *Литература:*

1. Лившиц Р.З. Теория права. Учебник – М.: Издательство БЕК, 1994. – 224 с.
2. Марченко М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учеб.пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 240 с.
3. Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций / Поляков А.В. - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2001. - 642 с.
4. Стрекозов. В.Г., Хропанюк В.Н. Теория государства и права. Учебник. 3-е изд., доп. и испр. Изд.Интерстиль, ОМЕГА-Л, ГРУППА КОМПАНИЙ, 2008 г. 384 стр.
5. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права: Учебник.-М.: Изд-во Эксмо, 2005.-592с.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

Сурков В.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время большинство держав стали меньше использовать человека как орудие в войне, а причиной это стало информация. Можно ее использовать как в целях нападения, так и в целях защиты.

Термин информационная война впервые был предложен 1976 году Томасом Роном, который с приходом к власти Джорджа Буша старшего, выполнял роль научного советника президента США. В отчете, подготовленном им для компании «Boeing», и названный «Системы оружия и информационная война» Т. Роном указал, что информационная инфраструктура становится ключевым компонентом американской экономики. В то же самое время, она становится и уязвимой целью как в военное, так и в мирное время. Этот отчет и можно считать первым упоминанием термина «информационная война». Необходимо дать определение «информационная война», которое имеет два значения. Во-первых, действие на граждан или военных страны путем распространения конкретной информации.

Перевод данного термина (« information and psychological warfare ») с английского языка звучит как «информационное противоборство», и «информационная, психологическая война», все зависит от определенного информационного акта. В данном значении еще употребляется термин психологическая война - психическое действие на граждан, либо военнослужащих другого государства с целью достижения политического либо боевых целей. Во-вторых, значение, это единое действие, предпринятое для достижения информационного преимущества путем нанесения вреда информации, информационным действиям и информационным системам соперника при одновременной охране своей информации.

Все мы наблюдали, как велась информационная война в период «холодной войны». Эта война продолжается в настоящее время, и она будет идти, пока существуют крупные государства со своими ценностями и интересами на геополитической арене.

Так, в рамках психологической парадигмы информационная война понимается как скрытое действие информации на персональное, массовое и глобальное понимание посредством способов пропаганды, дезинформации, манипулирования, имея целью формирования новейших взглядов на социально-политическую компанию сообщества, через перемены ценностных ориентаций и базовых установок персоны.

Осмысливая информационную войну в контексте психологических доктрин, Леонид Алексеевич Шелепин и Владимир Алексеевич Лисичкин ее объектом когнитивно-эмоциональную сферу индивидов, а основной целью - управление интеллектуально-психологическими и социокультурными процессами, обязательным элементом которого выступает неосознанность данного воздействия лицами, подверженными завуалированному воздействию с последующими линиями запрограммированного поведения.

Поскольку любой из приведенных подходов являет собой вероятность образовывать представление отдельных гранях изучаемого процесса. Психологическая парадигма позволяет досконально проанализировать механизмы действия на внутриличностные процессы индивидов, что, собственно, вызывает перемены в ментальной сфере, характеризует коррекцию логики мировосприятия, и подходящего ему политического поведения. В контексте социально-коммуникативного видения проблемы вполне вероятно решение задачи по восполнению пробелов в знаниях о характере и методах интеракций, появляющихся между субъектами информационного противоборства.

Вынудить соперника поменять свое поведение, возможно, при помощи внешних и внутренних, определенных и тайных информационных угроз, так, что бы «враг» при определенных обстоятельствах начал путаться. Скрытые опасности, которые являют собой неосознаваемые системой в режиме настоящего времени входные данные, представляя возможную угрозу ее сохранности. В информационной войне главная цель отдается тайным угрозам, так как непосредственно они свидетельством возвращать внутренние угрозы и преднаправленно управлять изменять систему извне. К примеру, Г. Г. Почепцов рассматривает информационные войны с точки зрения информационно-пропагандистских и информационно-психологических операций. Информационная война, по мнению ученого, — «это коммуникативная технология по воздействию

на массовое сознание с долговременными и кратковременными целями». В конечном результате через коммуникативное воздействия существенно меняется мировоззрение человека. Существенное изменение реальности индивида, что должно рассматриваться как определенное информационное вторжение, представляющее опасность для получателя. Также Г. Г. Почепцов указывает на то, что информационную войну можно «трактовать в аспекте «перевода» с одной картины мира в другую. При этом сообщение, которое проходит процесс этой перекодировки, трансформируется до неузнаваемости». В качестве субъекта информационной войны, по мнению Г. Г. Почепцова, выступают общности людей — нации, государства, коллективы компаний и др. Объектом ведь постоянно будет групповое сознание и понимание, так как не всегда большинство индивидов могут распознавать скрытую угрозу, которая направлена на эту группу. Ученый указывает, что главной целью действия на групповое сознание и понимание, прежде всего, будет считаться «внесение изменений в когнитивную структуру с тем, чтобы получить соответствующие изменения в поведенческой структуре». Следовательно, сам индивид в целом более реагирует на искаженные когнитивные схемы у себя в голове, но не на объективную действительность, при всем этом его поведением управляет не настоящая реальность, а заблаговременная установленная схема ее интерпретации.

Рассматривая примеры информационной войны, как они воплощаются в настоящее время, то будет очевидно, что большинство стран используют информацию необъективно. Принимая во внимание отдельные институты информационного поля, механизмы их применения, можно сделать вывод о том, что информация является мощным ресурсом формирования сознания в общем, а также бессознательно. Необходимо уходить от понятия информационная война, а переходить новым, сформатировавшимся и не сформатировавшимся началам сущности человека, к примеру «информационная манипуляция».

С развитием интернета стали терять популярность телевизионные и медийные агентства. Роман Пивоваров в своей статье передает, что рекламодателю проще зайти и «залить» ролик в facebook, чем передать на локальный канал. Это обусловлено тем, что информация быстрее доходит до пользователя именно по такому варианту. Но такой подход будет губительным, так как можно будет ложную информацию быстрее передать пользователям и дать им ошибочное мнение или неправильную мысль. Если телевизионные агентства проверяют, то в интернете это не потребует манипуляция с сущностью человека. С такими темпами весь сегодняшний рынок могут занять агрегаторы и рекламные сетки. Получается, информационное воздействие можно запустить за 15 минут и наложить такой негативный след, что половина аудитории не будет ее опровергнуть. Таким образом, социум управляем и незащищен, это все объяснимо тем, что с каждым годом снижается интерес саморазвития. Большинство людей перестало проводить свободное время за чтением книг, а просмотром телесериалов как «Дом 2». «Неразвитого» человека легче контролировать и воздействовать, чем на образованного и стремящегося к самообразованию.

*Литература:*

1. Айдаркина Е.Е. Управление информационными войнами в современном мире /Айдаркина Е.Е., Лысенко А.И. // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд.- 2015.- № 32.- С. 42-43.
2. Коцюбинская Л. В. Понятие «информационная война» в современной лингвистике: новые подходы / Коцюбинская Л. В.// Политическая лингвистика 2015.-№4.- С. 93.-94.
3. Как выжить региональным телеканалам и медийным агентствам на меняющемся рынке рекламы . – URL: <http://adindex.ru/publication/opinion/media/2015/11/17/130006.phtml> (1 марта 2015)

## **РОЛЬ ПРАВА НА МАНИФЕСТАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ)**

Тарасенко М.Э.

Научный руководитель: д.ю.н., доц., Кондрашев А.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В данной статье речь пойдет о таком явлении как «манифестации» и о ее роли в современной истории России и в зарубежных странах (на примере манифестации в Германии). Далее по тексту в качестве синонима манифестации используются такие понятия, как митинг, пикетирование, публичные мероприятия, свобода собраний и др.

В европейских странах примеров «подействовавших» манифестаций на органы власти и способствующих решению острых проблем огромное множество. Россия видимо еще не «доросла»

до такого уровня, точнее органы исполнительной власти не желают или не хотят прислушиваться к проблемам населения своей страны и тем самым нарушают права человека. Речь идет не о нарушениях права на свободу собраний, а о том, что через манифестацию люди защищают свои права, а государство зачастую «закрывает глаза» на такого рода манифестации или дает «пустые» обещания.

В марте 2016 года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации опубликовал свой доклад по итогам своей работы за 2015 год. Статистика и причины не соблюдения прав человека местами не отличаются от прошлых лет, а местами выглядят ужасающе и трагично.

На вопрос, соблюдаются ли в нашей стране права человека, положительно отзывались лишь 36% [1]. Остальные же ответили, что не соблюдаются. Жители Красноярского края солидарны с жителями Москвы о несоблюдении прав граждан. С одной стороны это хороший показатель, поскольку жители столицы зачастую самыми первыми переживают на себе всевозможные изменения в стране и нарушения прав и свобод, а, следовательно, Красноярцы осведомлены, что происходит в стране и относятся с умом к происходящим ситуациям. С другой стороны, нарушение прав, как ни крути, это не есть хорошая тенденция.

Нашим властям следует уделять больше внимания на существующие пробелы при реализации конституционных прав человека и прислушиваться к мнению граждан.

Право на манифестации играет огромную роль для населения. По мнению Т.М. Храмовой, право на манифестации выполняет ряд важных функций [5]. Во-первых, коммуникативную функцию (выражение мнений и заявление требований). Выполняя эту функцию, рассматриваемое право переплетается со свободой слова, поскольку так же позволяет самореализоваться участникам мероприятий и распространять идеи и мнения, которые нужны для функционирования демократии. Во-вторых, право на манифестации выполняет «объединяющую» функцию. Реализуя рассматриваемое право, люди объединяются в некие «группы по интересам» для решения общих задач. Согласитесь, что решая определенную проблему к успеху можно придти и «одному», и это действительно так. Зачем же тогда манифестации? Находясь в такой группе, которая объединена одной проблемой, человек чувствует свою причастность к происходящему. Таким образом, манифестации сплочают народ, и тут подключаются психологический и эмоциональный факторы. Итак, третья функция – «эмоциональная разрядка». Находясь в группе, люди выплескивают свои эмоции (как негативные, так и позитивные), чувствуют поддержку сограждан и понимают, что они не одиноки в своей проблеме.

С появлением интернета место манифестации отошло на задний план, поскольку у людей появилась возможность обсуждать общие проблемы «сидя» дома или находясь на разных континентах мира, появилась прямая возможность обращаться в государственные органы и решать свои «проблемы» не выходя из дома, путем заполнения электронных форм на официальных электронных ресурсах. Но право на манифестации не заменит интернет, поскольку у отдельно взятого человека не возникает чувство сплоченности, принадлежности к проблеме, нет выплеска эмоций. На наш взгляд, в таком случае не реализуются функции права на манифестации, не проявляется чувство патриотизма, гражданской активности, человек выступает сам за себя, но существует при этом в обществе, и у этого общества есть проблемы, которые нужно решать коллективно, а не по «одиночки».

С другой стороны, интернет позволяет «заочно» обращаться к гражданам в поисках поддержки и единомышленников и тем самым образовывать большие группы на реальных публичных мероприятиях.

В Европейских странах практика проведения манифестации явление постоянное и длительное. Так в Германии, проходящие, например, экологические акции протеста, влияют на решения, принимаемые в этой стране. Так в 2008 году в Гамбурге прошел протест под названием «Право и город», который включил в себя колоссальное количество инициатив – 56 (сохранение зеленых зон, планирование городской территории, против больших строительных объектов и т.п.). В 2010 году экологический протест был вызван проектом под названием «Штутгарт 21». Согласно этому проекту главный тупиковый вокзал Штутгарта должны перестроить в сквозной вокзал. Перестройка была начата в феврале 2010, а закончить ее планируют к 2019 году, но дело в том, что вокзал является памятником культуры и такая реконструкция наносит огромный ущерб замковому парку [2]. Весь этот переполох произошел перед выборами, в которых одна партия (правящая) был «за» такое строительство, а другая «против». Именно на фоне этой экологической акции протеста, произошла смена правящей партии. Де юре было все-таки принято решение о перестройке вокзала. На сегодняшний день протесты продолжаются, но в более мягких формах. При проведении такого

рода протестов стоит отметить, что в нем принимают участие образованные, информированные люди, которые переживают за социальные ценности своей страны.

В Красноярском крае в 2008 году было подписано соглашение о строительстве ферросплавного завода в 11 км. от Красноярска в Емельяновском районе. В 2011 году перед выборами в Государственную думу (совпадение или нет?), начались активные акции протеста против строительства ферросплавного завода. Создано целое движение под названием «Красноярск против», которое проводило различные акции, митинги и агитировало сограждан не оставаться равнодушными к данной проблеме. Манифестации проходили в различных формах: митинги, демонстрации, пикетирование, автопробеги. К 2012 году проблема строительства завода приобрела уже всероссийский характер. В апреле 2012 к делу подключился президент РФ и уполномоченный по правам предпринимателей РФ Титов Б.Ю., который призвал к проведению дополнительной экспертизы. Далее последовал ряд судебных разбирательств. В июне 2012 были проведены общественные слушания, в которых число голосовавших «против» составило 131, а «за» 1452, в сентябре 2013 состоялся гражданский референдум, на котором число голосовавших «против» составило 1025 человек, «за» - 105639 [3]. В сентябре 2013 года В.В. Путин провел рабочую встречу с губернатором Красноярского края, на которой был поднят вопрос о строительстве завода, и Президент РФ заявил, что завод в окрестностях Красноярска строиться не будет. Красноярцев, да и не только, немного смутило такое заявление Президента РФ, если завод строиться не будет в окрестностях Красноярска, то значит будет строиться в другом месте. Вопрос в каком? В 2014г. стало известно, что завод планируется построить на территории Хакасии в поселке Туим, но только речь идет уже о другом производстве - заводе электролитического металлического марганца [3]. По итогу, Красноярцы «добились» отмены строительства завода на «нашей территории». Сбросили груз с плеч на ближайших соседей, а что будет с дальнейшей судьбой завода остается загадкой.

Другая награвевшая экологическая акция с множеством манифестаций была вызвана строительством скоростной автомагистрали Москва - Санкт-Петербург. Наиболее значимые манифестации проводились в защиту Химкинского леса и национального парка «Завидово». Конфликт длится больше 6 лет. К разрешению вопросу была привлечена международная неправительственная организация Гринпис. Согласно позиции организации «в современной России не было еще такого случая, чтобы частный природоохранный вопрос сплотил столь разных людей и разные организации — жителей Химок и Москвы, профессиональные природоохранные и правозащитные организации, людей искусства и ученых, политических и общественных деятелей»[3].

В итоге экологические манифестации переросли в массовые акции по защите конституционных прав и свобод граждан, в борьбу с чиновниками и коррупцией. Строительство дороги не было прекращено, но российская общественность обратила на себя достаточное внимание. Это как раз тот пример, в котором благодаря манифестации люди объединились для решения общих проблем.

Из этих примеров видно, что манифестации, в частности экологические, зачастую замешаны в политике, экономике, межкорпоративных спорах, и как следствие являются «казачными» или «показными». В подобных ситуациях, рассматриваемые публичные мероприятия выступают лишь «оружием» в споре и фактически теряют свое предназначение и свои функции. Дабы избежать таких «наигранных» манифестаций политикам, предпринимателям и иным заинтересованным лицам необходимо вести честную борьбу и не манипулировать правами граждан.

Манифестации проходят по абсолютно разным вопросам и включают в себя разносторонний круг участников. Так, например, в марте 2016 года в ряде городов Свердловской области прошли акции протеста против отмены прямых выборов глав местного самоуправления, против обнищания населения и развала ЖКХ, против коррупции и отъема земельных участков у пенсионеров [3]. Как видно, круг существующих проблем огромный, и включает в себя разные слои и группы населения.

Манифестация, имея хорошего организатора, может иметь некий успех. Это зависит от многих факторов: города, в котором проводится публичное мероприятие; от самой проблемы и группы населения, чьи права затрагиваются; от гражданской активности; от правильной агитации и т.д. Так, например, в республике Карелии в городе Олонец, где численность населения не превышает 9000 человек, 21 марта 2016 г. более 1000 граждан вышли на митинг против высоких тарифов на теплоэнергию, последний раз такое количество митингующих собиралась, по мнению, горожан лишь в 90е годы [3]. Для такой территории с таким населением подобного рода митинг является существенным и может повлиять на дальнейшую судьбу вопроса.

Практика показывает, что большая часть митингов, пикетов и других публичных мероприятий приходится на Москву и, соответственно, москвичей. В подтверждении вышесказанных слов приведем пару примеров. 10 марта 2016 года в Москве у администрации президента прошли одиночные пикеты с требованиями найти заказчиков и исполнителей нападения на автомобиль правозащитников из «Комитета по предотвращению пыток», который направлялся из Ингушетии в Грозный. Пикет был «узким» по принявшим в нем участникам: журналисты и правозащитники. Другой пример, 1 марта этого же года валютные ипотечники (граждане, которые брали кредиты в валюте) в Москве в ходе своего публичного мероприятия требовали встречи с депутатами у центрального офиса «Единой России» для обращения с просьбой принять закон о фиксации выплат по ипотеке согласно рекомендациям ЦБ РФ [3].

Значимые манифестации проводятся в столице нашей страны, поскольку там расположены все главные органы исполнительной и законодательной власти, различные посольства и множество иных значимых для страны в целом организаций. Для митингующих это быстрый способ обратить внимание властей и организаций на проблемы. По мимо прочего, Москва славится своей численностью населения, многонациональным народом, развитой инфраструктурой, быстрой информатизацией и провести масштабный митинг здесь не представляет особо труда. Другой вопрос уже возникает при непосредственной реализации манифестации, когда власти неправомерно отказывают в проведении публичного мероприятия, когда сотрудники полиции ведут себя «неподобающим» образом, когда суд выносит «незаконное» решение или исследует не все материалы по делу и т.д.

Например, в декабре 2015 года Басманный районный суд Москвы вынес обвинительный приговор в отношении Дадина И.И. по статье 212.1 УК РФ (неоднократное нарушение установленного порядка организации, либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) [4]. Ранее в отношении Дадина И.И., Ионова В.И. и Гальперина М.И. были возбуждены уголовные дела по названной статье. Следовательно, повторное наказание за одно и то же правонарушение несправедливо, нарушает статью 50 Конституции РФ (никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление) и нарушает принцип *non bis in idem* (лат. «не дважды за одно и то же») [1].

Полагаем, что из вышеприведенных примеров вытекает вся необходимость и значимость такого явления как манифестации и его нормального осуществления. Для этого органам власти необходимо прислушиваться к своим гражданам и стараться улучшить жизнь и ситуацию в стране. Гражданам в свою очередь, необходимо иметь свою активную гражданскую позицию, ведь путем манифестаций можно стать услышанными и решить свои проблемы.

#### *Литература*

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета, №6929, 24.03.2016 г.
2. Дубовик, О.Л. Экологические протестные движения в Германии. Рецензия на книгу: Новая власть граждан/ отв.ред. С. Марг, Л. Гайгес, Ф. Бутцлафф, Ф. Вальтер. Серия: том 1332. БОНН :Федеральный центр политического образования, 2013. – 341 с./ Т.М. Храмова// «Право и политика», 2015, № 4 (184).
3. Независимый волонтерский проект: Акции протеста. Мониторинг протестной активности [Электронный ресурс] // Акции протеста. – 2016. – режим доступа: <http://www.protestactions.info>
4. Приговор Басманного районного суда г.Москвы от 7 декабря 2015г. по делу №1-318/2015// СПС Консультант Плюс: Законодательство (дата доступа 05.04.2016)
5. Храмова, Т.М. Функциональный потенциал свободы собраний: формальный атрибут или незаменимый элемент современной демократии?/Т.М. Храмова// «Право и политика», 2015, №1 (181).

### **ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

Тарасенко Д. В. , Пайбердин Н. В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г. Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время, в связи с тем, что большинство людей используют повсеместно интернет технологии невозможно обойтись без социальных сетей. Из чего вытекает надобность защитить себя

и свои персональные данные от злоумышленников и недоброжелателей. Так как же защитить себя в интернете, в этом мы и попробуем разобраться:

Что же такое Социальная сеть, персональные данные и защита персональных данных?

1) Социальная сеть — это платформа, онлайн-сервис или веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений в Интернете.

2) Персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу ( N 152-ФЗ )

3) Защита персональных данных — комплекс мероприятий технического, организационного и организационно-технического характера, направленных на защиту сведений, относящихся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу.

У каждого современного человека есть хотя бы одна страница в социальных сетях. Где при регистрации указывают данные о себе и перечень этих данных довольно обширный: ФИО , увлечения, возраст, мобильный телефон, фотографии, т.д. и этими данными могут воспользоваться недоброжелатели. По мимо недоброжелателей, социальной сетью нередко пользуются и работодатели. С помощью социальной сети они могут узнать о кандидате больше информации, например чем он занимается в свободное время. И если это будет противоречить имиджу компании, то в большинстве случаев данному кандидату будет отказано.

Поскольку каждый пользователь сам решает какую информацию сделать доступной, а к какой информации лучше ограничить доступ, то получается, что защита своих персональных данных, дело рук самого пользователя. Если гражданин добровольно открыл информацию о себе то она становится общедоступной N 149-ФЗ, Статья 7. Общедоступная информация . пункт 2 Общедоступная информация может использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении установленных федеральными законами ограничений в отношении распространения такой информации. Так как же злоумышленникам может помочь информация, размещенная на вашей странице?

Например на указанный на вашей странице номер телефона может слаться спам, или ваш номер может использоваться для мошенничества.

Любое упоминание или намек на ваш домашний адрес может так же поставить вас под угрозу, особенно если вы выкладывали в сеть информацию о ваших ценных вещах или информацию о том, когда вас нет дома.

Любая схема мошенничества основывается на доверии. В социальных сетях такой вид преступления для злоумышленников имеет наиболее благодатную почву. Представьте, что от Вашего хорошего друга или родственника приходит сообщение с просьбой одолжить немного электронных денег, скачать новую программу или перейти по отправленной ссылке. При этом если Ваш приятель стал жертвой злоумышленников, похитивших его данные от учетной записи, то выполнив такую просьбу Вы можете, либо навсегда лишиться отправленных денег, либо заразить свою систему вирусом от закачанного контента. Конкретный вид ущерба зависит от цели, с которой мошенники решат связаться с Вами. Такая преступная схема становится все более популярной в социальных сетях, ведь только здесь можно получить полный доступ к базе лиц с доверительными отношениями. Так же не стоит оставлять в социальных сетях свою платежную информацию.

Тема использования персональных данных из социальных сетей для юриспруденции относительно новая. Многие участники процессов относятся к этой информации скептически или пока не выработали ясного мнения по вопросу. Тем не менее, очевидно, что анкеты, размещенные, например, «ВКонтакте», могут оказать существенную поддержку той или иной стороне судебного процесса, и недооценивать их растущую важность было бы неправильно. Но даже словарь психолога не может нам дать точного определения зависимости пользователей социальных сетей.

Как известно, доказательства делятся на две категории: прямые и косвенные. Прямые доказательства логически и непосредственно указывают на факт, а косвенные способны лишь навести на мысль, вызвать подозрения, направить следствие по правильному пути. Основываясь на данной классификации, можно сказать с уверенностью: на сегодняшнем этапе развития сети данные из социальных сетей не могут быть использованы в качестве прямых улик или опровержений. Причина проста: внесение персональной информации без существенных проблем может осуществляться третьими лицами. Кроме того, страница может быть банально взломана. Собственная страничка «ВКонтакте» — не документ и даже не его заменитель.

С другой стороны, примеры использования данных такого рода в качестве косвенных доказательств в судебной практике уже есть. Вполне объяснимо, что анкета пользователя социальной сети может повлиять на мнение судей, присяжных и сторон. И даже если сами ее записи принять как

улики невозможно, то уже их наличие может заставить искать более явные доказательства в нужном направлении. В конце концов, личный аккаунт может предоставить вполне конкретные факты, которые останется только проверить и подтвердить.

Так как же все-таки обезопасить себя от злоумышленников?

Российский законодатель не предъявляет каких-либо специальных требований по обеспечению безопасности персональных данных в Интернете. Для всех российских операторов установлена обязанность принимать все необходимые меры, направленные на защиту персональных данных пользователей. Статьи 18.1 и 19 Закона о персональных данных предусматривают обширный перечень таких мер. Предусмотренные меры подразделяются на правовые (например, принятие локальных актов по вопросам обработки персональных данных), организационные (например, назначение лица, ответственного за организацию обработки персональных данных) и технические.

Одним из технических требований, предъявляемых к операторам, является применение сертифицированных средств защиты информации. На сегодняшний день действует только одно положение о сертификации средств защиты информации <9>, и применяется оно лишь в отношении средств, предназначенных для защиты сведений, составляющих государственную тайну. В этой связи указанное техническое требование в настоящий момент выполнить невозможно. Можно ожидать, что в обозримом будущем будет разработано специальное положение, устанавливающее процедуру сертификации средств защиты персональных данных. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 N 608 "О сертификации средств защиты информации".

Так же существует несколько способов защиты от злоумышленников не связанные с законодательством:

- 1) Механизмы безопасности, предоставляемые социальными сетями;
- 2) Механизмы безопасности, не привязанные к социальным сетям;
- 3) Пребывая в социальной сети, совершайте действия, не угрожающие вашим персональным данным.

Рассмотрим каждый из этих методов поближе

Почти все социальные сети имеют собственные методы защиты, например такие, как настройки конфиденциальности, т.е. предоставлении информации только определенному кругу лиц. С помощью данных настроек вы сможете скрыть от посторонних ту информацию, которой не желаете делиться с остальными. Но в данном способе есть и недостатки. Например, зная ваши имя и фамилию в поиске можно применить фильтр, например диапазон возраста, и если вы попадете в данный диапазон, неважно скрыт ваш возраст на странице или нет, вы будете отображаться в поисковой системе.

К общим механизмам безопасности, не привязанным к социальным сетям, относится использование защищенного протокола взаимодействия с Web-серверами. То есть при входе и пребывании в социальной сети должен использоваться протокол https. Но данный способ защиты тоже не идеален, т.к. в данном случае снижается скорость передачи данных. Так же рекомендуется использовать антивирусные программы как на компьютере, так и в самом браузере, это поможет отследит и ликвидировать программы-шпионы.

Находясь в социальной сети не стоит добавлять в друзья незнакомых людей или вступать в подозрительные группы. Так же не рекомендуется переходить по непроверенным ссылкам, даже если вы получили их от своих друзей.

Все выше перечисленные вопросы контролируются государством, через Конституцию РФ Статьи: 23, 24, Федеральные законы: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных", Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"

И наконец последнее, что бы защитить свои данные в социальных сетях, нужно при регистрации указывать минимальную информацию о себе, внимательно относиться к собственным действиям в социальной сети, например, не добавляйте в «друзья» незнакомых вам людей, не указывайте слишком подробную информацию о себе, и самое главное, по возможности, лучше переходите на живое общения!

*Литература:*

- 1) Копылов В.А.. Информационное право, 2002
- 2) М.А. Лапина, А.Г. Ревин, В.И. Лапин. Информационное право, 2004
- 3) Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных"
- 4) "Конституция Российской Федерации"
- 5) Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"

## ПРАВОПОНИМАНИЕ

Тарасенко Д. В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Право как социальное явление нуждается в познании, то есть в выявлении его сущности, содержания и природы, устойчивых черт и признаков, позволяющих установить закономерности его развития, в формулировании его универсального смысла. На каждом этапе развития теории права подобные научные поиски завершались стремлением дать определение права. Такая потребность была вызвана необходимостью более эффективно использовать право как регулятор общественных отношений. Причем сама возможность формулирования универсального определения права породила известный разброс мнений среди теоретиков права. Условно они разделились на релятивистов, ставящих под сомнение возможность познания феномена права в силу его сложности и неисчерпаемости; и осторожных оптимистов, которых не смущает отсутствие общепринятого определения права и они верят в возможность его познания.

Так, - известный русский правовед Н.Н. Алексеев утверждал, что "юристы никогда не найдут определения права, как естествоиспытатели не ответят на вопрос, что такое природа вообще". В противоположность данному мнению американский ученый Л. Фридман отмечал, что, несмотря на то что "право имеет большое количество значений, хрупких, как стекло, неустойчивых, как мыльный пузырь, неуловимых, как время", оно поддается определению и описанию.

Вероятно, истина находится где-то посередине. Понимание права всегда имеет конкретный национальный, исторический и культурный контекст. Поэтому попытки выдать определение права той или иной исторической эпохи, сформулированное в терминах конкретной культуры, ее ценностей, за универсальное, пригодное для всех случаев, наталкивались на серьезные трудности. Претензии на возможность формирования универсального смысла права в конкретном определении, отражающем все стороны этого сложного явления, на практике оказывались иллюзией, несбыточной мечтой, подобной стремлению изобрести вечный двигатель.

Это оказывается невозможным хотя бы потому, что понимание права формировалось в различных странах под влиянием целого ряда факторов: экономических, социальных, религиозных, политических, которые и обуславливали его интерпретацию. Поэтому определение права, данное немецким правоведом Рудольфом Иерингом во второй половине XIX в., смысл которого сводился к тому; что "право есть совокупность жизненных условий общества в широком смысле слова. Обеспечиваемых внешним принуждением, то есть государственной властью", теряет свое значение, например, для Англии того времени.

Преодоление отмеченных крайностей в раскладах к установлению полномочия в юриспруденции существовало сопряжено с интерпретацией полномочия в определениях его общественных функций, общественной значения полномочия, то что считалось причиной с целью сближения разных раскладов.

Объединяющим началом в понимании права, которое сложилось в различных концепциях, является интерпретация права как определенного порядка в обществе. Он формирует государство путем определения меры дозволенного, обязательного и запрещенного поведения, зафиксированной в официальных актах государства. Однако сущность, содержание и формы данного порядка, установленного государством в виде социальных предписаний, государственно-властных велений, понимаются в науке по-разному. Эти различия обусловлены теми парадигмами (подходами к праву), которые сформировали определенное правопонимание.

В целом, с достаточно большой долей условности все имеющиеся ответы на вопрос о том, что есть право, позволяют выделить узкое (прагматическое) и широкое (абстрактно-метафизическое) понимание права. Сторонники первого направления ограничивали право совокупностью норм, содержащихся исключительно в нормативных актах, издаваемых государством и его органами. Представители второго направления не ограничивают право нормами, содержащимися в нормативно-правовых актах государства; а включают в него действующие независимо от государства

Право, по Й.Бентаму, есть мера должного поведения, направленная на удовлетворение интересов отдельной личности. Масштаб должного поведения устанавливает государство в процессе законотворческой деятельности. Поэтому право становится воплощением добра, лишь обретя форму закона. И. Бентам отождествлял право и закон, поскольку последний позволяет преодолеть антизаконный смысл права. По его мнению, "в этом противозаконном смысле право является величайшим врагом разума и самым страшным разрушителем правительства... Вместо того чтобы

обсуждать законы по их последствиям, вместо того чтобы определить, хороши они или дурны, эти фанатики рассматривают их в отношении к этому мнимому естественному праву, то есть они заменяют суждения опыта всеми химерами своего воображения".

Позитивизм в XX в. нашел свое продолжение в нормативизме. Его основателем считается австрийский правовед, профессор Венского, Кельнского, Женевского, а с 1942 г. - и Калифорнийского университетов Ханс Кельзен. Он создал "чистую теорию права", смысл которой состоял в том, чтобы освободить право от чуждых ему элементов в виде морали, религии, политики. Право понимается Кельзеном как правовой порядок, как система норм, регулирующих человеческое поведение.

Право имеет ценность для общества именно как норма, как приказание, как форма долженствования. По Кельзену, "понятие "норма подразумевает, что нечто должно быть или совершаться и, особенно, что человек должен действовать (вести себя) определенным образом". Право как Правовой порядок, по мнению Кельзена, "отличается от других социальных порядков тем, что это принудительный порядок. Его отличительный признак - использование принуждения; это означает, что акт, предусмотренный порядком в качестве последствия социально вредного действия, должен осуществляться также и против воли его адресата, а в случае сопротивления с его стороны - и с применением физической силы".

Право как система норм представляет собой правовой порядок, базирующийся не только на принудительности, но и на иерархичности. В основании Существующего правового порядка находится основная норма, из которой выводятся все остальные нормы. Следовательно, право предстает как лестница норм, на вершине которой находится основная норма, обычно изложенная в конституции, придающая смысл долженствования, то есть смысл нормы, приказа всем остальным законодательным актам государства.

Следует заметить, что формальные определения права достаточно функциональны. Способность права выступать в качестве инструмента поддержания законности и порядка в рамках узко прагматического понимания связана с рядом его свойств и особенностей. Действенность права выражается в его нормативной природе, согласно которой оно выступает как совокупность норм, то есть правил, образцов, стандартов поведения общего характера, устанавливающих всеобщий и равный масштаб поведения. Эти нормы имеют не персонифицированный, общий характер, поскольку регулируют типичные, повторяющиеся отношения, а не конкретный случай.

Регулятивное воздействие, на общественные отношения норма права оказывает посредством дозволений, запретов и обязываний, определяющих общий масштаб поведения. Нормы права формально определены, то есть их содержание выражено в тексте нормативно-правового акта, что облегчает государству и отдельному индивиду руководствоваться требованиями правовых предписаний. Однако право являет собой не просто совокупность норм, а их определенную систему, основанную на отношениях взаимозависимости, иерархичности и непротиворечивости. Эта система норм устанавливается государством и выражает его властные веления, имеющие общеобязательный характер. Обязательность исполнения этих властных предписаний гарантирована государством, возможностью государственного принуждения.

#### Естественно-правовое понимание

Прямо противоположным позитивистскому пониманию права является естественно-правовое, в основе которого лежит философский подход к праву. Данное правопонимание сформировалось в период утверждения буржуазного общества и борьбы с феодальным абсолютизмом. Одним из основоположников рационалистической теории естественного права был нидерландский юрист Гуго Гроций (1583 - 1645). Он исходил из того, что одной из Задач юриспруденции является необходимость отделить то, "что возникло путем установления, от того, что вытекает из самой природы".

На этой основе он выделяет в праве "естественную, неизменную часть... то, что согласно с природой общества разумных существ" и "то, что имеет своим источником волю". Первую, неизменную часть составляет естественное право, которое Г. Гроций рассматривал как "право в собственном смысле слова". Сущность естественного права, по мнению мыслителя, "состоит в том, чтобы предоставлять другим то, что им уже принадлежит, и выполнять возложенные на нас по отношению к ним обязанности". Источником естественного права он считал справедливость, то есть разумную природу человека, которая выражается в стремлении к цивилизованному совместному общению на основе общих правил.

Вторую, изменчивую часть права Г. Гроций определял как волеустановленное положительное (позитивное), куда он относил божественное право и государственное.

Право - особый, официальный, государственный регулятор общественных отношений. В этом его главное назначение. Регулируя те или иные отношения, оно тем самым придает им правовую форму, в результате чего эти отношения приобретают новое качество и особый вид - становятся правовыми. По сравнению с другими общественными регуляторами, право - наиболее эффективный, властно-принудительный и вместе с тем цивилизованный регулятор. Это неотъемлемый атрибут всякой государственности. Правовые отношения можно определить в самом общем смысле как общественные отношения, урегулированные правом.

Право - непростое явление, от того или иного понимания права зависят интересы людей, они влияют на подход людей к праву. Право в различных обществах и конкретных случаях проявляет себя по-разному. На понятие права влияют не только чисто научные усилия, но и обстановка в той или иной стране.

*Литература:*

- 1) Комаров С. А. Общая теория государства и права. - М.: Юристъ, 2005.
- 2) Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. - М.: Спарк, 2009.
- 3) Назаренко Г.В. Теория государства и права: Учебное пособие. - М.: Ось-89, 1999.

## **ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВ И СВОБОД**

Тихонова В.Ю, Патрина В.Д

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Тема нашей исследовательской работы называется понятие и сущность прав и свобод. Актуальность данной темы не вызывает сомнений, так как гарантии прав и свобод личности в Российской Федерации являются одной из тем, которая никогда не теряет актуальности и в научной среде, и на практике. Прежде чем перейти к анализу общетеоретических положений и проблем нашей темы, необходимо определиться с понятием прав и свобод человека.

Человеческое общество состоит из конкретных людей, находящихся в системе разнообразных связей – общественных отношений, в которые они вступают в процессе производства и распределения материальных благ, а также участвуя в общественно-политической, культурной и иных сферах социального бытия. За пределами данных связей и отношений определенный индивид предстает как человек, то есть живое существо.

Реализация интересов людей является одной из важных задач современного демократического правового государства, она возможна через создание определенных взаимоотношений между индивидуумом, обществом и государством, воплощенных в правах и свободах человека.

Под правами человека понимаются определенные его возможности, необходимые для существования и развития в конкретно-исторических условиях, независимо от расовых, национальных или социальных различий.

При этом права человека включают и свободы:

1. свобода слова,
2. свобода политических убеждений и т.д.

Права и свободы человека понимаются как в узком, так и в широком смысле.

В узком значении под правами человека понимаются те права, которые присущи каждому человеку от рождения (право на жизнь, право на неприкосновенность и др.), но не предоставляются государством, а охраняются и гарантируются независимо от конституционно-правового закрепления.

В широком же значении права человека включают весь обширный комплекс прав и свобод человека и гражданина, а также их различные виды.

Права человека являются универсальной категорией, которые вытекают из самой природы человека и возможности пользоваться наиболее важными благами, интересами и условиями безопасного и свободного существования личности в обществе и государстве.

В качестве международных правовых актов, определяющих права и свободы человека можно рассмотреть:

1. Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.
2. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
3. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека 1950 г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.
5. Международный пакт о об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и др.

В свою очередь к нормативным правовым актам, закрепляющим и гарантирующим права и свободы человека и гражданина России, относятся:

1. Конституция РФ 1993 г.
2. Декларация права и свобод человека и гражданина 1991 г.
3. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и др.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, а также в соответствии с Конституцией РФ.

Основными правами и свободами человека и гражданина являются:

- признание человека, его прав и свобод высшей ценностью (ст. 2);
- признание и гарантия прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (ч. 1 ст. 17);
- неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч. 2 ст. 17);
- осуществление прав и свобод человеком и гражданином не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17);
- права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими (ст. 18);
- все равны перед законом и судом (ч. 1 ст. 19);
- гарантия равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности и т.д. (ч. 2 ст. 19);
- запрещение использования прав и свобод человека для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, религиозной ненависти для пропаганды насилия и войны и т.д.

Установленные Конституцией РФ и другими нормативными актами права и свободы человека и гражданина в зависимости от сферы проявления в общественных отношениях подразделяются на:

- А) личные (гражданские);
- Б) политические;
- В) социально-экономические и культурные.

К числу личных прав относятся:

- право на жизнь (смертная казнь применима только за особо тяжкие преступления против жизни), право на достоинство личности,
- право на свободу и личную неприкосновенность,
- А также право на неприкосновенность частной жизни.

Важное значение имеет свобода передвижения, включая свободу покидать территорию России. Гражданам Российской Федерации гарантируется право беспрепятственного въезда в страну.

К числу политических прав и свобод можно отнести:

- право на свободу слова,
- право на объединение в союзы для защиты своих интересов,
- право на проведение собраний, митингов, демонстраций и др.

Что касается важных социально-экономических прав, то ими являются:

- право частной собственности на различные виды имущества, в том числе право собственности на землю,
- право на свободный труд.
- Материнство, детство и семья находятся под защитой.

В юридической литературе принято выделять внутригосударственные и международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Следует отметить, что международные механизмы защиты прав человека являются существенным дополнением внутригосударственного механизма. Поэтому проблема соблюдения и защиты прав человека перестала быть исключительно внутренним делом отдельных государств, а стала одним из направлений международной политики.

При этом государство не «дарует» права и свободы, а устанавливает их в законе и обязано каждому человеку их гарантировать и обеспечивать защиту.

В случаях, когда государство игнорирует права и свободы человека или ущемляет их, препятствует их осуществлению или создает условия для реализации прав только для избранных групп, сословий или классов, то такое государство не может характеризоваться как демократическое и правовое.

Таким образом, подводя итог нашей работы, нужно еще раз отметить, что права и свободы человека и гражданина – это естественные свойства каждого человека, существующего и участвующего в общественных отношениях. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

*Литература:*

1. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008 // СПС КонсультантПлюс.
2. Дмитриев Ю.А., Казмин И.Ф., Лазарев В.В. Общая теория права: Учебник для юридических вузов, 1996.
3. Жадан В.Н. Международное право и его значение при изучении в вузах // Молодой ученый. – 2013. – № 2. – С. 359-362.
4. Попова К.В. О правах и свободах человека и гражданина в России. 2015. №12 (24) С.632-636.
5. Радько Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. – 176 с.
6. Семенова Анастасия Юрьевна Современное понимание прав и свобод человека и гражданина // Вестник ТюмГУ. 2006. №1 С.173-179.

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Хоменко О.С, Озерова П.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Плисова В. В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Аннотация. В представленной статье проведен анализ формирования социального государства в России. В ходе данного анализа выявлены основные проблемы социального государства в России.

Ключевые слова: правовое государство, социальная политика, проблемы становления социального государства в России.

В Конституциях большинства европейских стран, в том числе и России, законодательно закреплён статус политического устройства страны как социального государства. Однако общепринятого научного определения понятия «социальное государство» не существует. Отличаются и его реальные воплощения на нормативном уровне и в практике государственных институтов отдельных стран.

Роль государства ограничивается направленными на поддержание отдельных слоев населения социальными программами, финансирование которых осуществляется за счет частных сбережений и частного страхования. Задачей государства является стимулирование роста личных доходов граждан.

Большинство отечественных исследователей склонны считать, что основными признаками государства, претендующего на статус социального, являются следующие:

- справедливое общественное устройство;
- достижение социальной солидарности;
- отстаивание прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- забота о социальной стабильности общества;
- сглаживание социального неравенства путем перераспределения доходов от более обеспеченных слоев населения к менее обеспеченным слоям через систему налогообложения;
- обеспечение всех граждан одинаковыми стартовыми возможностями для личного становления и развития, реализации своего индивидуального потенциала;
- забота о гарантированном минимальном уровне качества жизни всем без исключения слоям населения;
- гарантированная защита наиболее уязвимым категориям граждан – детям, инвалидам, пожилым.

В нашей стране также существует длительный опыт проявления социальной заботы государства о своих подданных.

Начиная с Ивана Грозного, государство занималось устройством богаделен для нищих и бездомных, опекой над психически больными, поддерживало благотворительность и т. д.

Особо следует отметить период царствования Екатерины II, по указанию которой за счет государственных средств в губерниях были созданы специальные учреждения под названием «приказы общественного призрения», «вдовья ссудная и сохраняющая казна», казенные учреждения для незаконнорожденных детей.

В XIX веке в России последовательно осуществляется переход к государственному регулированию вопросов образования, здравоохранения, заботы о сиротах. Конечно, можно сказать, что все эти проявления социальной защиты со стороны государства в отношении своих подданных были ограниченными, не носили устойчивый характер, выделяемые средства были незначительными и т.п. Однако сам факт их существования свидетельствует о начале понимания властью социальной значимости государства и формировании его социальных функций.

Учитывая сказанное выше, логично сделать вывод, что социальное государство – это государство, выполняющее значительный объем социальных функций. Другими словами, предлагается признать, что социальное государство от обычного отличается только количественным показателем объема выполняемых социальных функций. Так ли это на самом деле?

Социальная функция государства – это его деятельность по отношению к собственному населению, направленная на сохранение устойчивого политического состояния общества и высоких темпов его экономического развития на основе эффективной внутренней политики.

Конечно, социальное государство в обязательном порядке должно в полной мере выполнять все социальные функции. Однако провозглашение социальных программ тем или иным государством отнюдь не означает, что оно автоматически становится социальным. Достаточно обратиться к реальной практике в области внутренней политики государств, как обнаружится ситуация, когда при любом удобном случае свертываются социальные программы.

Наглядный пример тому – политика руководства Орловской области. Перед Новым годом взяли и просто отменили пассажирские автобусные и железнодорожные рейсы между городами и поселками в виду их нерентабельности, хотя прибыль ОАО «Российские железные дороги» в 2014 году, как сообщил его руководитель Президенту России, достигла 1,5 трил. рублей. И пример с Орловской областью не единственный: повсеместно в стране отменялись или сокращались электропоезда местного значения, закрываются рейсы дальнего следования. Потребовалось прямое вмешательство Президента России, чтобы некоторым образом разрешить данную сложившуюся ситуацию.

Как видим, власть абсолютно не волнуют реальные потребности населения в услугах, в частности, в транспорте, она даже не замечает, что ущемляет социальные права граждан.

Бесконечный, часто необоснованный, рост цен даже на продукты первой необходимости, услуги ЖКХ, лекарства и т.д., которым власть, ссылаясь на свободу рыночных отношений и либеральные ценности, противостоять, не может или не хочет, несмотря на закрепленные в Конституции гарантии социальной защиты населения, ставит под большое сомнение право называть такое государство социальным.

Фактически все общество оказывается заложником кучки монополистов, которые в интересах собственной выгоды готовы пренебречь любыми нравственными принципами, действовать любыми средствами. Поэтому наличие социальных программ защиты населения, которые, к тому же, в кризисных ситуациях могут быть сокращены или отменены, является лишь наружной декорацией социального государства, отражающей, так сказать, его внешнюю оболочку.

Итак, специфика генезиса российской социальной государственности состоит в неорганичности, прерывистости, разорванности гражданских и социальных компонентов единого, целостного процесса. Отсюда подталкивание социальных процессов, их подгонка под искусственно сконструированные модели (стирание граней между городом и деревней, классами, нациями, формирование социально-экономической и политической общности «советский народ»), забегание вперед в попытках утверждения социальной государственности без наличия соответствующих для нее экономических и других оснований.

Становление социального государства в современной России сопряжено с большими трудностями. Реформирование экономики не привело к разделению собственности и власти, средний класс, гражданское общество находятся в процессе формирования, политические свободы не стали средством обеспечения экономической свободы. Государство не выполняет в полной мере свои основные функции обеспечения безопасности граждан, их экономического благосостояния, прав и свобод. Налицо регресс многих социально-гражданских ценностей, деформация многих социальных отношений. Современное российское государство – переходное.

Становление социально-правового государства в России – процесс длительный и сложный. Конституция РФ содержит законодательное закрепление широкого перечня прав и свобод, что идет в русле современной международной конституционной практики.

Следовательно, первичная и ключевая задача в построении социального государства в нашей стране – это создание адекватных нашим историческим, геополитическим, ментальным условиям развития форм собственности. Для этого требуется не только правовое решение проблемы, но и политическая воля.

Таким образом, социальное государство – это такой исторический тип государства, которое своей внутренней политикой действует в интересах широких слоев населения, создавая стабильные условия для комфортного существования и полноценного развития каждой личности. Это государство, которое строится не на словах, а на деле на основе верховенства закона и правовой защиты личности, политической и производственной демократии, свободно функционирующего гражданского общества, высокой социальной и моральной взаимной ответственности граждан и власти.

Социальное государство – это государство, в котором власти «слышат» народ, своевременно реагируют на его требования, а народ в своей массе поддерживает правительство; это государство, в котором существует единение и солидарность всех слоев населения. Именно такую модель социального государства следует создать совместными усилиями российской власти и народа в интересах процветания России.

#### *Литература:*

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст]: Российская газета - № 7, 21.01.2009; № 6299, 07.02.2014; № 6435, 23.07.2014.
2. Белоусова С.В. Социальное государство как инструмент обеспечения качества жизни / С.В. Белоусова / И.: ИрГУПС, 2012. С. 204.
3. Косов Р.В. Основы социального государства / Р.В. Косов / Т.: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011. С. 80.
4. Соболев А.В. На путях к правовому государству / А.В. Соболев / Новый мир. 1991. № 2. С. 69.
5. Феоктистов А.В. Проблемы реализации социальных прав в России / Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и государства / А.В. Феоктистов / М., 2010. С. 405.
6. Сайт онлайн-издания «Российская газета» – <http://www.rg.ru/>.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ**

Храповицкий Е. Г.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С. А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Рассматривая вопрос о правовом регулировании деятельности прокуратуры по противодействию коррупции, необходимо для начала обратиться к истории и выяснить, откуда же взялась коррупция и что она собой представляет.

Самым первым за взятку на Руси стал наказывать Иван III. Позднее Иваном Грозным, его внуком, была введена как мера наказания смертная казнь за взяточничество в больших (крупных) размерах.

Первые шаги именно по борьбе с коррупцией начал предпринимать Петр I издав указ от 23 декабря 1714 года «О запрещении лицам, состоящим на службе, брать посулы и подряды», в предписании сказано, что довольствоваться можно только положенным жалованием и только. Рассматривая данный указ, можно сделать вывод, что взяточник стал считаться субъектом преследования для органов полиции. Во времена правления Петра I виновными считались все участники взяткодательного процесса; Те, кто получал взятку, и соответственно, те, кто ее давал, а так же те лица, которые знали об этом и не сообщили. Но данная система была не особо эффективной. Тогда Петр I решил исправить это положение и создал Контрольно-ревизионную палату, в которой состояли гвардейские сержанты и солдаты, но и эти действия не привели к успеху.

При правлении Петра I можно видеть примеры, которые наглядно показывают бескомпромиссность борьбы с коррупцией. Одним из таких случаев является процесс длительного следствия над сибирским губернатором Гагариным, в результате чего он был разоблачен и казнен. Другой случай: расследование дела обер-прокурора Нестерова, в результате чего он так же был разоблачен. Мерой наказания стало четвертование за взяточничество.

Не смотря на столь суровый вид наказания, взяточничество все же достигло невероятных размеров. Взяточников клеймили, проводились насильственные действия, отправляли на каторгу, но это не останавливало чиновников и они вновь и вновь продолжали брать взятки.

Следующем этапом по противодействию коррупции стала политика Екатерины II. Были переосмыслены стороны в процессе, теперь лицо, которое дал взятку (взяткодатель) являлся потерпевшим, но только в том случае если доносил информацию об этом. Пострадавший получал возмещение от взяточника в двойном, а иногда в тройном размере. Данные способы борьбы были более результативными по сравнению с прошлыми. Но и они не были идеальны. До XVIII в. у обычного служащего без взяточничества не было возможности существовать. На тот момент оклад был лишь у московских чиновников, остальные жили лишь за счет взяток. Екатерина II не могла оставить все как есть и серьезно подошла к данной проблеме. Одним из ее решений стало назначение жалования служащим, но взамен стала требовать от них добросовестного отношения к службе и качественному исполнению своих обязанностей. Все же не преодолимая алчность чиновником не могла найти границ. После проверок в судах по наличию дел связанных по взяткам, императрица возмутилась, и ей был издан указ о применения мер принудительного порядка к своим подданным.

В Советский период, следует заметить, отношение к коррупции стало двойственным. С одной стороны было превышение служебных полномочий и злоупотребление своим положением, что в свою очередь считалось одним из тяжелых нарушений, которые приводили к подрыву авторитета государства перед гражданами. С другой стороны, государственные служащие довольно быстро сформировались в бюрократический слой, который противостоял простым людям и являлся неподвластным для контроля граждан.

В законодательстве СССР за взятки предусматривались наиболее жестокие виды наказания по сравнению с другими странами. Наказанием за взяточничество могла быть самая высокая мера – смертная казнь. Но не стоит забывать, что представители номенклатуры были практически не подсудны и наказания не боялись.

Системный и институциональный характер стала приобретать коррупция в 1970-е гг. Можно сказать, что буквально стали продаваться должности, которые давали огромный простор действий для злоупотребления своими полномочиями. Не малую роль в крахе советского режима сыграло количество выявленных злоупотреблений своими полномочиями на самых высоких уровнях. Примерами таких дел являлись: «Рашидовское дело» и «дело Чурбанова».

Если говорить о современном периоде, следует отметить, что Дмитрием Медведевым, на тот момент являвшимся кандидатом в Президенты Российской Федерации, было сделано антикоррупционное заявление 22 января 2008 года. В своем заявлении, на втором гражданском форуме он пояснил, что для начала нужно принять закон, в котором было бы дано точное определение коррупции, а так же пути и методы по борьбе с ней.

Став Президентом, Дмитрий Анатольевич Медведев провел совещание 19 мая 2008 года, в котором поставил вопрос о мерах по борьбе с противодействием коррупции. Он заявил, что необходимо предпринимать действия, данная проблема приобрела уже свою системность, мы должны противопоставить этой системе свой ответ.

В том же 2008 году Сергей Евгеньевич Нарышкин сообщает о создании Совета по борьбе с коррупцией, возглавлять который будет Дмитрий Медведев. Сергей Евгеньевич так же сделал заявление, в котором указал, что коррупция вовсе не российское явление, она существует во всех странах и государствах.

Свою надежду на усиления противодействие коррупции выразил Кабанов Кирилл Викторович, являющийся председателем независимого национального антикоррупционного комитета, подчеркнул, что Совет по борьбе с коррупцией должен стать реально действующим органом.

В 2008 году, 31 июля, президентом Дмитрием Медведевым был официально утвержден план по противодействию коррупции, а 25 декабря того же года вступил в законную силу Федеральный закон № 274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О противодействии коррупции"».

После того как на пост президента был избран Путин В.В. он продолжил активную борьбу с коррупцией. Внесены поправки в Федеральный закон № 431 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции». Внедрены новые механизмы, и приняты новые меры, которые позволяют выявить коррупционные схемы на любом уровне. За последний период за коррупционные преступления в 2015 году понесли наказания около 8800 чиновников, и возвращено в государственный бюджет свыше 558 млн рублей.

Законодательство в сфере противодействия коррупции, как и в целом, все законодательство Российской Федерации нуждается, и будет нуждаться в дальнейшем и прогрессивном развитии с учетом международного опыта.

На сегодняшний день можно выделить несколько международных правовых актов по вопросам борьбы с коррупцией: Конвенция ООН, ратифицированная Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ. Суть конвенции состоит в том, что каждое подписавшее ее государство принимает такие законодательные и иные меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с ее внутренним правом обещание, предложение или предоставление каким-либо лицом, прямо или косвенно, какого-либо неправомерного преимущества любому из ее государственных должностных лиц для этого лица или любого иного лица с тем, чтобы оно совершило действия или воздержалось от их совершения при осуществлении своих функций, в том случае, когда это сделано преднамеренно.

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г., была ратифицирована Федеральным законом от 25.07.2006 № 125-ФЗ14. Данная конвенция будет являться широкомасштабным документом, который направлен на координацию в области уголовной ответственности в отношении большого количества деяний, связанных с коррупцией. Конвенция также предусматривает дополнительные меры в уголовном законодательстве и совершенствование международного сотрудничества в преследовании преступлений, связанных с коррупцией.

Предлагая способы по борьбе с коррупцией, необходимо, прежде всего, начать с самого себя, а затем уже требовать устранения проявлений коррупционной деятельности от окружающих. Эффективность борьбы будет зависеть от правильного и добросовестного взаимодействия всех ветвей власти, необходима их ответственность за процесс оздоровления общества.

#### *Литература:*

1. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию ETS N 173 (принята 27.01.1999. Страсбург) // СПС Консультант Плюс.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята 31.10.2003 Генеральной Ассамблеей ООН) // СПС Консультант Плюс.
3. Кузовков, Ю.В. История коррупции в России / Ю.В. Кузовков. М.: Анима-Пресс, 2010. 632 с.
4. Павленко, Н.И. Екатерина Великая / Н.И. Павленко. М.: Молодая гвардия, 2006. 136 с.

## **ЦЕННОСТЬ ПРАВА**

Шарковская А. А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ткаченко А. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Тема моей исследовательской работы называется ценность права.

В современном обществе право является социальной ценностью. С помощью развития философской мысли – аксиологии можно определить место и роль права в жизни общества.

Аксиология – это теория ценностей, изучающая всеобщее в разнообразных ценностях. Среди основных понятий аксиологической теории на первом месте стоит понятие «ценность». Ценность – это вещи, обращенные к человеку, т. е. это предмет в его связи с человеком. Ценность вещей определена возможностями удовлетворять его потребностям и способностью развитию его сущности.

Конкретные факторы и явления могут быть статусом ценности в праве. Они имеют материальный либо духовный нрав. Материальные предметы и блага, волевые феномены (мотивы, побуждения), общественные отношения, социальные институты считаются правовыми ценностями. Эти факторы и явления служат прототипом права и правопорядка и они составляют цель права и соц. институтов.

Значение неких социальных ценностей наиболее велико. В качестве высоких идеалов они пронизывают социальное правосознание и стоят ключевыми принципами права. Это свобода,

равенство, справедливость, демократия и т. п. Данные ценности считаются эталонами и реальной человеческой практикой в одно и то же время.

Данные эталоны и принципы предполагают собой ценности в той мере, в которой они связаны с человеческой личностью. Они выступают свобода, мир, справедливость, демократия и т. п. для человека. В качестве правовых ценностей они имеют вид юридических прав

К ценностям самого права ведет ценность в праве. Правовые нормы и право формируются как ценностные явления, а содержание правовых норм получает ценностные аспекты при помощи оценок и ценностных отношений.

В правовых нормах, как и во всех нормативах, моделируются обычные телеологические действия и предусматриваются поступками и поведением. Содержание правовых норм считается отражением альтернативным характером ситуации, с одной стороны, а с иной – оно в свою очередь влияет на поведение при возникновении конкретной ситуации. Из этого можно сделать вывод, что норма считается итогом выбора поведения. Наконец, правовые нормы и право в общем входят в круг ценностных явлений, они становятся предметом ценностного отношения, объектом оценки.

Политические, нравственные, культурные и прочие ценности приобретают значение правовых ценностей. Право присваивает им практическую силу. Таким образом право само включается в «мир ценностей», аксиологизируется. Важные социальные ценности, отраженные в праве, пронизывают его «изнутри» и преобразуются в правовые принципы (демократии, гуманизма и т. д.) Данную ценность права можно классифицировать как непрямую

Но у права есть и своя собственная ценность. Речь идет о способности права гарантировать в высочайшей степени устойчивость и порядок. В науке говорится, что в настоящее время становится все наиболее ясным, что право, как социальная ценность – это такое общественное, объективно-реальное явление, которое своим содержанием опровергает произвол и беззаконие.

Право обладает свойством поддерживать порядок и организованность в обществе. Оно регулирует процессы изменения и развития общества. Вследствие этого всего право считается мощным фактором общественного становления.

Возникновение права является большим скачком вперед в социальном регулировании. Будучи сознательно оно располагает неповторимыми регулятивными способностями. В отличие от других социальных регуляторов, право связано со стремлением человека и общества властвовать над этими законами.

В классификации ценностей, характеристика права ставит вопрос о месте этой ценности в ней. – право считается духовной ценностью среди двух классов ценностей – материальный и духовный. К данной ценности помимо прочего можно отнести политические, моральные, эстетические, научные и др. ценности.

Значительную ценность права невозможно отрывать от ценности государства и нельзя отрывать права от связи с государством. Но это допустимо в том случае, когда высшей ценностью для государства является человек.

Государственное принуждение – это фактор, позволивший четко разграничить право и обязанность. Человек, действующий в рамках права свободен. Ценность государства для права состоит в том, что с помощью государственного принуждения четко устанавливается граница между свободой и несвободой. Данная граница обозначена через юридическую обязанность. В следствие этого необходимо четко определение сферы свободы (право), её границ (юридическая ответственность).

Подводя итог, можно сделать вывод, что ценность права — это способность права служить целью и средством для удовлетворения социально справедливых, прогрессивных потребностей и интересов граждан, общества в целом.

#### *Литература:*

1. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. М. М. Рассолова, В. О. Лучина, Б. С. Эбзеева. – М., 2000. – 241 с.
2. Проблемы теории государства и права: Учебник./ Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А. – М.: Эксмо, 2005. – 832 с.

## КОРРУПЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ширяев К.Н.

Научный руководитель: ассистент Провалинский Д.И.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Согласно Российскому законодательству, коррупция-это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества для себя или для третьих лиц. [ Пункт а часть 1 статья 1 Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" ].

На сегодняшний день наряду с такими серьезными проблемами нашей страны, как кризис экономики, недоверия к аппарату управления Российской Федерации и напряженность в обществе особенно остро выделяется вопрос о коррупции.

Коррупция является одной из наиболее обсуждаемых проблем в социально-политическом развитии страны. Наносит социально-экономический ущерб как стране в целом ,так и отдельным гражданам в частности.

На волне повышенного внимания к этой теме в стране наблюдается активная деятельность различных общественных и государственных структур, занимающихся проблемами коррупции.

В Российской Федерации беспокойство вызывает ситуация в сфере государственной власти, где коррупция охватила власть во всех ее уровнях. Ставит под угрозу демократические институты, усиливает неравенство людей к материальным благам, ценностям, теряется доверия государственным служащим и первым лицам государства.

На протяжении последних лет коррупция стала системным явлением, поразившим все сферы и слои российского общества. Масштабы, специфика и динамика коррупции - следствие общих политических, экономических, социальных и иных проблем развития страны.

В качестве положительного тренда в данной ситуации можно отметить предпринимаемые со стороны государства усилия в борьбе с этим социальным «злом». К ним можно отнести принятие ряда законодательных мер, усиление правоохранительной деятельности, общественная и информационная работа и многие другие меры, имеющие антикоррупционный характер. Однако на сегодняшний день , мероприятия реализуемые государством ,трудно назвать в полной мере успешными. Как бы не старалось государство видимых и ощутимых улучшений в этой области не наблюдается. Россия продолжает оставаться в ряду наиболее коррумпированных стран мира.

По оценкам международных экспертов, Россия входит в число наиболее коррумпированных государств мира, уступая в рейтингах только африканским и азиатским странам. Объем российской коррупции колоссален и сопоставим с федеральным бюджетом. Коррупция является системной проблемой, тормозит экономическое развитие страны, мешает установлению абсолютной национальной безопасности.

Так по данным прокуратуры Красноярского края в Красноярском крае в 2014 году выявлено 156 взяток, а в 2015 году их уже 181 взятка.

Понятно, что правоохранители, в том числе контролирующая их деятельность прокуратура, занимаются искоренением зла не один день в году. Однако на общую картину преступлений, все эти колоссальные усилия не слишком влияют. За 2015 год в крае насчитали 7,3 преступлений коррупционной направленности, а в 2014 году около 6000 преступлений коррупционной направленности.

В списке переступивших закон имеются исполняющий обязанности главы администрации одного из городов края, шесть глав или их замов сельских и поселковых советов, два депутата райсоветов, а также три сотрудника краевого правительства и руководитель из служб края и другие. Всего почти две тысячи государственных служащих которые представили недостоверные сведения о доходах.

Другое дело крупные чиновники-казнокрады которые взяли настолько по-крупному, что повысили в 17 раз размер средней взятки в крае. Если в 2014 году среднестатистическая взятка равнялась 6000 рублей, а в 2015 году стала равняться 103 000 рублей. Как говорится, почувствуй разницу...

Это дела экс-заместителя министра экономического развития, инвестиций и внешних связей краевого правительства Надежды Маршалкиной сейчас находится в СИЗО Красноярска в статусе подозреваемой .Первая часть взятки- это автомобиль премиум-класса марки Мерседес стоимостью 3

миллиона рублей. Вторая часть – 14 миллионов рублей - эти средства являлись 10-процентным откатом за заключение государственного контракта с взятодателем.

Второй чиновник, чьи аппетиты сказались на средней величине взяток в регионе – осужденный экс-глава администрации города Назарово Игорь Сухоруков. Взял взятку в размере 1,8 миллионов рублей. Эти средства он получил также в качестве 10-процентного отката от застройщика местного детского сада.

8 февраля 2016 года арестован по подозрению в получении взятки в особо крупном размере депутат Законодательного Собрания Красноярского края Владимир Седов. Который требовал за решение искусственно создаваемых им же проблем. Согласно статье 290 уголовного кодекса РФ, особо крупным размером взятки считается сумма свыше 1 млн. рублей.

Также в отчет правоохранителей вошли дела помельче. Среди чиновников всех рангов выявлено 35 предполагаемых преступников. В их числе - ещё два заместителя министра.

Против первого заместителя министра промышленности, энергетики и торговли Красноярского края Александра Климина продолжается расследование уголовного дела, возбужденного по признакам «воспрепятствования законной предпринимательской деятельности»

Против Юрия Панчука возбуждено уголовное дело связано с лесным хозяйством, который подписал акты осмотра и приёмки работ по уборке территории одного из краевых лесничеств. Согласно представленным чиновником документам, стоила краю 17,7 млн. рублей, следствие подозревает, что эта дорогостоящая процедура так и не состоялась.

Несмотря на наказания, воровать государственные служащие и другие коррупционеры меньше не стали. Так, по данным сайта правовой статистики при Генеральной прокуратуре России, Красноярский край за 2015 год поднялся на четвертое место по получению взяток и на 41-е по их даче.

Из представленных данных можно сделать вывод, что коррупция наиболее распространена среди политических деятелей и сотрудников правоохранительных органов. Действуя из корыстных побуждений те, и другие напрочь забывают об интересах общества. Поймать коррупционеров за руку практически невозможно, а если и возможно, то нужно потратить большое количество времени и сил, но к сожалению у Российских правоохранительных органов их недостаточно.

Благодаря усилиям правоохранительным органом, включая ФСБ, следственный комитет РФ и полицию, на скамью подсудимых в Красноярском крае в 2015 году отправились почти полторы сотни коррупционеров, находившихся на государственной или муниципальной службе: главы районов, МВД, службы судебных приставов и другие. Но реальные сроки лишения свободы - от трех месяцев до 14 лет - получили только 13 чиновников. Кроме этого многих грозит лишь наказания в виде воспитательных методов воздействия.

Коррупция не стоит на месте – известно что большая доля преступлений коррупционной направленности приходится на медицину, науку, образование, бизнес, аппарат государственного управления, правоохранительные органы, сельское хозяйство и система обороны. Для того чтобы привести экономику в порядок и обеспечить России хорошее будущее необходимо принимать меры по противодействию коррупции.

31 июля 2008 года в России появился Национальный план противодействия коррупции, утверждённый президентом Дмитрием Медведевым [Национальный план противодействия коррупции утв. Президентом РФ от 31.07.2008 N Пр-1568]. Он включает в себя 4 раздела и целый ряд законодательных актов по противодействию и борьбе с коррупцией.

25 декабря того же года был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» [Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"], согласно которому, коррупция в России существует в трёх основных видах: получение взятки, дача взятки и злоупотребление служебным положением.

В Российской Федерации коррупция квалифицируется как тяжкое преступление, совершаемое с корыстной целью [Статья 290 Уголовного кодекса РФ]. Намерения высшей власти бороться с коррупцией самые решительные, если мы имеем законодательную базу и план по противодействию с коррупцией.

Однако коррупционеры находят обходные пути в размытых формулировках закона и продолжают нарушать закон, а тех кого поймали за частую отделяются условным мерами наказания.

Также Российская Федерация, которая активно борется с коррупцией не приняла ратификацию ООН о противодействии коррупции согласно этой ратификации от чиновника требуется подтверждение законности происхождения его имущества [Статья 20 Конвенции

Организации Объединенных Наций против коррупции]. На мой взгляд какие либо комментарии в данной ситуации излишни.

На основе изложенных данных можно сделать вывод, что борьба с коррупцией ведется не в полной мере, как это положено. Сколько угодно можно обсуждать существующую проблему, внедрять новые законы, планы, постановления, устраивать бесконечные и бессмысленные заседания Государственной Думы, но вопрос коррупции в нашей стране не решить. Необходим более тщательный, жесткий и глубокий подход к этой проблеме.

На наш взгляд бороться с проблемой коррупции вполне реально, главное найти силы и желания. Для успешной борьбы, нужно опираться на опыт других стран, совершенствование законодательства, усиление общественного контроля над деятельностью органов государственной власти, реальные и неотвратимые наказания для тех кто нарушил закон и пожалуй самое главное создание общественных институтов с участием молодежи и наделением их специальным определенным правом. Где молодежь могла бы контролировать государственных служащих во всех сферах.

Также общепризнанно, что ни отдельные страны, ни международные организации не могут справиться с коррупцией самостоятельно, без помощи друг друга и победить коррупцию в отдельной стране почти невозможно, т.к. сопротивление бюрократии оказывается слишком мощным и сильным.

#### *Литература*

1. Купреев С.С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления // Административное и муниципальное право, 2010, N 9.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 25 мая 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»// Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 52, ст. 6228; 2011, N 48, ст. 6730
4. "Национальный план противодействия коррупции" (утв. Президентом РФ от 31.07.2008 N Пр-1568) (ред. от 14.01.2011).
5. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (Принята Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года) Ратифицирована Федеральным законом РФ от 8 марта 2006 года N 40-ФЗ// СПС Консультант Плюс.

## **РЫЦАРСТВО И ДОСПЕХ, КАК ПЕРВОНАЧАЛО ПАРЛАМЕНТА АНГЛИИ**

Щедрин Д.Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И. Б.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Англия – это страна, в которой присутствует старейшая европейская парламентская демократия. Население же этой страны называет свой парламент пульсирующим сердцем политической жизни. Все потому, что парламент в Англии есть уникальный законодательный орган, а палата лордов абсолютно не имеет никаких аналогов, подобных ей в мире больше нет. Что можно сказать, когда речь идет или шла о вопросах войны или мира, парламент лишь единожды не поддержал правительство – это был 1783 год, когда парламент проголосовал против войны с американскими колонистами, которые хотели свободы. Совсем недавно, нынешний премьер-министр Дэвид Кэмерон, вызвал из отпуска членов палаты, для того, чтобы убедить их применить вооруженные силы против правительства Сирии. И что мы наблюдаем, Парламент категорически против этого. Тогда, чуть более двухсот лет назад, премьер-министр ушел в отставку. Уйдет ли сейчас Дэвид Кэмерон, покажет время. Но самое главное, на наш взгляд, это пример демократии. Когда парламент может голосовать против, выражать свое мнение, отличное мнение от мнения правительства.

Свое развитие парламент начал с двух событий произошедших 15 июня 1215 года на Руннимедском лугу, вблизи города Виндзор. Первое - это рыцарский турнир, где бароны устроили знатный турнир в котором происходила битва двух команд, раздроблявшаяся на серию индивидуальных боев (melee), где призом являлся медведь, предложенный супругой одного из баронов.

Другим же эпизодом было подписание королем Иоанном Великой Хартии Вольностей. Турнир, собственно говоря, был организован по той основательной причине, что когда бароны увидели, как

много их собралось на лугу, они приняли решение, что не стоит пропадать напрасно такой великолепной возможности.

Эти события: Великая Хартия Вольностей и рыцарский турнир, мы можем смело заявить, что они не случайно оказались вместе. Дело в том, что средневековая Европа была такой неповторимой из культур человечества, в которой вся высшая знать скооперировалась для такой цели, как ограничить власть правителя. В абсолютно всех же иных культурах знать желала получить власть, а не ограничить ее. А также не стоит забывать, что Европа в средние века была единственной из культур всего человечества, которая организовывала турниры.

В то трудное и тяжелое время Парламент возник в Англии в XIII веке. Когда начинаешь анализировать ретроспективу тех событий становится ясным почему именно в Европе из института Рыцарства и Доспеха «вырос» Парламент. И что еще немаловажно, в нынешнем Парламенте происходят действия, которые не менялись порядка более пятисот лет. Например, на старонормандском языке сообщают приняли ли биль, либо нет. Это ведь все традиции. И англичане чтут свои традиции, свою культуру.

Первоочередным фактором формирования европейского общества в XX-XIV века был рыцарский доспех, а его существенная черта рыцарского доспеха может быть сформулирована как неуязвимость.

В наш мир постмодерна трудно вообразить себе неуязвимость, которой конник, закованный в доспех из кольчуги, (а начиная с середины 14 века, в сплошной), воспользовался на поле боя. Можем допустить, что вплоть до XII века на турнирах бились в обыкновенных простых доспехах и при этом обычным оружием. Первые послабления начались только в 1190-х годах. Бойцы начали сражаться притупленными мечами, а наконечник турнирного копья взамен лезвия обзавелся тупым концом. Как правило, он выглядел в обличье короны. Наиболее ярким случаем неуязвимости рыцаря может послужить битва при Гастингсе в 1066 году, гарантировавшая норманам превосходство над Англией. В этом бою, щит Вильгельма был изрублен на несколько кусков, шлем и доспехи были погнуты в нескольких местах. Однако Вильгельм остался цел и невредим. Собственно, и далее во время норманского покорения Англии армия, и утвердила рыцаря как мощную машину, которая сокрушает все на своем пути. В битве при Гастингсе норманские рыцари, закованные в железо, смяли пеших англосаксов, которые сражались топорами.

Неуязвимость рыцаря превратила войну в спорт. Нет, не те «гладиаторские» бои, которые мы привыкли видеть сидя у экрана телевизора и наблюдая как бойцы наносят друг другу сокрушительные, мощные удары, от которых у нас вырабатывается некое чувство адреналина. Мы можем сравнить с такими видами спорта, в котором чувство, что ты вот-вот потеряешь жизнь, придает еще большей пикантности ощущениям.

Рыцаря в доспехах достаточно тяжело было прикончить, поэтому, их попросту брали в рабство. Головной убор у рыцаря состоял из немалого железного горшка, который разрубить не представлялось возможности, а вот шарахнуть по нему или мечом, или боевым молотом так, чтобы неприятель отправился в нокаут – не составляло значительных усилий. Также, его было достаточно легко вышибить из седла, и поднимался этот человек, выпавший доспехе весом в 20-25 килограмм из седла, не всегда быстро. Зачастую бывал дезориентирован.

В результате, турнир приобрел некий азарт. Тот, кого вышибли из седла и взяли в плен, выплачивал выкуп и снова возвращался к началу игры. Забавно, не правда ли? Отдавать выкуп тому, кто тебя выбил. А после вновь с ним сразиться, надеясь взять реванш и, возможно, отыграть свой выкуп. Становится даже интересно, насколько азартны были на тот момент рыцари? Могли ли они рискнуть на тот момент последним, дабы одержать победу и с чувством собственного достоинства и с непреодолимым стремлением закончить начатый процесс?

Возвращаясь к парламенту необходимо отметить, что от руководителя команды требовались абсолютно те же самые качества, что от командира рыцарской армии - это способность экипировать свою команду, вдохновить на веру в победу, сформировать боевое сглаживание групп.

Существовал и набор правил, предписывавший щадить сдавшегося противника. Этот-то набор правил и именовался рыцарством.

Великая Хартия Вольностей не навязывала королю практически никаких новых правил: она кодифицировала все правила, соблюдавшиеся его предками, и, в числе их, буквально оговаривала право баронов на восстание. Бароны должны были подобрать 25 человек из собственного окружения, отслеживающих исполнение Хартии, и в случае если последняя будет нарушена, то эти двадцать пять «вместе с общиной всей земли» обладали возможностью восстать против короля «и понуждать и теснить нас всеми способами, какими возможно, то есть захватом замков, земельных участков,

владений, и всеми иными способами, какими только могут, пока это нарушение не будет исправлено согласно их решению».

В скором времени, Иоанн Безземельный погиб. И престолонаследником стал его малолетний сын, Генрих III. Он сохранил корону в период своего малолетства и практически ее утратил в 1264-ом году, когда бароны, возмущившиеся от его самоуправства, приняли решение реализовать свое право, закрепленное в Великой Хартии Вольностей, и приступили к Второй войне баронов.

Из результата этой войны баронов вытекало, что в парламент, существовавший к тому времени уже, как минимум, лет двадцать, как некий совет знати, ограничивавший произвол короля, вошли представители вольных общин. Английская знать и английская буржуазия объединились против королевского произвола.

С тех времен, королевское владычество Англии прекратила быть абсолютной и безусловной, она стала результатом непростого динамического равновесия между королем и баронами.

В случае когда король обладал такими свойствами как харизма, имел силу духа, например как Эдуард I или Эдуард III, то он мог смело полагаться на поддержку баронов и парламента. Если же король был безжалостен, тираничен и слаб, как Эдуард II и Ричард II, он терял власть и жизнь. Собственно, именно эти традиции и устои ограничения власти заложили «фундамент» открытого общества. Права человека выросли из прав рыцаря. Только средневековая Европа знала турнир - и только она же завела себе парламент.

Таким образом, опираясь на рыцарство, король и его преемники видели в нем противовес феодалам. Даже субсидии королю, утвержденные Парламентом, собирались гораздо легче и приносили огромные суммы, чем ранее произвольные поборы. То есть, создание Парламента усилило феодальное государство.

Многие английские и американские историки представляют Английский Парламент надклассовым органом народного представительства. Однако, Английский Парламент как и всякое средневековое собрание стоял в основном на службе класса феодалов и отчасти городской верхушки и ничего общего не имел с «народоправством»

Англия подарила миру Парламент в том виде, о котором мы сейчас имеем представление. Парламент сыграл значимую общественно-политическую роль в истории Англии. Именно он, ограничивая власть короля, принес стране на ее новом историческом этапе политическую устойчивость и баланс, что повлекло за собой стабильность в абсолютно всех сферах государства - экономике, социальных отношениях, обороне страны, культуре, и другие. Ограничив верховное господство, Парламент стремился к централизации и укреплению централизованного государства. Органическая, функционирующая с государственными позициями бинарная система властей Парламент - король, была, остается и, возможно, будет главной причиной стабильности и процветания современной Англии.

#### *Литература*

1. Косых Е.С. Палата лордов: история формирования и эволюция судебных полномочий // *Universum: Общественные науки* : электрон. научн. журн. 2014. № 6 (7)
2. Петрушевский Д.М. Очерки из истории английского государства и общества в средние века. — М.: Единоризал УРСС, 2003.
3. Латынина Ю.Л. Доспех, турнир и парламент – Новая газета. 2015
4. Путешествия Урганта и Познера. «Англия в общем и в частности» Что есть английскость
5. Сехина Е. Британский Парламент глазами прислуги. Вокруг света. 16 сентября 2014 г.

## **К ВОПРОСУ О СРОКАХ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Щекина К. В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Неполнота и неразрешенность противоречий доказательной базы, отсутствие взаимосвязи с предметом доказывания и систематизации в доказывании, уклон обвинения в деятельности субъекта расследования, а так же увеличение сроков производства по делу - все это является типичными недостатками досудебного производства в настоящее время. Статистика так же подтверждает, рост нераскрытых преступлений.

Анализируя проблемы и качества расследования, и руководствуясь мнением некоторых исследователей можно выделить несколько субъективных и объективных причин ошибок и

нарушений: невысокий уровень квалификации следователей; несоответствующий прокурорский надзор, ненадлежащий контроль руководителя следственно комитета.

Все указанные изъяны и многие другие в работе следователей, обуславливаются организационными проблемами, а именно большой служебной нагрузкой, точнее проведением следственных действий и принятием решений, и по нескольким расследуемым делам сразу. К примеру, один следователь одновременно имеет в своем производстве до 6 уголовных дел с уже определенными лицами – подозреваемыми (обвиняемыми), и к тому еще до 15 дел с лицами неустановленными как обвиняемые или неподлежащими к привлечению в качестве обвиняемых. В существующих реалиях не всегда можно выдержать такие нагрузки и сроки.

Как способ повышения уровня результативности и решение проблемы по волоките досудебного производства и срокам раскрываемости, законодатель предлагает пострадавшим право обращения за компенсацией, в случае если есть данные о непринятии своевременных мер уголовного преследования. Так, с 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 273-ФЗ от 21 июля 2014 года, дополнивший часть 3 статьи 6 УПК РФ, позволяющий требовать компенсацию за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок по нераскрытым преступлениям, то есть если по делу не были установлены подозреваемый или обвиняемый и это стало причиной затягивания срока уголовного судопроизводства. Для признания права компенсации, кроме прочих оснований, должны быть данные, свидетельствующие о том, что не было принято достаточных мер, необходимых для своевременного осуществления предварительного расследования по уголовному делу и установления обвиняемых.

Таким образом, неоправданно долгое выявление лица, причастного к совершению преступления, будет расцениваться как волокита, а значит, предполагает ответственность субъектов расследования, по чьей вине были допущены нарушения, повлекшие за собой затягивание производства и непринятие достаточных мер по уголовному преследованию. «Оправдаться» следователю (дознавателю) можно будет лишь тем, что по делу были выполнены все необходимые и возможные процессуальные действия и в достаточном количестве (ч. 3 ст. 6 УПК РФ).

#### *Литература*

1. Обзор отдела обобщения судебной практики и анализа законодательства Российского государственного университета правосудия «Основания возвращения уголовных дел в порядке от. 237 УПК РФ» // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4
2. «Сведения о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях» // Сводный отчет по России «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений» за 2014—2015 г.
3. Назаров А.Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда: монография. //Изд-во Сибирского юридического института МВД России. 2009.
4. Лаврухин С.В., Комягина Ю.С. Процессуальные функции следователя // Российский следователь 2014. № 9.
5. Багмет А.М. Работа следователя — самая непростая в сравнении с деятельностью других юри-стов-профессионалов // Уголовный процесс. 2013. № 9.

### **БЕЖЕНЦЫ И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО**

Юнгблюд А.Е.

Научный руководитель: ассистент Провалинский Д.И.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Кажется, только зимняя непогода на Средиземном море способна остановить поток беженцев с Ближнего Востока и Северной Африки. Однако, сделав затруднительным плавание в Европу, зима не остановит поток беженцев в нее через Турцию. И каким бы маршрутом ни двигались люди, они не останавливаются в южных странах Евросоюза, нацеливаясь на север. Не только разоренные Балканы, но и обнищавшие Испания, Греция и Италия не прельщают иммигрантов. Мы попытались выяснить, что они ищут. Но европейская пресса обращает внимание не на этот вопрос, а на то, от чего спасаются иммигранты. Они бегут от войны, от разрушения экономики и отсутствия перспектив. Они видят в Евросоюзе мир, где положение гораздо лучше. Таково их мнение. Существует ли «обетованная земля» в «Объединенной Европе», иммигрантам узнать непросто. А именно ее ищут для себя беженцы с ближнего Востока. Радикальный ислам наступает на Ближнем Востоке, атакуя светское общество. И это – закономерный итог американского и европейского вмешательства в

местные дела. Причем Вашингтон явно заботился о том, чтобы после «освобождения» Ирака не осталось никаких надежд на создание мощного экономического и политического объединения стран региона.

Потому «Исламское государство» – наилучшее решение для США, но кошмар для жителей сравнительно просвещенного Ближнего Востока. От этого кошмара они, естественно, не бегут в Саудовскую Аравию или Пакистан. Европа и Турция подходят им куда больше. Но пока Ближний Восток возвращается во мрак средневековых порядков, иммигранты никак не могут найти чудесного мира «свободной и благополучной Европы».

Некоторые, наиболее образованные и квалифицированные, имеют шанс сравнительно легко вписаться даже в неблагополучную экономику ЕС. У других есть родственники, готовые помочь. Но основная масса людей ищет не столько работу и безопасность, сколько социальную поддержку – пусть только поначалу. Они ищут социальное государство, не сознавая, что их приход знаменует полную гибель его остатков в Евросоюзе. Иммигранты находят южные страны еврозоны и ЕС нищими не потому, что им сразу открываются все картины повседневного быта. Просто там им никто не предлагает той помощи, что, по их твердому убеждению, должно происходить в Европе. Можно предположить, что у правительства нет денег. Да, но также нет и социального государства. Потому людской поток устремляется дальше, на север. В Венгрии на его пути громоздится недостроенная стена с колючей проволокой и острыми краями. Но эта преграда, исполненная по технологиям НАТО, не может сдержать беженцев. Они идут дальше. Им даже предоставляют бесплатные билеты на поезд, а волонтеры раздают им пищу и воду. На пути две, как кажется, благословенных страны: Германия и Франция. Сюда нужно добавить еще Австрию. Но почему так много иммигрантов, попав в эти страны, стремятся на север? Зачем они штурмуют тоннель, ведущий из Франции в Англию?

Они верят, что положение за проливом лучше, чем в этих странах где, как и всюду, нет работы, легких денег и бесплатного жилья. Они и не подозревают, что все обстоит ровно наоборот. Откуда этим людям знать, что в Британии реформы продвинулись дальше, чем во Франции, пособия там меньше, а цены выше и устроиться сложнее.

Тогда быть может обетованная земля за Полярным кругом, где как раз мало жителей. Но врят ли им будет легко жить там. Получать пособие и не умереть с голоду, обучаясь на языковых курсах. Дальше мы решили разобраться что в Швейцарии. Туда отправляются и те, кто уже оказался в Германии, и не нашел достаточно гостеприимного приема. А ведь дорога до этих мест обходится ни в один десяток долларов.

Некоторые страны не дают статуса «беженца» даже тем, кого действительно – доказано документами – преследуют на родине по политическим причинам. Дело еще и в том, что, подав заявление об убежище в Португалии, нельзя поехать в Германию и просить его там. Подавать прошение требуется в стране, где человек официально оказался. Но беженцы знают, что в Греции, Испании или Венгрии шанс получить какую-либо государственную помощь колеблется от 1 до 10 процентов. То есть, почти нет. Зато в Германии и некоторых других странах эта возможность больше. И работу найти там легче, даже нелегальную. А ведь можно, если повезет, и вовсе избежать трудового заработка. Нужно только проскочить по «правильной» категории и заявку подавать в стране, где больше шансов на ее удовлетворение. Потому афганцы стараются скрыть свое происхождение, вместе с иммигрантами из других стран они называют своей родиной Сирию. Однако вопрос о деньгах, в конце концов, не столь важен. Их можно и заработать, но вот жилье...

Прожив в Греции пять с половиной кризисных лет, нельзя представить, что иммигранту предоставят жилье только потому, что на его родине идет война. Чиновникам этим не интересуются. Им некогда интересоваться, у них вообще нет квартир «под раздачу». И пособиями они тоже не обеспечивают. Даже местным инвалидам не хотят давать пенсии. Потому заявления принимают – и все. Иное дело в Германии. При этом в стране уже звучат жалобы местных граждан на то, что их переселяют в более тесное муниципальное жилье, поскольку квартиры срочно нужны для расселения беженцев.

Естественно, иммигранты не удовлетворены немецким социальным сервисом. Должно быть, они слышали совершенно иное. Однако когда их отправляют в нищую Прибалтику, превосходящую разрухой даже иные балканские государства, они бегут обратно в ФРГ, стремясь встроиться в систему. Но ЕС не пытается социализировать иммигрантов, заставив их принять новые правила. Немцы с возмущением пишут, что полиция – суровая с ними – прощает новоприбывшим мелкие правонарушения, кражи и агрессивное поведение. Пресса не перестает твердить о жалости к беженцам, и множество граждан ЕС это чувство испытывают.

Страшно звучат данные о 2500 беженцах, утонувших в Средиземном море с начала 2015 года. Однако они звучат, не замалчиваются подобно трагедии Донбасса.

Саудовская Аравия предлагает построить в странах ЕС 200 мечетей ради обеспечения душевного комфорта беженцев. Но, хотя беженцы в основном и мусульмане, ими движут вовсе не религиозные, а бытовые предпочтения.

Власти Евросоюза не могут остановить потока беженцев. При этом Ангела Меркель и Франсуа Олланд вкупе со своими скандинавскими коллегами продемонстрировали свое мастерство лицемерия. Наплыв иммигрантов они используют для того, чтобы оказать им небольшую помощь, а населению внушить, будто «Объединенная Европа» не может не проявлять гуманизма, сколько бы он ни стоил. Затем немцы, французы и скандинавы услышат от властей, что денег в казне мало и нужно экономить... Экономия – страшное слово, именно она сделала юг ЕС непривлекательным для беженцев. Но экономия давно наступает и на «благополучный север», не защищенный от развития второй волны кризиса. Беженцы не сознают, что их приход в Германию и Францию ускорит разрушение там системы, которая их привлекает. Пострадают же от этого все. Но ведь не принять беженцев тоже нельзя. Мы предположили каким должно быть правильное решение. Европейские элиты уже выбрали выгодный им путь. Под шумок ломать социальное государство легче, в тумане рассуждений о сочувствии проще забирать у боевитых граждан еврозоны – особенно северной ее части - трудовые и социальные права. Лозунг: «Все – ради помощи беженцам!». К тому же, их прибытие делает общество более разделенным, соответственно, менее опасным становится его сопротивление политике «вашингтонского консенсуса». Это на Украине называют европеизацией то, что в ЕС именуют американизацией Старой Европы. Но, с беженцами или без, вопрос о сопротивлении этой политике в ЕС все равно будет стоять в повестке дня.

Поток беженцев изменит Европу. Пока он изменит ее к выгоде финансовой элиты и ее слуг - еврократов. А потом, быть может, Европа сама изменит себя, и тогда уже беженцам предложат нормальную интеграцию в общество. Но до всего этого еще далеко, сегодня картина в ЕС меняется к худшему, и беженцы в этом не виноваты.

#### *Литература*

1. Кавелин К.Д. «Наш умственный строй» Правда, 1989.
2. Шпенглер О. «Закат Европы» ООО «Попурри», 1999.

### **МЕСТО КРАЕВЫХ (ОБЛАСТНЫХ) СУДОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РФ**

Юхновская О. В.

Научный руководитель к. ю. н., доцент Навальный С. В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Судебную власть можно определить как подлинное народное начало разрешения споров всеми членами общества. Пройдя через долгий процесс преобразований, судебная власть отделилась от абсолютной власти суверена и обрела независимость как самостоятельная ветвь.

Понятие «система» представляет собой единство закономерно расположенных, взаимно связанных частей, объединенных по общему признаку или назначению. Согласно п. 3 ст. 118 Конституции РФ судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией и федеральным конституционным законом. Но стоит обратить внимание на то, что Конституция РФ не определяет состав и структуру судебной системы, а только упоминает в отдельных статьях о Конституционном Суде РФ и Верховном Суде РФ сферы их компетенции, а также не установлен исчерпывающий перечень судебных инстанций. Это можно объяснить тем, что в настоящее время все еще идет процесс реформирования судебной системы, и структура отдельных ее звеньев и их взаимоотношений проработана не достаточно.

Судебная власть в Российской Федерации представлена в виде сложной многоуровневой системы. Она состоит из самостоятельных подсистем судов общей юрисдикции, арбитражных судов и обособленных Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ. В свою очередь система судов общей юрисдикции состоит из районных судов, городских судов, , верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, военных судов.

При анализе российской судебной системы необходимо обратить внимание на цели деятельности судебных органов и задачи судопроизводства. Задачи правосудия, главным образом, определены ст. 18 Конституции РФ, согласно которой права и свободы человека и гражданина представляют собой высшую ценность и определяют смысл и содержание деятельности органов

государственной власти. Также статья устанавливает статус суда как высшей инстанции в разрешении споров о нарушенном праве со стороны органов власти и должностных лиц.

Положения Конституции РФ предусматривают также дифференциацию разрешаемых правовых споров, разделяя судопроизводство на конституционное, гражданское и уголовное. Можно выделить общие для всех судов цели и задачи: защита прав и законных интересов граждан; обеспечение доступности правосудия; справедливое судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом; укрепление законности; формирование уважительного отношения к суду.

Итак, на первый план законодателем выдвинута защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, что свидетельствует о демократизации общественных отношений и постепенном развитии судебной власти в рамках правового государства и гражданского общества.

Обеспечение защиты прав, свобод, законных интересов человека и гражданина реализуется на практике как судебными так и несудебными органами государственной власти. Принцип разделения власти в концепции правового государства предполагает не только разграничение властных полномочий между органами судебной, законодательной и исполнительной власти, но и их взаимодействие в целях достижения эффективного регулирования общественных существующих в государстве отношений. В компетенцию каждой ветви власти включены определенные функции, соответствующие ее целям и полномочиям. Суды Российской Федерации обладают полномочиями по рассмотрению правовых споров, функцией нормоконтроля и правотворчества.

На протяжении последних десятилетий политическая, социальная и экономическая сферы жизни общества в России претерпели значительные изменения. Преобразования, безусловно, коснулись и системы правосудия, приближая ее к модели развивающегося правового государства.

Подавляющее число судов в Российской Федерации составляют суды общей юрисдикции, которые рассматривают все уголовные дела и большую часть гражданских, административных и иных дел.

Систему судов общей юрисдикции возглавляет Верховный суд РФ. Он является высшим судебным органом, осуществляющим надзор за деятельностью судов общей юрисдикции, включая военные и специализированные суды.

В системе федеральных судов общей юрисдикции краевые суды являются средним звеном между Верховным Судом РФ и районными судами. Одновременно с этим они являются высшим судебным органом судов общей юрисдикции соответствующих субъектов Российской Федерации.

Краевые суды наделены равной компетенцией, имеют одинаковую структуру и в большей степени совпадающие полномочия. Количественный состав судей и аппарата суда зависит, главным образом, от объема работы конкретного суда и количества процессуально подведомственных ему районных судов.

Главной функцией судов второй инстанции является проверка законности и обоснованности судебных решений, не вступивших в законную силу. Решения общих и военных судов могут быть обжалованы во все суды, кроме судов основного звена. Функцию кассационной инстанции в системе арбитражных судов выполняют федеральные арбитражные суды округов. В общих судах среднего и высшего уровня данную функцию выполняют кассационные коллегии.

Роль производства в суде второй инстанции заключается в обеспечении вышестоящими судами возможности исправления ошибок в судебных актах нижестоящих инстанций, что, в свою очередь должно исключать вступление в законную силу исполнение несправедливых решений и приговоров. Возможность ошибок при вынесении решений исключать нельзя, но при этом, безусловно, необходима эффективная система исправления этих ошибок.

Обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу, возможен в апелляционном порядке в вышестоящих судебных органах. Под апелляционной инстанцией понимаются суды, которые уполномочены повторно и в полном объеме рассматривать дела, по которым решения не вступили в законную силу. Заинтересованная сторона в праве подать на это решение апелляционную жалобу. Это дает возможность обеспечения принципа доступности правосудия. Конституция РФ предусматривает право заинтересованных лиц добиваться исправления допущенных судебных ошибок. Для реализации данного положения законодатель вводит четкий порядок повторного рассмотрения правовых споров судами вышестоящей инстанции.

В качестве дополнительного средства пересмотра судебного решения и реализации права на судебную защиту, выступает возможность пересмотра судебного акта на стадии кассации и надзора, а также возможность возобновления дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Суды среднего звена выступают в качестве вышестоящей инстанции по отношению к районным судам, осуществляя пересмотр судебных актов районных судов в кассационном и надзорном порядке. Также в порядке надзора они уполномочены пересматривать и уже вступившие в силу приговоры, решения, определения и постановления мировых судей. В свою очередь Верховный Суд РФ выступает соответствующей надзорной инстанцией для краевых судов.

Таким образом, судебная система представляет собой совокупность судов, выстроенных в определенном порядке в соответствии с их компетенцией и выполняемыми задачами и целями. Во всей совокупности можно выделить три основные подсистемы: конституционные суды, суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Звеном судебной системы принято считать суды, наделенные однородными полномочиями. По этому признаку суды, в свою очередь, делятся на три основных уровня: районные; Верховные суды республик, краевые, областные, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов и, наконец, высшее звено судебной системы – Верховный суд РФ. В настоящее время в России сложилась двухуровневая судебная система, в рамках которой осуществляют свою деятельность суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Конституционный Суд РФ и иные судебные органы. Конституция РФ гарантирует, что любой спор о праве будет рассмотрен компетентным судом, которому подведомственен данный спор исходя из его сущности. Каждый из судебных органов наделен собственной компетенцией и не вправе вмешиваться в деятельность судов иной юрисдикции.

*Литература:*

1. Конституция РФ // Информ.-поисковая система: Консультант Плюс.
2. ФКЗ РФ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ 77-ФЗ «О Судебной системе Российской Федерации» // Информ.-поисковая система: Консультант Плюс.
3. ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // Информ.-поисковая система: Консультант Плюс.
4. Грудинин А. А. Судебная система РФ: этапы развития и перспективы. / А. А. Грудинин // Новый университет. - 2013. - №4. – С. 30-34.
5. Гайдидей Ю. М. Судебная система России: ошибки реформирования. / Ю. М. Гайдидей // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. - № 4. – С. 103-106.
6. Ярошенко Н. И. Основные направления реформирования судов общей и специальной юрисдикции. / Н. И. Ярошенко // Журнал российского права. – 2012. - №4. – С. 64-71.
7. Сырых В. М. Правовое государство и правосудие: проблемы теории и практики / В. М. Сырых, В. Н. Власенко. – М.: РАП, 2014. – 660 с.

## **СЕКЦИЯ 2. «ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»**

### **ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Царёва П.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что с развитием российского общества проблема развития гражданско-правового института сделки выдвинута на передний план. В современном мире сделки имеют широкую известность. Сделки являются правовым средством, при помощи которого социально и экономически равноправные и самостоятельные субъекты устанавливают свои права и обязанности, то есть юридические пределы свободы своего поведения. Гражданское право выступает регламентом товарно–денежных и иных отношений, участники которых имеют равные права, являются самостоятельными и независимыми друг от друга. Таким образом, действительность сделки является одним из ключевых факторов стабильного функционирования и успешного развития гражданского оборота, а, следовательно, и развития всей отечественной экономики. В связи с этим в Российской Федерации необходимо наличие чёткого и полного определения закона касательно оснований недействительности различного рода сделок, а также правовых последствий в результате их осуществления.

Хотя ГК РФ и содержит полный перечень оснований признания оспоримой сделки недействительной, ряд ФЗ дополняет этот перечень, например, ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и от 8.02.1998 № 14 – ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» говорит о специальных основаниях: крупная сделка, совершённая с нарушением предусмотренных законами об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, может быть признана недействительной по иску общества и его акционеров; сделка, в совершении которой имеется заинтересованность и которая совершена с нарушением предусмотренных законами об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью требований к ней, может быть признана недействительной по иску общества или его акционера (участника).

Проблемным и волнующим вопросом является возможность подтверждения оспоримой сделки. В международной практике существует ряд принципов, которые говорят, что если сторона, которая может отказаться от договора прямо подтверждает или подразумевает это подтверждение сразу после того, как начал течь период для уведомления об отказе от договора, то отказ уже не допускается. В законодательстве Российской Федерации данное подтверждение находит своё применение только в аспекте судебного признания. Так, п. 2 ст. 165 ГК РФ говорит о том, что если сделка требует государственной регистрации, а другая сторона уклоняется от данной регистрации, то суд может обязать уклоняющуюся сторону в принудительном порядке заключить сделку.

Ещё один проблемный момент оспоримости сделок заключается в выходе за пределы правоспособности при заключении данной сделки. Поскольку ст. 174 ГК РФ была смоделирована из норм ГК Нидерландов, то уже на этом этапе возникли определённые проблемы с толкованием норм. В статье говорится, что «сделка может признаваться недействительной по иску заинтересованного лица, в интересах которого установлены ограничения». На наш взгляд не совсем понятно, о каком конкретно «лице» идёт речь в данной статье. Возможно, только юридическое лицо может подавать иски в соответствии со своим Уставным документом.

Например, если предметом сделки, которая оспаривается, выступают акции или доли, принадлежащие акционеру или участнику сообщества, то одновременно могут и оспариваться различные корпоративные процедуры.

В делах о несостоятельности и банкротстве оспаривание сделки регулируется конкурсным правом.

Современное законодательство даёт право оспорить данную сделку только, если она совершена с намерением причинить ущерб кредиторам.

Существует такое понятие, как Паулианов иск. Данный иск направлен на сохранение имущества, которое было в составе общего залога. Получается, что данный иск может предъявлять только истец. Кредитор может пользоваться этим иском для предупреждения неплатежеспособности должника.

Если действия должника наносят ущерб кредиторам, то они могут быть оспорены. Правовым последствием является возвращение в конкурсную массу имущества, которое было отчуждено, отдано, передано. Данные действия носят характер незаконного обогащения, поэтому законодатель посчитал важным защитить кредитора от таких действий.

Действующее конкурсное право закрепляет право кредитора в отношении имущества, которое нельзя по различным обстоятельствам вернуть в натуре, в таких случаях возмещается действительная стоимость имущества на момент приобретения и убытки, которые были вызваны изменением стоимости имущества.

Например, по материалам дела ООО «Сервис» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Сервис» банкротом и потребовал открыть в отношении должника процедуру конкурсного производства. Соглашение о зачёте взаимных требований было принято до истечения 6 месяцев, предшествовавших объявлению организации банкротом. Стороны неоднократно прекращали обязательства путём зачёта требований, из этого следует, что ссылаться на осведомлённость о неплатежеспособности ответчик не может. Суд удовлетворил требования истца частично. Признал недействительным требование о зачёте требований и признал оспоримую сделку недействительной.

Анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что исход дела зависит от того, как сторона сможет обосновать свои требования. Главное в таких делах доказать факт того знало лицо или нет о наличии платежеспособности своего контрагента.

Или другой пример, ИП Веревкин обратился в арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании ООО «Камелот» банкротом. Истец просит признать ряд сделок по расчётам

недействительными. Таким образом, должником по обязательству обязанность по исполнению может быть возложена на третье лицо, при этом третье лицо вправе требовать от должника, за которого им исполнено обязательство, стоимости произведенного исполнения по правилам о неосновательном обогащении. К аналогичному выводу пришел арбитражный суд в рамках рассмотрения обособленного требования А33-13221/2010кб, давая оценку перечисления по спорным платежным поручениям ООО «АЗИМ».

На основании изложенного, перечисление денежных средств третьим лицом на основании поручения должника следует признать сделкой, совершенной за счет должника.

Учитывая изложенное, арбитражный суд пришел к выводу о наличии у конкурсного управляющего права на обращение в рамках дела о банкротстве с заявлением о признании недействительными сделок по проведению зачета. Оценив возражения ответчика, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований применения пункта 2 статьи 61.4 Закона о банкротстве и квалификации спорной сделки как совершаемой в обычной хозяйственной деятельности исходя из следующего.

Согласно п. 2 ст. 61.4 Закона о банкротстве сделки по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершаемые в обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, не могут быть оспорены на основании п. 1 ст. 61.2 или ст. 61.3 Закона о банкротстве, если цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанностей не превышает один процент стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период. В результате совершения оспариваемой сделки ответчиком получено преимущественное удовлетворение своих требований перед иными кредиторами, однако данное обстоятельство не повлекло неблагоприятных последствий в виде риска нарушения правил пропорционального удовлетворения требований кредиторов (третьей очереди) либо уменьшения конкурсной массы и связанного с этим риска уменьшения размера удовлетворения, на который вправе рассчитывать другие кредиторы. Суд определил отказать в исковых требованиях ООО «Камелот» к ИП Старостину.

Исходя из приведенного примера, можно сделать вывод, что суд не всегда удовлетворяет требования истца, решение выносится с учётом всех доказательств, предъявленных сторонами, а также если требование выполнило третье лицо, то оно может обратиться в суд за взысканием выплаченных денежных средств. Что касается признания сделки недействительной, то не все сделки признаются таковыми, так как некоторые из них совершаются в пределах хозяйственной деятельности организации.

Для того чтобы обеспечить правовой баланс регулирования частных и публичных интересов, следует правильно определить их соотношение, применительно к конкретной сфере регулирования. Это должно достигаться не уравниванием статуса требований частно-публичного и публично – правового характера, а путём создания иных условий, которые бы способствовали реальному соблюдению прав субъектов гражданского оборота, восстановлению платежеспособности и сохранению конкурсной массы должника. В связи с этим считаем необходимым пересмотр перечня оснований возникновения обязательств и обязанностей, приведенный в ч. 3 ст. 61.1 Закона о банкротстве, с целью приведения данной нормы в соответствие с нормами более высокой юридической силы. Такую позицию подкрепляют также и соображения о некорректности отнесения исполнения публично-правовой обязанности к гражданско-правовым сделкам (что фактически следует из ч. 1 и 3 ст. 61.1 Закона о банкротстве, а также трактовки данной нормы Пленумом ВАС РФ).

В подпункте 6 п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 закреплено, что в порядке главы III.1 Закона о банкротстве могут быть обжалованы действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения. По этой причине представляется возможным исключить из ст. 61.1 Закона о банкротстве положения, позволяющие оспаривать действия, совершаемые во исполнение судебных актов и правовых актов иных органов государственной власти. Данные положения подрывают авторитет государственной власти и служат причиной правовой неопределённости, когда акт органа государственной власти не исполняется с санкции иного органа, а также, когда лица, в чью пользу вынесены соответствующие судебные акты, повторно проходят процедуру признания своих прав на присуждённое и, более того, становятся в одну очередь с иными лицами при распределении имущества должника.

Использованная юридическая техника в ст. 61.1. Закона о банкротстве не в полном объёме раскрывает группу объектов оспаривания. Так, в ч.3 вышеназванной статьи говорится о том, что

«правила настоящей главы могут применяться к оспариванию действий...». На наш взгляд, наиболее оптимальный подход к решению данной проблемы состоит в объединении данной группы под названием «Оспаривание сделок должника и иных юридических действий должника», в отличие от «Оспаривание сделок должника». Данное наименование отразило бы правовую и объективную природу оспаривания.

Таким образом, в теории и на практике существует ряд проблемных вопросов, касающихся оспаривания сделок должника, которые мы раскрыли в данной статье.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 24.10.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // СПС «Консультант плюс».
2. ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах» // СПС «Консультант плюс».
3. ФЗ от 8.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС «Консультант плюс».
4. Решение Арбитражного суда г. Красноярск от 22. 11. 2013 № А33-13221/2010-д16 // [rospravosudie.com](http://rospravosudie.com) (дата обращения: 25.03.2016).
5. Решение Арбитражного суда г. Красноярск от 31.12.2013 по делу № А46-27376/2012 // [rospravosudie.com](http://rospravosudie.com) (дата обращения: 25.03.2016).

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСАГО**

Величко К.А.

Научный руководитель: ассистент Силюк Т.Ю.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Вступление в силу Закона об ОСАГО является важнейшим этапом в истории развития правоотношений страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Немаловажным является то, что в силу императивных норм Закона об ОСАГО, страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является обязательным и распространяется на владельцев всех используемых на территории РФ транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Именно в силу его обязательности страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является насущной и «живой» темой практически для всех категорий автовладельцев, в число которых включаются не только граждане, но и юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации).

В соответствии со ст. 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены Законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Возникновение института ОСАГО обусловлено социально-экономическими тенденциями, связанными с ростом автомобилизации, интенсивности дорожного движения, увеличением количества дорожно-транспортных происшествий, несчастных случаев и числа пострадавших, повышением материальной ответственности граждан и юридических лиц за последствия своих действий.

Данные факторы, являясь общемировой тенденцией, свидетельствуют о том, что и в России ОСАГО будет занимать все более значительное место среди других отраслей страхования. Уже сейчас, по данным Национального агентства финансовых исследований, договор ОСАГО заключает примерно четверть взрослого населения страны.

Несмотря на многочисленные изменения, внесенные в Федеральный закон № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» с момента вступления в законную силу, остается острая необходимость в серьезных доработках его фундаментальных и вторичных положений. Так же немало вопросов вызывают и основные положения Гражданского кодекса РФ, посвященных страхованию и обязательствам из причинения вреда, которые тесно связаны с рассматриваемым институтом гражданского права.

При изучении судебной практики по вопросу ОСАГО становится ясным, что на данный период система обязательного страхования автогражданской ответственности имеет ряд недостатков и не отвечает нуждам потерпевшим и в первую очередь определяет ОСАГО как экономическую систему.

Такой подход к системе ОСАГО приводит к росту страховых выплат, так как механизм поощрения за законопослушную, без аварийную эксплуатацию транспортного средства, в настоящее время недостаточно эффективен. Так, при 5% скидки за каждый безаварийный год эксплуатации транспортного средства и тем же 5% ростом базовой ставки страхового взноса приводит к ничтожности системы поощрения в системе ОСАГО.

Система ОСАГО должна изменить субъект страховых правоотношений, отойти от автогражданской ответственности всех владельцев транспортных средств и выделить автогражданскую ответственность физических лиц, водителей транспортных средств, то есть непосредственных эксплуататоров транспортных средств, как отдельных субъектов договора ОСАГО.

При формировании стоимости полиса ОСАГО необходимо учитывать личные, индивидуальные качества водителей. Также, при формировании стоимости полиса ОСАГО, не следует учитывать характеристики эксплуатируемого транспорта, его мощность, расположение руля, год выпуска и т.д., так как, в независимости от мощности и скоростных возможностей автомобиля, стиль езды зависит от водителя, его личных качеств и опыта, а не в коем случае не задается, пригодным к эксплуатации и прошедший техконтроль, транспортным средством.

Такой подход позволит, экономическими средствами влиять на поведение не законопослушных водителей. Это приведет к снижению страховых случаев и следовательно к снижению затрат страховщиков на выплаты страховых сумм, что в свою очередь повлечет к снижению стоимости страховой суммы.

Увеличение стоимости полиса ОСАГО, просто отстранит водителя-нарушителя от участия в дорожном движении, в связи с отсутствием финансовых возможностей приобретения полиса ОСАГО, что повысит общую безопасность.

При формировании стоимости полиса ОСАГО должны учитываться и обще опасные нарушения ПДД, такие как проезд на запрещающий красный свет светофора, превышение допустимого скоростного режима, нарушение требований дорожной разметки, использование средств связи без специальных приспособлений позволяющих использование таких средств без рук и т.д., так как такие нарушения влияют на безопасность дорожного движения и безопасность общества в целом, исчерпывающий перечень которых должен устанавливаться Постановлением Правительства РФ. К нарушениям не влекущие за собой обще-опасных последствий можно отнести не пристегнутый ремень безопасности, отсутствие у водителя необходимых документов при эксплуатации транспортного средства для предъявления сотрудникам полиции, и т.д.

Предлагаемая система ОСАГО может взять на себя накопительную функцию, возвращая часть страховой премии страхователю в конце безаварийного периода страхования, взимаемую сверх страховой премии в момент заключения договора ОСАГО, не включая такую сумму в денежный фонд средств предназначенных для выплат по страховым случаям, а формирующие отдельный денежный фонд поступающий в распоряжение страховщика для получения прибыли от размещения таких средств (банковские депозиты, ценные бумаги, облигации и т. п.). Подобная мера предупреждения нарушений правил дорожного движения приведет к значительному снижению аварийности при эксплуатации транспортных средств.

По нашему предложению в Федеральный закон № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» необходимо внести следующие изменения:

абзац 4 статьи 1 «Основные понятия» изложить в следующей редакции:

«водитель - физическое лицо, эксплуатирующее транспортное средство на законных основаниях, являющееся владельцем (собственником) такого транспортного средства или лицом, допущенным к эксплуатации транспортного средства его владельцем (собственником). Водителем, так же является физическое лицо которое, в следствии особых обстоятельств, приняло на себя управление транспортным средством (в силу крайней необходимости, и в других специально предусмотренных законом случаях). При обучении управлению (использованию) транспортным средством водителем считается обучающее лицо»;

пункт 1 статьи 4 «Обязанность владельцев транспортных средств по страхованию гражданской ответственности» изложить в следующей редакции:

«1. Владельцы транспортных средств, являющиеся юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями использующие транспортные средства для осуществления своей деятельности, а так же, дееспособные физические лица (водители), намеревающиеся принять на себя управление транспортным средством обязаны на условиях и в порядке, которые установлены

настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств»;

пункт 2 статьи 4 «Обязанность владельцев транспортных средств по страхованию гражданской ответственности» изложить в следующей редакции:

«2. При возникновении права владения транспортным средством (приобретении его в собственность, получении в хозяйственное ведение или оперативное управление и тому подобном) владельцы транспортных средств, являющиеся юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, использующие транспортные средства для осуществления своей деятельности, обязаны застраховать свою гражданскую ответственность до регистрации транспортного средства, но не позднее чем через десять дней после возникновения права владения им».

По нашему мнению такие изменения в Федеральный закон № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» приведут к дальнейшему развитию и позволят решить ряд существующих проблем в системе ОСАГО.

#### *Литература*

1. ФЗ РФ от 25.04.2002 № 40-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Консультант плюс: Законодательство.

2. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26.11.2014 № 33-11255/2014 // Консультант плюс: Судебная практика.

3. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26.11.2014 № 33-11255/2014 // Консультант плюс: Судебная практика.

4. Казанская, Н.Н. Страхование / Н.Н. Казанская, Г.И. Золотарева. Красноярск: Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева, 2015.

5. Как возместить ущерб по договору ОСАГО? // Консультант плюс: «Электронный журнал «Азбука права». 2016.

6. Как выбрать страховую компанию для заключения договора ОСАГО? // Консультант плюс: «Электронный журнал «Азбука права». 2016.

7. Когда можно досрочно расторгнуть договор ОСАГО? // Консультант плюс: «Электронный журнал «Азбука права». 2016.

8. Смирнов, С. ОСАГО онлайн / С. Смирнов // За рулем. 2015. № 6.

9. Что делать, если страховая компания не платит по договору ОСАГО? // Консультант плюс: «Электронный журнал «Азбука права». 2016.

## **ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЯ АФФИЛИРОВАННЫХ ЛИЦ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ**

Романова А.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Термин «аффилированное лицо» применяется в российском законодательстве достаточно давно, однако определения аффилированных лиц является одной из наиболее острых проблем.

В настоящее время упоминание об аффилированных лицах содержится в нескольких федеральных законах. В их числе федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон об акционерных обществах), закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (далее - Закон РСФСР о конкуренции), федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах с ограниченной ответственностью) и некоторые другие.

Закон об акционерных обществах был первым нормативным актом, в котором законодательно были выделены некоторые особенности, связанные с участием аффилированных лиц в деятельности акционерного общества. При этом сам закон не давал определения понятия аффилированного лица, а содержал отсылочную норму, согласно которой лицо признавалось аффилированным в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства РФ.

Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (далее – ГК РСФСР) не содержал определения аффилированных лиц.

На сегодняшний момент аффилированным лицам посвящена всего лишь одна статья Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), это статья 53.2. Аффилированность, которая не раскрывает правовую значимость понятия аффилированные лица, а лишь имеет отсылочную норму к статье 4 закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (далее - Закон РСФСР о конкуренции). Данный закон действительно содержит понятие и перечень, кто относится к аффилированным лицам, но он остался действующим только в этой части. Но в тоже время там содержится только перечень, без перечисления каких либо критериев. Кого же можно относить к аффилированным лицам. Согласно ст.4 Закона РСФСР к ним относятся физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических или физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Аффилированными лицами могут быть как физические, так и юридические лица. А именно юридическими лицами являются:

- члены управляющих органов (совет директоров, наблюдательный совет), а также единоличные директора;
- лица, входящие в ту же группу, что и сама фирма;
- лица, владеющие или иным способом распоряжающиеся 20% и более акций или уставного (складочного) капитала данного юридического лица;
- юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20% общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;
- для компаний, входящих в финансово-промышленные группы, — руководство самой группы.

Аффилированными лицами физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, являются:

- лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное физическое лицо;
- юридическое лицо, в котором данное физическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица.

Классифицировать аффилированных лиц можно по различным основаниям. Рассмотрим одну из наиболее важных классификаций, предполагающую выделение среди аффилированных лиц таких видов, как «взаимозависимые лица», «группа лиц».

В законодательстве существуют такие понятия как «взаимозависимые лица» и «группа лиц», которые подчеркивают зависимость в гражданском, налоговом законодательстве и законодательстве о конкуренции. Так как они имеют одну цель – отразить наличие любого рода зависимости между субъектами.

Понятия «взаимозависимые лица» закреплено в Налоговом кодексе РФ. Под взаимозависимыми лицами налоговое законодательство понимает физических лиц и (или) организации, отношения между которыми могут оказывать влияние на условия или экономические результаты их деятельности. Вполне возможно считать аффилированных лиц взаимозависимыми, так как в основу отнесения к ним положен один критерий – влияние на деятельность другого лица.

Следующее понятие, указанное нами в рамках этой классификации и являющееся разновидностью аффилированных лиц, - это «группа лиц». Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) вообще не использует понятие «аффилированное лицо», а подчеркивая зависимость, оперирует термином «группа лиц».

Термин «группа лиц» ранее определялся в ныне не действующей редакции Закона РСФСР о конкуренции. В ст.9 закона о защите конкуренции дается понятие и признаки «группа лиц».

Примером группы лиц является финансово-промышленная группа (ФПГ). ФПГ, как единое целое, юридическим лицом не является, а представляет собой специфический субъект предпринимательства со свойственной только ему структурой управления, внутренних и внешних связей. Таким образом, «группа лиц» - это не что иное, как разновидность аффилированного лица.

Данные термины объединяет родовая категория «аффилированные лица», на наш взгляд, перечисленные понятия и понятие аффилированного лица могут соотноситься как части и целое. Используя в различных правовых актах такие различные правовые конструкции, как «взаимозависимые лица», «группа лиц», законодатель всегда наделяет их признаками аффилированных лиц. По нашему мнению, в этих случаях совершенно неоправданно не используется

конструкция аффилированности, поскольку, речь идет именно об аффилированности, несмотря на иное терминологическое обозначение. По крайней мере, конструкция аффилированности и ее сущность лежат в основе всех вышеназванных категорий.

Нечеткость регламентации института, влечет проблемы в судебной практике. Вы спросите, каким образом?! А дело в том, что судебной практике приходится прибегать к расширенному толкованию данного перечня. То есть она анализирует свои критерии, доводы ответчика или истца, того или иного субъекта, может отнести к аффилированным лицам, тех кто не входит в данный перечень. Не точная регламентация влияет на судебные решения, на выражения судебного мнения. Мы полагаем, что на сегодняшний момент существует необходимость в редакции статьи 53.2. ГК РФ, и целесообразно будет это сделать в плане понятийного аппарата, так как, не четкая регламентация приводит к проблемам в судебной практике.

Проблемным моментов является недостаточная регламентация правового положения аффилированных лиц, в чем она выражается, она в свою очередь выражается в том, что, во-первых, судебная практика идет по разному пути, да, у нас судебная система в РФ не прецедентная, но в тоже время, каждая норма должна трактоваться единообразно. Проанализировав судебную практику, мы пришли к выводу, что суды аффилированным лицом физическим лицам могут относить: физических лиц, которые обязательно занимаются предпринимательской деятельностью, другие суды полагают, что физические лица, даже не занимающиеся предпринимательской деятельностью также могут являться аффилированными лицами.

А почему так возникает на практике?! да потому что, в статье 4 Закона о конкуренции отсутствует понятие «аффилированное лицо физического лица, не осуществляющего предпринимательскую деятельность», что не исключает его существования.

Суды по разному трактуют, что относить к аффилированным лицам по отношению к физическому лицу.

Перед нами стоит интересный вопрос, а вот дети супругов, может ли они быть аффилированными лицами?! У судов существует две позиции по данному вопросу. Одни считают, что признаются данные лица аффилированными, а другие же полагают обратное. Мы наблюдаем неоднозначную судебную практику.

В ходе анализа теории, нормативно правовых актов, судебной практики, можно прийти к выводу, что всё-таки данный институт нуждается в более четкой регламентации, чтобы избежать в последующем недопонимание или нечеткой трактовки в практике, то есть, здесь уже непосредственно связана теория с практикой. Недостаточная регламентация в теории, сказывается на практике, так как, на практики применяется теория.

Поскольку ГК РФ является основным нормативно правовым актом в гражданском законодательстве, он должен содержать норму, позволяющую конкретизировать, что такое аффилированное лицо, критерии, предъявляемые к аффилированным лицам, если какие то дополнения, нюансы, связанные с акционерным обществом, обществом с ограниченной ответственностью, то они должны содержаться уже непосредственно в этих федеральных законах.

Мы полагаем, что аффилированные лица - это такой институт, которому для урегулирования вопроса, достаточно содержать терминологию, то есть, кого относить к ним, и критерии отнесения.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС «Консультант плюс».
2. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // СПС «Консультант плюс» (утратил силу).
3. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // СПС «Консультант плюс».
4. Ахмедшина, А.Н. Аффилированные лица: правовые нормы и проблемы их применения / А.Н. Ахмедшина // Журнал российского права. 2002. № 4. С. 63.
5. Донченко, А.А. Виды аффилированных лиц / А.А. Донченко // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 2(31). С. 165.
6. Чижик, В. Аффилированность участников корпоративных отношений: признаки и последствия / В. Чижик // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 4. С. 66.

## РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА ПРИ КОНКУБИНАТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Землянова О.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В Семейном Кодексе РФ отсутствует определение брака как конкретного юридического факта и одного из главных институтов семейного права. В современной юридической литературе отсутствие законодательно установленного определения брака связано с тем, что брак является сложным комплексным социальным явлением, находящимся под воздействием не только правовых, но и этических, моральных норм, а также экономических законов, что ставило бы под сомнение полноту определения брака только с правовых позиций, тем более, что «духовные и физические элементы брака, безусловно, не могут регулироваться правом.

Анализ норм действующего Семейного кодекса РФ, посвященных заключению брака, осуществлению супругами прав и обязанностей, позволяет определить брак как добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи, подлежащий обязательной государственной регистрации, порождающий для них взаимные личные и имущественные права и обязанности.

Важно указать, что римское законодательство о семье и браке оказало сильное влияние на становление и развитие российского семейного права. Особенным видом римского брака был конкубинат (естественный, или дикий брак) — дозволенное законом длительное сожительство мужчины и женщины, отличавшееся от брака тем, что отсутствовало *affection maritales* (намерение жить в браке) со стороны мужчины и *dignitas uxoris* (намерение следовать социальному положению мужчины) со стороны женщины, а также тем, что рождение детей не было целью конкубината.

Римское право за всю историю своего существования накопило богатейший опыт регулирования отношений сожительства. На мой взгляд, данный опыт необходимо эффективно заимствовать для регулирования современных отношений сожительства.

В первую очередь, используя римское определение конкубината, необходимо законодательно закрепить обязанность по доказыванию законности фактических брачных отношений, то есть должно быть установлено, что при отношениях сожительства не был нарушен принцип моногамии, а именно ни один из фактических супругов одновременно не состоял в не расторгнутом браке или в других фактических брачных отношениях, и что отсутствуют близкое родство и иные законные препятствия к регистрации брака.

Из российской судебной практики можно привести следующее решение: Пушкинский городской суд: «Таким образом, в соответствии с действующим законодательством суд не вправе рассматривать заявление об установлении факта нахождения в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 года. После 8 июля 1944 года только зарегистрированный в органах загса брак порождает права и обязанности супругов. Следовательно, установление данного факта не может породить юридических последствий для истицы».

Во-вторых, следует законодательно закрепить за фактическими брачными отношениями определенные юридические последствия с целью защиты прав и интересов в первую очередь самих сожителей.

Гражданский брак (светский) пришёл с того периода, когда под ним понимали союз влюбленной пары, который зарегистрирован органом ЗАГСа, а не церковью. Затем произошли существенные изменения в законодательстве, а понятие «гражданский брак» стало широко использоваться в народном обиходе. Под ним понимаются фактические семейные отношения людей, не зарегистрированные в обязательном порядке.

Понятие «фактические брачные отношения» фигурировало в законе о семье в СССР с 1926 по 1944 год. В современном российском законодательстве термин «фактический брак» не используется. Действительным признается только зарегистрированный государством союз.

У большинства людей гражданский брак ассоциируется с чем-то нестабильным и не имеющим под собой никакой юридической основы, и уж тем более не предполагающим какой-либо раздел имущества в случае разрыва таких отношений. Живя гражданским браком, изначально предполагается, что делить пары ничего не будут или делить будет нечего, раздел имущества не потребуется.

Но как быть в такой ситуации? Как решить проблему раздела имущества в незарегистрированном браке? Стоит подметить, что этот процесс морально неприятен хотя бы для одного из сожителей, ведь имущество наживали вместе в гражданском браке, а достанется оно только

одному, на кого записано, без раздела имущества, который предусмотрен при государственной регистрации брака. Поэтому в гражданском браке следует избегать оформления имущества только на одного из сожителей, иначе при отсутствии возможности раздела имущества второй может остаться ни с чем.

Наиболее простым выходом из ситуации будет добровольное и обоюдное соглашение сторон, согласно которому одним или рядом договоров будет закреплено, какое имущество кому отходит. Это может быть закреплено договорами дарения, купли-продажи, иными, в зависимости от конкретных договоренностей.

Семейный кодекс наделяет фактических супругов правом заключать брачный договор, в котором они могут определить судьбу совместного имущества, то есть самостоятельно установить режим общей совместной собственности. Однако в соответствии со ст. 41 СК РФ «брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключенного брака». Соответственно ранее указанной государственной регистрации брака, нормы брачного договора силу иметь не будут.

Имеется следующая судебная практика по разделу имущества, нажитого в гражданском браке, с которой рекомендуется ознакомиться: Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда: «Таким образом, споры об общем имуществе лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, разрешаются на основании норм гражданского законодательства о долевой собственности, что следует из содержания п. 1 ст. 244 ГК РФ «Имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности», и доли таких лиц определяются в зависимости от степени участия сторон в приобретении общего имущества».

Каков же круг доказывания в спорах о разделе имущества в гражданском браке? Необходимо доказать следующее:

во-первых, факт сожительства;

во-вторых, факт ведения общего хозяйства;

в-третьих, факт того, что сожители не делили имущество и считали его общим;

в-четвёртых, факт участия в приобретении имущества конкретными денежными средствами.

В случае если невозможно установить, кто сколько вложил в покупку имущества, суд зачастую отказывает в исковых требованиях, в лучшем же случае применяют часть 1 статьи 245 ГК РФ, согласно которой если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Таким образом, если необходимо в судебном порядке разделить имущество, нажитое во время «гражданского брака», необходимо составить исковое заявление, в котором:

- детально изложить все обстоятельства совместного проживания и ведения совместного хозяйства, указать лиц и документы, которые могут подтвердить позицию любого из сожителей, особенно тщательно расписать случаи приобретения самых ценных и дорогих предметов, таких как недвижимость, автомобили, драгоценности;

- указать документы и лиц, могущих подтвердить участие сожителя деньгами в приобретении обозначенных вещей;

- указать, какое конкретно имущество один из сожителей считает общим, подлежащим разделу, в каких долях, и его цену.

В случае прекращения отношений между сожителями и возникновения конфликта по поводу общего имущества, возможно добиться справедливого раздела этого имущества с помощью норм гражданского права.

#### *Литература*

1. Зайцева, Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Т. 3/ Т.И. Зайцева; под ред. И.Г. Медведева; 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015.
2. Максимович, Л. Фиктивный брак / Л. Максимович // Закон. 1997. № 11. С. 73.
3. Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов / А.В. Слепакова. М., 2005.
4. Юридическая литература. Вопросы семьи в гражданском праве / Н.М. Ершова. М., 2015. С. 102, 109.
5. <https://www.consultant.ru>.
6. <https://rospravosudie.com>.
7. Решение по делу 33-8064/2014 АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 августа 2014 года город Красноярск.
8. Решение Пушкинского городского суда от 19 июня 2012 года дело № 2-2566/2012.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НА АТТРАКЦИОНАХ

Путинцева Д.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Целью данной научной работы является исследование вопроса возмещения ущерба, причиненного на аттракционах, а также анализ судебной практики, по заданной теме.

Прежде всего, следует сказать о понятии аттракциона, а также об определении источника повышенной опасности. Под аттракционами в соответствии с «ГОСТ Р 53130-2008-Безопасность аттракционов» понимается устройство для развлечений в общественных местах, создающее для посетителей развлекательный эффект за счет психоэмоциональных или биомеханических воздействий.

В Гражданском Кодексе РФ об источнике повышенной опасности упомянуто в ст. 1079, которая устанавливает, что юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, а именно: использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др., обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Как видим, данная формулировка даёт возможность для бесконечного дополнения видов деятельности, которые можно отнести к источникам повышенной опасности, т.к. перечень не является закрытым, что на практике порождает непонимание как у граждан, так и у суда при вынесении решения. Если вернуться в историю гражданского права, то можно сказать, что источники повышенной опасности были закреплены в ст.404 ГК РСФСР 1922г. В данной статье был указан примерный перечень объектов, являющихся повышено опасными. Исходя из этой статьи и нынешним законодательством можно сказать, что источник повышенной опасности характеризуется тем, что объекты, могут выйти из-под контроля человека и причинить ущерб даже в том случае, когда были предприняты меры предосторожности. Например, каждый аттракцион подвергается проверки, перед использованием, но даже этот факт не может гарантировать того, что он не выйдет из-под контроля во время его работы, т.к. поведение техники невозможно предугадать на 100%.

Из вышесказанного следует, что аттракционы являются источником повышенной опасности, т.к. данное оборудование не поддается непрерывному и всеобъемлющему контролю человека, вследствие чего обуславливает высокую степень вероятности причинения вреда.

Также, данный факт подтверждается Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». В данном пленуме Суд установил, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств.

Минимизация несчастных случаев является прямой обязанностью владельца аттракциона, так же как и обеспечение безопасной эксплуатации аттракциона, т.к. в соответствии с «ГОСТ Р 53130-2008-Безопасность аттракционов» ответственность за аттракционы и всё, что на них происходит, несут их владельцы, что подтверждается и Гражданским Кодексом. Документальное подтверждение исправности аттракционов также является обязательством владельцев. Как указано в данном документе, каждая единица оборудования должна иметь паспорт, в котором будет указан производитель, дата выпуска, серийный номер, срок эксплуатации и регистрационный номер. Надо сказать, что не все аттракционы подлежат регистрации, в случае, если оборудование не нужно регистрировать, владелец аттракциона пишет письмо с подписью и печатью. Также владельцы оборудования должны проводить осмотр и испытания, после чего создаются акты, которые подписываются аттестационной комиссией. На основании этих актов владелец техники издает приказ о вводе аттракциона в эксплуатацию. При этом в субъектах РФ существуют инспекции по надзору за аттракционами, которые в ряде случаев сами устанавливают надлежащее качество оборудования

Однако, соблюдение всех технических и документальных этапов также не гарантируют полную безопасность на аттракционах. Как показывает статистика из 100% несчастных случаев на развлекательном оборудовании, 40% происходят из-за неисправности оборудования, а остальные 60% связаны с «человеческим фактором», а именно ошибками, допускаемыми самим персоналом. Операторы аттракционов, прежде всего, должны быть квалифицированными специалистами, что

подтверждается сертификатом, в котором указано, кто и на каком основании проводил обучение сотрудника.

Помимо проблем, связанных с техническим содержанием аттракционов, существует проблема взыскания морального вреда по данным основаниям. **Под моральным вредом законодатель понимает нравственные или физические страдания, причиненные гражданину, посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права.**

В соответствии со ст.1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда, если вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности. Следовательно, исходя из ранее сделанных выводов, что развлекательное оборудование – это источник повышенной опасности, то моральный вред должен всегда взыскиваться с владельца такой техники.

При этом возникает проблема определения размера компенсации морального вреда, т.к. данная сумма устанавливается судом. Суд в свою очередь учитывает степень причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальные особенности потерпевшего (ст.1101 ГК РФ).

Так же, моральный вред компенсируется только при подтверждении факта причинения потерпевшему нравственных или физических страданий. Обязанность доказывания, при каких обстоятельствах и какими действиями или бездействием они нанесены, степень таких страданий, лежит на самом потерпевшем. Доказательство таких обстоятельств в ряде случаев бывает затруднительным, или в принципе невозможным.

На основании анализа судебной практики, можно прийти к выводу, что иски по возмещению морального вреда удовлетворяются частично и как правило суммы, которые устанавливает суд намного меньше сумм, запрашиваемых истцами.

Надо сказать, что и в Красноярске происходили неприятные инциденты с аттракционами и взысканием морального вреда.

В последнее время, участились несчастные случаи на территории развлекательного комплекса «Бобровый лог». По данному вопросу, нашлось более 60 дел на организацию, являющуюся владельцем аттракционов на территории «Бобрового лога». Хочется сказать, что все иски были удовлетворены, но как уже было сказано выше не в полном объеме. К примеру, в 2013 г., девушка ехала в тележке одного из аттракционов. Тележка, которой она управляла, не остановилась, и произошло столкновение с передней тележкой, т.к. ремень безопасности не сработал, она ударила головой. Самостоятельно вылезти из тележки истица не смогла так же как и самостоятельно ходить т.к. болела голова. В результате истица обратилась в травмпункт, где ей был поставлен диагноз: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга. Исходя из того, что истице были причинены физические и нравственные страдания, она заявила, что владелец должен возместить ей 100 000 руб. В результате суд вынес решение об удовлетворении иска частично и возмещении морального вреда в размере 20 000 руб.

Кроме того, в ряде случаев после покупки билетов на аттракцион, посетителям выдают так называемые расписки «Об осведомленности о правилах безопасности», которые соответственно требуют их росписи. Помимо техники безопасности, в данной расписке содержится информация о том, что ответственность за несчастные случаи никто не несёт. Из вышеперечисленных нормативных актов, в том числе из Гражданского кодекса следует, что данные расписки ничтожны, и в случае причинения вреда на аттракционе, лицо вправе подать иск о возмещении морального вреда.

Хочется сказать, что владельцы аттракционов иногда находятся в невыгодном положении. Например, случаются ситуации, когда лицо, купившее билет на аттракцион уже имело травму, а после утверждает, что получило её именно на аттракционе, а т.к. закон свидетельствует о том, что владелец всегда несёт ответственность, то он будет обязан возместить ущерб.

В заключении, хотелось бы сказать, что Гражданское законодательство защищает жизнь и здоровье человека и гражданина, законодатель предусмотрел по этому поводу целую главу в Гражданском Кодексе. Однако, как показывает практика, существует серьёзная проблема с определением размера морального вреда, доказательством нравственных и физических страданий, а также с установлением источника повышенной опасности.

Следует создать статью с четкими критериями источника повышенной опасности, а также расширить перечень таких источников и сделать его закрытым. Такое нововведение существенно поможет пониманию граждан в определении данного понятия, что в свою очередь облегчит

взыскание морального вреда, т.к. не нужно будет доказывать, что данная техника относится к повышенной опасной и владелец несет ответственность.

Также, существующая система государственного надзора и контроля аттракционной техники далека от совершенства, т.к. безопасность аттракционов так и не нашла своё отражение в федеральном законе. ФЗ «Технический регламент безопасности аттракционов» всё ещё не вступил в силу, хотя его разработка длится с 2008г. В отличие от ГОСТа, в проекте данного Федерального Закона указано, что, процедура проверки аттракционов будет контролироваться государством. Поэтому предусмотрено создание федеральной инспекции, которая заменит существующие региональные.

Нужно сказать, что и региональные инспекции по надзору за аттракционами существуют далеко не во всех субъектах РФ. Рассматривая тот факт, что безопасность аттракционов всё же находится в федеральной компетенции, помимо создания полного Федерального Закона в данной области, нужно создать такие инспекции каждом субъекте РФ.

#### *Литература*

1. ГОСТ Р 53130-2008-Безопасность аттракционов».
2. Гражданский Кодекс РФ // Консультант плюс: Законодательство.
3. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушников. М.: Статут, 2014.
4. Гражданское дело № 2-78/2013 // Архив Железнодорожного районного суда г. Красноярска.
5. Гражданское дело № 2-849/2011 // Архив Советского районного суда г. Красноярска.
6. Гражданское дело № 33-10367/2013 // Архив Красноярского краевого суда.
7. Гражданское право: В 3 т.: Учебник (том 1) / Под ред. С.А. Степанова. М.: «Проспект», «Институт частного права», 2010.
8. Грудцына, Л.Ю. Гражданское право России: Учебник / Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. М.: Юстицинформ, 2008.
9. Конституция РФ // Консультант плюс: Законодательство.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина» // Консультант плюс: Законодательство.

## **ОРГАНЫ И ТКАНИ ЧЕЛОВЕКА КАК СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Белоногова М.И.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Трудности спасения жизни либо регенерации здоровья определяли пред человечеством большое число задач, способов и средств лечения. Главным признаком разрешённости сведений считается результативность методов возобновления самочувствия и спасения жизни людей. Одним из подобных успешных методов является трансплантация органов и тканей человека, что на сегодняшний день проживает резкую стадию собственного развития. Но процедура в области трансплантологии сопутствуется далеко не только лишь достижением успешных итогов, но и устанавливает большое число нравственно-моральных и правовых задач. Таким образом, на сегодняшний день сомнительным считается проблема установления законного статуса органов и тканей лица.

Одни считают, то что органы и ткани считаются частью организма, возникают в следствии естественного биологического процесса и по этой причине никак не подпадают под понятие вещи; то что они никак не имеют рыночного эквивалента; то что расходы на консервацию трансплантата составляют цену услуге, сопряженных с дальнейшей пересадкой, а никак не цена органа либо ткани, таким образом, последние не следует рассматривать объектом гражданско-правовых сделок.

Поддерживая эту точку зрения, Г.Н. Красновский отмечает, то что органы и ткани никак не могут продаваться и покупаться, так как они, при их явной полезности, никак не считаются ни товаром, ни имуществом. В обратном случае можно бы сделать несуразный вывод о том, то что человек в то же время и объект и субъект правоотношений.

Иной точки зрения удерживается А.Г. Безверхов. Он причисляет их к исключенным из гражданского оборота, так как эти объекты в силу специального закона (Закон с 22.12.1992 «О

трансплантации органов и (или) тканей человека»). Более подробно порядок трансплантации определен в Законе «О трансплантации органов и (или) тканей человека» и в Законе «О донорстве крови и ее Компонентов» и в силу этих законов органы и ткани никак не могут являться объектом купли, продажи и торговых сделок.

Существование разных точек зрения понимания рассматриваемой проблемы обуславливается умолчанием законодателя касательно признания органов и тканей человека предметами гражданского права. Главным удерживающим условием в данной направленности считаются нравственно-моральные вопросы оборота органов и тканей человека. При этом необходимо выделить, то что проблема признания органов и тканей человека предметами гражданского права свойственна не только лишь для Российской Федерации, но и для значительно многих стран мира.

Наличие недостатков в области законодательства о трансплантации вызывает большое количество трудностей в этой области и вроде как делает условия для всевозможных злоупотреблений – с иной стороны считается тормозом формирование трансплантации как способа лечения.

На данный момент, проблема признания органов и тканей человека объектами гражданского права вышел за рамки законодательного регулирования. К примеру, сеть и печатные СМИ предлагают услуги купли-продажи органов и тканей человека. Очевидно, то что крупная доля этих объявлений считается мошенническим методом завладением вещественными ценностями. Впрочем много тех услуг, которые реально предлагают органы и ткани человека для продажи.

Трансплантация применяется на основе медицинских показаний и только в случае, если другие медицинские средства, не могут гарантировать сохранение жизни больного либо восстановление его здоровья.

Например, в одной из семей произошел такой резонанс, заболела 12-летняя дочь, для спасения ее жизни необходима была здоровая почка и родители по договоренности с врачом зачали младенца, когда он родился почку новорожденного пересадили больной девочке, девочка выжила, новорожденный погиб. Врача делавшего операцию оправдали. По мнению юристов выживание семьи – высшая цель, и поэтому самопожертвование членов семьи не должно вызывать удивление. Правда, не стоит забывать, что в такой ситуации новорожденный ребенок не делал выбора, и операция – не акт его воли, а принесение его в жертву без его согласия.

Большое количество СМИ говорит о том, что много людей с Болгарии, Румынии и т.д., едут в другие страны, и в виду нехватки денег, продают свои органы. При чем подталкивают их на такое решение совсем не знакомые люди, которые за это получают определенное вознаграждение.

В гражданском законодательстве никак не урегулирована проблема о признании органов и тканей человека объектами гражданского права и способности их гражданского оборота. Но прочие сферы права, отчасти касаются данной проблемы, к примеру таможенное законодательство РФ. Таким образом ФЗ от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», к полномочию федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере внешнеторговой деятельности причисляет обозначение порядка вывоза с РФ и ввоза в РФ биологически действующих материалов (донорской крови, внутренних органов и иных веществ).

Ранее приведенные примеры и отдельные положения российского законодательства о трансплантации говорят о том, что, невзирая в позицию умолчания гражданского законодательства по вопросу регулирования оборота органов и тканей человека, действительный оборот органов и тканей человека в РФ исполняется.

Отталкиваясь с вышеизложенного, считаю, то что органы и ткани человека необходимо принимать объектами гражданского права посредством введения их в список ст.128 ГК РФ (К предметам гражданских прав причисляются имущество, в том числе деньги средства и документарные значимые документа, другое собственность, в этом количестве безденежные валютные ресурсы, бездокументарные значимые документа, материальные полномочия; итоги трудов и предоставление услуг; оберегаемые итоги умственной работы и уподобленные к ним ресурсы индивидуализации (умственная имущество); нематериальные блага.) Уровень их оборото способности необходимо зафиксировать дифференцированно, тем более что практическая деятельность ранее формируется по данному пути. К примеру, ни у кого не побуждает возмущения объявления о купле-продажи волос. Менее возмущений у людей порождает забор крови, спермы, части кожи, плаценты, парного органа у живого донора. Эта трудность усиливается если объектом обсуждения останутся органы человека: почки, легкие, сердце, печень и т.д.

### *Литература*

1. Иванов, Д.Н. Актуальные вопросы правового регулирования трансплантации органов и тканей в Российской Федерации / Д.Н. Иванов, Г.Н. Красновский // Вестник Московского университета. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. № 5. С. 50-54.
2. Ковалев, М.И. Юридические проблемы современной генетики / М.И. Ковалев // Государство и право. 1995. № 6. С. 15 -21.
3. Малеина, М.Н. Человек и медицина в современном праве: учебное и практическое пособие / Малеина М.Н. М.: БЕК, 1995. 260 с.

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИГОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Карманова Н.В.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Причины распространения игорного бизнеса связаны не только с проблемами государственного регулирования этой сферы деятельности и возможной коррупционной мотивацией действий отдельных чиновников и законодателей. В основе азартных игр лежат пороки конкретной личности и целых социально-психологических общностей. Именно социально-психологические факторы во многом детерминируют это явление. В свете сказанного очевидна необходимость детального регулирования легального сектора азартных игр методами гражданского права.

Данной теме посвящена 58 глава Гражданского кодекса. Также к игорной деятельности можно отнести такие понятия как «алеаторная» и «рисковые сделки» что в принципе является синонимами. В настоящее время отечественное законодательство (гл. 58 ГК РФ), оперируя такими понятиями, как "игра" и "пари", не раскрывает их определения. Этимология понятия "алеаторный" уходит своими корнями к латинскому "alea" и означает азартную игру, игральную кость. Алеаторные сделки представляют собой рисковые сделки, рассчитанные на удачу. К таким сделкам действующее российское законодательство и судебная практика относят азартные игры, пари, тотализатор, лотерею, некоторые биржевые срочные сделки, договор страхования, ренту.

Исследователи отмечают, что азартные игры были распространены еще в Древнем мире. И уже тогда азартные игры сопровождалась жульническими приемами. Так, в Египте при раскопке погребения одного из фараонов обнаружили кубик для игры в кости со смещенным центром для ведения нечестной игры.

На Руси азартные игры признавались преступным деянием, о котором необходимо было незамедлительно донести. При этом доносчик получал треть взыскиваемого штрафа. Осуждали азартные игры и основные мировые религии. Христианство, ислам, иудаизм порицали или вообще запрещали азартные игры на разных исторических этапах развития человечества.

В 2007 г. необходимость должного урегулирования игорной деятельности нашла свое отражение в новой модели, подобной системе, зарекомендовавшей себя в США. Таким образом, "российские лас-вегасы" были закреплены в ФЗ "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и пари и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"

В соответствии со ст. 1 Федерального закона РФ от 29 декабря 2006 г. N 244-ФЗ указанным Федеральным законом определяются правовые основы государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр на территории РФ и устанавливаются ограничения осуществления этой деятельности в целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан.

Статьей 3 Федерального закона N 244-ФЗ предусмотрено, что государственное регулирование деятельности по организации и проведению азартных игр осуществляется путем выделения территорий, предназначенных для осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр, - игорных зон, выдачи разрешений на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорных зонах.

Статья 5 Федерального закона N 244-ФЗ устанавливает ограничения осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр, а именно: деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно организаторами азартных игр при соблюдении установленных требований, исключительно в игорных заведениях, соответствующих

предусмотренным требованиям; игорные заведения (за исключением букмекерских контор, тотализаторов, их пунктов приема ставок) могут быть открыты исключительно в игорных зонах в порядке, установленном этим Федеральным законом.

На основании ч. 1 ст. 6 Федерального закона N 244-ФЗ в качестве организаторов азартных игр могут выступать только юридические лица, зарегистрированные на территории РФ.

Игорные зоны в силу ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 244-ФЗ создаются на территориях следующих субъектов Федерации: Республика Крым, Алтайский край, Приморский край, Калининградская область, Краснодарский край.

На наш взгляд, законодательная политика государства весьма противоречива по отношению к функционированию букмекерских контор и тотализаторов. С одной стороны, законодатель декларирует борьбу с игорным бизнесом, борется с распространением казино и игровых автоматов, с другой стороны, разрешает функционировать беспрепятственно букмекерским конторам и тотализаторам, в том числе и на спортивных объектах.

Эти двойные стандарты, как представляется, нашли рельефное отражение в п. 7 ст. 8 "Общие требования к игорному заведению" Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 244-ФЗ. Дословная формулировка этого пункта следующая (в редакции Федерального закона от 16 октября 2012 г. N 168-ФЗ): "Игорное заведение не может быть расположено в здании, строении, сооружении, в котором расположены физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения (за исключением букмекерских контор, тотализаторов, их пунктов приема ставок)". Если внимать в содержание этих норм, то становится понятным, что законодатель фактически узаконил функционирование букмекерских контор и тотализаторов на территории физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений, хотя и продекларировал свое негативное отношение к азартным играм.

Букмекерские конторы и тотализаторы пользуются либеральной политикой государства в полной мере и активно развиваются. Количество пунктов приема ставок российских букмекеров выросло за последние три года в 2,5 раза и в январе 2015 г. составило 5 472 ед.

Однако это только официальная статистика. Неизвестно, сколько еще существует нелегальных пунктов приема ставок, функционирующих под видом легальных. И можно только предполагать, каковы реальные доходы этого бизнеса.

На сегодняшний день в России лицензию Федеральной налоговой службы РФ на игорную деятельность в сфере спортивных ставок имеют 29 компаний. Эти цифры кажутся небольшими (в мире в настоящее время функционирует около 8 тыс. легальных операторов букмекерского рынка), однако количество пунктов приема ставок у этих компаний весьма велико. Крупнейшей букмекерской компанией является "ФОН", которая по стране владеет 1 112 пунктами приема ставок, далее - ООО "Санторин" - 753, "Букмекер Паб" - 639. В числе других букмекерских контор, контролирующей игорный рынок России, следует назвать "Стар Бет" (559), "Первую международную букмекерскую компанию" (492), "Евромир" (487), "Инвест Гарант" (388), "Панораму" (285), "Фортуна" (155) и "Мелодон" (138).

Закон обязывает организаторов азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вести учет участников азартных игр, принимать от них ставки, в том числе на официальные спортивные соревнования, и выплачивать выигрыши только при предъявлении документов, удостоверяющих личность.

К сожалению, эти меры не могут переломить борьбу с азартными играми. Игорный бизнес расширяется в сети "Интернет". Организаторы виртуальных азартных игр попросту выходят из российских доменов и открывают новые сайты в зарубежных странах.

В этом плане показательна судьба известной крупнейшей букмекерской конторы "Марафон", располагавшей в 2009 г. приблизительно 870 отделениями приема ставок по всей стране. "Марафон" работает сейчас главным образом в Интернете на основе лицензий, полученных в Беларуси, Казахстане и Антилах (Нидерландские Антильские острова). В России же у компании возникли проблемы с правоохранительными органами и НКО "Саморегулируемая организация букмекеров России".

Российский интернет-рынок принадлежит в основном иностранным виртуальным букмекерским компаниям. Совершенно не проблема сделать ставки в иностранной букмекерской интернет-конторе. Никто не требует предъявления документа, удостоверяющего личность. Нужна только дебетовая или кредитная карточка, которую можно получить в банке любой страны мира или "взять в пользование" у третьего лица без уведомления банка. Можно также воспользоваться мобильным кошельком.

Как уверяют специалисты, играть можно на зарубежных сайтах даже тогда, когда они

закрыты Роскомнадзором. Для этого достаточно использовать анонимный прокси-сервер, прячущий ваш электронный адрес. И в этом можно легко убедиться. Доход же от нелегальных ставок в Интернете весьма велик. Только в России он составляет, по некоторым данным, около 4 млрд долл. в год.

Что же такое "интерактивная ставка"?

Закон определяет это понятие как "денежные средства, в том числе электронные денежные средства, передаваемые с использованием электронных средств платежа центром учета переводов интерактивных ставок букмекерских контор или тотализаторов организатору азартных игр в букмекерской конторе или тотализаторе по поручениям участников данных видов азартных игр и служащие условием участия в азартной игре в соответствии с правилами, установленными таким организатором азартных игр" (в редакции Федерального закона 21 июля 2014 г. N 222-ФЗ).

В соответствии со ст. 14.2 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 244-ФЗ центром такого учета может быть кредитная организация, а учредителем ее должна являться саморегулируемая организация организаторов азартных игр, которая может выплачивать выигрыши физическим лицам, в том числе "путем увеличения остатков электронных денежных средств физических лиц". Сведения из данного центра должны поступать в процессинговые центры букмекерских контор и тотализаторов, где имеются технические средства связи, фиксируются результаты азартных игр, рассчитываются суммы выигрышей, в том числе от интерактивных ставок.

Механизм передачи денег определен Постановлением Правительства РФ от 8 мая 2015 г. N 452 "О дополнительных требованиях к организаторам азартных игр". В соответствии с этим документом участник азартной игры должен открыть банковский счет в центре учета перевода интерактивных ставок, что возможно, как известно, с предъявлением документа, удостоверяющего личность. Дополнительные требования предъявлены и к организаторам азартных игр. Они должны теперь использовать не более одного домена, хранить информацию об интерактивных ставках на территории Российской Федерации, размещать на своем сайте установленные правила азартных игр, копии лицензии на осуществление игорной деятельности и решения о приеме в члены саморегулируемой организации организаторов азартных игр.

Однако возникает вопрос: а зачем вообще нужна легализация виртуального игорного бизнеса? И не позволит ли новое законодательство представителям организованной преступности использовать открытые банковские счета по паспортам других лиц, например бомжей, для получения выигрышей по договорным матчам?

И самое странное заключается в том, что мы открываем Интернет для игорного бизнеса, в то время когда во многих зарубежных странах эту деятельность пытаются ограничить или запретить. В США, например, где доход от азартных игр составляет около 12 млрд долл., государство решило ограничить этот бизнес в сети Интернет еще в 2006 г., в частности одобрив закон, запрещающий оплату ставок в Интернет-казино с помощью банковских карточек, и предусмотрев за нарушение этого запрета в федеральном законодательстве наказание в виде пяти лет лишения свободы.

Все эти вопросы требуют ответа. И как нам представляется, игорный бизнес по-прежнему нуждается в дополнительном регулировании. В частности, по нашему мнению, на законодательном уровне необходимо принять меры, ограничивающие рост букмекерских контор и тотализаторов в стране, особенно вблизи олимпийских объектов, детско-юношеских спортивных школ, других образовательных учреждений, а также рекреационных зон.

Необходимо не допустить разрастание рекламы азартных игр посредством сети Интернет и средств массовой информации, принять меры по профилактике лудомании в сфере спорта, а также среди населения, особенно пенсионеров и малообеспеченных слоев населения.

Считаем необходимым "навести порядок" и в виртуальном игорном бизнесе, целесообразно осуществить меры по реальному блокированию сайтов зарубежных букмекерских компаний. Кроме того, необходимо дополнительно исследовать проблему полноты налоговых поступлений от выигрышей в тотализаторах и букмекерских конторах в федеральный и региональные бюджеты.

#### *Литература*

1. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: ФЗ РФ от 29.12.2006 № 244-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

2. Азартная игра // <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 02.04.2016).

3. Будылин, С. Игорный бизнес в Интернете: запретить нельзя разрешить / С. Будылин // Современное право. 2008. № 8. С. 26 - 31.

4. Галкин, С. Как обыграть букмекера, или Умные ставки на спорт / С. Галкин. М.: АСТ Издательство, 2008. 287 с.

5. Количество пунктов приема ставок российских букмекеров за 2014 г. выросло на 8% // <http://букмекеры.рф/kontora/26651> (дата обращения 02.04.2016).

6. Пешин, Н.Л. Спорт и азартные игры (о некоторых проблемах государственного и правового регулирования) / Н.Л. Пешин, А.Н. Песков // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 4. С. 25 - 30.

## УСТУПКА ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ ТРЕТЬЕМУ ЛИЦУ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ивченко Е.И.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Очень часто в юридической практике, многие фирмы или даже обычные граждане, сталкиваются с тем, что взятые ими кредиты могут быть перепроданы или переданы другим организациям, а также частным лицам.

И зачастую это создает много проблем особенно должникам, это могут быть угрозы и всяческое давление со стороны новых кредиторов.

Исходя из содержания статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК), уступкой права требования (цессией) признаётся соглашение между кредитором по обязательству с одной стороны, и третьим лицом, с другой стороны, о передаче принадлежащего кредитору права.

Сама по себе уступка права требования представляет собой сделку, правовым результатом которой выступает переход этого права к третьему лицу от кредитора. Цессия является казуальной сделкой и, как правило, двухсторонней. В ГК не содержится никаких указаний на возмездность или безвозмездность соглашения о передаче права требования. Цессию, которая совершается за плату, можно рассматривать в качестве разновидности договора купли-продажи, а в случае если она носит безвозмездный характер – в качестве дарения.

Чаще всего к продаже прибегают банки, продавая безнадежные кредиты коллекторским компаниям или другим частным кредиторам.

Для того что бы понять, почему банкам выгодно продавать кредиты третьим лицам, а не идти в суд, нужно посмотреть статистику за 2015 год:

В прошлом году россияне задолжали банка около 11 трлн руб, что сопоставимо с Российским бюджетом на 2016 г (около 13 трлн руб). Должниками являются почти 40 млн человек, из них только 8 млн в состоянии погасить свои долги, из этого следует что практически 80% должников не в состоянии погасить свои долги.

Когда задолженности стала уже явно непомерной, банки как правило обращаются к помощи третьих лиц, то есть коллекторам.

На сегодняшний день в гражданском законодательстве отсутствуют такие понятия как: «коллектор», «коллекторская деятельность», «коллекторское агентство».

Между тем слово коллектор, произошло от английского глагола collect – собирать (в том числе в значении «собирать, взимать деньги, платежи»), а коллекторское агентство – агентство, специализирующееся на внесудебном получении просроченной задолженности.

Отсутствие правовой базы в деятельности коллекторов компенсируется использованием ими общих норм Гражданского кодекса РФ. На практике происходит следующее: Кредитор и должник заключают договор, в случае, если должник не выполняет свои обязательства, кредитор по договору цессии (статьи 388-390 ГК) продает его долг третьему лицу (коллекторам). Кредитные обязательства у должника, при этом, возникают перед коллекторами, а банк устраняется из данных взаимоотношений.

Несмотря на то, что согласно позиции Верховного Суда РФ (постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17), не предусмотрено право банка, иной кредитной организации **передавать право требования по кредитному договору** с физическим лицом лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности (ни у одной коллекторской организации такой лицензии нет и быть не может), если иное не установлено законом или договором, содержащим данное условие, которое было согласовано сторонами при его заключении.

Коллекторы научились успешно обходить эти ограничения. Способ обхода прост: банку достаточно включить возможность переуступки в кредитный договор.

Проанализировав судебную практику за 2015-2016 года, можно сделать следующие выводы:

- Суды общей юрисдикции, как правило, встают на сторону должников. Обычно это связано с отсутствием согласия заемщика на уступку права требования организации, не имеющей лицензии на осуществление банковской деятельности.

- Арбитражные суды обычно признают уступку права требования коллекторским агентствам законной. Так как по п. 2 ст. 382 «Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором».

Предлагаю посмотреть судебную практику по Красноярскому краю, гражданка Носонова обратилась в суд с иском на ОАО «Первое коллекторское бюро», в котором говорится о том, что ее не уведомили о передаче долга и просит признать уступку прав требования недействительной, но судебная коллегия отклонила ее иск, так как они посчитали что права Носоновой как должника не были нарушены и это не освобождает ее от уплаты долга.

На сегодняшний день действует Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)». В законе описан процесс переуступки кредитов иным организациям, введено регулирование деятельности организаций, которым переданы права на взыскание задолженности. Новый кредитор не имеет права разглашать сведения составляющие банковскую тайну и обязан обеспечить заемщику конфиденциальность.

17 февраля 2016 г. в Госдуму был внесен законопроект, авторами которого стали Председатель Госдумы Сергей Нарышкин и спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов». Этот законопроект носит рамочный характер, не учитывает природу коллекторской деятельности (слово «коллектор» по-прежнему отсутствует) и на защиту заемщиков повлияет незначительно. Законопроектом запрещается применение к должнику физической силы либо угроза ее применения, угроза убийством или причинение вреда здоровью (что и так запрещено УК РФ).

Легализовать коллекторскую деятельность – то же, что легализовать оборот наркотиков, или проституцию, или воров «в законе». Это означает, что государство фактически снимает с себя функцию по взысканию долгов и делает в этом отношении бессмысленной и судебную систему, и судебных приставов.

Предлагаю следующие пути решения озвученных проблем:

- необходимость добавить ст. 388 ГК РФ положением о том, что должник должен быть уведомлен об уступке требования и до уведомления вправе производить исполнение прежнему кредитору.

- банкам составлять с заемщиком отдельный договор о переуступке прав требования.

Подводя итоги хотелось бы сказать, что де-факто коллекторская деятельность существует и функционирует, но де-юре коллекторская деятельность не является ни способом обеспечением обязательств, ни мерой государственного и надзора, так же ни в действующем законодательстве, ни в новом законопроекте не регулируется место коллекторов в гражданском законодательстве.

#### *Литература*

1. Бекузаров, А.В. Вопросы целесообразности принятия правовых основ, регулирующих деятельность коллекторских агентств / А.В. Бекузаров // Бизнес в законе. 2012. № 2.
2. Галкина, Е.А. Проблемы правового регулирования деятельности коллекторских агентств в банковской сфере / Е.А. Галкина // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 3.
3. Дарбинян, С. Банки vs. заемщики / С. Дарбинян // ЭЖ-Юрист. 2012. № 5.
4. Кукушкин, В. Коллекторы в законе / В. Кукушкин // ЭЖ-Юрист. 2012. № 5. С. 1, 4.
5. Пишулин, В.Г. Незаконное предпринимательство и коллекторский бизнес / В.Г. Пишулин, П.Б. Петухов // Право и государство: теория и практика. 2011. № 11.
6. Пристансков, Д.В. Цессия в практике банковского кредитования / Д.В. Пристансков // Законодательство. 2008. № 3.

## **ВСТУПЛЕНИЕ В БРАК ДО СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ. ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Иванова Е.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В семейном кодексе Российской Федерации давно установлен традиционный возраст заключения брака-18 лет. Считается, что к этому возрасту граждане оптимально созревают как морально, так и физиологически для брачных отношений и рождения ребенка. Однако на сегодняшний день российское законодательство позволяет гражданам России вступать в брачные отношения и до достижения совершеннолетнего возраста. Семейный кодекс также как и гражданский предусматривает вступление в брак в 16 лет. Так в п.2 ст. 13 Семейного Кодекса РФ говорится: «...при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет». Здесь же созревает первый проблемный вопрос: что же подразумевается под уважительными причинами для вступления в брак несовершеннолетних? Законодатель четко их определения не дает, перечень таких причин не предусмотрен и является открытым. Чаще всего такой «ранний» брак связывают с беременностью девушки и рождения у неё ребенка; сиротство хотя бы одного из желающих вступить в брак; длительное совместное проживание; призыв жениха в армию и др. Кроме этого, в этой же 13 статье Семейного кодекса есть примечание, где говорится, что при определенных условиях и с учетом особых обстоятельств в виде исключения возможно заключение брака и до достижения шестнадцати лет, где порядок и условия, и эти обстоятельства учитывают субъекты Российской Федерации на региональном уровне. А это значит, что субъекты сами решают разрешать заключение брака в пятнадцать, четырнадцать лет гражданам или нет. Обычно законы субъектов РФ о снижении брачного возраста допускают такую возможность в случае беременности или рождения ребенка. Однако анализируя региональные законы, и здесь нельзя просмотреть точный перечень уважительных причин. У всех субъектов просматриваются разные обстоятельства (у одних они считаются уважительными, у других – нет). Так, например, в проекте закона Алтайского края уважительных причин всего лишь две: беременность и рождение общего ребенка у лиц, желающих вступить в брак. В Республике Татарстан, а также Московской, Самарской, Калужской областях появляется еще одна очень интересная причина: «непосредственная угроза жизни одной из сторон». Что законодатели данных субъектов подразумевают под «непосредственной угрозой»- не ясно. Это существенный пробел в нашем законодательстве, как на уровне федерации, так и на уровне субъектов РФ. Для решения данной проблемы необходимо составить и закрепить исчерпывающий перечень уважительных причин, по которым органы местного самоуправления будут давать согласие на заключение такого брака.

Сегодня в двадцати двух регионах нашей страны разрешено детям заключать брак до достижения шестнадцатилетнего возраста. Среди них: Нижегородская, Новгородская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Тамбовская, Тверская, Белгородская, Вологодская, Калужская, Московская, Мурманская, Тюменская, Челябинская области. А также в Чеченской Республике, Республике Адыгея, Красноярском крае, Еврейской автономной области, Ханты-Мансийском автономном округе и Кабардино-Балкарии, а с недавнего времени и в Республике Татарстан. Здесь за последние три года просили разрешение жениться до 16 лет 4 пары. Законопроект, позволяющий жениться подросткам, сейчас рассматривает Государственный совет Республики Крым. А вот владимирские депутаты, напротив, недавно отменили действие такого регионального закона. Что касается нашего Красноярского края, то в Бирилюсском районе нашего края существует Административный регламент по предоставлению муниципальной услуги «О разрешении на вступление в брак лицам, не достигшим брачного возраста», а значит, что и в нашем регионе такое разрешение имеется. В данном регламенте затрагиваются вопросы порядка предоставления такой муниципальной услуги; необходимые документы, которые должны предоставить несовершеннолетние, желающие пожениться и т.д.

Правовым последствием вступления в брак до достижения совершеннолетия является то, что лицо, вступившее в такой брак, приобретает полную гражданскую дееспособность (ст. 21 Гражданского кодекса РФ). Это означает, что в своих правах и обязанностях он приравнивается к совершеннолетнему. Важно понимать, что с момента регистрации брака вчерашние дети приобретают не только целый комплекс прав, но и багаж ответственности за все свои действия – будь то обязательства из причинения вреда или административная ответственность. Приобретенная

дееспособность сохраняется даже в случае расторжения брака до достижения 18 лет. Пожалуй, это еще одна проблема данной темы, так как лица, заключившие брак в четырнадцать, пятнадцать или шестнадцать лет, должны совершать действия полностью дееспособных граждан, но зачастую такие дети еще не полностью развиты как интеллектуально, так и физиологически, не до конца могут понимать и осознавать всю правильность и неправильность своих поступков. Ведь для создания семьи не только важно согласие обоих супругов, но и достижение социальной зрелости. А это значит, что необходимо наличие образования, работы для поддержания хорошего материального состояния семьи и ответственного отношения к рождению и воспитанию детей. Многие в восемнадцать лет затрудняются и сомневаются, а что уж говорить про несформировавшихся подростков...

Для решения такой проблемы необходимо не допускать чрезмерного снижения брачного возраста. Государство пытается посредством различных норм и способов не допускать такого снижения, однако такие нормы носят рекомендательный характер, на законодательном уровне не закреплено таких запретов. Субъектам РФ разрешено на местном уровне устанавливать свои возрастные рамки (разрешать или не допускать вступления в брак до восемнадцати лет). По этому поводу высказалась «Партия пенсионеров России», направив свое письмо председателю Совета Федерации Валентине Матвиенко о введение запрета заключения брака до шестнадцати лет. По мнению председателя партии, тенденция снижения возраста браков «свидетельствует не только об общем снижении нравственности в обществе, но и об отсутствии системной работы в этом вопросе государственных институтов». Члены партии считают, что вступление в брак в четырнадцать-это аморально. Если в древние времена такое явление считалось нормальным, то в современном мире нельзя допускать такие действия молодых. Кроме того, председатель партии предполагает, что ранние браки служат прикрытием для растлителей и насильников несовершеннолетних, так как вступление в брак может освободить от уголовной ответственности. Председатель партии просит спикера СФ предпринять возможные меры, чтобы инициировать внесение изменений в действующее законодательство « в части более четкого регулирования возраста вступления в брак и повышения минимально возможного возраста вступления в брак в особых случаях до 16 лет». В случае принятия поправок станет сложнее уйти от наказания за растление несовершеннолетних, прикрывшись брачными отношениями. Однако есть и обратная сторона медали. Современная Россия-многонациональная страна, где могут существовать самые разные особенности и традиции, в связи с чем минимальный брачный возраст в регионах различен. Поэтому урегулирование особенностей браков несовершеннолетних лиц на федеральном уровне не совсем является корректным. Единственное, что здесь будет правильным, так это естественно учитывать такие традиционные особенности регионов, но все же не допускать чрезмерного снижения брачного возраста, что и пытается сделать государство на сегодняшний день, но следует принять специальный законопроект, так сказать, на законодательном уровне урегулировать данный вопрос. Также следует полагать, что ниже возраста четырнадцати лет брачный возраст и не может быть определен законами субъектов РФ, поскольку это приведет к невозможности исполнения предписаний законодательства о государственной регистрации актов гражданского состояния, в частности положений ст. 26 ФЗ «Об актах гражданского состояния», предусматривающей, что при подаче заявления о заключении брака лица, вступающие в брак, должны предъявить документы, удостоверяющие личность. Свидетельство о рождении не относится к числу документов, удостоверяющих личность, а паспорта у лиц моложе четырнадцати лет просто нет в наличии.

Также хотелось бы обратить внимание на некоторые противоречия признания несовершеннолетнего лица полностью дееспособным, в случае вступления его в брачные отношения. Естественно, в этом есть положительные аспекты такого признания. К примеру, лицо самостоятельно реализует свои права и обязанности, а также несет ответственность без помощи посторонних лиц. Заключение различного рода сделок, поездка за границу без разрешения родителей, алиментные обязательства (в случае развода) и т.д. Такие действия делают малолетних более ответственными, чем их сверстники. Так сказать появляется жизненный опыт. Но, тем не менее, такую дееспособность можно рассматривать и с отрицательной точки зрения. Такие дети не всегда могут осознавать значение своих действий, не всегда могут понимать, за что несут ответственность и как же правильно реализовывать свои права и обязанности. К примеру, заключая сделку с несовершеннолетним дееспособным лицом, гражданин старше может заключить такую сделку на невыгодных условиях для несовершеннолетнего, тем самым имея выгоду для себя самого, думая о неопытности и излишней доверчивости несовершеннолетнего дееспособного гражданина. Кроме этого, казалось бы, признание в дееспособности должно открывать новые возможности перед лицом, но здесь опять же имеются противоречия. Лицо, вступившее в брак, обладает правами дееспособного,

однако на деле реализовать в полной мере он их попросту не сможет. Например, чтобы поступить на государственную службу, существует определенный возрастной ценз-18 лет. Также возникают трудности с трудоустройством, а вследствие этого и трудности с материальным обеспечением. Можно привести другие примеры установления возрастного ценза. Из содержания ст. 35 ГК РФ и ст. 146 СК РФ следует, что несовершеннолетние не могут быть назначены опекунами и попечителями, а также быть и усыновителями в соответствии со ст. 127 СК РФ. Возрастной ценз имеет значение и для участия в референдуме и выборах. Так, в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 25.07.2011, с изм. от 20.10.2011) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» участвовать в референдуме и выборах может гражданин, достигший возраста 18 лет. Согласно ст. 60 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 21.07.2011, с изм. от 18.10.2011) несовершеннолетние не могут привлекаться в качестве понятых.

Анализ норм Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющих объем дееспособности несовершеннолетних, во взаимосвязи с нормами других законов свидетельствует о необходимости уточнения ряда положений ГК РФ (в части регулирования отношений с участием несовершеннолетних) с целью их единообразного применения и исключения возможности неоднозначного толкования.

Делая вывод, можно сказать, что данная тема является проблемной. В нашем законодательстве существует множество пробелов, касающиеся вступления в брак несовершеннолетних граждан. Было бы разумней пересмотреть вопросы, затрагивающие дееспособность несовершеннолетнего, вступившего в брак, создать исчерпывающий список уважительных причин, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ. И все же не следует допускать чрезмерного снижения брачного возраста, а лучше на федеральном уровне закрепить минимальную возрастную планку (к примеру, 15 лет и не менее). А там уже субъекты, исходя из этой планки, сами решают допускать в их регионах такие браки или же нет.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая, третья, четвертая): По состоянию на 1 октября 2015 года. Новосибирск: Норматика, 2015.
2. Косарева, И.А. К вопросу о брачном возрасте/ И.А. Косарева // Бюллетень нотариальной практики. 2008. № 3. С. 29 - 33.
3. Ординарцева, Л.И. Определение порядка и условий вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет, законами субъектов РФ/ Л.И. Ординарцева // Консультант Плюс.
4. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева; 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004.
5. РосПравосудие: судьи, адвокаты, судебные решения// <https://rospravosudie.com>.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 8 декабря. 1995 года (по состоянию на 30.12.2015) // Консультант Плюс.
7. Сергеев, А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: Учебно-практический комментарий (постатейный) / А.П. Сергеев // Консультант Плюс.
8. Хван, И.А. Особенности осуществления прав и обязанностей несовершеннолетних родителей в области воспитания детей по законодательству РФ / И.А. Хван // Консультант Плюс.
9. Lenta.ru // <https://lenta.ru>.

### **ДИСТАНЦИОННЫЙ СПОСОБ КУПЛИ – ПРОДАЖИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

Чернозипунникова Д.Р.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

**СИБЮИ ФСКН РОССИИ**

Торговля во все времена была неотъемлемой частью общества. Традиционно люди приобретали товары на рынках и в магазинах.

С развитием технологий, на базе традиционной торговли, свое развитие получил новый способ купли-продажи – дистанционный.

Дистанционная торговля существует более ста лет, и свое развитие получила в США к концу XIX века. Для регулирования такого способа купли-продажи была создана Европейская конвенция «О Международной дистанционной и почтовой торговле» от 27.03.2002г.

В России же, такой способ торговли появился относительно недавно.

Говоря о нашей стране, данный способ приобретения товара регламентируется Гражданским Кодексом РФ (далее ГК РФ) (ст. 497), Законом «О защите прав потребителей» (ст.26.1), Правилами продажи дистанционным способом, утвержденные постановлением Правительства от 27.09.2007 № 612, Федеральным законом «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-АР (ст.8).

Под купле-продажей товаров дистанционным способом понимается купли-продажи товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Исходя из определения, можно выделить ряд признаков, характеризующих дистанционный способ заключения купли-продажи:

1. Является разновидностью договора розничной купли-продажи;
  2. Отсутствует непосредственное взаимодействие продавца и покупателя;
  3. Ознакомление с описанием товара возможно посредством каталогов, журналов, интернет-сайтов и с помощью других средств.
  4. Разные способы оплаты товаров: оплата электронными деньгами (Яндекс. Деньги, Webmoney), способ довольно удобный, а главное, занимает очень мало времени, также с помощью платежных терминалов (Qiwі, Элекснет), через банк и т.д.
  5. Более широкий спектр предлагаемых товаров.
  6. Также специфичным является порядок расторжения дистанционного договора.
- Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара – в течение семи дней.

Нарастающая популярность такого способа приобретения товаров обуславливается тем, что потребитель, не выходя из дома, может совершить покупку любого понравившегося ему товара, не зависимо от географического расположения продавца и покупателя.

Следующим объяснением может служить тот факт, что цены за один и тот же товар значительно различаются, как правило, цены на товары, продаваемые дистанционным способом гораздо ниже, чем в магазинах.

Удобство осуществления покупок на расстоянии заключается и в том, что потребитель, не тратя большого количества времени и сил, при желании, может выбрать наиболее подходящий для него товар. То есть, перед тем как осуществить покупку, он может без каких либо трудностей ознакомиться с различными предложениями, посредством журналов, каталогов, сайтов и т.д. и выбрать для себя наиболее оптимальный вариант.

Также, покупатель имеет возможность свободно получить информацию о способах и сроках доставки предлагаемых товаров или услуг.

Потребитель вправе выбирать, каким образом сделать заказ, оплатить его, а также когда и куда должен быть доставлен товар согласно условиям, установленным компанией.

Не смотря на положительные стороны дистанционной торговли, существуют и недостатки.

Во - первых, основной проблемой является недостаточная правовая регламентация данного способа. Как было сказано ранее, продаже товаров дистанционным способом посвящается всего одна статья в ГК РФ (ст. 497), в Законе «О защите прав потребителей» (ст.26.1), не смотря на то, что данный способ все больше становится востребованным в обществе. Возможно, проблема недостаточной правовой регламентации обуславливается тем, что такой способ приобретения товаров в России появился относительно недавно.

Во – вторых, не маловажной проблемой является то, что зачастую, потребитель не имеет возможности воспользоваться своими правами - предъявить претензии по поводу качества товара. Так, например, по данным Роспотребнадзора, при продаже парфюмерно-косметических товаров фирм AVON, Mary Kay, ORIFLAME продавцами являлись физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, в результате чего при возникновении претензий потребители не могли защитить свои права.

Необходимо сказать и о такой проблеме, как несоответствие качества (комплектности, цвета, модели и др. характеристик) товара, который предлагается в интернет-магазине и товара, который впоследствии получает потребитель. Информация о потребительских свойствах и качестве нередко предоставляется в недостаточном объеме или подчас недостоверной.

Существует множество форумов по защите прав потребителей, например, <http://forum.ozpp.ru/>, <http://forum.zakonia.ru/>, <http://forumyuristov.ru/> и множество других сайтов, где мы можем увидеть сотни вопросов и жалоб граждан на качество купленных вещей дистанционным способом (в т.ч. за рубежом). Дело в том, что не то, чтобы качество товаров зачастую оставляет желать лучшего, но и в том, что полученные товары часто даже не схожи с теми, которые были представлены в журналах, сайте, каталоге. У потребителя, конечно, есть право на обмен некачественного товара или отказ от него с возвратом денежных средств, но сразу возникает еще одна проблема.

При обращении потребителя в компанию, в которой был приобретен товар, оказывается, что данный интернет-магазин не существует, а контактные данные (адрес, номер телефона) зарегистрированы на физическое лицо, которое ни как не причастно к торговле или представленные на сайте координаты некорректны (выдуманы). Тем самым, не удается идентифицировать продавца и определить надлежащее лицо, которое ответит за недостатки. Так по данным исследователя А.Ю. Зака на 2012 более 30% интернет-магазинов, которые были зарегистрированы в [market.yandex.ru](http://market.yandex.ru) («Яндекс маркет»), не отражают на своем сайте ни юридический адрес, ни полное наименование продавца. А ряд магазинов (также более 30%) обозначают адрес, однако наименование сайта и продавца, указанного на сайте, и наименование продавца по чеку не совпадают.

Также распространены случаи мошенничества, когда при перечислении денег на счет продавца, он мгновенно исчезает (или создает другой сайт), даже не предоставив никакого товара (фиктивный интернет-магазин).

Чтобы избежать проблем при заключении договора купли-продажи дистанционным способом, я предлагаю потребителю придерживаться следующих простых правил:

1. Тщательней изучать перед совершением покупки информацию о продавце, прежде всего данные о его регистрации.

2. Заключать договор только с проверенными интернет-магазинами, которые существуют достаточно продолжительное время, а также обращать внимание на отзывы потребителей, которые ранее приобретали товар у данного продавца.

3. Для совершения более выгодных покупок, сравнивать цены аналогичного товара у других продавцов. Если разница в цене одной и той же вещи у разных продавцов существенно различается (порядка 40%), потребителю стоит насторожиться, возможно, что тот или иной интернет-магазин «мошенник».

4. Необходимо также узнать условия оплаты товара. Если предусмотрена только предоплата товара, то стоит ли идти на риск?

5. Если товар доставляется курьером, то по возможности, сразу при нем проверить товар, чтобы в случае выявления каких-либо недостатков, отказаться от вещи или потребовать устранить недостатки, либо же замены.

Считаю необходимым, во избежание интернет-мошенничества, предусмотреть ответственность для разработчиков сайтов, на которых выкладывается недостоверная информация о продавце. Тем самым, прежде чем появиться интернет-магазин, разработчик сайта для своей же подстраховки изначально самостоятельно проверит данные продавца.

Также постоянно осуществлять мониторинг появляющихся новых интернет-магазинов, проверять информацию о регистрации, адресе и т.д., а при обнаружении, что информация обозначена недостоверная, блокировать сайт, тем самым обезопасить потребителя.

На законодательном уровне необходимо внести в статью 26.1 Закона «О защите прав потребителей» или в статью 497 ГК РФ дополнительный пункт, который бы предусмотрел ответственность продавца за интернет-мошенничество, а также разработать механизмы (порядок) привлечения к такой ответственности.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что дистанционный способ купли-продажи товаров на сегодняшний день довольно активно развивается и имеет достаточно преимуществ. Но, несмотря на это, существуют до сих пор не разрешенные проблемы, решение которых позволит повысить доверие российских граждан к данному способу торговли, а значит и поспособствует дальнейшему его развитию.

### Литература

1. Европейская конвенция «О Международной дистанционной и почтовой торговле» // URL: <http://colortalent.ru> (дата обращения 30.03.2016).
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // СПС Консультант Плюс.
3. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 (ред. от 04.10.2012) «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // СПС Консультант Плюс.
4. Зак А.Ю. Нарушение прав потребителей при ненадлежащем исполнении договора дистанционной продажи в Интернете и способы их преодоления // Современное право. 2010. № 8. С. 78 – 83.
5. [www.adv-kustovsky.ru/page216](http://www.adv-kustovsky.ru/page216).

### **ДОБРОСОВЕЩНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Игнатов М.А.

Научный руководитель: к.ю.н., ассистент Вячеславов Ф.А.

*Юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова*

Основной целью законодателя является поддержание стабильности и саморегуляции гражданского оборота. Одним из инструментов, позволяющих выполнить данную задачу, является приобретение права собственности по приобретательной давности владения. Однако в российском законодательстве данный институт обладает достаточно узкой сферой применения из-за существования формальных критериев, необходимых для активизации срока приобретательной давности. В работе рассмотрена проблема применения добросовестности, как обязательного условия приобретения права собственности по давности владения, а также рассмотрены возможные пути реформирования института.

Институт приобретательной давности, *usucapio*, берет истоки из римского права. Римский юрист Гай писал о публичной значимости института, его роли в стимулировании имущественного оборота. Иными словами, ценность приобретательной давности владения заключалась в возможности возвращения в оборот вещей, посредством признания титула за лицом, которое владело вещью в течение определенного срока. Для приобретения права собственности таким способом в различные периоды в римском праве устанавливались различные критерии, например, в праве Юстиниана, были необходимы: владение вещью в течение определенного срока, добросовестность владельца, законное основание владения. Однако уже во времена Юстиниана появился упрощенный порядок давностного приобретения вещи - чрезвычайная давность владения (*usucapio extraordinaria*), которая позволяла приобрести право на вещь незаконно, посредством владения на протяжении 30 лет.

В современном российском гражданском праве данный институт закрепляется в п.1 ст. 234 ГК РФ. В данной статье законодатель указывает на необходимость «добросовестного», «открытого» и «непрерывного» владения вещью на протяжении 15 лет- для недвижимых вещей, 5 лет- для иного имущества. Однако, если целесообразность применения критериев «открытость» и «непрерывность» на практике вопросов не вызывает, то категория «добросовестность» в гражданском праве часто является «камнем преткновения» как для правоприменителя, так и для участников оборота.

«Добросовестность» в гражданском праве употребляется в различных значениях. В объективном, как стандарт надлежащего поведения лица, и в субъективном, как характеристика поведения в отношениях между субъектами гражданского оборота. Определение «добросовестности» наряду с другими критериями приобретения титула по приобретательной давности было дано в совместном Постановлении Пленумов ВС и ВАС №10/22, в котором суды остановились на субъективном понимании «добросовестности», как знания или незнания лица об отсутствии основания возникновения у него права собственности на вещь.

Необходимость соблюдения всех оснований для активизации механизма приобретательной давности продиктована законодателем и распространена в судебной практике. Например, в Апелляционном определении Красноярского краевого суда от 11.02.2015 по делу № 33-1249/2015, А-57 суд разъяснил, что указанные в ст. 234 ГК РФ условия приобретения права собственности обязательны и равнозначны, а отсутствие хотя бы одного исключает возможность перехода права собственности в порядке приобретательной давности. При этом «добросовестность» действий лица определяется на момент начала владения, и распространение ее на весь период владения не требуется. Иными словами, если приобретатель в последствии узнает о незаконности приобретения, он остается добросовестным.

Такой подход законодателя и правоприменителя устанавливает непреодолимый барьер в отношении приобретения права собственности для «недобросовестного» давностного владельца. На практике такой подход имеет множество недостатков, а в доктрине подвергается широкой критике:

Во-первых, смысл конструкции приобретательной давности заключается в укреплении оборота. Признавая абсолютную невозможность недобросовестного получения титула (в случае знания об отсутствии права или в случае, когда вещь выбывает из оборота «против» воли собственника, например при краже) законодатель, скорее напротив, дестабилизирует отношения между собственниками и затрудняет возвращение вещи в оборот.

Во-вторых, введение дополнительной оценочной категории, которой является «добросовестность» владения, способствует повышению роли судебного усмотрения и фактически возлагает на правоприменителя обязанность оценить действия владельца на предмет «добросовестности», что может повлечь к злоупотреблениям.

В-третьих, совершенствование понимания «добросовестности» давности владения вызвано потребностями гражданского и предпринимательского оборота. Такой шаг может помочь найти новый подход к решению проблемы «самовольных построек», столь актуальной для российской правовой системы и предпринимательства. Немало споров вызывает и невозможность, по причине недобросовестности, приобретения титула на недвижимость в силу приобретательной давности в процессе приватизации, например, Постановление Президиума ВАС РФ от 28.02.2012 № 13464/11 по делу № А68-8722/10.

В-четвертых, понимание необходимости реформирования законодательства в данной сфере уже существует на различных уровнях. Так, в п. 3.4.9 Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации предлагается отказаться от применения «добросовестности» к институту приобретательной давности, при этом ввести повышенный срок владения в течение 30 лет. Осознание проблемы наблюдается и со стороны правоприменителя, например, п. 18 Постановления Пленумов 10/22. Комментируя течение срока приобретательной давности в отношении вещей, которые могли бы быть истребованы собственником в порядке виндикации, суды отметили, что срок исковой давности в данном случае начинает течь после истечения срока исковой давности по требованию, при этом требование добросовестности в данном случае не является необходимым. Однако судебной практикой такое толкование правовой позиции Пленума воспринято не было.

Противники отхода от понимания добросовестности как условия приобретательной давности указывают на возможное повышение уровня преступности, уменьшение степени защиты собственника и самого института права собственности в случае дозволения недобросовестного владения.

Тем не менее, следует понимать, что необоснованный отказ от критерия «добросовестности» также невозможен, при реформировании института необходимо соблюдение разумного баланса интересов участников оборота. Например, представляется разумным использование подхода французского законодателя, сущность которого заключается в разделении приобретательной давности на «ординарную» с обычным сроком давностного владения и «экстраординарную» с повышенным, тридцатилетним, сроком владения, но, при этом, без необходимости доказывать законность титула на вещь и добросовестность владения.

Таким образом, обозначенный в законодательстве и практике подход с использованием «добросовестности» владения для приобретения вещи в собственность по приобретательной давности, не вполне соответствует потребностям развивающегося оборота. Представляется необходимым, основанное на зарубежном опыте, реформирование данного института, с введением повышенного срока владения вещью для приобретения права собственности посредством недобросовестного владения.

#### *Литература*

1. Агарков, М.М. Известия Академии наук СССР / М.М. Агарков // Отделение экономики и права. 1946. № 6.
2. Кожокар, И.П. Приобретение права собственности в силу приобретательной давности: дефекты механизма правового регулирования / И.П. Кожокар // Юрист. 2015. № 24.
3. Теория и практика применения норм гражданского права / под ред. Н.М Коршунова, Ю.Н. Андреева. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006.
4. Новицкий, И.Б. Римское право Учебник для вузов / И.Б. Новицкий. М.: ИКД Зерцало-М, 2002. 256 с.

5. Римское частное право: учебник / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Претерского. М.: КНОРУС, 2013. 607 с.
6. Вещные права: постановка проблемы и ее решение: Сборник статей / под ред. М.А. Рожковой // СПС Консультант Плюс.
7. Рудоквас, А.Д. Приобретательная давность и защита добросовестного приобретателя в Концепции развития законодательства о вещном праве / А.Д. Рудоквас // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 7.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010  
(ред. от 23.06.2015) // Российская газета. 2010. 21 мая.
9. Постановление Президиума ВАС РФ от 28.02.2012 № 13464/11 по делу № А68-8722/10 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 7.
10. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 11.02.2015 по делу № 33-1249/2015, А-57 // СПС Консультант Плюс.
11. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 02.02.2015 по делу № 33-992/2015 // СПС Консультант Плюс.

## **ИСТРЕБОВАНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА У ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

Майер М.В.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Суханов Е.А.

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова*

Вопрос о механизме истребования недвижимого имущества, отчужденного неуправомоченным лицом, у добросовестного приобретателя остается достаточно сложным и для правоприменительной практики, и для доктрины юридической науки. В работе рассматриваются следующие спорные моменты: обеспечение баланса интересов при разрешении конфликта между интересами собственника и добросовестного приобретателя - всегда стоит выбор между обеспечением стабильности гражданского оборота и между защитой права собственности; раскрывается понятие добросовестного приобретения и рассматривается роль судейского усмотрения при определении стандартов добросовестности поведения приобретателя; до сих пор не до конца прослеживается единообразие в применении судами норм о виндикации и о признании сделки недействительной.

Для начала следует раскрыть **понятие добросовестного приобретения** недвижимого имущества. Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что добросовестное приобретение всегда возникает при отчуждении недвижимости неуправомоченным на то лицом, не являющимся собственником, является результатом недействительной сделки и по своей правовой природе представляет собой, как правило, незаконное владение. В обоснование данного определения необходимо отметить следующие моменты.

1) Понятие доброй совести означает извинительное незнание приобретателя о пороке в титуле отчуждателя во время заключения и исполнения договора. В данном случае добросовестность рассматривается в субъективном смысле, то есть как «определенное сознание лица, с которым закон связывает те или иные юридические последствия».

2) Иногда собственник также не имеет права на отчуждение своего имущества, например, в случае судебного ареста, но в этом случае добросовестное приобретение по смыслу ст. 302 ГК исключается, что было подтверждено Конституционным судом РФ в Постановлении от 21.04.2003 № 6-П. Положения ст. 301, 302 ГК, соответственно, к данной ситуации не применяются, что было также отмечено ВС РФ в Определении от 13.11.2007 № 59-В07-4.

3) У добросовестного приобретателя нет права на недвижимость, вследствие чего в судебном споре ответчик основывает свои доказательства на своей добросовестности, а не на праве; учитывая, что сделки по отчуждению чужого имущества не могут быть признаны действительными, можно сделать вывод, что недействительная сделка не может стать основанием возникновения гражданских прав. Исключение в данном случае представляет собой абз.2 п.2 ст. 223 ГК, согласно которому «недвижимое имущество признается принадлежащим добросовестному приобретателю на праве собственности с момента регистрации, за исключением предусмотренных статьей 302 настоящего Кодекса случаев, когда собственник вправе истребовать такое имущество от добросовестного

приобретателя». Учитывая тот факт, что в п.13 совместного Постановления Пленумов ВС и ВАС РФ № 10/22 была высказана позиция о том, что титул собственника приобретается добросовестным приобретателем не только в случае, когда виндикационный иск бывшего собственника не был удовлетворен, а также тогда, когда прежний собственник не обращался в суд, можно сделать вывод, что закон предусматривает механизм, при котором при отсутствии правовых оснований юридический эффект все равно достигается, и лицо приобретает право собственности по недействительной сделке.

Ст. 302 (и 305) ГК предусматривает компромисс при разрешении конфликта между интересами собственника и устойчивостью гражданского оборота. Собственник или титульный владелец может истребовать имущество у добросовестного приобретателя при условии, что имущество выбыло у него или у лица, которому оно было передано во владение против их воли, в случае обмана, угрозы или потери, а также в случае, если добросовестному приобретателю имущество было отчуждено безвозмездно. Но при этом в отношении недвижимости установлено ограничение: в абз. 3 п.13 Постановления № 10/22 указано, что собственник в силу п.2 ст. 223 не вправе истребовать даже имущество, перешедшее по безвозмездной сделке (если оно выбыло из владения по его воле). Соответственно, от недобросовестного лица имущество можно истребовать при любых условиях.

Перед судебной практикой встает проблема определения добросовестности приобретателя. Добросовестность — общее понятие гражданского права, которое в данном контексте понимается судами как *извинительное незнание* о пороках в титуле отчуждающего имущество лица. В литературе подчеркивается субъективный оттенок данной законодательной формулировки: обычно используемый оборот «не знал и не должен был знать» понимается как определенное вменение лицу со стороны общества, то есть как некоторый объективный аспект такой добросовестности; формулировка 302 ГК «не знал и не мог знать» имеет гораздо более сильную субъективную подоплеку, поскольку в данном случае могут приниматься во внимание и личные обстоятельства конкретного лица. Но данный подход не воспринят судебной практикой: например, в Информационном письме ВАС от 13.11.2008 № 126 используется первый вариант формулировки и суды исследуют именно объективный аспект незнания, что приводит к сравнению уровня должного знания конкретного лица с уровнем знания среднего заботливого и разумного участника оборота. При каких обстоятельствах приобретатель сможет доказать свое извинительное незнание (доказывание добросовестности лежит на ответчике в силу презумпции вины ответчика)? Очевидно, что при использовании общих категорий права суд самостоятельно определяет границы их применения, исходя из обстоятельств конкретного дела. В судебной практике по различным вопросам постепенно вырабатываются критерии определения общих категорий с целью сделать практику единообразной.

Во-первых, следует отметить, что в Информационном письме ВС № 126 содержится перечень обстоятельств, при наличии которых приобретатель не должен признаваться судами добросовестным. К числу таких обстоятельств относятся:

1) очевидное отсутствие добросовестности на стадии заключения или исполнения договора: оплата имущества приобретателем после получения им информации об отсутствии правомочий у отчуждателя (п. 4); в момент поступления имущества в фактическое владение приобретатель должен быть уверенным в том, что имущество переходит к нему от надлежащего отчуждателя;

2) суд обязан учитывать наличие родственных и иных связей между приобретателем и отчуждателем, совмещение должностей в организации, исполнявшей такие сделки (п.8).

3) судом учитываются также обстоятельства, при наличии которых разумный участник оборота должен усомниться в правах отчуждателя, например, цена, низкая по сравнению с рыночной. Кроме того, в Постановлении 10/22 указано, что истец может доказать недобросовестность ответчика, указав, что он при заключении сделки не проявил должную внимательность и осмотрительность. Конечно, принцип публичной достоверности ЕГРП предполагает, что третьи лица вправе полагаться на его данные; но поскольку российская регистрационная система является негативной, то есть право, записанное в реестре, может быть оспорено на основании недействительности сделки по его передаче, то лицо, ограничившееся получением выписки из реестра, не будет считаться добросовестным, поскольку это только первый шаг в проверке титула продавца. В частности, в Обзорах судебной практики ВС РФ 1.11.2014 и от 25.11.2015 года судом была выражена позиция, что если порок отчуждателя можно было обнаружить, тщательно изучив документы продавца, то при обнаружении такого порока судом приобретатель не будет считаться добросовестным, поскольку он мог узнать об отсутствии прав у отчуждателя, но не проявил должной

заботливости и осмотрительности. В частности, в упомянутых обзорах судебной практики указано, что необходимы:

- 1) непосредственный осмотр недвижимости на предмет владения третьих лиц;
- 2) ознакомление его со всеми правоустанавливающими документами на недвижимость (свидетельство о праве собственности и договоры, по которым имущество перешло к отчуждателю, причем не только от предшествующего отчуждателя, но и от более ранних);
- 3) упоминается о желательности изучить записи домовой книги (при приобретении квартир).

Можно сделать вывод, что судебная практика установила очень жесткие требования к поведению приобретателей для признания их добросовестными. Это связано с огромным количеством дел по незаконному отчуждению помещений в 90-е годы, что стало причиной тенденции защиты собственника в таких ситуациях. Безусловно, данная ситуация подрывает рыночный оборот, поскольку зачастую добросовестные приобретатели, которые не соблюли некоторые из перечисленных требований, но при этом и не обладали «злым умыслом» в отношении незаконного присвоения чужого имущества, несут риск его неправомерной утраты.

Далее в работе анализируется механизм истребования имущества от добросовестного приобретателя. Во-первых, основная сложность заключалась в выборе способа защиты: применении последствий недействительности сделки (ст. 167 ГК) либо использовании виндикационного иска по ст. 301-302 ГК. При этом, применение последствий недействительности сделки не зависит от добросовестности сторон, что не позволяло защитить свои права добросовестным приобретателям. Данная коллизия исков была разрешена еще КС РФ в Постановлении от 21.04.2003 № 6-П. Суд постановил, что, согласно ч.2 ст. 168, к сделке, совершенной с нарушением закона, не применяются общие положения о последствиях недействительности сделок, если в законе содержатся «иные последствия» такого нарушения. Согласно этому, защита должна основываться именно на положениях ст. 302 ГК РФ. Согласно п.3 Постановления № 10/22, суд не должен отказывать в иске при выборе неправильного способа защиты, а должен изменить его в соответствии с конкретными обстоятельствами. Тем не менее, и в настоящее время существуют некоторые спорные моменты, касающиеся виндикации. Например, не все суды учли, что Постановление КС РФ упоминает только о случаях отчуждения имущества неуправомоченным лицом. Если же собственник отчуждил имущество, нарушив права третьего лица (кредитора), то он будет вправе применять последствия признания сделки недействительной по п.2 ст. 167.

Во-вторых, КС и ВС РФ в Обзоре 2015 года установили, что при виндикации имущества суды обязаны проверить: наличие (отсутствие) права собственности истца; было ли имущество из владения по воле или помимо воли; возмездность (безвозмездность) приобретения имущества; и наличие добросовестности приобретателя, то есть то, что он не знал и не должен был знать. Истец доказывает наличие у него права собственности, в том числе путем одновременной подачи иска о признании права собственности, а также тот факт, что имущество было помимо его воли (тогда возражения ответчика не имеют значения). Ответчик, доказав возмездность и добросовестность приобретения, тем самым возражает на требования истца. Причем при отсутствии полной оплаты вещи приобретение не будет считаться возмездным.

Виндикация имеет существенный недостаток для собственника - она подлежит исковой давности. В данном случае в п.57 Постановления 10/22 выражена позиция, что течение срока исковой давности в отношении оспаривания записи начинается с момента, когда истец узнал или должен был узнать о неправомерной записи в ЕГРП, поскольку нарушение права будет очевидно только при регистрации недвижимости на другого собственника. Данные споры подлежат общему сроку исковой давности. Если же истец пропустил срок, то он лишается возможности подать иск, но согласно ст. 205 ГК РФ в исключительных случаях суд может признать уважительной причину пропуска срока исковой давности для физического лица, в случае, если он докажет это. В Информационном письме ВС РФ № 126 было подчеркнуто, что отчуждение лицом, в предъявлении которому виндикационного иска истцу было отказано на основании пропуска исковой давности, не влечет возобновления срока течения исковой давности.

Можно сделать вывод, что предусмотренная п. 1 ст. 1 ГК РФ свобода выбора способов защиты не ограничивается, но так как в силу своей специфики некоторые способы не могут обеспечить выполнение задач гражданского оборота, в конкретных случаях может быть обозначена правильность применения конкретных способов защиты; при рассмотрении спора о праве собственности на недвижимую вещь процесс полностью строится на принципе состязательности, что в сочетании с применением выработанных практикой критериев определения добросовестности обычно приводят к справедливому разрешению дела.

### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС Консультант плюс.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // СПС Консультант плюс.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // СПС Консультант плюс.
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2008 № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения»
6. Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов местного самоуправления» // СПС Консультант плюс.
7. Егоров, А.В. Принцип добросовестности в Гражданском кодексе РФ: первые шаги реформы / А.В. Егоров // LegalInsight. 2013. № 2 (18). С. 4-10. 0,7 п.л.
8. Скловский, К.И. Комментарий к Постановлению Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 / К.И. Скловский // СПС Консультант плюс.

## **БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Спиридонова А.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Юшкова Л.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время отношения в обществе регулируются различными отраслями права, и это зависит от специфики правоотношений. Семейное право занимается регулированием брачно-семейных правоотношений. Общественные отношения, которые основываются на охране личности, ее прав, а также свобод, государства и общества от преступных посягательств регулирует уголовное право.

Семейные правоотношения – это отношения между члена семьи, которые урегулированные нормами семейного права. Эти правоотношения разделяют на личные и имущественные. Основными принято считать личные правоотношения между членами семьи. Они определяют содержание имущественных правоотношений (общее имущество супругов, выплаты на содержание детей, родителей, супругов и других членов семьи). Для семейно-правового метода регулирования отношений свойственно установление семейных отношений на основе лично-доверительного характера. При его отсутствии регулирование как личных, так и имущественных семейных отношений становится малоэффективным.

Семейные отношения являются глобальной основой всех правовых систем: совершенно невозможно представить государство без семейного союза мужчины и женщины и к тому же без регулирования их имущественных отношений. Семейная дееспособность возникает с момента рождения человека и является способностью гражданина обладать личными имущественными и неимущественными правами и обязанностями. Семейной дееспособностью могут не обладать лишь малолетние, а также граждане душевно больные или слабоумные вследствие чего признаны недееспособными.

Существуют различные источники, с помощью которых семейные правоотношения поддаются правовому регулированию. К первому источнику следует отнести международные многосторонние Конвенции, а также двусторонние международные договоры.

Договорные отношения в семейном праве являются частью семейно-правовых отношений. На сегодняшний момент субъекты семейного права обладают большими возможностями самостоятельно на договорной основе регулировать свои отношения. Но помимо больших возможностей существует и ряд ограничений. Например, с помощью договора нельзя урегулировать

некоторые личных неимущественных отношений в семье. Основными семейно-правовыми договорными отношениями принято считать отношения по поводу заключения брачного договора.. В настоящее время чаще стали применять брачный договор. Брачный договор – это определенная модель поведения супругов, которую они должны соблюдать после вступления договора в силу в области имущественных отношений. За неполные полгода – с 01.10 2015-го по середину марта 2016 года- граждане РФ заключили 24.1 тыс. брачных договоров. Рост составил 6% в сравнении с сопоставимым периодом 2014-2015 годов. Доля брачных контрактов составляет чуть больше 4% к общему числу заключенных в России браков (около 1,2 млн в 2015 году), но этого вполне достаточно, чтобы говорить о массовости.. К тому же число соглашений между супругами ежегодно устойчиво растет. В то же время, как сообщалось ранее, общее число браков в России в 2015 году сократилось более чем на 5%.

Брачный договор имеет четко зафиксированные **имущественные полномочия супругов**. К тому же заключать его можно, как состоя уже в браке, так и до него. Отличительной особенностью от определенного законом порядка расформирования имущества между супружеской четой, является то, что супружеская пара может установить свои **права на совместно имеющуюся собственность**.

Хотя в России брачный договор имеет свою степень популярности, но есть причины, по которым россияне все же сторонятся такого регулирования семейных взаимоотношений.

Можно выделить причины отказов от заключения брачного договора.

1. Современные люди хоть и идут в ногу со временем, но все же считают обсуждение материальной стороны брачного союза постыдным моментом. Если в семье заходит речь о таком методе регулирования, то сразу же поднимается вопрос о корысти, жадности и не доверии. Не смотря на то, что договор свидетельствует о честных взаимоотношениях .

2. Брачный договор был и остается дорогой услугой, поэтому он более популярен в России у людей, имеющих высокий доход. Так как его должен составлять грамотный человек

3. Брачный договор для многих является началом и основой бракоразводного процесса.

4. Супруги не имеют такого высокого дохода, для того чтобы оформлять договор. Для них это просто не актуально.

Такой метод регулирования в России по статистике заключают 4-7% населения, которые вступили в брак. Причем основной процент составляют те, кто уже не в первый раз вступает в брак. Если говорить о зарубежных странах, то там к брачному договору склонно порядка 70% брачующихся.

Чаще всего предпочтения отдают ему частные предприниматели или крупные собственники, которые боятся потерять свое имущество при разводе. Супруги, у которых большая разница в возрасте то же стоят на стороне брачного договора.

Таким образом, следует отметить, что предоставление такой возможности субъектам семейного права урегулировать свои взаимоотношения с помощью такого документа является определенно достоинством действующего семейного законодательства. И не смотря на то, что нормы о договорных отношениях в семейном праве необходимо не прекращать совершенствовать, уже сейчас они позволяют обойти многие сложные и спорные ситуации, которые так часто возникают у людей, состоящих в браке. Следовательно, когда члены семьи не могут договориться между собой, в законодательстве есть большое количество вариантов решения семейно-правовых проблем с помощью различных правовых норм.

#### *Литература*

1. Афанасьева, И. Условия стабильности семейно-брачных отношений / И. Афанасьева // Нотариус. 2002. № 3. С. 27.

2. Бондаренко, Н.Л. Современный методологический подход к исследованию принципов гражданского права / Н.Л. Бондаренко // Вестн. Перм. ун-та. Юридические науки. 2013. № 4. С. 305.

3. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учеб. пособие / под ред. В.В. Безбаха, В.К. Пучинского. М., 2004. С. 896.

4. Графский, В. Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода / В. Графский // Государство и право. 1998. № 8. С. 114.

5. Фоков, А.П. Особенности гражданско-правовой защиты собственности в России и за рубежом: брачный договор / А.П. Фоков // Юрист. 2004. № 5. С. 16.

6. Королев, Ю. Брачный контракт / Ю. Королев // Закон. 2004. № 4. С. 56.

**ПОДСЕКЦИЯ 2-1 «ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ  
И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО»  
(ДЛЯ СТУДЕНТОВ 4 КУРСА ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ –  
АПРОБАЦИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ)**

**К ВОПРОСУ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА ОСАГО С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО  
ЭЛЕМЕНТА**

Шапкин А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Полис ОСАГО был введен с десяток лет назад. С тех пор закон и правила о страховании автогражданской ответственности многократно подвергались изменениям. Еще относительно недавно на техосмотр ездили с полисом ОСАГО, статус которого должен был быть действующим. Сегодня ситуация кардинально поменялась. Теперь, для получения страховки нужно предоставить с неистекшим сроком документ о прохождении технического осмотра или диагностическую карту.

Приобретая полис, даже минимальное ОСАГО, автовладелец или водитель перекладывает на страховую компанию ответственность за компенсацию убытков потерпевшей стороне при нанесении ущерба транспортному средству при дорожной аварии, при нанесении вреда жизни или здоровью.

Активные автолюбители, живущие дорогами, оформляют полис на год. Это максимальный возможный срок.

Для иностранных граждан необходимость оформления ОСАГО не отпадает. Если транспортное средство приобретено и зарегистрировано за рубежом, сроки оформления полиса сильно отличаются от тех, которые рассчитаны для граждан страны. В первую очередь это ориентировано на туристов, которым свойственно приезжать в наше государство на короткое время.

Минимальный срок страховки ОСАГО для транспорта с заграничными номерами – 5 дней. Специалисты уверяют, что этого достаточно для небольшого путешествия по просторам страны или поездки в гости к друзьям и родственникам.

Если почти недельного полиса мало – можно приобрести полис на более длительный срок, предельный срок которого полгода.

Для того, чтобы получить полис, нужно предъявить удостоверение водителя вместе с техническим паспортом на автомобиль. В том числе и других водителей управляющих данным транспортом.

Минимальная страховка ОСАГО напрямую зависит от того, являетесь ли вы жителем страны или проживаете как иностранный гражданин.

Обязанность иметь полис распространяется и на иностранных граждан - водителей, если у них отсутствует или закончилась страховка «Зелёная карта».

Зелёная карта («гринка») - полис обязательного страхования (страховой сертификат) для водителей, выезжающих за границу, за рулем зарегистрированных на территории России транспортных средств (ТС).

Наличие такой страховки является обязательным условием, для того чтобы посетить на машине страны Европы, например, Финляндию, Швецию или Норвегию (все страны).

Приобретая «гринку», страхуется гражданская ответственности лица, управляющего автомобилем (водителя), за вред, который им может быть причинен в результате ДТП:

- жизни;
- здоровью;
- или имуществу третьих лиц (потерпевших).

В России членами бюро и, соответственно, страховщиками, имеющими право продавать страховки в рамках международной системы страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств «Зеленая карта», являются:

1. ОАО «Альфа Страхование»;
2. ОАО «ВСК»;
3. ОАО СК «Двадцать первый век»;
4. ОАО «ЖАСО»;
5. ОАО «Страховая группа МСК»

6. ОСАО «РЕСО-Гарантия»;
7. ООО «Росгосстрах»;
8. ОАО СК «РОСНО»;
9. ООО «Страховая компания «Согласие»;
10. ЗАО «ЭРГО Русь».

Заменить автомобиль на другой в действующей зеленой карте нельзя. В случае продажи автомобиля, можно обратиться в страховую компанию с заявлением о внесении соответствующих изменений о собственнике машины, а затем продать или подарить полис новому владельцу.

Вернуть деньги за купленный полис, например, если поездка не состоялась, возможно, но только при условии, что срок страхования автомобиля, указанный в страховке, еще не наступил (п. 3 страхового полиса).

Для этого необходимо обратиться в офис страховой компании с заявлением и в течение 14 дней компания обязана вернуть оплаченную стоимость сертификата за минусом 30 процентов. Представлять оправдательные документы (ПТС с отметкой о продаже, больничный лист и т.п.) о причинах расторжения договора не требуется.

Согласно ч. 3 ст. 15 ФЗ № 40 «Об ОСАГО», полис ОСАГО можно выписать, если только страхователь предоставил страховщику водительское удостоверение или копию водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (в случае, если договор обязательного страхования заключается при условии, что к управлению транспортным средством допущены только определенные лица).

Характер «ответственности» страхователя за предоставление страховщику неполных, недостоверных или недействительных (заведомо ложных) сведений (документов) при оформлении полиса ОСАГО каким-либо законом или утвержденными Правительством РФ Правилами страхования в настоящее время не определен.

Представляется невозможным сводить такую ответственность страхователя и к обязанности удовлетворить регрессные требования страховщика в размере произведенной страховой выплаты и расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая (п.п.в) п.76 Правил страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств), поскольку такая обязанность возложена не на страхователя, а на лицо, причинившее вред (например, на водителя).

При таких обстоятельствах, по нашему мнению, характер ответственности страхователя является гражданско-правовым, а именно: поскольку, как указывалось выше, предъявление водительского удостоверения (копии водительского удостоверения) лица, допущенного к управлению транспортным средством, в силу закона является необходимым условием заключения договора ОСАГО, несоблюдение этого условия страхователем согласно ч.1 ст.432 Гражданского Кодекса РФ влечет невозможность признания договора ОСАГО заключенным (полиса ОСАГО - действующим).

Представляется, что отсутствие на руках у водителя с «иностранными правами» действующего полиса ОСАГО «ударит» не столько по имущественным интересам такого водителя, сколько по потерпевшим от него. Кроме того, отказ в страховой выплате по ОСАГО ввиду «незаключенности договора» негативно скажется и на репутации российского страховщика в глазах соотечественников-страхователей, что повлечет для него финансовые потери.

Таким образом, необходимо отметить, что иностранные граждане управляющие автотранспортом на территории Российской Федерации обязаны приобретать зеленую карту либо заключать договор ОСАГО на территории РФ.

#### *Литература*

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.10.1994 № 51-ФЗ (ред. 20 октября 2015 года). Москва: Эксмо, 2015. Ч. 3.
2. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Консультант Плюс. Законодательство.
3. Ермасов, С.В. Страхование : учеб. для бакалавров / С.В. Ермасов, Н.Б. Ермасова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. 748 с.
4. Рынок страхования ответственности в Российской Федерации: анализ, тенденции и перспективы развития / Э.А. Русецкая и др. // Финансы и кредит. 2010. № 37. С. 39-43.
5. Скамай, Л.Г. Страхование: учебник / Л.Г. Скамай. М.: Юрайт, 2011. 344 с.
6. Страхование : учеб. для бакалавров / под ред. Л.А. Орланюк-Малицкой, С.Ю. Яновой. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2012. 869 с.

## К ВОПРОСУ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

Копытова Я.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Законодательство, старается обеспечить достаточную охрану, но все же оно не совершенно, вследствие чего можно выявить некоторые недостатки системы. А именно одной из таких проблем является недостаточность теоретической основы для закрепления на законодательном уровне основополагающих понятий, таких как «семейная ответственность» и соответственно «ответственность родителей». На наш взгляд, понятие семейно-правовой ответственности, имеет место быть, как дополнительный фактор защиты интересов ребенка, и как следствие реализация санкций, для правонарушителя.

Одним из основных источников, регламентирующих права ребенка как самостоятельной личности является Конвенция ООН «О правах ребенка». Российская Федерация является участником данной Конвенции с 15 сентября 1990 года. В Конвенции ст. 9 презюмируется принцип единства семьи и недопустимости вмешательства государства в осуществление права на личную и семейную жизнь путем закрепления положения об обязанности государства-участника обеспечивать совместное пребывание ребенка со своими родителями.

Таким образом, институт лишения родительских прав регламентирован международно-правовым актом, который получил закрепление и развитие в национальном законодательстве Российской Федерации. В качестве основного национального источника следует назвать СК РФ, который в ст. 56 закрепил, что ребенок имеет право на защиту своих прав и право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей.

Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

1. Уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
2. Отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
3. Злоупотребляют своими родительскими правами;
4. Жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;
5. Являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
6. Совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Следует согласиться с Т.А. Фаддеевой, определившей следующие цели лишения родительских прав: создание нормальных условий для жизни и развития ребенка, охраны его здоровья; наказание родителей за их общественно-вредное поведение; воспитательное воздействие на родителей, лишенных родительских прав, имеющих возможность восстановить родительские права, превентивное воздействие на участников семейных правоотношений. Лишение родительских прав должно рассматриваться как крайняя мера семейно-правовой ответственности. Можно согласиться с утверждением О.А. Чаусской о том, что «несмотря на то, что его основанием служит ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, расставание ребенка с родителями и помещение его в детское учреждение в ряде случаев является для него психической травмой».

Итак, проведем сравнительный анализ с другими государствами, и разными правовыми семьями.

В Семейном праве Латвийской Республики отсутствует понятие «лишение родительских прав», а говорится о прекращении и лишении родительских полномочий.

Родительские полномочия прекращаются:

1. При наступлении смерти родителей или детей;
2. Если пропавший ребенок признается мертвым;
3. Когда с согласия родителей ребенок усыновлен или удочерен третьей стороной;
4. Когда дети достигают совершеннолетия;
5. Когда такие полномочия отзываются решением суда.

Родительские полномочия, прекращенные по решению суда, могут быть возобновлены только по решению суда. Исходя из ст. 200 Части 1 Семейного права Латвийской Республики, если родители исполняют свои родительские полномочия плохо и демонстрируют особенно плохое обращение к своим детям, суд может лишить виновного родителя родительских полномочий и передать ребенка в родительские полномочия другого родителя, равно как может назначить опекуна, если родительские полномочия, исполняемые другим родителем не обеспечивают адекватной защиты ребенка против опасного влияния виновного родителя, или если виновны оба родителя.

Согласно ст. 203 Части 1 Семейного права Латвийской Республики, родительские полномочия будут приостановлены:

1) если один из родителей помещается под опеку;

2) если суд по делам опеки решает, что имеют место фактические препятствия, лишаящие одного из родителей возможности исполнения им родительских полномочий.

В таких случаях родительские полномочия вплоть до окончания срока из приостановки переходят целиком к другому родителю; однако, если и к этому существуют препятствия, суд может назначить опекуна.

Приостановленные родительские полномочия возобновляются по решению суда по делам опеки, если последний решает, что такое приостановление родительских полномочий более не требуется.

В Гражданском кодексе Литовской Республики говорится не о лишении родительских прав, а об ограничении власти родителей. В статье 3.179. Гражданского кодекса Литовской Республики указано, что когда родители избегают исполнения своих обязанностей по воспитанию детей, злоупотребляют родительской властью, жестоко обращаются с детьми, оказывают на детей вредное влияние своим аморальным поведением или не заботятся о детях, суд может принять решение временного или бессрочного ограничения власти родителей. Бессрочное ограничение власти родителей может быть применено в том случае, когда суд сделал вывод, что родители причиняют особый вред развитию ребёнка или совершенно не заботятся о нём, и нет сведений, что ситуация может улучшиться. Когда власть родителей ограничена, останавливаются обоснованные родством и установленные законом личные и имущественные права родителей. При бессрочном ограничении власти родителей ребёнок может быть усыновлён без отдельного согласия родителей.

При рассмотрении дела об ограничении власти родителей обязательно должно участвовать государственное учреждение по защите прав ребёнка, исследующее семейные условия проживания, представляет в суд свой вывод относительно спора. Этот вывод суд оценивает вместе с другими доказательствами, находящимися в данном деле.

Суд, рассматривающий иски по поводу ограничения власти родителей, не связан с заявленными требованиями и принимает решение, опираясь на интересы ребёнка.

Отобрание ребёнка у родителей (отца или матери) отменяется при прекращении тех обстоятельств, из-за которых ребёнок был отобран у родителей. Временное или бессрочное ограничение власти родителей может быть отменено, если доказываемся, что родители изменили своё поведение и могут воспитывать ребёнка, и если отмена ограничения власти родителей не противоречит интересам ребёнка.

Если обстоятельства изменились, однако нет достаточного основания для полной отмены бессрочного ограничения власти родителей, оно может быть заменено временным ограничением. Если выясняется, что после отмены временного или бессрочного ограничения власти родителей остаются условия, из-за которых ребёнок не может жить совместно с родителями, временное или бессрочное ограничение власти родителей может быть заменено отделением ребёнка от родителей.

Ограничение власти родителей можно отменить только в том случае, если ребёнок не усыновлён.

Структура норм о лишении родительских, закрепленных в Законе о семье Эстонии аналогичны нормам, закрепленным в кодексах стран СНГ.

Суд может принять решение о лишении родительских прав, если родитель:

1. В связи со злоупотреблением алкогольными напитками, наркотиками или другими веществами с одурманивающим воздействием, или по другим причинам, которые суд не считает уважительными, не выполняет своих обязанностей по воспитанию ребёнка или заботе о нём, или

2. Злоупотребляет родительскими правами,

3. Обращается с ребёнком жестоко, или

4. Оказывает другим образом вредное воздействие на ребёнка, или

5. Не принимал участия в воспитании ребёнка, пребывающего в воспитательном учреждении, без уважительных причин в течение года.

Лицо, у которого отняты родительские права, теряет все права в отношении ребёнка, однако отнятие родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержания ребёнка. Опекунское учреждение может разрешить лицу, у которого отняты родительские права, встречаться с ребёнком, если это не окажет на ребёнка вредного воздействия. Суд может по требованию лица, у которого были отняты родительские права, восстановить эти права в отношении ребёнка, если это лицо исправило свой образ жизни и желает и стремится исполнять соответствующие родительским правам требования. Родительские права не восстанавливаются, если ребёнок усыновлён.

Представляется обоснованным, что в законодательстве государств Балтии лишение родительских прав не применяется к лицам, не выполняющим своих родительских обязанностей вследствие стечения тяжёлых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психическое расстройство или иное хроническое заболевание, за исключением хронического алкоголизма и наркомании). Если ребёнку оставаться в такой среде опасно, необходимо передать его органам опеки и попечительства. Представляется необходимым при этом правоприменительным органам государств Балтии решить вопрос о взыскании с родителей алиментов.

Таким образом, лишение родительских прав как в России, так и в государствах Балтии следует рассматривать как способ защиты прав и законных интересов ребенка, поскольку устраняется противоправное виновное действие родителей в отношении детей, пресекаются нарушения прав ребенка. Проанализировав действующее законодательство стран Балтии, можно сделать вывод, что в нем используются иные юридические понятия, нежели в семейном законодательстве стран СНГ, однако, в целом, у этих стран зарождается тенденция по выработке единой законодательной модели в регулировании рассматриваемого института, в частности, оснований для лишения родительских прав. Несмотря на то, что в Семейном праве Латвийской Республики отсутствует понятие «лишение родительских прав», а говорится о прекращении и лишении родительских полномочий, тем не менее, основания для их прекращения и лишения практически полностью совпадают с установленными в Литве, Эстонии и России, имеются лишь различия в терминологии.

#### *Литература*

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Информационная система «Консультант плюс».
2. Соседова, М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах / М.В. Соседова // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 4. С. 10-12.
3. Семейное право Латвийской Республики // URL: <http://www.minjust.ru> (дата обращения 11.01.16).
4. Третья книга Гражданского кодекса Литовской Республики // URL: <http://www.minjust.ru> (дата обращения 11.01.16).
5. О семье: закон Эстонии // URL: <http://www.minjust.ru> (дата обращения 11.01.16).

### **ОСОБЕННОСТИ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ**

Крюкова В.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

***Красноярский государственный аграрный университет***

Понятие договора продажи жилых помещений прямо в Гражданском кодексе не предусмотрено. Его можно вывести на основе имеющегося определения договора купли-продажи недвижимости (п. 1. ст. 549 ГК РФ).

По договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) одна сторона (продавец) обязуется передать в собственность другой стороне (покупателю) земельные участки, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, квартиру или другое недвижимое имущество (ст. 130 ГК РФ). Таким образом, на основе общего определения договора купли-продажи, данного в ст. 454 ГК РФ, в сочетании со специальным определением договора купли-продажи недвижимости и ст. 558 ГК РФ, регламентирующей особенности продажи жилых помещений, можно сформулировать понятие договора купли-продажи жилого помещения следующим образом: «По договору продажи жилого помещения продавец обязуется передать в

собственность покупателя жилой дом, квартиру, часть жилого дома или квартиры, а покупатель обязуется принять это имущество по передаточному акту и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)».

В соответствии с п. 3 ст. 62 Конституции РФ и ст. 4 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Ни конституция, ни федеральные законы не ограничивают право иностранцев владеть, пользоваться и распоряжаться недвижимым имуществом на территории РФ. Не имея российского гражданства разрешено купить дом или квартиру, участок под ИЖС или для ведения ЛПХ. Законодательно запрещено получать в собственность земли иностранцами в городах со спецрежимом. Например, действует закрытый территориальный режим в Красноярском крае — города: Железногорск, Зеленогорск, в некоторых поселках Московской области (Власиха, Восход, Звездный городок, Молодежный).

Действующее законодательство РФ содержит ряд положений, отражающих особенность договорного регулирования сделок с недвижимым имуществом, осложненных иностранным элементом.

Так, в соответствии со ст. 1209 Гражданского кодекса РФ форма сделки в отношении недвижимого имущества подчиняется праву страны, где находится это имущество, а в отношении недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр РФ, российскому праву. А в соответствии со ст. 1205 ГК РФ содержание права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, их осуществление и защита определяются по праву страны, где это имущество находится.

Таким образом, в случае если объектом сделки является недвижимое имущество, находящееся на территории РФ и внесенное в государственный реестр РФ, то такая сделка подлежит правовому регулированию действующим законодательством РФ вне зависимости от соглашений, достигнутых сторонами, а в случае достижения сторонами по сделке иных договоренностей, то такие договоренности в силу требований ст. 422 ГК РФ будут ничтожны.

Говоря об особенностях государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, необходимо основываться на требованиях, предъявляемых ФЗ 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» к документам, предоставляемым на государственную регистрацию по их комплекту, порядку оформления и содержанию.

Особенности же регистрации прав и сделок, осложненных иностранным элементом, регулируются «Методическими рекомендациями об особенностях государственной регистрации прав иностранных лиц на недвижимое имущество и сделок с ним» утвержденными Приказом Федеральной регистрационной службы от 16.05.2007г. № 82.

Чтобы оформить сделку приобретения жилого имущества, иностранному гражданину потребуется: виза о регистрации на территории РФ; справка о регистрации в Федерации; перевод паспорта, который заверен у нотариуса. Приобретать имущество могут только лишь граждане, которые законно находятся на территории страны.

Законное основание для пребывания в Российской Федерации – это ВНЖ либо разрешение, либо миграционная карта на временное пребывание, либо виза. Конечно же, все документы были действительны. Иностранец может выдать другому лицу доверенность на приобретение российской недвижимости. Важно, что доверенность должна быть заверена у нотариуса РФ либо по месту проживания иностранца с легализацией документа апостилом (это специальное удостоверение подписи и штампа на некоммерческих документах, если государство иностранного гражданина подписало Гаагскую конвенцию еще в 1961 году). Документ, удостоверенный апостилом, будет действителен в любом государстве, которые подписали Гаагскую конвенцию.

Главной особенностью государственной регистрации сделок по купле-продаже, осложненных иностранным элементом, является особые требования к предоставляемому пакету документов, подтверждающих статус иностранного юридического лица и его исполнительных органов и представителей.

Учитывая многообразие документов, которые разные страны оформляют в подтверждение правового статуса юридического лица, представляется верным рассмотреть комплект документов на примере юридического лица, зарегистрированного в соответствии с законодательством Республики Кипр.

Статья 12 Закона о государственной регистрации прав на недвижимое имущество говорит, что к заявлению о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним должны быть приложены документы, необходимые для такой регистрации, при этом, не поясняя какие именно должны быть представлены документы, ограничиваясь лишь перечислением следующих групп документов: заявление; документ об уплате госпошлины; паспорт и доверенность; учредительные документы (в случае если сделка совершается юридическим лицом).

Таким образом, чтобы компании-резиденту Кипра зарегистрировать право на недвижимое имущество или сделку с ним необходимо предоставить следующие документы: документ, подтверждающий законность нахождения иностранного лица-Заявителя (физическое лицо) на территории РФ (документ о виде на жительство, разрешение на временное проживание, виза и т.п.); сертификат о регистрации (Certificate of incorporation); сертификат о юридическом адресе, сертификат об акционерах (предъявляется, если регистратором предъявляется требование о предоставлении Протокола о крупной сделке); устав и учредительный договор (Memorandum & Articles of Association); налоговая справка (Certificate of tax residence) (не обязательна, но на практике может быть затребована).

При подготовке вышеуказанных документов стоит помнить, что все иностранные документы должны пройти процедуру консульской или дипломатической легализации и только после этого могут использоваться на территории РФ. Исключение составляют документы стран, подписавших вышеупомянутую Гаагскую конвенцию 1961 года, в соответствии с которой документы, предназначенные для предоставления в официальные органы удостоверяются путем проставления апостиля. (например США, Франция, Швейцария, Украина, Финляндия, Нидерланды и т.д.).

Каждое из договаривающихся государств освобождает от легализации документы, на которые распространяется настоящая Конвенция и которые должны быть представлены на его территории. Под легализацией в смысле настоящей Конвенции подразумевается только формальная процедура, используемая дипломатическими или консульскими агентами страны, на территории которой документ должен быть представлен, для удостоверения подлинности подписи, качества, в котором выступало лицо, подписавшее документ, и, в надлежащем случае, подлинности печати или штампа, которыми скреплен этот документ.

Согласно ст. 4 Гаагской Конвенции 1961 года апостиль проставляется на самом документе или на отдельном листе, скрепляемом с документом; он должен соответствовать образцу, приложенному к Конвенции. Однако он может быть составлен на официальном языке выдающего его органа. Имеющиеся в нем пункты могут быть также изложены на втором языке. Перевод должен быть подшит к оригиналу документа и скреплен подписью и печатью нотариуса или консула РФ.

Допускаются и различные виды скрепления апостиля, выполненного на отдельном листе с документом (при помощи ниток и лент, крепежных колец, скоб и др.).

Вместе с тем, к документам, исходящим из стран – участниц СНГ, применяются отдельные правила, установленные Минской конвенцией 1993 года. Конвенция отменяет необходимость легализации документов и регулирует особенности регистрации прав иностранных лиц – резидентов участников Содружества Независимых Государств (СНГ). Предполагает, что на территории РФ документы, изготовленные на территории страны-участницы СНГ уполномоченным лицом в пределах компетенции по установленной форме и скрепленные гербовой печатью, принимаются для регистрации без какого-либо специального удостоверения. Документы, которые рассматриваются как официальные на территории страны-участницы СНГ, пользуются доказательственной силой официальных документов на территории РФ. (Белоруссия, Россия, Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан и Узбекистан).

На территории Российской Федерации все расчёты производятся в рублях. Однако, стороны сделки могут в договоре купли-продажи зафиксировать курс рубля к курсу любой другой валюты, которую они считают наиболее стабильной.

При рассмотрении принципов налогообложения сделок с недвижимым имуществом, осложненных иностранным элементом, следует рассмотреть общие принципы, из которых исходит законодательство РФ при налогообложении доходов иностранного юридического лица.

Во-первых, иностранное юридическое лицо уплачивает налоги в РФ только в том случае, если у него возникает объект налогообложения на территории РФ.

Во-вторых, иностранное юридическое лицо может воспользоваться льготами, предусмотренными международными соглашениями РФ об избежании двойного налогообложения.

Согласно налоговому законодательству России нерезиденты обязаны уплачивать налоги с доходов, полученных на территории РФ. Как и любой иной вид получения прибыли, купля-продажа жилья попадает под их число.

Соответственно, при реализации недвижимости иностранцем, налог на нее будет начислен. Его размер составляет 30% от цены по договору купли-продажи объекта. Для сравнения граждане РФ уплачивают такой налог по ставке в 13%.

При этом относительно нерезидентов отсутствуют различные виды налоговых вычетов, которые предоставляются гражданам РФ.

Недвижимость в России покупают не только жители стран СНГ, но и граждане дальнего зарубежья. В таких странах как Чехия, Швейцария, Австрия и других членах ЕС существуют запреты на инвестирование в жилье, кроме того, налогообложение в несколько раз превышает российские ставки. По данным S.A. Ricci, на рынке жилья доля российских покупателей составляет около 70-80 процентов, доля покупателей из стран СНГ (Украины, Казахстана, Армении) — около 20 процентов. Наконец, доля иностранных клиентов из Центральной Европы и США — всего один-два процента.

Таким образом, при подготовке комплекта документов для подачи в орган, осуществляющий государственную регистрацию, необходимо внимательно изучить законодательство страны – нерезидента относительно документов, подтверждающих правовой статус лица, выступающего стороной по сделке, а также относительно полномочий лица, подписывающего документы. Не менее важным представляется и правильное оформление таких документов.

#### *Литература*

1. Минская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Конституция РФ. М., 2016.
3. Гражданский Кодекс РФ от 30.11.94 (в ред. от 30.12.2015) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Методические рекомендации об особенностях государственной регистрации прав иностранных лиц на недвижимое имущество и сделок с ним» утвержденными Приказом Федеральной регистрационной службы от 16.05.2007 № 82 // Консультант Плюс: Законодательство.
5. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ (в ред. от 30.12.15) // Консультант Плюс: Законодательство.

### **ДОГОВОР КОММЕРЧЕСКОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА**

Хисамутднов М.Р.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Как такового понятия коммерческого найма жилья в законодательстве нет. Есть общие нормы о договорах найма жилых помещений, которые прописаны в Гражданском Кодексе РФ. Договор коммерческого найма жилого помещения регламентирует отношения, возникающие при найме жилья на коммерческих началах. Хотя понятие коммерции обычно тесно связано с предпринимательской деятельностью, в то же время договор найма жилья не всегда рассматривается в контексте предпринимательской деятельности. Тем не менее, название «договор коммерческого найма» прочно закрепилось при оформлении сделки, связанной со сдачей помещения для временного проживания в нем.

Суть такого договора состоит в том, что одна сторона (наймодатель) сдает, а другая сторона (физическое лицо) принимает жилое помещение для владения или временного проживания в нем за договорную плату. Наймодателем может выступать собственник либо доверенное лицо, представляющее интересы собственника и действующее по нотариально заверенной доверенности. В том случае, когда для улучшения жилищных условий нет предпосылок для предоставления договора социального найма, то любой гражданин вправе рассчитывать в качестве варианта улучшения своих жилищных условий на получение жилья по договору коммерческого найма жилого помещения. Напомним, что договор социального найма может иметь место лишь в том случае, если гражданин и его семья признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий и стоят в очереди на получение такого жилья.

Существуют списки тех граждан, которые готовы получить жилье на основании договора

коммерческого найма. Следует отметить, что коммерческие жилые помещения не подлежат приватизации, однако граждане, проживающие в них на условиях договора коммерческого найма обладают приоритетным правом выкупа такого жилья.

Договор коммерческого найма жилого помещения может быть заключен в любой сфере жилищного фонда: в муниципальном, государственном или частном жилищном фонде. В этом случае в лице наймодателя чаще выступают организации. Но наиболее часто коммерческий наем встречается в индивидуальном жилищном фонде, когда наймодателем выступает непосредственно гражданин -собственник жилого помещения, а другой гражданин выступает нанимателем. Нанимателем может быть и юридическое лицо, но приобретая в коммерческий наем жилое помещение юридическое лицо не может организовать в нем офис или разместить производство. Такое помещение может быть использовано исключительно для проживания в нем физических лиц. Договор, в котором нанимателем выступает юридическое лицо называется договором аренды.

Определяющим в договоре коммерческого найма жилого помещения является то, что юридические лица или граждане, выступающие наймодателями, должны обладать соответствующими правами, позволяющими распоряжаться данным имуществом, то есть сдавать его в наем либо они должны обладать правом собственности на него. Нанимателем, при этом, может выступать любой гражданин, вне зависимости от гражданства или имущественного положения.

В договоре коммерческого найма жилого помещения должны быть указаны все лица, которые будут постоянно проживать вместе с нанимателем. В числе таких лиц, которые совместно с нанимателем могут пользоваться правом постоянного проживания в съемном жилом помещении, являются члены семьи нанимателя, а также лица, не являющиеся членами его семьи, но указанные в договоре. Вселение в жилую квартиру иных лиц, которые не указаны в договоре коммерческого найма жилья, возможно лишь с согласия нанимателя, наймодателя и всех граждан, кто уже проживают на данной жилплощади и зафиксированы в договоре найма, за исключением вселения несовершеннолетних детей, для них согласия всех проживающих не требуется. Права всех граждан, которые проживают в жилой квартире вместе с нанимателем, одинаковы для всех. Однако перед наймодателем несет ответственность за действия всех проживающих в съемном помещении непосредственно наниматель.

Есть вариант, когда все проживающие несут перед наймодателем одинаковую ответственность. В этом случае все, кто проживает совместно с нанимателем оформляют с ним договор о обоюдной ответственности перед наймодателем и рассматриваются в договоре как сонаниматели.

Объектом найма выступает любое изолированное помещение, которое признано пригодным для проживания. Это может быть квартира или ее часть, а также жилой дом или часть дома.

Итак, определяющим признаком для объекта договора коммерческого найма жилого помещения является:

- признак изолированности;
- пригодность к проживанию.

Неизолированное помещение не может быть предметом договора коммерческого найма. А пригодность к проживанию определяется тем, то такое помещение должно быть в составе жилых помещений, оно должно соответствовать всем санитарно-техническим и строительным нормам, а также противопожарным нормативам.

Особым отличием договора коммерческого найма от договора социального найма является то, что объект коммерческого договора не имеет ограничений по предоставляемой жилой площади, в то время как по договорам социального найма жилье предоставляется строго в соответствии с определенными нормами площади из расчета на одного человека.

Договор социального найма оформляется как бессрочный. Договор коммерческого найма жилого помещения может быть оформлен на срок, не более пяти лет. Как правило, в договоре всегда указывается срок действия, но даже если он не указан, то в соответствии с Гражданским Кодексом РФ срок действия договора найма принимается равным пять лет.

Наниматель, проживающий в квартире, имеет преимущественное право на продление договора найма по окончании срока действия договора. Процедура продления срока такова: наймодатель обязан за три месяца до окончания срока действия договора найма предложить нанимателю продлить договор на тех же условиях или на каких-либо других. Если наймодатель не совершил никаких подобных действий, а наниматель продолжает проживать в съемном жилом помещении, то договор считается продленным на предыдущих условиях и на тот же срок. Если наймодатель решил не сдавать больше жилое помещение в наем, он также должен за три месяца

предупредить об этом нанимателя. При этом, наймодатель не может заключить договор коммерческого найма жилого помещения с кем-либо другим в течение года, иначе первый наниматель может потребовать признания такого договора не действительным.

Наниматель также вправе расторгнуть договор коммерческого найма жилого помещения, о чем наниматель должен письменно предупредить наймодателя не позднее, чем за три месяца. Как видно из всего выше сказанного наше законодательство определяет коллизионную привязку по месту совершения акта.

Сравнивая договор коммерческого найма жилого помещения зарубежных стран, нашлись отличия от нашего законодательства. Согласно Гражданскому кодексу Италии минимальный срок, на который заключается договор найма, составляет четыре года, максимальный - весь срок жизни нанимателя плюс два года со дня его смерти (т.е. договор продолжает действовать в отношении наследников умершего нанимателя). Законодательство Венгрии предусматривает заключение договора найма жилья как на определенный, так и на неопределенный срок либо до наступления оговоренных условий.

Интересно урегулирован вопрос о сроке договора найма мебелированного жилого помещения в ст. 1758 Французского гражданского кодекса (ФГК): такой договор считается заключенным на год, если в нем указана годовая плата за наем, на месяц - если указана месячная плата, на один день - если в договоре указана плата за день (Французский гражданский кодекс). На наш взгляд, рассмотренное положение применимо в отношении краткосрочного договора коммерческого найма, так как позволяет учитывать непродолжительные сроки найма (месяц и даже сутки). Кроме того, анализ ст. 1758 ФГК еще раз указывает, что в договоре коммерческого найма существенным условием выступает не срок, а цена.

Таким образом, посмотрев регулирование данного вопроса за рубежом, мы видим существенные отличия в договоре коммерческого найма жилого помещения. Главное отличие это срок, который может быть, начиная от одного дня и даже заканчивая двумя годами после смерти нанимателя в разных странах, что в нашем законодательстве попросту не предусматривается. Коллизионные нормы привязки в каждой стране, указанной в качестве примера, определяются местом совершения акта.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 (в ред. от 06.04.2015, с изм. от 07.04.2015) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс Франции (ред. от 28.11.15, с изм. от 30.12.15) // Справочно-правовая «Гарант».
3. Гражданский кодекс Италии (ред. от 14.11.14, с изм. от 10.12.14) // Справочно-правовая «Гарант».
4. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества коммунальных услуг» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.08.2012 № 1556-р «Об утверждении комплекса мер по формированию рынка доступного арендного жилья и развитию некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода» // Консультант Плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 21.07.2014 № 217-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части законодательного регулирования отношений по найму жилых помещений жилищного фонда социального использования // СЗ РФ 28.07.2014. № 30 (часть 1) Ст. 4218.
7. Богданов, Е.В. Конституция и жилищное законодательство России / Е.В. Богданов // Современное право. 2014. № 3.
8. Рогожина, Н.Н. Международный опыт развития арендного жилищного фонда / Н.Н. Рогожина // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 8.

### **К ВОПРОСУ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА С ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНИНОМ**

Лутошкина К.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В силу различных обстоятельств не редки случаи расторжения брака между российскими гражданами и иностранными гражданами. Поскольку расторжение брака производится между

лицами различного правопорядка, то важно иметь ввиду суд какого государства компетентен рассматривать подобные споры, безошибочно определить применимое право.

Расторжение брака между российскими и иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также между иностранными гражданами на территории РФ происходит в соответствии с законодательством России (п. 1 ст. 160 СК РФ). В этих случаях применение права страны гражданства супругов-иностранцев не предусмотрено. Наряду с Семейным кодексом действует Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, принятая в Минске 22 января 1993г., в соответствии с которой по делам о расторжении брака применяется законодательство Договаривающейся Стороны, гражданами которой являются супруги в момент подачи заявления. Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны, применяется законодательство Договаривающейся Стороны, учреждение которой рассматривает дело о расторжении брака.

Согласно п. 2 ст. 160 СК РФ российский гражданин, который проживает за пределами территории России, вправе расторгнуть брак с проживающим за пределами территории России супругом независимо от его гражданства в суде Российской Федерации. Таким образом, допустимо расторжение брака с иностранцем, проживающим за границей. Данное правило объясняется тем что, в некоторых странах не предусмотрено обращаться иностранцам с иском в суд о расторжении брака. Российский суд рассматривает дела о расторжении брака гражданина РФ с иностранцем в случаях, если оба супруга проживают за границей и также рассматривают дело супругов с российским гражданство, но проживающих за границей.

Не считая того, что при расторжении брака одной из сторон является иностранный гражданин, дело рассматривается по тем же правилам, что и при разводе между гражданами, проживающими в РФ. По общему правилу, при разрешении спора должны присутствовать обе стороны. Но есть случаи, когда суды могут рассматривать дела в судебном заседании и при отсутствии одного из супругов. Так, суд может по иску проживающего в России лица рассматривать дело о расторжении брака с иностранцем, проживающим за границей. Дело может быть рассмотрено в отсутствие ответчика-иностранца при условии, что будут соблюдены его процессуальные права. Сложность при рассмотрении иска в отсутствие ответчика-иностранца заключается в обязательном его извещении. Суд в таком случае обязан надлежаще уведомить второго супруга о судебном процессе и убедиться, что извещение дошло до ответчика. Это гарантирует процессуальные права ответчика-иностранца, который при нарушении своих прав может принять соответствующие меры. Уведомление производится через почту, если такой способ невозможен, то суд вправе направить в суд иностранного государства, гражданином которого является ответчик судебное поручение о допросе ответчика или извещении его о времени и месте. Так, суд иностранного государства вызывает ответчика по делу, отпрашивает по существу, при этом составляется протокол, предоставляет все документы и повестку.

При рассмотрении дел о расторжении брака суд применяет российское законодательство, если иное не вытекает из заключенных Российской Федерацией с иностранными государствами международных договоров. Поскольку кроме случаев, предусмотренных международным договором, применение иностранного закона исключено, расторжение брака, произведенное в России, может быть не признано за рубежом.

В Российском семейном законодательстве не содержатся какие-либо специальные нормы, которые отражали бы строго определенные основания и поводы для расторжения брака. Брак расторгает в том случае, если суд установит, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными.

Особые правила о расторжении брака содержатся в договорах о правовой помощи, заключенных Россией с Болгарией, Венгрией, Вьетнамом, Польшей и другими странами. Такие договоры устанавливают: 1) развод производится органами того государства, гражданами которого являются супруги; 2) если супруги проживают в другой стране, то они могут обращаться в суд этой страны. Таким образом, у граждан упомянутых выше государств существует два выбора о возбуждении дела либо возбудить в суде страны, гражданами которого они являются, либо в суде, где они проживают; 3) в случае расторжении брака применяется законодательство страны гражданства супругов; 4) в тех случаях, когда супруги не имеют общего гражданства и проживают на территории различных государств, дело о разводе может быть возбуждено в суде любого из договаривающихся государств, при этом каждый суд будет применять законодательство своей страны.

Когда брак между российским гражданином и иностранцем расторгнут за границей, может возникнуть вопрос будет ли такой развод признаваться в России.

На практике возник также вопрос о признании в России совершенного за границей расторжения брака между российскими гражданами, проживающими за границей. Для таких граждан обращение в российский суд может быть связано с большими трудностями. В связи с этим нельзя требовать от граждан РФ расторжения брака по законодательству РФ. Вполне достаточно того, если брак будет расторгнут по законодательству страны, где они проживают.

Браки между российскими гражданами и браки российских граждан с иностранными гражданами могут расторгаться за границей в компетентных органах иностранных государств. Такое правило предусмотрено п.3 ст. 160 СК РФ. Согласно данной статьи расторжение брака между гражданами РФ и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами территории России с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в РФ. Те документы, которые выдаются иностранцам, подтверждающие расторжение брака, признаются действительными в РФ.

В Российской Федерации, как и в некоторых других странах, брак подлежит государственной регистрации. Но есть иностранные государства, по законодательству которых такая регистрация не требуется, брак считается расторгнутым после вынесения решения суда (в таких странах как США, Латвия, например, суд выдает свидетельство о разводе). Следовательно, в случае расторжения брака в этих государствах при вступлении в новый брак российские органы загса не должны требовать от иностранных граждан свидетельство органов загса иностранных государств о расторжении брака.

Если у супругов отсутствует возражение по поводу расторжения брака и не имеется общих несовершеннолетних детей, то брак может быть расторгнут в ЗАГСе. В таком случае брак расторгается в консульском учреждении или дипломатическом представительстве. Такое положение закреплено п. 2 ст. 160 СК РФ. В соответствии с п. 8 Положения о Консульском учреждении Российской Федерации, утвержденном Указом Президента РФ от 5 ноября 1998 г., консул осуществляет в пределах своей компетенции государственную регистрацию актов гражданского состояния.

При расторжении брака между российским гражданином и лицом иностранного государства, могут возникнуть споры о том, что право какой страны будет применяться при решении спора. В большинстве случаев это представляет серьезную проблему. Поэтому, лицам, решившим вступить в брак с гражданами не своего государства, следует изучить законодательство тех стран, гражданами которых является жених или невеста.

#### *Литература*

1. Договор между СССР и Народной Республикой Болгарией «О правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам» от 19.02.1975 // Информационная система «Консультант плюс».
2. Минская Конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22.01.1993 (в ред. от 28.03.1997) // Информационная система «Консультант плюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Информационная система «Консультант плюс».
4. Указ Президента РФ от 05.11.1998 №1330 (в ред. От 21.08.2012) «Об утверждении Положения о Консульском учреждении РФ» // Информационная система «Консультант плюс».
5. Муратова, С.А. Семейное право: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / С.А. Муратова. М.: Издательское объединение «ЮНИТИ», 2012. 367 с.
6. Нечаева, А.М. Семейное право. Курс лекций / А.М. Нечаева. М.: Юристъ, 2011. 241 с.
7. Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.А. Королев. М.: Юридический Дом «ЮстицИнформ», 2011. 517 с.

## **ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

Ржиханова Е.Л.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В иерархии человеческих ценностей особо значимое место отведено для таких благ, как здоровье и жизнь человека. Это предполагает обязательную их защиту по всему миру, а также изучение социальных отношений, складывающихся благодаря защите жизни и здоровья. Российским гражданским законодательством была создана система ответственности за ущерб, нанесенный личности.

В данный момент не существует систематизированного научно - теоретического подхода к определению гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина. В судебных разбирательствах существует большое количество разногласий, связанных с предпосылками ущерба, нанесенного здоровью и жизни человека.

В главе 59 ГК РФ не существует такого определения, как «обязательства вследствие причинения вреда», а перечислены лишь основания ответственности. Из-за этого существует великое множество понятий «обязательство вследствие причинения вреда».

В связи с этим Суханов Е. А. сформировал следующее понятие: «в силу ответственности, вследствие нанесения ущерба лицу, нанесшее ущерб самому человеку или имуществу другого физического или юридического лица, должно возместить нанесенный ущерб в полном объеме, а потерпевший имеет право взыскивать, чтобы полученный им ущерб был возмещен».

М. Н. Малеина предлагает другое понятие: «обязанность, появляющаяся вследствие нанесения ущерба, является гражданско-правовой обязанностью, соответственно которой потерпевший имеет право обязать лицо, которое нанесло ему ущерб, компенсировать имущественный ущерб в целом или возместить потерю, а также возместить ущерб не имущественного характера(моральный), приостановить или полностью прекратить хозяйственную деятельность обидчика, если это предусмотрено законодательством».

В основном возмещаются утраты имущественного характера, возникающие при нанесении ущерба здоровью или смерти. Это может проявляться в следующем: потеря работы и других основных доходов, денежные траты на восстановление здоровья и лечение, на захоронение и многом другом.

Согласно общепринятому правилу в частном международном праве, соответственно пункту 1 ст. 1219 ГК РФ, применяется правовая система той страны, где произошло происшествие или другое неприятное обстоятельство, ставшее причиной для требования компенсации за нанесенный ущерб. В том случае, если последствия этого действия или подобного обстоятельства, ущерб наступил в другом государстве, то может сработать право данного государства, в случае если обидчик догадывался или должен был предугадать наступление ущерба в этом государстве.

Предложение альтернативы в подборе двух правовых систем и утверждение данного коллизионного упорядочивания в законодательстве России - это отражение всемирного гибкого направления, позволяющего принимать во внимание конкретные правдивые обстоятельства коллизионного упорядочивания.

Ярким примером обоснованности данного подхода служат всевозможные жизненные происшествия, например дорожно- транспортные происшествия. Допустим, что ДТП с участием двух автомобилей происходит на территории Белоруссии. Автомобили принадлежат жителям разных государств, а последствия данной аварии, нанесение ущерба здоровью, начали проявляться уже на территории Российской Федерации. В таких ситуациях судебный орган РФ может использовать как свою правовую систему, так и систему права Белоруссии.

Но существует некое условие для возможности использования права государства, где наступил ущерб. Условие звучит следующим образом: причинитель ущерба предугадывал или должен был догадаться о наступлении ущерба в этом государстве. Ко всему этому законодательный орган не возлагает ответственность подтверждения предугадывания на того, кто нанес ущерб (делинквента).

Исходя из вышесказанного, можно рассуждать о том, что сам заявитель, подавая иск к обидчику - делинквенту о компенсации ущерба и требуя применить право государства, где настал ущерб, обязан предоставить доказательства, подтверждающие то, что обвиняемый должен был

предугадать наступление ущерба в этом государстве. Такими подтверждающими фактами могут стать доказательства истца о том, что ответчик имел подробную информацию о маршруте передвижения заявителя или обладал знанием адреса проживания, а исходя из этого обязан был догадаться или предвидел тот факт, что ущерб может настать в ином государстве, а не там, где был нанесен ущерб.

К тому же в ГК РФ по отношению к основной норме прикреплены еще и специальные нормы. Разговор ведется о безальтернативном использовании правовой системы той страны, гражданскими или юридическими лицами которого являются участники происшествия. В таком случае, никакого правового значения государство, на территории которого был нанесен ущерб, не имеет. Либо государство, на территории которого ущерб наступил, также не несет никакого правового значения.

В пункте 2 ст. 1219 ГК РФ законодательный орган определяет еще одно дополнительное положение: если участники данного происшествия имеют фактическое место проживания или место работы (деятельности) в разных государствах, но являются гражданскими или юридическими лицами единого государства, то используется правовая система именно этого государства.

Немаловажно то, что оппоненты имеют возможность договориться об использовании правовой системы суда государства. Кроме ограничения указанием на правовую систему суда государства, эту альтернативу законодательный орган ограничил очередным дополнительным пунктом: граждане, принимающие участие в деликте, имеют возможность договориться об использовании правовой системы государства суда лишь после выполнения действия или появления других обстоятельств, которые привели к нанесению вреда. Данное ограничение является довольно благоразумным, опираясь на принципиальное различие между договорным и внедоговорным отношением, которое невозможно спланировать.

Причиной ответственности является деликт субъективных прав граждан. Следовательно, обращение к обязательствам вследствие нанесения ущерба, нарушение субъективных прав граждан означает нанесение ущерба.

Соответственно, причиной гражданско-правовой ответственности из-за нанесения ущерба здоровью или жизни человека - нанесение увечий, травм, смерти и так далее.

Для деликтной ответственности обязательно наличие всех компонентов состава гражданского правонарушения. Перечень этих составляющих выглядит так: противоправные действия, наличие у пострадавшего гражданского или юридического лица ущерба (увечий, убытков), последовательная взаимосвязь между действиями противоправного характера и полученными последствиями, доказанная вина обидчика.

Хотелось бы обратить внимание на тот момент, что в международном частном праве, сфера деятельности права, подлежащего привлечению к обязательствам, появившихся по причине нанесения ущерба, предполагается, во-первых, возможность лица нести ответственность за нанесенный ущерб. Это выражается в деликтоспособности обидчика. Деликтоспособность - это возможность юридического или гражданского лица нести гражданско-правовую ответственность за ущерб, нанесенный его противоправными действиями.

Деликтоспособность обидчика определяется не по указанной статье, которая предусматривает определение дееспособности юридического или гражданского лица по персональному закону, который называется закон гражданства, а по выбранному праву, соответствующему ст. 1219 ГК РФ.

Второй особенностью является наложение ответственности за нанесенный вред на физическое лицо, не являющееся ответственным за нанесенный ущерб. Такая проблема возникает в ситуации, если причинение вреда совершено малолетними, недееспособными или несовершеннолетними гражданами. В таком случае, в соответствии с российским законодательством, ответственность несут лица, которые не имеют прямого отношения к нанесенному ущербу.

Соответственно иностранным законодательствам, наложение ответственности на гражданина, не имеющего отношения к нанесенному ущербу, может иметь нюансы, относящиеся к другим правилам. К числу таких правил относится то, что ответственность, за причинения вреда несовершеннолетними гражданами, несут их родители, опекуны, объясняя это тем, что родители или опекуны не обеспечили надлежащий контроль за детьми, чем поспособствовали в нанесении ущерба.

Помимо этих предпосылок законодатель описал в ст. 1220 ГК РФ описал еще несколько пунктов: причины ответственности, причины ограничения ответственности и освобождения от нее, возможность компенсации ущерба, объем и сумма компенсации ущерба. Перечень упомянутых отношений не имеет ограничений.

Из всего вышесказанного следует вывод о том, что определение «обязательства из причинения вреда жизни или здоровью гражданина», которое не существует в ГК РФ, не входит в

рамки типичных правонарушений, которые вырабатывались довольно долго учеными-юристами, а также правоприменительной и нормотворческой практиками. Это является небольшим недостатком, поэтому в литературе раскрываются разнообразные понятия. Нанесение ущерба здоровью и жизни человека означает ущемление его личных неимущественных благ, что дает потерпевшему право требовать компенсацию морального вреда. По общепринятому правилу в частном международном праве, применяется право страны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для требования о возмещении вреда. Исключения из правил есть всегда, о них мы упомянули выше. Предпосылкой гражданско-правовой ответственности за нанесение ущерба здоровью и жизни гражданина является: нанесение травм, ушибов и других увечий, причинение смерти. В международном частном праве, сфера действия права, подлежащего применению к обязательствам, возникающих вследствие причинения вреда, определяется способностью лица нести ответственность за причиненный вред, возложение ответственности за вред на лицо, не являющееся, причинителем вреда, основания ответственности, основания ограничения ответственности и освобождения от нее, способы возмещения вреда, объем и размер возмещения вреда.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс РФ. М., 2015.
2. Кособродов, В.М. Обязательство по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, как мера социальной защиты прав и интересов потерпевшего / В.М. Кособродов // Закон и право. 2007. № 3. С.7-8.
3. Мейер, Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902 / Д.И. Мейер. М.: Статут, 1997. Ч. 1.
4. Туршук, Л.Д. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Л.Д. Туршук. С-Петербург.: С-Петербург.ГУ, 2011. 21 с.
5. Харлашин, А.А. Перспективы пути развития института юридической ответственности / А.А. Харлашин // Правоведение. 2010. № 9. С. 5.
6. Хохлова, Г.В. Понятие гражданско-правовой ответственности / Г.В. Хохлова // Актуальные проблемы гражданского права. 2002. № 2. С. 64-66.

### **ИНСТИТУТ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Чиркова Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Действующим на данный момент ГК РФ предусмотрен отдельный гражданско-правовой метод защиты деловой репутации, достоинства и чести, однако, есть различия в основах и методах защиты прав с одной стороны гражданского лица, а с другой стороны юридического представителя.

Сейчас это исследование уместно и в современный период, так как Российская Федерация пребывает под юрисдикцией Европейского суда по правам человека, что обязывает приблизить российское законодательство к симметричности и соответствию нормам международного права, последующего взаимодействия конституционного гражданского статуса с человеческими правами, которые закреплены и устоялись в международно-правовых актах.

Право на деловую репутацию, достоинство и честь - это прерогатива для оценивания моральных, этических, деловых и других гражданских качеств и свойств, а также право на самооценку. От всех этих качеств обуславливается общественное положение (размещение) гражданина. Основываясь на фактах, которые соответствуют реальности, используются два вида оценки гражданских качеств: субъективная и объективная (каждая оценка актуальна и имеет право на существование).

Ознакомимся с главными понятиями.

Достоинство - самооценка гражданина, осмысливание человеком своих индивидуальных качеств, свойств, возможностей, мирозерцания (мировоззрения), исполненного долга и своего социального значения. Достоинство предполагает субъективную личностную оценку.

Честь - определяет общественное отношение к юридическому или гражданскому лицу. Это объективная личностная оценка моральных, деловых и других качеств.

Репутация - это общественное мнение, сложившееся о личности, в ходе анализа его социально важных качеств.

Деловая репутация - личностная оценка гражданина, как профессионала своего дела.

В случае принижения чести, достоинства и деловой репутации юридических или гражданских лиц, им наносится моральный вред, который полагается компенсировать (ст. 151 ГК РФ). Прежде всего моральный вред, нанесенный правонарушениями, предполагает различного рода духовные, высоконравственные, эмоциональные и психологические переживания. Иногда моральный вред, полученный вследствие правонарушения, наносит потерпевшему гражданину гораздо больший вред и истощение, в виде духовных мук и нравственных страданий, чем, если бы ему нанесли имущественный ущерб. Впоследствии моральное истощение может привести к психологическим травмам и душевному расстройству.

Вывод следующий: моральный вред - это нарушение человеческой свободы, при котором человек получает нравственные и психологические страдания, поэтому моральный вред обязан присутствовать в правовой сфере.

В действующем ГК РФ существует ст. 151 о нанесении физических, душевных и нравственных увечий гражданину, с соответствующей правовой оценкой. Также моральный вред упоминается в ст. 12, 152, 1099- 1101 ГК РФ.

Согласно содержанию ст. 1099 ГК РФ размер компенсации после нанесения морального ущерба определяется соответственно ст. 151, 1101 ГК РФ. Общепринятым постановлением, компенсация морального ущерба полагается при наличии подтвержденных фактов вины обидчика.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ законодательный орган ввел перечень критериев для обязательного соблюдения их, при начислении размера компенсации морального ущерба:

- вина обидчика (нарушителя);
- уровень физических и душевных страданий, нанесенных юридическому или гражданскому лицу, в соответствии с его персональными морально - этическими особенностями;
- другие возможные важные обстоятельства, причастные к делу.

Критерии были дополнены после введения ст. 1101 ГК РФ в действие. Дополнения следующие: не игнорировать требования справедливости и благоразумия; особое внимание суд должен уделить фактическим обстоятельствам, а характер душевных, нравственных и физических увечий определяется с учетом данных фактов и персональных особенностей пострадавшего.

В ГК РФ установлены пункты, с указанием оснований и размеров компенсации, которую взыскивает суд за нанесение морального вреда:

1) Компенсация физических, душевных и нравственных страданий (морального ущерба) полагается при посягательстве на личные права (неимущественного характера) человека или, на имеющиеся у гражданина духовные блага такие как: достоинство, честь и деловая репутация а также во многих других случаях, соответственно с законодательством (ст.151 ГК РФ);

2) Для юридических лиц предусмотрено оспаривание лживых сведений о его деятельности (п. 7 ст.152 ГК РФ);

3) Компенсация морального вреда, доставленного из-за распространения, порочащих деловую репутацию, достоинство и честь, сведений. Назначается такая компенсационная выплата, независимо от вины того, кто нанес вред;

4) Компенсация морального ущерба взимается исключительно только в материальном виде (деньгами), а ее количество определяется характером нанесенных нравственных и физических терзаний потерпевшего. Также во внимание принимается степень вины того, кто причинил вред в том случае, если вина оказывается основным действующим фактом для возмещения ущерба (п. 1,2 ст. 1101 ГК РФ).

Следует уделить внимание тому, что в первый раз в назначении размера компенсации морального вреда законодательный орган определил, что при определении компенсации обязательно должны учитывать благоразумие и справедливость (п. 2 ст. 1101 ГК РФ). Также необходимо учитывать требование о степени физических и моральных терзаний, зависящих от личностных особенностей человека, которому был нанесен вред (ст. 151) .

Сроки давности не распределяется на требования о взыскании компенсации морального вреда, потому как они исходят из посяганий на личные права неимущественного характера и другие духовные блага (п. 1 ст. 208 ГК РФ).

Суды обязаны выносить вердикты по возмещению морального вреда в виде финансовой компенсации, не смотря на то, что невозможно точно определить размер денежного (либо любого другого имущественного) взыскания. В соответствии с действующими законами, пострадавший сам

оценивает (субъективная оценка), нанесенный ему моральный вред (его тяжесть) и определяет приблизительную сумму, в которую он оценивает причиненный вред.

Институт компенсации морального вреда в зарубежных государствах и их судебной, законодательной практике и опыте, появился довольно давно. В России же пока Институт компенсации морального вреда находится на менее развитом уровне. В зарубежных странах накопился уже не малый опыт создания и применения таких институтов. В частности, чаще всего они встречаются в прецедентной (англо- саксонской) законодательной системе, распространенной в США, Англии, Ирландии и многих других странах. Иностранное законодательство определяет совершенно противоположные основания для ответственности за моральный ущерб, исходя из того, были ли действия обидчика умышленными либо же нанесены из-за неосторожности (в российском законодательстве нет еще ничего подобного). В случае умышленного нанесения морального ущерба, правовой орган накладывает на виновного обязательства возмещения, причиненного ущерба в виде штрафа. В случае неосторожных и случайных действий, законодательство обязывает виновного выплатить компенсации. Законодательство Великобритании не предусматривает возмещение морального ущерба, если пострадавший не испытывает переживания (терзания) либо потерю материальных средств и других благ.

Душевные терзания, в сумме с физическим увечьем, также подвергаются финансовому оцениванию и дальнейшему его возмещению. Такое особое внимание проблеме компенсации морального ущерба (нанесенного преступником) уделяется для того, чтобы потерпевший мог воспользоваться специальной процедурой, предполагающейся законом, вместо того, чтобы выступать в порядке гражданского судебного разбирательства с исковыми документами вместе с соответствующими требованиями.

В Европе, например, в Великобритании, существует и успешно работает Комиссия по проблеме компенсации ущерба, нанесенного в связи с преступлением, созданная специально для рассмотрения запросов, связанных с проблемой компенсации морального ущерба. В нынешнее время Комиссия по решению вопросов о компенсации использует Тарифную схему (1994 г.), где в положениях расписаны подробнейшим образом предпосылки компенсации. В основном, выплаты рассчитаны на тех заявителей, кто получил моральный ущерб, после преступления насильнического характера. К данным преступлениям можно отнести: преступления сексуального характера (изнасилование), поджог, умышленное отравление, увечья, нанесенные человеку специально натравленными животными.

Если выясняется, что поданный иск, несет в себе клевету и дезинформацию, то компенсация морального ущерба по иску о защите достоинства, деловой репутации и чести не положена, либо минимальна, возможны штрафы или же презрительная (осуждающая) компенсация. Минимальная компенсация, в виде ответственности за клевету, вступает в силу тогда, когда истец получил наибольшее моральное увечье. Презрительная компенсация возможна при формальном постановлении, принятым судом, в пользу заявителя (подача иска при этом считается нарушением моральных принципов). В случае наложения штрафов, судьи назначают сумму для взыскания, исходя из категории дела.

В отличие от законодательства РФ, где исковая давность не относится к искам, в которых требуется компенсация за моральный вред (в случае применения этого способа для отстаивания нематериальных благ), в Англии и США правовой орган прибегает к таким требованиям в Институтах исковой давности. По основному правилу, общему для множества Штатов, ограничение сроков исковой давности устанавливается с момента учинения правонарушения по предложенной категории рассматриваемых дел. Но в судебных делах установлено иное правило в интересах пострадавшего, согласно которому в перечне случаев нанесения морального ущерба пострадавшей стороне, время исковой давности считается с момента, когда истец знал или должен был предполагать, будучи осмотрительным, о нанесенном ему ущербе. Следует обратить внимание на то, что странах с континентальным правом, таких как, Германия и Франция, оглашение сведений, пятнающих достоинство, честь и деловую репутацию - это главная предпосылка для использования уголовного права.

Германское законодательство не имеет выработанного систематического принципа ответственности, соответствующую для нанесения имущественного и неимущественного ущерба, в отличие от законодательств прочих европейских государств.

Компенсация морального вреда в законодательстве Германии полагается согласно 847 законопостановлением ГГУ (Германского гражданского уложения), называют его *schmer- zensgeld* - деньги за страдания (в российском законодательстве оно называется денежная компенсация за

страдания). Эта компенсация предусмотрена в обязательном порядке за страдания, полученные вследствие нанесения телесных увечий, причинении ущерба здоровью или незаконном отнятии свободы.

К списку правовых благ, согласно которым положена компенсация относятся: придание огласке сведений о личной жизни, нарушение тайности частной переписки, использование чужого имени в рекламах, на которое данное лицо разрешения не давало и многое другое (список регулярно дополняется нарушениями всеобщего права личности).

Основным правилом компенсации, ответственности за ущерб законоположения создали реституцию - это возмещение потерпевшей стороны в статус, который ей принадлежал до правонарушения. В случае невозможности реституции или если нет возможности возместить ущерб в полном объеме, то обидчик должен компенсировать нанесенный ущерб деньгами.

Необходимо сказать, что в европейских правовых государствах и законодательствах под дезинформацией предполагают распространение омрачающих сведений, вне зависимости от того соответствует или нет информация реальной действительности. Российская гражданско - правовая система и опыт, под дезинформацией (деффомацией), предполагает оглашение порочащих сведений, соответствующих реальности. Ответственность за подобные сведения и их распространение не предусмотрена.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс РФ. М., 2015.
2. Анисимов, А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация: Гражданско-правовая защита / А.Л. Анисимов. М., 1994.
3. Богданова, Е.Е. Проблема компенсации морального вреда при конфликте личных неимущественных прав / Е.Е. Богданова // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 3. С. 120-123.
4. Сергеев, А.П. Гражданское право / А.П. Сергеев. М.: Проспект, 2006.
5. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом / А.М. Эрделевский. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 1997.
6. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ законодательства и судебной практики / А.М. Эрделевский. М., 2000.

## **РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ И В РОССИИ**

Яковенко В.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Потребительское кредитование относительно недавно появилось в России и ни для кого уже не является новшеством взять кредит в банке наличными. В современной России основным средством обеспечения физических лиц заемными средствами становится потребительское кредитование, поэтому глубокий интерес вызывает сфера потребительского кредитования и ее правовое регулирование.

Потребительский кредит в настоящее время пользуется большим спросом практически в каждой экономически развитой стране. Отношения между российскими банками и потребителями (физическими лицами) долгое время регулировались Конституцией Российской Федерации, устанавливающей, что регулирование кредитования находится в ведении Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» и законом «О защите прав потребителей».

За последние два десятка лет в российской практике оформления потребительских кредитов были выявлены многочисленные нарушения законодательства, ущемляющие права потребителей при заключении договоров потребительского кредита. Подобные ситуации отражены в судебной практике и часто обсуждались в научных кругах. Среди нарушений наблюдалось установление необоснованно высоких процентов; штраф за отказ заемщика от получения кредита; условие о том, что услуги банка оплачиваются заемщиком в соответствии с утвержденными банком тарифами, которые он вправе изменять в одностороннем порядке в течение срока действия договора и т. д. В юридической литературе настойчиво отстаивалась точка зрения о необходимости скорейшего решения насущной задачи построения доступной, понятной и эффективной системы обеспечения населения кредитными ресурсами именно на законодательном уровне

Решить сложившиеся проблемы призван принятый в 2014 году Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» (далее — Закон № 353-ФЗ). Следует отметить широту сферы применения нового Закона: он регулирует отношения, связанные с заключением и исполнением не обеспеченных ипотекой кредитного договора, и, договора займа между физическим лицом, заимствующим денежные средства в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и кредитной организацией или иным субъектом гражданского права, занимающимся на основе федеральных законов профессиональной деятельностью по предоставлению потребительских займов (микрофинансовые организации, кредитные кооперативы, ломбарды и др.). Заимодавец (кроме работодателя по отношению к своему работнику) занимает на рынке потребительского кредитования положение профессионала, если он предоставляет займы в денежной форме за счет систематически привлекаемых на возвратной основе денежных средств и (или) выдает не менее четырех займов в течение одного года. Закон № 353-ФЗ впервые закрепляет в ст. 6 понятие «полная стоимость потребительского кредита (займа)». Данное понятие дается для того, что бы снизить расходы потребителей на погашение своих долгов за весь период своего потребительского кредита, что заставляет многих кредиторов пересмотреть тарифную политику в пользу заемщиков. Максимальную стоимость потребительских кредитов фактически будет определять Банк России. С 1 июля 2014 г. кредиторы не могут произвольно устанавливать полную стоимость потребительских кредитов. Закон содержит формулу для расчета их стоимости, а также определяет, какие платежи могут включаться в эту стоимость, а какие — нет. В Законе № 353-ФЗ закрепляется обязанность кредитора еще до заключения договора предоставить заемщику полную информацию о кредите (порядке, условиях и сроках предоставления, о размере процентов и иных платежей по договору, порядке и сроке возврата кредита и последствиях его несоблюдения и иных обстоятельствах, влияющих на стоимость потребительского кредита) и последствиях заключения кредитного договора. Это даст возможность заемщику все взвесить перед тем, как принять конечное решение. Заемщик может отказаться от получения потребительского кредита (займа) полностью или частично. В этом случае проценты будут рассчитываться по ставке рефинансирования Банка России (п. 2 ст. 821 ГК РФ). Это правило дополняет судебную практику о недопустимости установления для заемщика-гражданина штрафа за отказ от получения кредита до момента истечения установленного договором срока его предоставления. Отдельно стоит выделить новшество Закона № 353-ФЗ — о разделении условий потребительского кредита на две группы — общие и индивидуальные. Отличия между ними в том, что общие условия устанавливаются кредитором в одностороннем порядке в целях многократного применения, а индивидуальные условия наоборот указываются в каждом договоре отдельно и применяются только в отношениях между кредитором и конкретным заемщиком. Среди общих условий следует выделить обязательное предупреждение клиента о возможном возникновении у него риска неисполнения кредитных обязательств, в случае превышения на 50 % суммы всех долгов над доходом гражданина. К индивидуальным условиям кредитного договора, согласно закону, в частности, относятся размер кредита, срок его возврата, процентная ставка и др. Закон содержит положение о том, чтобы индивидуальные условия договора записывались в форме таблицы, которая в договоре непосредственно располагается после информации о полной стоимости кредита. При этом Закон четко не закрепляет общие условия кредитования, однако из текста документа можно установить их примерный перечень. Так, обязанность кредитора публиковать в местах оказания услуг информацию о предоставлении, использовании и возврате кредитов. Установлено, что общие и индивидуальные условия договора не должны противоречить опубликованным для всеобщего доступа сведениям.

Намного раньше договор потребительского кредитования возник в Соединенных Штатах Америки и Европе. На сегодняшний день потребительское кредитование, а именно нецелевой потребительский кредит, является самым распространенным видом банковских операций в развитых западных странах. Сфера действия потребительского кредитования огромна. Зарубежный опыт потребительского кредитования показывает, что она включает в себя не только приобретение товаров длительного использования (бытовая техника, автомашины), но и относит к потребительскому кредитованию следующие виды кредитных продуктов:

приобретение недвижимости в рассрочку (на Западе это считается одной из разновидностей долгосрочного потребительского кредитования);

осуществление текущих покупок через дебетовые кредитные карточки (по своей значимости они не уступают использованию потребительского кредитования при крупных приобретениях). Большая часть населения использует именно дебетовые карточки. В случае, если дебетовая карточка

имеет отрицательное сальдо, банк-эмитент кредитует заемщика на необходимую сумму в пределах установленного лимита.

Потребительское кредитование получило большую популярность в странах с развитой промышленностью только из-за того, что благодаря использованию данной технологии по финансированию покупок емкость рынка резко расширяется по целому спектру недвижимости и потребительских товаров. В России производители товаров длительного использования пока сталкиваются с проблемами ограниченного спроса, которые вызваны недостаточным количеством денежных средств у населения и отсутствием налаженной эффективной системы по продаже товаров в рассрочку.

Зарубежный опыт потребительского кредитования показывает, что данный вид кредита особенно популярен в таких странах, как США, Франция, Германия, Англия.

В США самая развитая система потребительских кредитов. Начало потребительского кредитования населения было положено в двадцатые годы прошлого столетия. За последние двадцать лет задолженность по потребительскому кредитованию выросла у американцев в пять раз. На сегодняшний день большая часть товаров повседневного спроса реализуется через потребительский кредит.

Чаще всего потребительский кредит берут при покупке автомобиля. Достаточно популярным является возобновляемый кредит (при данном виде кредита заемщику необязательно указывать название приобретаемого товара). Приобретая товары, американцы берут кредит в рассрочку, а оплату услуг производят кредитами без рассрочки. Кредит без рассрочки можно получить на меньшую сумму, но в обязательном порядке вернуть в течение года.

Однако, потребительские кредиты, несмотря на свою популярность, достаточно обременительны. Например, первый взнос и последующие платежи будут достаточно большими (при покупке автомобиля первый взнос может составлять четвертую часть автомобиля). Во-первых, это делается для того, чтобы оплата за приобретенный товар происходила быстрее, чем рост его морального износа. Во-вторых, американцы справедливо считают, что при длительном сроке погашения кредита у покупателя возникает ощущение длительной аренды, а не чувство владения им. Срок потребительского кредитования различен: до двух лет для товаров длительного использования и до четырех лет для автотранспортного средства. Ежемесячный кредитный платеж составляет (в зависимости от суммы кредитования) до пятисот долларов.

Рынок потребительского кредитования во Франции недостаточно активен. Потребительский кредит пользуется спросом у французов только на покупку автомобиля (годовая процентная ставка составляет от семи до восьми процентов в год) и на покупку большой бытовой техники (процентная ставка составляет десять процентов в год). Государство старается активно поднимать покупательский спрос у населения, обеспечивая французам получение налоговых льгот при финансировании своих приобретений.

Несмотря на то, что рынок потребительского кредитования развивается в России хорошими темпами, все же он характеризуется рядом проблем, которые становятся неким «камнем преткновения».

Если все-таки сравнить российский рынок потребительских кредитов и аналогичный рынок западных государств, то можно сделать вывод о сильном отставании нашей страны от зарубежного опыта. На Западе банки уже давно ведут базу кредитных историй. Накопленная за десятилетия информация снижает риски невозврата кредитов. А значит, данная база позволяет упростить процесс выдачи кредитов. Если риски банков снижаются, можно говорить и о снижении процентных ставок. В России хоть и создано бюро кредитных историй и даже его деятельность подтверждена соответствующим законодательством, должного развития этот аспект кредитования так и не получил. Исходя из этой причины, появляется еще одна проблема потребительского кредитования в РФ – слабое обеспечение кредитов и трудная реализация залога в случае невозврата займа.

Следующей проблемой считается получение многими гражданами зарплаты «в конвертах». Скрытие полной суммы доходов уменьшает шансы на получение кредита.

На Западе и в Америке банки еще несколько лет назад настраивали своих заемщиков на долгосрочные отношения, предлагая им кредитные карты и займы на более крупные займы. В России этот опыт начинает только практиковаться. И до сих пор потребители не доверяют кредитам по овердрафту. А ведь долгосрочные отношения с банком могут гарантировать снижение процентных ставок на последующие кредиты.

Еще одной проблемой потребительских кредитов в России становится присутствие иностранных банков на рынке. С точки зрения заемщиков это условие обеспечивает разнообразие

кредитных продуктов, а значит снижение процентных ставок. Однако для российских банков это грозит усиливающейся конкуренцией и всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями.

Но, несмотря на все вышеописанные проблемы, рынок потребительского кредитования в стране продолжает развиваться и все благодаря большому спросу населения на данный вид займов и огромному интересу розничных сетей, которые понимают, что потребительский кредит – это один из способов увеличения прибыли.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 13.07.2015) «О банках и банковской деятельности» // СПС Консультант Плюс.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // СПС Консультант Плюс.
4. Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» // СПС Консультант Плюс.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Ткаченко В.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Интеллектуальная собственность является объектом охраны во всем мире. В Российской Федерации, в условиях развития рыночных отношений, право на интеллектуальную собственность постепенно становится одним из самых конкурентоспособных товаров на внешнем и внутреннем рынке. В связи с этим возрастает актуальность формирования эффективного механизма правовой охраны в области авторского права и защиты прав авторов.

В настоящее время как в России, так за рубежом нет кодифицированного законодательства, регулирующего авторские правоотношения в Информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее по тексту сети Интернет). Существующие нормативно-правовые акты регулируют частные аспекты функционирования сети Интернет, к ним относятся, прежде всего, вопросы подключения к ней через поставщиков, предоставления соответствующих линий связи и отдельных услуг и т.д. Специфических законов в отношении авторского права в сети Интернет, подобных DMCA (англ. Digital Millennium Copyright Act – Закон об авторском в цифровую эпоху) — закон, дополняющий законодательство США в области авторского права директивами, учитывающими современные технические достижения в области копирования и распространения информации, в России не принято. Практика правоприменения в этой области недостаточно развита, усложняется отсутствием федерального закона о российском сегменте, экстерриториальным характером сети Интернет и другими факторами.

В настоящее время законодательство об авторском праве в Российской Федерации регулируется нормативными правовыми документами трех уровней:

- международные договоры;
- федеральное законодательство;
- подзаконные акты.

Регулирование авторских прав в сети Интернет в РФ сопоставлено и полностью подчинено нормативно-правовой базе, регулирующей авторские права в целом, и описанной в 4-й части Гражданского кодекса РФ (далее по тексту ГК РФ).

В качестве источников авторского права можно выделить и многочисленные подзаконные нормативные акты, среди которых важную роль играют указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

К числу источников авторского права относятся и постановления Верховного Суда РФ, который наделен правом на основании обобщения судебной практики давать руководящие разъяснения по наиболее сложным вопросам применения норм авторского законодательства, обязательные для судов и иных участников процесса, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 года № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских

дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах».

Таким образом, в настоящее время в России есть нормативно-правовая база для защиты авторских и смежных прав в сети Интернет и в дальнейшем для разработки кодифицированного законодательства в этой сфере, постепенно нарабатывается практика правоприменения, но есть и проблемы, присущие правовым системам большинства стран.

Говоря о содержании исключительных прав, важно отметить: анализ законодательства США позволил сделать вывод о том, что правообладатели вправе переуступать третьим лицам как исключительное право в целом, так и каждое правомочие в отдельности. При этом сделка по переуступке исключительных прав считается действительной только в случае ее оформления в письменной форме.

При передаче исключительных прав автор произведения получает законодательную защиту своих личных неимущественных прав:

- требовать признания авторства на произведение;
- не допускать использования имени автора на произведении, которое автор не создавал;
- не допускать искажений, порчи и модификации своего произведения, а также не позволять использовать свое имя в качестве автора такого произведения ;
- не допускать намеренного или случайного уничтожения произведения, будь то произведение представителя уличного искусства или известного художника.

В отношении исключительных прав следует добавить, что слово «копирайт» буквально означает «право копировать». Данным термином в США принято обозначать совокупность исключительных прав (copyrights), обеспечиваемых по закону авторам в части охраны их произведений. Тем не менее исключительные права не ограничиваются запретом копировать произведение третьим лицам. Будучи абсолютными, исключительные права позволяют их владельцам самостоятельно определять, кто может иметь доступ к их собственности, на каких условиях и как можно ею распорядиться. В этой связи позволим себе сделать оговорку о том, что исключительные права, как и патентные, ограничены во времени, т.е. являются срочными.

Охрана авторских прав в США начинается с момента создания произведения в объективной форме. При этом лицо, создавшее произведение, сразу становится его собственником. Таким образом, американская доктрина использует проприетарную модель интеллектуальной собственности, предполагающую возможность установления вещных прав на результаты творческой деятельности.

Анализ доктрины и законодательства США позволяет сделать вывод и о том, что для возникновения, осуществления и защиты авторских прав в данном государстве не требуется регистрации произведений. В то же время в американском законодательстве предусмотрены формальные требования, необходимые для предоставления авторам произведений правовой охраны. Под формальными требованиями понимается административная процедура, установленная национальным законодательством, невыполнение которой ведет к утрате авторских прав. Среди формальностей, необходимых для охраны авторских прав, обязательны указание знака охраны на выпущенных в свет экземплярах, их депонирование и регистрация. Невыполнение законодательных требований о проставлении знака охраны может привести к автоматической утрате авторских прав; о депонировании - к уплате штрафа; о регистрации - к потере возможности прибегнуть к судебной защите.

Таким образом, анализ законодательства США позволяет сделать вывод о том, что для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведений. В то же время в законодательстве предусмотрены формальные требования, невыполнение которых ведет к утрате авторских прав.

Подводя итог, для создания более эффективного и стабильного механизма для правовой охраны в области авторского права и защиты прав авторов нужно опираться не только на внутренний опыт государства, но и целесообразно брать во внимание как положительный так отрицательный опыт зарубежных стран.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.10.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06 апреля 2015 года). Москва: Эксмо, 2015. 688 с.
2. Близнац, И.А. Авторское право и смежные права: учебник / И.А. Близнац, К.Б. Леонтьев; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 452 с.
3. Вилинов, А.А. Практика регулирования отношений, связанных с незаконным использованием объектов авторского и смежных прав в сети Интернет, в США, России и ряде стран

ЕС / А.А. Вилинов // Интеллектуальная собственность (Авторское право и смежные права). 2010. № 12. С. 66.

4. Толстая, Е.В. Интернет и объект преступного нарушения авторских и смежных прав / Е.В. Толстая // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 1. С. 33-41.

5. Фирсов, М.Л. Некоторые проблемы квалификации нарушения авторских и смежных прав в сети Интернет / М.Л. Фирсов // Криминалист. 2012. № 1 (10). С. 39-44.

6. Хабаров, Д.И. Ответственность за незаконное использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Зарубежный опыт / Д.И. Хабаров // Закон. 2012. № 7. С. 44.

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КРАУДФАНДИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Долганёв Д.Д.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Согласно статьи 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Наиболее популярной формой получения дохода за последние 5 лет является краудфандинг, т.е. «народное финансирование» - сотрудничество нескольких людей, которые добровольно оказывают именно финансовую поддержку какому-либо проекту. Самый простой пример краудфандинга - когда собираете с друзьями, приглашенных на день рождения общего знакомого, деньги на один общий дорогой подарок. По данным агентства Massolution в 2014 году с помощью краудфандинга на социально-ориентированные проекты было собрано более 3 млрд. долларов.

Краудфандинг - это гражданское правоотношение, которое возникает между Организатором и Пользователем. Как правило, все начинается с идеи, которую некоммерческая организация (в дальнейшем «Организатор») размещает информацию об идее на специализированном сайте (далее «Сервис»), и призывает пользователей сайта совершить денежные вложения в его идею, обещая (или не обещая) при этом какое-либо вознаграждение, которые те получают в случае успешного сбора объема средств, предусмотренного на реализацию идеи.

В качестве идеи могут выступать проекты, связанные с творческой или общественно-полезной деятельностью. К примеру, на платформе Planeta.ru размещена идея организации некоммерческого городского семейного фестиваля «Сказки Владимирского парка», который проводится под открытым небом и собирает много больших и маленьких гостей. Дважды в год в одном из парков на востоке Москвы организуется площадка для реализации самых разнообразных творческих проектов. «Этой весной мы (авторы проекта «Сказки Владимирского леса») собираемся устроить главную сцену с выступлениями интересных музыкальных коллективов, игротеку настольных игр, ролевой и стимпанк стенды, рукодельные и танцевальные мастер-классы, фудкорты, квесты, Чемпионат России по судомодельному спорту, аттракционы и игры для детей и взрослых, ярмарку мастеров, выставку художников и много чего ещё, что захотят организовать наши друзья и партнёры»

Сервис выступает как временный держатель средств, которые пользователи переводят в пользу Организатора и позиционирует себя лишь как собственник платформы, который получает комиссионные со сбора средств и не является стороной краудфандинга. Платформа Planeta.ru устанавливает комиссионные со сбора средств в размере 10% (кроме благотворительных проектов).

Организатор может получить собранные средства только в случае выполнения существенного условия: сбора стопроцентного или более объема средств на реализацию его идеи (часть платформ, например Planeta.ru, устанавливает минимальную планку в 50% от указанной суммы).

Основные платформы, действующие в правовом поле Российской Федерации - Boomstarter и Planeta.ru. В Boomstarter преобладают и успешно завершаются кино- и музыкальные проекты, проекты, связанные с путешествиями, интересным ручным творчеством, изобретениями. На Planeta.ru. много документального кино, некоммерческих благотворительных проектов, проектов, связанных с детьми и животными.

Сбор средств без вознаграждения можно приравнять к благотворительной деятельности, под которой в Федеральном законе от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Однако, возникают многочисленные проблемы в правоотношениях, связанные с краудфандингом. Во-первых – это объект правоотношения. Статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации четко указывает перечень объектов гражданских правоотношений. Идея проекта не попадает в данную категорию.

Во-вторых, сроки сбора средств и сроки реализации идеи. Boomstarter ограничивает дату жестко: не собрал денег - прощаемся. Дату вы эту устанавливаете сами, и продлить вам ее не удастся, даже если вы не добрали всего 1 рубль. Planeta.ru в этом смысле проще. Есть возможность продлить срок и дособрать денег. Для неопытного краудсорсера (Организатора) это удобный инструмент, потому что рассчитать сроки сбора нужной суммы довольно сложно, а изменить возможности нет. То, что касается срока реализации идеи – четкие указания отсутствуют. Здесь логично принять норму ст. 314 ГК РФ о разумном сроке.

В третьих, обеспечение гарантии сохранности и целевого использования инвестиций, вложенных Пользователями. К примеру, платформы Boomstarter и Planeta.ru не предполагают публичной отчетности по использованию средств и Организатор может отчитываться по желанию.

В четвертых, правовое регулирование данного вида правоотношений. На данный момент финансирование с помощью краудфандинга регулируется ст. 572 ГК РФ о договоре дарения. Но есть несколько моментов:

- в случае с дарением, юридические лица не могут выступать в данном правоотношении (ст. 575 ГК РФ);
- сумма дарения не может превышать трех тысяч рублей (ст. 575 ГК РФ);
- краудфандинговая платформа, являясь интернет-ресурсом, подпадает под регулирование норм ГК РФ об информационном посреднике (ст. 1253.1 ГК РФ);
- в том случае, когда по условиям акции, размещенной на краудфандинговой платформе, инвестор, осуществивший финансовый взнос, может претендовать в будущем на получение какой-либо вещи (диска, книги, тестового образца производимого товара), иначе говоря – товара, либо на получение какой-либо услуги от инициатора проекта, то говорить в таком случае о дарении мы не можем.

Возможны следующие варианты решения данной проблемы:

1. Возможно создание отдельной нормы ГК РФ, регулирующий данные отношения.
2. Гармонизация норм ГК РФ и существа отношений, путем уточнения объекта правоотношения и уточнения вида договора, в зависимости от условий включения Пользователя в идею проекта Организатора (договор розничной купли-продажи, дарения, договор возмездного оказания услуг)
3. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора (п. 3 ст. 421 ГК РФ).

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс часть 1: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс часть 2: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «О некоммерческих организациях» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // Консультант Плюс: Законодательство.

5. Пользовательское соглашение сервиса «Planeta.ru» // <https://planeta.ru> (дата доступа 12.04.2016).

6. Седельников, С. Р. Краудфандинг как инструмент стимулирования стартапов в Российской Федерации // *Инновационная экономика: материалы II междунар. науч. конф./ С.Р. Сидельников. Казань: Бук, 2015. С. 15-18.*

## **ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ**

Демидова Я.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Актуальность данной темы не вызывает сомнения. По договору найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) - обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем (п.1 ст.671 ГК РФ). Нанимателем по такому договору может быть только физическое лицо (гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства). Что касается юридических лиц, то им жилое помещение может быть предоставлено во владение и (или) пользование на основе договора аренды или иного договора. При этом юридическое лицо может использовать жилое помещение исключительно для проживания граждан.

Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования могут выступать как участниками гражданских отношений в жилищной сфере, так и участниками административных отношений в жилищной сфере. На иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, являющихся участниками жилищных отношений, распространяется безусловный (т.е. не требующий взаимности со стороны государства иностранца) национальный правовой режим с изъятиями, которые предусмотрены ЖК РФ и другими федеральными законами.

Суть национального режима состоит в том, что жилищные права иностранцев на территории России определяются в принципе российским жилищным законодательством, а не личным законом иностранцев. При этом предоставляемый иностранцам режим не может быть менее благоприятным, чем режим жилищных прав, предоставляемый гражданам РФ. Следует обратить внимание на то, что исключения из указанного правила должны быть установлены только на уровне федерального закона.

Например, российским законодательством могут быть предусмотрены ограничения для проживания иностранных граждан на закрытых территориях страны. Так же ограничения предусмотрены непосредственно ЖК, например, согласно ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма не предоставляются иностранным гражданам, лицам без гражданства, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное; субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг не предоставляются иностранным гражданам, если международными договорами Российской Федерации не предусмотрено иное.

Так, например, Тульский областной суд, рассмотрев апелляционную жалобу по иску М.Г. о признании членом семьи нанимателя, признании права пользования жилым помещением и заключении договора социального найма. Оценивая договор поднайма от 12.09.2013 г., в т.ч. в совокупности с другими доказательствами по делу, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что содержание договора не соответствует фактическим обстоятельствам и волеизъявлению сторон этого договора по следующим основаниям. Судом установлено, что в силу отсутствия у М.Г. гражданства РФ на момент заключения Г. договора социального найма, включение истицы в названный договор в качестве члена семьи нанимателя исключалось, поскольку согласно ч.5 ст.49 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма не предоставляются иностранным гражданам, лицам без гражданства, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное. Следовательно, суд правильно применил нормы материального и процессуального права, апелляционную жалобу оставил без удовлетворения.

Изъятия из правила могут быть установлены также международными договорами РФ, например, двусторонними договорами РФ и иностранного государства. В таких договорах может быть предусмотрено, что к гражданам иностранных государств, заключивших с РФ соответствующее соглашение, применяется режим наибольшего благоприятствования, который состоит в том, что иностранные граждане приравниваются не к собственным гражданам, а к гражданам другого «наиболее благоприятствуемого» иностранного государства, с которым тоже заключен договор. С

учетом положений ст.ст. 5,9 ЖК РФ можно сделать вывод об определенной иерархии актов жилищного законодательства, применяемых к жилищным отношениям с участием иностранцев с точки зрения их юридической силы: международные договоры РФ; федеральные законы, устанавливающие изъятия из ЖК; ЖК; иные федеральные законы; подзаконные правовые акты.

В наше время принцип «наиболее тесной связи» нередко называют гибким коллизионным принципом. В.П. Звезков отмечает: «что значение гибкой коллизионной нормы, отсылающей к праву страны, с которым отношение наиболее тесно связано, переросло рамки «рядового» коллизионного правила». Он подчеркивает, что во многих странах этому правилу «придан «статус» одного из основных коллизионных начал».

Так же ст. 1211 ГК РФ закрепляет право подлежащее применению к договору при отсутствии соглашения о выборе права, согласно которой, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года предлагается решить названную задачу, в том числе, посредством разработки новых и совершенствования действующих институтов жилищного рынка, обеспечивающих повышение доступности жилья, а именно: создания жилищного фонда социального использования для предоставления жилых помещений по договорам социального найма; разработки и внедрения института найма жилья; развития специализированного государственного и муниципального жилищного фонда, включая служебный фонд для предоставления жилых помещений военнослужащим и членам их семей. В условиях, когда большая часть населения относится к гражданам с невысоким уровнем доходов, основным способом удовлетворения потребности граждан РФ в жилье становится пользование жилым помещением по договору найма (аренды). Таким образом, для граждан с невысоким уровнем дохода наиболее приемлемой формой удовлетворения потребности в жилье, как с точки зрения доступности, так и его содержания является пользование чужим жилым помещением, как правило, осуществляемое на основании договора найма жилого помещения (в зарубежных странах - договора аренды жилого помещения). Во многих стран мира существует арендное жилье: в Швейцарии - 70%, Германии - 57%, США - около 50%, Нидерландах - 46%, Швеции - 40%, Франции - 36,5%, Японии - 33,4%, Англии - около 30%, Чехии - 29%, Италии - 20%. Причем большая часть арендного жилья представляет собой социальное жилье, т.е. жилье существенно дешевле обычного, снимаемого на свободном рынке жилья. Арендодателями такого жилья выступают не только государство и муниципалитеты, но и общественные организации, физические и юридические лица.

П.В. Крашенинников в своих работах самостоятельно вводит указанную категорию граждан в перечень лиц, имеющих право на предоставление им жилой площади в общежитии. Также необходимо отметить, что ст.99 ЖК РФ закрепляет единственное правило, согласно которому специализированные жилые помещения предоставляются по установленным ЖК РФ основаниям гражданам, не обеспеченным жилыми помещениями в соответствующем населенном пункте.

Следовательно, при определении обеспеченности гражданина жилым помещением в общежитии необходимо руководствоваться нормами ст.51 ЖК РФ - основаниями признания граждан, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. Во всяком случае, обращение к ст. 51 ЖК РФ необходимо осуществлять, как представляется, исходя из смысла и буквального толкования ст.99 ЖК РФ. М.Ю. Тихомиров так же подмечает распространение данной нормы права на любое физическое лицо - гражданина РФ, иностранного гражданина, лица без гражданства в отличие от социального найма, по которому нанимателем может быть только российский гражданин.

Юридическим основанием предоставления жилых помещений в общежитиях и заключения соответствующих договоров найма является решение, указанное в ст.99 ЖК РФ и принятое субъектом, за которым общежитие закреплено на соответствующем вещном праве.

Так, Санкт-Петербургский городской суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга по иску администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга к Б.И., действующей также в интересах несовершеннолетних Б.В. и Б.Е. о выселении без предоставления другого жилого помещения. Судебная коллегия считает, что, разрешая заявленные иски, и принимая решение об их удовлетворении, суд правильно исходил из того, что поскольку ответчица не является гражданином РФ, незаконно документирована паспортом гражданина РФ, зарегистрирована в общежитии по паспорту, признанному

недействительным в связи с нарушением порядка принятия гражданства РФ, не состоит с истцом в трудовых отношениях, к перечню лиц, указанных в ч.2 ст.103 ЖК РФ она не относится, то основания для занятия спорной жилой площади принадлежащей истцу у нее отсутствуют, в связи с чем суд обоснованно выселил ответчика из спорного помещения без предоставления другого жилья. При этом, учитывая, что право на проживание в спорном жилом помещении несовершеннолетних Б.В. и Б.Е. производно от права Б.И., являющейся их матерью, суд обоснованно удовлетворил требования истца о выселении несовершеннолетних из спорного жилого помещения. Так же изъятие у ответчика недействительного паспорта гражданина РФ не означает лишение гражданства РФ, поскольку гражданство РФ ответчик в установленном законом порядке не принимала, и соответственно, решение уполномоченных органов РФ о лишении Б.И. гражданства РФ не требуется. Решение судебной коллегии, постановлено судом с соблюдением норм материального и процессуального права.

По мнению П.В. Крашенинникова преимуществом на получение жилой площади в общежитии пользуются граждане, имеющие право на внеочередное получение жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов. Однако законодателем приоритетное право на внеочередное получение жилого помещения в общежитии не установлено. Поэтому в данном случае вполне целесообразно было бы закрепить основополагающие моменты на законодательном уровне.

Жилые помещения маневренного фонда заключаются в простой письменной форме на основании решения о предоставлении соответствующего жилого помещения, принятого субъектом, указанным в ч.1 ст.99 Кодекса.

Нанимателями по указанному договору могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства. Исключение составляют случаи, когда прежним жилым помещением, взамен которого предоставляется жилье из маневренного фонда, гражданин пользовался на основании договора социального найма. В таких случаях нанимателем по договору найма жилого помещения в домах маневренного фонда будет российский гражданин.

Следует отметить, что правоотношения, схожие с социальным наймом, содержатся в правовых системах ряда зарубежных стран.

Законодательное регулирование жилищных отношений найма в Италии, Франции, Швейцарии, США, Венгрии, Хорватии, Чехии обеспечивается как нормами гражданских кодексов, так и нормами жилищного законодательства.

По общему определению, данному в законодательстве этих стран, договор найма жилого помещения является одной из форм удовлетворения жилищных потребностей. Предметом договора выступает жилое помещение. Согласно Гражданскому кодексу Италии минимальный срок, на который заключается договор найма, составляет 4 года, максимальный - весь срок жизни нанимателя плюс 2 года со дня его смерти.

Таким образом, договор найма жилого помещения должен быть заключен согласно коллизионной привязки Закон места заключения сделки.

#### *Литература*

7. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.10.1994 № 51-ФЗ (ред. 20 октября 2015 года). Москва: Эксмо, 2015. 688 с.
8. Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.11.2015). Москва: Эксмо, 2015. 208 с.
9. Горина, Э.Д. Особенности правового режима общежитий по российскому законодательству. / Э.Д. Горина // Юридический мир. 2010. № 9.
10. Городов, О.А. Жилищное право / О.А. Городов; 4-е издание, перераб. и доп. М.: Проспект, 2012.
11. Звеков, В.П. Коллизии законов в международном частном праве / В.П. Звеков. М.: Волтерс Клувер, 2007.
12. Крашенинников, П.В. Жилищное право / П.В. Крашенинников; 6-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2012. С. 148.
13. Селиванова, Е. О необходимости разработки Концепции социального жилья в Российской Федерации / Е. Селиванова // Жилищное право. 2011. № 10.
14. Тихомиров, М.Ю. Бесплатное жилье: предоставление и использование по договорам жилищного найма / М.Ю. Тихомиров. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2008. С. 71.
15. Тихомиров, М.Ю. Юридический справочник по жилищным вопросам / М.Ю. Тихомиров. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2011.

16. Шомина, Е.С. Квартиросъемщики - наше «жилищное меньшинство»: российский и зарубежный опыт развития арендного жилья / Е.С. Шомина. М., 2010. С. 32.

12. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15.08.2013 № 33-11834/2013 // Консультант Плюс: Судебная практика.

13. Апелляционное определение Тульского областного суда от 15.09.2015 № 33-3219 // Консультант Плюс: Судебная практика.

## **К ВОПРОСУ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ЦЕЛИ, С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА**

Зудин А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Становление теории российского потребительского права неизбежным образом актуализирует вопросы изучения ее основополагающих категорий, в частности потребительского договора. Анализ норм современного законодательства позволяет заключить, что юридическая конструкция «потребительский договор» не получила в настоящее время нормативного закрепления.

В нормах действующего российского законодательства понятие «потребительский договор» отсутствует. Материалы судебной практики демонстрируют фрагментарное использование указанной категории, без определения ее содержания. Так, в одном из решений суд указал, что «по ФЗ от 26.03.2003 № 35 «Об электроэнергетике» договоры делятся на потребительские и предпринимательские, при этом первые являются публичными, а вторые – нет».

Анализируя мнения исследователей по вопросу о понятии потребительского договора, следует привести определение, предложенное Н.А. Внуковым: «Под потребительским договором следует понимать согласованное волеизъявление гражданина-потребителя и хозяйствующего субъекта, совершенное в соответствующей форме, в совокупности представляющее собой соглашение, направленное на удовлетворение потребительских нужд (бытовых и (или) личных) и извлечение прибыли, на основе которого возникают, изменяются и прекращаются гражданские права и обязанности, имеющие особый правовой режим».

Полагаем, таким образом, что потребительский договор может быть определен как соглашение между потребителем и субъектом предпринимательской деятельности, направленное на приобретение товаров (работ, услуг) в целях удовлетворения личных потребностей и характеризующееся значительными особенностями процедуры заключения и исполнения.

Одним из участников потребительских отношений является потребитель, которым положениями Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) признается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Следует заметить, что использование термина «гражданин» не вполне корректно в силу положений абз. 4 ч. 1 ст. 2 ГК РФ, предусматривающего возможность участия в потребительских отношениях и лиц без гражданства. Соответственно, потребитель - это физическое лицо, как имеющее гражданство (российское или иностранное), так и не обладающее таковым.

В праве экономически развитых стран защита потребителей от недобросовестных условий договоров регламентируется достаточно тщательно. Согласно ст. 35 Французского Закона от 10.01.1978 № 78-23 «О защите и информации потребителей товаров и услуг» в договорах между предпринимателями и потребителями декретами Государственного совета могут быть запрещены, ограничены или подвергнуты регламентации, а в случае необходимости, с учетом природы соответствующих продуктов и услуг, могут быть особым образом запрещены, ограничены или подвергнуты регламентации условия, относящиеся к цене, определенной заранее или могущей быть определенной в дальнейшем, так же как и к ее уплате, к составу вещи или к ее поставке, к распределению бремени рисков, к объему ответственности и гарантий, к условиям исполнения, расторжения, прекращения или продления соглашений, когда такие условия выступают как навязанные потребителям другой стороной в силу злоупотребления ею экономической властью и предоставляют этой стороне чрезмерные преимущества. Такие недобросовестные условия,

включенные в договор в противоречие с положениями, указанными ранее, признаются «ненаписанными». Эти положения применяются к договорам независимо от их формы или основания.

Аналогичные положения закреплены в Законе ФРГ от 09.12.1979 «Об общих условиях сделок». Рассматриваемый закон определяет общее правило о том, что такие условия сделок становятся составной частью договора, если, во-первых, сторона, предлагающая эти условия, при заключении договора либо прямо указывает на них другой стороне, либо когда прямое указание с учетом способа заключения договора сопряжено с несоразмерными трудностями, обращает на них внимание посредством доступного для обозрения вывешивания текста условий в месте заключения договора; во-вторых, предоставляет другой договаривающейся стороне возможность ознакомиться с содержанием условий доступным для нее способом; в-третьих, если другая договаривающаяся сторона согласна с их включением в договор. Вообще не становятся составной частью договора положения общих условий сделок, которые с учетом конкретных обстоятельств, в частности, исходя из обычного представления о данном договоре, настолько неожиданны, что контрагент стороны, предлагающей эти условия, может не принимать их во внимание (§ 3 Закона).

Определенными особенностями отличается соответствующее законодательство Великобритании. На защиту потребителей от недобросовестных условий договоров направлены положения Закона о справедливой торговле 1973 г. и Закона о недобросовестных условиях договора 1977 г. Согласно Закону 1973 г., к недобросовестным условиям относятся (ст. 17.2): введение потребителей в заблуждение или непредставление им адекватной информации в том, что касается их прав и обязанностей по соответствующим потребительским сделкам; создание иного неправильного представления у потребителей или введение их в заблуждение в том, что касается любого вопроса соответствующей потребительской сделки; чрезмерное давление на потребителей с целью побудить их к заключению соответствующих потребительских сделок; установление сроков и условий, согласно или подчиняясь которым потребители заключают соответствующую потребительскую сделку и которые настолько неблагоприятны для них, что являются несправедливыми.

Анализ законодательства о защите прав потребителей ряда стран показывает, что запрещено включение в договор с потребителем условий, ущемляющих его права, по сравнению с правилами, установленными законодательством. Проведенный анализ законодательства ряда зарубежных стран также свидетельствует, что в подавляющем их большинстве существуют в том или ином виде и специальные нормы, рассчитанные на регулирование договорных отношений с участием потребителей. В связи с этим, введение в РФ таких норм в законодательство о защите прав потребителей является обоснованным и создает благоприятные условия для повышения гарантий охраны прав потребителей на практике.

В настоящее время отсутствует конкретная формулировка понятия «Потребительский договор», но отношения с иностранным элементом подлежат полному регулированию в частности статьей 1212 ГК РФ.

Согласно данной статье даже при выборе права потребитель не лишен защиты со стороны государства в котором он имеет место жительства т.к. профессиональная сторона, осуществляет свою предпринимательскую деятельность на территории страны потребителя и тут будут действовать императивные нормы права именно этого государства, а так же если стороны не выбрали применяемое право, будет применяться право страны потребителя за исключением, договору перевозки и если работа или услуга должна выполняться на территории иного государства.

Таким образом подводя итоги исследования отметим, что законодателю необходимо закрепить понятие потребительского договора в ГК в частности добавить статью 426.1 «Потребительский договор» и изложить в следующей редакции. Указанные нововведения позволят конкретизировать порядок заключения гражданско-правовых договоров направленных на потребительские цели с участием иностранного элемента.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. ст. 140.
3. Внуков, Н.А. Договор потребительского кредита как вид потребительского договора / Н.А Внуков // Право и экономика. 2011. № 4. С. 8.
4. Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Васильев. М.: Юристъ, 2013. 517 с.

5. Решение Арбитражного суда Ростовской области от 13 июня 2012 года по делу № А53-26391/11 // СПС «Консультант Плюс».

## **КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ. ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЖИЗНИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА**

Мелоян Г.В.

Научный руководитель : к.ю.н, доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Международными конвенциями установлены пределы гражданско-правовой ответственности. В этих целях используются, в основном, две формы: максимум возмещения одному потерпевшему и максимум выплат при наступлении одного несчастного случая, независимо от числа потерпевших. Например, конвенции о морской перевозке грузов и пассажиров при определении предела гражданско-правовой ответственности используют обе названные формы.

Коллизионная привязка *lex loci delicti* - закон места причинения вреда указывает на «применимое право» в свою очередь устанавливает основания и пределы деликтной ответственности, объем, характер и размер возмещения. Совокупность прав и обязанностей сторон в данного рода обязательства именуется статутом деликтного обязательства. Пределы гражданско-правовой ответственности по соглашению заинтересованных лиц могут быть изменены как в сторону их повышения, так и в сторону их снижения. Возложение полной ответственности обычно предусматривается при наличии умысла причинителя вреда. В международных конвенциях пределы гражданско-правовой ответственности определяются в различных единицах - французских франках, СПЗ, долларах США.

Международные конвенции, предусматривающие деликтную ответственность, указывают суд, который вправе рассматривать возникающие споры. Так, в соответствии с Гаагской конвенцией 1971 г. о праве, применимом к дорожным происшествиям, вред возмещается по закону страны, на территории которой произошел несчастный случай. Вместе с тем ст. 4 Конвенции предусматривает:

а) если в автотранспортном происшествии участвует только одна машина и она зарегистрирована не в том государстве, где имело место происшествие, то ответственность следующих лиц определяется в соответствии с правом страны регистрации:

водителя, собственника или иного лица, имеющего контроль или какой-либо интерес в машине, независимо от того, где они постоянно проживают;

пострадавшего пассажира, чье постоянное местожительство находится не в том государстве, где произошла авария;

пострадавшего, не находившегося в машине, чье постоянное местожительство находится в стране регистрации.

В том случае, если пострадавших двое или более, то применимое право в соответствии со ст. 4 Конвенции определяется в отношении каждого из них отдельно:

б) если в аварии участвуют две или более автомашины, то положения п. а) ст.4 применяются только в том случае, если все они зарегистрированы в одном государстве;

в) если участников инцидента, находившихся вне машины, и других машин, оказавшихся на месте происшествия, двое или более, то положения п. а) и б) применяются только при условии, что все эти лица постоянно проживают в государстве регистрации. То же действует и в отношении пострадавших.

В научной литературе обоснованно заявляют, что в силу специфики вреда жизни и здоровью необходимы дополнительные гарантии его возмещения по сравнению с другими нематериальными благами. В качестве вариантов предлагают для определения размера компенсации учитывать в качестве частного критерия вид и степень тяжести повреждения здоровья, используя для руководства заключение судебно-медицинской экспертизы, а также законодательное установление минимального размера компенсации в зависимости от степени тяжести вреда здоровью.

Процесс исследования показал, что суды в настоящее время в делах о посягательстве на здоровье и возникновении физического вреда гражданину уже учитывают степень тяжести вреда здоровью и принимают решение на основании экспертного заключения. Так, апелляционным определением Алтайского краевого суда от 19 июня 2013 г. по делу № 33-4759/2013 оставлено в силе решение суда первой инстанции, который при удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда сослался, в том числе, на факт причинения вреда здоровью истца средней тяжести в период нахождения истца в диспансере на лечении в отделении неотложной наркологической

помощи.

Однако сведения о степени тяжести повреждения здоровья не способны дать в полной мере представление о перенесенных человеком страданиях.

В зависимости от категории воздействия на человека моральный вред может быть различным: по продолжительности, по интенсивности воздействия, по глубине последствий, в отдельных случаях его можно симулировать, что может повлечь чрезмерную ответственность деликвента, либо, наоборот, при недооценке уровня страданий потерпевшего вред может оказаться не возмещенным в полной мере.

С этой точки зрения мы поддерживаем идею включения в доказательственную базу заключения медико-психологической экспертизы, тем более что в делах о возмещении вреда, причиненного ненадлежащим оказанием медицинских услуг, давно используются различного вида экспертизы с целью определения наличия причинно-следственной связи, нарушения стандартов медицинской помощи, определения степени утраты общей и профессиональной трудоспособности и др. Вместе с тем необходимо законодательно определить статус медицинского психолога. Проблема определения компетентности сведущего лица (эксперта или специалиста) имеет для суда значение при оценке соответствующего заключения, так как оценка достоверности специфического вида доказательства в виде заключения сведущего лица фактически проводится судом через призму его допустимости.

Наиболее оптимальным способом введения данного вида доказательства и его распространения будет упоминание о нем в Постановлении Пленума Верховного Суда от 26 января 2010 года № 1, в силу ст. 126 Конституции РФ обобщающего, унифицирующего и направляющего практику правосудия. Так, п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» заканчивается следующим текстом: «При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела».

Названный пункт следует дополнить предложением о том, что определение степени нравственных или физических страданий может быть произведено медико-психологической экспертизой.

Способом введения рассматриваемого доказательства в гражданский процесс послужит разъяснение судом истцу при подготовке и в процессе рассмотрения дела возможности предоставить в подтверждение степени страданий заключение медико-психологической экспертизы. Это согласуется с правилами ст. 150 ГПК РФ, обязывающей судью опрашивать истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагать, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок и оказывать содействие в собирании и истребовании доказательств. Также судья вправе предложить им представить дополнительные доказательства, что неизбежно без перечисления их вида и названия.

Таким образом, одним из вариантов решения проблемы судебной практики по определению наиболее точного размера подлежащего компенсации морального вреда, связанного с причиненным вредом жизни или здоровью гражданина некачественной медицинской услугой, является введение в правоприменительную практику письменного доказательства в виде заключения медико-психологической экспертизы. Для этого необходимо на законодательном уровне подробно регламентировать статус медицинского психолога, а также внести дополнение в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» о возможности применения названного доказательства для наиболее скорого и широкого его распространения.

В американской судебной практике сложилось несколько подходов к такого рода делам. Первый подход, получивший название «все или ничего» (all or nothing), основан на традиционной теории причинной связи: истец получает возмещение только в том случае, если при надлежащем оказании медицинской помощи его шансы на выживание (выздоровление) составляли бы 51 % и более. Если же выживание (выздоровление) даже при надлежащем лечении было менее вероятно, это служит основанием для отказа в иске.

Второй подход известен как «теория увеличения риска наступления вреда» (increased risk of harm doctrine). Сторонники данной теории считают оправданным выплату возмещения по делам о

ненадлежащем врачевании, в том числе в тех случаях, когда шанс пациента на выживание (выздоровление) даже при надлежащем лечении составлял менее 51 %, и обосновывают это тем, что противоправные действия медицинских работников повлекли увеличение риска наступления вреда жизни и здоровью пациента.

Третий подход, называемый «теорией потери шанса» (loss of a chance doctrine), был разработан Джозефом Кингом в 1981 г. Согласно этой теории размер возмещения, выплачиваемого истцам, должен определяться в зависимости от того, на сколько (в процентном выражении) были снижены шансы пациента на выживание ненадлежащими действиями исполнителя медицинской услуги. Данная теория применяется на практике судебными органами целого ряда штатов (Айова, Огайо, Южная Дакота).

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред.от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ.в силу с 01.07.2015) // Информационно – правовая система «Консультант плюс».

2. Федеральный Закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Информационно – правовая система «Консультант плюс».

3. Постановление Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Информационно – правовая система «Консультант плюс».

## **ДОГОВОР ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Бидюк А.О.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Григорьева М.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Главной целью договора оказания медицинских услуг является восстановление и поддержание здоровья человека, это основной признак договора, обуславливает его социальную значимость и публичность. Это позволяет отграничить данный договор от договоров оказания услуг с использованием медицинской техники (например, косметологическая операция в целях улучшения эстетического вида гражданина), договоров оказания услуг медицинским учреждением, которые не являются медицинскими (например, сервисные услуги). Не будет являться договором оказания медицинских услуг совершение по соглашению сторон действий, которые запрещены законодательством страны (например, соглашение об эвтаназии). В этом случае цель будет являться преднамеренной и противозаконной. Стоит отличать цель договора - восстановление и поддержание здоровья человека, то есть лечение, от мотива сделки - излечение. Данное разграничение особенно важно, так как договор оказания медицинских услуг относится к договорам приложения максимальных усилий, а не к договорам по достижению результата.

Как и в Российской Федерации, регулирование отношений по оказанию медицинских услуг в законодательстве Германии проводится путём установления общих правил в ГГУ и введения специального нормативного регулирования. При этом в отличие от российского законодательства, в котором отсутствует системность правового регулирования данных отношений, специальное законодательство Германии системно и содержит детальное регулирование важных вопросов, связанных с оказанием медицинских услуг. Этические нормы медицинской профессии признаны в ФРГ определяющими существо отношений по оказанию медицинских услуг. Врач вправе принимать на себя обязанность по лечению и определять требуемый объем медицинских услуг, только с учетом данных норм.

Непосредственно государство имеет право ограничить свободу сторон по заключению договора и определению его условий, так как правоотношения по оказанию гражданам медицинских услуг обладают характеристиками публичности и социальной значимости, предполагают защиту прав потребителей (приобретателем услуги всегда является гражданин, поскольку воздействие производится на его организм). Конституционный суд Российской Федерации определил, что возмездное оказание медицинских услуг представляет собой ничто иное, как реализацию гарантируемой в России свободы экономической деятельности, права каждого лица на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности, не запрещённой законодательством. Публичный договор является одним из способов

ограничения. Стоит отметить, что его положения распространяются только на действия коммерческих организаций, а следовательно государственные медицинские учреждения не обязаны им следовать. По этой причине нужно предусмотреть механизм ограничения свободы исследуемого договора аналогичный публичному договору, но обязательный для всех медицинских организаций. Кроме того, необходимо создание согласованной системы норм, ограничивающих свободу договора в части определения сторон договора, установления обязательных требований к порядку оказания медицинских услуг, а также оценке качества оказанной услуги.

Изучение законодательства Германии позволяет выявить особенности понимания свободы действий врача: 1) врач свободен не только в заключении договора, за исключением ограничений монополистической деятельности, запрета оказания медицинских услуг в двух местах; 2) предполагается общая свобода медицинской профессии. Врачи самостоятельно определяют условия договора и они вправе создавать особые формы объединений, за их деятельностью осуществляется контроль специальными организациями, предполагается этическое исполнение профессии.

Врачи самостоятельно определяют условия договора и они вправе создавать особые формы объединений, за их деятельностью осуществляется контроль специальными организациями, предполагается этическое исполнение профессии.

В силу публичности данного договора коммерческие организации имеют право отказаться от его заключения или исполнения исключительно в том случае, когда отсутствуют необходимые средства для оказания услуги, а именно действующей лицензии на оказание требуемого вида специализированных медицинских услуг, также необходимого медицинского оборудования или специалиста в соответствующей области. Изучение вопроса о праве медицинской организации на отказ позволяет сделать вывод о сложившейся практике, согласно которой существует достаточно противоречивая ситуация, при которой пациент вправе требовать проведения операции, которая ему не показана, а медицинская организация не имеет возможности отказать в ее проведении. В этой связи в качестве основания отказа можно считать отсутствие клинических показаний к проведению медицинских услуг. Аналогичный подход к случаям отказа медицинской организации от заключения договора демонстрирует законодательство Германии.

Форма сделки для договора оказания медицинских услуг начинает приобретать значение существенного признака действительности. Законодательство вводит ряд императивных норм, которые касаются исполнителей медицинской деятельности, в чем выражается особенность необходимого высокого уровня профессионализма исполнителей. Применительно к рассмотрению вопроса о форме сделки определяющим будет являться требование по которому необходима регистрация исполнителей в установленном законом порядке: медицинскую деятельность вправе оказывать юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые обязаны совершать сделки в простой письменной форме. В отличие от России, в Германии по общему правилу не требуется договорного волеизъявления, достаточно совершения конклюдентных действий. Учитывая специфику медицинских правоотношений, их непредсказуемость в ряде случаев по срокам и объему необходимых медицинских услуг, а также требование законодательства о получении явно выраженного согласия пациента на медицинское вмешательство делает предположение о допустимости введения законодательного ограничения применения норм ГК об акцепте пациентом оферты медицинской организации путем совершения конклюдентных действий. Так же, как исключение, данные действия могут быть допустимы при оказании так называемых «простых медицинских услуг», срок оказания которых и вид медицинских действий предсказуемы, примером будет являться проведение обследования пациента.

Стоит отметить тот факт, что чем выше требования к профессионализму исполнителя, тем чаще законодатель использует более жесткую и императивную модель регулирования их деятельности и предписывает обозначить данную черту правоотношения в качестве конституирующего признака договора. Такое предложение последовательно обосновывается следующим. Оказывать медицинские услуги вправе только специализированные субъекты, которые удовлетворяют всем правилам, указанным ниже: Во-первых, регистрация в установленном законом порядке. Во-вторых наличие сертификата на совершение медицинских действий в определенной профессиональной медицинской сфере. В-третьих осуществление медицинской деятельности только на основании лицензии. И, в-четвертых, государственные и муниципальные медицинские учреждения дополнительно обязаны получить специальное разрешение Министерства здравоохранения РФ для оказания платных медицинских услуг дополнительно к гарантированному объему медицинской помощи. Все вышеуказанные правила являются гарантией профессионального оказания медицинских услуг и, соответственно, гарантией их качества.

Проведение сравнительно-правового исследования позволяет отметить существующее в ФРГ особое регулирование правового статуса субъектов оказания медицинской помощи. Медицинские организации не относятся к категории предпринимателей (партнерства, организационные и аппаратные общества, кооперативные общества и т.п.), создаются в целях реализации социальных функций (восстановление и поддержание здоровья населения) и подконтрольны обществам публичного права: Палате врачей и Объединению кассовых врачей.

В заключение хотелось бы отметить, что в рамках данной статьи, невозможно рассмотреть все случаи применения договора оказания медицинских услуг, тем более в законодательстве разных государств. Стоит отметить, что целью договора является восстановление и поддержание здоровья человека, а здоровье человека в свою очередь, это высшее неотчуждаемое благо, без которого утрачивают свое значение все остальные блага и ценности. Важным является то, что оказывать медицинские услуги вправе только специализированные субъекты, которые отвечают установленным законом требованиям.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Гражданское право: учебник в 3 томах. Т. 1 / В.В. Байбак, Е.Ю. Валявина, И.А. Дроздов; отв. ред. Ю.К. Толстой. М.: Проспект, 2014.
6. Тихомиров, А. В. Медицинская услуга: правовые аспекты / А.В. Тихомиров. М.: Статут, 2011.

### **ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Козловский К.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Согласно законодательству РФ, под розничным покупателем (потребителем) понимается: физическое лицо, кроме индивидуальных предпринимателей, которое имеет намерения заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее для использования товары только для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Помимо этого, если в отношении по розничной купле-продаже вступает гражданин (как покупатель), то он попадает под действие норм Закона РФ «О защите прав потребителей». В данном нормативном акте также присутствует определение потребителя, гласящее, что под ним понимается гражданин, который имеет намерение приобрести либо приобретающий или использующий товары исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью. Действительно в российском законодательстве потребителями считаются лишь граждане и юридические лица, несмотря на то, что выступают в качестве фактических потребителей товаров, они не оказываются в зоне действия Закона «О защите прав потребителей».

Здесь хочется указать, на существующие в юридической науке предложения, о необходимости законодательного закрепления презумпции того, что юридическое лицо является потребителем, если это прямо заявит и фактически будет подтверждено, что юридическое лицо не имеет профессиональной заинтересованности в получении или использовании товаров.

Следовательно, как утверждают некоторые авторы, по субъективному составу сфера применения положений ГК РФ о розничной купле-продаже шире, чем действие норм указанного закона.

Помимо требований, предъявляемых законом к субъектам данного договора, существует определенная особенность и в его предмете. А именно то, что товары, которые приобретаются гражданами и юридическими лицами по своему назначению должны быть использованы лишь в личных, семейных, домашних и иных целях, которые не связываются с предпринимательской деятельностью.

Данное положение также подтверждается и законодательной формулировкой самой розничной торговли, указывающей, что под розничной торговлей следует понимать такой вид торговой деятельности, который связан с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Большая часть исследователей договора розничной купли-продажи согласны с тем, что его предметом является любые вещи, не изъятые из гражданского оборота (движимые и недвижимые, потребляемые и непотребляемые, определяемые как родовыми, так и индивидуальными признаками, делимые и неделимые), предназначенные для использования в личных, бытовых целях. Однако в юридической литературе существуют такие взгляды ученых, согласно которым, возможно приобретение товара в розницу для осуществления и предпринимательской деятельности, хотя при этом их количество не может превышать нормально необходимое для личного, семейного, домашнего использования. Помимо этого, как важно отмечает Пахаруков А.А., нерешенными остаются вопросы о возможности имущественного права выступать в качестве предмета договора розничной купли-продажи, и ошибочном рассмотрении комиссионной торговли в качестве договоров розничной купли – продажи.

Таким образом, за предшествующие десятилетия значительно возрос объем законодательства о защите прав потребителей не только в России, но и в зарубежных странах.

Приведем некоторые примеры защиты прав потребителей в зарубежных странах, так в США «потребителезащитными» называют федеральный Закон об охране кредитования потребителей - ConsumerCreditProtectionAct (1968 г.) и предложенный для принятия штатами Единообразный кодекс кредитования потребителей - UniformConsumerCreditCode (UCC). В Австралии закон о торговой практике (1974 г.) предусматривает защиту потребителей наряду с мерами по ограничению конкуренции и борьбой с недобросовестной конкуренцией. Одним из наиболее поздних является упоминавшийся испанский закон 1984 г. о защите потребителей и пользователей.

О защите потребителей говорится как в специальных законах, так и в законах, посвященных конкретным видам обслуживания населения. При этом часто защиту потребителя связывают с формулярным правом, исходящими от монополий Общими условиями сделок, экономической преступностью и другими приемами недобросовестной конкуренции. Это лишним раз подтверждает, что сама проблема защиты потребителя коренится в условиях функционирования рыночной экономики.

В некоторых странах в комплексных законах регламентируются все стороны защиты потребителей (Канада, Германия, Польша). Само собой разумеется, проблема защиты потребителей была вынесена за национальные рамки: в ЕЭС учрежден Консультативный комитет потребителей Комиссии Общего рынка. Общества потребителей, как правило, развиваются при участии профсоюзов.

Таким образом, широко рекламируемая на Западе теория защиты потребителя сводится к идее охраны потребителя-покупателя, кредитополучателя, страхователя, пассажира, обучаемого или туриста в конкурентной борьбе компаний за прибыли.

Субъектом договора розничной купли-продажи, а именно, покупателем, вправе быть любое лицо. Однако, применимо к отношениям, вытекающим из договора розничной купли-продажи, законодательство не предоставляет возможность юридическим лицам получать статус потребителя. Законодатель оперирует лишь термином «гражданин», что значительно сужает права и интересы юридических лиц, на деле вступающих в отношения по розничной торговле. Некоторые требования предъявляются и к товару, который играет роль предмета договора купли-продажи. Такой товар (любые вещи, не изъятые из гражданского оборота) не может покупаться в целях его дальнейшего использования в предпринимательской деятельности. Покупка данного товара обуславливается исключительно бытовыми и личными целями. Хотя на практике нередки случаи, когда невозможно точно рассмотреть для чего будет использоваться товар, передающийся продавцом покупателю.

Исходя из этого, напрашивается вывод о необходимости совершенствования норм гражданского законодательства в договоре о розничной купли-продаже. Это касается как регламентации субъективного состава договора, так и некоторых вопросов предмета договора.

### *Литература*

1. Закон Российской Федерации от 07.02.1992. № 2300-1 (в ред. от 13.07.2015 № 233-ФЗ) «О защите прав потребителей» // СПС Консультант Плюс.
2. Резина, Н.А. Государственный контроль и надзор в сфере потребительского рынка: Дис. ... к.ю.н. / Н.А. Резина. Омск, 2013. С. 17.
3. Тужилова-Орданская, Е.М. К вопросу о защите прав потребителей / Е.М. Тужилова-Орданская // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 12. С. 88-91.
4. Чельшев, М.Ю. Закон РФ «О защите прав потребителей»: необходимость совершенствования отдельных положений / М.Ю. Чельшев // Юридический мир. 2010. № 2. С. 76 – 89.
5. Чельшев, М.Ю. О совершенствовании судебного и внесудебного порядков защиты прав потребителей / М.Ю. Чельшев, Д.Х. Валеев // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 5. С. 16 - 20.

## **ДОГОВОР ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА**

Матвеев Ю.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Русаков А.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В статье рассматривается ФЗ «О потребительском кредите» и его соотношение с действующим законодательством Российской Федерации. На основе проведенного исследования автором выявлены основные проблемные аспекты, предложены изменения его положений.

The article deals with the Federal Law «On consumer credit» and its relationship with the Russian Federation legislation . On the basis of research by the author identified the main aspects of the problem , offered to change its provisions .

Возросшая роль правоприменительной и судебной практики в регулировании гражданско-правовых отношений является следствием необходимости законодательного закрепления новых правовых отношений хозяйственного оборота Российской Федерации.

До заключения договора потребительского кредита кредитор обязан предоставить заемщику информацию о порядке, сроках и условиях предоставления кредита, о размере процентов за пользование кредитом и иных платежах по договору, о порядке и сроке возврата кредита (графике платежей по договору) и последствиях его несоблюдения заемщиком, а также об иных обстоятельствах, влияющих на стоимость потребительского кредита. В случае несоблюдения кредитором данных требований, заемщик вправе отказаться от договора потребительского кредита с возвратом полученного кредита и уплаты процентов за время фактического пользования кредитом в размере ставки рефинансирования.

Заемщик в течение четырнадцати дней со дня наступления предусмотренного договором срока предоставления кредита вправе отказаться от договора потребительского кредита, возвратив полученную сумму кредита с процентами за время фактического пользования кредитом. Заемщик, не отказавшийся от договора потребительского кредита, сохраняет право на досрочное исполнение договора потребительского кредита (пункт 2 статьи 810). В части, не урегулированной настоящей статьей, отношения по договору потребительского кредита регулируются законом о потребительском кредите и законодательством о защите прав потребителей .

Таким образом, данная статья имеет ссылку на закон «О потребительском кредите», проект которого был предложен Министерством финансов 30 марта 2012 г. и законодательство о защите прав потребителей. В связи с этим хотелось бы исследовать предлагаемые гарантии защиты интересов заемщиков, а также рассмотреть вопрос о том, насколько целесообразно будут урегулированы отношения в сфере потребительского кредитования.

ФЗ «О потребительском кредите» дает следующее понятие данного договора: договор потребительского кредита - это кредитный договор (договор займа), заключенный между заемщиком и кредитором и предусматривающий предоставление потребительского кредита, в том числе, в форме кредитования банковского счета заемщика (овердрафт). Указанный договор имеет целью регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением кредитной организацией потребительского кредита физическому лицу в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности этим физическим лицом.

Согласно ст. 1 ФЗ «О банках и банковской деятельности» кредитная организация - юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на

основании лицензии Центрального банка Российской Федерации имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Кредитная организация образуется на основе любой формы собственности как хозяйственное общество.

В настоящее время на основании ФЗ «О микро-финансовой деятельности и микрофинансовых организациях» договоры займа как средство извлечения прибыли могут заключать юридические лица имеющие статус микрофинансовой организации. Микрофинансовая организация - юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением бюджетного учреждения), некоммерческого партнерства, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в государственный реестр микрофинансовых организаций.

Следует также отметить, что в соответствии со ст. 3 ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» правовые основы микрофинансовой деятельности определяются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами. А кредитные организации, кредитные кооперативы, ломбарды, жилищные накопительные кооперативы и другие юридические лица осуществляют микрофинансовую деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим деятельность таких юридических лиц.

Положения ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» не содержат нормы о применении к данным отношениям положений Закона РФ «О защите прав потребителя». В законе также не имеется указания о том, что микрозаймы предоставляются только для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а порядок и условия предоставления микрозаймов устанавливаются микрофинансовой организацией в правилах предоставления микрозаймов, утверждаемых органом управления микрофинансовой организацией.

Таким образом, микрофинансовая организация вправе заключать договоры займа, но Закон РФ «О защите прав потребителей» к данным отношениям не применяется. Это подтверждается и принимаемыми судебными решениями. Для всестороннего анализа данных отношений следует ответить на вопрос, будут ли распространяться положения законопроекта «О потребительском кредите», закона РФ «О защите прав потребителей» на договоры займа, заключенные кредитной организацией, внесенной в реестр микрофинансовых организаций и учрежденной в виде хозяйственного общества? Учитывая положения ГК РФ, ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», применимость законодательства о защите прав потребителей будет ставиться в зависимость от условий договора займа. При наличии в договоре условий о том, что он заключен на основании правил предоставления микрозаймов, положения Закона «О потребительском кредите» в случае его принятия и Закона РФ «О защите прав потребителей» применяться не будут. Учитывая низкую правовую грамотность российского населения, нарушения прав заемщиков неизбежны.

Вопросы, связанные с единством практики применения законодательства Российской Федерации возникают и при сравнительном анализе законопроекта «О потребительском кредите» и Обзора судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров принятого Высшим Арбитражным судом РФ 13 октября 2011г. Согласно п. 6 Обзора, условия договора, включающие в договор с заемщиком-гражданином положения о том, что заключенный сторонами кредитный договор не рассматривается ими в качестве договора присоединения и к отношениям, возникающим между сторонами, не подлежат применению правила статьи 428 ГК РФ, нарушают законодательство о защите прав потребителей и ущемляют установленные законом права потребителя.

Тем не менее, в законопроекте «О потребительском кредите» предлагается на законодательном уровне закрепить положение о том, что к условиям договора потребительского кредита не применяются нормы статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре присоединения.

К вопросам, требующим уточнения, для предотвращения возможного злоупотребления кредитором своими правами, следует отнести и п. 11 ст. 6 ФЗ «О потребительском кредите», который устанавливает право кредитора при заключении договора потребительского кредита потребовать от заемщика за свой счет застраховать от рисков утраты и повреждения заложенное имущество на сумму, не превышающую размера обеспеченного залогом требования, а также застраховать иной

страховой интерес заемщика. Данная норма не содержит разъяснения, какие именно страховые интересы заемщика должны быть обеспечены договором страхования.

Несмотря на некоторые спорные положения, изложенные в ФЗ «О потребительском кредите», он предоставляет следующие гарантии защиты прав заемщика:

- законодательное закрепление безвозмездного осуществления операций по банковскому счету, связанных с открытием, выдачей и возвратом потребительского кредита;

- установление обязанности кредитора предоставить бесплатный способ исполнения денежных обязательств заемщика в пределах соответствующего субъекта Российской Федерации по месту заключения договора потребительского кредита

- определение максимального размера неустойки (штрафов, пеней) по договору потребительского кредита, который не может превышать меньшую из двух величин: двойной размер средней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в процентах годовых, действовавшей в период нарушения обязательства, либо двух третей средней ставки процентов годовых по договору потребительского кредита за период нарушения обязательства;

- установление иного, чем предусмотрено ст. 319 ГК РФ порядка погашения обязательств заемщика, а именно: сумма произведенного заемщиком платежа по договору потребительского кредита в случае ее недостаточности для полного исполнения обязательств заемщика погашает, прежде всего, просроченную задолженность по процентам и основному долгу, затем неустойку, затем сумму процентов и сумму основного долга, начисленного в текущем периоде платежей, а в оставшейся части - иные платежи. Однако в случае принятия данной нормы в представленной редакции будет целесообразным внести изменения в ст. 319 ГК РФ, которая предусматривает изменения порядка очередности погашения требований по денежному обязательству только по соглашению сторон денежного обязательства, а не по требованию специального закона;

- закрепление права кредитора требовать досрочного расторжения договора и возврата всей оставшейся суммы потребительского кредита с процентами только в случае нарушения заемщиком условий договора потребительского кредита по сроку возврата основного долга и (или) уплаты процентов общей продолжительностью свыше шестидесяти календарных дней в течение последних ста восьмидесяти календарных дней. В данном случае кредитор будет обязан письменно уведомить о расторжении договора заемщика, а также предоставить разумный срок возврата кредита, который не может быть менее тридцати календарных дней.

Учитывая широкую применимость договора потребительского кредита, специальный нормативный акт, регулирующий данные отношения необходим, и им должен стать закон «О потребительском кредите». Однако для защиты прав заемщиков, для предотвращения злоупотреблений со стороны кредиторов следует не только отразить в нем уже сложившуюся судебную и правоприменительную практику, но и предусмотреть возможные причины нарушений прав потребителей при дальнейшем развитии данных правоотношений гражданского оборота Российской Федерации.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // Информационная система «Консультант плюс».
2. Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите» // Информационная система «Консультант плюс».
3. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 29.12.2015) «О Банках и банковской деятельности» // Информационная система «Консультант плюс».
4. Федеральный закон от 2.07.2010 №151-ФЗ( в ред. от 13.07.2015) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Информационная система «Консультант плюс».

### **СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ В ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Потапович В.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В праве Российской Федерации и ряда зарубежных стран, как на уровне законодательства, так и на уровне судебной практики и теории права, уделяется большое внимание способам защиты прав акционеров. Защита правового и имущественного положения акционеров общества признается

большинством государств важной предпосылкой инвестирования в акционерное общество и, следовательно, его развития.

Статус акционеров занимает важное место в большинстве принятых международных актах по корпоративному праву, из которых, на наш взгляд, наиболее значимым является документ, принятый Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) под названием «Принципы корпоративного управления ОЭСР», содержащий в себе основные права акционеров. Согласно указанному документу, к ним относятся: право на надежную процедуру регистрации собственности на акцию; право на отчуждение и передачу акций; право на участие и голосование на общих собраниях акционеров; право на участие в выборах органов управления; право на долю в прибылях корпорации.

В доктринах РФ и ряда стран СНГ отмечается, что гарантии защиты прав акционеров являются существенной особенностью правовой деятельности акционерных обществ. Отечественная доктрина признает приоритет охраны, защиты прав акционеров, а также сформировала правовые принципы защиты прав акционеров, среди них: принцип всеобщей защиты прав акционеров; принцип сочетания частных и корпоративных интересов при применении способов защиты прав акционеров и др. Ученые Азербайджанской Республики определяют способы защиты прав акционеров как «установленное законодательством, иными актами органов исполнительной власти правомочие акционера на восстановление его нарушенного права».

В ФРГ защита прав акционеров понимается как их охрана и как обеспечение. Обеспечение прав акционеров - комплекс мер юридического, экономического, организационного, институционального характера, направленных на реализацию акционерами своих прав. Основными принципами защиты прав акционеров согласно немецкой доктрине относятся: предоставление акционеру права голоса на общем собрании; недопущение установления препятствий в регистрации прав собственности на акции; свободное осуществление прав по обладанию и распоряжению акциями.

Таким образом, право акционера на защиту своих прав – это юридически закрепленная возможность лица (акционера) использовать предусмотренные законодательством меры, направленные на пресечение нарушений его прав.

Порядок и способы защиты акционерами свои прав предусмотрены в законах многих зарубежных стран. Согласно общим положениям ГК РФ нарушенное право может быть защищено как в судебном, так и административном порядке (ст. 11 ГК РФ). Схожая норма имеется также и в ГК Республики Беларусь. Однако общие положения ГК Республики Беларусь относительно защиты гражданских прав не достаточно четко сформулированы в сравнении с положениями ГК РФ и носят более общий характер. Например, в п. 1 ст. 17 ГК Республики Беларусь установлено, что субъекты гражданских правоотношений обязаны уважать гражданские права и содействовать их защите. Данная формулировка, как нам кажется, сформулирована достаточно широко, в ней законодатель не закрепил за своими органами полномочия на защиту субъектов гражданских правоотношений, а также не перечислил способы данной защиты.

В РФ способы защиты прав акционеров также предусмотрены в ФЗ "Об акционерных обществах" и ФЗ "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг". По сравнению с белорусским законодательством о хозяйственных обществах, российское законодательство предоставляет акционеру гораздо больше гарантий и свобод его прав как участника общества. Так, в п. 1 ст. 89 ФЗ «Об АО» указан достаточно обширный перечень документов, которые акционерное общество должно хранить и обеспечивать к ним доступ для акционеров.

В акционерном законе Англии достаточно много положений относительно контроля и защиты прав акционеров. Среди них право акционера требовать выдачи ему свидетельства за печатью компании о количестве находящихся в его владении акций; о сумме произведенных по ним взносов; право требовать с директора и правления отчетности о деятельности фирмы и др. За отказ в исполнении таких требований предусмотрен штраф.

Юрисдикция английских судов по экономическим делам с иностранным элементом необычайно широка по сравнению с другими странами. Эта компетенция ограничена лишь некоторыми процессуальными вопросами, которые связаны с уведомлением ответчика, произведенным на территории Англии. Согласно нормам английского права, любое лицо на земном шаре может воспользоваться юрисдикцией английского суда или попасть под его юрисдикцию при одном лишь условии, что ответчик надлежащим образом вызван в суд, как это сформулировано в английском трактате по международному частному праву. Что касается выбора применимого права

при рассмотрении споров, суды Англии делают его на основе общих принципов международного частного права.

Такой подход к рассмотрению споров вызвал большой интерес к разрешению споров в судах Англии у зарубежных акционеров, в том числе российских. Взять, например, спор между российскими олигархами Романом Абрамовичем и Борисом Березовским о долях акций компаний «Сибнефть» и «Русал». Березовский подал иск к Абрамовичу в лондонский суд на основании того, что Абрамович под давлением заставил его продать акции компаний "Русал" и "Сибнефть", а также телеканала "ОРТ" по слишком низкой цене. Данный спор рассматривался Высоким судом Лондона при применении российского права. Защита Абрамовича добилась одобрения относительно того, что в соответствии с принципами международного частного права, признаваемыми в Великобритании, в случае принуждения и угроз, составляющих основание для подачи иска и признании сделок недействительными, применяется и действует право страны, подлежащее применению к форме сделки, в данном случае, право России.

Защита прав иностранных акционеров на территории РФ осуществляется на основании ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ», а также двусторонних международных договоров РФ (Конвенция стран членов СНГ «О защите прав инвесторов»). В соответствии с указанными нормативными актами иностранные акционеры пользуются национальным режимом и пользуются безусловной защитой их прав и интересов на территории РФ от нарушений, причиненных ему в результате незаконных действий, как и акционеры РФ.

Анализируя положения законодательства РФ и зарубежных стран, можно выделить две основные формы защиты прав акционеров:

1) юрисдикционную форму, в которой защита прав акционеров осуществляется судебными и административными органами государственной власти, которая более подробно будет рассмотрена далее;

2) неюрисдикционную форму, включающую в себя действия акционеров, которые направлены на защиту их прав без обращения к уполномоченным органам государственной власти, органам местного самоуправления. Такая форма защиты имеет место при применении акционером самозащиты принадлежащих ему гражданских прав (ст. 14 ГК РФ) или мер оперативного воздействия. Под мерами оперативного воздействия следует понимать юридические средства, направленные на защиту и охрану личных и имущественных прав, которые применяются к нарушителю гражданских прав. Примером мер оперативного воздействия может служить заявление акционера о выкупе акций в случаях реорганизации общества (ст. 75 ФЗ «Об АО»).

В рамках юрисдикционной формы защиты гражданских прав, как в РФ, так и в зарубежных странах, одним из наиболее распространенных способов защиты прав акционеров является судебная форма защиты.

Анализируя положения ФЗ «Об АО», можно выделить несколько исков, направленных на защиту прав акционеров в РФ. Так, п. 6 ст. 53 ФЗ предусматривает возможность подачи иска об обжаловании решения совета директоров АО об отказе во включении предложенного вопроса в повестку дня общего собрания акционеров; п. 7 ст. 55 ФЗ - иска об обжаловании решения совета директоров АО о созыве внеочередного собрания акционеров.

В США акционеры имеют право предъявлять два типа исков: от своего имени и от имени корпорации. От своего имени акционер обычно подает иск в случае, когда ущерб причинен именно ему (прямой иск). Например, иск об осуществлении права проинспектировать документацию корпорации, права на голос, преимущественного права покупки акций; требования о выплате дивидендов и др. Механизм подачи исков акционерами от имени корпорации является одним из способов осуществления контроля за деятельностью управляющих корпораций в США в целях возмещения убытков, причиненных корпорации (производные иски). Причиной их подачи является недобросовестность выполнения обязанностей управляющими корпорации, например, растрачивание средств корпорации; деятельность в собственных интересах, причиняя тем самым ущерб интересам корпорации; установление чрезмерно высокой оплаты собственного труда. Акционер может также подать иск к должнику о принудительном взыскании сумм, которые он должен корпорации.

В свою очередь, в ФРГ акционер или группа акционеров, которая владеет акциями, составляющими одну десятую часть капитала АО, может потребовать предъявления самим обществом иска к членам его органов управления о возмещении ущерба, причиненного обществу их действиями. От злоупотреблений со стороны акционеров само общество защищает возложение законом судебных расходов на инициирующих судебное разбирательство акционеров.

Также к юрисдикционной форме защиты прав акционеров относится административный способ защиты (обращение акционеров в органы государственной власти, которые осуществляют контроль над деятельностью корпораций). В Кодексе об административных правонарушениях РФ предусмотрена ответственность за нарушение охраняемых законом прав акционеров. К примеру, ст. 15.17 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение эмитентом процедуры эмиссии ценных бумаг. Кодекс об административных проступках Азербайджанской Республики также предусматривает перечень оснований для привлечения к административной ответственности лиц за нарушение прав акционеров. Среди них схожая с КоАП РФ норма об ответственности за нарушение правил выпуска (эмиссии) ценных бумаг. Однако в сравнении с российским административным законодательством в КоАП АР специально предусмотрена норма, запрещающая нарушение прав акционеров и устанавливающая наказание за данное деяние («Нарушение, а равно незаконное ограничение в любой форме предусмотренных законодательством прав акционера влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - в размере от 90 до 110 манат; на юридических лиц - от 230 до 280 манат» (ст. 220 КоАП АР)).

Важным для акционера является то, что выбор способов защиты возможен на основании принципов самостоятельности и диспозитивности участников, предусмотренных в нормативных актах большинства государств. Защита прав участников осуществляется способами, которые носят как универсальный, так и специальный характер, и эти способы имеют определенные особенности в сравнении с общегражданскими способами защиты.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (в ред. от 29.12.2015) «Об акционерных обществах» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (в ред. от 05.05.2015) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Гаджиев, Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателя за рубежом и в Российской Федерации/ Г.А. Гаджиев // Молодой ученый. 2013. № 8.
5. Гасанов, С.С. Правовое положение акционерных обществ по гражданскому законодательству Азербайджанской Республики: автореф. дис. канд. юрид. наук / С.С. Гасанов. Баку, 2011.
6. Гражданское право: учебник в 3 томах. Т. 1/ В. В. Байбак, Е. Ю. Валявина, И. А. Дроздов; отв. ред. Ю. К. Толстой. М.: Проспект, 2014.
7. Ломакин, Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах/ Д.В. Ломакин. М.: Статут, 2008.

## **КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И СУДА**

Иванов Д.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Точки зрения ученых-правоведов о понятии термина «моральный вред», разделились на две группы. Первая группа считает, что моральный вред – это все неблагоприятные последствия, которые не входят в понятие имущественного вреда, вторая группа связывает содержание этого понятия с изменением морально-политической оценки личности гражданина со стороны общества, наступившей в связи с уголовным судопроизводством.

Моральный вред, нанесенный лицу в уголовном процессе незаконными и необоснованными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры либо судом – изменение социально-нравственного статуса, психического состояния гражданина, подвержение его нравственным и физическим страданиям, которые оно не заслуживает. Социально-нравственный статус личности, в широком смысле – это доброе имя, уважение, честь, репутация, а также, это моральные этнические, умственные и другие качества, по которым человека оценивают как окружающие,

так и он оценивает сам себя. В связи с незаконными и необоснованными действиями, лицо претерпевает неуважительное отношение к себе, гнев, стыд, дискомфортное состояние. Это является следствием ухудшения отношений на работе, в семье, психическими переживаниями. Проявление данных негативных явлений выражается самым различным образом в зависимости от индивидуальных особенностей пострадавшего.

Следует согласиться с мнением Е.А. Лясковика: «Правовая основа реабилитации – вынесение решения, признающее незаконным и необоснованным предъявленное обвинение или обвинительный приговор. Прежде чем органы расследования или суд признают лицо невиновным, проходит достаточно длительный период времени. Лицо, вовлеченное в уголовное судопроизводство, подвергается различным правоограничениям и в некоторых случаях, находится под арестом и даже отбывает наказание, ему наносится моральный вред. Государство должно компенсировать ущерб и восстановить его в правах».

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении отметил следующее определение: «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с Законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина».

В случае с незаконным уголовным преследованием лица, у лица, которое, подчеркнем, не признается участником уголовного судопроизводства, появляется право на реабилитацию, включающее не только право на возмещение имущественного вреда, восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, но и право на устранение последствий морального вреда. Считаем, что формулировка ч. 1 ст. 133 УПК РФ относительно возможности устранения последствий морального вреда в некоторой степени некорректна, поскольку физические и нравственные страдания, как уже было сказано выше, необратимы, являются свершившимся фактом объективной действительности, нашли отражение в сознании человека, оставили в памяти нелицеприятную эмоциональную окраску. Их можно лишь определенным образом сгладить действиями, способствующими возвращению к лицу чувства психологического комфорта, например, положительными по содержанию словесными интервенциями в виде официального от имени государства извинения (ч. 1 ст. 136 УПК РФ). Кроме того, можно произвести соразмерную умалению нематериальных благ компенсационную денежную выплату, но решение суда об этом должно быть принято вне рамок уголовного процесса в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 136 УПК РФ).

Уголовно-процессуальным законодательством предусматривается возможность компенсации за нанесенный моральный вред. В ч. 2 ст. 136 УПК РФ предусматривается только право на такую компенсацию, а порядок реализации данного права относится к гражданскому судопроизводству. Размер денежной компенсации предусмотрен в ст. 1101 ГК РФ. До настоящего времени в законодательстве нет конкретных критериев определения размера морального вреда, отсутствуют максимальный и минимальный пределы, действует свободное усмотрение, что не совсем правильно.

Существующая судебная практика по делам, связанным с компенсацией морального вреда, зачастую отличается крайней несправедливостью выносимых решений в части размера компенсации, поскольку отсутствие единой, хотя бы ориентировочной основы определения размера компенсации морального вреда приводит к присуждению совершенно различных сумм компенсации при сходных обстоятельствах дела. В связи с отсутствием в судебной практике единого подхода к определению размера компенсации морального вреда может возникнуть сомнение, является ли судебное решение в этой части актом применения права, то есть применения равной меры к разным людям, существует ли такая мера объективно, возможна ли проверка законности и обоснованности судебного решения в отношении правильности определения размера компенсации морального вреда.

Основным способом компенсации морального вреда является денежное возмещение причиненных нравственных или физических страданий. Тем не менее, при невозможности осуществления денежного взыскания законодатель допускает и иные материальные формы возмещения. К сожалению, на сегодняшний день еще нет четкой методики расчета размера компенсации морального вреда. Ввиду чего законодатель рекомендует суду при взыскании морального вреда руководствоваться критериями разумности и справедливости.

Таким образом, при определении размера взыскиваемой в счет компенсации морального вреда денежной суммы судам необходимо руководствоваться не только индивидуальными психологическими особенностями потерпевшего, но и его материальным положением, что, на наш взгляд, не только не противоречит принципу равенства граждан, но и соответствует требованию ст. 1064 ГК РФ о праве потерпевшего на возмещение в полном объеме причиненного ему вреда.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994 № 10 (в ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Лясковик, Е.А. Конституционные основы института реабилитации в уголовном процессе / Е.А. Лясковик // Конституционные основы организации и функционирования институтов публичной власти в Российской Федерации: материалы Всерос. науч.- практ. конф., 20-21 апр. 2000. Екатеринбург, 2001. С. 335-337.

### **СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ТУРИСТОВ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Федоров М.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Герасимова О.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Среди способов защиты прав туристов наиболее распространены такие способы, как: возмещение убытков, взыскание штрафа и неустойки, компенсация морального вреда. Хотя в ст.12 ГК РФ расторжение договора не указано, как один из способов защиты гражданских прав, но расторжение договора ведет к прекращению правоотношений, что прямо указано в ст.12 ГК РФ.

Возмещение убытков - это компенсация за вред, нанесенный чужому имуществу. Защищая права потребителей, в том числе потребителей туристических услуг, ФЗ «О защите прав потребителей» устанавливает одно из главных правил, употребляемых в регулировании этих правоотношений. Данное правило предписывает, что при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных неточной или недостаточно полной информацией об услуге, необходимо всегда исходить из предположения об отсутствии у потребителя необходимых познаний о свойствах, качествах и характеристиках оказываемой услуги. То есть, информация об услуге, которую предоставляет туроператор, должна обеспечивать туристу или иному заказчику туристского продукта возможность аргументированного и компетентного выбора.

Таким образом, в силу ст. 29 ФЗ «О защите прав потребителей» обнаружение в уже оказанной услуге недостатков дает право туристу по своему выбору требовать:

- безвозмездного устранения недостатков оказанной услуги. Допустим, туриста заселили в отель худшей категории, так как в отеле, указанном в договоре, не оказалось свободных мест. Фирма должна за свой счет переселить туриста в другой отель. Если же турист был вынужден за свой счет оплатить свое проживание, то туристическая фирма обязана компенсировать его расходы.

- соразмерного уменьшения цены оказанной услуги. Предположим, туристу пришлось проживать в отеле более низкой категории, либо какие-то из оплаченных экскурсий не состоялись, фирма обязана вернуть разницу в стоимости не оказанной услуги.

- возмещения понесенных расходов по устранению недостатков оказанной услуги своими силами или третьими лицами.

Тем не менее, на практике туристы далеко не всегда хотят или имеют возможность прервать даже совсем неудачно проходящий отдых и требовать расторжения договора и возмещения убытков. Намного чаще требования о возмещении убытков предъявляются уже в том случае, когда услуга оказана.

Также в случае нарушения туристической компанией сроков исполнения соглашения, потребитель туристской услуги всегда имеет право потребовать полного возмещения убытков и оплаты неустойки. Кроме того, потребитель туристской услуги вправе требовать применения мер

ответственности в виде неустойки за нарушение срока окончания оказания услуги. Даже в случае, если туроператор или турагент удовлетворит требования потребителя о безвозмездном устранении недостатков в оказанной услуге или о повторном ее оказании (абз. 6 п. 1 ст. 29 ФЗ «О защите прав потребителей»).

В случае если потребителю туристического продукта во время отдыха нанесены физические или нравственные страдания, которые могут заключаться в пережитом страхе, унижении, беспомощности, стыде, в переживании другого дискомфортного состояния, то он может потребовать у туроператора (турагента) возмещение (компенсацию) морального вреда. Размер компенсации за вред зависит от характера и глубины причиненных потребителю туристической услуги нравственных и физических страданий, степени вины причинителя вреда в каждом отдельном случае с учетом индивидуальных особенностей лица, которому нанесен вред. Оценивая размер требуемой компенсации, суд основывается на принципах разумности и справедливости. Компенсация за причинение морального вреда назначается судом в твердой денежной сумме.

Под расторжением договора понимают прекращение действия договора по инициативе одной из сторон.

Закон предусматривает право и туриста, и туроператора (турагента) отказаться от договора о реализации туристского продукта, так же как и от любого другого договора возмездного оказания услуг при определенных условиях.

По требованию одной из сторон, договор о предоставлении турпродукта может быть расторгнут:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной (п. 2 ст. 450 ГК РФ).
- 2) при существенном изменении обстоятельств (ст. 451 ГК РФ).
- 3) в случае возникновения угрозы безопасности жизни и здоровью туристов в стране временного пребывания (ст. 14 ФЗ «Об основах туристской деятельности»).

Что касается существенного изменения обстоятельств, то в ст. 10 ФЗ «Об основах туристской деятельности» указан исчерпывающий перечень обстоятельств, позволяющих каждой из сторон требовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта:

- невозможность совершения туристом поездки по обстоятельствам от него не зависящим (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и прочие обстоятельства).
- ухудшение условий путешествия, указанных в договоре;
- непредвиденный рост транспортных тарифов
- изменение сроков совершения путешествия;
- невозможность совершения туристом поездки по обстоятельствам от него не зависящим (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и прочие обстоятельства).

К существенным нарушениям туроператором условий договора о реализации туристского продукта относятся (ст. 17.4 ФЗ «Об основах туристской деятельности»):

- неисполнение обязательств по оказанию туристу и (или) иному заказчику входящих в туристский продукт услуг по перевозке и (или) размещению;
- наличие в туристском продукте существенных недостатков, включая существенные нарушения требований к качеству и безопасности туристского продукта.

В случае появления обстоятельств, связанных с возникновением в стране (месте) временного пребывания туристов угрозы безопасности их жизни и здоровью, а также опасности причинения вреда или уничтожению их имущества, турист может потребовать в судебном порядке расторжения договора о реализации туристского продукта или его изменения (ст. 14 ФЗ «Об основах туристской деятельности»).

При этом если договор о реализации туристского продукта в связи с наступлением вышеуказанных обстоятельств расторгается:

- до начала путешествия - туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта,
- после начала путешествия - ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

Проанализировав актуальные проблемы защиты прав туристов, я хотел бы выделить следующие:

Во-первых – это проблема страхования туристов. С целью защиты жизни и здоровья туристов в действующее законодательство России Федерации о туризме надо внести нормы, устанавливающие

обязательное медицинское страхование при совершении любой туристской поездки, независимо от требований законодательства той страны, в которую турист выезжает на отдых. Самого пристального внимания заслуживают любители активного туризма и отдыха, а также туристические группы, отправляющиеся на маршруты различного уровня сложности.

Во-вторых – слабая законодательная база. После отмены лицензирования на рынке возникло немало новых туристических агентств, которые повлекли за собой необоснованные скидки с целью закрепления на рынке. Поэтому, один из способов решения данной проблемы – это создание саморегулирующей организации, которая в том числе, будет помогать потребителям туристического продукта защищать свои права и законные интересы.

В завершение хотелось бы напомнить один из основополагающих принципов Гаагской декларации о туризме (апрель 1989 года), который гласит: туризм должен планироваться на государственном уровне, так как он имеет такое же большое значение, как и другие виды экономической и социальной деятельности. Для этого необходимо создание подлинной государственной туристической политики и утверждение парламентами государств отдельного законодательства о туризме, а если потребуется – Кодекса туриста.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 31.05.2016) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 06.04.2015 № 14–ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон РФ от 24.11.1996 № 132 – ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон РФ от 07.02.1992 №2300–1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Барлукова, А.В. Механизм управления как неотъемлемый элемент системы управления туризмом / А.В. Барлукова // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 6. С. 121-124.
6. Белова, Н.П. Анализ проблем и возможностей развития туристического бизнеса в российской федерации / Н.П. Белова, Н.А. Сидорова, В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ. 2010. № 2. С. 364-371.

### **ПРИЗНАНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ**

Чистяков К.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Наумова Т.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Завещание, как и любая гражданско-правовая сделка, может быть признано недействительным.

Введение в законодательство о наследовании отдельной нормы о недействительности завещания (ст. 1131 ГК РФ) является новеллой. Гражданский кодекс РСФСР редакций не содержал норм, регулировавших вопросы недействительности завещаний. Практика применения ГК РСФСР привела к необходимости применять к завещанию общие положения о недействительности сделок.

Действующее законодательство о наследовании не содержит примерного перечня оснований, по которым завещание может быть признано недействительным.

Основания для признания завещания недействительным можно разделить:

- общие (основания недействительности любых иных сделок)
- специальные (основания недействительности исключительно завещаний).

В соответствии с законом при нарушении положений ГК РФ, влекущих за собой недействительность завещания, выделяют два вида недействительных завещаний: 1) завещание, недействительное в силу признания его таковым судом (оспоримое); 2) завещание, недействительное независимо от судебного признания (ничтожное).

Таким образом, данное деление недействительных завещаний, предусмотренное в п. 1 ст. 1131 ГК РФ, полностью соответствует делению недействительных сделок на оспоримые и ничтожные (ст. 166 ГК РФ).

Прежде всего, отметим, что на завещания как односторонние сделки распространяются общие нормы гражданского законодательства об основаниях и последствиях недействительности сделок. В первую очередь это касается классификации оснований недействительности завещаний.

Завещания могут быть недействительными вследствие пороков содержания, формы, субъектного состава и воли.

Так, к ничтожным завещаниям относятся завещания, совершенные с нарушением требований, касающихся личности завещателя, порядка оформления и удостоверения завещания. Ничтожными являются завещания, совершенные с нарушением требований, касающихся личности завещателя, порядка оформления и удостоверения завещаний. Речь идет о завещаниях, совершенных недееспособными и ограниченно дееспособными лицами (п. 2 ст. 1118 ГК РФ), завещаниях, совершенных через представителей (п. 3 ст. 1118 ГК РФ), завещаниях от имени двух и более граждан (п. 4 ст. 1118 ГК РФ); завещаниях, удостоверенных лицом, которому в силу закона такое право не предоставлено; завещаниях, выполненных не собственноручно, когда такое требование обязательно (например, закрытое завещание, завещание в чрезвычайных обстоятельствах); завещаниях, совершенных в отсутствие свидетелей, когда их присутствие в силу закона обязательно.

К оспоримым завещаниям законодатель относит завещания с пороками воли и пороками в субъектном составе. Причем завещания с пороками в субъектном составе могут относиться либо к оспоримым, либо к ничтожным.

Основаниями признания завещания недействительным (оспоримым) могут быть:

- несоответствие свидетеля требованиям, предусмотренным законом (п. 3 ст. 1124 ГК РФ); сомнения в собственноручной подписи завещателя (п. 3 ст. 1125, п. 2 ст. 1126, п. 2 ст. 1127, п. 1 ст. 1129 ГК РФ); отсутствие чрезвычайности обстоятельств, явно угрожавших жизни завещателя при составлении завещания в чрезвычайных обстоятельствах (п. 3 ст. 1129 ГК РФ); - совершение завещания под влиянием угрозы или насилия (ст. 179 ГК РФ); такое состояние завещателя в момент совершения завещания, когда он не отдавал отчета своим действиям (ст. 177 ГК РФ), и другие.

Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием (п. 2 ст. 166 ГК РФ; п. 2 ст. 1131 ГК РФ). Лица, которым предоставлено право оспаривать завещание, должны быть указаны в ГК РФ. В частности, в этот перечень входят другие наследники по завещанию или по закону, отказ получателя, исполнитель завещания, законные представители, а также прокурор. Если лицо считает свои права нарушенными и утверждает, что завещание составлено под влиянием угроз, обмана или насилия, то такое завещание может быть оспорено по его иску в суде.

Недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Недействительность отдельных завещательных распоряжений не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, признаваемых недействительными. Все споры по вопросу действительности завещания рассматриваются только в судебном порядке, где определяется соответствие завещания закону и наличие у сторон прав наследования.

Таким образом, при признании завещания недействительным необходимо учитывать, что это приведет к восстановлению юридической силы ранее составленного завещания, а при отсутствии такого завещания будет иметь место наследование по закону.

Что касается способов отмены завещания в Зарубежных странах, то они, как правило, такие же, как и по законодательству РФ - составление нового завещания, подача заявления об отмене завещания. Однако возможны способы, не характерные для нашего права: уничтожение завещания, изъятие завещания, депонированного у нотариуса.

Очень интересно правило об отмене завещания в связи с фактом расторжения брака. В Англии и США завещание автоматически аннулируется также в случае вступления в брак лица, ранее составившего завещание.

Например, в Грузии отдельно выделены основания для признания завещания утратившим силу: лицо, в пользу которого составлено завещание, умрет раньше завещателя; завещанное имущество утрачено при жизни завещателя или отчуждено им; единственный наследник по завещанию откажется от принятия наследства (ст. 1402). Кроме того, по смыслу ст. 1403 ГК Грузии завещание признается недействительным при наличии обстоятельств, влекущих недействительность сделок в целом.

В Болгарии завещательные распоряжения признаются ничтожными в следующих случаях: 1) наследником или отказополучателем назначено лицо, которое не имеет права на наследование по

завещанию; 2) при составлении завещания не соблюдены правила о форме завещания; 3) завещательные распоряжения противоречат закону, общественному порядку или нормам морали.

Установлен трехлетний срок исковой давности к требованиям о признании завещания недействительным. Такой срок исчисляется со дня, когда истец узнал о причине недействительности завещания. Однако срок обжалования завещания может быть продлен до десяти лет.

Согласно ст. 519 ГК Швейцарии, завещание может быть признан недействительным из-за несоблюдения формальных требований закона, противоречия его содержания требованиям закона и морали, а также неспособности наследодателя к составлению завещания.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.200 № 146-ФЗ (ред. от 09. 03. 2016) // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Наследственное право России: учебник / В.В. Гущин, В.А. Гуреев. М.: Юрайт, 2015.

### **РОЛЬ ФАС В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ**

Генералов Д.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Васьковская Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время, в условиях рыночных отношений, экономика представляет собой сложный механизм: многие отрасли могут развиваться эффективно только в условиях конкуренции, поэтому задача государства - создать такие условия. Но есть такие отрасли, где конкуренция не оправдывает себя, поэтому в этих сферах, целесообразнее существование безальтернативных монополий или естественных монополий. Но, их неограниченная экономическая власть может создать угрозу злоупотреблений. Поэтому, монополизация хозяйственной жизни является на сегодня одной из самых актуальных проблем. В своей статье я хочу рассмотреть проблему искусственного завышения цен естественными монополистами.

Часто в повседневной жизни мы слышим, что выросли цены на бензин, но в большинстве случаев такой рост является не законным и неоправданным. При возникновении такой проблемы в дело вступает Федеральная антимонопольная служба, одним из аспектов деятельности которой является контроль на рынке ценообразования. Одним из громких дел о завышении цен на бензин можно считать дело компании Лукойл, действия которой были признаны не законными в соответствии с ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции» и было принято решение выдать ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением. Нередко крупные топливные компании вступают в сговор и коллективно завышают цены на горючее. Так в Челябинской области было возбуждено дело, по признакам согласованных действий в завышении цен на топливо, участниками розничного рынка нефтепродуктов.

Для предотвращения и устранения таких нарушений антимонопольная служба осуществляет свою деятельность при тесном сотрудничестве с налоговой службой, регистрационной службой, федеральной службой по тарифам, органами прокуратуры и другим. Такая практика позволяет ФАС объективно оценивать ситуацию и оперативно принимать решения.

На сегодняшний день существует несколько способов решения проблем со злоупотреблением монополистическим положением на рынке ценообразования.

Вынесения предписания о прекращении злоупотребления доминирующим положением

Предупреждения - направление официального документа, лицу которое своими публичными выступлениями посылает ценовые сигналы для завышения цен на конкурентных рынках

Вынесения штрафов в крупных размерах.

Все это направлено на урегулирование и стабилизацию деятельности естественных монополий.

Благодаря оперативной деятельности ФАС и других органов государственного регулирования по вопросу правового регулирования деятельности естественных монополий, нарушений законодательства в данной сфере из года в год становится меньше, это происходит в результате совершенствования антимонопольного законодательства.

## НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА

Игнатьев А.В.

Научный руководитель к.ю.н., доцент Васьковская Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Согласно статье 4 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции» конкуренция (далее - закон о защите конкуренции) - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Конкуренция регулирует сырьевой рынок, производственные технологии оборудование. Регулирование доходов происходит в соответствии с вкладом и эффективностью деятельности хозяйствующих субъектов. Результативное употребление ресурсов позволяет производителям получать значительные доходы, при неэффективном использовании ресурсов они несут убытки и могут быть вытеснены с рынка.

Акты соперничества можно разделить в зависимости от различных оснований.

По основным направлениям конкурентной деятельности фирмы:

- соперничество на рынке сырья, с целью за завоевание позиций на ресурсных рынках;
- соперничество в области сбыта товаров и/или услуг на рынке;
- соперничество между покупателями на бытовых рынках.

По степени законности различают добросовестную и недобросовестную конкуренцию.

Недобросовестная конкуренция отличается от добросовестной тем, что:

1. Реализуется за счет инициативного поведения товаропроизводителя.
2. Действия не соответствуют нормам действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости.
3. Действия совершаются для приобретения доминирующего положения в предпринимательской деятельности;
4. В результате действий конкурентам могут быть нанесены убытки или вред их деловой репутации. Для последнего признака характерно даже угроза причинения убытков или нанесения вреда деловой репутации. Большую заинтересованность имеет нарушение, связанные с незаконным использованием товарного знака, так как выявление данного нарушения является непростым в связи с немалым количеством товаропроизводителей и знаков индивидуализации.

Товарный знак - это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Товарный знак - «визитная карточка» предпринимателя. С его помощью потребитель может идентифицировать товары выпускаемые данным производителем. При выпуске товара под чужим знаком, потребитель будет введен в заблуждение относительно производителя товаров. Следовательно, доходы, будет получать недобросовестный предприниматель.

Приведем пример конкуренции, которая является нарушением правил использования товарного знака. В 2012 году ООО «ЛИНА» обратилось в суд с иском к ООО «Макдоналдс» о взыскании 1 000 000 рублей компенсации за незаконное использование словесного товарного знака «С ПЫЛУ С ЖАРУ», о запрете ответчику размещать обозначение «С ПЫЛУ, С ЖАРУ» на упаковках реализуемых товаров. Суды установили, что обществу «ЛИНА» принадлежит право применять данный слоган для идентификации своей продукции. Суд постановил: «Заявленное требование удовлетворить Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Макдоналдс» размещать обозначение «С ПЫЛУ, С ЖАРУ» на упаковках товаров 30-го класса Международной классификации товаров и услуг».

Возникает ситуации, когда производителю товаров необходимо индивидуализировать свой товар, для его обособления от товара конкурирующих фирм. В Российской Федерации предусмотрены разнообразные виды защиты товарного знака: таможенный контроль, действия правоохранительных органов, пресекающие использование средств индивидуализации, которые уже используются, применяются разнообразные способы борьбы с распространением контрафактной продукцией. Так как случаи нарушения законодательства об охране интеллектуальной собственности участились, в РФ был создан суд по интеллектуальным правам. В состав суда входят: председатель суда, два его заместителя, судьи осуществляющие правосудие, секретари, советники и отделы по делопроизводству, кадрам, и др. Согласно статье 43.3 Федерального конституционного закона от

28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» дела в первой инстанции рассматриваются коллегиальным составом судей. Рассмотрение дел в порядке кассационной инстанции порядке судом по интеллектуальным правам осуществляется:

1) президиумом - при пересмотре дел, рассмотренных Судом по интеллектуальным правам по первой инстанции;

2) коллегиальным составом судей - при пересмотре дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами.

При регистрации товарного знака выдается соответствующее свидетельство. С использованием товарного знака связано понятие «исключительное право на товарный знак». Таковым признается право использования данного обозначения только правообладателем, также не допускается использования товарных знаков другими производителями, схожих с уже используемым обозначением. Правообладатель может использовать обозначение 10 лет. По истечению указанного срока, право использования может продлеваться неограниченное количество раз. Тем не менее, имеется исключение. В ситуации, когда товарный знак зарегистрирован, но не выпускалась продукция с его обозначением 3 года, право на его использование может быть прекращено. То есть, охрану получают только надлежащим образом зарегистрированные обозначения.

Данную категорию дел рассматривает Федеральная Антимонопольная Служба (далее по тексту – ФАС). Проблемы обнаружения и пресечения актов недобросовестной конкуренции в виде приобретения права на товарный знак является особенно сложной в связи с многообразием товарных знаков, зарегистрированных в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Первым из видов незаконного использования обозначения является производство товаров под обозначением конкурента в случае, когда его законный владелец выпускает продукцию в небольшом количестве, либо вообще не выпускает, следовательно обозначение не известен потребителю.

Второй формой может являться выпуск продукции под товарным знаком не зарегистрированным. В последующем, когда ранее использующийся товарный знак регистрирует в установленном законом порядке другой товаропроизводитель, то будет нанесен ущерб лицу, использовавшему данное обозначение ранее.

Еще один вид приобретения права на товарный знак, аналогичный другому знаку индивидуализации производителя популярных и узнаваемых населением товаров.

Следовательно, в названных случаях факт недобросовестной конкуренции возможно распознать, соблюдая одновременно два условия

1. Обстоятельство изобретения настоящего обозначения конкретным товаропроизводителем;
2. его дальнейшего применения в хозяйственной деятельности, куда входят понесенные затраты на вывод товара под данным обозначением на рынок товаров. В судебной практике встречаются примеры, когда товаропроизводители выпускают разные группы товаров и используют при этом одинаковые обозначения. Данный пробел в законодательстве приводит к тому, что потребитель вводится в заблуждение, относительно вида товара, производимого данной фирмой. Названное явление приводит к обращению товаропроизводителя в суд с иском о признании исключительного права на товарный знак за истцом.

Проанализировав вышесказанное, нужно заметить, что необходимо дополнить ст.14.4 п.1 закона о защите конкуренции положением «запрещается регистрация и использование товарного знака аналогичного, или схожего до степени смешения с другим товарным знаком, используемым для маркировки невзаимозаменяемого товара».

#### *Литература*

1. ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. ФЗ РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции»// Консультант Плюс: Законодательство.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации. М., 2015.
4. Новоселова, Л. «Паразитический» маркетинг: основные «симптомы» и методы борьбы / Л. Новоселова // Хозяйство и право. 2015. № 5. С. 45-56.
5. Постановление президиума высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17.04.2012 № 16577/11 // РосПравосудие: Судебные решения.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА ОБ УЧАСТИИ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫМИ ЗАСТРОЙЩИКАМИ**

Михайлов С.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Васьковская Е.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Сегодня перед законодательной политикой в сфере долевого строительства стоит ряд острых проблем, пробелов, которые характеризуются несовершенством некоторых правовых норм, что в свою очередь затрудняет правомерное исполнение закона на практике. Наличие таких изъянов позволяют застройщикам не всегда использовать данный закон добросовестно, что, в свою очередь порождает отрицательные и негативные последствия для граждан. Одна из важных проблем стоящих перед законодательством РФ - это обеспечение защиты прав участников долевого строительства. Определенные нормы заслуживают должного внимания в части их пересмотра и дополнения. Одну из таких проблем рассмотрим в данной статье.

Как известно доленое участие в строительстве регулируется Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долеом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Данным законом регулируется отношения между застройщиком и участником долевого строительства. Данные отношения связаны с привлечением застройщиком денежных средств, для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости. При этом у участника долевого строительства должно возникать право собственности не только на объекты долевого строительства, но и право общей долеой собственности на общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости.

В роли застройщика выступает юридическое лицо независимо от его организационно правовой формы, имеющее в собственности или на праве аренды, на праве субаренды либо на праве безвозмездного срочного пользования земельный участок и привлекающее денежные средства с целью строительства на этом земельном участке многоквартирных домов.

Что касается участника долевого строительства, то им может быть как физическое, так и юридическое лицо, а также индивидуальный предприниматель.

По закону у застройщика есть право на односторонний отказ от договора долевого участия в строительстве. Основания и порядок такого одностороннего отказа застройщика от договора долевого участия в строительстве закреплены в п. 4 и 5 ст. 5 закона о долеом участии в строительстве. Согласно этой норме застройщик вправе отказаться от исполнения договора в таких случаях как: 1) если в соответствии с договором уплата цены договора должна производиться участником долевого строительства путем единовременного внесения платежа, просрочка внесения платежа в течение более чем два месяца; 2) систематическое нарушение участником долевого строительства сроков внесения платежей, то есть нарушение срока внесения платежа более чем три раза в течение двенадцати месяцев или просрочка внесения платежа в течение более чем два месяца, если в соответствии с договором уплата цены договора должна производиться путем внесения платежей в предусмотренный договором период.

Если застройщик решил отказаться от договора, то он должен: 1) направить участнику долевого строительства в письменной форме предупреждение о том, что участник должен погасить имеющуюся у него задолженность по уплате соответствующей цены договора и о последствиях неисполнения данного требования; 2) получить подтверждение о том, что участником долевого строительства было получено предупреждение либо получить возврат заказанного письма с сообщением о том, что участник долевого строительства отказывается получать письмо или в связи с отсутствием участника долевого строительства по указанному почтовому адресу.

Если участник не выполнит своего требование по погашению просроченного обязательства, то застройщик имеет полное право по истечении тридцати дней с даты направления участнику долевого строительства такого предупреждения в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора. При принятии такого решения застройщик должен направить участнику долевого строительства уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора.

В течение 10 рабочих дней со дня расторжения договора застройщик обязан будет возвратить денежные средства, уплаченные участником долевого строительства в счет цены договора. Но участник сам должен обратиться к застройщику за получением его денежных средств. Если он не обратиться в указанный срок за получением денежных средств, застройщик не позднее одного, следующего за рабочим днем после истечения указанного срока, обязан будет зачислить эти

денежные средства в депозит нотариуса по месту нахождения застройщика. Об этом застройщик обязан сообщить участнику долевого строительства. В случае нарушения застройщиком срока возврата денежных средств или срока зачисления денежных средств в депозит нотариуса, то он уплачивает участнику долевого строительства проценты на эту сумму за пользование указанными денежными средствами в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день соответствующего исполнения обязательства по возврату денежных средств, уплаченных участником долевого строительства.

Чтобы внести запись в единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним о прекращении договора долевого участия застройщик должен представить в уполномоченный орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним следующие документы: 1) заявление о внесении в ЕГРП записи о расторжении договора участия в долевом строительстве; 2) копию уведомления другой стороны договора об одностороннем отказе от исполнения договора.

Чтобы внести такую запись о расторжении договора достаточно лишь заявления от одной стороны, то есть от застройщика. Далее орган уже уведомляет другую сторону, в данном случае участника об этом в письменной форме.

И тут возникают некие проблемы для участника долевого строительства. Данная норма закона дает возможность злоупотребления правами для недобросовестного застройщика. Ведь Росреестр не будет проверять, действительно ли участник долевого строительства не выполнил обязанность по оплате или все-таки он оплатил все в срок. Отсюда вытекает и другая немало важная проблема, которая заключается в том, что Росреестр может слишком поздно направить сообщение или не исполнить эту обязанность вообще и участник не узнает о том, что было подано заявление об исключении из ЕГРП записи о регистрации договора.

Договор то будет считаться расторгнутым, а участник долевого строительства окажется обманутым. Возникает вопрос, что же делать такому «несчастному» участнику долевого строительства, если он узнал о незаконном расторжении договора?

Существует несколько вариантов в зависимости от того, какую цель поставил перед собой участник долевого строительства, например, вернуть запись о договоре в ЕГРП или получить назад свои денежные средства, возместив при этом свои убытки, вызванные незаконными действиями со стороны застройщика.

Признать недействительным односторонний отказ от договора, а договор, соответственно, действительным. Застройщик в таком случае будет выступать в качестве ответчика. Истец - участник долевого строительства по такому делу будет доказывать, что отказ является незаконным ввиду того, что у застройщика не было оснований для отказа от исполнения договора, так как вся сумма по договору участником была уплачена.

Чтобы избежать такой ситуации, при подаче в суд искового заявления о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения договора или заявления об обжаловании действий Росреестра необходимо заявить ходатайство о принятии судом обеспечительных мер, например, запретить застройщику распоряжаться спорной недвижимостью и Росреестру вносить записи о регистрации договоров долевого участия в отношении прав на спорный объект, заключая новые договоры с третьими лицами и регистрации тех или иных прав, ограничений и обременений в отношении спорной недвижимости.

Если участник все же хочет вернуть назад свои денежные средства, то ему необходимо взыскать уплаченные им денежные средства и проценты за пользование ими с даты соответствующей просрочки. Может оказаться, что у застройщика не окажется денежных средств для возврата, в таком случае желательно оспорить односторонний отказ от договора, так как, получив решение суда о взыскании средств, его будет затруднительно или невозможно исполнить.

Учитывая все вышеизложенное, необходимо отметить, что сегодня законодателем застройщику предоставлена возможность одностороннего отказа от исполнения договора для разрешения спорной ситуации, возникающей из-за просрочки внесения платежей участником долевого строительства. Предоставления тем самым возможность застройщику в короткие сроки

привлечь нового участника долевого строительства, тем самым уменьшить риск недостаточности финансирования. Опять-таки законодателем не в полной мере проработана процедура такого отказа и не в полной мере защищены права участников долевого строительства от недобросовестных застройщиков, которые в свою очередь злоупотребляют своими правами.

По всей вероятности, было бы целесообразно, если бы, кроме направления уведомления участнику долевого строительства, Росреестр до внесения записи в ЕГРП должен был получить

подтверждение о таком получении участником долевого строительства уведомления или сообщение об отсутствии данного адресата. Для решения данных проблем необходимо внести соответствующие изменения в закон. Необходимо так же проработать на законодательном уровне норму закона в части одностороннего отказа застройщика от договора, прописать полную процедуру отказа и усилить ответственность застройщика в части злоупотребления данным правом.

Тем временем участникам долевого строительства необходимо помнить, что нужно в срок вносить платежи по договору, указывать в договоре действительный адрес своего проживания, без промедления сообщать застройщику об изменениях своего адреса, запрашивать выписки из ЕГРП на земельный участок, на котором осуществляется строительство с целью получения достоверной информации о наличии записи о регистрации договора долевого участия в строительстве.

Данные меры помогут избежать негативных последствий со стороны застройщика и не оказаться обманутым.

При расторжении договора без каких-либо на то законных оснований участнику долевого строительства необходимо немедленно обращаться в вышестоящие органы за защитой своих нарушенных прав, избрав верный и подходящий для этого способ защиты.

#### *Литература*

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СПС Консультант Плюс.

3. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

4. Федеральный закон от 24.07.2008 № 161-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О содействии развитию жилищного строительства» // СПС Консультант Плюс.

5. Волков, А.В. Принцип недопустимости злоупотребления гражданскими правами в законодательстве и судебной практике. Монография / А.В. Волков. М., 2010. С. 153.

6. Поротикова, О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом / О.А. Поротикова. М., 2007. С. 10.

## **К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ**

Злобина К.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Прежде чем начать характеристику понятия завещания, необходимо обратить внимание на тот факт, что в юридической литературе данное понятие не имеет однозначного восприятия. С практической точки зрения, это документ с распоряжениями наследодателя, а с теоретической – юридический факт в виде юридического документа, при наличии которого возникают наследственные правоотношения.

Юридическая характеристика завещания:

1. завещание является односторонней сделкой, т.е. для возникновения правоотношения достаточно волеизъявления одного лица – наследодателя;

2. носит характер срочной сделки под отлагательным условием. Возможность вступления в права наследования обусловлена конкретным обстоятельством – смертью наследодателя;

3. может выполняться только лично, т.е. недопустимость института представительства;

4. обязательное наличие у наследодателя полной дееспособности. Данное положение вызывает множество споров в юридической литературе, так как нормы гражданского законодательства наделяют несовершеннолетних от 14 до 18 лет и лиц ограниченно дееспособных рядом правовых возможностей, которые позволяют данным лицам реализовывать достаточный комплекс имущественных прав;

5. составление завещания без участия третьих лиц (принцип раздельности составления завещания). Является недопустимым совместное завещание, хотя в практике нередки случаи, когда лица, владеющие имуществом, желают составить такое завещание;

6. законодательство не требует подтверждения права собственности на объекты гражданских прав, которые указывает в завещании наследодатель. Так законодатель пытался упростить процедуру реализации права наследования, но в практике встречаются случаи, когда возникают споры по

отношению имущества указанного в завещании, так как оно не принадлежало наследодателю и это имущество не может передаваться по наследству;

7. при совершении завещания допускается возможность распоряжения еще не имеющимися у наследодателя в наличии имущественными и неимущественными правами. Предполагается, что указанные права могут возникнуть в будущем, закон не запрещает конкретно указать виды имущества, которые завещает наследодатель, хотя у него их нет в наличии;

8. в отношении возможности составления завещания действует принцип свободы его свободы. Законодательство предоставляет право выбора наследодателю о возможности самого факта составления либо несоставления завещания. В рамках действия данного принципа у наследодателя открывается широкий спектр прав.

После рассмотрения характеристики завещания, необходимо обратить внимание на требования, предъявляемые к оформлению завещания.

Первым требованием является, то, что завещание обязательно должно быть в письменной форме. В ряде зарубежных стран возможно оглашение своей последней воли наследодателя в присутствии нескольких свидетелей и этого будет достаточно, для юридической силы завещание, в российском законодательстве выполнение завещания в устной форме не допускается.

Следующее требование заключается в обязательном нотариальном удостоверении завещания. По общему правилу, только нотариус имеет право удостоверить завещание (специальная форма). Исключения составляют следующие случаи (форма завещания простая).

Простая форма составления завещания допускается лишь при чрезвычайных обстоятельствах, когда гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств, лишен возможности, совершить завещание в соответствии с законодательством страны, может изложить последнюю волю в ношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание.

При несоблюдении данных требований завещание признается ничтожным.

При удостоверении завещания могут присутствовать свидетели. В некоторых случаях присутствие свидетелей обязательно, это позволяет гарантировать соблюдение установленной законом процедуры удостоверения завещания. Так же возможно использование рукоприкладчика-лица лица, которое от имени наследодателя выполнит действия, связанные с правильным оформлением завещания. В данном случае обязательно указываются причины, по которым наследодатель не мог собственноручно подписать завещание. Возникает вопрос о предъявлении к рукоприкладчику требований свидетеля, на практике рукоприкладчик выполняет требования свидетеля, хотя в законе это прямо не указано.

Завещание представляет собой распорядительный документ. Волеизъявление направляется на то, чтобы имущество, перешедшее по наследникам, продолжало выполнять свою функцию, являлось социально полезным.

Большинство граждан Российской Федерации не пользуется правом распоряжаться своим имуществом. Для распространения идеи о необходимости составления завещания, необходимы действенные меры по актуализации данного явления.

Таким образом, необходимо повышать уровень правовой грамотности населения, широко применять практику наследования по завещанию, что будет способствовать не только логичному, справедливому, правовому переходу имущества от наследодателя к наследникам, но и облегчению работы судов и уменьшению количества наследственных споров.

#### *Литература*

1. Наследственное право: пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н.А. Волковой, А.Н. Кузбагарова; 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2010. 247 с.

2. Смирнов, В.И., Историко-правовое развитие учение о сделках, как одном из юридических фактов / В.И. Смирнов, С.С. Желонкин // Современная наука. 2010. № 3. С. 13-47.

3. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. М.М. Рассолова, П.В. Алексия; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2011. 847 с.

4. Кирилловых, А.А. Завещание как способ распоряжения наследством / А.А. Кирилловых // Законодательство и экономика. 2010. № 10. С. 112-115.

## РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ СУПРУГАМИ

Зуева К.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Горбань Е.Г.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Необходимость в разделе общего имущества супругов возникает, как правило, в связи с расторжением брака. Однако закон не связывает возможность раздела имущества супругов только с наличием расторгнутого брака, поэтому такой раздел может быть произведен и в период брака, а не только после его расторжения (п. 1 ст. 38 СК РФ). Следовательно, право на раздел общего имущества у участников общей совместной собственности существует всегда. Раздел имущества означает прекращение общей совместной собственности и появление раздельной собственности каждого из супругов.

The need for a general division of property of the spouses there, usually in connection with a divorce. However, the law does not bind the possibility of division of marital property only with the presence of a broken marriage, so this section may be made in the period of the marriage, not only upon its dissolution. Consequently, the right to the common property of the section, participants common property is always there. The division of property means the termination of joint ownership and the emergence of separate property of each spouse.

**Ключевые слова:** общая совместная собственность супругов, имущество, брак, брачный договор.

**Keywords:** total joint property of the spouses, property, marriage, marriage contract.

Право общей совместной собственности супругов обладает некоторыми особенностями, а именно, во-первых, его субъектный состав (субъектами могут быть только физические лица, вступившие в брак), во-вторых, основание возникновения общности имущества (общность имущества возникает в силу вступления в брак).

Распоряжение совместной собственностью осуществляется по обоюдному согласию супругов. При этом, когда совершается сделка по распоряжению имуществом одним супругом, установлена презумпция согласия другого супруга. Как видим, отношения субъектов общей совместной собственности носят в значительной мере неформальный характер. Это, с одной стороны, упрощает осуществление собственниками своих прав на совместное имущество, что необходимо при ведении общего хозяйства. С другой стороны, это усложняет защиту интересов одного из супругов в случае недобросовестного поведения другого.

При разделе общего имущества супругов целью является обеспечение имущественного равенства и, при необходимости, защиты имущественных прав супругов. Но, прежде чем делить имущество, необходимо определить, что именно будет делиться, т. е. что именно является совместной собственностью супругов. П. 2 ст. 34 СК РФ к общему имуществу супругов (имуществу, нажитому во время брака) относит доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и т. п.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

К имуществу, не подлежащему разделу, следует отнести объекты раздельной собственности каждого из супругов; вещи и права, приобретенные каждым из супругов в период их раздельного проживания или прекращения семейных отношений без расторжения брака. Судебная практика позволила законодателю сформулировать норму в п. 5 ст. 38 СК РФ, в соответствии с которой вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Вклады, внесенные супругами за счет принадлежащего им имущества на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов. Законодатель в данном случае исходил из того, что здесь имеет место переход права собственности, указанное имущество является собственностью детей.

Рассматривая договорной режим имущества супругов, как институт семейного права, можно отметить следующее, брачным договором признается соглашение двух лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Суть брачного договора состоит в том, что он позволяет будущим супругам и супругам, состоящим в браке, самостоятельно определять свои имущественные отношения в браке, а также в случае его расторжения. Иными словами, брачный договор – это закон для двоих. Супруги (будущие супруги) устанавливают свои правила в имущественных отношениях, и эти правила они обязаны соблюдать.

Целью супругов (будущих супругов) при заключении брачного договора является стремление обезопасить себя от материальных потерь в случае развода, неприятных моментов, связанных с разделом имущества в суде. Зарубежный опыт свидетельствует: чем большую собственность имели в своем распоряжении супруги, чем выше был материальный уровень семьи, тем более сложные проблемы вставали перед ними и перед судебными органами в ходе раздела имущества, если эти вопросы не были оговорены в брачном договоре или такового не было вообще. Поэтому в состоятельных семьях практика заключения брачных договоров получила широкое распространение.

В брачном договоре устанавливаются положения о праве собственности на имущество мужа и жены, принадлежавшее им до брака, нажитое в браке, также могут предусматриваться имущественные санкции на случай расторжения брака. При возникновении спора между супругами суд будет исходить не из предписаний закона, а из положений брачного договора. Специфика брачного договора состоит в том, что он заключается в сфере брачно-семейных отношений. Для этого договора характерен особый субъектный состав. Брачный договор могут заключить лица, вступающие в брак, т. е. жених и невеста, и лица, состоящие в браке, – супруги. Предметом брачного договора являются только имущественные отношения супругов. В Семейном кодексе РФ установлен законный режим имущества супругов, т. е. общая совместная собственность, которая начинает действовать автоматически с момента регистрации брака при отсутствии брачного договора.

В брачном договоре супруги вправе отступить от этого положения и по своему усмотрению установить режим совместной, долевой или раздельной собственности (ч. 1 ст. 42 СК РФ). Супруги вправе изменить режим собственности как на имущество, нажитое ими в браке, так и на добрачное имущество каждого из них. Положения брачного договора могут относиться и к имуществу, которое будет приобретено в будущем. Под имуществом при этом чаще всего подразумеваются отдельные вещи или их совокупность (например, можно говорить и обо всем имуществе, нажитом в браке, и о конкретных приобретенных вещах). Как уже говорилось выше, супруги в брачном договоре могут установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на имущество.

#### *Литература*

1. Семейный Кодекс Российской Федерации // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Бабкин, С.А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей собственности супругов / С.А. Бабкин // Закон. 2004. № 12. С. 85-90.
3. Долгов, Ю.Г. Имущественные права и обязанности супругов / Ю.Г. Долгов // Закон. 2005. № 10. С. 45-51.

## **ВОПРОС О ДОГОВОРЕ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ**

Бихерт А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.А.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Гражданская авиация является специфичным видом деятельности, требующим закрепления специальных требований к обеспечению безопасности при эксплуатации воздушного судна. В этой связи контроль над безопасностью полетов при осуществлении перевозочной деятельности возложен на государство. Уровень безопасности полетов непосредственно влияет на размер и формы гражданско-правовой ответственности авиаперевозчика и на всю систему организации воздушных перевозок. Особые требования к воздушным перевозкам заключаются и в особом порядке допуска пассажиров к полетам, что влияет и на сам процесс заключения договоров на перевозку пассажиров и багажа.

Изучение правового института договора перевозки пассажиров воздушным транспортом является традиционным в науке гражданского права, характеризуется существующими фундаментальными теоретическими разработками этого вопроса, правильное понимание и уяснение

которых оказывает существенное влияние для правильного применения гражданско-правовых норм и реализации субъектами данных правоотношений своих гражданских прав и обязанностей.

Сегодняшний этап развития отечественного законодательства, посвященного правовому регулированию договора перевозки пассажиров воздушным транспортом, тесным образом связан с предшествующими периодами становления и развития отечественного права, однако, характеризуется более тщательной регламентацией правоотношений между пассажиром и перевозчиком, которые соответствуют потребностям всех сторон данных правоотношений, устранением существовавших пробелов в законодательстве. Но, несмотря на данное обстоятельство, действующее законодательство в рассматриваемой сфере все же далеко от совершенства и требует значительных изменений и дополнений.

По договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае воздушной перевозки пассажиром багажа также этот багаж доставить в пункт назначения и выдать пассажиру или управомоченному на получение багажа лицу. Существенными условиями данного договора выступают предмет договора, срок и его стоимость. В договоре аренды транспортные средства как предмет договора должны быть детальным образом индивидуализированы. Договор перевозки пассажиров воздушным транспортом по своей правовой природе является консенсуальным, носит взаимный, возмездный и публичный характер.

Договор перевозки пассажиров может быть заключен в письменной или электронной форме. Особенность договора перевозки пассажиров воздушным транспортом заключается в его субъектном составе. Перевозчиком является эксплуатант, который имеет лицензию на осуществление воздушной перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты на основании договоров воздушной перевозки. Пассажиром по договору перевозки является исключительно физическое лицо.

В практической деятельности возникают значительные трудности с заключением договоров перевозки пассажиров воздушным транспортом, что связано не только с существующими пробелами гражданского законодательства, регулирующего арендные отношения, но и неоднозначностью понимания самого понятия «воздушное средство». В этой связи, судам приходится расширительно толковать положения ГК РФ относительно определения существенных условий договора перевозки пассажиров воздушным транспортом, порядка заключения и исполнения договора.

Обратим внимание на то обстоятельство, что ни ГК РФ, ни ВК РФ не содержат определенных требований к форме договора воздушной перевозки пассажира, что является существенным упущением законодателя. Полагаем необходимым внести соответствующие изменения в указанные нормативные акты.

Исполнение договора перевозки пассажиров воздушным транспортом, как и любого другого гражданско-правового договора, в практической деятельности сталкивается с определенными трудностями, в основном вызванными нарушением обязательств сторон. Данная ответственность возникает между сторонами договора. Процесс доказывания по спорам, связанным с возмещением причиненных убытков, вызывает большую сложность в арбитражной практике. Так, в одних случаях суды признают достаточными доказательствами, подтверждающими размер причиненных убытков, сметы (калькуляции) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; договоры, закрепляющие размеры ответственности за нарушение обязательств, и т.д. В других случаях суды указанные документы не признают достаточными доказательствами, указывая на их односторонний характер. Данное обстоятельство свидетельствует о противоречивости судебной практики в вопросе доказывания размера причиненных убытков. Разрешение сложившейся проблемы видится в закреплении в ГК РФ специальных положений, которые бы детальным образом регламентировали порядок исчисления убытков.

До настоящего времени в нормативно-правовых актах Российской Федерации не дано определение понятию «авиаперевозчик», хотя именно он является стороной договора воздушной перевозки пассажира. По нашему мнению, данное определение должно быть следующего содержания: «Авиаперевозчик - это коммерческая организация (обладающая необходимыми лицензиями и сертификатом эксплуатанта), которая по договору воздушной перевозки, условия которого определены утвержденными Правилами воздушной перевозки, приняла на себя обязанность - с использованием авиационного транспорта общего пользования оказать услугу по воздушной перевозке любому лицу, кто к ней обратится и присоединится к условиям данных правил».

В соответствии с п. 3 ст. 118 ВК РФ перевозчик может быть освобожден от ответственности за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа или груза, если докажет, что это произошло не во время воздушной перевозки. Если перевозчик докажет данные обстоятельства, то данное

обстоятельство может освободить его от ответственности от перевозчика, в то время как согласно положениям гражданского законодательства необходимым является принятие всех необходимых мер для обеспечения его сохранности. В этой связи предлагаем п. 3 ст. 118 ВК РФ изложить в следующей редакции: «Перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа или груза, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) этих вещей произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело, либо это произошло не во время воздушной перевозки».

Чтобы в судебной практике не возникало коллизий, связанных со страхованием ответственности перевозчика, ст. 117 ВК РФ необходимо дополнить следующей нормой: «Первоначально компенсационные выплаты в счет возмещения вреда, причиненного при воздушной перевозке жизни или здоровью пассажира воздушного судна, осуществляются Российской Федерацией в установленном порядке. Государство имеет право обратного требования (регресса) к перевозчику в размере выплаченного возмещения», что позволит на практике избежать многих трудностей, связанных с поиском ответчика, с исследованием его имущественного положения на предмет его платежеспособности и т.п.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. ст. 1383.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. ст. 140.
4. Выгодянский, А.В. Особенности правовой регламентации международных воздушных перевозок пассажиров и грузов / А.В. Выгодянский // Транспортное право. 2016. № 1. С. 7 - 9.
5. Выгодянский, А.В. Международно-правовое регулирование гражданско-правовой ответственности воздушного перевозчика при осуществлении международных воздушных перевозок / А.В. Выгодянский // Туризм: право и экономика. 2013. № 4. С. 15 - 19.
6. Горобец, В.Д. Воздушный транспорт: правовые аспекты ответственности перевозчика / В.Д. Горобец, Н.Е. Веретельникова // Транспортное право. 2013. № 1. С. 5 - 7.

### **СЕКЦИЯ 3. «КРУГЛЫЙ СТОЛ В РАМКАХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА ДЛЯ МАГИСТРОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ПРОГРАММЫ «ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ»**

#### **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА РАЗДЕЛА СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГАМИ**

Корепанова Е.Б.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский аграрный государственный университет*

Как писал в своё время известный русский цивилист, юрист, специалист в области гражданского права Покровский И. А. «одну из самых чувствительных областей гражданского права представляет семейственное право, ибо, быть может, нигде не затрагиваются столь интимные интересы человеческой личности, как именно здесь».

В современном российском законодательстве дается определение совместной собственности супругов как имуществу, нажитому супругами во время брака. В настоящее время всё совместно нажитое имущество супругов находится в их общей совместной собственности. Однако, история развития семейных правоотношений показывает, что изначально, само это понятие на законодательном уровне в качестве объекта семейных отношений, юридически не было закреплено в нормах семейного права, активно не использовалось и не применялось. Претерпев полную трансформацию смысла и содержания, прежде чем дойти до наших дней в том значении, в котором оно используется в современном законодательстве, регулирующем семейные правоотношения, понятие совместно нажитого имущества супругами своими истоками уходит в законодательство

Древнеримского права, в котором характер и особенность как личных, так и имущественных отношений между супругами зависел от формы брака. При форме брака (*cum manu*), т.е. брака с властью мужа, жена полностью была подчинена мужниной власти, и всё, то имущество, которое она имела до заключения и которое она приобрела в период брака, принадлежало супругу, тем самым определяя имущественную несамостоятельность жены. Эта власть домовладыки и опека над женщиной в Древнем Риме перестала существовать только в императорский период правления (22г. до н.э - 476г. н.э). Но уже в эпоху законов XII таблиц постепенно все больше применяется брак без власти мужа (*sine manu*). При такой форме брака с юридической позиции муж и жена не вступают в родство, это «сожитительство» в браке не дает обоим супругам никаких прав, и, соответственно, не налагает никаких обязанностей. В этом случае, супруга являясь самостоятельным лицом, могла свободно и по своему усмотрению распоряжаться имуществом своего рода, за исключением «приданного», т.е. имущества которое поступало от родителей жены в пользование мужа и не подлежало возвращению, для покрытия издержек семейной жизни. Чтобы избежать злоупотреблений со стороны мужа, который мог заключить с женщиной брак с последующим незамедлительным разводом с единственной целью получения приданного, возникла острая необходимость юридического обеспечения интересов жены, которая в случае развода, имела право вернуть себе приданное имущество или подать иск против супруга, но за исключением случаев, когда жена дала развод без всяких поводов, или если инициировала развод своим поведением, в этом случае всё приданое оставалось мужу.

Принятие христианства на Руси в 988г. и заимствование Византийских канонических норм римского права предопределило развитие, регулирующих имущественные отношения супругов отечественными источниками права. В этот период появляется правовой режим, предшественник законному режиму супружеского имущества, установленный положениями Кормчей книги (1272г.), при котором устанавливалось равенство супругов в имущественных отношениях.

Согласно Русской Правде, сборнику юридических норм, в Киевской Руси XII века жена распоряжалась своим личным имуществом, а муж собственным имуществом сам отвечал по своим долгам без издержек из имущества супруги.

Анализ других памятников древнерусского права в XII-XIII вв., в том числе Псковской судной грамоты также показывает отсутствие указания на то, что жена была чем-либо ограничена в правах распоряжаться своим имуществом, что свидетельствует о приоритете в этот период времени правового режима раздельности имущества супругов.

О том, какой преобладал правовой режим собственности супругов в Московский период истории России среди ученых единого мнения не существует. Так, Неволин К.А. признавал раздельность имущества супругов, как основной принцип регулирования имущественных отношений между ними, а общность имущества считал исключением, Владимирский-Буданов М.Ф., наоборот, общим правилом считал общность имущества, а раздельность - исключением из правил, некоторые современные юристы, специалисты в области семейного права, в своих работах, в свою очередь выделяют два этапа развития имущественных отношений супругов: с XIV века до середины XVI века – считает периодом раздельности имущества супругов, с середины XVI века до середины XVII века, периодом общности. Сам же по себе институт брака в эти периоды носил нерасторжимый и пожизненный характер и соответственно вопрос раздела имущества между супругами был скорее исключением, чем нормой.

В допетровской России правоотношения касающиеся имущества супругов характеризуются следующим образом «имущественные права и обязанности не только не отделены от личных, но, напротив, тесно с ними связаны».

Свод законов Российской Империи 1835 года в ст. 109 закрепил принцип раздельности имущества супругов, при этом жена находилась в личном неимущественном подчинении мужа, но с полной имущественной самостоятельностью, в частности, в законе утверждалось, что «браком не создается общего владения в имуществе супругов, каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную собственность». Особым видом личной собственности жены помимо приданного, являлось имение, приобретенное ею или на ее имя в браке посредством дарения, купли-продажи, наследования. При совместном проживании у супругов формировалась и общая собственность, приобретаемая на средства одного или обоих супругов.

Таким образом, анализируя вышеизложенное можно сделать вывод о том, что законным режимом имущества супругов в дореволюционной России XVII – начала XX вв. основным был режим раздельности. Как отмечал Шершеневич Г.Ф.: «Русское законодательство устанавливает

полную раздельность имуществ между супругами. Браком не составляется общение имущества супругов, каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную собственность».

Если ознакомиться с законодательством Западной Европы XIX века, то Германское гражданское уложение 1896г. последовало законодательствам Французского и Саксонского, в котором, при бракоразводном процессе, вообще не допускали никаких имущественных выгод для получавшего развод супруга, как несогласного с самим существом и природой брака. Германский законодатель закрепил режим общности имущества и наделил супруга правом пользоваться и управлять этим имуществом, кроме имущества жены, принадлежащее ей до брака или приобретенное ею во время брака, так называемое «внесенное имущество», считается собственностью жены, но находится в управлении и пользовании ее мужа.

В России, в периоды Февральской буржуазной и Октябрьской социалистической революций в декабре 1917 года, были приняты два нормативных правовых акта, это декреты ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака», которые, в последующем легли в основу Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 года. Как отмечает Чефранова Е.А., революционный законодатель сохранил традиционный для дореволюционной России режим раздельности имущества супругов. Данный режим предусматривал, что брак не создает общности имущества супругов, муж не имеет права пользоваться и управлять имуществом жены (ст.105) Имущество, независимо от того, когда оно было приобретено, признавалось раздельной личной собственностью каждого из супругов. Муж и жена не отвечали своим имуществом по долгам друг друга. Устанавливая принцип раздельности имущества супругов, советский законодатель, в первую очередь, исходил из надлежащего юридического обеспечения прав, свобод, законных интересов женщины, ее возможности быть независимой в семье, ведь раздельность имущества супругов в определенной степени соответствовала провозглашенному большевиками равноправию между полами. Но уже к началу 1920-х годов, в условия гражданской войны, советский законодатель приходит к выводу о том, что принцип раздельности имущества супругов не всегда служит надлежащему правовому обеспечению и защите законных интересов женщины, поскольку в силу царящей в экономике страны разрухи, голода и нищеты, уделом большинства женщин было ведение домашнего хозяйства и экономическая зависимость от супруга. Пытаясь искоренить подобное проявление социальной несправедливости, советская судебная система, исходя из соответствующего толкования принципа равенства полов и супругов, стала признавать за женой, занимавшейся воспитанием детей и домашним хозяйством, равное право с мужем на имущество, которое приобреталось на его трудовые доходы.

В итоге, в 1925-1926 годах при обсуждении проекта Кодекса о браке и семье привелигировала позиция об установлении в законе правила общности имущества супругов. Поэтому, Кодекс РСФСР 1927 года о браке, семье и опеке отменял раздельность супружеского имущества, устанавливал общность имущества супругов в качестве законного режима супружеского имущества, эта общность распространялась только на то имущество, которое было приобретено в период брака, добрачное же имущество оставалось раздельной собственностью каждого из супругов (ст. 10).

Таким образом, основополагающий для русского дореволюционного законодательства режим раздельного супружеского имущества сменился режимом общего супружеского имущества, который продолжает существовать и в наше время. Причиной законодательного закрепления в нормах права императивной формы режима общего имущества супругов, как утверждает Чефранова Е.А., явились предпосылки того, что «введение режима общности супружеского имущества было продиктовано всей логикой построения советского социалистического строя», стремлением «к укоренению приоритета общественных форм в деятельности людей, сужению до минимума частной сферы в жизни гражданина».

С 01.10.1968 официально были введены в действие Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье. Если ранее, законы союзных республик не единообразно подходили к решению вопроса о том, должно ли общее супружеское имущество в случае его раздела при разводе всегда делиться поровну между супругами, то ст.12 закрепила равенство долей при разделе общего имущества супругов, возможность суда отступить от начала равенства долей супругов, при этом учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов, а также признать имущество, нажитое каждым из супругов во время их раздельного проживания при фактическом прекращении брака, собственностью каждого из них. Эти начала легли в основу вступившего в силу в 1969 году Кодекса о браке и семье Российской

Советской Федеративной Социалистической Республики (КоБС РСФСР) прямого предшественника действующего в настоящее время Семейного кодекса Российской Федерации.

На основании ст.17 КоБС РСФСР 1969 г., имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей собственностью, и в его отношении они имеют равные права владения, пользования и распоряжения. В случае же раздела имущества, являющегося совместной собственностью супругов, доли их признаются равными, суд же определяет предметы, подлежащие передаче каждому из супругов. Для требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью разведенных супругов, устанавливается 3-летний срок исковой давности. Имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также полученное ими во время брака в дар или в порядке наследования, является личной собственностью каждого из них. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на его личное имущество и на долю в общей совместной собственности супругов, которая ему причиталась бы при разделе имущества.

Развитие общества, научно-технический прогресс, а также переход к рыночной экономике, способствовавшие произошедшим кардинальным изменениям в законодательстве, регулирующем вопросы семейных правоотношений, значительно расширили состав имущества, на которое может быть установлен режим совместной собственности.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 20.11.2014) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Кодекс о браке и семье Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утвержден Верховным Советом РСФСР 30.07.1969) (КоБС РСФСР 1969 г.) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Консультант Плюс: Законодательство;.
4. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 800 с.
5. Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. Одесса: Типография акционерного Южнорусского печатного дела, 1909. 573 с.
6. Неволин, К.А. Полное собрание сочинений. Том 3. История российских гражданских законов. Часть 1. Введение и книга первая о союзах семейственных / К.А. Неволин. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1857. 460 с.
7. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский // Консультант Плюс: Электронная библиотека.
8. Покровский, И.А. История Римского права / И.А. Покровский // Консультант Плюс: Электронная библиотека
9. Чефранова, Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве / Е.А. Чефранова // История государства и права. 2006. № 11. С. 19-22.
10. Шершеневич, Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. Тула: Издательство «Автограф», 2001. 720 с.
11. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. По изданию 1907 года / Г.Ф. Шершеневич. М.: Издательство «СПАРК», 1995. 556 с.

## **ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ**

Энгель Я.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В наше время очень большое количество сделок с имуществом, в том числе и с недвижимостью, в частности, со зданиями, сооружениями, нежилыми помещениями, которые используются различными субъектами гражданского права и абсолютно для разных целей. Но что же стоит у истоков появления данного вида договора?! В данной статье, считаем важным, отразить некоторые важные моменты развития договора купли-продажи.

Договор купли-продажи - основной вид гражданско-правовых обязательств, которые существуют в экономическом обороте имущества. И, на наш взгляд, договор купли-продажи является основным среди иных разновидностей договоров.

Договор купли-продажи был одним из первых, после бартера, способом общения имущества между людьми. Упоминания о нем можно встретить в самых ранних законодательных актах древнего мира: например, таких, как Законы Хаммурапи. Данный вид договора предусматривал отчуждение вещи. В древнем Египте и Месопотамии для его заключения требовалось соблюдение определенных условий: письменный вид, наличие свидетелей, принесение клятвы. При заключении договора купли-продажи требовалось четко определить вещь, а также продавцу требовалось подтвердить свои права на эту вещь, чтобы покупателя не могли обвинить в воровстве, и чтобы третьи лица не предъявили иск покупателю. Договор мог содержать условие об одностороннем или взаимном отказе от иска. В Древней Греции договор купли-продажи играл большую роль в силу развитой торговли между городами-государствами, однако дальнейшего развития так и не получил, собственно, как и обязательственное право Греции.

Договор купли-продажи получает большое развитие в эпоху классического римского права. В классическом римском праве существовало четыре формы договоров: вербальные, литеральные, реальные и консенсуальные. Но наиболее близкими к современному пониманию договора являлись реальные и консенсуальные договоры, что и отражается сейчас в современном праве. Договор купли-продажи принадлежал к консенсуальному типу договоров. В консенсуальных договорах обязательства возникали после достижения соглашения между сторонами. В римском праве договор купли-продажи определялся так: купля-продажа есть договор, по средствам которого одна сторона - продавец обязуется передать другой стороне - покупателю вещь, товар, а другая сторона - покупатель обязуется уплатить за нее продавцу определенную денежную цену.

Предметом по данному виду договора купли-продажи по классическому римскому праву могло являться все, что не изъято из оборота. В первую очередь это вещи, которые существуют в природе и которые на законных основаниях принадлежат продавцу. Однако ни существование вещей в природе к моменту заключения договора, ни принадлежность их в этот момент продавцу не являлись препятствием для заключения договора. Так мог быть заключен договор купли-продажи на чужую вещь (римский юрист Ульпиан считал, что право продать чужую вещь не может подвергаться какому-либо сомнению). В этом случае продавец принимал на себя обязательства сначала получить эту вещь у собственника, а затем передать ее покупателю. Так же уже заключались договоры с отлагательными условиями. Например, договор купли-продажи будущего урожая. В силу того, что при заключении договора купли-продажи не обязательно было сразу передавать вещи в собственность к покупателю, договор купли-продажи следует отличать от реальных договоров в римском праве. Предметом такого договора могло являться право требования. Цена была уже вторым по важности условием договора. Хотя Гай считал, что договор следует считать заключенным, когда стороны пришли между собой к соглашению о цене. Цена должна выражаться только в денежной сумме, иначе это считалось договором мены. Цену следовало конкретно определить. Но определенность цены в римском праве толковали по-разному. Юристы сходились во мнении, что цена не может определяться по формуле: сколько пожелаешь или сколько признаешь справедливым. возможным было сослаться на заключение человека, который определял цену вещи, так сказать, эксперта.

Продавец был обязан передать вещь покупателю, но не обязательно в собственность. В данном случае право свободного и беспрепятственного пользования вещью противопоставлялось праву собственности. Обязательства возникали у продавца в случае эвикции вещи. Право эвикционного иска признавалось за покупателем во всех случаях, когда купленная вещь отчуждалась третьим лицом, на основании права, возникшего до передачи вещи продавцом покупателю.

За недостатки вещи ответственность наступала у продавца. По римскому гражданскому праву за свои обещания и заявления отвечал продавец. *Dictum* (от лат.) - простое заявление, сделанное во время серьезного разговора, а *promissum* (от лат.) - прямое обещание, которое оформлялось в виде отдельного приложения к договору. Если продавец обещал какие-либо положительные качества вещи, но их не оказалось, или, если продавец говорил, что изъяны у вещи отсутствуют, а они проявлялись, он нес ответственность. Бывали случаи, когда продавец намеренно скрывал недостатки вещи, не известные покупателю, но по общему правилу в гражданском праве продавец не обязан был заботиться о интересах покупателя и сообщать ему о недостатках вещи. Это полностью соответствовало принципам гражданского права. Преторскими эдиктами были введены два иска: *actio redhibitoria* и *actio quanti minoris*. Это было сделано в интересах покупателей, для установления более

твердых гарантий на возмещение ущерба за некачественную вещь. Actio redhibitoria - это иск, направленный на расторжение сделки. Вещь считалась не купленной, покупатель возвращал ее продавцу, а продавец возвращал покупателю цену, полученную за вещь. Actio redhibitoria можно было предъявить в шестимесячный срок со дня продажи. Actio quanti minoris с помощью этого иска можно было добиться снижения цены на купленную вещь. Этот иск предъявлялся в течении одного года по тем же правилам исчисления, что и предыдущий.

Как отмечал И.А. Покровский, римское право имело дело «с единым понятием права собственности, заключающей в себе всю полноту свободы распоряжения. Различие между движимостями и недвижимостями имеет в римском праве самое минимальное значение (разные сроки приобретательной давности и некоторые другие); как содержание права собственности, так и формы вещного оборота определяются в нем для обеих категорий вещей совершенно одинаково: огромное имение может перейти из рук в руки так же бесформально, как и самая незначительная безделушка».

Для перехода права собственности римское право требовало как для движимостей, так и для недвижимостей одного - передачи вещей (traditio) при условии, что передающий являлся собственником вещи. В противном случае даже добросовестный приобретатель вещи права собственности не получал, а истинный собственник мог отобрать у него вещь с помощью виндикационного иска. В связи с этим использование римского правила неограниченной виндикации при оживленном имущественном обороте могло бы серьезно повлиять на стабильность последнего. «Последовательное проведение римского принципа, - указывал И.А. Покровский, - создавало бы общую неуверенность оборота: покупатель никогда не мог быть уверен в том, что он стал собственником, что завтра не явится некоторое другое лицо, которое докажет свое право собственности на вещь и отберет ее себе».

Сначала в средневековой Европе развитие экономического оборота шло за римским правом: разница между правовыми режимами недвижимостей и движимостей становилась все меньше.

Позднее в Европе возникает институт ипотечных книг (ипотечной записки). Этот институт постепенно расширяется в сторону фиксации не только закладных прав, но и всяких вещных прав на недвижимость. Далее ипотечные книги по всей Европе стали называться поземельными книгами. Говоря о поземельных книгах, речь может пойти о развитии о развитии земельного кадастра и института государственной регистрации. Но мы говорим о развитии договора купли-продажи недвижимости, поэтому, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что изначально договора купли-продажи недвижимости в качестве самостоятельного вида договора не существовало. На это влияла как развитость общества в те времена, так и развитие права. Поэтому договор купли-продажи недвижимости как самостоятельный вид, появился гораздо позже, чем договор купли-продажи.

Таким образом, можно сказать, что все основные положения договора купли-продажи были разработаны, еще в гражданском и преторском праве древнего Рима, и на протяжении последующего времени юристы европейских стран возрождали и адаптировали положения римского права для местных условий.

Со временем купля-продажа недвижимости приобретала свои особенности. На современном этапе процедура купли-продажи недвижимости значительно отличается от прошлых лет, а также от купли-продажи объектов, которые не являются недвижимостью.

С развитием промышленности, культуры, интересов людей и т.д., появилось множество различных объектов гражданских прав, которые выступают в экономическом обороте и могут являться предметом договора купли-продажи. Такие особенности, в свое время, приобрела и процедура купли-продажи недвижимости, что повлекло за собой потребность в законодательном урегулировании и появлении отдельного вида договора, как теоретически, так и практически.

#### *Литература*

1. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2000.
2. Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. М.: Статут, 1999.
3. Мейер, Д.И. Русское гражданское право: Ч.2 / Д.И. Мейер. М., 1997.
4. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. М., 1998.
5. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. М., 1995.
6. Римское частное право / под. ред. проф. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского. М.: Юрист, 1997.

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОВ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ

Машукова Г.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Хронологическими рамками становления и развития законодательства о защите прав потребителей в российском государстве является обширный и длительный период, берущий свое начало еще в X в. и заканчивающийся сегодняшним днем. К настоящему моменту, историко-правовой анализ отношений между продавцом и покупателем выявил проблему неуделения российским законодателем должного внимания данной проблематике. Ситуация такова, что в последние годы, объем дел, рассматриваемых судами, о защите прав потребителей возрастает с геометрической прогрессией.

Освещая вышеуказанную проблематику с позиции общетеоретического научного знания и сложившейся юридической практики, в качестве объяснения наличия существенного пробела в правовом регулировании взаимоотношений покупателя и продавца, можно выделить следующие основные причины:

- довольно болезненный переход РФ к рыночной экономике, в силу чего произошел слом предшествующей правовой системы, отсутствие ориентиров в направлении построения новой системы правовых норм, регламентирующих правоотношения защиты прав потребителей;

- отсутствие теоретической разработки, а как следствие, исторического опыта урегулирования разногласий сторон указанного сегмента правоотношений.

Известнейшими работами представителей научно-правовой мысли в дореволюционный период, оказавших особое влияние на становление российского законодательства о защите прав потребителей, являются «Русский рубль XVI-XVIII вв. И его отношение к нынешнему» В. О. Ключевского, «Курс гражданского права» К. П. Победоносцева, «Обычное гражданское право в России. Юридические очерки» С. В. Пахмана и «Руководство к познанию действующих русских, государственных, гражданских, уголовных, полицейских законов» Ф. Проскурякова.

В советский период историко-правовой интерес являет собой труд Ю. А. Иванова и Г. И. Скаредова, именуемый «Интересы покупателя и заказчика — под охрану закона», раскрывающий основные причины совершения преступлений в рассматриваемой нами сфере правоотношений, условия, способствующие их совершению, а также правовые последствия в форме наступления юридической ответственности за совершенные противоправные деяния. Вехой в истории практики применения советского законодательства о защите прав потребителей является фундаментальный комплекс трудов таких юристов, как А. Ю. Кабалкиной, В. А. Язевой, Я. А. Куника.

1988 год ознаменовался принятием Закона «О качестве продукции и защите прав потребителей», что в свою очередь явилось попыткой советского законодателя разработать и применить специальное законодательство о защите прав потребителей. Однако справедливо было бы обозначить тот факт, что указанный нормативно-правовой акт большей степени регламентировал правовые вопросы, связанные с качеством товаров и услуг, предоставляемых потребителям, в то время как вопросы защиты прав потребителей освещал лишь один раздел. В 1991 г. был принят еще один нормативно-правовой акт, регламентирующий отношения в обозначенной сфере, а именно, Закон СССР «О защите прав потребителей», весьма революционный для тех времен по содержанию прав и свобод потребителей, однако по причине сложной политической обстановки в стране и последующим распадом СССР он так и не был введен в действие. Можно сделать вывод о наличии такой отличительной черты советского периода становления законодательства о защите прав потребителей, как идеологическая направленность работ, посвященных данной проблематике, а также логичность изложения правового материала в соответствии с марксистско-ленинским учением.

Основой современного законодательства является принятый 7 февраля 1992 года в период новой истории законодательства РФ закон «О защите прав потребителей». Вышеназванный закон стал играть огромную роль в процессе развития и становления экономики и права в новой России. Принятие этого закона ознаменовало принятие решения российского законодателя о следовании новаторскому курсу развития российского законодательства в сфере защиты прав потребителя. Главной новеллой стала возможность граждан защищать свои права и законные интересы в соответствии с действующими нормами права, регламентирующими определенную сферу правоотношений. Спустя некоторое время после принятия вышеназванного закона, был внесен ряд поправок в ранее принятый Указ президента «О свободе торговли», обязавший продавца к выплате

платежей и сборов за осуществление торговой деятельности, а главное — установивший юридическую ответственность за ненадлежащее качество реализуемых товаров и услуг.

Говоря о становлении и развитии российского законодательства о защите прав потребителей нельзя не упомянуть историю создания и последующей деятельности контролирующих государственных органов, в свою очередь, определяющих роль государства и отражающих исторические особенности формирования законодательства рассматриваемой нами сферы. Целью деятельности контролирующих органов по защите прав потребителей было создание оптимальных условий для устранения нарушений на потребительском рынке, реализации рыночных отношений в сфере обращения товаров и услуг, а также гарантированности защиты прав и законных интересов потребительской группы. Все это привело к логичному реформированию системы и в соответствии с Указом президента от 9.03.2004 №14 была образована Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (именуемая «Роспотребнадзор») Министерства здравоохранения и социального развития РФ.

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы. Имея целью дальнейшее совершенствование законодательства о защите прав потребителей, законодатель должен учитывать особенности предпосылок принятия тех или иных нормативно-правовых актов, их правовую природу, а также практику применения. Все это послужит подспорьем при выявлении единой и упорядоченной стратегии улучшения правовой ситуации в сфере защиты прав потребителей, в силу того, что именно грамотный выбор стратегии, в купе с историко-правовым опытом, дает эффективность, результативность защиты прав и законных интересов потребителей.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Информ. - поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф.
2. Вяткина, Л.Б. Роль института защиты прав потребителей в повышении уровня жизни населения / Л.Б. Вяткина // Общество и экономика. 1996. № 9.

### **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Зуева И.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Практически все современные правовые системы построены на фундаменте, заложенном институтами древнего римского права. Впервые о несовершеннолетних заговорили римские юристы в годы правления императора Марка Аврелия. Совершеннолетие наступало в 25 лет, лица, не достигшие этого возраста должны были иметь общего попечителя, который распоряжался имуществом и совершал различные сделки.

В Древней Руси возраст определялся нормами обычного права, церковными документами, совершеннолетие наступало при вступлении в брак, так для мужчин возраст установлен в 14-15 лет, для женщин в 12-13 лет.

Согласно ст. 213 Свода законов Российской Империи 1857 года в «совершеннолетии полагалось три возраста», так малолетними признавались дети в возрасте от рождения до 14 лет и от 14 до 17 лет, несовершеннолетними – в возрасте от 17 до 21 года.

Слово «несовершеннолетние» употребляется впервые в 1890 году в энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И.А. Ефрона, где по мнению авторов, возраст признается условием, которое влияет на гражданскую дееспособность.

Изучив Российское законодательство, мы видим, что разработанная система гражданско-правовой ответственности за вред причиненный детьми, впервые отражена в части первой десятого тома Свода законов Российской Империи. Статьями 653-654 регламентируется ответственность за вред, причиненный преступлением и проступком малолетних, статьей 686 - ответственность за вред и убытки, которые не признавались преступлениями или проступками.

Из смысла статьи 653 Свода законов Российской Империи усматривается, что в случае совершения проступка действовавшим «без разумения» малолетним, живущим с родителями, которые имели возможность предотвратить совершение данного проступка, но в силу их небрежности допустили подобное, то ответственность и вознаграждение за вред и убытки ложатся на

их плечи. По усмотрению суда ответственность понесут оба родителя либо один из них. В случае, если родители докажут, что не имели возможность предупредить преступление или проступок малолетнего, убытки взыскиваются с имущества последнего. То есть ребенок вне зависимости от возраста подлежал привлечению к ответственности за правонарушение только в случае, когда родители признавались невиновными. В статье 686 содержится практически аналогический текст, не включено лишь положение о «разумении» ребенка. Данное обстоятельство может подтверждать то, что норма закона не совершенна, поскольку сохранялась привязка к нормам уголовного и административного права.

Законодательно термин «несовершеннолетние» был закреплен в советский период времени, до этого употреблялись слова «дети», «младенцы», «малолетний», «отрок», «юноша», «законнорожденные» и «незаконнорожденные».

Гражданский кодекс РСФСР 1922 года и Основы Гражданского законодательства СССР и союзных республик не дают четкого разъяснения понятия «причинение вреда», не содержат специальных норм, регулирующих ответственность за причинение вреда несовершеннолетними лицами.

С введением Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, появились специальные нормы, регулирующие отношения из причинения вреда. Так, согласно статье 450 за вред, причиненный несовершеннолетними, не достигшими 15-летнего возраста, отвечают его родители и законные представители, если не докажут, что вред возник не по их вине. Если не достигший 15 летнего возраста несовершеннолетний, причинил вред во время нахождения его под надзором учебного заведения, воспитательного или лечебного учреждения, то ответственность за причиненный вред возлагается на эти учреждения, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Согласно статьи 451 несовершеннолетний в возрасте от 15 до 18 лет отвечает за причиненный им вред на общих основаниях — своим доходом и имуществом, однако, в случае отсутствия дохода и имущества у последнего, достаточного для возмещения вреда, вред возмещают его законные представители, не доказавшие, что вред возник не по их вине до момента достижения ребенком возраста совершеннолетия либо когда до достижения совершеннолетнего возраста, у ребенка появляется имущество либо доход, достаточный для возмещения вреда.

С введением норм, регулирующих отношения из причинения вреда несовершеннолетними, возникла необходимость разъяснения положений статьей Гражданского кодекса РСФСР ввиду отсутствия судебной практики по данной категории гражданских дел, так, постановлением Пленума Верховного Суда РСФСР от 01.02.1967 № 36 «О некоторых вопросах, возникающих в практике судов при применении норм ГК РСФСР, регулирующих возмещение вреда» разъяснены положения статей, регулирующих гражданскую ответственность детей, обращено внимание на такое важное понятие как «вина законных представителей», под которой следует понимать неосуществление должного надзора за совершеннолетними, безответственное отношение к детям, результатом которого явилось неправильное поведение детей, повлекшее вред.

Гражданский юрист О.С. Иоффе в своей работе «Обязательственное право» рассматривал ответственность родителей, за вред причиненный детьми в качестве «виновной», т. е. за погрешности в воспитании и ненадлежащем надзоре за детьми, противоположное мнение было у гражданского юриста С.Н. Братуся, который в своей работе «Юридическая ответственность и законность» говорит об ответственности родителей в качестве «безвиновной», такой же точки зрения придерживалась и Е.А. Флейшиц в своей работе «Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения».

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации 1994 года практически дословно отражает нормы Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, уменьшив лишь возрастной критерий с 15-летнего до 14-летнего возраста, а также дополнив статью 1075 ГК РФ, по смыслу которой, родители, лишенные прав в отношении детей, несут ответственность за вред, причиненный последними на общих основаниях в течение 3 лет после лишения их родительских прав. По мнению ученых Кузнецовой Л.Г и Шевченко Я.Н., родители не имеют возможности воздействовать на детей, так как они отбираются и помещаются в специальные учреждения, где возможны лишь свидания, и соответственно, должны быть освобождены от этой ответственности.

Также в качестве новеллы, ответственность за вред причиненный несовершеннолетними несут организации либо лица, осуществляющие надзор над несовершеннолетними на основании договора, к которым также законодатель относит гувернанток.

Положения Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие ответственность за вред, причиненный детьми разъяснены Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 года № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением

здоровья», а также постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», так, в силу Постановления Пленума от 28.04.1994 законные представители отвечают в том числе и за неосуществление просто должного надзора, т.е. не только в момент причинения вреда, но и в любое другое время. Таким образом, в праве происходит постепенное расширение границ понятия вины законных представителей.

Проанализировав законодательство, регулирующее ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, следует сделать вывод о том, что применение норм на практике требует дополнительных разъяснений, так как данный институт рассматривался в работах цивилистов поверхностно, а в истории права несовершеннолетний часто не выделялся в качестве специального субъекта в праве.

Со стремительно развивающимся обществом, негативными, позитивными факторами, отражающимися на поведении детей, необходимо разработать специальные инструменты не для наказания детей, за вред, причиненный ими, а для предотвращения подобного.

Считаем необходимым исключить возрастное обозначение привлечения к ответственности лишенных родительских прав родителей, за вред причиненный детьми, так как ненадлежащее осуществление родительских прав, во всем его многообразии, как правило, с применением насилия в отношении детей, асоциального поведения, не могло не сказаться на поведении ребенка не только в течение 3 лет после момента лишения прав, а гораздо позже, играя роль бомбы замедленного действия. Либо дополнить статью 1075 ГК РФ положением о достижении ребенком совершеннолетнего возраста, либо появления у него доходов и имущества, достаточного для возмещения вреда, либо когда ребенок приобрел дееспособность до достижения совершеннолетия.

Возможно, необходимо установить долевую ответственность несовершеннолетних и их родителей, тем самым воздействовать непосредственно на ребенка, как на причинителя вреда, а также на законного представителя, который обязан осуществлять должный надзор за своими детьми.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета. 1994. 08 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Российская газета. 1996. 03 февраля.
3. Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. М., 1890. С. 905.
4. Иоффе, О.С. Обязательства по возмещению вреда / О.С. Иоффе. М.: Изд-во ЛГУ, 1952. С. 51 — 52.
5. Иоффе, О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. М., 1975. С. 97.

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АКЦИОНЕРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Макатова Н.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В связи с правовым оформлением института частной собственности, переходом Российской Федерации к рыночным отношениям возникла необходимость в восстановлении акционерной формы собственности.

Изучение истории становления и развития правового явления – акционерного общества, опыта законодательного регулирования акционерных отношений, в дореволюционной России и до конца 20-х годов XX столетия необходимо для совершенствования акционерного законодательства для понимания сущности современных положений акционерного права, в целях не повторения ранее допущенных ошибок, минимизации пробелов, не допущения злоупотреблений со стороны лиц осуществляющих управление.

Акционерное общество как организационно-правовая форма возникли на рубеже XVII- XVIII вв. в связи с необходимостью объединения капиталов для крупных проектов и удовлетворения фискальных интересов государства.

Издание Петром I Указ от 27 октября 1699 г. «О составлении купцами торговых компаний» за и последовавших за ним Указов 1706 и 1711 гг. являлись попытками введения в экономику России объединений, имеющих черты акционерного общества.

Важным шагом в развитии законодательства об акционерных обществах являлось подтверждение Именным Высочайшим Указом «Об ответственности акционерных компаний в случае взыскания одним складочным капиталом» от 1805 года важного принципа ограниченной ответственности акционера.

В целях популяризации этой формы объединения издан Манифест Императора Александра I от 1 января 1807 г. «О дарованных купечеству выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий», предусматривающего создание товариществ: «на вере», полного товарищества и товарищества по участкам (признаваемого привилегией).

До начала XIX в. Российское акционерное законодательство было представлено Высочайшими указами, актами (уставами или правилами) регулирующими учреждение отдельных компаний.

Том X Свода законов Российской империи 1935 г. издания содержал всего 2 статьи об акционерных компаниях.

Анализ существовавшего законодательства показывает что, существовавшие нормы определяли порядок создания акционерных обществ, но не устанавливали положений об их внутреннем управлении, вследствие самостоятельности определения указанных вопросов наряду с уставами, регулирующими более или менее подробно вопросы организации компании существовали уставы, лишенные какого либо содержания: все сводилось к разрешению учредить.

Потребность в общем законе вызвало появление Положения о компаниях на акциях, утвержденного 6 декабря 1836 г., Указом Николая I, в дальнейшем, отраженного в Своде законов в главе под названием «О товариществах по участкам или компаниях на акциях».

Положением определено одно из важнейших правил акционерного права – зависимость количества голосов от количества внесенного капитала.

Основой Положения являлась система правительственного разрешения на учреждение компаний (утверждение проекта устава).

Фактически сложилось представление о том, что основной капитал делится на акции одной и той же стоимости, но при этом, не устанавливался минимальный размер основного капитала (обязательный минимальный размер устанавливался для страховых и кредитных компаний и банков) Правительство ограничилось указанием пределов стоимости акций.

Закон устанавливал назначение запасного капитала, распределение дивидендов, рассмотрение отчета, избрание директоров и членов правления, представление правительству о необходимости изменений в уставе, о закрытии компании.

Административное регламентирование (устава) дополнило и видоизменило законодательное нормирование.

Со временем практика все далее отклонялась от законодательства, уставы приобрели еще большее значение.

В уставах получили развитие такие основные институты акционерного права, как организация и полномочия органов управления, формирования уставного и дополнительных капиталов, права акционеров, виды акций, вопросы выплаты дивидендов, реорганизация и ликвидация общества (в отличие от основного закона которым разрешено учреждение «нового дела» в акционерное общество преобразовывалось «дело существующее»), выпуск и порядок погашения облигаций, условия дополнительного выпуска акций, предпринята попытка установления соотношения между акциями на предъявителя и именными, расширены полномочия ревизионных комиссий, расширен принцип сменяемости правления (предусмотрено досрочное смещение), установлено право требования созыва общего собрания не только правлением (как предусмотрено основным законом) но и акционерами и ревизионной комиссией. Интересным фактом является появление нового требования о предоставлении протокола первого собрания акционеров, как мера, направленная на проверку действительных учредителей.

Начиная с 1860 г. периодически предпринимались попытки реформирования акционерного законодательства (Проект 1858 - 1861 гг., проект комиссии под председательством П.П. Цитовича 1869), согласно Проекту 1871 - 1872 гг. предлагался явочный порядок учреждения, но не один из проектов, не получил дальнейшего движения.

21 декабря 1901 года принято Положение «Относительно общих собраний и ревизионной части акционерных компаний, а равно и состава управления оных» регулирующие вопросы: введение обязательной публичной отчетности, регламентирование деятельности общих собраний акционеров, а также работа ревизионных комиссий, советов директоров.

14 декабря 1917 г. Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) банковское дело в России объявлено государственной монополией, 28 января 1918 г. Декретом Совета Народных Комиссаров (СНК) национализирована крупная промышленность, в том числе предприятия, принадлежавшие акционерным обществам и паевым товариществам.

Таким образом к началу XX века в законодательстве были выработаны многие основные признаки акционерного общества, а также интересные положения, приемы и методы правового регулирования, актуальные для современной законодательной и правоприменительной практикой.

С переходом к новой экономической политике издан комплекс норм: постановление ВЦИК о внешней торговле от 1 марта 1922 г., предоставлявшее право организовывать российские, на иностранном капитале и смешанные акционерные предприятия; Декрет СНК от 4 апреля 1922 г. об учреждении Главного комитета по делам о концессиях и акционерных; Закон «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» от 22 мая 1922 г. предоставивший возможность граждан организовывать акционерные общества, Положение об акционерных обществах ЦИК и СНК СССР от 17 августа 1927 г. детально определявшего статус акционерных компаний

Вступивший с 1 января 1923 г. в действие Гражданский кодекс РСФСР (11 ноября 1922 г.) в разделе X «Товарищество» содержал пятый подраздел, который назывался «Акционерное общество (паевое товарищество)» состоял из 45 статей. Кодекс исходил из традиционной для русского дореволюционного права разрешительной системы учреждения: устав представлялся на утверждение правительству.

К началу 30-х гг. нормы о торговых товариществах утратили силу и формально были исключены из ГК РСФСР.

Основы современного акционирования заложили следующие нормативные акты: Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положения о ценных бумагах» от 19 июня 1990 г. №590 и Постановление Совета Министров РСФСР «Об утверждении Положения об акционерных обществах» от 25 декабря 1990 г. №601 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1992 г. №255, которое впервые за прошедшие десятилетия раскрывало суть акционерных обществ, порядок их создания и деятельности.

В дальнейшем положения об акционерных обществах получили развитие в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик (1991 г.).

Принятая в 1993 г. часть 1 Гражданского кодекса РФ (статьи 96 – 104 ГК РФ) и введенный в действие с 1 января 1996 г. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. №208-ФЗ, сохранив преемственность с предыдущими нормативно-правовыми актами, являются основными актами для функционирования современных акционерных обществ.

Акционерное законодательство не стоит на месте с развитием практики возникают проблемы право применения, что требует внесения существенных изменений в нормы регулирующие права участников, организационные вопросы, пересмотра ранее установленных подходов к решению важных вопросов.

Так с 1996 по 2015 г. издано более 40 федеральных законов о внесении изменений и дополнений в акционерное законодательство (условия поглощения акционерных обществ путем приобретения и выкупа их акций, вопросы преимущественного права приобретения акций, изменение процедуры прав на дивиденды, потребность в использовании акционерных соглашений и т.д.).

Обновление ГК РФ (в редакции Федерального закона от 05.05.2014 № -99-ФЗ), а также вступление в силу (1 июля 2015 года) изменений к Федеральному закону N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» ( внесенные Федеральным законом от 29 июня 2015 года N 210-ФЗ) в настоящее время имеет серьезную практическую значимость для акционерных обществ в том числе и для правильного определения своего статуса ( в качестве публичного либо непубличного).

Основными нововведениями являются: размер уставного капитала, обязательный аудит для всех акционерных обществ, предусмотрена обязанность акционерных обществ, (созданных до 1 сентября 2014 года), в течение пяти лет обратиться в Банк России с заявлением о регистрации проспекта акций такого общества либо внести в устав изменения об исключении из фирменного наименования указания на статус публичного, для государственной регистрации указанных изменений в устав акционерного общества, дополнительно представляется документ, подтверждающий принятие Банком России решения об освобождении акционерного общества от обязанности раскрывать информацию либо документ об отсутствии у акционерного общества указанной обязанности, предусмотрена возможность и порядок изменения статуса на публичное

(регистрация проспекта акций и заключение договора о листинге акций) и наоборот (отсутствие акций в процессе размещения путем открытой подписки и отсутствие допуска акций к публичным торгам, а также наличие решения Банка России об освобождении общества от обязанности по раскрытию информации), необходимость принятия решения об утверждении регистратора при учреждении общества, последствия истечения срока полномочий исполнительных органов общества, раскрытие информации о корпоративных спорах, особенности применения положений о приобретении крупных пакетов акций, установлен более обширный круг вопросов, требующих единогласного принятия решения общим собранием акционеров; расширены полномочия корпоративного управления в непубличном акционерном обществе, уставом может быть установлено: передача в компетенцию совета директоров (наблюдательного совета) существенного количества вопросов, отнесенных Законом к компетенции общего собрания акционеров, отнесение к компетенции общего собрания акционеров вопросов, не отнесенных к его компетенции законом, большее по сравнению с Законом число голосов акционеров - владельцев голосующих акций, необходимое для принятия решений общим собранием акционеров, запрет на преимущественное права приобретения акционером размещаемых дополнительных акций или эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции, либо установлен иной порядок приобретения, преимущественное право покупки акций при отчуждении третьим лицам действует только при условии закрепления уставом, возможность получения право голоса владельцами привилегированных акций.

Таким образом, исходя из анализа рассмотренных новелл, следует намерение законодателя сделать деятельность обществ более прозрачной, усилить правовую защиты интересов акционеров (участников) общества, минимизировать возможность совершения мошеннических действий при процедурах регистрации/преобразовании обществ, проведении общих собраний, совершении сделок с акциями (долями).

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Гусаковский, П.Н. Вопросы акционерного права / П.Н. Гусаковский // // [litres.ru](http://litres.ru) (дата обращения 15.03.2016).
4. Долинская, В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. Монография / В.В. Долинская. М.: Волтерс Клувер, 2006. 736 с.
5. Долинская, В.В. Акционерное право. Учебник / В.В. Долинская; отв. ред. А.Ю. Кабалкин. М.: Юрид. лит., 1997. 352 с.
6. Каминка, А.И. Акционерные компании. Т. 1. / А.И. Каминка // [litres.ru](http://litres.ru) (дата обращения 15.03.2016).
7. Стенографические отчеты и журналы заседаний высочайше учрежденной комиссии по пересмотру законоположений о биржах и акционерных компаниях. Часть 2 // [litres.ru](http://litres.ru) (дата обращения 15.03.2016).

### **ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Евдокименко О.М.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Поиск оптимальной формы разрешения частноправных споров, способствующей всестороннему рассмотрению дела и вынесению законного и обоснованного решения обусловил появление в российском гражданском процессе упрощенных форм производства.

В дореволюционный период в России дела рассматривались в обычном порядке. Производство осуществлялось на принципах состязания сторон, при выяснении всех значимых обстоятельств. Судебное производство могло длиться в среднем от 1,5 до 3 лет. Это и послужило причиной поиска пути повышения эффективности и ускорения правосудия. Первые упоминания об упрощенных процедурах рассмотрения дел в судах были закреплены в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. (далее - УГС), который предусматривал сокращенный порядок судопроизводства. Согласно сокращенному порядку производства, при условии отсутствия препятствий, по ходатайству спорящих сторон, могло быть рассмотрено любое дело (ст. 349 УГС). Обязательной сокращенной процедуре подвергались гражданские дела в интересах экономики,

общественного порядка и безопасности. Не предусматривали сокращенный порядок, дела, касаемые казенных управлений и иски о вознаграждении за убытки, причиненные лицами судебного и административного ведомства.

Исполнительное (расчетное) производство предусматривало особый порядок проверки размера требований истца, признанными судом правомерными и подлежащими удовлетворению. Данное производство являлось продолжением уже состоявшегося рассмотрения дела, итогом которого являлось – решение.

Понудительное исполнение по актам (1889 г.) рассматриваемое, как совокупность элементов исполнительного и искового производств. Указанная процедура была использована земскими начальниками и городскими судьями для рассмотрения так называемых «беспорных» дел. Данные дела рассматривались единолично, без вызова ответчика в суд, решение принималось в форме резолюции на документе, который впоследствии приобретал силу исполнительного документа.

Позже, в 1891 году, появилась еще одна процедура — упрощенное производство. Данная процедура применялась к «спешным и несложным делам» отнесенные к подсудности окружного суда. В соответствии со ст. 365.1 УГС, к указанным делам относились: дела о платеже определенной денежной суммы по векселям, закладным, заемным письмам и в целом письменным обязательствам, а также платеже наемных денег по договору найма недвижимого имущества, если исполнение обязательства не поставлено в самом акте в зависимость от таких условий, наступление которых должно быть доказано истцом.

Препятствиями для использования упрощенного производства являлись: невозможность ответчика явиться в суд в краткий срок, нахождение ответчика за границей, неизвестность места жительства ответчика, иск подан к нескольким ответчикам, которые живут в округах разных судов; прошло много времени с момента нарушения права, сложность для ответчика в короткий срок собрать документы опровергающие иск и т.д.

Выбор вышеуказанных порядков рассмотрения дела зависел от волеизъявления истца. Истец при подачи искового прошения должен был указать желание рассмотрения дела именно в упрощенном порядке, а также должен был приложить подлинник обязательства или договора, в обосновании иска, а также другие подтверждающие требования документы.

В Советский период, законодательство пользовалось предшествующими правовыми достижениями и наработками. Для рассмотрения относительно беспорных требований использовался институт судебного приказа. Приказное производство, закрепленное в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1923 года (далее – ГПК), рассматривало лишь относительно беспорные требования (о взыскании денег или о передаче имущества, основанные на опротестованных векселях, нотариальных актах, судебных мировых сделках, соглашениях о размере содержания детям и супругу, расчетных книжках на зарплату (ст. 210 ГПК РСФСР 1923 г.)). При подачи заявления о выдаче судебного приказа необходимо было предоставить подлинные документы с их копиями, на которых были основаны требования. В данный период эта была единственная упрощенная процедура.

Выдача судебного приказа представляла особое производство, отличительное от искового. Судебный приказ являлся исполнительным листом и предполагал процедуру обжалования в общекассационном порядке в губернский суд. Статья 211 ГПК РСФСР 1923 года прямо предусматривала случаи, когда судебные приказы не выдавались.

В 1928 году судебный приказ был исключен из Кодекса, поскольку «беспорные дела» стали относиться к компетенции нотариата и взыскания по долгам осуществлялись с помощью исполнительных надписей нотариусов.

ГПК РФСР 1964 года вообще не содержал института приказного производства. Со сменой экономического уклада страны, Россия вернулась к упрощенным процедурам производства. В 1985 году Указом Президиума Верховного Совета РСФСР был введен упрощенный порядок взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Восстановление же института судебного приказа произошло лишь в 1995 году, путем внесения в ГПК РСФСР главы «Судебный приказ».

В настоящее время, действующее Гражданское процессуальное законодательство активно применяет на практике приказное производство. В соответствии с ч.1,2 ст.121 ГПК РФ: Судебный приказ - это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса. Судебный приказ одновременно является и судебным постановлением, и исполнительным документом.

Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений; копия судебного приказа высылается судом должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения; если от должника поступают возражения, судья отменяет судебный приказ, а заявитель может обратиться с заявленным требованием в порядке искового производства; если возражения не поступают, суд выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа для исполнения либо направляет его судебному приставу-исполнителю (ст.ст. 126 — 130 ГПК РФ).

В целях повышения качества правосудия и унификации процессуального законодательства Верховный суд Российской Федерации внес в Государственную Думу проект Федерального закона № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Данный законопроект, содержит ряд положений направленных на развитие института судебного приказа, путем внесения изменений в ч.1 ст.121 ГПК РФ и предлагает изложить в следующей редакции: судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятисот тысяч рублей.» а также, дополняет требования, по которым выдается судебный приказ в соответствии со ст.122 ГПК РФ: «заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи; заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.»

В соответствии с п.1,5 ч.1 ст. 23 ГПК РФ выдача судебного приказа подсудна мировым судьям, которые могут рассматривать имущественные споры при цене иска не превышающей 50 т.р. Целесообразно задать вопрос: распространяются ли данные требования на заявления о выдаче судебного приказа? На этот вопрос научная литература ссылается на два подхода: 1) приказное производство относится исключительно к компетенции мировых судей, на которое данное ограничение не применимо; 2) законодательная неясность. Судебная практика, при ответе на данный вопрос говорит, что отсутствуют ограничения при выдаче судебного приказа.

Важным моментом является то, что данным законопроектом предлагается установить в гражданском процессе процедуру рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, работающую сейчас в арбитражных судах, и определить ее соотношение с приказным производством. Данная процедура предусматривает безвызовность сторон в суд по представленным ими документам, с учетом позиций обеих сторон спора, сохраняя принцип состязательности сторон.

Таким образом, закрепленные в ГПК РФ упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел, диктуемые временем и потребностями практики, основываются на основе многолетнего опыта применения упрощенных процедур в разные исторические периоды России.

#### *Литература*

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 01.01.2016) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 02.03.2016 № 45-ФЗ (в ред. от 02.03.2016) «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».
3. Гольмстен, А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / А.Х.Гольмстен. 5-е изд., испр. и доп. СПб., 1913.
4. Жилин, Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография / Г.А. Жилин. М., 2010.
5. Захаров, В.В. Реформирование отечественного гражданского судопроизводства в конце XIX в./ В.В. Захаров // История государства и права. 2012. № 15.
6. Папулова, З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи» / З.А. Папулова. М., 2014.
7. Треушникова, М.К. Гражданский процесс: Учебник / М.К. Треушникова. М., 2014.

## **ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Майоров М.М.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Анализ проблемы недееспособности граждан позволяет сделать вывод о том, что в современном российском законодательстве выполнение задач по правовому регулированию признания гражданина недееспособным не является достаточно полным и требует более глубокого изучения. Оно имеет многочисленные пробелы и явно выраженные логические и сущностные разногласия, которые приводят к возникновению различных точек зрения в судебной практике и почти часто нарушают гражданские и конституционные права граждан.

Первое упоминание на Руси о душевнобольных относится ко времени правления князя Владимира Мономаха, в котором говорилось о том, что человек не виноват и не держите долго зла, если он преподобен, страннолюбен, нищий, целомудренный, не отличает ложь, и творит лукавые вещи, анализируя это можно понять, что уже в то время задумывались о душевнобольных людях. Церковный суд рассматривал все дела, касающиеся людей, состоящих в церковных ведомствах, к числу которых относили всех умалишенных – «помешанных от рождения». Устав князя Владимира действовал на Руси долгое время. На его основе был создан Стоглавый Собор 1551 года, в котором в Главе 3 - говорится если безумный человек говорит о божественном апостоле Павле то к выпиванию, а если же к Тимофею то наступят плохие времена. В отделе о завещаниях указывалось, что завещатель при составлении завещания должен находиться «в добром здравии, здоровом уме и твердой памяти».

В Российской империи указом Петра I от 06 апреля 1722 года «О освидетельствовании дураков в Сенате», в котором говорится о том, что люди любого чина будь то высшего или низшего имеющие имущество движимое и недвижимое, передается в наследство их детям, таковым дуракам, что ни в какую науку и службу не годятся, а другие в свою очередь отдают своих дочерей замуж, от которых никакого доброго наследия к Государственной пользе получить нельзя и к тому же получа имение, бездумно тратят его, а подданных своих бьют, мучают и убивают, и недвижимое в пустоту превращают: на основании этого всех у кого есть или будет такое отклонение в семье, то немедленно извещать Сенат, а Сенат будет свидетельствовать. А если же Сенат признает не «дураком» то таких отправлять на службу или в науку, в зависимости к чему преспособен, а движимое и недвижимое имение передавать по наследству. Анализируя данный указ можно прийти к выводу, что этим указом Петр I разграничил правовой статус только узкого круга граждан. Современная же нормативно-правовая база справедливо рассматривает статус недееспособных граждан с точки зрения защиты их прав и законных интересов.

Так в главе II ст. 78 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, уже четко говорится о том, что если брак заключен с душевнобольным человеком, то такой брак считается недействительным. В разделе IV опекунское право глава I органы опеки, говорится в ст. 184 о том какая организация обязана, осуществлять социальную поддержку населения, а в ст. 185 уже говорится об обязанностях организации, попечении над малолетними и дефектными (четко разделения не было), также об осуществлении опеки, надзоре и освобождении от своих обязанностей опекунов и попечителей. В ст. 193 уже четко говорится, что над душевнобольные подлежат опеке в случае признания их в установленном порядке душевнобольными, ст.ст. 223-246 затрагивается вопрос об управлении имуществом подопечного, здоровье подопечного и ответственности органов опеки и попечительства. Анализируя данные статьи можно прийти к выводу о том, что при составлении данных статей законодатель уже четко решил, кто и какие обязанности должен исполнять при уходе и надзоре за душевнобольным.

В Гражданском кодексе 1922 г. в общей части уже говорится о лицах признанных соответствующими органами недееспособными: по основаниям душевной болезни или слабоумия, и если они растрачивают свое имущество, при рассмотрении данной статьи можно прийти к выводу, что этим кодексом уже были определены четко при помощи какой организации будет осуществляться определение степень недееспособности гражданина.

Гражданский кодекс Российской Федерации в ст. 21 уже четко говорит о дееспособности, которую человек своими действиями приобретает и осуществляет гражданские права, создавая при этом, для себя обязанности и исполняет их.

В ст. 22 Гражданского кодекса РФ указаны основания и порядок ограничения дееспособности и правоспособности гражданина, если такое наступает, в ст. 22 п. 3 ГК РФ при признании гражданина недееспособным, все сделки, осуществленные им и с его имуществом будут считаться не действительными. Также в ст. 171 ГК РФ сказано, что если сделка, совершена недееспособным лицом, то она считается недействительной с момента заключения, но за исключением случаев признания ее судом по требованию опекуна действительной, если она совершена к выгоде недееспособного. Так в ст. 29 п. 2 говорится, что опекун в праве заключать сделки от имени гражданина признанного недееспособным. Исходя из этого в с. 29 п. 1 ГК РФ указана процедура признания гражданина не дееспособным, и о процедуре признания его дееспособным. Анализируя эти статьими, можно прийти к выводу, что законодатель, таким образом, контролирует действия опекуна, которыми он не должен ухудшить социальное положение опекаемого и не нарушить его конституционные права.

Невменяемость равносильна недееспособности, поэтому в ст. 177 и ст. 1078 ГК РФ, сделка считается недействительной, которая совершена дееспособное лицо в момент совершения сделки или причинения вреда не способно было понимать значение своих действий или руководить ими, невменяемость по своей сути кратковременное явление. Возможно, такой термин не четко подходит для рассматриваемого явления, однако он достаточно удобен для использования в научном обороте.

Анализ и разграничение исследованных правовых состояний граждан имеет немалое теоретическое и практическое значение. В связи с тем, что данная тема стоит на стыке двух дисциплин, несовершенно нормы права и плюрализм научных мнений порождают риск смешения понятия недееспособности со сходными состояниями, что в жизни может привести к нарушениям прав и законных интересов психически больных.

Таким образом, подводя итог проделанной работы, отметим, что проблема признания граждан недееспособным в современном мире, в современных условиях стоит очень остро и нуждается в более углубленном изучении.

Согласно п. 3 ст. 29 ГК РФ если состояние гражданина признанного недееспособным улучшается, он начинает понимать значение своих действий и руководить ими только лишь при помощи других лиц (опекуна, попечителя), то его по решению суда признают ограниченно дееспособным. Тем самым были пересмотрены акценты регулирования связи индивида и государства, сколько определены уровень комфорта личности в обществе.

В п. 4 ст. 35 ГК РФ затрагивается вопрос опекуна и попечительства, недееспособных и лиц признанных не полностью дееспособных, помещенных по решению суда в учреждения медицинского и воспитательного характера, опекун или попечитель не назначается, в связи с тем, что социальные услуги гражданин получает в этом учреждении. Исполнение обязанностей опекуна или попечителя возлагается на организацию в которой содержится гражданин.

В соответствии со ст. 39 Закона РФ от 02.12.1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» говорится о том, что на медицинское учреждение, в котором содержится гражданин признанный недееспособным, обязаны создавать все условия для осуществления прав душевнобольного и его законных представителей, анализируя данную статью можно понять то, что на медицинское учреждение возлагают обязанность по представлению интересов недееспособного.

Обновление содержания правовых норм, относящихся к правовому статусу лиц, не обладающих дееспособностью, позволяет по-новому взглянуть на особенности применения правил ГК о возмещении вреда, причиненного им или причиненного ими, так в ст. 1076 ГК РФ говорится, о том, что какой бы вред, причиненный по вине недееспособного, будет, возмещаться опекуном или организацией, которая обязана осуществлять за ним надзор, если они не докажут обратное.

Таким образом, может сложиться такое впечатление, что обсуждение поднимаемых вопросов касается малозначительных аспектов, встречающихся в жизни не большой группы граждан. Именно поэтому не стоит применять правовые нормы формально, нужно учитывать все обстоятельства, которые возникают в обществе. В связи с этим все вопросы, возникающие при осуществлении прав ограниченного дееспособных и недееспособных граждан, особенного связанных с возмещением вреда причиненного душевнобольными людьми, должны рассматриваться судами всесторонне и использованием всей доказательной базы, ставя перед собой цель не только, применение существующих норм права, но и содействовать (в рамках закона) данной категории граждан в решении возникших правовых коллизий и споров.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // СПС Консультант плюс
2. СПС Консультант плюс//Закон РФ от 02.07.1992 г. (ред. 28.11.2015 г.), О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // СПС Консультант плюс

## **КООПЕРАТИВНОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Алексеева Ю.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

При переходе России к рыночно - промышленному способу производства начинают появляться первые кооперативы в стране. Впервые официальное появление кооператива и кооперативного движения в России связывают с декабристами и появлением в 1831 году в Сибири объединения под названием «Большая артель». В западные губернии страны происходило экспортирование кооперативного движения, который привнесли немцы, что ускорили развитие создания кооперативов в стране.

В 1897 году в России действовало около тысячи потребительских обществ, ссудо-сберегательных, кредитных и сбыто-снабженческих кооперативов, соответственно в таких условиях и стало возможным образование Центросоюза. Центросоюз сразу выступил как оптовый, экономический и статистический центр, организатор общественно-массовой и культурнопросветительской деятельности.

В конце 19 века принята целая серия законодательных актов: Положение об учреждении мелкого кредита от 1 июня 1895 года; Нормальный устав потребительских обществ от 13 мая 1897 года; Нормальный устав сельскохозяйственных товариществ от 30 июня 1897 года; Нормальный устав местных сельскохозяйственных обществ от 13 февраля 1898 года. Данные акты закрепляли новый вид кооперации - кредитные товарищества, сельско - хозяйственное, а также впервые был учрежден Центральный кооперативный банк на съезде представителей ссудно – сберегательных кооперативов в марте 1898. Однако банк не был открыт из-за отсутствия средств.

Первый кодифицированный акт о кооперативах был издан 20 марта 1917 года. В данном Положении о кооперативных товариществах и союзах впервые дается определение кооперации. Так кооперация рассматривается как ассоциация лиц, объединившихся для создания демократической хозяйственной организации, основанной на принципах равенства, единственной целью которой является оказание услуг своим членам.

В гражданском праве появляется новый субъект – кооператив. Данный субъект отличался от других субъектов права тем, что его деятельность основывалась на бесприбыльных началах, на началах взаимопомощи и поддержки членов кооператива.

После Октябрьской революции, под воздействием государства, кооперативы превратились в составную часть социалистического хозяйства страны – подверглись огосударствлению. По решению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) кооперативы переместили в сельскую местность.

Происходило нарушение принципов кооперации, путем назначения партийными органами руководителей кооперативных организаций.

Не смотря на правовое закрепление и перспективу развития кооперативы начинают терять свою первоначальную цель создания, а именно добровольное объединение своих сил для достижения общих задач и для удовлетворения общих интересов.

Новый этап развития кооперация получила в период перестройки. В 1988 году был издан Закон «О кооперации в СССР». В данном законе закреплялось положение, согласно которому вмешательство в хозяйственную или иную деятельность кооперативов со стороны государственных органов и союзных объединений кооперативов не допускается. С одной стороны данное положение имело все преимущества свободы для кооперативов, но с другой стороны не было закона, который бы регулировал деятельность кооперативов.

К 1991 году данный институт гражданского общества представлял из себя мощную, экономически крепкую организацию, однако начавшийся переход к рыночным отношениям способствовал значительной ликвидации кооперативов. Началось преобразование потребительских кооперативов в акционерные структуры.

Центросоюз отреагировал на сложившуюся ситуацию тем, что добился принятия в 1992 году Закона «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», который на тот момент, определил ее правовой и социально-экономический статус.

С 1995 года условия развития потребительской кооперации изменились. Потребительская кооперация приобрела прочное правовое положение в Гражданском кодексе Российской Федерации, введенном в действие с 1 января 1995 г., потребительские и производственные кооперативы признаны равноправными субъектами экономики. В соответствии с Гражданским кодексом внесены поправки в Закон «О потребительской кооперации» 1992 г., а фактически в 1997 г. принят новый Закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». В соответствии с законом изменены уставы каждого потребительского общества и каждого потребительского союза.

В настоящее время действует закон от 1997 года. Данный закон определяет правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности потребительских обществ и их союзов, составляющих потребительскую кооперацию Российской Федерации. Настоящий Закон гарантирует потребительским обществам и их союзам с учетом их социальной значимости, а также гражданам и юридическим лицам, создающим эти потребительские общества и их союзы, государственную поддержку.

В последней редакции Гражданского кодекса РФ указано два вида кооперативов. Первый вид, это производственный кооператив – «добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов» (ст. 106.1 ГК РФ).

Согласно 123.2 ГК РФ «Потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов».

История кооперативного права в России относительно молода. Проанализировав этапы развития кооперативных правоотношений можно увидеть, что в зависимости от политической обстановки положения кооперативов менялось. В настоящий момент правовое положение и регулирование кооперативов законодательно закреплено кодифицированным актом и специальными законами.

На сегодняшний день существует ряд проблем нормативного регулирования института кооперации.

Одной из таких проблем является наличие коллизий в дефинициях норм Гражданского кодекса РФ и в Законе «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации».

В ст. 123.2 ГК РФ используется термин «потребительский кооператив». В законе «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» применяется термин «потребительское общество» и термин «союз потребительских обществ».

Соответственно, в настоящее время в рамках единой организационно-правовой формы потребительского кооператива, предусмотренной нормами гражданского Кодекса, выделяются две разновидности: потребительские общества, регулируемые Федеральным законом о потребительской кооперации и потребительские кооперативы.

Таким образом, в настоящий момент институт кооперации нуждается в более точном правовом регулировании. На наш взгляд для более точного правового регулирования необходимы следующие действия: внесение изменений в уже принятые законы, для устранения коллизий между ними или принятия нового федерального закона с учетом существующих проблем и их устранения.

#### *Литература*

1. Закон СССР от 26 мая 1988 года № 8998-ХІ «О кооперации в СССР» // Система ГАРАНТ.
2. Закон РФ от 19 июня 1992 года № 3085-І «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Система ГАРАНТ.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Система ГАРАНТ.

4. Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (с изменениями и дополнениями) // Система ГАРАНТ.

5. Красильникова, Т.К. История корпоративного права России: Монография / Т.К. Красильникова. М.: Международный юридический институт, 2011. 268 с.

6. Положение о кооперативных товариществах и союзах 20 марта 1917 года // <https://ru.m.wikisource.org> (дата обращения 20.04.2016 года).

## **БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

Шахова А.А.

Научный руководитель: док.и.н., профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Первые шаги института банкротства связаны с римским правом. В соответствии с ним обеспечение обязательств носило личностный характер. Чтобы получить кредит плебеи, должны были заложить в кабалу кредиторов себя и своих детей. Если должник не исполнял своих обязательств по возврату кредита, то он поступал в личное распоряжение кредитора. Кредитор имел право убить своего должника.

С течением времени в римском праве появились нормы, дающие право кредитору обратиться с иском на имущество должника. Однако оставалась возможность личной расправы в случае неуплаты долга. Позднее римское право разрешило казнить несостоятельного должника. Банкрота приравнивали к вору, надевали на него ошейник и помещали у позорного столба. Несостоятельность в Древнем Риме ассоциировалась с позором.

В России институт несостоятельности зародился в X в. Если должник был не в состоянии заплатить долг, то способом получения денег служила продажа должника «на торгу» при условии, что несостоятельность возникала вследствие неудачного стечения обстоятельств. При наличии нескольких кредиторов полученные денежные средства распределялись между кредиторами в соответствии с установленными правилами.

Дальнейшее упоминание об институте несостоятельности содержится в Соборном уложении 1649 г., но оно практически полностью повторяет прежние правила. Дальнейшее регулирование отношений несостоятельности относится к XVIII в. В этот период разрабатывается большое количество законодательных актов, кодификация которых была завершена к 1800 г. изданием Устава о банкротах.

Особый интерес представляет учение Г. Ф. Шершеневича, написанное в 1888 г. В своем учении Г.Ф. Шершеневич различает три вида несостоятельности, происходящей или от несчастия, или от небрежения и от своих пороков, или от подлога. Несостоятельный должник первой категории именовался упавшим, а второй и третьей — банкротом, неосторожным или злостным. Открытие несостоятельности могло наступить по суду, либо по требованию кредиторов. Об открытии несостоятельности производилась трехкратная публикация в газетах, а также вывешивалось объявление на рынках, ярмарках, и в местах, где собиралось много народа. Кредиторам необходимо было заявить о себе в течение 3 месяцев, если он находился в том же городе, что и должник, 9 месяцев — для находящихся в другом городе или вообще в Европе, и 18 месяцев — для находящихся в других частях света. Если кредитор не заявил о себе в установленный срок, то он лишался права требования. Над кредиторами назначался куратор, который в наше время называется арбитражный управляющий. Нужно выделить еще один момент, прежде всего подлежали удовлетворению церковные деньги, если банкрот должен в церкви или монастыри, и долги за службу и работу, приказчикам и рабочим. Все остальное подлежит соразмерному удовлетворению остальных верителей.

На современном этапе процедура банкротства гражданина определяется, путем реструктуризации его долгов назначается определением суда на основании плана реструктуризации, предлагаемого должником или кредиторами.

В данной статье банкротство физических лиц, было рассмотрено в качестве индивидуального предпринимателя. Инициировать процедуру банкротства, предвидя его, может как сам предприниматель, так и его кредиторы, обладающие доказательствами, подтверждающими несостоятельность индивидуального предпринимателя, в том числе и налоговая служба. Более того, он не имеет права вновь заняться предпринимательской деятельностью в течение трех лет, с момента объявления его банкротом. Все процессы, связанные с процедурой банкротства в России регулирует

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Данным законодательным актом предусмотрены все нюансы, связанные с конкурсным производством и процедурой банкротства юридических лиц. И именно в него 29 декабря 2014 года Федеральным законом N 476-ФЗ внесли поправки, связанные с регулированием реабилитационных процедур, которые применяются в отношении гражданина-должника.

Новый закон дает возможность физическим лицам, которые оказались в безвыходном финансовом положении, восстановить свою платежеспособность. Так, в соответствии с нормами закона должник может быть объявлен банкротом на основании собственного заявления или заявления кредиторов. Единственное условие при этом - чтобы долги в совокупности составляли не менее 500 тысяч рублей. Неисполнение долговых обязательств должно продолжаться не менее трех месяцев, с момента наступления требования по уплате долга. Для восстановления платежеспособности граждан законодательством предусмотрена рассрочка по долгам до трех лет. При этом, размер платежей устанавливается судом и никакие проценты или штрафные санкции в этом случае не начисляются. Кроме того, должник, имеющий постоянный источник дохода, может договориться с кредиторами о реструктуризации долга, под контролем арбитражного управляющего. Если же доходов (а значит, и возможности выплатить долги) у гражданина нет, то спустя шесть месяцев после открытия процедуры банкротства он может быть признан банкротом в судебном порядке. В этом случае все имущество обанкротившегося гражданина подлежит включению в конкурсную массу для удовлетворения требований кредиторов. Оно реализуется на торгах и за счет вырученных от этого средств погашаются все возможные долги. Как и в случае с юридическими лицами, существует несколько очередностей требований кредиторов. В первую очередь оплачиваются долги по алиментам и содержанию недееспособных родственников, потом задолженности перед бюджетом и только потом обязательства по кредитам и займам. Если имущества должника не хватает, то как и при банкротстве юридического лица, все долги считаются погашенными. Правда, гражданин-банкрот на некоторое время теряет возможность получать кредиты или займы в банках, а так же открывать собственное дело. При этом вся процедура банкротства гражданина обязательно предусматривает участие в процедуре конкурсного управляющего и включает в себя управление имуществом должника.

Какова же реальность на самом деле? Практически все специалисты, так или иначе связанные с судами или финансами, единогласно считают, что закон о банкротстве физических лиц давно назрел и является своевременным. Ведь ситуация с обязательствами граждан за последний год резко ухудшилась. Почти каждый пятый россиянин имеет просроченные финансовые обязательства, большей частью по кредитам. Большинство из них все же гасят свои долги, договариваются с банками, но все равно фактически балансируют на грани банкротства.

К примеру, рассматривать банкротство физлиц, среди которых много должников по оплате коммунальных услуг, будут не суды общей юрисдикции, а арбитражные суды, т.к. у них много опыта.

У норм о банкротстве граждан сложная судьба, они очень долго разрабатывались, неоднократно менялись, а сроки их вступления пытались изменить. Наибольшую инициативу проявляли банки. В силу растущей за последний период закредитованности физлиц, массовые банкротства заемщиков были чреваты для банкиров убытками. В результате этого нормы о банкротстве претерпели существенные изменения. Так, например, порог для инициации процедуры банкротства был поднят в 10 раз. Это было сделано для того, чтобы обычные розничные заемщики не смогли воспользоваться этим инструментом. При всем при этом срок вступления изначально предлагалось перенести на 2016 г. Этому противостояли защитники интересов граждан, которое на фоне кризиса заинтересованы в скорейшем введении нового института.

Из-за того, что срок перенесли на более раннюю стадию, появились новые поправки в пользу банков и граждан. Так, в предыдущей редакции главы о банкротстве физлиц банкиры обязаны сами отслеживать, не банкротятся ли граждане. В случае если банк выдает средства несостоятельному клиенту-физлицу, закон предполагал, что расплачиваться с его кредиторами будет банк. Новая редакция предполагает закрытый перечень источников информации, где банк проверяет сведения о банкротстве клиентов. Это Единый реестр сведений о банкротстве или уведомление от финансового управляющего.

Главная новация не в пользу недобросовестных граждан. Так, согласно поправкам, собственное банкротство не будет освобождать от материальной ответственности в случаях, когда он сам довел до банкротства банк или компанию. Эта поправка перекрывает риск использования закона для ухода от субсидиарной ответственности или возмещения убытков.

В конечном итоге юристы сочли попытки законодателей уравнивать в правах юрлиц и физлиц неоднозначными. Сами правозащитники опасаются новых отсрочек вступления в силу института банкротства физлиц.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 476-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // СПС Консультант плюс.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016) // СПС Консультант плюс.
3. Попов, КЮ. Проблемы формирования российского правового института банкротства физического лица / Е.Ю. Попов // Вопросы экономики и права. 2010. № 7. С.30 – 32.
4. Шершеневич, Г.Ф. Учение о несостоятельности / Г.Ф. Шершеневич. Казань, 1890. С. 81.

### **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РОССИИ**

Шелегова Е.А.

Научный руководитель: д.и.н, профессор Павлова И.П.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Предшественником современного института адвокатуры в России был институт судебного представительства. О профессиональных представителях (поверенных) впервые упоминается в Древней Руси в Псковской и Новгородской Судных грамотах XV в. В соответствии с Псковской судной грамотой поверенных могли иметь не все, а только женщины, дети, дряхлые старики, монахи и глухие. В то время как Новгородская судная грамота предоставляет право всякому иметь поверенного. Данный факт обусловлен развитостью торговых отношений. Уложение Алексея Михайловича (1649г.) продолжает настаивать на принципе личной явки, однако не исключает возможности участия представителя (стряпчего) в судебных делах. В данном уложении указано, что истцу и ответчику в случае болезни разрешено иметь представителя.

Впервые термин «адвокат» был упомянут в Воинском уставе Петра I в 1716 г. Однако сам Петр I, как и другие Российские цари были против создания института адвокатуры по принципу западного образца. Петр I считал, что адвокат своими ходатайствами запутывает судью и дело, поэтому называл их ябедниками и товарищами воров. Николай I говорил: «Пока я буду царствовать, России не нужны адвокаты. Поживем и без них!». Екатерина II утверждала, что адвокаты являлись главными виновниками революции в Париже и гибели французской монархии.

Ближе к середине XIX в. необходимость проведения судебной реформы становилась все более очевидной. Русское право, вплоть до издания Свода законов 1832г., не содержало правовых норм относящихся к организации института поверенных. На протяжении нескольких веков роль представителей осуществляли стряпчие или ходатаи по делам. Эти лица не имели какой-либо организации или специального правового статуса. Более того, законодательно не были закреплены их полномочия, а также законодатель не предъявлял каких-либо требований к данным лицам. Обязанности стряпчих (ходатаев) заключались, прежде всего в составлении документов и их подачи в суд и другие органы. Свод законов, впервые предоставил право всякому, кто по закону может быть истцом и ответчиком, вести тяжбу и иск через поверенного, определил, что «поверенный, действуя в суде вместо верителя, представляет его лицо». Свод законов определил круг лиц, которым не разрешалось заниматься судебным представительством. Это малолетние лица, удельные крестьяне по делам крестьян их ведомства, духовные особы, монахи и монахини, лица любого пола и сословия, которые были переданы суду за совершенные ими преступления, за которые следовало наказание в виде лишения прав состояния, а также телесные наказания за уголовные преступления, чиновники и канцелярские служащие, исключенные со службы за преступления и «несоответствующее поведение», лица, состоящие под надзором полиции.

Признавая необходимость судебной реформы в России, в Государственном совете в 1861 году отмечали, что главной причиной тяжелого положения Российского судопроизводства заключается в том, что лица, осуществляющие хождение по делам, в большей части люди крайне сомнительной нравственности, не имеющие абсолютно никаких юридических, теоретических и практических знаний. И тем более не имеющие специального образования. В соответствии с этим Государственный совет признал необходимость создания организованной адвокатуры, без которой, невозможно качественно и полно предоставлять защиту тяжущимся и обвиняемым гражданам перед

судом, а также надлежащим образом вести состязательные гражданские и уголовные процессы целью которых является раскрытие истины.

Поэтому одной из основных целей судебной реформы было развитие института представительства в судах. Вопрос о будущем адвокатуры, серьезно обсуждался общественностью. Необходимо было найти компромисс между имеющимся неуважительным отношением к имеющейся адвокатуре и обществом, нуждающимся в данном институте.

Судебная реформа 1864 года принесла ряд значительных изменений в судебную систему. Так была утверждена независимость суда от администрации, выборный мировой суд, суд присяжных, адвокатура, принцип состязательности и т.д.

В соответствии с данной реформой адвокатура была выражена в двух формах: присяжные поверенные и частные поверенные. В соответствии со статьями 354 и 355 Судебных уставов учрежденных 20 ноября 1864 года. Присяжными поверенными могли быть лица, имеющие аттестаты об окончании курса юридических наук, и, с опытом работы не менее 5 лет по судебному ведомству в таких должностях, также лица, которые не менее 5 лет состояли кандидатами на должности по судебному ведомству, либо занимались судебной практикой под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников. Присяжными поверенными не могли быть: иностранцы; граждане: в возрасте менее 25 лет; объявленные должниками; занимающие должности на службе от правительства или по выборам, исключение составляли лица, занимающие почётные или общественные должности без жалованья; священнослужители, которые по приговорам духовного суда лишены духовного сана; лишённые или ограниченные судом прав состояния, а также состоящие под следствием за преступления и проступки, за которые следует данное наказание; лица исключённые из службы по суду, духовных ведомств, или из среды обществ и дворянских собраний за пороки, по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат; лишённые права представлять интересы по чужим делам, а также исключённые из числа присяжных поверенных. В данных судебных уставах были закреплены также права и обязанности присяжных поверенных, ответственность, запреты, связанные с их профессиональной деятельностью и оплата услуг.

В таком виде институт адвокатуры просуществовал до осени 1917 года, когда в результате политических событий были уничтожены судебная система и присяжная адвокатура. Декретом «О суде» №1 адвокатура как независимый институт, созданный для обеспечения прав, свобод и интересов граждан, был упразднен, а в качестве защитников по уголовным делам и поверенных по гражданским делам имели право участвовать все «неопороченные граждане обоего пола», пользующиеся гражданскими правами.

В соответствии с Декретом «О суде» №2 (1918 г.) создавались коллегии лиц при Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые осуществляли деятельность по правозащитничеству в форме общественного обвинения и защиты. В эти коллегии могли поступать лица выбранные Советами рабочих, крестьянских депутатов. Только эти лица наделялись правом выступать в суде за определенную плату. Данные коллегии правозащитников избирались и освобождались от должностей Советами. Также Декрет №2 установил, что каждый обвиняемый вправе пригласить себе защитника или просить суд назначить ему правозащитника. На основании данного Декрета местные Советы могли издавать Положения о коллегии правозащитников.

На сессии ВЦИК IX созыва, решением от 26 мая 1922 г. было, утверждено первое Положение об адвокатуре. При губернских отделах юстиции создавались коллегии защитников. Общим собранием защитников избирался Президиум, который был наделен правом приема и отчисления адвокатов, наложения на них дисциплинарных взысканий, также Президиум решал финансовые и административные вопросы.

Во времена правления И.В. Сталина, роль адвоката была крайне незначительна. В подавляющем большинстве случаев, обвиняемые лица лишались права на защиту адвокатом с момента их задержания и до исполнения приговора то есть расстрела. Суд как таковой также отсутствовал – политической системой того времени был создан «судебный конвейер» в виде так называемых «троек», выносивших вердикты вне зависимости от обстоятельств дела, если существовал политический заказ.

В 1936 году в связи с обсуждением проекта новой Конституции СССР, вопрос об организации адвокатуры и увеличении ее роли в реализации права на защиту граждан стал предметом для оживленных дискуссий. После принятия Конституции самым важным этапом в развитии советской адвокатуры стало Положение об адвокатуре СССР, которое было утверждено СНК СССР 16 августа 1939 г. Данное Положение разрешило основные вопросы организации и деятельности адвокатуры в соответствии с вновь принятой Конституцией и изданными на ее основе

нормативно правовыми актами. Настоящее Положение вернуло термин «адвокат», когда-то замененное на термин «член коллегии защитников».

В соответствии с принятыми правовыми актами адвокаты были обязаны не только осуществлять защиту в суде, но и оказывать другую юридическую помощь населению, организациям, предприятиям и учреждениям путем дачи советов, рекомендаций, разъяснений, справок, составления заявлений, жалоб и иных документов.

В эпоху Н.С. Хрущева имела место быть тенденция к увеличению роли права и профессиональных юристов. На сессии Верховного Совета СССР (1957 г.) было отмечено, что адвокаты должны помогать «усилению социалистической законности и отправлению правосудия».

В 1962 г. в РСФСР было принято Положение об адвокатуре РСФСР, которое установило, что коллегией адвокатов признаются добровольное объединение лиц, занимающихся адвокатской практикой.

Конституция СССР 1977 г. также включала статью, в которой говорилось об адвокатуре. А именно в ст. 161 указывалось, что для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов.

Позже в 1979 г. был принят Закон СССР «Об адвокатуре СССР», а в пределах каждой союзной республики действовало своё положение об адвокатуре. На основе данного Закона СССР Законом РСФСР от 20 ноября 1980 г. было утверждено Положение об адвокатуре РСФСР. Новое положение усовершенствовало положение от 1962 г., которое просуществовало до 1991 г., т.е. до распада СССР и РСФСР.

В современной России адвокатская деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации». В соответствии с которым адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Закона об адвокатуре, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. В тоже время в России не запрещено процессуальное представительство, лицами не имеющими статус адвоката, граждан и юридических лиц во всех судебных процессах. В соответствии с данным фактом в настоящее время ведутся большие дискуссии в правовом сообществе. Также на законодательном уровне разработан законопроект о внесении изменений в Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». В случае принятия данного законопроекта будет установлена монополия адвокатов на представительство интересов в судах.

Путь становления и развития института адвокатуры в России был долгим и сложным, предпринимались всевозможные поиски лучших форм и способов организации данного института. Отношение к нему менялось в разные периоды истории России. На данном этапе адвокаты занимают важное место в осуществлении практической деятельности в сфере защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Поэтому обсуждения касающиеся изменения закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ» являются крайне важными и так активно обсуждаются в правовом сообществе.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 год (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».

4. Закон от 30 ноября 1979 года «Об адвокатуре в СССР» // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».

5. Судебные уставы 1864 г. // Информационно - поисковая система: «Консультант Плюс».

6. Новгородская Судная грамота // Российское законодательство X-XX веков. Т. 1. М., 1984.

7. Алексеев, Ю.Г. Псковская судная грамота. Комментарий, исследование / Ю.Г. Алексеев. СПб., 2011.

8. Грудцына, Л.Ю. Адвокатское право: Учебно-практическое пособие / Л.Ю. Грудцына. М., 2009.

9. Гуськова, А.П. Правоохранительные органы (судопроизводство) / А.П. Гуськова, А.А. Шамардин. М., 2005.

10. Сергеев, В.И. Комментарий к положению об адвокатуре / В.И. Сергеев. Юстицинформ, 2001.

## **ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Мордвинова Е.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Анализ проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних позволяет сделать вывод о том, что в современном мире мы все чаще сталкиваемся с нарушением прав детей. Дети являются одной из слабо защищенных категорий граждан. В современном мире проблеме защиты имущественных прав несовершеннолетних посвящено много исследований, разрабатываются нормативно-правовые акты, закрепляющие положение детей как субъектов гражданско-правовых отношений.

Категория «имущественные права несовершеннолетних» в Гражданском кодексе Российской Федерации прямо не закреплена, однако, статья 128 ГК РФ определяет объекты имущественных прав: движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, денежные средства, результаты работ и оказание услуг, а также результаты интеллектуальной деятельности и нематериальные блага.

В собственности у несовершеннолетнего может быть любое имущество, за исключением того имущества которое не может принадлежать гражданам в силу закона. Способы приобретения имущества несовершеннолетними являются следующие основания: в порядке наследования, дарения, заработка, выплаты причитающиеся в качестве социальных гарантий и приобретенное на эти средства имущество.

Большую роль при защите имущественных прав несовершеннолетних играет роль органов опеки и попечительства. Основная задача которых контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством.

Анализ исследований защиты имущественных прав несовершеннолетних, позволяет сделать вывод о том, что большую роль в развитии представлений об имущественных отношениях детей и способах их защиты сыграло наследственное право.

С исторических времен гражданское законодательство регулирует имущественные права несовершеннолетних, отводя большую роль институту опеки и попечительства. Так, в соответствии со ст. 99 Русской правды (пространная редакция) дети, оставшиеся после смерти отца и неспособные о себе позаботиться, передаются под опеку вместе со всем имуществом, если их мать повторно выходит замуж. Опекуном может быть назначен отчим или ближайший родственник. Все имущество принадлежащее детям переходит в управление опекуна в присутствии свидетелей.

В Соборном Уложении 1649 года имущественным правам несовершеннолетних посвящена глава XVII, в которой установлен порядок наследования имущества детьми. Родовые вотчины наследовали сыновья, при отсутствии сыновей – дочери. Поместье переходило по наследству к сыновьям, каждый из которых получал из него «по окладу». Определенные доли выделялись «на прожиток» вдовам и дочерям. Дочери могли передавать поместья своим женихам при условии несения последними государевой службы.

Следующим этапом в развитии представлений об имущественных правах детей было издание Указа Петра I от 23 марта 1714 года «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах». Согласно Указу право на недвижимое имущество имел только один из дворянских детей. Такое положение было закреплено в целях передачи дворянского имения по наследству, как единого целого имущества, дробление имения запрещалось. Наследование недвижимого имущества передавалось одному сыну (по завещанию или старшинству), остальные дети наследовали только движимое имущество.

В Своде законов Российской империи большая роль отводится опекуну при разделе наследуемого несовершеннолетним имущества. Так, согласно ст.1336-1337, раздел наследства производится исходя из сословной принадлежности опекуном ребенка под надзором надлежащего опекунского установления, по результатам которого подготавливалось соглашение, которое представлялось на утверждение Окружного суда или суда первой степени. Опекун не с ответственность за упущения при разделе наследуемого имущества. В целях защиты имущественных

прав несовершеннолетних в Своде законов Российской империи запрещалось опекуну и опекаемому вступать в договорные отношения.

Совершенно новым этапом в понимании представлений о наследовании имущества стало принятие Декрета ВЦИК «Об отмене наследования». В соответствии с этим декретом все имущество, оставшееся после смерти гражданина, переходило в собственность государства. Нетрудоспособные и находящиеся на иждивении члены семьи получали содержание, из имущества умершего, в размере прожиточного минимума. Эти положения Декрета закрепились и в Кодексе законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г.

Согласно КЗобАГС защита личных и имущественных интересов детей, лежит на родителях, которые являются представителями детей на суде и вне суда (и без назначения их опекунами или попечителями). Опекуны охраняют все личные и имущественные интересы подопечных, являясь их законными представителями. Попечители назначаются для совершения отдельных сделок или уполномочиваются на управление имуществом вообще. Также в Кодексе было закреплено недопущение представительства опекаемого при заключении сделки или ведении тяжбы между своим супругом или одним из родственников по прямой восходящей и нисходящей линии, с одной стороны, и опекаемым, с другой стороны. Все эти законодательно закрепленные положения способствовали усилению правовой защиты несовершеннолетних, состоявших под опекой при разделе наследства.

В Кодексе законов о браке, семье и опеке, 1926 г., также разделялись понятия опека и попечительство. Опекуны и попечители выступали в защиту прав и интересов несовершеннолетнего лица при рассмотрении в суде дела о разделе наследства. В соответствии с Кодексом о браке, семье и опеке над несовершеннолетними до 14 лет учреждалась опека. За несовершеннолетнего наследника опекун давал соглашение о разделе наследства или выделе наследственной доли и заключал его. Над несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет учреждалось попечительство. Также Кодекс о браке, семье и опеке устанавливал, что обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно.

С принятием Гражданского кодекса РСФСР 1964 года имущественные права несовершеннолетних рассматривались в контексте прав и обязанностей родителей и детей, детей и лиц, заменяющих родителей. Дееспособность в полном объеме возникала по достижении 18 лет. По советскому гражданскому праву к недееспособным относились лица, не достигшие возраста 15 лет. Частичной дееспособностью обладали несовершеннолетние в возрасте от 15 до 18 лет.

Современное российское законодательство, изучая имущественные права несовершеннолетних, исходит из таких понятий гражданского права как правоспособность и дееспособность. В гражданском законодательстве Российской Федерации выделяют: полную недееспособность, дееспособность малолетнего в возрасте от 6 до 14 лет, дееспособность несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет и полную дееспособность с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении возраста 18 лет. Каждая из видов дееспособности определяет объем гражданских прав несовершеннолетних. Помимо этого, существуют исключительные случаи, при которых несовершеннолетние приобретают полную дееспособность ранее, чем достижение возраста 18 лет. В гражданском законодательстве выделяют два основания приобретения полной дееспособности несовершеннолетними: эмансипация и вступление в брак.

Приобретение имущества несовершеннолетними на основании наследования отражено в третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, наследниками могут быть не только рожденные дети, но и зачатые на момент открытия наследства, в соответствии с этим раздел наследства возможен только после рождения ребенка. Также законодатель отразил положение об обязательной доли несовершеннолетнего в наследуемом имуществе независимо от содержания завещания.

Таким образом, понимание об имущественных правах несовершеннолетних в российском законодательстве сложилось еще в 11 в. и рассматривалось в рамках наследственного права. С развитием гражданских правоотношений меняется и понимание об имущественных правах детей. В современном законодательстве четко определено понятие «несовершеннолетние», отражены способы приобретения ими имущества, но нет точного определения понятия «имущественные права несовершеннолетних». Также актуальным остается вопрос о роли, расширении сферы полномочий органов опеки и попечительства в регулировании и защите имущественных прав детей.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2016.
2. ФЗ РФ от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Консультант плюс: Законодательство.

3. Брючко, Т.А. Обеспечение интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства: исторический аспект / Т.А. Брючко // Консультант плюс: Статья.

4. История развития наследственных прав ребенка и вопроса возникновения дееспособности у ребенка в Российской Федерации // [www.jurnal.org/articles/2014/uri69.html](http://www.jurnal.org/articles/2014/uri69.html) (дата обращения 12.04.2016).

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Коротаева Ю.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Развитие института недвижимости является важным условием для стабилизации и улучшения инвестиционного климата страны. Для эффективного и рационального оборота недвижимости необходимо специальное правовое регулирование. Государство планомерно и последовательно проводит реформирование в сфере недвижимости. Особый интерес представляют изменения законодательства, которые значительно влияют на процедуру регистрации недвижимости и кадастрового учета, так как именно кадастровый учет объектов недвижимости и дальнейшая регистрация прав на них, создают налоговую базу государства.

В целях создания единой процедуры «учета» и «регистрации», 13 июля 2015 года был принят новый Федеральный закон № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон), который вступает в силу 1 января 2017 года, за исключением некоторых положений.

Закон объединяет положения, действующих Федеральных законов № 122-ФЗ от 21 июля 1997 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – Закон о регистрации) и № 221-ФЗ от 24 июля 2007 «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон о кадастре), а также вносит ряд новшеств.

Основное нововведение Закона заключается в создании Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН).

ЕГРН объединит в себе сведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП) и государственного кадастра недвижимости (далее – ГКН).

Создание ЕГРН – это сложный процесс объединения двух разных систем, которые базируются не только на разных принципах, но и относятся к разным областям деятельности.

Введение ЕГРН, кроме объединения двух систем, предполагает и решение таких вопросов, как дублирование сведений о правах и объектах, которые на сегодня содержатся в ГКН и ЕГРП, снижение ошибок при учете объектов недвижимости, упрощение процедуры предоставления сведений заявителям и др.

Интересно то, что ведение ЕГРН предусматривается Законом, только в электронном виде, за исключением реестровых дел. Электронные данные ЕГРН подлежат постоянному хранению, и удаление их запрещается, тем самым ЕГРН представляет собой своего рода архив занесенных в него данных. Таким образом, законодатель пытается минимизировать бумажный и увеличить электронный документооборот. Относится это и к процедуре подачи документов на регистрацию прав и кадастровый учет в форме электронных документов, которая осуществляется и на сегодняшний день. Законом уточнен порядок и форма документов, для подачи заявления в электронном виде. Кроме того, для данного вида обращения сокращены сроки предоставления услуг (например, при подаче заявления на регистрацию права на основании свидетельства о праве на наследство посредством электронного сервиса, срок составит один рабочий день, вместо трех рабочих дней).

Важным наверно будет то, что Закон не предусматривает выдачу свидетельства о государственной регистрации права после проведения процедуры регистрации. Вместо этого, как предполагается Законом, будет выдаваться выписка ЕГРН, причем эта же выписка ЕГРН будет выдаваться и после кадастрового учета, а государственная регистрация договора или иной сделки - специальной регистрационной надписью на документе, выражающем содержание сделки. На данный момент государственная регистрация прав удостоверяется свидетельством о государственной регистрации права, а проведение государственного кадастрового учета - кадастровым паспортом, которые выдаются в виде бумажного документа.

Предусмотрено проведение процедуры кадастрового учета и регистрации прав без участия правообладателя, в порядке межведомственного взаимодействия. Заключается это в том, что если органом государственной власти, нотариусом или судом принимается какой-либо документ,

содержащий изменения сведений, то они обязаны направить его в регистрирующий орган – Росреестр, для внесения этих сведений в ЕГРН.

В Законе достаточно четко прописали случаи, когда государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав могут проводиться одновременно, а когда отдельно, что в свою очередь влияет на перечень лиц, которые имеют право обращаться с заявлениями о кадастровом учете объектов недвижимости и регистрации прав на них. Необходимо отметить, что в Законе, предусмотрен единственный случай отказа в приеме документов, а именно будет отказано в приеме документов, если не установлена личность заявителя (не предоставлен документ, подтверждающий личность при личном обращении). Так, например, в действующем Законе о регистрации отказ запрещен, а в Законе о кадастре – не предусмотрен.

Закон предусматривает еще ряд важных изменений:

- сокращены сроки предоставления услуг (например, срок кадастрового учета составит – пять рабочих дней, регистрации права – семь рабочих дней, вместо сегодняшних – десяти рабочих дней), а в случае приостановления – сроки увеличены (по решению регистратора – с одного до трех месяцев, по волеизъявлению заявителя – с трех до шести месяцев);

- распределена (уточнена) ответственность за действие (бездействие) между Росреестром, государственным регистратором и другими лицами (например, государственный регистратор будет нести персональную ответственность за правильность внесенных данных в ЕГРН, Росреестр – за ненадлежащее исполнение своих функции, и т.д.);

- предусмотрен кадастровый учет единого недвижимого комплекса и предприятия как имущественного комплекса и многое др.

В целом, как мы видим, Закон задуман с благой целью, для упрощения и доступности процедур кадастрового учета и регистрации прав, однако, объединив основные положения, действующих Федеральных законов (Закон о Кадастре и Закон о регистрации), он получился сложным для понимания. Помимо этого, Закон не содержит положений о признании утратившими силу Федеральных законов (Закон о Кадастре и Закон о регистрации), или внесении в них изменений. В связи с чем, может возникнуть недопонимание, особенно для «неспециалистов». Возможно, что данный вопрос будет решен отдельными нормативными актами.

В Закон не вошли как, казалось бы, важные положения, например о «Кадастровых инженерах» или «Комплексных кадастровых работах».

От действий кадастровых инженеров напрямую зависит достоверность и правильность сведений, вносимых в ЕГРН, кроме того, как показывает практика, большое количество судебных разбирательств возникает именно из-за споров по границам земельных участков.

Комплексные кадастровые работы это процедура, которая затрагивает значительную территорию, тем самым нацеленная на учет как можно большего количества земельных участков, что напрямую затрагивает фискальные интересы государства.

Немало важным является вопрос налоговой базы, хотелось бы отметить и изменения, связанные с введением «Налога на имущество физических лиц», который будет исчисляться от кадастровой стоимости, а не инвентаризационной, как это было ранее. Кадастровая стоимость более приближена к рыночной стоимости недвижимости, что повлечет за собой увеличение налогов. Вследствие чего, надо понимать, что проведению работ по кадастровой оценке нужно относиться с особым вниманием, так как увеличение налогов одна из задач экономического развития страны, но это не должно отрицательно отразиться на населении.

Введение Закона активно обсуждается и в средствах массовой информации и на различных «веб-форумах». Свое мнение и комментарии к Закону высказывают многие юристы, ученые и специалисты сферы кадастрового учета и регистрации прав.

Так, по мнению, кандидатов юридических наук Колябина А. Ю. и Глуховой Т. В., создание единой системы «учета» и «регистрации» в реалиях нашего законодательства и территориальных ресурсов страны – задача «амбициозная». Объединить эти две системы смогли лишь не многие государства, например это удалось Нидерландам, большинство же стран Европы (Германия, Франция и др.) пока не в состоянии этого сделать. Кадастр в большинстве этих стран имеет многовековую историю, и отказаться от его «самостоятельности» не так легко. Кроме того, по мнению Колябина А. Ю. и Глуховой Т. В., только введение единого информационного ресурса – ЕГРН, неспособно оправдать такие масштабные изменения законодательства, нужен комплексный, постепенный подход и тщательная проработка подобных изменений.

В ходе проведения круглого стола, по вопросам совершенствования кадастрового учета и регистрации прав, при участии Совета Федерации, Правительства Российской Федерации,

Минэкономразвития России, Росреестра и др., руководителем Росреестра Васильевым И.В. была отмечена важность создания новой системы. По его словам, нововведения позволят создать полный и достоверный источник данных о недвижимости, повысить надежность их хранения, а также будут способствовать развитию экстерриториального способа предоставления услуг в данной сфере.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О государственном кадастре недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О государственной регистрации недвижимости», примечание: начало действия документа - 01.01.2017 (за исключением отдельных положений) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
4. Проект Федерального закона № 597863-6 «О государственной регистрации недвижимости» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 03.09.2014) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
5. Колябин, А.Ю. К вопросу об объединении системы кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимость / А.Ю. Колябин, Т.В. Глухова // Власть. 2015. № 9. С. 94-99.
6. Пресс-центр Росреестра. Архив. 2015. URL: <https://rosreestr.ru/site/press/news/rosreestr-prinyal-uchastie-v-kruglom-stole-v-sovete-federatsii/> (дата обращения 18.04.2016).

## **БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Метелкина А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В современном мире все более важным и необходимым становится поиск путей и возможностей преодоления кризисных состояний, а так же улучшения экономического положения юридических лиц. Разработка и внедрение действенных мер по выявлению и преодолению кризисов различного уровня становятся неотъемлемой частью национальных программ экономического роста и развития. В России, как и в большинстве стран, государственная власть на протяжении всей истории стремилась к справедливому и систематизированному решению вопроса о несостоятельности юридических лиц. К сожалению, ввиду ограниченного времени для подготовки к конференции, не представляется возможным подробно раскрыть историю банкротства юридических лиц в России, так как большое количество законодательных актов заменяли друг друга.

Банкротство известно со времен Киевской Руси. Так в «Русской Правде» XIII века уже можно увидеть доказательства наличия института банкротства в ст. 54 существует определение понятия несчастной несостоятельности и несостоятельности, произошедшей по вине должника, так же указывается на способ предупреждения несостоятельности. «Если какой-либо купец, отправившись с чужими деньгами, потерпит кораблекрушение или подвергнется нападению неприятеля, или (его) настигнет пожар, то не творить над ним насилия, не продавать (его и его имущество), но пусть как начнет (выплачивать долг) по годно, так и платит, ибо это несчастье от Бога, а он (т.е. купец) не виновен; если же он пропьяется или проиграется, в (своем) безумии нанеся ущерб чужому товару, то пусть будет как угодно тем, чьим был товар: ждут ли (пока он возместит им ущерб) – на то их воля; продадут ли (его и его имущество) – на то (также) их воля».

Анализируя «Русскую правду» по вопросам банкротства известный цивилист А.Х. Гольмстен говорит о том, что требования князя удовлетворялись в первую очередь, затем удовлетворялись требования иностранных купцов и только после этого – требования соотечественников. Гольмстен в свою очередь считал, что «ввиду угрожающих признаков имущественного расстройтва должника, доставить всем кредиторам справедливое и равномерное, хотя и не полное, удовлетворение, и тем предупредить всякие преимущества одного верителя перед другим».

Между тем, уже в 1467 г. в Псковской судной грамоте можно выделить способы разделения имущества должника между кредиторами. Нормы о несостоятельности так же содержатся в Судебниках 1497 и 1550 гг., Соборном уложении 1649 г., в Банкротском уставе 1740 г.

В 1800 г. с утвердился новый устав о банкротах, в котором определялось три вида несостоятельности: злостная, несчастная, неосторожная. Так же устанавливались сроки предъявления требований кредиторов.

Долгое время с 1917 года в период СССР тема банкротства юридических лиц не представляла интереса, однако в начале 1990-х годов в связи с переходом на рыночную экономику, активным развитием предпринимательства, вопрос о государственном регулировании, определении и применении юридической ответственности несостоятельности (банкротства) стал актуальным и остается по сегодняшний день.

25 декабря 1990 г. в период РСФСР был принят закон № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Далее был указ президента РФ от 14 июня 1992 г. № 623 «О мерах по поддержанию несостоятельных государственных предприятий-банкротов и применение к ним специальных процедур».

Первый закон в Российской Федерации № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» был принят 1992 г. данный закон был ориентирован в основном на западные аналоги и не учитывал российской специфики, так в период с 1995 по 1999 было рассмотрено всего около 13 тысяч дел, что говорит о малом применении данного закона.

Далее 08.01.1998 был принят ФЗ № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который значительно отличался от ранее действующего. На практике же, он не мог в полной мере согласовать и обеспечить интересы всех кредиторов и должника, фактически являясь способом передачи конкурсной массы к кредиторам, ведущим недобросовестную борьбу. «В стране начал процветать особый рынок заказных банкротств», из-за несовершенства правовых инструментов механизм банкротства стал пользоваться большой популярностью у мошенников, о чем свидетельствует статистика. В период с 1999 по 2001 гг. в арбитражном суде рассматривалось примерно сорок девять тысяч триста дел о банкротстве.

Главным недостатком № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» являлось то, что он уравнивал по признакам банкротства все предприятия от малых и средних до самых крупных.

В конечном итоге, это привело к принятию нового закона в сфере банкротства юридических лиц, который в настоящее время является действующим ФЗ № 127 от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)». Настоящий федеральный закон определяет такие процедуры банкротства как: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение.

Несмотря на то, что в России в настоящее время наблюдается значительное уменьшение количества юридических лиц, признанных банкротами, законодательство в европейских странах более направленно на оздоровление и реорганизацию предприятия, а не на его ликвидацию, как это принято в практике Российского законодательства. Российское законодательство существенно ограничивает арбитражных управляющих, примером являются жесткие сроки сдачи отчетов и проведения финансового анализа. Такие ограничения безусловно лишают арбитражных управляющих свободы действий и заставляют их укладываться в установленные сроки в ущерб проведению полноценной диагностики.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс».
2. Марьина, Н.Н. Банкротство как экономико-правовое явление и факторы, определившие установление уголовной ответственности за нарушение его процедуры / Н.Н. Марьина // Общество и право. 2013. № 1 (43).
3. Волков, Л.Л. Становление и развитие института банкротства в России / Л.Л. Волков // Дайджест-финансы. 2001. № 2.
4. Гольмстен, А.Х. Конкурсное право / А.Х. Гольмстен. Казань, 1898.

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ**

Лебеденко А.Д.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Размер компенсации морального вреда, причиненного ДТП, на мой взгляд, является очень важным и меньше всего урегулированным вопросом на сегодняшний день.

Проблему определения критериев возмещения морального вреда, в особенности морального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, необходимо оперативно решать, поскольку именно этими происшествиями наиболее часто и наверняка может причиняться моральный вред, а установление судами различных размеров возмещения при сходных обстоятельствах дела противоречит целям правового регулирования.

В научной литературе предлагается признать презумпцию морального вреда. Так, Гушин Д.И. пишет, что содержание принципа «презумпции морального вреда» состоит в том, что физическое лицо, в отношении которого совершено неправомерное действие, признается претерпевшим моральный вред, если совершивший деяние не докажет обратное.

Считаю, что введение в действующее гражданское законодательство понятия «презумпция морального вреда» способствовало бы наиболее легкому разрешению проблемы компенсации морального вреда, причиненного ДТП, но не избавило бы от вопроса о размерах его компенсации. Статья 12 Гражданского кодекса РФ предусматривает осуществление защиты гражданских прав путем компенсации морального вреда и возмещения убытков. Так, при дорожно-транспортном происшествии, на мой взгляд, не должно обходиться без обоих способов защиты, поэтому пострадавшие при ДТП лица вправе осуществить защиту своих нарушенных прав путем предъявления в суд сразу двух требований: о возмещении имущественного ущерба и о компенсации морального вреда, указанных в одном или двух исковых заявлениях.

Основным вопросом, обращающим на себя внимание при подготовке подобных требований, будет являться оценка имущественного ущерба и морального вреда, поскольку в исковом заявлении эти суммы будут входить в цену иска и поэтому должны указываться в стоимостном выражении и быть подтверждены расчетами.

Из статей 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что денежная компенсация морального вреда не обязанность, а право суда. В связи с тем, что, на сегодняшнем этапе действующим гражданским законодательством не устанавливается какого-либо критерия для измерения морального вреда и не предусматривается какого-либо базового размера его компенсации, поэтому в отношении размера исковых требований потерпевший, выступающий в роли истца, может выразить лишь свое мнение, которое не может быть ценой иска по правилам статьи 91 Гражданского процессуального кодекса. Согласно пункту 2 статьи 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении величины компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Как замечают К.И. Голубев и С.В. Нарижный, моральный вред и в деликтных и в договорных отношениях возмещается независимо от имущественного вреда и не может быть поставлен в зависимость от его размеров.

Так же существует точное мнение С.А. Беляцкина о том, что если под возмещением вреда понимать исключительно приведение нарушенного блага в то состояние, в котором оно находилось до нарушения (реституцию), то, строго говоря, моральный вред не возместим. Он считает: «Присуждение денежного эквивалента, способное устранить имущественный ущерб, не в состоянии погасить вред моральный. Орган человеческого тела, отрубленный, душевное спокойствие, отнятое, не покупаются и не продаются. Но невозможность реституировать для пострадавшего, уничтожить для него причиненный моральный вред еще не означает, что немисливо возмещение в другом смысле, немисливо такое удовлетворение, которое могло бы и с точки зрения субъективной потерпевшего, и с точки зрения объективной считаться более или менее достаточным возмездием за причиненные страдания. Служащие общим критерием и размером ценностей и прав - деньги должны и в данном случае явиться средством удовлетворения потерпевшего. Если денежное вознаграждение не будет здесь реституцией, то оно будет, по крайней мере, компенсацией». Я, согласен с изложенной точкой зрения, поскольку

действительно неимущественный вред, как и вред физический, не возместим, поэтому и в гражданско-правовом смысле возмещению не подлежит, а может быть только «заглажен».

В соответствии с ныне действующим гражданским законодательством размер компенсации морального вреда ставится в зависимости от судебного усмотрения, которое должно соответствовать принципам разумности и справедливости. Так, Гражданским кодексом Российской Федерации установлены следующие ориентиры, позволяющие суду определить размеры компенсации морального вреда:

1. Степень вины нарушителя вреда, когда вина является основанием возмещения вреда.
2. Степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.
3. Характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, оцениваемый судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.
4. Требования разумности и справедливости.
5. Иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Я считаю, что свободное усмотрение суда является составной, неотделимой частью института морального вреда и при определении размера морального вреда предлагаю руководствоваться серьезностью и существенностью вреда, его влиянием на потерпевшего, искренностью страданий, имущественной состоятельностью ответчика, а также учитывать местные сложившиеся традиции и нормы поведения в обществе.

Так, несмотря на представленные в законодательстве ориентиры, законодатель отказался от регулирования размера морального вреда, просто оставив данный вопрос на усмотрение суда.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20 декабря 1994 г. разъясняет суду следующие вопросы: чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя вреда, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме или иной материальной форме он оценивает их компенсацию и другие вопросы, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

Таким образом, можно считать, что лицо, которому при ДТП был причинен моральный вред, должно представить в суд не просто подтверждение факта причинения ему такого вреда, но и обоснованный расчет взыскиваемой суммы морального вреда. Полагаю, что документом, подтверждающим причинение морального вреда и определяющим размер компенсации, может служить, отчет об оценке.

Именно в этом отчете должны содержаться вопросы, с помощью которых можно было бы определить наличие морального вреда, а также размер его компенсации.

Суд, согласно нормам статьи 67 действующего Гражданского процессуального кодекса РФ, вправе принять подобное доказательство, оценить его относимость, допустимость и достоверность в отдельности и совместно с иными, имеющимися в деле доказательствами. Считается, что наличие отчета по оценке морального вреда упростит задачу суда в принятии обоснованного решения и будет являться обоснованным, поскольку отчет не будет построен только на требованиях справедливости и разумности, но на специальных познаниях.

Федеральный закон от 01.06.2003 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» определяет потерпевшего как лицо, жизни, здоровью или имуществу которого был причинен вред при использовании транспортного средства, и призывает защищать права лиц, жизни, здоровью или имуществу которых был причинен вред при ДТП. Такое определение лица потерпевшего дано потому, что закон призван компенсировать лишь имущественный вред.

Мне представляется, что верное понятие потерпевшего лица в ДТП должно быть следующим: потерпевшим лицом в ДТП может быть признано физическое лицо, которому в результате такого происшествия были причинены убытки, а также физический и моральный вред, и юридическое лицо в случае причинения ему имущественного вреда.

На практике необходимо четко проводить границу между вредом здоровью и моральным вредом.

Считаю, что в случае причинения физического или морального вреда будет также различен предмет доказывания. Так, при причинении вреда здоровью подлежит доказыванию нарушение внутренней либо внешней целостности организма, а при причинении морального вреда подлежит доказыванию наличие страданий на эмоциональном, психическом уровне человека.

Следую из вышесказанного, вред здоровью и моральный вред являют собой разные «юридические составы», но, представленные рассматриваемые понятия не могут не находиться в причинной связи. Насколько сильнее последствия от случившегося ДТП, настолько серьезнее остается след в сознании человека.

В литературе отмечается, что знание психолога - один из способов объективно определить наличие стресса у индивида или уровень его эмоциональных переживаний.

При составлении отчета об оценке специалист-оценщик обязан использовать информацию, которая обеспечивает достоверность отчета об объекте оценки как документа, содержащего сведения доказательственного значения.

В таком отчете в качестве объекта оценки предлагаю указывать то личное неимущественное благо, которое нарушено в результате ДТП, а также идентифицирующие данные потерпевшего, чье материальное благо нарушено, обстоятельства, при которых произошло причинение вреда, данные мед. обследования потерпевшего, его физического и психического состояния, все имеющиеся данные о лице либо лицах, являющихся причинителями вреда, а также обстоятельства произошедшего ДТП и установленные иные сведения, индивидуальные для каждого конкретного случая.

В подобном отчете оценщиком могут быть поставлены на разрешение определенные вопросы. Такие, например, как наличие причинно-следственной связи между случившимся ДТП и возникшим в связи с данным происшествием правом лица на компенсацию морального вреда.

Такой отчет позволил бы на основе данных, содержащихся в амбулаторной карте лица, претендующего на компенсацию морального вреда, на основании данных проведенного диагностического исследования этого лица, показаниях свидетелей - людей, знающих потерпевшего и/или умершее лицо, с учетом опроса с потерпевшего и свидетелей, определить возможность и вероятность претерпевания лицом, претендующим на компенсацию морального вреда, нравственных и/или физических страданий и установить размер компенсации за них.

Выполнение оценки размера морального вреда предлагается с учетом тяжести наступивших для потерпевшего последствий, приведших к претерпеванию им в течение долгого времени физических и нравственных страданий, с учетом временных рамок, необходимых на восстановление после перенесенных страданий. При определении размера суммы компенсации морального вреда, причиненного в результате ДТП, его расчет необходимо производить, основываясь на базе прожиточного минимума.

Можно определить метод расчета морального вреда, причиненного ДТП потерпевшему следующим образом: прожиточный минимум, необходимо разделить на среднее количество календарных дней в одном месяце, равное 30 (тридцати) календарным дням; для того, чтобы получить сумму компенсации морального вреда за каждый пережитый день страданий. Полученную сумму необходимо умножить на определенное экспертом-оценщиком в отчете, количество дней, в течение которых потерпевший будет вынужден получать нравственные и физические страдания.

Полученная сумма будет являться рекомендательной для целей компенсации морального вреда, причиненного лицу в результате ДТП. Исходя из вышесказанного, считаю, что оценку личных нематериальных благ обязан проводить оценщик, имеющий высшее медицинское образование.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в ред. от 30.12.2015) // СПС Консультант Плюс.
3. Беляцкий, С.А. Возмещение морального вреда / С.А. Беляцкий. М., 2008. С. 89.

### **ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Байкова М.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Алиментные обязательства - это имущественное правоотношение, возникающее на основе соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставить содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать. Алименты в современных юридических словарях определяются как средства, выдаваемые на содержание отдельно живущих

нетрудоспособных членов настоящей или прежней семьи; средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим.

Первое упоминание об алиментных обязательствах мы можем обнаружить в Римском праве. Обязательство содержания, именно такое понятие было дано алиментарным обязательствам.

В языческую эпоху вопросы брака и семьи регламентировались обычаями и традициями. С принятием христианства эти вопросы перешли в ведение церкви. Так, Кормчая книга (XIII в.) рассматривала брак как «тайну от Христа Бога установленную, во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь». Она предписывала супругам заботиться друг о друге, что, видимо, можно считать прообразом норм современных супружеских отношений, в том числе алиментных.

Обязанности родителей и детей по взаимному алиментированию также следовали из религиозных установлений. Например, согласно ст. 99 Пространной Русской Правды (XII в.), если женщина, имеющая детей, повторно выходит замуж, отчим этих детей рассматривается как опекун, он «кормит и печалуетя ими», т.е. содержит их. Из этих положений впоследствии развились нормы об опеке и об алиментных обязанностях отчима и других членов семьи.

В XV - XVIII вв. вопросы брака и семьи рассматривались уже как светским, так и церковным правом. В этот период брак прекращался смертью супруга (супругов) или разводом; особой формой ликвидации брака считался уход в монастырь, что приравнивалось к смерти. После смерти супруга вдова получала «вдовый прожиток». В 1681 году было установлено вдовье обеспечение для вдовцов и таким образом признаны равные права супругов после смерти одного из них на материальное обеспечение.

Равные права супругов на прижизненное содержание в этот период законодательно не закреплялись. До XVII века отношения родителей и детей строились на основе модели «власть - подчинение»: родители могли отдавать детей в монастырь, распоряжаться их брачной судьбой. Право родителей посягать на свободу детей исчезло к середине XVII века, но они имели все же возможность отдавать детей в услужение. Статья 5 главы XXII Соборного уложения 1649 года закрепляла суровое наказание для детей, отказывающихся содержать старых родителей: полагалось их «бить кнутом нещадно».

В Петровскую эпоху было ограничено право родителей уходить в монастырь, если у них оставались малолетние или необеспеченные дети. Тогда же была предпринята первая попытка защитить право женщины и ребенка на содержание: арт. 176 Артикула воинского 1715 года закреплял обязанность отца внебрачного ребенка содержать мать и младенца «по состоянию его».

Семейное право России в XVIII - начале XX века большое внимание уделяет именно вопросам содержания нуждающихся членов семьи. Право жены на содержание считалось неотчуждаемым. Любые договоры, направленные на его ограничение или прекращение, признавались недействительными, капитализация алиментных платежей не допускалась, алименты присуждались с момента предъявления иска, при этом муж, не имеющий капитала, не освобождался от алиментных обязательств (ч. 1 ст. 125 Свода законов Российской империи 1832 г.). Однако наличие у жены собственного имущества, позволяющего ей вести тот образ жизни, какой мог бы обеспечить ей муж, не давало ей права требовать от него содержания. При этом закон не ставил алиментную обязанность мужа в зависимость от совместного проживания супругов. Муж в этот период мог защищаться от финансовых притязаний жены при непродолжительности брака, при разводе без особых причин. Вопрос о предоставлении содержания при признании брака недействительным решался на уровне региональных правовых актов.

Родители обязаны были содержать своих законных (т.е. рожденных в законном и действительном браке) детей по своему состоянию до достижения ими 21 года (ч. 1 ст. 172 Свода законов Российской империи 1832 г.). Устав благочиния 1782 г. исходил из того, что «природная любовь к детям предписывает им (родителям. - А.В.) долг дать детям пропитание, одежду и воспитание по состоянию». Аналогичная норма закреплялась в ч. 1 ст. 172 Свода законов Российской империи. Законность ребенка, рожденного до 180 дней после бракосочетания, устанавливалась с помощью доказательств того, что отец «заботился о его содержании и воспитании».

Родители освобождались от алиментной обязанности по отношению к детям при замужестве дочери или при приобретении ребенком экономической самостоятельности. Содержание совершеннолетних детей длилось до тех пор, пока они нуждались в помощи. Дети (родные, усыновленные и узаконенные) обязывались содержать бедных, дряхлых или больных родителей.

Размер алиментов определялся исходя из потребностей родителей и наличия у детей достаточных средств. В некоторых губерниях (например, в Полтавской) родители могли отречься от детей, которые отказывались их содержать.

Вопросы супружеского алиментирования были в общем виде решены Декретом ВЦИК, СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака», который закрепил одностороннюю обязанность мужа содержать жену после расторжения брака. Декрет также фиксировал право супругов решить вопрос о содержании жены соглашением и ввел в правовую практику временное взыскание алиментов.

Семейным кодексом 1918 года были установлены взаимные алиментные обязанности супругов: «Нуждающийся (т.е. не имеющий прожиточного минимума и нетрудоспособный) супруг имеет право на получение содержания от другого супруга, если последний в состоянии оказывать ему поддержку» (ст. 107). Нетрудоспособными признавались дети, не достигшие совершеннолетия (18 лет), женщины старше 50 и мужчины старше 55 лет. При расторжении брака нуждающийся супруг сохранял право на пожизненное содержание, исковой давности по таким делам не было, капитализация алиментов признавалась невозможной.

В данной норме было также определено алиментирование родителей и детей. Алименты детям выплачивались по соглашению родителей либо в принудительном порядке. Право на алименты имели несовершеннолетние, нетрудоспособные и нуждающиеся дети, при этом размер алиментов зависел от материального положения родителей и от их трудоспособности. Впервые была закреплена алиментная обязанность лиц, лишенных родительских прав.

Согласно Семейному кодексу 1926 года оба родителя должны были содержать несовершеннолетних, а также нетрудоспособных нуждающихся детей, при этом алименты предоставлялись либо по соглашению, либо в принудительном порядке. В случае достижения ребенком 18 лет, при улучшении материального положения нуждающихся совершеннолетних детей, при смерти получателя либо плательщика алиментов обязанность родителей по содержанию детей прекращалась. При лишении ребенка свободы и в других случаях перехода его на содержание государства родители освобождались от алиментной обязанности.

Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 11 июня 1928 г. «О мероприятиях, обеспечивающих реальное взыскание алиментов» содержало обязанность плательщика алиментов сообщать получателю, судебному исполнителю и администрации по месту своей работы о перемене места жительства или работы и о размере заработка.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» впервые закрепил возможность добровольной уплаты алиментов по письменному заявлению плательщика и предусмотрел отметки в паспортах лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов.

В указе Президиума Верховного Совета РСФСР «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей» принятого 20 февраля 1985 года, отражается право суда на изменение размера взыскиваемых алиментов, по основаниям признанных судом уважительными. Хотелось бы отметить, что при определении суммы взыскания алиментов судом так же учитывалось материальное положение сторон.

Соглашения между плательщиками и получателями алиментов формально признавались действительными, но не имели правовой силы. Независимо от наличия соглашения его добросовестного исполнения, лицо, имеющее право на получение алиментов, имело право в любое время обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов, так, как будто соглашение не существовало. Суд при этом руководствовался императивными нормами закона, а не заключенным соглашением.

Указом от 19 ноября 1986 года был установлен минимальный размер алиментов, подлежащих взысканию на несовершеннолетних детей. Однако этот Указ не достиг поставленной цели, так как при установлении минимального размера (20 рублей на одного ребенка), не было принято во внимание то, каким образом можно распределить все 100 % дохода родителей. Минимальный размер алиментов так и не был проиндексирован до самой своей отмены в декабре 1994 г.

9 января 1996 года введен в действие принятый 27 октября 1996 года Государственной Думой Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в гражданский процессуальный кодекс РСФСР». Была введена для некоторых категорий дел, в том числе и для алиментных, упрощенная процедура их рассмотрения путем выдачи судебного приказа – постановления судьи, имеющего силу исполнительного документа (ч. 2 ст. 125 ГПК РСФСР).

На наш взгляд, актуальность проблемы взыскания алиментов имеет место и в настоящее время. Анализируя статистику сайта мировых судей Красноярского края, по отчетному периоду за 2015 год, мы видим, что было принято и рассмотрено 10 038 гражданских дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. На сайте УФССП России по Красноярскому краю, мы нашли данные на 17 апреля 2016 года о 1696 неплательщиках алиментов, которые находятся в розыске. Уклонение от уплаты алиментов, является одной из главных проблем современного общества. В настоящее время на рассмотрении в государственной думе находится ряд законопроектов, направленных на урегулирование проблем неуплаты алиментов, например: временная приостановка водительских прав за неуплату алиментов с размером долга, превышающим 10000 рублей. Данный законопроект в настоящий момент еще не принят, но мы видим, что государство ищет пути решения проблем возникающих из алиментных обязательств. В настоящий момент исторический опыт показывает: Церковное право, Законы Российской империи, Декрет ВЦИК, не смогли искоренить проблему уклонения от алиментных обязательств. Мы считаем, что данный вопрос можно решить, создав алиментный фонд, который будет гарантировать минимальную выплату алиментов на детей, из средств этого бюджета. Бюджет будет формироваться из средств федерального бюджета. Впоследствии уплаченная государством сумма будет взыскана с неплательщика алиментов в судебном порядке. Ситуация, когда алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в случае их неуплаты родителями самостоятельно компенсирует государство, могла бы стать наилучшей формой защиты прав их получателей. Кроме того, вполне вероятно, что эта федеральная гарантия помогла бы дополнительно стимулировать рост рождаемости в стране.

#### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 (в ред. от 06.04.2015) // СПС Консультант Плюс.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 (в ред. от 20.04.2015) // СПС Консультант Плюс.

### **САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА КАК ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН**

Дорофеев К.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Гражданский кодекс РФ в статье 222 определяет самовольную постройку как жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

На сегодняшний день данная тема является очень актуальной, объясняется это тем, что самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Перечень объектов недвижимости, которые создаются на земельном участке и могут быть признаны самовольной постройкой, является открытым.

Следует иметь в виду, что самовольное строительство является правонарушением, заключающимся в нарушении норм земельного законодательства, регулирующего предоставление земельного участка для строительства, либо градостроительных и строительных норм и правил, регулирующих проектирование и строительство.

п.2 и дополненным п. 4 ст. 222 ГК РФ в редакции Федерального закона от 13.07.2015 N 258-ФЗ, предусмотрены гражданско - правовые последствия самовольного строительства, по нашему мнению добавленный в ст. 222 ГК РФ п.4 который наиболее детально раскрывает административный порядок сноса самовольной постройки. Следует обратить внимание, что ранее для проведения сноса самовольной постройки орган местного самоуправления выносил лицу совершившему самовольное строительство предупреждение о сносе самовольной постройки и в случае его не исполнения обращался в суд для получения решения о сносе самовольной постройки, что в свою очередь создавало определенные трудности для органа местного самоуправления, одновременно увеличивая

нагрузку на суды.

Но не смотря на вышеизложенное правовое регулирование, следует понимать, что на сегодняшний день очень много земельных участков находится в частной собственности физических и юридических лиц на которых по настоящее время и в будущем будут производить самовольное строительство, а значит самовольная постройка еще долгое время будет иметь актуальное значение как для государства в целом, так и для граждан и юридических лиц.

Но законодательные нормы дают возможность признать право собственности на самовольные строения в судебном порядке, но для этого должны быть соблюдены определенные нормы. Самовольное строение не должно нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц либо не создавать угрозу жизни и здоровью граждан, а так же суду необходимо установить предпринимало ли лицо, создавшее самовольную постройку, надлежащие меры к ее легализации, в частности к получению разрешения на строительство и/или акта ввода объекта в эксплуатацию, а также правомерно ли отказал уполномоченный орган в выдаче такого разрешения или акта ввода объекта в эксплуатацию и что не мало важно самовольная постройка должна находиться на земельном участке, лица осуществившего самовольное строительство: в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании.

Степень научной разработанности проблемы. Значительное внимание исследованию проблем правового регулирования отношений в области признания права собственности на самовольную постройку уделяли в своих трудах такие известные ученые-цивилисты, как: Алексеев В.А., Новицкий И.Б., Мейер Д.И., Козырь О.М., Хохова С.А., Толчеев Н.В., Шерстнева О.О., Кузьмин И.Д., Луконкин В.А., Скловский К.И. и др. авторы.

Институт самовольной постройки берет свое начало и все право в целом со времени Римского частного права которое и стало основой всех отраслей права в современном мире. Самовольное строительство и его результат понимались римскими юристами, с одной стороны, как бесспорное нарушение прав собственника земельного участка, а с другой – как один из случаев поступления имущества в собственность хозяина земельного участка. По Институциям Гая как и действующему гражданскому законодательству постройка, воздвигнутая кем-либо на земле собственника, несмотря, что он построил ее для себя, становилась собственностью собственника земли. Так как, построенное на поверхности земли принадлежит собственнику земельного участка – *semper superficies solo cedere* (все находящиеся на поверхности следует земле) – «право почвы». Данные действия находят аналогичное отражение и в современном гражданском праве РФ, а именно на основании п. 1, 3 ст.222 ГК РФ.

Данный подход позволил рассматривать постройку, осуществленную таким способом, в качестве одного из способов приобретения права собственности. Речь идет о приращении имущества. Д.И. Мейер выделял в качестве отдельного вида приращение движимого имущества к недвижимому, в частности застроение (*inaedificatio*). Предусматривалось два случая застроения. Второй из них схож с самовольной постройкой, когда собственник материала застраивает чужое место.

В данной ситуации собственник земли приобретает, по приращению, право собственности на сооруженное здание.

На собственника земли с приобретением права собственности на строение возлагалась обязанность возвращения стоимости употребленного материала, то есть собственник материала был вправе требовать вознаграждение за постройку.

Но если собственник земельного участка отказывал в выплате затраченных денежных средств на возведенную постройку или не мог его представить, то собственник материала мог потребовать обратно употребленный им материал.

В советский период закон однозначно воспринимал самовольное строительство как гражданское правонарушение, не допуская возможность признания права собственности на нее. Самовольная постройка не рассматривалась как способ приобретения права собственности, наряду с находкой, созданием новой вещи.

Последствия самовольной постройки дома. Гражданин, построивший жилой дом (дачу) или часть дома (дачи) без установленного разрешения или без надлежаще утвержденного проекта, либо с существенными отступлениями от проекта или с грубым нарушением основных строительных норм и правил, не вправе распоряжаться этим домом (дачей) или частью дома (дачи) - продавать, дарить, сдавать внаем и т.п. (Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г., ст. 109).

По решению исполнительного комитета районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов такой дом (дача) или часть дома (дачи) сносятся гражданином, осуществившим

самовольное строительство, или за его счет, либо по решению суда могут быть безвозмездно изъяты и зачислены в фонд местного Совета народных депутатов.

При безвозмездном изъятии у гражданина на основании настоящей статьи жилого дома (дачи) или части дома (дачи) суд может лишить его и проживающих с ним лиц права пользования этим домом (дачей). Однако, если эти граждане не имеют иного жилого помещения, пригодного для постоянного проживания, исполнительный комитет местного Совета народных депутатов, которому передан изъятый дом (дача), предоставляет им другое жилое помещение (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 февраля 1987 года).

Анализируя действующее российское гражданское законодательство, следует, что взгляды в отношении самовольной постройки в современных рыночных условиях, были изменены, что прямо предусмотрено ст. 222 ГК РФ.

Для решения настоящей проблемы, а так же с целью совершенствования законодательства, следует отметить и указать на то, что в гражданских правоотношения стало применяться такое понятие как «амнистия» (дачная амнистия, гаражная амнистия). В настоящем случае в отношении самовольных построек так же следует применить амнистию в виде объявления ограниченного периода, с учетом предоставления в органы местного самоуправления конкретизированного объема документов подтверждающих соответствие самовольной постройки требованиям градостроительным нормам, строительным, противопожарным, санитарным подтверждающих что ее сохранение не будет нарушать права граждан и не будет нести угрозу жизни и здоровью граждан, с предоставлением земельного участка в собственность если это представляется возможным в частности если земельный участок изначально был выделен для строительства того объекта который в действительности и существует но надлежащим образом права на земельный участок не были оформлены.

Названная амнистия по нашему мнению позволит:

1. Привести в соответствие правовое положение самовольных построек и устранить нарушения действующего законодательства.
2. Разгрузить суды и органы местного самоуправления от застройщиков, осуществивших самовольное строительство.
3. Пополнить бюджет государства в столькой сложной и нестабильной экономической ситуации.
4. Вовлеченные в гражданский оборот самовольные строения будут приносить постоянный доход в государственный бюджет от налогообложения.

Так же необходимо внести изменения в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 так как названное Постановление применяется к правоотношениям возникшие как до его издания, так и после его издания, т.е. действие во времени не определено. По нашему мнению наиболее правильным было указать на применение вышеназванного постановления к правоотношениям (самовольному строительству) после вынесения названного постановления т.к. при объявлении вышеназванной амнистии для самовольных построек обязательно могут возникнуть судебные разбирательства.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. ст. 1691.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016 № 7-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 32.
3. Градостроительный кодекс РФ // Рос. газ. 2014. 21 января.
4. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 22.10.2014) // Рос.газ. 2013. 10 октября.
5. Постановление администрации города Красноярска от 21.06.2002 № 392 (в ред. от 14.04.2011 №123) Положение о процедуре подготовки документов для государственной регистрации прав на ранее возведенные объекты гаражного строительства и овощехранилища в г. Красноярске //ЭПС Гарант.
6. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (в ред. от 29.12.2015 № 391-ФЗ) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Рос. газ. 2016. 18 января.

7. Постановление администрации г. Красноярска от 06.09.2004 № 398 «О порядке выявления и сноса самовольных строений на территории города Красноярска» // ЭПС Гарант.
8. Аверченко, Н.Н. Право собственности. Общие положения / Н.Н. Аверченко // Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. М.: ТК Велби, 2010. Гл. 20 С. 605 - 668.
9. Аксюк, И.В. Добросовестность приобретения как основание возникновения права собственности на недвижимость / И.В. Аксюк // Журнал российского права. 2009. № 3. С.111-113.
10. Алексеев, В.А. Сделки с недвижимостью / В.А. Алексеев. М.: Статут, 2010. С. 342-355.
11. Афолина, А.В. Самовольная постройка: правовые последствия ее осуществления и возможность легализации / А.В. Афолина // Жилищное право. 2009. № 2. С. 58-61.
12. Жогов, Д.Ю. Государственная регистрация как внесудебный способ признания прав на самовольные постройки / Д.Ю. Жогов, С.Е. Малета // Право и экономика. 2010. № 3. С. 94-95.
13. Каширин, А. Легализация самовольной постройки / А. Каширин // Юрист. 2009. № 10. С. 12-18.
14. Кузьмина, И.Д. Правовой режим самовольной постройки / И.Д. Кузьмина, И.Д. Луконкина // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2010. № 11. С.23-27.
15. Новицкий, И.Б. Римское частное право: учеб. / И.Б. Новицкий. М., 2012. 122 с.
16. Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский; 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2013. С. 112-141.
17. Соловьев, В.Н. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость: науч.-практич. пособие по применению гражданского законодательства / В.Н. Соловьев. М.: «Издательство Юрайт», 2012.
18. Стрембелев, С.В. Нежилые здания: правовой режим, реконструкция, легализация / С.В. Стрембелев. М.: «ЗАО «Библиотечка РГ», 2013.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года № 10/22 (в ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // ЭПС Гарант.
20. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2010 года № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» // ЭПС Гарант.
21. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством. Утверждён Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 марта 2014 года // Сайт Верховного Суда РФ.
22. Определение Верховного Суда РФ от 25.01.2005 № 77-ВО4-10 // ЭПС Гарант.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА ПО ИТОГАМ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА**

Алёшина Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В соответствии с п. 1 ст. 70 Федерального закона № 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключение государственного контракта по результатам проведения электронного аукциона проводится с победителем такого аукциона. Далее, согласно указанному закону в течение 5 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, заказчик размещает проект государственного контракта, в которой указана цена предложенная участником, который выиграл электронный аукцион. В течение следующих 5 дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В настоящее время заказчики и участники электронного аукциона нередко сталкиваются с такой проблемой, как антидемпинговые меры. Если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта,

победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта, то есть обеспечение исполнения контракта или информацию, подтверждающую добросовестность такого участника.

Так, в сфере государственных и муниципальных закупок **товаров**, работ и услуг преобладают разные категории лиц, которые обладают разными, а чаще всего абсолютно противоположными интересами. Такой ситуацией может являться при выигрыше одним из участников закупок, который предложил самую низкую цену государственного либо муниципального контракта. При таком предложении контрактной цены, которое существенно ниже себестоимости объекта или предмета закупки может привести к нарушению общественных интересов в части своевременного и качественного удовлетворения (неудовлетворения) государственных либо муниципальных нужд, а также неэффективное расходование бюджетных средств.

Но что же такое демпинг? Демпингом (от английского *dumping* - сброс) называется в торговле явление продажи товаров на внешнем и внутреннем рынках по искусственно заниженным ценам, меньшим, чем средние розничные цены, а иногда и более низким, чем себестоимость.

Основной антидемпинговой мерой является предоставление обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта в завышенном размере, а также информация, которая подтверждает добросовестность участника данной закупки. Эта мера подлежит применению если участник конкурса или аукциона закупки предложит цену контракта, которая на 25% и ниже начальной (максимальной) цены. Но будут выполняться данные предписания или нет происходит в зависимости от начальной (максимальной) цены контракта. О понятие информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, говорится в ч. 3 ст. 37 Федерального закона № 44. К такой информации относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение данным участником государственных либо муниципальных контрактов на указанных в Законе условиях.

В связи с этим можно выделить негативные последствия применения антидемпинговых мер:

1. Неисполнение обязательств по заключенным контрактам. Зачастую после неоправданного снижения начальной (максимальной) цены и заключения контракта поставщики понимали, что не могут поставить товары, оказать услуги или выполнить работы по предложенной цене.

2. Поставка товара, выполнение работ, оказание услуг ненадлежащего качества. В первую очередь, это может касаться торгов на поставки продуктов питания, то есть победители торгов поставляют некачественный или просроченный товар, чтобы уложиться в предложенную ими цену.

3. Расторжение контракта в судебном порядке.

4. Затраты времени на проведение повторных процедур закупок.

По мнению законодателей, введение норм, предусматривающих решение проблем демпинга, путем введения норм антидемпинговых мер, решит некоторые проблемы возникающие на данной основе. Но по нашему мнению, на практике происходит несколько иначе. Так, ООО «Ант» и ООО «Долина» участвовали в электронном аукционе на поставку канцелярских принадлежностей. Начальная (максимальная) цена контракта была равна 200 000 рублей. Вследствие прохождения торгов, данные компании сторговались до нуля рублей, и по закону следует, что если торги доходят до нуля, то эти торги преобразуются в торги на право заключения контракта. Так победителем стала компания ООО «Ант». Так как цена была снижена более чем на 25%, то к данной ситуации применяются антидемпинговые меры. Соответственно создается ситуация, при которой с ООО «Ант» заключается контракт при цене 0 рублей и при заключении данного контракта должен оплатить антидемпинговые меры и денежные средства которые являются правом заключение договора. В результате сложившейся ситуации данному участнику не выгодно поставить товар, оказать услуги либо выполнить работы, и чаще всего данные контракты расторгаются либо не заключаются вовсе. Данная проблема возникает не так уж и часто, но имеет место быть. По нашему мнению данную проблему можно решить путем введения в Федеральный закон № 44 нормы, которая будет предусматривать не доведение предложенной участниками аукциона цены контракта до нуля, к примеру, обозначение определенного процента от начальной (максимальной) цены контракта, до которого невозможно дойти участникам. Но также можно и ввести норму, которая предусматривает признание аукциона несостоявшимся, ввиду доведения торгов до цены контракта в ноль рублей.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44 (в ред. от 05.04.2016) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «Консультант Плюс».

2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Демпинг> (дата доступа 18.04.2016).

## ВОПРОС ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В САЯНСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Финогенова Е.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Согласно части 2 статьи 27 Конвенции ООН «О правах ребенка» родители несут основную ответственность за обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Актуальность выбранной темы обусловлена ростом числа детей, родители которых по какой-либо причине нарушают их права, нарушают условия для жизни и развития своего ребенка - охраны его здоровья, что влечет за собой наступление ответственности родителей путем применения к ним санкций.

Статья 69 Семейного кодекса РФ содержит исчерпывающий перечень оснований, по которым родители (или один из них) может быть лишен родительских прав, а именно, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения), либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи. Для удовлетворения иска достаточно одного из оснований, однако, на практике одновременно имеет место быть несколько оснований.

Последствия лишения родительских прав для родителей закреплены в ст. 71 СК РФ. Из анализа ч. 1 ст. 71 СК РФ можно сделать вывод, что родители, которые лишены родительских прав, лишаются всех прав, которые вытекают из родственных отношений с ребенком, в отношении которого они лишены родительских прав.

Также в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 19.05.1995 г № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» родители, которые лишены родительских прав, лишаются права на получение льгот, которые закреплены данным законом.

Необходимо также отметить, что родители, которые лишены родительских прав, утрачивают право быть усыновителями (ст. 127 СК РФ), право быть опекуном (попечителем) (ст. 146 СК РФ), а также право быть приемными родителями (ст. 153 СК РФ). Таким образом, хоть лишение родительских прав происходит в отношении конкретного ребенка в семье и не переносится на другого ребенка, однако оно несет правовые последствия в отношении посторонних детей, поскольку, не сумев дать надлежащее воспитание своему родному ребенку, такой родитель не сможет достойно воспитать усыновленного ребенка.

Так, например, стабильно высоким в Саянском районе остается число родителей уклоняющихся от воспитания своих обязанностей по отношению к детям по причине ведения асоциального образа жизни. За 2014 год 8 родителей были лишены родительских прав в отношении 9 детей, а ограничены в родительских правах 6 родителей в отношении 7 детей. За 2015 год увеличилось число родителей лишенных родительских прав по сравнению с 2014 годом, стало 9 родителей в отношении 12 детей. Ограничение в родительских правах наоборот уменьшилось с 6 до 4 родителей, в отношении 5 детей.

Основной причиной социального неблагополучия в Саянском районе является злоупотребление родителями спиртными напитками, а отсюда сопутствующие причины: трудности устройства на постоянную работу (только временная или нежелание работать), отсутствие родительской заботы и внимания, уклонение от выполнения родительских обязанностей, рост неполных семей, а также нежелание создавать нормальные условия для воспитания и содержания своих несовершеннолетних детей.

Лишение родительских прав связано с некоторыми проблемными моментами. Одной из проблем является срок, который дается родителям (или одному из них), когда суд их ограничивает в родительских правах, будучи мерой предупредительного характера, имеет испытательный срок — шесть месяцев (п. 2 ст. 73 СК РФ) для исправления сложившейся ситуации. Однако, как отмечает С. И. Смирновская, «шести месяцев мало для изменения поведения родителей (одного из них). Поэтому полностью согласившись с данной точкой зрения.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел (инспектор по делам несовершеннолетних). Основными задачами деятельности данных органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются: обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Проблема состоит в том, что при осуществлении данных функций играет роль субъективный фактор на проблемную ситуацию в семье с несовершеннолетними детьми. Некоторые должностные лица иногда не в полной мере исполняют свои обязанности по исправлению проблемной ситуации в семье. Бывают случаи, когда семья, находится в социально-опасном положении, где родители ненадлежащим образом исполняют родительские обязанности и уже привлекались по ст.5.35 КоАП (Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних), у некоторых органов профилактики разное мнение на положения в семье, некоторые считают, то родители не исполняют родительских обязанностей и поэтому они должны быть лишены родительских прав в отношении своих детей, другие думают, что ситуация не так плачевна, и угроза жизни и здоровью ребенка не существует. Для решения данной проблемы предлагаем применить к данным должностным лица дисциплинарную ответственность.

Правовые последствия лишения родительских прав сохраняются до тех пор, пока родители не восстановят в судебном порядке свои права. Однако, очень редко родители после лишения родительских прав берут себя в руки и меняют свой образ жизни (перестают распивать спиртные напитки, меняют свое отношение к воспитанию ребенка и т.п.). Так, например, в 2015 году восстановились в родительских правах 2 родителя в отношении 4 детей.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, необходимо отметить, что лишение родителей родительских прав является и карательной мерой в отношении нерадивого родителя, а также защищает права и интересы ребенка, устраняя тем самым опасность для его жизни и здоровья, создает предпосылки для надлежащего воспитания детей.

#### *Литература*

1. Конвенция ООН «О правах ребенка» (принята 20 ноября 1989 года) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Конституция Российской Федерации // Консультант плюс: Законодательство.
3. Семейный кодекс РФ // Консультант плюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» // Консультант плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Консультант плюс: Законодательство.
6. Мартюченко, А.Ю. Правовые последствия лишения родительских прав / А.Ю. Мартюченко // <http://na-journal.ru> (дата обращения 17.04.2016).
7. Краснова, Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности / Т.В. Краснова, В.В. Уколова // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3.
8. Смирновская, С.И. Ограничение родительских прав по семейному законодательству Российской Федерации: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.И. Смирновская // Российская академия наук. Институт государства и права. М., 2007. 176 с.

## **ПРАВОВОЕ РУГУЛИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖКХ**

Иванов А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Анализируя современное состояния отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, мы все чаще сталкиваемся с их финансовой несостоятельностью. В средствах массовой информации в последнее время активно обсуждается банкротство самой крупной управляющей компании г.

Красноярска ГУК «Жилфонд» (порядка 80% жилого фонда). Сложившаяся ситуация затрагивает интересы большого количества горожан и актуализирует настоящую тему. В настоящей статье рассмотрим нормативно - правовые акты, регулирующие отношения, непосредственно связанные с управлением многоквартирными домами (МКД), в контексте финансовой состоятельности организаций осуществляющих такое управление. Таким образом постараемся установить причины их банкротства.

Для начала дадим определения финансовой состоятельности предприятий ЖКХ. По существу оно не чем не отличается от организаций осуществляющих свою деятельность в других сферах и характеризуется как состояние финансовых ресурсов, при котором, путем эффективного использования денежных средств, предприятие способно обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации товаров, работ и услуг.

Согласно законодательству (п.2 ст.3 и п.2 ст.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») производство о банкротстве предприятия может быть возбуждено в случаи, когда размер требований более 300 тысяч рублей, а срок неисполнения обязательств превышает три месяца.

По данным информационного ресурса жкх24.рф., на заседания рабочей группы от 03.02.2016, посвящённой финансовой состоятельности, директор ГУК «Жилфонд» Наталья Жавнова заявила: *«В ООО ГУК «Жилфонд» не велся в бухгалтерском учете подомовой учет денежных средств, а был «котловой» метод учета, все поступления учитывались на одном счете. Отдельных счетов МКД нигде не присутствует. Информация, которая предоставлялась управляющими компаниями в ежегодном отчете по накоплениям средств на текущий ремонт, не соответствовала действительности.*

*Накопленных денежных средств на лицевых счетах МКД фактически нет, возврат денежных средств будет осуществляется в судебном порядке, через сформированную конкурсную массу, имеющуюся на момент открытия конкурсного производства и выявленную в ходе конкурсного производства.*

*В трех из семи управляющих компаний подведомственных ООО ГУК «Жилфонд» введена процедура банкротства, по остальным четырем компаниям, ООО «Жилкомцентр», ООО УК «Красжилсервис», ООО «УКЦентржилсервис», ООО «Компания по управлению жилищным фондом Северо-Западная», будут обращения в суд 3-4 февраля 2016, на введение процедуры банкротства.*

*Всем собственникам МКД, находящимся в управлении компаний подведомственных ООО ГУК «Жилфонд», предлагается перейти под управление ООО ГУК «Жилфонд».*

*Малобюджетным домам, порядка 1 700 МКД, будет предложено перейти в управление ООО ГУК «Жилфонд», только с повышением тарифа за жилищные услуги до экономически обоснованного.*

*МКД, находящимся в управлении компаний банкротов, будут оказываться жилищно-коммунальные услуги».*

Из вышеизложенной выдержки заслуживает внимания тезис о необходимости применения экономически обоснованного тарифа за жилищную услугу - объясним почему.

В силу ч.1 ст. 156 ЖК РФ плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

В п.31 Правил содержания общего имущества (Утверждены Постановлением Правительства №491) говорится о том, размер тарифа за содержание и ремонт общего имущества, определяется с учетом предложения управляющей МКД компанией, о перечне, объемах и качестве услуг и работ, которое должно учитывать состав, конструктивные особенности, степень физического износа и технического состояния общего имущества и геодезические, природно-климатические условия расположения многоквартирного дома (т.е. тариф является абсолютно индивидуальным для каждого дома).

п.4 Правил управления МКД (Утверждены Постановлением Правительства №416) указывает, что управление многоквартирным домом обеспечивается выполнением следующих стандартов:

в) подготовка предложений по вопросам содержания и ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме для их рассмотрения общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе:

разработка с учетом минимального перечня услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в МКД;

расчет и обоснование финансовых потребностей, необходимых для оказания услуг и выполнения работ, входящих в перечень услуг и работ, с указанием источников покрытия таких потребностей (в том числе с учетом рассмотрения ценовых предложений на рынке услуг и работ, смет на выполнение отдельных видов работ);

обеспечение ознакомления собственников помещений в многоквартирном доме с проектами подготовленных документов по вопросам содержания и ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и пользования этим имуществом, а также организация предварительного обсуждения этих проектов.

Из положения п.11,13 Правил содержания общего имущества следует, что содержание МКД включает в себя осмотр общего имущества, осуществляемый в зависимости от способа управления многоквартирным домом, ответственными лицами таких компаний, в соответствии с требованиями законодательства.

А положением п.14 тех же Правил предусмотрено что, по результатам осмотра оформляются акт, который является основанием для принятия решения о соответствии или несоответствии проверяемых элементов МКД требованиям законодательства, для обеспечения безопасности проживания собственников и иных лиц, а также для проведения мероприятий, необходимых для устранения выявленных дефектов, неисправностей, повреждений и т.д. (далее - акт осмотра).

Согласно п. 6 Правил управления МКД, в целях подтверждения необходимости оказания услуг и выполнения работ, предусмотренных проектом перечня услуг и работ, управляющая организация, товарищество или кооператив по требованию собственников помещений в многоквартирном доме обязаны представить акт обследования технического состояния многоквартирного дома, а также иные документы, содержащие сведения о выявленных дефектах (неисправностях, повреждениях), и при необходимости - заключения экспертных организаций.

В п.35 Правил содержания общего имущества указано, что тариф за содержание и ремонт МКД, должны быть соразмерны утвержденному перечню, объемам и качеству услуг и работ.

В силу ч.1.1 ст. 161 ЖК РФ, надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома.

Из смысла вышеприведенных норм следует, что тариф за жилищные услуги определяется индивидуально для каждого МКД, должен обеспечивать его содержание в полном объеме, включать в себя экономически обоснованный, конкретный объем работ и услуг, основанных на утвержденных перечнях и актах осмотра и состоит в прямой зависимости от воли управляющей организации.

Таким образом, финансовая состоятельность предприятий ЖКХ, целиком и полностью зависит от эффективности управления, первоочередными задачами которого является оказание всего необходимого спектра работ и услуг, и, как следствие, достижение цели получения прибыли.

Следует отметить, что тезис об экономической обоснованности тарифа только для малобюджетных домов, не совсем верный, поскольку жилищное законодательство, как выше мы уже разобрали, никак не делит методики расчета и требует единого подхода для всех типов МКД. Кроме того, такая позиция противоречит положению ст. 19 Конституции РФ, т.е. устанавливает недопустимые различия в правах граждан, находящихся в сходной правовой ситуации.

Казалось бы, все просто: при отсутствии какой-либо конкуренции в сфере управления МКД, связанной, прежде всего, со сложной, фактически не осуществимой процедурой смены управляющей организации, финансовое благополучие компании должно только возрастать. Но это только в теории - на практике же, именно отсутствие конкуренции привело к катастрофическому снижению уровня услуг управления МКД и, как следствие, к финансовой несостоятельности. Этот процесс усугубил не очень удачно заложенный законодателем принцип, при котором управляющая организация одновременно становится как представителем, так и исполнителем услуг, невозможно одновременно предоставлять услуги и защищать права потребителей при их оказании. То есть предприятия ЖКХ никак не мотивированы и не заинтересованы в повышении качества услуг, а потребители фактически лишены возможности повлиять на эту ситуацию.

По существу причины финансовой несостоятельности мы выяснили, но остается открытым вопрос: «Какой тариф применялся на содержания МКД, если управляющие организации, ранее и не известно будут ли в будущем, игнорировали свои обязанности по его формированию».

И ответ мы найдем в правоприменительной практике, а именно не правильной интерпретации положения ч.4 ст.158 ЖК РФ и которой следует, что если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

Согласно ч.4 ст. 158, Решением Красноярского городского Совета от 28 декабря 2005 г. N В-160, устанавливаются тарифы для типовых домов (не индивидуальные, как следствие экономически не обоснованные), которые и применяют управляющие компании.

Не правильное толкование состоит в том, что органы местного самоуправления должны устанавливать тариф не единым актом для типовых домов, а индивидуальным для каждого по отдельности, на основании экономически обоснованных перечнях работ и услуг, и только в том случае если собственники не реализовали представленную им такую возможность.

Относительно самого права органов местного самоуправления осуществлять правовое регулирование, следует отметить прямое действие Конституции РФ, а именно п. «к» ч.1 ст.72, в которой указано, что жилищное законодательство отнесено к совместному ведению РФ и субъектов РФ. В силу ч. 2 ст. 5 ЖК РФ, жилищное законодательство состоит из настоящего Кодекса, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Следовательно, жилищное законодательство делится на федеральное, региональное и местное.

Очевидное нарушение Конституции РФ, то есть никакой третий правотворческий орган, не в праве осуществлять правовое регулирование в жилищных отношениях, а только два указанные в Конституции РФ.

В контексте тезиса Наталья Жавновой, о не соответствии действительности информации, которая предоставляется управляющими компаниями в ежегодном отчете по накоплениям средств на текущий ремонт, следует полагать, что такая ситуация их вполне устраивает. Является ли это следствием «сырости» жилищного законодательства, некомпетентности, разгильдяйства или халатности, возможно, определить только при детальном изучении документации.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс».

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // СПС «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «Консультант Плюс».

4. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 25.12.2015) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» // СПС «Консультант Плюс».

5. Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 (ред. от 25.12.2015) «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» // СПС «Консультант Плюс».

6. Решение Красноярского городского Совета от 28.12.2005 № В-160 «Об утверждении размера платы за жилое помещение для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и о нормативах потребления коммунальных услуг в городе Красноярске» // СПС «Консультант Плюс».

7. <http://жкх24.рф/news/1180> (дата доступа 13.04.2016).

## ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА: ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Демьяненко М.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

В XXI столетии все более интенсивно развивается мировая интеграция. Этот процесс необратим и затрагивает все сферы жизни общества: политическую, экономическую, социальную. Вовлечена в этот процесс и Россия. Более того, сегодня мы наблюдаем стремительное развитие отношений имеющих международный характер. С каждым годом число так называемых браков с «иностранным элементом» или же попросту «смешанных» браков, получают широкое распространение. Так, необходимо отметить, что наиболее актуальной в наше время является сфера заключения браков с иностранными гражданами. Изучение данного вопроса является значимым не только с исторической, но и с практической точки зрения.

Говоря о правовом регулировании брака с участием иностранных граждан, следует отметить, что в различные исторические периоды в России отношение к бракам россиян с иностранцами было неодинаковым, в том числе и негативным, что находило свое отражение и в семейном законодательстве. Во многом это было определено церковной формой заключения брака и предрассудками религиозного характера. Впервые браки православных христиан с христианами иных конфессий были разрешены Петром I в 1721 г. Однако при этом предусматривалось существенное ущемление прав и законных интересов лиц, не исповедовавших православие, и их потомства.

На протяжении длительного времени в РСФСР фактически не допускалось и применение норм иностранного семейного права. Так, согласно ст. 161 КоБС при заключении на территории РФ браков советских граждан с иностранными гражданами и браков иностранных граждан между собой разрешалось использовать только советское семейное законодательство. Естественно, это ущемляло права иностранных граждан и не могло не сказаться на динамике браков с их участием, которые в СССР были нераспространенным явлением. Свобода выезда граждан за пределы Российской Федерации, закрепленная п. 2 ст. 27 Конституции и Федеральным законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», а также привлечение на территорию Российской Федерации иностранной рабочей силы и трудоустройство граждан Российской Федерации за границей существенно сказались на расширении контактов российских граждан с иностранцами и, как следствие, на увеличении количества «интернациональных» браков.

Форма брака, заключаемого в РФ, устанавливается российским законодательством. Правовые последствия определяет только регистрация в органах ЗАГС, иные формы правовых последствий не порождают (например, «незарегистрированный фактический брак»). Порядок заключения предполагает личное присутствие, по истечении месяца со дня подачи заявления, внесение записи о государственной регистрации факта заключения. Условия заключения определяются законом гражданства каждого из брачующихся, но с соблюдением ст. 14 СК РФ. Факт принадлежности к гражданству определяется на момент заключения брака. Например, можно заключить брак с 14-летней иностранкой без получения специального разрешения «в обход» п. 2 ст. 13 СК в России, лишь бы были соблюдены законы страны ее гражданства. Отсутствие другого брака доказывается отсутствием штампа в паспорте, справка из посольства, консульства.

Условия заключения брака для лиц без гражданства определяются законодательством государства постоянного места жительства. Для лиц с двойным гражданством:

- 1) если одно из гражданств – российское, то применяется законодательство РФ;
- 2) если имеется гражданство нескольких иностранных государств – по выбору лица применяется законодательство одного из них.

Российские граждане могут за рубежом заключать между собой браки как в консульствах РФ, так и в компетентных органах такого государства (например, в случае отсутствия российского посольства, консульства) Единственным условием для признания действительными в России браков российских граждан, заключенных за рубежом, является отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака, которые установлены ст. 14 СК РФ. Браки как между российскими гражданами, так и «смешанные» будут признаваться в России действительными при условии соблюдения законодательства государства места заключения брака как в отношении формы брака, так и условий вступления в брак.

В РФ признаются браки между гражданами РФ, гражданами РФ и иностранцами:

- 1) если соблюдено законодательство места заключения;
- 2) отсутствуют препятствия ст. 14 СК РФ.

Может возникать проблема полигамного брака. Например, сириец имеет трех жен и предлагает гражданке РФ стать четвертой. В РФ такой брак заключить нельзя, однако можно в тех странах, где такая форма предусмотрена законом. Впоследствии в суде РФ заявляются требования об алиментах. В силу п. 1 ст. 158 СК РФ суд такой союз браком признать не сможет (в силу нормы ст. 167 СК РФ об оговорке о публичном порядке норма иностранного права о форме брака применению не подлежит), однако в суде заявлялось требование о применении последствий такого брака. Несмотря на недействительность самого института, последствия применения действительны.

Право зарубежных стран также устанавливает обстоятельства, препятствующие заключению брака: между лицами, имеющими наследственные заболевания, несколько раз состоявшими в браке, лицами разных конфессий, соучастниками прелюбодеяния. Поскольку право РФ таких ограничений не содержит, брак таких лиц в России будет действителен. Однако поскольку «иностранцы» в этом случае не соблюдают закон своего гражданства (местожительства), такой брак не будет признаваться за границей («хромающий» брак).

Консульские браки – браки, регистрируемые в дипломатических, консульских учреждениях между гражданами одной страны. РФ признает консульский брак между иностранными гражданами, заключенный в России:

а) при наличии взаимности (иностранное государство допускает регистрацию брака в российском посольстве, консульстве);

б) оба лица, вступающие в брак, являются гражданами страны, назначившей дипломатического или консульского представителя.

Консульские браки российских граждан с иностранцами, юридической силы не имеют. При заключении брака в консульствах РФ за границей, при совершении консулом других актов гражданского состояния, применяется законодательство РФ. В силу ст. 72 Конституции РФ, семейное право находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ, следовательно, консул должен учитывать законы субъекта, например, материальные условия вступления в брак для брачующихся (закон субъекта РФ об условиях вступления в брак до 16 лет).

Браки российских граждан с иностранцами, заключенные на территории Российской Федерации в иностранном дипломатическом или консульском представительстве, юридической силы не имеют. Для признания действительности браков, заключенных на территории иностранного государства между российскими гражданами или между лицами, одним из которых является российский гражданин, необходимо соблюдение законодательства государства, на территории которого заключен брак, и отсутствие предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации обстоятельств, препятствующих заключению брака. Браки между иностранными гражданами, заключенные за границей с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации.

#### *Литература*

7. Конституция РФ от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.

8. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 № 457-ФЗ) // СПС Консультант Плюс.

9. Федеральный закон РФ от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 30.12.2015 № 438-ФЗ) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС Консультант Плюс.

10. Федеральный закон РФ от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 30.03.2016 № 79-ФЗ) «Об актах гражданского состояния» // СПС Консультант Плюс.

11. Указ президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012 № 1198) «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

12. Ключников, А.Ю. Международное частное право: коллизийное регулирование. Учебно-методическое пособие для студентов всех форм обучения направления подготовки / А.Ю. Ключников. В.: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. С. 130.

13. Марышева, Н.И. Семейный отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 328.

14. Трофимцев, И.А. К вопросу о международно-правовом регулировании брачных отношений с участием иностранцев / И.А. Трофимцев, С.Ю. Ли // Семейное и жилищное право. 2010. № 6. С. 21-26.

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ**

Сальникова А.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Достаточно сложно разобраться в вопросах компенсации морального вреда за вред, причиненный здоровью граждан. Один из самых неоднозначных и дискуссионных вопросов в судебной практике – определение размера компенсации морального вреда.

Проблема компенсации морального вреда берет свое начало еще в древнерусском праве. Уже с того времени она являлась одной из наиболее значимых. Отношения к имущественной компенсации морального вреда были весьма различными.

Первые нормы, регулирующие вопросы ответственности и защиты за причинение вреда, содержались в Русской Правде. В ней содержалось множество юридических норм предусматривающих ответственность за оскорбление, обиду. Примером будет статья 2 Краткой редакции Русской Правды. По ней предусматривалось, взыскание в сторону обиженного, оскорбленного с обидчика трех гривен; за причинение телесных повреждений палкой, жердью, рукой, чашей, рогом или мечом предусматривалась компенсация в размере 12 гривен (одна гривна – это слиток весом около 200 гр.).

По Русской Правде оскорбление женщины позорным словом предусматривало компенсацию неимущественного вреда. При этом учитывалось её сословие. Так публичное отнесение уважаемо замужней женщины к числу женщин легкого поведения означало тяжело оскорбить не только её, но и мужа, и всю семью. В случае подобного оскорбления боярской жены великих бояр в пользу потерпевшей в обидчика взыскивалось 5 гривен золотом, а митрополиту тоже такую сумму. Если же оскорбление наносилось боярской жене меньших бояр, то компенсация потерпевшей составляла 3 гривны золотом, а митрополиту – рубль и т. д.

Русская Правда содержала статьи, направленные на защиту жизни, здоровья, чести, а также имущественной сферы жизни человека. Например, при воровстве, незаконном пользовании чужой вещью помимо возмещения имущественного ущерба устанавливалось особое денежное вознаграждение «за обиду». Например, в статье 34 Пространной редакции Русской Правды говорится, что в случае кражи коня, оружия или одежды кроме возвращения похищенного виновный платит собственнику еще и 3 гривны за обиду.

Как мы видим, Русская правда являлась первым источником, в котором можно увидеть элементы компенсации в пользу потерпевшей стороны за причиненные нравственные и физические страдания.

Изданный в 1497 г. Судебник Ивана III, ставший первым кодексом централизованного Русского государства, и Судебник Ивана IV (1550 г.) содержали в себе положения о взыскании за «бесчестье», т. е. положения о выплате в пользу обиженного определенной денежной суммы. При этом размер суммы зависел от того, к какому сословию принадлежит пострадавший.

Как продолжение Русской Правды и Судебников, Соборное Уложение 1649 г. содержало большой раздел об оскорблениях.

Правила о взыскании за «бесчестье» в общих чертах действовали и в Своде законов Российской империи, отдел «О вознаграждении за обиды личные имуществом». Суть – обязательства по возмещению вреда возникали только в силу правонарушения. При этом вред, причиненный потерпевшему, должен быть причинен виновно, лишь в этом случае потерпевший имел право на имущественную компенсацию. Институт возмещения вреда в порядке гражданско-правовой ответственности стал приобретать относительную самостоятельность. В дальнейшем возмещение вреда стало регулироваться Законом от 21 марта 1851 г, который содержался в X томе Своде законов Российской империи. Он регулировал возмещение компенсации морального вреда до Октябрьской революции. Однако в нем не было каких-либо четких норм, предусматривающих возможность материальной компенсации морального вреда в качестве одного из способов защиты гражданских прав личности.

Из приведенного анализа российских исторических памятников права видно, что все они содержат юридическую ответственность за причинение физических и нравственных страданий.

Взгляды цивилистов XIX века к имущественной компенсации морального вреда различались.

Габриэль Шершеневич, являлся противником материальной компенсации морального вреда. Он утверждал: «Нужно проникнуться глубоким презрением к личности человека, чтобы внушать ему, что деньги способны дать удовлетворение всяким нравственным страданиям. Переложение морального вреда на деньги есть результат буржуазного духа, который оценивает все на деньги, который считает все продажным».

Также были учёные, которые высказывались в пользу денежного возмещения морального вреда. Например, С.А. Белякин писал, что «Постоянное упорное игнорирование морального вреда и моральных интересов, равнодушное отношение к ним со стороны суда влекут за собой тот результат, что даётся обильная пища для досад потерпевшего, чувство раздражения не находит выхода, растёт ненужное озлобление, колеблется в массе уверенность в личном праве и личном благе. Идея возмещения морального вреда предполагает известное развитие правового чувства и среду, в которой личность и личные права пользуются достаточным уважением. Право на «возмещение морального вреда – есть право униженных и оскорбленных, изувеченных, обезображенных и соблазненных». Последующее закрепление института компенсации морального вреда получил уже в советское время в Гражданских кодексах РСФСР 1922 и 1964 годов.

В 20-е гг. (после принятия Гражданского кодекса РСФСР 1922 г.) среди юристов возникли споры по поводу допустимости возмещения морального вреда. Сторонниками принципа возмещения морального вреда в то время были И. Брауде, Б. Лапицкий, К. Варшавский. Однако, несмотря на наличие идеи о необходимости компенсации неимущественного вреда, ситуация с его возмещением на практике не менялась.

В 60-х гг., после принятия в 1964 г. нового Гражданского кодекса РСФСР, в ст. 1 которого было сказано, что «ГК РСФСР регулирует имущественные и связанные с ними неимущественные отношения», дискуссии по этому поводу возобновились.

В 80-е гг. С. Малейн говорит в своих работах про особую важность вопроса возмещении морального вреда: «...нарушение духовных интересов может наносить не меньший, а в некоторых случаях даже значительно больший вред личности, чем нарушение имущественных прав. Но этот вред имеет моральный психологический характер и не всегда поддается полному восстановлению».

Очень интересна позиция такого юриста как С.Н. Братусь, который полагал, что: «Гражданину необходима денежная компенсация по причине томительной потери часов на бесплодное ожидание представителя стороны, обязанной произвести работы» (по договору бытового подряда), кроме того, он предлагал при этом признать за потерпевшим право на оплату потерянного времени. Именно в данном случае проявляется превентивная функция возмещения морального вреда. «Следует воздействовать на нарушителя рублем, не столько, может, для компенсации морального ущерба, сколько для специальной и общей превенции». Так же принцип компенсации морального вреда поддерживался в работах А. Беляковой, В. Тархова, М. Шиминовой и др.

Таким образом, преобладающей точкой зрения ведущих советских цивилистов того времени была то, что моральный вред компенсации, несомненно, подлежит, но при нарушении весьма ограниченного круга неимущественных благ, а именно: здоровье, жизнь. С такой точкой зрения весьма трудно согласится, так как незащищенным остаётся весьма обширный круг неимущественных прав и нематериальных благ.

Понятие «моральный вред» было легализовано в российском гражданском праве лишь с принятием 12 июня 1990 года Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации». Хотя он и не раскрывал содержания этого понятия, в ст. 39 Закона предусматривалось, что моральный вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный ущерб, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами. В этой же статье было предусмотрено, что моральный вред возмещается в денежной форме и в размере, определяемом судом. Существенный шаг вперед в этом отношении был сделан с принятием Основ гражданского законодательства СССР и республик 31 мая 1991 года, где моральный вред определялся как «физические или нравственные страдания». В ст. 131 Основ устанавливалось, что «моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный гражданину неправомерными действиями, возмещается причинителем при наличии его вины. Моральный вред возмещается в денежной или иной материальной форме и в размере, определяемых судом независимо

от подлежащего возмещению имущественного вреда». Определение морального вреда, данное в ст. 131 Основ гражданского законодательства (физические и нравственные страдания), было сохранено и в ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, однако законодатель значительно сузил круг нарушений, при которых потерпевший вправе претендовать на компенсацию морального (неимущественного) вреда. Моральный вред стал подлежать безусловной компенсации только при нарушении неимущественных прав гражданина и посягательстве на иные нематериальные блага. Во всех других случаях обязанность денежной компенсации такого вреда должна быть прямо предусмотрена законом. Следствием закрепления определения морального вреда в Основах гражданского законодательства СССР и республик от 31 мая 1991 года стало принятие нескольких нормативных актов, регулирующих этот институт, таких как Закон РФ от 19 декабря 1991 года «Об охране окружающей природной среды», Закон РФ от 7 февраля 1992 года «О защите прав потребителей», Правила возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденные постановлением Верховного Совета РФ от 24 декабря 1992 года, и Законом РФ от 22 января 1993 года «О статусе военнослужащих».

В настоящее время критерии определения размера компенсации морального вреда установлены в статьях 151 и 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 151 ГК РФ: «При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред».

Статья 1101 ГК РФ несколько дополняет список критериев определения размера компенсации: «Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего».

Более подробные разъяснения даны в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10. В этом же Постановлении даны рекомендации и разъяснения по части вопросов, возникающих в правоприменительной деятельности при определении размера компенсации вреда.

Мы отчетливо видим, что вопрос компенсации морального вреда остается актуальным со времен Древней Руси и по настоящее время. Он постоянно требует своего совершенствования и развития.

#### *Литература*

1. Шершеневич, Г.Ф. Общая теория права / Г.Ф. Шершеневич. М., 1912. Вып. 3. С. 683.
2. Беляцкий, С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкий. М.: Городец, 2005.
3. Малейн, Н.С. Охрана прав личности советским законодательством./ Н.С. Малейн. М., 1985. С. 218
4. Братусь, С. Н. Юридическая ответственность и законность./ С.Н. Братусь. М., 1986. С. 322.
5. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001)// СПС «Гарант» (утратил силу).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая). М., 2016.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 года №14-ФЗ (в ред. от 31.12.2014) // СПС «Гарант».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 №10 (ред. от 06.02.2007)  
«Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС «Гарант».

**СЕКЦИЯ 4. «ЗЕМЕЛЬНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ  
И АГРАРНОЕ ПРАВО»**  
**Аудитория 4-03**

**Руководитель секции: к.ю.н., доцент М.В. Григорьева**  
**Секретарь: ассистент И.А. Денисова**

**АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО СОДЕЙСТВИЮ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ**

Дружинина Ю.С., Кулицкий Е.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

На сегодняшний день импортозамещение в Российской Федерации поставлено в приоритет политики на федеральном и региональном уровне, однако при этом законодатель не закрепил понятия данного явления. Ряд ученых разных направлений предлагали свои понятия импортозамещения, что указывает на значительное влияние этого процесса не только на юридическую сферу, но и прежде всего экономическую, и другие, связанные с производством и реализацией. Так, Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. в своей совместной работе под импортозамещением предлагают понимать «процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия». Данное понятие закрепляет в себе основные признаки импортозамещения, но оно больше соотносится с экономикой, на законодательном уровне его в таком виде закрепить нельзя. Исходя из данного определения можно составить понятие «импортозамещения», более адаптированное под юридические и политические правоотношения, например «совокупность государственных мер, направленных на процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, для независимости национального рынка от влияния иностранных производителей».

После введения Указом Президента РФ № 560 от 06.08.2014 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» ответных санкций на запрет ввоза на территорию РФ импортных товаров из ряда европейских стран, данная тема стала наиболее актуально для нашего государства, осознавая это законодатель издал Распоряжение Правительства РФ № 1948-Р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 г.» Утвержденная «дорожная карта» содержит комплекс мероприятий направленных на достижение показателей импортозамещения, а также мероприятия по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и совершенствованию государственного ветеринарного и фитосанитарного контроля (надзора). Реализации «дорожной карты» частично отразилась в нормативно – правовых актах, принятых органами исполнительной власти. Так, например, Распоряжением Минсельхоза России от 28 марта 2015 года №24-р утверждён перечень инвестиционных проектов, реализация которых способствует импортозамещению по приоритетным мероприятиям данной государственной программы. В перечень вошли 464 проекта, в том числе 49 проектов по строительству и модернизации теплиц, 48 – по строительству и модернизации овощехранилищ, 4 – по переработке плодов и ягод, 166 – по молочному скотоводству и переработке молочной продукции, 79 – по свиноводству, 65 – по птицеводству, 53 – по мясному скотоводству.

Для реализации вышеупомянутых федеральных нормативно-правовых актов органы государственной власти некоторых субъектов РФ составили собственные планы по содействию импортозамещения. Проведя анализ нормативно – правовых актов по реализации импортозамещения в 9 субъектах РФ, можно предложить меры примерной «дорожной карты» Красноярского края, которые положительно повлияют на реализацию данной программы, заимствованные у других субъектов.

1. Внесение изменений в акты субъекта или их утверждение. Например, внести изменение в Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 г. № 505-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края»», адаптированные под политику импортозамещения и предложенные в «дорожной карте» мероприятия. При этом необходимо избегать общих формулировок, которые допускают двойственность понимания нормы. Подобные меры предусмотрены в следующих импортозамещающих планах субъектов: Оренбургская область, Смоленская область, Астраханская область, Республика Хакасия, Томская область, и др.

2. Закрепление мероприятий по импортозамещению, в отношении сельского хозяйства, в частности: 1) мероприятия по улучшению условий выплаты кредитов, займов, связанных с осуществлением сельскохозяйственной деятельности и производству пищевых продуктов. Примером может послужить норма Распоряжения Правительства Амурской области от 9.02.2015 г. № 11-р, которая закрепляет в себе оказание содействия предприятиям области в подготовке документов с целью получения льготных кредитов (займов) за счет средств фонда развития промышленности с целью модернизации действующих промышленных предприятий области, направленная на выпуск продукции импортозамещения; 2) мероприятия по постройке или улучшению специализированных помещений, необходимых для осуществления сельскохозяйственной деятельности и производства пищевых продуктов. В Постановлении Правительства Саратовской области от 20.01.2015 г. № 5-П закреплено возмещение части затрат в рамках строительства, реконструкции, технического перевооружения мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений; 3) мероприятия по предоставлению возможностей приобретения сельскохозяйственной и иной техники, предназначенной для производства, хранения, транспортировки и реализации продуктов питания и сельскохозяйственного сырья на более выгодных условиях. Распоряжением Администрации Костромской области от 30 января 2015 г. N 19-ра закреплено: «предоставление государственной поддержки начинающим фермерам Костромской области в виде грантов на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и бытовое обустройство» - в том числе и на необходимое оборудование; 4) мероприятия по оказанию помощи в реализации сельскохозяйственной и иной продукции. Постановлением Правительства Ярославской области от 26 января 2015 г. № 55-п «Об утверждении Плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию импортозамещению в Ярославской области на 2015 - 2017 годы» закреплена реализация программы «Покупай ярославское» в рамках стимулирования продвижения продовольственных товаров местных товаропроизводителей на региональном рынке продуктов питания.

3. Закрепление мероприятий импортозамещения в сфере промышленного производства. Помимо финансовой помощи можно предложить исключительные меры. Например, возможно закрепить норму организационному содействию предприятиям промышленности, реализующим инвестиционные проекты и программы в сфере развития производств импортозамещающего характера, в участии в государственных программах Российской Федерации, а также развитие взаимодействия в сфере научно-технической кооперации между предприятиями промышленности и федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет» по направлениям организации производства новых видов продукции и внедрения новых технологий импортозамещающего характера, по аналогии с Планом Орловской области.

Таким образом для создания Плана по содействию импортозамещения в Красноярском крае необходимо руководствоваться наиболее удачными аналогичными Планами субъектов РФ, но при этом, решая такие проблемы как общие формулировки, приводящие к двусмысленности понимания норм.

#### *Литературы:*

1. Указ Президента РФ №560 от 06.08.2014 (с изм. от 24.06.2015) «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 32. Ст. 4470.

2. Распоряжение Правительства РФ №1948-Р от 2.10.2014 г. «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 г.» // СЗ РФ. 2014. № 41. Ст. 5566.

3. Распоряжение Министерства сельского хозяйства РФ от 28.03.2015 г. №24-р «Об утверждении Перечня инвестиционных проектов, реализация которых способствует импортозамещению по приоритетным мероприятиям» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 26.10.2015 г.)

4. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 г. № 505-п (с изм. от 28.07.2015 г.) «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края»» // URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/16056> (дата обращения 28.10.2015 г.);

5. Постановление Правительства Саратовской области от 20.01.2015 г. № 5-П . «Об утверждении Концепции импортозамещения в реальном секторе экономики Саратовской области и Плана по содействию импортозамещению в реальном секторе экономики Саратовской области на 2015 - 2016 годы » // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

6. Постановление Правительства Ярославской области от 26 января 2015 г. N 55-п «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в Ярославской области на 2015 - 2017 годы»// СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

7. Распоряжение Администрации Смоленской области от 11.02.2015 № 3-рп Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в Смоленской области на 2015-2017 годы» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

8. Распоряжение Губернатора Томской области от 6.02.2015 г. N 20-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве и пищевой промышленности Томской области на 2015 год» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

9. Распоряжение Правительства Амурской области от 9.02.2015 г. № 11-р «Об утверждении Плана мероприятий по содействию импортозамещению на 2015 - 2017 годы» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

10. Распоряжение Правительства Оренбургской области от 19.02.2015 № 106-П «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в Оренбургской области на 2015 год» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

11. Распоряжение Правительства Республики Хакасия от 29.12.2014 № 199-рп «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению на 2014 - 2015 годы» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

12. Распоряжение Администрации Костромской области от 30.01. 2015 г. № 19-ра «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению на территории Костромской области на 2015-2017 годы» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 28.10.2015 г.);

13. Гусакова, Е.П. Импортозамещение приоритетная цель развития АПК/Е.П. Гусакова// Основы экономики, управления и права. 2014. № 6 (18). С. 12-17.

14. Семькин, В.А., Сафронов, В.В., Терехов, В.П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В.А. Семькин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 7. С. 2-7.

## **ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО И ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Покровская В.М., Клюева К.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Проблема о соотношении гражданского и земельного законодательства является наиболее актуальной. Данную проблему обсуждают многие современные авторы. Ряд авторов считают, что приоритетно земельные отношения подлежат регулированию земельным законодательством, в том числе Земельным кодексом РФ (далее - ЗК РФ). Другие авторы полагают, что земельные отношения подлежат регулированию гражданским законодательством, включая Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ). Основной главой в ГК РФ является гл.17 о праве собственности и других вещных прав на землю, но и другие разделы ГК РФ, также содержат нормы, которые применимы к регулированию земельных отношений.

Одной из наиболее важных проблем является определение соотношения гражданского и земельного законодательства в регулировании общественных отношений, в которых объектом является земля. Определяя отношения, регулируемые земельным законодательством, п.1 ст. 3 ЗК РФ говорит о том, что «земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (земельные отношения)».

В случае когда речь идет о совершении сделок с земельным участком, о имущественных отношениях по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, то данные отношения подлежат регулированию гражданским законодательством.

С точки зрения Е.В. Сырых, «критерием разграничения норм земельного и гражданского законодательства является необходимость защиты публичных прав граждан на землю как основы их жизни и деятельности. Если норма направлена на защиту названных публичных прав, ее следует отнести к земельному законодательству, если же она устанавливает иные особенности имущественных отношений, связанных с землей, то к гражданскому законодательству».

Между нормами земельного и гражданского законодательства существует как ряд противоречий, так и ряд норм которые дублируют друг друга. Рассмотрим коллизии между нормами, которые содержатся в Земельном кодексе РФ и Гражданском кодексе РФ:

Так, к примеру, ст. 22 ЗК РФ говорит о том, что арендатор обязан уведомить арендодателя о передаче своих прав и обязанностей третьим лицам, в то время как ст. 615 ГК РФ подразумевает только согласие арендатора. Следовательно, можно сделать вывод, что законодатель необоснованно уменьшил права арендодателя по распоряжению своим имуществом.

Некоторые вопросы остались без внимания законодателя. Недостаточно точно решен вопрос об изъятии земель для государственных и муниципальных нужд, не определен орган, уполномоченный принимать решение об изъятии у собственника земельного участка в связи с его ненадлежащим использованием.

Согласно ст. 279 ГК РФ «земельный участок может быть изъят у собственника для государственных или муниципальных нужд путем выкупа». Выкуп может осуществляться Российской Федерацией, субъектом РФ, муниципальным образованием в зависимости от того для чьих нужд изымается данный земельный участок.

В соответствии с п. 3 ст.279 ГК РФ «решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд принимается федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ». При этом указано, что государственные органы, уполномоченные принимать решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, порядок подготовки и принятия этих решений определяются федеральным земельным законодательством.

Перед нами встает вопрос, а означает ли это, что законодатель исключил органы местного самоуправления из числа органов, уполномоченных принимать решения об изъятии земельных участков для муниципальных нужд. Так ст.11 ЗК РФ закрепляет за органами местного самоуправления такое полномочие, как изъятие земельных участков для муниципальных нужд.

Таким образом, можно полагать, что права органов местного самоуправления неоправданно ограничены законодателем. Муниципальные образования являются самостоятельными субъектами гражданских прав и обязанностей и самостоятельно несут предусмотренную законом ответственность за нарушение прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Кроме того некоторые нормы Земельного кодекса РФ повторяют нормы Гражданского кодекса РФ. Так, например, в п.1 ст.35 ЗК РФ говорится о том, что одновременно с правом собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, лицо приобретает право на использование части этого участка. Тоже самое прописано ст. 273 ГК.

Более того в законодательстве существуют определенные пробелы. Так в ст. 287 ГК РФ говорится что «прекращение прав на земельный участок, принадлежащий арендаторам и другим лицам, не являющимся его собственниками, ввиду ненадлежащего использования осуществляется по основаниям, установленным земельным законодательством». Сразу становится не понятно, почему земельным законодательством регулируются основания и порядок прекращения прав арендаторов, землепользователей и землевладельцев, а не гражданским, ведь по большей части это его компетенция.

Нельзя не сказать о том, что существует ряд норм в земельном и гражданском законодательстве, которые дополняют друг друга. Исходя из содержания гл. 17 ГК РФ земельные права являются разновидностью гражданских прав на земельные участки. В силу указанных обстоятельств к правам на земельные участки применимы различные способы защиты гражданских прав, установленные ст.12 ГК РФ.

Анализ судебной практики показывает, что при выборе способа защиты права учитываются характер нарушения и вид нарушенного права.

В главе 9 ЗК РФ более подробно раскрываются способы защиты предусмотренные ст. 12 ГК РФ. Так на пример, в ст.12 ГК РФ назван такой способ как «восстановления положения,

существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения», более подробно он раскрывается в ст. 60 ЗК РФ. Так же ч. 2 ст. 62 ЗК РФ более конкретно раскрывается такой способ как присуждение к исполнению в натуре.

Согласно ст. 62 ЗК РФ «Убытки, причиненные нарушение прав собственников земельных участков, подлежат возмещению в полном объеме и в порядке, предусмотренным гражданским законодательством». Однако при рассмотрении дел, связанных с причинением вреда земельными правонарушениями, необходимо выяснить характер возникших правоотношений и нормативных актов которыми они регулируются. Если есть специальный нормативный акт, установивший определенный способ защиты права собственности на земельный участок, то правила защиты применяются с учетом его положений.

Исходя из изложенного, мы понимаем, что современное законодательство имеет пробелы, которые необходимо решать. Проблема также в том, что земельное и гражданское законодательство вместе регулируют имущественные отношения, хотя эта черта присуща в большей степени гражданскому законодательству. Также становится вопрос о том, какая из отраслей права на современном этапе является приоритетной, то есть какие нормы должны быть применены в случае неопределенности норм. Статьи земельного и гражданского законодательства содержат бланкетные нормы, что может также приводить к неясности определенных норм.

Можно сделать вывод о том, что земля незаменима, и необходимо добиваться оптимального соотношения земельного и гражданского законодательства в целях эффективного регулирования земельных отношений. Поскольку большая часть споров возникает вследствие противоречивости и неясности законодательства, регулирующие имущественные отношения. В настоящее время существует большое количество судебной практике по данному аспекту, но если не решить данную проблему, то числе споров будет только расти.

На наш взгляд, для решения данной проблемы необходимо усовершенствовать российской законодательством: устранить противоречия между данными отраслями права, необходимо четко определять какой сфере регулирования подлежат конкретные правоотношения.

#### *Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (официальный интернет-портал правовой информации) // <http://www.http://pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в «собрании законодательства РФ» 04.08.2014, № 31, ст. 4398
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.01.2001 № 136-ФЗ // «Парламентская газета», № 204-205, 30.10.2001
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ года // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994
4. Анисимов, А. П. «Бюллетень нотариальной практики», 2009г., № 5
5. Иконицкая, И.А. Новый ЗК РФ: некоторые вопросы теории и практики применения. // Государство и право. № 6. 2002. С. 15.
6. Маслов, В.Ф. Осуществление и защита права личной собственности. М., Тарту, 1961. С. 174
7. Романова, О.А. Аграрное и земельное право. 2008. № 6
8. Тархов, В.А. Гражданское право. Чебоксары, 1997. С. 258

## **ПРАВО ОГРАНИЧЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЧУЖИМ ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ (ЗЕМЕЛЬНЫЙ СЕРВИТУТ)**

Романова А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Правовые основы земельного сервитута заложены статьей 23 Земельного кодекса РФ, согласно которой земельный сервитут – это право ограниченного пользования чужим земельным участком. До 1 марта 2015 года Земельный кодекс РФ четко различал два вида земельного сервитута: публичный и частный. Устанавливалось, что порядок, основания, условия, последствия и иные вопросы, связанные с установлением публичного сервитута регулируются земельным законодательством, а правовое регулирование установления частного сервитута – сфера гражданского законодательства. Новая редакция Земельного кодекса РФ существенно изменила названную устоявшуюся концепцию.

Прежде всего, ликвидировано такое понятие как частный земельный сервитут. Однако само явление с признаками, характерными для частного сервитута, осталось, как и норма, отсылающая к положениям гражданского законодательства.

Изменение данной теоретической конструкции вызвано стремлением законодателя к единообразному подходу к обозначению одних и тех же явлений различными правовыми актами. Так, Гражданский кодекс РФ никогда не называл земельный сервитут «частным». То есть такая классификация земельных сервитутов содержалась только в нормах Земельного кодекса РФ.

Таким образом, Земельный кодекс РФ был приведен в соответствии с гражданским законодательством, которое в отношении регулирования данного вида сервитутов является специальным актом, то есть обладает приоритетом.

О приоритетном положении норм Гражданского кодекса неоднократно упоминают и авторы Концепция развития гражданского законодательства РФ, которые вообще предлагали исключить нормы о публичном сервитуте из Земельного кодекса, включив их соответственно в Гражданский кодекс. Кроме того, авторы Концепции предлагали развить положения о сервитутах, установив целый ряд новых норм в тексте Гражданского кодекса, в том числе: новые классификации сервитутов, а также несколько иные правовые последствия их установления.

Однако Концепция развития гражданского законодательства РФ – это документ, несмотря на то, что утвержден органом государственной власти, не является нормативным актом и соответственно не обязателен к исполнению. Он разработан ведущими учеными в области гражданского права и отражает их научную позицию в отношении развития положений гражданского законодательства. К тому же положения Концепции, реализация которых привела бы к изъятию всех норм, регулирующих имущественные земельные отношения из Земельного кодекса и их перемещение в нормы Гражданского кодекса, подвергались справедливой критике со стороны ученых – сторонников земельно-правового регулирования имущественных земельных отношений.

Споры о соотношении норм гражданского и земельного законодательства при регулировании имущественных земельных отношений возникли сразу с момента принятия Земельного кодекса РФ. Обширные научные дискуссии обосновывали различные точки зрения. Однако градус научного накала по данному вопросу был снижен, так как стало очевидно, что законодатель пошел по пути сторонников земельно-правового регулирования указанных отношений, которое явилось вполне логичным, поскольку приоритет всегда остается за специальным актом перед общим.

Законодательство о сервитутах действительно пошло по пути развития, однако развиваться оно стало в рамках не Гражданского кодекса, а в земельном законодательстве.

Так в Земельном кодексе появилась новая глава V.3. «Установление сервитута в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Данной главой заложен новый вид земельных правоотношений, поскольку до введения в действие указанной главы Земельного кодекса возможность установления сервитута на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, законом не предусматривалась. Хотя и прямого запрета на это не было.

Именно поэтому введение данной главы в Земельном кодексе обуславливает появление нового вида земельных имущественных отношений. Если рассматривать правовую природу «сервитута в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности», то он является разновидностью частного земельного сервитута. Так, по общему правилу частный сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником земельного участка. Сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается также на основании соглашения. Однако в случае установления такого вида сервитута, возникает специальный объект и субъект правоотношения.

Специальным объектом выступает земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, который планируется обременить земельным сервитутом. Что же касается специального субъекта, то им будет являться орган государственной власти или местного самоуправления, осуществляющий полномочия собственника государственного или муниципального имущества. Но возможны ситуации, когда земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, передан в пользование гражданину или юридическому лицу. Если срок пользования земельным участком превышает один год, то другой стороной соглашения о сервитуте, будет выступать этот землепользователь. При этом согласие органа власти не требуется, но предусматривается необходимость его письменного уведомления о заключенном соглашении.

В отличие от общих положений гражданского законодательства о земельных сервитутах, в отношении данного вида сервитута императивно закрепляется принцип его платности. Размер платы за сервитут должен быть установлен собственником земельного участка. Так, в настоящее время уже разработаны и утверждены Постановлением Правительства РФ «Правила определения размера платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в федеральной собственности».

Так установлена ставка 0,01 процента кадастровой стоимости земельного участка за каждый год срока действия сервитута. Эта ставка является аналогичной при взимании платы за пользование земельным участком на основании договора аренды. Причем, если соглашение о сервитуте заключает землепользователь такого земельного участка, то плата поступает ему, если непосредственно орган власти – то плата поступает в соответствующий бюджет.

Возвращаясь к природе такого нового правового явления как «сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности», стоит оговориться, что новым он является лишь с формально-юридической стороны закрепления и оформления данного правоотношения. Ранее отношения по пользованию земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, оформлялись на основании договора аренды либо на основании договора субаренды земельного участка.

В заключении стоит отметить, что законодательные инновации, усложняющие процесс правоприменения, утяжеляющие сам и без того не простой земельный закон, ни в обществе, ни в государстве, не будут восприняты «как благо». В этом контексте термин «совершенствование» законодательства можно рассматривать лишь как его изменение, но не как «эволюционирование» в целях обеспечения реализации земельных прав граждан России.

Приживутся ли в России новые земельные права и, в частности, «сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности», покажет практика. С ней же придет окончательное понимание содержания новых видов земельных прав, содержание которых, наверняка, еще не раз будут меняться, поэтому законодательство о правах на землю ждет еще ни одно «совершенствование».

#### *Литература:*

1. Собрание законодательства Российской Федерации 2015, № 1 (часть II), ст. 256.
2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.
3. Боголюбов, С.А. Земельное законодательство и Концепция развития гражданского законодательства // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 38 – 47.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РОССИИ**

Рейзнер Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В настоящее время агропромышленный комплекс занимает одно из ведущих направлений российской экономики, является её основополагающей частью, осуществляет производство продукции, жизненно необходимой для нормального функционирования всего общества.

Одним из главных факторов формирования и развития аграрных отношений стало создание в начале 90 –х годов качественно нового сектора сельскохозяйственного производства – крестьянского (фермерского) хозяйства (далее – КФХ), в основе которого заложены принципы экономической самостоятельности и частной собственности на средства производства и произведенную продукцию КФХ.

Учитывая то, что в данный период наблюдается тенденция переориентации агропродовольственного рынка на отечественного сельхозтоваропроизводителя, импортозамещение, пристальное внимание обращено именно на КФХ. Проблемы развития мелко масштабного сельскохозяйственного производства – КФХ, поиск эффективных путей разрешения выходят на первый план и требуют рассмотрения.

Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство,

переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

Согласно данным ФНС, в едином госреестре на 1 августа 2015 года было зарегистрировано 139,6 тысячи фермерских хозяйств, которых с начала года стало больше на 9,2 тысячи, или на 7,1%. Из них 122,9 тыс. оформлены как индивидуальный предприниматель — глава крестьянско-фермерского хозяйства — это 57%, и это число возросло на 4,67 тыс. Это много: за весь 2014 год рост составил чуть более 3 тыс., а в 2012–2013 годах вообще был спад. Еще 19% были зарегистрированы как общество с ограниченной ответственностью, а 24% — как индивидуальный предприниматель сельхозназначения.

Представленная статистика свидетельствует об увеличении числа КФХ. Одним из факторов активного создания данной формы стало программа «Начинающий фермер». Как трактуется из Постановления Правительства РФ от 28.02.2012 № 166, «начинающий фермер» - участник региональной программы поддержки начинающих фермеров, которая прошла отбор в соответствии с порядком, установленным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Согласно данной программы, Минсельхоз с 2012 года предоставляет и распределяет субсидии из федерального бюджета бюджетам субъекта РФ на поддержку начинающих фермеров, а также выделяет гранты — около 1,5 млн руб. каждому победившему. Условия получения гранта такие: у фермера должно быть не менее 10% от запрашиваемой суммы, в течение последних трех лет он не должен заниматься коммерческой деятельностью как ИП или быть учредителем компании, а также не быть получателем субсидий и грантов на занятие сельхозпроизводством. В 2014 году, по данным Минсельхоза, государство поддержало 15% новых КФХ, в 2013-м — 13%.

В 2015 году на гранты молодым фермерам в бюджет было заложено 1,9 млрд руб., но 16 июня премьер-министр Дмитрий Медведев подписал распоряжение об увеличении этой суммы до 3,2 млрд руб. Если по 1,5 млн руб. — хватит на 2130 получателей. Всего таких фермерских ИП, по данным Росстата, в начале 2015 года было 122,9 тыс.

Однако, не всё так хорошо как кажется на первый взгляд. Чтобы получить гранты, некоторые крупные предприятия дробят бизнес, регистрируя ИП, что наносит урон экономике. Возникают жалобы регионов на то, что крупные компании дробят свой бизнес для получения преференций, из-за чего бюджеты теряют доходы. По мнению многих известных личностей, к примеру, гендиректора Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) Сергея Балаева, происходит это за счет того, что «с утра до вечера по телевизору рассказывают, как наше государство поддерживает фермеров и ратует за российскую продукцию, неудивительно, что владельцы частных хозяйств бегут регистрировать ИП». Правительство постоянно говорит о том, что будет поддерживать собственное производство из-за контрсанкций и для того, чтобы заместить запрещенную к ввозу иностранную продукцию, и люди начинают этому верить.

Субсидирование и предоставление грантов для сельскохозяйственной отрасли не является новым явлением и используется во многих странах. В России же данное направление поддержки КФХ наибольшее распространение получило с момента введения санкций. Наряду с этим по-прежнему, существует возможность нецелевого расходования выделенных денежных средств и определенные риски. Фермерское дело, как и любая предпринимательская деятельность, предусматривает долгосрочные вложения финансов и времени, однако, если вдруг через пару или более лет продуктовое эмбарго РФ снимут, возможно, что российские КФХ окажутся не в лучшем положении.

В последнее время объем финансирования аграрной отрасли изменился, главным образом в сторону прироста, но производство показывает обратное. Прослеживается неравенство цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Стоимость горюче-смазочных материалов, электричества, газоснабжения, минеральных удобрений, сельхозтехники и запчастей увеличиваются по сравнению с закупочными ценами на сельхозпродукцию, и причем значительно быстро. К примеру, закупочные цены на молоко выросли за 10 лет в 3 раза. А тарифы на электроэнергию в 5-6 раз.

Ликвидация данной ситуации должна стать одним из главных направлений деятельности для государства. Так, увеличение тарифов, цен на результаты производства естественных монополий не должен превышать уровень инфляции в стране. Также, необходимо, чтобы тарифы электроэнергии, предусмотренные для сельхозтоваропроизводителей, не превышали тарифы для промышленных предприятий, или тарифы для сельского населения. Следует создать и качественно проработать механизм, позволяющий обеспечивать отечественными минеральными удобрениями,

адаптированными под особенности российских почв, и приоритетом для такого механизма должно стать качество произведенной, выращенной продукции.

По данным Министерства сельского хозяйства, в 2015 году погектарную поддержку от государства удалось получить 15% фермерских хозяйств и 30% сельхозорганизаций. Но также остались регионы, которые имеют ситуацию намного хуже. Так, например, в Дагестане – из 16,5 тысяч фермерских хозяйств погектарные субсидии получили 34 хозяйства, или 0,2%; в Бурятии – всего один фермер. И в таких областях, как Московская и Ленинградская, этот показатель равен 1%. Именно такая обстановка существует за счет такого, что на местах и в регионах создали непомерный перечень требований и ограничений, процесс «забюрократизирован», вследствие чего большая часть сельхозпроизводителей не могут получить господдержку или просто от нее отказываются. Такая тенденция прослеживается и в кредитовании КФХ. Получать кредиты затруднительно, процесс затягивается, несмотря на то, что работы сезонные и требуется кредит именно в указанном месяце, а также высокие процентные ставки. Как решение, следует ликвидировать бюрократические барьеры, в частности пересмотреть перечень предоставляемых сельхозпроизводителям документов, упростить, по мере возможно, процедуру получения срочных кредитов на ведение сельского хозяйства, сориентировать погектарную поддержку преимущественно на малые и средние хозяйства.

Также, возникают проблемы хранения произведенной продукции КФХ. Цифры потерь из-за ненадлежащего хранения, которые привела ректор Московского госуниверситета технологий и управления им. Разумовского Валентина Иванова впечатляют: «рыба – 35-40%, молоко – 3, мясо – 5-10, картофель – 30, овощи – 40%. Потери яблок, прямо скажу, ужасают: 33% от потребления, 46 от импорта, 55% от валового сбора!».

В настоящее время государству необходимо уделить большее внимание развитию и совершенствованию крестьянских (фермерских) хозяйств как одного из главных факторов формирования и развития аграрных отношений. Следует обратить внимание на насущные проблемы и одним из важных направлений деятельности должно стать поиск эффективных путей их разрешения.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»// Собрание законодательства РФ. 16.06.2003. № 24.
2. Постановление Правительства РФ от 28.02.2012 № 166 (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку начинающих фермеров»// Собрание законодательства РФ. 05.03.2012. № 10.
3. Дайджест публикаций СМИ «О ситуации в российском сельском хозяйстве и аграрных и социальных вопросах в регионах России». 24.06.2015 / [www.akkor.ru](http://www.akkor.ru).
4. Ласкутова, А. Правительство идет по малому: бизнес хотят лишить прибыли и льгот// Экономика: аналитика. 27.09.2014 / [www.nakanune.ru](http://www.nakanune.ru).
5. Рыбаков, А. Комментарий. Доходность – главный индикатор АПК// Крестьянские ведомости. 01.12.2015
6. ФНС зарегистрировала в России рост количества фермерских хозяйств// Ведомости ([vedomosti.ru](http://vedomosti.ru)), Москва. 14.08.2015.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ**

Ракович М.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

С каждым годом возникает все больше проблем теоретического и практического характера, применимых к институту охраны земель. Проблемы охраны земель являлись актуальными всегда, но если до середины XX века они носили преимущественно частный характер, то в наше время это переросло в глобальный экологический характер.

Несмотря на все существующие на сегодняшний день программы, способствующие устранению проблем, связанных с охраной земель, противоправные посягательства на земли не прекращаются. Все эти посягательства приводят к негативным последствиям, таким как: снижение качественных показателей земель (плодородия), происходят процессы деградации, и, как следствие — выведение земель из сельскохозяйственного оборота, перевод их в менее ценные категории, невозможность их дальнейшего использования.

Итак, что же собой представляет охрана земель?

Охрана земель — это общность предусмотренных нормами права организационных, экологических, экономических и иных мер, служащих для сохранения, улучшения и восстановления качества земель всех категорий как составной и неотъемлемой части окружающей среды в интересах обеспечения ее благоприятного состояния.[6] Иными словами, охрана земель — это комплекс мероприятий, направленных на предотвращение и ликвидацию загрязнения, истощения, деградации почв, уничтожения земель и почв и иного неблагоприятного на них воздействия, а также обеспечение рационального использования земель, их улучшение и восстановление плодородия.

В ЗК РФ охрана земель тесно связана с их использованием. Чтобы сохранить баланс между двумя этими процессами, использование земель должно быть рациональным.

Рациональное использование земель представляет собой обеспечение всеми пользователями земель в процессе производства максимального эффекта в достижении цели землепользования с учетом охраны земель и оптимального взаимодействия с природными факторами.

Нерациональное использование земель, с наступлением негативных последствий, таких как деградация, загрязнение, захламенение и нарушение земель, влечет за собой наступление административной, уголовной, материальной, дисциплинарной или земельно-правовой ответственности.

Субъектами охраны земель могут быть: собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы.

Меры по охране земель применяются к субъектам в случае совершения ими земельного правонарушения.

Под земельным правонарушением стоит понимать виновное противоправное деяние в виде действия или бездействия, направленное против установленного законодательством РФ земельного строя, порядка управления и пользования землей, порядка охраны земель как природного ресурса и природного объекта, против земельных прав и интересов граждан и юридических лиц.

Субъектами земельного правонарушения могут быть как юридические лица и граждане РФ, так и иностранные граждане и юридические лица, а также лица без гражданства. Частыми субъектами земельных правонарушений становятся должностные лица органов государственной власти и местного самоуправления.

Объектами земельного правонарушения являются право собственности на землю; порядок использования и охраны земель; иные вещные и обязательственные права граждан и юридических лиц.

Основанием наступления ответственности служит прямое указание о наступлении ответственности за то или иное деяние в законах и подзаконных актах, в случае если данное деяние носит противоправный характер.

Ответственность за преступления в области использования и охраны земель может быть административного порядка, уголовного, материального (гражданско-правовая), дисциплинарного и земельно-правового.

Проблемы правового регулирования охраны земель заключаются в правовом регулировании юридической ответственности за правонарушения в области охраны и использования земель:

1. Ответственность за захламенение земельных участков в РФ существует только на уровне Законов отдельных городов. К примеру, «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (в отличие от закона Красноярского края «Об административных правонарушениях») содержит в себе положения в ст. 6.9 о захлащении земельных участков и предусматривает ответственность в виде наложения административного штрафа.

Как всеобщий вид наказания захламенение земельных участков законодательством РФ не предусмотрено, что делает санкцию за данное правонарушение весьма размытой. В связи с этим возникает необходимость ввести в КоАП РФ статью «Захламенение земельного участка», и разместить ее сразу после статьи «Порча земель», а именно под номером 8.7. Данная статья будет содержать в себе размеры штрафных санкций, налагаемых на граждан, должностных лиц и юридических лиц. А именно: для граждан в размере от 1 до 3 тысяч рублей; для должностных лиц — от 10 до 30 тысяч рублей; для юридических лиц от 50 до 100 тысяч рублей.

2. Несовершенство уголовного законодательства в области охраны земель, способствует появлению проблем связанных с наступлением ответственности за земельные правонарушения, в том числе и за порчу земель.

Наказанием, которое может быть назначено по ч. 1 ст. 254 УК РФ, может быть штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за

период до восемнадцати месяцев, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительные работы на срок до двух лет.[3] Однако, все санкции, кроме штрафных относятся к должностным лицам, либо лицам, занимающимся определенной профессиональной деятельностью, т.е. гражданин, не занимающий данного положения, отделается лишь штрафной санкцией, что незначительно усложнит его положение, данное обстоятельство не соответствует характеру и степени опасности совершенного деяния. Субъект данного преступления — вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое по роду своей деятельности использует удобрения, стимуляторы роста растений, яды, иные химические и биологические препараты и вещества (работники научно-исследовательских институтов, обработчики полей, садов, лесов), а также работники складов и другие лица, обязанные соблюдать правила безопасности при обращении с указанными веществами. Несомненно, данный факт является большим пробелом в праве, а также не менее значительной проблемой.

Решению данной проблемы может поспособствовать внесение в ст. 254 УК РФ поправок, а именно в п.1, в области санкций, которые будут устанавливать возможность для такого вида граждан ужесточения наказания, не осуществляющих (привлечение, наряду с должностным лицом, к обязательным и исправительным работам, принудительным работам, ограничению свободы).

Решение данных проблем обеспечит наибольшую эффективность в применении юридической ответственности за земельные правонарушения в области использования и охраны земель.

#### *Литература:*

1. Земельный кодекс РФ от 25.10.01 № 136-ФЗ (с изм.и доп.от 1.01.16) // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 05.04.16).
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.01 ( в ред. От 13.07.15) // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 05.04.16).
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г (в ред.от 30.12.15) // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 05.04.16).
4. Закон г. Москвы от 21.11.07 №45 (в ред от 27.01.16) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Информационно-правовая система Консультант Плюс
5. Романова, Е.Т., Третьякова Т.В. Земельное право. Учебник. / Е.Т. Романова. М.: Приор-издат, 2013.
6. Улюкаев, В.Х., Юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства /В.Х. Улюкаев // М.: ЮРАЙТ, 2012 г.
7. Улюкаев, В.Х., Земельное право. Учебник. / В.Х. Улюкаев, // М.: ЮРАЙТ, 2010 г.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В АРЕНДУ ИЛИ СОБСТВЕННОСТЬ**

Демичева Е.А., Пелисова И.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

***Красноярский государственный аграрный университет***

Согласно статье 607 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) и ст.3 и статье 22 Земельного кодекса Российской Федерации (далее ЗК РФ) правовое регулирование аренды земельных участков производится как с гражданским, так и с земельным законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. п. 5, 6 ст. 22 ЗК РФ арендатор имеет право передать свои права, а также обязанности по договору аренды земельного участка другому лицу и сдать участок в субаренду без какого-либо согласия собственника при условии его извещения. Нормированные статьи не согласуются статьей 615 ГК РФ, которая регламентирует в таких случаях непременно получение согласия землевладельца. Как трактуют ученые, гражданская норма права защищает права собственника, который сдал в аренду свое имущество. Все эти события допускаются с одобрения арендодателя, так как кардинально затрагивают его заинтересованность.

Следовательно, проблема состоит в том, что субаренда движимого имущества обязательно требует согласия арендодателя, когда как подобные действия в отношении земельного участка предполагают лишь уведомление. Применение этих норм ЗК РФ привело к тому, что оборот такого специфического объекта, как земельный участок, регулируется более консервативными по своему содержанию нормами, чем нормы об аренде движимого имущества.

Может быть, по логике законодателя, это объясняется следующим образом: при субаренде действительное пользование земельным участком осуществляет не первоначальный арендатор, а лицо, которое фактически использует участок. На данное лицо, как на пользователя, налагаются

обязанности, предусмотренные ст. 42 ЗК РФ, а именно: использовать участок по целевому назначению, осуществлять мероприятия по охране земель, своевременно производить платежи за землю и т.д. Как будто, что арендатор остается ответственным перед собственником за неисполнение и не соблюдение договорных обязательств. Аренда земельных участков, которая находится во владении государственной или муниципальной собственности, на срок больше 5 лет, арендатор земельного участка имеет право, в пределах срока договора аренды земельного участка передавать свои права и обязанности по этому договору третьему лицу, в том числе права и обязанности, указанные в п. 5 и 6 ст. 22 ЗК РФ, без одобрения собственника земельного участка при условии его извещения, если иное не установлено федеральными законами. Права арендатора на сдачу земельного участка в субаренду, передачу арендных прав в залог или в уставный капитал не ограничены даже несмотря на то, что необходимость одобрения на указанные действия может быть предусмотрена договором аренды. Преподносится, что п. 9 ст. 22 ЗК РФ в какой-либо степени ограничивает права государства как собственника земельных участков. Как разъясняют ученые, норма, выраженная в п. 2 ст. 615 ГК РФ, защищает права собственника сданного в аренду имущества. Так, В.В. Ветринский помечает, «согласие арендодателя в данных случаях требуется по той причине, что реализация арендатором названных прав может привести к утрате арендодателем права собственности на имущество, сданное в аренду». По взгляду Е.А. Суханова, «передача части или даже всех своих правомочий собственником другому лицу в действительности представляет собой способ осуществления правомочий собственника, а не способ отчуждения принадлежащих ему прав или имущества».

Собственнику по ст. 209 ГК РФ, а также по ст. 36 Конституции РФ присущи право владения, пользования и распоряжения его имуществом. Передавая лицам отдельные полномочия, собственник не лишается права собственности на данное имущество. Поэтому, выглядит обязательным получение согласия собственника на дальнейшее распоряжение арендатором чужим земельным участком. Правила гражданского закона удовлетворительно обоснованные, к примеру, при передаче обязанности, которая влечет перевод долга— это реально случается при заключении договора субаренды; по п. 1 ст. 391 ГК РФ требуется по всеобщему положению обязательного согласия кредитора, то есть и арендодателя и стороны основного договорного обязательства. Следовательно, при отсутствии в письменной форме согласия арендодателя на передачу земельного участка в субаренду должно характеризоваться как совершение арендатором ничтожной (недействительной) сделки в соответствии со ст. 168 ГК.

Особенно интересным в связи с этим представляется случай из судебной практики Миасского городского суда. Так, суд признал п. 3 решения Собрания депутатов Миасского городского округа «О предоставлении земельных участков, выделяемых под индивидуальное жилищное строительство на территории Миасского городского округа через аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка или права собственности» от 2009 года незаконным и недействующим со дня его принятия. Примирительно с п. 3 оспариваемого решения Главе Администрации округа предписано использовать право, предоставленное п. 6 ст. 22 ЗК РФ, в части включения в договор аренды земельного участка для индивидуального жилищного строительства условия о невозможности передачи иному лицу права аренды участка. Суд не захотел принять во внимание доводы представителя Собрания депутатов округа о том, что п. 3 оспариваемого решения предусмотрена возможность включить или не включить в договор данное условие. Суд посчитал, что Глава Администрации должен включать в каждый договор аренды земельного участка такое условие, а, значит, оспариваемая норма ограничивает право арендатора, предусмотренное п. 9 ст. 22 ЗК РФ, передавать свои права и обязанности по договору и подлежит признанию противоправной. Позиция законодателя по умалению прав арендодателя по распоряжению своим имуществом и контролю за его использованием не точно понятна. Тогда как арендодателю не безразлично, как арендатор использует его землю, то тогда закон должен защищать права и интересы и собственников, и арендаторов земельных участков. Также, уведомительный порядок затрудняет контроль за использованием земельного участка в связи с его целевым назначением. Также, достаточно часто образовывается неразрешимый вопрос о том, что делать, если одни собственники недвижимости захотят выкупить земельный участок, а другие заключить договор аренды. Как было замечено Л.Ю. Грудцыной, «законодательство не содержит каких-либо механизмов, позволяющих одному из собственников помещений понудить других собственников к заключению договора аренды участка или к его совместному выкупу в собственность помимо их воли. Поэтому в настоящий момент собственник помещений в здании, который стремится приобрести право на расположенный под ним участок, должен сначала прийти к согласию со всеми своими соседями...». Как объективно указал

К.И. Скловский, образовавшиеся судебная практика, которая требует только совместного обращения с заявлением о предоставлении земельного участка, ведет в безвыходное положение, неготовность одних граждан (юридических лиц) – правообладателей недвижимости решать.

Не менее значительным недочетом регулирования арендных земельных связей следует считать отсутствие в земельном законодательстве РФ предельных сроков аренды земельных участков. Только земли сельскохозяйственного назначения составляют исключение. Ст. 610 ГК РФ гласит, что, если в договоре аренды нет срока действия договора, то договор считается заключенным на неопределенный срок. Закон может устанавливать предельные сроки договора аренды для определенных видов имущества. Например, предельный срок аренды земель лесного фонда - 49 лет, водных объектов - 25 лет, недр - 25 лет. В ЗК РФ нет установки на наличие предельного срока аренды земельных участков. Только в Законе РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» упорядочен предельный срок их аренды - 49 лет. Важно зафиксировать, что предельный срок аренды земельного участка не может быть установлен законом субъекта РФ; по сути статьи 610 ГК регулирование этого условия отнесено к полномочиям только федеральных законов.

Также законодателем преобразованы различающиеся нормы земельного и гражданского права, где ЗК РФ не соединяет предпочтительное право арендатора на новое перезаключение договора аренды с должным выполнением всех условий договора аренды, который уже прекратился, в то время как норма ст. 621 ГК РФ расценивает такое последствие обязательным условием для возникновения права на заключение договора на новый срок. Присутствие этого пробела в земельном праве требует, несомненно, применения норм гражданского законодательства.

Вывод: приведенные примеры по разногласию положений ГК РФ и ЗК РФ, которые касаются аренды земельных участков, допускают заметить общее и итоговое представление о необходимости точного определения соотношения норм гражданского и земельного права. По нашему мнению, в сложных правовых ситуациях нужно исходить из немаловажной позиции о том, что имущественные отношения по владению, пользованию, распоряжению земельными участками и по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством; специальные правила, которые прописаны в земельном кодексе, не должны противоречить нормам гражданского права.

Наше предложение, для урегулирования норм земельного и гражданского законодательства: В п. 5 ст. 22 ЗК РФ после слов: «В указанных случаях ответственным по договору перед арендодателем...» изложить в следующей редакции: «...становится новый арендатор земельного участка, за исключением передачи арендных прав в залог».

Обоснование предложения: Подобное дополнение позволит прийти к договоренности норм гражданского и земельного законодательства, повышению дисциплины субъектов земельных правоотношений. Кроме того, данные изменения позволят преодолеть возникшие проблемы, при предоставлении земельных участков для их комплексного освоения в целях жилищного строительства.

#### *Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ года (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015)// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301;
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.01.2001 № 136-ФЗ (ред. от 05.10.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015)// «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, № 44, ст. 4147;
4. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изменениями на 13 июля 2015 года) // «Российская газета», № 137, 27.07.2002;
5. Решение Собрании депутатов Миасского городского округа Челябинской области от 25.12.2009 № 15 «О предоставлении земельных участков, выделяемых под индивидуальное жилищное строительство на территории Миасского городского округа через аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка или права собственности»;
6. Грудцына, Л. Ю. Жилищное право Российской Федерации: Учебное пособие. М.: Элит, [2007](#), 234с;

7. Скловский, К. И. Некоторые вопросы применения земельного законодательства, регулирующего предоставление земельных участков в городе // Хозяйство и право. 2004. № 10, 63-74с;

8. Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве. 4-е изд. Перераб., доп. М.: Статут. 2008, 922 с.

9. Суханова, Е.А Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А.Суханова. М. Волтерс Клувер, 2008, 380с;

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ**

Богинич М.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

Природные ресурсы являются национальным богатством любого народа. Одним из главных природных богатств в нашей стране являются земельные ресурсы. Земля всегда нуждалась, и будет нуждаться в определенном учете.

Раньше законодательством выделялось такое понятие как государственный земельный кадастр. Под ним понимался систематизированный свод документированных сведений, получаемых в результате проведения государственного кадастрового учета земельных участков, о местоположении, целевом назначении и правовом положении земель Российской Федерации и сведений о территориальных зонах и наличии расположенных на земельных участках и прочно связанных с этими земельными участками объектов.

После принятия закона от 22 июля 2007 года №221 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее - ФЗ №221) утратил силу ФЗ от 2 января 2000 г. № 28 «О государственном земельном кадастре» (далее - ФЗ № 28) так же фактически утратило силу такое понятие как «земельный кадастр». Новым законом введено новое понятие «Кадастр недвижимости», так же значительно расширился список объектов подлежащих кадастровому учету. В соответствии со статьей 1 пунктом 5 ФЗ №221 под недвижимостью понимаются земельные участки, здания, сооружения, помещения, объекты незавершенные строительства .

В соответствии со статьей 1 пунктом 3 ФЗ №221 государственным кадастровым учетом признаются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений о недвижимом имуществе.

Государственный кадастровый учет земельных участков создается и ведется в целях информационного обеспечения. Сведения государственного кадастрового учета земельных участков носят открытый характер, за исключением сведений, отнесенных законодательством Российской Федерации (далее - РФ) к категории ограниченного доступа.

Одним из главных принципов ведения государственного кадастрового учета земельных участков является единства технологии его ведения на всей территории РФ. Согласно данному принципу государственный кадастровый учет на всей территории РФ ведется по единой системе и технологии. Все субъекты РФ обязаны соблюдать единый порядок ведения государственного кадастрового учета, тем самым достигается полнота и достоверность сведений государственный кадастр недвижимости.

Но на практике все не так идеально возникают определенные проблемы, связанные с информационным взаимодействием органа кадастрового учета земельных участков с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Так в случае, обращении лица, имеющего правами на земельный участок, орган кадастрового учета выносит решение о приостановлении государственного кадастрового учета земельных участков или об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета земельных участков в связи с отсутствием в государственном кадастре недвижимости необходимых сведений, которые в порядке информационного взаимодействия должны предоставлять органы государственной власти или органы местного самоуправления в орган кадастрового учета земельных участков.

Государственный кадастровый учет земельных участков реализуется, в случае если земельный участок создается, образовывается или прекращает свое существование, а так же в случаях, когда изменяются уникальные характеристики земельного участка или любых сведений о земельном участке. Орган, который занимается государственным кадастровым учетом земельных участков в наше время является Федеральное Государственное бюджетное учреждение Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии.

Постановка на государственный кадастровый учет земельных участков реализуется на основании заявления о государственном кадастровом учете земельных участков и предоставлением необходимых для исполнения такого учета документов, представленных заявителем или представленных государственным органом. С заявлениями о постановке на государственный кадастровый учет земельных участков, а так же об учете изменений земельных участков могут обратиться собственники земельных участков либо любые другие лица, представители собственника, действующие в силу полномочий, основанных на нотариально удостоверенной доверенности.

Заявление о государственном кадастровом учете земельных участков и необходимые для государственного кадастрового учета земельных участков документы представляются в: орган государственного кадастрового учета земельных участков; многофункциональный центр; почтовым отправлением в орган государственного кадастрового учета земельных участков с описью вложения и с уведомлением о вручении; в форме электронных документов с использованием информационно телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», в орган государственного кадастрового учета земельных участков, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Итоговым документом, подтверждающим проведение государственного кадастрового учета конкретного земельного участка, является кадастровый паспорт земельного участка, содержащая графические и текстовые формы воспроизведения сведений, содержащихся в государственном кадастре объектов недвижимости. Одним из составляющих кадастрового паспорта является кадастровый номер земельного участка, данный номер является неповторимым и единственным в своем роде.

При постановке земельного участка на государственный кадастровый учет можно столкнуться со следующими проблемами:

1. Неактуальность сведений (земельные участки не используются, и на них отсутствуют правоустанавливающие документы, либо отсутствует информация о выдаче таких документов).

2. Ошибки, допущенные при проведении инвентаризации такие как: ошибки при определении координат (земельный участок существует, но с иными координатами); ошибки, допущенные в сведениях о правообладателях земельных участков; отсутствуют правоустанавливающие документы.

В связи с этим необходимо на наш взгляд разработать и законодательно закрепить порядок снятия с государственного кадастрового учета (в досудебном порядке) неиспользуемых земельных участков, внесенных в кадастр по материалам инвентаризации, а также порядок исключения из кадастра ошибочных сведений о границах (координатах), о правообладателях.

*Литература:*

1. ФЗ от 2 января 2000 г. № 28 «О государственном земельном кадастре» - утратил силу.

2. ФЗ от 22 июля 2007 г. №221 « О государственном кадастре недвижимости» //СПС

Консультант Плюс (дата обращения 10.04.16)

## **ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Путинцева Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент, зав. кафедрой Григорьева М.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Прежде всего, следует сказать об определении охраны земель. Правовая охрана земель - это система правовых, организационных, экономических и других мероприятий, нацеленных на решение существующих проблем в данной области. Правовая охрана земель направлена на решение таких задач как: рациональное использование земель, предотвращение их необоснованного изъятия из сельскохозяйственного оборота; защита от вредных воздействий; восстановление продуктивных земель, в том числе лесного фонда, воспроизводство и повышение плодородия почв.

Основной целью правовой охраны земель в соответствии с Земельным Кодексом РФ является предотвращение и устранение загрязнения земель, а также обеспечение восстановления земель,

которые были подвержены деградации, загрязнению и другим негативным воздействиям от хозяйственной деятельности человека.

В Конституции РФ ст.9 установлено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Данная статья отнесена к I главе, которая носит название «Основы конституционного строя», из этого следует, что земля в нашем законодательстве признаётся основой жизни и деятельности людей, а данная норма является одной из основополагающих.

В соответствии со ст.13 Земельного Кодекса РФ определена обязанность собственников земельных участков, землепользователей и арендаторов проводить различные мероприятия в целях эффективности правовой охраны земель, а именно: сохранение почв и их плодородия; защита земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления и др.; ликвидация последствий загрязнения; защита сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками; рекультивация нарушенных земель; сохранение плодородия почв.

Следует отметить, что в настоящее время действует большое количество федеральных, региональных и местных нормативно-правовых актов по охране земель. К ним можно отнести : ФЗ «Об охране окружающей среды»; ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»; ФЗ «О мелиорации земель» и др.

Методы реализации охраны и улучшения состояния земель устанавливаются также Земельным Кодексом РФ. Таким образом, для оценки состояния земель и почвы в целях охраны здоровья и жизни человека и окружающей среды формируются нормы предельно допустимых концентраций вредных веществ в почве. С целью предотвращения деградации земель производится консервация земель. Следует сказать, что к таким методам также относится и использование плодородного слоя почвы для улучшения малопродуктивных земель. Кроме того, производится экономическое стимулирование охраны и использования земель в порядке, установленном бюджетным законодательством.

К числу наиболее острых современных экологических проблем в области охраны земель относится прогрессирующая деградация земель. **В большинстве случаев это** химическое загрязнение почв, которое включает в себя: во-первых, закисление почв. Причины- кислотные осадки, вызванные различными выбросами. В РФ в среднем закислено 45% посевных площадей; во-вторых, засоление почв – содержание в почве свыше 0,36% легко растворимых солей. В РФ засолено примерно 40% посевных площадей. Причины: использование для орошения жесткой воды. Также деградации способствует применение **пестицидов, т.е.** химических средств защиты растений. Гербициды -химические средства для борьбы с сорняками др. и пылегазовые выбросы, которые загрязняют почву в радиусе 6 км.

В первую очередь, использование земель должно реализовываться таким образом, чтобы не утратить способность земли быть в дальнейшем средством производства в сельском и лесном хозяйстве, базой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности. Рассматривая проблему ухудшение земельных ресурсов, сокращение площади сельскохозяйственных земель, надо сказать, что данная проблема не является «характерной особенностью» нашего времени. В научных работах советского периода приводились сведения о том, что в СССР 70 % пашни (160 млн. га из 228 млн. га) было охвачено эрозией» Эрозия почв – это вымывание (водная эрозия) или выветривания (ветреная эрозия) верхнего плодородного слоя почвы, сопровождающиеся потерей гумуса. Предпосылками эрозии могут быть - использование тяжелой техники при обработке земли или уменьшение площадей защитных лесонасаждений.

В п.6 ст.13 Земельного Кодекса РФ сказано о таком способе улучшения земли как рекультивация нарушенных земель. Рекультивация земель — это меры, нацеленные на экологическое и экономическое восстановление земель, водоемов, плодородие которых снизилось из-за деятельности человека, такой как - добыча полезных ископаемых, вырубка лесов, строительство различных сооружений, зданий, проведение испытаний оружия и т.д. Основной целью проведения рекультивации земель является улучшение условий окружающей среды и восстановление продуктивности нарушенных водоемов и земель.

Работы по рекультивации земель, обычно состоят из двух основных этапов. Первый - технический, на данном этапе проводится корректировка ландшафта (засыпка рвов, траншей, ям, впадин, провалов грунта, разравнивание и террасирование промышленных терриконов), производится нанесение плодородного слоя почвы. Второй аспект – биологический, на этом этапе проводятся агротехнические работы, целью которых является улучшение свойств почвы.

На сегодняшний день такой метод как рекультивация широко распространен и часто применим, однако, мнения большинства ученых и юристов сходятся в малоэффективности использования рекультивации земель. При этом, многие ученые уверены в том, что настоящий момент практически не используются ценные ресурсы для эффективной рекультивации земель, так же как избыточный активный ил очистных сооружений. Ил - мягкая горная порода из смеси минеральных и органических веществ, отлагающаяся на дне водотоков и водоёмов. Правильно подобранное сочетание указанных выше отходов позволило бы восстановить нарушенную хозяйственной деятельностью человека площадь.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что в настоящее время рекультивация земель не совершенна и не все способы ее осуществления применяются.

В подтверждение этому, можно привести точку зрения Е. Г. Краюшкиной: «Разрозненность норм, регулирующих отношения по рекультивации нарушенных земель, расплывчатость формулировок и положений не обеспечивают в полной мере защиты земель от разрушения, восполнения земельного фонда, сохранению благополучной экологической обстановки в регионах» Также надо сказать, что в данный вопрос не нашёл своё отражение в Федеральном Законе. На данный момент в данной области действует Постановление Правительства от 21.12.1995г. № 140«О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы»

Проанализировав судебную практику по данному вопросу, можно прийти к выводу, что за правонарушение, связанное с деградацией земель, зарастанием земель, ухудшением состояния земель в общем, предусмотрено административное наказание в виде штрафа, причем суммы размеры этих штрафов незначительные.

Рассматривая судебную практику, нашлось достаточно случаев и в нашем городе Красноярске. Например в 2014г. некий гражданин, являясь собственником земельного участка сельскохозяйственного назначения с разрешенным использованием для сельскохозяйственного производства, площадью 35 300 м2, допустил его зарастание на площади 27 000 м2 сорной растительностью, что установлено Россельхознадзором 10.09.2014 г. По данному делу суд назначил наказание в виде административного штрафа в размере 3000руб.

Если говорить об охране земель, то тут нельзя утверждать о пробелах в законодательстве, т.к. в Земельном Кодексе РФ для охраны земель выделена отдельная глава, в которой достаточно точно и подробно содержится понятие охраны земель, ее задачи и способы и т.д. В то же время, нельзя говорить, о том, что на данный момент правовая охрана земель совершенна и не требует вмешательств со стороны правительства. Неблагоприятное влияние деятельности человека, иногда и природных катаклизмов всегда негативно сказывалось и сказывается на состоянии почвы и ее плодородного слоя.

В заключении, хотелось бы сказать, что, в первую очередь, нужно снизить уровень отходов от хозяйственной деятельности человека, а уже после этого совершенствовать методы охраны земель.

Предотвращение деградации земель, других неблагоприятных последствий хозяйственной деятельности, фактически, возможно реализовать. Например, путем введения компенсационных выплат собственникам земли, землепользователям и арендаторам за ухудшение качества их земель, если это вызвано хозяйственной деятельностью других собственников земли, землевладельцев, землепользователей и арендаторов, при этом, данные выплаты должны будет направлены на улучшение качества земель, на их восстановление.

Необходимо уделить особое внимание самому процессу восстановлению земель, выработать эффективные методы по улучшению земель и использовать ценные ресурсы для эффективности рекультивации. Одновременно с этим, наличие правовых пробелов в этой сфере, отсутствие системы норм, регулирующих отношения по рекультивации нарушенных земель, создают предпосылки для разработки и принятия закона «О рекультивации земель, нарушенных в процессе недропользования».

#### *Литература:*

1. Административное дело № 12-11//2011 // Архив Красноярского краевого суда
2. Административное дело № 12-116/2014 // Архив Красноярского краевого суда
3. Административное дело № 2-634/2011 // Архив Красноярского краевого суда
4. Земельное право: Крассов, О.И., Учебник. - М.: Юрист, 2012
5. Земельное право: Улюкаев, В.Х., Учебник – М.: Юрист, 2009
6. Земельный Кодекс РФ // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 10.04.16)
7. Конституция РФ // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 10.04.16)

8. Лапина, М.А. Экологическое право // Консультант Плюс, 2009
9. Федеральный закон от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Редакция от 29 декабря 2015 года // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения 10.04.16)
10. Федеральный закон от 14 марта 1995 года №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Редакция от 13 июля 2015 года // Консультант плюс: законодательство (дата обращения 10.04.16)

## **АРЕНДА ЗЕМЛИ**

Иванов В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет.*

В странах с развитой рыночной экономикой, не говоря уже о тех, где преобладают централизованные методы управления хозяйством, удельный вес государственной собственности в структуре основных производственных фондов страны достаточно высок. Это относится к таким отраслям, как транспорт и связь, атомная энергетика, военно-промышленный комплекс и ряду других.

В собственности государства сосредоточены немалые материальные резервы в виде запасов продовольствия, топлива и других средств жизнеобеспечения на случай всякого рода чрезвычайных обстоятельств. Сохранение в собственности государства значительного числа объектов производственного, социально-культурного и иного назначения объясняется главным образом двумя факторами.

Во-первых, каждое государство в нынешнем непредсказуемом мире должно думать о своей безопасности, причем не только военной, но также экологической, санитарно-эпидемиологической, продовольственной и т.д. Во-вторых, государство выполняет широкий круг социализаторских функций, призванных обеспечить достаточный прожиточный минимум населения и поддержку власть предержащих со стороны электората, среди которого немало обездоленных. А для всего этого необходимо располагать соответствующей материально-технической и финансовой базой.

Надо сказать, что работа по разграничению собственности до сих пор не завершена. В том числе она тормозится отсутствием соответствующего федерального закона. Субъекты федерации не всегда смогли получить желаемое и не всегда смогли эффективно управлять полученным. В результате ряд объектов имущества может быть просто утрачен. В то же время в интересах российской экономики как можно быстрее завершить этап разграничения собственности, полученной в наследство от СССР.

Государственное имущество всегда было одним из древнейших источников государственных доходов.

Вместе с тем средняя эффективность государственного сектора экономики государств Европейского союза составляет 9.7%, а минимальные показатели не опускаются ниже 2.6%. В России эти цифры принципиально иные.

Так, на федеральном уровне показатели удельного веса доходов от использования государственной собственности составляли следующие цифры: 2004 г. - 3, 47%, 2003 г. - 3.44%; 2002 г. - 2.39%; 2001 г. - 3.58%; 2000 г. - 2.79%.

Следует учесть, что в экономической теории нормальным считается уровень, когда за счет налоговых доходов покрывается 90% потребностей бюджета, а 10% - доходы неналоговые, в том числе, от использования государственного имущества.

Механизм правового регулирования земельных правоотношений является одной из актуальнейших проблем на данном этапе развития предпринимательства в России. Причиной этому послужило как признание права частной собственности на землю на конституционном уровне, так и изменение соотношения между земельным и гражданским законодательством в сфере землепользования.

Аренда земли - правовой институт, который присутствует в гражданско-экономическом обороте в большинстве стран, с рыночной экономикой. В Российской Федерации институт аренды земли длительное время отсутствовал, и на основании этого аренда земли была под запретом как с позиции права так и с фактической точки зрения. Получил получивший широкое распространение в гражданском обороте большинства стран с рыночной системой экономики. Ситуация изменилась после принятия первой и второй частей Гражданского кодекса и Земельного кодекса. На

законодательном уровне было не только признано конституционное право частной собственности на землю, но и разработан подробный механизм реализации этих прав.

Нормативно-правовое регулирование правоотношений по аренде земли имеет сложный, комплексный характер. Связано это с тем, что порядок заключения и расторжения договора аренды установлен гражданским законодательством, но при этом аренда земельных участков регулируется также и нормами земельного законодательства, это можно связать с тем, что земля является ценнейшим и важнейшим имуществом, потому как именно с ней связаны все основы жизнедеятельности народов, проживающих на ней. В правоприменительной практике часто возникают сложности при рассмотрении споров, возникающих в сфере аренды земельных участков, встречается ряд проблем. Чаще всего их разрешение происходит в плоскости понимания зависимости определяющего подчинения положений земельного законодательства гражданскому праву.

Накопленный опыт приводит к выводу, что нормальное функционирование общества возможно лишь на началах здоровой конкуренции различных форм собственности, каждая из которых должна доказывать свою жизнеспособность на конкретных участках приложения труда и капитала.

#### *Литература:*

1. Бархатова, М.В. Комментарий к земельному законодательству Российской Федерации / Под ред. М.В. Бархатова. М.: Юрайт-Издат, 2002. с.341
2. Крассов, О.И. Земельное право / О.И. Крассов. М.: Юрист, 2005. с.671
3. Садиков О.Н.. Комментарий к Гражданскому Кодексу РФ, части второй / отв. ред. О.Н. Садиков. с.478
4. Павлова Э.И. Зарубежный опыт правового регулирования аренды сельскохозяйственных земель / Э.И. Павлова // Государство и право. 2002. № 12. С.63-64.

### **ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Лалетин В.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Земельные правоотношения, как и любые иные правоотношения, содержат в себе последующие элементы: норму права, субъект правоотношения, объект правоотношения и содержание правоотношения.

Субъекты правоотношений - участники земельных взаимоотношений. Состав участников определен ст. 5 ЗК РФ. Ими могут быть граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, городские образования.

Согласно ст. 124 - 125 ГК РФ, субъекты РФ, а также городские, сельские поселения и прочие муниципальные образования выступают в имущественных отношениях на одинаковых началах с другими участниками данных взаимоотношений - гражданами и юридическими лицами. От имени Российской Федерации и субъектов России, могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные права и обязанности органы государственной власти, от имени муниципальных образований - органы местного самоуправления.

Субъекты правоотношений:

- Сельское поселение
- Городское поселение.
- Муниципальный район
- Городской округ
- Внутригородская территория города федерального значения

В виде субъектов земельных отношений могут выступать и иностранные граждане, и юридические лица, а также лица без гражданства. Но их права на приобретение земельных участков в собственность определяются согласно со специальными нормами Земельного кодекса РФ, другими федеральными законами и могут быть ограничены. Так, к примеру, п. 3 ст. 15 ЗК РФ установлено, что иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не имеют возможности владеть на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных землях, список которых устанавливается Президентом Российской Федерации, и на других установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными

законами.

Статья 6 Земельного кодекса содержит исчерпывающий список объектов земельных отношений:

1. земля как природный объект и природный ресурс;
2. земельные участки;
3. доли земельных участков.

Содержание земельных правоотношений представляет из себя, конкретные права и обязанности участников данных отношений, совершающих свои действия согласно с правовыми нормами.

Содержание земельных правоотношений

Под земельными правоотношениями, как ранее говорилось, понимаются публичные (фактические) отношения, урегулированные нормами права или образовавшиеся в следствии действия данных норм. Права субъекта земельных правоотношений - мера возможного (подобающего) поведения данного лица, если он обладает правом на это поведение. Так, собственник земельного участка владеет всей полнотой прав, закрепленных в ЗК РФ, а арендатор за исключением прав, предусмотренных этим законом.

Все виды прав субъектов земельных правоотношений свойственны тем, собственно они носят субъективный характер, полностью зависят от воли субъекта, который имеет возможность не воспользоваться этими правами, не неся при этом ответственности. Исключение составляют последствия, образующиеся в следствии неиспользования этих прав. К примеру, неиспользование земельного участка по целевому назначению, которое может стать причиной прекращения права собственности на данный участок земли.

Под обязательствами субъекта земельных правоотношений понимается установленный законом вид и объем должного поведения лица, которому, обычно, соответствуют субъективные права иного лица.

Права и обязанности субъектов земельных правоотношений можно подразделить; на общие (универсальные для всех земельных правоотношений) и определенные для каждого земельного правоотношения. К числу совокупных прав и обязанностей субъектов земельных правоотношений относятся те, которые составляют деятельность по обеспечению оптимального использования и охраны земель, увеличению плодородия почв, сохранению и улучшению окружающей среды, соблюдению законности в земельных правоотношениях и т.д.

Особые права и обязанности обоснованы определенными земельными правоотношениями, их субъектами, особенностями объектов и ситуацией в которой реализуются эти правоотношения.

Субъективное право участника земельных правоотношений - это мера его возможного поведения, то есть поведения, разрешенного и гарантированного законом. Обязанность участника земельных правоотношений - это мера его подобающего поведения. Определенные права и обязанности участников земельных правоотношений находятся в зависимости от их правового статуса, особенностей объекта, вида и подвида взаимоотношений. На тот момент как права и обязанности юридического лица - субъекта земельных правоотношений - определяются в следствии с его уставом и являются специальными, права и обязанности граждан как участников земельных правоотношений во многом определяются гражданством.

Подводя результат выше сказанному, можно сделать следующие выводы:

Главным содержанием земельных правоотношений считается совокупность прав и обязанностей их субъектов, в которой права и обязанности взаимосвязаны. Данная связь бывает простой, когда праву одного субъекта правоотношения соответствует обязанность иного субъекта того же правоотношения, а также сложной, когда субъекты имеют по отношению друг к другу комплексы переплетающихся прав и обязанностей.

Права субъектов правоотношений выражаются в праве на особое поведение и в праве требования определенного поведения от иных лиц. При всем этом право на конкретное поведение выражается в видах действий и методах их совершения, а также в полном либо частичном бездействии. Право требования явного поведения от иных лиц реализуется в судебном либо административном (несудебном) порядке.

Обязанности и права субъектов земельных правоотношений можно подразделить на общие (универсальные для всех земельных правоотношений) и особые (проявляющиеся в процессе реализации определенных земельных правоотношений).

*Литература:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993

- г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 (с изменениями и дополнениями от 31.01.2015 г.).
2. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001г.// «Парламентская газета», № 204-205, 30.10.2001.
  3. Гражданский кодекс Российской Федерации по состоянию на 01.11.2015г.// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301,
  4. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» // «Российская газета», № 165, 01.08.2007.
  5. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 06.10.2003, № 40, ст. 3822,
  6. Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, № 44, ст. 4148.
  7. Ерофеев, Б.В. Земельное право России: учеб. / отв. ред. Н.И. Краснов. 9-е изд., перераб. М.: Юрайт-Издат, 2009. 656 с.
  8. Улюкаев, В.Х., Чуркин, В.Э. Нахратов, В.В Земельное право: учебник / В.Х. Улюкаев, В.Э. Чуркин, В.В. Нахратов и др. М.: Частное право, 2010. с.344

## **ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОЙ ЗАМЕНЫ ПОНЯТИЯ «КАТЕГОРИЯ ЗЕМЕЛЬ» НА «ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ» В ЗЕМЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Зухридинов.Д.З.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов.В.А.  
*Сибирский юридический институт ФСКН России*

На сегодняшний день правовое регулирование в области земельных отношений по отношению деления земель по целевому назначению определяется понятием- «категория земель». В соответствии со ст.7 ЗК РФ закрепляется семь категорий земель: земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, земли специального назначения, земли особо охраняемых объектов и территорий, земли водного фонда, земли лесного фонда, земли запаса.

В современный период времени в связи с развитием правоприменительной практики предлагается заменить понятие «категория земель» на понятие «территориальное зонирование». Данное предложение было внесено специалистами из Минэкономразвития России.

Одним из основных принципов земельного законодательства является деление территорий по целевому предназначению на категории, в соответствии с которым: «правовой режим территорий определяется исходя из их принадлежности к конкретной категории земель, целевого назначения и разрешённого использования (ст. 1 ЗК РФ)».

В предлагаемом законопроекте специалистами из Минэкономразвития РФ территориальные зоны планируется подразделить на следующие виды: жилые зоны; общественно-деловые зоны; зоны сельскохозяйственного назначения; зоны огородничества и садоводства; зоны рекреационного назначения; производственные зоны; зоны энергетики; зоны транспорта; зоны связи; зоны обеспечения космической деятельности; зоны обеспечения обороны, безопасности и правопорядка; зоны коммунально-инженерной инфраструктуры; зоны специального назначения; зоны запаса.

Рассмотрим вопрос о соотношении понятий «территориальное зонирование земель» и «категория земель».

Указанные выше понятия имеют схожую правовую природу в контексте юридической характеристики земельного участка. Следует отметить, что имеются и определенные отличия применительно к рассматриваемым правовым феноменам. Исследуемые понятия соотносятся между собой как: «род-вид». Родовым понятием будет выступать категория земель, а видовым – территориальное зонирование земельных участков. Территориальное зонирование земельных участков имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение, так как устанавливается законный режим территорий. В частности, в правовом регулировании в границах территорий населенных пунктов устанавливаются, различные территориальные зоны в соответствии с градостроительными регламентами.

Тем не менее, на практике возникают серьезные трудности, которые требуют серьезного правового анализа. Но наличие подобных казусов никак не говорит о потребности отмены понятия «категория земель». Следовательно, нет никакой реальной потребности в подмене одного понятия

другим. Более того, следует учитывать весь предыдущий исторический опыт, в соответствии с которым понятие «категория земель» в земельном законодательстве является базовым и основным.

В случае если зонирование земель будет применяться, касательно всей местности муниципального образования. В таком случае земли специального назначения с конкретной целью то это будет касаться не только данной категории земель, но и всей зоны. К примеру, земли специального назначения формируются с целью промышленных объектов, водных объектов. Данные виды работ можно отметить как местный то есть они не выходят за пределы производства. В практике в некоторых случаях появляются коллизии правового регулирования зон, конкретных в частности территориальных зон и земель специального назначения. К примеру, влияние санитарно-защитной области, касательно промышленного предприятия, пересекается с частью жилой территориальной зоны. В судебной практике встречаются примеры постановлений такого рода коллизии преимущество касается правового регулирования земель относительно «категории земель». Такого рода аспект является аргументированным, так как иное может спровоцировать за собой нанесение вреда здоровью жителей определённого муниципального образования (к примеру, в случае постройки жилища в санитарно-защитных зонах), либо нанесение ущерба объекту определения такого рода области (к примеру, в случае захоронения остатков в пределах водоохранной зоны). Соответствие зонирования земель в генеральном плане и правилах землепользования и застройки с целью этого для того чтобы установить соответствие отмеченных документов немаловажно установить их предназначение. Документы территориального планирования вызваны показать проект формирования местности в долгосрочной возможности (посредством 20 и более лет). В то время равно как принципы землепользования и застройки закрепляют законный порядок аграрных площадей в этот период. Градостроительным кодексом Российской Федерации учтена позиция, в соответствии с которой, установление в НПА влечет за собой изменение регламентированного правового порядка установления земель. Данное положение может быть воспринято как, то что НПА территориального планирования никак не характеризуют правовую регламентацию то есть их порядок осуществления. И подобное объяснение абсолютно аргументированно отталкиваясь с направления документов территориального планирования, равно как проекта формирования местности в долгосрочную перспективу. Но немаловажно принимать во внимание другое положение Градостроительного кодекса Российской Федерации о том, что организация плана правил землепользования и застройки выполняется в согласовании с правилами территориального планирования. Иными словами, невзирая на то, что правилами территориального планирования непосредственно никак не характеризуют урегулированный законный порядок территорий, данные документы опосредствованно оказывают влияние при установлении правового регулирования земель посредством правил землепользования и застройки.

Законопроект ориентирован на усиление прав собственников, формирование обстоятельств с целью унифицированного режима определения разрешённого режима использования земельных участков, формирование концепции планирования земель, облегчение концепции управления земельными ресурсами и застройки.

Если произойдет такая подмена, то такая отрасль законодательства, как земельное может вообще исчезнуть, чем будет нанесен не поправимый вред, всё же по нашему мнению замена понятия категория земель на территориальное зонирование в Российской Федерации является весьма актуальным всё же следует сохранить понятие категория земель и внести дополнительно понятие территориальное зонирование, так как полная замена не решит проблем правоприменительной практики в РФ. А предлагаемая нами же концепция позволят более детально урегулировать проблемы правоприменительной практики, что существенно улучшит нынешнее положение.

*Литература:*

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ// «Парламентская газета», № 204-205, 30.10.2001;
2. Проект Федерального закона « 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию»// СПС Консультант Плюс (дата обращения 10.04.16)

## ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК

Ибраимова А.Т.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

**ФГКОУВО «Сибирский юридический институт ФСКН РФ»**

На сегодняшний день актуализация проблемы самовольных построек высока. Вопросы, связанные с самовольными постройками, приводят к двум видам гражданско-правовых споров: о признании права собственности на самовольную постройку и о сносе незаконно возведенного строения.

Согласно ч.1 ст. 222 ГК РФ «Самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил».

Понятие самовольной постройки является правовым, а не техническим.

На основе анализа судебной практики можно указать на то, что в каждом случае рассмотрения судами споров о самовольной постройке имеются серьезные противоречия по применению норм гражданского законодательства.

В основном, это: проблемы в неправильном оформлении права собственности на землю; либо постройка возведена на земельном участке, на котором не разрешено строительство таких объектов; либо были нарушены нормы градостроительного законодательства.

Согласно п. 26 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» отсутствие разрешения на строительство само по себе не является основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку.

Исходя, из судебной практики вытекает, что истец должен предъявить суду материалы подтверждающие принятие мер к легализации самовольной постройки. Сведения о получении разрешения на строительство либо о возможных причинах отказа удовлетворения запросов уполномоченного органа.

По смыслу ст. 51 Градостроительного Кодекса РФ застройщик обязан получить разрешение на строительство с проверкой всех требований градостроительного плана.

Несоблюдение этого правила не является основанием для отказа признания права собственности. Таким образом, право собственности на самовольную постройку может быть получено более простым путем.

Второй вид гражданско-правовых споров - это снос самовольной постройки.

В части 4 ст. 222 ГК РФ установлено о сносе самовольной постройки: «Органы местного самоуправления городского округа (муниципального района в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории) вправе принять решение о сносе самовольной постройки в случае создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для этих целей, если этот земельный участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) или на территории общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения.»

В части 3 ст. 35 Конституции РФ говорить о том, что «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда», а гражданский кодекс говорит о том, что органы местного самоуправления могут принять такое решение. Таким образом, нормы гражданского кодекса противоречат нормам конституции. Но в части 2 ст. 222 ГК говорит о том, что застройщик не приобретает право собственности на самовольную постройку.

Так как право собственности не приобретается, то лишать-то застройщика собственно нечего.

Следовательно, органы местного самоуправления могут произвести снос на самовольную постройку в административном порядке в случаях: создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для этих целей,

если этот земельный участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий или на территории общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения.

Исходя из рассмотрения споров, касающихся самовольных построек, возникает вопрос о том, распространяются ли нормы о самовольных постройках на реконструируемые объекты. Предлагаю внести изменения в ч.1 ст.222 ГК РФ, более точно определить признаки самовольной постройки и включить в нее самовольно реконструируемые объекты как объекты самовольного строительства.

*Литература:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ// «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ ( ред. От 30.12. 2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016)// «Российская газета», № 290, 30.12.2004.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 23 «О признании утратившим силу Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.1998 № 8 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»// «Вестник ВАС РФ», № 7, июль, 2010

## **ПРОБЛЕМА ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ДОКТРИНЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Агарков А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Неотъемлемой частью национальной безопасности страны является ее продовольственная безопасность. Важнейшая социально-экономическая задача России заключается в улучшении обеспечения граждан продуктами питания. Решение данной проблемы является приоритетным направлением политики нашей страны, так как охватывает широкий спектр различных факторов.

Соответственно, для более комплексного и систематического решения проблемы продовольственной безопасности Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 была утверждена «Доктрина Продовольственной Безопасности Российской Федерации».

В данной доктрине сразу же в первых пунктах закрепляются основополагающие понятия:

- Сама Доктрина представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

- Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В настоящей Доктрине развиваются положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, касающиеся продовольственной безопасности Российской Федерации, учтены нормы Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 г., и других нормативных правовых актов Российской Федерации в этой области.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются в том числе в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Стратегической целью продовольственной безопасности является продовольственное обеспечение населения страны (т.е. безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (далее - рыбная продукция). Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Сама доктрина состоит из пяти основных частей: 1. Общие положения, где закрепляются основные понятия, используемые в доктрине а так же дается общее описание

продовольственной политики 2 - Показатели продовольственной безопасности РФ и критерии её оценки, 3 - Риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, 4 - Основные направления государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, 5 - Механизмы и ресурсы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Тема аграрного развития в целом и сельского хозяйства в частности занимает очень важное место в данной доктрине, это можно проследить из того, что в каждой главе так или иначе об этом говорится. В первой главе говорится, что одна из основных целей настоящей доктрины - развитие агропромышленного комплекса (п.4 ч.1 настоящей доктрины), во второй главе говорится о том, что количество и качество с/х продукции является одним из основных показателей продовольственной безопасности РФ, в третьей главе описываются возможные риски для агропромышленного комплекса, которые призвана предотвратить данная доктрина (привести пример), в четвертой главе описаны основные пути деятельности государства для производства сельскохозяйственной и рыбной продукции а так же развития с/х земель (пример) а в заключительной, пятой главе говорится о конкретных мерах, которые требуются для реализации данной доктрины на практике.

На данном содержание доктрины заканчивается, однако встает целый ряд проблем и вопросов.

Во-первых, встает вопрос о соотношении продовольственной безопасности и продовольственного обеспечения. Люди разных профессий могут даже не задумываться об разнице понятиях, так, например, для экономистов на первом месте стоит продовольственное обеспечение, а для юристов - продовольственная безопасность. В самой же доктрине (в главе первой) говорится что, «...стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны продовольствием (т.е.поддержание продовольственного обеспечения населения)...».

Однако на сегодняшний день Продовольственное обеспечение является новым экономическим явлением, и пока не существует единого официального и законодательно закреплённого понятия (что тоже является проблемой). В научной литературе предлагается такое понятие, на мой взгляд, самое верное: Продовольственное обеспечение - обеспечение гарантированной физической и экономической доступности продуктов питания, необходимых для активной и здоровой жизни населения, право человека на достаточное питание и свободу от голода.

Обеспечение закрепляется в отдельных актах в отношении отдельных категорий граждан (например, **п. 1 ст. 14 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предусматривает порядок продовольственного обеспечения военнослужащих, а нормы обеспечения, в свою очередь, закреплены в Постановлении Правительства РФ от 29.12.2007 № 946 «О продовольственном обеспечении военнослужащих и некоторых других категорий лиц, а также об обеспечении кормами (продуктами) штатных животных воинских частей и организаций в мирное время»**) Например, вот частичная выдержка из общевоинского пайка:

(общевоинского пайка)

Наименование продуктов	Количество (в граммах) на одного человека в сутки
Хлеб из смеси ржаной и пшеничной муки 1-го сорта	300
Хлеб белый из пшеничной муки 1-го сорта	350
Мука пшеничная 1-го сорта	50
Крупа разная, бобовые	120
Макаронные изделия высшего сорта	30
Мясо	250
Рыба потрошенная без головы	120
Масло растительное	30
Молоко коровье (миллилитров)	150
Яйцо куриное (штук)	1
Сыр	10
Сахар	65
Соль поваренная пищевая	20
Чай	1

Кофе натуральный растворимый  
Картофель и овощи свежие - всего

1,5  
900 и т.д.

Однако в данном случае есть еще одна проблема. Не всегда удается провести соотношение между безопасностью и обеспечением, иногда данные понятия если и не взаимоисключают друг друга, то мешают реализации. Приведем в пример недавние санкции. Уничтожено уже более 800 тонн санкционной, «вредоносной» продукции, что с недостаточным развитием безопасности российских продуктов и агрокомплекса России в перспективе (особенно в трудные времена) может серьезно сказаться на продовольственном обеспечении граждан. Импортная пищевая продукция безопаснее российской. К такому выводу пришли в [Россельхознадзоре](#), подведя предварительные итоги 2014 года. Так, 3,7% импортной продукции животного происхождения содержит опасные вещества. Небезопасные отечественные продукты российского производства занимают 9,2% в своем сегменте.

**Во-вторых**, проблемой является практическая реализация продовольственной безопасности, несмотря на все описанные в доктрине меры и методы. Проблема заключается в том, что контроль за пищевой продукцией на практике реализован плохо. Можно выделить две основные проблемы надзора за пищевыми продуктами в России:

Одна из причин низкого уровня безопасности отечественных продуктов — несовершенство законодательства. К примеру, Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 03.11.2015) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» позволяет производить проверки на частных предприятиях только раз в три года с предварительным уведомлением. На сегодняшний день существующая система архаична и не позволяет обеспечить прозрачность всей цепочки, требуется срочная технологическая модернизация.

В рамках технологической модернизации отрасли предусмотрено введение системы сквозного контроля, которая позволяет проследить путь продукта «от поля до магазинного прилавка». К примеру, можно узнать, чем кормили животное, чем лечили и как хранили конечный продукт. Впервые такая система появилась в Новой Зеландии, сейчас она используется во многих странах. В России она получила название Государственная информационная система «Меркурий». Ее разработкой занимался Россельхознадзор, и она функционирует уже около четырех лет. Однако до сих пор предприятия не обязаны пользоваться данной системой, т.к. нет соответствующего обязывающего закона. Таким образом, если бы существовал закон, обязывающий применять данную систему, потребитель бы мог сам с легкостью проследить весь путь данного товара и оценить безопасность его потребления.

Другая проблема заключается в том, что нет единого контролирующего и надзорного органа, который будет следить за качеством пищевой продукции в целом. Раздробленность контроля представляет собой серьезную проблему, т.к. из-за того, что разные структуры проводят контроль пищевой продукции с разных сторон, не представляется возможности увидеть общую картину, оценить общую безопасность продукции. В целях реализации доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации представляется возможным создание новой службы продовольственного контроля, которая будет проводить мониторинг пищевого рынка в целом, оценивая как качество продукции, так и её доступность для потребителя.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день практическая реализация Доктрины продовольственной безопасности РФ имеет множество изъянов, среди которых неэффективное законодательство, устаревшее техническое обеспечение а так же раздробленный контроль. В целях повышения эффективности продовольственного обеспечения а так же для повышения качества пищевых продуктов необходимо устранить данные проблемы в ближайшие сроки.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «О статусе военнослужащих» // СПС Консультант Плюс(дата обращения 3.03.16);
2. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // СПС Консультант Плюс(дата обращения 3.03.16);
3. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс (дата обращения 3.03.16);

4. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СПС Консультант Плюс(дата обращения 3.03.16);

5. Белокрылова О.С, Лебедева О.В. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях открытости экономики :: Монография.- Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та., 2013г . с. 160;

6. [Набор данных «Сведения о количестве проведенных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на предмет безопасности пищевой продукции за 2014 года»](http://www.fsvps.ru) // сайт Россельхознадзора <http://www.fsvps.ru>.

## **ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

Хакимов Ф.Ф.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ступина С.А.

**ФГКОУ ВО СИБИОИ ФСКН России**

На сегодняшний день правовое регулирование отношений, возникающих в процессе изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд с вступлением Закона от 31.12.2014 №499-ФЗ приобретает в основном чисто гражданско-правовой характер.

Анализируя причины включения института права частной собственности на земельный участок в сферу публично-правового регулирования, А.А. Гавва справедливо отмечает, что в начале 90-х гг. XX в., когда была принята первая часть ГК РФ, Россия находилась лишь на начальном пути построения социального государства с развитой рыночной экономикой, что, по мнению автора, препятствовало созданию необходимых условий для функционирования этого базового гражданско-правового института в нашей стране.

В целом с 1 апреля 2015 г. правовое регулирование прав собственника земельного участка, подлежащего изъятию для государственных и муниципальных нужд в основном осуществляется в соответствии с ГК РФ (основные статьи – ст.ст. 279, 280, 281, 282 ГК РФ). Ранее дублирующие ГК РФ нормы в ст.ст. 55, 63 ЗК РФ – утратили силу.

Наряду с этим, законодатель ужесточил отношение с собственниками земельных участков, подлежащих изъятию для государственных и муниципальных нужд и закрепил преимущественно принудительность изъятия вместо применявшейся системы выкупа.

Так, в подпункт 4 ст. 9 ЗК РФ «Полномочия Российской Федерации в области земельных отношений» слова «изъятия земельных участков, в том числе путем выкупа» заменены словами «принудительного отчуждения земельных участков (изъятия земельных участков)», а в подпункте 5 слова «в том числе путем выкупа» исключены.

Анализ правового регулирования изъятия земель для государственных и муниципальных нужд позволяет определить, что положения в рассматриваемой сфере регламентированы и в ГК РФ и в ЗК РФ. Так, например, в ст.49 ЗК РФ определяются основания изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Кроме того, тесно связан с проблемой определения возможных случаев такого изъятия вопрос о возможном принятии специальных законодательных актов, определяющих его основания и порядок. Этот вопрос в настоящее время широко обсуждается в юридической литературе.

Действующее российское законодательство допускает такую возможность ст. 49ЗК РФ устанавливает, что изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется в исключительных случаях, связанных:

- с выполнением международных обязательств Российской Федерации;
- с размещением ряда объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов возможного размещения этих объектов;
- с иными обстоятельствами в установленных федеральными законами случаях, а применительно к изъятию, в том числе путем выкупа, земельных участков из земель, находящихся в собственности субъектов Федерации или муниципальной собственности, - в случаях, установленных законами субъектов Федерации.

Таким образом, в законе вполне четко определено, что основания для изъятия земельных участков для государственных нужд, помимо действующего общего регулирования (ст. ст. 279 - 281 ГК РФ, ст. ст. 49, 55, 57 ЗК РФ), могут быть закреплены в иных специальных законах.

Вместе с тем исследование таких специальных нормативно-правовых актов показало, что в основном они принимались для конкретных случаев, например, при изъятии земель для строительства объектов Олимпиады в г. Сочи.

Указанное оказывается возможным в силу того, что пп. 3 п. 1 ст. 49 ЗК РФ предусматривает варианты установления иных оснований изъятия земельных участков для государственных нужд посредством федеральных законов.

Указанное предоставляет государству возможность «маневренного» решения при необходимости изъятия тех или иных земель, что далеко не всегда отвечает интересам участников гражданского оборота.

Так, были приняты федеральные законы, устанавливающие не только дополнительные основания изъятия, но и несколько иную, отличную от общих правил, процедуру принятия решения и осуществления изъятия земельного участка и недвижимости.

В целом отметим, что правоотношения по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд претерпели, на наш взгляд, существенные изменения, которые во многом основываются на практическом опыте регулирования этих процедур «специальными» законами.

Мы считаем вряд ли указанное можно признать удачным решением, поскольку отсутствие унифицированного правового регулирования всегда создает поле для манипулирования недобросовестной стороной правоотношений, возникающих при изъятии земель для государственных и муниципальных нужд.

Кроме этого, отметим, что ГК РФ и ЗК РФ содержат расхождения в основных принципах указанных отраслей.

Перечисленные проблемы свидетельствуют о необходимости системных изменений в вопросе унифицирования правового регулирования прав собственника земельного участка, подлежащего изъятию для государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, налицо необходимость принятия специального федерального закона по данному вопросу, причем в нем могут и должны отдельно содержаться нормы, посвященные проведению соответствующих массовых мероприятий, а отдельно - иным возможным случаям изъятия.

Кроме того, в свете последних законодательных новелл, которые могут быть с нашей точки зрения оценены как положения отчасти нарушающие равноправие сторон, которое предполагается исходя из начал и принципов гражданского права, можно отметить, что из действующей редакции пп. 3 п. 1 ст.49 ЗК РФ вытекает, что иные основания могут быть установлены только федеральными законами. Ранее допускались дополнительные основания изъятия земельных участков из земель, находящихся в собственности субъектов РФ или муниципальной собственности – с помощью законов соответствующих субъектов РФ.

Таким образом, произведена централизация установления иных оснований для изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд на федеральном уровне.

Полагаем спорным считать указанное нововведение действительно обоснованным. На наш взгляд оно двойственно, поскольку ограничена компетенция субъектов РФ в данной сфере, хотя сама цель изъятия земель наряду с государственными нуждами предусматривает и муниципальные.

С одной стороны это может быть гарантией безосновательного изъятия и соответственно способом государственной защиты прав правообладателей земельного участка.

Вместе с тем, это и возможность централизованного изъятия земельных участков под эгидой «государственных и муниципальных нужд», что уже можно рассматривать и как возможную экспроприацию с элементом возмещения, которое, кстати, далеко не всегда соответствует реальной стоимости данных земельных участков.

Отдельно следует сказать и об отсутствии на законодательном уровне и самого понятия государственных и муниципальных нужд.

Изначально укажем, что правоотношения по изъятию земельного участка для государственных и муниципальных нужд на сегодняшний день следующие современные характеристики:

- расширение сферы публичного регулирования;
- стремление к унификации в ГК РФ;
- расширение субъектного состава правообладателей земельных участков, подлежащих изъятию для государственных и муниципальных нужд;
- распространение принудительности к изъятию;
- уточнение оснований для изъятия с одновременным оставлением возможности для

принятия самостоятельных федеральных законов, содержащих иные основания для изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд;

– упрощение и ускорение процедур изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд;

– уточнено возмещение.

В настоящее время для того, чтобы избежать превращения института изъятия для государственных или муниципальных нужд в инструмент перераспределения земельной собственности, необходимо иметь четкое представление о том, что есть государственные или муниципальные нужды как основания изъятия земельных участков и о критериях отнесения конкретных случаев к их числу.

Понятие государственных и муниципальных нужд как оснований изъятия исследовалось многими учеными. Как правило, в основание этого понятия большинство авторов помещают связь между надобностями государства или муниципального образования и кругом тех обязанностей, которые эти властные органы должны выполнять в соответствии с законом. Так, например, Р.Г. Аракельян определяет государственные и муниципальные нужды как «задачи органов государственной власти и местного самоуправления, предусмотренные Конституцией РФ, Законом о Правительстве РФ и Законом о местном самоуправлении». Н.П. Кабытов несколько более логично определяет понятие нужды через «потребность», то есть как «потребность соответствующего публично-правового образования в использовании данного участка в соответствии с его законодательно установленными функциями».

Как нам представляется, возможность выработки понятия государственных или муниципальных нужд как оснований изъятия зависит от ответа на вопрос о соотношении публичного и частного начал в институте изъятия земли и объектов недвижимости, расположенных на ней, иными словами, об очерчивании границ государственного вмешательства в частную сферу.

Кроме этого считаем, что под изъятием земельных участков для государственных или муниципальных нужд следует понимать законную обоснованную деятельность субъектов, реализующих публичные интересы, и осуществляемую в порядке, установленном государством, направленную на полное или частичное прекращение определенных законом правомочий на конкретные земельные участки.

На региональном уровне результат таких изменений будет в полной мере проявлен при подготовке к «XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г.Красноярске».

Отдельно отметим, что на сегодняшний день в Глава VII.1. ЗК РФ «Порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд», введенном Законом от 31.12.2014 № 499-ФЗ предусмотрен новый порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

Существенным является, во-первых регламентация рассматриваемого порядка изъятия в одном нормативно-правовом акте, во-вторых, детальная регламентация процедуры изъятия, в-третьих, указанный порядок к сожалению с одной стороны раскрывает положения ГК РФ, а с другой их дублирует, и даже имеет противоречия (например по возмещению).

Согласно Закону № 499-ФЗ размер возмещения за изымаемые земельные участки будет определяться на основании отчета об оценке с учетом особенностей, установленных ЗК РФ (ст. 56.8 ЗК РФ).

В ЗК РФ появилась оговорка, не в полной мере отраженная в ГК РФ о том, что возмещение предоставляется, если соглашением об изъятии недвижимости либо вступившим в законную силу решением суда о принудительном изъятии земельного участка и (или) расположенных на нем объектов недвижимого имущества предусмотрено полное или частичное возмещение за изъятые земельный участок и (или) расположенные на нем объекты недвижимого имущества в денежной форме.

Анализ положений по возмещению свидетельствуют, что при заключении соглашения о выкупе, в том числе согласовании выкупной цены, частный собственник и публичное образование не являются абсолютно равноправными участниками указанных отношений, что делает необходимой защиту прав и интересов менее защищенного участника таких отношений.

Соответственно, действующее правовое регулирование в данной сфере нельзя признать отвечающим потребностям реальной жизни, поэтому считаем обоснованным унифицировать положения ГК РФ и ЗК РФ, а также разработать законопроект, в котором предусмотреть больше правомочий для второй стороны исследуемых правоотношений.

Как итог, отметим, что происходящие изменения в сфере правового регулирования изъятия

земельного участка для государственных или муниципальных нужд, по нашему мнению, свидетельствуют о направленности государственной политики на ужесточение процедурного порядка и с целью защиты правообладателей земельных участков, и с целью упрощения процедуры изъятия государством земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

*Литература:*

1. Аракельян Р.Г. Резервирование и изъятие земельных участков в механизме правового регулирования отношений собственности : гражданско-правовой: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. С. 18.
2. Гавва А. А. Институт права частной собственности на земельный участок в современном гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 3.
3. Кабытов Н.П. Выкуп земельного участка как основание прекращения права частной собственности: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004. С. 136.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ «ГЛАВНАЯ ВЕЩЬ» И «ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ»**

Чаптыкова Д.А.

Научный руководитель :к.ю.н., доцент В.А. Власов

**СИБЮИ ФСКН РОССИИ**

Одной из основных классификаций вещей в гражданском праве является главная вещь и принадлежность. Согласно ст. 135 Гражданского кодекса РФ принадлежность призвана обслуживать главную вещь и связана с ней единым (общим) назначением, поэтому принадлежность по общему правилу следует судьбе главной вещи, если только иное прямо не установлено договором. При этом стоимость этих вещей не имеет значения. Например, дорогая рамка с копией картины все равно будет следовать судьбе копии картины. В российском законодательстве появился спорный вопрос, что является главной вещью, а что принадлежностью, относительно земли и здания или сооружения расположенной на этой земле?

Рассмотрим данный вопрос с исторической точки зрения. Так, в римском праве, согласно принципу «*superficies solo credit*», земля с постройками рассматривались как одно целое. При этом земля считалась главной вещью, и все, что ее покрывало, следовало ее судьбе. Что касалось вопроса об определении недвижимости в римском праве, то он решался довольно просто: земля с постройками образовывала единый объект недвижимости. Право в Древней Германии, в отличие от римского права, делило имущество на движимое и недвижимое. Сооружения в Германском праве в Средние века могли иметь различную с землей участь. В некоторых случаях их считали движимостью, а в некоторых — недвижимостью. В Прусском земельном праве сооружение или здание поступало в собственность вотчинника только тогда, когда постройка была возведена без его на то согласия. В случае, если собственник земли (вотчинник) знал и не возражал о постройке здания, то он мог за определенное вознаграждение передать землю строителю. Российское законодательство в дореволюционное время не единожды изменялось. Смысл этих изменений состоял в необходимости устранить ограничения собственности, которые вытекали из стечения прав двух лиц на один застроенный участок. Во время Екатерины II в Межевой инструкции от 25 мая 1766 г., была закреплена правовая норма, по которой строитель должен был уплатить хозяину участка стоимость земли под зданием. Таким образом, здание и земля принадлежали одному собственнику. Итак, можно сделать вывод о том, что в разных странах в разные времена позиции относительно земли и сооружения были различны. В одних государствах рассматривали данные объекты как единое целое, в других - рассматривали как отдельные друг от друга предметы. Из этого следует, что данный вопрос является предметом дискуссий, а разногласия по представленной проблеме существовали уже на ранних этапах формирования права.

Рассмотрим данный вопрос с позиции современного российского законодательства. Как уже отмечалось мною ранее в соответствии со ст. 135 Гражданского кодекса РФ вещи делятся на главные и вещи принадлежности. Принципиальное правовое значение данной классификации заключается в том, что цена главной вещи будет включать и цену за принадлежность. Относительно земельного участка существуют некоторые сложности применения данной классификации вещей. В первую очередь трудности возникают из-за противоречий положений Гражданского кодекса и Земельного кодекса. Согласно ч. 1 ст. 552 Гражданского кодекса РФ следует, что по договору продажи здания, сооружения или другой недвижимости покупателю одновременно с передачей права собственности на такую недвижимость передаются права на земельный участок, занятый такой недвижимостью и

необходимый для ее использования. Далее Гражданский кодекс рассматривает две ситуации касаясь права собственности на земельный участок, так, исходя из ч. 2 ст. 552 Гражданского кодекса РФ, если продавец является собственником земельного участка, на котором находится продаваемая недвижимость, покупателю передается право собственности на земельный участок, занятый такой недвижимостью и необходимый для ее использования, если иное не предусмотрено законом. Во втором случае согласно ч. 3 ст. 552 Гражданского кодекса РФ земельный участок не принадлежит на праве собственности продавцу. При продаже такой недвижимости покупатель приобретает право пользования соответствующим земельным участком на тех же условиях, что и продавец недвижимости. Касаясь случая, когда продавец здания не является собственником земельного участка возникают две ситуации:

-В первом случае между продавцом и собственником земельного участка существуют договорные отношения. В данном случае происходит перемена лица в обязательстве.

-Во втором договорное отношение отсутствует. Основанием возникновения прав пользования земельным участком у покупателя будут являться фактически сложившиеся отношения между собственником земельного участка и продавцом. Также согласно ч. 2 ст. 555 Гражданского кодекса РФ установленная цена здания, сооружения или другого недвижимого имущества, находящегося на земельном участке, включает цену передаваемой с этим недвижимым имуществом соответствующей части земельного участка. Из анализа вышеперечисленных статей можно сделать вывод, что Гражданский кодекс определяет здания и сооружения как главную вещь, а земля уже является принадлежностью.

Земельный кодекс устанавливает единство судьбы земельных участков и здания и сооружения. Этот принцип, заложен в п. 5 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ, в котором закреплено, что все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Из этого принципа следует, что Земельный кодекс главной вещью определяет земельный участок, а уже принадлежностью в данном случае будет являться здание или сооружение, находящееся на данном участке. Этот принцип, реализуется в ст. 35 Земельного кодекса, которая более детально рассматривает положения ст. 552 Гражданского кодекса о переходе прав на земельный участок при переходе прав на здание, находящееся на нём, а также содержит положение, согласно которому земельный участок не может отчуждаться без находящихся на нём зданий, если они принадлежат одному лицу. Чтобы понять важность данной проблемы смоделируем ситуацию: представим, что продается земельный участок в центре Москвы со стареньким домом – скорее земельный участок будет стоить дороже, в то же время можно представить обратную ситуацию – земельный участок в деревне с дорогим четырёхэтажным особняком, где явно здание будет иметь более высокую цену. Если рассматривать договор купли-продажи с учетом норм Гражданского кодекса РФ, то в первом случае лицо заплатит сумму гораздо меньшую, чем, если рассматривать данную сделку с учетом норм Земельного кодекса РФ. Во втором случае наоборот: применяя нормы Гражданского кодекса РФ договор купли-продажи данных объектов будет менее выгодным, по сравнению с ситуацией, когда данную сделку будут рассматривать с учетом норм Земельного кодекса РФ. Получается, что цена будет зависеть от того норму какого кодекса мы будем рассматривать, но ведь и Гражданский кодекс РФ и Земельный кодекс РФ являются двумя действующими источниками права Российской Федерации. Так как же решить сложившуюся ситуацию?

Согласно позиции М.А. Заниной в римском праве существовали следующие правила разрешений коллизий: иерархическое («вышестоящий закон отменяет действие нижестоящего»), темпоральное («последующий закон отменяет действие предыдущего») и содержательное («специальный закон отменяет действие общего»). Верховный Суд РФ в решении от 7 августа 2001 г. № ГКПИ 01-1167 отметил, что если существует специальная норма, которая регулирует определенные отношения, применяется положения этой специальной нормы. Конституционный Суд РФ в Определении от 5 октября 2000 г. № 199-О пояснил, что в соответствии с общими принципами права в случае противоречий норм, которые регулируют однородные общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, при условии, что в нем не установлено иное, при этом приоритетом над общими нормами обладают специальные нормы. В Постановлении от 29 июня 2004 г. № 13-П он более детально раскрыл свою позицию, заявив, что в отношении федеральных законов, как актов одинаковой юридической силы, применяется правило «*lex posterior derogat lex priori*» («последующий закон отменяет действие предыдущего»), означающее следующее: в случае, если в последующем законе нет специального предписания об отмене ранее принятых законоположений, и между данными законами существует коллизия

действует последующий закон; вместе с тем приоритетными будут считаться нормы закона, которые будут специально предназначены для регулирования соответствующих отношений.». Земельный кодекс РФ был принят 25.10.2001 г., а Гражданский кодекс РФ часть вторая – 22.12.1995 г. Земельный кодекс РФ является специальной нормой, Гражданский кодекс РФ – общей нормой.

Предлагаю рассмотреть решения Конституционного суда РФ относительно данного вопроса. Ю.Н. Петров обратился с жалобой в Конституционный суд РФ, с целью оспорить конституционность примененного в деле с его участием пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации, предусматривающего общее правило, согласно которому отчуждение здания, сооружения, находящихся на земельном участке, проводится вместе с земельным участком. По мнению заявителя, оспариваемое законоположение противоречит Конституции Российской Федерации, в том числе ее статьям 35 и 36, поскольку ограничивает право граждан на свободное распоряжение своим имуществом. Также в жалобе содержится просьба проверить правомерность применения судом указанного законоположения в деле заявителя. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. Соответственно, оспариваемое законоположение само по себе какие-либо конституционные права заявителя не нарушает. Данное определение подтверждает конституционность и правомерность применения положений ст. 35 Земельного кодекса.

Согласно вышеизложенным положениям предлагаю внести положение о едином объекте недвижимости, куда будут включаться и здание или сооружение, и земельный участок. Ввести единый кадастровый номер и единый налог на недвижимость.

Основополагающее начало «единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов» (подп. 5 п. 1 ст. 1 ЗК) является реализацией принципа, зародившегося в римском частном праве *superficies solo cedit*. В отечественном гражданском праве от него отказали ввиду национализации земли и господства государственной собственности на землю. Предусматривалось, что его восстановление в российском законодательстве должно было быть именно в Гражданском, а не в Земельном кодексе. Закрепление этого принципа в Земельном кодексе и привело к появлению коллизии с нормами Гражданского кодекса. Предложенные выше изменения будут способствовать гармонизации применения норм Гражданского и Земельного законодательства и устранят многие практические и теоретические проблемы.

#### *Литература:*

1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016)// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301;

2) Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)// «Российская газета», № 211-212, 30.10.2001;

3) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.15 № 2672-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Юрия Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 статьи 35 земельного кодекса российской федерации»// СПС Консультант Плюс (дата обращения 10.04.16)

4) Тужилова-Орданская Е.М. Проблемы защиты прав на недвижимость в гражданском праве России: Монография. М.: ООО «Издательский дом «Буквовед».2007. С.234-235.

5) Занина, М.А. Проблемы разрешения коллизий норм права равной юридической силы в современном российском праве // Законодательство и экономика. 2010. № 4. С. 23.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРОВ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ**

Тищенко Е.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский аграрный аграрный университет*

Действующее в настоящее время определение земельного участка дано ст. 11.1 ЗК, которая указывает, что это часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами. Наряду с утратой определением включения в него почвенного слоя, данная конструкция своим бланкетным характером стала корреспондировать только с положениями федеральных законов. Почвенный либо иной поверхностный слой земли очевидно является одним из определяющих факторов целевого назначения земельного участка наряду с иными экономическими и картографическими данными. Включение почвы в описание земельного участка, указание на ее ценность - это установленное законом препятствие к изменению правового режима земельного

участка при его застройке. Почва определяет ценность земель сельскохозяйственного назначения, запрещенных к отчуждению в собственность иностранцам. Отсутствие в описании земельного участка его ключевого свойства - воспроизводство жизни - действительно низводит значение участка до обыкновенной недвижимой вещи. Вместе с тем разница между ними очевидна и на сегодняшний день непреодолима технологическими возможностями: иные объекты недвижимости воспроизводимы самим человеком, а земельный участок - сама основа к воспроизводству жизни. Другая недвижимость может быть повторена, а земельный участок невоспроизводим

Действующее определение земельного участка корреспондирует со ст. 38, 39 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», регулируемыми процедурой установления местоположения границ земельного участка и их согласования.

Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» дано новое определение земельному участку, вступающее в силу, как и большинство новаций этого Закона, с 1 марта 2015 г. Новое определение, включенное в ст. 6 Земельного кодекса, постулирует земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных ЖК прав на землю, который является недвижимой вещью. Земельный участок представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи. Определение земельного участка через характеристики индивидуализации для земельного права России является новацией. Индивидуализация земельного участка иными, нежели установление местоположения границ, средствами не может не восприниматься критически. Фактически выработка средств индивидуализации земельного участка законодательной властью передана непосредственным правоприменителям. Представляется, что первыми с проблемой индивидуализации земельного участка иными средствами, нежели формирование межевого дела, соприкоснутся суды. В этой связи важно отметить, что до вступления в силу рассматриваемых изменений Закона издан Приказ Минэкономразвития России от 1 сентября 2014 г. № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков», определяющий виды разрешенного использования формируемых земельных участков. С даты вступления в силу Приказа - 24 декабря 2014 г. - разрешенный вид использования становится закрепленным унифицированным свойством формируемого земельного участка. Разрешенный вид использования как характеристика земельного участка используется и в настоящее время, но не является унифицированным. Разнообразие Правил землепользования и застройки, финальной датой принятия которых выступает декабрь 2014 г., для всех публичных образований страны влекло и разнообразие разрешенных видов использования. Наличие федерального нормативного правового акта привносит унифицирующий и дисциплинирующий характер в реализацию полномочий органами местного самоуправления и городами федерального значения.

Рассматриваемое определение земельного участка находится в прямом соответствии с положением гражданского законодательства, относящим земельные участки к недвижимым вещам, недвижимому имуществу в ст. 130 Гражданского кодекса. Иными свойствами, нежели недвижимость, непосредственно Земельный кодекс земельный участок не наделяет. Определение не содержит закрепления за земельным участком его свойства расположения в пространстве в границах; не указывает на свойство земельного участка иметь поверхность, в том числе плодородный слой почвы. Оно не наделяет земельный участок свойствами целевой принадлежности и разрешенного использования. Такое определение земельного участка находится в прямом противоречии с основополагающими принципами земельного законодательства, установленными в ст. 1 Земельного кодекса.

Открытая формулировка возможности индивидуализации земельного участка до унификации правоприменительной практики соответствующим постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации вызовет к жизни совершенно различные возможности индивидуализации земельного участка, минуя формирование межевого дела и постановку на кадастровый учет. Подобный механизм индивидуализации, не определенный законом в необходимом и достаточном информационном перечне, уже использовался в законодательстве Российской Федерации. Часть 1 ст. 130 ГК в период с 1994 г. по 2006 г. к недвижимым вещам относил леса и многолетние насаждения, несмотря на отсутствие технической возможности их индивидуализации. Правоприменительная практика, следуя букве закона, обязывала регистратора прав на недвижимое имущество регистрировать права собственности на деревья и иные многолетние насаждения. Вместе с тем необходимость исполнения закона не предполагает иной возможности, помимо выделения средств индивидуализации земельного участка из нормативного массива законодательства России. К

традиционным средствам следует отнести уже устоявшиеся механизмы: межевое дело и постановка земельного участка на кадастровый учет, наделяющие участок такими свойствами индивидуализации, как границы и местоположение в пространстве.

Следующим средством, очевидно, должна являться внедряемая в оборот схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории. Это средство индивидуализации применимо только к землям публичной собственности, обладающим возможностью отчуждения, т.е. не ограниченным в обороте и не изъятым из оборота. Информационная наполненность схемы определена содержанием решения о ее утверждении и включает в себя: площадь земельного участка; его адрес; кадастровые номера участков, из которых образуется данный участок; территориальную зону, в которой образуется участок, и категорию земель, к которой относится образуемый земельный участок. Данные средства индивидуализации могут быть отнесены к необходимым средствам индивидуализации участка.

Достаточными средствами индивидуализации должны выступать параметры индивидуализации, придаваемые земельному участку гражданским законодательством. Это принадлежность к определенной категории земель (ч. 2 ст. 260 ГК РФ), наличие на участке почвенного слоя, водных объектов и находящиеся на нем растения (ч. 2 ст. 261 ГК).

Неотъемлемым атрибутом индивидуализации участка является разрешенный вид его использования, включенный в унифицированные атрибуты участка приведенным Приказом Минэкономразвития России от 1 сентября 2014 г. № 540.

В соответствии с проведенными налоговыми преобразованиями земельный участок является объектом обложения налогом на недвижимость, размер которого исчисляется от кадастровой оценки земельного участка. То есть можно заключить, что одним из дополнительных средств индивидуализации земельного участка выступает его государственная кадастровая оценка.

Таким образом, давая универсальное определение земельному участку в рамках заданного Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ формата, до устранения его противоречия принципам земельного законодательства представляется необходимым исходить из индивидуализации земельного участка в границах и пространственном местоположении, зафиксированных при постановке на кадастровый учет. Либо исходить из необходимости соблюдения совокупности следующих свойств индивидуализации земельного участка.

#### *Литература:*

1. Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3377.
2. Приказ Минэкономразвития России от 1 сентября 2014 г. № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» // Российская газета. 2014. № 217. 24 сентября.
3. Алистархов В. Как приобрести земельный участок // ЭЖ-Юрист. 2015. № 14. С. 1
4. Гриц Д.С. Земельные участки общего пользования: состав и правовое регулирование // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7. С. 112
5. Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Теоретические проблемы формирования концепции природоресурсного законодательства // Lex russica. 2013. № 1. С. 26
6. Майборода В.А. Утраченная земельным правом категория «земельный участок» // Юрист. 2015. № 6. С. 42
7. Тоточенко Д.А. Субъекты споров о правах на земельные участки // Юрист. 2015. № 16. С. 34

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ**

Хопуя Т. Ш.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

В настоящее время договор аренды земельных участков представляет собой один из наиболее распространенных договоров в сфере сделок, связанных с недвижимостью.

По договору аренды земельного участка арендодатель обязуется предоставить арендатору земельный участок за плату во временное владение. Плоды, продукция и доходы, полученные

арендатором в результате использования арендованного земельного участка в соответствии с договором, являются его собственностью.

Гражданское законодательство предусматривает, что предметом договора аренды могут быть земельные участки и другие обособленные природные комплексы. Предметы договора аренды не должны терять своих натуральных свойств в процессе их использования, т.е. они должны быть непотребляемыми вещами (ст. 607 ГК РФ). Земельный участок отвечает этому требованию, так как при правильной эксплуатации земля является непотребляемым (неисчерпаемым) природным ресурсом.

Цель договора аренды земельного имущества - обеспечить передачу земельного участка во временное пользование.

Проблемы правового регулирования договора аренды земельных участков:

1. Нормативная база, регулирующая оборот земель в Российской Федерации, недостаточно систематизирована и в некотором роде рассеяна между нормами гражданского и земельного права. Нормативные правовые акты, регламентирующие аренду земельных участков, довольно часто не согласованы, содержат противоречия как внутри себя, так и между разными актами. Это отрицательно сказывается на правоприменительной практике и на уровне обеспечения и защиты прав участников имущественного оборота. Т. е. в регулировании земельных отношений нормы гражданского и земельного законодательства должны взаимодействовать и не противоречить друг другу. Необходимо четко определить соотношение норм гражданского и земельного права по вопросу правового регулирования земельной аренды, поскольку противоречия, возникающие между ними, сложно регулировать

2. Одним из недочетов регулирования договора аренды земельных участков является отсутствие в земельном законодательстве предельных сроков аренды земельных участков. Исключения составляют лишь конкретные сроки аренды земель сельскохозяйственного назначения.

Законодатель стремится закрепить единые нормы в отношении земли как особо значимого объекта гражданского оборота, но не устанавливает сроки аренды для наиболее распространенных видов земельных участков. В отсутствие подобных норм правоприменителям следует руководствоваться только положениями гражданского законодательства о договоре аренды или о договоре аренды недвижимости. На основании того, что сроки аренды обычных земельных участков не ограничены, в этой области могут возникнуть серьезные злоупотребления в данной сфере правоотношений.

3. Проблемы при заключении договора аренды земельного участка на новый срок.

ЗК РФ (п. 3 ст. 22) закрепил преимущественное право на заключение нового договора аренды земельного участка за его прежним арендатором безо всяких условий. Однако в эпоху рыночных отношений это положение не будет применимо при заключении договора аренды на новый срок в случае появления другого претендента, с которым арендодатель хочет заключить договор аренды на устраивающих его условиях.

4. Наличие имущества третьих лиц на арендуемом земельном участке. Существует две позиции судов, по которым:

а) Наличие имущества третьих лиц на арендуемом земельном участке не снимает с арендатора обязанность освободить участок от данного имущества при прекращении действия договора аренды.

По общему правилу, при возврате арендодателю земельного участка в связи с прекращением договора аренды третьи лица, которым принадлежат временные объекты на таком участке, обязаны вывезти их с участка.

При прекращении договора аренды земельного участка арендатор должен освободить его от всех временных и незаконных объектов.

Рассмотрим практику АС Ярославской области. Управление земельных ресурсов подало иск на ИП Берковича об обязанности освободить земельный участок путем демонтажа торгового киоска за счет средств ответчика. Арендодатель и арендатор заключили договор аренды на земельный участок, с целью эксплуатации на нем торгового киоска, сделка заключена с 18.06.2007 по 17.06.2012. По истечении этого срока новый договор заключен не был, в связи с чем сделка считается возобновленной на тех же условиях на неопределенный срок. Суд апелляционной инстанции установил, что договор аренды, продленный на неопределенный срок, прекратил действие с 02.11.2012, доказательств возврата земельного участка в материалах дела не имеется, и пришел к обоснованному выводу о том, что арендатор не исполнил обязательства по возврату арендованного имущества и торговый павильон в настоящее время находится на земельном участке незаконно. Как справедливо указал суд апелляционной инстанции, незаконность нахождения торгового павильона на

спорном земельном участке свидетельствует о необходимости демонтажа временной постройки и приведения земли в прежнее состояние.

Довод заявителя о том, что в настоящее время он не является собственником торгового павильона и исполнение решения в части демонтажа конструкции приведет к нарушению прав нового собственника, несостоятелен, поскольку после окончания договорных отношений у Берковича А.В., как у арендатора земельного участка, возникло обязательство по возврату объекта найма, которое не исполнено, поэтому суды правомерно возложили бремя по демонтажу конструкции на Предпринимателя

б) Наличие имущества третьих лиц на арендуемом земельном участке снимает с арендатора обязанность освободить участок от данного имущества при прекращении действия договора аренды.

Рассматривая данную судебную практику, Согласно п. 2 ст. 272 ГК РФ в случаях, когда снос здания или сооружения, находящегося на земельном участке, запрещен в соответствии с законом и иными правовыми актами (жилые дома, памятники истории и культуры и т.п.) либо не подлежит осуществлению ввиду явного превышения стоимости здания или сооружения по сравнению со стоимостью отведенной под него земли, суд с учетом оснований прекращения права пользования земельным участком и при предъявлении сторонами соответствующих требований может признать право собственника недвижимости на приобретение в собственность земельного участка, на котором находится эта недвижимость, или право собственника земельного участка на приобретение оставшейся на нем недвижимости либо установить условия пользования земельным участком собственником недвижимости на новый срок.

При прекращении договора аренды земельного участка с собственником недвижимого имущества, расположенного на этом участке, такой собственник обязан возвратить участок арендодателю только в случае своего отказа от права приватизировать или арендовать земельный участок (ст. 36 ЗК РФ).

5. Необходимость соблюдения надлежащего баланса публичных и частных интересов при рассмотрении категории дел, связанных с землепользованием.

Следует отметить, что публичные интересы также подлежат судебной защите наряду с частными.

Необходимо учитывать, что договоры аренды земельных участков заключаются, как правило, на долгосрочный период, типовые формы таких договоров, утверждаемые постановлениями органов власти, обязательно содержат односторонний порядок исчисления размера арендной платы в случае централизованной индексации ставок арендной платы арендодателем. Сохранение размера арендной платы неизменным на протяжении долгосрочного периода (например, в практике заключаются договоры аренды земли на 49 лет) влечет грубое нарушение прав собственника земельного участка, позволяет недобросовестным арендаторам уклоняться от внесения предусмотренных федеральным законодательством платежей в бюджет либо вынуждает арендодателя искать искусственные основания для расторжения таких договоров или признания их недействительными.

#### *Литература:*

1. Земельный кодекс РФ от 25.10.01 № 136-ФЗ (с изм.и доп.от 1.01.16) // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 12.04.2016);
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 // Документ опубликован не был. Информационно-поисковая система: Консультант плюс (дата обращения 12.04.2016);
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 17.04.2012 № 15837/11 по делу № А47-7623/2010// Вестник ВАС РФ. 2012. № 11. /Вестник ВАС РФ, 2012, № 11;
4. Определение ВАС РФ от 13.03.2012 N ВАС-2170/12 по делу № А55-9089/10. // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 12.04.2016);
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2008 г. № 8985/08// Документ опубликован не был. Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 12.04.2016).
6. Постановление ВАС РФ от 23 марта 2004 г. № 5063/03 // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 12.04.2016).
7. Добрачев, Д.В. Проблемы судебной практики в сфере оборота земли. / Волтерс Клувер, 2005 г.

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

Скоробогатов В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М. В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Легальное определение земель сельскохозяйственного назначения и их правовые признаки, по которым выделена эта самостоятельная категория земель в составе земель РФ, закреплено п. 1 ст. 77 Земельного кодекса РФ (далее - ЗК РФ). Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за чертой поселений, предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей (ст. 77 ЗК РФ). Законом сформулировано важное положение о делении земель РФ на отдельные категории, которые имеют специфический правовой режим в зависимости от целевого назначения земель.

Прежнее земельное законодательство уже давно выделяло земли сельскохозяйственного использования - земельные угодья, используемые для нужд сельского хозяйства, в составе земель поселений, земель лесного фонда, земель водного фонда и других категорий земель, и устанавливало для них смешанный правовой режим. Как подчеркивает И.А. Иконицкая, «действующее законодательство исходит из того, что «земли сельскохозяйственного назначения» и «земли сельскохозяйственного использования» - не тождественные понятия». В первом случае специфическим объектом правового регулирования являются земли сельскохозяйственного назначения как составная часть земель России, выделенная в самостоятельную категорию по целевому назначению земель. Во втором случае объектом правового регулирования являются земли сельскохозяйственного использования как совокупность земельных участков из состава земель поселений, промышленности и других категорий, используемых в качестве сельскохозяйственных угодий по признаку основного хозяйственного назначения.

Основным свойством земель сельскохозяйственного назначения является их плодородие, способность производить сельскохозяйственную продукцию. Именно в силу этого их качества, как отмечает Г.Е. Быстров, «земля в сельском хозяйстве, в отличие от земель промышленности, транспорта и других отраслей, где она выступает лишь как пространственный базис соответствующей деятельности, является главным средством производства».

Под субъектами в широком смысле, понимаются субъекты обладающие титулом на право использования земель, это собственники, землевладельцы, землепользователи, арендаторы. Как отмечают Г.Е. Быстров, Б.Д. Клюкин: «перечисленные субъекты обладают определенными правомочиями по использованию земель сельскохозяйственного назначения, круг которых различен в зависимости от статуса этих субъектов». Особое место в системе аграрных субъектов занимают крестьянские фермерские хозяйства (далее - КФХ) и личные подсобные хозяйства (далее - ЛПХ).

Для ведения личного подсобного хозяйства (далее - ЛПХ) земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, согласно ст. 3 ФЗ Федеральному закону от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» предоставляются гражданам, которые зарегистрированы по месту постоянного проживания в сельских поселениях. Тем гражданам, которые проживают в городах, участки для ЛПХ могут быть предоставлены при наличии свободных земельных участков. Предоставление земельных участков для ведения ЛПХ осуществляется в общем порядке, установленном земельным законодательством. Как отмечает Н.И. Калинин: «предельные размеры (как максимальные, так и минимальные) земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность для ведения ЛПХ из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, устанавливаются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления».

Порядок предоставления земельных участков гражданам, изъявившим желание вести крестьянское (фермерское) хозяйство, установлен Федеральным законом от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Прежде всего, согласно п. 7 ст. 12 этого Закона, размер предоставляемого фермерскому хозяйству земельного участка может быть меньше минимального размера, установленного в соответствии со ст. 33 ЗК и ст. 4 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Минимальные размеры земельных участков вообще не устанавливаются для фермерских хозяйств, основной деятельностью которых является садоводство, овощеводство защищенного грунта, цветоводство, виноградарство, семеноводство, птицеводство, пчеловодство, рыбоводство или другая деятельность в целях производства сельскохозяйственной продукции по технологии, допускающей использование земельных участков, размеры которых менее минимальных размеров земельных участков, установленных законами субъектов РФ.

Таким образом, под землями сельскохозяйственного назначения понимаются земли за чертой поселений, предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей (ст. 77 ЗК РФ). Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что земли сельскохозяйственного назначения являются важнейшим стратегическим объектом социальной жизнедеятельности, основой экологического и экономического благополучия Российской Федерации в целом и каждого региона в отдельности.

*Литература:*

1. Быстров, Г.Е. О правовом режиме земель сельскохозяйственного назначения / Г.Е. Быстров. М.: Юрист, 2003. 417с.
2. Быстров, Г. Е, Клюкин, Б. Д. Постатейный комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» / отв. ред. Г. Е. Быстров, Б. Д. Клюкин. М.: ИНФРА-М, 2002. 649 с
3. Иконицкой, И.А. Земельное право Российской Федерации: учебник / И.А. Иконицкая; под ред. И.А. Иконицкой. М.: Юристъ, 2002. 288с.
4. Калинин, Н.И. Постатейный комментарий к Федеральным законам «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О личном подсобном хозяйстве» / Н.И. Калинин М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2004. 119с.

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ  
ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Манукян А.Д.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Власов В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Одним из важных условий повышения эффективности борьбы с экологическими преступлениями является постоянное совершенствование правовой базы природоохранительной деятельности. В этом направлении проводится большая законотворческая работа, предпринимаются меры по консолидации усилий законодательной и исполнительной власти, общественных объединений федерального и регионального уровней, ученых и предпринимателей по совершенствованию и ускорению разработки и принятию новых нормативных правовых актов, способных содействовать борьбе с этими преступлениями.

Укреплению правовой основы борьбы с экологической преступностью способствуют также государственные научно-технические программы, предусматривающие задания по правовому обеспечению решения различных экологических проблем. Например, разрабатывались такого рода программы под условными названиями «Охрана здоровья населения России», «Экологическая безопасность России» и др.

Большое значение для борьбы с преступлениями и другими экологическими правонарушениями имеют документы, отражающие стратегию борьбы с экологической преступностью, увязывающие ее с общими программами социально-экономического развития страны. В борьбе с экологическими преступлениями и правонарушениями возрастает роль научно-практических конференций, совещаний, «круглых столов», проводимых по соответствующей проблематике. Они консолидируют усилия, улучшают координацию в этой сфере деятельности природоохранных и правоприменительных органов.

В условиях ухудшения экологической обстановки жизненно важно обеспечить усиление государственного принуждения к исполнению норм и требований экологического законодательства, ужесточение государственного экологического контроля (включая мониторинг), повышение

В современной российской ситуации несовершенство экологического законодательства приводит к тому, что не обеспечиваются должным образом даже такие задачи, как: защита прав людей, оказавшихся жертвами экологических катастроф и бедствий; соблюдение прав человека; обеспечение элементарной экологической дисциплины; ответственность высших должностных лиц, субъектов федерации за противоправную экологическую деятельность; согласование экологических и экономических интересов хозяйствующих субъектов, населения.

Все возрастающий пресс антропогенного воздействия на окружающую среду и увеличение в связи с этим количества экологических правонарушений; серьезность и многозначность их последствий; способность этих последствий «накапливаться» и проявляться лишь спустя длительное время; сложность устранения этих последствий, причинение вреда одновременно значительному числу граждан и т.д., – все это в настоящее время на порядок поднимает планку общественной

опасности преступлений в сфере охраны окружающей среды. В связи с этим концепция ответственности за экологические преступления требует дальнейшей разработки.

Относя экологические права граждан к разряду конституционных, законодатель, тем не менее, в целом считает экологические преступления преступлениями небольшой общественной опасности.

Санкции большинства норм об экологических преступлениях не только не адекватны общественной опасности деяния, но в силу своей «малозначительности» утратили даже превентивную функцию.

К примеру, незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 260 УК РФ), как и хищение, уменьшает объем государственного лесного фонда, причиняет серьезный вред природной среде, и в частности лесообитателям. Лесонарушения, как указывалось, достигли огромных масштабов (причем восстановление лесных угодий - процесс, измеряемый десятилетиями), в то же время санкции статей, карающих за совершение этих преступлений, очень мягкие (самое строгое наказание по ч. 1 ст. 260 УК РФ - до 3 месяцев ареста, по ч. 2 этой статьи - до 6 месяцев).

В целом главе «Экологические преступления» действующего УК РФ присущи следующие недостатки:

- содержание ее статей не было приведено до 25 мая 1998 г. в соответствие с положениями ч. 2 ст. 24 УК РФ, определяющей формы и виды вины, что резко сократило возможность применения большинства статей гл. 26 в начальный период действия УК РФ;

- имеются пробелы в нормах УК РФ, защищающих экологические интересы общества и государства;

- недостаточно полно отражены в УК РФ положения норм международного права;

- имеет место неадекватная, с точки зрения криминологической обоснованности, оценка общественной опасности отдельных деяний и неоправданная декриминализация ряда преступлений, предусмотренных УК РФ 1960 г.;

- наказуемость некоторых посягательств не приведена в соответствие с наказуемостью деяний, схожих по степени общественной опасности или являющихся менее общественно опасными;

- низок уровень юридической техники при формулировании ряда составов преступлений, что привело к созданию норм, заведомо «мертвых» в смысле их практического применения;

- имеет место неоправданная конкуренция ряда норм рассматриваемой главы между собой.

Имеющиеся в УК РФ существенные изъяны не только оказывают негативное влияние на формирование правоприменительной практики, но и отрицательно сказываются на эффективности борьбы с экологической преступностью.

#### *Литература:*

1. Аваков, О. Правовое обеспечение экологических прав граждан. //Законность. 2001. №2. С.20.
2. Боголюбов, С.А. Экологическое законодательство и правовая реформа в экологии // Журнал российского права. 1997. № 1. С. 47-58.
3. Босхолов, С.С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М.: Учебно-консультационный центр «БрИнфоР», 1999. с.193
4. Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. М.: Юристъ, 2006.
5. Кашанина Т.Е., Кашанин А.В. Основы российского права. Учебник. М.: Издательская группа ИНФРА-М НОРМА, 1996. с 624.
6. Кожанов, А., Головач, В. Уголовная ответственность за лесонарушения //Советская юстиция. 1988. № 14. С.18.
7. Петров, В.В. Экологическое право России: Учебник. М.: БЕК, 2005. с.557
8. Плешаков А.М. Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями: Автореф. дис. доктора юрид. наук. М., 1994. с.42

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Бронтерюк С.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет*

Законодательством закреплены четыре основные формы ответственности: дисциплинарная, административная, уголовная, гражданско-правовая.

Каждая из этих правовых форм ответственности применяется за совершение соответствующего правонарушения: дисциплинарного проступка, административного проступка, уголовного преступления, гражданско-правового нарушения. Понятие, виды, составы, содержание, меры ответственности предусмотрены в соответствующих отраслях законодательства: трудовом, административном, уголовном, гражданском. При этом, гражданско-правовая ответственность, наступающая в случае причинения имущественного ущерба, может быть самостоятельной или же может применяться наряду с уголовной, дисциплинарной, административной ответственностью. Иными словами, гражданско-правовая ответственность может «сопровождать» основные формы ответственности. Дисциплинарная ответственность за совершение земельных правонарушений предусмотрена в ст. 75 Земельного кодекса. В ней речь идет о двух видах земельных правонарушений: проектирование, размещение и ввод в эксплуатацию объектов, оказывающих негативное (вредное) воздействие на состояние земель, и загрязнение земель химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами.

Справедливость – это одна из важнейших проблем современности, которая выражает сложные диалектические процессы мирового развития в прошлом и настоящем. С нею, так или иначе, связаны представления людей о будущем, их извечное стремление к гармонии и совершенству общественных взаимоотношений. Изучение проблем справедливости дает возможность глубже постигнуть смысл переживаемой современным человечеством эпохи

Субъектами дисциплинарного проступка выступают должностные лица и работники организаций. При этом Земельный кодекс не определяет порядок привлечения виновных должностных лиц или работников организации к дисциплинарной ответственности. Согласно п. 2 ст. 75 порядок привлечения к дисциплинарной ответственности определяется трудовым законодательством, законодательством о государственной и муниципальной службе, законодательством о дисциплинарной ответственности глав администраций, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. В некоторых отраслях народного хозяйства для отдельных категорий работников действуют уставы и положения о дисциплине.

Закон не устанавливает составов дисциплинарных проступков, как это имеет место в отношении административно-правовых нарушений и преступлений. Поэтому объект правонарушения здесь всегда двойной: правила внутреннего распорядка хозяйства и правила использования земель.

Основанием административной ответственности является административное правонарушение (проступок). Субъектами земельных правонарушений, за которые применяются меры административной ответственности, могут быть граждане, должностные лица и юридические лица.

Кодекс об административных правонарушениях РФ 2001 г. предусматривает штрафы за следующие виды земельных правонарушений:

- самовольное занятие земельного участка (ст. 7.1) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда;

- пользование недрами без разрешения (лицензии) либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением (лицензией) (ст. 7.3) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда;

- самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых (ст. 7.4) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда;

- самовольное занятие земельного участка прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта либо зоны (округа) санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (ст. 7.8) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда;

- самовольное занятие участка лесного фонда или участка леса, не входящего в лесной фонд (ст. 7.9) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда;

- нарушение требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, их территорий и зон их охраны (ст. 7.13) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда;

- проведение земляных, строительных и иных работ без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия (ст. 7.14) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда;

- ведение археологических разведок или раскопок без разрешения (ст. 7.15) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предметов, добытых в результате раскопок; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предметов, добытых в результате раскопок; на юридических лиц – от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией предметов, добытых в результате раскопок;

- незаконный отвод земельных участков на особо охраняемых землях историко-культурного назначения (ст. 7.16) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда;

- уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 7.17) – влечет наложение административного штрафа в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда;

- самовольное подключение к централизованным системам питьевого водоснабжения и (или) системам водоотведения городских и сельских поселений (ст. 7.20) – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от двадцати до тридцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двухсот до трехсот минимальных размеров оплаты труда.

Административная ответственность за указанные правонарушения наступает, если они не влекут за собой уголовной ответственности. При совершении земельного правонарушения, являющегося общественно опасным деянием, или «земельного» преступления к виновным применяется уголовная ответственность, предусмотренная Уголовным кодексом. Согласно ст. 254 «Порча земли» УК РФ отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет. Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста и осуществляющее хозяйственную или иную деятельность, связанную с использованием, хранением и транспортировкой удобрений, ядохимикатов и иных опасных веществ.

Другой пример – ст. 170 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за регистрацию незаконных сделок с землей. Указанная статья предусматривает, что регистрация заведомо незаконных сделок с землей, искажение указанных данных Росземкадастра, умышленное занижение размеров платежей за землю, если эти действия совершены из корыстной или иной личной

заинтересованности должностным лицом с использованием своего служебного положения, наказываются штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов.

Отношения, возникающие при причинении вреда земельными правонарушениями, регулируются ст. 76 Земельного кодекса РФ. В Земельном кодексе закреплена правовая формула, применяемая в гражданском законодательстве для регулирования отношений, возникающих из деликтов. Юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений. Согласно п. 1 ст. 62 Земельного кодекса убытки, причиненные нарушением прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов, подлежат возмещению в полном объеме, в том числе упущенная выгода, в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Таким образом, размер причиненного вреда исчисляется в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера-ущерба, а при их отсутствии – по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. При наличии нескольких причинителей вреда взыскание производится в соответствии с долей каждого в причинении вреда.

#### *Литература:*

1. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Информационно-поисковая система Консультант Плюс: Законодательство (дата обращения 10.04.16);
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Консультант Плюс: Законодательство (дата обращения 10.04.16);
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Информационно-поисковая система Консультант Плюс: Законодательство (дата обращения 10.04.16);
4. Боголюбова, С.А Земля и право. Пособие для российских землевладельцев / Под. ред. С.А Боголюбова., М.: Стандарт, 2010. 533 с.. Булгаков, В. В. Концепция справедливости в праве. Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук, Тамбов.: Институт права Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, 2001. 170 с.;
5. Иконичкая, И.А Основы земельного права Российской Федерации. М.: Юрист, 2012. 256 с.;
6. Панкратов, И. Ф. Ответственность за нарушение земельного законодательства / Законодательство и экономика. 2010. №. 5. С.30-43.

## **ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ В РФ**

Устюгова О.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Проблема частной собственности на землю существовала на протяжении всей мировой истории. Первое упоминание о частной собственности можно заметить еще в Ветхом Завете, но до нынешнего времени данный вопрос остается открытым. Многие научные деятели и мыслители всех времен пытались решить этот вопрос путем принятия новых реформ и принятия законов, что, несомненно, сдвинуло земельный вопрос с мертвой точки в сторону прогресса, но как показывает статистика, это было не столько эффективно, сколько затратно.

Что же представляет из себя частная собственность?

Частная собственность — одна из форм собственности, в том числе и на землю, которая подразумевает зачищенное законом право физического или юридического лица на какой-либо предмет собственности.

К частной собственности можно отнести: индивидуальную и групповую собственность.

Собственник какого либо земельного участка вправе владеть им, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрению, если иное не предусмотрено законодательством.

Гражданское законодательство рассматривает такие правомочия собственника как:

- отчуждение земельного участка иным лицам;
- передача другим пользователям в пользование, распоряжение и владение, без отчуждения;
- отдавать земельный участок в обременение (залог);

- сдавать в аренду и распоряжаться земельным участком иным способом.

Приобретение в частную собственность земельных участков может осуществляться как за плату, так и на бесплатной основе с помощью приватизации государственной или муниципальной земель, а также путем совершения иных сделок, связанных с землей, например путем дарения.

Частная собственность на земельные участки может быть как индивидуальной, так и общей.

Общая собственность подразумевает собой общую долевую и общую совместную. А индивидуальная, в свою очередь, - возникновение в силу закона или в силу договора.

Рассматривая вопрос частной собственности на землю можно столкнуться с рядом проблем:

1. Проблема о праве переоформления и праве пожизненного наследуемого владения. Частные дачные участки до сих пор оформлены в постоянное (бессрочное) пользование или на праве пожизненно наследуемого владения. Участком пользуются но не распоряжаются. Ежегодно оплачивает земельный налог, рассчитанный от кадастровой стоимости участка. Для граждан срок переоформления участка с права постоянного пользования или наследуемого владения на право собственности не регламентирован, гражданин в праве полностью не заниматься этим вопросом. Продать такой участок нельзя.

2. Проблема границ земельного участка. Состоит в том участок находится в собственности гражданина, границы не определены или указанная площадь не соответствует тому что указано в документах. Собственник регулярно оплачивает земельный налог той площади, которая указана в документах. Зная точные размеры земельного участка мы не платим налог за несуществующие метры.

3. Проблема-это проблема межевания, учета и перевода земли. Нужно разделить земельный участок или объединить несколько участков в один, проводится кадастровая процедура, часть из которых является межеванием земельных участков. Межевание – геодезический способ определения границ земельного участка в горизонтальной плоскости.

Решения данных проблем довольно просты:

1. Решение первой проблемы оформления права собственности на участок граждане могут приватизировать участки у государства. Это мы можем сделать в том случае, если на данном участке на этом участке построен дом и на это дом имеются документы в собственности. После того как границы участка определены производится приватизация участка но обязательно должны быть указаны этого участка все эти работы указанием и приватизацией участка и их изменения может проводить только кадастровый инженер обязательно должны указаны схемы границ участка на основании выше изложенной информации передается в регистрирующий орган. Производимые эти работы были необходимы для того что бы определить его границы участка и поставить данный участок на кадастровый учет. После того как участок поставлен на кадастровый учет и определены его границы подается заявлений после этого выдается кадастровый паспорт на данный земельный участок. Тот участок который стоит на кадастровый учете обмеры участка производить не обязательно.

2. Если данный земельный участок не оформлен в собственность то обязательно нужно определить границы данного участка и поставить его на кадастровый учет. Если не смогли определить границы земельного участка то кадастровый паспорт собственник получает с примерным указанием границ данного участка что в дальнейшем приводит к противоречиям проблемам и спорам.

Если определить границы земельного участка с соседями не получается то собственник может обратиться в суд о признании границ данного земельного участка ранее определенным обмерам, суд определяет права граждан на спорные метры.

При неопределенных границах земельного участка известны случаи самозахвата участка лицами, не имеющими к данному участку никакого отношения. Для предотвращения таких случаев необходимо провести межевание участка и четко обозначить его границы. Конечно, при этом собственник понесет определенные расходы, но взамен он получит гарантию того, что на данный земельный участок не будет никто претендовать.

При сделках с земельным участком так же важно иметь четко обозначенные границы, ведь найти покупателя на земельный участок, не имеющих четких границ, практически невозможно.

3. Для того что бы совершить сделки с земельными участками, необходимо, что бы участок был поставлен на кадастровый учет. Прежде чем поставить на учет образованный земельный участок или ранее неучтенный участок, необходимо провести межевание. В различных районах страны установлены разные минимальные и максимальные значения возможной площади земельных

участков. Наиболее распространенное минимальное значение для дачных участков - 6 соток, или 600 квадратных метров.

Вся информация о земельном участке содержится в кадастровом паспорте: информация о категории земельного участка и разрешенном виде его использования, границах земельного участка, его площадь, точное месторасположение. Информация отраженная в кадастровом паспорте может быть предоставлена любому желающему ( кроме информации о собственнике). На сайте Росреестра есть ссылка на публичную кадастровую карту на которой по кадастровому номеру участка можно получить большое количество первичной информации.

*Литература:*

1.Земельный кодекс РФ от 25.10.01 № 136-ФЗ (с изм.и доп.от 1.01.16) // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 06.04.16).

2.Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с мзм.и доп.от 31.01.16// Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 06.04.16).

3 Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева.М.: ИНФРА-М,2015. VI, 858 с

4. Романова, Е.Т., Третьякова Т.В. Земельное право. Учебник. / Е.Т. Романова. М.: Приор-издат, 2013.

5.Улюкаев, В.Х., Юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства /В.Х. Улюкаев // М.: ЮРАЙТ, 2012 г.

6. Улюкаев, В.Х., Земельное право. Учебник. / В.Х. Улюкаев, // М.: ЮРАЙТ, 2010 г.

## **СЕКЦИЯ 5. «ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**

**Руководитель секции: ст. преподаватель В.А. Дударева**

**Секретарь: ст. преподаватель С.В. Широких**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Бугаева Д.В.

Научный руководитель: ст.преподаватель Дударева В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

Трудовая деятельность - важнейший элемент жизни человека и гражданина, а работа для большинства граждан – это главное средство обеспечения жизни, финансового благополучия, социализации, культурного развития и воспитания. Трудовой договор является наиболее распространенным основанием возникновения трудовых отношений и одним из ключевых институтов всей отрасли трудового права.

Итак, что же собой представляет трудовой договор?

Согласно статье 56 ТК РФ, трудовой договор - это соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя. Иными словами, трудовой договор – это соглашение между работником и работодателем, устанавливающий их определенные права и обязанности.

Рассмотрим несколько наиболее распространенных правовых ситуаций, когда в результате действий (бездействия) работодателя на стадии заключения трудового договора ущемляются права и интересы работника. К этим ситуациям относятся следующие: -неправомерный отказ в заключение трудового договора; -фактическое допущение к работе без письменного оформления трудового

договора; -заключение гражданско-правового договора, которым фактически регулируются трудовые отношения.

Неправомерный отказ в заключении трудового договора.

Заключению трудового договора всегда предшествует стадия собеседования работодателя и соискателя, по результатам которой решается вопрос о трудоустройстве. В соответствии со статьей 64 ТК РФ, работодатель обязан по требованию лица, которому было отказано в заключении трудового договора, сообщить причину отказа в письменной форме. По статье 16 ТК РФ, лицо, получившее такой отказ, считающее, что его право нарушили, может обратиться в суд с требованием о принудительном заключении трудового договора. Основанием возникновения трудового отношения, будет являться вынесенное судебное решение о заключении трудового договора.

С точки зрения законности отказ в заключение трудового договора будет неправомерным в нескольких случаях:

1. Если на работодателе лежит обязанность принять на работу конкретного работника. Так, не может быть отказано в приеме на работу работнику, приглашенному на работу в порядке перевода из другой организации по согласованию между руководителями обеих этих организаций. Кроме того, работодатель обязан заключить трудовой договор с лицами, направленными на работу службой занятости в счет квоты. В ряде случаев работодатель обязан восстановить ранее существовавшие трудовые отношения со своими бывшими работниками. Во всех случаях подобного рода при обжаловании действий работодателей необходимо доказать факт отказа от заключения трудового договора и наличие обязанности заключить договор;

2. В случае отсутствия у работодателя обязанности заключить договор с конкретным лицом, отказ в его заключении будет незаконным, если мотивы отказа носят незаконный характер. Данное основание незаконности отказа от заключения трудового договора вытекает из общеправового принципа не дискриминации. Так, статья 64 ТК РФ запрещает любое ограничение прав при заключении трудового договора, которое обусловлено обстоятельствами, не связанными с деловыми качествами работников. Важно отметить, что Трудовой кодекс, отдельно фиксирует положение о запрете дискриминации в зависимости от места жительства и наличия или отсутствия регистрации. Беременность или наличие детей также относятся к незаконным мотивам. Для того, чтобы добиться положительного решения суда при оспаривании действий администрации в подобных ситуациях, необходимо доказать ряд обстоятельств: что работодателем делалось предложение об имеющихся у него вакансиях, что между работодателем и соискателем действительно велись переговоры о заключении трудового договора, что в заключении договора было отказано, и что мотивы отказа незаконны. Существует определенный механизм защиты граждан, нанимающихся на работу. Так, по требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме. Отказ в приеме на работу может быть обжалован в суде. Однако на практике подобный антидискриминационный механизм отличается низкой эффективностью. В судах редко рассматриваются жалобы на дискриминацию при приеме на работу, хотя на практике она широко распространена. В тех же случаях, когда подобные жалобы поступают, они часто признаются необоснованными из-за отсутствия доказательств. Что касается требования обоснованности, то его нарушение имеет место в том случае, когда работодатель неправильно оценил деловые качества работника, в результате чего в приеме на работу было отказано. Законодательство не предусматривает возможности обжалования решения работодателя на том основании, что оценка работодателем деловых качеств работника носит необоснованный характер. Некоторые авторы считают, что в этом случае можно требовать возмещения причиненного морального вреда. Однако если ссылка работодателя на несоответствие деловых качеств работника требованиям работодателя является явно необоснованной, а действительные мотивы отказа носят дискриминационный характер, всё же может быть заявлено требование о понуждении к заключению трудового договора.

Фактическое допущение к работе.

Если в результате собеседования или иным образом работодатель и работник достигли согласия по поводу всех обязательных условий трудового договора, то далее начинается процесс формального закрепления отношений работника и работодателя. Этот процесс состоит, по общему правилу, из двух этапов. Согласно ст. 67 ТК РФ трудовой договор заключается в письменной форме. Если же трудовой договор не был оформлен в письменной форме, но работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя, то трудовой договор считается заключенным. В этом случае работодатель обязан оформить с данным работником

трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе. На практике часто работодатели предпочитают не заключать трудовой договор в письменной форме, ограничиваясь лишь устной договорённостью относительно трудовой функции работника, условий труда и размера оплаты труда. Поступая таким образом, работодатели руководствуются различными обстоятельствами: с одной стороны, отсутствие письменного договора создаёт значительные трудности для работника при отстаивании им своих прав в суде, с другой стороны, данная схема позволяет уклониться от уплаты налогов, пенсионных и иных отчислений, от ведения многочисленной кадровой документации. В целом, подобная практика весьма распространена, поэтому закрепление в трудовом законодательстве норм о фактическом допущении к работе позволяет охватить юридическими рамками соответствующие отношения, распространить на эти отношения нормы трудового права, и тем самым защитить права и законные интересы работника. Таким образом, при отсутствии письменной формы, трудовой договор всё же считается заключённым и вступает в силу с момента фактического допущения к работе. В течение трёх дней после фактического допущения работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме. Последствия неисполнения работодателем данной обязанности в Кодексе не прописаны, однако можно предположить, что права работника не должны быть ущемлены вследствие того, что другая сторона договора не исполнила свои обязанности. Поэтому отношения, возникшие с момента фактического допущения к работе, будут квалифицироваться в качестве трудовых, к ним будут применяться нормы трудового права, даже если договор так и не будет надлежаще оформлен. В целом нужно отметить, что законодатель исходит из того, что именно на работодателе лежит бремя соблюдения всех формальностей, необходимых для заключения трудового договора. Поэтому, если работодатель не исполняет своей обязанности по письменному оформлению трудового договора, работник вправе обратиться в суд с иском о признании трудового договора заключённым на определённых условиях. Наряду с требованием о признании, работник может заявить любое иное требование, которое в соответствии с трудовым законодательством, вытекает из его прав как работника. Вынесение судом решения о признании трудового договора заключённым влечёт обязанность работодателя внести соответствующие записи в трудовую книжку работника. Факт заключения трудового договора и его содержание могут доказываться работником с использованием любых доказательств, допускаемых гражданским процессуальным законодательством, включая показания свидетелей.

Проблема соотношения и разграничения трудового и гражданско-правового договоров.

Гражданско-правовые договоры не влекут за собой возникновения трудовых отношений, отношения сторон построены на принципе равенства и регулируются гражданско-правовым законодательством.

Кроме того, в Письме ФСС РФ от 20.05.97 № 051/160-97 «О рекомендациях по разграничению трудового договора и смежных гражданско-правовых договоров» выделены основные признаки трудового договора:

- работник зачисляется в штат, постоянный состав;
- прием на работу осуществляется по личному заявлению с оформлением трудовой книжки, приказа о приеме, трудового договора;
- оплата труда аналогичная принятой в организации системе;
- работник должен подчиняться определенному режиму, в процессе труда соблюдать установленный распорядок работ, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка;
- работник несет дисциплинарную ответственность за результат работы.

Однако на практике многие работодатели путают или целенаправленно пытаются «подменить» трудовой договор гражданско-правовым договором.

К распространенным ошибкам при заключении гражданско-правового договора можно отнести следующие:

1. Оформление приказа о приеме на работу лиц, оказывающих услуги (выполняющих работы) по договорам гражданско-правового характера, что невозможно в связи с тем, что при заключении гражданско-правового договора действует принцип равенства субъектов.

2. Оплата по гражданско-правовым договорам на основании приказов по результатам выполненной работы.

Данная проблема требует своего решения, например, в форме издания соответствующих разъяснений компетентными органами.

*Литература:*

1. Трудовой кодекс РФ от 30.12.01 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 30.12.15) // СПС Консультант

Плюс (дата обращения 10.04.16)

2. Головина, С.Ю. Трудовое право России /под ред. С. Ю. Головиной, М. В. Молодцова, Москва, 2008

3. Лушникова, М.В. Очерки теории трудового права / М.В. Лушниковой, А.М. Лушникова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

4. Михайлов, А.В. Нетипичные формы дискриминации в трудовой деятельности/ Михайлов А. В. Трудовое право. 2007.

5. Фролова, Т.Л. Гендерное регулирование социально-трудовых отношений / Фролова Т. Л. Москва, 2003.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Иванов М.С.

Научный руководитель: ст.преподаватель Дударева В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет.*

Работодатель вправе поощрять работников за добросовестный эффективный труд ( ч.1 ст. 22 ТК РФ). Одновременно законодатель устанавливает право работодателя привлекать работника к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном ТК РФ, иными федеральными законами. К дисциплинарной ответственности могут привлекаться работники, совершившие дисциплинарный проступок. Дисциплинарный проступок – это противоправное виновное поведение, выражающееся в действии или бездействии работника и несоответствующее установленным правилам поведения. К дисциплинарным проступкам относятся опоздания на работу, преждевременный уход с работы, прогулы, появление на работе в нетрезвом состоянии и др. Противоправным будет отказ работника от исполнения законного распоряжения работодателя. Например, отказ от перевода в случае экстренной ситуации, когда согласие работника на временный перевод не требуется, это – предотвращение аварий, пожаров, наводнений или устранение их последствий. В таких случаях перевод даже на нижеоплачиваемую работу без согласия работника является правомерным. Однако не считается противоправным отказ работника от перевода на другую работу, которая противопоказана ему по состоянию здоровья.

Дисциплинарный проступок обладает совокупностью следующих признаков: субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона. Субъектом правонарушения физическое лицо - работник, состоящий в трудовых отношениях с конкретным работодателем. В силу содержания данных правоотношений работник должен подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка работодателя, соблюдать трудовую дисциплину, выполнять приказы и распоряжения работодателя. Субъективная сторона дисциплинарного проступка – это вина работника, которая может быть умышленной или неосторожной. Часто работники допускают нарушение установленных правил поведения по неосторожности, а вот распитие спиртных напитков на работе - всегда умышленный проступок. Обязанностью работодателя является создание надлежащих условий труда для выполнения работником трудовой функции. Если работодатель не создал нормальных условий труда, то вины работника в неисполнении или ненадлежащем исполнении трудовых обязанностей нет и привлекать его к дисциплинарной ответственности работодатель не вправе.

Объектом дисциплинарного проступка является внутренний трудовой распорядок конкретного работодателя. Объективная сторона правонарушения выражается в действии или бездействии работника, который нарушил свои обязанности по трудовому договору либо нарушил предписания правил внутреннего трудового распорядка, или не выполнил распоряжение работодателя. Необходимым элементом объективной стороны является причинная связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями.

Привлечение работника к дисциплинарной ответственности является правом работодателя, а не обязанностью. ТК РФ устанавливает полномочия работодателя налагать на работника следующие дисциплинарные взыскания: замечания, выговор и увольнение по соответствующим основаниям. Увольнение работника за совершение дисциплинарного проступка - особый случай дисциплинарного взыскания. Перечень составов правонарушений, которые являются основанием для расторжения трудового договора с работником, носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит. Уволить работника за незначительные нарушения нельзя, лучше выбрать другой вид наказания, поскольку в случае возникновения спора суд обязательно учитывает наличие или отсутствие негативных последствий для работодателя (ч.5 ст. 192 ТК РФ.) Одним из принципов дисциплинарного взыскания является принцип соразмерности проступка и наказания. За один

проступок к работнику может быть применено только одно дисциплинарное взыскание (ч.5 ст. 193 ТК РФ). Например, за отказ выехать в командировку возможно увольнение работника, если у него есть другие неснятые и непогашенные взыскания. Если таких взысканий нет, то увольнять работника нельзя. В виду ч.6 ст. 193 и ч.1 ст. 84 ТК РФ с оформлением дисциплинарного взыскания в виде увольнения существовала неопределенность. В соответствии с указанными нормами работодатели издавали два приказа. Первый приказ о применении дисциплинарного взыскания к работнику, а второй – о прекращении трудового договора. В таких действиях работодателя Роструд не усматривал нарушений трудового законодательства (письмо от 1 июня 2011г. №1493-6-1). Иная позиция у Верховного суда РФ, который считает, что достаточно издать один приказ. Применение дисциплинарного взыскания в виде увольнения уже само по себе свидетельствует о расторжении трудового договора (апелляционное определение от 9 ноября 2012 № 60-АПГ 12-7).

В случаях, предусмотренных федеральными законами, допускается привлечение работника к дисциплинарной ответственности за проступки, не являющиеся нарушением трудовой дисциплины, но не совместимые с достоинством и назначением некоторых должностных лиц. Например, в соответствии с Законом РФ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурорские работники несут ответственность не только за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, но и за совершение проступков, порочащих честь и достоинство прокурорских работников.

Существует два вида дисциплинарной ответственности: общая дисциплинарная ответственность, предусмотренная ТК РФ и специальная дисциплинарная ответственность, которая устанавливается уставами и положениями о дисциплине труда. Специальная дисциплинарная ответственность применяется в тех случаях, когда не может быть применена общая дисциплинарная ответственность.

В федеральных законах, уставах и положениях о дисциплине могут предусматриваться более строгие меры взысканий по сравнению с теми, которые налагаются на работников при общей дисциплинарной ответственности.

Ст. 193 ТК РФ предусматривает порядок и сроки применения работодателем дисциплинарных взысканий. Часть 5 указанной статьи не допускает применение нескольких дисциплинарных взысканий за один проступок. В случае, когда действиями работника причинен ущерб имуществу работодателя, возможно сочетание дисциплинарных и материальных санкций, поскольку эти виды ответственности имеют разное целевое назначение и могут применяться совместно. Приказ о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под расписку. В случае отказа работника ознакомиться с приказом составляется акт, который подписывается комиссией. ТК РФ устанавливает дополнительные гарантии при наложении дисциплинарных взысканий для определенных категорий работников. Так ст. 374 ТК РФ устанавливает гарантии работникам, входящим в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденных от основной работы. Следует отметить, что круг указанных работников, при увольнении которых законодательством устанавливались дополнительные гарантии, резко сузился. ТК относит к таким работникам только руководителей (их заместителей) выборных профсоюзных коллегиальных органов организации, ее структурных подразделений (не ниже цеховых и приравненных к ним) не освобожденных от основной работы. Предусмотрены гарантии и лицам, участвующим в забастовке, за исключением случаев неисполнения ими обязанностей прекратить забастовку.

Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственную инспекцию труда и (или) в органы по разрешению индивидуальных трудовых споров (ч.7 ст.194 ТК РФ). Органами по рассмотрению индивидуальных трудовых споров являются комиссии по трудовым спорам и суд. Спор о восстановлении работника на работе подлежит рассмотрению в суде. Работник должен обратиться в суд в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. Государственный служащий, к которому применено дисциплинарное взыскание, вправе обжаловать его в соответствующий государственный орган или в суд. Орган, рассматривающий спор, вправе учитывать тяжесть совершенного проступка, обстоятельства при которых он совершен, предшествующее поведение работника и его отношение к службе. Государственный служащий, к которому по решению суда применено взыскание, может обжаловать его в вышестоящий суд.

Порядок снятия дисциплинарного взыскания предусмотрен ст.194 ТК РФ. Дисциплинарное взыскание может быть снято досрочно по инициативе работодателя, по просьбе самого работника, по ходатайству непосредственного руководителя работника или представительного органа

работников. Дисциплинарное взыскание, снятое в предусмотренном законом порядке, не учитывается при решении вопроса о возможности увольнения работника за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин своих трудовых обязанностей. Дисциплинарное взыскание утрачивает силу до истечения года со дня его применения, если работник в этот период прекратил трудовые отношения с работодателем.

*Литература:*

1. Гусов, К.Н. Трудовое право: учебник для бакалавров /Отв. ред. К.Н. Гусов Москва: Проспект, 2013. 632с.
2. Исaiчева, Е.А. Энциклопедия трудовых отношений / Е.А. Исaiчева М.: Издательство «Альфа – Пресс», 2005. 904с.
3. Королева,Е. Временный перевод работника / Е. Королева // Трудовые споры.2015. № 12. С.56-61.
- 4.Фролова, Ю. «Работник оспаривает увольнение за прогул» /Ю. Фролова // Трудовые споры.2015. № 12. С.50 -55.

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ**

Письменных А.Ю.

Научный руководитель: ст.преподаватель Дударева В.А.  
*Красноярский государственный аграрный университет.*

Труд прокурорских работников относится к особому виду государственной службы, поэтому их трудовым отношениям присуще определенная специфика, заключающаяся в следующем:

- сторонами трудовых отношений является наемный работник прокуратуры (прокурор, помощник прокурора, следователь прокуратуры и др.) и государство в лице органа или учреждения прокуратуры;
- объектом их деятельности выступает работа, содержание которой определяется занимаемой государственной должностью;
- выполнение этой работы связано с подчинением внутреннему трудовому распорядку того государственного органа, с которым работник заключил трудовой договор;
- труд работника прокуратуры носит возмездный характер, он получает денежное содержание.

Трудовое правоотношение с работником прокуратуры возникает из сложного фактического юридического состава: акта назначения на должность и трудового договора. Существуют и другие особенности, связанные с правовым регулированием их труда. Так, прокурорским работникам в период прохождения службы в органах и учреждениях прокуратуры устанавливаются определенные ограничения, предусматриваются и способы проверки соответствия занимаемой ими должности (испытание, аттестация), возможности присвоения классных чинов, дополнительное материальное обеспечение, повышенная дисциплинарная ответственность и др.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурорские работники – государственные служащие государственной службы Российской Федерации, которые исполняют обязанности по государственной должности федеральной государственной службы. Другие работники прокуратуры, которые относятся к техническому и обслуживающему персоналу государственными служащими не являются. На них распространяются общие нормы трудового законодательства. Важное разъяснение по этому поводу дается в ст. 54 Закона о прокуратуре, в которой указаны должности, подпадающие под понятие «прокурор», а также разъясняется, что к прокурорским работникам относятся и другие работники органов и учреждений прокуратуры, которым присвоены классные чины (воинские звания). Это является их отличительными признаками от других работников прокуратуры. Среди прокурорских работников также существует дифференциация в правовом регулировании труда. Так, федеральный закон выделяет отдельную категорию работников прокуратуры – прокуроров и следователей, устанавливая для них либо дополнительные требования и ограничения, либо специальные льготы, а также дополнительные меры, касающиеся правовой и социальной защиты. Прокуроры и следователи прокуратуры не могут быть членами выборных и иных органов, формируемых органами государственной власти и местного самоуправления. Они не могут состоять в общественных

объединениях, занимающихся политической деятельностью, не вправе совмещать работу с иной деятельностью, оплачиваемой или неоплачиваемой и др. На них распространяются все ограничения, установленные для государственных служащих. Они вправе заниматься только преподавательской, научной и творческой деятельностью. Законом установлены ограничения возрастного и социального, а также физиологического, правового и профессионального характера в форме требований, которые предъявляются к ним при назначении на должность. Например, на должность прокурора или следователя не может быть принято лицо, имеющее судимость или не имеющее специального образования. Отсюда следует, что работники прокуратуры обладают специальной правосубъектностью, которая характеризуется наличием установленных законом требований и ограничений.

Основы правовой регламентации службы в органах и учреждениях прокуратуры установлены Федеральным законом от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Труд работников прокуратуры не может регулироваться законодательством субъектов РФ. Особенность правового регулирования их труда обусловлена той ролью, которую они играют в обеспечении законности, защите прав и интересов граждан, общества и государства. Это находит отражение в источниках права, непосредственно связанных с государственной службой и ее разновидностью – службой в органах и учреждениях прокуратуры. Трудовые отношения работников прокуратуры регулируются нормативными правовыми актами общего, особенного и специального характера. Прежде всего, использованию подлежит норма специального нормативного акта, если такой нормы нет – то особенного нормативного акта. В случае, когда отношения не урегулированы ни тем, ни другим актом, применяется общий нормативный акт. К общим источникам относятся нормативные правовые акты, составляющие трудовое законодательство. Особенным законом, который регулирует труд всех государственных служащих, является Федеральный закон от 27 июля 2004г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Специальным законом является Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», который непосредственно отражает специфику службы в органах прокуратуры. В прокуратуре могут применяться и локальные нормативные акты, например, правила внутреннего трудового распорядка.

В соответствии со ст. 40-1 ФЗ-2002-1 с лицами, принимаемыми на службу в органы прокуратуры, может заключаться как договор на неопределенный срок, так и срочный договор. Срочный договор может быть заключен со студентами вузов в период прохождения ими производственной практики или для замещения длительно отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы, а также с лицом, достигшим предельного возраста пребывания на службе. Срочный трудовой договор заключается и с Генеральным прокурором. Трудовые договоры с прокурорскими работниками должны заключаться в письменной форме, это общее правило, установленное ст. 67 ТК РФ. На практике это правило не применяется, считается, что все условия договора устанавливаются в публично-правовом порядке, а не в договорном.

Место работы прокурорского работника определяется наименованием его должности. В штатном расписании прокурорские должности предусматриваются в пределах конкретного образования, соответствующего административно-территориальному делению городов и районов. Трудовая функция также зависит от занимаемой должности. Проблема заключается в том, что очень разнообразными являются те полномочия, которые возлагаются на работников прокуратуры и многочисленны требования разных отраслей законодательства к осуществлению их полномочий. Нет разработанных в централизованном порядке характеристик для прокурорских работников, которые должны содержаться в квалификационных справочниках, на основании которых разрабатываются должностные инструкции. На сотрудников прокуратуры распространяется общая продолжительность рабочего времени, им может устанавливаться неполное рабочее время. Предоставляется ежегодный удлиненный оплачиваемый отпуск и другие гарантии, связанные с особенностями их службы. Дополнительные условия трудового договора в отличие от обязательных, устанавливаются исключительно по соглашению сторон. Так при приеме на работу может быть установлен испытательный срок. Продолжительность испытательного срока определяет руководитель соответствующего органа с согласия работника. По соглашению сторон его можно продлить или сократить. По ТК РФ (ст.70) срок испытания работнику может быть продлен только в случае его фактического отсутствия на работе. В других случаях даже по соглашению сторон срок испытания продлеваться не может.

Назначение на должность прокурорских работников определяется ст. 40-5 ФЗ 2202-1. Особенности назначения зависят от конкретной должности, при этом учитывается и возраст претендента, и стаж работы прокурором или следователем. Установлен и предельный возраст

пребывания прокурорских работников на службе – 60 лет. Исключение составляют научные и педагогические работники. Прокурорский работник должен обладать определенными профессиональными качествами. Это дисциплинированность, инициативность, ответственность за результаты работы, высокий уровень квалификации, хорошее здоровье, обязательность и др. Обладает ли такими качествами претендент на должность прокурорского работника можно узнать путем изучения его документов, например, трудовой книжки, характеристики, а также с помощью тестирования, собеседования и других форм.

Закон о прокуратуре не содержит перечня документов, которые необходимо представить при поступлении на службу. При назначении на должность прокурора или следователя принимается присяга, текст которой приводится в законе. За нарушение присяги работник может быть уволен. Следовательно, присяга - это юридическое обязательство, хотя, на первый взгляд, она носит моральный характер. Прокурорским работникам выдается удостоверение установленного образца.

Удостоверение подтверждает право прокуроров и следователей на ношение и хранение оружия, специальных средств и др. Им выдается бесплатное форменное обмундирование. Прокуроры, следователи, их родственники находятся под особой защитой государства.

Классный чин присваивается на основании аттестации работника. Кроме того, он должен иметь стаж прокурорской работы не менее шести месяцев. Высший классный чин – действительный государственный советник юстиции – присваивается только Генеральному прокурору РФ. Существуют ограничения для представления работников к присвоению классных чинов. Прокурорские работники, которым присвоены классные чины, состоят в них пожизненно. Лишить классного чина можно только по приговору суда за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

За безупречную работу прокурорские работники могут быть награждены именованным оружием, нагрудным знаком «За безупречную службу в прокуратуре РФ», знаком «Почетный работник прокуратуры РФ» с одновременным вручением грамоты Генерального прокурора РФ.

К дисциплинарной ответственности работники прокуратуры привлекаются не только за нарушения по службе, но и за совершение проступков, порочащих честь прокурорского работника. Они могут быть предупреждены о неполном служебном соответствии, понижены в классном чине. Уволить прокурорских работников можно по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством, а также в связи с выходом в отставку и по инициативе руководителя органа или учреждения прокуратуры в случаях достижения предельного возраста пребывания на службе, прекращения гражданства РФ, нарушения присяги прокурора (следователя), а также за совершение проступка, порочащего честь прокурорского работника, несоблюдения ограничений, связанных со службой, разглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну.

В заключение необходимо отметить, что в современных условиях развития российского государства назрела необходимость в совершенствовании законодательства, регулирующего трудовые отношения прокурорских работников.

#### *Литература:*

1. Головина, С.Ю. Правовое регулирование труда отдельных категорий работников: Учеб.-практ. пособие / С.Ю. Головина. М.: Дело, 2003. 256с.
2. Нестерова, Т.А. Российское трудовое право и служба в прокуратуре / Т.А. Нестерова, Л.А. Фадеева. Пермь, 2001.
3. Чиканова, Л.А. Государственные служащие / Л.А. Чиканова. М.1998.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ**

Маркив Т.Ф.

Научный руководитель: ст.преподаватель Дударева В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В соответствии с заключенным трудовым договором работодатель обязан уплачивать работнику за его труд своевременно и в полном размере заработную плату. Следовательно, труд работника носит возмездный характер. Заработная плата (оплата труда работника) – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и

надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) (ст. 129 ТК РФ). Из определения заработной платы следует, что ее структура состоит из двух частей: тарифной (основной) и надтарифной (дополнительной). Основная часть заработной платы включает следующие элементы: тарифная ставка (должностной оклад), районный коэффициент, доплаты и надбавки. Тарифная часть заработной платы обеспечивает лишь простое воспроизводство рабочей силы, что означает удовлетворение минимальных потребностей, которые обеспечивают поддержание жизни и здоровья. Многие размеры основной части заработной платы устанавливаются в централизованном порядке, например, минимальный размер оплаты труда, районный коэффициент, минимальные размеры надбавок и доплат компенсационного характера. Тарифная ставка (оклад) – это фиксированный размер оплаты труда работника за выполнение нормы труда (трудовых обязанностей) определенной сложности (квалификации) за единицу времени. Доплаты, носящие компенсационный характер, должны компенсировать затраты сил умственного и физического характера лиц, работающих во вредных и тяжелых условиях труда, в ночное время и т.д. Районный коэффициент компенсирует повышенные расходы, связанные с проживанием в неблагоприятных климатических условиях. Надбавки устанавливаются за личный вклад в повышение эффективности производства, за высокое качество продукции, за профессиональное мастерство, за звание по профессии и пр. Они носят стимулирующий характер. Дополнительная часть заработной платы направлена на расширенное воспроизводство рабочей силы, при котором создаются благоприятные условия для квалификационного роста работника, роста его творческого потенциала, способности обеспечить семью, и стимулирует личные достижения работника такие, как рост производительности труда, улучшение качества, выпускаемой продукции и т.д. Дополнительная часть заработной платы включает премии, обусловленные системой оплаты труда, вознаграждение за выслугу лет, вознаграждение по итогам работы за год и др. Дополнительная часть заработной платы устанавливается коллективным договором или локальными нормативными актами, например, положением о премировании.

Вознаграждение по итогам работы за год было введено в 1965 г. Начиная с 1977 г., локальные акты о порядке его выплаты разрабатывались в соответствии с рекомендациями Госкомтруда СССР. За это время сложилась практика локального регулирования, с помощью которой можно выделить правила выплаты указанного вознаграждения. Основным условием выплаты вознаграждения являлась работа в организации в течение всего календарного периода, по итогам которого и производилась выплата. Исключением из этого правила являлись увольнения по уважительным причинам, например, увольнение в связи с призывом на военную службу, поступление на дневную форму обучения в образовательное учреждение, выход на пенсию и др. Таким категориям работников производилась выплата вознаграждения независимо от того, что они не отработали в организации полный календарный год.

Специальным видом стимулирования длительной непрерывной работы в определенных сферах народного хозяйства, сферах управленческой деятельности является вознаграждение за выслугу лет. Размер, порядок выплаты указанной надбавки и правила исчисления стажа, который необходим для приобретения права на ее получение не унифицированы. Каждая категория работников получает надбавки по тем правилам, которые установлены соответствующими нормативными актами.

Условие об оплате труда относится к обязательным условиям трудового договора. В трудовом договоре должен быть указан размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты (ч.2 ст. 57 ТК РФ). В соответствии со ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Существуют две основные, традиционные системы заработной платы: повременная и сдельная. Эти системы, как правило, дополняются премиальной системой. С точки зрения экономического и правового анализа премия – это часть заработной платы. Премия характеризует результаты труда. Она служит средством материального стимулирования производственных достижений работников и трудовых коллективов. Премирование является дополнительным вознаграждением работников за выполнение тех производственных показателей, которые не стимулируются или в недостаточной степени стимулируются основной заработной платой. Премии делятся на две категории: обусловленные системой оплаты труда и не обусловленные системой оплаты труда. Те премии, которые обусловлены системой оплаты труда, характеризуются следующими признаками: выплачиваются работникам, указанным в положении о премировании; выплачиваются за достижение определенных показателей; их размеры определяются локальным актом. Премии, которые не обусловлены системой

оплаты труда, носят разовый характер (ст. 191 ТК РФ), поэтому в отличие от премии, предусмотренной системой оплаты труда, работник не имеет права требовать ее выплаты. Премии, входящие в систему оплаты труда, в большей степени отвечают целям материального стимулирования, чем иные премии, поскольку носят объективный характер и включают четкую систему гарантий их выплаты. Если премия предусмотрена локальным актом и выплачивается на регулярной основе, то она автоматически входит в систему оплаты труда и является составной частью заработной платы (ст.129, 135 ТК РФ). В таком случае работодатель может не выплачивать премию только по тем основаниям, которые закреплены в положении о премировании. Условие о выплате премии могут быть закреплены, как в трудовом договоре, так и в локальном акте (положении о премировании). Если выплата премии закреплена в трудовом договоре и указан ее конкретный размер, то изменить его работодателю будет сложно. Здесь возможны два варианта: соглашение сторон (ст.72 ТК РФ) или изменение определенных сторонами условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных, или технологических условий труда (ст.74 ТК РФ). Премии могут быть индивидуальными и коллективными. Индивидуальная премия работника устанавливается либо путем точного определения размера в локальном акте, либо путем определения размера премии коллектива и предельного размера премии каждого работника. В локальных актах следует указывать максимальный размер премии. Разные категории работников могут получать разные премиальные суммы, в локальном акте следует отразить эту дифференциацию. Например, следует указать, что для руководящих работников размер премиальных выплат не может превышать 70%, а для других работников – 50%. Указание максимальных размеров премий избавит работодателя от трудовых споров с работниками. Премирование осуществляется за фактическое улучшение показателей и выполнение условий премирования.

Показатели премирования – это критерии, которые позволяют определить направления в стимулировании труда, цели и задачи материального поощрения. Критерии премирования должны быть четко определены. Условия премирования – это критерии, которые раскрывают либо отдельные стороны, связанные с результатами труда (качество продукции), либо отношение к труду (соблюдение трудовой дисциплины.) В локальном акте должны быть указаны и основания, когда премия работникам не выплачивается. Такими основаниями могут быть: невыполнение производственных показателей, нарушение требований должностных инструкций, не выполнение приказов и распоряжений руководителя, нарушение трудовой дисциплины и др. Необходимо указать и критерии уменьшения премии в зависимости от проступка, совершенного работником, а также основания для лишения премии. Если в локальном акте возможность выплаты премии не поставлена в зависимость от наличия у работодателя денежных средств, то работник вправе требовать выплаты премии и в случае ухудшения финансового состояния организации. Выплата премии является правом работодателя, поэтому даже в случае ухудшения экономической ситуации, он может продолжать ее выплачивать. Для работодателя выгодно изначально указать, что премия не является гарантированной выплатой и ее получение зависит от наличия у работодателя свободных денежных средств. В трудовом договоре работодателю лучше избегать таких формулировок, которые можно толковать, как обязанность работодателя выплачивать работнику премию вне зависимости от достижения конкретных результатов. Необходимо ограничиться указанием на возможность получения работником премии в зависимости от выполнения показателей и условий премирования. Все детали премирования работодатель должен указывать в локальном нормативном акте.

Уволенный работник вправе требовать выплаты премии, поэтому данный момент желательно закрепить в положении о премировании. Уволенному работнику премия полагается только за фактически отработанное им время в данной организации. Некоторые работодатели указывают в локальных актах, что премия выплачивается не всем уволенным работникам, а только тем, с кем трудовой договор был расторгнут по уважительным причинам, что довольно спорно. Премия таким работникам выплачивается не в день увольнения, а после окончания расчетного периода, что не противоречит ст. 140 ТК РФ. Работодатель вправе предусмотреть в положении о премировании лишения работника премии, в случае привлечения его к дисциплинарной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 193 ТК РФ. Лишать работника премии можно только за тот период, в котором он совершил дисциплинарный проступок. Если работник совершил дисциплинарный проступок после премирования, отменять приказ о премировании и удерживать с нарушителя трудовой дисциплины денежные суммы нельзя. Произведенное удержание суммы премиальных выплат будет незаконным. Иск о взыскании начисленной, но не выплаченной премии работник может подать в суд в трехмесячный срок.

#### *Литература:*

1. Головина, С.Ю. Трудовое право России: учебник / под ред. С.Ю. Головиной, М.В. Молодцова. М.: Норма 2008. с.704.
2. Исайчева, Е.К. Энциклопедия трудовых отношений /Е.К. Исайчева. Издательство «Альфа-Пресс», 2005. с.904.
3. Королева, Е. Премирование работников. Как избежать превращения права компании в ее обязанность / Е. Королева // Трудовые споры. 2014. № 2. С.28-36.
3. Орловский, Ю.П. Трудовое право России: Учебник / Под общей ред. Ю.П. Орловского, А.Ф. Нурдиновой. М. МЦФЭР, 2004. с.880.
4. Турсина, Е.А. Зарплата и иные выплаты работникам /Е.А. Турсина, Т.Ю. Сергеева, О.О. Скоробогатова. Ростов н/Д: Феникс. 2012. с.234.

### **РАБОТОДАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ТРУДОВОГО ПРАВА**

Воробьев М.Н.

Научный руководитель: ст.преподаватель Дударева В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Любая сфера совместной деятельности не мыслима без руководителя, который организует труд и управляет им, ставя перед коллективом определенные цели и задачи. Успех производственной деятельности во многом зависит от личности руководителя. ТК РФ в ряде норм выделил таких субъектов, как руководитель организации, его заместитель и главный бухгалтер (ст. 70, 81, 181, 243).

Данные субъекты имеют особый правовой статус, который отличается от общего трудового статуса других работников. Они являются должностными лицами, которым присуще выполнение организационно-распорядительных функций (руководство подчиненными работниками) и административно-хозяйственных функций (управление и распоряжение имуществом). Как полагает А.В. Шнитенков, функции должностного лица (управление людьми, имуществом, финансами) могут выполняться в любой государственной и негосударственной организации. Трудовое право не содержит понятия должностного лица. Определение понятия должностного лица дается в уголовном законодательстве, в частности в примечании 1 ст. 285 УК РФ. Существует межотраслевое понятие должностного лица, которым признается лицо постоянно или временно занимающее в организациях, независимо от формы собственности, должность, связанную с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций. Руководитель организации является первым должностным лицом любой организации и действует от имени юридического лица без доверенности. Это физическое лицо, которое осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа (ст. 273 ТК РФ) В формулировке нет указания на то, что руководитель является должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, хотя в отличие от иных работников он несет все виды юридической ответственности. Полагаем, что есть необходимость дополнить ст. 273 ТК РФ указанием на то, что руководитель является должностным лицом, которое за невыполнение или не надлежащее выполнение должностных обязанностей может быть привлечено к дисциплинарно материальной, уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности.

Руководитель, осуществляя управление организацией, фактически контролирует деятельность юридического лица. Руководитель выступает в обороте от имени юридического лица, исполняет его обязанности перед государством, контрагентами, работниками и другими лицами. Руководитель наделен широкими полномочиями, а именно: самостоятельно формирует производственную программу, выбирает поставщиков и потребителей своей продукции, устанавливает цены на продукцию, распоряжается прибылью, организует внешнеэкономическую деятельность, т.е. ведет в интересах собственника предпринимательскую деятельность. Кроме того, руководитель решает все кадровые вопросы, по отношению к другим работникам он выполняет функции работодателя. У руководителя организации объемный круг обязанностей и повышенная юридическая ответственность.

Субъекты права по общему правилу делятся на юридических и физических лиц. Руководитель организации относится к такому субъекту права, как физическое лицо и для участия в конкретных правоотношениях должен обладать соответствующим правовым статусом, который определяется нормами права. Трудовое право как отрасль права связана с несамостоятельным трудом и играет основную роль в регулировании трудовых отношений работников с работодателями. Трудовое право

– совокупность правовых норм, регулирующих трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения в общественной организации труда. Таким образом, предмет трудового права составляют трудовые и производные от них отношения. Определяющими, главными в предмете являются трудовые отношения. Содержание трудовых отношений включает различные общественные связи, которые возникают в процессе выполнения работниками трудовой функции. Они имеют сложную структуру и внутренне противоречивы. Стороны трудовых отношений (работник и работодатель) заинтересованы в стабильности трудовых отношений, но интересы у них разные. Интересы работодателя составляют производственную сторону трудовых отношений (получение прибыли и увеличение производительности труда, уменьшение производственных издержек), а интересы работников – социальную сторону (увеличение заработной платы, улучшение условий труда, уменьшение рабочего времени и увеличение времени отдыха). Существование иных отношений, входящих в предмет трудового права, вызвано наличием трудовых отношений. Особенностью руководителя как физического лица – субъекта трудового права, является то, что руководитель организации – основной субъект (работник) трудовых отношений. Кроме того, руководитель организации выступает участником иных отношений, которые непосредственно связаны с трудовыми отношениями. Руководитель организации – это персонифицированный, индивидуальный субъект трудового права. ТК РФ ввел специальное наименование руководителя организации, непосредственно устанавливающее персонификацию данного субъекта – единоличный исполнительный орган. Руководитель организации является представителем работодателя при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, при разрешении коллективных трудовых споров (ч.1 ст. 33 ТК РФ). Следовательно, работодатель передает полномочия в сфере социального партнерства руководителю организации как субъекту трудового права. В соответствии со ст. 11 ТК РФ нормы трудового права распространяются, в частности, на трудовые отношения с участием иностранных граждан и лиц без гражданства. Значит субъектами трудового права, в том числе и руководителями организации, могут быть граждане иных государств. Правовой статус иностранного гражданина как субъекта трудового права определяется Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и Федеральным законом от 18 июля 2006г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ». Права иностранных граждан и лиц без гражданства закреплены и в Конституции РФ. В соответствии с ч.5 ст. 11 ТК РФ на них распространяются трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, если иное не предусмотрено международным договором РФ, но с определенными ограничениями. Гражданство выступает как субъективный фактор дифференциации правового регулирования трудовых отношений, в том числе с участием руководителя организации.

Впервые ТК РФ 2001г. было определено, что с руководителем организации заключается трудовой договор, тем самым была подтверждена трудовая природа правового статуса руководителя как субъекта трудового правоотношения. До принятия ТК РФ нормы российского законодательства были сформулированы так, что порождали мнение о гражданско-правовой природе между руководителем и организацией. Необходимо заметить, что при определении полномочий руководителя организации приоритет имеет все-таки Устав организации, а не трудовой договор. С одной стороны, руководитель – работник, заключивший трудовой договор и выполняющий трудовую функцию (исключением является руководитель – единственный участник (акционер) организации). К таким отношениям применяется трудовое законодательство, так глава 43 ТК РФ устанавливает особенности регулирования труда руководителя организации. С другой стороны, руководитель выполняет функции единоличного исполнительного органа организации, осуществляет руководство данной организацией. Поэтому, статус руководителя предполагает, что на него распространяются нормы и трудового, и корпоративного права. Неоднозначность и сложность в правовом статусе руководителя организации связана с коллизией трудовых и гражданских норм. Н.Л. Лютов считает, что причины кроются в коллизии между необходимостью защиты права собственности имущества, которым является владелец организации и защиты прав руководителя как работника. Кроме того, руководитель не только работник, но и представитель собственника. Работник сам организует процесс своей трудовой деятельности, а поэтому применение норм, касающихся дисциплины труда, рабочего времени и времени отдыха и т.д. является проблематичным в отношении руководителя. Применение норм гражданского законодательства в правовом регулировании отношений между руководителем и организацией порождает множество проблем, связанных с социальной защитой руководителя как работника. Трудовые отношения между руководителем и работодателем возникают на основании сложного юридического состава.

Заключению трудового договора предшествуют такие юридические факты, как избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности, назначение на должность или утверждение в должности. Срок действия трудового договора с руководителем определяется учредительными документами организации или соглашением сторон (ст. 275 ТК РФ). При заключении трудового договора руководитель обязан предоставить документы, предусмотренные ч.1 ст. 65 ТК РФ. Кроме того он обязан предъявить справку из специального реестра дисквалифицированных лиц. Руководитель организации в силу своего особого правового статуса несет ответственность не только за прямой действительный ущерб, но и упущенную выгоду. Увольнение руководителя организации осуществляется в порядке, предусмотренном ТК РФ. Несмотря на то, что двойственный статус руководителя организации предусматривает распространение на него норм корпоративного права, расторжение с ним трудового договора происходит по тем же правилам, что и с другими работниками. Следовательно, на него распространяются гарантии, предусмотренные трудовым законодательством, хотя есть и ряд особенностей. С учетом особого статуса руководителя организации и той роли, которую он выполняет в управлении организацией, законодатель предусмотрел специальное основание увольнения в отношении руководителей – принятие соответствующего решения уполномоченным органом юридического лица, собственником имущества организации либо лицом (органом) уполномоченным собственником (п.2 ст. 278 ТК РФ). Работодатель при этом не обязан обосновывать увольнение руководителя какими-то причинами. Трудовой договор с руководителем организации по вышеуказанному основанию может быть прекращен как при заключении его на неопределенный срок, так и срочный. Расторжение трудового договора по п.2 ст.278 ТК РФ не является мерой юридической ответственности, поэтому при увольнении работнику необходимо выплатить компенсацию не меньше трех средних заработков в соответствии со ст. 279 ТК РФ. Указанная норма устанавливает лишь минимальный размер пособия, фактический размер пособия устанавливается трудовым договором. Если стороны при заключении трудового договора не установили размер компенсации, то он будет определяться судом, исходя из целевого назначения данной выплаты. Работодатель может и не выплачивать денежную компенсацию руководителю, если основанием расторжения трудового договора стали его виновные действия (бездействие). Необходимо отметить, что дополнительные основания расторжения трудового договора с руководителем организации могут устанавливаться и в самом договоре (ч.3 ст. 278 ТК РФ). Истечение срока трудового договора с руководителем организации не влечет автоматического прекращения трудовых отношений, поскольку в силу ч. 4 ст. 58 ТК РФ такой трудовой договор будет считаться заключенным на неопределенный срок. Трудовой договор с руководителем организации не может быть расторгнут в период его временной нетрудоспособности. В равной степени на него распространяются гарантии от увольнения, если руководитель относится к категории работников, предусмотренных ч.4 ст. 261 ТК РФ. Это – женщины – одинокие матери, воспитывающие ребенка в возрасте до 14 лет или женщины, имеющие ребенка в возрасте до 3 лет.

Итак, можно подчеркнуть, что двойственное правовое положение руководителя организации продолжает оказывать существенное влияние на его правосубъектность; трудовые права, обязанности, законные интересы; юридическую ответственность; основания возникновения трудовых правоотношений, прекращение трудового договора и другие важные вопросы, связанные с регулированием труда руководителя организации.

#### *Литература:*

- 1.Федеральный закон от 25 июля 2002г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» // СЗ РФ. 2002. №30. Ст.3032.; 2010. №21. Ст. 2524.; № 40. Ст. 4969.
2. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст.3285; 2010. №21. Ст. 2524.
- 3.Зайцева, О.Б. Руководитель организации как субъект трудового права: монография / О.Б. Зайцева,. Москва: Проспект, 2014. 184с.
- 4.Лютов, Н.Л. Правовой статус руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации с точки зрения трудового права // Трудовое право. 2003. № 2.
- 5.Слепов, А Генеральный директор. Подходы ВС РФ к взысканию ущерба и увольнения ключевой фигуры / А.Слепов, А.Агеева // Трудовые споры. 2015. №8. С. 24-33.
- 6..Шнитенков, А.В. Понятие должностного лица в уголовном праве: учебное пособие / А.В. Шнитенков. Оренбург, 2004.

## ПОДТВЕРЖДЕНИЕ И ИСЧИСЛЕНИЕ СТРАХОВОГО СТАЖА

Бологова Е.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.  
*Красноярский государственный аграрный университет.*

Общее определение стажа можно сформулировать следующим образом: «Стаж в праве социального обеспечения, как юридически значимое обстоятельство (юридический факт) - это суммарная продолжительность работы и иной деятельности с уплатой или без уплаты страховых взносов, других предусмотренных законодательством периодов, а также в установленных случаях период проживания в стране, если с указанными периодами связано право на различные виды социального обеспечения и (или) они влияют на размер соответствующих денежных выплат». Исходя из данного определения, предлагается классификация стажа, согласно которой стаж можно разделить на три основных вида: 1) трудовой стаж; 2) страховой стаж; 3) период проживания. Каждый из основных видов стажа включает общий и специальный стаж. Специальный стаж может иметь более дробное внутривидовое деление, в зависимости от конкретных периодов, определяющих право на различные виды денежных выплат либо влияющих на получение отдельных натуральных видов обеспечения.

Впервые общий страховой стаж приобрел юридическое значение в системе пенсионного обеспечения граждан в 2001 году. Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» закрепил наличие страхового стажа общей продолжительностью не менее 5 лет в качестве одного из условий обеспечения трудовыми пенсиями по старости. Однако понятие «страховой стаж» было введено в российское законодательство еще в 1996 году.

Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в качестве условия назначения страховой пенсии по старости предусматривает наличие не менее 15 лет страхового стажа. В целях адаптации граждан к новому правовому механизму законодателем предусмотрен поэтапный переход к новым требованиям (приложение № 3 к Закону о страховых пенсиях). Продолжительность общего страхового стажа также учитывается при определении права федеральных государственных гражданских служащих и граждан из числа работников летно-испытательного состава на назначение доли страховой пенсии по старости. Так, для назначения доли страховой пенсии по старости, устанавливаемой к пенсии за выслугу лет, указанные категории граждан должны иметь не менее 12 полных месяцев страхового стажа (работы и (или) иной деятельности) после назначения пенсии за выслугу лет.

Согласно п. 2 ст. 3 Закона о страховых пенсиях понятие «страховой стаж» определяется как учитываемая при определении права на страховую пенсию и ее размера суммарная продолжительность периодов работы и (или) иной деятельности, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы в ПФР, а также иных периодов, засчитываемых в страховой стаж. Точно такое же определение данного понятия было дано в ст. 2 Закона 2001 г. о трудовых пенсиях, в котором говорилось о периодах работы и (или) иной деятельности, учитываемых при определении права на трудовую пенсию.

Понятие страхового стажа не совпадает с понятием общего трудового стажа. Под страховым стажем, о котором говорилось, в частности, в ст. 2, 11 и 12 Закона 2001 г. о трудовых пенсиях, а также в п. 1 ст. 7 Закона 2001 г. об обязательном пенсионном страховании, понимается учитываемая при определении права на трудовую пенсию суммарная продолжительность периодов работы и (или) иной деятельности, в течение которых уплачивались страховые взносы в ПФР, а также иных периодов, засчитываемых в страховой стаж; его величина не влияет на размер трудовой пенсии; понятие же «общий трудовой стаж» применяется в данных Законах для определения порядка исчисления расчетного размера трудовой пенсии, величины расчетного пенсионного капитала и стажевого коэффициента, влияющего на расчетный размер трудовой пенсии, а также учитывается при досрочном назначении пенсий отдельным категориям граждан.

В страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории РФ гражданами РФ, застрахованными в соответствии с Законом 2001 г. об обязательном пенсионном страховании, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в ПФР. Закон также закрепляет правило, позволяющее включать в страховой стаж периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись гражданами РФ, застрахованными в соответствии с Законом 2001 г. об обязательном пенсионном страховании, за пределами территории РФ: либо в случаях, предусмотренных законодательством РФ или

международными договорами РФ; либо в случае уплаты страховых взносов в ПФР в соответствии с Законом 2001 г. о государственном пенсионном обеспечении.

Содержание пенсионного страхового стажа только страховыми периодами не исчерпывается. Существуют периоды, которые напрямую не связаны с осуществлением работы и уплатой страховых взносов, но при этом могут участвовать в образовании страхового стажа. В Законе № 400-ФЗ они именуется «иными периодами, засчитываемыми в страховой стаж». Также эти периоды на профессиональном языке именуется «нестраховыми», хотя такого понятия указанный Закон не содержит. Принципиально, что «нестраховые» периоды не имеют самостоятельного значения при формировании страхового стажа, а носят по отношению к периодам, связанным с уплатой страховых взносов, сопутствующий, подчиненный характер. На основании пункта 2 статьи 12 Закона № 400-ФЗ эти периоды засчитываются в страховой стаж в том случае, если им предшествовали и (или) за ними следовали периоды страхования (независимо от их продолжительности). Тем самым страховой стаж не может формироваться исключительно из «нестраховых» периодов. Исчерпывающий перечень иных периодов, засчитываемых в страховой стаж, закреплен в статье 12 Закона № 400-ФЗ.

*Литература:*

1. Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3686.

2. Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного пенсионного страхования» // СЗ РФ. 1996. 1 апр. № 14. Ст. 1401.

3. Федеральный закон от 04.07.2011 № 126-ФЗ «О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 23. Ст. 3266; 2012. № 50 (ч. 5). Ст. 6966; 2013. № 27. Ст. 3466.

4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6965.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН И ЖЕНЩИН С ДЕТЬМИ**

Ткач Н.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Экономические условия и темп современной жизни заставляют женщину более критично относиться к принятию тех или иных важных жизненных решений, в частности к брачному союзу. В нынешней обстановке очень тяжело воспитывать ребенка, когда работы нет, а работодатели, зная, что у соискательницы есть ребенок попусту не берут на работу.

Ряд работающих граждан, а именно женщины, лица с семейными обязанностями и несовершеннолетние, нуждаются в особой правовой защите в силу своих общественно значимых особенностей – выполнения функций материнства и воспитания детей, наличия членов семьи, нуждающихся в уходе, несовершеннолетия.

Сейчас современные женщины все чаще отказываются от рождения детей, и занимаются карьерой. Проанализируем действующие нормы трудового законодательства с точки зрения того, как условия труда способствуют отказу от родительских функций.

Так, на стадии возникновения трудовых правоотношений законодательство устанавливает две важные гарантии для беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет, – запрет на отказ в заключении трудового договора по мотивам беременности и наличия детей и запрет на установление испытания при приеме на работу (ст. ст. 64 и 70 ТК РФ). Так же, Пленум ВС РФ Постановлением Пленума ВС РФ от 28 января 2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» подчеркивает, что одно из самых главных правил в регулировании трудовых отношений – это недопущение дискриминации, то есть различий при приеме на работу, установлении оплаты труда, продвижении по службе, расторжении трудового договора и др., деловых качествах и характеристиках условий труда каких-либо категорий работников, в том числе и рассматриваемых нами.

В настоящее время работодатели просят предоставить женщину документ, подтверждающий отсутствие беременности. Требование о предъявлении справки об отсутствии беременности является незаконным, т.к. в перечень документов, указанных в ст. 65 ТК РФ, не содержится справки о

беременности. Исключение составляет обязательный медицинский осмотр (обследование) при заключении трудового договора.

Для того чтобы избежать дискриминации, при регулировании процедуры приема на работу женщин с семейными обязанностями необходимо законодательно закрепить требования о недопустимости указания пола и возраста работника в объявлениях работодателей о приеме на работу; а процедуру отбора кадров упорядочить путем применения научно обоснованных тестов профессиональных возможностей и квалификации.

Следует отметить, что ТК РФ защищает многих работающих матерей от увольнения. Так, согласно ч. 4 ст. 261 кодекса по инициативе работодателя нельзя уволить женщину, имеющую ребенка в возрасте до трех лет, одинокую мать, воспитывающую ребенка в возрасте до 14 лет или ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, за исключением случаев, предусмотренных в 81 ТК РФ, среди которых – ликвидация организации и прекращение деятельности ИП, неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей, если работник-женщина имеет дисциплинарное взыскание, однократное грубое нарушение трудовых обязанностей и др.

Существуют дополнительные гарантии для женщин с детьми режиме рабочего времени и времени отдыха. Однако следует отметить, что в данной сфере правового регулирования могут быть предприняты дальнейшие меры по совершенствованию трудового законодательства.

Сейчас в Государственную Думу внесли законопроект о дополнительных гарантиях при увольнении для беременных женщин.

В проекте закона предлагается предоставлять всем женщинам дополнительные гарантии при увольнении с работы в период беременности и наступления декретного отпуска, а также гарантию оплаты листа нетрудоспособности по беременности и родам в размере 100%. Предполагается установить у работодателя обязанность не только с письменного согласия женщины перевести ее до окончания беременности на другую имеющуюся работу, которую женщина сможет выполнять с учетом состояния здоровья. Проект закона также обязывает работодателя в течение 30 календарных дней после увольнения оплатить листок нетрудоспособности по беременности и родам в размере 100 %.

Необходимость подобных изменений парламентарий объясняет тем, что сейчас имеют место случаи увольнения беременных женщин, работающих по срочному трудовому договору, в связи с выходом на работу основного сотрудника, говорится в пояснительной записке.

Законопроект позволит «молодым мамам купить необходимые вещи своему ребенку, решить проблемы со здоровьем (при наличии таковых) и не нервничать по поводу того, что увольнение повлекло за собой негативные последствия в виде отсутствия средств к существованию».

Существует проект концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, в которую включены различные мероприятия, по результатам которых планируется:

1. Поддержание доходов семьи в период нахождения одного из родителей в отпуске по уходу за первым или вторым ребенком после окончания периода выплаты пособия по уходу за ребенком;
2. Создание благоприятных условий для совмещения профессиональных и семейных обязанностей граждан, имеющих малолетних детей, повышение доходов этой категории семей;
3. Формирование среды, доброжелательной к работникам с семейными обязанностями;
4. Удовлетворение к 2020 году 100% потребности женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, в профессиональном обучении и дополнительном профессиональном образовании и т.д.

*Литература:*

1. Проект Плана мероприятий по реализации в 2016-220 годах. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года // Информационно-поисковая система Консультант Плюс (дата обращения 10.04.16)
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
3. Селиверстова, Н. В ГД внесли проект о доп. гарантиях для беременных женщин при увольнении // РИАНовости. URL: [www.gia.ru](http://www.gia.ru) (дата обращения: 19.04.2016).
4. Шувалова, М. «Пол, возраст и семья – работе не помеха» // Информационно-поисковая система ГАРАНТ (дата обращения 19.04.2016).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» // «Российская газета» от 7 февраля 2014 г. № 27.

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА БЕЖЕНЦЕВ**

Самошкина В.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В современной России формируется законодательство, которое регламентирует сложные вопросы защиты разных категорий населения. Крайне многообразны нормы социального законодательства. Миграция это явление, которое характеризует движение населения по миру. Данное явление носит глобальный характер. На территорию РФ приходится немалая часть вынужденных мигрантов – беженцев, вынужденных переселенцев.

Социальная защита беженцам и материальная помощь для них это взаимосвязанные понятия. Наиболее эффективно государство может оказывать помощь данным категориям населения когда можно удовлетворить основные потребности человека в жилище, питании, медицинском обслуживании.

Беженцы находятся в сложной ситуации: вместе с переменой места жительства им приходится менять социальный статус, круг общения, имущество, условия жизни. Крайне остро у беженцев стоит вопрос с жильем, пропиской, трудоустройством, материальным обеспечением.

Беженцы это фактор усиления социальной и межнациональной напряженности. По данным некоторых исследований к приезду беженцев отрицательно относится около 20% населения. Массовые перемещения беженцев на территорию РФ порождают проблемы социальной адаптации. Обычно беженцы тяжело адаптируются в социокультурную среду.

По мнению некоторых специалистов, Россия, которая испытала все последствия мировых кризисов, практически не готова к выработке должной политики миграции, которая могла бы защитить их интересы.

Крайне большое количество беженцев в регионе не позволяет стране полностью осуществлять функции социальной защиты беженцев, и создает основания для возникновения социальной напряженности, межнациональных конфликтов. Миграция это непосредственный фактор формирования рынка труда и жилья.

Становится ясно, что крайне актуальны проблемы социально-правовой защиты беженцев и решать ее нужно через квотирование приема беженцев в РФ, т.к. прибытие их в неограниченном количестве может служить основанием нанесения ущерба российской экономике, которая крайне неустойчива в условиях кризиса.

Некоторые считают, что введение системы квотирования нарушит обязательства, взятые на себя РФ. Мы же считаем, что система квотирования не может подорвать авторитет нашего государства, т.к. квотирование это не отказ от обязательств, а только контроль, осуществляемый государством в своих интересах. Стоит сказать что практика квотирования в мире уже существует. Так квоты на переселение введены Австралией, Канадой, Данией, Норвегией и некоторыми другими странами. Квотирование оказывает помощь государству в «расчете сил» на прием определенного количества беженцев и оказания им максимально возможной помощи. Мы не видим смысла в неконтролируемом приеме беженцев на территорию страны если им нельзя оказать качественную защиту и помощь, а средства бюджета будут использоваться только на беженцев, чей поток нельзя будет контролировать. Наиболее правильным будет создание системы квотирования беженцев из расчета на прием определенного количества человек, с заранее просчитанным в бюджете количеством средств, которые можно затратить на мероприятия по защите беженцев.

Стоит сказать, что в основе международно-правовой защиты беженцев лежит принцип запрещения высылки. ООН признало его основополагающим.

Решение вопросов социальной защиты беженцев в РФ существенно осложнено слабой правовой проработкой проблемы. Так, это видно в недостаточности правовой базы идентификации лиц, которые покинули место постоянного проживания, в определении нового места их пребывания. Так же затруднена практическая работа организации помощи гражданам и даже такая процедура как регистрация и учет пребывающих.

Существующая миграционная ситуация требует того, чтобы к ней применяли новые подходы, а так же чтобы миграционный процесс способствовал положительному развитию общества, исходил

из потребностей экономики, национальной безопасности, охраны общественного правопорядка, здоровья населения и конечно соблюдения международных обязательств.

Так же существует проблема, что федеральное законодательство не учитывает миграционную ситуацию, которая сложилась к 2000 году, не говоря уже о современности. В нем нет переходных положений, которые призваны урегулировать положение иностранцев, лиц без гражданства, которые въехали в РФ на действовавших ранее основаниях и проживающих в РФ до настоящего времени.

Именно поэтому нельзя отрицать плохую оценку миграционной ситуации.

РФ стоит перед сложными проблемами: первая это острая нехватка для должного решения проблемы беженцев финансов, а вторая это отсутствие эффективных рецептов регулирования существующих межэтнических конфликтов и способов остановки миграции.

Так же нужно уточнить нормы федерального законодательства, которые касаются защиты россиян, которые вынужденно оставили место своего жительства и переехали в другой регион страны (проблемы внутренней миграции).

Внутренне перемещенные лица (вынужденные переселенцы) покидают свои дома по тем же причинам, что и беженцы, однако они остаются в пределах своего государства и поэтому подчиняются законам своей страны, хотя часто оказываются в более сложной ситуации, чем беженцы, которых защищает международное законодательство. Вынужденные переселенцы могут попасть в безвыходное положение из-за продолжающегося в их стране внутреннего конфликта. Не существует каких-либо конкретных международных инструментов, касающихся лиц, перемещенных внутри страны, а соглашения общего характера, такие как Женевские Конвенции, очень часто трудно применимы к их обстоятельствам.

Компетентные органы власти несут главную обязанность и ответственность за создание условий, а также за предоставление средств, которые позволяют перемещенным внутри страны лицам добровольно, в безопасных условиях и с достоинством вернуться в свои дома или места постоянного проживания, либо добровольно переселиться в какую-либо другую часть страны. Такие органы власти прилагают усилия для облегчения реинтеграции вернувшихся или переселившихся внутренне перемещенных лиц.

В целях осуществления эффективной правовой и социальной защиты беженцев и вынужденных переселенцев для государства видится необходимым не только издавать законы, но и контролировать их исполнение всеми органами власти, постоянно проверять действенность и эффективность уже принятых нормативных актов. Защита должна быть целевой и адресно-направленной. Только в этом случае можно говорить о ее состоятельности.

#### *Литература*

1. Лахарева, Н. В. Беженцы в современном мире и в России // Управление миграционными процессами: Учебное пособие./Н.В. Лахарева. М., 2013.
2. Покушева, Н. В. Социальная адаптация беженцев и вынужденных переселенцев в современном российском обществе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук./Н.В. Покушева. Улан-Удэ, 2007.
3. Рощин, Ю. В., Ягодин, С. Б. Особенности социально-правового положения мигрантов в Российской Федерации./Ю.В. Рощин, С.Б.Ягодин. М., 2013.
4. Фролова, Н. Миграция: судьбы людей и судьба государства/Н.Фролова // Волга. Астрахань, 2012. №20.

## **НАКОПИТЕЛЬНАЯ ПЕНСИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ**

Шестеров М.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

Система пенсионного обеспечения в Российской Федерации, какой она выглядит в настоящее время, начала свое формирование еще в 2002 году. Формально- юридическим основанием для проведения реформ прежней пенсионной системы стало Постановление Правительства РФ от 07.08.1995 № 790 «О мерах по реализации Концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации». Необходимость реформирования была обоснована демографическими проблемами, а также «неэффективностью принципа солидарности поколений, когда работающее население обеспечивало пенсию неработающему». Переход к накопительному формированию пенсий стал решением этой проблемы. Но по прошествии только 10 лет со старта реформ прежней пенсионной системы был предложен новый порядок исчисления пенсий. Новая формула разработана

Правительством Российской Федерации в рамках Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации. Накопительная и страховая пенсии будут сформировываться по-новому. Что конкретно происходит в наши дни с институтом накопительной пенсии, и что будет ждать нас в будущем, мы рассмотрим в данной статье.

Одной из проблем в настоящее время является пониженное доверия россиян к государству.

У жителей Российской Федерации все больше падает уровень доверия. Как нам анонсировали ранее, что накопительная пенсия будет заморожена только лишь на 2014 год, а в 2015 все придет в норму. Однако, сейчас мы наблюдаем, что государство не до конца честно с нами и постоянно меняет решения.

Например, если ранее для лиц моложе 1967 года рождения в накопительной пенсии присутствовали деньги, то сейчас эти деньги заменили баллами, которые в целом затруднительно поддаются подсчету, что создает путаницу и недопонимание в глазах среднестатистического человека, которые не обладает должными знаниями, чтоб разобраться во всем этом, а все по тому, что количество баллов зависит от различных факторов, например возраста человека и его рабочего стажа. Ранее люди знали, что у них есть, к примеру, 15 тысяч в страховой части и 7 тысяч – в накопительной пенсии. Теперь же у них есть баллы, и довольно малый процент людей понимает, что они значат. Это является усложнением всей системы для людей, а значит и снижает их доверие и вызывает непонимание, для чего государство усложняет, простую ранее систему подсчета пенсий. Это вызывает и немало вопросов, для какой цели проводятся все реформы.

Опять же, если прибегнуть к помощи специалистов, компетентных в данном вопросе, то разобраться возможно. Но если учесть то, с какой скоростью меняется наше законодательство и его намерения в отношении пенсионной реформы, никак нельзя быть полностью уверенным, что один балл, который на сегодняшний день стоит, к примеру 50 рублей, завтра не будет стоить 5 рублей. Те баллы, которые сейчас у нас появились, - есть общепринятая мировая система: они есть в ряде европейских стран, таких как Франция или Швейцария и других странах. Но в нашем случае эти изменения приняли слишком быстро.

Если взять во внимание развитые рынки, то там эта система работает хорошо, потому что там такая пенсионная система существует уже очень давно и люди ей верят. У нас же все это произошло очень быстро, наскоком, без всяких объяснений для населения.

Накопительная пенсия – это те реальные средства, которыми ты в состоянии распорядится.

Состояние той пенсии, что будет у тебя в будущем, напрямую зависит от тех денег, что находятся на твоём накопительном счете. Совсем недавно, эту страховую пенсию приравнивали к баллам, к так называемому коэффициенту, а цена, собственно, этого коэффициента будет непосредственно зависеть от состояния бюджета пенсионного фонда, на тот момент, когда человек выйдет на пенсию. Та самая накопительная пенсия вместе со страховой частью, давала некую так называемую инвестиционную подушку. Если все это перевести в страховую часть, то размер вашей будущей пенсии будет просто невозможно рассчитать – она будет напрямую зависима от размера пенсионного фонда на текущий момент получения пенсии. Как нам показывает история, бюджет нашего пенсионного фонда слишком жирным не бывает и имеет большие проблемы.

Таким образом, можно смело говорить о том, что люди просто не будут иметь какого либо представления о том, какой по итогу будет их пенсия.

Всем известно, что по инициативе нашего правительства был наложен мораторий на формирование накопительной пенсии для лиц 1967 года и более молодого поколения.

Так же было принято решение продлить мораторий и на 2016 год, как это было сделано и двумя годами ранее. А это значит, что все страховые взносы будут поступать в полном объеме в Пенсионный фонд для формирования страховых пенсий.

Как ранее заявляла Ирина Соколова, заместитель председателя комитета Государственной думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, что данная мера должна позволить увеличивать доходы бюджета пенсионного фонда на целых 340 миллиардов рублей и направить все эти средства на выплаты текущих страховых пенсий и сможет уменьшить на эту сумму трансферт, непосредственно из федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование.

Если вернуться к объяснениям правительства по данному поводу, то можно вспомнить, что премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев говорил о том, что заморозка наших пенсионных накоплений в текущем году никак не уменьшит объем пенсионных прав и никак не означает то, что правительство прекратит свою работу по накопительной пенсии.

Следует отметить тот факт, что о проблеме снижении доверия народа к государству говорит и Центральный банк, а также предупреждает о том, что есть большие шансы на то, что мораторий будет продлен и на 2017 год, а так же не исключает продления и на более долгие сроки.

А это значит, что в течении еще одного года, 6 процентов от зарплат, получаемых гражданами, которые должны были поступать в накопительную, пойдут в распределительную.

И все это не смотря на то, что ровно год назад, весной 2015 года, премьер-министр Дмитрий Медведев объявлял о решении сохранить накопительную часть пенсии и не продлевать мораторий.

Однако из-за проблем с пополнением бюджета пришлось пересмотреть решение.

С другой стороны, подобные процедуры со стороны правительства наносят огромный урон не только по доверию граждан, но и по экономике. Ведь заморозка накопительной пенсии по большому счету не дает государству никакого эффекта, как ожидалось.

Складывается такая ситуация, что власть просто обманывает население и продолжает его грабить новым способом.

За несколько лет заморозки пенсионных счетов с них был изъят примерно триллион рублей.

Такая мера в будущем приведет к увеличению бюджетных обязательств, с того момента, как начнут массовые выплаты по накопительным пенсиям. Такие потери граждан, формирующих накопительную пенсию, остаются неизвестными даже для регулирующих органов, которые несут ответственность за контроль над НПФ. Если взять к примеру 2015 год, то в накопительной пенсионной системе граждане потеряли 200 миллиардов своих средств, а кто возместит все эти потери и когда, неизвестно никому. По средствам заморозки пенсионных накоплений в бюджете формируется антикризисный фонд, но в тоже время люди теряют свои деньги. Если процедура заморозки будет принята и на 2018 год и далее, то потери граждан вырастут до колоссальных сумм.

Все это происходит на фоне попытки властей увеличить пенсионный возраст, не смотря на то, что большая часть населения против. Делается это только лишь для того, что бы отсрочить исполнение обязательств по пенсионным выплатам еще на несколько лет. В некоторых случаях это поможет вовсе избежать обязательств. Ведь средняя продолжительность жизни у мужчин в России составляет 65 лет, а выходят на пенсию они в 60, подняв пенсионный возраст, некоторая часть населения просто не доживет до своей пенсии, а все накопления сделанные гражданами останутся в распоряжении государства на свои нужды.

Еще одной проблемой является низкий интерес большинства граждан к пенсионным накоплениям.

Это должно волновать каждого жителя, ведь от этого фактически зависит его будущее и непосредственно та пенсия, которую придется получать рано или поздно.

Ситуация же выглядит примерно так:

Для людей, получающих относительно высокую зарплату, к примеру 50-70 тысяч рублей, уменьшение дохода до скажем 12 тысяч рублей (примерно столько составляет средняя зарплата по стране в наше время) будет очень существенным и будет означать для них фактически скат к бедности. Даже в тех регионах с высокой зарплатой, где пенсии составляют и по 20 тысяч такие перемены в доходах будут болезненны для людей среднего класса.

Для тех людей, кто имеет маленькую зарплату (20-25 тысяч в месяц), страховая пенсия без накоплений оказывается не так уж и плоха. (стоит заметить, что в 2015 году средняя зарплата по России составила чуть больше 27 тысяч рублей в месяц)

В настоящее время в накопительную пенсию идут отчисления в размере 6 процентов от заработной платы. И выходит, что граждане проживающие за чертой бедности (а таких в России очень много) и люди имеющие низкую зарплату попросту не заинтересованы в отчислениях, ведь это их ни сколько не спасет. А люди имеющие высокие зарплаты так же не заинтересованы в них, ведь им этого не хватит и нужно откладывать большие суммы. Но вот что касается в страховую часть, то они бы их уменьшили. Если рассматривать накопительную систему в том виде, в каком мы ее видим сейчас, то следует, что она пытается удовлетворить и учесть интересы граждан из всех слоев общества, но в результате не удовлетворяет никого из них.

Единственным выходом из этой ситуации может служить дифференциация уровня накоплений в зависимости от заработной платы. Что в настоящее время сделать практически не возможно. Кроме того, подобные меры могут быть негативно восприняты в различных слоях и группах населения. Все потому, что еще совсем недавно доходы 10% самых богатых и самых бедных слоев населения различались более, чем в 17 раз, а на данный момент эта цифра еще увеличилась и не теряет темпа роста, хотя еще в советское время такой показатель не превышал 4 раз. Все происходит

из-за того, что перераспределение бюджета в нашей стране идет таким образом, чтоб верха получали на столько много, на сколько это возможно, а низы получали настолько мало, на сколько можно.

#### *Литература*

1. Постановление Правительства РФ от 7 августа 1995 г. № 790 «О мерах по реализации концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации»/ «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3388,
2. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ «О накопительной пенсии»/ «Собрание законодательства РФ», 30.12.2013, № 52 (часть I), ст. 698
3. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»/ «Собрание законодательства РФ», 17.12.2001, № 51, ст. 4831

### **ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ, ГАРАНТИРОВАННУЮ КОНСТИТУЦИЕЙ РФ**

Насибулин Ю.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Широких С.В.

*Красноярский государственный аграрный университет*

В части 1 статьи 41 Конституции РФ закреплено право каждого человека на охрану и защиту здоровья и медицинскую помощь. При этом специально оговаривается, что медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения может быть оказана гражданам бесплатно за счёт средств государственного бюджета, страховых взносов, и иных поступлений.

Конституция Российской Федерации гласит, что в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения медицинская помощь должна оказываться бесплатно, то есть без взимания какой-либо платы с гражданина за оказанные ему медицинские услуги. В дальнейшем развитие положений, которые закреплены Конституцией РФ, Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» соответственно закрепляет право всех граждан на безвозмездную медицинскую помощь в соответствии с программой государственных гарантий (указаны в ст. 10).

Также в соответствии с определенным требованием законодательства Правительством РФ каждый год утверждается «Программа государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи». Приведенная программа содержит в себе список видов заболеваний, при которых гарантированно может быть оказана безвозмездная медицинская помощь. Этот список заболеваний был составлен на основе «Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем. Десятый пересмотр. – Женева, 2005» и соответственно содержит в себе все виды заболеваний, которые известны современной медицине, по которым гражданам должна быть оказана безвозмездная медицинская помощь. Эта программа соответственно определяет виды, нормативы объёма медицинской помощи, денежных затрат на одну единицу объёма медицинской помощи, поголовные нормативы финансирования и порядок формирования тарифов на бесплатную мед. помощь.

Вот так, в РФ было закреплено право граждан на бесплатную медицинскую помощь а также создан механизм реализации этого права.

Но вместе с этим главная проблема, с которой сталкиваются россияне, когда обращаются за помощью в муниципальные и государственные медицинские учреждения – невозможность получения этой помощи в необходимом для того объёме бесплатно.

Первой из причин хочется назвать недостаточную сбалансированность т.н. государственных гарантий с имеющимися финансовыми ресурсами бюджета РФ. Эта гармония государственных гарантий с финансовыми ресурсами, которые имеются, может быть достигнута, путём совершенствования финансирования здравоохранения нашего государства – как в счёт увеличения финансовых поступлений, так и в счёт увеличения эффективности существующих механизмов финансирования здравоохранения. В числе всего остального за счёт совершенствования системы ОМС. Также путём конкретизации государственных гарантий медицинской помощи (по видам, порядкам, и условиям оказания медицинской помощи, гарантируемая абсолютно всем гражданам Российской Федерации бесплатно).

В данный момент в федеральном законодательстве были строго поделены полномочия. Ответственностью за финансирование здравоохранения, а также за социальную политику в регионах обладают органы государственной власти, и субъектов РФ. Федеральный центр желает, чтобы регионы начали решать проблемы поддержки населения социальной и охраны здоровья, находя возможности финансового обеспечения самостоятельно. По мнению многих специалистов, нужно

наконец добиться равенства конституционных прав граждан РФ на всей территории нашего государства, что может быть достижимо гармонией принципов федерализма и самоуправления в регионах. Отстранение федерального центра от выполнения большого количества функций социальных, на местах, никак не означает отмены государственных социальных гарантий. Однако снижение «ответственности государства за общественные процессы, происходящие в стране, это буквально удар по государственному авторитету в целом, потому как это снижает веру в социальную направленность государственной политики».

И всё таки остаётся нерешённой в полной мере остается проблематика доступности бесплатной медицинской помощи для большого количества россиян, в том числе проживающих в отдаленной сельской местности отдельных субъектов РФ.

Одной из причин декларативности конституционного права россиян на безвозмездную мед. помощь является переориентирование муниципальных и государственных медицинских учреждений здравоохранения на работу по оказанию платных медицинских услуг.

Предполагаем, что действующее в настоящее время законодательство по части претворения в жизнь конституционных прав граждан РФ на бесплатную медицинскую помощь все-таки нуждается в усовершенствовании по целому ряду направлений:

1. Определённый нормами объём оказываемой бесплатной медицинской помощи обязан обеспечивать лечение, а также профилактику, адаптацию и реабилитацию гражданина к современным реалиям;

2. Нужно назначить формы, основания и виды ответственности для лиц, которые отказывают или оказывают безвозмездную медицинскую помощь, но она не соответствует данной ситуации в государственных учреждениях здравоохранения;

3. Требуются подготовленные нормативные акты, которые регламентируют порядок, публичный контроль оказания бесплатной медицинской помощи, всеобщий контроль за расходованием средств бюджета на оказание этой помощи.

Кроме всего этого, ориентирующая функция конституционных ценностей предполагает более обширное использование стимулирующих конституционных гарантий, которые развивают инициативу субъектов правовых отношений, усиливающих мотивацию к укреплению и сохранению здоровья граждан. На законодательном уровне предполагается укрепить систему мер, которые направлены на увеличение количества средств, инвестируемых населением, работодателями на улучшение состояния здоровья ввиду использования более гибкой системы финансовых, и страховых стимулов, механизма медицинского страхования основанного на доброй воле.

Для обеспечения баланса ценностей индивидуального и общественного здоровья нужно использовать стимулирующих правовых средств, направленных на повышение взаимной ответственности индивидуума, общественных и государственных институтов, работодателей по вопросам здравоохранения. Следует разработать механизмы, которые будут стимулировать эффективную реализацию программ гос. гарантий органами государственной власти субъектов РФ, определить страховые, а также налоговые стимулы для работодателей к поддержанию здоровья работников на хорошем уровне, поощрения за личную ответственность гражданина за укрепление и сохранение здоровья.

Итак, рассмотрев эту тему, необходимо подметить, что в сфере правового регулирования здравоохранения главный субъект – всегда гражданин, который должен быть не просителем, а носителем этого безусловного права. Ущемление гражданина в праве на безвозмездную медицинскую помощь является нарушением Настоящего законодательства на основном конституционном уровне. Нужно учитывать, что граждане в настоящее время требуют от отечественного здравоохранения качества на уровне европейских стран, а также повышения качества медицинской помощи, которое должно быть основано на современных достижениях науки.

#### *Литература:*

1. Государственный Доклад о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 2004 году. М.,: ГЭОТАР-Медиа, 2005. Раздел 9. Оценка и прогноз состояния здоровья населения и основные направления развития здравоохранения. С. 89.

2. Каргалова, М. В., Социальное государство – неотъемлемая часть современной цивилизации Социальное государство: концепция и сущность. ДИЕ РАН. № 138. М.: ИЕ РАН, ОГНИ, 2004. С. 17.

3. Карпенко, С. В., Короткова, И. Е., Тишина, А. В., Ивашева, В. В. Пути обеспечения сбалансированности государственных обязательств в сфере бесплатного здравоохранения. Главный врач. 2003. № 5. С. 12.

4. Найговзина, Н. Б., Ковалевский, М. А. Система здравоохранения в Российской Федерации: организационно-правовые аспекты. 2-е изд., испр. и доп. М. : ГЭОТАР-МЕД, 2004. С. 75.
- 5.. Николаев, Г. А., Социальное государство в России: декларация или норма закона. Социальное государство: концепция и сущность. ДИЕ РАН. № 138. М.: ИЕ РАН, ОГНИ, 2004. С. 52.
- 6.. Пицита, А. Н., Правовой статус российского пациента Журнал российского права. 2005. № 11. С. 52.
7. Путило, Н. В., Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан. М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2003. С. 64
8. СЗ Российской Федерации. 2004. № 35. Ст. 3607.
9. См.: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 139-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» СЗ Российской Федерации. 2011. № 49. Ст. 4740.
10. Страшун, Б. А., Десять лет конституционных прав и свобод, Журнал российского права. 2003. № 11. С. 6.

## **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РФ**

Радаев К.В

Научный руководитель: ст.преподаватель Широких С.В  
*Красноярский государственный аграрный институт*

Данный вопрос затрагивает очень щепетильную тему для нашего правительства, а именно проблему постепенного увеличения пенсионного возраста до 63-65 лет. В этом вопросе существуют как сторонники, так и противники данной меры и они подкрепляют свои доводы вескими аргументами. Сторонники считают, что необходимость повышения пенсионного возраста продиктованная демографической ситуацией, которая сложилась в стране, и увеличивает разрыв между количеством работающего населения и пенсионерами, и в следствии, этого налоговых отчислений будет недостаточно, чтобы пенсии находились на должном уровне, что создаст большую нагрузку на бюджет страны. Установлено, что в России самый низкий возраст выхода на пенсию по сравнению с другими европейскими странами, в связи со старением населения, численность пенсионеров увеличивается колоссальными темпами, и в связи с этим через ближайшие 20–30 лет, будет просто некому работать, поскольку количество пенсионеров уже превышает 18 % от всего населения. Меры предпринимаемые нашим правительством, такие как повышение ставок не сможет покрыть все необходимые расходы и заставляет многих работодателей начать выплату «серых» зарплат. Именно поэтому данная мера позволит сократить расходы федерального бюджета более чем на 30 % .

Повышение пенсионного возраста для мужчин и женщин до 65 лет при некотором изменении правил индексации пенсий позволит снизить расходы на пенсионное обеспечение почти в два раза при стабилизации коэффициента замещения.

Низкий возраст выхода на пенсию стимулирует ранний отказ от трудовой деятельности и снижает прожиточный уровень определенных слоев населения.

Противники реформы, же наоборот утверждают, что в связи с низким уровнем продолжительности жизни данная реформа не может быть осуществлена в ближайшей перспективе. Низкая продолжительность жизни в России складывается из множества социальных факторов (детская и младенческая смертность, алкоголизм, наркомания). Если же рассмотреть целевую для пенсионной системы социальную группу, тех людей, которые столкнулись с риском снижения доходов в результате достижения пенсионного возраста, то картина будет иной. Ожидаемая продолжительность жизни у мужчин, доживших до 60 лет, является 73 года, а у женщин 78 лет. При этом по статистике до 60 лет доживают примерно 60% мужчин и около 90% женщин. Процесс повышения пенсионного возраста является очень длительным процессом, нельзя одномоментно повысить возраст, при увеличении продолжительности жизни. Это необходимо осуществлять заранее и постепенно.

Пожилым гражданам сложнее найти подходящую работу. Эта предрассудок сложился из-за того, что Россия находилась в ситуации, когда уровень трудоспособного населения постепенно шел вверх. В этот период по объективным и субъективным причинам более молодая часть трудоспособного населения была в приоритете у работодателей. В среднесрочной перспективе этот фактор уменьшился: Россия вступила в длительный период сокращения трудовых ресурсов. Численность занятого населения согласно прогнозам министерств в ближайшие 10 лет сократится на

4 млн. человек, а численность населения в трудоспособном возрасте — на 12 млн. человек. Востребованность на рынке труда пожилых людей неизбежно возрастет.

В связи с этим можно сделать вывод :

Для минимизации политических и экономических издержек повышение пенсионного возраста должно проводиться постепенно и касаться лишь людей, которые в настоящее время сравнительно молоды. Оптимальным видится постепенное повышение пенсионного возраста для тех категорий граждан, которым осталось еще 5–10 лет до выхода на пенсию по действующему законодательству. При этом должна обеспечиваться постепенность увеличения возраста выхода на пенсию. Таким образом, от момента принятия решения до достижения пенсионного возраста планки в 65 лет пройдет 25–30 лет. Это позволит снизить недовольство населения от непопулярной реформы, а также это позволит провести реформу плавно.

*Литература:*

1. Кувшинов, О. А. Проблема повышения пенсионного возраста в России: социально-демографический аспект. // Вестник ТюмГУ. 2013. № 8
2. Курганова, В. А. Какие проблемы может повлечь повышение пенсионного возраста в России // Молодой ученый. 2016. №2. С. 527-530.
3. АЭИ ПРАЙМ-ТАСС // <http://www.ippnou.ru>

## Содержание

Вступительное слово директора Юридического института Красноярского ГАУ Марии Евгеньевны Никитенко	3
Обращение к участникам конференции кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора по научной работе Юридического института Анны Николаевны Сторожевой	4
Приветственное слово участникам конференции доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии Юридического института Инны Николаевны Кругловой	5
Награждение участников деловой игры	6
<b>Секция 1. «Теория и история государства и права»</b>	
<i>Абрамченко Д.А.</i> Значение теории государства и права как науки и учебной дисциплины в подготовке юристов по направлению «Юриспруденция»	7
<i>Аваданова Э.Н.</i> Проблемы внедрения мирового судопроизводства в регионах Российской Федерации	8
<i>Алесов В.А.</i> Некоторые аспекты механизма взаимодействия государства и бизнеса в рамках российского правового пространства	10
<i>Аникиенко В.Н.</i> Общественный контроль в современной России	13
<i>Антипенко А.А.</i> Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в Российской Федерации	15
<i>Беляев А.В.</i> Концепция устойчивого развития аграрной политики в современной России	17
<i>Болод Е.С.</i> К вопросу о доступности правосудия	19
<i>Борисова Е.Д.</i> Влияние санкций на финансовую систему РФ	20
<i>Бородков Р.А.</i> Преступления в сфере информатизации и информационной безопасности в Германии	21
<i>Веретнова А.А., Пестрикова В.М.</i> Происхождение государства и права	24
<i>Владыкина Е.Н.</i> Общая характеристика законности и правопорядка	26
<i>Воропаева К.Е.</i> Теоретические основы участия общественности в отправлении правосудия	27
<i>Газизов Д.М.</i> Роль государства в правовом регулировании страховой деятельности	29
<i>Гарибова Г.Ч., Озерова П.Ю.</i> Правовой статус личности	31
<i>Даваа А.Э</i> Ответственность государственных и муниципальных служащих	34
<i>Донченко Е.С.</i> Государственная служба в аппарате судов: проблемы правового регулирования	37
<i>Дружинина Ю.С.</i> Уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъектах РФ: проблемы и пробелы законодательства	39
<i>Исакова З.А.</i> Проблемы реализации социальной политики государства	41
<i>Ибрагимов Ш.М.</i> Конституционно-правовой статус прокуратуры	42
<i>Ивкин И.С.</i> Правовое положение главного следственного управления Следственного комитета РФ по Красноярскому краю	44
<i>Кабина Т.Н.</i> Юридическая ответственность в системе местного самоуправления	46
<i>Карлиев Н.О.</i> К вопросу об истории создания Следственного комитета РФ	48
<i>Коваленко В.А.</i> Правовая природа и значение решений конституционного суда Российской Федерации	49
<i>Коноваленко В.А., Догадаева А.А.</i> Соотношение права и морали	53
<i>Корабельников Д.Д.</i> Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина	55
<i>Кулицкий Е.Ю.</i> Правовой статус института уполномоченного по правам человека в субъектах РФ: соответствие региональных законов федеральному законодательству	56
<i>Кучина Е.А., Карпукова Л.Э., Мурашкина О.О.</i> Демократия в России. Проблемы и перспективы	58
<i>Лукашенко В.С.</i> Участие общественности в органах местного самоуправления: история и современность	60
<i>Лунев А.Е.</i> Конституционно-правовая ответственность высших органов государственной власти	62
<i>Мамедов Э.А.</i> Сущность правоприменительной деятельности	64
<i>Медведева Н.Е.</i> Значение судебной реформы Александра II для института судебных приставов	65
<i>Молошенко А.В.</i> Проблемы международной экономической интеграции в формировании евразийского экономического сообщества	68
<i>Моор К.Ю.</i> Актуальные вопросы правового регулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе	70

<i>Наумов Д.М.</i> Понятие, признаки и элементы правоотношения	72
<i>Озерова П.Ю.</i> Средства и методы защиты информации	74
<i>Пайбердин Н.В.</i> Понятие и значение термина государственное устройство	76
<i>Патрина В.Д., Тихонова В.Ю.</i> Персональные данные и их защита	78
<i>Патрина В.Д., Тихонова В.Ю.</i> История символики Российской Федерации	80
<i>Полетаева Е.Н.</i> Реализация права свободы, совести и вероисповедания в РФ	83
<i>Привалов Е.Е.</i> Становление института судебных приставов	84
<i>Руденко В.С.</i> Проблемы по контролю и надзору за рекламной деятельностью	86
<i>Сабурова А.С.</i> Реализация и защита законных прав студентов в сфере образования	87
<i>Сандович А.О.</i> Проблемы поступления на государственную службу	90
<i>Сапрунова М.П.</i> Защита конституционных прав коренных малочисленных народов крайнего севера	92
<i>Стучилин А.М.</i> Социальное назначение права	95
<i>Сурков В.В.</i> Информационное воздействие	97
<i>Тарасенко М.Э.</i> Роль права на манифестации в современной России и зарубежных странах (на примере Германии)	98
<i>Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В.</i> Защита персональных данных в социальных сетях	101
<i>Тарасенко Д.В.</i> Правопонимание	104
<i>Тихонова В.Ю., Патрина В.Д.</i> Понятие и сущность прав и свобод	106
<i>Хоменко О.С., Озерова П.Ю.</i> Проблемы социального государства в Российской Федерации	108
<i>Храповицкий Е.Г.</i> Правовое регулирование деятельности прокуратуры по противодействию коррупции	110
<i>Шарковская А.А.</i> Ценность права	112
<i>Ширяев К.Н.</i> Коррупция в государственном аппарате Российской Федерации	114
<i>Щедрин Д.Н.</i> Рыцарство и доспех как первоначало парламента Англии	116
<i>Щекина К. В.</i> К вопросу о сроках досудебного производства	118
<i>Юнгблюд А.Е.</i> Беженцы и социальное государство	119
<i>Юхновская О. В.</i> Место краевых (областных) судов в судебной системе РФ	121
<b>Секция 2 «Гражданское, предпринимательское и семейное право»</b>	
<i>Царёва П.Е.</i> Оспаривание сделок должника: некоторые вопросы теории и практики	123
<i>Величко К.А.</i> Практические проблемы ОСАГО	126
<i>Романова А.А.</i> Толкование понятия аффилированных лиц в теории и практике	128
<i>Землянова О.А.</i> Раздел имущества при конкубинате: проблемы и пути их решения	131
<i>Путинцева Д.А.</i> Актуальные вопросы возмещения вреда, причиненного на аттракционах	133
<i>Белоногова М.И.</i> Органы и ткани человека как специальные объекты гражданских прав	135
<i>Карманова Н.В.</i> Гражданско-правовое регулирование игровой деятельности: актуальные проблемы	137
<i>Ивченко Е.И.</i> Уступка прав требования третьему лицу: актуальные вопросы	140
<i>Иванова Е.А.</i> Вступление в брак до совершеннолетия. Проблемы и последствия	142
<i>Чернозипунникова Д.Р.</i> Дистанционный способ купли-продажи: преимущества и недостатки	144
<i>Игнатов М.А.</i> Добросовестность как условие приобретательной давности в российском гражданском праве	147
<i>Майер М.В.</i> Истребование недвижимого имущества у добросовестного приобретателя по российскому законодательству	149
<i>Спиридонова А.В.</i> Брачный договор как правовое регулирование семейных отношений	152
<b>Подсекция 2-1 «Гражданское, предпринимательское и семейное право» (для студентов 4 курса очной формы обучения – апробация выпускных квалификационных работ)</b>	
<i>Шапкин А.В.</i> К вопросу о заключении договора ОСАГО с участием иностранного элемента	154
<i>Копытова Я.Е.</i> К вопросу о лишении родительских прав с участием иностранного элемента	156
<i>Крюкова В.М.</i> Особенности сделок купли-продажи жилых помещений, осложненных иностранным элементом	158
<i>Хисамутдинов М.Р.</i> Договор коммерческого найма жилого помещения с участием иностранного элемента	161
<i>Лутошкина К.С.</i> К вопросу о расторжении брака с иностранным гражданином	163
<i>Ржыханова Е.Л.</i> Понятие и основания гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина в международном частном праве	166

<i>Чиркова Ю.В.</i> Институт компенсации морального вреда: сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства	168
<i>Яковенко В.С.</i> Развитие потребительского кредитования за рубежом и в России	171
<i>Ткаченко В.О.</i> Некоторые вопросы регулирования авторского права в Российской Федерации и за рубежом	174
<i>Долганёв Д.Д.</i> К вопросу о правовом регулировании крауфандинга в Российской Федерации	176
<i>Демидова Я.А.</i> Порядок заключения договора найма жилого помещения с иностранным элементом	178
<i>Зудин А.О.</i> К вопросу о заключении гражданско-правовых договоров, направленных на потребительские цели, с участием иностранного элемента	181
<i>Мелоян Г.В.</i> Коллизионное регулирование. Ответственности за причинение вреда жизни здоровью гражданина	183
<i>Бидюк А.О.</i> Договор оказания медицинских услуг в праве Российской Федерации и праве зарубежных стран	185
<i>Козловский К.С.</i> Защита прав потребителей в сфере розничной купли-продажи: сравнительный правовой анализ	187
<i>Матвеев Ю.В.</i> Договор потребительского кредита	189
<i>Потапович В.И.</i> Способы защиты прав акционеров в праве Российской Федерации и праве зарубежных стран	191
<i>Иванов Д.А.</i> Компенсация морального вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	194
<i>Федоров М.А.</i> Способы защиты прав туристов: правовой анализ	196
<i>Чистяков К.В.</i> Признание завещания недействительным	198
<i>Генералов Д.И.</i> Роль ФАС в правовом регулировании естественных монополий	200
<i>Игнатъев А.В.</i> Незаконное использование товарного знака	201
<i>Михайлов С.Г.</i> Актуальные проблемы применения закона об участии в долевом строительстве недобросовестными застройщиками	203
<i>Злобина К.И.</i> К вопросу о порядке наследования по завещанию	205
<i>Зуева К.С.</i> Раздел имущества между супругами	207
<i>Бихерт А.А.</i> Вопрос о договоре перевозки пассажиров на воздушном транспорте	208
<b>Секция 3 «Круглый стол в рамках научно-исследовательского семинара для магистров заочной формы обучения программы «История и теория гражданских правоотношений»</b>	
<i>Корепанова Е.Б.</i> Исторический аспект развития института раздела совместно нажитого имущества супругами	210
<i>Энгель Я.В.</i> История становления и развития договора купли-продажи недвижимости	213
<i>Машукова Г.А.</i> История развития закона о защите прав потребителей	216
<i>Зуева И.С.</i> Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних (исторический аспект)	217
<i>Макатова Н.В.</i> История развития акционерного законодательства в России	219
<i>Евдокименко О.М.</i> Приказное производство России: историко-правовой аспект	222
<i>Майоров М.М.</i> Основания и порядок признания гражданина недееспособным: историко- правовой аспект	225
<i>Алексеева Ю.А.</i> Кооперативное право в системе правоотношений: историко-правовой аспект	227
<i>Шахова А.А.</i> Банкротство физических лиц: история возникновения	229
<i>Шелегова Е.А.</i> Становление и развитие института адвокатуры в России	231
<i>Мордвинова Е.Е.</i> Имущественные права несовершеннолетних: историко-правовой аспект	234
<i>Кортаева Ю.И.</i> Перспективы развития института недвижимости в Российской Федерации	236
<i>Метелкина А.А.</i> Банкротство юридических лиц в России. Историко-правовой анализ	238
<i>Лебеденко А.Д.</i> Проблемы определения размера компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия	240
<i>Байкова М.В.</i> Историко-правовой аспект алиментных обязательств	242
<i>Дорофеев К.П.</i> Самовольная постройка как правовой феномен	245
<i>Алёшина Е.В.</i> Заключение государственного контракта по итогам электронного аукциона	248
<i>Финогенова Е.Н.</i> Вопрос об актуальности лишения родительских прав в Саянском районе Красноярского края	250
<i>Иванов А.В.</i> Правовое регулирование и финансовая состоятельность предприятий ЖКХ	251
<i>Демьяненко М.В.</i> Порядок заключения брака с участием иностранного элемента: исторический и практический аспект	255

<i>Сальникова А.П.</i> Исторический аспект компенсации морального вреда за вред, причиненный жизни и здоровью	257
<b>Секция 4 «Земельное, экологическое и аграрное право»</b>	
<i>Дружинина Ю.С., Кулицкий Е.Ю.</i> Анализ нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации по содействию импортозамещению	260
<i>Покровская В.М., Клюева К.О.</i> Проблема соотношения гражданского и земельного законодательства при регулировании земельных отношений	262
<i>Романова А.А.</i> Право ограниченного пользования чужим земельным участком (земельный сервитут)	264
<i>Рейзнер Ю.В.</i> Современные проблемы крестьянских (фермерских) хозяйств в России	266
<i>Ракович М.И.</i> Проблемы правового регулирования охраны земель	268
<i>Демичева Е.А., Пелисова И.П.</i> Проблемы реализации и защиты прав граждан при предоставлении земельного участка в аренду или в собственность	270
<i>Богинич М.В.</i> Некоторые проблемы государственного учета земельных участков	273
<i>Путинцева Д.А.</i> Охрана земель: актуальные проблемы	274
<i>Иванов В.В.</i> Аренда земли	277
<i>Лалетин В.А.</i> Земельные правоотношения: правовой анализ	278
<i>Зухридинов Д.З.</i> Правовой анализ возможной замены понятия «категория земель» на «территориальное зонирование» в земельном законодательстве Российской Федерации	280
<i>Ибраимова А.Т.</i> Проблема теории и практики института самовольных построек	282
<i>Азарков А.</i> Проблема практической реализации доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации	283
<i>Хакимов Ф.Ф.</i> Проблемы изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд	286
<i>Чаптыкова Д.А.</i> Некоторые проблемные аспекты соотношения понятий «главная вещь» и «принадлежность»	289
<i>Тищенко Е.И.</i> Некоторые проблемы договоров купли-продажи земельных участков	291
<i>Хопуя Т.Ш.</i> Проблемы правового регулирования договора аренды земельных участков	293
<i>Скоробогатов В.В.</i> Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения	296
<i>Манукян А.Д.</i> Проблемы совершенствования уголовного законодательства об охране окружающей среды	297
<i>Бронтерюк С.Н.</i> Юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства	299
<i>Устюгова О.А.</i> Проблемы частной собственности на землю в РФ	301
<b>Секция 5 «Трудовое право и право социального обеспечения»</b>	
<i>Бугаева Д.В.</i> Заключение трудового договора: некоторые проблемы	303
<i>Иванов М.С.</i> Правовое регулирование дисциплинарной ответственности	306
<i>Письменных А.Ю.</i> Особенности правового регулирования труда прокурорских работников	308
<i>Маркив Т.Ф.</i> Правовое регулирование заработной платы: некоторые аспекты	310
<i>Воробьев М.Н.</i> Работодатель как субъект трудового права	313
<i>Бологова Е.А.</i> Подтверждение и исчисление страхового стажа	316
<i>Ткач Н.А.</i> Проблемы правового регулирования социально-трудовых прав беременных женщин и женщин с детьми	317
<i>Самошкина В.Ю.</i> Социальная защита беженцев	319
<i>Шестеров М.А.</i> Накопительная пенсия: проблемные моменты	320
<i>Насибулин Ю. Ю.</i> Проблема реализации права на бесплатную медицинскую помощь, гарантированную Конституцией РФ	323
<i>Радаев К.В.</i> Проблемы повышения пенсионного возраста в РФ	325

*Издается в авторской редакции*

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003 г.

Подписано в печать 30.08.2016. Формат 60x84/8. Бумага тип. № 1.

Печать – ризограф. Усл. печ. л. 41,75 Тираж 40 экз. Заказ № 234

Издательство Красноярского государственного аграрного университета

660017, Красноярск, ул. Ленина, 117