



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



Красноярск 2021

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент образования, научно-технологической политики
и рыбохозяйственного комплекса
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции

15 ноября 2021 года, г. Красноярск

Электронное издание

Красноярск 2021

Ответственный за выпуск:

*С.А. Мамонтова, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Землеустройство и кадастры» ИЗКиП ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ*

Редакционная коллегия:

*Летягина Е.А. (председатель), Колпакова О.П. (зам. председателя), Мамонтова С.А.,
Незамов В.И., Ковалева Ю.П., Горюнова О.И.*

С 56 Современное состояние земельно-имущественного комплекса: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]: мат-лы Всерос. студ. науч.-практ. конф. / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – 148 с.

Сборник статей подготовлен на основе докладов Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Современное состояние земельно-имущественного комплекса: проблемы и перспективы развития», приуроченной к 30-летию Института землеустройства, кадастров и природообустройства, состоявшейся 15 ноября 2021 года, организованной кафедрой «Землеустройство и кадастры» Института землеустройства, кадастров и природообустройства Красноярского государственного аграрного университета.

В сборнике представлены результаты научно-исследовательских работ, выполненных студентами вузов России, ведущих подготовку выпускников в области землеустройства, геодезии, кадастра. В конференции приняли активное участие: Алтайский государственный аграрный университет, Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина, Башкирский государственный аграрный университет, Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им В.Р. Филиппова, Государственный университет по землеустройству, Дальневосточный государственный аграрный университет, Донской государственный технический университет, Красноярский государственный аграрный техникум, Красноярский государственный аграрный университет, Сибирский федеральный университет.

Предназначено для научных работников, руководителей структурных подразделений, а также преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и всех заинтересованных лиц.

ББК 65.281

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИДОМОВОЙ ТЕРРИТОРИИ ЖИЛОЙ
ЗАСТРОЙКИ В Г. КРАСНОЯРСКЕ**

Антохина Надежда Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
nadyusha-antokhina@mail.ru

Платицина Валерия Владимировна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
valery_plat@mail.ru

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Кадастр застроенных территорий и геоинформационные технологии» Горбунова Юлия Викторовна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
gorbuunova.kgau@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрена возможность решения проблемы рациональной организации использования земель на примере придомовой территории жилой застройки в г. Красноярске, даны рекомендации по благоустройству и озеленению придомовой территории.

Ключевые слова: организация использования земель, придомовая территория, функциональное зонирование территории, благоустройство и озеленение.

**ORGANIZATION OF THE USE OF THE ENTRANCE TERRITORY OF RESIDENTIAL
BUILDING IN THE CITY OF KRASNOYARSK**

Antokhina Nadezhda Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nadyusha-antokhina@mail.ru

Platitsina Valeria Vladimirovna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
valery_plat@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. biol. Sci., Associate Professor of the Department «Cadastre of built-up areas and geoinformation technologies» Gorbunova Yulia Viktorovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
gorbuunova.kgau@mail.ru

Abstract: the article discusses the possibility of solving the problem of rational organization of land use on the example of the adjoining territory of residential development in the city of Krasnoyarsk, recommendations are given for the improvement and landscaping of the adjoining territory.

Key words: organization of land use, adjoining territory, functional zoning of the territory, landscaping and gardening.

На данный момент существует необходимость обеспечения устойчивого развития земельно-имущественного комплекса в современных условиях развития России. Формирование и развитие земельно-имущественного комплекса – это сложная многоаспектная проблема и одним из этих аспектов является рациональная организация использования земель.

В этой статье предлагаем разобрать проблему рациональной организации использования земель на примере придомовой территории в г. Красноярске. А именно, рассмотреть недостатки использования территории и предложить свое решение выявленных проблем.

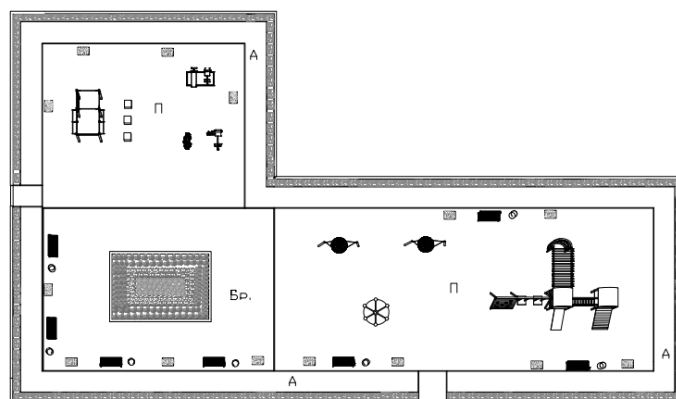
Дом располагается в Свердловском районе г. Красноярска на улице Матросова 30/1. На придомовой территории, площадью 1122 м² находится земельный участок, предназначенный для детской площадки, но на данный момент площадка находится в аварийном состоянии, имеет неэстетичный вид и отсутствует функциональное зонирование территории (рис 1).

Согласно этим проблемам и недостаткам, жители данного и ближайших домов не могут реализовывать свои рекреационные и эстетические потребности, а также заниматься развитием детей дошкольного возраста [1,2].



Рисунок 1 – Объект исследования

В качестве решения данных проблем, ниже представлен один из вариантов благоустройства придомовой территории, который выполнен в программе AutoCAD (рис. 2).



наименование	кол./площадь
Для детей дошкольного и школьного возраста	390кв.м
Спортивная зона	208кв.м
Зона отдыха	240кв.м

использованное обозначен.	наименование	кол./площадь
А	Асфальтовое покрытие	150кв.м
Бр.	Брусчатка	240кв.м
П	Плитка из резиновой крошки	598кв.м
	Бетонное кашпо	14
	Скамейка парковая	7
	Мусорная зона	7
	Цинерария гибридная	200
	Вархатцы узколистные	200
	Аллисум	250
	Живая изгородь кустарник кизильник блестящий	300
	Обиток хивэция	135

Рисунок 2 – План благоустройства и озеленения придомовой территории жилой застройки в г. Красноярске

Согласно размерам данного участка, существует возможность разделить его на 3 функциональные зоны:

- зона для детей дошкольного и школьного возраста;
- спортивная зона;
- зона отдыха.

В детской зоне располагаются 2 качели, карусель и игровая площадка. Покрытие в этой зоне выполнено плитками из резиновой крошки для увеличения защиты. Спортивная зона так же имеет резиновое покрытие и включает в себя двухсекционный комбинированный турник и 4 тренажера для занятия спортом. В зоне отдыха находятся скамейки с урнами, а также клумба с однолетними цветочными растениями, бархатцами тонколиственными, алиссумом и цинерарией гибридной для придания яркости и красочности придомовой территории[3].

Зоны украшены бетонными кашпо (7 шт.) с очитком живучим. Кашпо расположены у лавочек во всех зонах и расставлены по периметру всей территории. Для объединения зон предусмотрена кольцевая дорожка. Все зоны ограждены от проезжей части живой изгородью из кизильника блестящего [4,5]. Визуализация проектных решений представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Визуализация проектных решений

Таким образом, данный пример благоустройства придомовой территории сможет не только удовлетворить рекреационные потребности жителей близлежащих домов, но и изменить эстетические аспекты существования архитектурного пространства города в целом. А самое главное – увеличить количество используемых земель по назначению в г. Красноярске.

Список литературы

1. Горбунова, Ю.В. Благоустройство и озеленение городов: учебное пособие / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015. – 214 с.
2. Горбунова, Ю.В. Ландшафтная архитектура: справочник / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2014. – 221 с.
3. Горбунова, Ю.В. Ландшафтная архитектура: учебное пособие / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2014. – 246 с.
4. Горбунова, Ю.В. Фор-эскиз благоустройства и озеленения набережной зоны пгт Балахта / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов, С.В. Евтушенко / Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: мат-лы Национальной научной конф. по проблемам землеустройства, кадастров и природообустройства. Секция 1. (20 мая 2021) / Красн. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – С. 12–17.
5. Евтушенко, С.В. Проект благоустройства и озеленения части территории пгт Балахта / С.В. Евтушенко, А.Я. Сафонов, Ю.В. Горбунова / Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы международной науч.-практич. конф. Ч. 11. Т 1. Образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Секция 2.1. (21 апреля 2021) / Красн. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – С. 24–28.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ГЕОДЕЗИЧЕСКИХ ПУНКТОВ

Бикташева Аделина Фанисовна, студент
Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия
biktasheva_99@bk.ru

Маркова Олеся Федоровна, студент
Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия
biktasheva_99@bk.ru

Васильева Виктория Валерьевна, студент
Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия
biktasheva_99@bk.ru

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент кафедры кадастра недвижимости и геодезии
Ишбулатов Марат Галимьянович
Башкирский государственный аграрный университет
img63@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются такие понятия как геодезический пункт, пункт ГГС и геодезическая сеть. Проанализированы процессы закладывания центра геодезического пункта и его конструкции, обследование современного состояния.

Ключевые слова: геодезический пункт, геодезическая сеть, марка, центр, топографическая съемка, система координат, пункт ГГС.

FEATURES OF FIXING GEODETIC POINTS

Biktasheva Adelina Fanisovna, student
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia
biktasheva_99@bk.ru

Markova Olesya Fedorovna, student
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia
biktasheva_99@bk.ru

Vasilyeva Victoria Valeryevna, student
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia
biktasheva_99@bk.ru

Scientific supervisor: Cand. agr. Sci., Associate Professor of the Department of cadastre of real estate and geodesy Ishbulatov Marat Galimyanovich
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia
img63@mail.ru

Abstract: This article discusses concepts such as geodetic point, GGS point and geodetic network. The processes of laying the center of a geodetic point and its design, a survey of the current state are analyzed.

Key words: geodetic point, geodetic network, mark, center, topographic survey, coordinate system, GGS point.

Геодезический пункт – это точка, которая закреплена на местности, в грунте, строении или искусственном сооружении. Каждый геодезический пункт является носителем координат, которые были определены геодезическим методом, с помощью геодезических приборов (тахеометр, GNSS-приемник), а также являются элементом геодезической сети, которая в свою очередь служит основой для топографической съемки местности.

Пункты государственной геодезической сети (ГГС) образуют геодезические сети – которые являются системой геодезических пунктов, закрепленных на местности, для

каждого из которых определено его положение в единой системе координат, для обеспечения производства геодезических, картографических и кадастровых работ [1].

Геодезическая сеть подразделяется по назначению:

- плановую;
- высотную;
- гравиметрическую.

Геодезические пункты плановой геодезической сети являются носителями плановых координат, которые определены в известной системе координат (например, Республика Башкортостан имеет систему координат МСК-02 и располагается в двух зонах, зона 1 и зона, разделение Республики Башкортостан по зонам представлено на рисунке 1), с заданной степенью точности в результате геодезических измерений [2].

Пункты плановой геодезической сети располагаются на возвышенностях, таких как вершины холмов, гор, сопок, для обеспечения видимости соседних пунктов сетей во всех направлениях.

Пункты высотной геодезической сети являются носителями высотных координат, которые определяются с большой точностью с помощью метода геометрического нивелирования, в связи с этим, пункты называют нивелирными пунктами. Разницей между пунктами плановой и высотной сети является то, что высотные пункты располагаются в равнинных местах (чаще всего вдоль рек), поскольку с наличием перепада высот, теряется точностью определения. В связи с этим, пункты плановой геодезической сети не совпадают с пунктами высотной (нивелирной сети) сети.

На пунктах гравиметрической сети производится определение ускорения силы тяжести. Параметры таких пунктов определяются с помощью специального прибора — гравиметра. Гравиметрические пункты также определены в плане и по высоте, с определённой степенью точности. Основная задача редукция (приведение) 3-х основных плоскостей к центру масс Земли с учетом отклонения отвесной линии [3].

Геодезические пункты закрепляются на местности специальным геодезическим центром, у которого имеются координаты геодезического пункта. Например, пункты геодезической высотной сети, центр именуется репером или маркой.

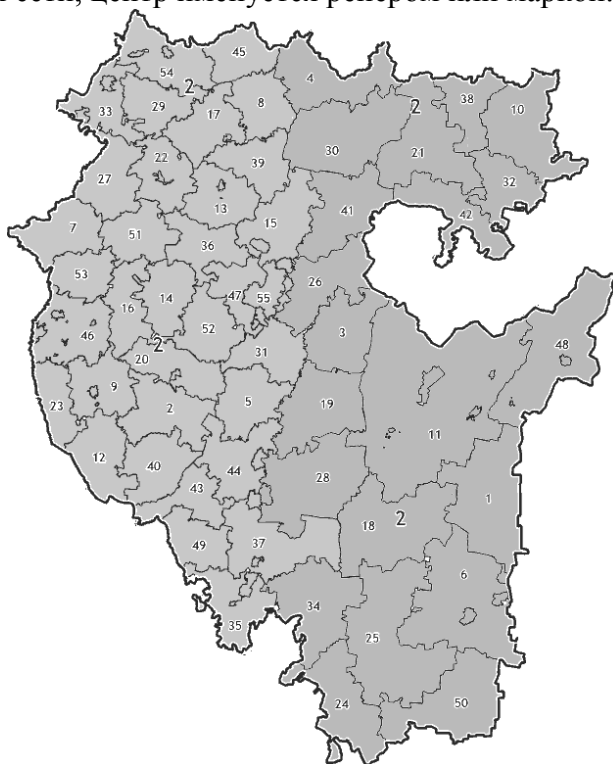


Рисунок 1 – Разделение Республики Башкортостан по зонам (где светло-серым цветом выделены районы располагающиеся в МСК-02 зона 1, темно-серым цветом районы в МСК-02 зона 2 соответственно)

Согласно Правилам закладки центров и реперов на пунктах геодезической и нивелирной сети закрепление геодезических пунктов, осуществляется при помощи специальных инженерных устройств и сооружений. Для обеспечения сохранности и для опознавания пунктов на местности, они имеют соответствующее внешнее оформление, такие как наружный знак, канавы, курганы, опознавательные столбы или знаки [4].

Закрепление геодезического пункта происходит следующим образом, над центром пункта воздвигается геодезический знак из дерева, металла, камня или железобетона, в виде тура, пирамиды, сигнала, штатива, для закрепления визирной цели, установки геодезического прибора, и являющегося площадкой для работы наблюдателя.

Для того чтобы обеспечить долговечность и сохранность геодезических пунктов, а также неизменность положения центра, необходимо чтобы пункт был достаточно прочный, находился в месте от мест негативного влияния (таких как овраги, места подверженные эрозии почвы), а также обеспечивал быстрое опознавание и обнаружение на местности. Типы центров и опознавательных знаков бывают самые разнообразные, которые зависят от типа, точности геодезической сети, от почвенных и климатических и других условий местности.

На рисунке 2 представлен центр геодезического пункта для районов с неглубоким промерзанием грунтов (до 1,5 м).

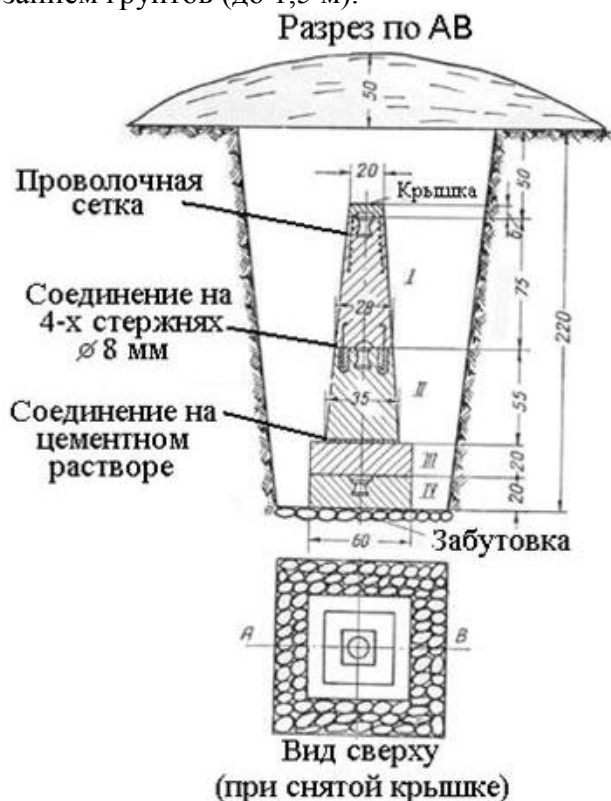


Рисунок 2 – Конструкция центра геодезического пункта для районов с неглубоким промерзанием грунтов

Согласно рисунку 2, I и II - бетонные блоки, в верхней части которой находится марка, II - бетонная плита, установленная на плите подземного центра, IV – подземный центр, в форме бетонной плиты, в верхнюю поверхность которой установлена марка (рисунок 3).

После установления и закрепления на местности центров, для обеспечения видимости между смежными пунктами, а также упрощения обнаружения их на местности, над центрами пунктов воздвигают наружные знаки (рисунок 4):

- Сигналы в виде туров для горных районов (а);
- Простые пирамиды (б);

- Простые сигналы, в высоту до 12 м. (в);
- Сложные сигналы с 13 до 39 м. в высоту (г).

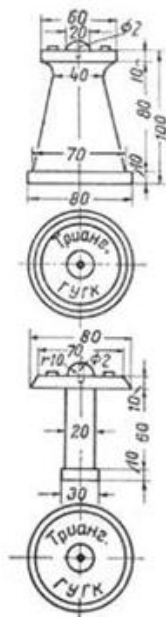


Рисунок 3 – Триангуляционная марка

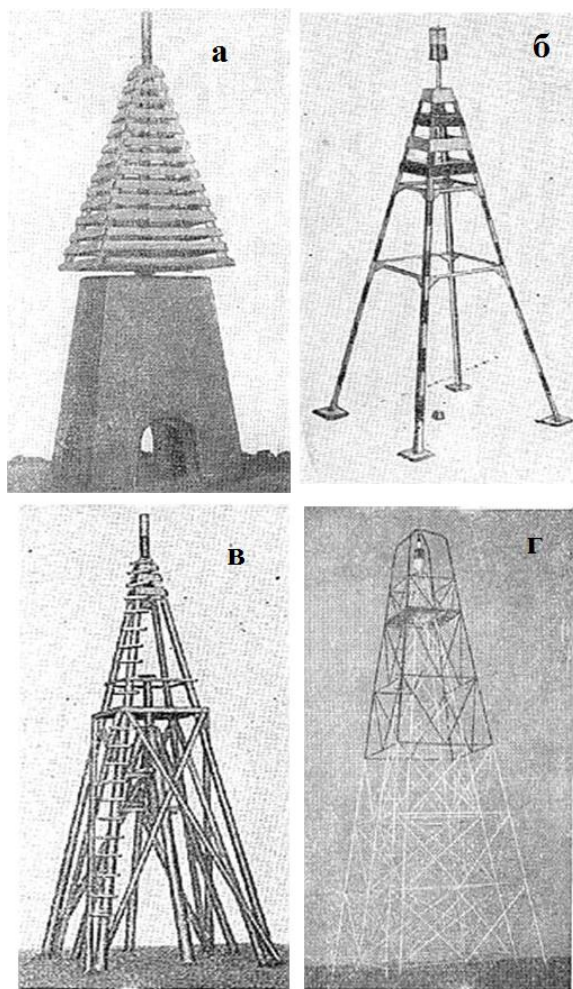


Рисунок 4 – Конструкции наружных знаков геодезических сетей

Согласно Постановлению Совета Министров СССР №4948 от 4 декабря 1951 г. «Об охране геодезических пунктов», пункты геодезической сети рассчитаны на долгосрочное

использование и находятся под охраной государства, порядок охраны, защиты и поддержания пунктов в исправном состоянии [5].

Приказом Росреестра от 21.10.2020 № П/0391 утвержден Порядок уведомления лицами, выполняющими геодезические и картографические работы, в том числе при осуществлении градостроительной и кадастровой деятельности, землеустройства, недропользования, иной деятельности, о случаях повреждения или уничтожения пунктов государственной геодезической сети, государственной нивелирной сети и государственной гравиметрической сети.

Так при проведении полевых работ по созданию цифровых почвенных карт на земли сельскохозяйственного назначения был обследован триангуляционный пункт в Кармаскалинском районе РБ [6].



Рисунок 5 – Геодезический пункт в Кармаскалинском районе.

Если отсутствуют верхний и нижний центры и их утрата подтверждена данными инструментально-геодезического поиска, то данный геодезический пункт считается утраченным. Геодезический пункт считается разрушенным, если отсутствует верхний центр пункта.



Рисунок 6 – Обследование геодезического пункта.

Было выявлено, что верхний центр уничтожен, но нижний центр сохранился и после операции по очистке его можно использовать.

Таким образом, геодезические пункты являются основой для выполнения геодезических, кадастровых, картографических и других работ, следовательно, необходимы мероприятия по контролю, защите и восстановлению утраченных геодезических пунктов.

Список литературы

1. Росреестр – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://rosreestr.gov.ru/> (дата обращения 24.10.2021).

2. Территория ГИС [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://terraingis.ru/msk-02.html> (дата обращения 24.10.2021).
3. Геодезический пункт – Википедия [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Геодезический пункт](https://ru.wikipedia.org/wiki/Геодезический_пункт) (дата обращения 24.10.2021).
4. Правила закладки центров и реперов на пунктах геодезической и нивелирной сетей / Федеральная служба геодезии и картографии России. – Москва : ЦНИИГАиК 1992. -104 с.
5. Об охране геодезических пунктов: Постановление Совета Министров СССР от 4 декабря 1951 года №4948 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Ишбулатов, М.Г. Корректировка и создание цифровой почвенной карты РБ / М.Г. Ишбулатов, Р.А. Миндибаев, И.Р. Мифтахов //В сборнике: Инновационные достижения науки и техники АПК. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 185-187.

УДК 528.441.21

**ГАРАЖНАЯ АМНИСТИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧЕТА
И РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА ГАРАЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ**

Боева Анастасия Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
aboyova@bk.ru

Прокопьева Ксения Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksyu.prokopeva.99@bk.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство
и кадастры» Горюнова Оксана Ивановна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
gorunova11@mail.ru

Аннотация: как гаражная амнистия поможет собственникам незарегистрированных гаражей в упрощенном порядке получить в собственность объекты и землю под ним. Документы и условия, необходимые для оформления гаража по амнистии. Введение данного закона несет положительный характер, как для владельцев, так и для государства.

Ключевые слова: гараж, гаражная амнистия, кооператив, фундамент, земля, земельный участок, закон

**GARAGE AMNESTY AS A RESULT OF IMPROVING THE REGULATORY
FRAMEWORK FOR STATE ACCOUNTING AND REGISTRATION OF RIGHTS TO
GARAGE OBJECTS**

Boyova Anastasia Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
aboyova@bk.ru

Prokopeva Ksenia Aleksandrovna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
ksyu.prokopeva.99@bk.ru

Scientific supervisor: senior lecturer of the Department «Land management and cadastres»
Goryunova Oksana Ivanovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
gorunova11@mail.ru

Abstract: how the garage amnesty will help owners of unregistered garages to obtain ownership of objects and land under it in a simplified manner. Documents and conditions necessary

for registration of the garage under the amnesty. The introduction of this law has a positive character, both for the owners and for the state.

Keywords: garage, garage amnesty, cooperative, foundation, land, land plot, law

Гаражная амнистия вступила в силу с 1 сентября 2021 года, это событие которого ждали многие. В данной статье пробуем подробнее разобраться с законом и понять «Что такое гаражная амнистия?», «Какие именно гаражи попадают под данный закон?» и «Как правильно оформить гараж в собственность?». Амнистия начала свое действие на основании Федерального закона от 05.04.2021 № 79 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".[1] Введен в силу данный закон вплоть до 2026 года, за данный период он должен урегулировать деятельность кооперативов, рынок частных гаражей, но кроме того, позволит гражданам в упрощенной форме приобрести не только гараж в собственность, но и участок под ним.

До данного законопроекта в Российской Федерации не было отдельного правового режима, контролировавшего работу гаражных кооперативов. Во время гаражной амнистии в законе должно появиться определение гаража как нежилого объекта, который обязан стоять на кадастровом учете. Гаражная амнистия - это упрощенная схема, по которой можно получить в собственность не только саму постройку, но и землю, на которой она находится.

Оборот недвижимого имущества невозможен без качественной информационной основы, роль которой играет сформированный на данный момент Единый государственный реестр недвижимого имущества (ЕГРН), ведение и предоставление данных и которого осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии посредством предоставления государственных услуг.[2, 3, 4] По данным Росреестра порядка 4 миллионов гаражей в РФ являются не зарегистрированными. Случается это по разным причинам, иногда документы просто утеряны, а иногда это те земельные участки, которые выделялись еще в советское время. Так как огромное количество гаражей не оформлено в собственность люди не могут в полной мере распоряжаться имуществом, то есть продавать и передавать по наследству.

Если законом предусмотрена государственная регистрация сделок, правовые последствия сделки наступают после ее регистрации, так гласит Гражданский Кодекс Российской Федерации, а именно, статья 164. [5]

Гаражная амнистия распространяется только на капитальные сооружения, то есть объекты имеющие фундамент, построенные до введения в силу Градостроительного кодекса, а именно до 29.12.2004 года.[6]

В то же время гараж должен обладать следующими характеристиками: одноэтажный без жилого помещения; входит в состав гаражного кооператива или стоит отдельно как капитальное строение; земля, на которой расположен объект, принадлежит государству. Сваренные железные конструкции, ракушки и прочие разборные гаражи под амнистию попасть не смогут, так как считаются самостроем.

На основании выше прописанного закона, следует, что капитальные гаражи могут быть блокированы общими стенами с другими гаражами, иметь фундамент, коммуникации и единую с ними крышу. Являться отдельно стоящими объектами капитального строительства.

Для оформления гаражной амнистии требуется заявление о предоставлении земельного участка. Если иного документа нет, то необходимо предоставить что-то из следующего списка:

1. Решение органа власти, о том, что ранее был предоставлен земельный участок под гаражом
2. Схему расположения участка на кадастровом плане
3. Технический план [7, 8]

У покупателей и наследников может не находиться на руках или в принципе документа о том что он владеет данной землей. Тогда необходимо обеспечить иное доказательство эксплуатации объекта, например, чеки по оплате коммунальных услуг, акты о технической инвентаризации до 2013 года, договор с электросетями. После собранный пакет

документов необходимо подать в МФЦ или в органы местного самоуправления. Власти сами передадут бумаги в Росреестр для регистрации прав. Постановка участка на кадастровый учет и оформление права на землю, и гараж произойдет одновременно. Приблизительно на всю операцию уйдет 20 рабочих дней.

Огромным минусом для заинтересованных лиц могут стать некоторые формулировки принятого закона, так как они довольно объемны и, вероятнее всего, будут порождать трудности у граждан, не имеющих соответствующей юридической подготовки и не обладающих достаточными финансами, для того чтобы нанять высококвалифицированного специалиста, в юридическом деле.

Другой не менее важной составляющей государственного реестра гаражных построек является возможность в заключение сделок с недвижимым имуществом на основании, которого приобретается право собственности с возможностью продажи данного объекта, его обмена или дарения иному лицу.

К примеру, не используя все возможные гиперссылки в современной профессиональной правовой системе или, не понимая всех вышеперечисленных нормативных законов, гражданину вряд представится возможность понять, о чем идет речь в законе.

Все вышесказанное позволяет прийти к выводу, что Федеральный закон о «гаражной амнистии» от 05.04.2021 № 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» несет положительный характер, как для владельцев, так и для государства. То есть граждане могут узаконить свою недвижимость и распоряжаться ею: дарить, продавать, оставлять в наследство и не бояться сноса. А если земельный участок под гаражом потребуется государству для определенных нужд, то собственники получат компенсацию. На не узаконенные гаражи, стоящие на учете, будет начисляться налог.

Список литературы

1. Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 79-ФЗ "о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации", далее – закон № 79-ФЗ).
2. Колпакова О.П., Романов Р.В. Современное состояние системы регистрации объектов капитального строительства. Проблемы современной аграрной науки: материалы международной научной конференции. Изд-во: Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2018. С. 25-27.
3. Лetyгина Е.А. Пути решения проблем достоверности сведений Единого государственного реестра недвижимости при осуществлении государственного кадастрового учета. Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции. Изд-во: Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2020. С. 70-73.
4. Мартынова Е.А. Несоответствие фактических сведений об объектах недвижимости сведениям Единого государственного реестра недвижимости. Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы национальной научной конференции. Изд-во: Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2019. С. 188-192.
5. Гражданский кодекс российской федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. От 01.09.2016) // собрание законодательства рф. 1994. №32. Ст. 3301.
6. Градостроительный кодекс российской федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. От 03.07.2016) // собрание законодательства рф. 2005. №1 (часть 1). Ст. 16
7. Горюнова О.И. Оформление гаражей в собственность по упрощенной форме, «гаражная амнистия». Проблемы современной аграрной науки: мат-лы междунар. науч. конф. / отв. за вып. В.Л. Бопп, Ж.Н. Шмелева; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. С. 8-12.
8. Горюнова О.И. Кадастровые работы в отношении объектов капитального строительства /Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Мат-лы международной научно-практической конференции Изд-во: Краснояр. гос. агр. ун-т, Красноярск, 2021. С. 13-18.

**ВВЕДЕНИЕ В ОБОРОТ НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
НАЗНАЧЕНИЯ**

Боева Анастасия Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

aboyova@bk.ru

Научный руководитель: Сорокина Наталья Николаевна, старший преподаватель кафедры
«Землеустройство и кадастры»

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nataliyasor@rambler.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы введения в оборот неиспользуемых земель. Выявлены причины неиспользования земель, а также определены направления и основное содержание государственных мероприятий по их вовлечению в сельскохозяйственный оборот.

Ключевые слова: неиспользуемые земли, земельный оборот, земли сельскохозяйственного назначения, закон, земля, оборот земель, инвентаризация земель.

INTRODUCTION OF UNUSED AGRICULTURAL LAND INTO CIRCULATION

Boyova Anastasia Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

aboyova@bk.ru

Scientific supervisor: senior lecturer of the Department «Land management and cadastres»

Sorokina Natalia Nikolaevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

nataliyasor@rambler.ru

Abstract: This article discusses the problems of introducing unused land into circulation. The reasons for the non-use of land have been identified, as well as the directions and main content of state measures for their involvement in agricultural turnover have been determined.

Key words: unused land, land turnover, agricultural land, law, land, land turnover, land inventory.

Земли на территории Российской Федерации считаются главным природным ресурсом, порядок и условия их использования установлены в ст. 93 Земельного кодекса Российской Федерации [1].

На территории РФ в период земельных преобразований было выведено из активного оборота колоссальное количество сельскохозяйственных земель. Исследование проблемы неиспользования земель выявило три группы причин: экономические, природные и социальные.

К экономическим причинам относятся в целом неудовлетворительное финансово-экономическое состояние сельхозпроизводителей.

Под естественными причинами подразумевают низкую продуктивность земель из-за неблагоприятного водного режима, негативных воздействий, природных и антропогенных процессов.

К социальным относятся, миграция населения из сел, ненадлежащее землепользование, отсутствие четко определенных границ. Все это оказывает колоссальное воздействие, которое приводит к деградации почв. Возрастает доля закустаренных, залесенных, эродированных земель, территории образуют неверную конфигурацию, образуется изломанность границ, формируются иные деградационные процессы. Если

данные отрицательные процессы будут развиваться, а неиспользуемые земли не будут вовлекаться в сельскохозяйственный оборот, то со временем объемы и стоимость освоения земель будут увеличиваться, а многие земельные участки станут невозвратными. Чем больше земли, относящиеся к сельскохозяйственным угодьям, будут оставаться неиспользуемыми, тем быстрее будет возрастать стоимость их освоения. Таким образом, затраты на вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, которые не использовались более 30 лет, равны затратам на освоение земель ранее неиспользуемых в сельском хозяйстве [2].

Согласно ЗК РФ Статьи 27 "Ограничения оборотоспособности земельных участков" земельные участки можно отчуждать или передавать от одного лица к другому [1], и статьи 36 Конституции РФ распоряжаться землей можно свободно, но только в той мере, в которой допускает законодательство нашей страны [6].

Одна из ключевых задач в Российской Федерации в сфере земельных отношений – это вовлечение в активный оборот неиспользуемых земель. Так в соответствии с данными Росреестра на начало 2020 года неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации числится около 44 млн. га, из них 33,1 млн. это сельскохозяйственные угодья. По федеральным округам в соотношении от всей площади РФ будут следующие показатели: Центральный – 13, 50%, Приволжский – 12,24%, Северо-Западный – 12,13%, Южный – 8,54, Сибирский – 6,15%, Дальневосточный – 6, 12%, Уральский – 3,54%, Северо-Кавказский – 1,44%

На сегодняшний день одной из значимых проблем неиспользования земель сельскохозяйственного назначения являются процессы деградации почв. Деградация земель как комплекс естественных и антропогенных отрицательных действий приводит к изменениям функций земли, как средства производства, так как качественное состояние сильно изменяется. Вследствие деградации земель огромные площади угодий исключаются из сферы сельскохозяйственного производства [5].

Так же следует выделить ряд следующих причин, которые препятствуют, в принятии рациональных решений по введению в оборот неиспользуемых земель:

- отсутствие сведений о местоположении, собственниках, площадях
- отсутствие эффективной государственной программы по рациональному использованию земельными участками
- отсутствие информации о качественном состоянии земель [7]

На мой взгляд, вопрос и проблему вышеперечисленных причин по внедрению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот, возможно, разрешить с помощью инвентаризации земель, что поможет определить площади используемых угодий, их местоположение и собственников. Так же необходимо учитывать качественное состояние земель для более эффективного их применения.

Для введения в оборот неиспользуемых территорий необходимо обладать четкими данными о том, какое количество земель находится в обработке, сколько территорий вовсе не используются, и их фактическое состояние. Именно по этой причине в Российской Федерации запускается госпрограмма по эффективному внедрению земель сельскохозяйственного назначения, на время с 2022 по 2031 года. Этот проект рассчитан на 10 лет и потребует на себя огромных материальных вложений. Одной из главных целей данной программы является вовлечение в оборот 13,2 млн га земель. Так же планируется сбор информации об актуальном состоянии земель [3].

По причине того, что наше государство обладает большими аграрными угодьями, необходимо перед проведением инвентаризации создать подходящий метод и документацию, в которой будет прописан алгоритм проведения инвентаризации земель. Формируемая информационная база должна в себя включать не только информацию о местоположении, площади, виде угодья, но и степень деградации почв, их состояние, владельцах, обременениях. Инвентаризацию следует реализовать в несколько стадий, так как, принимая во внимание большие объемы работ, она затребует крупных государственных экономических инвестиций [4].

Кроме того, в соответствии плану госпрограммы, за следующие 10 лет должна разработаться и утвердиться схема землеустройства на 44 млн га земель. Осуществить межевание территорий, которые находятся в общей долевой собственности, обнаружить земельные участки не востребованных долей, поставить земельные участки на учет.

В завершение, необходимо отметить, что решения по неиспользованным землям в нашей стране будут реализовываться посредством госпрограмм, которые затребуют от исполнительной и законодательной властей решения огромного количества задач, обеспечивающих ее реализацию.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)
2. Есечко Н.Н., Мамонтова С.А. Проблемы эффективности управления земельными ресурсами // Инновационные тенденции развития российской науки: Материалы XI Международной научно-практической конференция молодых ученых. – Красноярск: Изд-во Красноярского государственного аграрного университета, 2018. – С. 13-15.
3. Каюков А.Н. Рациональное использование и охрана земель, теоретические и методические аспекты // Проблемы современной аграрной науки: материалы международной конференции. – Красноярск: Изд-во Красноярский ГАУ, 2019. – С. 15-19.
4. Когоякова В.В., Колпакова О.П. Формирование эффективной системы управления земельными ресурсами // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства. Материалы Национальной научной конференции – Красноярск: Красноярский ГАУ. 2019. – С. 175-178
5. Сорокина Н.Н. Методические и теоретические основы рационального использования земель и ведения сельскохозяйственного производства // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Изд-во Курганская ГСХА им. Т.С.Мальцева, 2020. – С. 303-305.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
7. Горюнова О.И. Единый государственный реестр недвижимости в системе государственного управления земельными ресурсами // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Нац. науч.-практич. конф. по проблемам землеустройства, кадастров и природопользования. - Красноярск: изд-во ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2019. - с.63-66

УДК 528

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЕТОДА TASSELED CAP В РАМКАХ МОНИТОРИНГА НАВОДНЕНИЙ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Бондарева Дарья Владиславовна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

cherkashina.dasha2016@yandex.ru

Научный руководитель: канд.с.-х.наук, доцент, заведующий кафедрой

«Землеустройство и кадастры» Незамов Валерий Иванович

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nezamov.valeriy@gmail.com

Аннотация: В статье описывается применение метода Tasseled Cap, как линейное преобразование мультиспектральных изображений, позволяющее упростить процесс распознавания классов объектов на изображения, на примере мониторинга наводнения в Амурской области.

Ключевые слова: наводнение, мониторинг наводнений, Амурская область, космические снимки, Tasseled Cap, метод главных компонент.

MONITORING CAPABILITIES BASED ON MULTI-TIME SATELLITE IMAGES

Bondareva Darya Vladislavovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

cherkashina.dasha2016@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. agr. Sci., Head of the Department «Land management and cadastres» Nezamov Valery Ivanovich

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

nezamov.valeriy@gmail.com

Abstract: The article describes the application of the Tasseled Cap method as a linear transformation of multispectral images, which makes it possible to simplify the process of recognizing object classes into images, using the example of flood monitoring in the Amur Region.

Keywords: flood, flood monitoring, Amur Region, satellite images, Tasseled Cap, principal component method.

Мониторинг окружающей среды включает в себя комплекс работ с объективными данными о природных и антропогенных объектах, полученными теми или иными способами. Глобально мониторинг можно определить как систему наблюдения, оценки и прогнозирования состояния объектов окружающей среды [3].

За основу взята проблема наводнений: затоплений населенных пунктов в результате разлива рек. Наводнение возникает в результате подъема уровня воды в реке, водохранилище, озере, море и влечет за собой урон в социальной, экономической и природной сферах.

Практически весь процесс тематического дешифрирования аэро- и космических снимков включает в себя пошаговую группировку и дальнейшее преобразование данных. В результате создается совершенно определённая, проблемно-ориентированная картина земной поверхности.

Tasseled Cap - это линейное преобразование мультиспектральных изображений, позволяющее упростить процесс распознавания классов объектов на изображениях. Которое впервые было предложено в 1976 году Каутом и Томасом для мониторинга состояния сельскохозяйственных культур с помощью аппаратуры Landsat MSS. Tasseled Cap является частным случаем метода главных компонент и позволят упростить распознавание объектов на изображениях. Метод главных компонент является алгоритмом, позволяющим выделить некоррелирующие между собой признаки, тем самым сокращается число признаков, используемых при распознавании [8]. Достигается это путем перехода от одной системы координат, в которой признаки коррелированы между собой, к другой, где они не коррелированы. Признаками здесь обычно являются компоненты векторов яркостей.

Недостаток метода заключается в том, что данный алгоритм обеспечивает оптимальные свойства преобразования только для одного определенного изображения. Преобразование Tasseled Cap позволяет получить фиксированный набор характеристик для различных изображений, то есть матрица преобразования W фиксирована для заданного датчика и не зависит от характеристик сцен съемки. Использование этого метода преобразования в выявлении изменений состоит в том, что сначала исходные изображения подвергаются устранению коррелированных признаков, а затем используется функция Change Detection.

Природные объекты по-разному отражают солнечный свет, поэтому разные области спектра несут в себе информацию пригодную для тех или иных задач. При использовании материалов дистанционного зондирования Земли необходимо определить информативные каналы для решения той или иной задачи.

Вода обладает самой низкой отражательной способностью в ближнем инфракрасном диапазоне в сравнении с остальными типами объектов. Водные объекты лучше дешифрируются именно в этой области спектра, так как контраст между сушей и водой максимален [1].

Амурская область расположена на юго-востоке Российской Федерации, в умеренном географическом поясе, между 48°51' и 57°04' северной широты и 119°39' и 134°55' восточной долготы, является частью Дальневосточного федерального округа. Город Благовещенск является административным центром области.

Климат Амурской области переходный от резко-континентального на северо-западе к муссонному на юго-востоке. Длина реки Амур – 2824 км, площадь водосборного бассейна – 1,8 миллиона квадратных километров. Истоком является слияние рек Шилка и Аргунь (высота 304 метра), устье – Охотское море.

В Амурской области было затоплено 126 населенных пунктов в 15 муниципальных образованиях. Было затоплено около 8 тысяч жилых домов с населением 36339 человек. Также наводнением были затоплены более 20 тысяч дачных участков и огородов. В Благовещенске пик паводка достигнут был 16 августа, когда уровень Амура достиг 822 см, и начал сходить с 19 августа. На рисунке 1 показана затопленная территория Благовещенска.



Рисунок 1 - Затопленная территория города Благовещенск

Снимки были скачаны с сайта <https://earthexplorer.usgs.gov/>. –три мультиспектральных снимка съемочной системы Landsat 8 на разные даты.

Также была скачана цифровая модель рельефа с сайта <http://srtm.csi.cgiar.org>. Была получена цифровая модель рельефа с пространственным разрешением 30 метров.

Первый снимок снят 12 июля 2013 года, до начала наводнения, второй снимок получен во время наводнения 20 августа 2013, третий снимок сделан 26 августа 2015 года. При выборе снимков важно учитывать время года, охват нужной территории, степень облачности.

Данные Landsat загружены в формате TIFF в виде отдельных каналов, поэтому изображения объединены в многоканальный снимок и переформатированы в формат, использующийся в Erdas – .img. При этом было использовано 7 каналов, они являются самыми информативными для выполнения поставленной задачи.

Далее была выбрана область интереса на всех снимках. Для этого выбирается интересующая область, используя инструмент АОI, с помощью инструмента Subset Image, эта область вырезана и сохранена как новое изображение. Обрезанные снимки показаны на рисунке 2.

В ходе проведения эксперимента сравнивались метод главных компонент и метод Tasseled Cap, выяснено, что метод главных компонент зависит от предметного состава территории и корреляции распределения яркостей между собой. Исходная пара снимков имеет значительные различия яркостей, поэтому, как видно из рисунка 3, результат работы метода главных компонент нельзя использовать для выявления изменений на снимках.

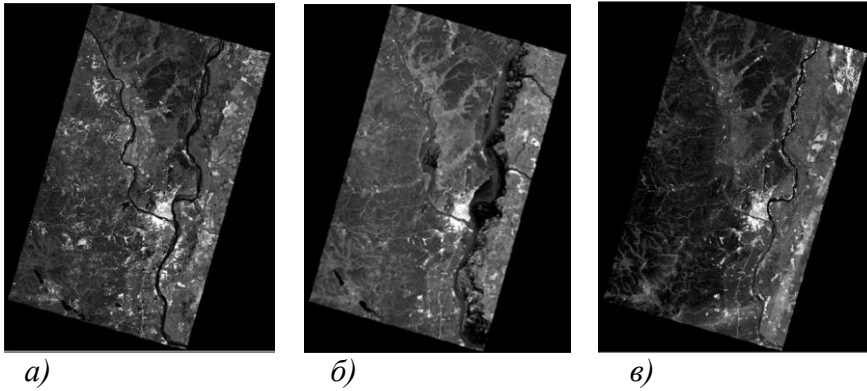


Рисунок 2 - Мультиспектральный снимок на заданную территорию: *а)* 12 июля 2013 года; *б)* 20 августа 2013 года; *в)* 28 августа 2015 года

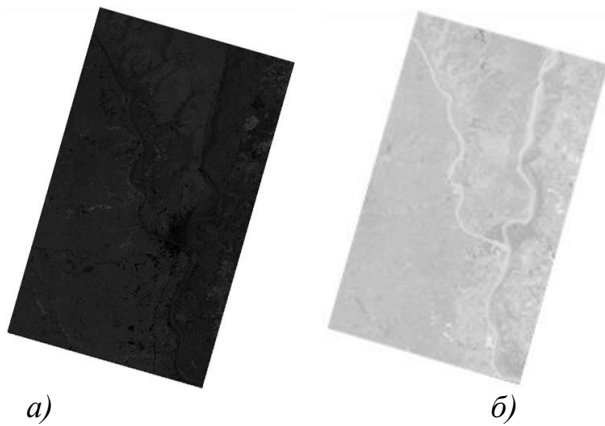


Рисунок 3 - Результат применения метода главных компонент: *а)* снимок за июль 2013 г.; *б)* снимок за август 2013 г.

На рисунке 4 видны первые по счету каналы для обоих изображений, полученных в результате применения Tasseled Cap.

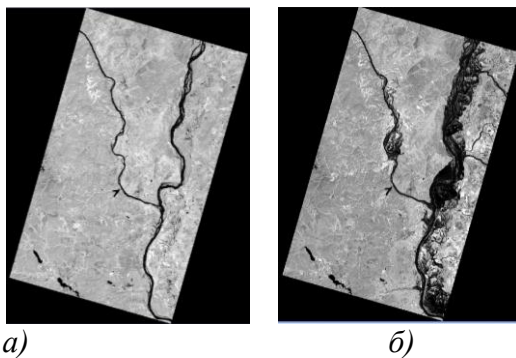


Рисунок 4 - Изображение, полученное по методу Tasseled Cap: *а)* июль 2013 г.; *б)* август 2013 г.

Потом выполнен расчет разностей яркостей на снимках в трех каналах: яркость, зелёность, влажность, которые являются первым, вторым и третьим каналами. При наведении на одну и ту же точку в области воды, разность в первом канале составила 2, во втором – 46, в третьем – 4.

При наведении на точку, которая на первом снимке не попадает на воду, а на втором попадает, как видно из рисунка 5, разности следующие: 18, 16, 4. Таким образом, для анализа был выбран первый канал, так как он является более информативным с точки зрения расчета разностей яркостей.

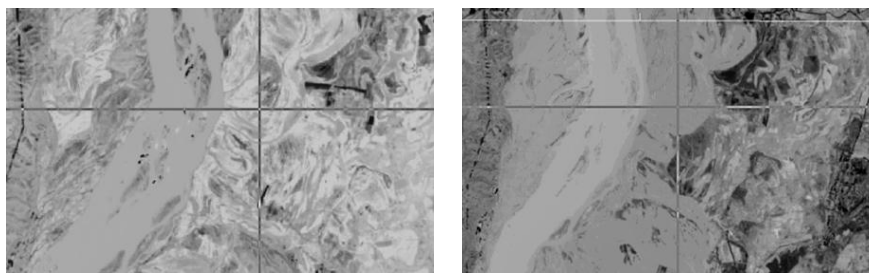


Рисунок 5 - Измерение значений яркостей: *a)* снимок за июль 2013 г.; *б)* снимок за август 2013 г.

На рисунке 6 представлен результат выявления изменений.

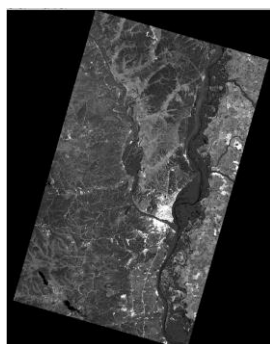


Рисунок 6 - Результат выявления изменений по методу Tasseled Cap

Выявление изменений с предварительным использованием метода Tasseled Cap позволяет получить самые достоверные результаты. При его использовании главную роль играет подбор порогового значения, при котором определяются все затопленные территории.

Аналогично сравнению первых двух снимков по методу Tasseled Cap были выявлены изменения между первым и третьим снимком от 28 августа 2018 года. На рисунке 7 виден результат выявления изменений с установленным пороговым значением 6 процентов между этими снимками.

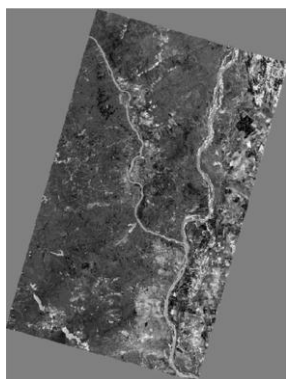


Рисунок 7 - Результат выявления изменений между снимками за июль 2013 г. и август 2015 г.

Алгоритм успешно выявил мели, появившиеся на реках Зея и Амур, а также на других объектах гидрографии. Обнаружились также понижения яркостей на некоторых сельскохозяйственных участках.

Пример обнаружения обмеления водоема показан на рисунке 8.

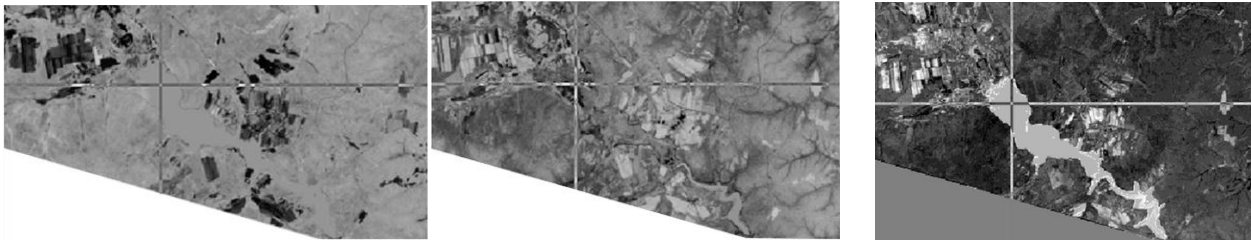


Рисунок 8 - Обмеление водоёма: а) снимок 12 июля 2013 г.; б) снимок 28 августа 2015 г.; в) маска изменения яркостей

Визуально более достоверным и более стабильным методом является метод Tasseled Cap, который можно использовать как инструмент при экологических мониторингах.

Список литературы

1. Аншаков Г. П. Использование мульти- и гиперспектральных данных дистанционного зондирования для автоматизированного мониторинга рек и водоёмов в весенний период [Текст] / Г.П. Аншаков, Ю.Н. Журавель, А.В. Ращупкин. – Самара: Самарский научный центр Российской академии наук, 2015. – 228 с.
2. Каюков А.Н. Цели, задачи и принципы мониторинга земель сельскохозяйственного назначения // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития/ Материалы международной научно-практической конференции 18-20 апреля 2017 г. Часть 2 Наука: опыт, проблемы, перспективы развития / сб. науч. ст./ Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2017 / С. 14-17.
3. Коберниченко В. Г. Технология регионального экологического мониторинга на основе средств дистанционного зондирования Земли [Текст] / В.Г. Коберниченко О.Ю.Иванов, С.М. Зраенко. – Екатеринбург: Уральский государственный технический университет, 2004.–112 с.
4. Колпакова О.П., Мамонтова С.А. Оценка ущерба от нарушенных и загрязненных земель // Вестник КрасГАУ. - 2013. - № 6 (81). - С. 134-140
5. Морев И.О., Незамов В.И. Применение аэрокосмических съемок при мониторинге населенных пунктов. В сбор.: Проблемы современной аграрной науки / Материалы международной научной конференции 15 октября 2018 года / сб. науч. ст./ Красноярск / [Электронное издание] / Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2018 / С. 47-49.
6. Незамов В.И., Келлер А.О. Проблемы методов дистанционного зондирования в элементах ландшафтов. В сбор.: Проблемы современной аграрной науки / Материалы международной научной конференции 15 октября 2018 года / сб. науч. ст./ Красноярск / [Электронное издание] / Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2018 / С. 50-51.
7. Незамов В.И., Пашин И.Д. Аэрокосмический мониторинг существующих территорий // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства. Материалы Национальной научной конференции. изд-во ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск: 2019. С. 215-218.
8. Шовенгердт Р.А. Дистанционное зондирование. Модели и методы обработки изображений [Текст]: учебное пособие / Р.А. Шовенгердт. – М: Техносфера, 2013. – 592 с.

УДК 347.27.1(410)

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИПОТЕЧНЫХ СТАВОК ДЛЯ ПЕРВИЧНОГО РЫНКА ЖИЛОЙ
НЕДВИЖИМОСТИ ГОРОДА БАРНАУЛ**

Герасимова Татьяна Викторовна, студент
Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия
cool850249@gmail.com

Научный руководитель: канд.с.-х.наук, доцент кафедры землеустройства, земельного и
городского кадастра Соврикова Екатерина Михайловна
ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия
sovrikova_katya@mail.ru

Аннотация: Приобретая имущество в России многие пользуются заемными средствами, порой этот способ приобретения является единственным выходом улучшить свои жилищные условия. Банки на рынке ипотечных кредитов имеют различные предложения для граждан как в отношении жилого так и не жилого имущества. На пике кризиса многие банки попали под государственную поддержку и опустили ставки по кредиту до июня 2022 года. В статье рассмотрены предложения четырех банков Барнаула по ипотечному кредитованию для жилой недвижимости. Где в качестве примера расчета была выбрана стандартная однокомнатная квартира в кирпиче 2022 года постройки.

Ключевые слова: ипотечный кредит, жилое имущество, кредитный договор, ипотека, первичная недвижимость, застройщик.

**RESEARCH OF MORTGAGE RATES FOR THE PRIMARY RESIDENTIAL REAL
ESTATE MARKET OF BARNAUL**

Gerasimova Tatyana Viktorovna, student
Altai State Agrarian University, Barnaul, Russia
cool850249@gmail.com

Scientific adviser : Cand. agr. Sci., Associate Professor of the Department of land
management, land and city cadastre Sovrikova Ekaterina Mihailovna
Altai State Agrarian University, Barnaul, Russia
sovrikova_katya@mail.ru

Abstract: When purchasing property in Russia, many use borrowed funds, sometimes this method of acquisition is the only way to improve their living conditions. Banks in the mortgage market have various offers for citizens both in relation to residential and non-residential property. At the height of the crisis, many banks fell under government support and lowered loan rates until June 2022. The article discusses the proposals of four banks in Barnaul for mortgage lending for residential real estate. Where, as an example of the calculation, a standard one-room apartment in brick built in 2022 was chosen.

Key words: mortgage loan, residential property, loan agreement, mortgage, primary real estate, developer.

Ипотека является основной формой залога, в качестве которого выступает само приобретаемое недвижимое имущество. Эта недвижимость не может быть продана, подарена, заложена и т. д., пока не будет полностью оплачен долг по ипотеке, и освобождена от залога. В случае невыплаты долга кредитор может реализовать на торгах заложенное имущество и покрыть сумму заемных средств заемщика [3].

В работе был проведен сравнительный анализ ипотечного кредитования на примере первичной недвижимости, учитывая льготную ипотеку 2020 года продленную до июня 2022 года.

Материалы исследований. Выделяют следующие этапы ипотечного кредитования:

1) предварительный этап (разъяснение клиенту основных условий кредитования, передача списка документов для получения ссуды); 2) сбор и проверка информации о клиенте и о залоге; 3) оценка вероятности погашения кредита; 4) принятие решения по кредиту (сумма, срок, ставка процента, порядок погашения); 5) заключение кредитной сделки; 6) обслуживание кредитной сделки; 7) закрытие кредитной сделки [3].

При проведении сравнительного анализа ипотечной ставки предлагаемой разными банками в городе Барнауле на первичную недвижимость, в качестве примера была взята стандартная однокомнатная квартира построенная строительной компанией ООО СЗ «Вира-Строй, расположенная по адресу: Барнаул адрес- Балтийская ул, д. 98, название квартала застройки ЖК «МАТРЕШКИ», тип жилья новостройка, год сдачи 2 квартал 2022, рыночная стоимость данного жилья на момент оценки и получения кредита составила 2 538 000 (т.е.90 000 руб./м2).

Данная квартира расположена в квартале Балтийская, Сиреневая, Северо-Власихинский проезд, Сергея Ускова. Этот квартал был застроен одной строительной компанией, юридическое название квартала застройки «ЖК Матрешки». В этом квартале расположено достаточное количество парковочных мест для хранения автомобиля, так же была построена новая дорога по улице Балтийская, которая поможет жителям квартала комфортно добраться до основных городских магистралей. В 20 метрах от дома расположена остановка общественного транспорта. В жилом комплексе «Матрешки» расположен один двухэтажный детский сад на 320 мест, и одна четырех этажная школа на 650 мест, продовольственные магазины на первых этажах жилых домов а так же в квартале есть один крупный супермаркет, банк, почта, парикмахерские и другие социально значимые учреждения.

Пример взятый для расчета ипотечного кредитования это квартира-студия, где общая площадь квартиры составляет 28,2 м², площадь кухни – 2,48 м², санузел- 3,23 м², коридор - 4,28 м², балкон -5,50 м², балкон и комната остеклены панорамными окнами.

В качестве рассматриваемых банковских предложений были выбраны наиболее распространенные банки в городе Барнауле: Сбербанк, Россельхозбанк, Альфа банк, банк ВТБ [6].

Есть четыре новых программы ипотеки, по которым государство частично субсидирует ставку так называемая «Льготная ипотека». За счет этого заемщики могут взять кредит на покупку жилья на более выгодных условиях и сэкономить по платежам на процентах.

Ставка 6,5% для всех граждан РФ. С 17 апреля 2020 года по 1 июля 2022 года можно купить жилье у застройщика в ипотеку с льготной ставкой. В условиях этой программы нет требований к возрасту заемщика, его семейному положению и наличию детей. Документ-основание: Постановление Правительства РФ от 23.04.2020 г. № 566 [3]

В таблице 1 рассмотрены условия каждого представленного ранее в списке банка.

Таблица 1 - Предложение банков по ипотечным продуктам при покупке квартиры

Наименование банка	Процентная ставка, %	Первоначальный взнос, %	Сумма кредита, т.р.	Переплата, руб.	Ежемесячный платеж, руб.
Сбербанк	8,9%	15% (390 000)	2 210,0	1 907 111	23 595
Россельхозбанк	9,35%	15% (390 000)	2 210,0	1 907 935	22 878
Альфа банк	9,29 %	15% (390 000)	2 210,0	1 893 666	22 798
ВТБ банк	9,4 %	15% (390 000)	2 210,0	1 903 793	22 944

Анализируя данные таблицы можно увидеть, что наиболее выгодным предложением в данном случае является ставка Альфа банка [1] 9,29%, при первоначальном взносе 15%

переплата в данном предложении составит 1893,666 т.р. и ежемесячный платеж равен 22,798 тыс. руб. Менее выгодным предложением является ВТБ банк [2] по процентной ставке 9,4%, но в переплате все же не выгодно использовать предложения Сбербанка 1907 111 составит переплата, скорее всего в связи со скрытыми платежами.

Таблица 2- Предложение банков по льготным ипотечным продуктам при покупке квартиры

Наименование банка	Сбербанк	Россельхозбанк	Альфа банк	ВТБ банк
Процентная ставка, %	6,25	6,00	6,05	6,05
Первоначальный взнос, % / руб.	15/ (390 000)	15/ (390 000)	15/ (390 000)	15/ (390 000)
Сумма кредита, тыс.руб.	2 210,00	2 210,00	2 210,00	2 210,00
Переплата, руб.	1 200 867	1 146 886	1 157 618	1 157 618
Ежемесячный платеж, руб.	18 949	18 649	18 709	18 709

По результатам данных табл. 2 видно, что Россельхозбанк [4] предлагает наиболее выгодные условия по льготной ипотеке с процентной ставкой 6,0%, а Сбербанк [5] имеет ставку 6,25% (при максимально определенной в регионе 6,5%). При этом наименьшая сумма переплат 1 146 886 рассчитана по предложениям Россельхозбанка.

Льготная ипотека оп программе принятая в России в 2020 году действительно снижает ставку на ипотеку, тем самым делает жилье более доступным в покупке, однако она действует только до июля 2022 года и поэтому в сравнительном анализе так же почувствовала обычная ипотечная ставка. Наилучшим из них оказался - по стандартной ипотеке Альфа банка 9,29%, при том, что процентная ставка у данного банка выше, переплата в данном предложении составит 1893,666 т.р, наихудшим Россельхоз банк [3] где процентная ставка равна 9,35%., переплата при этом составляет 1 907,935 тыс.руб.. По льготной ипотеке лучшим предложением оказалось наоборот предложения от Россельхозбанка - 6,0% с переплатой 1 146 886. Худшими предложениями по льготной ипотеке оказались предложения Сбербанка -6,25%, где переплата составила 1 200 867.

Список литературы:

1. Альфабанк: АО «Альфа-Банк», официальный [сайт] – URL: <https://alfabank.ru/get-money/mortgage/ipotechnyj-kalkulyator/#calc> (Дата обращения 24.10.2021)
2. ВТБ банк [сайт] – URL: https://barnaul.vbr.ru/banki/rossel_hozbank/ipoteka/(Дата обращения 25.10.2021).
3. «Об ипотеке (залоге недвижимости)» Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ : (ред. от 02.08.2021) принят Гос. Думой 02.08.2021, // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/ (Дата обращения 22.10.2021).
4. Россельхозбанк: АО «Россельхозбанк» [сайт] – URL: https://www.rshb.ru/natural/loans/mortgage_all/ (Дата обращения 22.10.2021).
5. Сбербанк: общество с ограниченной ответственностью «Центр недвижимости от Сбербанка» [сайт] – URL: https://www.sberbank.ru/ru/person/credits/home/buying_project (Дата обращения 21.10.2021)
6. Соврикова, Е.М. Система регистрации ипотеки жилых помещений /Е.М. Соврикова, Ю.И. Прилукова // Основные принципы развития землеустройства и кадастров: XVII Всерос. науч.-практ. конф.(Новочеркасск, 2020).-Новочеркасск: Изд-во: ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2020-С.158-161.

**ГЕОИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ –
ПОИСК БАЛАНСА И ПРИОРИТЕТОВ**

**Голубенко Вадим Александрович, аспирант
Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия
v.g.s96@list.ru**

Научный руководитель: д-р экон.наук, канд.с.-х.наук, профессор, декан землеустроительного факультета Папаскири Тимур Валикович
Государственный университет по землеустройству, Москва, Россия

Аннотация: Статья посвящена применению геоинформационных моделей рационального использования инвестиционно-привлекательных земель, поиску баланса и приоритетов при предоставлении земельных участков под многоэтажную жилищную застройку в городских округах ближнего Подмосковья.

Ключевые слова. Геоинформационные модели, землеустройство, земельный участок, инвестиционная привлекательность.

**GEOINFORMATION MODEL OF ORGANIZATION OF RATIONAL USE OF
INVESTMENT-ATTRACTIVE LANDS - SEARCH FOR BALANCE AND PRIORITIES**

**Golubenko Vadim Aleksandrovich, post-graduate student
State University of Land Use Planning, Moscow, Russia
v.g.s96@list.ru**

Scientific supervisor: Doct. Econ. Sci., Cand. Agric. Sci., Professor, Dean of the Faculty of Land Management Papaskiri Timur Valikovich

Abstract: The article is devoted to the application of geoinformation models of rational use of investment-attractive lands, the search for balance and priorities in the provision of land plots for multi-storey residential development in urban districts of the near Moscow region.

Keywords: Geoinformation models, land use planning, land plot, investment attractiveness.

При переходе к конвергенционному (сочетающему государственный и рыночный) механизму регулирования использования земельных ресурсов в городских округах ближнего Подмосковья, сопровождении и обеспечении процедур земельного рынка необходимо обеспечить балансы интересов природопользования, инвесторов и застройщиков, приоритеты мегаполиса и новоселов. Актуально уточнение требований к образованию пригодных для размещения жилых многоэтажных домов резервных земельных участков, формирование из них перечней и инвестиционных меморандумов, установление обоснованно-высоких выкупных цен. На основе результатов моделирования и сопоставления наиболее значимых инвестиционных, экономических, экологических, социальных, эстетических, инженерно-технических, географических показателей наиболее успешно формируются проектные мероприятия государственного землеустройства, адаптированные к возможностям образования землепользований, вариантам застройки, градостроительным предложениям и обеспечивающие нивелирование негативного воздействия новых объектов на природу [1, 2, 3].

Целью нашего исследования является усовершенствование методики формирования геоинформационных моделей проектирования землеустроительных мероприятий на примерах 79 резервных земельных участков по территориям десяти городских округов, прилегающих к Московской кольцевой автомобильной дороге (МКАД). Поставленная цель позволяет решать научные и практические задачи образования рациональных землепользований под жилые многоэтажные дома при проведении корректировок схем

территориального планирования и управления проектами комплексного устойчивого пространственного развития, планировании и организации рационального использования инвестиционно-привлекательных территорий городских округов ближнего Подмосковья, причастных к московской агломерации [3, 4, 11, 15].

Предметом исследования являются экономико-экологические закономерности; факторы и параметры, применяемые в геоинформационных моделях организации рационального использования инвестиционно-привлекательных объектов землеустройства.

Инновационный потенциал апробируемой цифровизации территорий Московской области состоит в возможности перехода от традиционного сбора, сопоставления сведений, описания состояния территории к автоматизированным прогнозам с учётом наиболее существенных параметров землепользований; возможных направлений оптимизации ресурсов и дальнейшего сельскохозяйственного использования отдельных массивов земель [16, 17].

Геоинформационная модель (стандарт) проектирования землеустроительных мероприятий базируется на учете влияния множества наиболее существенных факторов; на ранжировании, установлении и целенаправленных корректировках уровней инвестиционной привлекательности объектов исследования (образуемых земельных участков под жилые многоэтажные дома на территориях, прилегающих к Московской кольцевой автомобильной дороге со стороны области). Её результаты способствует улучшению планирования, организации устойчивого развития и рационального использования прилегающих к Москве инвестиционно-привлекательных территорий, проведению эколого-экономической оценки предлагаемых вариантов проектных решений по многоэтажной жилой застройке на образуемых высокоценных земельных участках в границах лесопаркового защитного пояса (ЛПЗП) [1 - 15].

С применением геоинформационного и картометрического методов исследований наиболее целесообразно производить дальнейший поиск баланса интересов развития сфер деятельности, производств, и взаимный учет приоритетов: для возможностей выращивания сельскохозяйственной продукции на угодьях мегаполиса; удобного проживания населения, сохранения природопользования и реновации объектов индустриального наследия [5, 9].

При сопоставлении вариантов и стандартов многоэтажной жилой застройки в городских округах формируются предложения для принятия управленческих решений по наиболее эффективному образованию, оценке, предоставлению и общественно-полезному использованию земельных участков [1, 2, 8, 12].

Инвестиционная привлекательность каждого земельного участка индивидуальна, но в значительной степени зависит от совокупности факторов, определяющих приток инвестиций или отток капитала; местоположения, площади, рельефа местности и вариантов его возможного (разрешаемого) использования на перспективу. Существенно, что по результатам геоинформационного моделирования площадь, границы, варианты использования земельного участка могут быть уточнены, а стоимость выкупа - изменена (с использованием повышающих или понижающих коэффициентов); применены при корректировках градостроительных планов, проектов управления комплексного устойчивого пространственного развития территорий (КУРТ) и отражены в Едином государственном реестре недвижимости [3, 9, 12].

Особенностью является «прилегание» к внешней стороне МКАД территорий десяти городских округов Московской области, лесных и сельскохозяйственных угодий, оказавшихся «зажатыми» не только в каркасы ландшафтных объектов и транспортной системы, но и в сложившийся «правовой» каркас зонирования, зачастую рассогласованного между смежными административными территориями; целесообразно проведение их ранжирования [4].

Оценка и объективное установление выкупных цен за сельскохозяйственные и лесные угодья в ближнем Подмосковье для дальнейшего их использования под жилую многоэтажную застройку являются вопросами, недостаточно изученными и освещаемыми в

открытых публикациях. Отсутствие четкого механизма приводит к недооценке ценнейших земель и их предоставлению за бесценок. Ведь при изменении целевого назначения земельных участков под многоэтажную жилищную застройку (с должными повышающими корректировками кадастровых стоимостей), фактически многократно должна бы возрастать и цена их выкупа, уточняться доля стоимости земли в возведении новостроек и происходить фиксация цен за квартиры на старте строительства. Иначе, прогрессирует нерациональное использование земельных ресурсов, увеличиваются доходы преимущественно у инвесторов и риелторов, а не происходит дополнительное пополнение бюджетов администраций городских округов [10,13].

Ситуация с производящейся жилой застройкой ряда лесных и сельскохозяйственных земельных участков не в полной мере соответствует цивилизованному рыночному вектору развития территорий у границ Москвы и городских округов - спутников, целесообразности дополнительного включения угодий в состав московской агломерации. Подобное не должно продолжаться. Исходим из рассмотрения государственной земельной политики, как руководящих принципов землепользования, принятых за основу административного руководства действиями исполнительной власти государства; как заявления о намерениях по принятию решений и реализации процедур, направленных на достижение рациональных результатов в управлении организацией использования земельных ресурсов при обязательном сочетании всех механизмов регулирования. Приоритетными должны установиться принципы рационального природопользования, каноны государственного землеустройства и стать не престижным шаблонное тиражирование возведения коммерческого жилья [14, 15].

Применение результатов геоинформационных моделей (стандарта) организации рационального использования инвестиционно-привлекательных земель в условиях развития московской агломерации целесообразно при выработке оригинальных проектных решений и мероприятий землеустройства; эффективно во взаимной увязке с рекомендациями и положениями стандарта комплексного развития территорий, поскольку обеспечивается формирование единой визуальной, но оригинальной среды населенных пунктов - при консенсусе интересов землепользования и градостроительства в решении современных задач.

Для части территорий, в большей мере ориентированных на рационализацию использования земель сельскохозяйственного назначения изначально предназначена система проектирования земельных ресурсов для сельского хозяйства и развития сельских территорий (ИКАС-АГРО), применяемая для автоматизации выполнения и экономического обоснования проектов землеустройства различной направленности, управления проектами устойчивого пространственного развития территорий. Её возможности применимы при совершенствовании информационного обеспечения системы регулирования землепользования и застройки московского мегаполиса; применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), объективного установления ценности земель. Предполагается, что сельское хозяйство не должно быть окончательно загублено и существенно не ухудшена экология в границах лесопаркового защитного пояса [2, 16, 17].

Полагаем, что актуализируемые с применением результатов геоинформационного моделирования проекты КУРТ в городских округах должны стать ориентированными на рекомендуемые в Российской Федерации стандарты развития застроенных и освоения свободных городских территорий, формирования облика городов (рекомендации по благоустройству открытых городских пространств), на применение рекомендуемых архитектурных проектов, но с управляемыми, максимально регулируемыми параметрами: - земельными ресурсами и объемами строительства с ограничениями по вариантам этажности, комфортности квартир; - учетом предпочтительных качеств участков и факторов, наиболее влияющих на рыночную стоимость строящихся объектов жилой недвижимости, квартир для новоселов; - варьированием выкупных (рыночных) цен по образуемым резервным земельным участкам; - издержками и доходностью проектов, др. [2, 8, 11, 13].

Обновляемый КУРТ должен принципиально отличаться от постсоветских подходов, сложившегося термина лишь документального оформления плана сооружений или проектирования, от продолжающихся «привычек» бесплатного использования инвесторами (без проведения выкупа, но в коммерческих интересах) земельных участков под застройку.

Предполагается уточнение содержания разделов в актуализируемых схемах территориального планирования городских округов и проектов управления территориями в части применения градостроительных принципов построения планировочной структуры городских поселений, создания общественной полезности каждого инвестиционно-привлекательного объекта землеустройства. Достигая их наиболее эффективного использования и наивысшей цены - при проведении эколого-экономической оценки предлагаемых проектных решений по образуемым земельным участкам, включаемым в инвестиционные меморандумы [13, 14].

С учетом вышеизложенного, в нижеприведенном списке публикаций [1-15] представляем наши предложения по усовершенствованию методических подходов, предпочтительной последовательности решения и перечень взаимосвязанных вопросов землеустройства и градостроительства, опирающихся на использование результатов геоинформационной модели (стандарта) проектирования землеустроительных мероприятий:

- Специфика современного землеустройства и его методический потенциал в формировании универсальной компетентности проектировщиков в контексте управления комплексным устойчивым развитием территорий московской агломерации [1, 2, 3].

- Повышение роли землеустройства при формировании и целесообразной корректировке уровней (степени) инвестиционной привлекательности земельных участков на территории городских округов ближнего Подмосковья [3].

- Установление наиболее значимых эколого-экономических и географических факторов, определяющих инвестиционную привлекательность земельных участков [10].

- Методы изучения и картографирования территорий. Формирование инвестиционной привлекательности земельных участков с объектами индустриального наследия [5].

- О тенденциях и применении стандарта комплексного развития городских территорий с земельными участками, инвестиционно-привлекательными для размещения многоэтажного жилищного строительства [13].

- Геоинформационное обеспечение и моделирование организации рационального использования территорий с земельными участками, инвестиционно-привлекательными для размещения многоэтажного жилищного строительства; поиск баланса и приоритетов [8, 12].

- Оценка инвестиционно-привлекательных земельных участков в московской агломерации, совмещающая экспертно-аналитический и рыночный подходы [7, 10, 14].

- Ранжирование территорий по уровням инвестиционной привлекательности для целей многоэтажного жилищного строительства и возможностей их включения в черту Москвы [4].

- Определение приемлемых характеристик, уточнение кадастровой стоимости и выкупных цен, предварительная корректировка степени инвестиционной привлекательности земельных участков на территориях городских округов, прилегающих к МКАД [9].

- Образование умных землепользований под жилищную застройку на территориях, примыкающих к Московской кольцевой автомобильной дороге [2].

- Организация устойчивого развития и рационального использования инвестиционно-привлекательных территорий в ближнем Подмосковье на основе целесообразных мероприятий землеустройства, оказывающих положительное воздействие на планируемые процессы и процедуры [1, 2, 9, 11, 12, 15].

- Совершенствование маркетинга земельного и жилищного рынка при образовании, оценке и реализации земельных участков с высокой инвестиционной привлекательностью [15].

Использование результатов геоинформационного моделирования при образовании объектов землеустройства с повышенной инвестиционной привлекательностью и осуществлении процедур государственного землеустройства, оценка экономической

эффективности и экологической целесообразности принимаемых проектных решений на регионально-локальном уровне - позволяет выявлять наиболее значимые стороны происходящих процессов, сокращать затраты на проектирование и сроки выбора инвесторами территорий, пригодных под многоэтажную жилую застройку. Поскольку становится понятно и наглядно где возможно сократить нерациональное выделение земель под застройку вблизи МКАД; как без существенного нанесения вреда окружающей природной среде и неудобств проживающему населению способствовать совершенствованию процесса управления городскими территориями. В результате обобщения научных и практических результатов исследований, автором готовятся рекомендации по совершенствованию управления территориями, географически прилегающими к МКАД; апробируются предложения, способствующие решению проблем бюджета администраций городских округов [4, 8, 9, 15].

Список литературы

1. Голубенко, В.А. Организация использования земельных участков с повышенной инвестиционной привлекательностью / В.А. Голубенко // Материалы Международного научного форума / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. XXVII Международная научная конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ». 13-17 апреля 2020 г. - Электрон. текстовые дан. – М.: МАКС Пресс. 2020. ISBN 978-5-317-06417-4. - Текст: электронный.

2. Голубенко, В.А. Образование умных землепользований под жилищную застройку на территориях, примыкающих к Московской кольцевой автомобильной дороге / В.А. Голубенко. - Текст: непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции Цифровизация землепользования и кадастров: тенденции и перспективы / Под общ. ред. Д.А. Шаповалова, С.И. Комарова. - М.: ГУЗ, 2020. - С.108-116.

3. Голубенко, В.А. Определение степени инвестиционной привлекательности земельных участков в районах, прилегающих к Московской кольцевой автомобильной дороге / В.А. Голубенко, А.П. Исаченко. – Текст: непосредственный // Землеустройство, геодезия и кадастр: прошлое - настоящее - будущее: сборник научных статей по материалам Международной научно - практической конференции. Горки: БГСХА, 2020. - С.284-294. ISBN 978-985-467-996-9

4. Голубенко, В.А. Ранжирование территорий по уровням инвестиционной привлекательности земель / В.А. Голубенко. - Текст: непосредственный // Сборник статей LXIII научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых и специалистов «Научные исследования и разработки молодых ученых для развития АПК». Материалы Издание в 4-х томах. Том 1 / Под общей редакцией Д.А. Шаповалова. - М.: ГУЗ, 2020. - С. 172-177. ISBN 978-5-9215-0522-3

5. Голубенко, В.А. Методы изучения и картографирования индустриального наследия / В.А. Голубенко. - Текст: непосредственный // Индустриальное наследие России: междисциплинарные исследования, опыт сохранения, стратегии реновации: Сб. тезисов Всероссийской научной конференции, посвящённой 175-летию Русского географического общества и 90-летию Ханты-Мансийского автономного округа - Югры / Департамент культуры ХМАО-Югры, БУ ХМАО-Югры «Музей геологии, нефти и газа», Региональное отделение Русского географического общества в ХМАО-Югре. - Ханты-Мансийск: Югорский формат, 2020. - С.85-89. ISBN 978-5-6043278-5-2

6. Голубенко, В.А. Управление проектами устойчивого развития территорий с земельными участками, инвестиционно-привлекательными для размещения многоэтажного жилищного строительства / В.А. Голубенко. - Текст: непосредственный // Современные проблемы землепользования и кадастров: материалы V Международной научно-практической конференции», ГУЗ. - Москва. - 2021. С. 96-100. ISBN 578-5-9215-0550-6

7. Голубенко, В.А. Совершенствование управленческих решений по возможному изменению границ города Москвы / В.А. Голубенко. - Текст: непосредственный // Материалы Всероссийской (национальной) научно - практической конференции «Актуальные вопросы землеустройства, геодезии и природообустройства», посвященной 15-

- летию Института землеустройства, кадастров и мелиорации (Улан-Удэ, 23 декабря 2020 г.) Улан-Удэ: ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА, 2021. - С. 56-59. ISBN 978-5-8200-0486-5
8. Голубенко, В.А. Геоинформационная модель организации рационального использования инвестиционно-привлекательных территорий / В.А. Голубенко, А.П. Исаченко. – Текст: непосредственный // Горинские чтения. Инновационное решение для АПК: Материалы международной студенческой научной конференции (24-25 февраля 2021 г.): в 4-х томах, т.1., п. Майский 1: Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2021. - С. 134.
9. Голубенко, В.А. Организация рационального использования инвестиционно-привлекательных территорий в Подмосковье / В.А. Голубенко, Т.В. Папаскири. – Текст: непосредственный // Научное издание Молодежная наука 2021: технологии, инновации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и обучающихся, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации. (Пермь, 9-12 марта 2021 г.). Часть 3. - С. 119-122. ISBN 978-5-94279-524-5. ISBN 978-5-94279-527-6
10. Голубенко, В.А. Факторы, определяющие инвестиционную привлекательность земельных участков в городских округах Подмосковья / В.А. Голубенко // Материалы 73-й Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Современная аграрная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации» ФГБОУ ВО Мичуринского государственного аграрного университета. 23-25 марта 2021 года. Представлены во втором номере научного рецензируемого электронного журнала Том 4 № 2 (2021) «Наука и образование». 30 августа 2021 г. - С. 46-53. - Текст: электронный.
11. Голубенко, В.А. Повышение роли землеустройства в формировании инвестиционной привлекательности земельных участков на территории городских округов ближнего Подмосковья / В.А. Голубенко. - Текст: непосредственный // Материалы XIV Международной научно-практической конференции молодых ученых «Инновационные тенденции развития Российской науки». ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет. 07-09 апреля 2021 г. - С. 20-26.
12. Голубенко, В.А. Геоинформационная модель организации управления территориями / В.А. Голубенко // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2021» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] - М.: МАКС Пресс, 2021. ISBN 978-5-317-06593-5. - Текст: электронный.
13. Голубенко, В.А. О тенденциях и стандарте комплексного развития городских территорий с земельными участками, инвестиционно-привлекательными для размещения многоэтажного жилищного строительства / В.А. Голубенко. – Текст: непосредственный // Сборник научных трудов XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Основные принципы развития землеустройства и кадастров». Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова. ФГБОУ ВО Донской ГАУ (НИМИ). Землеустроительный факультет. 27-29 апреля 2021 г. - С.188-193.
14. Голубенко, В.А. Геоинформационное обеспечение организации рационального использования инвестиционно-привлекательных территорий вблизи Московской кольцевой автомобильной дороги / В.А. Голубенко. – Текст: непосредственный // «Актуальные проблемы землеустройства, кадастра и природообустройства»: материалы III международной научно-практической конференции факультета землеустройства и кадастров ВГАУ (30 апреля 2021 г.) -Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. - С. 90-97. ISBN 978-5-7267-1192-8
15. Голубенко, В.А. Геоинформационное обеспечение организации рационального использования территорий с земельными участками, инвестиционно-привлекательными для размещения многоэтажного жилищного строительства / В.А. Голубенко // Сборник научных трудов по итогам III Международной научно-практической конференции «Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития», посвященной 70-летию юбилею доктора экономических наук, профессора Ю.М. Рогатнева. (13 мая 2021 г.) - Омск: Издательство ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2021. - С. 171-176. ISBN 978-5-89764-976-1. - Текст: электронный.

16. Папаскири, Т.В. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве / Т.В. Папаскири // Учебно-методическое пособие - 4-е издание, перераб. и доп. - М.: Новые печатные технологии. 2013. - 249 с. - Текст: непосредственный.

17. Папаскири, Т.В. Землеустроительное проектирование и землеустройство на основе автоматизации: проблемы и решения / Т.В. Папаскири. - Текст: непосредственный // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. М.: ИД «Панорама», Издательство «Афина». 2015. № 8. - С. 10-15.

УДК 711.585

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЗЕЛЕНОГОРСКА

Гусев Андрей Александрович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
andriyguseff@yandex.ru

Лондаренко Алина Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
londarrrenko@mail.ru

Сяглов Николай Геннадьевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
nikolaysyaglov@gmail.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Горюнова Оксана Ивановна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
gorunova11@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается проблема организации благоприятной городской среды на примере закрытого административно-территориального образования города Зеленогорска для комфортного проживания людей в городах.

Ключевые слова: город, городская среда, благоустройство, дворовые зоны, обустройство территории, контроль, социум.

THE FORMATION OF A FAVORABLE URBAN ENVIRONMENT ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF ZELENOGORSK

Gusev Andrey Alexandrovich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
andriyguseff@yandex.ru

Londarenko Alina Igorevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
londarrrenko@mail.ru

Syaglov Nikolay Gennadievich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nikolaysyaglov@gmail.ru

Scientific supervisor: senior lecturer of the Department «Land management and cadastres»
Goryunova Oksana Ivanovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
gorunova11@mail.ru

Abstract: the article deals with the problem of organizing a favorable urban environment on the example of a closed administrative-territorial formation of the city of Zelenogorsk for comfortable living of people in cities.

Key words: city, urban environment, landscaping, yard areas, territory arrangement, control, society.

Проблема организации благоприятной городской среды - это важная проблема, которая возложена на органы местного самоуправления [1]. От того, какие условия будут созданы в наших городах, будет зависеть уровень жизни населения, степень его удовлетворенности [2].

С процессом урбанизации, увеличения численности и плотности населения городов, особенно важно встал вопрос о том, как делать города удобными для человека [3].

Город – это люди, это социум для всех нас, в котором всё должно соответствовать общепринятым требованиям, иметь полноценный облик, в котором должны учесть все преимущества и недостатки конкретного населенного пункта, преимущества выделить и подчеркнуть, а недостатки устранить [4].

Работы по благоустройству городской среды должны выполняться быстро и эффективно в соответствии с темпами современного мира. Также должны вовремя быть обслужены уже существующие объекты благоустройства [5].

Большое количество дворовых зон устарели и требуют вмешательства для их улучшения, дорожное покрытие достаточно изношено [6].

Все эти проблемы обусловлены в большей степени недостаточным финансированием.

В городе Зеленогорске за период 2017-2020 облагорожены 64 дворовые территории.

Из них в том числе:

-16 детских площадок;

-17 парковок;

-160 урн

-132 скамейки

-уложено 41,4 тыс. кв. метров асфальтового полотна

-33 фонаря уличного освещения

-18 деревьев высажено

В городе Зеленогорске уже достигнуты высокие результаты в рамках программы по благоустройству городской среды.

Так, например, по состоянию на 01.01.2020 из общего количества дворовых территорий благоустроено уже 49%. Из 16 общественных территорий города обустроено уже 11 [2].

Каждый год выделяются средства для обустройства территории и необходимо, чтобы эти средства использовались максимально рационально для достижения поставленных целей.

А также необходимо, чтобы сами граждане принимали в этом мероприятии активное участие, помогали властям выбирать наиболее требующие участки для обустройства посредством голосования.

Важно учитывать историческое значение населенного пункта, ведь памятники истории должны быть сохранены в надлежащем виде и не должны быть испорчены современным дизайном и новыми конструкциями.

Также необходимо осуществлять контроль за подрядчиком, выполняющим работы, поскольку зачастую работы выполняются некачественно или не в полном объеме, а средств на исправление не заложено.

Для маленького города Красноярского края темпы благоустройства достаточно хорошие, следует, чтобы во всех городах развитие сферы благоустройства городской среды также были позитивными и с каждым годом увеличивались.

Список литературы

1. Евтушенко С. В., Сафонов А. Я. Горбунова Ю. В., Проект благоустройства и озеленения территории сквера пгт Балахта // Наука и образование: опыт, проблемы,

перспективы развития.: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Часть 2. Наука: опыт, проблемы, перспективы развития. Т.1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – 496 с.

2. Официальный сайт города Зеленогорска [электронный ресурс] / URL: <https://www.zeladmin.ru/>(дата обращения 08.11.2021)

3. Бадмаева С.Э. Планирование общественных пространств на территории города // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития.: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Часть 2. Наука: опыт, проблемы, перспективы развития. Т.1 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – 496 с.

4. Колпакова О.П., Когоякова В.В. Роль электронного правительства в оптимизации управления городскими территориями // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции. - Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2019. - С. 170-174.

5. Евтушенко С.В., Кирьяков А.Д. формирование комфортной городской среды в жилых зонах // студенческая наука – взгляд в будущее: мат-лы хvi всерос. студ. науч. конф. часть 2 /Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – 471 с.

6. Горбунова Ю.В. Благоустройство и озеленение городов: учебное пособие / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015. – 214 с.

УДК 711

МЕЖЕВАНИЕ НА ЗЕМЛЯХ ЗАСТРОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Дарчинян Инна Дмитриевна, студент

Донской государственный технический университет, Ростов, Россия
innadar00@mail.ru

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика природопользования и кадастра» Овчинникова Наталья Геннадьевна
Донской государственный технический университет, Ростов, Россия
donong160875@yandex.ru

Аннотация: Данная тема является очень актуальной, так как для определения границ, которое достигается при межевании земли и позволяет в дальнейшем проводить любые операции с наделом в рамках закона. При межевании земельного участка чтобы не допустить проблем и трат, необходимо досконально ознакомиться с законодательной базой, нормами и основаниями для проведения работ. Это исключит незаконное изменение его границ или трансформацию земли в ведение муниципалитета.

Ключевые слова: межевание, межевой план, повторное межевание, земли застроенных территорий, земли городских территорий, приборы в межевании, порядок процедуры межевания, закон.

SURVEYING ON THE LANDS OF BUILT-UP AREAS

Darchinyan Inna Dmitrievna, student

Don state technical university, Rostov, Russia
innadar00@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. Econ. Sci., Associate Professor of the Department «Economics of Environmental Management and Cadastre» Ovchinnikova Natalia Gennadievna
Don state technical university, Rostov, Russia
donong160875@yandex.ru

Abstract: This topic is very relevant, because for the definition of boundaries, which is achieved when surveying the land, it allows you to further carry out any operations with the

allotment within the framework of the law, and in order to prevent problems and expenses when surveying the land, it is necessary to thoroughly familiarize yourself with the legislative framework, norms and grounds for carrying out work. This will exclude the illegal change of its borders or the transformation of the land into the jurisdiction of the municipality.

Keywords: surveying, boundary plan, repeated surveying, lands of built-up territories, lands of urban territories, devices in surveying, the procedure for surveying, the law.

Земли городской территории – это земли, которые включают в себя земли застроенных, а также подлежащих застройке жилыми, промышленными и иными зданиями, строениями и сооружениями.

Процедура межевания на землях застроенных территорий представляет собой, в первую очередь, процедуру определения местоположения границ на местности, а также процесс правового оформления земельного участка.

Межевание земель выполняется на землях застроенных территорий должно выполняться строго в соответствии с техническим проектом, в котором обосновываются содержание, объемы, сроки выполнения и трудовые затраты и проводятся следующие виды работ:

- подготовительные работы по сбору и изучению исходных документов;
- полевое обследование земельного участка;
- формирование технического проекта;
- определение координат пунктов опорной межевой сети;
- составление чертежа границ земельного участка.

Приборы, которые применяются кадастровыми инженерами при межевании земель можно разделить на 2 группы:

- GPS-техника (позволит точно, быстро и достаточно легко определить координаты точки на местности);
- Оптические приборы (помогают определить расстояние, горизонтальные и вертикальные углы, превышений вертикальных точек.

Отдельные устройства этой категории предназначены для наружных внутренних работ. Самыми распространёнными примерами таких приборов являются:

- нивелиры,
- теодолиты,
- тахеометры,
- лазерные уровни и рулетки.

Благодаря GPS-технике можно заменить сразу несколько простых измерительных приборов на один, важнейшим преимуществом данных приемников является их многофункциональность.

С помощью данного оборудования можно:

- с максимальной точностью определить координаты любой точки на местности;
- выполнить измерение расстояний;
- составить подробную карту участка.

Вышеперечисленные приборы обычно используются в любых климатических условиях при межевании на землях застроенных территорий, Обработка полученных данных с помощью таких приборов осуществляется в автоматическом режиме. Оптические и лазерные приборы дают возможность определять расстояния, углы, высоты. Современные оптические и лазерные устройства также отличаются высокой точностью, а использовать их можно в любых погодных условиях.

В таблице 1 будут подробно описаны приборы, которые чаще всего используются при межевании земель.

Таблица 1 – Приборы, применяемые при межевании земель

Виды приборов	Особенности применения
Нивелир	Технический прибор, с помощью которого геодезисты и строители делают замеры высотных точек на плоскости.
Теодолит	Теодолит – прибор, предназначенный для измерения вертикальных и горизонтальных углов.
Тахеометр	Позволяют не только выполнять измерительные работы, но и сохранять в цифровом виде полученные сведения.
Лазерные уровни и рулетки	Используются при необходимости измерения относительно коротких расстояний.

В силу закона, владелец обязан не нарушать порядок межевания, который состоит из следующих пунктов:

- оформление договора с компанией, у которой имеется лицензия на совершение процедуры;
- сбор необходимых документов;
- оповещение соседей по участку о проведении данных работ;
- вызов на место сотрудников геодезической фирмы для проведения замеров;
- подготовка межевого плана.

Межевание земель на застроенных территориях должны осуществлять граждане и юридические лица, имеющие право на выполнение данной работы.

Иногда, на землях застроенных территорий проводят повторное межевание. Повторное межевание заключается в определении неточностей в имеющемся межевом плане и их документальном протоколировании.

Повторное межевание на землях застроенных территорий также проводят в следующих случаях:

- исправление кадастровой ошибки;
- личная инициатива владельца;
- отсутствие информации об объекте в Росреестре;

Процедура повторного межевания состоит из следующих этапов:

- подготовка документов;
- выбор исполнителя и подписание договора подряда;
- полевые работы;
- оформление межевого плана и передача акта выполненных работ заказчику;
- регистрация новых данных в ЕГРН.

Результатом работ по межеванию является межевой план, заверенный подписью и печатью кадастрового инженера, подготовившего такой план.

После проведения всех вышеперечисленных процедур проводится контроль над проведением межевания с целью его соответствия требованиям и условиям.

В области правового обеспечения важное значение оказывает Федеральный закон «О землеустройстве» [1], в котором детально отражаются правовые основы с целью обеспечения рационального использования земель, охраны и создания благоприятной окружающей среды.

В настоящее время законодательная база при межевании земель стабильно меняется. Многочисленные законы утрачивают свою силу, появляются новые поправки, статьи и законы, главным законом о межевании земельных участков в РФ является Земельный кодекс РФ [2], который был принят 10 января 2001 года.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что межевание земель застроенных территорий является необходимой процедурой для землевладельцев. Определению границ, которое достигается при межевании земли позволяет в дальнейшем проводить любые операции с наделом в рамках закона, а для того, чтобы при межевании земельного участка не допустить проблем и трат необходимо досконально изучить законодательную базу, нормы и

основания для проведения работ. Это исключит незаконное изменение его границ или трансформацию земли в ведение муниципалитета.

Список литературы

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)
2. Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.06.2001 N 78-ФЗ (последняя редакция)
3. Овчинникова Н.Г., Медведков Д.А. Глобальные навигационные спутниковые системы – важная составляющая при ведении земельно-кадастровых работ // Экономика и экология территориальных образований. 2018. Т. 2. № 1. С. 77-87.
4. Ovchinnikova N.G. Analysis of Territorial Planning and Prospects for Further Development of Urban Districts and Settlements in Rostov Region. MATEC Web of Conferences. Сер. «International Science Conference SPbWOSCE-2016 «SMART City» 2017.С.01004.

УДК 349.418

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ В МЕСТОПОЛОЖЕНИИ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Долматов Алексей Дмитриевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
banazan@bk.ru

Селиванов Владислав Витальевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
selivan23.04@mail.ru

Прокопов Артём Кириллович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Sers.ea@yandex.ru

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Колпакова Ольга Павловна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
olakolpakova@mail.ru

Аннотация: В данной статье представлен анализ обнаружения и исправления кадастровой ошибки. Предложено решение систематизации поиска и исправления кадастровых ошибок.

Ключевые слова: Земельный участок, кадастровая ошибка, обнаружение кадастровых ошибок, исправление кадастровых ошибок, ЕГРН, водный объект, изменение границ.

CORRECTION OF CADASTRAL ERRORS AT THE LAND BORDER POSITION

Dolmarov Alexey Dmitrievich, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
banazan@bk.ru

Selivanov Vladislav Vitalievich, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
selivan23.04@mail.ru

Prokopov Artem Kirillovich, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
Sers.ea@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. Agr. Sci., Assistant professor of department «Land management and cadastres» Kolpakova Olga Pavlovna
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
olakolpakova@mail.ru

Abstract: This article presents an analysis of the detection and correction of cadastral errors. The solution of systematization of search and correction of cadastral errors is proposed.

Key words: Land, cadastral error, detection of cadastral errors, correction of cadastral errors, EGRN, water body, boundary change.

В соответствии с изменениями в законодательной сфере была упрощена процедура регистрации недвижимости и постановки ее на государственный кадастровый учет [1, 2].

Не смотря на это, не редко складываются ситуации, когда у владельцев земельных участков возникает спор из-за обоюдных притязаний на земельный участок, такие споры могут возникать в результате совершения ошибок кадастровым инженером. Как показывает практика, у большинства владельцев недвижимого имущества возникают вопросы, которые касаются кадастровых и реестровых ошибок и порядка их исправления [3-5].

При совершении оплошностей границы участков могут накладываться друг на друга или может быть неверное отображение самих координат. Большинство подобных ошибок было совершено до принятия закона №664656-6. До него в кадастровой сфере присутствовало множество некомпетентных кадастровых инженеров, вследствие чего и накопились ошибки. Одну из таких погрешностей, относительно недавно, исправили в нашем городе. Для примера рассмотрим участок с кадастровым номером 24:50:0700400:76.

В нашем случае береговая линия водного объекта реки Енисей проходила по земельному участку. Произошло это вследствие того, что при формировании земельного участка в 2006 году координаты береговой линии реки Енисей не были внесены в ЕГРН. В соответствии с 8 пунктом 27 статьи Земельного Кодекса Российской Федерации №221-ФЗ «О кадастровой деятельности» это не допустимо, т.к. запрещается приватизация земельных участков в пределах береговой полосы. Данная ошибка была обнаружена в результате анализа данных, содержащихся в ЕГРН, и сведений, полученных в управление федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Красноярскому краю от 06.12.2018.

Для устранения данной ошибки, в ходе кадастровых работ, представленных на рисунке 1, были уточнены границы земельного участка путём исключения его части, находящейся на территории водного объекта. В результате изменений площадь данного земельного участка уменьшилась на 24 м².

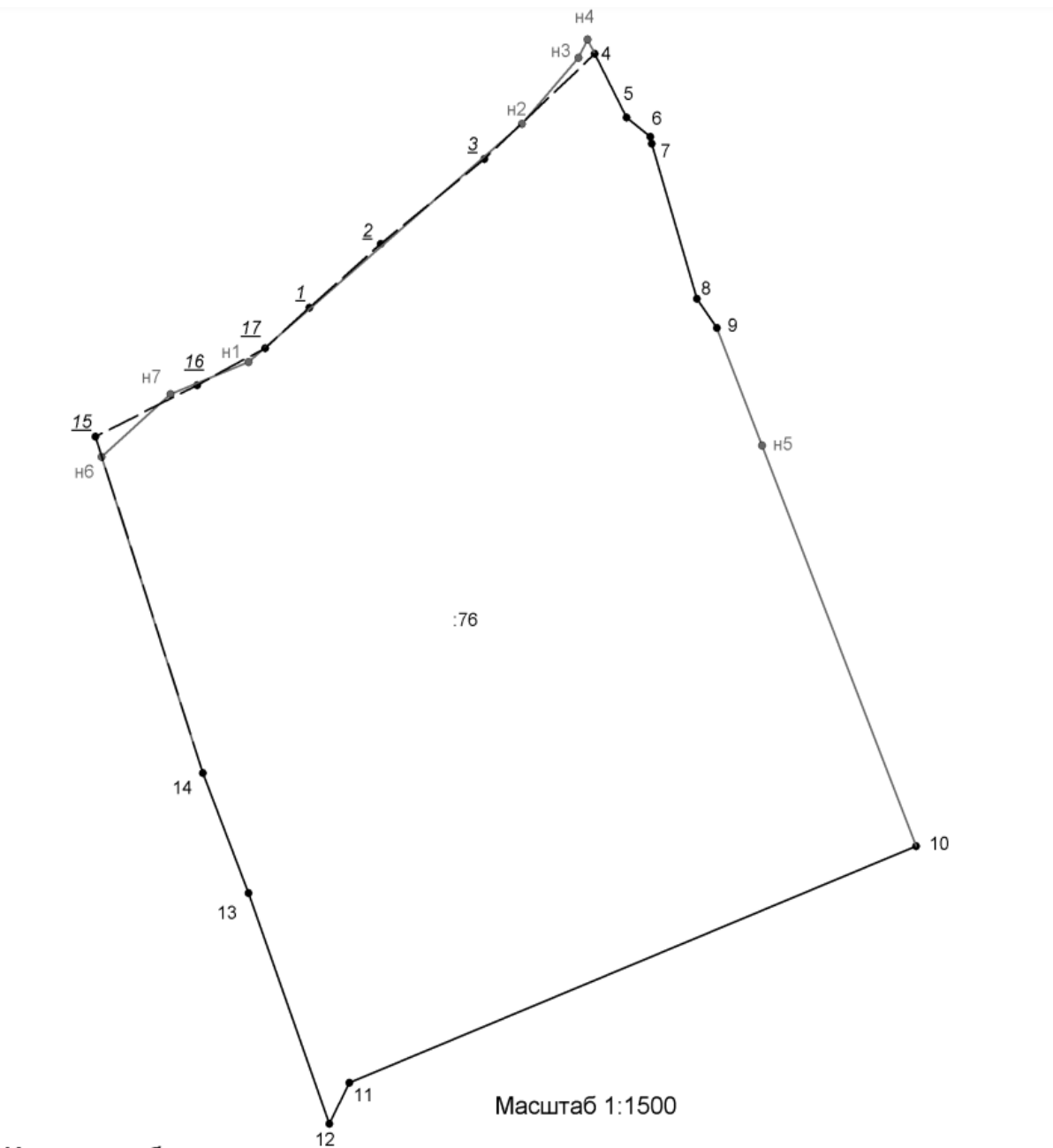
На рисунке 1 мы видим какие именно были произведены изменения. Точки n1, n2 – новые точки, которые были образованы вследствие исправления ошибки, точки 1, 2, 3 – те точки, которые были ликвидированы. Так как участок находится на «правом» берегу реки Енисей, то изменения, касающиеся данной ошибки, затронули его северную часть. С восточной стороны участок удлинили, а с западной урезали.

Далее было проведено согласование границ земельного участка в соответствии со статьей 39 Федерального Закона №221-ФЗ. Департаментом муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска и всеми заинтересованными лицами была согласована граница данного земельного участка.

Исходя из вышесказанного, кадастровые инженеры, до вступления в силу закона, во время своей работы допускали множество ошибок из-за чего их качество и эффективность работы были значительно ниже. Возможным решением данной проблемы может стать применение искусственного интеллекта в сфере кадастрового учета. Ещё одним возможным вариантом решения проблемы может стать создание специального органа, отслеживающего достоверность вносимых данных, а также исправляющего ошибки прошлых лет.

Проанализировав ситуации, в которых были допущены ошибки об объектах недвижимости и процесс их исправления, можно сказать, что процедура исправления неидентичных сведений, содержащихся в сведениях ЕГРН, фактически, не слишком

трудоемкая и затратная, ее возможно реализовать, самостоятельно либо с помощью консультации юристов [6, 7].



Условные обозначения:

- - граница земельного участка включенная в ЕГРН, которая ликвидируется после проведения кадастровых работ
- - граница земельного участка включенная в ЕГРН
- - граница земельного участка, установленная при проведении кадастровых работ
- - обозначение характерной точки границы земельного участка включенного в ЕГРН
- - обозначение характерной точки границы образуемого земельного участка
- 1, 2, 3, 4, 5 - надписи точек включенных в ЕГРН, которые ликвидируются после проведения кадастровых работ
- 1, 2, 3, 4 - надписи точек включенных в ЕГРН
- n1, n2 - надписи точек образуемого земельного участка
- :76 - кадастровый номер исходного земельного участка

Рисунок 1 - Исправление границ земельного участка.

Авторы статьи выражают искреннюю благодарность кадастровому инженеру Оксане Леонидовне Головковой за предоставленные данные, которые использовались при написании данной статьи.

Список литературы:

1. Пылаев И.А., Мамонтова С.А. Формирование единого недвижимого комплекса на современном этапе // Московский экономический журнал. – 2019. - № 6. - С. 8.
2. Колпакова О.П., Мамонтова С.А. Анализ изменений в сфере постановки недвижимости на государственный кадастровый учет и регистрации прав на недвижимость // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития материалы международной научно-практической конференции. - Красноярск: изд-во Красноярский ГАУ, 2017. - С. 22-25
3. Горюнова О.И. Подготовка землеустроительной экспертизы в целях исправления реестровой ошибки. Эпоха науки Издательство: Ачинский филиал Красноярский государственный аграрный университет. - Ачинск. - 2018. С.- 225-236
4. Колпакова О.П. Реестровые ошибки при постановке земельных участков на государственный кадастровый учет // Московский экономический журнал. - 2020. - № 8. - С. 6.
5. Горюнова О.И. Анализ ошибок, допускаемых кадастровыми инженерами при подготовке документов. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Издательство: Красноярский государственный аграрный университет. - Красноярск. - 2019 С. – 10-13
6. Лetyгина Е.А. Пути решения проблем достоверности сведений Единого государственного реестра недвижимости при осуществлении государственного кадастрового учета / Е.А. Лetyгина / Национальная научная конференция по проблемам землеустройства, кадастров и природопользования «Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства / Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. – 2020. – С. 70-73
7. Мартынова Е.А. Несоответствие фактических сведений об объектах недвижимости сведениям единого государственного реестра недвижимости / Е.А.Мартынова, О.П. Колпакова // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции. - Красноярск, изд-во Красноярский ГАУ, 2019. С. 188-192

УДК 330.34

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОХРАННЫХ ЗОН ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ

Елгина Ксения Владимировна, студент

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия
elgina.kseniia@mail.ru

Марабян Торос Оганесович, студент

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия
marabyan0095@gmail.com

Научный руководитель: канд-т.экон.наук, доцент кафедры «Экономика природопользования и кадастра» Гейдор Виктория Станиславовна

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия
vsgeydor.ru@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается проблема наложения охранных зон линейных объектов на земельные участки собственников, а также приведены ограничения, связанные с использованием земельных участков

Ключевые слова: охранный зона, земельный участок, линейные объекты, правовой режим, газопровод, описание местоположения, границы

ANALYSIS OF PROBLEMS ARISING IN THE FORMATION OF SECURITY ZONES OF LINEAR OBJECTS

Elgina Kseniia Vladimirovna, student
Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia
elgina.kseniia@mail.ru

Marabyan Toros Ogenesovich, student
Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia
marabyan0095@gmail.com

Scientific supervisor: Cand. Econ. Sci., Associate Professor of the Department «Economics of environmental management and cadaster» Geydor Victoria Stanislavovna
Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia
vsgeydor.ru@mail.ru

Abstract: The article deals with the problem of imposing security zones of linear objects on land plots of owners, and also provides restrictions related to the use of land plots

Key words: protection zone, land plot, linear objects, legal regime, gas pipeline, location description, borders

Работы по подготовке описания местоположения границ охранных зон линейных объектов, дали возможность выявить ряд проблем, который возникает при разработке документации.

Зоны с особыми условиями использования территорий устанавливаются в целях непосредственной защиты жизни, а также здоровья граждан, охраны окружающей среды, сохранения природных лечебных ресурсов, а также безопасной эксплуатации объектов транспорта, связи, энергетики и объектов безопасности государства.

Правовой режим относительно таких зон, как правило, регламентируется градостроительным, земельным законодательством, а также законодательством других отраслей. В связи с тем, что зоны с особыми условиями использования имеют многоотраслевой характер, имеет место быть так же и наличие ряда особенностей правового режима таких зон, порядка установления их границ и совокупности устанавливаемых требований. [2]

Размеры охранных зон газопровода регламентированы соответствующими правилами. За точку отсчёта при определении охранных зон принимается ось газопровода (для однопунктных) и от осей крайних ниток газопровода (для многониточных).

Виды охранных зон для газораспределительных сетей представлены на рисунке 1.

За содержание охранных зон несут ответственность собственники трубопровода.

Также хозяйственная деятельность на территориях прохождения газопроводов или вблизи них осуществляется на особых условиях по причине отнесения газопроводов на территории Российской Федерации к опасным производственным объектам в соответствии с актуальным законодательством. Данный факт обуславливается взрыво- и пожароопасностью газа, транспортируемого по сетям. [1]

В документации нет заполненных граф с данными правообладателей земельных участков, интересы которых затрагиваются при формировании охранных зон. Таким образом, собственники таких участков не уведомляются, а данную информацию могут смотреть лишь самостоятельно на публичной кадастровой карте, чего зачастую правообладатели объектов недвижимости не делают.

Наложение охранных зон ГРС не предусматривает изъятие земельных участков у их собственников. Использование таких участков продолжается с учётом существующих ограничений (обременений). Помимо этого, такие охранные зоны не накладывают запрет на осуществление сделок с земельными участками, в пределах которых охранные зоны располагаются.

<p>Вдоль трасс наружных газопроводов</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 м.— с каждой стороны газопровода • в виде территории, ограниченной условными линиями
<p>Вдоль трасс подземных газопроводов из полиэтиленовых труб при использовании медного провода для обозначения трассы газопровода</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 м.— от газопровода со стороны провода • 2 м.— с противоположной стороны
<p>Вдоль трасс наружных газопроводов на вечномёрзлых грунтах независимо от материала труб</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 м. — с каждой стороны газопровода • в виде территории, ограниченной условными линиями
<p>Вокруг отдельно стоящих газорегуляторных пунктов</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 м. • в виде территории, ограниченной замкнутой линией от границ этих объектов
<p>Для газорегулирующих пунктов, пристроенных к зданиям</p> <ul style="list-style-type: none"> • охранная зона не регламентируется
<p>Вдоль подводных переходов газопроводов через судоходные и сплавные реки, озера, водохранилища, каналы</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100м. — с каждой стороны газопровода • в виде участка в одного пространства от водной поверхности до дна, заключенного между параллельными плоскостями
<p>Вдоль трасс межпоселковых газопроводов, проходящих по лесам и древесно-кустарниковой растительности</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3м. — с каждой стороны газопровода • в виде просек шириной 6 м.
<p>Для надземных участков газопроводов</p> <ul style="list-style-type: none"> • расстояние от газопровода до деревьев должно быть не менее высоты деревьев • в течение всего срока эксплуатации газопроводов

Рисунок 1 - Виды охранных зон газораспределительных сетей

Здесь необходимо отметить несколько основных аспектов. В соответствии с Правилами охраны ГРС на земельные участки, в пределах которых установлены охранные зоны, накладываются ограничения (обременения), являющиеся обязательными как для юридических, так и для физических лиц, использующих земельные участки. Данные ограничения продемонстрированы на рисунке 2.

Собственники (пользователи), осуществляющие деятельность на земельных участках, попадающих в охранную зону ГРС, обязаны осуществлять действия по сохранению газораспределительной сети, а также не препятствовать доступу персонала эксплуатирующей организации к данной сети.

Если сеть была повреждена, технический персонал обладает правом доступа к сети в любое время суток на безвозмездной основе.

Убытки, нанесённые физическими и юридическими лицами, эксплуатирующими данный земельный участок, при проведении работ должны быть возмещены в соответствии с законодательством Российской Федерации.

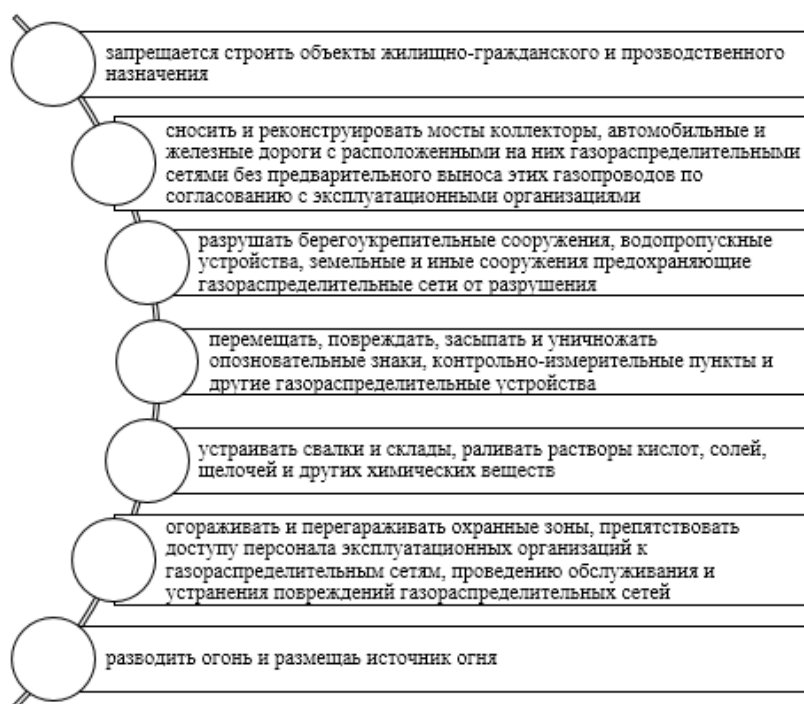


Рисунок 2 – Ограничения, связанные с использованием земельных участков, попадающих в охранную зону ГРС

Подводя итог, можно прийти к выводу, что земельный участок, на территории которого находится охранная зона ГРС, не изымается у собственника, он может быть предметом различных сделок. Каждый гражданин имеет право ознакомиться с охранными зонами, в которые попадает его земельный участок при помощи общедоступного сервиса «Публичная кадастровая карта» на портале Росреестра. Необходимо отметить, что данную информацию можно получить только при наличии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о границах земельного участка.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016).
2. Антропов Д.В. Особенности землепользования в зонах с особыми условиями использования территорий. – Имущественные отношения в РФ. – 20184. – С. 326

УДК 504.05

ПРОВЕДЕНИЕ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Иванцова Анна Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Ivantsova.98@inbox.ru

***Научный руководитель: канд.биол.наук, доцент Горбунова Юлия Викторовна
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия***

gorbunova.kgau@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается проблематика кадастровой оценки, а также порядок оспаривания результатов кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Ключевые слова: кадастровая оценка, кадастровая стоимость, налогообложение, оценщик, оспаривание результатов кадастровой оценки.

CONDUCTING A CADASTRAL ASSESSMENT IN MODERN CONDITIONS

Ivantsova Anna Andreevna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
Ivantsova.98@inbox.ru

Scientific adviser: cand.biol.Associate Professor Gorbunova Yulia Viktorovna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
gorbunova.kgau@mail.ru

Abstract: This article discusses the problems of cadastral valuation, as well as the procedure for challenging the results of the cadastral value of real estate.

Key words: cadastral valuation, cadastral value, taxation, appraiser, challenging the results of cadastral valuation.

На сегодняшний день государственная кадастровая оценка (далее ГКО) объектов недвижимости считается основным инструментом в расчете налогообложения. Так как инфляция с каждым годом терпит изменения, то и пересчет кадастровой стоимости является актуальной задачей. Рыночная стоимость объектов недвижимости так же постоянно растет, в связи с этим актуальные данные кадастровой стоимости используют на рынке недвижимости [1].

В соответствии с распоряжением Правительства Красноярского края от 16.10.2020 № 755-р государственную кадастровую оценку на территории Красноярского края проводит КГБУ «Центр кадастровой оценки» в следующей последовательности:

- в 2021 году - сбор информации, необходимой для проведения ГКО, оценка всех объектов недвижимости Красноярского края;

- в 2022 году - определение кадастровой стоимости земельных участков в составе земель всех категорий Красноярского края, учтенных в Едином государственном реестре недвижимости по состоянию на 01.01.2022, а также сбор информации, необходимой для проведения государственной кадастровой оценки зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест в Красноярском крае;

- в 2023 году - определение кадастровой стоимости зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест Красноярского края, учтенных в Едином государственном реестре недвижимости по состоянию на 01.01.2023.

Особым примечанием при проведении кадастровой оценки является то, что показатель кадастровой стоимости не должен быть выше рыночной стоимости. Кадастровая оценка земельных участков проводится только в отношении учтенных земельных участков. Данные кадастровой оценки необходимы при проведении сделок на рынке недвижимости [2].

При определении кадастровой стоимости на земельные участки разного целевого использования подбираются определенные категории классификаторов оценки. Так, для земель населенных пунктов проводят оценку по качеству окружающей среды, благоустройству, наличию инженерных коммуникаций, обеспеченности общественной и культурной инфраструктурой [3].

Кадастровая стоимость изменяется только при проведении переоценки, либо в результате оспаривания ее собственником земельного участка. Так, при проведении массовой государственной кадастровой оценки, собственник участка может сравнить кадастровую стоимость аналогичного земельного участка со схожими параметрами, и обратиться к оценщикам для проведения рыночной оценки и оспаривания результатов государственной оценки. При оспаривании результатов кадастровой оценки в досудебном порядке, кадастровая стоимость объекта недвижимости приравнивается к рыночной стоимости.

Так как собственник земельного участка оплачивает земельный налог из расчета кадастровой стоимости и если у схожих земельных участков есть весомая разница в

кадастровой стоимости, то это приводит к социальному неравенству [4, 5, 6]. Для исключения таких ситуаций собственнику земельного участка следует обратиться к профессиональному оценщику, заключить договор на проведение кадастровой оценки. Специалист оценщик в свою очередь определит метод оценки и факторы характеризующие критерии оценки, систематизирует информацию по аналогичным объектам на рынке недвижимости, производит расчет рыночной стоимости и составляет отчет по итогам работ. Если в результате рыночной оценки специалист оценщик выявит несоответствие данных полученных при массовой государственной оценке, то кадастровую стоимость можно обжаловать [7].

Так обжалование результатов государственной кадастровой оценки можно произвести путем подачи претензии уполномоченному органу. Собственник прикладывает паспорт, документы на объект недвижимости и заключение специалиста оценщика. Далее претензия рассматривается членами комиссии. В случае если комиссия принимает положительное решение, то рассчитанная специалистом оценщиком величина признается новой кадастровой стоимостью объекта недвижимости. Данное решение направляется в уполномоченный орган для внесения соответствующих изменений [8, 9, 10].

Итоговым документом оценки земли для оспаривания кадастровой стоимости является заключение. Официальные экспертные заключения судебной комиссии, кадастровой комиссии и частного специалиста составляются в единой форме и не зависят от того, кто осуществляет оценку для оспаривания кадастровой стоимости. По усмотрению специалиста в заключение могут быть включены иные данные, которые он считает значимыми для выявления стоимости участка.

В заключение хотелось бы отметить, что любой собственник при наличии оснований вправе оспорить стоимость своего участка через уполномоченный орган либо через суд. Особое значение при этом имеет мнение профессионального специалиста.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственной кадастровой оценке» от 03.07.2016 N 237-ФЗ [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 04.11.2021).
2. Орленко А.С. Экономика недвижимости: учебник / А.С. Орленко. - М.: Эксмо, 2008. - 480 с.
3. Оценка недвижимости: учебное пособие / Т.Г. Касьяненко, Г.А. Маховикова, В.Е. Есипов, С.К. Мирзажанов. - 2-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2018. - 752 с.
4. Ковалева Ю.П. Роль государственной кадастровой оценки в налогообложении земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае / Ю. П. Ковалева, С. А. Мамонтова, О. П. Колпакова, О. И. Иванова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 3. – С. 3.
5. Мамонтова С.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель населенных пунктов / С. А. Мамонтова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 12. – С. 1.
6. Мамонтова С.А. Учет прибыли предпринимателя в кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения / С. А. Мамонтова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 6.
7. Романова Л.Е. Особенности кадастровой оценки земельных участков / Л.Е. Романова. – Спб.: Вестник, 2019. – 118-131 с.
8. Бурлуцкая, М.В. Особенности и проблемы определения кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий / М.В. Бурлуцкая, С.А. Мамонтова, Т.И. Кобаненко // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства : материалы Национальной научной конференции, Красноярск, 28 мая 2020 года / ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 23-26.

9. Солтанов Т.Т. Основы кадастровой оценки / Т.Т. Солтанов. – М. Рубеж, 2020. – 315 с.

10. Сафонов А.Я. Состояние и перспективы государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов в Красноярском края / А.Я. Сафонов, Ю.В. Горбунова, С.А. Мамонтова // Вестник государственного аграрного университета Северного Зауралья, №1. – Тюмень, 2017. – С. 67-72.

УДК 711.585

***БЛАГОУСТРОЙСТВО КОМПЛЕКСА ЖИЛЫХ ДОМОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ
НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ (НА ПРИМЕРЕ)***

***Казакова Дарья Тимофеевна, студент
Красноярский государственный аграрный техникум, Красноярск, Россия
dasha.03.kazakova@inbox.ru***

***Научный руководитель: преподаватель Волчкова Елена Ивановна
Красноярский государственный аграрный техникум, Красноярск, Россия
kat69@mail.ru***

Аннотация: Данная проблема является в наше время достаточно актуальной так как это касается большого количества людей, проживающих в многоквартирных домах. В данной статье я раскрыла самые частые проблемы и показала, как их можно изменить.

Ключевые слова: улучшение, придомовая территория, благоустройство, жилищные условия, участок, двор, озеленение

***IMPROVEMENT OF THE COMPLEX OF RESIDENTIAL BUILDINGS LOCATED
ON A LAND PLOT (ON EXAMPLE)***

***Kazakova Daria Timofeevna, student
Krasnoyarsk state agrarian technical, Krasnoyarsk, Russia
dasha.03.kazakova@inbox.ru***

***Scientific supervisor: teacher Volchkova Elena Ivanovna
kat69@mail.ru***

Abstract: This problem is quite urgent nowadays as it concerns a large number of people living in apartment buildings. In this article, we have revealed the most common problems and shown how they can be changed.

Key words: improvement, house territory, landscaping, housing conditions, plot, yard, landscaping

Проблема благоустройства придомовой территории достаточно часто встречается в нашем городе, особенно, если жильё не современное. Конечно, сейчас в 2021 году, это стараются исправлять: разыгрывают гранты на капитальные ремонты зданий, проводят реконструкцию детских и спортивных площадок, но полноценно принимают меры, только в близи современного жилья.

Для воспроизведения благоустройства территорий, существует несколько основных правил:

1. Правила поддержания чистоты территории
2. Асфальтирование
3. Озеленение
4. Обустройство детской площадки
5. Обустройство парковки

Рассмотрим каждый пункт по отдельности:

1. Правила поддержания чистоты территории

Во-первых, есть работы, зависящие от сезона и на которые не влияет сезон

Летом:

- Подметание асфальтированной зоны и зон без насаждений
- Уборка мусора
- Поддержка состояния детской площадки, спортивной и зонами отдыха
- Уход за насаждениями

Зимой:

- Поддержка доступности коммуникационных колодцев
- Уборка снега и льда
- Обработка реагентами
- Очистка крыш и козырьков от снега, сосулек

Не зависимо от времени года производится уборка санитарной зоны (площадка для мусорных контейнеров)

По установке мусорных контейнеров есть некоторые критерии: под их установку должна быть оборудована специальная зона с бетонным или асфальтовым покрытием, огражденная бордюром и зелеными насаждениями по периметру и имеющая путь для лёгкого подъезда автомобилей.

Расстояние от контейнеров до жилого дома, детской площадки, мест отдыха и занятий спортом должно быть не менее 20 м.

В случае нарушения этих правил жильцы в праве подать жалобу в суд, органы Роспотребнадзора или Государственную жилищную инспекцию.

2. Правила асфальтирования

- Один метр от каждой из стен дома, по всему периметру
- Специальная стоянка для жильцов
- Территория вокруг спортивных площадок (если есть)
- Некоторые участки на детских площадках и по ее периметру
- От 3 до 5 метров от каждого подъезда дома

Данные правила являются стандартными, но они могут меняться по согласию всех сторон.

3. Правила озеленения придомовой территории

При озеленении необходимо соблюдать некоторые правила. Расстояние от стен домов до оси стволов деревьев с кроной диаметром до 5 м должно составлять не менее 5 м. Для более массивных деревьев должно быть более 5 м, для кустарников - 1,5 м. Высота кустарников не должна превышать нижнего края оконного проема первого этажа. Это дает достаточную инсоляцию квартиры и сохраняет фундамент и отмостки дома.

Когда деревья растут ближе, чем 5 м от стены жилого дома, или кустарники закрывают оконный проем, это причина обратиться в письменном виде в управляющую компанию дома, которая, в свою очередь обращается в департамент природопользования и охраны окружающей среды для выдачи порубочного билета и проведения необходимых работ на территории дома.

4. Правила обустройства детской площадки

- Изолированность от дорог, где передвигаются машины и мест предназначенных для их стоянки на расстояние минимум 10 метров
- Детская площадка должна быть ограждена и быть на расстоянии от места передвижения пешеходов
- Присутствие открытых солнечных мест, а также затемненных.

5. Обустройство парковки

расстояние от окон на первом этаже МКД до автомобилей должно быть не меньше, чем 10 метров; если парковка, больше чем для 10 машин, то расстояние от первого окна дома до машин должно быть не менее 15 метров; для парковки, предназначенной на 100 или

более автомобилей, нужен проект; большие парковки должны быть оснащены двумя въездами, стоянка не должна мешать пешеходам передвигаться и проезду спецтехники к дом.

Несмотря на то, что существуют критерии и правила благоустройства и содержания придомовой территории, часто эти правила, либо не соблюдаются, либо соблюдаются, но частично и не в полную меру как могли бы или же территория просто не грамотно распределена на зоны и за счет этого жильцы испытывают какой-либо дискомфорт.

Рассмотрим существующие проблемы на примере.

Проблемы данной территории:

- Нехватка парковочных мест и не совсем удобное их расположение
- Нет специально отведённого места под мусорные баки
- Нехватка маленьких мусорных баков на территории
- Плохое оснащение детской и спортивной площадки
- Визуальный и функциональный осмотр раз в квартал

Благодаря решению этих четырёх проблем мы: освободим проезд, около подъездную территорию, избавимся от мусора и организуем место для прогулок и занятий спортом. Это масштабная работа, но она поможет не только эстетически изменит двор, но и улучшит, безопасность (машины не будут мешать проезду скорой или пожарной), экологию благодаря контейнерам для мусора и скорее всего благодаря спортивной площадке улучшит физическое здоровье жильцов.

Для реализации проекта нам потребуется:

- Провести перепланировку территории
- Провести подготовку территории для установки мусорных баков
- Произвести установку детской площадки и спортивных тренажеров

Потребуется изменение площади места под спортивную и детскую площадку, выделив при этом место под парковку.

Так же в данный проект можно внести:

- Озеленения данной территории
- Приведения в порядок клумб

Потребуется высадить деревья, газон и мелкие растения. Это немаловажный пункт в благоустройстве придомовой территории и в данное время очень актуален.

Для данного проекта подготовлена смета, представленная ниже с помощью, которой мы видим затраты и материалы, которые помогут в реализации данного проекта.

Таблица 1 – СМЕТА 1

	Название	Материалы	Кол-во	Цена за шт.	сумма
1	Озеленение	Деревья - Яблоня сибирская	10шт.	1.700	17.000
		Рябина	7 шт.	1.900	13.300
		черемуха маака	5 шт.	450	2.250
		Цветы алиссум	15 шт.	120	1.800
		Цветы сальвия	20 шт.	170	3.400
		Цветы бегония	10 шт.	188	1.880
		Цветы ценорария	10 шт.	145	1.450
		Услуги высадки			
2	Спортивная площадка	Гимнастический комплекс	1 шт.		265.500
		Установка			39.670
3	Детская площадка	Скамейка	4 шт.	10.996	43.984
		Качель на пружине	1 шт.		64.150
		Качель	2 шт.	44.743	89.486
		Песочница	1 шт.		48.150
		Игровая площадка	1 шт.		38.475
		Установка			42.500

4	Мусорные контейнеры	Маленькие мусорные контейнеры	21 шт.	10.747	225.687
		Большие мусорные контейнеры	7 шт.	9.370	65.590
		Установка			10.350
5	Ограждение	Металлическая изгородь	80 шт.	2650	212.000
		Установка			40.200
Итого:					1.238.000

Таблица 2 – СМЕТА 2

Наименование	Цена за м ² /шт.	Кол-во шт.	Площадь	Сумма
Выезд специалиста на участок				бесплатно
Обмер участка				бесплатно
Консультация на участке				бесплатно
Тротуарные блоки	700 р.	140		98.000
Разборка существующего а/б покрытия толщиной 5см с погрузкой и вывозом мусора (вскрытие асфальта)	150 р.		1.248	187.200
Разборка бортового камня с вывозом строительного мусора	150 р.	140		21.000
Устройство асфальтного покрытия	500 р.		3.309	1.654.500
Устройство основания из щебня известнякового	200 р.		1.248	249.600
Устройство газонов с выравниванием плодородным грунтом, подсыпкой растительного грунта и посевом семян трав	200 р.		2.809	561.800
Итого:				2.772.100
ОБЩИЙ ИТОГ ВСЕХ СМЕТ:				4.010.922

Благоустройство займет около 3-7 дней на замену дорожного покрытия, 2-7 дней на установку детской и спортивной площадки, 2-5 дней на озеленение территории.

В наши дни к благоустройству территории относятся достаточно современно и качественно. Это относится и к правилам, и к критериям, и к оснащенности.

Данный проект поможет нам улучшить не только жилищные условия жильцов, но и сделает маленькую частичку нашего города: современнее, чище, зеленее и безопаснее.

Список литературы:

1. Кашкина. Л. В Основы градостроительства: Учеб. Пособие для студентов образований. Учреждений сред. Проф образования, обучающихся по специальности 2901 «Архитектура» / Л. В. Кашкина. — М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2005. 247 с.

2. Малоян Г. А. Основы градостроительства: Учебное пособие / Г. А. Малоян. — Москв : Издательство Ассоциации строительных вузов, 2004. — 120 с., ил. — ISBN 5-93093-283-2

3. Требования к детским площадкам <https://m-strana.ru>

4. Ценовая политика услуг https://absolutstroy24.ru/?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=17919700&utm_content=1994323214&utm_term=Асфальтирование &uclid=6689378379236170385

АСПЕКТЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Кобаненко Татьяна Ивановна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

kobanenko.tatjana@rambler.ru

Литвиненко Игорь Константинович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

litvinenko-ik.hp@yandex.ru

Комард Татьяна Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

t.komard@yandex.ru

Научный руководитель: канд. с-х. наук, доцент кафедры «Кадастр застроенных территорий и геоинформационные технологии» Бадмаева Юлия Владимировна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

badmaeva3912@mail.ru

Аннотация: В данной статье приведен анализ основных качеств уровня городской среды, определена зависимость между социально-экономическим развитием и уровнем городской среды, рассмотрены современные методики определения качества уровня городской среды.

Ключевые слова: рациональное использование земель, качество городской среды, социально-экономическое развитие, развитие городских территорий, городская среда.

ASPECTS OF IMPROVING THE QUALITY OF THE URBAN ENVIRONMENT

Kobanenko Tatiana Ivanovna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

kobanenko.tatjana@rambler.ru

Litvinenko Igor Konstantinovich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

litvinenko-ik.hp@yandex.ru

Komard Tatiana Sergeevna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

t.komard@yandex.ru

Scientific adviser: Cand. Agri. Sci., Associate Professor of the Department «Cadastre of built-up areas and geoinformation technologies» Badmaeva Yulia Vladimirovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

badmaeva3912@mail.ru

Abstract: This article provides an analysis of the main qualities of the level of the urban environment, defines the relationship between socio-economic development and the level of the urban environment, considers modern methods for determining the quality of the level of the urban environment.

Key words: rational use of land, quality of the urban environment, socio-economic development, development of urban areas, urban environment.

На сегодняшний день понятие «городская среда» включает в себя компоненты материальных и духовных объектов, а также взаимодействие их с человеком, и чем больше происходит взаимодействия, тем наиболее эффективны процессы по созданию комфортного проживания местного населения. С течением повышения плотности жителей городских

пространств и как следствие увеличение времени суточной активности, необходимо совершенствовать методы улучшения качества городской среды.

На протяжении последних десятилетий территории городов значительно расширились вследствие увеличения числа их жителей, что в свою очередь повлияло на развитие городской среды и ее качество. Задача улучшения качества городской среды вызвала активное изучение и создание методик определения качества развития инфраструктуры и уровня жизни на урбанизированной территории в целом. В настоящее время отечественная наука ведет активное изучение социальных и экономических факторов, влияющих на уровень развития городской среды, а также ключевые аспекты жизни населения [1].

Так Щекотиным Е.А. было подмечено, что качество городской среды включает в себя несколько показателей:

- антропогенные объекты (заводы и другие промышленные предприятия, негативно влияющие на городскую среду);
- компоненты природной среды (естественные ландшафты, лес, водные объекты и др.);
- зоны рекреации (лесополосы, парки, сады и др.).

По указанным показателям рассматриваются условия благоприятного проживания населения, в том числе удовлетворенность количеством культурных объектов, климатические и экологические условия, а также уровень туристического развития города [2,3].

В тоже время, Герцберг Л.Я., считал, что качество городской среды зависит в первую очередь от взаимодействия человека с инженерной структурой и доступности жилья. То есть для повышения качества городской среды необходимо увеличивать секторы инфраструктуры в зависимости от потребностей населения, но при этом оставлять на постоянном уровне стоимость жилья. То есть, что бы городская среда включала не только здания, строения, сооружения, но имела транспортную доступность, социальные объекты и объекты благоустройства [4].

Таким образом, под определением «качество городской среды» принято считать совокупность таких индикаторов, как: доступность, жизнепригодность, эстетичность, социальная значимость, рациональность. Так же следует отметить, что главной задачей в управлении города считается повышение уровня качества городской среды. То есть, данная задача является приоритетной на уровне муниципального и государственного института.

Для того, чтобы органы местного самоуправления проводили совершенствование качества проживания населения в городах, в целях приближения к европейским стандартам, 9 сентября 2013 года Министерством регионального развития Российской Федерации был подготовлен приказ №371 «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания». Данная методика включает 41 показатель по которым оценивается качество урбанизированных территорий, эти показатели в свою очередь делятся на 13 кластеров. Так, все показатели можно обусловить разделением на характеристики качества проживания населения и социально-экономические характеристики развития территорий [5].

При использовании данной методики, подразумевалось повышение качества городской среды для населения, а также проведение оценки, которая в полной мере бы отражала уровень улучшения проживания в крупных городах России. Используя зарубежный опыт о применении таких методик, следует отметить что уровень повышения качества городской среды можно отследить несколькими способами, так как во всех методиках понятие «городская среда» трактуется по-своему. Однако, во всех методиках чаще всего используются одни и те же наборы индикаторов, которые оценивают все сферы проживания населения, включающие оценку инфраструктуры, экологию, безопасность, жилищные условия и др. [6].

В последнее время одним из наиболее современным пониманием о качестве городской среды принято считать стратегический документ, в котором определяются основные подходы, принципы и направления развития города – «Умный город – 2030». Городская среда – одно из шести направлений, для которых он был разработан. Базой для составления данного документа послужили современные цифровые технологии. В стратегии так же

используется понятие как «индекс качества городской среды», для определения уровня по всем шести направлениям. Так при помощи современного интернет-пространства можно проводить опросы населения касаясь удовлетворенности качества городской среды и получать отклики для ее дальнейшего совершенствования. Такие опросы проводятся для всех слоев населения и учитывают пожелания во всех сферах развития [7-8].

Подводя итог, стоит ответить, что современная оценка качества городской среды имеет разносторонний подход, охватывает всю систему расселения и нацелена на устойчивое развитие всех пространств урбанизированных территорий, что позволяет объективно оценивать удовлетворенность населения. Следует отметить, что уровень качества проживания в городской среде учитывается при составлении проектов зонирования территорий и схем территориального планирования, так как урбанизированная территория является социальной и экономической системой, включающая в себя сочетание всех групп интересов. На сегодняшний день состояние городской среды большинства городов России не соответствует их экономическому потенциалу и представлениям людей о комфортной среде жизнедеятельности. Для эффективности улучшения городской среды следует разрабатывать новые программы, которые учитывают состояние бюджета и уровень финансирования и позволяют рационально распределять финансовые потоки в благоустройстве территорий.

Публикация данной статьи и участие в стажировке «Геоинформационные системы в территориальном планировании» осуществлено при поддержке Краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

Список литературы

1. Молодкова, Э. Б. Современное состояние городской среды: основные понятия, проблемы и особенности управления. Современный менеджмент: проблемы и перспективы: Сборник статей по итогам XVI международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29–30 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург. - 2021. – С. 684-689.
2. Щекотин Е.А. Городская среда как ресурс повышения качества жизни // Современное общество и власть. — 2015. - № 2 (4). — С. 147.
3. Бадмаева, Ю. В. Экологическое состояние урбанизированных территорий / Ю. В. Бадмаева // Научно-практические аспекты развития АПК: Материалы национальной научной конференции, Красноярск, 12 ноября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 67-69.
4. Герцберг, Л. Я. Качество городской среды: проблемы проектирования и реализации / Л. Я. Герцберг // Градостроительство. – 2013. – № 1(23). – С. 28-32.
5. Генералов, В. П. Образ жизни, архитектура и качество городской среды / В. П. Генералов, Е. М. Генералова // Градостроительство и архитектура. – 2021. – Т. 11. – № 1(42). – С. 160-168.
6. Лежнина, Ю. А. Интеграция данных геоинформационных систем при получении интегрированного индекса качества городской среды / Ю. А. Лежнина, О. И. Евдошенко // Потенциал интеллектуально одарённой молодежи - развитию науки и образования: Материалы IX Международного научного форума молодых ученых, инноваторов, студентов и школьников, Астрахань, 28–29 апреля 2020 года / Под общей редакцией Т.В. Золиной. – Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2020. – С. 375-379.
7. Колпакова, О.П., Когоякова В.В. Роль электронного правительства в оптимизации управления городскими территориями // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции. - Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2019. - С. 170-174.
8. Мамонтова, С. А. Качество услуг многофункциональных центров в системе управления недвижимым имуществом / С. А. Мамонтова // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 63-67.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПОК НА ВЫПОЛНЕНИЕ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ

Комард Татьяна Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
t.komard@yandex.ru

Кобаненко Татьяна Ивановна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
kobanenko.tatjana@rambler.ru

Литвиненко Игорь Константинович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
litvinenko-ik.hp@yandex.ru

Научный руководитель: канд.с.-х.наук, доцент кафедры «Кадастр застроенных территорий и геоинформационные технологии» Бадмаева Юлия Владимировна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
badmaeva3912@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена вопросу организации открытой закупочной процедуры для выбора подрядчика по выполнению кадастровых работ. Именно от выбора контрагента зависит судьба будущей реализации проекта. В статье рассмотрены подготовка и формирование закупочной документации, основные требования к контрагентам и процедура проведения торгов.

Ключевые слова: кадастровые работы, закупка, закупочная документация, рынок, договор подряда.

PROCEDURE FOR PURCHASING FOR THE PERFORMANCE OF CADASTRE WORKS

Komard Tatiana Sergeevna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
t.komard@yandex.ru

Kobanenko Tatiana Ivanovna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
kobanenko.tatjana@rambler.ru

Litvinenko Igor Konstantinovich, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
litvinenko-ik.hp@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. Agr. Sci., Associate Professor of the Department «Cadastre of Built-Up Areas and Geoinformation Technologies» Badmaeva Yulia Vladimirovna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
badmaeva3912@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the issue of organizing an open procurement procedure for the selection of a contractor for the implementation of cadastral works. The fate of the future implementation of the project depends on the choice of the contractor. The article discusses the preparation and formation of procurement documentation, the main requirements for counterparties and the bidding procedure.

Key words: cadastral works, procurement, procurement documentation, market, work contract.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована система закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, которая предусматривает единые

правила осуществления закупок, размещения сопутствующей информации на федеральных и региональных информационных системах.

На сегодняшний день регулирование системы государственных и муниципальных закупок обеспечивается принятым Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1].

Информация об актуальных закупках публикуется на портале единой информационной системы (ЕИС) – система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Для подготовки комплекта документов, содержащих полную информацию о предмете, условиях и правилах проведения закупки, оформления и подачи заявок на участие условиях заключаемого по результатам осуществления закупки договора подряда необходимо руководствоваться ФЗ № 223 от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [2].

Первым шагом на пути проведения закупки является подготовка закупочной документации. Закупочная документация — это типовый утвержденный документ в компании, содержащий в себе информацию о предмете закупки, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), в том числе порядок ее определения, место, даты и время начала и окончания срока подачи заявок на участие в закупке, дата рассмотрения предложений участников определяются в соответствии с извещением об осуществлении закупки. В таблице 1 представлена краткая информация о разделах закупочной документации и указана доля участников закупок на кадастровые работы, которые сталкиваются с проблемой при заполнении документов на соответствие данному разделу [3].

Таблица 1 – Основные разделы закупочной документации

Наименование разделов	Содержание разделов	Доля участников, сталкивающихся с проблемой при заполнении соответствующего раздела, %
Требования к участникам закупки	Требования к опыту работы, к материально-техническим и кадровым ресурсам и т.д.	47,8
Формы типовых документов	Документы, которые должны входить в состав технической, квалификационной и коммерческой части	24,2
Требования к аккредитации	Требование к финансовому состоянию участника	10,7
Требования к ОТПБиЭ	Требования к привлекаемым сотрудникам, выполняющим работы на опасном производственном объекте	17,3

В соответствии с общими требованиями к заявке контрагент готовит следующие документы:

- письмо - заявка на участие в закупке;
- анкету участника закупки;
- оригинал выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, полученной не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения (для юридических лиц);
- оригинал выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей полученной не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения (для индивидуальных предпринимателей);
- копии документов, удостоверяющих личность, то есть копию всех страниц паспорта (для физических лиц);

– копии учредительных документов со всеми изменениями и дополнениями (для юридических лиц);

– копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности). В случае если от имени участника закупки действует иное лицо, заявка на участие в запросе предложений должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника закупки.

– копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;

– копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица по месту нахождения на территории Российской Федерации или копию свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;

– уведомление о возможности применения упрощенной системы налогообложения (в случае если участник закупки не является плательщиком НДС);

– решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора является крупной сделкой.

– справка о наличии трудовых ресурсов, копии аттестатов кадастровых инженеров, копии действующих договоров обязательного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров.

– копии исполненных договоров, подтверждающих опыта выполнения кадастровых работ на объектах электросетевого хозяйства (то есть работ аналогичных предмету закупки, копии актов приемки оказанных услуг и (или) исполненных работ или иных документов по таким договорам, в которых указана их окончательная стоимость и которыми подтверждается приемка заказчиком услуг и (или) работ, оказанных и (или) исполненных в полном объеме.

– справка о наличии судебных разбирательств, в качестве ответчика по арбитражным делам, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда, решение по которым вступило в законную силу и иск по которым удовлетворен полностью или частично.

Все указанные выше копии документов должны быть заверены печатью (при наличии) и подписаны руководителем участника закупки или уполномоченным им лицом.

Последовательность проведения закупки:

– размещение информации о закупке и документации;

– прием заявок;

– открытие доступа к заявкам;

– рассмотрение и оценка заявок;

– принятие решения о результатах закупок;

– публикация информации о результатах закупок;

– подписание договора с участником, указанным в решении комиссии.

Для участия необходимо зарегистрироваться (аккредитоваться) на электронной платформе в соответствии с действующими на ней правилами и регламентами и посредством функционала электронной платформы подать уведомление о намерении принять участие в закупке.

Участник может изменить, дополнить или отозвать свою заявку после ее подачи при условии, что организатор получит уведомление об изменении, дополнении или отзыве

предложения до истечения, установленного в извещении срока подачи заявок. Заявка, поступившая после истечения срока подачи заявок, не рассматривается [4].

Любой участник вправе сформировать при помощи функционала ЭП запрос о разъяснении отдельных конкретных положений необходимом ему для подготовки заявки.

Датой и временем окончания срока предоставления разъяснений Документации - являются 23:59 часа дня, предшествующего дню истечения срока подачи заявок.

Комиссия, состав которой формируется и утверждается организатором, определяет наиболее выгодные условия поставки (выполнения кадастровых работ) из числа предложенных. Информация о результатах закупки в форме протокола публикуется в информационной системе.

Участник, чьи условия выполнения работ (оказания услуг), указанные в его заявке, признаны наиболее выгодными, в течение 5 рабочих дней с даты получения направленного уведомления обязан предоставить заказчику в 3-х экземплярах подписанный со своей стороны оригинал текста договора.

После заключения договора подряда на проведение кадастровых работ с заказчиком, подрядчик вправе приступать к работам.

Таким образом, одним из наиболее сложных, но при этом эффективных способов заключения договора подряда на кадастровые работы являются торги [5-8]. Востребованность торгов объясняется их состязательным характером, позволяющим благодаря привлечению нескольких потенциальных контрагентов выбрать оптимальное предложение. Присущая данному способу заключения договора конкуренция способствует определению максимально выгодных условий сделки. Кроме того, организатор торгов имеет возможность получить достаточный объем информации о потенциальном контрагенте, тем самым снизить риск заключения договора с недобросовестным лицом.

Список литературы

1. Федеральный Закон РФ от 05.04. 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.

2. Федеральный Закон РФ от 18.07. 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/.

3. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам IV кварталов 2020 г.

// Министерство финансов Российской Федерации:[Электронный ресурс]Режим доступа:

https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=124945.

4. Черепкова Т.Н. Управление государственными и муниципальными закупками: курс лекций / Т.Н. Черепкова, А. Г. Плотникова – Новосибирск: Издательство СибАГС, 2016 – 149 с. – ISBN 9785991649568

5. Терехова А.Н. Основные проблемы в области осуществления государственных закупок в Российской Федерации. // Инновационная экономика: перспективы развития совершенствования. – 2018 – №6 – С. 213-216. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-v-oblasti-osuschestvleniya>.

6. Мамонтова, С. А. Роль комплексных кадастровых работ в информационном обеспечении ЕГРН / С. А. Мамонтова // Современные проблемы землеустройства, кадастров, природообустройства и повышения безопасности труда в АПК : Материалы Национальной научной конференции, Красноярск, 20 мая 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 51-55.

7. Горюнова, О. И. Единый государственный реестр недвижимости в системе государственного управления земельными ресурсами / О. И. Горюнова // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: Материалы Национальной

научной конференции, Красноярск, 17 мая 2019 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 63-66.

8. Горюнова, О. И. Организация кадастровых работ в отношении земельных участков / О. И. Горюнова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Е.И. Сорокатая. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – С. 11-14.

УДК 502.62

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Курочкина Екатерина Александровна, студент

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

Koleso123456@mail.ru

Научный руководитель: канд. экон-х наук, доцент кафедры экономики природопользования и кадастра Аксёнова Елена Геннадьевна

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

189188943099@yandex.ru

Аннотация: Если рассмотреть государственный кадастр особо охраняемых природных территорий, можно сказать, что он является систематизированным сводом сведений обо всех территориях, а именно их статусе, географическом положении, всех границах, режиме охраны, а также, в целом, о ценности таких территорий в экологическом, научном, просветительском, культурном и историческом плане. Цель статьи заключается в подробном рассмотрении ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий.

Ключевые слова: Государственный кадастр, особо охраняемая природная территория, природные парки, природная заповедная территория, кадастровая информация, кадастровый период, электронная база данных.

STATE CADASTER OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES

Kurochkina Ekaterina Aleksandrovna, student

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

Koleso123456@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. Econ. Sci, Associate Professor of the Department of Environmental Economics and Cadastre Aksyonova Elena Gennadievna

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

189188943099@yandex.ru

Abstract: If we consider the state cadastre of specially protected natural areas, we can say that it is a systematic collection of information about all territories, namely, their status, geographical location, all borders, protection regime, as well as, in general, about the value of such territories in the ecological, scientific, educational, cultural and historical aspects. The purpose of the article is to examine in detail the maintenance of the state cadastre of specially protected natural areas.

Key words: State cadastre, specially protected natural area, natural parks, natural reserved area, cadastral information, cadastral period, electronic database.

Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий (далее-ООПТ) разрабатывается, исходя из статьи 4 ФЗ от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях", а также законе регулирует формирование

рассматриваемого в нашей текущей работе кадастра особо охраняемых природных территориях.

Природные парки располагаются в соответствии с землями государственных учреждений определенного субъекта России, который управляет природными парками, на регулярное применение; природные парки могут быть размещены в соответствии с землями прочего пользования, а также прочей формы собственности [1].

Для государственного кадастра ООПТ характерно выступать в качестве официального на сегодняшний день государственного информационного ресурса.

Информация, которая хранится в государственном кадастре Российской Федерации ООПТ является открытой для любого пользователя, исключение составляет информация, которая ограничена по законодательству России.

Государственный кадастр ООПТ проводится в соответствии с деятельностью со сводом, структурированием, сохранением, накоплением, обобщением сведений об ООПТ, при этом также такие территории подлежат обязательному и самому что ни на есть строгому учету при ведении государственного кадастра ООПТ.

Государственный кадастр не подразумевает подготовку, обновление и предоставление разнообразной информации об ООПТ, если рассматривать настоящий порядок ведения государственного кадастра об особо охраняемых природных территориях.

Проведение государственного кадастра ООПТ осуществляется для того, чтобы оценить то, в каком состоянии на текущее время находится природная заповедная территория, фонд природных заповедных территорий, а также тенденции к тому, что такие территории с каждым годом будут развиваться все активнее и активнее, увеличиться государственный контроль и поддержка в соответствии с охраной и использованием ООПТ, когда планируется социальная экономическая деятельность регионального развития.

Обновление государственного кадастра осуществляется один раз за 3 года, что выступает в качестве отчетного кадастрового периода. Когда обновляется кадастровая информация в соответствии с предыдущим периодом, сведения подлежат соответствующей архивации, другими словами – заносятся в архив на длительное хранение. Чтобы проанализировать то, в каком состоянии на текущий момент находится сеть ООПТ, а также показать предпосылки к тому, чтобы сеть таких территорий развивалась ежегодно все больше и больше, необходимо хранить рассматриваемую выше документацию на достаточно длительном периоде, в результате чего возможно проведение сравнительного анализа и выявление тенденций к развитию или стагнации ООПТ[2].

В сфере деятельности кадастра, все сведения, которые накапливаются в ходе работ, должны храниться на бумажных носителях и, в качестве удобства передачи данных, на электронных носителях, а также должны вестись электронные базы данных.

В ходе работ по ООПТ отдел Минприроды России производит ведение всех дел федерального кадастра с помощью средств, которые выделяются непременно из бюджета федерации.

Также существуют другие органы власти, которые контролируют деятельность в пределах особо охраняемых природных территорий, сюда же можно отнести и все учреждения, которые могут осуществлять управление ООПТ. Вышеупомянутые органы могут обеспечивать все работы, которые связаны с обновлением, подготовкой информации в разделах кадастра об ООПТ. Все работы выполняются также с помощью выделения средств из федерального бюджета.

Для того чтобы были осуществлены все действия, в ходе кадастровых работ по ООПТ, таких как сбор, предоставление, обновление, необходимо определить источники финансирования. Такие источники, в большинстве случаев, самостоятельно назначаются исполнительными органами РФ, а также органами местного самоуправления.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021).
2. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 9 июля 2014 г. N 435 г. Москва «Об утверждении порядка и сроков хранения содержащихся в государственном кадастре недвижимости документов»

УДК 711.113

ДОСТУПНОСТЬ ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ И УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ДРУГИХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Курочкина Екатерина Александровна, студент

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

Koleso123456@mail.ru

Научный руководитель: канд. экон-х наук, доцент кафедры экономики природопользования и кадастра Аксёнова Елена Геннадьевна

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

189188943099@yandex.ru

Научный консультант: Груntenко Алексей Валентинович, руководитель персональной творческой архитектурной мастерской «Профиль», архитектор

Ростовская областная организация общественной организации союз

архитекторов России, г. Ростов-на-Дону, Россия

ptam-profil@yandex.ru

Аннотация: С целью грамотной организации пространства объекта проектирования необходимо произвести общее зонирование территории, выделить различные по своему функциональному назначению зоны (зоны тихого отдыха, детские и т.д.), при этом определить принципиальную схему объемно – пространственной структуры объекта, выявить основные направления движения по территории объекта, определить ключевые «точки притяжения», установить назначение уже существующих элементов объемно – пространственной структуры, возможность их использования в дальнейшем процессе проектирования, их вписывание в новую композиционную структуру объекта. Фактически, такое зонирование территории на участки по их назначению уже в определенной степени является основой для будущего решения. Таких вариантов может быть много, в зависимости от условий задания на проектирование, либо с отсутствием явных ограничений выявленных на этапе предпроектного комплексного анализа территории. При проектировании комплексного благоустройства зон общественно – делового назначения следует обеспечивать открытость и проницаемость территорий для визуального восприятия, условия для беспрепятственного передвижения населения, включая маломобильные группы в соответствии с требованиями нормативных документов.

Ключевые слова: Маломобильные группы населения, пандус, кресло – коляска, входная площадка, поручни, скамейка, пешеходная дорожка.

AVAILABILITY OF PRIORITY FACILITIES AND SERVICES FOR DISABLED AND OTHER LOW-MOBILE POPULATION

Kurochkina Ekaterina Aleksandrovna, student

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

Koleso123456@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. Econ. Sci, Associate Professor of the Department of Environmental Economics and Cadastre Aksyonova Elena Gennadievna

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

189188943099@yandex.ru

Scientific consultant: Alexey Gruntenko, head of the personal creative architectural studio

«Profile», architect.

Rostov regional organization of the public union of architects of Russia, Rostov region. Rostov-on-Don, Russia

ptam-profil@yandex.ru

Abstract: In order to properly organize the space of the design object, it is necessary to make a general zoning of the territory, highlight zones of different functional purpose (quiet recreation zones, children's, etc.), while determining the concept of the volumetric - spatial structure of the object, identify the main directions of movement on the territory of the object, to determine the key "points of attraction", to establish the purpose of already existing elements of the volumetric - spatial structure, the possibility of their use in the further design process, their fitting into the new compositional structure of the object. In fact, such zoning of the territory into plots according to their purpose is already to a certain extent the basis for a future decision. There can be many such options, depending on the conditions of the design assignment, or with the absence of explicit restrictions identified at the stage of the pre-design comprehensive analysis of the territory. When designing an integrated improvement of public and business zones, it is necessary to ensure the openness and permeability of the territories for visual perception, conditions for the unhindered movement of the population, including people with limited mobility, in accordance with the requirements of regulatory documents.

Key words: People with limited mobility, ramp, wheelchair, entrance area, handrails, bench, footpath.

Существует методика, которая позволяет систематизировать доступ объектов и услуг в жизнедеятельности инвалидов, маломобильных групп населения (далее МГН). Она реализует учет региональной специфики, оценивает доступность объектов и услуг в сфере жизнедеятельности инвалидов и других МГН, а также определяет меры по поэтапному повышению уровня доступности объектов и предоставляемых услуг в сферах установленной деятельности [3].

Для беспрепятственного, а самое главное удобного передвижения пешеходов, а также инвалидов – колясочников существуют мероприятия, которые позволяют реализовать безопасное передвижение, рассмотрим некоторые из них:

1. Пешеходные дорожки, пандусы, тротуары следует покрывать специальными материалами, которые позволяют беспрепятственное передвижение МГН;

2. Как правило, на территориях вблизи дома следует проводить мероприятия, которые предотвращают вероятность въезда транспортных средств на пешеходные пути, а так же их размещение на них (см. рисунок 1).

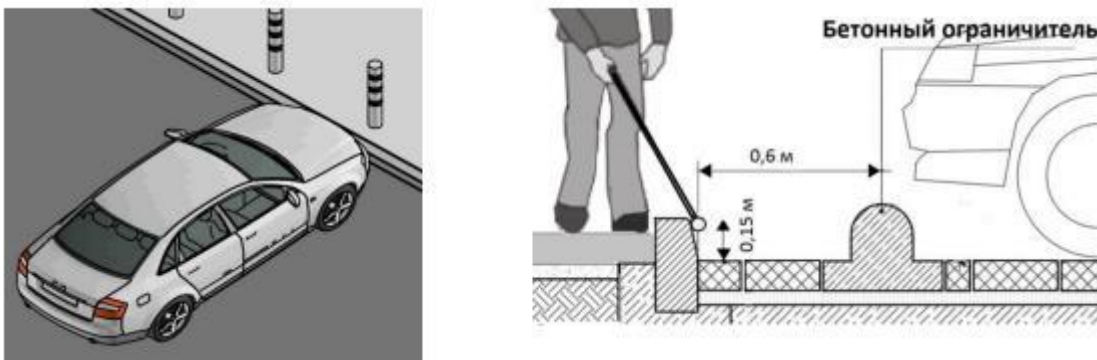


Рисунок 1 – Пример решения автостоянки у пешеходного пути

3. Устройство пандусов для беспрепятственного передвижения МГН по территории участка;

Доступный для инвалидов вход в подъезд является одним из основных условий обеспечения доступности жилого дома.

На проектной стадии приспособления входа следует проанализировать пути инвалида на коляске при подъезде пандусу, к входным дверям, способы и направления открытия дверей и расположение зоны маневрирования коляски при открывании дверей. При проектировании следует учитывать, что размещение пандуса напротив ведущих вниз лестниц представляет собой потенциальную опасность столкновения инвалидов на креслах – колясках и незрячих, спускающихся по лестнице. Располагать пандус по отношению к входной площадке следует так, чтобы при подъеме по пандусу и передвижении по входной площадке инвалида на кресле – коляске не могла ударить неожиданно распахивающаяся дверь. При расположении пандуса вдоль фасада дверь должна открываться от него в противоположную сторону или следует переносить начало спуска пандуса на входной площадке подальше от двери к внешнему краю входной площадки [1]. На рисунке приведены планировочные схемы входных площадок, обеспечивающие безопасность инвалида на кресле – коляске, опорника и слепого (см. рисунок 2).

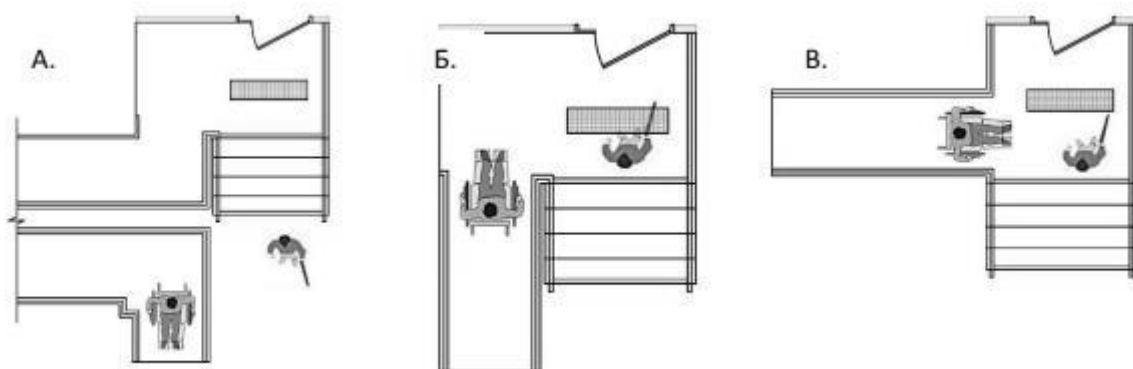


Рисунок 2 – Взаимное расположение пандуса и лестницы

4. Обеспечены удобные пути движения ко всем площадкам участка;

В качестве нескольких покрытий может использоваться асфальт, бетонная плитка, клинкерная плитка, нескользкий керамогранит, на пандусе допустимо использовать профилированный металлический лист или решетку.

Несколькокую поверхность обеспечивает также хороший водоотвод с поверхности при ее уклоне 1 – 2%, размещении водосборных решеток. Размеры их ячеек решеток от воды и грязи на входных площадках не должны быть более 1,5×1,3, чтобы не мешать безопасному передвижению маломобильных групп населения. Решетки должны устанавливаться в одном уровне пешеходной поверхностью.

Защиту от осадков следует обеспечивать за счет козырька или навеса над площадкой, лестницей и пандусом.

5. В качестве живой изгороди использованы не травмирующие древесно – кустарниковые породы;

6. Для удобного восприятия информационных стендов людьми, которые перемещаются с помощью инвалидных колясок, следует устанавливать их под правильным углом и учитывать высоту;

Для максимального использования ограниченных зрительных возможностей инвалидов с остаточным зрением на путях движения следует применять контрастные цвета, что облегчит идентификацию ответственных объектов (лестниц, пандусов, дверей, поручней, элементов управления, надписей и пр.) и при предотвратит опасности падения или травмирования для слабовидящих.

При капитальном ремонте лестничных маршей необходимо выделять края проступей крайних ступени марша цветом, противоскользящими накладками контрастного цвета. В

вестибюле МКД необходимо выделить контрастным цветом крайние ступени лестничного марша. На лестницах рекомендуется применение контрастных противоскользящих полос с фотолюминесцентным покрытием шириной не менее 2 см для предотвращения спотыкания или проскальзывания при низкой освещенности.

Как правило, маркировка выполняется желтым цветом, на светлых лестницах допустимо использовать черный цвет (см. рисунок 3).

Контрастная маркировка крайних ступеней лестницы облегчает ее использование инвалидами с нарушениями зрения. Маркировку ступеней межэтажных лестниц необходимо выполнять в домах без лифта, но и при наличии лифта межэтажная лестница может использоваться инвалидами в случае 138 его неисправности.

Допустимо выполнить контрастную маркировку крайних ступеней только на нескольких (2–3 – х) первых этажах. Двери выходов из коридоров на лестничную клетку должны иметь контрастный цвет в соответствии с требованиями к путям эвакуации или фотолюминесцентную окраску.

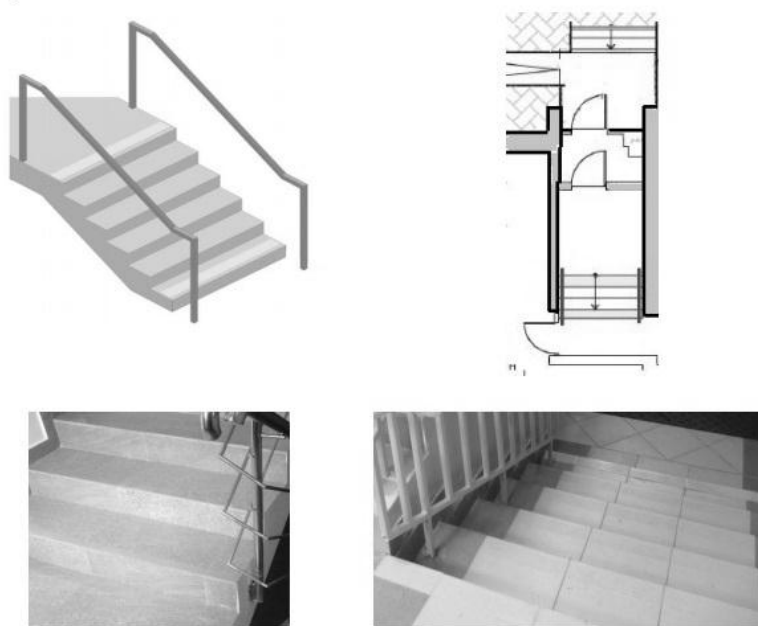


Рисунок 3 – Маркировка крайних ступеней

Поручни лестниц и пандусов рекомендуется выполнять контрастных цветов для заблаговременного опознавания их жителями и гостями дома.

Важное значение для людей с плохим зрением имеет контрастное исполнение адресных и подъездных табличек. Необходимо выполнять надписи на них четким шрифтом без засечек (серифов), шрифтом аналогичным типам Arial, Colibri, Futura. Рекомендуется обеспечивать подсветку адресных табличек в темное время суток.

7. Необходимо обеспечить специализированные места для МГН вблизи скамеек вдоль маршрута пешеходов. Размер должен составлять 1,50 м на 1,50 м.

Проходы на площадки должны быть доступными для всех категорий инвалидов.

Сиденья с прямой, слегка наклоненной спинкой обеспечивают отдых в комфортном положении, а подлокотники облегчают вставание пожилым людям, инвалидам – опорникам, обеспечивая при этом необходимую опору. Высота скамеек (части скамеек) должна быть 0,5 м[2].

Список литературы

1. Аксёнова Е.Г Основные направления пространственной организации территории для создания благоприятных условий для населения /Аксёнова Е.Г., Шевцова А.Г. / В книге: Организационно-экономические проблемы регионального развития в

современных условиях. Материалы научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. 2020. С. 10-12.

2. СП 136.13330.2012 Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения;

3. Методическое пособие по обеспечению доступности для инвалидов объектов и услуг. Часть 2. Организация паспортизации объектов и услуг: оценка состояния доступности, разработка и реализация управленческих решений. Авт.-сост. Т.Н.Шеломанова, М.В.Рохманова. – Санкт-Петербург: МРЦ «Доступный мир», 2016.- 60 с.

УДК 631.459.2(459.3)

***ОЦЕНКА ВОДНОЙ ЭРОЗИИ ПОЧВ НА ТЕРРИТОРИИ ХОЗЯЙСТВА
ЗАО «ЛЕГОСТАЕВСКОЕ» НОВОСЕЛОВСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ***

Куулар Алиса Александровна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

kuular.alya@inbox.ru

Научный руководитель: канд. геогр. наук, доцент, доцент кафедры природообустройства
Иванова Ольга Игоревна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

ivolga49@yandex.ru

Аннотация: В статье, приведены результаты исследования оценки водной эрозии почв территории хозяйства ЗАО «Легостаевское», расположенного в Новоселовском районе Красноярского края. При использовании крупномасштабных топографических, почвенных карт были выделены склоны, подверженные эрозионным процессам от ливневых дождей, на которых определена величина потенциального смыва на каждом сто метровом отрезке с учетом формы склона, уклона, рельефа, типа почвы. Проведена оценка потенциального роста оврагов, определены максимальные размеры форм размыва, интенсивность линейной эрозии, стадия развития оврага.

Ключевые слова: эрозионные процессы, потенциальный смыв, ливневые воды, овраг, линейная эрозия, форма склона, уклон, рельеф, тип почвы.

***ASSESSMENT OF WATER EROSION OF SOILS OF LANDS ON THE TERRITORY
OF THE FARM OF CJSC «LEGOSTAEVSKOYE», NOVOSELOVSKY DISTRICT
OF THE KRASNOYARSK TERRITORY.***

Kuular Alica Alexandrovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

kuular.alya@inbox.ru

Scientific supervisor: Cand. Geogr. Sci., Associate Professor of the Department of Environmental
Management Ivanova Olga Igorevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

ivolga49@yandex.ru

Abstract: The article presents the results of a study of the assessment of water erosion of soils on the territory of the Closed Joint Stock Company Legostaevskoye, located in the Novoselovsky district of the Krasnoyarsk Territory. When using large-scale topographic, soil maps, slopes subject to erosion processes from heavy rains were identified, on which the value of potential flushing at each hundred-meter segment was determined, taking into account the shape of the slope, slope, relief, and soil type. An assessment of the potential growth of ravines was carried out, the maximum size of the erosion forms, the intensity of linear erosion, and the stage of development of the ravine were determined.

Keywords: erosion processes, potential flushing, stormwater, ravine, linear erosion, slope shape, slope, relief, soil type.

Эрозия почв представляет собой совокупность процессов, приводящих к изменению функции почвы как элемента природной среды, количественному и качественному ухудшению ее свойств и режимов, снижению природно-хозяйственной ценности земель. Водная и ветровая эрозия значительно уменьшает площадь пашни, нарушает плодородие почвы, затрудняет обработку полей. Наибольшему воздействию подвергаются степные, равнинные и склоновые земли лишенные густой растительности. В тоже время интенсивная и неправильная эксплуатация земель приводит к нарушениям естественного почвенного покрова и изменению ряда свойств почвы: ухудшается ее структура, уменьшаются пористость, содержание солей и гумуса [1].

На территории Красноярского края выделяются три зоны проявления эрозии (по административным районам): Зона ветровой эрозии; Зона водной эрозии; Зона смешанной эрозии, самая обширная. Потенциальная опасность проявления эрозии зависит от совокупного воздействия климата, рельефа, почвенного и растительного покрова [2,3].

Методическая база оценки водной эрозии и дефляции почв в нашей стране разработана в основном применительно к Европейской части. Исследования по этой проблеме нашли отражение в многочисленных статьях, монографиях, учебниках, методических указаниях [1,2]. Разработкой методических основ оценки эрозии и дефляции почв в условиях юга Красноярского края с 1999 по 2001 годы занималась группа из преподавателей Красноярского ГАУ во главе с профессором Бураковым Д.А. [3,4,5].

Методические основы разработаны с учетом физико-географических, хозяйственных особенностей юга Красноярского края и могут применяться: для расчета эрозии почв от стока талых вод; для расчета эрозии почв от стока ливневых вод; для расчета дефляции почв.

Целью данного исследования является оценка водной эрозии почв территории хозяйства ЗАО «Легостаевское», Новоселовского района Красноярского края.

Задачи исследования: используя методические основы оценки эрозии и дефляции почв в условиях юга Красноярского края [3,4,5] определить потенциальный смыл от ливневых вод; определить основные характеристики потенциального роста оврагов; территории хозяйства ЗАО «Легостаевское», Новоселовского района Красноярского края.

Согласно физико-географическому районированию ЗАО «Легостаевское», расположено в Чулымо-Енисейской котловине, слабо облесенной - лесостепной зоне. Территория относится к умеренно прохладному агроклиматическому району с недостаточным увлажнением [6]. Почвы здесь представлены черноземами южными и обыкновенными в большинстве высоко плодородными. Для территории хозяйства характерны постоянные ветра юго-западного направления. Наибольшее число дней с сильным ветром приходится на весенне-зимний и осенне-зимний периоды, когда почва наиболее обнажена. Незначительное количество осадков, сильные ветры, и значительная распаханность территории, способствует развитию ветровой и водной эрозии, что характерно для зоны проявления смешанной эрозии [3,4,5]. Распределение пашни по видам и степени эрозии ЗАО «Легостаевское» приводится в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение пашни по видам и степени эрозии ЗАО «Легостаевское».

Вид эрозии	Всего, (га)
Ветровая эрозия, всего	8245
в том числе в слабой степени	1773
в средней степени	5610
в сильной степени	862
Комплексная (ветровая и водная), всего	5769
в том числе в средней степени	5370
в сильной степени	399
Не подверженные эрозии, всего	727

Количественной оценкой эрозионной опасности земель является потенциальный смыл (т/га год), который рассчитывается с учетом влияния климата, рельефа, почв в условиях чистого пара или зяби для всей территории хозяйства. Для работы были использованы

крупномасштабные топографические, почвенные карты. Расчеты потенциальной интенсивности смыва почв от ливневых вод проводились, по контрольным линиям (участкам), которые были разбиты на отрезки от 100 до 350 м. На территории хозяйства, были выделены склоны, занятые пашней с уклоном более 2.5^0 , они более всего подвержены плоскостному смыву почвы, от водоразделов до бровок балок, оврагов по линиям стока, определялась крутизна, уклон, форма, экспозиция склонов. На территории хозяйства было выделено 18 участков наиболее подверженных эрозии почв от ливневых вод.

Расчет потенциального смыва земель от стока ливневых дождей (\mathcal{E}_d) ведется с использованием универсального уравнения Уйшмеера [5], это уравнение для чистого пара и зяби имеет вид:

$$\mathcal{E}_d = E_d \times \Pi \times P \quad (1)$$

где E_d –эрозионный потенциал осадков; Π –эродируемость (смываемость) почв (т/га) на единицу эрозионного индекса осадков; P –эрозионный потенциал рельефа.

$$E_d = 0.258 \times E_{30} - 0.149 \quad (2)$$

где E_{30} –эрозионный индекс осадков,

Влияние рельефа на потенциальный смыв земель описывается уравнением:

$$P = \left[\frac{L}{22,13} \right]^m (0.065 + 0.045i + 0.0065i^2) \times \Phi \quad (3)$$

где L –длина участка, т.е. расстояние от водораздела до места отложения наносов (днище ложбины, балки, поймы реки, бровки оврага) в метрах; i –уклон в % (значения i и L снимаются с топографической карты); m –параметр зависит от i –уклона на расчетном участке. Φ –показатель формы склона: для прямых склонов $\Phi=1$, для выпуклых $\Phi=1,5$, для вогнутых $\Phi=0,5$.

Эродируемость почв Π –это количество эродируемой почвы (т/га) на единицу эрозионного потенциала осадков. Значения Π определяются в зависимости от типа, механического состава почвы, содержания гумуса, степени смытости, материнской породы (материалы находятся в почвенном очерке).

$$\Pi = -0.0296 \times Y^3 + 0.3537 \times Y^2 + 0.2233 \times Y + 0.1392 \quad (4)$$

где

$$Y = -0.19365 \times \Gamma + 0.042576 \times \Phi_m + 0.011187 \times \Phi_k \quad (5)$$

Γ –содержание гумуса (%), Φ_m –содержание мелкого песка (%), Φ_k –содержание крупного песка (%). Результаты оценки потенциального смыва почв от стока ливневых вод на примере трех участков приведены в табл.2

Таблица 2 – Оценка потенциального смыва почв от стока ливневых вод

№ участка	№ отрезка	I, (%)	L, (м)	Φ	P	Π , (т/га)	E_{30}	\mathcal{E}_d , (т/га в год)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	1	8.0	200	0.5	1.26	0.8	16	16.1
	2	5.7	87.5	0.5	0.53	0.8	16	6.8
	3	8.5	175	0.5	1.26	0.8	16	16.1
	4	5.7	175	0.5	0.46	0.8	16	5.9
	5	4.2	350	0.5	0.55	0.8	16	5.3
II	1	2.7	325	1.5	0.77	0.6	16	7.4
	2	5.0	250	1.0	1.53	0.8	16	19.6
	3	7.0	250	1.0	2.30	0.8	16	29.5
II	1	10.0	250	1.0	3.96	1.0	16	63.4
	2	4.0	125	1.0	0.38	0.6	16	3.7

Оценка потенциального роста оврагов.

Распространение и темпы развития оврагов на водосборе определяются сочетанием физико-географических, геолого-геоморфологических, инженерно-геологических факторов.

Все эти факторы взаимосвязаны между собою, и изменение одного из факторов ведет к усилению или ослаблению донного размыва. Среди климатических факторов на эрозионный процесс непосредственно воздействуют только осадки [7]. Сумма и активность их выпадения обуславливают энергию водных потоков и активность размыва [8,9,10].

На развитие линейной эрозии большое воздействие оказывают механический состав и рельеф склона [11].

На территории ЗАО «Легостаевский» существует пять крупных оврагов, которые в процессе своего развития могут выйти на ценные земли, остальные овраги не угрожают ценным землям или облесены и не развиваются. Для предотвращения развития овражной эрозии необходимо знать: максимальные размеры форм размыва; интенсивность линейной эрозии; стадию развития оврага. *На первом этапе* расчет выполняется отдельный расчет расходов *дождевого паводка* и *весеннего половодья* на редуцированной основе для 1% вероятности превышения по формуле [7]:

$$Q_{\max,1\%} = \frac{M_{\text{Э},1\%} F}{(F + 1)^n} \times 0.001 \quad (7)$$

где $Q_{\max,1\%}$ – срочный максимальный расход воды 1% обеспеченности, (л/с) ($\text{м}^3/\text{с}$); $M_{\text{Э},1\%}$ – элементарный модуль максимального расхода 1% обеспеченности (л/с км^2); F – площадь водосбора, (км^2); n – показатель степени редукиции модуля максимального расхода при увеличении размеров водотока. Площадь водосбора – территория, включая толщу почвогрунтов, откуда происходит сток в водоток (река, ручей и т.д.).

Элементарный модуль максимального расхода дождевого паводка 1% вероятности превышения определяется по уравнению:

$$M_{\text{Э},1\%} = 10^{-3} \times X_{\text{Б},1\%}^{3,48} \quad (8)$$

где $X_{\text{Б},1\%}$ – наибольшие суточные осадки 1% обеспеченности (мм), приведенные к средней высоте водосбора (склона) $H_{\text{Б}}$ (м).

Величина $X_{\text{Б},1\%}$ рассчитывается по формуле:

$$X_{\text{Б},1\%} = X_{\text{ст},1\%} \left[1 + \gamma_x \times \left(\frac{H_{\text{скл}} - H_{\text{мет}}}{100} \right) \right] \quad (9)$$

где $H_{\text{мет}}$ – высота метеостанции (м); $H_{\text{скл}}$ – высота склона; γ_x – градиент увеличения количества осадков на каждый 1 мм исходных расчетных осадков на метеостанции и на каждые 100 м. увеличения высоты, принят равным 0.1 мм/100м.

Показатель степени редукиции модуля максимального расхода воды дождевого паводка ($n_{\text{д}}$) дифференцируется по размеру водосборной площади водотока F .

От расхода 1% обеспеченности переходим к расходу 10% обеспеченности, при использовании $\lambda_{\text{р}\%}$ – переходных коэффициентов (0,404 – для дождевого паводка, 0,507 – для весеннего половодья). *На втором этапе* вычисляются морфометрические характеристики овражной эрозии [3]. Максимально возможная длина оврага (l_{\max}) определяется по формуле:

$$l_{\max} = \frac{0,3HQ_{10\%}^{0,67}}{v^{2,67} n^2 A^{0,67}} \quad (10)$$

где: H – глубина местного базиса эрозии (м); Q – расход ливневого и талого стока 10% обеспеченности ($\text{м}^3/\text{с}$), v – размывающая скорость для грунтов склона; n – коэффициент шероховатости (0.03 – для рыхлых и 0.08 для твердых пород); A – коэффициент формы потока в русле (10 – для рыхлых и 5 для твердых пород: известняки, мергель).

Глубина местного базиса эрозии определяется, как превышение самой высокой точки на водосборе над самой минимальной точкой. Максимально возможная глубина оврага h_{\max} :

$$h_{\max} = 0.85 \times H - L_1 \times \text{tg}\beta \quad (11)$$

где: L_1 – расстояние от водораздела до бровки (м); H – глубина местного базиса эрозии (м); β – угол наклона склона от водораздела к бровке оврага.

Расстояние от водораздела до бровки, расстояние от линии водораздела (т.е. линии, ограничивающей водосбор) до верхней границы оврага.

Максимально возможный объем оврага (W_{max}) рассчитывается как сумма геометрических фигур:

$$W_{max} = 0.52 \times l_{max} \times h_{max}^2 \quad (12)$$

Площадь, которую будет иметь овраг в случае своего максимального развития (F_{max}), равна:

$$F_{max} = \left[1.35 \times \left(\frac{Q^{0.5}}{W_{max}} \right) + 1.76 \times h_{max} \right] \times l_{max} \quad (13)$$

Определенная площадь водосбора каждого оврага равна: овраг №1 $F_1=47 \text{ км}^2$; овраг №2 $F_2=47 \text{ км}^2$; овраг №3 $F_3=36 \text{ км}^2$; овраг №4 $F_4=8.7 \text{ км}^2$; овраг №5 $F_5=50.2 \text{ км}^2$.

Максимально возможная длина: овраг №1 $L_{max}=8.6 \text{ км}$, его длина на сегодняшний момент составляет -1.4 км , следует, что овраг еще будет расти; овраг №2 $L_{max}=4.0 \text{ км}$, на сегодняшний момент длина составляет -0.87 км , овраг будет расти; овраг №3 $L_{max}=9.2 \text{ км}$, на сегодняшний момент длина оврага составляет -1.8 км , овраг будет расти; овраг №4 $L_{max}=3.3 \text{ км}$, на сегодняшний момент -0.5 км , будет расти; овраг №5 $L_{max}=5.5 \text{ км}$, на сегодняшний момент длина составляет -1.7 км , будет расти;

Основные выводы: В ходе исследования проведена оценка водной, эрозии почв территории хозяйства ЗАО «Легостаевское», расположенного в Новоселовском районе Красноярского края. При использовании крупномасштабных топографических, почвенных карт были выделены склоны, подверженные эрозионным процессам от ливневых дождей, на которых определена величина потенциального смыва на каждом сто метровом отрезке с учетом формы склона, уклона, рельефа, типа почвы. Проведена оценка потенциального роста оврагов, определены максимальные размеры форм размыва, интенсивность линейной эрозии, стадия развития оврага.

Список литературы

1. Ларионов, Г.А. Эрозия и дефляция почв: Основные закономерности и количественная оценка/ Г.А.Ларионов. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 198 с.
2. Баженова, О.И. Пространственно-временной анализ динамически эрозионных процессов на юге Восточной Сибири / О.И. Баженова. - Новосибирск: Наука, 1997. – 206 с.
3. Бураков, Д.А. Разработка методических основ оценки эрозии и дефляции почв в условиях юга Красноярского края: отчет о научно-исследовательской работе/Д.А. Бураков, Е.Э. Маркова, О.И.Иванова. – Красноярск.:Красноярский ГАУ, 2000. – 104 с.
4. Бураков, Д.А. Количественная оценка дефляционной опасности в земледельческой зоне Красноярского края / Д.А. Бураков, Л.И. Виноградова, М.М. Еремина / Тр. СибНИГМИ. – 2002. - Вып.104. - СПб.: Гидрометеиздат, 2003. – С. 107 - 122.
5. Бураков, Д.А. Эрозия почв: учеб. Пособие / Д.А. Бураков, Е.Э. Маркова. - Красноярск. : Красноярский ГАУ, 2009. – 160 с.
6. Физико-географическое районирование Красноярского края и Республики Хакасии (Масштаб 1:7500000). Автор Калашников Е.Н. // Атлас Красноярского края и Республики Хакасии. – Новосибирск: Роскартография, 1994. – 43 с.
7. Петенков, А.В. Гидрологические основы водопользования ресурсами малых рек бассейнов Верхнего Енисея, Верхнего Чулыма и Нижней Ангары / А.В. Петенков [и др.]. – Красноярск: СибНИИГиМ, 1990. – 208 с.
8. Ivanova O.I. Features of water balance in the Selenga and Onon river basin sduring the formation of rain floods/ Ivanova O.I., Vinogradova L.I., A.V. Kozhukhovsky. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Smolensk, Russian Federation.2021. Volume 723, №4.C.042004
9. Иванова О.И.Анализ гидрометеорологических условий формирования дождевых паводков реки Онон/ О.И. Иванова //Национальная ассоциация ученых.– Екатеринбург. –2020.–№53, часть 1.– С. 21-28.
10. Иванова О.И. Анализ составляющих водного баланса речных бассейнов в период формирования дождевых паводков/О.И. Иванова// Проблемы и перспективы устойчивого развития агропромышленного комплекса: мат-лы II Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, Красноярск: Красноярский ГАУ, 2020. – С.261-266
11. Колпакова О.П. Научно-методические подходы к оценке ущерба от нарушенных и загрязненных земель // Вестник КрасГАУ. - 2009. - № 3 (30). - С. 190-196

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ КАК ОСНОВА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВЕДЕНИЯ ЕГРН**

Литвиненко Игорь Константинович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

litvinenko-ik.hp@yandex.ru

Кобаненко Татьяна Ивановна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

kobanenko.tatjana@rambler.ru

Комард Татьяна Сергеевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

t.komard@yandex.ru

Научный руководитель: канд.с.-х.наук, доцент кафедры «Кадастр застроенных территорий и геоинформационные технологии» Бадмаева Юлия Владимировна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

badmaeva3912@mail.ru

Аннотация: В данной статье приведен анализ теоретического-правового основания ЕГРН и определена роль государственной кадастровой оценки земель в развитии земельно-имущественных отношений в России.

Ключевые слова: земельные ресурсы, кадастровая оценка, рациональное использование земель, экономика, земельный налог, кадастровая стоимость, организация земель.

**STATE CADASTER VALUATION OF LANDS AS THE BASIS OF THE ECONOMIC
COMPONENT OF THE STATE CADASTER OF REAL ESTATE**

Litvinenko Igor Konstantinovich, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

litvinenko-ik.hp@yandex.ru

Kobanenko Tatiana Ivanovna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

kobanenko.tatjana@rambler.ru

Komard Tatiana Sergeevna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

t.komard@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. Agr. Sci., Associate Professor of the Department «Cadastr of Built-Up Areas and Geoinformation Technologies» Badmaeva Yulia Vladimirovna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

badmaeva3912@mail.ru

Abstract: This article analyzes the legal foundations of the state real estate cadastre and defines the role of the state cadastral valuation of land in the development of land and property relations in Russia.

Key words: land resources, cadastral valuation, rational use of land, economics, land tax, cadastral value, land organization.

На сегодняшний день в России развитие земельно-имущественных отношений сопровождается нововведениями в законодательстве и совершенствовании существующей нормативно-правовой базы, что в свою очередь отражается и на формировании системы ведения Единого государственного реестра недвижимости в России. Основные понятия, цели

и задачи содержатся в Федеральных законах №221 «О кадастровой деятельности» и № 218 «О государственной регистрации недвижимости».

Единый государственный реестр недвижимости (далее ЕГРН) – свод достоверных систематизированных сведений в текстовой форме (семантические сведения) и графической форме (графические сведения) по объектам недвижимости, а также данных о прохождении государственной границы Российской Федерации и границах между субъектами государства (муниципальных образований), в том числе границах населенных пунктов, о территориальных зонах с особыми условиями использования территорий, иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений» [1, 4].

Следует отметить, что в последний период в РФ отмечается рост экономических показателей в связи с совершенствованием законодательства по части оформления земли в собственность, вследствие чего использование земельных участков и вовлечение их в оборот гражданами в целях получения прибыли становится объектом на ранке недвижимости.

Так, одним из экономических показателей ЕГРН можно назвать государственную кадастровую оценку. Так как в результате проведения кадастровой оценки, рассчитывается кадастровая стоимость объекта недвижимости, что в свою очередь определяет размер налогообложения. Налог от объектов недвижимости поступает в местный или государственный бюджет. В связи с этим, государственная кадастровая оценка является неотъемлемой частью государственного кадастрового учета.

Также на сегодняшний день государственная кадастровая оценка (далее ГКО) объектов недвижимости имеет важную роль при совершении сделок с недвижимостью. Так, для вступления сделки в силу, требуется подтвердить рыночную стоимость недвижимости. В некоторых случаях, необходимость проведения оценки является обязательной, например, в случае имущественных споров (судебные разбирательства по этому объекту недвижимости), или при оформлении ипотеки, либо кредита под залог недвижимости. Однако, в настоящее время оценочная деятельность имеет две проблемы: низкое качество оценки и целенаправленное искажение результатов оценки.

На сегодняшний день бытует мнение, что экономический расчет кадастровой и рыночной стоимости земельных участков влияет на использование земли. Земельный налог стимулирует рациональное и эффективное использование земельного участка собственником, что бы он постоянно находился в использовании. Однако, учитывая завышенное или наоборот заниженное необоснованное налогообложение может привести к потере коммерческой привлекательности этой территории, что в последствии может выразиться в отказе использовать этот земельный участок и как следствие снизит деловую активность на близлежащих земельных участках [2, 3, 6].

Можно сделать вывод о том, что государственная кадастровая оценка является основой ЕГРН, которая включает в себя 2 функции: фискальную и информационную.

Фискальная функция определяет размер земельного налога и отвечает за содержание налогооблагаемой базы.

Информационная функция показывает экономическую составляющую оцениваемых земель и дает возможность применять итоговую величину, рассчитанную при кадастровой оценке, в качестве управления рынком недвижимости.

Чаще всего результаты кадастровой оценки земель являются наиболее важной составляющей при составлении проектов территориального зонирования территорий, а также ценны на рынке земельных бумаг [2, 5].

Из этого следует, что в настоящее время величина кадастровой стоимости является значимым показателем как для государства, так и для граждан в целом, так как именно в зависимости от величины кадастровой стоимости рассчитывается налог. В то же время, уровень кадастровой оценки является основным регулятором на рынке недвижимости, так как связывает все качественные и количественные характеристики объектов. В связи с этим, на экономическом уровне следует проводить совершенствование законодательной базы в области кадастровой оценки.

На сегодняшний день процедура государственной кадастровой оценки базируется на ФЗ № 135 «Об оценочной деятельности» от 29.07.1998. В процессе кадастровой оценки присутствуют органы муниципальной и исполнительной властей, государственные службы, специалисты-оценщики. Так, ФГБУ «ФКП Росреестра» отвечает за формирование перечня объектов недвижимости для которых будет проводиться государственная кадастровая оценка объектов недвижимости. Выбор организации, которая будет осуществлять кадастровую оценку, производят органы исполнительной власти и орган местного самоуправления, а также возлагают на себя функции по определению состава и вида проводимых работ, в том числе обязанности по оплате проводимых работ. Налоговая служба в свою очередь, использует полученные данные оценочных работ при определении налогов объектов недвижимого имущества.

Алгоритм, при котором осуществляется проведение ГКО представлен в ФЗ №237 от 03.07.2016 «О государственной кадастровой оценке». Однако, данный закон подвергается частому изменению, так как при переходе от закона №135-ФЗ к закону №237-ФЗ было допущено множество неточностей, которые напрямую влияли на качество проводимой кадастровой оценки, так же в новом законе отражены современные вопросы правовых отношений, что в последствии учитывается при совершенствовании экономической части законодательной базы. Государственную кадастровую оценку объектов недвижимости можно считать неотъемлемой составляющей ведения ЕГРН в экономическом отношении.

Таким образом, государственная кадастровая оценка земель в современном мире является весьма актуальной процедурой, так как без нее практически невозможно совершить сделки с недвижимостью, в частности касаясь ипотеки на недвижимое имущество. И в то же время результаты ГКО напрямую влияют на уровень стоимости недвижимости. Результаты кадастровой оценки также заносятся в ЕГРН, на публичной кадастровой карте также отражаются сведения о величине кадастровой стоимости на тот или иной объект недвижимости. То есть, кадастровая оценка захватила весь спектр деятельности с объектами недвижимости и является частью ведения ЕГРН [5].

Публикация данной статьи и участие в стажировке «Геоинформационные системы в территориальном планировании» осуществлено при поддержке Краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

Список литературы

1. Бадмаева Ю.В., Бадмаева С.Э., Мироненко А.Б. Кадастровая оценка земель г. Красноярска // Московский экономический журнал. – 2020 – №9. – С 48-53
2. Быкова Е.Н. Брюханова Л.В. Государственная кадастровая оценка земель населенных пунктов: законодательство, опыт, практика и перспективы // Известия высших учебных заведений. 2015. № 1. С. 122-129.
3. Волович, Н.В. Турова, Е.Ю. К вопросу о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельных участков. Часть 1 //Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 5. С. 6-18.
4. Новиков, Б.Д. Рынок и оценка недвижимости в России. – М.: «Экзамен», 2020. – 512 с
5. Мамонтова С.А., Колпакова О.П. Направления совершенствования методики государственной кадастровой оценки земель садоводческих, огороднических и дачных объединений. - Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - 2018. - № 1 (61). - С. 152-162.
6. Мамонтова С.А., Колпакова О.П. Оценка земельных и природных ресурсов: учебное пособие / С. А. Мамонтова, О. П. Колпакова; Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, 2020.
7. Мамонтова, С.А. Учет прибыли предпринимателя в кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения / С.А. Мамонтова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 6. – С. 6.

РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Лондаренко Алина Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
londarrrenko@mail.ru

Сяглов Николай Геннадьевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
nikolaysyaglov@gmail.com

Гусев Андрей Александрович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
andriyguseff@yandex.ru

Научный руководитель: канд.с.-х.наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Колпакова Ольга Павловна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
olakolpakova@mail.ru

Аннотация: Одной из важнейших задач современной аграрной политики является повышение экономической эффективности использования земель. В настоящее время происходит реформирование земельно-имущественных отношений, а так же создаются новые механизмы регулирования земельных отношений. В данной работе рассмотрены проблемы, с которыми сталкивается развитие земельных отношений.

Ключевые слова: земля; земельно-имущественные отношения; законодательство; земельные отношения; землепользователь; земельный участок.

DEVELOPMENT OF LAND RELATIONS AT THE PRESENT STAGE

Londarenko Alina Igorevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
londarrrenko@mail.ru

Syaglov Nikolay Gennadievich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nikolaysyaglov@gmail.com

Gusev Andrey Alexandrovich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
andriyguseff@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. Agr. Sci., Associate Professor of the Department «Land Management and Cadastre» Kolpakova Olga Pavlovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
olakolpakova@mail.ru

Abstract: The most important task of modern agrarian policy is to increase the economic efficiency of land use. Currently, land and property relations are being reformed, new mechanisms for regulating land relations are being created. In this paper, the problems faced by the development of land relations are considered.

Key words: land; land and property relations; legislation; land relations; land user; land plot.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации земля используется и охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [1].

Земля является условием и естественной основой любого производственного процесса и выполняет четыре основные функции:

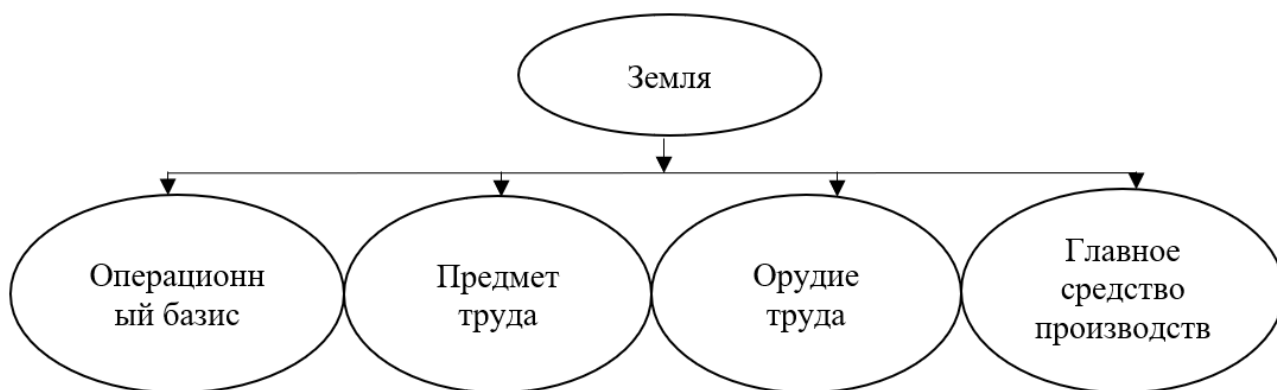


Рисунок 1 – Функции земли [2, с. 18]

Использование земли тесно связано с потреблением различных её свойств и необходимыми видами воздействия на нее [2].

Общественные отношения, которые возникают между органами государственной власти, органами местного самоуправления, гражданами и юридическими лицами по вопросам владения, пользования, распоряжения землей, так же по поводу государственного управления земельными ресурсами принято понимать как земельные отношения. Основу земельных отношений составляет собственность. [3]

Вследствие использования людьми земли, она становится объектом земельных отношений. Человек присваивает продукты земли и использует ее полезные свойства. Именно это и является определяющим компонентом экономического, социального, а так же экологического значения данного вида отношений [4].

Уникальность земли определяется тем, что являясь объектом общественных отношений, земля продолжает оставаться объектом природы несмотря на то, что по отношению к ней прикладывается человеческий труд.

Главным в экономическом аспекте рационального использования земель является максимальная их полезность, в экологическом – комплексный характер охраны земель, а в правовом установление комплекса мер по обеспечению правил рационального их использования и охраны [5].

Широкий простор для экономического развития регионов России даёт наличие земельных ресурсов.

Земельные отношения, в их современном виде, возникли с плохо продуманной стратегией. Что повлекло за собой определенные последствия негативного характера. Например, в ходе реформы гражданам было передано в собственность около 100 млн. га пашни, но новые землепользователи не смогли обеспечить надлежащего хозяйственного использования [6].

В процессе аграрной реформы земельные отношения выступили на передний план как важнейший элемент производственных отношений в сельском хозяйстве, который возникает между субъектами земельного права по поводу владения, пользования и распоряжения землей. [7]

Основополагающим началом, которым пользуются все участники земельных правоотношений, являются принципы земельного права.

При регулировании земельных отношений применяется принцип разграничения действия норм гражданского законодательства и норм земельного законодательства в части регулирования отношений по использованию земель, а также принцип государственного регулирования приватизации земли [8].

Возможность внедрения наиболее эффективных экономических механизмов на практике ограничена отсутствием наиболее достоверных, систематизированных сведений об объектах недвижимого имущества, а так же отсутствием современных автоматизированных

систем и информационных технологий, их оценки и учета. Важным при этом является то, что земля выполняет различные функции в производственном процессе и при этом остается природным ресурсом [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что для того, чтобы было возможным реализовать конституционные нормы и гарантии права собственности на объекты недвижимости, создать основы, которые необходимы для сохранения природных свойств и качеств земель в процессе их использования, а также совершенствование системы управления недвижимостью, находящейся в государственной собственности будет доступна в случае принятия решения задач, рассмотренных в данной статье.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. – consultant.ru
2. Научные основы землеустройства / В.П. Троицкий, С.Н. Волков, М.А. Гендельман и др.; Под ред. проф. В.П. Троицкого. – М.: Колос, 1995.-18с.
3. Сорокина Н.Н. Основные проблемы и перспективы рационального использования и охраны земель как компонента устойчивого развития землепользования. Сборник: Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Из-во: Краснояр.гос.Аграр.Ун-т. Красноярск, 2021. С.84-86
4. Улюкаев, В.Х. Земельное право и земельный кадастр: Учебник / В.Х. Улюкаев, А.А. Варламов, Н.Е. Петров. - М.: ГУ ВШЭ, 2010. - 411 с.
5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Официальный интернет–портал правовой информации. – consultant.ru
6. Незамов В.И., Гусев А.А., Лондаренко А.И. Проблемы эффективного управления земельными ресурсами // Актуальные вопросы землеустройства, геодезии и природообустройства: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 15-летию Института землеустройства, кадастров и мелиорации. ФГБОУ ВО "Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова". Улан-Удэ, 2020. С. 163-166
7. Колпакова О.П., Селиванов В.В. Состояние сельскохозяйственных земель на территории Российской Федерации //Современные проблемы землеустройства, кадастров, природообустройства и повышения безопасности труда в АПК: Материалы Национальной научной конференции. ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». Красноярск, 2021. С.41-44
8. Мамонтова С.А. Оценка земельных и природных ресурсов: Учебное пособие. // Мамонтова С.А., Колпакова О.П. - Красноярск ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» - 172 с.
9. Колпакова О.П. Земля как главное средство производства и ресурс сельского хозяйства // Наука: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Часть 2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2019 – С 19-22.

АРЕНДА ЛЕСНОГО УЧАСТКА

Маргацкая Алёна Алексеевна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sawencko.alyona2016@yandex.ru

Научный руководитель: канд. экон.наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Мамонтова Софья Анатольевна
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
sophie_mamontova@mail.ru

Аннотация: в статье трактуется тема аренды лесного участка. В лесном законодательстве существует институт аренды лесных участков. С развитием лесной индустрии принято решение создание нового лесного кодекса.

Ключевые слова: арендатор и арендодатель, земли лесного фонда, лесной участок, договор аренды, лесопользователь, лесное законодательство.

LEASING OF FOREST LAND FOR THE NEEDS OF THE EXTRACTIVE INDUSTRY

Margatskaya Alyona Aleksandrovna, student
Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
sawencko.alyona2016@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. Econ. Sci., Associate Professor of the Department «Land Management and Cadastre» Mamontova Sofia Anatolevna
Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
sophie_mamontova@mail.ru

Abstract: the article deals with the topic of renting a forest plot. In the forest legislation there is an institution of lease of forest plots. With the development of the forest industry, it was decided to create a new forest code.

Key words: lessee and lessor, forest fund lands, forest plot, lease agreement, forest user, forest legislation.

В советское время пользование землями лесного фонда на праве аренды не позволялось, в связи с этим практика не имеет знаний прошлого времени. И в настоящее время система аренды лесных участков не до конца разработана.

В 60-е годы 20 века, был введен договорной арендный характер передачи государственной земли пользователям, это нововведение стало эффективным решением отношений сторон, в том числе в вопросах, связанных с ответственность за сохранность земли, улучшение и правильное ее использование [1].

Лесопользователи не имели возможности заключать двусторонние соглашения, в которых прописывались бы их обязательства перед государством за право пользования предоставленных им земель, это было невозможно из-за отсутствия договорной процедуры передачи государственной земли [2].

С момента образования Российской Федерации появился ряд земельных титулов, а также новые права и обязанности их обладателей. Первоочередно это затронуло право собственности, которое разделилось на три подгруппы: право государства, муниципальных образований и частных лиц. Сложилась отсутствовавшая ранее аренда участков лесного фонда.

В лесном законодательстве институт аренды направлен на решение двух задач:

1. ведение лесного хозяйства (лесовосстановление и другие лесохозяйственные работы, при надлежащем использовании земель, на которых произрастают леса):

2. заготовка древесины и других видов лесопользования.

Изначально предполагалось, что институт аренды лесных участков, улучшит финансовое положение лесного казначейства, за счет арендной платы, которая должна взиматься с лесопользователей не за фактическое использование лесных ресурсов, а за установленный ежегодный объем их использования.

С развитием лесной индустрии, появилась необходимость принятия нового лесного кодекса, также регламентирующего деятельность, связанную с использованием лесного участка, однако ввиду отсутствия ряда подзаконных актов, исполнение предписанных норм весьма затруднительно. В сложившейся обстановке Министерство сельского хозяйства Российской Федерации издало приказ от 24 февраля 2009 года № 75, в котором были утверждены указания по подготовке, организации и проведении лесных аукционов.

В настоящее время, у многих возникают трудности с применением норм права, в том числе с понятием «земельный участок», поскольку определение данного термина трактовалось по-разному. На сегодняшний день земельный участок определяется как недвижимой вещь, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи [3].

План лесного участка составляется по окончании лесоустроительных работ на основании полученных результатов. Следует отметить, что лесной реестр – это упорядоченный сбор сведений о лесных массивах, об их воспроизводстве, защите и использовании, также лесной реестр включает в себя информацию о лесопарках и лесничествах. Объектом лесного реестра выступают леса, а объектом кадастрового реестра является лесной участок. В этом заключается основная проблема постановки лесных участков на кадастровый учет, потому как сведения, содержащиеся в лесном и кадастровом реестре, расходятся. Для решения такой ситуации, необходимо организовать взаимодействия, между соответствующими органами, это способствовало бы выявлению расхождений данных в реестрах, упрощению согласования границ государственных лесных земель с прилегающими землями.

Необходимой составляющей аренды, выступают права и обязанности арендодателя и арендатора. Соответствующие права закреплены в Лесном кодексе Российской Федерации, а также в других нормативно-правовых актах. Права и обязанности устанавливаются в зависимости от вида лесопользования, также они должны быть предусмотрены в договоре, заключенным между сторонами.

Перечень прав и обязанностей арендатора и арендодателя весьма обширен, стороны вправе дополнять договора иными правами и обязанностями, не противоречащими законодательству. Например, арендодатель обязан обозначить границы лесного участка и составить акт приема-передачи и отдать его арендатору, также он вправе получать информации от арендатора об использовании и воспроизводстве лесов на арендуемом лесном участке.

Согласно статье 615 Гражданского кодекса Российской Федерации, арендатор вправе сдавать арендуемый участок в субаренду, но только с согласия арендодателя. Субаренда – это договор, согласно которому, арендатор становится арендодателем, по отношению к третьему лицу и передает ему весь участок или его часть. Исходя из выше указанной статьи, арендодатель при заключении договора, обязан уведомить арендатора в письменной форме обо всех правах третьих лиц на арендуемый им участок. Неисполнение этой обязанности, дает право арендатору на расторжение договора или требовать снижения арендной платы.

На договор субаренды действуют правила договора аренды, и он не может быть заключен на срок превышающий этот договор. Однако, выдачу согласий на подобные сделки, выносит уполномоченный орган государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере лесного законодательства. Федеральное агентство лесного хозяйства России рекомендовало органам государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в сфере лесных отношений, разработать правовые акты, устанавливающие

порядок выдачи согласия на сделки с арендованными лесными участками или арендными правами [4].

Многие лесопромышленники обеспокоены политикой государства, когда проводится аукцион по распределению лесных ресурсов, потому как к участию в аукционе допускаются те лица, которые не имеют возможностей, для осуществления предназначенной деятельности на этих участках и они стремятся передать землю в субаренду.

Согласно утвержденным нормам, арендатор лесного участка, приступают к его использованию, после заключения договора аренды, подписания акта приема-передачи и предоставления проекта данного объекта, одобренным государственной экспертизой.

В обязанности арендатора входит обустройство и снабжение его лесного участка системами пожаротушения, формирование запасов горюче-смазочных материалов на период высокой пожарной опасности, прокладывание противопожарных разрывов и просек, строительство и реконструкция противопожарных дорог, вертолетных площадок, систем предупреждения, проведение мероприятий по лесовосстановлению согласно проекту освоения лесов в установленных объемах и сроках [5].

Также лесное законодательство, обязывает арендатора лесного участка ежегодно подавать лесную декларацию, если он в установленный срок не подал данный документ, использование арендуемого участка будет считаться незаконным.

Следует отметить, что после того, как лесной участок был передан в аренду для осуществления определенного вида лесопользования, это не отменяет и не изменяет прав третьих лиц на пользование этим же участком даже для других видов пользования. Например, природопользователи имеют право пребывать на участках, переданных в аренду, для осуществления личных целей, разрешенных на данной территории, если их объекты не является предметом аренды на данном участке. Если же объекты предусмотрены договором аренды, то их деятельность может быть ограничена правовыми актами Российской Федерации. Лесное законодательство не допускает несколько видов пользования лесным фондом на одном участке разными арендаторами.

Казалось бы, передача земель в аренду лесопользователям, для осуществления лесохозяйственных и лесовосстановительных мероприятий, будет наиболее эффективной мерой сохранения лесов, но поскольку лесное законодательство не в полном объеме урегулировало данный вопрос, некоторые арендаторы, пренебрегают возложенными на них обязательствами, так как радикальных мер пресечения за их неисполнение не предусмотрено.

Список литературы:

1. Жариков Ю.Г. Право сельскохозяйственного землепользования [Текст] / Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства: Юридическая литература, - Москва, 1969. – С. 199.
2. Чуркин В. Э. Правовое регулирование аренды земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации: автореферат диссертации кандидата юридических наук: 12.00.06 / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - Москва, 2000. – С. 24.
3. Пылаев, И. А. Формирование единого недвижимого комплекса на современном этапе / И. А. Пылаев, С. А. Мамонтова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 6. – С. 8. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-16008.
4. Мамонтова, С. А. Методы регулирования природопользования / С. А. Мамонтова, А.С. Брехунов, К.А. Красовский // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 06 февраля 2020 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 547-550.
4. Филимонов Н. С. Правовое регулирование гражданского оборота лесных участков: на примере аренды и сервитута: автореферат диссертации кандидата юридических наук: 12.00.03 / Филимонов Николай Сергеевич. - Москва, 2010. – С. 23.

УДК 528.46

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ СЪЕМКИ НА ПРИМЕРЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА
МАЗАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мунгалов Дмитрий Александрович, студент

blackrider.777@mail.ru

Научный руководитель: кандидат с.-х. наук, старший преподаватель кафедры геодезии и
землеустройства Колотова Юлия Иннокентьевна

Дальневосточный Государственный Аграрный Университет, Россия

kolotova.yuliya@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются наиболее часто используемые программные продукты, позволяющие значительно сократить срок и трудоёмкость обработки геодезических измерений, что в свою очередь позволит сократить сроки постановки земельного участка на кадастровый учет. В наших исследованиях при обработке результатов геодезической съёмки земельного участка, расположенного по адресу ул. Зеленая д. 33, села Белоярово Мазановского района Амурской области, были использованы программные продукты: MapInfo Professional, Землеустроительное дело преимущества которых в простоте использования по сравнению с другими программными комплексами.

Ключевые слова: геодезическая съёмка, приемник, камеральная обработка, геоинформационные системы.

***THE USE OF SOFTWARE PRODUCTS FOR PROCESSING THE RESULTS OF
GEODETIC SURVEY ON THE EXAMPLE OF THE LAND PLOT OF THE MAZANOVSKY
DISTRICT OF THE AMUR REGION***

Mungalov Dmitry Aleksandrovich, student

blackrider.777@mail.ru

Supervisor: Cand. Agr. Sci., senior lecturer of the Department of Geodesy and Land
Management Kolotova Yulia Innokentievna

Far Eastern State Agrarian University, Russia

kolotova.yuliya@mail.ru

Abstract: the article discusses the most frequently used software products that significantly reduce the time and complexity of processing geodetic measurements, which in turn will reduce the time for setting up a land plot for cadastral registration. In our research, when processing the results of geodetic survey of a land plot located at the address Zelenaya d. 33, villages of Beloyarovo, Mazanovsky district, Amur region, software products were used: MapInfo Professional, Land management business, the advantages of which are ease of use compared to other software complexes.

Keywords: geodetic survey, receiver, camera processing, geoinformation systems.

В настоящее время существует множество программных продуктов обеспечивающие быстроту, точность и качество обработки данных, полученных в ходе полевых работ. Для этого, начинающий инженер-геодезист часто сталкивается с такой проблемой, как - подбор правильных программных обеспечений, которые помогут обработать большое количество данных полевых работ [1]. Все программные обеспечения являются платными, а надежность и удобство работы зависит уже от качества программного продукта. И проблема возникает в том, что нужно среди множества программных обеспечений, которые доступны на интернет-рынке, выбрать те программные продукты, которые упростят работу инженеру-геодезисту.

Для обработки результатов геодезической съемки местности, в настоящее время используются такие программные комплексы, как: AutoDesk AvtoCAD (Civil3D, Architecture, Map3D), MapInfo Professional, Credo (Credo DAT, Credo DOS, Transform), GeoniCS, TopoCAD, Компас-3D.

Перечисленные программные продукты являются универсальной платформой для обеспечения автоматизации проектирования, конструирования, черчения и иных задач, которые являются популярными и востребованными в геодезической среде. Все вышеперечисленные программы являются наиболее популярными на интернет-рынке. Популярными они стали из-за качества программного продукта и простоты работы. То есть, иными словами, для этих программ существует много познавательных видеороликов, понятные инструкции, справки и другие информационные ресурсы, позволяющие быстро освоить правильную работу с программными продуктами. Здесь же можно отметить, что официальные лицензии на программные продукты, перечисленные мной, можно приобрести на год в пределах 20 тыс. рублей.

Теперь непосредственно перейдем к использованию конкретных программных продуктов на примере земельного участка села Белоярово Мазановского района Амурской области, расположенного по адресу ул. Зеленая д. 33, цифровая модель местности представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Схема расположения земельного участка

Перед выполнением съемки в ходе полевых работ, необходима привязка к опорно-геодезическим пунктам опорной межевой сети (ОМС). Это необходимо для того, чтобы привязаться к ближайшей спутниковой базе и выполнить съемку с минимальной погрешностью.

Съемка земельного участка и привязка к геодезическим пунктам выполнялась с применением спутникового оборудования GPS приемника Trimble GeoXR 6000 series (рис. 2)

После полевых измерений необходимо перенести данные с прибора на персональный компьютер (ПК). Для этого заходим в проект (belor), в котором мы работали и экспортируем в стандартной форме. После чего на ПК

находим наши экспортируемые точки и переносим в другую папку. Далее необходимо перевести тип формата файла с (csv) на (txt), для того чтобы открыть точки в программе Excel, и проверить их наличие, а также удалить лишние, если таковые имеются. Если все хорошо, то сохраняем и открываем следующую программу - Землеустроительное дело. Данная программа позволяет создать межевой план, но в данной работе это не требуется. Переходим в раздел геодезии и импортируем точки, полученные в ходе съемки, а затем экспортируем графику в файл, выбрав - съемка, и подписываем так, чтобы было понятно, что

это за файл для дальнейшей работы. Эти операции необходимы для дальнейшей работы с геоинформационной системой.



Рисунок 2 - Приемник Trimble GeoXR 6000 series

Открываем программу MapInfo Professional и затем открываем файл «точки» в активной карте. Данные перенесены с прибора. Затем открываем кадастровый план территории (КПТ) кадастрового квартала земельного участка номер 28:17:010909. Далее необходимо заказать выписки смежных участков, если они имеются. Так как особенность заключается в том, что необходимо сверить границы смежных земельных участков и полученных точек в ходе измерений, чтобы не было наложения границ смежных землепользователей. В нашем случае заказываем выписку из ЕГРН о смежном земельном участке с кадастровым номером последних цифр 169. Затем осуществляем построение границ измеренного земельного участка по шести точкам и смежным границам (рис. 3).



Рисунок 3 – Схема земельного участка и его смежные границы

Выполняя камеральную обработку полученных данных в ходе геодезической съемки земельного участка, расположенного по ул. Зеленой 33 с. Белоярово, при помощи нескольких программных продуктов смогли решить множество сложных геодезических задач и математических расчетов.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что камеральная работа инженера - геодезиста является важнейшей частью геодезической среды. Умение правильно пользоваться, а главное управлять программными продуктами, как в полевых, так и при камеральных работах способствует улучшению навыка в сфере кадастровой деятельности, что облегчает работу с подобными ситуациями и в дальнейшем ускоряет продуктивность работы инженера - геодезиста.

Список литературы:

1. Писецкая, О.Н. Координирование границ земельных участков с использованием спутникового оборудования в различных режимах съёмки / О.Н. Писецкая, Я.В. Исаева, А.А. Пушкар // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии №2, 2018. 144-149С.

2. Методы съёмки при использовании GNSS приемников. [Электронный ресурс] / Геотрейд геодезическое оборудование Sokkia & Topcon – Режим доступа: [http://geotrade.su/catalog/metody-semki-pri-ispolzovanii-gnss-priemnikov./](http://geotrade.su/catalog/metody-semki-pri-ispolzovanii-gnss-priemnikov/) – Дата доступа: 07.11.2021

УДК 504.05

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ SENTINEL HUB В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ НАДЗОРЕ

***Пистер Дарья Юрьевна, студент
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия
pister100597@mail.ru***

Научный руководитель: кандидат полит.наук, старший преподаватель кафедры экологии и природопользования Гилязов Марат Фаязович

***Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия
MGilyazov@sfu-kras.ru***

Аннотация: Государственный экологический надзор является основной рационального использования природных ресурсов. В статье описываются возможности открытого банка данных спутниковых снимков Sentinel Hub, в осуществлении государственного экологического надзора на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: государственный экологический надзор, геоинформационные системы, Sentinel Hub, водный объект, заражения, нефтепродукты, северные нефтегазоносные провинции.

POSSIBILITY OF USING SENTINEL HUB IN STATE ENVIRONMENTAL SUPERVISION

***Pister Darya Yuryevna, student
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia
pister100597@mail.ru***

Scientific supervisor: Cand. Polit. Sci., senior lecturer of the Chair of Ecology and Environmental Management Gilyazov Marat Fayazovich

***Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia
MGilyazov@sfu-kras.ru***

Abstract: State environmental supervision is the main rational use of natural resources. The article describes the possibilities of the Sentinel Hub, an open data bank of satellite images, in the implementation of state environmental supervision in the territory of the Russian Federation.

Key words: state environmental supervision, geographic information systems, Sentinel Hub, water body, contamination, oil products, northern oil and gas provinces.

Государственный экологический надзор – это деятельность уполномоченных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений за соблюдением требований, установленных в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации в области охраны окружающей среды, посредством организации и проведения проверок.

По мнению многих авторов, качественное состояние окружающей среды на территории Российской Федерации постоянно снижается [1], что требует необходимости проведения контрольных мероприятий за использованием природных ресурсов [2,3].

В настоящий момент разработано огромное количество геоинформационных систем, с помощью которых можно повысить эффективность осуществления экологического надзора. Самым многофункциональным банком открытых данных является Sentinel Hub, он предлагает отличные возможности своих продуктов для осуществления дистанционного метода воздействия на территорию в экологическом надзоре.

С помощью Sentinel Hub открытые спутниковые снимки доступны через два основных сервиса: EO Browser и Sentinel Playground. В EO Browser можно получить снимки со средним и низким разрешением: к ним относятся неограниченные коллекции от всех миссий Sentinel; Landsat -5, 6, 7 и 8; Envisat; Meris; MODIS; GIBS и Proba-V. Sentinel Playground, с другой стороны, может использоваться для мозаики снимков, полученных с Sentinel-2, Landsat-8, DEM и MODIS [4].

EO Browser и Sentinel Playground обладают интуитивно понятным набором функций. Все, что нужно для исчерпывающего поиска снимков. Следует отметить одно важное ограничение: некоторые наборы данных ограничены рендерингом с определенного масштаба. Для Landsat он начинается только после увеличения на 20 км. EO Browser может предложить значительную свободу с точки зрения прикладной аналитики. Для одного снимка можно применить как минимум 8 комбинаций каналов и даже добавить свои собственные. Временные ряды доступны, но не все используемые снимки могут быть визуализированы.

Sentinel Playground позволяет загружать в формате JPEG отдельные сегменты глобальной мозаики. EO Browser позволяет экспортировать снимки высокого разрешения в более широком наборе форматов, включая JPEG, GeoTIFF и KMZ, каналы и комбинации каналов [5].

Он предоставит доступ к хорошему выбору космических данных со средним разрешением с открытым исходным кодом и широкими возможностями визуализации. Sentinel Playground — отличное дополнение для глобальной мозаики снимков, которой можно поделиться. Sentinel Hub целенаправленно направлен на мониторинг окружающей среды. Данные Sentinel-2 открывают новые возможности для мониторинга, позволяя наблюдать Землю в 12 спектральных диапазонах с пространственным разрешением 10-20 м, с глобальным охватом и 5-дневной частотой повторных посещений, и совместимы с текущими и историческими миссиями Landsat.

Мониторинг свойств почвы и состояния сельскохозяйственных культур, поможет государственным органам, осуществляющим экологический надзор, а также предприятиям при осуществлении экологического производственного контроля, оценивать землепользование, отслеживать сезонные изменения и поможет в реализации политики устойчивого развития. Данные также могут использоваться для мониторинга, вызванных засухой изменений сельскохозяйственного производства и продуктивности пастбищ, а также для мониторинга снижения продуктивности земель и деградации почвы из-за чрезмерного возделывания, выпаса скота или неправильного орошения. Карты сельского хозяйства позволят проводить независимые и объективные оценки масштабов посевов в данной стране или в период вегетации, что может быть использовано для поддержки усилий по обеспечению продовольственной безопасности в уязвимых районах [5].

Спутниковые изображения могут помочь в мониторинге окружающей среды, обнаруживая изменения в растительности Земли, содержании газовых примесей в атмосфере,

состоянии моря, цвете океана и ледяных полях. Отслеживая изменения растительности во времени, можно отслеживать засухи, сравнивая текущее состояние растительности с его долгосрочным средним значением.

Метеорологические засухи определяются дефицитом осадков в течение длительного периода времени и могут переходить в сельскохозяйственные засухи, которые характеризуются дефицитом воды в почве и последующим дефицитом воды для растений и снижением урожайности. Затем сельскохозяйственные засухи могут превратиться в гидрологические засухи, которые относятся к недостатку запасов поверхностных и подземных вод. Различные определения засухи подразумевают, что для мониторинга засухи используются несколько параметров: осадки, температура, влажность почвы и растительность.

Спутники Sentinel обеспечивают поддержку мониторинга земли и обеспечивают частое и систематическое покрытие для поддержки картографирования земного покрова, классификации и карт изменений, а также позволяют проводить точные оценки геофизических параметров.

Используя карты изменения земель, легко определить недавнее развитие земель, например, строительство новых сооружений, обезлесение. Поскольку разные типы земель (пахотные земли, леса, пастбища, городские районы) имеют разные индексы EVI и NDVI. Например, наблюдая закономерности загрязнения почвы, специалисты экологического надзора могут внимательно проанализировать результаты геоинформационной системы Sentinel Hub, наблюдая за исходными изображениями, и предпринять соответствующие природоохранные действия, если были замечены нарушения.

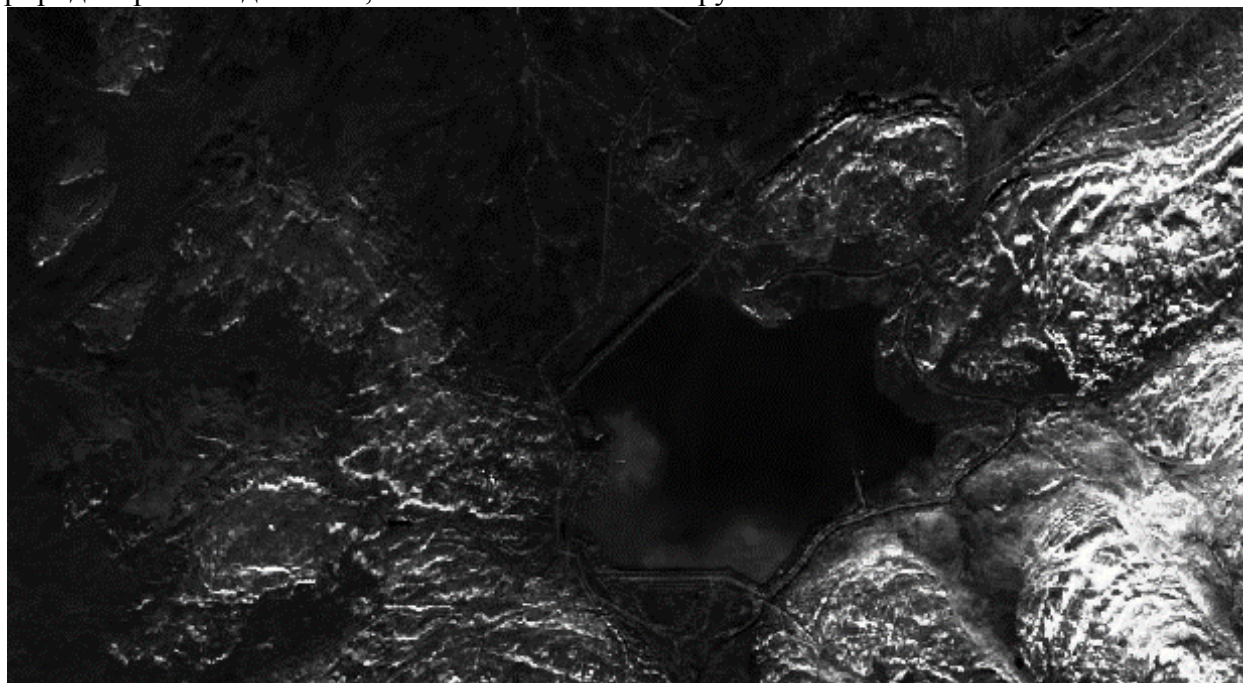


Рисунок 1 – Неизвестный спутникам зараженный водный объект, расположенный на юго-востоке от близлежащего озера Амбарное

На рисунке 1 изображен водный объект с координатами 69°14'25'' N и 87°48'19'' E, который находится на северной территории нефтегазоносной провинции в 18 км от городского округа города Норильска. Исключительность этого водного объекта состоит в том, что про него нет данных в государственном водном реестре Российской Федерации «Вода России», но объект фактически существует. На черно-белом рисунке тяжело рассмотреть загрязнения, но водный объект маслянисто желтого цвета, в большинстве своем, с очертаниями лилово-красного цвета, включая все его притоки. Безусловно водный объект заражен, ведь по качественным характеристикам со спутникового снимка от 09.11.2021 года, можно определить это как загрязнение нефтепродуктами.

Используя материалы Sentinel Hub, сотрудники в сфере экологического надзора могут дистанционно проводить проверки за соблюдением требований природоохранного законодательства, путем проведения выездных проверок, по типу административного обследования объектов земельных отношений. Что существенно бы позволило повысить эффективность проведения экологического надзора на северных территориях страны, за счет снижения трудозатрат на выездные проверки. Этот шаг повысил бы финансирование на проведение проверок в отдаленных регионах страны, в особенности на северных территориях нефтегазоносных провинций.

Список литературы

1. Колпакова О.П. К вопросу об экологизации землепользователя / Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 254-257.

2. Незамов В.И., Мамонтова С.А., Бондарева Д.В. Исследование возможностей мониторинга наводнений по космическим снимкам / Современные проблемы землеустройства, кадастров, природообустройства и повышения безопасности труда в АПК: Материалы Национальной научной конференции. – Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2021. – С. 122 – 124.

3. Колпакова О.П., Пистер Д.Ю., Брехунов А.С. Взаимодействие общественных организаций с государственным экологическим надзором / Актуальные вопросы землеустройства, геодезии и природообустройства: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 15-летию Института землеустройства, кадастров и мелиорации. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2021. – С. 101 – 105.

4. EO Browser [Электронный ресурс]: Sentinel Hub URL: <https://apps.sentinel-hub.com/eo-browser/?zoom=4&lat=62.53259&lng=78.13477&themeId=DEFAULT-THEME&toTime=2021-08-27T02%3A33%3A23.727Z> (дата обращения: 04.11.2021)

5. Sentinel Playground [Электронный ресурс]: Owned and Operated by Sinergise Laboratory for geographical information systems URL: <https://www.sentinel-hub.com/explore/sentinelplayground/> (дата обращения: 06.11.2021)

УДК 712.00:712.4

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В Г. КРАСНОЯРСКЕ

Платицина Валерия Владимировна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
valery_plat@mail.ru

Антохина Надежда Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
nadyusha-antokhina@mail.ru

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Кадастр застроенных территорий и геоинформационные технологии» Евтушенко Сергей Викторович

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
eutushenko.serzh@yandex.ru

Аннотация: в статье рассмотрено одно из возможных решений проблемы рациональной организации использования земель на примере территории сквера в г. Красноярске.

Ключевые слова: функциональное зонирование территории, организация использования земель, сквер, рекреационные земли, благоустройство и озеленение.

ORGANIZATION OF THE TERRITORY OF COMMON USE IN THE CITY OF KRASNOYARSK

Platitsina Valeria Vladimirovna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
valery_plat@mail.ru

Antokhina Nadezhda Andreevna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nadyusha-antokhina@mail.ru

Scientific adviser: Cand. biol. Sci., Associate Professor of the Department «Cadastre of built-up areas and geoinformation technologies» Evtushenko Sergey Viktorovich
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
eutushenko.serzh@yandex.ru

Abstract: the article considers one of the possible solutions to the problem of rational organization of land use on the example of the territory of a public garden in the city of Krasnoyarsk.

Key words: functional zoning of the territory, organization of land use, public garden, recreational land, landscaping and gardening.

В настоящее время в России меняются роль и функции муниципальных образований, в особенности городских поселений, как сложных социально-экономических систем. В том числе изменяются целевые ориентиры развития. В недавнем прошлом использовались принципы разумного размещения градообразующих предприятий, однако на данный момент значительную роль стали играть гуманистические начала, допускающие первостепенность создания подходящих условий для жизнедеятельности граждан и создание общественной инфраструктуры[4].

В связи с неблагоприятной экологической ситуацией в Красноярске, значимость зеленых насаждений сильно возрастает, так как наиболее важной функцией для человека, выполняемой растениями, является функция мощных естественных «зеленых фильтров», очищающих все составляющие биосферы. Но состояние самих зеленых насаждений прямо зависит от природоохранных условий города [1]. На данный момент распространена практика принятия муниципальных программ, в том числе по благоустройству территории.

Так, благоустройство в 2020 и 2021 годах в г. Красноярске было направлено на реставрацию существующих и создание новых мест для культуры и отдыха жителей города. Увеличилось количество парков и скверов, а также отреставрирована правобережная набережная. Благоустройство осуществляется в целях приведения той или иной территории в состояние, пригодное для нормального использования по назначению, созданию удобных и культурных условий жизни населения [7]. Поддерживая благоустройство в этой области, была создана визуализация сквера - небольшой озеленённой территории, используемой для кратковременного отдыха [2] в Свердловском районе по адресу проспект Красноярский рабочий 175А.

Данная территория находится вблизи школы, кинотеатра и жилых домов, что является благоприятной средой для создания зоны отдыха, направленной на удовлетворение эстетических потребностей местных жителей. В настоящее время территория никак не используется и имеет неэстетичный вид, следовательно является примером нерационального использования земель в городской местности.

Благодаря своему местоположению, сквер будет использоваться для продолжительного отдыха, служить местом для прогулок и игр детей [3]. Так, по плану принято решение разделить сквер на 2 функциональные зоны: зону отдыха и зону для детей дошкольного и школьного возраста, а также их родителей, план территории выполнен в программе AutoCAD (рисунок 1).

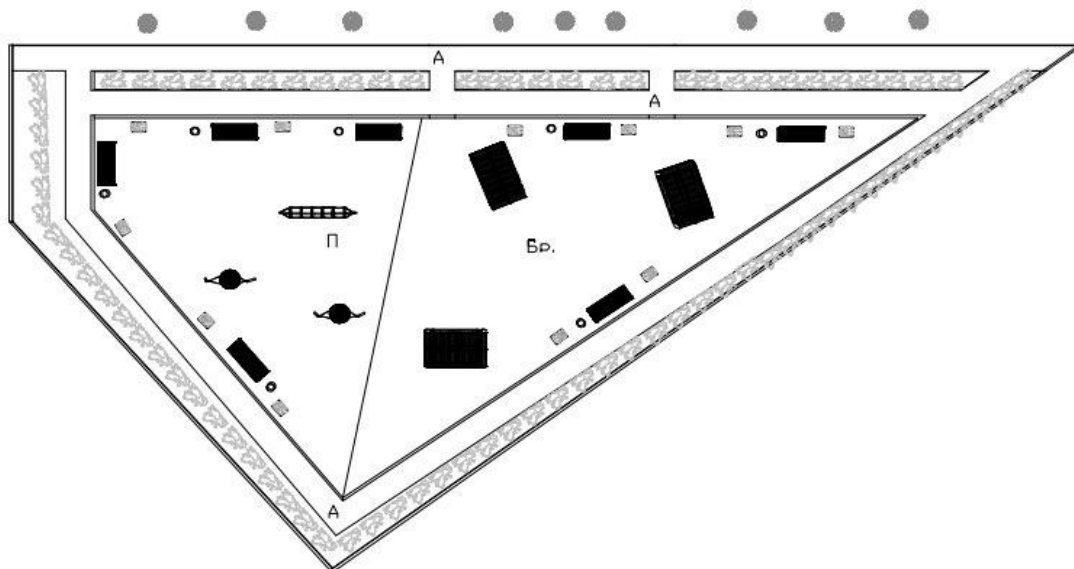


Рисунок 1- Фрагмент плана благоустройства и озеленения территории

В зоне отдыха расположены 2 скамейки и 3 арт объекта в которых так же находятся по 2 лавочки. Вторая зона представляет собой место для времяпрепровождения школьников, детей дошкольного возраста и их родителей. На ней располагаются лавочки с урнами, подвесные круглые качели и небольшой детский спортивный тренажер.



Рисунок 2 – Зона отдыха

Территория, предназначенная для школьников и детей покрыта резиновым защитным слоем из резиновой крошки, зона для отдыха местных жителей же покрыта брусчаткой. Сквер отделен от проезжей части живой изгородью из кустарника караганы древовидной [3]. Так же около лавочек и по всему периметру данной территории расположены 11 кашпо с флоксом шиловидным. Техничко-экономические показатели представлены на рисунке 3.

Улучшение окружающей человека среды и организация здоровых и благоприятных условий жизни в населенных пунктах является приоритетным направлением деятельности органов местного самоуправления, так как и обеспечивается высокий уровень жизни в целом [4]. Данное решение проблемы недостатка территорий отдыха и нерационального использования земель предоставит отличное место для полезного проведения времени на свежем воздухе для жителей близлежащих домов, а главное - станет еще одним шагом в сторону озеленения города.

условное обозначен.	наименование	кол. /площадь
А	Асфальтовое покрытие	292кв.м
Бр.	Брусчатка	400кв.м
П	Плитка из резиновой крошки	335кв.м
	Бетонное кашпо	11
	Скамейка парковая	7
О	Мусорная урна	7
	Флокс шиловидный	135
	Моххвельник	9
	Кустарник карагана древовидная	450

наименование	кол. /площадь
Для детей дошкольного и школьного возраста	335кв.м
Зона отдыха	400кв.м

Рисунок 3 - Техничко-экономические показатели.

Список литературы

1. Горбунова, Ю.В. Благоустройство и озеленение городов: учебное пособие / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015. – 214 с.
2. Горбунова, Ю.В. Ландшафтная архитектура: справочник / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2014. – 221 с.
3. Горбунова, Ю.В. Ландшафтная архитектура: учебное пособие / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2014. – 245 с.
4. Ступакова О. А. Функциональное зонирование парков культуры и отдыха / О.А. Ступакова; Новочеркасская государственная мелиоративная академия. - Новочеркасск, 2013. - 6 с.
5. Горбунова, Ю.В. Создание проекта благоустройства территории института землеустройства, кадастров и природообустройства Красноярского ГАУ и начальный этап его реализации / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы Международной науч.-практич. конф. Ч. II. Наука: опыт, проблемы, перспективы развития (21–23 апреля 2020) / Красн. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2020. – С. 19–24.
6. Горбунова Ю.В. Пример озеленения и благоустройства территории ограниченного пользования / Ю.В. Горбунова, А.Я. Сафонов, В.И. Яндушкин // Технологии и оборудование садово-паркового и ландшафтного строительства: мат-лы Всерос. науч.- практич. конф. (20 ноября 2019 г.) / Сиб. гос. ун-т. науки и технолог. – Красноярск, 2019. – С. 73–75.
7. Горбунова, Ю. В. Управление городскими территориями: термины и понятия : учебное пособие / Ю. В. Горбунова; Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск, 2017. — 47 с.

**ИСПРАВЛЕНИЕ РЕЕСТРОВОЙ ОШИБКИ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ
ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА**

Прокопов Артём Кириллович, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
Sers.ea@yandex.ru

Долматов Алексей Дмитриевич, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
banazan@bk.ru

Селиванов Владислав Витальевич, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
selivan23.04@mail.ru

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Колпакова Ольга Павловна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
olakolpakova@mail.ru

Аннотация: В данной статье представлен анализ обнаружения и исправления кадастровой ошибки. Предложено решение систематизации поиска и исправления кадастровых ошибок.

Ключевые слова: Закон, кадастровая ошибка, ответственность, межевой план, ЕГРН, кадастровый инженер, документы.

**CORRECTION OF THE CADASTRAL ERROR OF THE LOCATION OF THE LAND
PLOT**

Prokopov Artem Kirillovich, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
Sers.ea@yandex.ru

Dolmatov Alexey Dmitrievich
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
banazan@bk.ru

Selivanov Vladislav Vitalievich, student
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
selivan23.04@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. Agr. Sci., Associate Professor of the Department «Land Management and Cadastre» Kolpakova Olga Pavlovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
olakolpakova@mail.ru

Abstract: This article presents an analysis of the detection and correction of cadastral errors. The solution of systematization of search and correction of cadastral errors is proposed.

Key words: Law, cadastral error, responsibility, boundary plan, EGRN, cadastral engineer, documents.

В соответствии с изменениями в законодательной сфере была упрощена процедура регистрации недвижимости и постановки ее на государственный кадастровый учет [1, 2].

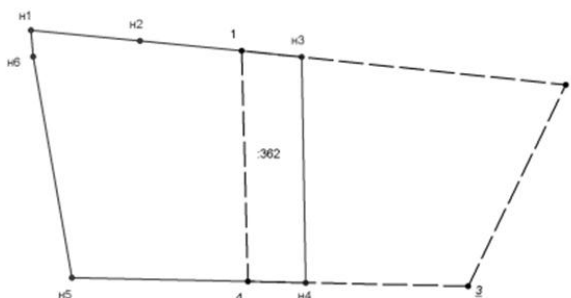
Постановка недвижимости на государственный кадастровый учёт важный этап, без которого невозможно осуществить дальнейшие операции с земельным участком, в том числе и с другими объектами недвижимости, информация о которых содержится в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН). К сожалению, в данном процессе возможны ошибки. Как показывает практика, у большинства владельцев недвижимого имущества возникают вопросы, которые касаются кадастровых и реестровых ошибок и порядка их исправления [3-5].

Повсеместно в России складываются ситуации, когда люди обращаются к кадастровым инженерам за уточнением координат их земельного участка [6, 7]. Такие ситуации возникают из-за того, что до принятия закона №664656-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров» кадастровым инженером мог стать любой человек с высшим образованием, вследствие чего они совершали ошибки из-за профессиональной неподготовленности. Для примера рассмотрим участок с кадастровым номером 24:04:1102001:362.

При проверке документов данного участка была выявлена ошибка в расчётах местоположения земельного участка, его северо-восточная граница была смещена на 30,75 м. в восточном направлении, а юго-восточная граница была смещена на 18,81 м. также в восточном направлении. Это мы можем наблюдать на рисунке 1, на котором видно, что при проведении кадастровых работ была допущена ошибка, по которой фактические координаты участка не соответствовали данным внесённым в ЕГРН. В результате исправления ошибки была изменена конфигурация участка, без изменения его площади и местоположения.

Такие ошибки преследуются федеральным законом от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»:

1. Аннулирование квалификационного аттестата, потеря кадастровой лицензии с последующим переобучением;
2. Имущественная ответственность. Если из-за халатности при кадастровой деятельности был нанесён урон имуществу заказчика, то урон оплачивается самим кадастровым инженером;
3. Административная ответственность за внесение в межевой план заведомо ложных данных (штраф от 5000 руб. в соответствии с ч.4 ст.14.35 КоАП РФ) [8].



Масштаб 1:500

Условные обозначения:

— — — — —	- граница земельного участка включенная в ЕГРН, которая ликвидируется после проведения кадастровых работ
—————	- граница земельного участка включенная в ЕГРН
—————	- граница земельного участка, установленная при проведении кадастровых работ
•	- обозначение характерной точки границы земельного участка включенного в ЕГРН
•	- обозначение характерной точки границы образуемого земельного участка
<u>1, 2, 3, 4, 5</u>	- надписи точек включенных в ЕГРН, которые ликвидируются после проведения кадастровых работ
1, 2, 3, 4	- надписи точек включенных в ЕГРН
n1, n2	- надписи точек образуемого земельного участка
:362	- кадастровый номер исходного земельного участка

Рисунок 1. Исправленный чертёж земельного участка.

Исходя из вышесказанного, кадастровые инженеры работали некачественно и неэффективно, в связи с чем допускались кадастровые ошибки в большом количестве. Возможным решением данной проблемы может стать применение искусственного интеллекта в сфере кадастрового учета. Ещё одним возможным вариантом решения проблемы может стать создание специального органа, отслеживающего достоверность вносимых данных, а также исправляющего ошибки прошлых лет.

Список литературы:

1. Колпакова О.П., Мамонтова С.А. Анализ изменений в сфере постановки недвижимости на государственный кадастровый учет и регистрации прав на недвижимость // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития материалы международной научно-практической конференции. - Красноярск: изд-во Красноярский ГАУ, 2017. - С. 22-25.
2. Пылаев И.А., Мамонтова С.А. Формирование единого недвижимого комплекса на современном этапе // Московский экономический журнал. – 2019. - № 6. - С. 8.
3. Горюнова О.И. Анализ ошибок, допускаемых кадастровыми инженерами при подготовке документов. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Издательство: Красноярский государственный аграрный университет. - (Красноярск. - 2019 С. – 10-13.
4. Горюнова О.И. Подготовка землеустроительной экспертизы в целях исправления реестровой ошибки. Эпоха науки Издательство: Ачинский филиал Красноярский государственный аграрный университет. - Ачинск. - 2018. С.- 225-236.
5. Колпакова О.П. Реестровые ошибки при постановке земельных участков на государственный кадастровый учет // Московский экономический журнал. - 2020. - № 8. - С. 6.
6. Мартынова Е.А. Несоответствие фактических сведений об объектах недвижимости сведениям единого государственного реестра недвижимости / Е.А.Мартынова, О.П. Колпакова // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции. - Красноярск, изд-во Красноярский ГАУ, 2019. С. 188-192
7. Какую ответственность несет кадастровый инженер? [Электронный ресурс] - Росреестр - URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/publications/kakuyu-otvetstvennost-neset-kadastrovyyu-inzhener/>
8. Летягина Е.А. Пути решения проблем достоверности сведений Единого государственного реестра недвижимости при осуществлении государственного кадастрового учета / Е.А. Летягина / Национальная научная конференция по проблемам землеустройства, кадастров и природопользования «Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства / Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. – 2020. – С. 70-73.

***МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В НОВОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ
«О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ
КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»***

Прокопьева Ксения Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

ksyu.prokoreva.99@bk.ru

Реброва Анна Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

rebrowa.nura@yandex.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»

Горюнова Оксана Ивановна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

gorunova11@mail.ru

Аннотация: Приводится анализ нововведений в части организации и осуществления муниципального контроля с акцентом на первоочередные задачи, которые необходимо решить органам местного самоуправления в целях настройки эффективной модели организации муниципального контроля. Значительные изменения касаются и осуществления органами местного самоуправления муниципального контроля. Муниципальный контроль в настоящее время выступает важнейшей частью общей регуляторной политики государства.

Ключевые слова: муниципальный контроль, контролирующие органы, нормативно-правовые регулирования, федеральный закон, государственный надзор, органы местного самоуправления, надзорные органы.

***MUNICIPAL CONTROL IN THE NEW FEDERAL LAW «ON STATE CONTROL
(SUPERVISION) AND MUNICIPAL CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION»***

Prokoreva Ksenia Aleksandrovna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

ksyu.prokoreva.99@bk.ru

Rebrova Anna Igorevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

rebrowa.nura@yandex.ru.

Scientific supervisor: senior lecturer of the Department «Land management and cadastres» Oksana

Ivanovna Goryunova

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

gorunova11@mail.ru

Abstract: An analysis of innovations in the organization and implementation of municipal control is given, with an emphasis on the priority tasks that local self-government bodies need to solve in order to set up an effective model of the organization of municipal control. Significant changes also relate to the implementation of municipal control by local self-government bodies. Municipal control is currently an important part of the general regulatory policy of the state.

Key words: municipal control, regulatory authorities, regulatory and legal regulations, federal law, state supervision, local self-government bodies, supervisory bodies.

Муниципальный контроль в реальное время выступает необходимой частью общей регуляторной политики страны, оказывает заметное воздействие на эти сферы общественной жизни, как земельные отношения, благоустройство, строительный вид населенных пунктов, качество находящейся вокруг среды, развитие малого бизнеса и многое другое. [2] Все эти сферы напрямую воздействуют на качество жизни людей. Как следствие, место

муниципального контроля в системе регуляторной политики государства должно быть отчетливым, а формы его реализации обязаны гарантировать достижение установленных целей [4, 12].

В статье рассматриваются основные положения Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», вступившего в силу 1 июля 2021 года. Анализируются основы процессов осуществления муниципального и государственного контроля, прописанных в законе, акцент в которых направлен на превентивные меры [1]. Данный нормативный правовой акт был разработан в связи с появлением пробелов в правовом регулировании государственного и муниципального контроля, которые имеют все шансы быть истолкованными в рамках другой терминологии, такой как государственный надзор, но игнорируя тот факт, что существует два вида толкования этого документа, он написан для устранения недостатков, сохранился до наших дней.[6] Недостатками вышеизложенного являются недостаточная регламентация вопросов предотвращения нарушений существенных требований и, конечно же, неоправданное внимание к организации проверок, которые являются наиболее затратными как для бизнеса, например, так и для надзорных органов.

Этот закон устанавливает гарантии, обеспечивающие защиту физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей и других организаций, которые не позиционируются как юридические лица. [10]

Этот закон вступил в силу 01.07.2021 года, заменив ранее действовавший Федеральный закон № 294, который не решил накопившихся проблем, нюансов и недостатков, превратившихся в «снежный ком».

Нововведения закона изменят порядок и правила государственного надзора. Такие романы можно увидеть в главе 2. В нем обсуждается и раскрывается несколько принципов государственного надзора. [10] Давайте начнем с первого и последовательно перейдем к последнему принципу.

Итак, 1-й принцип - это законность и обоснованность действий решений контролирующего органа и должностных лиц. Во втором случае речь идет о стимулировании вмешательства надзорного органа и его должностных лиц в обязательные требования. За этим следует 3-й принцип, суть которого заключается в соразмерности вмешательства контролирующего органа и его должностных лиц в деятельность контролируемых лиц. [9]

- 4-й о защите прав и законных интересов, уважении достоинства личности, деловой репутации контролируемых лиц; - 5-й о недопустимости злоупотребления правом как контролирующим органом и его должностными лицами, так и гражданами и организациями; - 6-й о сохранении должностными лицами контролирующего органа информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну. Некоторые были перечислены, так как это было сделано для упрощения подачи информации, но теперь, чтобы завершить демагогию по поводу вышесказанного, мы продолжим, в 7-м мы говорили об открытости доступности информации об организации и осуществлении государственного надзора; в 8-м пункте новых принципов суть заключается в эффективности разумности при осуществлении государственного надзора. Рассмотрев вышесказанное, давайте подведем итог, эти принципы помогут улучшить обстоятельства, устранить недостатки, так называемый «снежный ком».[11]

В дополнение к нововведениям в принципах, они изменили статьи федерального закона. В качестве примера мы привели статьи 15 и 16 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пятнадцатая статья закона определяет предмет государственного надзора, который представляет собой как оценку соблюдения гражданами, например, организацией обязательных требований, так и оценку соответствия заключениям надзорных органов, предусмотренным федеральными законами, принятым в результате контрольно-надзорных мероприятий. И в то же время субъект надзора руководствуется федеральным законом о виде надзора, законом субъекта Российской Федерации о виде надзора. [5]

В свою очередь, представленная статья, номер шестнадцать, ориентируется на объекты государственного надзора, и мы также говорим об объектах надзора, например: 1) деятельность граждан и организаций, действующих в рамках соблюдения обязательных условий, в том числе тех, которые налагаются на граждан и организации, осуществляющие деятельность, действия и, конечно же, бездействие; 2) перечислены результаты деятельности организаций и граждан, в том числе: продукты, работы и предложения, которые предъявляют не подлежащие клонированию требования.[8]

В то же время, до 31 декабря 2023 года, если невозможно проинформировать контролируемое лицо в электронной форме или по запросу контролируемого лица, контролирующий орган имеет право направлять документы и информацию контролируемому лицу, в том числе на бумажном носителе с использованием почтовой связи. [3]

Таким образом, мы провели анализ инноваций в организации и осуществлении муниципального контроля с акцентом на приоритетные задачи, которые необходимо решить органам местного самоуправления для создания эффективной модели организации муниципального контроля.

Кроме того, особого интереса заслуживает ассоциация муниципального контроля с новым законодательством об административных правонарушениях, которое в настоящее время находится в стадии разработки. В то же время следует иметь в виду, что в предоставленной области на органы местного самоуправления распространяется действие как Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, например, так и законодательства субъектов Российской Федерации об административной ответственности. Их столкновения часто подчеркивают способность осуществлять полноценный контроль за выполнением обязательных требований на местном уровне, что фактически снижает эффективность местных органов власти. [7]

В данном значении прочерчиваемое преобразование убедительно потребует новых раскладов в обеспечении взаимосвязи законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле и законодательства об административных правонарушениях в части увеличения производительности взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного контроля, доступа органов местного самоуправления к статистической и персональной информации о контролируемых лицах, предоставления органам местного самоуправления прав полномочных субъектов административной юстиции.

Только в этом случае начатые реформы в области муниципального контроля приведут к достижению целей муниципального контроля – обеспечению благосостояния населения на землях муниципальных образований. [10]

Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Информационно-правовое обеспечение системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 02.11.2021)
2. Аврамчикова, Н. Т. Государственные и муниципальные финансы: учебник и практикум для вузов / Н. Т. Аврамчикова. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 174 с.
3. Багян, Г. А. Пути решения актуальных проблем государственного управления в Российской Федерации / Г. А. Багян, В. И. Лукашук // Modern Science. – 2020. – № 5-1. – С. 450-454.
4. Барабашев, А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 194 с.
5. Восколович, Н. А. Экономика, организация и управление общественным сектором : учебник и практикум для вузов / Н. А. Восколович, Е. Н. Жильцов,

С. Д. Еникеева ; под общей редакцией Н. А. Восколович. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 324 с.

6. Горюнова О.И. Государственный земельный надзор как механизм рационального использования земель // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития (Красноярск, 21–23 апреля 2020 года) - Красноярск, 2020. - С. 25-29.

7. Государственная и муниципальная служба : учебник для вузов / Е. В. Охотский [и др.] ; под общей редакцией Е. В. Охотского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 409 с.

8. Каюков А.Н. Рациональное использование и охрана земель, теоретические и методические аспекты В сбор.: Проблемы современной аграрной науки / Материалы международной научной конференции 15 октября 2019 года / сб. науч. ст./ Красноярск / [Электронное издание] / Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2019 / С. 24-29.

9. Колпакова О.П. Современные методы государственного земельного надзора за использованием и охраной земельных ресурсов [Электронное издание] - Красноярск 2020 с 24-29

10. Летягина Е.А. Актуальные изменения действующего законодательства в области государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития (Красноярск, 21–23 апреля 2020 года) - Красноярск, 2020. - С. 54-58.

11. Мамонтова С.А., Пистер Д.Ю., Колпакова О.П., Ковалева Ю.П., Иванова О.И. Взаимодействие государственного земельного надзора с муниципальным земельным контролем на землях сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае // International Agricultural Journal. - 2020. - Т. 63. - № 6. - С. 17. 5.

12. Кобаненко Т.И., Комард Т.С., Колпакова О.П. Государственный земельный надзор // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: Материалы Национальной научной конференции. - Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2019. - С. 143-147

УДК 332.3

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Прокопьева Ксения Александровна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

ksyu.prokoreva.99@bk.ru

Реброва Анна Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

rebrowa.nura@yandex.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»

Сорокина Наталья Николаевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nataliyasor@rambler.ru

Аннотация: Основной целью преобразований в сфере землеустройства в Российской Федерации является обеспечение рационального использования и охраны земель как важнейшего природного ресурса, а также экономических, правовых и иных необходимых условий сохранения земель. Государственный земельный надзор – наиболее эффективный инструмент земельного контроля, вооруженный необходимыми полномочиями, грамотными, компетентными и ответственными государственными инспекторами.

Ключевые слова: государственный земельный надзор, проверки, охрана земель, правонарушения, земельное законодательство, рациональное использование земель.

ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF STATE LAND SUPERVISION IN THE KRASNOYARSK TERRITORY

Prokopyeva Ksenia Aleksandrovna, student
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
ksyu.prokopeva.99@bk.ru

Rebrova Anna Igorevna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
rebrowa.nura@yandex.ru

Supervisor: Senior lecturer of the Department «Land Management and Cadastres» Sorokina Natalia Nikolaevna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nataliyasor@rambler.ru

Abstract: The main purpose of land reforms in the Russian Federation is to ensure the rational use and protection of land as an important natural resource, as well as economic, legal and other necessary conditions for the preservation of land. State land supervision is the most effective tool of land control, armed with the necessary powers, competent, competent and responsible state inspectors.

Key words: state land supervision, inspections, land protection, offenses, land legislation, rational use of land.

Одним из традиционных методов земельного законодательства является надзор за рациональным использованием и охраной земельных ресурсов. Земельным кодексом Российской Федерации обозначены следующие виды земельного контроля: государственный и муниципальный [4].

Более действенным, основываясь на списке предоставленных полномочий, считается государственный земельный надзор. Положение о государственном земельном надзоре устанавливает порядок осуществления государственного земельного надзора Росреестром, Росприроднадзором и Россельхознадзором [6].

Основополагающей целью обеспечения государственного земельного надзора является обеспечение соблюдения всеми субъектами земельных правоотношений: организациями, независимо от их организационно-правовых форм, а также форм собственности, их руководителями, должностными лицами и гражданами законодательства в сфере земельных правоотношений и требований по охране и использованию земель и земельных ресурсов.

Юридическим фактом - требованием для принятия решений о мерах по результатам надзора - считается акт проверки соблюдения земельного законодательства, в котором отмечаются нарушения земельного законодательства, выявленные в ходе осуществления административных процедур [8].

По результатам надзора в соответствии с законодательством РФ возможно применение любых из перечисленных мер [2]:

- выдано предписание об устранении выявленных нарушений земельного законодательства;

- возбуждено дело об административном правонарушении;

- рассмотрено дело об административном правонарушении.

Законодательство РФ предусматривает четыре вида проверок. При этом плановая и внеплановая проверки могут проводиться в документальной и выездной формах. Таким образом, в данной статье мы устанавливаем следующие виды проверок:

- плановая документальная проверка;

- плановая проверка на месте;

- внеплановая документальная проверка;

- внеплановая выездная проверка.

Сущностной характеристикой предмета внеплановой проверки является ригористичность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в процессе проведения предпринимательской деятельности относительно требований, установленных муниципальными нормативно-правовыми актами, то есть выполнение обязательных установок органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, реализация мероприятий по устранению здоровью и жизни граждан, а также вреда растениям, животным и в целом окружающей среде, поддержания безопасности государства, профилактике возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, устранению последствий нанесения данных видов вреда.

В качестве сущности плановой проверки выступает контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в ходе проведения предпринимательской деятельности требований, установленных законодательством РФ, а также муниципальными нормативно-правовыми актами, в том числе конгруэнтность передаваемой информации о начале отдельных видов предпринимательской деятельности требованиям законодательства [9].

Документальная проверка в свою очередь основана на информации, находящейся в документальных источниках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утверждающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, данные, имеющие применение при проведении ими предпринимательской деятельности и относящиеся к выполнению ими требований, утвержденных законодательством РФ и муниципальными нормативно-правовыми актами, выполнение таких актов и постановлений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля. Проверке подлежит информация, хранящаяся в документальной базе юридического лица и индивидуального предпринимателя, а также соотношение их сотрудников, состояние территорий, зданий, сооружений, строений, помещений, оснащения, подобных объектов, транспортных средств, используемых этими лицами при осуществлении деятельности, товаров, произведенных и реализованных непосредственно юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем и организованных мер по соблюдению требований, утвержденных законодательством РФ и муниципальными нормативно-правовыми актами [5].

В таблице 1 приведены открытые статистические данные контрольно-надзорных мероприятий по осуществлению государственного земельного надзора Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю за трехлетний период на территории Красноярского края [3].

Таблица 1 – Проведение контрольно-надзорных мероприятий в рамках исполнения функции по осуществлению государственного земельного надзора на территории Красноярского края

№ п.п	Период	Плановые проверки/ Внеплановые проверки	Административные обследования	Плановые (рейдовые) осмотры, обследования	Всего контрольно-надзорных мероприятий	Площадь Земель с/х назначения, тыс.га
1	2018	72/534	315	269	1309	111
2	2019	71/586	123	425	1223	103,78
3	2020	26/228	174	583	956	98,5

Исходя из полученных данных следует вывод о сокращении количества контрольно-надзорных мероприятий и площади обследованных сельскохозяйственных угодий на территории Красноярского края.

Незначительное число плановых ревизий обосновано скоротечными ограничениями в осуществлении плановых проверок в отношении индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, относящихся к субъектам небольшого предпринимательства, либо средним организациям, сведения которых находятся в едином реестре субъектов малого и

среднего предпринимательства, в связи с формированием проекта ревизий в соответствии с угрозой в рамках приоритетной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности».

Плановый контроль в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц и граждан, которые являются обладателями земельных участков, проводятся Россельхознадзором и ее территориальными органами в зависимости от присвоенной категории риска с соответствующей периодичностью – для земельных участков, которые отнесены к категории среднего риска, не чаще одного раза в три года, - для земельных участков, которые отнесены к категории умеренного риска, не чаще одного раза в пять лет [1]. Если сравнивать с 2019 годом количество проверок в 2020 году сократилось в 3,5 раза из-за внедрения ограничительных мер, которые связаны со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой в Красноярском крае.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае по состоянию на 1 января 2018 года составила 39759,4 тыс. га, на 1 января 2019 года - 39759,1 тыс. га, на 1 января 2020 года - 39757,1 тыс. га [2].

Уменьшение площади сельскохозяйственных территорий выражается в многочисленных фактах, например, таких как: перевод из категории земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земель, добровольный отказ субъектов от собственных прав на земли сельскохозяйственного назначения, а также ликвидация сельскохозяйственных организаций, крестьянских хозяйств. Также ухудшение их качественного состояния приводит к уменьшению количества сельскохозяйственных угодий, из-за их нерационального использования или неиспользования земли по назначению в течение длительного времени.

Территория области занимает 236679,7 тыс. га, что фактически составляет 46% территории Сибирского федерального округа [7]. Огромная территория, сложная транспортная доступность к конкретным пространствам на территории Красноярского края. Связь организаций государственного земельного надзора и органов муниципального земельного контроля содействует усилению земельных участков сельскохозяйственного назначения, что фактически приведет к увеличению производительности осуществления государственного земельного надзора [9].

Список литературы

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021). Информационно-правовое обеспечение системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 08.11.2021)
2. Горюнова О.И. Государственный земельный надзор как механизм рационального использования земель // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития (Красноярск, 21–23 апреля 2020 года) - Красноярск, 2020. - С. 25-29.
3. Каюков А.Н. Рациональное использование и охрана земель, теоретические и методические аспекты // В сбор.: Проблемы современной аграрной науки / Материалы международной научной конференции 15 октября 2019 года / сб. науч. ст./ Красноярск / [Электронное издание] / Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2019 / С. 24-29.
4. Кобаненко Т.И., Комард Т.С., Колпакова О.П. Государственный земельный надзор // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции – Красноярск: изд-во КрасГАУ, 2019. – С. 143-147
5. Летягина Е.А. Актуальные изменения действующего законодательства в области государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития (Красноярск, 21–23 апреля 2020 года) - Красноярск, 2020. - С. 54-58.
6. Мамонтова С.А., Пистер Д.Ю., Колпакова О.П., Ковалева Ю.П., Иванова О.И. Взаимодействие государственного земельного надзора с муниципальным земельным

контролем на землях сельскохозяйственного назначения в Красноярском крае // InternationalAgriculturalJournal. - 2020. - Т. 63. - № 6. - С. 17. 5.

7. Сайт Управления Россельхознадзора по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ukrsn.ru/> (дата обращения: 01.11.2021)

8. Сорокина Н.Н. Методические и теоретические основы рационального использования земель и ведения сельскохозяйственного производства //Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Изд-во Курганская ГСХА им. Т.С.Мальцева, 2020. – С. 303-305.

9. Сорокина Н.Н. Организационно-экономические основы формирования сельскохозяйственного землепользования в рыночных условиях. Сборник: Проблемы современной аграрной науки. Материалы международной научной конференции. Изд-во: Краснояр. гос. Аграр. Ун-т. Красноярск, 2019. С.59-61.

УДК 349.41

***МЕРОПРИЯТИЯ ПО СБОРУ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ,
ТРАНСПОРТИРОВКЕ И РАЗМЕЩЕНИЮ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ НА КАРЬЕРАХ***

Рассохин Александр Павлович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

sr1114@mail.ru

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Кадастр застроенных территорий и геоинформационные технологии» Горбунова Юлия Викторовна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

gorbunova.kgau@mail.ru

Аннотация: в статье описывается мероприятия по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов, и охране объектов растительного и животного мира.

Ключевые слова: опасные отходы, класс отходов, экологическая безопасность, охрана объектов, карьеры, животный мир.

***MEASURES FOR COLLECTION, USE, DECOMPOSITION, TRANSPORTATION
AND DISPOSAL OF HAZARDOUS WASTE IN PITS***

Rassokhin Alexandr Pavlovich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

sr1114@mail.ru

Supervisor: Cand. biol. Sci., Associate Professor of the Department «Cadastre of built-up areas and geoinformation technologies» Gorbunova Yulia Viktorovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

gorbunova.kgau@mail.ru

Abstract: the article describes measures for the collection, use, disposal, transportation and disposal of hazardous waste, and the protection of flora and fauna.

Keywords: hazardous waste, environmental safety, protection of objects, quarries, waste class, fauna.

При проведении рекультивации земель образуются отходы производства и потребления, связанные непосредственно с производственной деятельностью, а также с нахождением на территории объекта людей и работы механизмов. Перечень образующих

отходов уточняется в процессе производства работ, определяется их количество и уточняется класс опасности по каждому виду отхода.

Сбор, накопление и утилизацию отходов от спец. техники осуществляет организация-владелец. Отходы IV и V класса опасности, образующие при бытовом обслуживании персонала подлежат захоронению на полигоне твердых коммунальных отходов.

На территории карьеров организуется место для селективного и смешанного сбора отходов, откуда они вывозятся на полигон твердых коммунальных отходов, осуществляющие переработку, использование или захоронение отходов.

При организации мест сбора отходов требуется принимать меры по повсеместному обеспечению экологической безопасности [1]. Оборудование мест сбора необходимо проводить с учётом класса опасности, физико-химических свойств, реакционной способности образующихся отходов, с учётом требований соответствующих ГОСТов и СНИПов, требований, рекомендаций и правил обращения с отходами [2,3]. Сбор отходов производства и потребления необходимо осуществлять в соответствии с требованиями Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03) [4].

Все операции по сбору отходов производства и потребления должны осуществляться в соответствии с требованиями правил охраны труда при проведении погрузочно-разгрузочных работ. Места, где осуществляется сбор отходов, должны иметь знаки безопасности в соответствии с ГОСТ 12.4.026-76 [5].

Для снижения отрицательного влияния проектируемых объектов на почвенный покров необходим мониторинг за соблюдением ограничений беспорядочного проезда транспорта, складированием производственных отходов в строго отведенных для этого местах.

Необходимость осуществления производственного экологического мониторинга при реализации проекта определена законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды.

Требования к ведению мониторинга окружающей среды предусматриваются нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативно-техническими документами федеральных органов архитектуры и градостроительства, федеральных органов по охране окружающей природной среды, санитарно-эпидемиологическому надзору, гражданской обороне, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, земельным ресурсам и землеустройству, охране недр, вод, атмосферного воздуха, почв, нормативно-техническими документами других федеральных органов государственного контроля и надзора, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Целью производственного экологического мониторинга является сбор, систематизация и анализ информации о состоянии окружающей среды в районе расположения проектируемых сооружений, о причинах наблюдаемых и вероятных изменений состояния (т.е. об источниках и факторах воздействия), а также о допустимости таких изменений и нагрузок на среду в целом.

При проведении работ на участке требуется предусмотреть соблюдение следующих требований:

- пользование земельным участком в соответствии с земельным кодексом РФ;
- проведение рекультивации нарушенных земель в соответствии с категорией земельного участка (земли лесного фонда).

При этом требуется учитывать, что в целях предотвращения гибели потери объектов животного мира необходимо повсеместно запретить:

- хранение и использование ядохимикатов, химических реагентов, горюче-смазочных материалов и других опасных для объектов животного мира и ареала их обитания материалов, сырья и вырабатываемых отходов производства без осуществления корректирующих мер, гарантирующих повсеместное предотвращение заболеваний и потери объектов животного мира, ухудшения среды их постоянного обитания,

– выжигание растительности, хранение и применение химических реагентов, горюче-смазочных материалов и других, опасных для объектов животного мира и среды их обитания материалов, сырья и отходов производства без осуществления мер, гарантирующих предотвращение заболеваний и гибели объектов животного мира, ухудшения среды их обитания;

– установление сплошных, не имеющих специальных проходов заграждений и сооружений на путях массовой миграции животных;

– устройство в реках или протоках запаней, или установление орудий лова.

По согласованию со специально уполномоченными государственными органами по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания предприятие обязано взять на себя обязательство обеспечивать защиту объектов животного мира в пределах этих угодий в периоды размножения и линьки и сохранение участков, являющихся убежищами для объектов животного мира.

При снижении факторов беспокойства (шума, вибрации, ударных волн и других) объектов животного мира необходимо руководствоваться соответствующими инструкциями и рекомендациями по измерению, оценке и снижению их уровня.

Характеристика отходов и способ их удаления при проведении технического этапа рекультивации представлена в таблице 1.

Таблица – Характеристика отходов и способ их удаления при проведении технического этапа рекультивации

Наименование отходов	Место образования отходов	Код отходов по ФККО	Периодичность образования отходов	Количество отходов	Способ складирования	Дальнейшее использование
Отходы IV класса						
Мусор от офисных и бытовых помещений организаций несортированный (исключая крупногабаритный)	вагон-бытовка	7 33 100 01 72 4	ежедневно	0,77075 т/год	складирование в мусорный контейнер	вывоз на полигон ТКО
Обтирочный материал, загрязнённый нефтью или нефтепродуктами (содержание нефти или нефтепродуктов менее 15%)	промплощадка	9 19 204 02 60 4	периодически	0,00099 т/год	складирование в мусоросборник	вывоз на полигон ТКО
Отходы (осадки) из выгребных ям	уборная	7 32 100 01 30 4	периодически	93,775 т/год	накапливаются в септик	вывоз на полигон ТКО

Восстановление нарушенных земель при добыче полезных ископаемых имеет важное значение не только для окружающей природной среды, но и для эффективного использования земельных ресурсов [6-10]. Полная реализации комплекса природоохранных мер, направленных на снижение воздействия на окружающую среду, позволит достигнуть баланса между экологией и экономикой составляющей, что позволит сохранить природное наследие нашей страны и развивать промышленность [11].

Список литературы

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 16.09.2021).
2. Постановление Правительства РФ от 10.07.2018 № 800 (ред. от 07.03.2019) «О проведении рекультивации и консервации земель» (вместе с «Правилами проведения рекультивации и консервации земель») [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 16.09.2021).
3. ГОСТ Р 59070-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Охрана окружающей среды. Рекультивация нарушенных и нефтезагрязненных земель. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 01.10.2020 № 731-ст) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 17.09.2021).
4. Приказ МЧС РФ от 18.06.2003 № 313 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03)» (вместе с «ППБ 01-03...») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.06.2003 № 4838) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 20.09.2021).
5. ГОСТ 12.4.026-2015. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначение и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний (введен в действие Приказом Росстандарта от 10.06.2016 № 614-ст) (ред. от 29.11.2018) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 20.09.2021).
6. Бадмаева, С.Э. Формирование техногенного ландшафта при добыче полезных ископаемых / С.Э. Бадмаева, В.И. Космаков, Ю.В. Бадмаева, А.А. Бакач А.А. // Вестник КрасГАУ, № 5. – Красноярск, 2020 – С. 69-72.
7. Бадмаева, С.Э. Экологическое состояние промышленно-урбанизированных территорий / С.Э. Бадмаева, К.С. Горлушкина // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства. Материалы Национальной научной конференции. – Красноярск, 2019 – С. 15-17.
8. Горбунова, Ю.В. Технология восстановления нарушенного земельного участка в Канском районе Красноярского края / Ю.В. Горбунова, В.И. Яндушкин // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства. Материалы Национальной научной конференции. – Красноярск, 2019. – С. 59-62.
9. Тимошина, О. А. Разработка методики определения земельных участков под объекты обращения с твёрдыми бытовыми отходами в России / О. А. Тимошина, С. А. Мамонтова // Управление объектами недвижимости и развитием территорий: Сборник статей международной научно-практической конференции. – Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2017. – С. 341-344.
10. Чупрова, В.В. Оценка агроэкологического состояния почв, вовлеченных в разработку песчано-гравийных карьеров Канского района Красноярского края // В.В. Чупрова, А.А. Белоусов, Е.Н. Белоусова, Ю.В. Горбунова // Вестник КрасГАУ, № 3. – Красноярск, 2019 – С. 16-21.
11. Колпакова О.П. Экологизация землепользования // Инновационные тенденции развития российской науки: Материалы IV Международной (заочной) научно-практической конференции молодых ученых.- Красноярск: изд-во Красноярский ГАУ, 2011. С. 57-59

ПРИМЕНЕНИЕ СУДЕБНОЙ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В КАЧЕСТВЕ МЕТОДА РАЗРЕШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО СПОРА

Реброва Анна Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

rebrowa.nura@ya.ru

Боева Анастасия Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

aboyova@bk.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»

Горюнова Оксана Ивановна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

gorunova11@mail.ru

Аннотация: В гражданском судопроизводстве, связанном с разрешением земельных споров, в большинстве конфликтных ситуаций невозможно обойтись без применения независимой судебной экспертизы, так как дать обоснованную и объективную оценку сложившейся ситуации под силу только специалисту, имеющему высшее образование и работающему в данной сфере. Применение судебной землеустроительной экспертизы в качестве метода разрешения земельного спора на современном этапе актуально, так как судебные споры относительно границ земельных участков широко распространены в судебной практике Красноярского края.

Ключевые слова: землеустройство, экспертиза, земельный спор, границы, земельный участок, суд, судопроизводство.

APPLICATION OF JUDICIAL LAND MANAGEMENT EXPERTISE AS A METHOD OF RESOLVING A LAND DISPUTE

Rebrova Anna Igorevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

rebrowa.nura@ya.ru

Boyova Anastasia Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

aboyova@bk.ru

Scientific supervisor: senior lecturer of the Department «Land management and cadastres»

Goryunova Oksana Ivanovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

gorunova11@mail.ru

Abstract: In civil proceedings related to the resolution of land disputes, in most conflict situations it is impossible to do without the use of an independent forensic examination, since only a specialist with a higher education and working in this field can give a reasonable and objective assessment of the situation. The use of judicial land management expertise as a method of resolving a land dispute at the present stage is relevant, since judicial disputes concerning the boundaries of land plots are widespread in the judicial practice of the Krasnoyarsk Krai.

Keywords: land management, expertise, land dispute, borders, land plot, court, legal proceedings.

Земля всегда являлась самым ценным ресурсом в истории человечества. С древних времен она вызывала множество споров, начиная с принадлежности ее тому или иному лицу до верного установления границ на местности. На данном этапе развития земельных

отношений и становления кадастра недвижимости как самостоятельной отрасли общественных отношений крайне важно обеспечение урегулирования споров между участниками земельных отношений. Одним из действенных методов разрешения земельного спора является проведение землеустроительной экспертизы.

Землеустроительную экспертизу (земельную экспертизу) зачастую назначают при рассмотрении гражданских дел, связанных с земельными спорами, в судах общей юрисдикции [5]. Согласно статистическим данным, именно земельные споры являются чуть ли не главенствующей категорией по количеству дел, рассматриваемых районными судами Красноярского края. Данный факт в первую очередь связан с тем, что при первичном проведении землеустройства на территории Красноярского края некоторые земельные участки были выделены без соответствующих координат границ, то есть была известна только площадь угодий, таким образом, забор мог устанавливаться и многократно переноситься в результате хозяйственной деятельности. Другой возможной причиной выступает неверно проведенное межевание, то есть установление координат границ земельного участка было проведено с недостаточной точностью в связи с устаревшими методами получения информации или недобросовестным проведением работ [2].

При проведении кадастровых работ в связи с уточнением границ и площади земельных участков или исправлением ошибки в местоположении границ земельного участка зачастую и возникает спорный вопрос относительно границ земельного участка, как по вопросам наложения с земельным участком, находящимся в частной собственности, так и с земельными участками, находящимися в муниципальной, федеральной собственности. Данные споры редко разрешаются с помощью досудебного урегулирования.

В данной статье будет рассмотрена землеустроительная экспертиза по гражданскому делу №2-342/2021, назначенная определением Березовского районного суда Красноярского края в составе председательствующего судьи Вороновой Е.С., при секретаре Ленинг Н.В. от 09.07.2021 г. [6].

Суть земельного спора заключается в нижеследующем: гражданка Т. является собственником земельного участка с кадастровым номером №1 (условный номер) на основании свидетельства о праве собственности на земельный участок и членом СНТ «Ветеран-1» с 1998 г. В июне 2020 года собственнику стал известен факт того, что ее земельный участок занят и используется иным лицом, гражданкой М., фактически являющейся собственником смежного земельного участка с кадастровым номером №2 (условный номер). Право муниципальной собственности на спорный земельный участок установлено не было.

При назначении землеустроительной экспертизы судом были поставлены следующие вопросы:

Вопрос 1. Определить фактическое местоположение границ и площадей земельного участка с кадастровым номером №1 и земельного участка с кадастровым номером №2, существующее на местности 15 и более лет и закрепленное с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение данных земельных участков.

Вопрос 2. Вынести в натуру характерные точки границ земельных участков с кадастровым номером №1 и земельного участка с кадастровым номером №2, в соответствии со сведениями ЕГРН и определить, соответствует ли фактическое местоположение границ и площадей данных земельных участков сведениям государственного кадастра недвижимости, сведениям государственного фонда данных, иным документам, определявшим местоположение границ при образовании данных земельных участков, в том числе, с учетом исторически сложившегося землепользования, имеется ли наложение данных земельных участков, в какой части (с указанием местоположения забора, расположенного на смежной границе земельных участков). В случае выявления несоответствий, указать, в чем они заключаются (в том числе, была ли допущена реестровая ошибка или иные нарушения действующего законодательства РФ при постановке на кадастровый учет земельных

участков, уточнении границ земельных участков, указать площадь увеличения – уменьшения, площадь и координаты наложения), по какой причине и в результате чьих действий (бездействия) возникли.

Вопрос 3. В случае установления наличия реестровой ошибки в сведениях о местоположении границ земельного участка с кадастровым номером №2, представить на рассмотрение суда варианты приведения границ и площадей земельных участков с кадастровым номером №1 и земельного участка с кадастровым номером №2 в соответствии с правоустанавливающими документами, результатами проведенной экспертизы и действующим законодательством, с учетом фактического землепользования, в том числе исторически сложившегося землепользования, имеющихся строений.

Вопрос 4. Имеется ли факт наличия или отсутствия комплексной квартальной реестровой ошибки в отношении земельного участка с кадастровым номером №1 и земельного участка с кадастровым номером №2.

В целях подготовки обоснованного и объективного экспертного заключения выполнены полевые (геодезические) и камеральные работы. Проведение геодезических работ на земельных участках состоялось 27.07.2021 г. с 11:15 до 13:30 по адресам в соответствии со сведениями ЕГРН, соответствующим образом путем телефонограммы и информационного извещения были оповещены о проведении землеустроительной экспертизы все участники процесса.

Геодезические работы выполнены методом спутниковых геодезических измерений в режиме реального времени «РТК», опираясь на референционную базовую станцию «Красноярск», расположенную в г. Красноярск (услуги по предоставлению проверок предоставлены ГПКК «Кростехцентр»). В результате геодезических измерений была проведена камеральная обработка полученных измерений и составлены планы фактических границ земельных участков с применением программы MapInfo Professional.

Для полного и детального рассмотрения спорного вопроса были запрошены дополнительные материалы в Филиале ФГБУ "ФКП Росреестра" по Красноярскому краю, в Межмуниципальном Березовском отделе Управления Росреестра по Красноярскому краю, в Администрации Березовского района Красноярского края, в Администрации Зыковского сельсовета Березовского района Красноярского края, а также дополнительный запрос по межведственному взаимодействию был направлен в Архив Березовского района Красноярского края [3].

В процессе ответа на **Вопрос 1** при камеральной обработке полученных данных были определены фактические границы земельных участков (Рисунок 1). По результатам камеральной обработки данных вычислена фактическая площадь земельного участка с кадастровым номером №2, которая составила 712 кв. м. Расхождение фактической площади и площади, содержащейся в ЕГРН – 556 кв. м. Фактическое расположение земельного участка с кадастровым номером №2 не совпадает со сведениями ЕГРН, а именно фактическая граница земельного участка смещена относительно границы внесенной в ЕГРН и имеет пересечение со смежным земельным участком с кадастровым номером №3 (условный номер).

Фактическая площадь земельного участка с кадастровым номером №1, составила 566 кв. м. Расхождение фактической площади и площади, содержащейся в ЕГРН – 34 кв. м. Граница земельного участка от ПК23 – ПК1 закреплена на местности деревянным забором, установленным менее 15 лет назад, в связи с тем, что ответчик гражданин М. произвела установку деревянного забора по вышеназванной части границы земельного участка с кадастровым номером №1 за счет собственных средств.

Для ответа на **Вопрос 2** вынос координат характерных поворотных точек границ земельных участков должен производиться на основании сведений о таких координатах, внесенных в ЕГРН. По сведениям ЕГРН в отношении земельного участка с кадастровым номером №1 установлено, что он является ранее учтенным и внесен в ЕГРН без координат границ земельного участка с декларированной площадью [1]. Кадастровые работы по

уточнению границ и (или) площади вышеназванного участка не проводились. Следовательно, вынос границ на местности по земельному участку с кадастровым номером №1 произвести не представляется возможным.

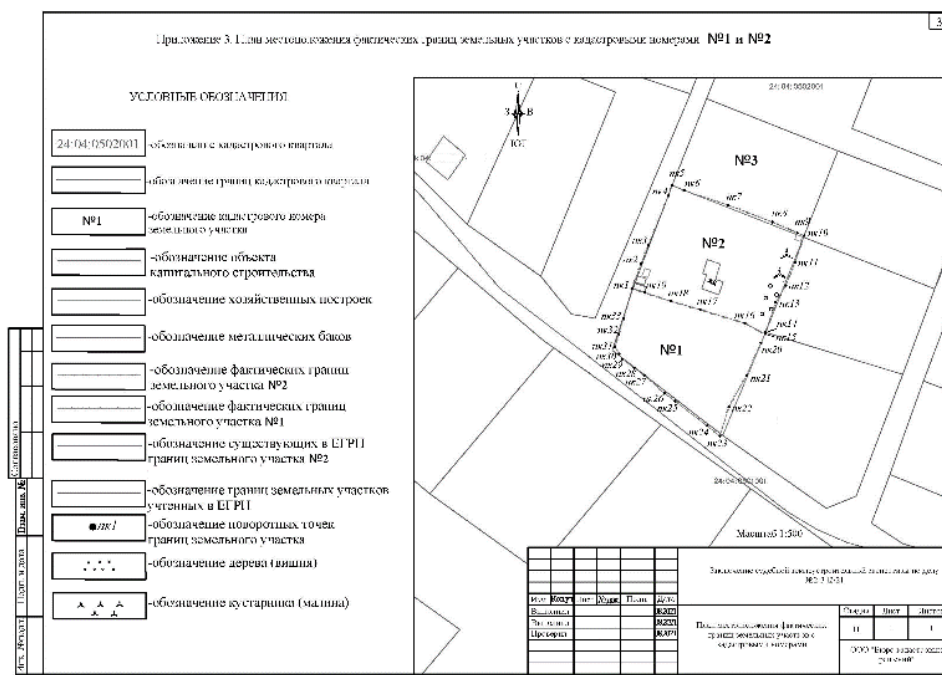


Рисунок 1 - План местоположения фактических границ земельных участков с кадастровыми номерами №1 и №2.

В результате выноса поворотных точек земельного участка с кадастровым номером №2 был выявлено несоответствие фактических границ с границами, сведения о которых содержатся в ЕГРН. Основной причиной выявленного несоответствия границ может послужить несовершенство техники и технологии определения местоположения границ земельного участка при первичной постановке на кадастровый учет или при уточнении его границ организацией при проведении кадастровых работ [4].

На основании анализа исходной документации, геодезической съемки и камеральной обработки полученных данных в ходе ответа на **Вопрос 3**, эксперты пришли к выводу, что увеличение площади земельного участка с кадастровым номером №2 произошло не в результате реестровой ошибки, допущенной при подготовке межевого плана лицом, выполнившим кадастровые работы, а в результате самовольного захвата чужого земельного участка с кадастровым номером №1, границы которого, не были уточнены в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с вышеизложенным для устранения обстоятельств, послужившим основанием для возникновения судебного спора, экспертами был сделан вывод о необходимости:

- Исключения сведения об уточненной границе и площади земельного участка с кадастровым номером №2 из ЕГРН;
- Подготовки межевого плана по уточнению местоположения границ и (или) площади земельного участка с кадастровым номером №2 в соответствии с фактическими проектными границами для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости;
- Подготовки межевого плана по уточнению местоположения границ и (или) площади земельного участка с кадастровым номером №1 в соответствии с фактическими проектными границами для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости (Рисунок 2).

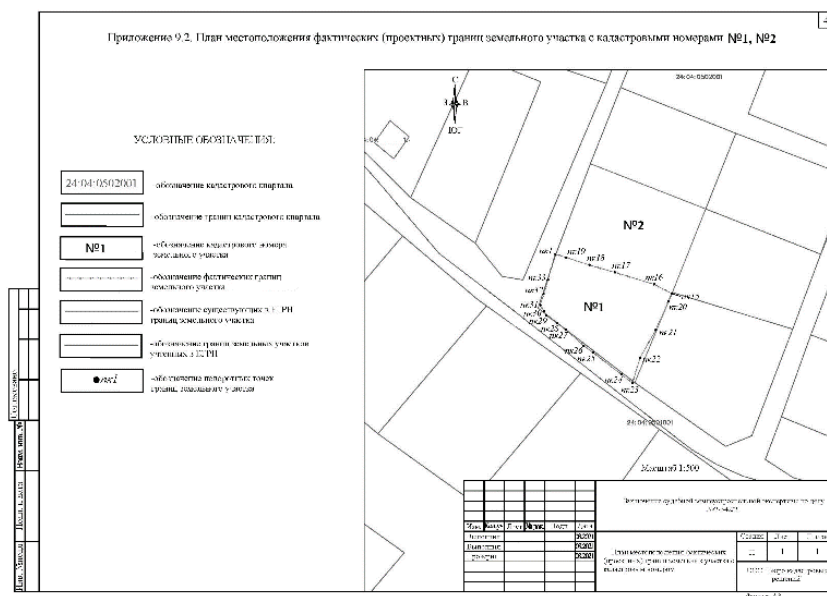


Рисунок 2 - План местоположения фактических (проектных) границ земельного участка с кадастровым номером №1.

В качестве ответа на **Вопрос 4** по мнению экспертов, факт наличия комплексной квартальной реестровой ошибки отсутствует. Данный вывод сделан на основании сопоставления фактических границ, закрепленных на местности деревянным забором с планом земель, приложенным к договору аренды №19 от 22.12.1992 года. Также стоит отметить, что границы смежных участков совпадают с планом земель, подготовленным в 1992 году.

Таким образом, в результате проведенных исследований было определено, что реестровой ошибки при проведении первичных кадастровых работ не обнаружено, так как самовольное увеличение площади земельного за счет чужого смежного участка является самозахватом.

В данном случае уточненные границы, внесенные в ЕГРН, земельного участка с кадастровым номером №2 препятствует уточнению границ и площади земельного участка с кадастровым номером №1 в Едином государственном реестре недвижимости в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что землеустроительная экспертиза необходима при рассмотрении в суде некоторых земельных споров, так как опираясь на полные, однозначные и обоснованные ответы эксперта суд выносит решение по гражданскому делу, более того, по результатам экспертизы возможно также проведение кадастровых работ по исправлению кадастровой ошибки или уточнению исторически сложившихся границ.

Список литературы

1. Горюнова, О. И. Комплексные кадастровые работы, как способ исправления кадастровой ошибки в сведениях государственного кадастра недвижимости / О. И. Горюнова // Эпоха науки. – 2016. – № 8. – С. 370-374. – DOI 10.1555/2409-3203-2016-0-8-364-368.
2. Горюнова О. И. Подготовка землеустроительной экспертизы в целях исправления реестровой ошибки // Эпоха науки. – Сентябрь 2018 г. – № 15. – Науки о земле. – С. 225-236.
3. Летягина, Е. А. Пути решения проблем достоверности сведений единого государственного реестра недвижимости при осуществлении государственного кадастрового учета / Е. А. Летягина // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства : материалы Национальной научной конференции, Красноярск, 28 мая

2020 года / ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 70-73.

4. Мамонтова С.А., Паркина Д.О., Колпакова О.П. – Направления совершенствования процесса проведения землеустроительной экспертизы // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2021 г. – № 1. – С. 26-31.

5. Мамонтова С.А., Паркина Д.О., Колпакова О.П., Кобаненко Т.И. — Проблема понятийного аппарата землеустроительной экспертизы // Финансы и управление. – 2020. – № 2. – С. 45 - 54.

6. Заключение экспертов. – г. Красноярск, ООО «Бюро кадастровых решений», 2021 г. – С. 5-83.

УДК 332:349.418 (571.54)

***ПРОБЛЕМЫ ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ В ЕГРН В ПОРЯДКЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО
ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ
БУРЯТИЯ***

Санданов Абида Александрович, студент

*Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им В.Р. Филиппова,
Улан-Удэ, Россия*

abida.sandanov@mail.ru

научный руководитель: канд.с-х.наук, доцент кафедры землеустройства Семиусова Алена
Сергеевна

*Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им В.Р. Филиппова,
Улан-Удэ, Россия*

pushkareva_alena@mail.ru

Аннотация: В статье затронуты проблемы внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости в порядке межведомственного информационного взаимодействия в Республике Бурятия. Дан анализ существующей ситуации и предложены пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: Единый государственный реестр недвижимости, межведомственное информационное взаимодействие, кадастровый учет, регистрации прав, система межведомственного электронного взаимодействия.

***PROBLEMS OF INTRODUCTION OF INFORMATION IN THE EDRNR IN THE ORDER
OF INTERDEPARTMENTAL INFORMATION INTERACTION ON THE EXAMPLE OF
THE REPUBLIC OF BURYATIA***

Sandanov Abida Alexandrovich, student

Buryat State Agricultural Academy named after V.R. Filippov, Ulan-Ude, Russia

abida.sandanov@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. Agr. Sci., Associate Professor of the Department of Land Management
Semiusova Alena Sergeevna

Buryat State Agricultural Academy named after V.R. Filippov, Ulan-Ude, Russia

pushkareva_alena@mail.ru

Abstract. The article touches upon the problems of entering information into the Unified State Register of Real Estate in the order of interdepartmental information interaction in the Republic of Buryatia. An analysis of the existing situation is given and ways to solve this problem are proposed.

Keywords: Unified State Register of Real Estate, interdepartmental information interaction, cadastral registration, rights registration, system of interdepartmental electronic interaction.

Введение Межведомственное взаимодействие организаций на различных уровнях муниципальных образований в данный момент остается одной из наиболее актуальной и одновременно достаточно непростой проблемой, так как, во-первых, резко увеличился поток информации, как внешней, так и внутренней; во-вторых, в связи с потребностью улучшения эффективности кадастровых мероприятий, растет необходимость в качественной обработке информации и, в-третьих, внедрение и развертывание системы кадастра недвижимости требует унификации данных и упрощения их представления [4].

Внесение сведений в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) в порядке межведомственного информационного взаимодействия регламентированы главой 4 Закона о регистрации недвижимости, Постановлением Правительства РФ от 31.12.2015 № 1532 «Об утверждении правил предоставления документов, направляемых или предоставляемых в соответствии с частями 1, 3 - 13, 15 статьи 32 федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный правительством российской федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в едином государственном реестре недвижимости» (Правила №1532) и другими документами [1,5].

В соответствии со статьей 32 Закона о регистрации недвижимости установлен перечень участников межведомственного информационного взаимодействия, на которых возложена обязанность направления в орган регистрации права документов, предусмотренных федеральным законом [1].

Результаты исследований. В соответствии с ч. 20 ст. 32 Закона о регистрации недвижимости органы государственной власти, органы местного самоуправления должны направить документы в порядке межведомственного информационного взаимодействия в орган регистрации прав в течение пяти рабочих дней с даты принятия указанных выше документов [8].

Исходя из требований к формату документов, направляемых в порядке информационного взаимодействия установленных пунктами 33 и 34 Правил №1532, при информационном взаимодействии документы, представляются в виде электронных документов в формате XML с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) [1].

В целях повышения качества обслуживания населения при оказании государственных услуг, избавления от бумажного взаимодействия и значительного сокращения времени оформления документов действует Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) – информационный ресурс, содержащий базы данных всех подключенных к нему органов власти [2].

Система межведомственного электронного взаимодействия представляет собой федеральную государственную информационную систему, включающую информационные базы данных, в том числе содержащие сведения об используемых органами и организациями программных и технических средствах, обеспечивающих возможность доступа через систему взаимодействия к их информационным системам, сведения об истории движения в системе взаимодействия электронных сообщений при предоставлении государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме, а также программные и технические средства, обеспечивающие взаимодействие информационных систем органов и организаций через СМЭВ [8].

Через СМЭВ возможен обмен документами в электронном виде с государственными органами власти и органами местного самоуправления. При этом обмен данными между

органами и организациями не увеличивает срок рассмотрения обращения, так как для него установлены строгие временные рамки. Так, ответ на запрос органа кадастрового учета и регистрации прав не может превышать двух рабочих дней [7].

Регистрация прав и кадастровый учет, которые выполняет Росреестр, являются завершающими в цепочке по оформлению недвижимости и напрямую зависят от качества и сроков подготовки документов на предшествующих этапах. Соответственно, организованное взаимодействие органов является гарантией благополучной реализацией государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости, и в общей сложности сокращение срока оформления необходимых документов [7].

Таким образом, можно выделить основные проблемы межведомственного информационного взаимодействия.

Первой и основной проблемой выделяют то, что документы не поступают в порядке информационного взаимодействия.

За 2019г. в Филиал поступило 1948 пакетов документов в порядке информационного взаимодействия, при этом более 1500 документов не были направлены в установленном порядке, а поступили в орган регистрации прав по инициативе заинтересованного лица. За 2020 год Филиалом посредством электронной почты межрайонного отдела направлено 5321 запрос, из них 1093 подготовленных отделом обработки документов и обеспечения учетных действий и 4228 – отделом подготовки сведений.

Следующей проблемой можно считать то, что поступившие документы не соответствуют требованиям, предъявляемых к формату таких документов, оформляемых в электронной форме, в основном это то, что ни не подписаны электронной подписью, что требует законодательство РФ.

По результатам проведенного анализа отрицательных решений, принимаемым в рамках рассмотрения документов, направленных в порядке информационного взаимодействия выделяются следующие типичные ошибки:

1) В ЕГРН содержатся актуальные сведения об объекте недвижимости.

35,16 % отрицательных решений, принимаемых органом регистрации прав, связаны с направлением документов, которые содержат сведения, соответствующие сведениям ЕГРН.

Данную категорию ошибок можно разделить на виды:

- неиспользование актуальных сведений ЕГРН:

МО Иволгинский район – 15 документов;

МО СП Иволгинское – 1 документ.

- дублирование ранее направленной информации:

МО Еравнинский район – 4 документа;

МО ГП г. Закаменск – 1 документ;

МО Иволгинский район – 2 документа;

МО СП Нижнеиволгинское – 3 документа;

МО СП Оймурское – 2 документа;

МО г. Северобайкальск – 4 документа;

МО ГП г. Гусиноозерск – 2 документа;

МО ГП г. Кяхта – 1 документ;

МО СП Саянтуйское – 9 документов.

2) Ошибка форматно-логического контроля.

При информационном взаимодействии документы, предоставляются в виде электронных документов в формате XML.

Так, 22,66 % выявленных ошибок связаны с некорректным составлением электронных документов.

3) Противоречие между сведениями XML-файла и документа, на основании которого составлен такой XML-файл.

14,84 % выявленных ошибок заключается именно в противоречии сведений XML-файла и решения (акта) уполномоченного органа:

МО Заиграевский район – 1 документ;

МО ГП г. Закаменск – 1 документ;

МО Иволгинский район – 1 документ;

МО СП Гурульбинское – 1 документ;

Комитет по архитектуре и градостроительству Администрации г. Улан-Удэ – 2 документа;

МО г. Северобайкальск – 7 документов;

МО ГП п. Нижнеагарск – 2 документа;

МО Селенгинский район – 1 документ;

МО СП Саянтуйское – 3 документа.

4) Издание решения (акта) об отнесении земельного участка к категории земель населенных пунктов администрацией муниципального района.

Подобные решения (акты), изданные муниципальными районами, что составляет 4,69 %, поступили в орган регистрации прав от:

МО Иволгинский район – 2 документа;

МО Кабанский район – 1 документ;

МО Прибайкальский район – 3 документа.

5) Изменение вида разрешенного использования для сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения.

Указанное основание составляет 6,25 % от общего числа отрицательных решений.

МО Закаменский район – 1 документ;

МО Иволгинский район – 6 документов;

МО Кабанский район – 1 документ.

6) Направление документов (сведений) в порядке информационного взаимодействия иным органом.

Данное нарушение составляет 5,47 % и выявлено за:

МО Закаменский район – 3 документа;

МО Иволгинский район – 3 документа;

МО Тарбагатайский район – 1 документ.

7) Изменение сведений ЕГРН в отношении обремененного земельного участка.

3,91 % отрицательных решений установлены в:

МО Еравнинский район – 2 документа;

МО Мухоршибирский район – 1 документ;

МО Прибайкальский район – 1 документ;

МО г. Северобайкальск – 1 документ.

Третьей проблемой является то, что ответы на межведомственные запросы не поступают, либо поступают с нарушением срока, установленного ч. 3 ст. 7.2 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Выводы. Проанализировав основные проблемы, возникающие в процессе межведомственного информационного взаимодействия, можно выявить причины их возникновения:

1. отсутствие стабильной информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2. отсутствие электронной цифровой подписи;

3. отсутствие возможности использования АИС ИЗК РБ;

4. отсутствие доступа к информационной системе оказания государственных и муниципальных услуг (функций) «Электронные услуги Республики Бурятия» на официальном сайте органов государственной власти Республики Бурятия [5].

Недостаточно высокая, можно сказать и низкая, степень процесса автоматизации обработки и хранения информации во многих государственных органах и органах местного самоуправления, стала наиболее серьезным препятствием для организации результативного межведомственного взаимодействия. Немаловажную роль играет и человеческий фактор,

который выражается в неготовности государственных и муниципальных служащих, предоставляющих услуги, отказаться от традиционного «бумажного» удостоверения подлинности предоставляемых сведений.

Невозможно полагать, что механизм передачи сведений между органами отлажен. Для того чтобы данный механизм работал в полной мере и с наименьшими перебоями, необходимо упорядочить работу по взаимодействию и обмену необходимой информацией между ведомствами, и их информационными системами в автоматическом режиме. С утверждением в апреле 2017 года Правительством РФ 12 целевых моделей, предусмотренных для упрощения процедуры ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов страны, уровень электронного взаимодействия между органом регистрации прав и другими ведомствами Республики Бурятия резко возрос. Согласно данным моделям, уровень электронного взаимодействия должен к 2021 году достичь уже 100%.

В целях сокращения общего срока по оформлению прав на объекты недвижимости Управление Росреестра предлагает органам власти Республики Бурятия осуществлять подготовку ответов на запросы органа регистрации прав в срок не превышающий 3 рабочих дней [5].

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2016 г. №167, несвоевременное получение или неполучение по системе межведомственного взаимодействия документов, необходимых для проведения процедур по регистрации прав и кадастровому учету зачастую становится причиной приостановления или отказа. Кроме того, значительно увеличивает сроки оказания услуг ожидание документов, обязательных для запроса в межведомственном порядке, поступающих на бумажных носителях [3].

Таким образом, действенность системы межведомственного взаимодействия гарантирует удобную и наименее затратную возможность получения гражданами государственных и муниципальных услуг, что благоприятно воздействует и на повышение инвестиционной привлекательности Республики Бурятия.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 № 122-ФЗ;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2015 г. №1532 «Об утверждении Правил предоставления документов, направляемых или предоставляемых в соответствии с частями 1, 3-13, 15 статьи 32 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством РФ на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение ЕГРН и предоставление сведений, содержащихся в ЕГРН»;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2016 г. №167 «О порядке информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы ведения ЕГРН с иными государственными или муниципальными информационными системами»;
4. Бондарева Э.А. Межведомственное электронное взаимодействие между органами местного самоуправления и органами кадастрового учета // Рациональное использование природных ресурсов: специфика и экономические условия формирования: материалы научно-практической конференции. Е.Г. Мещанинова, 2015 – 54-60 с.;
5. Бурмакина Н.И. О проблемах информационного межведомственного взаимодействия при реализации учетно-регистрационной политике недвижимости в России / Н.И. Бурмакина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017 - № 5(188) – С.9-18;

6. Материалы обучающего семинара для специалистов ОМСУ в РБ от 13.09.2017г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mizo.ru.>;
7. Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tadviser.ru.>;
8. Система межведомственного электронного взаимодействия как механизм работы электронного правительства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru.>

УДК-528.4

АНАЛИЗ КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Спирина Анастасия Евгеньевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, России

nastasia.spirina@yandex.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»

Горюнова Оксана Ивановна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, России

gorunova11@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается кадастровая деятельность, принцип работы кадастровых инженеров, приведены часто допускаемые ошибки при подготовке документации на межевой и технический план, а также приведены причины на основании которых кадастрового инженера могут исключить из саморегулирующей организации.

Ключевые слова: единый государственный реестр недвижимости, земельные участки, кадастровые работы, государственный кадастровый учет, кадастровая деятельность, саморегулирующие организации.

ANALYSIS OF CADASTRAL ACTIVITY AT THE PRESENT STAGE

Anastasia Evgenievna Spirina, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

nastasia.spirina@yandex.ru

Supervisor: Senior lecturer of the Department «Land Management and Cadastre»

Goryunova Oksana Ivanovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

gorunova11@mail.ru

Abstract: The article discusses cadastral activity, the principle of work of cadastral engineers, frequently made mistakes in the preparation of documentation for the boundary and technical plan, as well as the reasons on the basis of which a cadastral engineer can be excluded from a self-regulatory organization.

Keywords: unified state register of real estate, land plots, cadastral works, state cadastral registration, cadastral activity, self-regulating organizations.

Сегодня кадастровый инженер занимается подготовкой документов, содержащих в себе сведения о кадастровых работах в отношении земельных участков,зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства, помещений, единых недвижимых комплексов в результате чего обеспечивается подготовка сведений, необходимых для кадастрового учета таких объектов недвижимости.

Кадастровый инженер - это специалист по кадастровой деятельности, у которого имеется аттестат кадастрового инженера и который состоит с саморегулирующей организации (далее СРО) кадастровых инженеров. При этом кадастровый инженер может состоять только в одной саморегулирующей организации, а уже деятельность этих

организаций регулирует органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений совместно с национальным объединением [1].

Членом СРО может стать:

- Гражданин Российской Федерации;
- Гражданин, имеющий высшее образование по специальности или направлению подготовки, перечень которых утвержден органами нормативно – правового регулирования в сфере кадастровых отношений;
- Опыт работы помощника кадастрового инженера не менее двух лет;
- Прохождение теоретического экзамена, подтверждающего профессиональные знания кадастровой деятельности;
- Отсутствие правонарушений законодательства о кадастровой деятельности и государственном кадастровом учете недвижимого имущества;
- Отсутствие судимости;
- Наличие договора об обязательном страховании гражданской ответственности кадастрового инженера.

Это указано в пункте 2 статьи 29 ФЗ от 24.07.2007 № 221 – ФЗ (ред. От 11.06.2021) «О кадастровой деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021) [1].

Любое физическое лицо, которое имеет действующий квалификационный аттестат кадастрового инженера и состоит в СРО, может заниматься кадастровой деятельностью. В прошлом, так как не было кадастровой деятельности, но было землеустройство, все работы выполняли землеустроители и работники БТИ, в рамках территориального землеустройства. Так, если сейчас обычный обыватель захочет приобрести в собственность земельный участок, то ему необходимо пройти ряд процедур по предоставлению участка, межеванию, постановке на кадастровый учет и тому подобное, чтоб не вникать в это дело физически и юридически, ему необходимо просто на просто обратиться к кадастровому инженеру.

По результату выполнения кадастровых работ кадастровый инженер предоставляет:

1. Межевой план;
2. Технический план;
3. Акт обследования.

Стоит отметить, что документы, подготовленные в результате кадастровой деятельности, всегда надлежащего качества и соответствуют требованиям к их подготовке. Бывает, что гражданин не может зарегистрировать объект и поставить его на кадастровый учет из-за недобросовестной работы кадастрового инженера, в Красноярском крае в частности не мало, таких случаев. Согласно статистике, главной причиной отказов идет несоответствие предоставляемых документов требованиям по содержанию и форме, а также несоответствие установленных требований к согласованию местоположения границ участка [5].

К сожалению, не редки случаи, когда при подготовке межевых и технических планов, актов обследования допускаются ошибки, приводящие к увеличению сроков осуществления учетно–регистрационных действий в отношении объекта недвижимости. [4].

Отмечены случаи, когда при подготовке отчетной документации, инженер не всегда пользуется всем необходимым пакетом документов, предусмотренным законодательством вследствие этого происходит приостановка учетно–регистрационной процедуры, а порой приостановка происходит несколько раз [7, 8]. Так, например, при составлении межевого и технического плана, кадастровый инженер может не точно указать кадастровый номер либо кадастровый квартал объекта недвижимости, адрес объекта, неверно внесенные координаты, за двоение данных либо прописаны лишние цифры. Бывает, что кадастровый инженер забывает внести свои данные в документы, как страховой номер индивидуального лицевого счета, номер и дата заключения договора на выполнение кадастровых работ, номер регистрации в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность, и бывает что электронные образы документов низкого качества, что не позволяет распознать

текст [2]. Все выше перечисленные ошибки образуются по большей степени из-за невнимательности кадастровых инженеров.

Конечно, возможны случаи, когда заказчик сам проходит процедуру согласования границ земельного участка, хотя это должен выполнять кадастровый инженер.

У каждого кадастрового инженера сфера знаний должна быть достаточно разнообразной и широкой, так как она должна содержать в себе глубокие познания в сфере земельного, гражданского, градостроительного и жилищного законодательства, а также в области налогообложения и информационных систем многое – многое другое.

Несмотря на то, что требования к деятельности кадастровых инженеров ужесточены на законодательном уровне, тем не менее, низкое качество выполненных работ на сегодняшний день встречается нередко и связано это с тем, что выполнение кадастровых работ осуществляется без заключения договора подряда на проведение кадастровых работ и без выезда на местность [6]. Последствием является затягивание процесса постановки на ГКУ земельных участков и объектов капитального строительства (неоднократные приостановления, нежелание исправлять ошибки, требования дополнительной платы за устранение ошибок).

Кадастровый инженер может быть исключен из СРО, согласно пункту 15 статьи 29 Федерального закон от 24 июля 2007г. N 221-ФЗ № 221 – ФЗ (ред. От 11.06.2021) «О кадастровой деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021), предусматривает если:

- Если кадастровый инженер предоставил в СРО ложные документы при вступлении в организацию;
- Пре подачи заявления о выходе из СРО;
- Когда кадастровый инженер нарушает обязательные условия членства СРО;
- Если суд признал кадастрового инженера не дееспособным;
- Принятия в течение календарного года в суммарном количестве более 25% от общего количества решений органом регистрации прав об отказе в осуществлении кадастрового учета и государственной регистрации прав;
- Принятия за последние три года деятельности кадастрового инженера органом регистрации прав десяти и более решений о необходимости устранения воспроизведенных в Едином государственном реестре недвижимости ошибок, содержащихся в работе кадастрового инженера [3].

Улучшения законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности следует связать с развитием гражданского законодательства в части регистрации прав, с работой по усовершенствованию оказания государственных и муниципальных услуг, а также с имеющимися технологическими возможностями в данной сфере.

Список литературы

1. Федеральный закон «О кадастровой деятельности» от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ (ред. От 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021)) //Текст: Электронный // Доступ из СПС Гарант (дата обращения: 09.11.2021). — Текст: электронный.
2. Мартынова Е.А., Колпакова О.П., Несоответствие фактических сведений об объектах недвижимости сведениям единого государственного реестра недвижимости //Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства/ Материалы Национальной научной конференции. Красноярский ГАУ/ 2019/ г. Красноярск - С.188-192
3. Мамонтова С.А., Колпакова О.П. Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости//Вестник Омского государственного аграрного университета /2016/ № 1(21). С. 138-145
4. Горюнова О.И., Анализ ошибок, допускаемых кадастровыми инженерами при подготовке документов //Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития/

материалы международной научно-практической конференции. Красноярский государственный аграрный университет/ 2019/ г. Красноярск – С. 10-13

5. Горюнова О.И. Единый государственный реестр недвижимости в системе государственного управления земельными ресурсами /О.И. Горюнова// Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Нац. науч.-практич. конф. по проблемам землеустройства, кадастров и природопользования. - Красноярск: изд-во ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2019. - с.63-66

6. Кобаненко Т.И., Комард Т.С., Колпакова О.П. Государственный земельный надзор/Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства/ Материалы Национальной научной конференции. 2019. С. 143-147

7. Березина Е.А., Вараксин Г.С. Анализ причин отказа и приостановления при осуществлении государственного кадастрового учета/ Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы XIV Международной научно-практической конференции Красноярск 2016. С 3-5

8. Колпакова О.П., Мамонтова С.А. Анализ изменений в сфере постановки недвижимости на государственный кадастровый учет и регистрации прав на недвижимость // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития материалы международной научно-практической конференции. - Красноярск: изд-во Красноярский ГАУ, 2017. - С. 22-25.

УДК 332.74

АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В Г.КРАСНОЯРСКЕ

Степанов Владислав Александрович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

cancan198277@gmail.com

Пашева Маргарита Анатольевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

pasheva2003ma@mail.ru

Научный руководитель: канд.экон.наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Мамонтова Софья Анатольевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

sophie_mamontova@mail.ru

Аннотация: в статье приведен анализ стоимости квартир в строящихся жилых комплексах различных районов города Красноярска. Определены основные факторы, от которых, по мнению авторов, зависит стоимость жилой недвижимости.

Ключевые слова: рынок недвижимости, жилой комплекс, жилая недвижимость, рыночная стоимость, застройщик, покупатель, факторы стоимости.

ANALYSIS OF THE REAL ESTATE MARKET IN KRASNOYARSK

Stepanov Vladislav Alexandrovich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

cancan198277@gmail.com

Pasheva Margarita Anatolyevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

pasheva2003ma@mail.ru

Scientific supervisor: candidate of economic sciences, Associate Professor of the Department «Land Management and Cadastres» Mamontova Sofia Anatolyevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

sophie_mamontova@mail.ru

Abstract: the article provides an analysis of the cost of apartments in residential complexes under construction in various districts of the city of Krasnoyarsk. The main factors on which according to the authors the value of residential real estate depends were defined.

Key words: real estate market, residential complex, residential real estate, market value, developer, buyer, cost factors.

Развитие рынка недвижимости, посредством воздействия рыночного механизма и государственного регулирования, может способствовать: эффективной передаче прав на недвижимое имущество, рациональному управлению недвижимым имуществом, развитию инвестиций в недвижимость, созданию современных объектов недвижимости и т.д. Кроме того, рынок недвижимости оказывает значительное воздействие на все стороны жизнеобеспечения людей [1].

Анализ рынка недвижимости проводится в различных целях. Например, он лежит в основе информационного обеспечения рыночной и кадастровой оценки недвижимого имущества [2-5]. Кроме того, информационное обеспечение кредитных операций с недвижимостью необходимо для снижения риска ипотечного кредитования [6].

Каждый взрослый человек хоть раз в своей жизни сталкивается с такой ситуацией, как выбор жилья. При этом после совершения покупки многие убеждены, что она была выгодной. Так ли это на самом деле, спорный вопрос, ведь многие покупатели, выбирая жилье, не в состоянии учесть в своем решении все факторы, или не обладают необходимой информацией. В данной статье сделана попытка проанализировать, какие факторы влияют на стоимость жилой недвижимости в городе Красноярске.

В городе Красноярске протекает река Енисей, которая делит город на 2 части: левобережную и правобережную. На левом берегу располагаются четыре района: Железнодорожный, Октябрьский, Центральный и Советский, на правом три: Кировский, Ленинский и Свердловский. С целью проведения анализа рынка недвижимости, мы решили рассмотреть все семь районов для того, чтобы попытаться понять, какой из них является наиболее перспективным с точки зрения покупки квартиры в 2022-2025 гг. В каждом районе города мы рассмотрели по одному жилому комплексу. Затем, чтобы сопоставить цены, мы определили их среднюю стоимость за квадратный метр. Кроме того, нами были определены характерные особенности каждого жилого комплекса, такие как тип дома, класс жилья, этажность, площади квартир, высота потолков, застройщик [7]. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ строящихся жилых комплексов в г. Красноярске

Название	Район	Тип дома	Класс жилья	Этажность	Площади квартир	Высота потолков	Квартир на этаже	Срок сдачи	Состояние	Застройщик	Цена за кв.м □/м²
ЖК Новые Черемушки	Ленинский	Монолит-кирпич	Эконом (стандарт)	19	От 22 до 57	2,54	13-16	4 кв 2022 (проект)	Возведение средних этажей	Красстрой	75589
ЖК Мичурино, дом 1, стр. 2	Кировский	Панельный		17	От 37 до 63	2,64	10		Возведение нижних этажей	Культбьт-строй	70860
ЖК Уютный дом на Шумяцкого	Советский	Монолит-кирпич	Комфорт	15	От 36 до 91	2,62	7		Устройство фундамента	Ментал-плюс	89729
ЖК Норма, дом 2	Центральный	Кирпичный		9	От 43 до 100	2,7	4	2 кв 2023 (проект)	Возведение нижних этажей	Сибирская строительная компания	95000

ЖК Дом по ул. Лесников	Свердловский	Монолит-кирпич		19	От 23 до 104	2,74 - 3,04	3-8	4 кв 2021 (проект)	Фасадные работы	Красстрой	90526
ЖК Курчатова, дом 11, стр 2	Октябрьский	Панельный		17	От 42 до 63	2,56	9	1 кв 2023 (проект)	Возведение нижних этажей	Культбытстрой	76120
ЖК Новоостровский, 2 очередь, корп 1, 2	Железнодорожный	Монолит-кирпич	Бизнес	7	От 46 до 148	2,95	2-5	2 кв 2025 (проект)	Возведение нижних этажей	Сибиряк	117969

Из анализа таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Очевидно, что наибольшую стоимость за квадратный метр имеют квартиры класса «Бизнес» (ЖК Новоостровский);
2. Другим значимым фактором, влияющим на стоимость квартир, является близость к центру (ЖК Новоостровский, ЖК Норма);
3. Также на стоимость жилья влияет материал стен – стоимость квартир в жилых комплексах из кирпича, монолита-кирпича выше, даже при большей удаленности от центра (ЖК Новые Черемушки) и наоборот, квартиры в панельном доме дешевле, несмотря на более привлекательный район (ЖК Курчатова).

На наш взгляд, для более детального анализа факторов, влияющих на стоимость строящихся квартир в городе Красноярске, необходимо увеличить количество анализируемых объектов, чтобы стало возможным применение методов математического моделирования.

Список литературы

1. Пьянова Н.В., Алекса Е.А., Блинчикова Д.А., Лыгина Н.И. Перспективы развития рынка недвижимости в субъектах Российской Федерации // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 3(50). – С. 61-69;
2. Мамонтова С.А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель населенных пунктов // Московский экономический журнал. – 2020. – № 12. – С. 1;
3. Мамонтова С.А., Колпакова О.П. Направления совершенствования методики государственной кадастровой оценки земель садоводческих, огороднических и дачных объединений // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2018. – № 1(61). – С. 152-162;
4. Пылаев И.А., Мамонтова С.А. Формирование единого недвижимого комплекса на современном этапе // Московский экономический журнал. – 2019. – № 6. – С. 8;
5. Сафонов А.Я., Горбунова Ю.В., Мамонтова С.А. Состояние и перспективы развития государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов в Красноярском крае // Вестник Государственного аграрного университета Северного Зауралья. – 2017. – № 1(36). – С. 67-72.
6. Колпакова О.П., Мамонтова С.А., Захаренко Е.А. Использование земельных активов для развития земельно-ипотечного кредитования // Проблемы современной аграрной науки: материалы международной заочной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2017 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. – С. 125-128.
7. Новостройки Красноярска / Портал новостроек и недвижимости Красноярского края. Режим доступа: <https://www.sibdom.ru/novostroyki/krasnoyarsk/> (Дата обращения: 7.11.2021).

**АНАЛИЗ ПРИЧИН ПРИОСТАНОВЛЕНИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА
СОБСТВЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ
УЯРСКОГО РАЙОНА**

Суховицина Мария Александровна, студент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
mscadastr@mail.ru

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры»
Ковалева Юлия Петровна
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
yulyakovaleva@yandex.ru

Аннотация. В данной статье освещены основные причины приостановлений кадастрового учета объектов индивидуального жилищного строительства за 2020 год в г. Уяр Красноярского края. Проанализирован опыт работы кадастровых инженеров, указаны основные причины приостановлений и отказов, описаны возможные пути сокращения приостановлений на примере Уярского района Красноярского края.

Ключевые слова: кадастровый учет, приостановление, индивидуальный жилой дом, регистрация права, внесение изменений, кадастровый инженер, кадастровая деятельность.

**ANALYSIS OF THE REASONS FOR SUSPENSIONS IN THE IMPLEMENTATION OF
STATE CADASTRE ACCOUNTING AND REGISTRATION OF OWNERSHIP OF CAPITAL
CONSTRUCTION OBJECTS ON THE EXAMPLE OF THE UYARSKY DISTRICT.**

Sukhovitsyna Maria Alexandrovna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
mscadastr@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. biol. Sci., Associate Professor of the Department «Land management and cadastres» Kovaleva Yulia Petrovna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
yulyakovaleva@yandex.ru

Abstract. In this article, I would like to highlight the main reasons for the suspension of individual housing construction projects for the previous 2020, and after analyzing the experience of cadastral engineers, indicate these reasons and describe possible ways to reduce these suspensions using the example of the Uyarsk District of the Krasnoyarsk Territory.

Key words: cadastral registration, suspension, individual dwelling house, registration of rights, amendments.

Законодательство в области государственного кадастрового учета и государственной регистрации права часто меняется. Нововведения направлены на улучшение учетно-регистрационной системы Российской Федерации. В последнее время многие инициативы в законодательстве нацелены на упрощение процедуры государственной регистрации прав на индивидуальные жилые дома [1, 2, 10]. Изменения в законодательстве приводят к увеличению числа приостановлений процедуры государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимость [3, 4].

С 4 августа 2018 года вступил в силу Федеральный закон от 3 августа 2018 г. N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым введен уведомительный порядок начала и окончания строительства объектов ИЖС взамен ранее действовавшего

разрешительного порядка [5, 6]. До вступления в силу новых правовых документов, порядок оформления жилых домов и подготовки технических планов был отработан кадастровыми инженерами и ошибок, поэтому и приостановлений со стороны кадастровых инженеров было меньше.

Одной из причин приостановлений было не соблюдение сроков ответа на межведомственные запросы. Росреестр направлял запросы в органы местного самоуправления по поводу выдачи Уведомлений о соответствии построенных или реконструированных объектов ИЖС или садовых домов требованиям законодательства о градостроительной деятельности, так как в соответствии с Федеральным законом от 3 августа 2018 г. N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» заказчик самостоятельно обращался в МФЦ с заявлением о регистрации садового дома или объекта ИЖС. Не дождавшись в срок ответа на запрос от органа местного самоуправления, заявителям присылались уведомления о приостановлении процедур постановки на кадастровый учет и регистрации права. После ответа на запрос информации от Администрации города Уяра, Росреестр автоматически снимал приостановление и направлял выписку из ЕГРН собственнику. Аналогичные приостановления были связаны с направлениями запросов в Заозеровское отделение Восточно-Сибирского филиала АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Красноярскому краю в целях устранения сомнений, препятствующих государственной регистрации, так как требовалось уточнение сведений о зарегистрированных правах на объект недвижимости, а также о зарегистрированных арестах или запрещениях. Эта вынужденная мера регистраторов связана с тем, что на регистрацию предоставляются договоры купли – продажи заключённые до 21.07.1997 года. Согласно части 1 статьи 69 Закона о регистрации, права на объекты недвижимости, возникшие до дня вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации в ЕГРН. Государственная регистрация таких прав в ЕГРН проводится по желанию их обладателей.

Наибольшая доля приостановлений была связана с несоблюдением пункта 54 требований к подготовке технического плана и состава, содержащихся в нем сведений, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 18.12.2015 №953 [7, 8]. Схема расположения объекта недвижимости предназначена для обозначения его местоположения относительно границ: 1) земельного участка (при наличии в ЕГРН описания местоположения границ земельного участка в виде списка координат характерных точек); 2) кадастрового квартала (при отсутствии в ЕГРН описания местоположения границ земельного участка в виде списка координат характерных точек). Причиной приостановления являлось отсутствие в техническом плане границ земельного участка, хотя в ЕГРН сведения были внесены. Другой причиной приостановлений являлась противоположная ситуация, когда на схеме расположения здания границы земельного участка были показаны, а в ЕГРН сведения о координатах отсутствовали. Такая ситуация складывалась в связи с одновременной подготовкой технического плана на здание и межевого плана на земельный участок и одновременной подачей заявлений через МФЦ. Несогласованность действий кадастровых инженеров (в случае если планы подготавливались разными инженерами) приводили к приостановлениям [9]. В дальнейшем, во избежание приостановлений, кадастровым инженерам необходимо сначала дождаться внесения сведений о земельном участке в ЕГРН и только потом изготавливать технический план для внесения сведений о местоположении жилого дома на земельном участке.

Следующей причиной приостановлений государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав является случай одновременной подачи заявлений:

1) на внесение изменений сведений о жилом доме, если увеличение дома было выполнено самовольно, без соблюдения уведомительного порядка в соответствии с Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 340-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации");

2) на регистрацию права собственности, так как сведения об объекте недвижимости существуют в ЕГРН и были переданы в результате оцифровки архивов БТИ (в рамках реализации Федеральной целевой программы оцифровки архивов БТИ). На внесение изменений в сведения ЕГРН отводится семь рабочих дней, а на государственную регистрацию - девять рабочих дней при подаче заявлений через МФЦ. Поэтому часто происходит ситуация, когда отказывают сразу по двум заявлениям. Внести изменения в сведения о жилом доме, например по площади, может только собственник, но так как сроки регистрации права дольше, чем кадастрового учета изменений, то это приводит к приостановлению обеих процедур.

Еще одной из частых причин приостановлений регистрации права является несоответствие фактической площади объекта ИЖС сведениям, содержащимся в ЕГРН. Таким образом, имеются противоречия между сведениями об объекте недвижимости, содержащимися в представленных заявителем документах, и сведениями ЕГРН о таком объекте недвижимости. Для предотвращения данных ситуаций можно предложить два варианта действий. Первый – заказчику, перед уточнением площади объекта ИЖС рекомендуется пройти процедуру регистрацию прав и только потом обращаться за проведением кадастровых работ по уточнению фактической площади строения. В этом случае неудобством для граждан является необходимость посещать МФЦ дважды и регистрировать право собственности на жилой дом с недостоверными данными об общей площади, так как была проведена реконструкция или капитальный пристрой. Во втором случае заказчику необходимо при подаче двух заявлений настаивать, на связывании их между собой. Сотрудник МФЦ в особых отметках заявления на внесение изменений указывает номер заявления поданного на регистрацию, устанавливая тем самым связь документов между собой. Этот вариант имеет положительный результат, но не всегда. Если бы была возможность подачи одного заявления обеспечивающего внесение изменений с одновременной регистрацией, то значительно упростили процедуру для граждан. Для этого необходимо на законодательном уровне внести соответствующие изменения в «Закон о регистрации» 218-ФЗ.

Также частой причиной приостановлений являются технические изменения xml-схем. На основании Приказа от 25 апреля 2019 г. № П/0163 о размещении на официальном сайте федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в информационно-телекоммуникационной сети "интернет" xml-схемы, используемой для формирования xml-документа - технического плана здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, помещения, машино-места, единого недвижимого комплекса в форме электронного документа, и особенности ее применения, были внесены изменения в электронный образ технического плана [5]. Версия схемы была обновлена до 06, что привело к несоответствию технического плана требованиям законодательства (старые схемы были версии 0,3). Заказчик, забрав у кадастровых инженеров документацию, обратился в орган МФЦ и, спустя некоторое время, когда Росреестр прекратил принимать устаревшую версию, получал уведомление о приостановке. В дальнейшем, во избежание подобных ситуаций, кадастровым инженерам необходимо самостоятельно отслеживать не только изменения в законодательстве, но и производит техническое обновление программного обеспечения.

Список литературы

1. Горюнова О.И. Анализ ошибок, допускаемых кадастровыми инженерами при подготовке документов /Материалы международной научно-практической конференции.

Красноярский государственный аграрный университет. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития Издательство: Красн. гос. аграрн ун.-т (Красноярск), 2019. С. – 10-13.

2. Горюнова О.И. Кадастровые работы в отношении объектов капитального строительства /Материалы международной научно-практической конференции. Красноярский государственный аграрный университет. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития Издательство: Красн. гос. аграрн ун.-т (Красноярск), 2021. С. – 13-18.

3. Мамонтова, С. А. Взаимодействие кадастровых инженеров с органами учета и регистрации / С. А. Мамонтова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 66-70.

4. Ковалева Ю.П., Суховицина М.А. Актуальные проблемы постановки на кадастровый учет объектов капитального строительства в Красноярском крае // Перспективы внедрения инновационных технологий в АПК: Сборник статей II Российской (Национальной) научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного аграрного университета, 2019. С. 117-118.

5. О государственной регистрации недвижимости: Федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2021).

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.04.2021) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2021).

7. Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2015 N 953 (ред. от 25.09.2019) "Об утверждении формы технического плана и требований к его подготовке, состава содержащихся в нем сведений, а также формы декларации об объекте недвижимости, требований к ее подготовке, состава содержащихся в ней сведений" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2016 N 41304) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2021).

8. Приказ Росреестра от 25.04.2019 N П/0163 "О размещении на официальном сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" XML-схемы, используемой для формирования XML-документа - технического плана здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, помещения, машино-места, единого недвижимого комплекса в форме электронного документа, и особенности ее применения" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2021).

9. Мамонтова, С. А. Качество услуг многофункциональных центров в системе управления недвижимым имуществом / С. А. Мамонтова // Проблемы современной аграрной науки : Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 63-67.

10. Колпакова О.П., Романов Р.В. Современное состояние системы регистрации объектов капитального строительства // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции . – Красноярск: Изд-во Красноярский ГАУ, 2018. - С. 25-27

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Сяглов Николай Геннадьевич, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nikolaysyaglov@gmail.com

Лондаренко Алина Игоревна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

londarrrenko@mail.ru

Гусев Андрей Александрович студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

andriyguseff@yandex.ru

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Мамонтова Софья Анатольевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

sophie_mamontova@mail.ru

Аннотация: Темпы развития городских и сельских поселений в 21 веке показывают, что устоявшаяся система контроля и управления земельными ресурсами уже не справляется с таким огромным наплывом информации. Каждый день сотни земельных участков меняют форму собственности, вид разрешенного использования, делятся и консервируются.

Все эти процессы необходимо отслеживать и контролировать, чтобы не допустить упадка экономики и разрушения системы земельно-имущественных отношений.

Ключевые слова: земельно-имущественные отношения, земельно-имущественный комплекс, управление.

CONTEMPORARY PROBLEMS OF LAND MANAGEMENT

Syaglov Nikolay Gennadievich, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

nikolaysyaglov@gmail.com

Londarenko Alina Igorevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

londarrrenko@mail.ru

Gusev Andrey Alexandrovich student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

andriyguseff@yandex.ru

Scientific adviser: Cand. econom. Sci., Associate Professor of the Department «Land Management and Cadastre» Mamontova Sofya Anatolyevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

sophie_mamontova@mail.ru

Abstract: The pace of development of urban and rural settlements in the 21st century shows that the well-established system of control and management of land resources can no longer cope with such a huge influx of information. Every day hundreds of land plots change their form of ownership, the type of permitted use, are divided and preserved.

All these processes must be monitored and controlled in order to prevent the decline of the economy and the destruction of the system of land and property relations.

Key words: land and property relations, land and property complex, management.

Современное состояние мира, при котором происходит постоянное изменение в сфере государственного управления земельно-имущественным комплексом, нуждается в создании

новых технологий в области управления и регулирования земельно-имущественных отношений в крупных городах.

Для того, чтобы разобраться в проблемах и найти оптимальные пути решения по ликвидации несовершенств управления, следует рассмотреть термин земельно-имущественный комплекс с экономической точки зрения [1-3].

Земельно-имущественный комплекс представляет собой сложный составной термин, обобщающий понятие земли в смысле пространственно-социально-экономического понятия существования нации и государства и понятие имущества как социально – политическое понятие, показывающее величину имущественных прав и обязанностей субъектов земельных правоотношений по отношению к земельному имуществу, удостоверенному и зафиксированному в полном объеме.

Также, совместно с этим понятием рассматривается еще и другое, подразумевающее под термином земельно-имущественных отношений некое объединение земельных ресурсов в многообразии форм собственности и управления с учетом уникальности земли как природного ресурса и основополагающего фактора существования человечества, важнейшего природного фактора организации его производственных сил, участника создания всевозможных товаров и услуг.

По своей природе земля является уникальным невозпроизводимым и ограниченным ресурсом. Эти факторы, в условиях рыночной экономики, наделяют землю качествами, присущими товару. В связи с этим появляется необходимость в организации рационального использования земельных ресурсов, их защите и восстановления. Создание рынка земли и его регулирование на законодательном уровне является одной из приоритетных целей земельного законодательства. Исходя из этого, приоритетная роль Москвы в формировании и регулировании рыночных экономических отношений в земельно-имущественном поле известна во всех субъектах РФ [1].

Если провести анализ региональных рынков недвижимости РФ, можно сделать вывод, о необходимости внесения изменений в нормативно – правовую базу, о пересмотре и дополнении нормативной документации в сфере финансово-организационных и инвестиционно-экономических отношений на этапе ускоренного развития земельно-имущественных отношений. При этом, внесенные изменения должны удовлетворять и защищать права и интересы всех субъектов земельных правоотношений.

Перечисленные пункты несовершенства земельного законодательства, в нынешнем темпе развития экономики крупных городов, могут нанести серьезный ущерб как экономики региона, так и государства в целом.

Для предотвращения экономических убытков и рационализации системы управления земельными ресурсами необходимо создание единой программы развития поселений России, выработки и реализации единой политики в области земельно-имущественных отношений, которая должна обеспечить более эффективное управление земельными ресурсами и достижение следующих целей:

- 1 формирование полной базы налогоплательщиков земельных отношений;
- 2 разработка и создание совершенной экономическо-правовой системы;
- 3 создание условий для развития поселений и привлечения инвестиций.

Для реализации данных целей необходимо выполнить комплекс задач по усовершенствованию механизма управления земельными ресурсами:

- 1 реорганизация системы планирования и охраны земельных ресурсов в поселениях;
- 2 совершенствование механизма арендных отношений в сфере земельно-имущественных отношений комплекса в крупных поселениях в условиях комбинированных форм собственности на недвижимость;
- 3 развитие экономического оборота компонентов земельно-имущественного комплекса поселения с целью перераспределения компонентов комплекса к конкурентоспособным правообладателям и создания благоприятного инвестиционного климата в поселении;

Для успешной реализации поставленных задач необходимо создание новой, прогрессивной нормативно-правовой базы в сфере земельно-имущественных отношений.

При создании этого механизма управления, для его успешного функционирования необходимо придерживаться следующих принципов:

1 безболезненное интегрирование в существующую экономическую систему поселения;

2 экономическая и научная обоснованность;

3 научно обоснованная выполнимость с технической точки зрения.

Особо важным, полагаем возобновление разработки проектов внутрихозяйственного землеустройства как основного инструмента формирования экологически и экономически обоснованного сельскохозяйственного землепользования [8].

Выполнение этих задач позволит создать комплекс мероприятий, направленных на построение системы государственной земельно-имущественной региональной политики. Решение этих задач будет базироваться на методологической основе региональной концепции управления земельно-имущественным комплексом крупного городского поселения [4].

Таким образом, прогресс в сфере земельно-имущественных отношений может быть достигнут при совместной работе специалистов из различных отраслей управления, таких как экономика, земельное-имущественное управление, законодательная власть и многие другие [5-7]. Также весомый вклад в развитие механизма управления земельно-имущественными отношениями вносят и обычные люди, проявляя инициативу в плане разработки и исследования новых способов управления земельными ресурсами [5].

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: consultant.ru

2. Пылаев И.А. Формирование единого недвижимого комплекса на современном этапе / И.А. Пылаев, С.А. Мамонтова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 6. – С. 8. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-16008.

3. Колпакова О.П., Мамонтова С.А., Сорокина Н.Н., Иванова О.И. Землеустройство с основами природообустройства. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – 243 с.

4. Постановление Правительства РФ от 01.06.2009 № 457 (ред. от 28.12.2020) "О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии" (вместе с "Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии") // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: consultant.ru

5. Мамонтова С.А. Взаимодействие кадастровых инженеров с органами учета и регистрации / С. А. Мамонтова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 66-70.

6. Мамонтова, С.А. Качество услуг многофункциональных центров в системе управления недвижимым имуществом / С. А. Мамонтова // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 63-67.

7. Мамонтова С.А. Роль комплексных кадастровых работ в информационном обеспечении ЕГРН / С. А. Мамонтова // Современные проблемы землеустройства, кадастров, природообустройства и повышения безопасности труда в АПК: Материалы Национальной научной конференции, Красноярск, 20 мая 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 51-55.

8. Колпакова О.П., Когоякова В.В., Мамонтова С.А., Незамов В.И. Проект внутрихозяйственного землеустройства как основной инструмент формирования экологически и экономически обоснованного сельскохозяйственного землепользования //Вестник КрасГАУ. 2019. № 5 (146). С. 36-42

ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Тузикова Софья Валерьевна, студент
Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени
В.М. Шукина, Бийск, Россия
tyzs98@mail.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры менеджмента и туризма
Николай Сергеевич Кобызев
Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени
В.М. Шукина, Бийск, Россия
Professor_tour@mail.ru

Аннотация: В современном мире проблемы природообустройства остро перекликаются с проблемами загрязнения окружающей среды твёрдыми производственными и бытовыми отходами. Особую важность приобретает прогрессирующее с каждым днём накопление твёрдых бытовых отходов, которое неизбежно возникает в местах жизнедеятельности человека. Проблема утилизации отходов — это проблема не только техническая, но также и социальная. Твёрдые бытовые отходы, массово и непрерывно производимые городским населением, состоят по большей части из углеводородного сырья, что позволяет их рассматривать как один из видов возобновляемых топливных ресурсов. По данным Росприроднадзора на 2021 год в Алтайском крае место на мусорных полигонах заканчивается, остается уже менее 15 %. Что приводит к созданию новых полигонов и задействию новых территорий.

Ключевые слова: отходы, экология, захоронение, сжигание, мусор, сбор, утилизация, переработка, полигон.

WASTE MANAGEMENT: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Tuzikova Sophia Valerievna, student
Altai State Humanitarian Pedagogical University named after V.M. Shukshin, Biysk, Russia
tyzs98@mail.ru

Scientific supervisor: Senior lecturer of the Department of Management and Tourism Nikolay
Sergeevich Kobyzev

Altai State Humanitarian Pedagogical University named after V.M. Shukshin, Biysk, Russia
Professor_tour@mail.ru

Abstract: In the modern world, the problems of environmental management acutely echo the problems of environmental pollution by solid industrial and household waste. Of particular importance is the progressive accumulation of solid household waste, which inevitably occurs in places of human activity. The problem of waste disposal is not only a technical problem, but also a social one. Solid household waste, massively and continuously produced by the urban population, consists mostly of hydrocarbon raw materials, which allows them to be considered as one of the types of renewable fuel resources. According to Rosprirodnadzor, in 2021 in the Altai Territory, the place in landfills ends, less than 15% remains. Which leads to the creation of new polygons and the use of new territories.

Keywords: waste, ecology, burial, incineration, garbage, collection, disposal, recycling, landfill.

Твёрдые бытовые отходы (ТБО, бытовой мусор) — предметы или товары, потерявшие потребительские свойства, наибольшая часть отходов потребления. ТБО делятся также на отбросы (биологические ТО) и собственно бытовой мусор (небиологические ТО)

искусственного, или естественного происхождения), а последний часто на бытовом уровне именуется просто мусором. Твердые бытовые отходы или ТБО — это все утильсырье, потребления, которые накапливаются в контейнерах многоквартирных и частных домов [2].

Существуют определенные нормативы накопления твердых бытовых отходов из расчета на одного человека. Достоверная информация об объеме, в котором накапливаются твердые бытовые отходы, разделение их по элементному составу — это возможность грамотно распланировать и организовать сбор, транспортировку и утилизацию мусора. Все твердые бытовые отходы систематизирует по составу, происхождению и уровню вредного воздействия. Свойства бытовых отходов могут меняться в зависимости от климатических особенностей региона, благосостояния населения, сезона [1].

Классификация ТБО [5]:

1. Пищевые остатки;
2. Бумага;
3. Текстиль;
4. Полимеры;
5. Резина;
6. Стекло;
7. Черные и цветные металлы.

По особенностям образования утильсырье делятся на две группы, каждая имеет свои свойства [6]:

- Органического происхождения;
- Созданные искусственным способом.

Наиболее распространенные методы утилизации твердых бытовых отходов и мусора, следующие [5]:

1. Захоронение. Этот метод — самый распространенный. Подходит для захоронения несгораемых веществ либо веществ, в ходе горения которых в воздух выделяются вредные компоненты. Захоронение происходит на специализированных полигонах, которые представляют собой сложные инженерные конструкции, оснащенные механизмами борьбы с загрязнениями подземных вод и воздуха. На некоторых полигонах проводится переработка газа, образующегося в ходе гниения отходов.

2. Сжигание. Методы утилизации отходов производства сжиганием такие:

- слоевые;
- камерные;
- в кипящем слое.

Это небезопасная для экологии технология, т.к. выделяется огромное количество вредных веществ в атмосферу. Но в пригородных территориях крупных городов встречаются дымящиеся свалки с отходами.

3. Компостирование. Такой переработке подвергается только органические отходы. Посредством бактерий начинается гниение. Таким способом изготавливается органическое удобрение. Технология не подходит для обработки мусора, в котором могут образоваться паразиты. Сюда относятся кости, мясо.

4. Брикетирование. Это инновационная методика, которая включает отделение мусора с дальнейшей формовкой в брикеты. Эффективность данного способа пока под сомнением. Применяют для повторной переработки хлама.

5. Переработка твердых бытовых отходов. Грамотная переработка твердых бытовых отходов начинается с разделения мусора еще на стадии сборки. Большинство европейских государств практикуют данный метод и привязали его к неотъемлемой норме повседневности. Каждый сознательный человек самостоятельно разделит мусор при выносе.

На территории России такой подход находится на стадии новшеств и только начинает входить в повседневность. По этой причине сортирование осуществляется как правило только в мусороперерабатывающем цеху. После того как сырье отсортировано, можно начинать перерабатывать. Бумажная продукция подвергается прессованию, и образованная

макулатура продается учреждениям, которые выпускают бумагу в качестве вторсырья. Пластиковые бутылки также можно направлять под пресс для дальнейшей реализации или отправлять на обработку, если в цеху есть аналогичное оборудование. Компоненты, которые остались после сортирования, если они не подходят для вторпереработки, подлежат утилизации [3].

И именно переработка ТБО во вторичное сырьё является решением проблемы утилизации мусора, ведь до 95 % ТБО поддаются вторичной переработке [2].

Также стоит отметить, что переработка бытовых отходов на вторичное сырьё дешевле, чем строительство полигона. По словам директора бийской компании «Спецобслуживание плюс» (которая является регоператором в Бийской зоне обращения с ТКО и владеет единственным в наукограде полигоном) абстрактный мусорный полигон, который мог бы обслуживать тот же Барнаул, обойдется в «сотни миллионов рублей». В то время как мусоросортировочные комплексы обойдутся дешевле. Например, создание такого в Романовском районе оценивают в 125 млн рублей. Стоимость мусороперегрузочных пунктов варьируется: от 26,5 млн рублей в Баевском, Панкрушихинском, Тюменцевском и Шелаболихинском районах до 49 млн рублей в Славгороде [7].

Невозможно не заметить пользу от применения завода по сортировке мусора. Основные задачи, с которыми такие линии легко справляются [4]:

- улучшение экологической ситуации за счет уменьшения отходов к захоронению;
- переработка полезной фракции во вторичное сырьё;
- возможность получить прибыль от продажи сырья.

Вторичное производство само по себе становится прибыльным занятием. При переработке бытовых отходов промышленные компании быстро окупают покупку мусоросортировочного комплекса [4, 7].

Не смотря на очевидное положительное влияние вторичной переработки на ситуацию с утилизацией ТБО, имеется ряд трудностей. В России на данный момент нет четкой перерабатывающей инфраструктуры. Системы учреждений, которые обладали бы данными по всем официальным полигонам и незаконным свалкам, занимались строительством перерабатывающих заводов и просветительской деятельностью среди населения. Задача организации раздельного сбора возложена на региональные власти, а те зависят от региональных операторов по обращению с отходами, из которых не все могут себе позволить обустроить площадки контейнерами для раздельного сбора отходов. Таким образом, мы пришли ко второй проблеме – отсутствие культуры разделения мусора у населения. Увеличение количества людей, которые раздельно сортируют мусор, зависит не только от обустройства контейнерной площадки, но и от того, как людям объясняют необходимость такой сортировки [7].

Однако сбор раздельного мусора и перерабатывающее производство меж тем развиваются. Например, в городе Бийске раздельный сбор и утилизация мусора представлены как компаниями, так и частными лицами. Регулярно проводятся социальные мероприятия экологической направленности, такие как «Чистые игры», благотворительная акция «Добро Бийск», установка экокбокс для раздельного сбора мусора. Также в городе Бийске развиваются такие компании как ООО «Гранула ОПТ», ООО "Утилитсервис", которые в свою очередь занимаются переработкой медицинских отходов класса Б, В, Г, промышленных отходов, биологических отходов, нефтесодержащих отходов и обработка отходов и лома пластмасс [3].

Исходя из всего этого стоит отметить, что как бы не был труден путь к грамотной переработке твердых бытовых отходов, это единственно верное направление развития современного общества относительно рационального природообустройства.

Список литературы

1. В России до 90% отходов отправляют на мусорные полигоны. Журнал «Коммерсант» от 10.05.2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4802680>
2. Мусорные полигоны - дороже золота, опасней динамита. РИА-новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20110603/383678360.html>
3. Полигоны в Алтайском крае обладают достаточной мощностью. Министерство природных ресурсов и экологии Алтайского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minprirody.alregn.ru/news/obrashhenie_s_otxodami/?/2020/01/14/9638_poligonyi_v_altayskom_krae_obladayut_dostatochnoy_moschnostyu
4. Раздельный сбор мусора. РБК компании [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/11/02/2021/6023dc5a9a79475fa6f65712>
5. Росприроднадзор. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rpn.gov.ru/news/?PAGEN_1=2#content-top
6. Утилизация твердых бытовых отходов в Новосибирской области: научнотехнические разработки и современное состояние [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.itp.nsc.ru/website/inst/upload/custom/files/Utilizatsiya_TBO_v_Novosibirskoy_oblasti.pdf
7. Что нам стоит полигон построить? Сколько сил и денег нужно Алтаю для нового этапа мусорной реформы. Политсиб.ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://politsib.ru/news/45269-mogut-li-v-altajskom-krae-poavitsa-novye-musornye-poligony-i-pererabatyvausie-zavody>

УДК 528.44

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДООХРАННЫХ ЗОН В Г. КРАСНОЯРСКЕ

Цвира Евгения Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

jenyaglushencko@yandex.ru

Научный руководитель: канд.биол.наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры»

Ковалева Юлия Петровна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Yulyakovaleva@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается правовой режим использования и охраны водоохраных зон на территории г. Красноярск.

Ключевые слова: водоохранная зона, прибрежная защитная полоса, водопользование, водные объекты, загрязнение, Красноярск, режим использования и охраны.

USE OF WATER PROTECTION ZONES IN KRASNOYARSK

Tsvira Evgeniya Andreyevna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

jenyaglushencko@yandex.ru

Scientific supervisor: Cand. Biol. Sci., Associate Professor of the Department «Land management and cadastres» Kovaleva Yulia Petrovna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

Yulyakovaleva@yandex.ru

Abstract: The article reveals the peculiarities of cadastral registration of water protection zones on the territory of Krasnoyarsk.

Keywords: water protection zone, coastal protective strip, water use, water bodies, pollution, Krasnoyarsk, mode of use and protection.

Водоохранной зоной является территория, примыкающая к акваториям рек, озёр, водохранилищ и других поверхностных водных объектов, на которой устанавливается специальный режим хозяйственной и иных видов деятельности с целью предотвращения загрязнения, засорения, заиления и истощения водных объектов, а также сохранения среды обитания объектов животного и растительного мира [1].

Берега водоемов в городской черте подвергаются интенсивной антропогенной нагрузке [2]. Хозяйственная деятельность человека приводит к загрязнению водоема, истощению его биологических ресурсов, нарушению экологического равновесия. Водоохранная зона нужна для того, чтобы уберечь водные объекты от всевозможных загрязнений, а также для сохранения среды обитания животных и растений, обитающих в водоемах и формирующих уникальную водную экосистему. Нарушение природных режимов функционирования водных экосистем сказывается, прежде всего, на жизни ценных и промысловых видов рыб, численность которых резко сокращается, а некоторые из них переходят в разряд исчезающих. Поэтому часто понятие водоохранной зоны отождествляется с рыбоохранной зоной.

Помимо водоохранной или рыбоохранной зоны, существует такое понятие как прибрежная защитная полоса водоемов. Прибрежная защитная полоса это - территория, которая примыкает к береговой линии, и на которой вводятся дополнительные ограничения к режиму ее использования [3]. На рисунке 1 представлены границы водного объекта и прилегающих к нему зон.



Рисунок 1 – Защитные зоны водного объекта

Из рисунка видно, что приближаться к водоему на автотранспортных средствах ближе, чем на расстоянии 50-200 м запрещено. Но, к сожалению, это требования очень часто нарушается. И граждане, в целях более удобного и комфортного отдыха, стремятся подъехать как можно ближе к береговой линии.

Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы относятся к зонам с особыми условиями использования территорий (ЗООУИТ), границы и режим использования которых устанавливается Правительством Красноярского края и курируется Министерством природных ресурсов и экологии Красноярского края.

Правовой режим использования и охраны водоохранных зон на территории г Красноярска регулируется водным кодексом, градостроительным кодексом и правилами землепользования и застройки. В таблице 1 приведены характеристики водоохранных зон и особенности правового режима их использования.

Таблица 1 – Правовой режим использования водоохранных зон

Наименование ЗООУИТ	Определение	Нормативные документы	Режим ограничения
Водоохранная зона	Территория, примыкающая к береговой линии водных объектов, режим использования и ширина которой от 50 до 200 метров в зависимости от	Устанавливается Водным кодексом Российской Федерации в целях предотвращения загрязнения, засорения и	Запрещено сливать сточные воды, размещать полигоны для захоронения любых отходов. Запрещено движение, стоянка и мойка

	протяженности водных объектов	истощения водных объектов и среды обитания водных биологических ресурсов	транспортных средств, а также разведка и добыча полезных ископаемых.
Прибрежная защитная полоса	Участок водоохранной зоны вдоль береговой линии водных объектов, ширина которой от 30 до 50 метров. Для рек и ручьев протяженностью менее 10 километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой и составляет 50 метров	Устанавливается Водным кодексом Российской Федерации в зависимости от уклона берега водного объекта	В границах прибрежных защитных полос запрещается распашка земель, размещение отвалов размываемых грунтов, выпас сельскохозяйственных животных.
Береговая линия	Полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования, предназначенная для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет 20 метров. Для каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем 10 километров, ширина береговой полосы составляет 5 метров.	Правила местоположения береговой линии утверждены постановлением Правительства РФ №377 от 29.04.2016 г.	Приватизация земельных участков в пределах береговой полосы запрещена;
Рыбоохранные зоны	Территории, прилегающие к акватории водного объекта рыбохозяйственного значения, на которой вводятся ограничения в интересах охраны нерестилищ и мест обитания ценных пород рыб.	Правила установления рыбоохранных зон утверждены постановлением Правительства РФ №743 от 6.10.2008 г.	Использование сточных вод в целях регулирования плодородия почв; сброс сточных, в том числе дренажных, вод; движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), размещение специализированных хранилищ пестицидов и агрохимикатов, применение пестицидов и агрохимикатов;

Согласно водному кодексу РФ [4], в пределах водоохранных зон запрещено использование сточных вод для полива, размещение кладбищ, скотомогильников и полигонов отходов производства и потребления, движение и стоянка транспортных средств, размещение автозаправочных станций, добыча полезных ископаемых. В пределах прибрежных защитных полос запрещена распашка земель, организация отвалов горных пород, выпас скота.

Информация об ограничении использования водных объектов устанавливается муниципальными правовыми актами администрации г. Красноярска и доводится до сведения населения через средства массовой информации. Кроме этого информация о запретах и ограничениях доводится с помощью установки специальных указателей вдоль берегов водоемов. В Красноярском крае установлено 400 таких знаков, обозначающих водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы. Знаки установлены в границах жилой застройки и хозяйственных объектов, в зонах отдыха и массового пребывания граждан на берегах рек Енисей и Мана, а также их притоков в населенных пунктах. Указатели информируют жителей об особом режиме осуществления хозяйственной деятельности на берегах водоемов.

Современной тенденцией в землепользовании является строительство загородных домов вблизи водоемов. Однако здесь есть ряд ограничений и запретов, устанавливаемых законодательством. Например, приобрести земельный участок в пределах береговой полосы нельзя, а за ее пределами можно получить земельный участок в аренду, в том числе и для строительства. Таким образом, в пределах водоохраной зоны можно приобрести земельный и даже построить на нем жилой дом, но он должен быть снабжен очистными сооружениями для отведения сточных хозяйственных вод.

Для того чтобы проверить есть ли на земельном участке водоохранная зона и наложены на него ограничения или нет, вам необходимо оформить выписку на участок из Единого государственного реестра недвижимости. Сделать это можно как в МФЦ, так и онлайн, на сайте Росреестра. Также можно воспользоваться сервисом «Электронная карта водоохранных зон рек, озер и водоемов Красноярского края» [5].

Если в результате хозяйственной деятельности населения будет установлен факт нарушения режимов использования водоохранных зон, то может наступить административная ответственность в соответствии с кодексом административных правонарушений. В таблице 2 указаны виды административных наказаний за нарушение режима использования водоохранных зон [6].

Таблица 2 – Виды административных наказаний за нарушения режима использования водоохранных зон

Противоправные действия	Штрафы (тыс. руб.)			Статья КоАП РФ
	граждан	долж. лиц	организаций	
Нарушение ограничений специального режима хозяйственной и иной деятельности	3-4,5	8-12	200-400	ч. 1 ст. 8.42
Уничтожение или повреждение специальных знаков	3-5	5-10	50-100	ч. 2 ст. 7.2
Невыполнение требований по оборудованию хозяйственных и иных объектов, расположенных в границах ВОЗ, сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод	3-4	30-40	500-1000	ст. 8.45
Нарушение режима использования земель	3-5	40-50*	200-300*	ч. 2 ст. 8.12

Уничтожение мест обитания животных	300-500	300-500	300-500	ст.8.29
Нарушение правил охраны водных объектов	3-5	20-30	20*	ч.2 ст.8.13
Нарушение правил охраны водных объектов	1,5-2	50-80	150-300	ч.4 ст.8.13
Нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохраных сооружений и устройств	500-1	30-40	80-120	ст.8.15

Установление водоохранной зоны является одним из важнейших путей сохранения, восстановления и охраны водных объектов [7]. Гражданам, проживающим в населенных пунктах, необходимо знать как себя вести на берегу водоема общего пользования, чтобы не совершать административные правонарушения, связанные с нарушением режимов использования водоохраных зон.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 23.11.1996 г. №1404 «Об утверждении Положения о водоохраных зонах водных объектов и их прибрежных полосах». Консультант плюс [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/925bc339bc8f5c400f953353824cdeb9af2f0850 (дата обращения: 01.11.2021).
2. Колпакова, О. П. Регулирование использования зон с особыми условиями использования территории / О. П. Колпакова, Т. В. Агеева // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 50-54.
3. Управление охраной окружающей среды / Под ред. В.Ф. Худолея. – М.: Прогресс, 1983. – 239 с.
4. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 N 74-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12147594/d4d1c020f5ac1ff694cd399cf1a90fc2/> (дата обращения: 01.11.2021).
5. Публичная карта водоохраных зон водоемов России (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://vodohrannayazona.ru/ru/krasnoyarskij-kraj.php> (дата обращения: 06.11.2021).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ СПС Гарант [Электронный ресурс]. <https://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения 10.10.2021).
7. Колпакова, О. П. Обременение земель водоохраных зон / О. П. Колпакова, Т. В. Агеева // Современные проблемы землеустройства, кадастров, природообустройства и повышения безопасности труда в АПК : Материалы Национальной научной конференции, Красноярск, 20 мая 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 38-41.

УДК 351.711.352.075

**АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ В УЖУРСКОМ РАЙОНЕ**

Чымба Чейнеш Николаевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

cheinew96@mail.ru

Научный руководитель: канд.с.-х.наук, доцент, заведующий кафедрой «Землеустройство и кадастры» Незамов Валерий Иванович

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nezamov.valeriy@gmail.com

Аннотация: Существующие современные методы контроля ООПТ основаны на анализе информации, полученной из воздушного и космического пространства, морских и береговых и других средств мониторинга. Кроме того, следует отметить, что материалы спутниковой съемки являются наиболее востребованными среди других методов и средств оперативного мониторинга экологической обстановки. Спутниковая информация дополняет данными других средств наблюдения, что обеспечивает контроль экологической обстановки в районах мониторинга, в том числе на территории Ужурского района и Красноярского края.

Ключевые слова: мониторинг, аэрокосмические технологии, особо охраняемые природные территории, ресурсы, контроль, аэрокосмическая съемка, координаты.

**AEROSPACE MONITORING OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS IN THE
UZHURSKY DISTRICT**

Chumba Cheynesh Nikolaevna, student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

cheinew96@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. agr. Sci., Head of the Department of «Land Management and Cadastre»

Nezamov Valery Ivanovich

nezamov.valeriy@gmail.com

Abstract: The existing modern methods of monitoring specially protected natural areas are based on the analysis of information obtained from air and space, sea and coastal and other monitoring tools. In addition, it should be noted that satellite imagery materials are the most popular among other methods and means of operational monitoring of the environmental situation. Satellite information is supplemented with data from other monitoring tools, which ensures control of the environmental situation in the monitoring areas, including in the territory of the Uzhursky District and the Krasnoyarsk Territory.

Key words: monitoring, aerospace technologies, specially protected natural areas, resources, control, aerospace survey, coordinates.

Особо охраняемые территории (ООПТ) в современных условиях выполняют крайне важную функцию по сохранению биоразнообразия. Они являются основой практически всех национальных и международных природоохранных стратегий, направленных на поддержание функционирующих природных экосистем. Учитывая высокую степень угрозы загрязнения и несомненную ценность территорий, экологическая безопасность становится одним из приоритетов в разработке политики Российской Федерации в отношении регионов. Одной из основных природоохранных мер является установление специальных режимов природопользования и охраны окружающей среды, включая мониторинг ООПТ.

На этих территориях происходит поддержание экологических процессов. В настоящее время в Ужурском районе Красноярского края следует к особо охраняемым территориям

отнести Солгонский кряж, который специалисты относят к категории государственного природного заказника. Кроме того, в качестве действующих ООПТ можно отметить государственный природный заказник краевого значения «Салбат», родник «Белый Брод», Второй родник на реке Ужурка [1].

Существующие современные методы контроля ООПТ основаны на анализе информации, полученной из воздушного и космического пространства, морских и береговых и других средств мониторинга. Кроме того, следует отметить, что материалы спутниковой съемки являются наиболее востребованными среди других методов и средств оперативного мониторинга экологической обстановки. Спутниковая информация дополняет данными других средств наблюдения, что обеспечивает контроль экологической обстановки в районах мониторинга, в том числе на территории Ужурского района и Красноярского края. На рисунке 1 представлен космоснимок ООПТ «Салбат».



Рисунок 1 – Снимок из космоса ООПТ Салбат [2]

Анализ данных космического радиолокационного изображения позволяет с высокой точностью локализовать районы и определить координаты источников угроз для растений и животных на территории Ужурского района и его охраняемых территорий. Мониторинг ООПТ Салбат имеет особое значение в связи с территорией заказника. При том, что его территория на значительных площадях трудноисследуема, в связи с чем, мониторинг при помощи спутника крайне востребован.



Рисунок 2 – Снимок из космоса ООПТ Второй родник на реке Ужурка [2]

В Ужурском районе при проведении мероприятий по мониторингу ООПТ учитывается территориальное расположение и особые климатические условия региона.



Рисунок 3 – Снимок из космоса ООПТ родник «Белый Брод» [2]

Теоретические аспекты исследований в этой сфере рассмотрены в современных научных статьях. В работах отечественных авторов рассматриваются проблемы совершенствования мониторинга на основе оптимизации технического оснащения процесса. Так, специалисты рассматривают проблему повышения эффективности аэрокосмического мониторинга и автоматической обработки видеоинформации на основе детерминировано-вероятностной модели, которая делает акцент на более четком распределении яркости элементов изображения [3].

В качестве источников информации относительно новых методов аэрокосмического мониторинга особоохраняемых объектов следует использовать данные научных конференций, где рассматривается передовой опыт, и предлагаются инновации в данной

сфере [4]. С.В. Канушкин [5] предлагает алгоритмы адаптивного управления робототехническими системами охранного мониторинга.

Кроме того, в этой сфере достаточно распространен поиск новых путей решения, о чем свидетельствует патентный поиск. Изобретения представлены в базе данных Федерального института промышленной собственности, среди которых можно обнаружить достаточно интересные патентные решения [6]. Патентный поиск связан с поиском технических средств дистанционного мониторинга с высоким разрешением, что позволит детализировать объекты мониторинга с большой степенью четкости. Крайне актуальны современные методики автоматизированного дешифрирования аэро-космоснимков земельных угодий ООПТ с использованием метода максимального правдоподобия. В процессе мониторинга выбирается оптимальное разрешение, для проведения мониторинга ООПТ Ужурского района детализация. При том, что в качестве проблемы следует отметить отсутствие единой нормативно-методической базы этих процессов [7, 8]. В каждом регионе используется собственная методика мониторинга [9, 10].

В настоящее время методы аэрокосмического мониторинга объединены с полевыми геоэкологическими исследованиями, так как два объекта, представленных на рисунках 2, 3 не нуждаются в дистанционном мониторинге, находятся вблизи населенных пунктов.

Применение аэрокосмической информации дают возможность осуществлять мониторинг на больших территориях. Аэрокосмический мониторинг - мониторинг с помощью авиационных и космических средств наблюдения [11-15].

В перспективе компоненты мониторинга будут интегрированы в единую сеть, которая будет предоставлять информацию для оценки эффективности природоохранных мероприятий; данные о динамике природных процессов в ООПТ. Предполагается, что эта сеть также поможет выявить наиболее уязвимые компоненты биосферы.

Список литературы

1. ИАС ООПТ России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://oopt.aari.ru/search/node> (Дата обращения 15.03.2021)
2. Спутниковые карты [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.satellite-maps.ru/satellite-map-krasnoyarskikrai.htm> (Дата обращения 15.03.2021)
3. Василевский В.В., Жебель А.С. Аэрокосмический мониторинг объектов местности на основе детерминировано-вероятностной модели изображения // Электронная техника. Серия 2: Полупроводниковые приборы. 2019. № 3 (254). С. 4-11
4. Князева С.В., Ершов Д.В., Барталев С.А., Королева Н.В., Эйдлина С.П., Гаврилюк Е.А., Сочилова Е.Н., Никитина А.Д., Ковганко К.А., Белова Е.И., Плотникова А.С., Подольская Е.С. Хроника VII Всероссийской конференции «Аэрокосмические методы и геоинформационные технологии в лесоведении, лесном хозяйстве и экологии // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2019. Т. 16. № 6. С. 293-304
5. Канушкин С.В. Алгоритмы адаптивного управления робототехническими системами охранного мониторинга /Правовая информатика. 2020. № 2. С. 28-40
6. Шегельман И.Р., Васильев А.С. Патентование для дистанционного управления, мониторинга и роботизации в Лесном комплексе // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 6 (108). С. 24-26
7. Исаченко Г.А., Волкова Е.В., Храмцов В.Н. Динамика лесных ландшафтов Санкт-Петербурга по данным особо охраняемых природных территорий // Известия Русского географического общества. 2018. – Т.150. Вып. 1. – С. 19-43;
8. Андреев Д.Н., Шатрова А.И. Программа мониторинга ООПТ местного значения в г. Перми // Урбозкосистемы: проблемы и перспективы развития: сб. мат-лов VI Междунар. науч.- практич. конф. и (г. Ишим; 16 марта 2018 г.) / отв. ред. О.С. Козловцева. – Ишим: Изд-во ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ, 2018. – С. 37-39
9. Крыжановская Г.В., Шарова И.С., Безуглова М.С. Анализ состояния окружающей среды и природоохранной политики в Астраханской области /В сборнике:

Естественные науки: актуальные вопросы и социальные вызовы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Составители: Н.С. Шуваев, Е.А. Колчин. 2020. С. 286-291;

10. Шарова И.С., Крыжановская Г.В., Безуглова М.С. Дистанционное зондирование земли как система мониторинга природных ресурсов на примере Камызякского района /В сборнике: Естественные науки: актуальные вопросы и социальные вызовы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Составители: Н.С. Шуваев, Е.А. Колчин. 2020. С. 181-188

11. Морев, И.О. Применение аэрокосмических съемок при мониторинге населенных пунктов/ Морев И.О., Незамов В.И.// Проблемы современной аграрной науки Материалы международной научной конференции. 2018. С. 47-49.

12. Незамов В. И., Морев И.О. Аэрокосмический мониторинг для развития садоводческих объединений /В сборнике: Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства. Материалы Национальной научной конференции. 2019. С. 210-212.

13. Незамов, В.И. Использование данных космического мониторинга при оценке земельных ресурсов/Незамов В.И., Незамова А.В.//Вестн. КрасГАУ. 2009, № 12, С. 145-150.

14. Незамов В.И. Аэрокосмический мониторинг существующих территорий/ Незамов В.И., Пашин И.Д.// Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства Материалы национальной научной конференции. 2019. С. 215-218.

15. Незамов, В.И. Космические методы в сельском хозяйстве / В.И. Незамов. – Красноярск: КГАУ, 2000. – 255 с.

УДК 332.3

ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЛЕНЬИХ ПАСТБИЩ

Шалунина Татьяна Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

shaluninatanya@yandex.ru

Шалунина Яна Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

shaluninayana@yandex.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»

Сорокина Наталья Николаевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nataliyasor@rambler.ru

Аннотация: в статье идет речь о необходимости проведения землеустроительных работ на оленьих пастбищах в условиях Крайнего Севера, которое направлена на рациональное использование биологического потенциала угодий, а также их сохранение и воспроизводство для обеспечения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера.

Ключевые слова: олени пастбища, землеустроительные работы, оленеводства, рациональное использование, внутривладельческое землеустройство.

LAND MANAGEMENT WORKS IN THE ORGANIZATION OF RATIONAL USE OF REINDEER PASTURES

Shalunina Tatiana Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

shaluninatanya@yandex.ru

Shalunina Yana Andreevna, student
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
shaluninayana@yandex.ru

Scientific supervisor: Senior lecturer of the Department «Land Management and Cadastre»
Sorokina Natalia Nikolaevna
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
nataliyasor@rambler.ru

Abstract: the article deals with the need for land management work on reindeer pastures in the conditions of the Far North, which is aimed at the rational use of the biological potential of the lands, as well as their conservation and reproduction to ensure the traditional way of life of the indigenous peoples of the North.

Key words: deer pastures, land management works, reindeer husbandry, rational use, inter-farm land management, on-farm land management.

Существенная доля местности Российской Федерации, размещенная в основном к северу от Полярного круга, причислена к регионам Крайнего Севера. Главной областью аграрного производства считается оленеводство, что благополучно смешивается со зверобоем, пушниной, а также рыболовством, и кроме того клеточным звероводством.

Оленеводство - область животноводства, которая занимается разведением и также использованием северных оленей. Приблизительно 2/3 всемирного поголовья домашних северных оленей располагается в Российской Федерации. Основная роль оленеводства в данных регионах обуславливается присутствием крупных площадей территорий, находящихся в тундровой, лесотундровой, а также северотаежных зонах, непосредственная флора которых подойдет в качестве кормовой основы для северных оленей. Они пасутся на участках более 3-х млн. квадратных километров. Оленеводство в Российской Федерации является базовой культурой множества основных северных народов с различными обычаями, а также навыком разведения оленей в разных ландшафтах. Домашний северный олень предоставляет им возможность существовать в гармонии с суровой природой Крайнего Севера.

В Соответствии с пунктом 4 статьи 2 Закона Ненецкого автономного округа "Об оленеводстве в Ненецком автономном округе" с 06.12.2016 № 275-ОЗ: Оленьи пастбища – это природный комплекс, обладающий свойством обеспечивать жизнедеятельность домашних северных оленей во все или определенные сезоны года, что является основной причиной кочевого характера оленеводства [1]. Сезонность оленьих пастбищ связана с условиями выпаса (присутствие оснеженного покрова, температуры воздуха и скорость ветра), видовым составом, а также состоянием растительности (лишайники, кустарниковые либо травянистые растения).

Появление, а также формирование оленеводства включает большой период многозначительного формирования северных народов. Конкретных сведений о периоде, а также месте возникновения северного оленя отсутствует: наиболее древнейшим подтверждением считаются находки древесных фигурок уздечных оленей, обнаруженных археологами в могильнике таштыкской культуры I века до н. э. – V века н. э. в Хакасии, 8000 лет до н. э. олени применялись в качестве упряжного животного. Считается, что олень был, одним из первых животных, прирученных народом. Продвижение северного оленя в Сибири связано с расселением людей, а также появлением сельского хозяйства, так как базой сельского хозяйства у людей Сибири считается мясокожее оленеводство.

В дореволюционной России оленеводство существовало более сформированной областью сельского хозяйства. Оно формировалось стихийно, понесло большие утраты от голода, хищников, многочисленных болезней оленей. Стадо составляло приблизительно 1,5 млн. оленей и в основном относилось к кулацким хозяйствам.

Уже после знаменитой Октябрьской социалистической революции оленеводство стало значимой областью общенародного хозяйства районов Крайнего Севера СССР. Оленеводством занимаются 19 наций Севера. Организуются оленеводческие колхозы, а также совхозы, более доходными считаются специальные совхозы со стадами оленей 10-15 тыс. и более голов. Формируются выгонные севообороты, а также используются оптимальные системы выпаса на обширных территориях оленьих пастбищ с целью их планового использования, а также увеличения продуктивности; регулярно ведутся зооветеринарные мероприятия, проводятся племенные работы, улучшается организация работы пастуших бригад, улучшается уклад жизни оленеводов.

Стадо северных оленей в СССР возросло: в 1941г. Оно составляло 1,9 млн., но в 1973г. - 2,4 млн. голов [2]. Основательные перемены в оленеводстве возникли в половине 80-х годов минувшего столетия, в результате были начаты работы по зоотехническому, а также ветеринарному обслуживанию оленьих стад, учету поголовья, а также организована сеть научно-исследовательских учреждений с целью решения вопросов отрасли.

Отличительная черта землепользования в северных регионах связана с наличием земель, специализированных для традиционного ведения сельского хозяйства - оленеводства. Оленьи пастбища регулярно ощущают антропогенное влияние со стороны нефтегазовой промышленности [3]. По этой причине появляется потребность в землеустроительных работах, землеустройство в условиях Крайнего Севера ориентировано на рациональное использование биологических возможностей территорий, но кроме того на их сохранение, а также воспроизведение для обеспечения традиционного образа жизни коренных немногочисленных народов Севера [6].

Правильная организация использования оленьих пастбищ возможна только лишь при проведении грамотного внутрихозяйственного землеустройства оленеводческих хозяйств, основанная на проекте внутрихозяйственного землеустройства, который является основным инструментом формирования экологически и экономически обоснованного сельскохозяйственного землепользования

Характерной чертой подготовительных работ в землеустройстве оленеводческих хозяйств, считается землеустроительное, зоотехническое, а также хозяйственное исследование оленьих пастбищ.

Землеустроительное исследование проводится с целью раскрытия фактического применения оленьих пастбищ каждым землепользователем, а также его пожеланий в землеустройстве. В ходе землеустройства размещаются производственные объекты, а также постройки:

- Промежуточные базы - пункты медицинского обслуживания оленеводов;
- места забоя;
- кораллы - загоны с целью ветеринарной деятельности;
- теневые навесы;
- живые изгороди;
- определить маршруты фактических кочевых оленеводческих бригад, а также расположить сезонные пастбища за минувшие 2-3 годы;
- установить неприменяемые участки сезонных пастбищ, которыми пользуются окружающие фермы и т.д.

Зоотехническое исследование состоит в установлении наличия кормов на оленьих пастбищах, порядка использования, рационов на каждый сезон, а также выявления эпизоотического состояния пастбищ [4].

Хозяйственное обследование ориентировано на изучение экономики, а также организационно-финансового состояния оленеводческих хозяйств.

В задании на проектирование указывается планируемая специализация хозяйства, планируемая организация производства и управления, площадь оленьих пастбищ, для которых должен быть составлен проект, разведение и общая численность оленей, показатели сохранения взрослых оленей, деловая продуктивность телят, численность, размер и

производственное назначение оленьих стад, объем производства продукции оленеводства, виды и объемы планируемого строительства несельскохозяйственных производственных объектов на оленьих пастбищах, состав разрабатываемых мероприятий, этапы проектирования, межэкономические отношения.

Установление и определение границ объектов землеустройства оленеводческих хозяйств, связана с размерами и расположением массивов оленьих пастбищ [5]. Площадь оленеводческих хозяйств колеблется от нескольких сотен тысяч до нескольких миллионов гектаров, протяженность отдельных массивов оленьих пастбищ с юга на север составляет 600 км при их незначительной ширине, и они расположены в пределах нескольких областей, автономных округов и административных округов.

В порядке установления и определения границ объектов землеустройства решаются вопросы формирования пастбищных массивов вновь организованных оленеводческих хозяйств в связи с расширением или разукрупнением и вовлечением в хозяйственный оборот неиспользуемых территорий, упорядочением пастбищных массивов существующих хозяйств с устранением переплетения, маргинальных земель, пересечением маршрутов движения стад смежных хозяйств, разделением смежными хозяйствами одних и тех же пастбищных массивов и т.д.

Установление и определение границ объектов землеустройства состоит из установления экономических границ оленьих пастбищ административных единиц (округ, округ, область, область и т.д.); расположения экономических центров и производственных центров оленеводческих подразделений; границ массивов и зон сезонных оленьих пастбищ землепользователей; промежуточных баз, убойных пунктов, загонов, ограждений; предубойных, прибрежных, карантинных и других зон пастбищ специального назначения.

При составлении проекта организации оленьих пастбищ стремятся создать компактные массивы оленьих пастбищ; размещение каждого последующего участка сезонного пастбища рядом с предыдущим; расположение зимних, ранневесенних и поздневесенних пастбищ, рыболовных угодий вблизи центрального населенного пункта; внедрение прогрессивных методов оленеводства (посменный выпас оленей); обеспечение запланированного поголовья оленей необходимыми сезонными пастбищами; сохранение пастбищ, используемых каждым хозяйством в течение ряда лет; обеспечение оптимальных капитальных вложений и производственных затрат, связанных с организацией использования оленьих пастбищ.

Проектируемые границы пастбищных массивов привязаны к жилым районам, которые хорошо обозначены на плане и местности, поэтому проект не переносят в натуру. Оленеводству предоставляется земельный план с прилагаемым описанием его границ.

Обустройство территории оленьих пастбищ в рамках проекта внутрихозяйственного землеустройства оленеводства предусматривает:

- 1) Размещение пастбищных участков оленеводческих бригад (производственных участков) и производственных подразделений фермы, сезонных пастбищных участков;
- 2) Установление пастбищных ротаций на сезонных пастбищных участках;
- 3) Размещение маршрутов движения оленьих стад; несельскохозяйственных производственных объектов и сооружений на оленьих пастбищах (промежуточные базы, пункты забоя, загоны, теневые навесы, ограждения); пастбищные участки специального назначения (запасные, карантинные и т.д.).

Проект устройства территории оленьих пастбищ оленеводческого хозяйства в порядке внутрихозяйственного землеустройства предусматривает разработку следующих взаимосвязанных элементов: размещение бригадных массивов (производственных участков) и производственных подразделений хозяйства, участков сезонных пастбищ; установление пастбищеоборотов на сезонных участках; размещение маршрутов движения оленьих стад; размещение внеусадебных производственных объектов и сооружений на оленьих пастбищах; размещение оленьих пастбищ специального назначения.

Методика образования бригадного массива оленьих пастбищ та же, что и при образовании массива оленьих пастбищ оленеводческого хозяйства. При этом соблюдают следующие требования:

- каждая оленеводческая бригада должна иметь пастбища необходимых размеров и оленеемкости;
- во всех бригадах необходимо по возможности создавать одинаковые условия для выпаса, сокращать до минимума пути передвижения оленьих стад, ликвидировать перекрещивание маршрутов движения стад и повторное использование одних и тех же участков в различные сезоны;
- для каждой бригады необходимо установить четкие, хорошо опознаваемые в натуре границы выделенных ей пастбищ и путей движения стада;
- в бригадные массивы по возможности включают фактически используемые пастбища согласно пожеланию оленеводов.

При организации нового оленеводческого хозяйства местоположение центрального населенного пункта выбирают с учетом следующих требований:

- строительство и планировка на вечномерзлых фунтах;
- наличие питьевой воды, строительных материалов и топлива;
- наличие сельскохозяйственных и промысловых угодий;
- удобная связь с административными центрами;
- защищенность населенного пункта от снежных заносов, холодных ветров и буранов рельефом местности и лесными.

Численность стада определяется с учетом производственного назначения (товарного, откормочного, племенного, племенного и т.д.), системы содержания оленей, состояния пастбищ, квалификации персонала, уровня механизации производственных процессов и других факторов. Товарные стада, в которых животных выращивают на мясо, являются самыми крупными.

Проектирование пастбищных севооборотов на участках сезонных пастбищ необходимо для укрепления кормовой базы оленеводства. При нормальных условиях выпаса пастбища смежных сезонов (поздняя осень, зима, ранняя весна) используются для оленей только на 25...35%. Поэтому через три-четыре года лишайник будет использоваться по всей площади. Поэтому рекомендуется трехлетний оборот пастбищ (пастбища используются через два года для третьего). На пастбищах поздней весны и ранней осени рекомендуется двухлетняя ротация пастбищ.

Выделяемые участки пастбищеоборота должны быть одинаковы по своей продуктивности, условиям выпаса и иметь хорошо различимые в натуре границы, привязанные к живым урочищам.

При размещении маршрутов движения оленьих стад придерживаются следующих требований: минимальная протяженность; отсутствие на маршруте труднопроходимых мест (с целью снижения капитальных затрат на рубку просек и строительство переправ через водные преграды); предотвращение перекрещиваний маршрутов различных стад.

На летних пастбищах участки, используемые в начале сезона, используются в конце следующего года.

Проект обустройства территории оленьих пастбищ был рассматривают и утверждают, но не переносят в натуре. Увязка проектных границ и других элементов с топографической обстановкой плана должна обеспечивать их надежное определение на местности [8].

В заключение хотелось бы отметить, что организация территории оленьих пастбищ для их рационального использования имеет большое значение для северных регионов Российской Федерации. Очень важно учитывать границы объектов землеустройства и внутрихозяйственное землепользование оленеводческих хозяйств и восстановление их биологического потенциала, что связано с обеспечением кормами оленеводческой отрасли.

Список литературы

1. Закон Ненецкого автономного округа от 06.12.2016 № 275-оз «Об оленеводстве в Ненецком автономном округе».
2. Быков А.А. Моделирование природоохранной деятельности. - М.: КУМЦ Госкомэкологии России, 1998. - 192 с.
3. Гарманов В.В., Богданов В.Л., Заварин Б.В. Обоснование экономической целесообразности использования нарушенных земель // Науки о Земле. - 2015.- № 4. - С. 7-11.
4. Колпакова О.П. Экологизация землепользования // Инновационные тенденции развития российской науки: Материалы IV Международной (заочной) научно-практической конференции молодых ученых.- Красноярск: изд-во Красноярский ГАУ, 2011. С. 57-59.
5. Сорокина Н.Н. Конструктивно – инструментальные основы управления земельными ресурсами // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития / Материалы международной научно-практической конференции. Ответственные за выпуск: В.Л. Бопп, Сорокатыя Е.И.. Красноярск, 2020. С. 74-77.
6. Каюков А.Н. Основные принципы охраны земель сельскохозяйственного назначения // Инновационные технологии в АПК: теория и практика / сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2021. С. 293-297.
7. Колпакова О.П., Когоякова В.В., Мамонтова С.А., Незамов В.И. Проект внутрихозяйственного землеустройства как основной инструмент формирования экологически и экономически обоснованного сельскохозяйственного землепользования // Вестник КрасГАУ. 2019. № 5 (146). С. 36-42.
8. Колпакова О.П. Мамонтова С.А. Ковалева Ю.П. Иванова О.И. Реализация основных положений восстановления природных свойств сельскохозяйственного назначения // International Agricultural Journal. 2020. Т. 63. № 2. С. 6.

УДК 332.3

ДАЧНАЯ АМНИСТИЯ И КАК ЕЮ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ

Шалунина Яна Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

shaluninayana@yandex.ru

Шалунина Татьяна Андреевна, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

shaluninatanya@yandex.ru

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»

Сорокина Наталья Николаевна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

nataliyasor@rambler.ru

Аннотация: в данной статье, идет речь о дачной амнистии, которая позволит оформить собственность на жилые и садовые дома.

Ключевые слова: дачная амнистия, земельный участок, право собственности, строительство, объект недвижимости, технический план.

DACHA AMNESTY AND HOW TO USE IT

Shalunina Yana Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

shaluninayana@yandex.ru

Shalunina Tatiana Andreevna, student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

shaluninatanya@yandex.ru

Supervisor: Senior lecturer of the Department «Land Management and Cadastre» Sorokina Natalia Nikolaevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

nataliyasor@rambler.ru

Abstract: in this article, we are talking about a country amnesty, which will allow you to formalize ownership of residential and garden houses.

Key words: dacha amnesty, land plot, ownership, construction, real estate object, technical plan.

Огромное количество граждан на протяжении длительного времени используют земельные участки или иные объекты недвижимости без зарегистрированного права собственности. Для упрощения системы регистрации недвижимости, государство решило продлить данный законопроект до 2026 года, который вступил в силу сентябре 2006 года ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» [5].

Дачная амнистия представляет собой временные правила оформления в собственность загородной недвижимости, которые позволяют гражданам зарегистрировать уже построенные жилые и садовые дома в упрощенном порядке без направления дополнительных уведомлений в муниципалитет.

В отношении земельных участков, предоставленных гражданам до 31 октября 2001 года для ведения личного подсобного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, индивидуального гаражного строительства, ведения садоводства, огородничества, дачного хозяйства, дачная амнистия действует бессрочно, именно тогда начал действовать Земельный кодекс РФ [1]. Оформить дом на земельном участке для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного хозяйства или садоводства без уведомления о строительстве можно до 1 марта 2026 года.

Если у гражданина есть во владении:

- земельный участок, предназначенный для ведения личного подсобного или дачного хозяйства;

- сад, огород;

- земля для индивидуального строительства;

- здание капитального строительства;

он может зарегистрировать право собственности на данные объекты недвижимости, обратившись в местную администрацию по месту жительства.

Чтобы воспользоваться упрощенным порядком регистрации дома, необходимо: выбрать лицензированную геодезическую компанию или кадастрового инженера; заключить договор о проведении работ по составлению технического плана дома с компанией или кадастровым инженером. Для оформления потребуется паспорт и документы, подтверждающие право собственности на участок (например, выписка из ЕГРН или свидетельство о собственности). Собранные документы на регистрацию дома можно подать через МФЦ или на сайте Росреестра, для этого необходимо: иметь при себе паспорт, технический план дома, написать заявление по форме, иметь документы, подтверждающие право собственности на участок (например, выписка из ЕГРН или свидетельство о собственности) и оплатить государственную пошлину за регистрацию прав собственности [2]. Выгоднее будет подать документы через официальный сайт Росреестра, тогда размер пошлины будет меньше на 30%. Рассмотрение данного вопроса займет от 5 до 12 рабочих дней.

Если граждане не оформят право собственности до 1 марта 2026 года, то после этой даты смогут подтвердить свои права только в судебном порядке. Следовательно, граждане, которые не подтверждают свои права на собственность, не смогут продать, подарить, сдать в аренду или в залог свою недвижимость [3].

Одной из проблем при оформлении права владения имуществом в упрощенном порядке заключается в неправильном заполнении уведомления о завершении строительных работ. Сама по себе процедура является простой и серьезных проблем оформление вызвать не должно, поэтому необходимости обращения в Росреестр нет. Администрация сама отправит весь пакет документов на регистрацию прав собственности.

Причина для отказа документов Росреестром может быть связана непосредственно с объектом недвижимости:

1. характеристики дома не соответствуют заявленным (в данном случае необходимо привести дом в соответствие с параметрами, либо обращаться в суд).

2. вид разрешенного использования объекта недвижимости не соответствует виду разрешенного использования, который указан в уведомлении.

Правильное строительство объектов недвижимости в строгом соответствии с уведомлением о согласовании строительства избавит собственника от этих проблем.

Таким образом, дачная амнистия позволит оформить собственность на жилые и садовые дома, предназначенные для индивидуального жилищного строительства или для ведения личного подсобного хозяйства, и способствует упрощению в регистрации прав собственности на объекты недвижимости [4].

Список литературы

1. Мамонтова С.А. Качество услуг многофункциональных центров в системе управления недвижимым имуществом. Сборник: Проблемы современной аграрной науки. Материалы международной научной конференции. Красноярск, 2020. С.63-67.

2. Мартынова Е.А., Каюков А.Н. Получение сведений единого государственного реестра недвижимости. Сборник: Проблемы современной аграрной науки. Материалы международной научной конференции. Красноярск, 2020. С.67-71.

3. Сорокина Н.Н. Организационно-экономические основы формирования сельскохозяйственного землепользования в рыночных условиях. Сборник: Проблемы современной аграрной науки. Материалы международной научной конференции. Изд-во: Краснояр. гос. Аграр. Ун-т. Красноярск, 2019. С.59-61.

4. Когоякова В.В, Колпакова О.П. Формирование эффективной системы управления земельными ресурсами //Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции – Красноярск: КрасГАУ, 2019.– С.175-178.

5. Федеральный закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» от 30.06.2006 N 93-ФЗ.

УДК 631.1

**АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ЗАЛЕЖЕЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Шмидт Роман Фридрихович, студент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Roman191926@mail.ru

Научный руководитель: канд. биол. наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры»

Ковалева Юлия Петровна

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

yulyakovaleva@yandex.ru

Аннотация: в статье на основе анализа литературных источников анализируется проблема земель, выбывших из сельскохозяйственного оборота, приводятся официальные данные о площади таких земель в Красноярском крае, анализируются проблемы, связанные с их дальнейшим использованием.

Ключевые слова: залежи, земли сельскохозяйственного назначения, земледельческая часть Красноярского края, пашня, заброшенные земли, использование залежей.

***ANALYSIS OF PROBLEMS HINDERING THE ECONOMIC USE OF DEPOSITS IN THE
KRASNOYARSK TERRITORY***

Shmidt Roman Friedrichovich

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

Roman191926@mail.ru

Scientific supervisor: Cand. biol. Sci., Associate Professor of the Department «Land Management and Cadastre» Kovaleva Yulia Petrovna

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

yulyakovaleva@yandex.ru

Abstract: based on the analysis of literary sources, the article analyzes the problem of lands that have been retired from agricultural circulation, provides official data on the area of such lands in the Krasnoyarsk Territory, analyzes the problems associated with their further use.

Keywords: deposits, agricultural lands, agricultural part of the Krasnoyarsk Territory, arable land, abandoned lands, use of deposits.

Красноярский край занимает большую площадь (72,4 млн. га) и простирается с севера на юг до 3. тыс км, с запада на восток до 1,5 тыс. км. Однако в результате сложных геоморфологических и агроклиматических условий, земледельческая часть края сконцентрирована в его центральных и южных районах [1]. Тем не менее, сельское хозяйство остается одной из важнейших социально-значимых отраслей экономики Красноярского края. Поэтому изучение вопросов, связанных со структурой сельскохозяйственных угодий, эффективностью и рациональностью их использования является важным направлением научных исследований в региональной экономике [2].

Вследствие экономических преобразований в агропромышленном комплексе конца 20 века большие площади пахотных земель оказались невостребованными и заброшенными, особенно в зонах с рискованным земледелием. В Красноярском крае, по некоторым данным, площадь выведенной из оборота пашни превысила 1 млн. га. [3]. Эти земли зарастают сорной растительностью, засоряя близлежащие посевы и распространяя опасных насекомых и болезни сельскохозяйственных культур. Спустя несколько лет неиспользования на залежах в лесостепной зоне появляется древесно-кустарниковая поросль и возврат этих земель вновь в пашню становится экономически не рентабельным.

По данным Доклада о состоянии и использовании земель в Красноярском крае на 01.01.2020 г. Общая площадь залежи в административных границах Красноярского края составляет 135,7 тыс. га или 0,06% от общей площади земельного фонда Красноярского края и 2% от общей площади сельскохозяйственных угодий. Долевое участие залежей в структуре других категорий земельного фонда не превышает 1%. [4].

Проблеме постагрогенной трансформации залежей в различных регионах России посвящено довольно большое количество научных публикаций. В Красноярском крае проблемы залежей освещали в своих работах такие ученые как д.б.н., профессор Чупрова В.В., д.с.-х.н. Сорокина О.А., д.с.-х.н. Шпедт А.А., д.т.н. Шевырногов А.П. и др.

Среди приоритетных направлений изучения залежей можно выделить три: 1. Работы по изучению растительных сукцессий с вычленением стадий восстановления и динамикой видового состава растений; 2. Исследование постагрогенной трансформации свойств почв в условиях залежной сукцессии; 3. Работы, посвященные экономической целесообразности дальнейшего хозяйственного использования залежей.

Исследования в области залежных сукцессий позволяют выделить несколько стадий трансформации залежной растительности [5].

Первая стадия - бурьянистая со значительным участием однолетних и двулетних сорняков, а также корневищных сорных злаков и многолетников на молодых залежах 1-3 лет;

Вторая стадия – корневищная. В видовом составе доминируют корневищные и корнеотпрысковые злаки с преобладанием пырея ползучего, полыней, латука, типчака на средневозрастных залежах 5-7 лет;

Третья стадия – рыхлодерновинная, полынно-злаково-сорнотравная на средневозрастных залежах 7-9 лет;

Четвертая стадия – «вторичная целина» с преобладанием в видовом составе зональных растительных сообществ. Характерная для «старых» залежей более 10-15 лет.

В зависимости от природной зоны эти стадии имеют переменный видовой состав и различную длительность каждой сукцессионной стадии. В степной зоне сукцессия протекает быстрее и видовой состав растений более контрастный. На залежах лесостепной зоны с более благоприятным водно-воздушным режимом корневищная стадия длится дольше, а на третьей и четвертой стадиях появляется поросль ели и березы.

Исследование постагрогенной трансформации почв под залежной растительностью показало, что восстановление почвенных свойств во многом определяется как естественным, так и приобретенным плодородием, которое в значительной степени зависит от состава почвообразующих пород и степени окультуривания бывшей пашни. Формирующийся естественный травостой на залежах путем поступления отмирающей органики в почву постепенно восстанавливает уровень ее плодородия [6].

Индикатором трансформации почвенного плодородия залежных земель служит гумусное состояние почв, как наиболее информативная и широко используемая характеристика, определяющая другие агрохимические и почвенные параметры.

В целом плодородие почв основной части залежных земель в Красноярском крае возрастает, что позволяет рассматривать возможность их сельскохозяйственного использования. Отмечено, что восстановление почвенного плодородия под влиянием залежи в разных природных округах земледельческой части Красноярского края происходит с неодинаковой скоростью. Накопление гумуса и его подвижных соединений, а также общего азота в почве, в условиях залежи, происходит пропорционально продолжительности периода биологической активности: чем он дольше (в границах 104-122 дня), тем быстрее отмечается восстановление гумусного состояния почв [7].

Основными почвами, вовлеченными в сельскохозяйственный оборот в Красноярском крае являются черноземы (61%) и серые лесные почвы (20%). Суммарная доля дерново-подзолистых и интразональных почв не превышает 20%. Установлено, что для восстановления почвенных свойств под залежью наиболее короткий временной период требуется черноземам (от 7 до 15 лет), нежели другим типам почв. В отношении залежных

серых лесных почв восстановительные процессы протекают гораздо медленнее и более зависимы от степени окультуренности почв в период агрогенного использования. Поэтому, для расширения площади пашни целесообразно, в первую очередь, осваивать залежные черноземы и темно-серые лесные почвы; во вторую – серые лесные и дерново-подзолистые.

Также анализ научных публикаций позволяет выявить следующие ключевые проблемы, которые затрудняют вовлечение залежей в хозяйственный оборот, и способствуют дальнейшему росту их площадей при ухудшающемся состоянии:

1. Общий низкий уровень финансово-экономического положения сельхозтоваропроизводителей: старение и износ сельскохозяйственной техники, несоизмеримость цены на топливо и сельхозпродукцию, недостаток средств для внесения удобрений и т.п. и, как следствие, отток трудоспособного населения в города;

2. Недостатки в организации сельскохозяйственного производства, а именно низкий уровень экономически и экологически обоснованного планирования сельхозпроизводства, отсутствие оптимального распределения капитальных вложений для повышения эффективности использования земли;

3. Пониженный уровень внимания со стороны административных органов власти и работников АПК к состоянию почвенного плодородия как пашни, так и залежи;

4. Слабое использование инновационных технологий, позволяющих наращивать урожайность и обеспечивать доходность сельскохозяйственного производства.

5. Загрязнение земли токсичными и радиоактивными веществами, отходами производства вследствие организации на залежных землях несанкционированных свалок бытового мусора;

6. Выявление площадей неиспользуемой пашни и юридически корректное прекращение прав на такие угодья;

7. Проблема невостребованных земельных долей, которая делает невозможным вовлечение земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности у граждан, но не выделенных в натуре, в полноценный гражданский оборот.

Список литературы

1. Реализация основных положений восстановления природных свойств земель сельскохозяйственного назначения / О. П. Колпакова, С. А. Мамонтова, Ю. П. Ковалева, О. И. Иванова // *International Agricultural Journal*. – 2020. – Т. 63. – № 2. – С. 6. – DOI 10.24411/2588-0209-2020-10149.

2. Колпакова, О. П. Проблемы деградации земель Красноярского края / О. П. Колпакова, И. П. Ильев, А. Ю. Щекин // *Климат, экология, сельское хозяйство Евразии: Материалы IX международной научно-практической конференции*, Иркутск, 21–22 мая 2020 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2020. – С. 54-62.

3. Ковалева, Ю. П. Бюджет углерода в залежных экосистемах Койбальской степи Минусинской котловины / Ю. П. Ковалева, В. В. Чупрова // *Вестник КрасГАУ*. – 2012. – № 1(64). – С. 39-46.

4. Доклад о состоянии и использовании земель в Красноярском крае в 2019 году [электронный ресурс] URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/> (дата обращения: 9.11.2021).

5. Ковалева, Ю. П. Бюджет углерода в залежных экосистемах Койбальской степи Минусинской котловины / Ю. П. Ковалева, В. В. Чупрова // *Вестник КрасГАУ*. – 2012. – № 1(64). – С. 39-46.

6. Ковалева, Ю. П. Продукционно-деструкционные процессы на разновозрастных залежах Койбальской степи Минусинской котловины / Ю. П. Ковалева ; Ю. П. Ковалева ; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Красноярский гос. аграрный ун-т. – Красноярск : Изд-во Красноярского гос. аграрного ун-та, 2011. – 142 с. – ISBN 978-5-94617-231-8.

7. Шпедт А.А., Трубников Ю.Н. Гумусное состояние и рациональное использование почв залежных земель Приенисейской Сибири // *Достижения науки и техники АПК*. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumusnoe-sostoyanie-i-ratsionalnoe-ispolzovanie-pochv-zaleznyh-zemel-prieniseyskoy-sibiri> (дата обращения: 22.03.2021).

СОДЕРЖАНИЕ

Антохина Н.А., Платицина В.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИДОМОВОЙ ТЕРРИТОРИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ В Г. КРАСНОЯРСКЕ	3
Бикташева А.Ф., Маркова О.Ф., Васильева В.В. ОСОБЕННОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ГЕОДЕЗИЧЕСКИХ ПУНКТОВ	6
Боева А.А., Прокопьева К.А. ГАРАЖНАЯ АМНИСТИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧЕТА И РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА ГАРАЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ	11
Боева А.А. ВВЕДЕНИЕ В ОБОРОТ НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	14
Бондарева Д.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЕТОДА TASSELED SAR В РАМКАХ МОНИТОРИНГА НАВОДНЕНИЙ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ	16
Герасимова Т.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ИПОТЕЧНЫХ СТАВОК ДЛЯ ПЕРВИЧНОГО РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ ГОРОДА БАРНАУЛ	22
Голубенко В.А. ГЕОИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ – ПОИСК БАЛАНСА И ПРИОРИТЕТОВ	25
Гусев А.А., Лондаренко А.Н., Сяглов Н.Г. ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЗЕЛЕНОГОРСКА	31
Дарчинян И.Д. МЕЖЕВАНИЕ НА ЗЕМЛЯХ ЗАСТРОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ	33
Долматов А.Д., Селиванов В.В., Прокопов А.К. ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ В МЕСТОПОЛОЖЕНИИ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	36
Елгина К.В., Марабян Т.О. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОХРАННЫХ ЗОН ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ	39
Иванцова А.А. ПРОВЕДЕНИЕ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	42
Казакова Д.Т. БЛАГОУСТРОЙСТВО КОМПЛЕКСА ЖИЛЫХ ДОМОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ (НА ПРИМЕРЕ)	45
Кобаненко Т.И., Литвиненко И.К., Комард Т.С. АСПЕКТЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	49
Комард Т.С., Кобаненко Т.И., Литвиненко И.К. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПОК НА ВЫПОЛНЕНИЕ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ	52
Курочкина Е.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ	56
Курочкина Е.А. ДОСТУПНОСТЬ ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ И УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ДРУГИХ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ	58
Куулар А.А. ОЦЕНКА ВОДНОЙ ЭРОЗИИ ПОЧВ НА ТЕРРИТОРИИ ХОЗЯЙСТВА ЗАО «ЛЕГОСТАЕВСКОЕ» НОВОСЕЛОВСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	62
Литвиненко И.К., Кобаненко Т.И., Комард Т.С. ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВЕДЕНИЯ ЕГРН	67
Лондаренко А.И., Сяглов Н.Г., Гусев А.А. РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	70
Маргацкая А.А. АРЕНДА ЛЕСНОГО УЧАСТКА	73
Мунгалов Д.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ СЪЕМКИ НА ПРИМЕРЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА МАЗАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ	76

Пистер Д.Ю. ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ SENTINEL HUB В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ НАДЗОРЕ	79
Платицина В.В., Антохина Н.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В Г. КРАСНОЯРСКЕ	82
Прокопов А.К., Долматов А.Д., Селиванов В.В. ИСПРАВЛЕНИЕ РЕЕСТРОВОЙ ОШИБКИ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	86
Прокопьева К.А., Реброва А.И. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В НОВОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ «О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	89
Прокопьева К.А., Реброва А.И. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	92
Рассохин А.П. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СБОРУ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ, ТРАНСПОРТИРОВКЕ И РАЗМЕЩЕНИЮ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ НА КАРЬЕРАХ	96
Реброва А.И., Боева А.А. ПРИМЕНЕНИЕ СУДЕБНОЙ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В КАЧЕСТВЕ МЕТОДА РАЗРЕШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО СПОРА	100
Санданов А.А. ПРОБЛЕМЫ ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ В ЕГРН В ПОРЯДКЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ	105
Спирина А.Е. АНАЛИЗ КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	110
Степанов В.А., Пашева М.А. АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В Г.КРАСНОЯРСКЕ	113
Суховицина М.А. АНАЛИЗ ПРИЧИН ПРИОСТАНОВЛЕНИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ УЯРСКОГО РАЙОНА	116
Сяглов Н.Г., Лондаренко А.Н., Гусев А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ	120
Тузикова С.В. ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	123
Цвира Е.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДООХРАННЫХ ЗОН В Г. КРАСНОЯРСКЕ	126
Чымба Ч.Н. АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В УЖУРСКОМ РАЙОНЕ	131
Шалунина Т.А., Шалунина Я.А. ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЛЕНЬИХ ПАСТБИЩ	135
Шалунина Я.А., Шалунина Т.А. ДАЧНАЯ АМНИСТИЯ И КАК ЕЮ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ	140
Шмидт Р.Ф. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗАЛЕЖЕЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	143

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции

15 ноября 2021 года, г. Красноярск

Ответственный за выпуск:

*С.А. Мамонтова, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Землеустройство и кадастры» ИЗКиП ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ*

Редакционная коллегия:

*Летягина Е.А. (председатель), Колпакова О.П. (зам. председателя), Мамонтова С.А.,
Незамов В.И., Ковалева Ю.П., Горюнова О.И.*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 29.12.2021. Регистрационный номер 170
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117