

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК**

Материалы национальной научно-практической конференции

*6 декабря 2019 года
Красноярск*

Электронное издание

Красноярск 2020

ББК 67.407

П 68

Редакционная коллегия:

**В.Л. Бопп, А.Н. Сторожева,
М.В. Григорьева, Е.В. Дадаян,
В.А. Власов**

П 68 Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК: мат-лы национ. науч.-практ. конф. (Красноярск, 6 декабря 2019 г.) [Электронный ресурс]; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2020. – 172 с.

Представлены материалы научных докладов участников национальной научно-практической конференции «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК», которая состоялась в г. Красноярске 6 декабря 2019 г. по направлениям: «Образование: правовое регулирование, опыт, проблемы, перспективы развития, трудоустройство»; «Наука: правовое регулирование, опыт, проблемы, перспективы развития».

Предназначено для научных работников, аспирантов, студентов, а также всех, кто интересуется исследуемой проблематикой.

ББК 67.407

© Коллектив авторов, 2020

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	6
<i>Секция 1. ОБРАЗОВАНИЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ, ТРУДОУСТРОЙСТВО</i>	<i>7</i>
1.1. Обеспечение предприятий АПК Сибирского федерального округа молодыми специалистами – выпускниками Красноярского государственного аграрного университета	7
<i>Наумкина В.В. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....</i>	<i>7</i>
1.2. Актуальные проблемы подготовки кадров в сфере правового регулирования устойчивого развития сельских территорий и АПК.....	12
<i>Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. СПЕЦИФИКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....</i>	<i>12</i>
<i>Курбатова С.М. К ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ АПК.....</i>	<i>15</i>
<i>Дадаян Е.В. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНИКА-ЮРИСТА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК.....</i>	<i>18</i>
<i>Сторожева А.Н. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛЯХ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СРЕДИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ АБИТУРИЕНТОВ ПРОФИЛЯ (НАПРАВЛЕННОСТИ) ПОДГОТОВКИ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК»</i>	<i>21</i>
1.3. Тенденции развития образовательной деятельности: роль, значение, перспективы в сфере устойчивого развития сельских территорий и АПК.....	24
<i>Силюк Т.Ю., Вараксина Н.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ», ПРОФИЛЬ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК».....</i>	<i>24</i>
1.4. Образовательный процесс: особенности, проблемы, перспективы в условиях устойчивого развития сельских территорий и АПК	27
<i>Орлова А.И. РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛЯ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ</i>	<i>27</i>
<i>Тепляшин И.В., Богатова Е.В. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК В ТЕМАТИКЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА.....</i>	<i>31</i>
<i>Панченко В.Ю. О ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПОДХОДЕ В ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТА: ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕОРИИ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА</i>	<i>35</i>
1.5. Подготовка выпускника аграрного вуза: актуальные аспекты компетентностного и практико-ориентированного подходов.....	39
<i>Шмелева Ж.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В РАМКАХ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ.....</i>	<i>39</i>
<i>Сторожева А.Н. К ВОПРОСУ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ».....</i>	<i>45</i>

<i>Секция 2. НАУКА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</i>	48
2.1. Отдельные направления правового регулирования устойчивого развития сельских территорий	48
<i>Григорьева М.В. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ</i>	48
<i>Курбатова С.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)</i>	51
<i>Летягина Е.А. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О ГРАНИЦАХ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР НЕДВИЖИМОСТИ</i>	55
<i>Навальный С.В. О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ: ЮРИДИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ</i>	60
<i>Дадаян Е.В. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАСЛЕДОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ</i>	67
2.2. Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.....	72
<i>Власова С.Б. К ВОПРОСУ О ПОДДЕРЖКЕ САДОВОДСТВА, ОГОРОДНИЧЕСТВА И ДАЧНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ КРАЕВОГО БЮДЖЕТА</i>	72
<i>Истомина А.С., Фастович Г.Г. К ВОПРОСУ О МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СВЕТЕ АНАЛИЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2013-2020 ГОДЫ</i>	76
<i>Фастович Г.Г. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ПРОГРАММ ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ)</i>	80
<i>Шитова Т.В. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</i>	83
<i>Шиманский С.С. РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ</i>	86
2.3. Проблемы правового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей.....	90
<i>Герасимова О.А. НАСЛЕДОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА ЧЛЕНА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА</i>	90
<i>Орлова А.И. ДОКАЗЫВАНИЕ НЕВИНОВНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПРИ НАРУШЕНИИ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ</i>	93
2.4. Вопросы производства органической сельскохозяйственной продукции ...	97
<i>Власов В.А., Мазуров В.Ю. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ</i>	97

<i>Олейникова Е.Н., Коломейцев А.В., Янова М.А. ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ЯРОВОГО РАПСА</i>	101
2.5. Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях	106
<i>Дударева В.А. РАЗЪЕЗДНОЙ ХАРАКТЕР РАБОТЫ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ</i>	106
2.6. Охрана окружающей среды в сельскохозяйственном производстве.....	110
<i>Ерахтина Е.А. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОЙ РУБКЕ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ</i>	110
<i>Ерахтина Е.А. ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОЙ РУБКЕ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ</i>	114
<i>Мазуров В.Ю., Андреева Ю.В. ЯВНЫЕ И НЕЯВНЫЕ ДЕФИНИЦИИ (ОПРЕДЕЛЕНИЯ) ПРИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИЗНАКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ</i>	116
2.7. Студенческий исследовательский сектор – Аспекты научных исследований в области правового регулирования земельно-имущественных отношений....	121
<i>Вешникова Н.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ОФИСНОГО ПОМЕЩЕНИЯ</i>	121
<i>Воргина Е.С. ПОРЯДОК ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ ЗА РУБЕЖНЫЙ ОПЫТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ</i>	126
<i>Дёмина Р.А., Панфилов А.В. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ИСК КАК ФОРМА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ СПОРОВ</i>	132
<i>Казаченко Д.В. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА В РОССИИ</i>	135
<i>Корнеева Д.И. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ</i>	140
<i>Макаренко Е.Н. УМЕНЬШЕНИЕ НЕУСТОЙКИ ПО СТ. 333 ГК РФ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ</i>	145
<i>Пронин С.Ю. СЕРВИТУТ – ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ</i>	149
<i>Тошева И.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ АГРОКРЕДИТОВАНИЯ</i>	153
<i>Хачатрян Г.Б., Тошева И.А. КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ СПОРОВ</i>	157
<i>Кыржинакова И.В. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АПК: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ</i>	161
<i>Бопп В.Л., Сторожева А.Н. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АПК: НЕКОТОРЫЕ НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ</i>	164
Сведения об авторах.....	167

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уже три года Юридический институт осуществляет подготовку выпускников по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК»; по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», программа «Правовое регулирование земельных и имущественных отношений».

Потребность подготовки юристов с соответствующим профилем и программой продиктована Программой развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» на 2013–2020 гг., направленной на оптимизацию основной деятельности, Государственной программой комплексного развития сельских территорий, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696, а также соглашением о сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края в подготовке выпускников.

В 2019 г. в Красноярске по инициативе заведующих кафедр гражданского права и процесса, земельного права и экологических экспертиз Юридического института Красноярского государственного аграрного университета, при поддержке ректора Н.И. Пыжиковой проведена национальная конференция «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК». В соответствии с пожеланиями участников конференции в 2020 году планируется проведение II национальной конференции «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК». Конференция проводилась для обсуждения результатов деятельности в области правового регулирования, устойчивого развития сельских территорий и АПК: актуальных аспектов науки и образования.

Секция 1. ОБРАЗОВАНИЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ, ТРУДОУСТРОЙСТВО

1.1. Обеспечение предприятий АПК Сибирского федерального округа молодыми специалистами – выпускниками Красноярского государственного аграрного университета

УДК 340; 378

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наумкина В.В.

**Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
Абакан, Россия**

Кадровое обеспечение высшей школы является одной из ключевых проблем. Трудоустройство молодежи сдерживается объективными причинами. В статье анализируются существующие в профстандарте требования с позиции увеличения доли молодежи. На основе анализа существующих норм выделены причины старения кадров.

Ключевые слова: *вуз, профстандарт, высшее образование, старение кадров.*

STAFFING OF HIGHER EDUCATION

Naumkina V.V.

**Khakass State University N.F. Katanov
Abakan, Russia**

Staffing of higher education is one of the key problems. Youth employment is constrained by objective reasons. The article analyzes the existing requirements in the professional standard from the position of increasing the proportion of young people. On the basis of the analysis of existing norms, the causes of aging of personnel are identified.

Keywords: *university, professional standard, higher education, aging of personnel.*

Повышение качества высшего образования рассматривают с различных позиций [15; 17]. Качественное высшее образование является важнейшим направлением экономического роста государства. Одним из важнейших аспектов повышения качества высшего образования является кадровая политика [13; 18]. Несмотря на развитие информационных технологий, роль преподавателя в образовательном процессе невозможно переоценить. Уровень профессорско-преподавательского состава вуза определяет уровень квалификации, полученный выпускником» [4; 13].

Существенной проблемой высшего образования является средний возраст профессорско-преподавательского состава. Проблема старения кадров приве-

дет к отсутствию квалифицированных преподавателей в ближайшей перспективе. Существует много факторов, которые приводят к снижению доли молодых преподавателей в вузе. К ним, как правило, относят небольшую заработную плату [10; 11]. Хотя сводить проблему к заработной плате нельзя. Кадровый вопрос нужно рассматривать системно [8].

Сокращение доли молодых преподавателей проходило на протяжении нескольких десятилетий. В 90-е годы перспективная молодежь выбирала коммерческие структуры, в начале двухтысячных годов началось сильное сокращение количества выпускников школ из-за демографической ситуации, поэтому вузы минимизировали прием молодежи из-за сокращения ставок преподавателей, в настоящее время ситуация не меняется из-за существующих квалификационных требований.

Сложности с трудоустройством молодежи начались после вступления в силу Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел “Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования”» [1].

В квалификационных характеристиках одним из обязательных требований для трудоустройства было наличие либо стажа работы в образовательном учреждении либо ученой степени. Вузы утратили возможность трудоустраивать ассистентами аспирантов, поэтому, как правило, к защите диссертации молодой ученый уже был трудоустроен [12].

В квалификационных характеристиках требование звучало следующим образом: «стаж работы в образовательном учреждении». При этом отсутствовало уточнение вида образовательного учреждения и должности. Поэтому учитывался стаж в любом образовательном учреждении (вуз, колледж, школа) и в любой должности (например, в должности учебно-вспомогательного персонала).

Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» 2015 года [2] (далее – профстандарт) содержит подробные требования к квалификации преподавателя, дифференцирует должности преподавателей по уровню образования, квалификации, выполняемым функциям, степени вовлеченности в различные виды работы [9, с. 72].

Профстандарт чаще рассматривается с позиции требований к профессорско-преподавательским должностям [6], анализу содержания [7], компетенций преподавателя [16] и так далее. При этом, несмотря на наличие детальной регламентации деятельности преподавателя, профстандарт не решил проблему старения кадров. Профстандарт так же, как и квалификационные характеристики, ограничивает либо делает невозможным трудоустройство молодежи на некоторые кафедры и программы подготовки.

Во-первых, это требования к образованию преподавателя. Согласно профессиональному стандарту преподаватель должен иметь образование, «направ-

ленность (профиль) которого, как правило, соответствует преподаваемому учебному курсу, дисциплине (модулю)». На практике не всегда преподаватель имеет образование и /или ученую степень, соответствующую читаемой дисциплине. Например, по отдельным дисциплинам соответствующая подготовка в принципе отсутствует. Так, по инженерным программам есть дисциплины и кафедры начертательной геометрии и инженерной графики, но нет направления подготовки, которое в полной мере соответствовало бы этим дисциплинам [5]. По социальной работе есть бакалавриат и магистратура, но нет аспирантуры. По шифру 39.00.00 «Социология и социальная работа» предусмотрен только один профиль 39.06.01 «Социологические науки» [3]. Социология и социальная работа хоть и включены в одну группу специальностей, но существенно отличаются по методологии и содержанию подготовки.

Следовательно, все преподаватели, ведущие профессиональные предметы по направлению «Социальная работа», будут иметь ученую степень по другому профилю. И такие примеры можно приводить как по отдельным кафедрам, так и целым направлениям. Многие вузы идут по пути переучивания преподавателей [14]. Профстандарт допускает возможность признания несоответствия образования преподавателя, несмотря на иные достижения (например, высокие научные показатели). Несоответствие образования может быть компенсировано опытом практической работы. Практический опыт работы, согласно требованиям стандарта, имеет большее значение, чем опыт работы преподавателя в вузе. Хотя знать дисциплину / модуль и научить данной дисциплине / модулю, либо владеть профессиональными компетенциями и научить этим компетенциям – это совершенно разные вещи. Наличие данного требования приведет к тому, что на отдельных кафедрах трудоустройство молодежи станет невозможным. У опытных преподавателей была возможность в течение переходного периода получить соответствующее образование (например, окончить магистратуру).

Во-вторых, требования к стажу. На первый взгляд, профстандарт содержит дифференцированный подход к стажу работы. Ассистент может не иметь стаж работы и ученую степень, старший преподаватель должен иметь либо стаж работы, либо ученую степень, доцент и профессор должны иметь и стаж, и ученую степень. На первый взгляд, профстандарт предполагает профессиональный рост преподавателя с учетом опыта работы. Существует иерархия профессорско-преподавательских должностей, и преподаватель должен начинать с должностей, для которых определены минимальные требования. Но это только на первый взгляд. Стандарт четко закрепляет право преподавания для каждой должности по уровню высшего образования. Ассистент и старший преподаватель могут вести образовательную деятельность только на бакалавриате. Доцент обладает правом преподавания по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. По программам магистратуры и специалитета должность доцента является минимальной. Согласно приказу Министерства образования и науки РФ «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» от 12 сентября 2013 года № 1061 [3] в Российской Федерации сохраняются специальности в различных сферах (медицина, ветеринария и зоотехния, технические науки и др.). При этом зачастую предусмот-

рен только специалитет. Например, в сфере здравоохранения бакалавриат предусмотрен только по программе 34.03.01 «Сестринское дело», по остальным программам в сфере медицины есть только специалитет. Если рассматривать требования стандарта в разрезе медицинских специальностей, инженерных и так далее, то логика требований вообще непонятна. Если в вузе по укрупненной группе специальностей есть только специалитет, то ставок ассистента и старшего преподавателя на соответствующих кафедрах не будет. Доцент должен иметь кроме ученой степени стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет. Научно-педагогическая работа включает только стаж в вузе в должности преподавателя. Если ранее согласно квалификационным требованиям необходимым был стаж в любом образовательном учреждении, без конкретизации, то, согласно профстандарту, опыт работы в иных должностях или иных образовательных учреждениях не учитывается. Таким образом, трудоустройство молодежи по данным программам стало вообще невозможным. Отсутствие бакалавриата не дает возможность этот стаж приобрести. Кроме того, вуз не может принять на работу по программам специалитета практика, даже при наличии у него ученой степени и практического опыта работы, если у него ранее не было научно-педагогического стажа в вузе (исключение составляет работа по гражданско-правовому договору). Практические работники должны принимать участие в реализации образовательных программ, это требование есть в ФГОС по всем направлениям. Практический работник не заинтересован работать по гражданско-правовому договору, так как это не учитывается при оформлении документов на ученое звание.

Таким образом, проблема старения кадров не будет решена без целенаправленной государственной политики. Необходим комплексный подход к квалификационным требованиям, который бы учитывал специфику структуры высшего образования (сохранение программ специалитета по одним программам и наличие двух уровней образования по другим), специфику преподаваемых дисциплин, целесообразность сочетания опыта (в лице преподавателей со стажем) и обеспечения преемственности в высшей школе.

Библиографический список

1. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»» [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitija-rf-ot-11012011-n-1n/> (дата обращения: 25.11.2019).

2. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71202838/> (дата обращения: 25.11.2019).

3. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» от 12 сентября 2013 года № 1061. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70480868/#friends> (дата обращения: 25.11.2019).
4. Айснер Л.Ю., Трашкова С.М. Роль образования в формировании личности // Казанская наука. 2017. № 10. С. 126-128.
5. Боровиков И.Ф., Овсянникова Т.Н., Суркова Н.Г. О кадровых проблемах на кафедрах инженерной графики // Modern Science. 2019. № 11-1. С. 165-169.
6. Быков А.К. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» как руководство к действию для преподавателей высшей школы // ЦИТИСЭ. 2017. № 2 (11). С. 5.
7. Деза Е.И. Сущность, структура и содержание профессионализма преподавателя высшей школы // Преподаватель XXI век. 2018. № 2-1. С. 50-63.
8. Исаева Т.Е. Пополнение кадрового состава вуза выпускниками: ожидания, проблемы и перспективы // Преподаватель высшей школы в XXI веке. 2016. № 1. С. 3-11.
9. Исаева Т.Е., Исаева Е.С. Профессиональные стандарты как отражение научно-педагогической деятельности российских и зарубежных университетских преподавателей // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 1. С. 72-75.
10. Калмыков Н.Н., Сатырь Т.С. Российское высшее образование: взгляд экспертов // Социологические исследования. 2016. № 8 (388). С. 91-97.
11. Кылосова И.А., Орлова Е.В., Хволис Е.А., Чиркова М.В. Актуальные вопросы современного образования // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 2. С. 174.
12. Наумкина В.В. К вопросу о качестве юридического образования в России // Юридическое образование и наука. 2017. № 7. С. 14-17.
13. Овакимян М.А., Андриасова К.Г. Оценка кадрового потенциала образовательной организации // Форум молодых ученых. 2017. № 6 (10). С. 1286-1292.
14. Петрякова С.В., Радионова С.В., Кайнова Е.Ю., Швецова К.А., Шарпова В.М. Проблемы внедрения профессиональных стандартов // Молодежь и наука. 2018. № 8. С. 73-75.
15. Рахинский Д.В. Глобальное образование: отечественные аспекты проблемы // Армия и общество. 2015. № 3 (46). С. 122-126.
16. Стариченко Б.Е. Профессиональный стандарт и икт-компетенции педагога // Педагогическое образование в России. 2015. № 7. С. 6-15.
17. Трашкова С.М. Информационные технологии в образовании // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. Казань, 2015. С. 118-121.
18. Трашкова С.М., Рахинский Д.В. Образовательная политика и вопросы качества образования // Современное образование в условиях реформирования: инновации и перспективы. мат-лы III Всероссийской науч.-практ. конф. Красноярск, 2012. С. 254-258.

1.2. Актуальные проблемы подготовки кадров в сфере правового регулирования устойчивого развития сельских территорий и АПК

УДК 378.147.88

**СПЕЦИФИКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Айснер Л.Ю., Наумов О.Д.

*Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия*

В статье анализируется современный этап регулирования кадрового обеспечения АПК. Рассматривается роль образовательного учреждения в кадровой политике, а также проблемы и перспективы их решения, связанные с кадровой политикой в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: АПК, кадры, экономика, университет, логистика, сельское хозяйство, сельские территории.

**SPECIFICITY OF HUMAN RESOURCES SUPPORT OF AGRICULTURE
OF MODERN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS**

Aisner L.Yu., Naumov O.D.

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia*

The article analyzes the current stage of regulation of staffing in the agricultural sector. The role of an educational institution in personnel policy, as well as the problems and prospects of their solution related to personnel policy in agriculture are considered.

Keywords: agribusiness, personnel, economics, university, logistics, agriculture, rural territories.

В условиях преодоления кризисных явлений экономики 90-х годов XX века, вызванных распадом Советского Союза, а также закрепления достигнутых результатов в начале XXI века, одним из важных показателей стабильного развития государства является оценка функционирования АПК государства. В настоящее время среди исследователей преобладает точка зрения, согласно которой сельское хозяйство может и должно относиться к высокорисковому производству. В частности, по мнению А.Ф. Мансуровой [5, С. 278-287], такое понимание рассматриваемого сегмента экономики обусловлено тем, что в данной отрасли хозяйства имеют место погодные риски, риски рынка, обусловленные нестабильным соотношением спроса и предложения, а также изменением расходов на издержки производства, включающих в себя издержки, связанные с логистическим сопровождением товара. Кроме того, к характерным рискам

рассматриваемого сектора экономики необходимо отнести регуляторные риски и изменение качества и количества факторного производства.

Таким образом, утверждение о том, что сфера сельского хозяйства, наряду с общеэкономическими рисками, характеризуется наличием специфических, обуславливающих особенности рассматриваемой сферы производства, представляется обоснованным. В частности, к специфическим рискам могут быть отнесены внешние факторы, включающие в себя и естественные факторы, оказывающие непосредственное влияние на экономическую устойчивость и темпы развития аграрных предприятий в зависимости от их территориального расположения. Помимо этого, природные условия оказывают влияние на такой немаловажный фактор развития предприятия, как непрерывное сохранение производства в развитии, усиливая влияние в регулировании воспроизводства экономических, социальных, организационно-управленческих и кадровых факторов [3, с. 24].

В связи с этим ряд исследователей придерживается мнения о том, что внешние факторы должны рассматриваться и классифицироваться сообразно степени влияния на предприятие. Таким образом, выделяются факторы прямого и косвенного воздействия. В рамках данной классификации последние факторы ассоциируются с различными степенями воздействия, которые не только оказывают значительное влияние на развитие предприятия, но остаются для него неподконтрольными. В то же самое время внутренние факторы, оказывая влияние на экономическую устойчивость предприятия, через производительную деятельность выступают фактором напрямую зависящего от управленческой и логистической грамотности административного персонала организации.

Вышесказанное указывает на то, что вопросы управления персоналом и логистики – одна из актуальных проблем, стоящих перед АПК государства на современном этапе его развития. Анализируя опыт развития рассматриваемой сферы в современной России, исследователи отмечают, что стратегическая цель в данном секторе экономики заключается в достижении конкурентоспособного инновационного самодостаточного экспортоориентированного агропромышленного комплекса, который сможет обеспечивать продовольственную безопасность страны [2, с. 243]. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: создание институциональной и инфраструктурной среды; создание инновационной среды, включающей в себя также внедрение инноваций; улучшение инвестиционного климата; развитие науки и научного обеспечения, а также подготовку высококвалифицированных кадров [2, с. 243].

Важно отметить, что создание инфраструктурной среды в ситуации модернизации АПК предполагает решение ряда социально-экономических, а также «антропологических» задач, связанных, с одной стороны, с развитием социальной инфраструктуры села: строительство дорог, жилья, школ, учреждений здравоохранения, с другой – направленных на улучшение имиджа села в глазах молодых специалистов. Таким образом, последовательное решение кадрового вопроса может быть рассмотрено в качестве одного из ключевых способов достижения поставленной выше цели.

На важность описываемой проблемы указывают также и демографические проблемы, характеризующие современное село в качестве кризисной территории, а также ощутимая нехватка специалистов и руководителей на предприятиях. К менее очевидным проявлениям описываемой проблемы справедливо отнести низкий уровень менеджмента, организационной и консультативной работы, тормозящей выход АПК из сложившегося и затяжного кризиса. Вследствие этого отсутствие кадров, помимо прочего, не способствует эффективному функционированию государственных и частных программ регулирования и стимулирования развития продовольственного рынка государства и отдельных регионов.

В этом смысле одна из задач, стоящих перед АПК заключается в формировании рынка рабочих мест, развитие которого объясняется: отсутствием интереса к сельскохозяйственным специальностям среди абитуриентов аграрных вузов, а также низким уровнем мотивации молодых специалистов в сфере АПК [1, с. 18]. Кроме того, усиливает кризисность сложившейся ситуации и то, что в ряде регионов страны отсутствует конструктивный диалог между учреждениями аграрного образования и объединениями производителей сельскохозяйственной продукции.

В силу этого, большинство программ государственной поддержки АПК направлены на субсидирование аграрного сектора, а также достижения наиболее эффективного способа взаимодействия между сельхозтоваропроизводителями и профильными учреждениями образования. Отмечается, что в данном направлении работы в последние годы намечена положительная тенденция, связанная с улучшением кадрового обеспечения АПК по основным направлениям: совершенствование содержания и технологий непрерывного аграрного образования; стимулирование закрепления молодых специалистов в аграрном секторе экономики; развитие системы мониторинга и управления кадровым обеспечением аграрного сектора [4, с. 10-11]. Одним из направлений деятельности государства, связанных с решением описываемых проблем – стало внедрение и развитие системы практико-ориентированного обучения в профильных образовательных учреждениях [См.: 6].

Библиографический список

1. Аванесян Р.В. Кадровое обеспечение предприятий пищевой промышленности и АПК // Современный российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие: сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский дом знаний, 2015. С. 18-20.
2. Бурмистрова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова И.С. Состояние и возможности развития сельского хозяйства в России // Проблемы современной экономики. 2011. № 1. С. 309-312.
3. Гурьянова Л.И. Факторы устойчивого развития агропромышленного комплекса // ВЭПС. 2007. № 2. С. 21-26.

4. Долгушкин Н.К. Кадровый потенциал как фактор инновационного развития АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 5. С. 10-11.

5. Мансурова А.Ф. Страхование рисков в сельском хозяйства // Science Time. 2014. №10 (10). С. 278-287.

6. Наумов О.Д., Неделина М.Г. Практико-ориентированное обучение – гарант кадрового обеспечения АПК региона // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК [Электронный ресурс]: материалы Международной научно-практической конференции / Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2019. С. 187-191.

УДК 378.147.88

К ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ АПК

Курбатова С.М.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В статье затронут ряд проблем, связанных с кадровым обеспечением агропромышленного комплекса. Отмечена необходимость и важность использования комплексного метода как в их выделении, так и в решении. Особое внимание уделено значимости системы высшего образования как одного из основных средств их разрешения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кадры, кадровое обеспечение, кадровая политика, аграрные образовательные учреждения высшего образования.

ON THE PROBLEM OF TRAINING IN THE FIELD OF AGRICULTURE

Kurbatova S.M.

***Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

The article touches upon a number of problems related to the staffing of the agro-industrial complex. The necessity and importance of using a complex method both in their allocation and in the solution are noted. Special attention is paid to the importance of the higher education system as one of the main means of their resolution.

Keywords: agro-industrial complex, personnel, personnel support, personnel policy, agricultural educational institutions of higher education.

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность взаимосвязанных отраслей хозяйства, производящих, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и доводящих ее до потребителя.

Основной задачей АПК является обеспечение населения страны продовольствием. Основу АПК составляет сельское хозяйство, но оно одно не

может справиться со столь важной задачей, так как ему требуется техника, комбайны, тракторы, картофелеуборочные машины, ядохимикаты, удобрения, новые сорта растений и лучшие породы скота. Поэтому АПК состоит из трех звеньев, или трех стадий производства (рис.) [2].



Состав агропромышленного комплекса

Таким образом, можно говорить о комплексном характере данной сферы. Соответственно, необходимо применять комплексные методы как при выявлении и формировании сущности проблем, существующих в ней, так и при поиске способов и средств для их разрешения. Например, просто количественное увеличение цифр подготовки специалистов в области АПК аграрными образовательными учреждениями высшего образования вузами страны не решает задачи комплектации предприятий АПК квалифицированными кадрами. Молодежь, как и другие трудоспособные работники села в возрасте до 50 лет, отправляются на более высокие заработки в городах. Например, только 35 % должностей инженеров занимают специалисты с высшим образованием.

Так, можно выделить следующие проблемы:

- недостаточно профессиональная обеспеченность кадрами;
- устаревание кадров на фоне отсутствия желания молодых профессионалов реализовывать свои трудовые функции в сфере АПК;
- кадровая чехарда руководящего звена отдельных секторов вследствие экономической нестабильности в сфере АПК;
- несовершенства в образовательной политике вообще и конкретно в аграрных образовательных программах, не всегда учитывающих реальные потребности АПК;
- финансовые трудности агропромышленных предприятий и комплексов [5].

Особого внимания заслуживает деятельность системы образования при подготовке специалистов в сфере АПК – зачастую образовательные программы оторваны от практики, не учитывают ее реальные потребности и интересы [1]. В связи с этим хотелось бы отметить положительный опыт ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», где взаимодействие с работодателями налажено на разных уровнях (университет, институт и др.) и фор-

мах (например, деятельность НТС – научно-технического совета вуза, куда входят представители структурных подразделений университета, органов государственной и муниципальной власти, связанных с деятельностью в сфере АПК, и работодатели из числа крупных фермерских хозяйств Красноярского края, и где проводятся совместные встречи на регулярной основе, в ходе которых вырабатываются конкретные механизмы взаимодействия).

Для решения кадрового вопроса в нехватке высококвалифицированных кадров на предприятиях агропромышленного комплекса необходимо создание такой системы подготовки специалистов, которая бы была интересна молодежи, желающей работать в сельском хозяйстве, и стать конкурентоспособными профессионалами в этой области; которая бы привлекла в аграрные образовательные учреждения абитуриентов, заранее определившихся с выбором своего профессионального пути. Для этого нужна проработанная и продуманная организация профориентационной работы среди школьников сельской местности, в том числе нацеленной на реализацию личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе [4].

Сам учебный процесс в образовательных учреждениях высшего образования также нуждается в реформировании, и здесь в качестве субъектов финансирования могут выступать сами аграрные образовательные учреждения, учитывая, что они, будучи учреждениями сельскохозяйственного профиля, могут предложить рынку свою сельскохозяйственную продукцию, выращенную на опытных, учебных и производственных полях, представить результаты своего интеллектуального труда, например, селекционные достижения, надлежащим образом оформленные, согласно требованиям законодательства [3].

Таким образом, следует понимать, что именно предприятия сферы АПК являются прямыми заказчиками для учебных заведений, то есть снизу вверх, но не наоборот, идет вектор формирования образовательных услуг и наполнения их соответствующим содержанием. Именно предприятия должны ставить свои условия и излагать требования к специалистам, которых они готовы принять к себе на работу, поэтому образовательным учреждениям необходимо находиться в постоянном тесном контакте с потенциальными и реальными работодателями своих выпускников.

Это, в частности, позволит осуществить:

- оценку и подбор квалифицированных кадров как на уровне конкретного населенного пункта, так и на уровне субъекта РФ или всего государства в целом;
- активное содействие повышению квалификации, обучения и переподготовки аграрных кадров (в том числе с учетом цифровизации экономики и внедрения информационных технологий в образовательный процесс [6]);
- оперативный мониторинг потребностей рынка труда на предмет его потребностей в конкретных специалистах нужной квалификации и подготовки [5] и др.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Агропромышленный комплекс состав, значение. Сельское хозяйство [Электронный ресурс]. URL: <https://interneturok.ru/lesson/geografy/9-klass/bobwaya-harakteristika-hozyajstva-rossiib/agropromyshlennyu-kompleks-sostav-znachenie-selskoe-hozyaystvo>.
3. Бертовский Л.В. Защита авторских прав // Законность. 2007. № 2. С. 28-30.
4. Лебедев Н.Ю. Реализация личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе высших учебных заведений // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. Сборник трудов конференции. Новосибирск, 2016. С. 216-219.
5. Проблемы и перспективы кадрового обеспечения АПК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1093&type=news>.
6. Трашкова С.М. Основы правового регулирования информационных технологий в системе образования // Проблемы современной аграрной науки: материалы международной заочной научной конференции. Красноярск, 2015. С. 226-228.

УДК 37

ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНИКА-ЮРИСТА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК

Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия*

В статье авторы рассматривают подготовку выпускник юриста как актуальные аспекты компетентностного и практико-ориентированного подхода. Для исследования авторы применяют системный подход, рассматривая оценку качественной подготовки юриста. На опыте образовательной деятельности по профилю «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК» формулируются выводы и предложения по практико-ориентированному подходу, позволяющему осуществлять подготовку выпускника в целях устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного комплекса.

***Ключевые слова:** юриспруденция, учебный процесс, образовательные программы, профессиональные компетенции, работодатели, обучающиеся, профиль подготовки, устойчивое развитие сельских территорий.*

TRAINING OF A GRADUATE LAWYER FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS AND AGRICULTURE

Dadayan E. V.

Krasnoyarsk State Agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

In the article, the authors consider the training of a graduate lawyer as relevant aspects of a competence-based and practice-oriented approach. For the study, the authors use a systematic approach, considering the assessment of the quality of the lawyer's training. Based on the experience of educational activities in the profile "Legal regulation of sustainable development of rural areas and agriculture", conclusions and proposals are formulated for a practice-oriented approach that allows training graduates for sustainable development of rural areas and agro-industrial complex.

Keywords: *Law, educational process, educational programs, professional competence, employers, students, training, sustainable development of rural areas.*

Необходимо начать с того, что вопросы подготовки выпускников по направлению подготовки «Юриспруденция» упоминались в трудах российских ученых. Так, академик О.Е. Кутафин исследовал образовательный процесс высшей школы [1], историю становления и этапы развития юридической мысли [2]. Л.Ю. Айснер, С.М. Курбатова изучают аспекты цифровизации технологий обучения и необходимости внедрения этого процесса в деятельность образовательных учреждений для агропромышленного комплекса [3]. И.В. Тепляшин, Е.В. Богатова исследуют правовую культуру сельхозтоваропроизводителей в современной России с убеждением о том, что реализация аграрной национальной продовольственной безопасности невозможна без формирования надлежащего уровня финансово-правовой культуры сельхозтоваропроизводителей [4]. Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева изучают вопросы подготовки выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК [5].

Высшее образование всегда являлось ценным и в настоящее время не теряет своей актуальности. Получить юридическое образование сегодня – это значит освоить специальный набор общекультурных компетенций, общепрофессиональных компетенций и профессиональных компетенций. Выпускники должны быть востребованными на рынке труда, а любые образовательные программы вузов должны пользоваться спросом не только у обучающихся (абитуриентов), но и потенциальных работодателей.

Согласно Приказу Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) (далее по тексту – ФГОС ВО) [6], в соответствии с которым вуз имеет широкие возможности по формированию основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) не только в части дисциплин (модулей), но и в части профильной направленности ОПОП.

С 2017 учебного года Юридическим институтом осуществляется обучение студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) по профилю «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного комплекса». Указанный профиль учитывает потребности конкретных заказчиков – крупных сельскохозяйственных предприятий, фермерских и домашних хозяйств, перерабатывающих производств, муниципальных органов сельских территорий. С целью реализации данного профиля в рамках направления подготовки осуществляется масштабная работа не только в части формирования дисциплин (модулей) базовой части рабочего учебного плана, но и в плане реализации сформированных дисциплин, в том числе и при непосредственном участии представителей работодателей. В институте имеется накопленный опыт взаимодействия с работодателями не только в части формирования набора дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программы бакалавриата, но и участия работодателей в текущей, промежуточной и итоговой аттестации студентов.

Такая форма взаимодействия с представителями профильных организаций является весьма актуальной, важной и полезной не только для образовательной организации, но и для работодателей.

На сегодняшний день взаимодействие осуществляется с работодателями таких учреждений и организаций, как: Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края, Управление Росреестра по Красноярскому краю, Красноярский краевой суд, Комитет по природным ресурсам и экологии Законодательного собрания Красноярского края, Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю и другие организации.

Для качественной подготовки выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного комплекса учтен системный подход формирования учебного плана с учетом практико-ориентированного подхода.

Такое эффективное взаимодействие позволяет институту погрузить студентов в будущую профессию, их адаптацию на предприятии и, в конечном счете, институт выпустит качественного выпускника-юриста со всем набором общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, по «практико-ориентированному» профилю «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК».

Библиографический список

1. Кутафин О.Е. Через 5 лет высшее образование в России может стать фикцией // Экономика образования. 2008. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 1.12.2019) .
2. Кутафин О.Е. В юридическом образовании следует сохранять свои традиции // Российское право в Интернете. 2003. № 1. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 1.12.2019).

3. Айснер Л.Ю., Курбатова С.М. Цифровое сельское хозяйство региона: основные задачи, перспективные направления и системные эффекты // Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета. Омск: Изд-во Омского ГАУ, 2019. С. 315-319.

4. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовая культура сельхозтоваропроизводителей в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 11-114.

5. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Жалыбин В.В. К вопросу о подготовке выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 91-95.

6. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство.

УДК 378

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛЯХ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СРЕДИ
ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ АБИТУРИЕНТОВ ПРОФИЛЯ
(НАПРАВЛЕННОСТИ) ПОДГОТОВКИ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК»**

Сторожева А.Н.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

Статья посвящена организации деятельности кафедры гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ по осуществлению профориентационной работы с потенциальными абитуриентами с целью их привлечения к поступлению в вуз на направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) программы «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК».

Ключевые слова: абитуриент, профиль, профориентационная работа, юриспруденция.

**SOME ASPECTS OF ORGANIZING VOCATIONALIZATION ACTIVITIES
FOR POPULARIZATION AMONG POTENTIAL APPLICANTS
OF THE PROFILE (DIRECTION) OF PREPARING «LEGAL REGULATION
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES AND APK»**

Storozheva A.N.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article is devoted to the organization of activities of the Department of Civil Law and the process of the Law Institute of the Krasnoyarsk State Agrarian University on the implementation of career guidance with potential applicants, with the aim of attracting them to enter the university in the direction of preparation 40.03.01 Law, focus (profile) of the program Legal regulation of sustainable development of rural territories and agribusiness.

Keywords: *applicant, profile, profession-orientated work, law science.*

Вопросы качества высшего образования, безусловно, зависят от того, с какими человеческими ресурсами приходится работать преподавателю высшей школы. Зачастую самостоятельно выбрать для себя нужные человеческие ресурсы не всегда представляется возможным. Поэтому считаем, что профориентационная работа с потенциальными абитуриентами с целью их привлечения к поступлению в вуз на направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) программы «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК» является той основой, на которой может быть выстроена дальнейшая работа не только с абитуриентами, но и со студентами.

Вопросы профориентационной работы и подготовки выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК нашли свое отражение в работах Дадаян Е.В., Сторожевой А.Н. [1], Айснер Л.Ю., Наумова О.Д. [2]. Патрахина Т.Н., Вялкова К.С. рассматривают профориентационную работу с точки зрения проектного подхода [3].

В 2020–2021 гг. кафедрой гражданского права и процесса Юридического института Красноярского ГАУ запланирована профориентационная работа проектного вида, а именно осуществление профориентационных мероприятий с ориентиром преимущественно на сельские территории Красноярского края. С этой целью разработан проект мероприятия «Ярмарка «Земский правоведед». Указанное мероприятие заключается в следующем. Кафедра гражданского права и процесса совместно с АНО «Центр стратегических инициатив по развитию трудовых ресурсов и профессионального образования» разработала оценочные средства, ориентированные на профиль подготовки «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК». В дальнейшем планируется размещение указанных оценочных средств на любой платформе в информационно-коммуникационной сети Интернет. Школьник может с любого компьютера, имеющего доступ в Интернет, самостоятельно пройти тестирование, тем самым оценить приобретенные знания, умения, навыки по изученным в школе учебным предметам, а также увидеть и понять, какие еще ему необходимо доработать компетенции для успешного поступления в вуз. Обучающийся в режиме онлайн имеет возможность обсудить с педагогом вуза возникшие проблемные вопросы, что позволит кафедре увидеть проблемные моменты при изучении школьниками учебных дисциплин, сдаваемых на ЕГЭ, и учесть в дальнейшей работе по профориентации. Как вариант, это может быть корректировка направления подготовки к ЕГЭ (консультации, вебинары с преподавателями

высшей школы и т. п.). Успешное взаимодействие будет выражено в предоставлении будущему абитуриенту льготы (скидки) за обучение за первый семестр первого года обучения.

Полагаем, что вышеуказанное проектное мероприятие позволит достичь следующих целей и задач.

Цели:

1. Популяризация среди молодежи профиля (программы) подготовки «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК» по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» не только для поступающих лиц в вуз лиц, но и для целей дальнейшего трудоустройства выпускников-юристов.

2. Формирование качественного человеческого ресурса, подготовленного не только к обучению по указанному выше профилю подготовки, но и для дальнейшей работы, в том числе и работы в сельских территориях и местностях.

Задачи:

1. Получить данные о предпочтениях, склонностях и возможностях выпускников школ.

2. Выработать новую систему сотрудничества старшей ступени школы с высшей школой.

3. Помочь обучающимся осуществить осознанный выбор будущей профессии или, по крайней мере, попытаться сформировать психологическую готовность к осознанному профессиональному выбору.

Таким образом, считаем, что проект «Ярмарка “Земский правовец”» не пройдет незамеченным среди обучающихся школ, позволит повысить компетентность школьников и задуматься о своем карьерном росте.

Библиографический список

1. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу о подготовке выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 91-95.

2. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Профориентационная деятельность университета в формате интенсивной школы интеллектуального роста: опыт проведения // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией А.Г. Миронова. Красноярск, 2019.

3. Патрахина Т.Н., Вялкова К.С. Профориентационная работа в вузе: проектный подход // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-v-vuze-proektnyy-podhod> (дата обращения: 12.02.2020).

1.3. Тенденции развития образовательной деятельности: роль, значение, перспективы в сфере устойчивого развития сельских территорий и АПК

УДК 378

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.03.01
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ», ПРОФИЛЬ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК»**

Силюк Т.Ю., Вараксина Н.В.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

Учебная практика является неотъемлемой частью учебного процесса для обучающихся по направлению подготовки Юриспруденция, наделяет его первичными профессиональными навыками и умениями для успешного завершения учебной деятельности.

Ключевые слова: юриспруденция, учебная практика, программа практики, индивидуальное задание, практикант, руководитель.

**THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF PRACTICAL TRAINING
IN THE FIELD OF TRAINING 40.03.01 «JURISPRUDENCE», PROFILE
«LEGAL REGULATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF RURAL AREAS AND AGRICULTURE»**

Silyuk T.Yu., Varaksina N.V.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

Annotation: Educational practice is an integral part of the educational process for students in the field of Law, which gives them the primary professional skills and abilities for successful completion of educational activities.

Keywords: jurisprudence, educational practice, practice program, individual task, Intern, Manager.

Практика – это составная часть ОПОП ВО. Цели практики определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами по направлениям подготовки высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВО) [1].

На основании учебных планов по ОПОП ФГОС ВО разрабатывается и утверждается программа практики.

Учебная практика разрабатывается на основании Положения о программе учебной практики обучающихся, в котором указываются цели и задачи, компетенции, место практики в структуре ОПОП, формы, время и место проведения учебной практики, структура и содержание учебной практики, образовательные

технологии, используемые в учебной практике, критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций, учебно-методическое и информационное обеспечение учебной практики, а так же материально-техническое обеспечение учебной практики.

Учебная практика проводится в целях получения первичных профессиональных умений и навыков [2].

Цели:

1. Углубление и закрепление знаний из теории, которые были получены в процессе изучения общетеоретических и специальных дисциплин.

2. Профессиональная ориентация и приобретение первичных профессиональных умений и навыков по направлению подготовки «Юриспруденция».

3. Изучение и ознакомление с деятельностью и структурой организаций, осуществляющих юридическую деятельность.

Задачи учебной практики:

1. Свод знаний из теории, полученных обучающимися в процессе обучения.

2. Приобретение первичных практических профессиональных умений и навыков работы с различными документами.

3. Освоение на практике приемов работы с нормативными материалами (законами, постановлениями, ведомственными актами).

4. Погружение в изучение законодательства.

5. Овладение навыками работы с физическими и юридическими лицами.

6. Подготовка обучающихся к осознанному и углубленному изучению общепрофессиональных и специальных дисциплин [3].

Организация учебной практики на всех этапах должна быть направлена на обеспечение непрерывности и последовательности овладения обучающимися профессиональной деятельностью в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускника.

Подготовки приказа на прохождение обучающимися учебной практики основывается на учебном плане, графике учебно-воспитательного процесса на учебный год, двухстороннем договоре, заключенном между организацией и университетом.

Также приказом оформляется направление на практику с указанием каждого практиканта и закреплением его за определённой кафедрой и руководителем с видом и сроками практики.

Специалисты отдела по взаимодействию с работодателями и практике студентов готовят приказы по общепринятой в университете форме [4].

Дирекция с отделом по взаимодействию с работодателями и практике студентов и кафедрами проводит собрание, где каждый практикант проходит ознакомление с программой практики, дневником практики, индивидуальным заданием, а также проходит инструктаж по технике безопасности.

Данные собрания проводятся с обучающимися с целью разъяснения требований, пояснения целей и задач практики, правил поведения при прохождении практики в организации, а также выдачи рекомендаций по составлению отчета указанным требованиям.

С момента зачисления обучающихся на практику в качестве практикантов на них распространяются правила охраны труда и правила внутреннего распорядка данной организации, с которыми они должны быть ознакомлены непосредственно.

Учебная практика студентов по направлению «Юриспруденция» может проводиться:

- на кафедрах Юридического института (гражданского права и процесса, теории и истории государства и права, уголовного права и криминологии, земельного права и экологических экспертиз);
- в юридической клинике при Юридическом институте;
- иных структурных подразделениях Красноярского ГАУ;
- организациях различных организационно-правовых форм, связанных с профильной направленностью, реализуемой ОПОП.

Организации, с которыми установлено сотрудничество и осуществляется взаимодействие в рамках заключенных договоров: Министерство сельского хозяйства, Министерство лесного хозяйства, Арбитражный суд Красноярского края, суды общей юрисдикции и другие.

Обучающиеся в сопровождении своего руководителя могут посетить любую организацию, соответствующую профилю обучения, на предмет ознакомления со структурой, целями и задачами данной организации [5].

Обучающиеся в период прохождения практики выполняют индивидуальные задания, предусмотренные программой практики, соблюдают правила внутреннего трудового распорядка, требования охраны труда и пожарной безопасности.

Индивидуальные задания создаются согласно тематике, определяемой выпускающими кафедрами, и предоставляются руководителями практики от кафедр. Обучающиеся самостоятельно выбирают тематику индивидуального задания и утверждают её с руководителем.

При исполнении индивидуального задания практикант собирает и обрабатывает полученную им информацию, изучает различную литературу по данной тематике, занимается анализом и статистическими данными.

Также индивидуальное задание прописывается в дневнике практики.

Процесс прохождения практики завершается написанием, оформлением и защитой отчета [6].

Защита практики проходит у научного руководителя при кафедре. Опрос осуществляется непосредственно по выполненному индивидуальному заданию. Руководитель оформляет протокол прохождения практики и, основываясь на защите, выставляет «зачтено» или «не зачтено».

Библиографический список

1. Положение о программе учебной практики обучающихся. Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2016.

2. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Щенина Е.О. О роли практического обучения в Юридическом институте Красноярского ГАУ // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2017. С. 23-25.

3. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. Методические рекомендации по учебной практике обучающихся: учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков), направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), профиль «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК» [Электронный ресурс]. Красноярск: Изд-во Красноярского ГАУ, 2018.

4. Дадаян Е.В. К вопросу о мерах по совершенствованию качества подготовки студентов юридического факультета // Инновации в науке и образовании: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической и научно-методической конференции, посвященной 55-летию КрасГАУ. 2007. С. 92-93.

5. Силюк Т.Ю. К вопросу о специфике отраслевого образования в аграрном секторе // Государственная аграрно-правовая политика в современной России: материалы круглого стола. 2017. С. 52-57.

6. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу о прохождении практики студентов по направлению «Юриспруденция» // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 136-139.

1.4. Образовательный процесс: особенности, проблемы, перспективы в условиях устойчивого развития сельских территорий и АПК

УДК 374.31

РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛЯ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ

Орлова А.И.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В статье рассматриваются вопросы, связанные с поиском способов реализации при подготовке юристов профиля «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного комплекса». Автор предлагает использование в образовательном процессе метода решения ситуационных задач, условия которых будут отражать практические ситуации, возникающие в деятельности юриста, специализирующегося в сфере агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: *профиль подготовки, ситуационная задача, метод обучения, образовательный процесс.*

SOLVING SITUATIONAL PROBLEMS AS A WAY TO IMPLEMENT THE PROFILE OF THE LAWYER TRAINING

Orlova A.I.

***Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

The article discusses the issues related to finding ways to implement the legal regulation of sustainable rural development and agro-industrial complex in the preparation of lawyers. The author proposes the use in the educational process of the method of solving situational problems, the conditions of which will reflect the practical situations arising in the activities of a lawyer specializing in the field of agro-industrial complex.

Keywords: *training profile, situational task, method of training, educational process.*

Формирование профессионального мышления будущих юристов, в том числе приобретение обучающимися в рамках образовательного процесса практических знаний, во многом зависит от эффективности применяемых в учебном процессе методов. Особенную значимость вопрос о выборе методов организации учебного процесса приобретает в контексте достижения цели реализации профильной направленности выпускника.

В настоящее время в Красноярском ГАУ на основании решения ученого совета вуза по направлению «Юриспруденция» реализуется профиль подготовки «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного комплекса». В связи с этим справедливым является мнение о том, что с целью реализации указанного профиля в рамках направления подготовки предстоит масштабная работа не только в части формирования дисциплин (модулей) базовой части рабочего учебного плана, но и в плане реализации «сформированных дисциплин» [2, с. 91].

Одной из дисциплин базовой части дисциплин профессионального цикла является дисциплина «Арбитражный процесс», предполагающая изучение процессуальных правил рассмотрения и разрешения экономических споров в арбитражных судах. Однако, несмотря на то, что субъекты агропромышленного комплекса могут быть участниками различных категорий экономических споров, сам по себе факт их участия в арбитражном процессе не обуславливает специфику правового регулирования вопросов компетенции арбитражных судов, комплекса прав и обязанностей сторон, порядка рассмотрения дела. В связи с этим преподавание данной дисциплины в целях реализации профильной направленности выпускников должно предусматривать использование в образовательном процессе методов, способствующих формированию компетенций выпускников в соответствии с реализуемым профилем.

Одним из эффективных методов обучения правовым дисциплинам является решение ситуационных задач. Метод решения ситуационных задач рассматривается педагогами в контексте ситуационного обучения, которое, по оп-

ределению С.М. Вишняковой, представляет собой «включение в учебный процесс глубокого и детального исследования реальной или имитированной ситуации, выполняемого для того, чтобы выявить ее частные и/или общие характерные свойства» [1, с. 19]. Дидактическая ценность данного метода заключается в том, что он способствует развитию логически верного мышления и умения анализировать проблемы, вытекающие из определенной профессиональной деятельности. Последовательность работы обучающегося с ситуационной задачей складывается из следующих этапов:

1) ознакомление с задачей. На данном этапе обучающему необходимо ознакомиться с содержанием задачи. Как представляется, максимально удобной для ознакомления является задача, изложенная письменно в машинописном варианте (в задачнике, раздаточных материалах преподавателя, либо в форме электронного документа). Как показывает опыт проведения практических занятий, устно озвученная преподавателем задача не всегда правильно воспринимается обучающимися, в том числе, часто остается без внимания значимая для решения задачи информация;

2) анализ изложенной в задаче правовой ситуации. На данном этапе необходимо уяснение сущности содержащейся в задаче проблемы, разделить имеющуюся в ней информацию на значимую для решения задачи и безразличную. Необходимо заметить, что выполнение данного и последующих этапов неизбежно предполагает предварительную качественную теоретическую подготовку обучающихся, изучение ими лекционного материала по теме занятия, специальной литературы и судебной практики;

3) оценка ситуации с точки зрения действующего законодательства. На данном этапе следует квалифицировать изложенное в задаче правоотношение, определить нормы, которыми оно регулируется. При наличии коллизий и пробелов в правовом регулировании правоотношения обучающемуся необходимо применить приобретенные им в рамках изучения предшествующих дисциплин знания о правилах разрешения юридических коллизий, применении законодательства по аналогии права и закона и т. д.;

4) формулирование выводов. Данный этап является результатом работы обучающегося с ситуационной задачей, на котором необходимо сделать вывод об обоснованности требований или возражений сторон спора, правомерности действий участников процесса, законности и обоснованности судебного решения.

Таким образом, эффективность ситуационной задачи как метода обучения заключается в том, что она носит ярко выраженный практико-ориентированный характер и одновременно требует теоретической подготовки для ее решения.

Использование преподавателем ситуационных задач, включающих соответствующие теме практического занятия правоотношения с участием субъектов агропромышленного комплекса, способно обеспечить формирование у обучающихся не только теоретических, но и практических знаний в области рассмотрения экономических споров в сфере сельского хозяйства.

Например, по теме «Подсудность дел арбитражным судам» обучающимся может быть предложено определить подсудность следующих споров:

1) иск крестьянского (фермерского) хозяйства «Урожай», зарегистрированного в г. Назарово, к ООО «Геофизика», зарегистрированного в городе Москва, о взыскании убытков, возникших из-за производства сейсморазведочных работ;

2) заявление главы крестьянского (фермерского) хозяйства Шведовой (г. Кемерово) к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя по взысканию задолженности по долгам крестьянского (фермерского) хозяйства за счет личных средств Шведовой.

По теме «Лица, участвующие в деле» обучающимся может быть предложено определить состав участвующих в деле лиц, а также права и обязанности каждого лица, по следующей фабуле: «Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Рожкова заявила требование об исключении из числа членов хозяйства Ворошиловой, Тимошковой, Казанцевой, поскольку они не участвуют в деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства. Кроме указанных лиц, членом крестьянского (фермерского) хозяйства является Селезнев.»

Тема «Доказательства и доказывание» может содержать, например, такие задачи: «ООО «Агроснаб» обратилось в арбитражный суд с иском к главе крестьянского (фермерского) хозяйства Громову о взыскании штрафных санкций в размере 300 000 рублей за неисполнение договора контрактации в части обязательства по поставке сахарной свеклы. В отзыве на иск Громов указал, что обязательства не исполнены им по причине атмосферной и почвенной засухи, в связи с чем просил отказать в удовлетворении иска. Определите, какие обстоятельства включаются в предмет доказывания по делу, какими доказательствами они должны быть подтверждены. Распределите обязанности по доказыванию».

При решении предложенных или аналогичных задач обучающиеся анализируют конкретные либо смоделированные примеры практических ситуаций, применяя академические знания именно к конкретной сфере правоотношений, в частности к спорам, возникающим в сфере сельского хозяйства, тем самым формируются практические навыки разрешения подобных вопросов, которые в дальнейшем могут быть использованы выпускниками в профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика М., 1999. 538 с.

2. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Жалыбин В.В. К вопросу о подготовке выпускника – юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов: Изд-во Саратовского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук. С. 91-95.

3. Молькин А.В. Метод решения ситуационных задач в контексте практико-ориентированного обучения в системе дополнительного образования // Преподаватель. 2019. № 2. 162-168.

4. Салаватулина Л.Р. Решение ситуационных задач как средство формирования профессиональных компетенций будущих педагогов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2018. № 2. С. 138-145.

УДК 340.143: 342.734.5

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК В ТЕМАТИКЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Тепляшин И.В., Богатова Е.В.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В рамках проводимой конференции необходимо учитывать научно-исследовательскую и организационно-методическую работу на кафедрах с учетом реализуемой программы обучения и получаемых результатов. В контексте правового регулирования устойчивого развития сельских территорий и АПК предлагаются темы письменных работ, которые могут быть выполнены обучающимися очной и заочной форм обучения кафедры теории и истории государства и права Юридического института Красноярского государственного аграрного университета. Обращается внимание не только на теоретико-правовое содержание идей и предложений в сфере аграрной правовой политики современной России, но и их практический прикладной характер.

Ключевые слова: аграрная политика, сельские территории, правовая культура, юридическое образование, письменное исследование, студенческое сообщество, задачи кафедры.

LEGAL REGULATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS AND AGRICULTURE IN THE SUBJECT OF WRITTEN WORKS OF THE DEPARTMENT OF THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW OF KRASNOYARSK STATE AGRARIAN UNIVERSITY

Teplyashin I. V., Bogatova E.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia

Within the framework of the conference, it is necessary to take into account the research and organizational and methodological work at the departments, taking into account the implemented training program and the results obtained. In the context of

legal regulation of sustainable development of rural areas and agriculture, the topics of written works that can be performed by full-time and part-time students of the Department of theory and history of state and law of the law Institute of the Krasnoyarsk state agrarian University are proposed. Attention is drawn not only to the theoretical and legal content of ideas and proposals in the field of agrarian legal policy of modern Russia, but also to their practical and applied nature.

Keywords: *agrarian policy, rural areas, legal culture, legal education, written research, student community, tasks of the Department.*

В современных условиях при конкретизации профессиональных навыков будущих юристов оказывают влияние различные сферы развития общества и государства. Не остаются в стороне и вопросы развития сельских территорий и агропромышленного комплекса современной России. В свою очередь, представленные направления исследования нуждаются в своевременном и системном сопровождении со стороны юридической науки и высшего образования. Здесь важно учитывать потребности студенческого сообщества, профессионализм профессорско-педагогического состава, который способен увязать работу обучающегося с перспективным развитием сельских территорий и аграрной правовой политикой в целом.

Обучающийся приобретает умения и навыки анализа различных сфер правовой жизни посредством участия в лекционных и практических занятиях, а также в рамках самостоятельной работы. Эта образовательная технология касается и исследования правового развития сельских территорий, в т. ч. аграрной правовой политики.

В свою очередь, следует учитывать введенный в Красноярском государственном аграрном университете профиль подготовки по направлению «Юриспруденция», профиль «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК». Это обстоятельство со стороны Юридического института устанавливает комплекс мер, направленных на формирование соответствующего содержания аудиторной и самостоятельной формы работы обучающихся, ориентируясь на потребности аграрного сектора экономики, предложений работодателей и профильных организаций [1, с. 92-94]. При этом подобная работа осуществляется в рамках учебно-методической работы всех подразделений института, а также научно-исследовательского освещения и анализа направлений развития аграрной правовой политики [2, с. 114-121].

Кафедра теории и истории государства и права Юридического института Красноярского государственного аграрного университета особое внимание уделяет сфере осуществления образовательной деятельности путем формирования перечня тем контрольных и курсовых работ, а также диссертаций магистров и аспирантов. Постоянное обновление и актуализация тем самостоятельных исследований выступает обязательной учебно-методической работой профессорско-преподавательского состава кафедры.

В условиях правового развития сельских территорий и АПК на кафедре теории и истории государства и права разрабатываются и предлагаются к исследованию следующие темы:

1. Аграрная правовая политика: основное содержание и направления реализации.
2. Аграрное право: формирование отрасли и место в системе российского права.
3. Государственно-частное партнерство как механизм реализации аграрной правовой политики.
4. Деятельность органов исполнительной власти по прогнозированию развития сельских территорий: правовые вопросы.
5. Законность и правопорядок в области развития сельских территорий.
6. Защита прав и свобод коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.
7. Защита прав и свобод коренных малочисленных народов Красноярского края.
8. Исследование правового статуса сельских территорий и АПК студентами Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.
9. Конституционно-правовые основы статуса сельских территорий в РФ.
10. Механизм правового регулирования (на примере сельских территорий РФ).
11. Общественный контроль в сфере защиты прав и свобод жителей сельских территорий.
12. Органы государственной власти и местного самоуправления, осуществляющие защиту жителей сельских территорий.
13. Основы правовой политики в АПК России.
14. Права и законные интересы жителей сельских территорий.
15. Правовая жизнь сельских территорий: основное содержание и назначение.
16. Правовая культура сельских жителей: теоретико-правовые и практико-ориентированные аспекты.
17. Правовое развитие сельских территорий: историко-правовые аспекты.
18. Правовое регулирование охраны традиций и обычаев жителей сельских территорий.
19. Правовые аспекты эффективности АПК России.
20. Правовые основы налогообложения в муниципальных образованиях сельских территорий Российской Федерации.
21. Правовые основы социальной политики в сельской местности.
22. Правосознание жителей сельских территорий.
23. Роль молодежи в освоении сельских территорий.
24. Социальные гарантии прав граждан, проживающих в сельской местности.
25. Цифровизация права в системе правового регулирования сельского хозяйства.

Безусловно, это примерный перечень письменных самостоятельных исследований в области правового регулирования сельских территорий и АПК, которые могут быть предложены обучающимся для выполнения самостоятельных научно-исследовательских работ (контрольных и курсовых работ, диссертаций магистров и аспирантов, иных научных работ). Расширение перечня данных тем может быть связано с различными факторами и внешними обстоятельствами. Существенное значение имеет активность юридической и гуманитарной науки в части защиты и гарантирования прав и свобод человека и гражданина, реализации межотраслевого взаимодействия и дифференциации подходов различных отраслей права к интерпретации норм конституционного, земельного и аграрного права [3, с. 79]. Не следует забывать об охране окружающей среды, экологической политике и безопасности, а также образовательной ориентации в отношении этих вопросов [4, с. 29].

В итоге из примерного перечня тем видно, что основными блоками (направлениями) исследования могут выступить: правовое регулирование сельских территорий, аграрная правовая политика, правовое регулирование АПК, права и свободы жителей сельских территорий, теоретико-правовые основы охраны окружающей среды.

Названные предложения могут способствовать формированию обучающимися таких качеств, как творчество, профессиональная социализация, гражданственность, патриотизм. Можно говорить о том, что данная кафедральная работа способна обеспечить системное и последовательное исследование вопросов развития сельских территорий и АПК со стороны Красноярского государственного аграрного университета.

Библиографический список

1. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Жалыбин В.В. К вопросу о подготовке выпускника – юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 91-95.

2. Малько А.В., Кроткова Н.В., Навальный С.В., Нестерова Н.М., Пыжикова Н.И., Власов В.А., Григорьева М.В. Обзор материалов «круглого стола» журналов «Государство и право» и «Правовая политика и правовая жизнь» на тему «Государственная аграрно-правовая политика в современной России» // Государство и право. 2017. № 6. С 114-121.

3. Митин А.Н. Конституционные основания эффективности государственного управления и государственного регулирования в аграрной сфере // Аграрный вестник Урала. 2017. № 7 (161). С. 75-82.

4. Круглов В.В., Вараксин В.В. О государственной экологической политике Российской Федерации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2015. № 1 (27). С. 26-29.

**О ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПОДХОДЕ В ПОДГОТОВКЕ
ЮРИСТА: ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕОРИИ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ
ПРИНЦИПА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА¹**

Панченко В.Ю.

**Красноярский государственный аграрный университет, Сибирский
федеральный университет, Федеральный Сибирский научно-клинический
центр ФМБА России
Красноярск, Россия**

Обосновывается необходимость обучения студентов-юристов на основе принципа взаимодействия и деятельностного подхода, согласно которым право и правовое регулирование, все юридические феномены есть продукт (процесс или результат) юридически значимой деятельности людей, причем деятельности не отдельной, не изолированной, а протекающей во взаимодействии с иными видами человеческой деятельности. На этом, на взгляд автора, должно строиться практико-ориентированное преподавание теории права.

Ключевые слова: юридическое образование, юридическая технология, теория права.

**ON THE PRACTICE-ORIENTED APPROACH IN THE TRAINING
OF A LAWYER: TEACHING THE THEORY OF LAW IN THE CONTEXT
OF THE PRINCIPLE OF INTERACTION AND ACTIVITY APPROACH**

Panchenko V.Yu.

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Siberian Federal University,
Federal Siberian scientific and clinical center of FMBA of Russia
Krasnoyarsk, Russia**

The necessity of teaching law students on the basis of the principle of interaction and activity approach, according to which the law and legal regulation, all legal phenomena-is the product (process or result) of legally significant human activity, and the activity is not separate, not isolated, and occurring in interaction with other types of human activities. On this, in the opinion of the author, should be built practice-oriented teaching of the theory of law.

Keywords: legal education, legal technology, theory of law.

Право и правовое регулирование, все юридические феномены есть продукт (процесс или результат) юридически значимой деятельности людей, причем деятельности не отдельной, не изолированной, а протекающей во взаимодействии с иными юридически значимыми деятельностями других субъектов, которые образуют правовое взаимодействие [1].

¹Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации № МД-721.2018.6.

В той мере, в которой используются шаблоны, схемы, стандарты, профессиональная юридическая деятельность является технологией, а в той мере, в которой субъект действует творчески, – она является искусством [2, с. 18], эврикой или интуицией. Может ли университет (академия, институт) научить юриста искусству, интуиции или открытиям (эврике)? Вопрос риторический, утвердительный ответ на который вызывает большие сомнения в плане соответствия действительности. В то же время освоение обучающимися техник и технологий конкретных видов юридической деятельности (правотворческой, правоприменительной, правоинтерпретационной, договорной работы и пр.) – вполне достижимый в учебном процессе результат. Однако получение такого результата вряд ли совместимо с постулированием понятий и категорий теории права в отрыве от деятельности и взаимодействия, в процессе которых образуются различные юридические феномены как реальные явления правовой жизни. Назначение же понятий и категорий теории права – дать схему, шаблон познания, объяснить закономерности возникновения, модификации, прекращения существования тех или иных правовых явлений.

Проблема содержания преподаваемых в высших учебных заведениях дисциплин или, иными словами, проблема «что и как преподавать» в современном образовании приобретает особую актуальность в условиях доступности практически всей необходимой информации в сети Интернет. Не является исключением и теория государства и права как учебная дисциплина. Совершенно очевидно, что методика чтения лекций и проведения практических занятий (семинаров) в жанре «диалога магнитофона с диктофонами» по принципу «запомнил – воспроизвел», нередко используемая, не только малопродуктивна, но даже вредна для обучения будущих юристов, поскольку не способна сформировать юридическое мышление.

В этой связи особое внимание в преподавании курса теории права принадлежит практико-ориентированному объяснению правовых явлений.

В преподавании теории права, исходя из деятельностного и реалистического подходов к объяснению правовых явлений, при изложении вопросов о понятии права, нормах права, соотношении права и морали, формальных источниках права необходимо подчеркивать опасность преувеличения значения юридических текстов, признака формальности в праве, хотя в учебной литературе встречается и противоположная теоретическая позиция.

Право не действует само по себе, действуют люди и только люди. Любое правомерное деяние, а равно и преступление, – результат оценки действий одних людей другими на основе стандартов и в порядке, установленными нормами права. Правовые средства-установления мертвы без правовых средств-деяний.

Представим себе, что некая глобальная катастрофа уничтожила все материальные носители права – своды законов, кодексы, интернет-сайты, электронные базы данных, сборники судебной практики. Будет ли это означать, что исчезло само право? Значит ли, что в таком случае можно безнаказанно убивать, грабить, нарушать договоры? (Стовба А.В., 2006, аннотация к моногра-

фии). Или все-таки право, как и мораль, и другие социальные нормы, – явления общественного сознания (Рабинович П.М., 1972), которые для удобства использования отражаются в текстах конституций, законов и иных формальных источников?

Значение текстов нельзя ни преувеличивать, ни преуменьшать. Это утверждение хорошо иллюстрируется простой житейской ситуацией: почти все юноши знают правила игры в футбол, но мало кто их читал в виде нормативного документа. А правила многих карточных игр вообще нигде официально не зафиксированы. Так и с конституциями, законами и другими формальными источниками права – они могут действовать, реализовываться, даже если их не читали отдельные люди и могут не действовать, хотя и записаны в официальных документах.

В современной литературе есть позиция о том, что «создание нормативных правовых актов – так называемая правотворческая деятельность – деятельностью не является, ибо сама по себе никаких изменений в окружающем мире не производит, являясь лишь предпосылкой возможных изменений» (Филиппова С.Ю., 2013). Именно в этом контексте справедливы утверждения о том, что «ни конституция, ни законы только как тексты сами по себе без действий людей ничего не значат», «в законе в принципе можно написать все что угодно, бумага все стерпит, но будет ли это работать на практике?», «много чего и хорошего, и плохого пишут и в законах, и в книгах, и на заборах, но жизнь может измениться только в результате действий людей», «законы сами по себе никого не защищают и не охраняют – защищают и охраняют люди людей от людей при помощи законов!». В противном случае не было бы мертвых норм, книжного и живого права.

Раскрывая студентам тему о нормах права, необходимо не ограничиваться ее атрибутивными характеристиками. Так, «предоставительно-обязывающий характер» норм фиксирует, что может регулироваться путем дозволений, обязываний и запретов, и тем самым государство устанавливает пределы допустимого поведения в конкретно исторических условиях места и времени, а также устанавливает стандарт оценки поведения как правомерного и неправомерного (противоправного).

Но при этом нормы права, особенно нормы-запреты, далеко не всегда способны пресечь нежелательные в обществе явления. Многие государства занимают непоследовательную позицию: юридический запрет установлен в отношении наркотических средств, в то же время алкоголь практически повсеместно разрешён и даже приносит доход в бюджет со сбором акцизов. И это несмотря на то, что, по мнению медиков, алкоголь является тем же наркотиком. Запретительные меры в отношении наркотиков и достаточно суровое, предусмотренное законом, наказание, не приводят к исчезновению наркомании. Из этого следует, что одних только правовых запретов и контроля за их исполнением недостаточно.

Большую проблему представляют юридические запреты в Интернете, в частности запрещенные сайты в России и других государствах. «Интернет су-

ществует независимо от того, как то или иное государство оценивает тот или иной сайт, того или иного провайдера. «Правом на жизнь» в интернет-пространстве в равной степени пользуются политики и террористы, консерваторы и революционеры, верующие и атеисты. Как верно отметил Г. Киссинджер, «ни одно правительство, даже тоталитарное, не в состоянии остановить поток информации или противостоять тенденции перевести множество операций в цифровой формат», «государства пытаются упорядочивать и ограничивать как сам Интернет, так и интернет-пользователей, но уже сегодня понятно, что государственные возможности в данной области достаточно ограничены по своему ресурсу» [3, с. 106]. Опытные айтишники знают бесчисленное количество способов обхода запретов. Они могут, например, предоставить доступ на любой, даже запрещенный на территории того или иного государства сайт. И охотно делятся этими знаниями с интернет-сообществом. Из публикаций в СМИ известно, что пути обхода запретов появляются весьма оперативно, чуть ли не в один день с введением ограничений. Достаточно ли в этом случае юридического запрета или нужны иные средства обеспечения информационной безопасности?

Необходимо акцентировать внимание студентов на том, что очень часто принятие какой-либо запрещающей нормы не решает социальную проблему, а только переводит ее в теневую область правовой жизни. К правовым средствам необходимо подключать иные по своей природе инструменты достижения желаемого поведения – экономические, социальные, культурные, воспитательные и др. Например, сам по себе запрет распространения порнографии, сцен насилия, курения в фильмах и многие прочие юридические запреты необходимы, но их недостаточно для того, чтобы исключить возможные негативные последствия.

Существует проблема неоднозначности толкования тех или иных явлений. На эти вопросы не всегда могут ответить даже эксперты, пытаюсь, например, отделить эротику (которая не запрещена) от порнографии.

Также трудно дать определения понятиям «жесткий секс», «мягкий секс», «культурный секс в произведениях искусства» и т. д. Здесь немаловажную роль играет личное восприятие того или иного человека. Пикантная сцена в фильме, которую эксперты сочтут допустимой, кому-то может показаться сценой, демонстрирующей «жесткий секс». Социализация как процесс становления личности включает не только контролируемые, но и, к сожалению, неконтролируемые факторы – включая все перечисленные и многие другие моменты. Важно, чтобы родители, окружение, школа воспитательными средствами вовремя оградили детей от негативного воздействия таких обстоятельств.

Не следует возлагать на право, правовые средства, юридические запреты ни больше, ни меньше, чем они могут дать положительного эффекта. Они должны работать в комплексе с иными средствами. Правовые запреты будут гораздо эффективнее, если будут поддерживаться принятыми в обществе моральными нормами. Причем связь тут взаимная: право меняет мораль и мораль способна изменять право. Современное свободное открытое общество часто обвиняют в безнравственности, но история развивается по спирали – от про-

мискуитета в первобытном человеческом стаде к жесткой пуританской морали, от которой сейчас отступают, опираясь в западных странах, в том числе на идеи прав человека.

Библиографический список

1. Панченко В.Ю. Правовое взаимодействие как вид социального взаимодействия. М.: Проспект, 2015. 232 с.
2. Розин В.М. Психологическая помощь. Психотехника. Эзотерический опыт: учеб. пособие. М.: Изд-во Рос. открытого ун-та, 1995. 158 с.
3. Ромашов Р.А., Панченко В.Ю. Цифровое государство (Digital State) – концептуальное основание глобального мирового порядка // Государство и право. 2018. № 7.

1.5. Подготовка выпускника аграрного вуза: актуальные аспекты компетентностного и практико-ориентированного подходов

UDC 378.1

THE USE OF PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES FOR THE FOREIGN LANGUAGE TEACHING IN THE FRAMEWORK OF NEW FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS

Shmeleva Zh.N.

***Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

The article tells about pedagogical technologies that are used in teaching a foreign language at the Krasnoyarsk state agrarian university. The set of methods of the teacher's work which ensure the achievement of the lesson learning goals with the greatest efficiency for the lowest possible to achieve them time are described.

Keywords: foreign language, non-linguistic university, higher education, Federal state educational standard, pedagogical technologies.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В РАМКАХ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Шмелева Ж.Н.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

Статья рассказывает о педагогических технологиях, которые используются в преподавании иностранного языка в Красноярском ГАУ. Описывается совокупность приемов работы преподавателя, с помощью которых обеспечи-

вается достижение поставленных на уроке целей обучения с наибольшей эффективностью за минимально возможный для их достижения период времени.

Ключевые слова: *иностраный язык, неязыковой университет, высшее образование, федеральный государственный образовательный стандарт, педагогические технологии.*

Nowadays, when the activities of higher educational institutions of Russia are regulated by the Federal state educational standards of higher education (FSSES), the main purpose of the foreign language course at the non-linguistic university is the formation of the graduate's foreign language professional and communicative competence [4, p. 269-271].

The competence-based approach to teaching a foreign language for economic specialties at the university aims at forming the future employee's language personality [7, p. 301-303]. It is rather relevant in the framework of internationalization, globalization and opportunities to work with foreign companies distantly and Bologna process implementation [3, p. 203-208]. This goal implies the achievement of a certain level of communicative competence in the studied language (in or case English). We consider this type of competence to be the ability to correlate the obtained language means, socio-cultural, linguistic and professional knowledge with specific goals, situations, conditions and tasks of speech communication. In the practice of higher education, an important problem is solved: the formation of the readiness of the individual to set and solve professional tasks of activity, and the English language learning facilitates this process [9, p. 298-301].

It is important to move from subject-oriented training to training focused on the student's development, the formation of his motivational sphere [1, p. 224-228], independent style of thinking, general skills, cross-cultural tolerance, universal and professional competencies.

The educational process in a foreign language is organized as a communicative activity, approaching in its main parameters to the real intercultural communication [8, p. 267-269]. The achievement of this goal depends, first of all, on the creative combination between the faculty member and the students, on the unity of their actions and aspirations. All factors affecting the training success can be organized in such a way as to work to improve the quality of training. The educational process is a set of interrelated methods and means of training which form a pedagogical technology. The awareness of methods and means used is not enough to achieve the success in training. For this purpose it is necessary to think over in advance each reception, to correlate it with the maintenance, with real possibilities of trained and teachers, with the purposes and tasks of employment, i.e. to concretize it. Each method should take its place in the chain of pedagogical influences, designed before the onset of the educational process and guarantee the predicted effect. In this sense, the pedagogical process is no different from the technological process in general.

Pedagogical technology as a kind of social technology organizes socio-pedagogical processes, taking into account the actions of the objective laws of peda-

gogy, organizes and systematizes educational material, solves issues not only pedagogical, but also prognostic process, containing actions to change and further determine the mental state of the student, which is expressed in achieving a certain level of knowledge, skills, education and development. Let's analyze the components of pedagogical technology. They are as follows: 1) the goal that determines the selection of learning elements; 2) content which is reflected in the work program; 3) means of pedagogical communications – didactic means and methods for the implementation of the work programme content; 4) methodological support – methodological documentation for the teacher, which takes into account the organizational aspects, the work of pedagogical stimulation and emotional impact, concretized methods, visual aids, schemes, activities of students at each time of classes; 5) teaching technology – theme, goals, lesson plan, set of tasks, speech of all activities in the classroom and at home, analysis methods; 6) control – for the organization of feedback with the teacher: exams, tests, boundary control – at the strategic level, control of extracurricular activities, individual homework, current control – at the tactical level; self-control, mutual control, express control – to determine the parameters of the performance of the group and the level of automaticity of assimilation of the material – at the operational level; 7) correction – organization of control data analysis.

The pivotal point of educational technology is motivational maintenance of educational process, which aims to shape the objectives of the training activities, specifically to apply the methods of motivation, stimulation of mental processes, to initiate urgent requirement of motivational state, to promote the development of the basic properties of motivation, to enhance the attention of students to the content of the subject and the types of cognitive activities, creating favorable conditions for the formation of learning motivation. Pedagogical technology as a kind of social technology organizes socio-pedagogical processes, takes into account the actions of the objective laws of pedagogy, organizes and systematizes educational material, solves issues not only pedagogical, but also prognostic process, containing actions to change and further determine the mental state of the student, which is expressed in achieving a certain level of knowledge, skills, education and development. The purpose of the pedagogical technology is the competencies acquisition by the university graduate, through which he will be able to become the subject of solving professional problems, the subject of relations in the team, the subject of their own development and the labor market. In turn, each of the competencies contains four components: cognitive, orientation, operational and implementing experience. The development of cognitive component plays an important role in the formation of readiness of the student for professional activity. Its content includes methodological knowledge, which is characterized by greater generality and breadth of transfer than the subject. Therefore, the content of training should be built so that the knowledge necessary for solving professional problems in a new area is acquired not by memorizing them in a new form, but by their independent discovery and invention with the help of methodological knowledge.

So, in practical foreign language classes, the problematic nature tasks attempt to solve the problems of the competence approach [2, p. 175-177]. The chains of language tasks are presented in such a sequence that the answer of each previous task (i.e., the entered language unit) becomes part of the condition of the subsequent task (i.e., first the phrases and then the statements in which this unit is included). Thus, the memorization of each language unit and the associated activation of memory, are rigidly motivated by the process of task chains. The process of memorization in the perception of the meaning of speech messages and their immediate reproduction in oral statements, constantly taking place when mastering the types of speech activity in their interaction, positively affects the completeness and durability of the language material, as well as the speed and accuracy of its recall in further acts of speech communication. These memorization characteristics are essential because they constitute a necessary component of speech proficiency.

Such effective memorization, obviously, is peculiar to problem learning in general, because in this case, the assimilation of the material at the level of problem solving is the most stable result of learning. However, when preparing and conducting problem training sessions, it is necessary: to know the level of cognitive activity of students; to be able to set tasks for the organization of productive work of all subjects of the educational process; to carefully organize classes in accordance with their structure, effectively manage the work of the entire audience; to attract students to the problem statement at the training session regardless of the level of problematic presentation of the material; not to impose their own vision of solving the tasks, problems and to represent it as one of the options and only after the emergence of ideas from students; accept and, if possible, to review all of the proposed solutions; to fix the attention of students on the results accomplished during the training sessions work.

In addition, in the process of conducting practical classes in a foreign language, it is necessary to use discussions, business games and round tables widely. Thanks to the experience of participation in discussions, many components of communicative competence are formed. Due to the high degree of spontaneity, the discussion cannot be an independent method of mastering the educational material. However, as an element it is included in almost all innovative technologies and can be used as a means of forming communicative competence in the study of a foreign language. The culture of discussion assumes observance of certain norms and rules by each participant, the development of which leads to the formation of competences in communication. This is a free exchange of views, respect for the opinion of each participant in the discussion, tolerance for criticism and others.

Since these goals, their content components and levels of competence formation are innovative for the Russian education system, therefore, their implementation will require the modernization of existing, including pedagogical technology, and the use of new educational technologies, as well as the competent selection of individual elements of the entire system technology. The criteria for this selection should be their focus on the formation of basic competencies: special and general; the availability of opportunities for individualization of the educational process, the development

of motivation of students in relation to the future profession and the continuation of professional education after graduation, opportunities for the transition from education to self-education.

Let's summarize educational technologies that are used when teaching a foreign language:

- Technology of communicative training which is aimed at the formation of communicative competence of students, which is the basic necessary for adaptation to modern conditions of intercultural communication.

- Technology of multi-level (differentiated) training involves the implementation of cognitive activities of students taking into account their individual abilities, opportunities and interests, encouraging them to realize their creative potential.

- Technology of modular training provides for the division of the content of the discipline into sufficiently autonomous sections (modules) integrated into the general course. The main means of modular training are training modules.

- Information and communication technologies (ICT) expand the scope of the educational process, increasing its practical orientation, contribute to the intensification of independent work of students and increase cognitive activity [5, p. 330-333], [6, p. 162-163]. The introduction of information technologies in education significantly diversifies the process of perception and processing of information. Thanks to the computer, the Internet and multimedia facilities, students have a unique opportunity to master a large amount of information with its subsequent analysis and sorting. The motivational basis of educational activity is also significantly expanded.

- Technology of learning individualization helps to implement a personality-oriented approach, taking into account the individual characteristics and needs of students.

- Testing technology is used to control the level of acquisition of lexical, grammatical knowledge within the module at a certain stage of training. Implementation of control using testing technology meets the requirements of all international examinations in a foreign language. In addition, this technology allows the teacher to identify and systematize aspects that require additional study.

- Project technology provides personal-oriented training, it is a way of developing creativity, cognitive activity, independence.

- Technology of learning in cooperation implements the idea of mutual learning, carrying out both individual and collective responsibility for solving educational problems.

- Game technology allows to develop the skills of considering a number of possible ways to solve problems, activating the thinking of students and revealing the personal potential of each.

Thus, the design of pedagogical technologies taking into account psychological and pedagogical recommendations and didactic principles will make it possible to find such mechanisms in the educational process that lead to a sharp increase in the effectiveness of training due to the simultaneous impact of several interrelated areas. Based on these provisions, each teacher should strive to develop its educational tech-

nology, where you can fully show their skills, and the ability to rationalize the educational process, consider and plan all means of pedagogical communication, linked into a single chain all actions of the student and the educational diagnosis of learning outcomes, in short, reinvent the style of learning.

References

1. Kozulina N.S., Goreva N.V., Grishina I.I. Motivation on success as a factor of activation of internal potentials in students of the university // Проблемы современной аграрной науки: мат-лы Междунар. заоч. науч. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2017. С. 224-228.

2. Kuleshova Yu.V., Kozulina N.S., Grishina I.I. The method of problematic presentation as a way of organizing the productive activity of students and disclosing their creativity // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2018. С. 175-177.

3. Shmelev R.V., Antonova N.V. Implementing the Bologna Declaration and European standards ideas in Krasnoyarsk state agrarian university // Проблемы современной аграрной науки: мат-лы Междунар. науч. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2018. – С. 203-208.

4. Капсаргина С.А. Actual problems of bachelors' training of foreign language in non-linguistic university // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2019. С. 269-271.

5. Капсаргина С.А. The use of LMS Moodle for creating e-courses in a discipline of foreign language for students of non-linguistic university // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2019. С. 330-333.

6. Капсаргина С.А. The use of Moodle in the process of teaching a foreign language // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы XIV Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2016. С. 162-163.

7. Храмцова Т.Г. Качество обучения в современной системе образования // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2018. С. 301-303.

8. Храмцова Т.Г. Основные методы и подходы при обучении иностранному языку // Проблемы современной аграрной науки: мат-лы Междунар. науч. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2017. С. 267-269.

9. Храмцова Т.Г. Роль технологий в традиционном понимании с точки зрения образования // Проблемы современной аграрной науки: мат-лы Междунар. науч. конф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. аграр. ун-та, 2018. С. 298-301.

**К ВОПРОСУ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ 40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

Сторожева А.Н.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В рамках статьи поднимаются вопросы о трудоустройстве выпускников по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». В рамках подготовки бакалавров кафедрой гражданского права и процесса ведется работа по трудоустройству выпускников. Авторами обращается внимание на основные проблемные аспекты трудоустройства с предложениями по совершенствованию данного процесса.

Ключевые слова: *трудоустройство, выпускник, ярмарка, работодатели.*

**ON THE ISSUE OF EMPLOYMENT OF GRADUATES
IN THE DIRECTION OF 40.03.01 «JURISPRUDENCE»**

Storozheva A.N.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article raises questions about the employment of graduates in the direction of training 40.03.01 «Jurisprudence». Within the framework of training bachelors, the Department of civil law and process is working on employment of graduates. The authors draw attention to the main problematic aspects of employment with suggestions for improving this process.

Keywords: *employment, graduate, fair, employers.*

В системе подготовки юридических кадров в условиях повышенной конкурентности решающее значение приобретает оценка качества образования, его соответствия современным международным требованиям к квалификации специалистов [1].

Согласно ст. 69 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[2] высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.

В настоящее время в РФ параллельно существует две системы высшего образования:

- специалитет;
- двухуровневая система образования (бакалавриат плюс магистратура) [3].

Кафедра гражданского права и процесса осуществляет подготовку выпу-

скников уже 25 лет, в частности бакалавров по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

В данной статье пойдет речь об особенностях трудоустройства выпускников по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Трудоустройство является одним из показателей аккредитации вузов.

Основные проблемные аспекты трудоустройства молодого выпускника:

1. Отсутствие баланса между спросом и предложением. Это связано с колебанием трудовой ориентации молодых выпускников с выбором будущего места работы (государственный орган или коммерческая организация).

2. Низкая конкурентоспособность. «У молодого выпускника существует риск увольнения и боязнь не найти новую работу».

3. Отсутствие четких представлений об уровне занятости. На этом фоне количество лиц, нигде не работающих и не поступивших далее в магистратуру, неуклонно растет.

4. Трудоустройство не по специальности. «На рынок труда приходят разноплановые выпускники. На многие профессии спрос отсутствует, поэтому большинству приходится трудоустраиваться по специальностям, далеким от полученного образования. Многие вынуждены даже в срочном порядке проходить переподготовку».

5. Некомфортные условия труда. Каждый пятый выпускник, поступивший на работу, увольняется уже в первый год, из-за неудовлетворительных условий, характера труда, недостаточного заработка или банальной неудовлетворенности выбранной профессией [3].

6. Отсутствие мотивации у выпускников, как правило, выпускники хотят все и сразу, не могут построить свою карьерную мотивацию.

Поэтому «все более актуальной становится задача управления процессом образования в совокупности с учетом потребности предприятий и организаций в юристах. Согласование предоставляемых образовательных услуг с интересами работодателей позволит реализовать социально значимую цель – профессиональную адаптацию студентов и выпускников вузов к постоянно изменяющимся тенденциям рынка труда» [4].

Кафедрой разработана стратегия развития кафедры, в которой отражены предложения по трудоустройству выпускников следующие:

1. Разработать анкету для работодателей. Оценив результаты которой, мы сможем выявить реальные потребности работодателя к выпускнику по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

2. Разработать и внедрить в производство работодателей и кафедры мобильное приложение «Юр-работа», в котором работодатели смогут оперативно размещать вакансии для выпускников, а наши выпускники смогут размещать свои резюме для более эффективной связи между работодателем и соискателем.

3. Совместно с обучающимися на IV курсе на последнем семестре разработать по потребностям работодателей резюме с характеристиками для создания базы выпускников. Данные из этой базы можно рассылать по организа-

циям и предприятиям в качестве рассмотрения вакантных должностей наших выпускников для формирования кадрового резерва в организациях.

Кроме того, кафедра планирует провести «Ярмарку вакансий» для выпускников с такими организациями, как:

1. Управление Росреестра по Красноярскому краю.
2. Краевое государственное бюджетное учреждение МФЦ по Красноярскому краю.
3. Нотариальная палата Красноярского края.
4. Арбитражный суд Красноярского края.

Конечно, решение проблемы трудоустройства выпускников – это задача не только кафедры, института, вуза, но и государства. Важно создать комфортные условия труда для молодых специалистов, обеспечить социальную поддержку выпускников, смягчив для них критерии приема на работу, или обеспечить гибкий трудовой график тем, кто еще учится, а также приема на работу без опыта (стажа).

Представляется, что совместные мероприятия с работодателями по трудоустройству выпускников позволят повысить процент трудоустройства выпускников, создадут популяризацию должностей отдельных государственных органов и организаций.

Библиографический список

1. Матюшева Т.Н. Повышение качества юридического образования в решении проблемы становления правового государства и гражданского общества // Современное право. 2015. № 11. С. 68-72.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Проблемы трудоустройства молодежи в России. URL: <https://businessman.ru> (дата обращения: 1.02.2019).

4. Сторожева А.Н., Дадаян Е.В. К вопросу о подготовке в магистратуре лиц, не имеющих базового юридического образования // Успехи современной науки. 2016. № 3. С. 33-36.

**Секция 2. НАУКА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**2.1. Отдельные направления правового регулирования устойчивого развития
сельских территорий**

УДК 349.41

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ**

Григорьева М.В.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье автор рассматривает устойчивое развитие сельских территорий как самостоятельную правовую категорию. Исследовано нормативное определение данной категории, а также аналогичных ей. Проанализированы различные точки зрения на понятие и содержание устойчивого развития сельских территорий. Автором предложена собственная правовая конструкция устойчивого развития сельских территорий и высказана идея о необходимости нормативного закрепления этой дефиниции в специальном федеральном законе.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, правовая категория, сельское хозяйство.

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES
AS A LEGAL CATEGORY**

Grigoreva M. V.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

In the article, the author considers sustainable development of rural areas as an independent legal category. The normative definition of this category, as well as similar ones, has been studied. Various points of view on the concept and content of sustainable rural development are analyzed. The author proposes his own legal framework for sustainable development of rural areas and suggests the need for normative consolidation of this definition in a special Federal law.

Keywords: sustainable development, rural areas, legal category, agriculture.

В настоящее время в научных исследованиях особое внимание уделяется вопросам устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации.

Общее понятие «устойчивое развитие» впервые появился в международных документах по отношению к окружающей среде, а именно в Декларации по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год) [1]. Указом Пре-

зидента РФ от 1 апреля 1996 года была утверждена Концепция перехода РФ к устойчивому развитию [2].

В данном документе были определены целевые ориентиры, выражающиеся в показателях, характеризующих качество жизни, уровень экономического развития и экологического благополучия, которые в целом и составляют содержание устойчивого развития в контексте данного правового акта. Основным показателем устойчивого развития является, конечно же, качество жизни населения, которое включает в себя продолжительность жизни человека, его состояние здоровья, отклонение состояния окружающей среды от установленных нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход, измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения, уровень занятости населения и степень реализации прав человека и гражданина.

Таким образом, устойчивым является такое социально-экономическое развитие государства, при котором постоянно и неуклонно повышается качество жизни населения, а окружающая природная среда при этом сохраняется и остается благоприятной для жизни и деятельности человека.

Таким образом, несмотря на дискуссионный характер природы правовых актов концептуально-доктринального характера, следует отметить, что устойчивое развитие как правовая категория в экологическом праве имеет не просто формальное закрепление, но и вполне четкое содержание.

В последнее время терминология «устойчивое развитие» в российском законодательстве применяется к различным территориям, в том числе и к сельским. Впервые в данном контексте она появилось в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года [3] в качестве одной из целей государственной аграрной политики и одним из направлений государственной поддержки сельского хозяйства.

Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель.

Содержание данного понятия было воспроизведено и детализировано в подзаконном нормативно-правом акте – Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденном Распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 (далее – Стратегия) [4].

Такое легальное определение, на наш взгляд, имеет ряд существенных недостатков. Так, основные акценты в нем сделаны на сферу производства, а не на качество жизни населения. Ничего в нем не говорится об охране окружающей среды, а требования по рациональному использованию и охране касаются только земли, а не всех природных ресурсов, вовлеченных в процесс сельскохозяйственного производства.

Ключевым в данной дефиниции является понятие сельских территорий, которое не тождественно понятию сельских поселений. Оно также содержится в анализируемой Стратегии.

Таким образом, к сельским территориям относятся не только территории сельских поселений, но и межселенные территории. В свою очередь сельские поселения классифицируются на несколько типов в зависимости от аграрной специализации, природных и социальных условий их развития.

Первый и второй тип характеризуются преимущественно аграрной специализацией или полифункциональной сельской экономикой, благоприятными природными и социальными условиями их развития.

Третий и четвертый типы охватывают регионы с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности и обширными зонами социально-экономической депрессии, со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями.

Соответственно меры по обеспечению устойчивого развития сельских территорий варьируются в зависимости от отнесения сельских территорий к одному из типов.

В содержание общего понятия устойчивого развития сельских территорий как правовой категории следует включать следующие показатели:

- качества жизни населения (развитие сферы образования, культуры и спорта, медицинского, бытового и торгового обслуживания, полная занятость населения, развитие жилищного строительства, а также транспортной инфраструктуры и современных услуг связи);

- экономические (повышение эффективности сельскохозяйственного производства, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, развитие сельскохозяйственной кооперации);

- экологические (охрана земли как основного средства производства, а также других природных ресурсов, используемых на сельских территориях, сохранение благоприятной окружающей среды);

- организационно-управленческие (совершенствование системы местного самоуправления и механизма финансовой поддержки и развитие собственной доходной базы каждого муниципального образования).

Полное и развернутое понятие устойчивого развития сельских территорий должно сдержаться в нормативно-правовом акте в форме федерального закона. В научной литературе высказываются предложения о принятии специального закона об устойчивом развитии сельских территорий, опираясь на зарубежный опыт (Республика Казахстан). Следует согласиться с авторами, которые считают, что в принятии такого закона нет необходимости, поскольку уже существует основной базовый в данной области Закон «О развитии сельского хозяйства» [5], в котором должно быть нормативно закреплено это понятие.

Регулирование же отношений, включаемых в содержание этого понятия (трудовых, жилищных, производственных, экологических и др.), должно регулироваться иным соответствующим отраслевым законодательством, система которого в настоящее время вполне сложилась.

Библиографический список

1. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 // Международное публичное право. Сборник документов. Том 2. М.: БЕК, 1996. С. 135.
2. Указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // Собрание законодательства РФ, 08.04.1996, № 15, ст. 1572.
3. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ, 01.01.2007, № 1 (1 ч.), ст. 27.
4. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 09.02.2015, № 6, ст. 1014.
5. Минина Е.Л. Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий // Журнал российского права. 2009. № 12.

УДК 378

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

Курбатова С.М.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье затронут ряд аспектов, касающихся правового регулирования устойчивого развития сельских территорий. Обращено внимание на ряд проблем действующего законодательства в данной сфере. Отмечен опыт правового регулирования устойчивого развития сельских территорий Красноярского края.

***Ключевые слова:** устойчивое регулирование сельских территорий, сельские территории, правовое регулирование, законодательство, региональное законодательство.*

SOME ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS (ON THE EXAMPLE OF KRASNOYARSK REGION)

Kurbatova S.M.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article touches on a number of aspects relating to the legal regulation of sustainable development of rural territories. Attention is drawn to a number of prob-

lems of the current legislation in this area. The experience of legal regulation of sustainable development of rural territories of the Krasnoyarsk Territory is noted.

Keywords: *sustainable regulation of rural territories, rural territories, legal regulation, legislation, regional legislation.*

Устойчивое развитие сельских территорий является достаточно новым институтом для российского законодательства: впервые как таковое оно появилось ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Также данный нормативный правовой акт закрепил, что устойчивое развитие сельских территорий является одной из основных целей государственной аграрной политики и определил его в качестве одного из направлений государственной поддержки сельского хозяйства.

В мировой практике вопросы, связанные с развитием сельских территорий, формируются в две основные тенденции [4]:

- устойчивое развитие (sustainable development) рассматривается преимущественно в контексте экологических аспектов, где sustainable означает «выдерживающее»;

- сельское развитие (rural development), которое соотносится с социальной направленностью и комплексностью развития сельской местности, где rural значит «сельское».

В России же применяется широкий подход, включающий оба этих направления, что является, безусловно, правильным, так как они взаимосвязаны и взаимозависимы.

Так, в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440, под устойчивым развитием общества понимается развитие, «обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей» [2]. А в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в ст. 5 под этим понимается их «стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель» [1]. При этом следует согласиться с точкой зрения о недостаточно выдержанной смысловой нагрузке в терминологии: «стабильное социально-экономическое развитие», с одной стороны, повторяет словосочетание «устойчивое развитие», а с другой – включает и перечисляемые далее составляющие такого развития, но в то же время оно дает представление об основных его условиях, а следовательно, и направлениях его правового регулирования [4].

В области правового регулирования устойчивого развития сельских территорий имеется и ряд пробелов, которые до сих пор не нашли своего решения, например, определение понятия «сельская территория». «Сельская территория не ограничивается чертой сельского поселения или сельского населенного

пункта, она должна охватывать и прилежащие земли, как используемые для сельскохозяйственного производства, так и занятые природными объектами, такими как леса, реки, озера. В то же время нельзя считать сельскими все территории, кроме территорий непосредственно городов и поселков, т. е. все межселенные территории в терминологии муниципального законодательства, это означало бы слишком широкое толкование понятия сельских территорий; в них не должно входить, например, пространство тайги или пустыни» [4].

Не конкретизированы полномочия и компетенция федеральных органов государственной власти, действующих в области устойчивого развития сельских территорий. Так, федеральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере сельского хозяйства, является Министерство сельского хозяйства России. Однако в положении о данном министерстве отсутствуют конкретные функции по конкретным видам его деятельности по вопросам устойчивого развития сельских территорий.

Эти и иные проблемы правового регулирования устойчивого развития сельских территорий создают трудности на региональном уровне, где правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий хотя и имеет свои особенности, но должно выстраиваться на общей правовой базе.

Так, одной из подпрограмм государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденной Постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 года № 506-п, является подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий», в которой заложена важная идея, что сельские территории являются частью социально-территориальной системы общества и вследствие этого нацелены на выполнение целого ряда значимых для общества и государства функций: геополитической, производственной, демографической, трудоресурсной, жилищной и других. Исходя из понимания особой значимости устойчивого развития сельских территорий в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления оно отнесено к приоритетам первого уровня [3].

В данной подпрограмме, посредством анализа особенностей региона, выявлены основные проблемы в этой области, проанализированы их причины и условия, что позволило скорректировать региональную политику по вопросам устойчивого развития сельских территорий, определить ее цель и задачи, суть которых сводится к необходимости создания не просто минимальных, но и комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, что позволило бы и укрепить кадровый потенциал сельских территорий, и активизировать производство в агропромышленном комплексе инвестиционной деятельности.

Показатели результативности действия подпрограммы весьма конкретны, например, это:

– количество населения, проживающего в сельской местности и улучшивших жилищные условия, вообще и отдельно лиц, относящихся к категориям молодых семей и молодых специалистов;

- введенные в работу локальные водопроводы;
- развитие сети автомобильных дорог вообще и с твердым покрытием в частности и др.

Непосредственно сам перечень показателей результативности, равно как и методика (порядок) расчета их значений по мероприятиям подпрограммы, утверждаются Министерством сельского хозяйства Красноярского края.

Сама подпрограмма ориентирована как на среднесрочные, так и на долгосрочные результаты. Например, к 2021 г. запланировано строительство 74 жилых помещений для предоставления их по договорам найма гражданам, работающим в организациях агропромышленного комплекса; а к 2030 году планируется, что жилищные условия улучшат 3 180 граждан, проживающих в сельской местности.

Однако к числу недостатков подпрограммы следует отнести то, что в ней не уделено достаточное внимание вопросам информатизации технологий и цифровизации, что является очень актуальным в настоящее время, учитывая особенности информационного потенциала современной глобализации [5].

Учитывая, что качественная нормативная правовая база является основой и предпосылкой для надлежащей реализации единой государственной политики, в данном случае – государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий, то следует отметить особую важность законотворческих процедур по качеству подготовки нормативных правовых актов и оперативность по их принятию.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Государственная программа Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»: утв. Постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 г. № 506-п // СПС «КонсультантПлюс».
4. Минина Е.Л. Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий // Журнал российского права. 2009. № 12 (156). С. 31–33.
5. Рахинский Д.В. Особенности информационного потенциала современной глобализации. Ульяновск, 2015. 206 с.

**ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ВНЕСЕНИЯ
СВЕДЕНИЙ О ГРАНИЦАХ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
РЕЕСТР НЕДВИЖИМОСТИ**

Летягина Е.А.

*Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, связанные проблемами и порядком определения и последующего внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах субъектов РФ, муниципальных образований, населенных пунктов, территорий лесов, территорий сельскохозяйственных земель, территориальных зон, позволяющих обеспечить процесс устойчивого развития территорий РФ, в том числе и сельскохозяйственных территорий.

Ключевые слова: Единый государственный реестр недвижимости, границы субъектов РФ, границы населенных пунктов, границы территориальных зон.

**PROBLEMS OF DETERMINING AND FOLLOWING UPDATE
OF INFORMATION ON BORDERS IN THE UNIFIED STATE
REAL ESTATE REGISTER**

Letyagina E.A.

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia*

The article discusses issues related to the problems and the procedure for determining and subsequently entering into the Unified State Register of Real Estate information on the borders of constituent entities of the Russian Federation, municipalities, settlements, forest territories, agricultural land territories, territorial zones, which allow for the sustainable development of the RF territories, including agricultural territories.

Keywords: Unified state register of real estate, borders of constituent entities of the Russian Federation, borders of settlements, borders of territorial zones.

Современные социально-экономические и политические реалии неизбежно ведут к необходимости государственного регулирования вопросов устойчивого развития сельских территорий, поскольку процесс их функционирования должен обеспечивать эффективное и рациональное использование сельскохозяйственных ресурсов, которое в свою очередь позволит обеспечить жизнедеятельность общества в целом. В связи с этим необходимо отметить, что устойчивое развитие сельских территорий зависит в том числе и от территориального планирования, градостроительного зонирования, а самое важное, от точного определения границ субъектов РФ, муниципальных образований, населенных пунктов, территорий лесов, собственно территорий сельскохозяйственных земель, территориальных зон и др.

Не представляется возможным решить вопросы эффективного и рационального использования любых земельных ресурсов, в том числе и сельскохозяйственных, обеспечить грамотное государственное управление ими при отсутствии достоверных сведений о том, где начинаются соответствующие земельные территории, а где они заканчиваются, каковы фактические границы земельных участков.

В свою очередь следует указать, что государство осознает важность определения границ, и, что немаловажно, необходимость их скорейшего внесения в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН).

Указанная работа носит значительный масштаб и связана с определенными проблемами. Это напрямую определяется значительной территорией РФ, в состав которой входят республики, края, области, города федерального значения, автономные области и автономные округа.

Так, например, обязанность определения границ между субъектами РФ возложена на органы власти регионов. Границы между субъектами РФ должны быть установлены по согласованию друг с другом общих границ. При этом согласно утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов РФ» Целевой модели показатель доли внесенных в ЕГРН границ между субъектами РФ к 31.12.2019 должен составить 75 %, что в количественных показателях, с учетом общего числа границ между субъектами РФ – 380, составит 285 границ. Именно такое количество границ должно быть внесено в ЕГРН на указанную выше дату. Представляется, что данные показатели, возможно, не будут достигнуты, поскольку по состоянию на 31.03.2019 в ЕГРН было внесено 29,5 % (112 границ субъектов РФ) от общего количества границ.

Немногим лучше ситуация с внесением границ населенных муниципальных образований, населенных пунктов, территорий лесного фонда РФ, сельскохозяйственных земель и собственно границ земельных участков, которые принадлежат гражданам и юридическим лицам.

Так, в ходе работ по определению границ земельных участков выявляется большое количество пересечений земельных участков с границами лесных массивов, которые относятся к лесному фонду РФ, в связи с чем необходимо как можно быстрее провести работы по учету лесов, сельскохозяйственных земель, охранных зон и особых территорий, а также публичных сервитутов.

Кроме того, только 49 % земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, сведения о которых содержатся в ЕГРН, имеют точные описания границ.

Ввиду низкой эффективности и малозначительной в масштабах РФ активности собственников земельных участков по уточнению границ принадлежащих им земельных участков государство постоянно модернизирует механизмы правового регулирования этой сферы путем расширения полномочий органов местного управления по самостоятельному уточнению границ земельных участков в рамках проведения комплексных кадастровых работ (далее – ККР).

В подтверждение вышеизложенного следует привести нормы Федерального закона от 17.06.2019 № 150-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кадастровой деятельности» и в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» (далее – ФЗ-150), который вступил в законную силу с 16.09.2019.

Так, например, необходимо указать, что значимые уточнения и дополнения внесены в ст. 42.1 ФЗ-221, формулирующую объекты ККР. А именно, п. 2 ч. 1 ст. 42.1 ФЗ-221 существенным образом расширил положения об объектах ККР. Теперь таковые работы могут проводиться в отношении земельных участков, образование которых предусмотрено документами, указанными в ч. 6 ст. 42.1, в предыдущей редакции часть 6 в ст. 42.1 ФЗ-221 отсутствовала.

Анализ новой ч. 6 ст. 42.1 ФЗ-221 позволяет прийти к выводу, что на нормативно-правовом уровне достаточно четко определены основания и особенности проведения ККР в отношении объектов, подлежащих образованию в счет долей в праве общей собственности на землю сельскохозяйственного назначения объектов (территорий) общего пользования, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства и огородничества, в отношении лесных участков.

Также важным является введение ч. 4.1 ст. 42.1 ФЗ-221, которая регламентировала действия исполнителя ККР в случае выявления расположенных в границах территории выполнения ККР земельных участков, сведения о которых отсутствуют в ЕГРН и в отношении которых у использующих их лиц отсутствуют правоустанавливающие документы, в том числе на условиях сервитута, либо иные документы, допускающие использование земельных участков без предоставления или установления сервитута, а также зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства (далее – ОНС), сведения о которых отсутствуют в ЕГРН и в отношении которых у использующих их лиц отсутствуют правоустанавливающие или правоудостоверяющие документы.

В таких случаях исполнитель ККР направляет сведения о выявленных объектах (включая сведения о местоположении границ и площади земельного участка, местоположении зданий, сооружений, ОНС на земельном участке) заказчику ККР и в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственного земельного надзора.

Таким образом, указанные земельные участки смогут быть в дальнейшем учтены, а сведения о них появятся в ЕГРН после проведения необходимых процедур. Следовательно, ЕГРН наполнится недостающими актуальными сведениями, что позволит в последующем правильно исчислять земельный налог.

Анализируя ККР, следует учитывать, что они позволяют установить точные границы ранее учтенных земельных участков, координаты объектов капитального строительства, сведения о которых есть в ЕГРН, а также сведения о границах земель общего пользования. Вместе с тем ККР не позволяют выявить и закрепить границы самовольно занятых земельных участков.

Однако несмотря на значительные изменения в сфере правового регулирования вопросов правильного внесения границ в ЕГРН, проблемы с осуществлением этих действий сохраняются.

Рассматривая вопросы, связанные с этим процессом, необходимо отметить следующее.

Основной причиной сложностей определения и последующего внесения в ЕГРН сведений о границах является прежде всего наличие спорных территорий с наложением границ.

Более того, при проведении ККР в рамках недостаточного финансирования, как следствие, работы ведутся медленно. В результате возникает ситуация, когда в гражданский оборот попадают земельные участки, в их числе и участки сельскохозяйственных земель, в отношении которых позже устанавливаются сведения о пересечении с защитными и охранными зонами объектов культурного наследия и др., что влечет большие проблемы для собственников и арендаторов таких земельных участков.

Частыми являются ситуации, связанные с тем, что граница населенного пункта или территориальной зоны пересекает многоконтурный земельный участок и (или) земельные участки, входящие в единое землепользование.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» под пересечением границами населенных пунктов и территориальных зон границ земельных участков понимается расположение хотя бы одного контура земельного участка за границами муниципального образования, населенного пункта, территориальной зоны. Соответственно, исключить пересечение единого землепользования и (или) многоконтурного участка, состоящего из двух и более контуров, чаще всего расположенных в нескольких населенных пунктах, территориальных зонах, не представляется возможным. В результате чего установление границ населенного пункта или территориальной зоны без выполнения дополнительных кадастровых работ в отношении данных участков невозможно. Последнее же приводит к существенному увеличению стоимости государственного или муниципального контракта, что неприемлемо и невозможно для заказчика таких работ.

Еще одной частой проблемой является ситуация, при которой граница населенного пункта или территориальной зоны пересекает многоконтурный земельный участок и (или) земельные участки, входящие в единое землепользование, на которых расположены линейные объекты.

Сведения о земельных участках, на которых расположены объекты капитального строительства, вносятся в ЕГРН в нулевом кадастровом квартале и (или) районе. Кроме того, в адресе земельного участка указываются все населенные пункты, через которые он проходит.

Таким образом, не представляется возможным без пересечения границами такого земельного участка внести в ЕГРН сведения о населенном пункте.

Для устранения данного противоречия требуется осуществить раздел земельного участка. Однако часто такие объекты недвижимости находятся в неразграниченной государственной собственности. При этом они, как правило, переданы по договору аренды юридическому лицу. В таких ситуации по вполне объяснимым основаниям арендаторы не видят необходимости осуществлять дополнительные кадастровые работы в отношении земельных участков.

Более того, в соответствии с п. 4 ст. 11.2 Земельного кодекса РФ в этой ситуации раздел земельного участка невозможен без утверждения схемы расположения земельного участка и (или) земельных участков на кадастровом плане территории собственником и письменного согласия на такой раздел арендатора.

Еще одна непростая ситуация возникает, когда граница населенного пункта или территориальной зоны пересекает земли лесного фонда и земли сельскохозяйственного назначения.

Генеральным планом и правилами землепользования и застройки поселения предусмотрено развитие населенных пунктов путем увеличения его территории за счет земель сельскохозяйственного назначения и (или) лесного фонда. Документы территориального планирования сельского поселения, естественно, подготавливаются, согласовываются и утверждаются в соответствии с нормативно-правовыми требованиями.

Очень часто границы лесничеств и муниципальных образований не совпадают, в результате чего земли одного лесничества (многоконтурный земельный участок) располагаются в нескольких населенных пунктах, районах. При постановке на государственный кадастровый учет земель лесного фонда координаты характерных точек земельного участка определялись картометрическим методом на основании карт, содержащихся в государственном лесном реестре, изготовленных в еще 70-х годах прошлого века. В настоящее время реальная ситуация на местности лишь частично соответствует таким картам. Возникает парадоксальная ситуация, при которой в соответствии с данными ЕГРН на местности располагается земельный участок лесного фонда, а при фактическом осмотре обнаруживается жилая застройка населенного пункта. Указанные обстоятельства порождают массу порой неразрешимых проблем у правообладателей таких объектов недвижимости.

В отношении земель сельскохозяйственного назначения необходимо отметить, что границы таких земель не установлены в соответствии с земельным законодательством и находятся в неразграниченной государственной собственности, что допускает частичное их включение в границу населенного пункта или территориальной зоны.

Однако при проверке документов, поступающих в порядке межведомственного взаимодействия для внесения в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов и территориальных зон, специалистами органов по государственной регистрации прав и государственному кадастровому учету устанавливается, что данные сельскохозяйственные земли согласно имеющимся у них документам принадлежат совхозу, который уже давно не существует. Однако это не позволяет осуществить внесение в ЕГРН новых сведений о границах населенных пунктов и территориальных зон.

Анализируя указанные проблемы определения и последующего внесения в ЕГРН сведений о границах, следует отметить, что указаны лишь некоторые из них. Частных и других общих проблем с осуществлением процесса внесения сведений о границах в ЕГРН значительно больше.

При этом учет указанных проблем позволит продолжить оптимизацию нормотворческой и правоприменительной деятельности государства в области определения и внесения границ объектов недвижимости в ЕГРН, что несомненно будет способствовать процессу устойчивого развития территорий РФ, в том числе и сельскохозяйственного назначения.

Библиографический список

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru.

2. Гречун С.А. Понятие кадастровой деятельности в свете изменения законодательства о государственной регистрации недвижимости // Аграрное и земельное право. 2016. № 8 (140). С. 35-38.

3. Киреева О.А. Основные изменения в законодательстве о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним // Научный альманах. 2017. № 4–1 (30). С. 442-445.

4. Развитие информационных систем по регистрации прав и кадастровому учету недвижимости в соответствии с «дорожной картой»: презентация к выступлению руководителя рабочей группы по мониторингу хода реализации «дорожной карты» национальной предпринимательской инициативы по улучшению предпринимательского климата в РФ П.Н. Романова на консультационном совещании в Москве // Кадастр недвижимости. 2016. № 1 (42). С. 20.

5. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) // СЗ РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

6. Федеральный закон от 17.06.2019 № 150-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кадастровой деятельности» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru.

УДК 378

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ: ЮРИДИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Навальный С.В.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

Реализация государственной аграрной политики в современной России требует нестандартных подходов. Автор выделяет ряд системных проблем, которые государству необходимо решить в интересах реализации данной политики. Для обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимо повысить качество жизни жителей села, с которым связаны вопросы социальной обустроенности, бытового комфорта, развития инфраструктуры.

Ключевые слова: государственная аграрная политика, бюджет, программа, субсидии, льготы, меры государственной поддержки, подготовка квалифицированных кадров.

**ON SOME AREAS OF IMPLEMENTATION OF THE STATE
AGRARIAN POLICY: LEGAL AND ECONOMIC APPROACHES**

Navalny S.V.

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia*

Implementation of the state agrarian policy in modern Russia requires non-standard approaches. The author identifies a number of systemic problems that the state needs to solve in order to implement this policy. To ensure sustainable development of rural areas, it is necessary to improve the quality of life of rural residents, which is associated with issues of social comfort, household comfort, and infrastructure development.

Keywords: *state agrarian policy, budget, program, subsidies, benefits, measures of state support, training of qualified personnel.*

Современная государственная аграрная политика сконцентрирована на широком перечне вопросов социально-экономического развития сельских территорий. Необходимо особо констатировать факт о том, что сегодня в российской деревне проживает 37 миллионов 300 тысяч человек, то есть практически четверть населения страны. И это обстоятельство накладывает особый смысл на проводимую государственную аграрную политику. Статистика свидетельствует о том, что агропромышленный комплекс России в настоящее время, во-первых, демонстрирует поступательное и качественное развитие; во-вторых, отечественные производители, обеспечивая страну основными группами продовольственных товаров, увеличивают экспорт сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем, несмотря на определенные перемены в производстве, расширение мер государственной поддержки, в АПК остается ряд значимых вопросов, требующих решения. Целесообразно рассмотреть направления, на которых необходимо сконцентрироваться для дальнейшего развития агропромышленного комплекса.

Первое направление. Работа по обновлению материально-технической базы сельских территорий. Положительные аспекты в этом направлении сегодня в следующем: во-первых, сельхозпредприятия становятся активными потребителями современных технологий; во-вторых, происходит закупка новой техники и оборудования; в-третьих, внедряются эффективные технологии, позволяющие нарастить объемы и глубину переработки сельскохозяйственной продукции.

В интересах модернизации сельхозпредприятий необходима помощь государства. Среди наиболее важных тем, во-первых, развитие льготного лизинга, нацеленного на то, чтобы ускоренными темпами обновлять парк техники и оборудования. Во-вторых, запуск программ: обновления техники для садовод-

ства, виноградарства и овощеводства, поддержка субъектов, приобретающих технику и оборудование для предприятий семеноводства и селекции. В-третьих, разработка механизма, в соответствии с которым с 2020 года государственная поддержка субъектам РФ «осуществляется в рамках компенсирующей и стимулирующей субсидии. Компенсирующая субсидия направлена на поддержку сельхозпроизводства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства, исходя из доли каждого субъекта в общем объеме показателей. Стимулирующая субсидия позволит развивать индивидуальные точки роста в региональном АПК» [4]. В-четвертых, увеличение урожайности сельхозкультур на основе осуществления известкования кислых почв за счет средств, выделяемых государством. В-пятых, осуществлена корректировка правил субсидирования транспортных расходов для готовой продукции АПК. Данные правила в настоящее время распространены на железнодорожные, автомобильные и речные перевозки. При этом отменяются ограничения по географии отправок. В-шестых, к 2022 году сельхозтоваропроизводители самостоятельно смогут оформить полный комплекс мер государственной поддержки, используя для этого *портал государственных услуг*, что в определенной степени снизит уровень бюрократизации в системе управления, существенно повлияет на снижение коррупции в данной сфере.

Второе направление связано с работой по формированию качественной отраслевой, научной и исследовательской базы. В настоящее время в России с 2017 года реализуется «федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства» [3]. В этой связи, *во-первых*, в силу высокой зависимости от иностранного племенного и семенного материала, требуют решения вопросы развития отечественной селекции и генетики. В настоящее время научно-исследовательскую деятельность в сфере генетики и семеноводства ведут четыре учреждения, подведомственные Минсельхозу, а также 54 организации в системе Министерства высшего образования и науки. Необходимо отладить централизованное управление и системную поддержку субъектов, работающих в этом направлении. *Во-вторых*, продолжить отработку механизмов, нацеленных на обеспечение гарантий стабильности государственного регулирования, что позволит добиться снижения энергозатрат для малых и средних предприятий АПК.

В настоящее время проводится работа по разработке госпрограммы по эффективному вовлечению земель в оборот. В этой связи необходимо, *во-первых*, учесть вопросы развития мелиорации; *во-вторых*, решить проблему невыделенных долей, тех, которые были распределены между работниками колхозов, совхозов, и до сих пор не востребованы. Сегодня законодательно ни для физических лиц, ни для юридических лиц не определен срок, до которого они должны были эти доли выделить. Из-за этого тысячи гектаров земли выведены из сельскохозяйственного оборота, находятся на балансе банков, числятся за предприятиями-банкротами. Как вариант предлагается законодательно ввести «пресекательный срок», после которого невостребованные невыделенные доли возвращаются в муниципальную собственность. Необходимо уточнить,

что на сегодня объем неиспользуемых земель составляет порядка 44 миллионов гектаров. Из них около 20 миллионов – пашня. В конечном итоге увеличение объемов сельхозтоваропроизводства напрямую связано, во-первых, с вовлечением земель в сельскохозяйственный оборот, во-вторых, с повышением их плодородия, *в-третьих*, с сохранением качественных характеристик почвы.

Третье направление. Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса. Согласно данным, сегодня в стране 54 аграрных вуза страны, в которых обучается более 310 тысяч человек. На их развитие и содержание в текущем году федеральным бюджетом выделено более 28 миллиардов рублей. Кроме этого, в 20 вузах системы Министерства науки и высшего образования функционируют сельскохозяйственные факультеты. Наряду с этим в систему аграрного образования входит 253 техникума и колледжа. При этом, по данным Министерства сельского хозяйства России, до 90 процентов выпускников аграрных вузов работает не по специальности, средний балл ЕГЭ поступающих в аграрные вузы ниже показателей тех, кто поступает в другие вузы. Из 25 тысяч руководящего состава сельхозпредприятий только 56 процентов имеют высшее образование, из них 23 процента имеют непрофильное образование, т. е. не связанное с агропроизводством. В этой связи необходимо наметить ряд позитивных шагов. Во-первых, следует признать целесообразным «введение новых образовательных стандартов по специальностям «генетик-агроном», «зоотехник», «биотехнолог», «генетический инженер», «зоотехник-эколог», «инженер-робототехник», «оператор цифровой платформы» [4]. «Название и содержание новых специальностей должно следовать в направлении освоения новых технологий, связанных с экологизацией, цифровизацией, роботизацией сельского хозяйства» [4]. Во-вторых, конкурентоспособность аграрных вузов необходимо повышать за счёт появления в образовательных программах современных направлений подготовки и специальностей. В этой части следует приветствовать введение в образовательный процесс дисциплин, изучающих вопросы использования цифровых технологий. Кроме этого, требуется усиление практической части обучения. Специалисты, освоившие наряду с теоретической частью практическую, будут востребованы в большей степени. Например, «в Кубанском ГАУ создано 26 учебных центров практической подготовки. Занятия в них приближены к современным условиям производства. В центре инновационного садоводства Мичуринского ГАУ студенты на практике осваивают элементы технологического процесса» [4]. В-третьих, необходима новая, очень гибкая модель подготовки кадров, сформированная на основе конкретного задания со стороны реального сектора экономики. К их числу относятся научно-образовательные центры международного уровня, технопарки, инновационные научно-технологические центры. Целесообразным следует признать подготовку кадров в формате сетевого сотрудничества с ключевыми предприятиями.

В-четвертых, предложения по совершенствованию подходов в повышении эффективности аграрной науки. Сегодня сельхозпроизводители формулируют Министерству сельского хозяйства задания (например, вопросы семено-

водства, селекции), а постановку задач – научным аграрным организациям, отбор организаций для последующей их реализации, подготовку бюджетного задания, контроль за его выполнением осуществляет Министерство науки и высшего образования. На повестке дня назрел вопрос о передаче аграрных научных учреждений в ведение Министерства сельского хозяйства и собственно организации логичного тесного взаимодействия непосредственно сельхозтоваропроизводителей и аграрной науки.

Вопросы компетентности органов местной власти становятся приоритетными при решении обозначенных задач. **Очень важно, чтобы служащие, работающие в муниципалитетах, в регионах РФ, решали поставленные задачи как в интересах людей, так и вместе с людьми.** Умение слушать людей, вникать в их проблемы напрямую относится к компетенции и профессионализму руководителей всех уровней. Однако сегодня состояние кадрового потенциала муниципального управления на селе не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям. В рамках развития кадрового потенциала органов местного самоуправления сельских территорий предлагается предусмотреть комплексный подход к формированию специалистов для реализации социальных проектов на селе.

Четвертое направление. Увеличение доли средних и малых товаропроизводителей в торговых сетях. «Объемы реализации продовольствия торговыми сетями в 2018 году достигли более 15 триллионов рублей. Торговые сети занимают 56 процентов рынка, при этом на 10 крупнейших сетей России уже приходится более 31 процента продаж продовольственных товаров и около 44 процентов продаж продовольственных товаров в современных форматах розничной торговли» [4]. Представляется необходимым обратить внимание на решение ряда вопросов в этой части. Во-первых, продолжить развитие организованных форм торговли. Необходимо констатировать следующее: начиная с 2010 года, когда в России доля розничных рынков и ярмарок составляла 12 процентов в общем объеме оборота торговли, пошел процесс их сокращения, который достиг в 2018 году шести процентов. Далее – проблема доступного сбыта продукции фермерами. Сегодня они поставлены перед дилеммой – предложить свою продукцию перекупщикам либо распродать за бесценок. Малые сельхозтоваропроизводители практически не имеют места на полках торговых сетей, что приводит к торможению в развитии малого и среднего аграрного бизнеса. Поэтому предлагается «законодательно закрепить право субъектов Российской Федерации по установлению минимальной доли реализации продукции, произведенной малыми сельхозтоваропроизводителями в пределах до 7 процентов» [2]. Это дополнение предлагается внести в статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Перспективным может стать решение о создании системы оптовых продовольственных рынков, имеющих положительные рекомендации во многих странах. В европейских странах до 80 процентов фруктов проходит через эти рынки. Их создание возможно по специальному решению государства, которое обеспечит данные торговые площадки транспортной инфраструктурой,

позволяющей использовать рынки тысячам мелких предпринимателей. Данный опыт имеет место в Красноярском крае, где создана и функционирует подобная площадка. Создание подобных рынков в России – дело будущего. В 2019 году разработана стратегия развития торговли в России до 2025 года, в которой впервые была представлена концепция оптовых продовольственных рынков.

Во-вторых, необходимо продолжить развитие интернет-торговли сельскохозяйственным сырьем и продуктами питания. Для этого необходимо внедрять цифровую платформу агропромышленного комплекса в каждом субъекте РФ. Это позволит без посредников связывать сельхозтоваропроизводителей с потребителями. Следует отметить, что в настоящее время объем розничной интернет-торговли продуктами питания относительно невелик. Например, в Тамбовской области в прошлом году он составил 23 миллиарда рублей. Однако тенденция свидетельствует о том, что данный объем способен удваиваться каждые три с половиной года. Целесообразным следует считать создание модернизированного портала бизнес-навигатора малого и среднего предпринимательства, ориентированного на распространение сельхозпродукции по всей территории субъекта.

Пятое направление. Развитие сельских территорий непосредственно связано с развитием предпринимательства. В перспективе курс на модернизацию и цифровизацию производства повлечет сокращение рабочих мест и, соответственно, ресурсный потенциал аграрных территорий остается во многом невостребованным. Задача состоит в том, чтобы эффективно его использовать, в том числе *посредством поддержки развития несельскохозяйственных видов деятельности*: услуги по перевозке сельскохозяйственного сырья и продукции, услуги учреждений, организаций общественного питания, парикмахерские услуги, сбор дикоросов и другое. Решить эту задачу возможно посредством: во-первых, привлечения банковского сектора (Россельхозбанк) в масштабную работу по финансированию основных базовых сельскохозяйственных отраслей; во-вторых, развития малого бизнеса в сельских территориях путем расширения инструментария, с привлечением в первую очередь возможностей «Росагролизинга», а также «Корпорации МСП»; в-третьих, предоставления грантов на цели создания несельскохозяйственного бизнеса; в-четвертых, возмещения транспортных расходов организациям потребительской кооперации и предпринимателям, которые осуществляют торговую деятельность в удаленных и малочисленных селах; в-пятых, снижения налогового бремени этих организаций при условии отмены с 2021 года единого налога на вмененный доход путем предоставления целевых льгот. По закону сельские производители должны перейти на патент. Это новшество затронет миллионы российских семей, особенно тех, кто участвует в развитии потребительской кооперации на селе. Необходимо последовательно изучить все предложения в этом направлении и соответственно учесть их в рамках законотворческой деятельности; в-шестых, образования и становления территорий опережающего социально-экономического развития, которые потребуют деятельного участия в этом Министерства сельского хозяйства РФ.

Шестое направление. Строительство жилья на сегодняшний день остается одним из основных направлений развития современного села. Сегодня программа строительства не развивается без льготного кредитования. Молодые семьи и многодетные также не могут принять участие в силу своей низкой платежеспособности. Поэтому представляется целесообразным субсидировать первоначальный взнос за счет регионального бюджета. В последующем, ввод в действие льготной ставки в районе трех процентов позволит приступить к решению этой задачи в полном объеме.

Проблемным остается решение вопроса недостаточных средств в местных бюджетах на изготовление проектно-сметной документации, объекты капитального строительства, ремонта, реконструкции. В этой связи предлагается, во-первых, предусмотреть в рамках госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» возможность предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на изготовление проектно-сметной документации и проведение ее экспертизы. Во-вторых, расширить реестр базовых повторных проектов, тем самым сократив затраты на изготовление проектной документации. Отметим, что «с 1 сентября 2016 года изменился порядок проектирования объектов капитального строительства с использованием строительной документации повторного применения. В соответствии с законом на смену понятию «типовая проектная документация» внедряется понятие *«институт многократного использования проектной документации повторного применения»*. Это нововведение предполагает создание единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации» [1]. По смыслу закона, «повторное применение проектной документации застройщиком при проектировании объекта строительства будет касаться исключительно проектов, сведения о которых содержатся в реестре заключений экспертизы. При этом для компаний, строящих по государственному заказу, использование строительной документации повторного применения станет *обязательным*. В противном случае строительство не будет профинансировано из средств бюджета» [1]. В целом практика использования проектной документации повторного применения, по мнению специалистов, во-первых, позволит уменьшить сроки проектирования на 40 %, во-вторых, будет способствовать сокращению длительности инвестиционного цикла, в-третьих, окажет существенную помощь в оптимизации расходов бюджетов на проектирование и строительство объектов в сельской местности. В настоящее время «уже более 20 объектов с утвержденными критериями внесены во всероссийский реестр проектной документации повторного использования Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства. В перечень попали в основном социальные объекты – детские сады и школы. Всего подобных объектов в стране 470» [4].

И последнее сохранение, и развитие сельских школ в перспективе может стать единым фундаментом для реализации намеченных планов. Так, например, в Красноярском крае, по сообщениям правительства региона, планируется уделить внимание развитию единой цифровой образовательной среды, доступности качественного образования для учеников сельских школ. Для этого пред-

полагается создать детские технопарки «Кванториум» в Ачинске и Зеленогорске, а также мобильный технопарк для работы в сельских территориях края. Об этом стало известно в ходе обсуждения краевой государственной программы «Развитие образования» на 2020–2022 годы. Финансирование программы в 2020–2022 годах составит 185 млрд рублей, из них более 3,3 млрд рублей выделят на реализацию в крае национальных проектов «Образование» и «Демография».

Библиографический список

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 368-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее – Закон № 368-ФЗ).
2. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
3. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы.
4. Новости Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 10 января 2020 г.).

УДК 347

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАСЛЕДОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Дадаян Е.В.

*Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия*

В настоящей статье рассмотрен вопрос развития законодательства о наследовании земельных участков в исторической ретроспективе от закона 12 таблиц до современного периода. Указывается, что универсальность наследственного правопреемства была заложена именно в римском праве и воспринята российским гражданским правом.

Ключевые слова: наследование, земельный участок, наследственное правопреемство, завещание, очередность наследования.

ON THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON INHERITANCE OF LAND

Dadayan E. V.

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia*

This article discusses the development of legislation on the inheritance of land in historical retrospective from the Law of 12 tables to the modern period. It is indicated that the universality of inheritance succession was laid down in Roman law and perceived by Russian civil law.

Keywords: inheritance, land, inheritance succession, testament, succession.

Вопросы наследования земельных участков на сегодняшний день весьма актуальны не только для сельскохозяйственных территорий, но и города. Это касается не только вопросов оформления наследственных прав, но и вопросов принятия и раздела земельных участков, если это представляется возможным.

Впервые положения о наследовании можно встретить в римском праве, рецепция которого осуществлена Россией.

Проблематикой зарождения наследственных отношений занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи, к примеру, Новицкий И.Б. писал, что основным источником, регулирующим наследственные отношения, являлись законы 12 таблиц, которые закрепляли два основания наследования: по закону и по завещанию [1, с. 132]. Санфилиппо Чезаре считал, что экономическое благосостояние в Древнем Риме напрямую зависело от правового регулирования земельных правоотношений, так как земледелие и землевладение было источником богатства граждан. Земельные участки находились в собственности государства, а в общественном понимании – в собственности общины. Семьи владели и пользовались земельными участками, а также передавали их по наследству [2, с. 161]. Таким образом, универсальность наследственного правопреемства была заложена именно в римском праве и воспринята российским гражданским правом. Несмотря на широкий массив рецепции, например, в виде принятия наследства, наследственной трансмиссии, открытия завещания российское право изменило некоторые положения римского права. В качестве примера можно привести срок, предусмотренный законом для принятия наследства. Так, в российском праве он равен шести месяцам и одинаков для всех наследников, в римском праве срок меняется в зависимости от степени родства.

Н.Л. Каминская в общеисторическом подходе в развитии законодательства о наследовании выделяет дореволюционный, советский и современный периоды [3, с. 192].

Безусловно, каждый из указанных периодов имеет свои характерные особенности и источники права, регулирующие институт наследования земельных участков.

Так, дореволюционный период уходит корнями в Древнюю Русь, где начали зарождаться наследственные отношения. Так, договор, заключенный князем Олегом с греками в 912 году содержал статью, посвященную наследованию: «Если кто из них умрет, не завещав своего имущества, а своих родственников у него в Греции не будет, то пусть возвратят все имущество ближайшим родственникам на Руси. Если же он составит завещание, то пусть тот, кому он написал распоряжение наследовать имущество, возьмет имущество и наследует в нем» [4, с. 266-267].

Выход семьи из рода, который был осуществлен под влиянием церкви, а также влияние византийского права сформировали зачатки положений о наследовании, которые присутствовали в Русской Правде и более поздних документах. Наследственное имущество именовалось «статком», и к нему относилось только движимое имущество. Недвижимое имущество, в том числе земельные участки, не входили в гражданский оборот и не наследовались.

Выделение в составе наследственного имущества недвижимых вещей было связано с изданием Соборного уложения 1649 года. К наследованию недвижимых вещей применялись различные правила, в зависимости от разновидности имущества – родовые, выслуженные, купленные вотчины и поместья. Родовые и выслуженные вотчины наследовались сыновьями, при их отсутствии – дочерьми, если же и их не было, то ближайшими родственниками. При наличии детей пережившая супруга имела право только на 1/4 часть движимого имущества. В случае если детей у наследодателя не было, то пережившая супруга могла претендовать на пожизненное содержание из выслуженной вотчины, на купленные вотчины, с правом распоряжения, а также на долю поместья, которая определялась в каждом конкретном случае индивидуально [5]. Характерной особенностью данного источника можно назвать стремление к сохранению вотчины в родовом владении по мужской линии. В 1679 году был введен запрет на возможность включать в завещания родовые и выслуженные вотчины. В. Никольский, изучая вопрос о наследовании по древнейшему русскому праву, сделал вывод о том, что Указ «О единовременности», изданный Петром I в 1714 году, существенным образом изменил порядок наследования. Целью данного указа послужила необходимость остановить дробление родовой недвижимости. В соответствии с положениями указа все наследственное имущество должно было переходить единственному наследнику, потому что «разделением имения после отцов детям великой есть вред в государстве нашем, как интересам государственным, так и подданным и самим фамилиям падение» [6].

Что касается дореволюционного периода, то основным источником дореволюционного периода выступает Свод Законов Российской империи 1832 года. Наследство понималось как совокупность имущества, прав и обязательств. Выделялись два основания наследования: по закону и по завещанию. Свобода завещания ограничивалась положением о запрете завещать родовое имение. При определении круга наследников приоритет отдавался родственникам умершего по нисходящей линии, то есть детям, при их отсутствии – по боковой или восходящей линии. До 1912 года дочери умершего имели право наследовать только 1/14 долю недвижимого имущества и 1/8 долю движимого. В 1912 году права наследников были уравнены вне зависимости от гендерной принадлежности за исключением права наследовать 1/7 долю внегородского земельного участка. Переживший супруг при наследовании мог претендовать на 1/7 долю недвижимого имущества и 1/4 долю движимого имущества. Родители умершего получали подаренное при жизни имущество обратно. Свод признавал право представления, то есть право внуков наследовать имущество вместо своего родителя, который не дожил до момента открытия наследства. Свод законов также имел своей целью остановить дробление родового имущества [7].

Советский период, длившийся с 1917 года до прекращения действия Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, характеризуется радикальными изменениями в наследственном праве. Начало кардинальных изменений связано с принятием 27 апреля 1918 года Декрета ВЦИК «Об отмене наследования» (далее – Декрет) [8], в корне изменившего правила наследственного правопреем-

ства. Декрет отменял наследование по завещанию и по закону, а имущество, оставшееся после умершего лица, становилось достоянием РСФСР. Вторая статья Декрета закрепляла положение о том, что нетрудоспособные ближайшие родственники умершего и его нетрудоспособный переживший супруг имели право на содержание из наследственной массы. Правовой характер статьи отражает ее социально-обеспечительную направленность, несмотря на полную отмену наследования по любому основанию. Советская власть, с целью предупредить обход закона об отмене наследования, 20 мая 1918 года издала «Декрет о дарениях» [9], который содержал предельную сумму дарения – 10 тысяч рублей. Декреты просуществовали недолго, но колоссальным образом отразились на развитии наследственного права, так как частная собственность, как главный инструмент наследственных правоотношений, была практически ликвидирована.

Что касается дальнейшего развития наследственного права, то оно было направлено на уменьшение первоначально установленных ограничений. 31 октября 1922 года был принят Гражданский кодекс РСФСР (далее – ГК РСФСР) [10], который предусматривал два основания наследования: по закону и по завещанию. ГК РСФСР содержал предельный размер наследственной массы в размере 10 тысяч рублей, превышение которого приводило к разделу имущества и присвоению лишней части государством. Круг наследников был ограничен близкими родственниками умершего (дети, внуки, правнуки и супруг) и иждивенцами. Постановлением ЦИК и СНК СССР «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» отменены ограничения по предельной стоимости наследственного имущества и дарения [11].

Далее хочется обратить внимание на Указ Президиума Верховного Совета СССР «О наследовании по закону и по завещанию» [12]. Представляется, что данный Указ сыграл важную роль в развитии наследственного права. Указ установил, что наследниками по закону являются дети (в том числе усыновленные), супруг и нетрудоспособные родители умершего, а также другие нетрудоспособные, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти. Если кто-либо из детей наследодателя умрет до открытия наследства, его наследственная доля переходит к его детям (внукам наследодателя), а в случае смерти последних - к их детям (правнукам наследодателя). По сути дела, здесь мы имеем дело с очередями наследования.

Таким образом, внесенные изменения выступили в качестве завершающего этапа в формировании правового регулирования наследственного права, которое не потерпело существенных изменений до принятия Гражданского кодекса РСФСР 1964 года.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года [13] предусматривал две формы наследования: по закону и завещанию. Кодекс устанавливал две очереди наследников. Первая очередь – дети, переживший супруг и родители, а вторая – дедушки, бабушки, братья, сестры. Наследование стало неограниченным, так как наследниками могли выступать граждане, юридические лица и государство. На данном этапе развития общества и государства было прямо запрещено извлекать доходы, которые не относились к трудовым. Наследственное право в

советском периоде претерпело множество изменений, начиная с полной отмены наследования и заканчивая детальным урегулированием данного института в кодифицированном виде [14]. Наследование земли в советский период было полностью отменено. В соответствии со статьей 6 Конституции СССР земельные участки являлись собственностью государства, то есть всенародным достоянием. Земельные участки не могли находиться в собственности граждан, следовательно, и выступать объектом наследственных правоотношений.

Начало современного периода связано с вступлением в силу 1 марта 2002 года части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, где появился V раздел «Наследственное право». Данный нормативный правовой акт ввел в качестве объекта частной собственности и объекты наследственного правоотношения. Введение в гражданский оборот земли позволило вернуть ее в наследственную массу. Гражданский кодекс Российской Федерации провозгласил свободу завещания, ограничив ее правилами об обязательной доле, равной 1/2 доли, которая причиталась бы лицу по закону. Наследование по завещанию занимает первое место в основаниях наследования. Наследодатель получил право наследовать свое имущество без ограничений любому лицу. ГК РФ закрепил семь очередей наследования по закону и свел к минимуму участие государства в наследовании.

Мы видим, что современный период, в отличие от советского периода, не носит идеологической направленности и главной его целью выступает сохранение семейных устоев и обеспечение непрерывного перехода имущества от одного поколения к другому. Развитие законодательства о наследовании земельных участков на протяжении всей истории развития Российского государства напрямую связано с политической обстановкой, экономической и идеологической основой строения общества. На сегодняшний день, несмотря на правовые пробелы в законодательстве, в целом, законодатель создал благоприятную среду для нормального функционирования и развития наследственного права.

Библиографический список

1. Новицкий И.Б. Римское частное право: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 132.
2. Санфилиппо Чезаре. Курс римского частного права: учебник. М.: Норма, 2017. С. 161.
3. Каминская Н.Л. Правовые проблемы наследования по завещанию в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2007. С. 192.
4. Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть третья: Книга вторая об имуществах. Раздел третий о правах на действия лиц и раздел четвертый о наследстве: монография. М.: Статут, 2006. С. 266-267.
5. Соборное уложение Царя Алексея Михайловича 1649 года. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm> (дата обращения: 12.02.2020).
6. Никольский В. О началах наследования в древнейшем русском праве. Историческое рассуждение: монография. М.: Университетская типография, 1859. С. 698.

7. Гражданские законы // Свод законов Российской империи: 15-е изд., испр. и доп. // <https://civil.consultant.ru/code> (дата обращения: 12.02.2020).

8. Декрет ВЦИК от 27.04.1918 (утратил силу) «Об отмене наследования» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

9. Декрет ВЦИК и СНК от 20.05.1918 (утратил силу) «О дарениях» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

10. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (утратил силу) «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР»)» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

11. Постановление Исполнительного Комитета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР от 29.01.1926 (утратил силу) «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

12. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14.03.1945 (утратил силу) «О наследниках по закону и по завещанию» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

13. Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

14. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу о реализации правомочий собственника в период Великой Отечественной войны: сборник материалов международной конференции, Красноярский государственный аграрный университет, 2016. С. 68-75.

2.2. Меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

УДК 347.2

К ВОПРОСУ О ПОДДЕРЖКЕ САДОВОДСТВА, ОГОРОДНИЧЕСТВА И ДАЧНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ КРАЕВОГО БЮДЖЕТА

Власова С.Б.

***Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края
Красноярск, Россия***

В статье автор отражает актуальные аспекты государственной поддержке садоводов, огородников и их некоммерческих товариществ. Интересным видится в исследовании подпрограмма по поддержке садоводства, огородничества и дачного хозяйства за счет средств краевого бюджета, в соответствии с которой реализуются многие мероприятия. По итогам проведенных мероприятий приводятся цифровые значения по поддержке садоводов, огородничеств и дачных хозяйств.

Ключевые слова: садоводы, дачные хозяйства, государственные программы, грантовые программы, субсидии.

TO THE QUESTION OF THE SUPPORT OF GARDENING, TRUCK FARMING AT THE EXPENSE OF MEANS OF REGIONAL BUDGET

Vlasova S.B.

***Ministry of Agriculture and Trade of Krasnoyarsk Region
Krasnoyarsk, Russia***

In the study the author describes actual aspects of the state support of gardeners, kitchen gardeners and their noncommercial associations. The subprogramme of the support of gardening, kitchen gardening and country farming at the expense of the means of regional budget according to which many actions are realized seems interesting in the research. The results of conducted events using numerical values on the support of gardeners, kitchen gardening and country farms are given.

Keywords: *gardeners, country farms, state programs, grant programs, subsidies.*

В соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона № 217-ФЗ в рамках Закона Красноярского края от 12.02.2015 № 8-3140 «О государственной поддержке садоводства и огородничества в Красноярском крае» (далее – Закон края) в Красноярском крае предусмотрена государственная поддержка садоводов, огородников и их некоммерческих товариществ по следующим направлениям:

1) оказание консультационных услуг в сфере организации ведения садоводства и огородничества;

2) содействие в землеустройстве и организации территорий некоммерческих товариществ;

3) развитие и содержание инфраструктур территорий некоммерческих товариществ;

4) создание условий для реализации продукции, производимой садоводами и огородниками, осуществляющими деятельность на территории края, и их некоммерческими товариществами;

5) иные направления в соответствии с действующим законодательством.

Закон края приведен в соответствие с Федеральным законом 217-ФЗ в июле 2018 года и вступил в силу с 1 января 2019 года.

Уполномоченным органом исполнительной власти Красноярского края в сфере развития садоводства и огородничества является министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края. 01.11.2017 в министерстве создан отдел развития садоводства и огородничества.

Оказание государственной и муниципальной поддержки садоводства и огородничества осуществляется в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона 217-ФЗ.

В рамках государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» разработана подпрограмма «Поддержка садоводства, огородничества и дачного хозяйства», реализуемая с 2017 года.

Ежегодно в рамках подпрограммы «Поддержка садоводства, огородничества и дачного хозяйства» за счет средств краевого бюджета реализуются следующие мероприятия:

1) субсидии бюджетам муниципальных образований края на строительство и (или) реконструкцию, и (или) ремонт объектов электроснабжения, водоснабжения, находящихся в собственности муниципальных образований, для обеспечения подключения некоммерческих товариществ к источникам электроснабжения, водоснабжения;

2) субсидии бюджетам муниципальных образований края на ремонт дорог общего пользования местного значения, являющихся подъездами к некоммерческим объединениям, для обеспечения потребности некоммерческих объединений в дорогах;

3) гранты некоммерческим товариществам на реализацию программ развития инфраструктуры территорий некоммерческих объединений в размере до 2 млн рублей;

4) гранты некоммерческим товариществам на приобретение оборудования, строительных материалов, изделий, направленных на развитие инфраструктуры территорий некоммерческих объединений в размере до 100 тыс. рублей;

5) консультационные услуги некоммерческим товариществам по вопросам, касающимся их деятельности, посредством закупки консультационных услуг (по юридическим вопросам, касающимся деятельности некоммерческих товариществ в рамках Федерального закона 217-ФЗ, по вопросам ведения бухгалтерского и налогового учета, касающихся деятельности товариществ, в рамках Федерального закона 217-ФЗ, по подготовке пакета документации в целях получения гранта и по подготовке отчетности, подтверждающей целевое использование гранта в соответствии с Порядками, утвержденными Правительством Красноярского края) (реализация с 2019 года).

Всего за 2017–2018 годы получили грант и улучшили свою инфраструктуру по обеспечению электроснабжением, водоснабжением, дорогами 92 некоммерческих товарищества, получили субсидии на ремонт объектов электроснабжения, водоснабжения 3 муниципальных образования края.

В 2019 году в связи с вступлением в силу Федерального закона № 217-ФЗ были внесены изменения в Порядки предоставления грантов (постановления Правительства Красноярского края от 10.08.2017 № 468-п, от 28.08.2017 № 491-п). Конкурсный отбор на получение грантов некоммерческими объединениями объявлен в июле. Окончательные итоги конкурсного отбора будут подведены в сентябре.

В 2019 году четыре муниципальных образования получают субсидии, в результате за счет средств краевого бюджета будут отремонтированы объекты для улучшения электроснабжения в 5 некоммерческих товариществах, и 8 некоммерческих объединений улучшат условия водоснабжения (будет осуществлено строительство объектов водоснабжения).

Для создания условий для реализации продукции, производимой садоводами и огородниками, в рамках краевой сельскохозяйственной выставки проводится конкурс «Во саду ли, в огороде» с участием некоммерческих товариществ, физических лиц, питомников, осуществляющих деятельность на территории края. В 2019 году в конкурсе в качестве участников и номинантов приняли участие 68 представителей из 8 муниципальных образований края.

В рамках выполнения закона края, который предусматривает содействие деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы садоводов, огородников, дачников и их некоммерческих объединений, министерство проводит работу по поддержке инициативы создания в муниципальных образованиях края союзов садоводов и огородников.

За 2018–2019 гг. на территории края зарегистрировано в качестве юридических лиц 6 союзов. 25 февраля 2019 года прошел регистрацию в качестве юридического лица «Краевой союз садоводства», объединяющий питомниководов, муниципальные союзы садоводов и огородников Красноярского края. По поручению губернатора Красноярского края для работы союзов садоводов безвозмездно передано помещение по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 85.

Специалистами министерства оказывается консультационная помощь некоммерческим объединениям, проводится личный прием граждан по различным вопросам деятельности некоммерческих объединений, осуществляется работа по письменным обращениям граждан, проводятся выездные рабочие встречи с представителями и председателями некоммерческих объединений, еженедельно осуществляются публичные выступления в прямом эфире на радио «Комсомольская правда», в других средствах массовой информации, на которых начальник отдела развития садоводства и огородничества министерства отвечает на актуальные вопросы садоводов в рамках Федерального закона № 217-ФЗ.

Наиболее острыми на сегодняшний день остаются следующие нерешенные вопросы:

– формирование прав на земельные участки общего назначения. Попытки зарегистрировать земельные участки в соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона № 217-ФЗ завершились отказом Управления Росреестра по Красноярскому краю в регистрации права;

– отсутствует федеральный законодательный механизм формирования и постановки на государственный кадастровый учет границ некоммерческих товариществ.

Наряду с вышеперечисленными направлениями работы одной из основных задач, стоящих перед специалистами министерства сегодня, является работа с ресурсоснабжающими организациями (сетевыми компаниями) по передаче на баланс сетевых компаний объектов электроснабжения, расположенных на территории товариществ, которые являются бесхозными объектами. В настоящий момент передано три объекта электроснабжения.

В целях мотивации получения объективной информации о количестве и составе некоммерческих товариществ, осуществляющих деятельность на территории края, министерство приступило к формированию реестра.

В соответствии с Порядками, утвержденными Правительством Красноярского края, получение средств грантовой поддержки возможно только при условии включения товарищества в реестр некоммерческих товариществ, претендующих на получение государственной поддержки (Приказ министерства от 12.03.2019 № 191-о). На сегодняшний день в реестр включено 107 некоммерческих товариществ.

Садоводческая деятельность ведется в 16 муниципальных районах и городских округах края. Министерством осуществляется работа по инвентаризации некоммерческих товариществ, итоги будут подведены к 2021 году.

УДК 347.2

***К ВОПРОСУ О МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СВЕТЕ АНАЛИЗА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2013–2020 ГОДЫ***

Истомина А.С., Фастович Г.Г.

***Ачинский филиал ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Ачинск, Россия***

В статье авторы анализируют меры государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя в контексте проводимых реформ Правительством Российской Федерации. В ходе правовой дискуссии авторы приходят к выводам, что эффективность государственного механизма невозможно достичь без учета правового и экономического состояния агропромышленного комплекса в современной России.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инвестиции, государственные программы, экспорт, субсидии, сельское хозяйство, государственный механизм.

TO THE QUESTION OF MEASURES OF STATE SUPPORT TO AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE LIGHT OF ANALYSIS OF THE STATE AGRICULTURE DEVELOPMENT PROGRAM FOR 2013-2020

Istomina A.S., Fastovich G.G.

***Achinsk branch of the Krasnoyarsk State Agrarian University
Achinsk, Russia***

In the article the author analyzes the measures of state support of agricultural producers in the context of reforms carried out by the Government of the Russian Federation. During the legal discussion, the author comes to the conclusion that the effectiveness of the state mechanism can not be achieved without taking into account the level of legal status of the agro-industrial complex in modern Russia.

Keywords: agro-industrial complex, investments, state programs, exports, subsidies, agriculture, state mechanism.

Важнейшим сектором экономики нашей страны является агропромышленный комплекс (АПК). Принцип свободного рынка, а именно, соотношение спроса и предложения выступает главным принципом в данной области производства, которая дополняется с помощью государственного регулирования.

Осуществляемая в настоящее время государственная поддержка агропромышленного комплекса, в большей степени в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, разделяется на следующие основные направления:

1. Развитие отраслей агропромышленного комплекса.

Для реализации данного направления существует ведомственный проект, обеспечивающий ускоренный процесс импортозамещения основных видов сырья, продукции и продовольствия. Цель данного проекта заключается в увеличении объемов производства продукции, обновлении технических средств в сельскохозяйственных организациях. Предположительный срок реализации ведомственного проекта: 2018–2025 гг.

2. Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе.

3. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие.

Данная подпрограмма направлена на качественное внедрение новой техники и технологий в различных отраслях, а именно в животноводстве и растениеводстве. Особенность вовлечения в процесс новых технологий заключается в освоении методов управления производственным производством. Данный метод использования предусматривает огромное воздействие на выращивание сельскохозяйственных культур, благодаря чему повышается экономическая производительность. На реализацию проектов, связанных с инновациями, производятся выплаты субсидий производителям сельскохозяйственной техники и владельцам крестьяно-фермерского хозяйства на возмещение части затрат, а именно уплату процентов по кредиту.

4. Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России.

Разрабатывая вышеизложенную программу, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации определило ее основные цели и задачи. Эффективное использование природных ресурсов и повышение плодородия почв путем комплексной мелиорации в постоянно изменяющихся климатических условиях выступают целями осуществляющейся программы. Главными задачами служат: повышение объема продукции растениеводства, произведенной на землях сельскохозяйственного назначения; необходимость в реализации мер по осушению земель; предотвращение процессов подтопления территорий. Срок реализации данной программы: 2014–2020 гг.

5. Устойчивое развитие сельских территорий [1].

Развитию интегрированных структур агропромышленного комплекса способствует привлечение инвестиций, их создание – единственный способ обеспечения паритета экономических отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей как фундамента всей экономики, со своими партнерами –

предприятиями перерабатывающей промышленности, обслуживающей деятельности и сферы реализации.

Для повышения инвестиционной деятельности необходимо осуществлять мероприятия по созданию национальной системы гарантийных организаций. Важно выделить все банковские структуры, на которые будут возложены функции развития аграрного сектора. Создание инвестиционных проектов в сельском хозяйстве приведет к повышению экономического уровня всей страны [2, 116].

Государственная программа развития сельского хозяйства с 2018 года была переведена на проектное управление. Уйти от большого числа целевых индикаторов и обеспечить эффективное использование средств на достижение целей, таких как осуществление продовольственной безопасности; повышение темпов роста экспорта продукции АПК государство планирует за счет перевода данных программ.

Для реализации данного плана в настоящее время существует четыре одобренных проекта, такие как:

- «Экспорт продукции АПК»;
- «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;
- «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»;
- «Техническая модернизация агропромышленного комплекса».

Разделы, отражающие сводную информацию по опережающему развитию приоритетных территорий, также включены в Государственную программу. В качестве подпрограмм интегрируются «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России» и «Устойчивое развитие сельских территорий». На основе использования системы показателей и индикаторов будет производиться оценка эффективности реализации Госпрограммы.

Положительные результаты дает реализация государственных программ уже сегодня, так, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в январе – августе 2019 года составил 16 401, 1 млн долл. США, что на 29,9 % больше, чем в 2018 году. Увеличились объемы экспорта пшеницы (1,8 раза). В товарной структуре экспорта доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья увеличилась на 0,1 процентных пункта и составила 5,7 %.

Если взять во внимание региональный уровень, то одно из ведущих мест по производству сельскохозяйственной продукции в Сибирском федеральном округе занимает Красноярский край. Внедрение ресурсосберегающих технологий и сортообновление сельскохозяйственных культур, повышение плодородия почв в сибирских условиях способствовало формированию высочайшего валового сбора.

Край специализируется на животноводстве и растениеводстве. Решение социально-экономической задачи по обеспечению населения продуктами высокого качества за счет роста объемов регионального производства продукции

животноводства, достижения продовольственной независимости от импорта продукции является основным направлением развития животноводства. Положительная динамика увеличения животноводческой продукции может быть обеспечена за счет качественно нового технического уровня, позволяющего более полно реализовать генетический потенциал животных, рационально использовать корма, энергетические и финансовые ресурсы, основные фонды.

Пищевая промышленность края представлена молочной, овощеконсервной, рыбной, хлебопекарной, мясной и мукомольно-крупяной отраслями. Устойчивым развитие пищевой промышленности в крае считать нельзя. Низкий уровень рентабельности проданного товара является ключевым и главным показателем данной отрасли. Так как она показывает, что на предприятиях Красноярского края уделяется мало внимания оптимизации издержек и повышению уровня эффективности работы предприятий. У большинства из них отсутствует маркетинговая стратегия, что приводит к моральному устареванию ассортимента, нестабильному качеству продукции, низкой скорости вывода новых товаров [3].

Для развития органического производства в Красноярском крае необходимо осуществлять поддержку сельскохозяйственных производителей. Так, в Закон от 21 февраля 2006 года № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» были внесены меры возмещения части затрат для создания и модернизации объектов агропромышленного комплекса [4].

По мнению министра сельского хозяйства и торговли края Леонида Шорохова, развитие данного направления господдержки является инновационным, поскольку связано с реализацией многих инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе края. До 2031 года 75 проектов намечено на растениеводство, перерабатывающую промышленность и животноводство.

6. Чтобы существовали высокие показатели, связанные с растениеводством, необходимо высочайшее качество плодородия почв. Для этого было разработано мероприятие, которое описывается в данном законопроекте, об обработке и предоставлении данных о состоянии земель сельхозназначения в нашем крае. Одним из элементов технологии точного земледелия является дистанционное зондирование Земли из космоса. Данная технология позволяет собрать всю необходимую информацию для планирования расчета норм внесения удобрений и средств защиты растений. В перспективе такая работа способствует снижению себестоимости агропродукции [5, 84].

Помимо этого законопроект содержит ряд изменений, направленных на совершенствование механизмов господдержки. Так, максимальный размер гранта для представителей малых форм хозяйствования, планирующих развивать в сельской местности несельскохозяйственные виды деятельности, будет увеличен с 2 млн рублей до 3 млн рублей.

Со стороны государственных органов должна осуществляться поддержка слабых хозяйств, заключающаяся в разработке и активном участии комплексных проектов модернизации их производства. Необходимо рациональное распределение бюджетных средств по объектам, такая система называется дого-

ворной. Именно она позволяет сосредоточить усилия субъектов на изыскании внутренних резервов.

Различного рода программы, направленные на поддержку АПК, должны создавать условия для инвестиционной активности и экономического подъема, связанных с широким освоением новых перспективных технологий. Стабилизация и экономический рост производства выступают первоочередной задачей не только края, но и страны. Кроме всего вышеперечисленного, необходимо сосредоточить внимание на развитии сельских территорий, осуществить оценку перспектив развития каждого муниципального района в регионах. Так как именно сельские территории обладают мощным экономическим, демографическим, природным потенциалом.

Таким образом, государство в целом должно выполнять основные и важные функции в условиях современного рыночного хозяйства, а именно создавать стимулирование роста производства и социальной защиты населения. Оно обязано помогать хозяйствующим субъектам адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры, создавать благоприятные условия для активизации их производственной деятельности.

Библиографический список

1. Государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

2. Крысанов А.В. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур АПК в сельском хозяйстве // Экономика и социум: современные модели развития. Межвузовский сборник научных трудов (вып. 15, 2017). С. 113-123.

3. Региональная экономика управления [Электронный ресурс]. URL: <https://eee-region.ru/article/3509>.

4. Закон от 21 февраля 2006 года № 17-4487 (ред. от 11.06.2019) «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края».

5. Кравченко Т.С. Обоснование эффективности отраслевых инноваций в растениеводстве региона // Инновации. 2015. № 3 (163). С. 82-85.

УДК 347.2

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ПРОГРАММ ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ)

Фастович Г.Г.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В статье автор предпринял попытку проведения анализа программ льготного кредитования субъектов агропромышленного комплекса современ-

ной России как одной из действенных мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. В ходе исследования выявлены правовые особенности реализации программ льготного кредитования.

Ключевые слова: государство, субъекты агропромышленного комплекса, сельскохозяйственные товаропроизводители, льготное кредитование, финансовые организации, эффективность, инвестиционный проект.

**MEASURES OF STATE SUPPORT TO AGRICULTURAL PRODUCERS
(ON THE EXAMPLE OF ANALYSIS OF PREFERRED LOAN PROGRAMS)**

Fastovich G.G.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

In the article, the author made an attempt to analyze programs of preferential lending to the subjects of the agro-industrial complex of modern Russia as one of the effective measures of state support for agricultural producers. The study revealed the legal features of the implementation of soft loan programs.

Keywords: the state, agricultural entities, agricultural producers, soft loans, financial organizations, efficiency, investment project.

Программа льготного кредитования (а это один из самых эффективных инструментов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей) начала свою работу в 2017 году. По данной программе займы на модернизацию и развитие хозяйств оформляются на максимально выгодных условиях – до 5 % годовых. Данные сайта kuar.gu свидетельствуют, что в 2017 г. банками, осуществляющими кредитование отечественных предприятий и организаций АПК, лесного хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, предоставлено кредитов на сумму 930,9 млрд рублей, в 2018 году – 990,8 млрд рублей, а в 2019 году сумма предоставленного кредита составила более 1 000 000 млрд рублей [1].

Сельское хозяйство является основной отраслью экономики любой страны, ее фундаментом, формирует продовольственный рынок и гарантирует продовольственную безопасность страны. По данным Федеральной службы государственной статистики, сельское хозяйство дает 4,2 % валового внутреннего продукта России. В данной отрасли работает 7,1 % занятых в экономике, на нее приходится 2,5 % основных производственных фондов, износ которых на конец 2017 года составляет более 40 % [3]. Учитывая высокий мультипликационный эффект, которым обладает сельское хозяйство, его устойчивое развитие и поддержка – приоритетные направления экономической политики любого государства. Стоит отметить, что «государственная поддержка является составной частью аграрной политики и позволяет существенным образом смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства России в целом».

Особого внимания заслуживает законопроект «Об утверждении распределения иных межбюджетных трансфертов на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе, предоставляемых в 2019 году» (который был утвержден на заседании Правительства Российской Федерации 21.02.2019). Так, в соответствии с данным актом Правительства Российской Федерации 75 субъектов (практически 88 % от общего числа субъектов) России получают 41,57 млрд руб. межбюджетных трансфертов [4]. Из этих средств Красноярский край получит почти 130 млн руб. Эти средства будут направлены сельхозпроизводителям на компенсацию уплаченных процентов по инвестиционным кредитам, которые были получены в том числе на приобретение техники, оборудования, строительство и реконструкцию объектов животноводства и растениеводства, хранилищ овощей и фруктов, тепличных комплексов.

В рамках политической системы принято выделять три основных способа управления: административный, социально-экономический и информационный.

Особое внимание стоит уделить логистическим процессам в сфере агропромышленного комплекса.

К основным рекомендациям по обеспечению информационной безопасности логистических процессов следует отнести:

- логистическую поддержку процессов обеспечения безопасности информационных потоков предприятия;
- оценку уровня качества, достоверности и своевременности получения информации о состоянии логистических процессов.

Оценку уровня качества, достоверности и своевременности обеспечения информационной безопасности в пределах контролируемого организацией логистического процесса (участка цепи поставок) можно определить через уровни и индикаторы.

Выделяют четыре уровня и элемента информационной безопасности логистических процессов:

- начальное планирование, связанное с разработкой рекомендаций по обеспечению информационной безопасности материальных потоков;
- реагирование, связанное с разработкой рекомендаций по категорированию объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств;
- планирование, связанное с разработкой рекомендаций по совершенствованию логистических процессов на основе планов;
- продвижение, связанное с разработкой рекомендаций по совершенствованию системы управления безопасностью логистических процессов.

Таким образом, при реализации целей и задач Государственной программы развития сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы осуществляются меры, направленные на предотвращение негативного воздействия рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов, что позволит создать благоприятные условия для стабильного экономического развития большинства отраслей АПК и социального развития

сельских территорий. Такое положение дел будет способствовать реализации агропродовольственной политики России и Красноярского края, в частности в плане импортозамещения сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Государственная политика в сфере АПК – это политика, связанная с властными отношениями, государственным устройством, общественными институтами.

Библиографический список

1. Дятловская Е.А. Минсельхоз обновил госпрограмму развития АПК. Агроинвестор. URL: <https://www.agroinvestor.ru/investments/news/28782-minselkhoz-obnovil-gosprogrammu-apk> (дата обращения: 24.11.2019).

2. Перечень уполномоченных банков, участвующих в реализации механизма льготного кредитования. URL: <http://ush48.ru/2018/lgotnoe-kreditovanie/> Перечень уполномоченных банков (дата обращения: 24.11.2019).

3. План льготного кредитования заемщиков на 2019 год (утв. Министром сельского хозяйства Российской Федерации).

4. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 24.11.2019).

УДК 347.2

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Шитова Т.В.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В статье рассматриваются вопросы совершенствования агропромышленного комплекса. Автор статьи приходит к выводу, что политика импортозамещения является одной из эффективных мер по совершенствованию аграрного сектора современной России.

Ключевые слова: эффективность, агропромышленный комплекс, политика импортозамещения, меры государственной поддержки, государственный сектор.

LEGAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COMPLEX OF MODERN RUSSIA

Shitova T.V.

***Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

The article considers the issues of improving the agricultural sector. The author of the article concludes that the import substitution policy is one of the effective measures to improve the agricultural sector of modern Russia.

Keywords: efficiency, agriculture, import substitution policy, government support measures, public sector.

На сегодняшний день действует большое количество нормативных актов, которые непосредственно либо косвенно отображают проблемы, затрагивающие вопросы импортозамещения. Указ Президента Российской Федерации № 204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» является базовым нормативно-правовым актом, отражающим общую концепцию указанного института.

Импортозамещение представляет собой один из эффективных институтов, который оказывает большое влияние на результаты продуктовой защищенности и формирования конкурентоспособности в современной России. Подразумевается, что присутствие необходимой степени государственной помощи в форме «импортозамещения» обязано быть стимулом формирования государственного производства [1]. Создание аргументированной концепции и методологии импортозамещения считается одним из главных приоритетов в национальной сельскохозяйственной политике Российской Федерации. В настоящее время, когда продуктовый рынок переходит к еще более независимым взаимоотношениям, весьма немаловажно раскрыть характерные черты импортозамещения в подобных ситуациях и стараться внести процедуру импортозамещения в общий внешнеторговый режим. Ряд ученых трактует политику импортозамещения как способ вовлечения страны во всемирное производство путем подъема государственной экономики и формирования внутреннего торгового промышленного производства [2]. В данный момент имеется весьма большое количество терминов импортозамещения. Можно рассматривать импортозамещение подобно финансовой и индустриальной стратегии, которая ориентирована на смену импортируемых товаров, обладающих большой потребностью на внутреннем рынке, российскими. Подобного смысла стратегии рационально использовать только лишь в ходе небольшой стадии индустриализации, необходимого импортозамещения.

Так, для статистического анализа динамики внешней торговли используются различные показатели, в частности объем внешнего товарооборота. Данный коэффициент складывается за конкретный промежуток – общий размер вывоза и общий объем ввоза. К примеру, внешнеторговый оборот Российской Федерации за январь – ноябрь 2019 года составил 215,3 миллиарда долларов. Данная сумма получилась из средств вывоза в размере 137,6 миллиарда долларов и ввоза в размере 77,6 миллиарда долларов [3]. В случае если же посмотреть характеристики внешней торговли Российской Федерации в динамике, то заметно, что внешнеторговый оборот со временем возрастает. Разъясняется это очевидностью. Современные экономические условия хозяйствования предполагают также и частичное финансирование воспроизводственного процесса за счет собственных средств, например, в качестве источника может выступать амортизационный фонд. В этом случае речь идет лишь о простом воспроизводстве, ведь приобретаемая за счет средств этого фонда новая техника будет до-

роже старой (даже при условии, что уровень производительности не изменится). Сложившиеся условия хозяйствования не дают возможности сельхозтоваропроизводителям создать достаточный для расширенного воспроизводства собственный фонд накопления. В связи с этим возникает объективная потребность в использовании внешних источников финансирования. основополагающую роль здесь играет государственная поддержка отрасли сельского хозяйства. Учитывая зависимость сельскохозяйственного производства от множества внешних факторов, а также от состояния фондообразующей промышленности, государство в настоящее время идет курсом увеличения поддержки аграрного сектора экономики, расширяя и совершенствуя ее механизмы.

Стоит также отметить, что политика импортозамещения позволяет судить о результативности выполнения поручений Президента Российской Федерации, отраженного в ежегодных Посланиях Совету Федерации Российской Федерации. Кроме того, причинами, замедляющими увеличение импортозамещения в агропромышленном комплексе, считаются недостаток объемов создания, в том числе продукции основательной обработки, невысокая конкурентоспособность малой части изготавливаемой продукции, неэффективная концепция продвижения российской продукции. Основными исполнителями и соисполнителями мероприятий проекта являются Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, АО «Российский экспортный центр», Федеральная таможенная служба. В качестве партнера по осуществлению проекта «Экспорт продукции АПК» особое внимание стоит уделить акционерному обществу «Российский экспортный центр» [4]. Это государственный институт поддержки экспорта, созданный при поддержке Правительства Российской Федерации. Целью организации является реализация экспортного потенциала отечественных компаний и содействие в укреплении позиций России на внешних рынках. Центр оказывает российским экспортерам финансовую и нефинансовую поддержку в режиме единого окна. Таким образом, предприниматели, которые обратились в АО «РЭЦ», могут получить полный спектр услуг от проведения первичных консультаций до помощи в оформлении экспортных сделок [5]. В качестве моделей функционирования проекта можно выделить следующие. Во-первых, проведение разъяснительной работы путем информирования компаний о возможностях роста (а именно выраженное в формах и механизмах государственной поддержки), информационно-консультационная поддержка потенциальных экспортеров, развитие компетенций в области экспортной деятельности посредством создания специальных учебных программ [6]. Кроме этого, предполагается помощь в формировании на базе уже существующих кооперативных организаций, или с нуля, экспортных кооперативов для консолидации выработанных на базе единых стандартов партий продукции малых и средних производителей и экспорта, повышения привлекательности экспортных рынков для таких производителей за счет использования эффекта масштаба. Во-вторых, реализация

мероприятий, направленных на обеспечение доступа на приоритетные экспортные рынки отечественных производителей по линии ветеринарного и фитосанитарного надзора, а также на устранение тарифно-таможенных барьеров доступа, что будет способствовать увеличению объема экспорта продукции АПК. Таким образом, реализация проекта позволит не только добиться увеличения объема экспорта продукции АПК, но и заложит основы для устойчивого роста экспорта в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Давыдова А.И. Инвестиции в сельское хозяйство: проблемы и пути решения / Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2017. № 3. С. 124-127.
2. Фастович Г.Г. К вопросу о цифровой экономике в юриспруденции // Аграрное и земельное право. 2019. № 2 (170). С. 62-65.
3. Федеральная служба государственной статистики (портал Федеральная служба государственной статистики) [Электронный ресурс]. URL: <http://krasstat.gks.ru>.
4. Региональный экспортный стандарт (портал Российский экспортный центр). URL: https://www.exportcenter.ru/company/region_standard.
5. Аналитика и исследования. Экспортный товарный отчет (портал Российский экспортный центр). URL: https://www.exportcenter.ru/services/analitika-i-issledovaniya/gotovye-analiticheskie-produkty/eksportnyu_tovarnyy_otchet.
6. Фастович Г.Г. К вопросу о применении современных технологий в логистических системах // Аграрное и земельное право. 2019. № 5 (173). С. 13-16.

УДК 340.143: 342.734.5

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Шиманский С.С.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

Развитие предпринимательства является важным фактором в развитии рыночной экономики в сфере сельского хозяйства. Важно спроецировать значение статьи 23 части первой ГК РФ, в рамках которой граждане вправе заниматься производственной или иной хозяйственной деятельностью в области сельского хозяйства, на сферу агропромышленного развития и экономики. Стоит признать, что развитие сельского хозяйства, восстановление ведущего положения России как аграрной державы на мировой арене невозможно без установления правового статуса малого предпринимательства в национальной правовой системе.

Ключевые слова: аграрная политика, предпринимательство, малый бизнес, сельские территории, экономика, агропромышленный комплекс, правовое регулирование экономики.

DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: ISSUES OF LEGAL REGULATION

Shimansky S.S.

Krasnoyarsk State Agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

The development of entrepreneurship is an important factor in the development of a market economy in the field of agriculture. It is important to project the meaning of article 23 of part one of the civil code of the Russian Federation, under which citizens have the right to engage in production or other economic activities in the field of agriculture, to the sphere of agro-industrial development and the economy. It is worth recognizing that the development of agriculture and the restoration of Russia's leading position as an agrarian power on the world stage is impossible without establishing the legal status of small businesses in the national legal system.

Keywords: agricultural policy, entrepreneurship, small business, rural areas, economy, agro-industrial complex, legal regulation of the economy.

Развитие предпринимательства в области сельского хозяйства является важным фактором в формировании рыночной экономики современной России. Статья 23 части первой ГК РФ устанавливает приоритет предпринимательской деятельности в различных сферах, в т. ч. области сельского хозяйства. В свою очередь предпринимательская деятельность является самостоятельной деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности осуществляется как частно-правовыми, так и публично-правовыми нормами, зафиксированными в Конституции РФ [1], Гражданском кодексе РФ [2], федеральном законе от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [3]. Отдельные аспекты предпринимательской деятельности зафиксированы в иных нормативно-правовых актах как гражданского, так и административного, финансового и налогового права. Особое значение для агропромышленного комплекса Российской Федерации имеет Федеральный закон от 11 июня 2003 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [4].

Предпринимательская деятельность зависит от природно-климатических и биологических факторов. Особенно такие факторы влияют на сферу сельского хозяйства. Стоит учитывать и другие факторы: внешнеэкономическую обстановку, баланс бюджетных ассигнований, инвестиционный климат, состояние технического развития аграрного сектора экономики, характер научно-исследовательского сопровождения аграрной сферы. Значительное внимание

должно быть уделено правовой культуре сельскохозяйственных товаропроизводителей [5, 111-113].

Крайне важно осуществлять правовую помощь, инвестиционную, организационную, информационную поддержку малому предпринимательству в сфере сельского хозяйства. Необходимо оказывать значительную поддержку малых предприятий агропромышленного комплекса России со стороны государства в самых различных аспектах [6, с. 148-150].

Можно обозначить основные направления развития малого предпринимательства в аграрном секторе экономики в современной России:

1. Укрепление основ правового стимулирования и гарантирования прав частного предпринимательства. Важно установить меры и средства государственной поддержки предпринимательской активности в этой сфере с учетом научного подхода.

2. Очень важно сформировать механизмы информационного идеологического сопровождения предпринимательства. Можно задействовать телевидение, радио, систему Интернет, иные телекоммуникационные средства пропаганды и популяризации участия граждан в сельскохозяйственной деятельности в качестве предпринимателя и хозяйственника.

3. Следует сохранить действующие программы поддержки малого предпринимательства, принятые и действующие на федеральном уровне. Особого внимания заслуживают вопросы поддержки регионального бизнес-сообщества, механизмы квотирования субсидирования данной деятельности.

4. Российская общественность также не должна оставаться в стороне. Такие инструменты общественной поддержки, как создание общественных советов, палат при Министерстве сельского хозяйства РФ, функционирование союзов и ассоциаций аграрного сообщества, деятельность экспертного сообщества, должны быть системными и постоянными.

5. Крайне важно продолжить работу образовательного сообщества, направленную на формирование стандартов обучения с учетом системы развития малого предпринимательства в аграрной сфере. Такая функция может возлагаться на специализированные институты и аграрные университеты [7, 92-94].

6. Немаловажным представляется решение вопросов тесного взаимодействия общественных предпринимательских сообществ с государственными учреждениями. Важно поддерживать решения и инициативы союзов и ассоциаций предпринимательских групп и объединений. Особое внимание следует обратить на вопросы продовольственной безопасности в контексте развития национального аграрного сектора экономики [8, 10-15].

В этих целях следует использовать весь потенциал российского законодательства. Так, Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» содержит следующие ключевые положения: 1) объединение граждан с целью создания крестьянского фермерского хозяйства должно быть строго добровольным; 2) каждый член хозяйства обязан лично осуществлять свое участие в его деятельности; 3) граждане не могут быть членами нескольких крестьянских фермерских хозяйств; 4) реализация имущества хозяйства с целью погашения

задолженности осуществляется путем его продажи на публичных торгах; 5) все члены крестьянского фермерского хозяйства несут субсидиарную ответственность. Разбирая же особенности непосредственно фермерских хозяйств, следует отметить, что в отличие от личных подсобных хозяйств, они осуществляют предпринимательскую деятельность, требуют обязательной государственной регистрации и создаются с целью получения прибыли.

В итоге можно говорить о наиболее перспективных направлениях развития малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства в современных условиях, сопряженных с установлением качественных характеристик аграрной правовой политики. В свою очередь, в стороне не должны оставаться вопросы демократического обновления системы государственного управления аграрным сектором экономики и укрепления основ правовой государственности, законности и конституционного строя.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство (дата обращения: 25.12.2019).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство (дата обращения: 29.12.2019).

3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство (дата обращения: 29.12.2019).

4. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // СПС «КонсультантПлюс»: Законодательство (дата обращения: 28.12.2019).

5. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовая культура сельхозтоваропроизводителей в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 110-114.

6. Муфтиев Р.Г. Правовое регулирование государственной поддержки предпринимательства в агропромышленном комплексе России // Право и государство: теория и практика. 2007. № 6 (30). С. 148-151.

7. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Жалыбин В.В. К вопросу о подготовке выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 91-95.

8. Власов В.А. Некоторые актуальные вопросы продовольственного обеспечения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в условиях действия продовольственных санкций // Аграрное и земельное право. 2015. № 3. С. 9-16.

2.3. Проблемы правового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей

УДК 347.6

НАСЛЕДОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА ЧЛЕНА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

Герасимова О.А.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье рассматривается вопрос о правовом регулировании наследования имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства. Сделан вывод об отсутствии в настоящее время правового регулирования порядка наследования имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства, зарегистрированного в качестве юридического лица. В частности нерешенным остается вопрос о том, что именно и в каком размере входит в состав наследства, если наследодатель являлся членом крестьянского (фермерского) хозяйства – юридического лица, и могут ли наследники вступить в его члены.

Ключевые слова: *крестьянское (фермерское) хозяйство, член крестьянского (фермерского) хозяйства, вступление в члены крестьянского (фермерского) хозяйства), юридическое лицо, наследство, наследник, совместная собственность.*

INHERITANCE OF A MEMBER'S PROPERTY PEASANT (FARM) ECONOMY

Gerasimova O.A.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article deals with the issue of legal regulation of inheritance of property of a member of a peasant (farmer) economy. It is concluded that there is currently no legal regulation of the order of inheritance of property of a member of a peasant (farmer) economy registered as a legal entity. In particular, the question remains unresolved as to what exactly and to what extent is included in the inheritance, if the testator was a member of the peasant (farmer) economy-a legal entity, and whether the heirs can join its members.

Keywords: *peasant (farm) economy, a member of the peasant (farm) economy, membership of the peasant (farm), legal entity, inheritance, heir, joint property.*

В Российской Федерации по состоянию на 2018 г. существовало 204 974 крестьянских (фермерских) хозяйства (далее – КФХ, хозяйство), из них 3 028 – в Красноярском крае.

КФХ может существовать в двух формах: в качестве юридического лица и без образования юридического лица. КФХ без образования юридического лица представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии (п. 1 ст. 1 ФЗ РФ от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»). В таком случае имущество КФХ принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное (п. 1 ст. 257 ГК РФ).

Имущество КФХ, зарегистрированного в качестве юридического лица, принадлежит ему на праве собственности. Отсюда следует, что члены КФХ после внесения вклада в имущество хозяйства утрачивают на соответствующее имущество право собственности.

Статья 1179 ГК РФ, как следует из ее содержания, регулирует вопросы наследования имущества члена КФХ, которое не является юридическим лицом. Об этом свидетельствует указание в этой норме на совместную собственность членов КФХ. Однако ГК РФ не содержит норм, регулирующих вопросы наследования имущества члена КФХ, являющегося юридическим лицом.

Суды при разрешении дел по искам наследников членов КФХ – юридических лиц ссылаются на ст. 1179 ГК РФ (например, Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2018 по делу № А46-8300; Решение Поньровского районного суда Курской области от 08.11.2016 по делу № 2-309/2016). Однако это представляется необоснованным.

Как уже указывалось выше, если КФХ создано в качестве юридического лица, имущество принадлежит ему на праве собственности. Следовательно, наследники члена КФХ в таком случае не могут наследовать часть имущества, принадлежащего юридическому лицу. Наследники члена КФХ без образования юридического лица, если они сами не являются членами хозяйства, также не получают части имущества хозяйства, но они получают компенсацию, соответствующую унаследованной доле, в соответствии с п. 2 ст. 1179 ГК РФ.

Применять ст. 1179 ГК РФ в такой ситуации также представляется необоснованным по следующим причинам. Во-первых, если КФХ не является юридическим лицом, наследники члена КФХ либо становятся его членами (что не всегда зависит только от их воли, о чем будет сказано ниже), либо получают денежную компенсацию. Что касается КФХ – юридического лица, непонятно, что именно входит в наследственную массу.

В хозяйственных товариществах и обществах уставный (складочный) капитал поделен на доли (вклады), а имущество производственного кооператива делится на пай членов. Поэтому логично, что в соответствии с п. 1 ст. 1176 ГК РФ в состав наследства участника хозяйственного товарищества (за исключением вкладчика) или общества, члена производственного кооператива входит доля (пай) участника (члена) в уставном (складочном) капитале (имуществе)

соответствующего юридического лица. Имущество КФХ не делится на доли, вклады или паи, следовательно, умерший член КФХ не обладал долей участия в КФХ.

Во-вторых, в отношении долей членов КФХ, не являющегося юридическим лицом, действует презумпция равенства долей, иное может быть установлено соглашением членов (п. 3 ст. 258 ГК РФ). Исходя из этого и определяется наследственная масса. В случае КФХ – юридического лица ввиду неясности относительно того, что именно входит в наследственную массу, неясно и то, в каком размере.

Кроме того, законодательством не урегулирован вопрос о праве наследника вступить в члены КФХ – юридического лица. Наследники члена КФХ без образования юридического лица могут быть приняты в члены при наличии согласия всех членов КФХ (п. 2 ст. 1179 ГК, п. 2 ст. 14 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»). Отсутствие согласия хотя бы одного из членов КФХ исключает принятие наследника в его члены, но ему выплачивается компенсация.

Так, суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу истца на решение суда, которым отказано в удовлетворении иска наследника к КФХ о признании незаконным отказа в приеме в члены КФХ, указал, что прием новых членов КФХ в силу особенностей их внутренних отношений является правом, а не обязанностью КФХ. Членство в КФХ основано на доверительных отношениях его участников, где большое значение придается как трудовым, так и личностным качествам каждого члена хозяйства. Заявление одного члена крестьянского хозяйства о несогласии вступления в хозяйство нового члена является достаточным для вывода об отсутствии взаимного согласия членов хозяйства, то есть об отсутствии предусмотренных законом оснований для удовлетворения иска. Законом не предусмотрена возможность обжалования в судебном порядке отказа в приеме в члены фермерского хозяйства [3].

Таким образом, в настоящее время порядок наследования имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства, зарегистрированного в качестве юридического лица, не регулируется законодательством.

Библиографический список

1. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). М.: Статут, 2019. 302 с.
2. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2018 по делу № А46-8300 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Апелляционное определение Верховного суда Республики Алтай от 25.06.2014 по делу № 33-523 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Решение Поньоровского районного суда Курской области от 08.11.2016 по делу № 2-309/2016 // СПС «Гарант».

**ДОКАЗЫВАНИЕ НЕВИНОВНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
ПРИ НАРУШЕНИИ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ**

Орлова А.И.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье рассматриваются вопросы и проблемы, связанные с установлением в судебной практике факта отсутствия вины производителя сельскохозяйственной продукции как основания для освобождения его от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора контрактации. Автор приходит к выводу о том, что положения гражданского законодательства, направленные на предоставление преференций производителю сельскохозяйственной продукции при привлечении его к гражданско-правовой ответственности, на практике подменяются общими условиями освобождения от гражданско-правовой ответственности любого субъекта предпринимательской деятельности, в связи с чем не достигается цель законодательного регулирования.

Ключевые слова: контрактация, ответственность, производитель сельскохозяйственной продукции, вины, судебная практика.

**FINAL INNOCENCE PRODUCER OF THE BREAKING CONTRACT
CONTRACTATION**

Orlova A.I.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article examines the issues and problems associated with establishing in court practice the absence of the fault of the producer of agricultural products as grounds for exemption from liability for non-performance or improper performance of the contract. The author concludes that the provisions of civil law aimed at giving preferences to the producer of agricultural products when bringing them to civil liability are in practice replaced by the general conditions of exemption from civil liability of any business entity, which is why the purpose of legislative regulation is not achieved.

Keywords: contracting, responsibility, producer of agricultural products, guilt, jurisprudence.

Специфика производства сельскохозяйственной продукции, помимо сезонности процесса, предполагает высокое влияние на планируемый результат погодных условий, а также ряда других случайных факторов. С точки зрения законодателя учет данной специфики выражается в выделении в особую разно-

видность договора купли-продажи договора контрактации, заключаемого между изготовителем и производителем сельскохозяйственной продукции. Заметим, что договор реализации сельскохозяйственной продукции будет рассматриваться в качестве договора контрактации лишь при наличии двух условий: 1) предметом реализации является только произведенная сельскохозяйственным товаропроизводителем продукция (а не закупленная им у других субъектов либо переработанная продукция) и 2) предметом контрактации может быть только продукция, произведенная после заключения договора, а не имеющаяся на дату его заключения.

Повышенный риск неисполнения обязательства по передаче будущей сельскохозяйственной продукции обуславливает особенность гражданско-правовой ответственности производителя, который в соответствии со статьей 538 ГК РФ несет ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства только при наличии его вины.

С точки зрения процесса доказывания указанная норма представляет интерес в двух аспектах:

- 1) на какой из сторон договора лежит бремя доказывания факта вины / невиновности производителя;
- 2) какие обстоятельства служат основанием для вывода об отсутствии вины.

В литературе встречается позиция о том, что в ст. 538 ГК РФ содержится «презумпция отсутствия вины» [1, с. 27]. С точки зрения распределения бремени доказывания указанное бы означало возложение на изготовителя, обратившегося в суд с иском о взыскании убытков либо применении иных мер гражданско-правовой ответственности к производителю, обязанности доказательно опровергнуть невиновность ответчика; в противном случае невиновность производителя была бы констатирована судом по правилам правовой презумпции. Вместе с тем, как справедливо указывается иными авторами, «в этой статье устанавливается только принцип виновной ответственности, а презюмирование происходит по общему правилу статьи 401 ГК РФ, согласно которой отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство» [2]. Следовательно, при рассмотрении дел о привлечении производителя сельскохозяйственной продукции к ответственности за нарушение договора контрактации действует общая для всех случаев договорной ответственности субъектов экономической деятельности презумпция их вины. В процессе доказывания это выражается в том, что при предъявлении иска к производителю сельскохозяйственной продукции он предполагается виновным в нарушении договора контрактации, если не представит доказательств обратного. Исходя из содержания понятия невиновности, раскрытого в статье 401 ГК РФ, производитель сельхозпродукции должен доказать, что при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, он принял все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Таким образом, с точки зрения действующего законодательства производитель сельскохозяйственной продукции может доказывать свою невиновность двумя самостоятельными способами:

1) подтверждением факта принятия им всех мер для надлежащего исполнения обязательства (п. 1 ст. 401 ГК РФ);

2) подтверждением факта того, что исполнение договора контракта оказалось невозможным вследствие чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы) (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Не вдаваясь в научную дискуссию о том, относится ли второй случай к категории вины либо к противоправности деяния, заметим, что именно возможность опровергать свою вину ссылкой на принятие всех необходимых мер для надлежащего исполнения обязательств является преимуществом «виновной» ответственности сельскохозяйственного товаропроизводителя, поскольку п. 3 ст. 401 ГК РФ предусматривает обстоятельства непреодолимой силы в качестве основания, исключающего ответственность за нарушение гражданско-правовых обязательств любого (!) субъекта предпринимательской деятельности.

В связи с изложенным представляет интерес анализ тех обстоятельств, которые принимаются судом во внимание в качестве исключающих вину сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Так, при рассмотрении одного из дел суд сделал вывод об отсутствии вины ответчика в неисполнении договорных обязательств по поставке зерна вследствие гибели урожая от засухи. Суд, сославшись на комиссионный акт обследования объектов растениеводства, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации (стихийного бедствия), утвержденный главой администрации и согласованный начальником районного отдела по делам ГОЧС, сведения о сборе сельскохозяйственных культур, представленных ответчиком в орган статистического учета, указал, что материалами дела доказана невозможность исполнения ответчиком договорных обязательств вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в связи с чем нашло свое подтверждение отсутствие вины ответчика. Суд кассационной инстанции поддержал выводы судов нижестоящих инстанций и отклонил доводы кассационной жалобы об отсутствии признаков чрезвычайного положения, предусмотренного нормами Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» и Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» указав, что для применения положений статьи 401 Гражданского кодекса не требуется введения режима чрезвычайного положения по смыслу приведенных законов [3].

Как видно из данного примера, суды в качестве обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии вины производителя сельскохозяйственной продукции, расценили обстоятельства непреодолимой силы, тем самым каких-либо преимуществ невиновной ответственности такая практика не обнаруживает.

По другому делу суд освободил ответчика от ответственности за неисполнение договорных обязательств по поставке семян рыжика со ссылкой на

невозможность исполнения вследствие непреодолимой силы на основании комиссионного акта визуального осмотра всходов ярового рыжика, которым установлено, что «вследствие форс-мажорного обстоятельства - природного явления - засуха, при учете того, что ответчиком все работы выполнены в строгом соответствии с Практическими рекомендациями по основам технологии возделывания рыжика посевного ГНУ «Пензенский НИИСХ» при неукоснительном соблюдении всех требований и инструкции, однако прогноз будущего урожая – отрицательный». В качестве доказательства факта засухи суд принял во внимание справку Пензенского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Указанные обстоятельства также послужили основанием для констатации факта отсутствия вины ответчика по причине непреодолимой силы [4].

Аналогичная практика встречается и по иным делам [5].

Таким образом, заложенный в статье 538 ГК РФ повышенный уровень правовой защиты производителя сельскохозяйственной продукции в форме ответственности за вину фактически не применяется на практике, что, на наш взгляд, не отвечает целям законодательного регулирования договора контрактации. Вместе с тем, как представляется, неэффективное применение статьи 538 ГК РФ объясняется сложностью доказывания факта принятия производителем всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательств в ситуациях, когда сельскохозяйственная продукция оказалась не произведена, либо произведена ниже запланированных объемов / худшего качества в отсутствие обстоятельств непреодолимой силы. Например, по причине превышения нормы осадков по сравнению с предыдущими аналогичными периодами, меньшего количества солнечных дней и т. п.

Учитывая принцип свободы договора (ст. 421 ГК РФ), одним из возможных путей защиты прав производителя сельскохозяйственной продукции в рассматриваемом случае видится возможность включения в договор контрактации перечня условий, в том числе с соответствующими этим условиям формами контроля заготовителя за их выполнением, исполнение которых производителем будет свидетельствовать о принятии сельхозпроизводителем всех необходимых мер для исполнения договора контрактации. Таким образом, доказав соблюдение данных условий (например, соблюдение сроков посевных работ, периодичности полива, обработки и удобрения почвы и т.д.), производитель будет освобожден от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора контрактации независимо от того, какие обстоятельства привели к невозможности исполнения договора.

Библиографический список

1. Грось Л.О. некоторых вопросах доказывания в уголовном судопроизводстве с позиций преподавателя гражданского процессуального права // Мировой судья. 2009. № 5. С. 25-27.

2. Кузнецова О.А. Соотношение противоправности, вины и непреодолимой силы на примере ответственности сельхозпроизводителя // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.11.2019).

3. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 сентября 2013 г. по делу № А03-505/2013 // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 01.11.2019).

4. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14 декабря 2016 г. № Ф06-15666/2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.11.2019).

5. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 апреля 2016 г. по делу № А53-14254/2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.11.2019).

2.4. Вопросы производства органической сельскохозяйственной продукции

УДК 349.6

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Власов В.А., Мазуров В.Ю.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье авторами рассматриваются некоторые вопросы правового регулирования органической продукции в Российской Федерации и зарубежных странах. В связи с тем, что Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу с 01.01.2020, анализируются отдельные правовые нормы данного нормативного правового акта и опыт отдельных государств, где имеется устоявшаяся практика по исследуемой проблематике.

Ключевые слова: правовое регулирование, органическая продукция, экологически чистая сельскохозяйственная продукция, производство, сельское хозяйство, Российская Федерация, зарубежные страны.

SOME ACTUAL ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF ORGANIC PRODUCTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES

Vlasov V.A., Mazurov V.Yu.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article discusses some issues of legal regulation of organic products in the Russian Federation and foreign countries. Due to the fact that Federal Law dated 03.08.2018 No. 280-ФЗ “On Organic Products and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation” which entered into force on 01.01.2020, individual

legal norms of this regulatory legal framework are analyzed Act and experience of individual states, where there is a well-established practice on the studied issues.

Keywords: *legal regulation, organic products, environmentally friendly agricultural products, production, agriculture, Russian Federation, foreign countries.*

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ на 2019 год было отмечено, что необходимо «создать защищенный бренд отечественной чистой, «зеленой» продукции», которая должна «заслужить гарантии высокого качества и на внутреннем и на внешнем рынке». Планируется, что к 2024 году объем экспорта сельскохозяйственной продукции должен достигнуть 45 млрд долларов США в год [2].

Поэтому стратегическая задача российского государства на современном этапе экономического развития – создание правовых, экономических и организационных условий для производства, переработки и сбыта, в том числе и экспорта, экологически чистой сельскохозяйственной продукции. В последнее время производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции связывается именно с производством органической продукции.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 280, который вступил в силу с 01.01.2020) [1] регулирует общественные отношения, связанные с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и реализацией органической продукции. В статье 8 предусмотрен переходный период, в течение которого обеспечивается внедрение правил ведения органического сельского хозяйства в соответствии с национальными, межгосударственными и международными стандартами.

Положительными аспектами закона является определение понятий «органическая продукция», «органическое сельское хозяйство», «производители органической продукции», требований к органической продукции, механизма добровольной сертификации, маркировки, внесения в единый реестр производителей органической продукции, информационного и методологического обеспечения.

В статье 4 (п. 1) изложены основные требования к производству органической продукции, среди которых: обособление производства органической продукции от иной; запрет на применение агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов (кроме разрешенных), а также гидропонного метода выращивания растений, ионизирующего излучения, трансплантации эмбрионов, клонирования и ГМО и пр. Второй пункт данной статьи гласит, что правила производства органической продукции устанавливаются в соответствующих национальных, межгосударственных и международных стандартах, действующих на территории РФ, с учетом вышеизложенных основных требований. Таким образом, закон делает систему стандартов в области продукции органического производства обязательной для применения. Также законодатель предусмотрел ведение Минсель-

хозом РФ общедоступного единого государственного реестра производителей данной продукции.

Вместе с тем данный нормативный правовой акт не лишен недостатков. Обратим внимание на некоторые из них.

В ФЗ № 280 отсутствуют ссылки на его применение к дикоросам (ягоды, орехи, грибы, семена, березовый сок и прочие лесные ресурсы). В нем никак не отражены вопросы регламентации пчеловодства, а в большинстве случаев мед – это один из самых ценных пищевых продуктов, поэтому целесообразно дополнить рассматриваемый закон нормами об органическом пчеловодстве. Следовало более детально урегулировать вопрос о проверке достоверности информации на упаковке продовольственного товара для борьбы с фальсификатом в продовольственной сфере. Еще один серьезный недостаток – это неувязка его с другими аграрными и иными законодательными актами.

В текущее время государства Содружества независимых государств (СНГ) на национальном уровне осуществляют правотворческую деятельность, регламентирующую создание и оборот органической продукции сельского хозяйства. В частности следует назвать: Закон Республики Азербайджан № 650-III от 13 июня 2008 года «Об экологически чистом сельском хозяйстве», Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № 423-V «О производстве органической продукции», Закон Республики Беларусь от 9 ноября 2018 г. № 144-З «О производстве и обращении органической продукции», Закон Кыргызской Республики от 18 мая 2019 года № 65 «Об органическом сельскохозяйственном производстве в Кыргызской Республике». Рамки статьи не позволяют детально проанализировать содержание законодательства государств данной региональной международной организации. Не все страны приняли базовые законы в рассматриваемой области, отрадно, что Российская Федерация не отстает в данном направлении.

Представляется необходимым дополнение действующих федеральных законов правовыми нормами, учитывающими специфику земельных участков, на которых выращивается органическая продукция и которые по технологии не должны граничить с участками обычного сельскохозяйственного производства или с загрязняющими окружающую среду объектами. Специального исследования требуют организационные меры по созданию и аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий. Необходимо разработать механизм сертификации земель (почв) сельскохозяйственного назначения для выращивания органической продукции. Также чрезвычайно важно разработать отечественную модель управления по данному направлению, которая должна учитывать и публичные интересы именно экспорта экологически чистой продукции, и частные интересы отечественных товаропроизводителей, и их государственную поддержку.

То же самое касается правового обеспечения агротуризма, поскольку желание отдыха на сельской ферме вызвано в первую очередь стремлением к питанию натуральными, экологически чистыми продуктами. Установление правовых основ и системы инструментов идентификации органической продукции,

подтверждения ее соответствия и противодействия фальсификации на законодательном уровне будет способствовать становлению и самоопределению сектора органической пищевой продукции в России как объекта регулирования. Опыт создания таких кластеров уже есть, например, в Белгородской области создан кластер производителей органической продукции «История в Богимово», сертифицированной по международным стандартам органик-экофермы «Джерси». В Сибирском федеральном округе было подписано Соглашение о формировании и развитии территориального кластера производителей органической продукции между Агентством развития бизнеса, Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края, Красноярским государственным аграрным университетом, региональным центром стандартизации, метрологии и испытаний, а также пятнадцатью субъектами-производителями данной продукции. Специалистами для обозначения органической продукции спроектирован единый фирменный знак – зеленая снежинка с надписью *Siberian organic*. Этот образ показывает природную чистоту и естественное происхождение продуктов, а языковое обозначение – географическую принадлежность к Сибири [3]. Отрадно, что абсолютным лидером среди всех 85 регионов является представитель Сибирского федерального округа – Томская область. В 2019 году в данном регионе объем экспорта увеличился до 29,6 тысячи тонн, в то время как в 2018 году экспортировалось только 11,8 тысячи. На данный момент в Томской области выращивается восемь наименований органической продукции – это овес с пониженным содержанием глютена, пшеница третьего и пятого класса, рапс и т. д. [4].

Следует обратить внимание еще на один важный аспект исследуемой проблемы: это разработка нормативных правовых актов в регионах. Так, уже приняты до ФЗ № 280 в ряде субъектов РФ акты высшей юридической силы по исследуемому вопросу: Закон Ульяновской области от 5 июля 2013 года № 106-ЗО «О мерах государственной поддержки производителей органических продуктов в Ульяновской области»; Закон Краснодарского края от 1 ноября 2013 г. № 2826-КЗ «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае»; Закон Воронежской области от 30 декабря 2014 года № 226-ОЗ «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области». Целесообразно разработать проект и принять в ближайшей перспективе Закон Красноярского края «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае».

Подводя итог, можно сделать следующий вывод: для Российской Федерации выращивание (производство) органической продукции – это новый перспективный вектор в организации сельскохозяйственной деятельности, требующий новых взглядов на формирование адекватной аграрной политики, основанной на реформировании аграрного сектора экономики государства и полноценного питания граждан. Отечественное правовое регулирование рассматриваемого сегмента должно быть гармонизировано с международными стандартами и правилами для получения наибольшего эффекта.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СПС «КонсультантПлюс».
3. В Красноярском крае создан органический территориальный кластер. URL: <http://rosorganic.ru/news> (дата обращения: 10.02.2020).
4. Кнорр: Томская область – лидер по экспорту и производству органической продукции. URL: <http://rosorganic.ru/news> (дата обращения: 10.02.2020).

УДК 664.31/.36: 633.853.494

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ЯРОВОГО РАПСА

Олейникова Е.Н., Коломейцев А.В., Янова М.А.
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия

Данная статья рассматривает проблемы, возникающие при производстве органической продукции в Российской Федерации и вопросы органического производства маслосемян ярового рапса.

Ключевые слова: *яровой рапс, маслосемена, органическое производство, федеральное законодательство.*

PROBLEMS AND FEATURES OF APPLICATION OF PRINCIPLES OF ORGANIC PRODUCTION IN CROPS OF SPRING RAPE

Oleynikova E.N., Kolomeitsev A.V., Yanova M.A.
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia

This article discusses the problems encountered in the production of organic products in the Russian Federation and the issues of organic production of spring rape.

Keywords: *spring rape, oilseeds, organic production, federal law.*

За последние 5 лет отмечается резкое увеличение посевных площадей в Красноярском крае под яровым рапсом (в 4,9 раза), а следовательно, и производства маслосемян (в 6,1 раза). Благодаря применению высокоурожайных сортов и гибридов рапса и использованию интенсивных технологий их возделывания постепенно увеличивается урожайность культуры (в 2017 году – 12,1 ц/га,

2018 – 16,9 ц/га) [1, с. 75]. Для увеличения экспортного потенциала культуры и ориентации экспорта не только на страны Азиатско-Тихоокеанского региона, но и европейские страны, необходимо внедрять технологии органического производства ярового рапса.

Доля органического рапса, произведенного на территории региона, ничтожна мала. Необходим постепенный переход на органическое производство, которое основывается на применении экологических методов производства, достижений современной селекции и интенсивных технологий без ущерба для окружающей среды и направленное на улучшение качества жизни потребителей [2, с. 228].

Спрос на качественную сельскохозяйственную продукцию растет во всем мире с каждым днем, особенно на продукцию, произведенную по органическим принципам. С каждым годом число фермерских хозяйств, применяющих систему органического производства, неуклонно растет и в развитых, и развивающихся странах. Прежде всего это связано с тем, что стоимость органической продукции значительно выше и, следовательно, ее производство экономически выгодно. Последние 10 лет органическое производство продолжает расширяться в Европе благодаря мерам господдержки и растущей потребности рынка в органических продуктах [3, с. 4]. В то же время органическое производство подвергается строгим мерам регулирования и нормирования. В странах ЕС оно состоит из рамочного регулирования, дополненного правилами и руководящими принципами осуществления. Другими важными нормативными актами / стандартами являются Национальная органическая программа США, руководящие принципы Кодекса Алиментариус и основные стандарты международной федерации движений за органическое сельское хозяйство (IFOAM) [4].

При производстве органической продукции в Российской Федерации большие требования предъявляются прежде всего к земельным участкам и почвам, которые должны соответствовать требованиям ГОСТ 17.4.2.01-81, Техническому регламенту ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции») и новому Федеральному закону «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятому Государственной думой 25.07.2018 и вступающему в силу с 01.01.2020. Новый федеральный закон регулирует отношения, связанные с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и реализацией органической продукции, и не регулирует отношения, связанные с производством, хранением, транспортировкой и реализацией парфюмерно-косметической продукции, лекарственных средств, семян лесных растений, продукции охоты, рыбной продукции (за исключением продукции аквакультуры) [5].

Однако несмотря на принятые законодательные акты федерального уровня, в России не создан действенный хозяйственный механизм производства и реализации экологически чистой продукции, соответствующей международным стандартам, способный заинтересовать работников агропромышленного комплекса [6, с. 12].

Применение принципов органического земледелия при производстве маслосемян рапса имеет ряд особенностей, особенностей применения и проблем внедрения. При органическом производстве продукции растениеводства большие требования прежде всего предъявляются к земельным участкам. На основании исследования образцов почвы земельных участков, определенных для производства органических семян рапса, дается оценка соответствия производственных участков для выращивания маслосемян по принципам органического земледелия. Отбор проб проводится в соответствии с нормативной документацией на методы отбора проб РД 52.18.156-99 и МУ 2015-79 на соответствие ГОСТ 17.4.2.01-81. Нормативные документы, регламентирующие значение характеристик и показателей: ГН 1.2.3111-13 «Гигиенические нормативы содержания пестицидов в объектах окружающей среды (перечень)» (с изменениями на 13 июля 2016 года) и ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» [7, 8].

Переход на производство органического рапса возможен только на тех участках, у которых анализ почвенных образцов на содержание основных опасных элементов и патогенной микрофлоры не превысил нормы по всем исследуемым значениям. На загрязненных пестицидами и гербицидами участках рекомендуется постепенный переход на органическое производство ярового рапса в течение 2–3 лет.

В органическом растениеводстве рапса по возможности используют методы обработки почвы, направленные на сохранение её естественного сложения, предотвращения развития процессов деградации и поддержания биоразнообразия экосистем.

Для сохранения и повышения плодородия и биологической активности почв применяют специальные севообороты, в том числе с возделыванием бобовых и других сидеральных культур, а также почвоулучшающие вещества и вещества животного и растительного происхождения, полученные в системе органического сельского хозяйства и прошедшие стадию компостирования или анаэробной ферментации.

Для улучшения общего состояния почвы или увеличения содержания питательных веществ в почве или урожае допускается использование препаратов на основе продуктов жизнедеятельности микроорганизмов, а также содержащих живые микроорганизмы.

Огромное значение при внедрении принципов органического производства имеют применяемые сорта и гибриды. В связи с отказом от агрохимикатов, таких как инсектициды (например, запрет неоникотиноидов в ЕС), из-за экологических проблем большие требования предъявляются к современным сортам рапса, их генетическим и агрономическим свойствам, направленным на устойчивость к грибным болезням и насекомым-вредителям [9, с. 158].

Огромной проблемой при возделывании органического рапса является подбор и использование мероприятий по защите культуры от болезней и вредителей.

Согласно ГОСТ 56508-2015 принципы органического производства предусматривают отказ от применения синтетических гербицидов, фунгицидов и инсектицидов, синтетических регуляторов роста и красителей, а также азотных минеральных удобрений. Поэтому при разработке производственных и вспомогательных процессов органического сельскохозяйственного производства следует это учитывать.

Применение химических средств защиты ярового рапса является наиболее эффективным средством защиты культуры от вредителей и болезней, однако это недопустимо в системе органического земледелия, при котором из средств защиты должны применяться только безопасные биопрепараты и использоваться технологические приемы, обеспечивающие повышение плодородия и биологической активности почв и биологическую защиту этой культуры. Применение биопрепаратов при органическом земледелии связано с увеличением числа обработок и усилением контроля за посевами.

Меры по предупреждению потерь, наносимых вредителями, болезнями и сорными растениями, должны быть основаны на защите энтомофагов, выборе соответствующих видов и сортов растений, подборе соответствующего севооборота, оптимальных методов возделывания и термических методах обработки.

Для предотвращения загрязнения радиоактивными, химическими, биологическими веществами и их соединениями, микроорганизмами и другими биологическими организмами, представляющими опасность для здоровья нынешнего и будущих поколений (СанПиН 2.3.2.1078 п.6.7.1), участки земель, предназначенные для органического растениеводства, должны быть расположены вдали от источников загрязнения окружающей среды, объектов промышленной деятельности, территорий интенсивного ведения сельского хозяйства, почвы которых должны быть сертифицированы для органического производства аккредитованным компетентным органом.

Для ограничения попадания загрязняющих веществ с территорий, прилегающих к производственному подразделению, на котором осуществляется органическое производство, устанавливают барьеры и буферные зоны.

Таким образом, предприятия аграрного сектора региона, имеющие большие производственные и технологические ресурсы для производства органических маслосемян рапса, должны быть заинтересованы не только в увеличении посевных площадей под яровым рапсом, но и в применении новых интенсивных технологий возделывания культуры.

Основная проблема при возделывании ярового рапса органического происхождения заключается в необходимости постоянного контроля за посевами культуры и применения разрешенных средств защиты от вредителей и болезней.

В настоящее время в России, в соответствии с международными стандартами, создается хозяйственный механизм производства и реализации органической продукции, чему в значительной мере способствовало принятие Федерального закона № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который будет способствовать увеличению экономической заинтересованности сельскохозяй-

ственных товаропроизводителей в производстве органической продукции, в том числе маслосемян ярового рапса.

Результаты получены при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (субсидия на реализацию комплексного проекта по созданию высокотехнологичного производства) в рамках выполнения НИОКТР по теме «Создание комплексного высокотехнологичного производства растительного масличного сырья и продуктов его переработки в условиях Сибири».

Библиографический список

1. Олейникова Е.Н., Янова М.А., Пыжикова Н.И., Рябцев А.А., Бопп В.Л. Яровой рапс – перспективная культура для развития агропромышленного комплекса Красноярского края // Вестник КрасГАУ. 2019. № 1. С.74-80.

2. Хасанова С.А., Красорн М. Современные тенденции развития органического производства сельскохозяйственной продукции. Опыт Германии // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 106(02). С. 1-16.

3. Коломейцев А.В., Мистратова Н.А., Янова М.А. Анализ современного состояния органического сельского хозяйства и опыта государственной поддержки в различных субъектах Российской Федерации // Вестник КрасГАУ. 2019. № 1 . С. 227-232.

4. Speiser B., Tamm L. (2011) Regulation of Plant Protection in Organic Farming. In: Ehlers RU. (eds) Regulation of Biological Control Agents. Springer, Dordrecht, Biomedical and Life Sciences / DOI https://doi.org/10.1007/978-90-481-3664-3_4.

5. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2018/08/06/fz280-dok.html> (дата обращения: 28.10.2019).

6. Калинина И.В. Рынок органических продуктов питания в России: проблемы и перспективы // Вестник ЮУрГУ. Серия «Пищевые биотехнологии». 2015. Т. 3. № 4. С. 10-16.

7. ГОСТ Р 56508-2015. Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования.

8. ТР ТС 021/2011. О безопасности пищевой продукции.

9. The cultivation efficiency of new hybrids of spring rape in the conditions of the Krasnoyarsk Territory AN Khalipsky, EN Oleynikova, NI Pyzhikova and II Grishina International Conference on Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies – AGRITECH-2019 Krasnoyarsk, Russia, June 20-22, 2019.

2.5. Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях

УДК 349.2

РАЗЪЕЗДНОЙ ХАРАКТЕР РАБОТЫ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Дударева В.А.

*Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия*

В статье дается анализ разъездного характера работы, его отличие от командировок, преимущества, получаемые работодателем при установлении такого характера работы определенным категориям работников, а также порядок возмещения расходов работникам, связанный со служебными поездками.

Ключевые слова: разъездной характер работы, командировка, служебные поездки работников, территория обслуживания, структурные подразделения, локальный нормативный акт, оплата труда.

OUTDOOR CHARACTER OF WORK AND ITS FEATURES

Dudareva V.A.

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia*

Annotation: The article gives an analysis of the traveling nature of work, its difference from business trips, the benefits received by the employer in establishing this type of work for certain categories of workers, as well as the procedure for reimbursing employees for business trips.

Keywords: traveling nature of work, business trip, official travel of employees, service area, structural units, local regulatory act, remuneration.

Среди обязательных условий трудового договора в ст. 57 ТК РФ [2] указано условие, определяющее в необходимых случаях характер работы (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы). Когда работодатель принимает сотрудника на работу с такими условиями, то их необходимо отразить в трудовом договоре. Из смысла правовой нормы следует, что данное условие может быть в трудовых договорах только у работников, которые выполняют свою трудовую функцию за пределами хозяйской сферы работодателя, т. е. вне его территории. Закрепление подобного условия в трудовом договоре является основанием для возмещения работнику расходов, связанных со служебными поездками в соответствии со ст. 168.1 ТК РФ. Эти расходы обусловлены проездом, наймом жилого помещения, проживанием вне постоянного места жительства и прочее.

В законодательстве не определено понятие разъездного характера работы. В своем письме от 12 декабря 2013 года Роструд [6] разъясняет, что разъезд-

ной характер работы – эта работа, которую работник выполняет в рамках своих должностных обязанностей вне расположения организации. При этом следует отметить, что работа, связанная с разъездами, носит постоянный характер в отличие от командировок. Следуя разъяснениям компетентных государственных органов, а также судебной практике, к признакам, определяющим разъездной характер работы, можно отнести следующие:

- исполнение трудовых обязанностей требует разъездов;
- основное рабочее время работник проводит за пределами территории работодателя, исполняя свои должностные обязанности.

За такими работниками работодатель закрепляет зону обслуживания, в пределах которой они совершают служебные поездки. Обслуживаемая работниками территория указывается в их трудовых договорах. Нормативного закрепления пределов территории обслуживания не существует, все зависит от того, какую трудовую функцию выполняет работник. Для одних работников это может быть конкретный район населенного пункта или область в целом, для других – территория нескольких субъектов РФ или вся территория РФ. Последнее характерно, например, для сотрудников с контрольно-ревизионными функциями. Их работа протекает в постоянных разъездах в обособленные структурные подразделения организации, которые расположены в различных регионах страны. Работники с разъездным характером работы могут выполнять обязанности и в регионах, где у работодателя нет обособленных структурных подразделений. Специально создавать такие структурные подразделения и ставить их на учет в налоговом органе не требуется. Согласно п. 2 ст. 11 НК РФ [1] обособленным подразделением является любое обособленное от организации подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Если для работника с разъездным характером работы стационарное рабочее место не оборудовано, то нет и оснований для постановки на учет в налоговых органах обособленного подразделения по месту осуществления таких работ (письма Минфина России от 01.03.2012 № 03-02-07/1-50, от 24.05.2013 № 03-02-07/1/18634) [5]. Разъездной характер работы устанавливается многим категориям работников. К работникам данной категории относятся: курьеры, торговые представители, инженеры по обслуживанию оборудования, ревизоры, водители, проводники, летчики и др.

ТК РФ в ч. 1 ст. 166 закрепляет легальное определение понятия «служебная командировка», под которой понимается поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы. В соответствии с указанной статьей служебными командировками не признаются служебные поездки работников, если их постоянная работа осуществляется в пути или имеет разъездной характер. Основным отличительным признаком служебной поездки от служебной командировки является ее постоянный характер. Возникает вопрос, а может ли работник, которому установлен разъездной характер работы, направляться в служебные командировки? В действующем законодательстве такого запрета не содержится. Думается, что это возможно, но только в том случае, если направление в командировку будет иметь характеристики, отличные от служебной по-

ездки. Например, направление работника на повышение квалификации считается командировкой, поскольку это не входит в перечень его должностных обязанностей.

Следует считать командировкой и направление работника для выполнения определенного задания за пределами установленной для него зоны обслуживания.

Конкретный перечень должностей, критерии разъездной работы работодатель устанавливает самостоятельно в локальном нормативном акте (ч. 2 ст. 168 ТК РФ). В законодательстве нет запрета на установление разъездного характера работы в отношении работников, но работодателю все-таки не стоит этим злоупотреблять. В случае возникновения спорной ситуации он просто не сможет обосновать правомерность установления такого характера работы в отношении тех лиц, трудовая деятельность которых не предполагает разъездов. Указание в локальном нормативном акте должностей (профессий) с разъездным характером работы дает возможность избежать конфликтов, связанных с оплатой труда лиц, занимающих такие должности. В локальном акте следует разграничить разъездную работу и командировки, поскольку оплата труда в этих случаях производится по-разному. Рабочее время в период командировок оплачивается по среднему заработку и определяется путем умножения среднего дневного заработка на количество дней, проведенных работником в командировке. Средний заработок, как правило, больше должностного оклада, так как включает выплаты различного характера. Положения ст. 167 ТК РФ распространяются только на лиц, направляемых в служебные командировки, им гарантируется сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой. Оплата рабочего времени работников с разъездным характером работы производится на основании оклада и дополнительных выплат, закрепленных в трудовом договоре. Если у работника с разъездным характером работы по должности предусмотрен только оклад, то он получит только оклад, независимо от количества совершенных им поездок. Работодатель в соответствии со ст. 149 ТК РФ может устанавливать работникам надбавку за разъездной характер работы. Это компенсационная часть заработной платы, облагаемая НДФЛ и страховыми взносами. Установление надбавки является правом работодателя. Такую надбавку работодатель обязан установить только в случаях, предусмотренных законодательством или отраслевым (межотраслевым) соглашением. Размер надбавки и условия ее выплаты предусматриваются в коллективном договоре. Если у работодателя нет коллективного договора, то размер данной выплаты, а также условия ее назначения должны быть указаны в локальном нормативном акте. Размер надбавки фиксируется и в трудовом договоре с работником, которому такая выплата полагается. В приказе о приеме на работу должны содержаться сведения о разъездном характере работы и сумме надбавки. Порядок оформления поездок закрепляется в локальном нормативном акте. Работодателю следует разработать и утвердить формы необходимых документов, с помощью которых будет подтверждаться производственный характер поездок и экономическая обоснованность произведенных расходов. Это могут быть графики поездок, журналы выездов, путевые листы для водителей, маршрутные листы для курье-

ров и другое. Работник имеет право на получение аванса на разъезды, как при командировках. За произведенные расходы он должен отчитаться. Срок предоставления авансового отчета с подтверждающими документами устанавливается работодателем. Работнику желательно отчитываться не реже одного раза в месяц. Порядок возмещения работнику расходов, их размеры устанавливаются в локальном нормативном акте или в трудовом договоре (ч. 2 ст. 168.1 ТК РФ). Какие именно расходы работодатель обязан компенсировать работнику, указано в ч. 1 ст. 168 ТК РФ.

Преимущества установления разъездного характера работы для работодателя заключаются в следующем:

- сокращается администрирование поездок, поскольку уменьшается объем документооборота, не нужны приказы, облегчается учет рабочего времени и расчет заработной платы;

- уменьшаются расходы на оплату труда. Если во время служебных командировок за работником сохраняется средний заработок, то при разъездном характере работы сотрудник получает должностной оклад. Устанавливая работникам разъездной характер работы, работодатель может сократить расходы на оплату труда и рассчитать предстоящие расходы в целом;

- есть и налоговые преимущества. Установление работнику разъездного характера работы не обязывает работодателя создавать обособленное подразделение на территории, где работник выполняет свою трудовую функцию;

- облегчается использование труда иностранцев. Разъездной характер работы позволяет увеличить время пребывания работника на территории субъекта, не указанного в разрешительных документах. Если в трудовом договоре с работником-иностранцем закрепить особый характер работы, то на него не действует ограничение по территории, где он имеет право осуществлять свою трудовую деятельность. В соответствии с ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» [3] иностранный гражданин может осуществлять трудовую деятельность только в пределах того субъекта, на территории которого ему выдан разрешительный документ, но эти правила не применяются в отношении работников, являющихся высококвалифицированными специалистами (ВКС). Если, например, иностранный работник является ВКС, то он может трудиться вне пределов субъекта РФ, на территории которого ему выдано разрешение на работу (п. 3 Приложения утв. приказом Минздравсоцразвития России от 28.07.2010 № 564н). [4] При этом не имеет значения, сколько времени такой работник проведет в разъездах за пределами субъекта, выдавшего разрешение на работу, если в его трудовом договоре закреплено условие о разъездном характере работы.

Таким образом, устанавливая работникам разъездной характер работы, работодатель получает определенную выгоду.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

3. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

4. Приложение к Приказу Минздравсоцразвития России от 28.07.2010 № 564 н. «Об установлении случаев осуществления трудовой деятельности иностранным гражданином или лицом без гражданства временно пребывающими (проживающими) в РФ» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

5. Письма Минфина России от 01.03.2012 № 03-02-07/1-50, от 24.05.2013 № 03-02-07/1/18634 // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

6. Письмо Роструда от 12.12.2013 № 4209-ТЗ // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

7. Нуртдинова А., Урукчуков Р. Разъездной характер работы // Трудовые споры. 2015. № 8. С. 54-59.

2.6. Охрана окружающей среды в сельскохозяйственном производстве

УДК 343.98

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОЙ РУБКЕ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Красноярск, Россия

Данная статья посвящена проблемным вопросам осмотра места происшествия по делам о незаконной рубке лесных насаждений, особенностям изъятия и фиксации следов, назначения судебных экспертиз по делам данной категории.

Ключевые слова: *незаконная рубка, лесные насаждения, осмотр места происшествия, судебная экспертиза, специалист, эксперт, следы преступления.*

ABOUT SOME PROBLEMS OF INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES ABOUT ILLEGAL FOREST FELLING

Erakhtina E.A.

Krasnoyarsk State Agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

This article is devoted to the problematic issues of inspecting the scene of cases of illegal logging, the specifics of taking and fixing tracks, and the appointment of forensic examinations in cases of this category.

Keywords: *illegal logging, forest stands, site inspection, forensic examination, specialist, expert, traces of a crime.*

Природная среда обеспечивает жизнедеятельность человека, являясь сложной экосистемой. Лесные насаждения, как часть экосистемы при современных темпах индустриализации нашего общества, разумеется, нуждаются в защите. Незаконная рубка лесных насаждений и нелегальный оборот деловой древесины наносят огромный ущерб экономическим интересам России.

Прежде чем говорить о проблемах расследования незаконных рубок, уточним сам термин. Незаконная рубка в соответствии с абзацем 2 пункта 16 Постановления Пленума Верховного суда РФ [1, с. 5] – это рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например, рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки».

Проблема расследования уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений продиктована тем, что хоть и предусмотрен в Уголовном кодексе РФ специальный состав, но привлечение виновных к ответственности по ст. 260 УК РФ весьма затруднительно.

Зачастую в ходе авиапатрулирования полицейские Красноярского края выявляют нарушения вырубке леса, а ущерб от действий преступников исчисляется миллионами рублей.



Фото 1 – Профилактические мероприятия по декриминализации лесопромышленного комплекса в Красноярском крае



Фото 2 – Уничтожение лесных насаждений на территории Богучанского района путем расчистки дороги протяженностью около 2 километров без разрешающих документов. Ущерб составил около 1,5 миллиона рублей

Состав статьи 260 УК РФ требует от субъекта, ведущего расследование, знаний не только дисциплин криминального цикла (уголовного права, уголовного процесса, криминалистики), но специальных дисциплин (экологического права, лесного права и т. д.). Исходя из этого рассмотрим некоторые проблемы расследования преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ.

Основным следственным действием на первоначальном этапе расследования преступлений является осмотр места происшествия. До прибытия на место совершения преступления (подготовительный этап осмотра) тактика осмотра места происшествия по уголовным делам данной категории начинается с изучения сообщения (рапорта об обнаружении признаков преступления) о повреждении лесных насаждений, поступивших в правоохранительные органы.

Из указанных документов необходимо выяснить место, где обнаружена незаконная рубка насаждений, а также обеспечить к моменту прибытия следственно-оперативной группы присутствие на месте происшествия всех лиц, могущих дать необходимую информацию о происшествии. Следовательно также необходимо определить состав следственно-оперативной группы и подготовить необходимые технические средства.

В силу того, что при осмотре, изъятии и фиксации следов незаконной рубки требуются специальные познания, необходимо включить в следственную группу специалиста, обладающего специальными познаниями в области лесной охраны.

Целями рабочего этапа осмотра (обзорная стадия) по данной категории дел являются: выяснение следователем обстановки места происшествия незаконной рубки; определение способов и методов осмотра места незаконной рубки;

фотосъемка или видеозапись места происшествия; предварительное исследование и фиксация очевидных объектов незаконной рубки.

Одна из задач осмотра – это планомерно и тщательно исследовать все предметы обстановки, выявить, зафиксировать и исследовать следы преступления и другие вещественные доказательства. В данном случае огромное значение имеет правильное оформление хода и результатов осмотра незаконной рубки.

Прибыв на место, следователю необходимо определить точное нахождение участка местности, где осуществлялась незаконная вырубка лесных насаждений. В протоколе осмотра необходимо указать не только населенный пункт или район, но и кадастровый номер участка, указав собственника насаждений. Указанные данные предоставляются в форме справки конкретным административным образованием, что подтверждает нахождение объектов в конкретном месте.

Задачами детальной стадии осмотра по данной категории дела являются фиксация и осмотр каждого объекта, анализ взаиморасположения следов и различных объектов, материальных изменений для определения возможных действий преступников, их количества; применение технических средств; измерение следов; отображение и подготовка изъятия всех предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств.

Безусловно важное значение имеет привлечение в качестве специалиста работника лесной охраны. При осмотре специалист лесной охраны поможет следователю правильно зафиксировать отдельные детали обстановки, которые характеризуют действия преступника, а в силу владения знаниями в данной области и специальной терминологией позволит правильно описать вещественные доказательства по делу: особенности пней; определение спиленных деревьев; определение времени гибели деревьев, выявление того, что деревья являлись сырораствующими, являлось ли срубленное дерево погибшим.

В свою очередь, при производстве осмотра необходимо внимательно изучить ветки порубленного дерева, что впоследствии позволит понять, было ли порубленное дерево погибшим или сырораствующим.

Следует также подробно зафиксировать следы, имеющиеся на пнях, с целью выявления вида технических средств, которые были использованы при незаконной рубке.

В протоколе необходимо зафиксировать не только характерные следы для данного вида преступлений, но и конкретные детали, а именно: количество спиленных деревьев, возраст деревьев, их породу и объём незаконной рубки.

Исходя из показаний специалиста необходимо рассчитать объём срубленных деревьев, который определяется в кубических метрах.

По данной категории дел назначается целый блок судебных экспертиз: трасологическая, дендрохронологическая, ботаническая, судебно-почвоведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов.

При принятии следователем решения о назначении биологической судебной экспертизы или судебно-ботанической экспертизы с применением метода дендрохронологии для правильного изъятия и упаковки необходимых фрагмен-

тов образцов волокон и волокнистых материалов древесины данные мероприятия также поручаются специалисту.

Несомненно, осмотр места происшествия по делам о незаконной рубке лесных насаждений сложен, в силу чего требует от следователя широких познаний.

В силу того, что эффективность производства осмотра требует знаний в сугубо узких областях, необходимость в привлечении следователем экспертов (специалистов) очевидна.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

УДК 343.98

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОЙ РУБКЕ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Ерахтина Е.А.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

Данная статья посвящена мерам борьбы с незаконными рубками лесных насаждений, профилактической работе следственного аппарата, устранению причин, способствующих совершению преступлений данной категории.

Ключевые слова: *незаконная рубка, лесные насаждения, профилактическая деятельность следователя.*

PREVENTIVE ACTIVITY OF THE INVESTIGATOR IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES ABOUT ILLEGAL FOREST FELLING

Erakhtina E.A.

***Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

This article is devoted to measures to combat illegal logging, the preventive work of the investigative apparatus, and the elimination of the reasons that contribute to the commission of crimes of this category.

Keywords: *illegal logging, forest plantations, preventive activities of the investigator.*

Незаконные рубки лесных насаждений являются проблемой для всего лесного хозяйства России, наносящей огромный ущерб интересам страны.

По оценкам Всемирного фонда дикой природы на теневой сектор лесной отрасли приходится от 20 % всей существующей лесозаготовки в стране, по мнению независимых экспертов – до 50 %, тем не менее точную цифру определить невозможно из-за отсутствия учета реальных объемов лесозаготовки.

По сути, незаконная рубка – это рубка насаждений с нарушением требований законодательства [1, с. 5]. Обстоятельствами, способствующими совершению данного преступления, являются:

- высокая цена древесины на рынках (внешнем и внутреннем);
- высокая доходность деятельности по незаконной рубке, сравнимая с торговлей наркотическими средствами;
- безработица на селе и низкий доход мужской части населения;
- пробелы законодательного регулирования в лесной отрасли;
- низкая эффективность охраны лесов;
- отсутствие контроля за соблюдением лесного законодательства;
- отсутствие взаимодействия между ведомствами по предотвращению незаконных рубок лесных насаждений.

Основная причина незаконных рубок – безработица на селе; неспособность найти заработок; невозможность переехать в более благоприятное место жительства. Указанные экономические причины являются толчком к началу преступной карьеры черного лесоруба.

К сожалению, средствами и методами криминалистики данную причину устранить невозможно.

Незаконные рубки условно можно квалифицировать на три основных вида:

1. Незаконные рубки лесных насаждений, осуществляемые субъектами для собственных нужд (отопление своего дома, строительство и ремонт). В силу стихийности профилактическая деятельность сводится лишь к упорядочиванию, но полностью ликвидировать их не представляется возможным.

2. Незаконные рубки лесных насаждений, осуществляемые для дальнейшей продажи или последующей переработки деловой древесины.

3. Незаконные рубки лесных насаждений, проводимые под видом законных на основании специальных разрешительных документов, но с грубыми нарушениями законодательства (заготовка деловой древесины под видом санитарной рубки, рубка вековых деревьев под видом уборки подлеска, рубка в запрещенных зонах). В результате таких действий наносится огромный ущерб: лес теряет свою продуктивность и биологическую устойчивость, выбывая из использования лесным хозяйством России.

Зачастую незаконные рубки третьего вида не расследуются, основная работа следствия ведется по незаконным рубкам первого и второго вида, что в корне неверно, так как именно рубками третьего вида причиняется наибольший ущерб лесному хозяйству.

Работа следователя по профилактике незаконных рубок должна быть отражена в плане расследования. К профилактической работе следователя по делам данной категории относятся:

- направление руководителям органов, предприятий, учреждений или организаций срочного представления о необходимости принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению незаконных рубок лесных насаждений в данной местности;
- поощрение лиц, отличившихся в борьбе с незаконными рубками;
- ликвидация криминогенных обстоятельств по конкретному уголовному делу о незаконной рубке лесных насаждений;
- устранение криминогенных факторов на основе обобщенных данных по лесному хозяйству.

В то же время кроме профилактической деятельности необходимы следующие мероприятия:

- повышение эффективности работы государственной лесной охраны;
- восстановление института лесничества;
- внедрение механизма слежения за происхождением древесины;
- повышение эффективности взаимодействия ведомств при расследовании незаконных рубок лесных насаждений;
- огласка в средствах массовой информации приговоров по делам о незаконных рубках;
- подготовка специалистов по дендрохронологическим исследованиям;
- закупка экспертного оборудования, сканирующего структуру годовых колец и т. д.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

УДК 343.77

ЯВНЫЕ И НЕЯВНЫЕ ДЕФИНИЦИИ (ОПРЕДЕЛЕНИЯ) ПРИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИЗНАКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Мазуров В.Ю., Андреева Ю.В.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В статье раскрывается содержание понятий «явные дефиниции (определения)» и «неявные дефиниции (определения)» и их лингвистические конструкции с позиции ученых разных отраслей знаний, приведены примеры использования в главе 26 УК РФ явных и неявных дефиниций (определений), проведена классификация явных и неявных дефиниций (определений) на основные и дополнительные.

Ключевые слова: дефиниция, определение, явная дефиниция (определение), неявная дефиниция (определение), контекстуальная дефиниция (определение), основная явная дефиниция (определение), дополнительная явная дефиниция (определение), основная неявная дефиниция (определение), дополнительная неявная дефиниция (определение), уголовное законодательство, российское уголовное законодательство.

THE USE OF EXPLICIT AND IMPLICIT DEFINITIONS WHEN REGULATING SIGNS OF ENVIRONMENTAL CRIMES

Mazurov V.Y., Andreyeva Y.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia

The article reveals the concepts of «explicit definitions» and «implicit definitions» and their linguistic constructions with the positions of scientists of various disciplines, shows the examples of application in Chapter 26 of the criminal code of the explicit and implicit definitions; the classification of explicit and implicit definitions in the primary and secondary.

Keywords: *a definition, an explicit definition, an implicit definition, a contextual definition, the basic explicit definition, an additional explicit definition, the basic implicit definition, an additional implicit definition, the criminal legislation, the Russian criminal legislation.*

Для выявления возможности использования явных и неявных дефиниций (определений) при раскрытии признаков экологических преступлений следует остановиться подробнее на изучении их содержания с точки зрения ученых разных отраслей знаний.

В.А. Бочаров и В.И. Маркин полагают, что явными называются определения, задаваемые лингвистической конструкцией $A[t] \leftrightarrow B$, которая содержит четыре части: 1) определяемая часть ($A[t]$); 2) определяющая часть (B); 3) знак « \leftrightarrow », указывающий, что выражение $A[t]$ по конвенции означает то же самое, что и (B); 4) некоторый термин $[t]$, всегда присутствующий в определяемой части, который называется определяемым. В явных определениях определяемым термином является та минимальная часть выражения $A[t]$, которая не встречается в определяющей части (B). Неявные определения – это определения, задаваемые лингвистической конструкцией вида: t есть по дефиниции то, что удовлетворяет условиям: $B_1, B_2 \dots, B_n$. Все неявные определения имеют следующие особенности: 1) условия $B_1, B_2 \dots, B_n$ – это предложения; 2) определяемый термин t – это минимальное выражение, которое входит в каждое определяющее условие $B_1, B_2 \dots, B_n$; 3) не действует правило замены дефиниции [1, с. 245, 253].

С точки зрения Д.А. Гусева, явное определение ставит своей целью непосредственное раскрытие содержания некоторого понятия, прямой ответ на вопрос, чем является объект, который оно обозначает. Неявное определение рас-

крывает содержание понятия не прямо, а косвенно, с помощью того контекста, в котором это понятие употребляется. Неявные определения называются также контекстуальными [5, с. 46].

А.А. Ивин указывает, что явные дефиниции (определения) имеют форму равенства, совпадения двух понятий. Общая схема таких определений: «А есть (по определению) В». Здесь А и В – два понятия, причем не имеет принципиального значения, выражается каждое из них одним словом или сочетанием слов. Неявные определения не имеют формы равенства двух понятий. Всякий отрывок текста, всякий контекст, в котором встречается интересующее нас понятие, является в некотором смысле неявным его определением. Контекст ставит понятие в связь с другими понятиями и тем самым косвенно раскрывает его содержание. В явных определениях отождествляются, приравниваются друг к другу два понятия. Одно из них – определяемое понятие, содержание которого требуется раскрыть, другое – определяющее понятие, решающее эту задачу. Определения этого типа принято называть определениями через род и видовое отличие. Их общая схема: «А есть В и С». Здесь А – определяемое понятие, В – понятие, более общее по отношению к А (род), С – такие признаки, которые выделяют предметы, обозначаемые А, среди всех предметов, обозначаемых В (видовое отличие). Прежде всего, определяемое и определяющее понятия должны быть взаимозаменяемы. Если в каком-то предложении встречается одно из этих понятий, всегда должна существовать возможность заменить его другим [7, с. 74, 75, 79, 80].

Н.В. Михалкиным замечено, что в логике явные определения – это такие, в которых имеются определяющие и определяемые понятия. Между ними установлены некоторые отношения равенства, эквивалентности. В неявных определениях место определяющего понятия занимает контекст, набор аксиом или описание способа построения определённого объекта. При явном определении понятий идет указание на сущностные признаки предметов, отражаемые в понятиях, раскрытие содержания понятий и тем самым различие круга определяемых предметов от других предметов. Так как данная операция осуществляется логическим путем, для этого используются другие понятия [11, с. 43, 46–47].

Е.К. Войшвилло по структуре классифицирует определения на явные и неявные в зависимости от того, выделяются ли в качестве самостоятельных (непересекающихся) частей определяемое выражение и определяющее. Последние имеют форму равенства (если определяемым выражением является та или иная именная форма) или эквивалентности (когда определяемое есть высказывательная форма). Отношение равенства в естественном языке обычно выражается словами «это», «есть», «это есть», «то же, что», а эквивалентности – словосочетаниями «если и только если» или «равносильно», «означает то же, что» [2, с. 256–257].

А.Д. Гетмановой отмечено, что в явных дефинициях (определениях) даны определяемое понятие и определяющее, объемы которых равны, т. е. $D_{fd} = D_{fn}$. К их числу относится самый распространенный способ определения через ближайший род и видовое отличие, где формулируются существенные признаки

определяемого понятия. В отличие от явных определений, в неявных на место Dfn просто подставляется контекст или набор аксиом, или описание способа построения определяемого объекта. Контекстуальное определение позволяет выяснить содержание незнакомого слова, выражающего понятие, через контекст, не прибегая к словарю для перевода (если текст на иностранном языке) или к толковому словарю (если текст дан на родном языке) [4, с. 39].

В.И. Кирилловым и А.А. Стариченко дефиниции (определения) разделены по способу выявления на явные и неявные. Явные определения раскрывают существенные признаки предмета (определение через род и видовое отличие) и состоят из двух понятий: определяемого и определяющего. К неявным относятся определения через отношение предмета к своей противоположности, контекстуальные, остенсивные и некоторые другие [8, с. 48].

К.А. Михайлов полагает, что явные определения имеют структуру «А есть В» ($A \leftrightarrow B$), где А – определяемое выражение (дефиниендум), В – определяющее (дефиниенс). Неявные определения такой структуры не имеют. Пример варианта, альтернативного схеме «А есть В»: А есть то, что удовлетворяет условиям V_1, V_2, \dots, V_n [10, с. 443].

В.А. Бочаров и В.И. Маркин утверждают, что неявные определения имеют структуру следующего вида: t есть по определению то, что удовлетворяет условиям: V_1, V_2, \dots, V_n [1, с. 257].

В.И. Кирилловым, А.А. Стариченко замечено, что для анализа законодательства представляют больший интерес именно контекстуальные определения, которые раскрываются в относительно самостоятельном по смыслу отрывке письменной или устной речи (контексте) [8, с. 52].

По мнению В.А. Бочарова и В.И. Маркина, контекстуальное определение и определение через контекст не равнозначны. К определению через контекст относятся определения, в которых определяющая часть (В) представляет собой совокупность каких-то контекстов, где встречается определяемый термин. В противном случае дефиниция не относится к числу определений через контекст [1, с. 256].

Е.К. Войшвилло указывает, что есть вид неявных определений – контекстуальные определения, – которые имеют вид равенства или эквивалентности. Тем не менее левая часть этого равенства есть не определяемое, а некоторый контекст в частности, возможно предложение, включающее определяемое как некоторую свою правильную часть [2, с. 261].

Н.Н. Вопленко и М.Л. Давыдова относят дефиницию к элементу системы законодательства [3, с. 68]. Также ими замечено, что, формулируя дефиницию, законодатель выбирает один из нескольких существующих способов: описательный, перечневый, родовидовой, комбинированный, цифровой, контекстуальный (неявный) и др. Последний способ передачи информации называется контекстуальным определением, под которым подразумевается, что смысл понятия каким-то образом раскрывается, определяется в тексте, но самой по себе дефиниции в данном случае нет [3, с. 69, 70].

После детального изучения существующих точек зрения авторов для уяснения содержания понятий «явные дефиниции (определения)» и «неявные дефиниции (определения)» и их лингвистических конструкций целесообразно указать:

1) в явных определяемое (А) и определяющее (В) понятия имеют между собой отношения равенства, совпадения, эквивалентности, отождествления, причем определяемая часть (А) не встречается в определяющей части (В) [2, с. 245, 253; 3, с. 256–257; 11, с. 74, 75, 79, 80; 12, с. 48; 20, с. 43, 46–47];

2) в явных лингвистическая конструкция раскрывается с помощью формул, тестовых выражений и выглядит следующим образом: $A[t] \leftrightarrow B$, где определяемая часть одно – понятие ($A[t]$ – дефиниендум (Dfd)), определяющая часть – второе понятие (В – дефиниенс (Dfn)), знак « \leftrightarrow », указывающий, что выражение $A[t]$ означает то же самое (отождествляется, приравнивается, взаимозаменяется), что и (В) [2, с. 245, 253; 6, с. 39; 11, с. 74, 75, 79, 80; 19, с. 443];

3) в конструкциях неявных отсутствуют формы равенства двух понятий и на место Dfn (дефиниенсиса) подставляется контекст, набор аксиом или описание способа построения определяемого объекта [2, с. 245, 253; 3, с. 257–257; 6, с. 39; 11, с. 74, 75, 79, 80; 12, с. 48; 20, с. 43, 47–47];

4) лингвистическая конструкция неявных раскрывается с помощью формул, текстовых выражений и представляет собой следующее:

а) t (термин) есть по дефиниции то, что удовлетворяет условиям: $B_1, B_2 \dots, B_n$. Определяемый термин t – это минимальное выражение, которое входит в каждое определяющее условие $B_1, B_2 \dots, B_n$ [2, с. 254, 253];

б) А есть то, что удовлетворяет условиям: B_1, B_2, \dots, B_n [19, с. 443].

В качестве примеров явных дефиниций (определений) в главе 26 УК РФ можно привести следующие: ст. 246 УК РФ, ч. 1 ст. 247 УК РФ, ч. 1 ст. 250 УК РФ, ч. 1 ст. 251 УК РФ, ст. 257 УК РФ и др. При этом законодатель допускает изложение левой части лингвистической конструкции (определяемая часть (А)) данных дефиниций (определений) в наименовании указанных статей УК РФ. Также при речевом произношении наименования статьи (определяемая часть (А)) и правой части лингвистической конструкции (определяющая часть (В)) можно поставить слова «это» или «есть», что наводит нас на мысль об отнесении указанной дефиниции (определения) к явной.

К неявным дефинициям (определениям) в главе 26 УК РФ можно отнести следующие: ч. 1 ст. 256 УК РФ, ч. 1 ст. 258 УК РФ и др. В обозначенных дефинициях (определениях) определяемая часть (А) должна удовлетворять конкретным условиям (В), указанным в правой части лингвистической конструкции.

Полагаем, что как явные, так и неявные дефиниции (определения) можно классифицировать на основные и дополнительные. Все они имеют существенное значение для квалификации. Дополнительные явные (неявные) дефиниции (определения) в главе 26 УК РФ уточняют основные явные (неявные) дефиниции (определения) обстоятельствами, отягчающими наказание, или наступлением дополнительных общественно опасных последствий. Например, основные явные дефиниции (определения) раскрываются в ч. 1 ст. 247 УК РФ, ч. 1 ст. 251

УК РФ и др., а дополнительные явные регламентируются в ч. 2 и ч. 3 ст. 247 УК РФ, ч. 2 и ч. 3 ст. 251 УК РФ. К основным неявным дефинициям (определениям) нужно отнести: ч. 1 ст. 256 УК РФ, ч. 1 ст. 258 УК РФ, а к дополнительным неявным – ч. 2 ст. 258 УК РФ и др.

Библиографический список

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. – 336 с.
2. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: учебник для студентов вузов. М.: ВЛАДОС, 2010. – 239 с.
3. Вопленко Н.Н., Давыдова М.Л. Правовые дефиниции в современном российском законодательстве // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2001. № 1. С. 68.
4. Гетманова А.Д. Логика: учебник. 8-е изд. М.: Омега-Л, 2005. 416 с.
5. Гусев Д.А. Логика: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 376 с.
6. Ивин А.А. Логика: учебное пособие. 3-е изд., исправ. и доп. М.: Юрайт, 2012. 387 с.
7. Кириллов В.И., Стариченко А.А. Логика: учебник / под ред. В.И. Кириллова. Изд. 6-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. 240 с.
8. Логика: учебник / под ред. В.И. Кириллова. Изд. 6-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. 240 с.
9. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебное пособие для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 365 с.
10. Михайлов К.А. Логика: учебник. М.: Юрайт, 2012. 553 с.

2.7. Студенческий исследовательский сектор – Аспекты научных исследований в области правового регулирования земельно-имущественных отношений

УДК 347.4

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ОФИСНОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Вешникова Н.А.

***Научный руководитель: Дадаян Е.В., канд. юрид. наук., доцент
Красноярский государственный аграрный университет***

Красноярск, Россия

На современном этапе развития общества действующее гражданское законодательство России закрепило принципиально новый подход к оценке правомочий собственника. В соответствии с п. 2 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ): «собственник вправе по своему

усмотрению совершать в отношении принадлежащего имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц» [1]. К одним из таких прав относят право аренды разного вида имущества, включая нежилое недвижимое имущество.

Ключевые слова: гражданское право, договор аренды, договор аренды нежилых помещений, арендные отношения, офисное помещение.

SOME PROBLEMS OF CONCLUDING AN OFFICE LEASE AGREEMENT

Veshnikova N.A.

Scientific Supervisor: Dadayan E.V., PhD in law, associate Professor,

Krasnoyarsk State Agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

At the present stage of development of society, the current civil legislation of Russia has fixed a fundamentally new approach to the assessment of the rights of the owner. In accordance with paragraph 2 of article 209 of the Civil code of the Russian Federation (further – GK the Russian Federation): "the owner shall have the discretion to make in respect of owned property any actions not contradicting the law and other legal acts and not violating the rights and legally protected interests of other persons" [1]. One of these rights includes the right to lease different types of property, including non-residential real estate.

Keywords: civil law, lease agreement, non-residential premises lease agreement, rental relations, office space.

В настоящее время арендные сделки в РФ все больше становятся похожими на подобные операции в экономически развитых странах мира, по крайней мере, в плане их разнообразия. Примером этому могут послужить статистические данные, приведенные Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии. Так, например, в 2017 году объем арендных сделок с недвижимым имуществом заметно вырос, только в Москве было заключено свыше 2 млн договоров аренды офисных помещений на срок более года [2]. Рынок начинает разогреваться, однако не за счет спекулятивного роста, а за счет структурных изменений в спросе. Вместе с тем необходимо отметить, если в правовом отношении вопросы регулирования традиционных арендных сделок характеризуются определенной последовательностью и проработанностью, то в части практического применения подобных операций существует достаточно много спорных и противоречивых моментов, которые до сих пор не урегулированы как на уровне договора, так и на законодательном уровне. Рассмотрим некоторые из них.

Так, первой проблемой при заключении договора аренды офисного помещения является то, что договор аренды недвижимости, в частности нежилого помещения, такого как офисное, подлежит государственной регистрации. Ст. 609 ГК РФ не содержит исключений из правила обязательной регистрации до-

говора аренды недвижимости в зависимости от срока, на который он заключен. В то же время, согласно п. 2 ст. 651 ГК РФ, регистрации подлежат только те договоры аренды здания или сооружения, которые заключены на срок не менее года [3]. Однако если стороны установили, что условия заключенного ими договора аренды помещения применяются к их отношениям, существовавшим в течение определенного периода времени до его заключения, то при исчислении срока аренды здания в целях определения неясно, подлежит ли такой договор государственной регистрации или нет. Н.Д. Шестаков отмечает: «При таком условии сам по себе договор является и заключенным, и действительным» [4].

Применение данной нормы ГК РФ, регулирующей такие арендные отношения, всегда вызывало немало сложностей в правоприменительной практике. Устранить многие из них позволяют правила, закрепленные в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой». Интересным представляется вопрос о правилах исчисления сроков действия договоров аренды, подлежащих государственной регистрации. Так, в п. 3 Информационного письма Высший Арбитражный суд разъяснил следующее: «Срок действия договора аренды здания (сооружения, помещения), определенный с 1-го числа какого-либо месяца текущего года до 30-го (31-го) числа предыдущего месяца следующего года, в целях применения п. 2 ст. 651 Кодекса признан равным году» [5]. Для решения данной проблемы при заключении договора аренды офисных помещений сторонам, т. е. лицам, которые хотят заключить сделку, необходимо учитывать срок действия договора, в течение которого аренда офисного помещения будет действительна и четко обозначить этот срок в самом договоре.

В ст. 608 ГК РФ предусмотрено, что право на сдачу имущества в аренду принадлежит его собственнику или уполномоченному им лицу. Разъяснения данной норме даны в п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды»: «арендодатель должен обладать правом собственности на вещь в момент передачи вещи арендатору либо выступать законным владельцем вновь созданного им, либо переданного ему недвижимого имущества», но, к сожалению, сторона договора не всегда имеет право на недвижимое имущество или вообще не является его собственником [6].

Во-вторых, еще одним положением, на которое арендатору необходимо обратить внимание, является то, как в договоре описано назначение помещения (ст. 611 ГК РФ), поскольку пользование арендатором помещением не в соответствии с его назначением (с нарушением положений п. 1 ст. 615 ГК РФ) влечет право арендодателя потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п. 1 ст. 619 ГК РФ). Помимо этого арендатору для ведения его деятельности в помещении может потребоваться получение специальных разрешений (использование помещения под рекламу, осуществление торговли с лотков, оформление витрин и др.), поэтому должна существовать объективная (исходя из характеристик помещения) возможность их получить. В частности, особенности или ограничения использования нежилой недвижимости предусмотрены законодательством о противопожарной безопасности, охране объектов культурного наследия, санитарно-эпидемиологическими требованиями. В одном из дел арен-

датор заключил на торгах договор аренды для использования зданий под офисы и предприятия общественного питания, а потом выяснил, что такое использование невозможно в силу санитарно-эпидемиологических требований. Указанные недостатки не позволяли арендатору использовать здания по согласованному сторонами назначению и являлись неустранимыми.

Чтобы решить данную проблему, арендатору при заключении договора аренды офисного помещения необходимо сразу ознакомиться со всеми документами, которые прикладываются к договору, а также убедиться, что офисное помещение действительно зарегистрировано за арендодателем.

Однако и арендодатель может предъявить к арендатору иск о прекращении действий, нарушающих договор. Данный иск будет квалифицироваться как договорное требование (в соответствии со ст. 615 ГК РФ), а не как иск об утрате права, не связанного с лишением владения. Такая правовая позиция содержится в п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 15 января 2013 г. № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения». Кроме того, рассматриваемое требование можно совместить с иными требованиями к арендатору (например, о взыскании неустойки). Арендодателю рекомендуется в договоре предусмотреть ответственность для арендатора за нецелевое использование помещения в виде штрафной неустойки. В этом случае при нарушении правил пользования помещением арендодатель сможет взыскать с арендатора неустойку [7].

Если нецелевое использование объекта аренды причинило арендодателю убытки, их также можно взыскать с арендатора. При отсутствии в договоре условий об ответственности арендатора за нецелевое использование помещения арендодатель вправе потребовать возмещения убытков в полном объеме. Если в договоре предусмотрена за подобное нарушение неустойка, то убытки можно взыскать в сумме, превышающей размер неустойки (зачетная неустойка). Кроме того, арендодатель вправе потребовать возмещения убытков в полном объеме, если в договоре будет указано, что убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (штрафная неустойка). Наконец, использование арендатором помещения не в соответствии с его назначением суды признают существенным нарушением условий договора, достаточным для того, чтобы удовлетворить требования арендодателя о расторжении договора аренды в одностороннем порядке.

Следующей проблемой, касающейся нарушения прав и обязанностей сторон, является право арендатора о том, что он по своему желанию может производить улучшение арендованного нежилого помещения. Отделимые улучшения являются его собственностью, если же улучшения не могут быть отделены без вреда от помещения, арендатор имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений. Стоимость неотделимых улучшений арендованного имущества, произведенных арендатором без согласия арендодателя, возмещению не подлежит, если иное не предусмотрено законом (п. 3 ст. 623 ГК РФ).

Следует отметить, что данное право арендатора по договору аренды офисных помещений не всегда носит в себе позитивный характер, даже наобо-

рот, может повлечь негативные последствия не только для участников договора, но и для третьих лиц. Примером может послужить гражданское дело Железнодорожного районного суда г. Красноярска по иску гражданки Грибеньковой к ООО «Бирюсинка» (арендатор в лице ответчика по делу) о взыскании компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья. Требования мотивированы тем, что она работала в ООО «Бирюсинка» в должности менеджера. Между ответчиком и ООО «Красноярскагропромтехпроект» был заключен договор аренды, согласно которому, последний передал ООО «Бирюсинка» во временное пользование нежилое помещение для использования под офис. Арендованное офисное помещение было предоставлено ей (Грибеньковой) в качестве рабочего места. В ходе улучшения арендованного офисного помещения произошло частичное обрушение навесного потолка и светильника. Конструкция навесного потолка, светильник и карниз упали на истицу, находившуюся на рабочем месте, вследствие чего ей был причинен вред здоровью. Считает, что поскольку нежилое офисное помещение было передано в аренду в непригодном состоянии, ответственность за компенсацию морального вреда должен нести ООО Институт «Красноярскагропромтехпроект», с которого просит взыскать в счет компенсации морального вреда, связанного с повреждением здоровья. По определению суда договором аренды нежилого (офисного) помещения предусмотрена обязанность арендатора – ООО «Бирюсинка» содержать помещение в исправном состоянии, не допуская порчи, своевременно производить текущий ремонт арендованных помещений, при обнаружении признаков аварийного состояния сантехнического, электротехнического и прочего оборудования немедленно сообщать об этом арендодателю. Договором аренды также предусмотрено, что если в результате несвоевременного принятия необходимых мер помещение придет в аварийное состояние, арендатор – ООО «Бирюсинка» обязано будет самостоятельно и за свой счет восстановить помещение, а также возместить арендодателю и другим арендаторам ущерб, если таковой будет причинен. Рассмотрев все доказательства, суд, обращая внимание на признание случая ООО «Бирюсинка» – обрушения потолка арендованного офисного помещения, принял решение о взыскании с ответчика ООО «Бирюсинка» в пользу истца компенсацию морального вреда, причиненного повреждением здоровья [8].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что, заключая договор аренды офисного помещения, не нужно стремиться сводить его содержание к минимально необходимым условиям об объекте аренды и арендной плате [9]. В случае если законные и гарантирующие права условия не включаются в договор по той причине, что стороны не смогли его согласовать, то в интересах контрагентов отказаться от этого варианта, чтобы в будущем избежать судебных процессов и убытков.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

2. Справочная информация по объектам недвижимого имущества Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии за 2017–2018 гг. URL: <https://rosreestr.ru/site> (дата обращения: 29.11.2019).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

4. Селезнева Т.А. Офисное помещение как базовый элемент современного офиса // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 11. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. С. 365-373.

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

6. Постановление Пленума ВАС Суда РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2013) // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения» // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

8. Решение № 2-1077/2017 от 4 апреля 2017 года по делу № 2-1077/2017 года Железнодорожный районный суд г. Красноярск (Красноярский край) // URL: <http://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 6.11.2019).

9. Бретавская С.В., Сторожева А.Н., Дадаян Е.В. Сравнительно-правовой анализ договора аренды земельного участка в Китайской Народной Республике и Российской Федерации // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции (Красноярск, 17 мая 2019 г.). С. 44-46.

УДК 349.2

ПОРЯДОК ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Воргина Е.С.

**Научный руководитель: Сторожева А.Н., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье обобщается зарубежный опыт государственной регистрации прав на недвижимость с позиций целей, задач и принципов государственной регистрации прав на недвижимость в сравнительно-правовом аспектах.

Ключевые слова: *недвижимость, государственная регистрация прав, кадастр недвижимости, зарубежный опыт.*

**PROCEDURE OF PUBLIC ACCOUNTING AND STATE REGISTRATION
OF REAL ESTATE RIGHTS FOR EXPERIENCE:
A COMPARATIVE ANALYSIS**

Vorgina E.S.

**Scientific Supervisor: Storozheva A.N., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article summarizes the foreign experience of state registration of property rights from the standpoint of the goals, objectives and principles of state registration of property rights in comparative legal aspects.

Keywords: *real estate, state registration of rights, real estate cadastre, foreign experience.*

Государственная регистрация прав на недвижимость является одной из ведущих функций государства, которое осуществляет ее своими специальными органами в целях охраны и защиты имущественных прав собственников недвижимого имущества, осуществления функции управления недвижимостью, принадлежащей государству, исполнения поступления в бюджет средств от налогообложения недвижимости и сделок с ней и, конечно, контроля за операциями на рынке недвижимости и устранения нарушений в сфере правоотношений, с ней связанных [1].

Целью исследования является изучение механизмов института государственной регистрации прав на недвижимость и выявление особенностей функционирования этого института с учетом российского и зарубежного опыта.

Понятие «недвижимость», безусловно, известно и признано почти каждой правовой системой мира, только в различных вариантах. Российским законодательством предлагается такое определение понятия «недвижимость», которое отличается определенным своеобразием и которое логичнее объяснить путем сравнения данного определения с определениями, заключающимися в зарубежном гражданском праве [2].

Во французском праве, в отличие от российского права, ограничивающего категорию недвижимости лишь материальными объектами права, в состав недвижимого имущества входят вместе с недвижимыми вещами и недвижимые права и иски.

Отметим, что именно «во Французском гражданском кодексе был сформулирован существенный критерий отнесения имущества к категории недвижимого – прочная связь имущества с землей, который не утратил своей весомости и по настоящий день, о чем свидетельствует его закрепление в законодательстве многих стран, в том числе России» [3]. Германское гражданское право выдвигает совершенно иное понятие «недвижимость».

Германское гражданское уложение не имеет определения недвижимости, лишь перечисляет ее виды. Но немецкие законодатели и правоведы выдвигают данное понятие в узком смысле по сравнению с французами. Согласно Герман-

скому гражданскому уложению, «недвижимостью считаются земля и составные части земельного участка, под которыми подразумеваются вещи, прочно связанные с землей, – строения, сооружения, урожай на корню, высаженные в почву семена, а также права, связанные с правом собственности на данный земельный участок».

Своеобразное понятие «недвижимость» содержится в англосаксонской правовой системе. В праве Англии исторически происходит деление имущества на персональное и реальное, это связано прежде всего с наличием и использованием разнообразных форм исковой защиты. Понятие «недвижимость» совпадает с понятием «реальное имущество». К такому имуществу следует относить «землю и объекты, которые имеют с ней определенную связь: здания, скот на ферме и т. д., которые защищаются посредством предъявления к ответчику реального (вещного) иска». Примечательно, что «Гражданский кодекс Испании к недвижимому имуществу относит статуи, живопись, помещенные на строениях в такой форме, которая свидетельствует о намерении соединить их накрепко с недвижимостью». Согласно итальянскому праву, вода также недвижимость. Швейцарское гражданское уложение содержит следующие «виды недвижимости: земельные участки (включая недра), строения и растения; горные прииски и зарегистрированные самостоятельные и постоянные права на недвижимость (сервитуты, поземельные долги, залоговые права); капитальные строения» [2].

Российское законодательство на теоретической основе и опыте зарубежных стран сформулировало собственное понятие «недвижимость». Определение недвижимости зафиксировано в ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая гласит, что «к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства».

Институт государственной регистрации прав на недвижимость и сделок с ней – важный аспект российского гражданского права и момент сделок с недвижимостью, поэтому он заслуживает отдельного особого исследования.

Ст. 131 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами».

На основе российского гражданского права приведем несколько примеров объектов недвижимого имущества, которые подлежат государственной регистрации. К ним относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения; здания либо части зданий,

нежилые помещения или части помещений, предприятия как имущественный комплекс и иные объекты.

«Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права» [4].

Система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в разных государствах уникальна.

Интересно рассмотреть модель Торренса. Эта модель происходит из того, что основанием появления вещных прав на недвижимость есть объявление прав на нее, под которым предполагается внесение записи в поземельную книгу и регистрация. «Заключаемый сторонами договор об отчуждении недвижимости по общему правилу не имеет значения для перехода прав, равно как и пороки волеизъявления (за определенными исключениями) по общему правилу не оказывают влияния на приобретение прав на недвижимость» [5].

Основной принцип акта Торренса содержится в том, что запись, которую делает государство в вотчинную книгу, обладает абсолютной силой. Лицо, чье право на недвижимость зафиксировано в книге, является настоящим и окончательным собственником. Только данная запись в книге является юридическим фактом и устанавливает право на собственность, то есть права на собственность приобретаются только с момента регистрации в специальной актовой книге. Собственник находится в почти неопровержимом положении. «Это означает, что лицо, которое потеряло или которого лишили права, не может опровергать зарегистрированного владельца, за исключением случаев, когда владелец явно участвовал в махинации или ином неправомерном действии» [6].

Модель Торренса в различных модификациях создана и реализована в Великобритании, Австралии, Канаде (за исключением штата Квебек), Сингапуре, Новой Зеландии, в некоторых штатах США, Тунисе, Алжире и др.

Сутью консенсуальной модели регистрации прав на недвижимость является то, что покупатель становится собственником во время заключения договора, то есть именно в этот момент он получает все права собственности от продавца. Отметим, что факт передачи недвижимости и факт государственной регистрации прав для перехода права собственности не имеют существенного значения. Данная модель существует во французском гражданском праве.

Консенсуальная система регистрации прав на недвижимое имущество значительно упрощает гражданский оборот, так как она позволяет сторонам сделки самим назначить время возникновения, преобразования или прекращения прав. Также подобная система предполагает неимение публичной точности реестра, так как публичная точность либо достоверность без такого принципа, как внесение, невозможна.

Гражданское право Франции предполагает определенные институты, которые смягчают негативные последствия недостатка принципа внесения. Ярким примером является шанс тщательного и внимательного приобретения прав от указанного в реестре лица. В данном институте право, полученное от лица, записанного в реестре, сохраняется, даже если это лицо не могло распоряжаться правом на имущество. В подобной ситуации проигрывает незарегистриро-

ванный собственник. Следовательно, недвижимое имущество не воспринимается во Франции в качестве безопасного средства гарантирования требований кредиторов.

Французская система регистрации права не предусматривает наличия Поземельной книги как таковой, поскольку основной информационной ячейкой в этой системе выступает не земельный участок (поземельная собственность), а правообладатель. В каждом округе Франции существует специальное бюро – «Хранилище ипотек», в котором оформляются и реализовываются различные действия, формальности, нюансы, укрепляющие права поземельной собственности, привилегий и ипотек с помощью внесения данных о них в публичные реестры конкретного судебного округа, то есть единого целостного реестра прав лица на владеющую им недвижимость нет.

«Особенность английского права состоит в том, что вся земля в стране формально принадлежит на праве собственности английскому монарху, а остальные лица являются лишь держателями земли» [7]. В английском законодательстве под объектом регулирования предполагаются лишь разные виды права держания как особо популярного и охватывающего большое число лиц.

Английское гражданское право по вопросу о регистрации подразделяет недвижимость на регистрируемое и вносимое в реестр. К регистрируемым относятся такие объекты, которые отражаются в отдельной записи и имеют конкретный индексный номер. Под вносимыми в реестр правами подразумеваются неосновные или второстепенные интересы, не требующие регистрации, но подлежащие защите согласно внесению запрета, уведомления в реестр [7].

Отметим, что в Англии есть механизм защиты недвижимости, не зафиксированной в реестре, от неправомерной государственной регистрации.

Рассматривая регистрационную систему Англии, нужно выявить и указать принципы регистрации. Данная система регистрации имеет лишь три основных принципа регистрации прав на недвижимое имущество: принцип зеркала, принцип занавеса, принцип гарантии от ущерба [7].

Принцип зеркала определяет, что «реестр прав на недвижимость должен точно отражать реальную ситуацию с недвижимым фондом в государстве». Он предполагает, что собственник должен доказать свои права на недвижимость. Принцип занавеса означает, что «покупатель недвижимого имущества может целиком и полностью полагаться на реестр как на единственный, полный и достоверный источник информации об интересующем его объекте». Для получения законной государственной регистрации покупатель должен соблюдать законодательство, по сути, он располагается за «занавесом», под охраной реестра, отвечающего за все очень важные сведения.

Принцип гарантированного возмещения ущерба, или принцип застрахованности, включает в себя гарантии государства на возмещение материального ущерба лицам, которые пострадали от недоработок и ошибок регистратора [7].

Российское и зарубежное законодательства выделяют недвижимость в особую категорию объектов гражданского права. Это вызвано повышенной ценностью недвижимости, исключительностью, а иногда ограниченностью данного ресурса. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество – это один из основных методов регулирования государством оборота недвижимости с помощью формирования особых требований к процессу совершения и проведения сделок и составления документов, устанавливающих право собственности.

Система института регистрации прав на недвижимость и сделок с ней устанавливает и осуществляет механизмы результативного воздействия государства на рынок недвижимости, чтобы защитить юридические права собственников и других лиц на различные объекты недвижимого имущества. Формирование контроля государства за оформлением сделок с недвижимостью помогает достичь высокого уровня эффективной работы реестра.

Анализ современных институтов государственной регистрации прав на недвижимость продемонстрировал и подчеркнул, что во французской и англосаксонской системах регистрации прав собственности в силу разнообразных обстоятельств в неполной степени осуществляются начала внесения и публичной достоверности. Модель Торренса является, пожалуй, наиболее непоколебимой и неуступчивой системой государственной регистрации с ярко выраженной абсолютной публичной достоверностью.

Итак, мировой опыт наглядно и обоснованно показывает и подчеркивает, что для защиты прав собственников на недвижимое имущество нужно создать официальную юридическую регистрационную систему, которая будет гарантировать достоверность и публичность гражданского оборота, доступность для участников гражданских отношений и объективную информацию о недвижимости.

Библиографический список

1. Мухина Т.А. Актуальность и практическая значимость государственной регистрации прав на недвижимое имущество на современном этапе развития гражданского законодательства // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. № 5. С. 256-259.
2. Михайлова Т.Н. Понятие «недвижимость» в российском и зарубежном праве // Известия ИГЭА. 2011. № 1 (75). С. 187-190.
3. Залесский В.В. Основные институты гражданского права зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование. М., 2015. 253 с.
4. Шеметова Н.Ю. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним: правовое значение и проблемы применения // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 2. С. 210-221.
5. Базанов И.А. Происхождение современной ипотеки: новейшие течения в вотчинном праве в связи с современным строем народного хозяйства. М., 2014. 589 с.

6. Тужилова-Орданская, Е.М. Государственная регистрация прав на недвижимость // Lex Russica. 2015. № 8. С. 36-46.

7. Некрасова М.А. Регистрация прав на недвижимое имущество в Англии. Электронная передача прав // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 4 (13). С. 106-113.

УДК 349.2

**КОЛЛЕКТИВНЫЙ ИСК КАК ФОРМА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ
СУБЪЕКТОВ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ СПОРОВ**

Дёмина Р.А., Панфилов А.В.

**Научный руководитель: Орлова А.И., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье по теме «Коллективный иск как форма судебной защиты субъектов земельно-имущественных споров» утверждается, что законодатель намерен встроить групповые иски в российскую правовую систему, что, несомненно, является положительной тенденцией. При правильном подходе групповые иски, в том числе, при рассмотрении земельно-правовых споров, смогут обеспечить необходимый уровень защиты прав и законных интересов лиц и доступ к правосудию для многих лиц. Однако необходимо отметить, что принятые нормы не до конца проработаны и в недостаточной степени регламентируют процесс рассмотрения группового иска, в связи с чем требуют корректировки. Опыт рассмотрения групповых исков можно будет применять при внедрении групповых исков в рамках ГПК РФ.

Ключевые слова: групповой иск, возбуждение группового производства, гражданский процесс, арбитражный процесс, единое правоотношение, суд.

**COLLECTIVE SUIT AS A FORM OF LEGAL PROTECTION OF SUBJECTS
OF LAND AND PROPERTY DISPUTES**

Dyomina R.A., Panfilov A.V.

**Scientific Supervisor: Orlova A.I., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia**

An article on the topic «Collective action as a form of judicial protection of land and property disputes» states that the legislator intends to embed class actions in the Russian legal system, which is undoubtedly a positive trend. With the right approach, class actions, including when considering land disputes, will be able to provide the necessary level of protection of the rights and legitimate interests of individuals and access to justice for many individuals. However, it should be noted that the adopted standards are not fully developed and insufficiently regulate the process of considering a class action, and therefore require adjustment. The experience of con-

sideration of class actions can be applied when introducing class actions within the framework of the Civil Procedure Code of the Russian Federation.

Keywords: *class action, initiation of group proceedings, joint legal relation, civil procedure, commercial procedure court.*

Разрешение многосторонних земельных споров – это один из способов защиты прав и законных интересов субъектов земельных правоотношений. Среди многосторонних следует выделить споры, в которых обеими сторонами выступают государственные органы или органы местного самоуправления, второй вариант – когда они являются только одной из сторон, третий – споры, возникающие между землепользователями [6, с. 16].

Коллективный иск можно определить как требование представителя группы лиц, обращенное к суду и основанное на общих для группы лиц обстоятельствах дела и применимом праве, о защите возникающих из административных и иных правоотношений материальных прав и охраняемых законом интересов, носителем которых является многочисленная группа лиц [8, с. 24].

Впервые групповой иск как способ защиты права был закреплен в 2010 году в главе 28.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ [1]). В сентябре 2015 года в России была предпринята вторая попытка применить на практике институт группового иска в виде внесения законопроекта, предусматривающего создание данного института в гражданском процессуальном законодательстве.

С 1 октября 2019 года в процессуальное законодательство (ГПК РФ [2]) внесены изменения, касающиеся рассмотрения групповых исков. В частности ГПК РФ дополняется новой главой 22.3 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц» [3], вводится институт коллективного иска в ГПК РФ, уточняются условия возбуждения группового производства. Институт групповых исков в арбитражном процессе подвергся редакционным изменениям [4, с. 15].

Исходя из анализа внесенных в процессуальное законодательство изменений АПК РФ и ГПК РФ содержат следующие условия обращения с коллективным иском:

1) многочисленность группы лиц или неопределенность числа ее членов, затрудняющая разрешение требований потенциальных членов группы в индивидуальном порядке и в порядке совместной подачи искового заявления (соучастия);

2) однородность предмета спора и оснований для предъявления членами группы соответствующих требований;

3) наличие общего ответчика (ответчиков);

4) использование всеми членами группы одинакового способа защиты своих прав.

Полагаем, что групповой иск как сравнительно новая форма защиты вполне оправдывает себя в случаях, если затруднено разрешение требований потенциальных членов группы в индивидуальном порядке и в порядке соуча-

ствия. Например, при обращении в суд таких участников земельно-имущественного спора, как члены КФХ, трудности индивидуального разрешения спора могли бы быть преодолены подачей коллективного иска [5, с. 23].

Проблемой является то, что если подан коллективный иск, то у других участников группы отсутствует возможность защищать свои интересы в индивидуальном порядке. Только путем присоединения к групповому требованию. Тем самым члены группы делегируют свои процессуальные права одному участнику без возможности возратить их обратно, если реализация данных прав данным участником будет неэффективной. Если участник группы не присоединился к групповому требованию, то и решение суда на него не распространяется и собственный иск он не может подать. При сравнении института группового иска с аналогичными институтами в зарубежных правовых системах мы обнаруживаем, что в большинстве государств-членов ЕС (Великобритания, Германия, Франция, Австрия) предусмотрено Opt-in (право присоединения), а в США - Opt-out (право выйти). В любом из этих случаев истец не теряет возможность подать индивидуальный иск вновь после подачи коллективного. Данную концепцию можно было бы применить и в России, предоставляя шанс истцу представлять и защищать свои интересы самостоятельно, не лишая его права предъявления требования к ответчику.

Таким образом, анализируя действующее законодательство, мы можем прийти к выводу, что законодатель по-прежнему намерен встроить групповые иски в российскую правовую систему, что, несомненно, является положительной тенденцией. При правильном подходе групповые иски смогут обеспечить необходимый уровень защиты прав и законных интересов лиц и доступ к правосудию для широкого круга лиц. Однако необходимо отметить, что принятые нормы не до конца проработаны и в недостаточной степени регламентируют процесс рассмотрения группового иска, в связи с чем нуждаются в корректировке.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. № 137, 27.07.2002.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. № 220, 20.11.2002.
3. ФЗ от 18.07.2019 № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Абанина А.Ю. Процессуальное соучастие и групповой иск по АПК РФ: сходство и отличие // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 1. С. 17-19.
5. Долганичев В.В. Краткий анализ предполагаемых новелл группового иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 49-51.
6. Ковязина Н.А. О некоторых вопросах рассмотрения земельных споров в Российской Федерации // Юрист. 2006. № 5.

7. Пучинский В.К. Гражданский процесс США. М., 1979. С. 58-68.
8. Степанчук М.В. Новый групповой иск в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 47-51.

УДК 349.2

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА В РОССИИ

Казаченко Д.В.

**Научный руководитель: Дадаян Е.В., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В данной статье представлен анализ эволюционного развития правового регулирования отношений, возникающих при заключении договора строительного подряда в России. Рассмотрены причины, повлиявшие на изменения в правовом регулировании исполнения условий договора строительного подряда, а также современные факторы, оказывающие влияние на нормативное регулирование действий договора строительного подряда в России.

Ключевые слова: договор строительного подряда; история правовых взаимоотношений; генеральный подряд; правовое регулирование.

HISTORY OF FORMATION OF REGULATORY REGULATION OF THE CONTRACT OF CONTRACTING CONTRACT IN RUSSIA

Kazachenko D.V.

**Scientific Supervisor: Dadayan E.V., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

This article presents an analysis of the evolutionary development of the legal regulation of relations arising upon the conclusion of a construction contract in Russia. The article considers the reasons that influenced changes in the legal regulation of the execution of the terms of the construction contract, as well as modern factors that affect the regulatory regulation of the actions of the construction contract in Russia.

Keywords: construction contract; history of legal relationships; general contract; legal regulation.

Договор строительного подряда по своей структуре является основным правовым регулятором в сложнейшей системе договоров гражданско-правового характера, благодаря тому, что именно эта форма договора является поведенческой моделью, определяющей взаимоотношения всех участников строительного процесса. С давних пор организация строительного процесса является важнейшей отраслью народного хозяйства и общественного

производства, которое влияет на развитие в стране экономического, политического и социального направлений. Договор строительного подряда не всегда имел современную форму и организацию, свое развитие и детализацию он получил только в современном праве.

Основные позиции договора строительного подряда берут свое начало в праве древних государств. Так, законами Хаммурапи предусматривались нормы о цене работы строителя: «Если строитель построит человеку дом и завершит ему его, то тот должен дать ему в подарок 2 сикля серебра за каждый сар площади дома» [1, с. 22], в том числе определялась ответственность организатора строительного процесса за несоответствующее условиям договора качество работы.

Римское частное право дает свое определение договору подряда, а именно: это соглашение, по которому «...подрядчик (*conductor* или *redemptor*) обязан сделать за вознаграждение определенную работу, обычно над чужой вещью, отвечая за ее сохранность в пределах *custodia*» [2, с. 526]. В древнеримском праве прослеживалось четкое различие между договором найма услуг и договором подряда, основным признаком которых является факт законченного результата строительной деятельности – *opus*.

Развитие подрядных отношений в России отразилось в нормативных актах в российской истории права. Первое упоминание о существовании подрядных отношений отразилось в столпе древнего русского права – Русской Правде, 43-я статья которой определяет плату производителям работ при строительстве моста: «А такова плата мостникам: когда построят мост, то пусть возьмут по окончании своей работы ногату и от каждого устоя моста по ногате, столько же при починке ветхого моста, хотя бы несколькими досками, 3-мя, 4-мя или 5-ю» [3, с. 8].

Позже упоминание о подрядных отношениях в строительстве относится к 1547 году и касается развития частных подрядов. Взаимоотношения закрепились в виде «подрядных грамот и записей» [4, с. 164]. В конце 1595 года царем Федором Ивановичем был подписан наказ «О заготовлении материалов для строения Смоленской крепости» [5]. Считается, что этот наказ является первым нормативным актом, удостоверяющим государство как государственного заказчика в договоре строительного подряда, дошедшим до нашего времени.

«В последующем, большинство нормативных актов, наказов, положений и т. п. документов, принимаемых в Российском государстве почти до конца XX века и касающиеся подряда и, в частности, строительного, имели казенную направленность и предполагали участие государства в качестве одной из сторон этого вида договоров. Данный факт является особенностью формирования нормативной базы по регулированию положений договора подряда, составной частью которого является договор строительного подряда» [6, с. 7].

Подрядные взаимоотношения в сфере строительства того времени существовали на уровне частных подрядов без отражения в нормативно-правовых актах Российского государства до 1835 года, до издания Свода законов гражданских [7]. В то время данный документ стал большим событием

в правовом регулировании подрядных взаимоотношений в сфере строительства. Данный документ отменил все ранее принятые и действующие законы.

Договор строительного подряда развивался и при советской власти. Началом развития подрядных отношений в строительстве послужил Декрет СНК СССР о мерах регистрации подрядчиков и поставщиков от 11 декабря 1919 г. [8]. Данный документ отражал предвзятое отношение действующей власти к строительству как к виду деятельности, против чего была направлена революция, – частное хозяйство и частный рынок. По этой причине все подрядные отношения в строительстве находились на особом контроле со стороны государства. Так, было установлено, что о каждом заключенном договоре строительного подряда, кем бы договор ни заключался, необходимо было сообщать в финансовые органы. Спустя некоторое время Постановлением СНК о воспрещении советским учреждениям, предприятиям и общественным организациям приглашать контрагентов, уполномоченных и подрядчиков для производства заготовительных, восстановительных, строительных и других работ от 24 ноября 1920 г. [9] предприятиям и государственным учреждениям, а также общественным организациям, вообще запретили вступать в подрядные отношения в сфере строительства, а ранее заключенные договоры с 1 января 1921 г. являлись аннулированными. Это могло означать только одно: строить для себя можно было только собственными силами. С тех пор подрядный способ строительства был заменен хозяйственным, который, как подчеркивал И.Л. Брауде, сводился к тому, что «капитальное строительство ведется для своих нужд, своими средствами (строительными механизмами, инвентарем и рабочей силой)» [10, с. 102].

Совет народных комиссаров в 1921 году утвердил положение «О государственных подрядах и поставках» [11]. Данное Положение подразумевало, что по договору строительного подряда исполнитель брал на свой страх и риск выполнение задания государственного учреждения (предприятия), которое по завершении работ обязано было оплатить выполненные работы. Основная роль данного Положения выделялась государству, так как после революции основным собственником в экономической, политической и социальной сферах стало государство, а выполнение государственного заказа являлось первоочередной задачей. Основные положения принятого и утвержденного в 1922 году Гражданского кодекса РСФСР [12] не оказали существенного воздействия на правовое регулирование договора строительного подряда. Все подрядные взаимоотношения в строительстве регулировались как единый договор строительного подряда. В то же время в стране начинается отход от новой экономической политики, объявленной наказом Совета народных комиссаров в 1921 году [13], в сторону командно-административной системы управления экономикой. Субъектный состав участников договора строительного подряда претерпел изменения, а именно были исключены физические лица, общественные организации. Государство определяется как заказчик и подрядчик одновременно. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в такой системе не требуется.

При формировании кодификации данные изменения были учтены в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года [14], а именно из договора строительного подряда был выделен договор на капитальное строительство. Помимо Гражданского кодекса взаимоотношения в области капитального строительства регулировались рядом подзаконных нормативных актов, принимаемых министерствами и ведомствами, составляющими законодательство о капитальном строительстве. К их числу относятся: Правила о договорах подряда на капитальное строительство 1969 года, утвержденные постановлением Советом Министров СССР от 24.12.1969 № 973 [15], установившие жесткий правовой режим в отношении капитального строительства в целом.

Использование термина «капитальное строительство» в качестве обозначения соответствующего массива законодательных норм не было случайностью. Советская юриспруденция того времени под капитальным строительством понимала определенную хозяйственно-производственную деятельность социалистических организаций и предприятий, направленную на создание основных фондов путем строительства новых, а также модернизации и реконструкции действующих объектов. Данное определение не подразумевает развитие правовых отношений в строительстве индивидуальных домов, а также другие виды строительной деятельности, связанные с удовлетворением личных потребностей советских граждан.

В то же время впервые в российской правовой истории вводится законодательное определение договора на капитальное строительство. В соответствии со ст. 368 ГК РСФСР 1964 г. по договору подряда на капитальное строительство организация-подрядчик обязуется своими силами и средствами построить и сдать организации-заказчику предусмотренный планом объект в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией и в установленный срок, а заказчик обязуется предоставить подрядчику строительную площадку, передать ему утвержденную проектно-сметную документацию, обеспечить своевременное финансирование строительства, принять законченные строительством объекты и оплатить их [16].

На уровне законодательства были закреплены основания для возникновения права всех участников строительства на заключение договора на капитальное строительство, к ним относятся: включение объекта в титульные списки, планы финансирования, планы подрядчика и ряд других. При отсутствии данных позиций запрещалось заключение договора строительного подряда, а заключенные договоры признавались недействительными.

Развитие рыночных отношений и изменение в конце XX века политической ситуации в России оказали влияние на выработку государством нового, более качественного уровня юридического оформления подрядных отношений. Существующие до этого времени правила заключения договоров подряда на капитальное строительство с жестким режимом регулирования не отождествлялись с новой системой экономических отношений. «Участниками гражданского оборота в такой же мере, как и государственные организации, стали частные предприниматели – заказчики и подрядчики, в том числе

иностранные; соответственно сузилась сфера применения строительства, осуществляемого за счет государственного финансирования, и в целом строительства, производимого в соответствии с государственным планом» [17, с. 407]. Данные изменения были отражены в главе 37 Гражданского кодекса РФ 1996 года «Договор подряда» и появился раздел «Договор строительного подряда» [18].

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.
2. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи Археологической экспедицией Императорской Академии наук. Спб., 1836. Т. 1. С. 450.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М.: Статут. С. 407.
4. Брауде И.Л. Договоры по капитальному строительству СССР. М.: Госюриздат, 1952. С. 102.
5. Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. ст. 407.
6. Декрет СНК «О мерах регистрации подрядчиков и поставщиков» / Собрание Узаконений. 1919. № 62. Ст. 571. Известия ВЦИК. 1919.
7. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник / под ред. В.С. Нерсесянц. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2008. С. 526.
8. Об утверждении Правил о договорах подряда на капитальное строительство (с изменениями на 31 августа 1990 года) [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/9021127> (дата обращения: 27.11.2019).
9. Об утверждении Правил о договорах подряда на капитальное строительство (с изменениями на 31 августа 1990 года) [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/9021127> (дата обращения: 27.11.2019).
10. Положение СНК РСФСР «О государственных подрядах и поставках» / Собрание узаконений и распоряжений РКП. 1921. № 69. С. 659. Известия ВЦИК. 1922.
11. Полное собрание законов Российской Империи. Спб., 1830. Т. 20. С. 464-469.
12. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (ред. от 01.02.1949) «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=47458#05603453429687022> (дата обращения: 27.11.2019).
13. Постановление СНК «О воспрещении советским учреждениям, предприятиям и общественным организациям приглашать контрагентов, уполномоченных и подрядчиков для производства заготовительных, восстановительных,

строительных и других работ» / Собрание Узаконений. 1921. № 3. Ст. 29. Известия ВЦИК. 1921.

14. Редкин П. Юридические записки. М.: Имперская типография, 1841. Т. 1. С. 164-165.

15. Садиков В.Н. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: учеб. пособие / под ред. З.М. Черниловского. М.: Фирма Гадарика, 2009. С. 22.

16. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. Управление делами Совнаркома СССР. М.: 1944. С. 696-700.

17. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: ПРОСПЕКТ, 2009. С. 8.

18. Юшкевич С.П. Договор строительного подряда. М.: Ось-89, 2014. С. 7.

УДК 347.4

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Корнеева Д.И.

**Научный руководитель: Дадаян Е.В., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

С развитием института имущественного страхования возросла тенденция так называемой социально-экономической стабильности российского общества. Жилищное страхование приобрело популярность после приватизации по всей России. В процессе приобретения права собственности на квартиры или дома, комнаты выявилась потребность граждан в страховании этих помещений. Так, имущественные интересы в страховании обрели правовое значение, которое нашло свое отражение при условии заключения одноименного договора. Именно жилищное страхование защищает от рисков уничтожения, повреждения имущества. В свою очередь страхование представляет собой способ возмещения убытков, которые физическое или юридическое лицо потерпело.

Ключевые слова: *имущественное страхование, договор страхования, страхование жилого помещения, страховщик, страхователь, риск, объект страхования, типовые формы договора страхования, правила страхования.*

SOME PROBLEMS OF THE CONTRACT OF INSURANCE OF PREMISES

Korneeva D.I.

**Scientific Supervisor: Dadayan E.V., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

With the development of the Institute of property insurance, the tendency of the so-called social and economic stability of Russian society has increased. Housing in-

insurance has gained popularity after privatization throughout Russia. In the process of acquiring ownership of apartments or houses, rooms, revealed the need of citizens in the insurance of these premises. Thus, property interests in insurance have acquired legal significance, which is reflected in the conclusion of the contract of the same name. It is housing insurance that protects against the risks of destruction, damage to property. In turn, insurance is a method of compensation for losses that a natural or legal person has suffered.

Key words: *property insurance, insurance contract, residential insurance, insurer, policyholder, risk, object of insurance, standard forms of insurance contract, insurance rules.*

На современном этапе развития общества не менее важным для обеспечения защиты прав граждан на рынке жилья является страхование риска жилищных сделок, т. е. того риска, который возникает при потере прав собственности добросовестным покупателем на приобретенное жилое помещение. Гражданский кодекс РФ предусматривает, что «По договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы)» [1].

Правовой статус страхователя, выгодоприобретателя, застрахованного лица характеризуется наличием страхового интереса, являющегося объективной предпосылкой договора страхования и имеющего следующие признаки: имущественный, юридический, «субъективный», правомерный.

Правовой статус страховщика характеризуется, с одной стороны, предъявлением к нему высоких требований, особенно при лицензировании, с другой стороны, закреплением норм, обеспечивающих его финансовую устойчивость (создание страховых резервов, системы перестрахования) и предоставляющих гарантии действия на страховом рынке (ограничения при создании иностранными юридическими лицами страховых организаций на территории РФ) [2].

Во-первых, необходимо указать на проблему, которая возникает при заключении договора страхования недвижимости и последующего наступления обусловленных в нем событий, определить размер нанесенного застрахованному объекту ущерба, а значит, и установить величину страховой выплаты. В договоре страхования страховщик прописывает наиболее выгодный для себя порядок оценки. И если страхователя не устраивает полученная сумма ущерба и страхового возмещения, то он может провести конкурентную экспертизу и направить спор для разрешения в суд. Страхование недвижимого имущества предоставляет его собственникам широкие возможности для защиты от всевоз-

можных рисков, ограничивая при этом усмотрение сторон в договорах страхования недвижимости.

Для устранения данной проблемы необходимо сторонам договора страхования жилого помещения четко обговорить и прописать все существенные условия, а также события, которые подлежат конкретизации в случаях наступления страхового случая, от которых и будет зависеть страховая выплата.

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрены последствия страхования сверх страховой стоимости. Так, в соответствии со статьей 951: «если страховая сумма, указанная в договоре страхования имущества, превышает страховую стоимость, договор является ничтожным в той части, которая превышает страховую стоимость». Но при этом уплаченная излишне часть страховой премии возврату не подлежит. Согласно договору страховая премия вносится в рассрочку и к моменту возникновения обязанности по выплате страхового возмещения внесена не полностью, оставшиеся страховые взносы должны быть уплачены в размере, уменьшенном пропорционально уменьшению размера страховой суммы. В том случае, когда завышение страховой суммы в договоре страхования явилось следствием обмана со стороны страхователя, страховщик вправе требовать признания договора недействительным и возмещения причиненных ему этим убытков в размере, превышающем сумму полученной им от страхователя страховой премии.

Во-вторых, при изучении правил страхования у страхователя может возникнуть много вопросов и предложений по изменению тех или иных условий, на которых будет заключен договор страхования жилого помещения. Но представитель страховой компании на такое предложение, скорее всего, ответит однозначным отказом, так как ему выгоднее заключить на условиях, которые являются для страховой компании более оптимальными, то есть выгодными. Навязывание страховыми компаниями условий, которые содержатся в типовых формах договора, является неправомерным и влечет за собой нарушение принципа свободы договора.

Для того чтобы избежать каких либо последствий, необходимо внимательно и более четко согласовывать все условия договора страхования еще на стадии переговоров. Если какие-то условия в тексте договора (полиса или стандартных правил страхования) отличаются от позиций заявления страхователя, то целесообразно, чтобы страхователь прописал их в договоре, либо заново написал заявление, в котором нет противоречия с договором страхования, или нужно составить двусторонний документ, в котором необходимо зафиксировать, что соответствующие позиции заявления сторонами так и не были согласованы (заявление в обязательном порядке должно быть подписано обеими сторонами).

Последние годы получает развитие новый для российского страхового рынка вид личного страхования: такой, как страхование риска утраты права собственности на жилье в результате признания судом недействительной одной из сделок, ранее произведенной с квартирой [3]. Причины для расторжения по-

следней сделки с квартирой могут быть такие, как: ошибки, допущенные при приватизации квартиры, ее расселении, продаже, обмене и т. п. [4].

Примером может служить дело Ленинского районного суда г. Красноярска. Администрация г. Красноярска обратилась в суд с иском к Бондарю В.С., мотивируя свои требования тем, что в силу договора на передачу квартиры в собственность граждан от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенного между агентством по приватизации жилья «Рица», с одной стороны, и Шевелевой Ю.В., Шевелевой Т.С., с другой стороны, квартира перешла в собственность данных граждан. В ДД.ММ.ГГГГ Шевелевы умерли. Учитывая, что наследственное дело к имуществу умерших не открывалось, наследство никем не принято, спорная квартира является собственностью муниципального образования «г. Красноярск» в качестве выморочного в силу закона. По факту противоправных действий Трофимовой Н.Л. было возбуждено уголовное дело №. Постановлением следователя муниципальное образование «Город Красноярск» в лице администрации г. Красноярска признано по данному уголовному делу потерпевшим. Согласно материалам данного уголовного дела Трофимова Н.Л. путем представления подложных документов обманным путем завладела указанной квартирой. Впоследствии на основании договоров купли-продажи данная квартира была отчуждена в собственность А.А. На основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенного между А.А. и Бондарем В.С., последний стал собственником спорной квартиры. Представитель третьего лица ЗАСО «Надежда» Козлова Н.Е. ранее в судебном заседании пояснила, что между Бондарь В.С. и ЗАСО «Надежда» был заключен договор страхования квартиры. В случае утраты Бондарем В.С. права собственности на спорную квартиру им будет получено страховое возмещение на сумму. Исковые требования Администрации г. Красноярска к Бондарь В.С. о признании права собственности на квартиру и об истребовании имущества из чужого незаконного владения, – удовлетворить полностью. ЗАСО «Надежда» возместить страховое возмещение [5].

Вопрос о том, стоит ли вводить обязательное страхование в отношении недвижимого имущества жилого назначения, остается открытым [6]. Жилищное страхование в обязательном порядке не введено в Российской Федерации по состоянию на 2019 год. Некоторые специалисты считают, что имущественные интересы собственников жилья защищать таким образом преждевременно. Это связано с тем, что собственность и ее наличие у гражданина, юридического лица несет в себе не только преимущества, но и риски. Цена на объект жилого помещения в России выше, чем стоимость автомашины, в отношении которой установлена законом обязательная страховка. Взносы, которые должны выплачивать владельцы по договору обязательного страхования квартиры, станут тяжелой финансовой ношей не только для малоимущих, но и для семей со средним бюджетом.

Необходимо сказать о том, что необходимость дальнейшего реформирования законодательства в этой сфере очевидна, многие вопросы требуют дополнительного регулирования норм, касающихся особенностей заключения договора страхования [7].

По нашему мнению, данные проблемы являются очень важными, так как они все в той или иной степени оказывают негативное влияние на развитие договора страхования жилого помещения, которое влечет за собой снижение уровня граждан в заинтересованности страхования своего жилья, а также обеспечении его безопасности.

Необходимо сказать о том, что возможность решения этих проблем зависит от многих факторов. В том числе одно из важнейших мест занимает деятельность, которая направлена на повышение грамотности людей в области гражданского права и законодательства, поскольку часто именно незнание прав приводит к ситуации, которые влекут нарушения или согласие с теми нормами, которые они не до конца понимают, но при этом им нужно, чтобы все было, как они хотят.

В эпоху глобализации и стремительного прогресса особое значение в области страхования жилого помещения имеет уровень знаний и умений страховщика, а также их квалификация и способность к самообразованию и совершенствованию. Недостаточно просто иметь навыки для выполнения своей функции, так, например, необходимо являться в первую очередь высококлассным специалистом.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в каждом конкретном случае необходимо проводить анализ ситуации, в которой оказываются стороны при заключении договора страхования жилого помещения, а также обращать внимание на то, какие возникают трудности в работе при составлении, подготовке и заключении договора страхования жилого помещения.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс»: законодательство.

2. Чуйко В.Н. Понятие договора страхования в современной гражданско-правовой науке // Право Донецкой Народной Республики. 2016. № 4. С. 34-41.

3. Ларионов В. Г., Селиванов С.Н., Кожурова Н.А. Страхование: учеб. пособие / под ред. С.Н. Селиванова. 2-е изд., доп. М.: Изд-во УРАО, 2005. С. 65-67.

4. Аракелян А.Г. Проблемы понятия и квалификации договора страхования в современном гражданском праве // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2009. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ponyatiya-i-kvalifikatsii-dogovora-strahovaniya-v-sovremennom-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 05.12.2019).

5. Решение Ленинского районного суда г. Красноярска № 2-478/2014 2-478/2014(2-4796/2013;)-М-3713/2013 2-4796/2013 М-3713/2013 от 29 апреля 2014 года по делу № 2-478/2014 // URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 11.11.2019).

6. Черныш Д.В. Права и обязанности субъектов обязательного государственного страхования в России // Молодой ученый. 2017. № 46. С. 254-256. URL: <https://moluch.ru/archive/180/46450> (дата обращения: 10.11.2019).

7. Дадаян, Е.В., Сторожева, А.Н. К вопросу о регистрации граждан по месту жительства в жилых помещениях, находящихся в общей собственности // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. 2015. №17 (17). С. 5.

УДК 347

**УМЕНЬШЕНИЕ НЕУСТОЙКИ ПО СТ. 333 ГК РФ ПО ДЕЛАМ
О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ**

Макаренко Е.Н.

**Научный руководитель: Сторожева А.Н., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

Данная статья касается актуальных проблем применения ст. 333 ГК РФ при рассмотрении судами дел о защите прав потребителя, представлен обзор правовых позиций Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ. Предлагаются пути решения вопроса о применении судами ст. 333 ГК РФ в части определения обоснованного размера неустойки.

Ключевые слова: неустойка, потребитель, лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность.

REDUCTION OF INSTABILITY UNDER ART. 333 of the Civil Code of the Russian Federation on cases of protection of consumer rights

Makarenko E.K.

**Scientific Supervisor: Storozheva A.N., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

This article addresses the pressing problems of the application of Article 333 of the Civil Code of the Russian Federation when considering legal cases on the protection of consumer rights; an overview of the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation and the Constitutional Court of the Russian Federation is presented. Ways to resolve the issue of the application by the courts of Art. 333 of the Civil Code of the Russian Federation with regard to determining the reasonable size of the penalty.

Keywords: penalty, consumer, entrepreneurial person.

Определение неустойки закреплено в п. 1 ст. 330 ГК РФ. Согласно положению данной статьи неустойка представляет собой денежную сумму, установленную законом или договором, которую должник уплачивает в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Пунктом 1 ст. 333 ГК

РФ установлено, что суд в случае несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательств вправе ее уменьшить. Однако в этой части у судов отсутствует единообразный подход к применению данного положения, в том числе при разрешении вопроса о взыскании неустойки в рамках дел о защите прав потребителя. И, как следствие, взыскание неустойки с продавца, изготовителя, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера при нарушении им обязательств сопровождается тем, что на практике права потребителя существенно ущемляются тем, что законная неустойка уменьшается судом в значительное количество раз от ее реальной исчисленной суммы.

Отношения, регулируемые Законом о защите прав потребителя, складываются между потребителем и субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Потребитель – это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести, либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Под лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, понимается продавец, изготовитель, исполнитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер [1].

На данный момент в судебной практике существует несколько проблем в сфере применения судами ст. 333 ГК РФ в рамках рассмотрения дел о защите прав потребителей.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 333 ГК РФ если обязательство в рамках потребительских отношений нарушило лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, то суд вправе уменьшить неустойку только по заявлению такого лица. При этом в правоприменительной практике известны случаи, когда суды без соответствующего заявления лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, самостоятельно уменьшали неустойки. По этому поводу высказался Конституционный суд РФ, отметив, что ч. 1 ст. 333 ГК РФ, предусматривающая возможность установления судом баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером действительного ущерба, причиненного в результате совершенного им правонарушения, не предполагает, что суд в части снижения неустойки обладает абсолютной инициативой – исходя из принципа осуществления гражданских прав в своей воле и в своем интересе.

Кроме этого, существуют случаи в практике, когда суд снижает неустойку без законных на то оснований. Так, например, недопустимо решение вопроса о снижении неустойки по мотиву явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства без представления ответчиками доказательств, подтверждающих такую несоразмерность, поскольку в этом случае суд фактически выступает с позиции одной из сторон спора, а именно ответчика, принимая за нее решение о реализации права и освобождая от обязанности доказывания [2].

В связи с изложенным в целях обеспечения принципа состязательности, принципа осуществления гражданских прав в своей воле и в своем интересе

считаю, что ответчик об уменьшении неустойки обязан заявлять в письменном заявлении, которое должно быть мотивированным и содержать указание на конкретные факты, по которым суд сможет определить, что размер взыскиваемой неустойки нарушает баланс интересов сторон, т. е. существует несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства.

При этом в случае рассмотрения заявления об уменьшении размера неустойки по ст. 333 ГК РФ, как указал Пленум Верховного суда РФ, суд выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности и при наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку [3].

Таким образом, недопустимо решение вопроса о снижении неустойки по мотиву явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства без представления ответчиками доказательств, подтверждающих такую несоразмерность, поскольку в этом случае суд фактически выступал бы с позиции одной из сторон спора, а именно ответчика, принимая за нее решение о реализации права и освобождая от обязанности доказывания.

В соответствии с п. 34 Постановления Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»: «суду необходимо исследовать вопрос исключительности конкретного случая нарушения ответчиком взятых на себя обязательств и допустимости уменьшения размера взыскиваемой неустойки в зависимости от степени выполнения ответчиком своих обязательств, имущественного положения истца и других заслуживающих внимания обстоятельств» [4].

Однако в законе и практике судов вопрос исключительности конкретного случая является неопределенным. И изучив более 80 дел, рассмотренных судами в разных субъектах РФ, при рассмотрении вопросов о снижении неустойки по ст. 333 ГК РФ ни в одном из них мною не обнаружено в обосновании снижения размера неустойки указания на то, что данный случай является исключительным.

И вследствие этого, как отмечает Богдан В.В.: «нормативно-правовое содержание статей Закона о взыскании неустойки фактически исключает эффективность данного способа защиты прав потребителей, так как судам предоставлено право снижать ее размеры на основании ст. 333 ГК РФ, которое они используют практически в 90 % случаев» [5, с. 10].

По поводу «обстоятельств дела, заслуживающих внимания», при решении вопроса об уменьшении неустойки к ним можно отнести следующее. Например, поведение самого потребителя. Так, потребитель может злоупотреблять своим правом. А именно, целенаправленно значительный период времени после предъявления претензии и получения отказа (или оставления ее без ответа) может не заявлять исковые требования в суд. Тем самым потребитель фактически злоупотребляет правом на неустойку, увеличивая таким образом срок для ее исчисления.

Также к обстоятельствам, заслуживающим внимания, можно отнести добропорядочность сторон в урегулировании спора на досудебной стадии. Так,

при определении размера неустойки необходимо помнить, что неустойка является одним из способов исполнения обязательства и, следовательно, призвана стимулировать добропорядочное поведение сторон в обязательстве [6, с. 158]. Некоторые субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность, исходят из того, что при неисполнении своих обязательств перед потребителем в дальнейшем суд все равно снизит неустойку по заявленному им ходатайству, поэтому оставляют претензии истцов без ответа, либо отказывают. Поэтому при разрешении вопроса о снижении неустойки необходимо уделять внимание тому, стремилась ли каждая из сторон правоотношений урегулировать спор в досудебном порядке, что свидетельствует о добропорядочности стороны.

Так, как отмечает А.Н. Сторожева, «кроме неустойки при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом, которые не были удовлетворены в добровольном порядке, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона), кроме случаев, когда прекращается производство по делу в связи с добровольным удовлетворением ответчиком требований потребителя (ст. 220 ГПК РФ)» [7].

Таким образом, судам при рассмотрении заявления об уменьшении неустойки необходимо устанавливать исключительность случая для снижения размера неустойки и учитывать добросовестность поведения сторон, их стремление урегулировать спор на досудебной стадии.

Чтобы уменьшение неустойки при рассмотрении дел о защите прав потребителя не ущемляло права потребителя, чтобы суды при рассмотрении данного вопроса не руководствовались исключительно внутренним убеждением, необходимо внести дополнения в Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». А именно в статью 13 необходимо внести дополнительный пункт, сформулированный следующим образом: «При заявлении лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, заявления о снижении неустойки по ст. 333 ГК РФ, суд вправе уменьшить ее если:

1) судом получено письменное, мотивированное ходатайство о снижении неустойки;

2) судом будет установлен конкретный исключительный случай, по которому суд примет во внимание фактические обстоятельства дела, которые станут основанием для уменьшения неустойки.

Суд при уменьшении неустойки должен исходить из степени добросовестности сторон при урегулировании спора на досудебной стадии».

Библиографический список

1. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рычковой Татьяны Александровны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации: Определение

Конституционного Суда РФ от 15 января 2015 г. № 6-О [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

4. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

5. Богдан В.В. Положения Закона РФ «О защите прав потребителей» о неустойке нуждаются в совершенствовании // Гражданское право. 2012. № 4. С. 9-11.

6. Сайфутдинова В.М. Принцип добросовестности в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права в современных условиях (выпуск 3): сб. материалов вуз. науч.-практ. конф. Уфа: БАГСУ, 2013. – 158 с.

7. Сторожева А.Н., Щеголева Ю.К. К вопросу защиты прав потребителей по договору энергоснабжения // Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. «Инновационные тенденции развития российской науки». Красноярск: Изд-во Красноярский ГАУ, 2015. С. 412.

УДК 347

SERVITUT – ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Пронин С.Ю.

***Научный руководитель: Дадаян Е.В., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В настоящей статье рассмотрено понятие сервитута как основной составляющей сервитутного права, определены его виды в различные периоды времени. Раскрыто определение сервитута как формы ограничения собственности. Сервитут как вещное право пользования чужой вещью в том или ином отношении. Также определены источники, в которых записано регулирование сервитутных отношений.

Ключевые слова: сервитут, право ограниченного пользования, причины возникновения, причины прекращения, личный сервитут, поземельный сервитут, право пользования.

EASEMENT – HISTORICAL AND THEORETICAL ASPECTS

Pronin S.Yu.

***Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
Scientific Supervisor: Dadayan E.V., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

This article considers the concept of servitude as the main component of servitude law, defines its types in different periods of time. The definition of easement as a form of property limitation is disclosed. Easement as a proprietary right to use someone else's thing in one way or another. The sources in which the regulation of servitude relations is recorded are also determined.

Keywords: *easement, right of limited use, causes of occurrence, reasons terminated, personal easement, land easement, right of use.*

Сервитут (от лат. *servitus* – обязанность, обязательство, повинность) означает возможность пользования землей или недвижимостью, находящейся в чужой собственности.

Упоминание о сервитутах впервые появилось и было урегулировано римским правом. В римском праве слово *servitus* означало «рабство вещи», «служение ее», то есть состояние, при котором вещь (земельный участок) использовалась не только своим собственником, но и использовалась для экономической выгоды соседского господствующего участка (земельного участка), следовательно, для выгоды собственника последнего земельного участка.

Отметим, что в раннем римском праве римскими юристами земельные сервитуты воспринимались не как право пользования чужой вещью, а как реальная ценность, так как в то время были совершенно другие устои общества и земля была способом прокормить себя, семью. Под предметом сервитута понимался именно тот участок земли или имущества, который находится в подчиненном положении, а не как право пользования чужой вещью. Так, под сервитутом определялась именно та часть земельного участка, которая обозначена хозяином сервитута в пользование. Сервитут соответственно приравнивался к праву на данный земельный участок.

Появление такого понятия, как «сервитут», в Древнем Риме обуславливалось экономическо-географическим расположением территории с многочисленной холмистостью и относительно малыми водными запасами. Так, земельные участки, которые изначально находились в наиболее выгодном географическом положении относительно других земельных участков, приобретали большую ценность, а земельные участки, отрезанные от дороги другими землями, либо иными объектами, оказывались в менее выгодном положении. Удовлетворение обычных потребностей, таких как выход или выезд на дорогу, получение воды и других, необходимо было обеспечить более практичным и надежным способом, независимо от изменения собственника соседнего земельного участка либо иных обстоятельств. Это было реализовано в римском частном праве в форме земельных сервитутов.

Очень долго сервитут как разновидность вещного права, не был законодательно закреплен в России, несмотря на то, что в Римской империи данное понятие было уверенно закреплено.

В дореволюционное время упоминание о сервитуте можно встретить в проекте «Гражданское уложение 1910 года», в котором сервитут разделяется на поземельные сервитуты и личные сервитуты. Так, в ст. 994 раскрывается поня-

тие сервитута того времени: «Сервитут – это (право участия частного и право угодий) есть такое право в чужом имении, которое налагает на собственника этого имения обязанность что-либо терпеть или чего-либо не делать» [1, с. 432]. Также выделяется поземельный сервитут – установленный в пользу определенного недвижимого имения, и личный сервитут, установленный в пользу определенного лица, физического или юридического, установленного ст. 1019, к которому также относится право пользования и право на жилье. К личному сервитуту могут относиться поземельные сервитуты, которые приносят пользу лицу, не владеющему имением. Как описано в ст. 1005, к поземельным сервитутам относятся право прохода и проезда, право пользоваться водой, проводить или спускать воду, право примкнуть плотину к чужому берегу, право пастьбы и прогона скота, право водопооя и тому подобные права, состоящие в пользовании собственника одного имения некоторыми выгодами в другом имении [1, с. 433].

Изменяющаяся система земельных отношений в России была, совершенно противоположно реформирована в 1917 году Декретом «О земле» и Законом «О социализации земли» от 28.01.1918, которым была национализирована вся земля, а также ее недра, леса и воды. Декрет «О земле» был принят на Втором Всероссийском съезде Советов 26 октября (8 ноября) 1917 года. «Право частной собственности на землю отменяется навсегда – это ст. 1 Крестьянского наказа, ставшего основополагающей частью Декрета «О земле», – земля не может быть ни продана, ни куплена, ни сдана в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественно-крестьянская и т. д. отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней» [2, с. 19]. В какой-то степени это снимало многие вопросы, возникающие из земельных отношений, так как было отменено право частной собственности и по сути земельные споры были предрешены.

Понятие сервитута, именно как права ограниченного пользования чужим земельным участком, не было предусмотрено Земельным кодексом РСФСР и Гражданским кодексом РСФСР. Таким образом, в советской науке не имело места даже отдаленное изучение земли как разновидности имущества и возможности ее финансового оценивания, так как понятие права собственности в то время не существовало. Гражданское законодательство советского периода предусматривало право пожизненного проживания на чужой земле, но и это понятие в ГК РСФСР 1964 г. сервитутом не названо.

Первым нормативно-правовым актом в СССР, рассматривающим данное ограничение, был Земельный кодекс РСФСР 1991 г. Статья 54 Земельного кодекса РСФСР предусматривала то, что права собственника земельного участка, землепользователя, землевладельца, а также арендатора, могли быть ограничены в чужих интересах природопользователей. Устанавливались ограничения на основании законов и других нормативных актов. Данная интерпретация была не совсем удачной для установления ограничения, но все же была одной из первых попыток в вопросе, связанном с сервитутом. Пункт 4 ст. 45 Земельного

кодекса РСФСР гласил, что «в случаях, на условии и в пределах, предусмотренных законодательными актами, собственник обязан допускать ограниченное пользование его имуществом другими лицами» [3, ст. 45]. Несмотря на то, что данная статья не содержала ни понятия «сервитут», ни его отличительных признаков, то в данном случае имеется в виду то, что она рассматривала, хоть и отдаленно, именно сервитутные отношения.

Ограниченное пользование чужим имуществом – одна из основных черт сервитута. В отличие от ранее действовавшего советского законодательства в Основах законодательства Союза ССР и Республик и в законах РСФСР речь идет об ограниченном пользовании земельными участками, то есть уже о сервитуте.

В настоящее время институт сервитута нашел свое отражение во многих кодексах РФ, таких как Гражданском кодексе РФ, Земельном кодексе РФ, Водном, Лесном, Градостроительном кодексах РФ, а также в других нормах федерального законодательства.

Принятие проекта ФЗ «О внесении изменений в ч. 1, 2, 3, 4 ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» в первом чтении, положило начало совершенствованию правового регулирования сервитута. В главе 17 ст. 274-277 гл. 17 ГК РФ. Так, в силу ст. 274 ГК РФ под сервитутом понимается право ограниченного пользования соседним земельным участком для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции или эксплуатации линейных объектов, не препятствующих использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута, устанавливаемом на основании соглашения между собственником недвижимости и собственником соседнего участка, зарегистрированном в установленном порядке [4, ст. 274].

В современном российском законодательстве нет определенного списка видов сервитутов, а только приблизительный перечень, который не дает полной картины для понимания оснований, направленных на ограничение права собственности на недвижимое имущество [5, с. 107-119].

Проведя анализ данного материала, можно сделать вывод, что каждое общество решает данные проблемы исключительно методами, свойственными этому времени и устоям, присущим ему, учитывая специфику действующего в это время законодательства.

Библиографический список

1. Проект гражданского уложения, 1910 [Электронный ресурс]. URL: <http://lib1.usla.ru/texts2/280.pdf> (дата обращения: 25.11.2019).
2. Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле, 26 октября (8 ноября) 1917 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/ozemle.htm> (дата обращения: 25.11.2019).

3. Основы Гражданского законодательства Союза ССР и республик, 1991 // Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/3961640/c7f0164139c159e5c4e7786790ae469d> (дата обращения: 25.11.2019).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н. К вопросу о реформировании института сервитута // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. № 2 (6). С. 107-119.

УДК 347

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ АГРАРНЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
В СФЕРЕ АГРОКРЕДИТОВАНИЯ**

Тошева И.А.

**Научный руководитель: Власов В.А., канд. юрид. наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье проводится анализ нормативно-правовой базы, регулирующей государственную поддержку аграрных товаропроизводителей, которая осуществляется при помощи агрокредитования.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, агрокредитование, государственная поддержка, финансирование, банковское кредитование.

**LEGAL REGULATION OF MEASURES OF STATE SUPPORT
OF AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE AGRICULTURAL AREA**

Tosheva I.A.

**Scientific Supervisor: Vlasov V.A., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article analyzes the legal framework governing state support for agricultural producers, which is carried out with the help of agricultural lending.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, agricultural lending, state support, financing, bank lending.

Сельское хозяйство Российской Федерации является одним из значимых секторов экономики государства, так как обеспечивает государство сельскохозяйственной продукцией, а также продовольствием и сырьем, регулируя тем самым продовольственную безопасность России [7].

Аграрный сектор РФ (далее – АПК РФ) развивается в условиях свободного рынка, однако государство принимает в развитии АПК РФ активное участие при помощи государственного регулирования и поддержки.

Кредитование в АПК РФ осуществляется на принципах возвратности и срочности, то есть от сельскохозяйственных товаропроизводителей требуется целевое использование заемных денежных средств и активная деятельность на рынке, для того чтобы они могли вернуть заемные денежные средства и проценты по кредиту.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель (далее – сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70 % за календарный год.

Нормативная база, регулирующая сферу АПК РФ, направлена на стабильное и инновационное развитие аграрных товаропроизводителей и обеспечение продовольственной безопасности государства.

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717, государственная поддержка осуществляется при помощи предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ. Целями данной государственной программы являются: развитие отраслей АПК РФ, стимулирование инвестиционной деятельности аграрных производителей, техническая модернизация производства, развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, устойчивое развитие сельских территорий [2].

Инвестиционное кредитование АПК РФ является важнейшим фактором развития внутреннего потенциала регионов.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528 льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется по ставке от 1 до 5 %, сроком от 2 до 15 лет.

Среди кредитных организаций лидером по кредитно-финансовому обслуживанию предприятий АПК РФ является Россельхозбанк, который также принимает участие в льготном кредитовании, которое реализует при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ.

В 2019 году Россельхозбанк принял участие в финансировании более 50 инвестиционных проектов в сфере животноводства, растениеводства, переработки сельхозпродукции и прочих направлений.

За 9 месяцев 2019 года кредитный портфель Россельхозбанка в сфере АПК показал рост более 119 млрд рублей и составил 1,3 трлн рублей.

Россельхозбанк выдал в 2019 году агропроизводителям России 935,6 млрд рублей, что на 19 % больше, чем за 9 месяцев 2018 года. Также Россель-

хозбанк увеличил кредитование предприятий АПК, ориентированных на экспорт, на 10,5 % и достиг 212,9 млрд рублей, а общая сумма кредитов экспортно ориентированным компаниям АПК составила 160,6 млрд рублей, то есть рост составил 5,7 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 года [6].

Помимо Россельхозбанка лидирующее положение среди кредитных организаций, осуществляющих льготное кредитование аграрных товаропроизводителей, занимает Сбербанк России. Так, в 2019 году общий объем выданных кредитных ресурсов ПАО Сбербанк на проведение сезонных полевых работ вырос до 104,76 млрд [8].

Помимо Россельхозбанка и Сбербанка в программе льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей участвует порядка 20 кредитных организаций: ЮниКредит Банк, Газпромбанк, ВТБ, Альфа-банк, Банк «Открытие», Росбанк, Промсвязьбанк, Райффайзенбанк.

Следует отметить, что доступность кредитования для сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет важное значение для развития сферы АПК РФ в целом. Однако на фоне положительной динамики льготного кредитования сельхозпроизводителей следует выделить и существующие проблемы.

Для получения льготного кредита в кредитной организации агропроизводителю необходимо собрать большой объем документов. Требуемый пакет документов единый, как для крупных агрохолдингов, так и для небольших сельхозтоваропроизводителей. Однако зачастую сельхозпроизводители сталкиваются с проблемой отсутствия необходимой квалификации, территориальной удаленности от банка, отсутствия необходимых документов.

Кроме того, существуют сложности в оформлении заявки. Так, по данным проведенного опроса среди сельскохозяйственных производителей, более 38 % столкнулись с проблемами оформления льготного кредита в банке [5].

Поэтому выявлена проблема: субъекты микро-, малого и среднего производства в сельскохозяйственной сфере не смогли предоставить необходимый пакет документов, либо отчетность о финансовых результатах, так как кредиты предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям (предприятиям) с опытом работы более трех лет.

Двадцать три процента опрошенных сельскохозяйственных товаропроизводителей отметили, что льготное кредитование для них было недоступно по причине большого пакета документов, необходимых для оформления.

В случае если сельскохозяйственный товаропроизводитель предоставил необходимый пакет документов в одну кредитную организацию (банк), то сталкивался с проблемой длительного рассмотрения заявки на получение кредита. Срок рассмотрения заявки законодательно не предусмотрен, и может составлять до нескольких месяцев. Так как большинство сельхозтоваропроизводителей зависят от сезонности, то зачастую потребность в кредитовании уже отсутствовала.

Данные проблемы являются существенными, поэтому отражаются на объеме предоставленных субсидий. Так, по состоянию на 11.03.2019 распреде-

лено лишь 10,63 % объема субсидий в 2019 году на объем выданных кредитов 145,47 млрд кредитных средств.

Для решения выявленных проблем предлагается разработать программы льготного кредитования, а также необходимые пакеты документов, в зависимости от организационно-правовой формы сельхозтоваропроизводителя. Также необходимо обязательно учитывать сезонность и предусмотреть максимальный срок рассмотрения заявки на получение кредита.

Таким образом, государство заинтересовано в развитии АПК РФ, так как аграрии обеспечивают продовольственную безопасность страны, поэтому развивается система предоставления льготных кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако программа субсидирования не лишена недостатков, которые ограничивают доступность данной программы для товаропроизводителей.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ, 01.01.2007, № 1 (1 ч.), ст. 27.

2. Постановление Правительства РФ от 31.03.2017 № 396 (ред. от 06.09.2018) «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // Собрание законодательства РФ, 10.04.2017. № 15 (Часть V), ст. 2227.

3. Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1528 (ред. от 26.04.2019) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям...» // Собрание законодательства РФ, 09.01.2017. № 2 (Часть I), ст. 357.

4. Планы и перспективы развития АПК Российской Федерации на 2019 год // Германо-Российский аграрно-политический диалог, 01 марта 2019 [Электронный ресурс]. URL: https://agrardialog.ru/files/prints/plani_i_perspektivi_razvitiya_apk_rossiyskoy_federatsii_na_2019_god.pdf (дата обращения: 1.10.2019).

5. Эффективность льготного кредитования сельхозтоваропроизводителей агропромышленного комплекса (на основе опроса) [Электронный ресурс]. URL: <https://nifi.ru/images/FILES/NEWS/2019/surveyresult.pdf> (дата обращения: 1.10.2019).

6. Официальный сайт организации АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rshb.ru> (дата обращения: 1.10.2019).

7. Агропромышленный портал АГРОХХИ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroxxi.ru> (дата обращения: 1.10.2019).

8. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mcsx.ru> (дата обращения: 1.10.2019).

**КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ
СРОК ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ СПОРОВ**

Хачатрян Г.Б., Тошева И.А.

**Научный руководитель: Орлова А.И., канд. юрид. наук, доцент Краснояр-
ский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В статье рассматриваются вопросы и проблемы, связанные с компенсацией за нарушение сроков судопроизводства. Авторы приходят к выводу о том, что действующее российское законодательство не устанавливает четких критериев определения размера компенсации, подлежащей выплате, и предлагают учитывать статус заявителя.

Ключевые слова: *разумные сроки, компенсация, Европейский суд по правам человека, законодательство, судебная практика, земельно-имущественные споры.*

**CRITERIA FOR DETERMINING THE SIZE OF COMPENSATION
FOR VIOLATIONS OF LAWS IN PROCEEDINGS IN REASONABLE TIME
WHEN CONSIDERING LAND AND PROPERTY DISPUTES**

Khachatryan G.B., Tosheva I.A.

**Scientific Supervisor: Orlova A.I., PhD in law, Associate Professor
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

The article discusses issues and problems related to compensation for violation of the terms of legal proceedings. The authors conclude that the current Russian legislation does not establish clear criteria for determining the amount of compensation payable, and propose that the status of the applicant be taken into account.

Keywords: *reasonable terms, compensation, European Court of Human Rights, legislation, judicial practice, land and property disputes.*

Специфика и сложность земельных правоотношений, несовершенство законодательства, отсутствие единства судебной практики в сфере рассмотрения земельно-имущественных споров приводит к тому, что количество таких споров с каждым годом увеличивается. В силу п. 1 ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке, в связи с чем для субъектов земельных правоотношений особую значимость приобретает вопрос о справедливости судебного разбирательства, в частности о разумности срока рассмотрения дела и срока исполнения судебного акта.

Ч. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляет право каждого на справедливое, в разумный срок, публичное разбирательство дела [1]. В целях реализации приведенного положения Конвенции в Рос-

сии приняты Федеральный закон «О компенсации при нарушении права на судопроизводство и права на исполнение судебного акта в разумный срок» [2] и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ “О компенсации при нарушении права на судопроизводство и права на исполнение судебного акта”» [3]. Положениями указанных законов предусмотрено, что несоблюдение сроков судебного разбирательства влечет компенсационные обязательства со стороны государства за нарушение гарантии судопроизводства в разумный срок [4].

Принимая во внимание, что законодателем использовано оценочное понятие «разумность», основной проблемой при решении вопроса о соблюдении права на судопроизводство в разумный срок при рассмотрении земельно-имущественных споров является, на наш взгляд, установление того, явился ли срок рассмотрения судом конкретного спора разумным.

Разумный срок судопроизводства следует отличать от установленных процессуальным законодательством сроков рассмотрения дел. При рассмотрении дела о присуждении компенсации учитываются такие обстоятельства, как поведение участников арбитражного процесса, достаточность действий суда для своевременного рассмотрения дела, нормативная и фактическая сложность дела, общая продолжительность судебного разбирательства (ч. 3 ст. 6.1 АПК РФ, Постановление Большой палаты по иску «Фридендер против Франции»).

Здесь необходимо обратить внимание на то, что 1 июля 2014 года Высший арбитражный суд РФ издал информационное письмо № 167 «Рекомендации по применению критериев сложности споров, рассматриваемых в арбитражных судах Российской Федерации». Согласно пункту 12 данного документа дела, где объектом спора является недвижимость, в том числе и земля, отнесены к делам особой сложности.

На наш взгляд, само по себе это не означает, что земельно-имущественные споры априори предполагают их длительное судебное рассмотрение, которое в случае заявления требования о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок будет рассматриваться как разумное. Практика Европейского суда показывает, что при оценке разумности срока каждого дела вопрос о его сложности должен решаться исходя из конкретных обстоятельств, при этом сложность дела не является оправданием чрезмерной длительности судебного разбирательства. Так, дело признается сложным, если оно касается имущественных требований, содержится значительное количество доказательств, в нем участвуют несколько лиц, множество допрашиваемых свидетелей, совершены финансовые сделки, происходят допросы свидетелей за границей, проведение экспертизы, исследование многочисленных документов, применяется иностранное право. Таким образом, на наш взгляд, только при наличии перечисленных критериев имеются основания для отказа в присуждении компенсации субъекту земельно-имущественного спора.

Анализируя судебную практику по делам за нарушение права на судопроизводство в разумный срок при рассмотрении земельно-имущественных

споров делаем выводы о том, что срок рассмотрения этой категории дел составляет 11-13 месяцев.

Также заслуживает внимания и вопрос о сумме назначаемой выплаты. Действующее российское законодательство не содержит четких критериев для его определения.

Согласно п. 2 ст. 2 ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» размер компенсации за нарушение гарантии судопроизводства в разумный период времени назначается судом, в соответствии с обстоятельствами слушаемого дела, требованиями заявителя, серьезностью последствий и длительностью нарушения, с учетом практики Европейского суда. Думается, следует конкретизировать этот перечень относительно лица, требующего компенсации.

Так, юридические лица несут увеличенную нагрузку при осуществлении своей экономической деятельности (налоговые отчисления, выплата заработной платы, вложение инвестиций, покупка техники). При затягивании судопроизводства юридическое лицо несет гораздо большие затраты, чем физическое. Так же, на наш взгляд, следует учитывать специфику экономической деятельности заявителя, в том числе сезонность работ. Так, например, производители сельскохозяйственной продукции могут нести более значительные потери, вызванные необоснованным затягиванием судебного процесса, по сравнению с лицами, чья деятельность не зависит от времени года.

Согласно п. 60 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта» [5], в каждом индивидуальном деле суду стоит реализовать специфический подход к определению суммы компенсации.

При определении размера компенсации суд принимает во внимание суммы компенсаций вреда, присуждаемых этим судом за аналогичные нарушения.

Европейским судом названы критерии гарантий защиты при усиленной длительности судебного разбирательства: иск о компенсации должен быть рассмотрен в разумный срок; компенсация должна быть выплачена безотлагательно; размер компенсации должен соответствовать размерам в решениях Европейского суда в аналогичных делах [6]. Такими критериями стоит руководствоваться при назначении сумм компенсации.

На основании всего вышеизложенного мы приходим к следующим выводам:

– наличие оценочных формулировок в нормативных актах дает широкую возможность судейскому усмотрению, что негативно отражается как на установлении оснований присуждения компенсации (оценка разумности срока судопроизводства), так и на определении размера компенсации;

– необходимо дополнить законодательство положением о необходимости учета статуса заявителя и характера его экономической деятельности при определении суммы компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.
2. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок”» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление ЕСПЧ от 27.06.2000 «Дело “Фридлиндер (Frydlender) против Франции”» (жалоба № 30979/96) [рус., англ.] // Постановление на английском языке получено с сервера Европейского суда по правам человека. URL: <http://www.echr.coe.int>. (дата обращения: 10.12.2019).
5. Постановление ЕСПЧ от 15.01.2009 «Дело “Бурдов (Burdov) против Российской Федерации” (№ 2) (жалоба № 33509/04) // Российская хроника Европейского Суда. 2009. № 4.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. № 72. 06.04.2016.
7. Закиров Р.Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 267-276.
8. Соцуру Л.В. Толкование договора судом. М., 2007. 237 с.
9. Гражданское право России / под ред. З.И. Цыбуленко. М., 1998. Ч. 1. 453 с.
10. Белякова А.В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе // Адвокат. 2014. № 2.
11. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.С. Шакарян. М., 2003. 673 с.
12. Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. № 4.
13. Складанная Т.А. О разумных сроках судебного разбирательства и исполнения судебных решений // Современное право. 2015. № 5. С. 94-100.
14. Шерстюк В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: сборник статей. М.: Статут, 2015. 272 с.

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА И АПК: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ**

Кыржинакова И.В.

**Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия**

В современных условиях системного и целевого развития сельского хозяйства и аграрного сектора экономики значимым является модернизация законодательной техники. В статье представлен один из доводов необходимости инсталлирования организационно-правовых, информационно-технологических и финансово-экономических средств развития агропромышленного комплекса. При этом качественным аспектом модернизации сельского хозяйства, формирования выгодной модели внешнеэкономического сотрудничества является законодательная деятельность государства. Устанавливается значимость правотворческого вмешательства в содержательные компоненты агропромышленного комплекса России и создания устойчивого комплекса сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, правовое регулирование, законодательство, сельское хозяйство, научное сообщество, юридическое образование, закон.

**LEGISLATIVE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE
AND AGRICULTURE: SOME ISSUES**

Kyrzhinakova I. V.

**Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia**

In modern conditions of system and target development of agriculture and the agricultural sector of the economy, the modernization of legislative equipment is significant. The article presents one of the arguments for the need to install organizational and legal, information technology, and financial and economic means for the development of the agro-industrial complex. At the same time, the legislative activity of the state is a qualitative aspect of the modernization of agriculture and the formation of a profitable model of foreign economic cooperation. The importance of law-making intervention in the content components of the Russian agro-industrial complex and the creation of a sustainable agricultural production complex is established.

Keywords: agro-industrial complex, legal regulation, legislation, agriculture, scientific community, legal education, law.

От уровня развития аграрного сектора зависит уровень благосостояния и качество жизни населения. Тенденции экономических процессов имеют свои закономерности, зависят от внешних факторов и состояния политических, идеологических отношений. Так, формирование национального дохода, приня-

тие федерального бюджета с позитивным балансом, состояние валового внутреннего продукта во многом обусловлено эффективным развитием агропромышленного комплекса и решения вопросов продовольственной безопасности. Представленные вопросы напрямую определяются решениями правотворческих органов, качественной проработанностью российского законодательства, а также развитием аграрной юридической науки [1, с. 117-123].

Аграрная сфера экономики является предметом совместного ведения федеральных и региональных органов власти [2]. В соответствии с действующим законодательством субъекты РФ разрабатывают программы развития АПК и участвуют в реализации федеральных программ на основе соглашений с Министерством сельского хозяйства РФ [3].

В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве задействованы серьезные ресурсы. Так, свыше трети отраслей экономики страны связаны с аграрной сферой. Эти вопросы должны осуществляться при прямом участии законодателя.

Наряду с определенными позитивными результатами в развитии сельского хозяйства имеется ряд нерешенных проблем. Поэтому для повышения эффективности сельскохозяйственного производства важно обратить внимание на развитие законодательной работы в этой сфере.

Основными направлениями законодательного сопровождения развития сельского хозяйства можно обозначить следующие.

1. Формирование кодифицированного законодательства в сфере развития сельского хозяйства, агропромышленного хозяйства. Здесь важно учесть действующее законодательство, кодексы и подзаконные нормативные правовые акты. Результатом может являться Аграрный кодекс РФ или Основы аграрного законодательства РФ.

2. Стоит принять унифицированный закон, устанавливающий принципы, формы, направления развития российского аграрного промышленного производства. Законодателю необходимо обратить внимание на правовое стимулирование деятельности агропромышленного сектора экономики, использование системы средств и мер, направленных на формирование заинтересованности со стороны фермеров и аграриев получать гранты и инвестиции для развития аграрной сферы [4, с. 90-94].

3. Необходимо учесть ресурсы общественных структур (агропромышленных комплексов, общественных объединений аграрного направления и пр.) в правотворческой деятельности. Можно приветствовать решение союзов и ассоциаций аграриев, Профсоюзного движения работников агропромышленного комплекса РФ принимать активное участие в развитии аграрного сектора экономики и сельского хозяйства в целом [5]. Тем не менее очень важно нацелить усилия этого аграрного сообщества на обновление аграрного законодательства в целом.

4. Законодателю следует внести соответствующую поправку в федеральные законы «Об Общественной палате Российской Федерации» и «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» с целью обязательного формирования комиссии по

развитию сельского хозяйства и защиты прав аграриев, либо преобразования уже действующей комиссии по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий. Данное предложение может быть актуальным в преддверии формирования в 2020 году VII состава Общественной палаты РФ и позволит повысить правовую культуру сельхозтоваропроизводителей современной России [6, с. 110-114].

5. Значимыми представляются вопросы экологизации сельского хозяйства. Так, научная общественность своевременно отмечает важность экологического нормирования, закрепления в законодательстве нормативов технологического воздействия на окружающую среду и сельское хозяйство в частности [7, с. 12-13]. Стоит поддержать данные идеи, констатируя необходимость системного законодательного регулирования использования новых технологий в сельском хозяйстве и решения экологических проблем в стране.

6. Немаловажным представляется использование знаний и разработок отраслевых наук. Для совершенствования аграрного права необходимо использовать положения гражданского, муниципального, коммерческого права. Особая роль может отводиться конституционному праву [8, с. 55-60], где в рамках высшего юридического образования можно изучать роль публично-правовых институтов и тенденций государственного строительства в контексте развития аграрного сектора экономики.

7. Крайне значимым представляется законодательное изменение профессионального стандарта для высших образовательных организаций, осуществляющих подготовку юристов для сельского хозяйства и сельских территорий [9, с. 91-95]. Востребованными остаются вопросы перспективности и значимости функционирования аграрных вузов России и их тесного взаимодействия с аграрным сектором экономики страны.

Таким образом, качественная правотворческая деятельность государства способна стабилизировать аграрное производство, создать условия для эффективного функционирования агропромышленного комплекса и улучшить развитие сельских территорий современной России. Это позволит обеспечить качество и комфортность жизни населения страны, установление гармоничного развития российского общества.

Библиографический список

1. Власов В.А. Некоторые экономико-правовые аспекты обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях ВТО // Аграрное и земельное право. 2018. № 4 (160). С. 117-123.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 04 декабря 2019 г.).

3. Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 14.07.2012 г. № 717 (ред. от 18.12.2019) // URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 19 декабря 2019 г.).

4. Провалинский Д.И. Подходы к определению понятия правовой стимул // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4 (53). С. 90-94.

5. Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу РФ на 2018-2020 годы (утв. Союзом работодателей «Общероссийское агропромышленное объединение работодателей «Агропромышленный союз России», Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, Профсоюзом работников агропромышленного комплекса РФ, Минсельхозом России, Россельхознадзором 06.03.2018 г.) // URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 02 декабря 2019 г.).

6. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовая культура сельхозтоваропроизводителей в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 110-114.

7. Воронин Б.А., Донник И.М., Круглов В.В., Воронина Я.В. Организационно-правовые и экономические механизмы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в сельском хозяйстве // Аграрный вестник Урала. 2017. № 8 (162). С. 10-17.

8. Безруков А.В., Тепляшин И.В. Реформирование высшего юридического образования в контексте конституционных преобразований в современной России // Российская юстиция. 2011. № 5. С. 55-60.

9. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Жалыбин В.В. К вопросу о подготовке выпускника-юриста в целях устойчивого развития сельских территорий и АПК //

10. Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 91-95.

УДК 340.143: 342.734

***РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И АПК:
НЕКОТОРЫЕ НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ***

Бопп В.Л., Сторожева А.Н.

***Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Россия***

В целях устойчивого развития сельских территорий и АПК актуальным остается и научная, научно-техническая и инновационная политика в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. В статье описывается опыт проведения национальной конференции в целях осуществления основных научных принципов вуза. Делаются выводы по итогам проведения конференции с актуальными выводами и предложениями для реализации соответствующих программ и профиля в Юридическом институте Красноярского ГАУ.

Ключевые слова: развитие сельских территорий, АПК, правовое регулирование, профиль, подготовка юристов.

***DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND AGRIBUSINESS:
SOME SCIENTIFIC ASPECTS***

Bopp V.L., Storozheva A.N.

***Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia***

For the purpose of sustainable development of rural areas and agro-industrial complex, scientific, technical and innovation policy in the Krasnoyarsk state agrarian UNIVERSITY remains relevant. The article describes the experience of holding a national conference in order to implement the main scientific principles of the University. Conclusions are made based on the results of the conference with relevant conclusions and proposals for the implementation of relevant programs and profile at the law Institute of the Krasnoyarsk state UNIVERSITY.

Keywords: *rural development, agribusiness, legal regulation, profile, training of lawyers.*

Научная, научно-техническая и инновационная политика в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ осуществляется исходя из следующих основных принципов:

– единство научного и образовательного процессов и их направленность на экономическое, социальное и духовное развитие общества;

– концентрация ресурсов на приоритетных направлениях исследований, проведение полного цикла исследований и разработок, заканчивающихся созданием готовой продукции; поддержка ведущих ученых, научных коллективов, научных и научно-педагогических школ, способных обеспечить опережающий уровень образования и научных исследований, развития научно-технического творчества молодежи;

– многообразие форм организации, обеспечение конкурсности при формировании тематических планов, научных, научно-технических, инновационных программ и проектов; поддержка предпринимательской деятельности в научно-технической сфере; интеграция науки и образования в международное общество.

В рамках научной политики университета 6 декабря 2019 в Юридическом институте кафедрами гражданского права и процесса (заведующая кафедрой Сторожева Анна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент) и земельного права и экологических экспертиз (заведующая кафедрой Григорьева Милана Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент) организована и проведена при поддержке Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края национальная научно-практическая конференция «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК». В конференции участвовали более 50 участников, из них: руководители образовательных учреждений, руководители структурных подразделений научного, учебного, учебно-методического профиля, директора институтов, заведующие кафедрами, ведущие преподаватели учебных дисциплин, члены методических комиссий, исследователи научной и педагогической проблематики, руководители магистерских программ по направлению 40.04.01 (Мазуров В.Ю., доктор юридических наук, профессор, Панченко В.Ю., доктор юридических наук, профессор); представители Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края (Власова Светлана Борисовна – начальник отдела развития садоводства и огородничества) и др.; предприятий АПК, товаропроизводители сельскохозяйст-

венной продукции, обучающиеся по направлениям подготовки 40.03.01, 40.04.01 «Юриспруденция» и другие заинтересованные лица.

Вопросы, обсуждаемые на мероприятии, касались проблем образования, обеспечения предприятий АПК Сибирского федерального округа молодыми специалистами, образовательного процесса и другие вопросы, связанные с образовательной деятельностью.

Кроме того, заслушаны актуальные научные доклады преподавателей, студентов, специалистов отделов организаций, связанные с основными направлениями правового регулирования устойчивого развития сельских территорий, к примеру, вопросы по мерам государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, аспекты производства органической сельскохозяйственной продукции, развития рынка труда на сельских территориях, охраны окружающей среды в сельскохозяйственном производстве и др.

По итогам обсуждений принято решение в целях реализации основных образовательных программ по направлению подготовки 40.03.01, 40.04.01 приглашать для осуществления образовательной деятельности – ведения специальных дисциплин, связанных с обеспечением профильной направленности специалистов Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края, а также осуществлять взаимодействие, сотрудничество с главами муниципальных образований для реализации профиля направления подготовки 40.03.01 «Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК», а также 40.04.01 «Юриспруденция», программа «Правовое регулирование земельных и имущественных отношений».

Потребность подготовки юристов с соответствующим профилем и программой продиктована Программой развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» на 2013–2020 гг., направленной на оптимизацию основной деятельности, Государственной программой комплексного развития сельских территорий, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696, а также соглашением о сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края в подготовке выпускников.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Айснер Лариса Юрьевна канд. культурологии, доцент, замдиректора по учебной работе Юридического института Красноярского государственного аграрного университета
larisa-ajsner@yandex.ru
- Андреева Юлия Васильевна канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии, и. о. директора Юридического института Красноярского государственного аграрного университета
sibupnis@mail.ru
- Бершадская Светлана Вячеславовна ст. преподаватель кафедры иностранного языка Центра международных связей и бизнеса Красноярского государственного аграрного университета
bsv97@yandex.ru
- Богатова Евгения Владимировна ст. преподаватель кафедры истории и теории государства и права, замдиректора по учебной работе Красноярского государственного аграрного университета
bogatova.ev@mail.ru
- Бопп Валентина Леонидовна канд. биол. наук, доцент, проректор по науке Красноярского государственного аграрного университета
vl_kolesnikova@mail.ru
- Вараксина Надежда Владимировна ассистент кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета
nadeyusha-veb191@mail.ru
- Вешникова Наталья Александровна студентка 3-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета
natali12041975@mail.ru
- Власов Валерий Александрович канд. юрид. наук, доцент кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета
vav.70@mail.ru
- Власова Светлана Борисовна начальник отдела развития садоводства и огородничества Министерства сельского хозяйства и торговли края
vlasova@krasagro.ru

Воргина Елена Сергеевна	магистр кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета timlena2808@mail.ru
Герасимова Оксана Александровна	ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета ogerasimova@list.ru
Дадаян Елена Владимировна	канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета dadaelena@yandex.ru
Дёмина Регина	студентка 4-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета dyomina.dyomina@gmail.com
Дударева Валентина Анатольевна	ст. преподаватель кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета landlawkgau@mail.ru
Истомина Анна Сергеевна	студентка Ачинского филиала Красноярского государственного аграрного университета istomina.aniuta2018@yandex.ru
Ерахтина Елена Александровна	канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы Красноярского государственного аграрного университета 345nn@mail.ru
Курбатова Светлана Михайловна	канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы Красноярского государственного аграрного университета sveta_kurbatova@mail.ru
Казаченко Данил Вячеславович	магистр кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета kazachenko_d@mail.ru

Козулина Наталья Станиславовна	канд. с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой психологии, педагогики и экологии человека Красноярского государственного аграрного университета kozulina.n@bk.ru
Коломейцев Александр Владимирович	канд. ветеринар. наук, начальник УНиИ Красноярского государственного аграрного университета avk1978@list.ru
Корнеева Дарья Игоревна	студентка 3-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета natali12041975@mail.ru
Кыржинакова Ирина	аспирант кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета tgp_law@mail.ru
Летягина Екатерина Александровна	канд. юрид. наук, директор Института землеустройства, кадастров и природообустройства Красноярского государственного аграрного университета let_k@mail.ru
Мазуров Валентин Юрьевич	д-р юрид. наук, профессор кафедры земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета landlawkgau@mail.ru
Макаренко Екатерина Николаевна	магистр кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета katya-04-05-1996@mail.ru
Наумкина Валентина Владимировна	д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры государственного права Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова naumkinav@mail.ru
Наумов Олег Дмитриевич	канд. филос. наук, ст. преподаватель кафедры философии Красноярского государственного аграрного университета naumoff-on@mail.ru
Олейникова Елена Николаевна	главный специалист УНиИ Красноярского государственного аграрного университета oen24@yandex.ru

Орлова Александра Ивановна	канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета Ai_orlova@mail.ru
Панченко Владимир Юрьевич	д-р юрид. наук, профессор кафедры истории и теории государства и права, Красноярский государственный аграрный университет, Сибирский федеральный университет, Федеральный Сибирский научно-клинический центр ФМБА России, г. Красноярск 18010903@mail.ru
Панфилов Александр	студент 4-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета dyomina.dyomina@gmail.com
Пронин Сергей Юрьевич	магистр кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета priora.827@mail.ru
Силюк Татьяна Юрьевна	ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета rikashka@mail.ru
Сторожева Анна Николаевна	канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса Красноярского государственного аграрного университета storanya@yandex.ru
Тепляшин Иван Владимирович	канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой истории и теории государства и права Красноярского государственного аграрного университета ivt-sl@yandex.ru
Тошева Инзитор	студентка 4-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета g-98galinka@mail.ru
Хачатрян Галина	студентка 4-го курса Юридического института Красноярского государственного аграрного университета g-98galinka@mail.ru

Фастович Галина Геннадьевна	ст. преподаватель кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета fastovich-85@mail.ru
Шиманский Сергей Сергеевич	аспирант кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета tgp_law@mail.ru
Шитова Татьяна Витальевна	канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного аграрного университета tgp_law@mail.ru
Шмелева Жанна Николаевна	канд. филос. наук, доцент кафедры иностранного языка Центра международных связей и бизнеса Красноярского государственного аграрного университета shmelevazhanna@mail.ru
Янова Марина Анатольевна,	канд. с.-х. наук, доцент кафедры товароведения и управления качеством продукции АПК Красноярского государственного аграрного университета

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АПК

Материалы национальной научно-практической конференции

*6 декабря 2019 года
Красноярск*

Электронное издание

Редакционная коллегия:

*Бопп Валентина Леонидовна
Сторожева Анна Николаевна
Григорьева Милана Валентиновна
Дадаян Елена Владимировна
Власов Валерий Александрович*

Редактор И.В. Пантелеева

Подписано в свет 21.05.2020. Регистрационный номер 49
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117
e-mail: rio@kgau.ru