



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ
Материалы XIV Всероссийской студенческой научной конференции
(26-27 марта 2019 г.)

Часть 4

Секция 10. Актуальные проблемы права, процесса и судебных экспертиз в современных условиях
Секция 11. Гуманитарные науки

Красноярск 2019

Отв. за выпуск:

В.Л. Бонн, канд. биол. наук, доцент, проректор по науке
А.В. Коломейцев, канд. биол. наук, доцент, начальник управления науки и инноваций

Редакционная коллегия:

Щеголева Ю.К., ведущий специалист управления науки и инноваций
Чалова О.В., ведущий специалист управления науки и инноваций
Горелов М.В., ведущий специалист управления науки и инноваций
Паршуков Д.В., к.э.н., доцент, Институт экономики и управления АПК
Колпакова О.П., к.с.-х.н., доцент, Институт землеустройства, кадастров и природообустройства
Миронов А.Г., к.с.-х.н., доцент, председатель Совета молодых ученых
Романченко Н.М., к.т.н., доцент, Институт инженерных систем и энергетики
Смольникова Я.В., к.т.н., доцент, Институт пищевых производств
Курбатова С.М., к.ю.н., доцент, Юридический институт
Федотова А.С., к.б.н., доцент, Институт прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины
Чураков А.А., к.с.-х.н., и.о. доцента, Институт агроэкологических технологий

С 88 Студенческая наука – взгляд в будущее: мат-лы XIV Всерос. студ. науч. конф. Часть 4 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2019. – 366 с.

В четвертой части представлены доклады, сделанные на XIV Всероссийской студенческой научной конференции, которая проходила в Красноярском государственном аграрном университете 26-27 марта 2019 г. (*Секция 10. Актуальные проблемы права, процесса и судебных экспертиз в современных условиях; Секция 11. Гуманитарные науки*).

ББК 4

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за подбор и изложение информации.

СЕКЦИЯ 10. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ПРОЦЕССА И СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ) И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Белицкий М.Э.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Сорокун П.В.

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета, Ачинск, Россия

Территориальная организация государства – это достаточно сложная система, состоящая из многообразия элементов и принципов, задачей которой становится упорядочивание устройства государства, а также закрепление взаимосвязи его отдельных составных частей [2].

Государственное устройство понимается как национально-территориальная организация государства, строящаяся на каких-либо началах, включая в себя исторические, территориальные, политические особенности. Государственное устройство дает нам представление об организации того или иного государства, а именно: правовое положение его составных частей, их взаимосвязь с центром, принципы их организации и функционирования и т.д.

В юридической дисциплине «Теория государства и права» выделяют такие формы государственного устройства как: унитарное государство, конфедерация, федерация. Нас интересует лишь последняя форма.

Матузов Н.И. дает такое определение федеративного государства: «Федеративное (от позднелатинского – объединение, союз) есть сложное государство, состоящее из нескольких субъектов, объединившихся для решения общих задач» [2]. Также он отмечает, что субъекты федерации образуются либо по национальному, либо по территориальному признаку, а также не исключена их совокупность.

В современной России сочетаются как национально-территориальный, так и территориальные признаки, а ее принципы федеративного устройства благоприятно влияют на решение национального вопроса, а также способствуют децентрализации власти, разграничивая предметы ведения и полномочия центра и регионов.

Субъектами федерации являются государства или государственные образования. Их отличительной особенностью является наличие определенной самостоятельности, выражающаяся в создании своего законодательства, решение вопросов местного самоуправления и т.д.

На 2018 год в Российской Федерации насчитывается 85 субъектов из них 22 республики, 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа [4].

В 11 статье Конституции Российской Федерации закрепляется принцип разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Этот принцип осуществляется с помощью Конституции, федеральных и иных законов, касающихся разграничения предметов ведения. Во второй части этой же статьи говорится: «Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти» [1].

Стоит понимать, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации создаются на основе общих принципов организации, под которыми понимаются общие для всех субъектов начала, лежащие в основе их образования и дальнейшего функционирования.

Для раскрытия вопроса, касающегося принципов организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, автор статьи ссылается на Конституцию Российской Федерации и Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В 1 статье Федерального закона, приведенного выше, перечисляются принципы, на которых строится деятельность государственных органов власти субъектов Российской Федерации. Сам по себе закон тесно связан с Конституцией, ведь в ней прослеживаются те же принципы, находящиеся в основе конституционного строя, что говорит нам о высокой степени важности их соблюдения.

Первый принцип именуется как государственная и территориальная целостность Российской Федерации, также он закреплен Конституцией в 3 ч. 4 статьи. Это важнейший принцип, который дает нам понять, что Российская Федерация - это не сумма отдельных территориальных единиц, а целое и

неделимое государство, обладающее правовой системой, единой системой государственной власти, экономическим пространством и т.д.

Второй принцип, закрепляет то, что суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию. Суверенитет, закрепленный в 4 ст. Конституции, представляет из себя одну из важнейших основ конституционного строя Российской Федерации. Нормативное определение суверенитета было дано в Постановлении КС РФ от 07.06.2000 N 10-П. Согласно Постановлению: «суверенитет, предполагающий, по смыслу ст. 3-5, 67 и 79 Конституции, верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус» [3].

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что принцип распространения суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию является основой независимости России в международных отношениях. Именно благодаря суверенитету мы можем говорить о том, что Российская Федерация обладает политической, правовой, экономической самостоятельностью, а также верховенством государственной власти, распространяющимся на все ее территорию, выступая первичным субъектом международного права, а также участником международных отношений.

Третий принцип предполагает верховенство Конституции Российской Федерации и Федеральных законов на всей территории Российской Федерации. Этот принцип, закрепленный во 2 ч. 4 статьи Конституции РФ, можно назвать юридическим проявлением суверенитета, ведь он выражает верховенство государственной власти Российской Федерации. Согласно 5 ч. 76 статьи Конституции РФ законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. Это означает, что Конституции, уставы и другие нормативные акты субъектов Российской Федерации должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам.

Четвертый принцип заключается в единстве системе государственной власти. 1 ч. 77 статьи Конституции РФ закрепляет, что субъекты Российской Федерации самостоятельно создают систему своих государственных органов власти в соответствии с основами конституционного Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. Единство системы государственной власти заключается в соблюдении основных принципов при организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации, связанных с федеральной схемой построения отношений между законодательной и исполнительной ветвей власти, а именно: принцип разделения ветвей власти, баланс полномочий между законодательными органами власти, члены законодательных органов субъектов Российской Федерации получают мандат от народа.

Пятый принцип предполагает разделение ветвей власти на законодательную, исполнительную и судебную. Во-первых, этот принцип необходим для достижения единства государственной власти. Во-вторых, он способствует балансу полномочий между органами государственной власти. Принцип разделения властей выражен в 10 ст. Конституции Российской Федерации.

Шестой принцип устанавливает разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В Конституции Российской Федерации этот принцип выражен в 3 ч. 11 статьи. Речь идет об идеи разграничения полномочий и предметов ведения между двумя уровнями государственной власти – федеральным и уровнем субъектов Российской Федерации. Таким образом, в 71 статье Конституции Российской Федерации указан перечень того, что находится в ведении исключительно Российской Федерации, а в 72 статье предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Согласно 73 статье субъекты Российской Федерации обладают полнотой государственной власти вне пределов предметов ведения Российской Федерации и предметов совместного ведения. Можно говорить о том, что субъекты Российской Федерации обладают самостоятельностью в рамках, установленных Конституцией, федеральными законами и другими нормативно-правовыми актами.

Седьмой принцип касается самостоятельности осуществления своих полномочий органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации самостоятельно создают свои органы государственной власти, действующие на территории субъекта, осуществляют правовое регулирование, принимают свою Конституцию, устав, но все действия органов государственной власти субъектов Российской Федерации не должны противоречить положениям Конституции и федеральным законам.

Восьмой принцип затрагивает самостоятельность осуществления своих полномочий органов местного самоуправления. Стоит начать с того, что Конституция Российской Федерации в 12 статье признает и гарантирует местное самоуправление, оно представляет из себя одну из основ конституционного строя, однако точного определения местного самоуправления конституция не дает. Определение местного самоуправления предлагает федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где местное самоуправление - это «форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций» [6]. В 6 статье того же федерального закона включен перечень полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области местного самоуправления.

Подводя итог анализу общих принципов деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, хочется сказать о том, что все принципы взаимосвязаны друг с другом, многие из них входят в состав основы конституционного строя, что говорит об их высоком статусе. Принципы выступают в роли основы для организации органов государственной власти субъектов и их дальнейшего функционирования в рамках своей компетенции. Благодаря данным принципам выстраивается равенство и баланс между субъектами Российской Федерации, обеспечивая единство системы государственной власти.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс.
2. Матузов Н.И. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. 245 с.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // [Электронный ресурс] – Режим доступа [www.url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27571/) (дата обращения: 13.11.2018).
4. Список регионов (субъектов, областей) России на 2018 год // [Электронный ресурс] – Режим доступа [www.url: http://www.statdata.ru/spisok-regionov-rossii-s-kodamy](http://www.statdata.ru/spisok-regionov-rossii-s-kodamy) (дата обращения: 11.11.2018).
5. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (последняя редакция) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // [Электронный ресурс] – Режим доступа [www.url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/) (дата обращения: 13.11.2018).
6. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] – Режим доступа [www.url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 13.11.2018).

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ, РФ И США

Вовняк К.А., Зубок А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Силюк Т.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Частная детективная (сыскная) и охранный деятельность – это деятельность лицензированная, осуществляемая организациями и индивидуальными предпринимателями. При осуществлении данной деятельности имеет место быть договорная основа. Услуги, оказываемые такими организациями, либо индивидуальными предпринимателями, физическим и юридическим лицам в целях защиты прав и законных интересов, предоставляются на возмездной основе. Лицензирование такого рода деятельности присуще также и в большинстве своем зарубежному законодательству. Но следует отметить, что правовое ее регулирование обладает характерными чертами, как в российском,

так и в зарубежном законодательстве. Становление и развитие правового регулирования частной детективной (сыскной) и охранной деятельности в Российской Федерации неразрывно связано с нормативно-правовой базой, регулирующей отдельные виды деятельности. Поскольку законодательная регламентация – понятие, являющееся родовым.

О.В. Корниенко отметил, что достаточно сложно проследить возникновение и развитие в России института лицензирования, при этом выделяя этапы его развития. Почти до 90-х гг. двадцатого века нормативно-правовые акты, так или иначе регулирующие институт лицензирования некоторых видов деятельности, содержали расплывчатые нормы и не были систематизированы и скомпонованы.

Вплоть до 20-х гг. двадцатого века в законодательстве дореволюционного периода термина «лицензирование» не существовало как такового. Но на практике некоторые черты данного понятия так или иначе встречались. О.В. Корниенко рассуждает о том, что: «...правило о том, что любая торговля производится по свидетельствам и билетам стало прототипом нормы о современной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, так как эти билеты являлись не только разрешением на занятие тем или иным видом деятельности, а еще и способом регистрации лица в определенном статусе». [3]

Законодательство советского периода включало в себя правовое регулирование лицензирования весьма отрывочно, а применение лицензирования в этот период было довольно ограниченным, в частности, во внешней торговле лицензирование, осуществляемое Министерством внешней торговли Союза Советских Социалистических Республик и последующее заключение гражданско-правовых договоров государственными торговыми организациями являлись одной из форм реализации монополии государства во внешнеторговой сфере деятельности. Второй же вид лицензирования, который предусматривала правовая система того периода, был выдачей разрешений на использование изобретений, предоставляемых на основании лицензионного договора, который относится к области права интеллектуальной собственности и не имеет ничего общего с лицензированием как формой государственного контроля. [4]

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что дореволюционный этап характеризовался незнанием термина «лицензирование», а советский этап характерен тем, что на этом этапе лицензирование применялось довольно редко, и объяснялось это тем, что в законодательстве публично-правовые институты преобладали над интересами субъектов предпринимательской деятельности. В данной связи отправной точкой, послужившей началом полноценного правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности, является рубеж конца 80-х и начала 90-х гг. двадцатого века. В этот период российское законодательство выбрало направлением развития рыночную экономику, а также частную собственность и свободу предпринимательства. Это не могло не обозначить значимость применения ряда методов, которые бы обеспечивали и защиту прав граждан, и экономическую безопасность российского государства. Одним из таких методов и явилось лицензирование.

Относительная молодость правового регулирования в сфере лицензирования не явилась препятствием развитию данного явления. Развивалось оно преимущественно за счет сокращения лицензируемых видов деятельности. [6]

Лицензирование частной детективной (сыскной) и охранной деятельности не было структурированным и обобщенным при Советском Союзе в силу отсутствия частной детективной (сыскной) и охранной деятельности как таковой. На данный момент правовое регулирование лицензирования обозначенной деятельности включает в себя целый ряд нормативно-правовых актов. Это и федеральные законы, например Федеральный Закон «О лицензировании», подзаконные нормативно-правовые акты: Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (ред. от 09.09.2015) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».

Проводя сравнение сравнительно молодого законодательства в сфере лицензирования частной детективной (сыскной) и охранной деятельности и зарубежным законодательством в этой же сфере, следует отметить, что зарубежное законодательство в рассматриваемой сфере обладает более длительной историей, что нельзя не учесть в оценке его совершенства по многим факторам. Правовое регулирование частной охранной и детективной деятельности в США основывается на таких значительных принципах, как: 1) наличие трех основных видов частных охранных и детективных организаций, к которым относятся розыскные бюро (search bureaus), охранные агентства (security agencies), а также службы безопасности в различных промышленных и коммерческих структурах (security services); 2) отсутствие единого федерального закона о частной охранной и детективной

деятельности;3) осуществление частной охранной и детективной деятельности только при наличии лицензии, которая выдается властями конкретного штата и дает право указанной деятельности исключительно на его территории, при этом, что немаловажно, лицензия имеет классовый критерий деления, ограничивая сферу деятельности частного детектива только сбором информации, допуская, помимо этого, возможность осуществления частным детективом охранительной деятельности и т.д. [7]

Классовый критерий деления лицензии в США – достаточно совершенная правовая система. Но при проведении аналогии и более детальном рассмотрении системы российского лицензирования можно сделать вывод, что американская лицензия класса «А» включает в себя полномочия, аналогичные полномочиям частного детектива в Российской Федерации, а американская лицензия класса «Б» соответственно включает в себя полномочия, предоставляемые частному охраннику. Американская лицензия класса «С» дает право на ведение расследования в установленном законом порядке. В условиях российской действительности данная функция отпадает за ненужностью.

Обобщая исследование становления и развития правового регулирования частной охранной и детективной деятельности в США, стоит отметить, что на момент своего формирования правовое регулирование в указанной сфере, были условия, при которых федеральная и местная правоохранительная система еще не сформировалась, что способствовало более активному развитию института частных детективов.

При всем, сказанном выше, в США активно развивался институт лицензирования отдельных видов деятельности. Г. В. Мельничук отмечает, что в середине двадцатого века лицензированию в США подлежало более восьмисот профессий, включая и профессию частного детектива, частного охранника. [6]

Таким образом, становление и развитие правового регулирования лицензирования частной детективной (сыскной) и охранной деятельности в российском и зарубежном законодательстве происходило дифференцировано, что обусловлено исторически сложившимися политико-правовыми условиями.

Молодость же российской законодательной регламентации лицензирования обусловлена тем, что ее становление пришлось на начало 90—х гг. двадцатого века, что в свою очередь обусловлено полноценным закреплением (в сравнении с ранними периодами) лицензирования отдельных видов деятельности, а также появлением частной детективной (сыскной) и охранной деятельности как таковой.

Зарубежное законодательство, в частности США, в свою очередь имеет более раннее развитие, что явилось последствием выбора пути развития в области частной собственности, свободы предпринимательства и т.д. Соответственно, в сравнении с российским опытом, появление частной охранной и детективной деятельности явилось более ранним.

Подводя окончательный итог, следует уяснить, что и российское и зарубежное законодательство лицензируют частную детективную и охранную деятельность с одной схожей целью, а именно, во избежание нарушений прав и свобод граждан. Частная детективная и охранная деятельность представляют собой достаточно плодотворную сферу, в которой существует широкий спектр возможностей совершения правонарушений, которые, собственно, и являются причиной предъявления к ней особых требований.

Список литературы:

1. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 27.12.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Балувев Е.Н. Частная детективная деятельность как структурно-функциональный элемент механизма реализации правоохранительной функции современного государства (сравнительно-правовой аспект) / Е.Н. Балувев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3 (51). С. 10-15.
4. Калинина А.С. Становление и развитие института лицензирования в России / А.С. Калинина // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2. С. 71-77.
5. Корниенко О.В. Компетенция подразделений полиции, осуществляющих лицензирование частной детективной и охранной деятельности: дис. канд. юрид. наук / О.В. Корниенко Екатеринбург, 2011. С. 233.

6. Мельничук Г.В. Формирование лицензирования как правового института в США / Г.В. Мельничук // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 258-264.

7. Юрко С. Особенности частной детективной деятельности в США / С. Юрко. URL: www.legeasiviata.in.ua/archive/2014/7-3/35.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

ВНУТРЕННИЕ ОФФШОРНЫЕ КОМПАНИИ РФ

Зубок А.А., Вовняк К.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Оффшорные зоны являются одной из разновидностей свободных экономических зон - это страны, позволяющие регистрацию компаний с определенными налоговыми льготами, либо полностью свободные от налогообложения. Однако главной особенностью оффшорных зон является не только, а иногда и не столько низкий уровень налогообложения вообще, но распространение льготного режима исключительно на нерезидентные компании, т.е. компании, не осуществляющие деятельность на территории юрисдикции, и, что наиболее важно, обеспечение эффективного режима финансовой секретности [1].

Оффшорные компании – это компании, зарегистрированные в оффшорной юрисдикции и имеющие право заниматься своей деятельностью исключительно за границей [2]. Само собой, создание таких компаний всячески поощряется небольшими государствами, ведь они приносят странам дополнительный доход.

Можно сделать вывод, что цель существования оффшорного бизнеса – оптимизация налогообложения резидентного бизнеса и интеграция новых компаний в мировой рынок.

Рассмотрим особенности оффшорных зон более подробно:

1. **Налогообложение.** Оффшорные юрисдикции взимают различные налоги. Однако все они или не взимают подоходный налог (имеются в виду как физические, так и юридические лица) вообще, либо взимают его только с определенных категорий дохода, либо взимают налог более низкий, чем в стране, где плательщик является налоговым резидентом. Отсутствие либо меньшую ставку подоходного налога можно считать частью политики по привлечению иностранного капитала. Хотя, во многих странах подоходный налог не вводится по причине бедности значительной части населения. В этих условиях страна может иметь значительно больший доход при низком уровне налогов и сборов.

Для предоставления льготного налогового режима, на большинстве оффшорных территорий требуется соответствовать правилам, позволяющим проведение финансовых операций за пределами страны, где компания официально зарегистрировалась. Кроме того, как правило, Законодательством предписывается, чтобы управление компанией выполнялось за пределами оффшорной юрисдикции.

2. **Финансовая секретность.** Разумеется, определенные уровни секретности характерны не только для оффшорных зон, но и для других стран. Однако, другие страны не скрывают информацию от расследования правоохранительными органами иностранных государств, особенно, если страны, которые отказывают в ослаблении своей секретности, несмотря на использование режима секретности в преступных целях, и государство выполняет расследование в рамках международных договоров. Оффшорные же юрисдикции печально известны за наличие чрезвычайно жестких правил защиты банковской и коммерческой тайны. Они отказываются разглашать информацию, даже в случае серьезных нарушений законов другой страны. С этой точки зрения различают две категории оффшорных зон:

оффшорные зоны, которые отказываются ослабить режим секретности, несмотря на использование режима секретности в преступных целях;

оффшорные зоны, которые разрешают законные расследования в надлежащих случаях.

3. **Валютный контроль.** Оффшорные зоны обычно используют систему двойного валютного контроля. Такая система различает резидентов и нерезидентов, а также какой валютой они пользуются, национальной или иностранной. Общее правило можно обозначить следующим образом: резиденты подвергаются валютному контролю, а нерезиденты не подвергаются, пока используют иностранную валюту, если же они пользуются местной валютой, то в их отношении работает обычный контроль.

Если компания создана в оффшорной зоне, принадлежит лицам, не являющимся резидентами, и осуществляет свою деятельность вне оффшорной юрисдикции, то с точки зрения валютного контроля она не является резидентом. А значит, компания не будет подвергаться валютному

контролю, ведь она не осуществляет операции в валюте других юрисдикции и не занимается бизнесом в данной оффшорной юрисдикции.

4. Коммуникации. Оффшорные юрисдикции прекрасно понимают свою ценность для предпринимателей и естественно, стараются сделать все, чтобы улучшить условия ведения бизнеса для нерезидентов. Оффшорные зоны предоставляют все возможные средства связи для связи с другими странами, и имеют развитую систему воздушных перелетов. А использование в качестве «lingua franca» английского языка способствует привлекательности оффшорных зон для жителей США, Великобритании, Канады, и многих других англоговорящих стран.

5. Легкость доступа к зарубежной банковской системе. Благодаря использованию оффшорных компаний предприниматели получают возможность по размещению капитала в твердой валюте, в надежных банках, в любых странах с помощью секретарских компаний - фирм, специализирующихся на юридическом и организационном обслуживании инвесторов.

С помощью секретарской компании оффшорная фирма может без проблем открыть валютный банковский счет в зарубежном банке и использовать его для безналичных расчетов, проведения других операций, либо просто для аккумуляции денежных средств.

Кроме того, в некоторых странах, например России, законодательство запрещает определенным категориям граждан, например, занимающим государственные должности Российской Федерации без соблюдения определенных условий открывать счета в зарубежных банках. Но банк может выдать корпоративную кредитную карточку, которая позволяет обойти это ограничение, поскольку является собственностью компании, а гражданин, которому эта карта принадлежит, является представителем этой компании [3].

На сегодняшний день создание и регулирование деятельности внутренних оффшоров осуществляется на основании ФЗ № 116 от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в РФ».

В соответствии с этим законодательным актом, особой экономической зоной называют ту часть территории РФ, на которой, согласно решению правительства, установлен специальный режим налогообложения; также некоторые регионы являются зоной свободного таможенного контроля. Главной целью установления таких льгот является развитие территорий, где будут действовать либеральные правила ведения бизнеса.

Список оффшорных зон России состоит из 25 территорий. Все они разделены на 4 вида в зависимости от того, на какие именно направления экономики будет делаться основной акцент в развитии и стимулировании бизнеса в конкретном регионе:

Промышленно-производственные. Представлены 5 зонами: Алабуга, Липецк, Титановая долина, Тольятти, Моглино.

Технико-внедренческие. Также в наличии 5 территорий: Дубна, Томск, Зеленоград, Санкт-Петербург, Иннополис.

Туристско-рекреационные. Наибольшее количество – 12 территорий: Ворота Байкала, Куршская Коса и т. д.;

Портовые. Созданы всего 3 зоны: Мурманск, Ульяновск, Хабаровск. Все зоны созданы на 20 лет, кроме технико-внедренческих – срок их функционирования ограничен 15 годами.

Любая оффшорная зона России предусматривает следующие налоговые льготы:

1. для всех резидентов, которые зарегистрированы на этих территориях, устанавливается пониженная ставка налога на прибыль, который они уплачивают в бюджеты экономических зон;

2. предоставляются преференции по транспортному налогу. Для всех инвесторов льгота начисляется с момента регистрации транспорта;

3. все инвесторы освобождаются от уплаты налога на землю на срок 5-10 лет, в зависимости от территории;

4. освобождение от уплаты налога на имущество в течение 5-10 лет, при условии: что имущество было куплено с целью осуществления деятельности на территории зоны; это имущество находится на территории оффшора; собственность действительно используется в производстве.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что оффшорные зоны – довольно неоднозначное явление, преимущества которые они предлагают, делают их использование крайне привлекательным как для честных бизнесменов, так и для тех, кто хочет легализовать свои, нажитые нечестным путем средства. В связи с чем, тем, кто захочет воспользоваться плюсами оффшорных юрисдикций, придется столкнуться и с их минусами.

Список литературы:

1. Авдийский В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб.пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко. - 2-е изд., доп. - М.: ИНФРА, 2010. - 234 с.
2. Латов Ю.В. Теневая экономика : учеб.пособие / Ю.В. Латов, С.Н. Ковалев; под ред. В.Я. Кикотя, Г.М. Казиахмедова. - М.: Норма, 2006. - 321 с.
3. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О валютном регулировании и валютном контроле» // СПС Консультант Плюс.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Зуев Р.А., Кишанов А.Т.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Прежде всего, следует констатировать, что на современном этапе Евразийская интеграция в рамках Евразийского экономического союза превратилась из амбициозного международного проекта в свершившийся факт. Это ставит вопрос о путях и перспективах развития евразийской региональной интеграционной модели, как в целом, так и в отдельных сферах общественной жизни. Особое внимание, естественно, в этой связи привлекает сфера трудовых отношений, как одна из самых массовых и затрагивающих права и интересы миллионов граждан.

В условиях евразийской региональной интеграции актуальными стали вопросы, касающиеся формирования единого экономического пространства, процессов объединения рынка труда и развития правового поля, в рамках которого происходит трудовая интеграция. Нужно констатировать, что рынок труда на постсоветском пространстве претерпевал различные изменения, одна из тенденций которых негативно проявлялась в усилении и ужесточении миграционного режима, увеличении трудностей при оформлении разрешений на работу и прочих факторов, препятствующих развитию рынка труда.

Для отражения особенностей правовой интеграции в сфере труда в науке трудового права сформулировано понятие «трудоправовая интеграция» государств, которая определяется как процесс приспособления трудового законодательства государств на основе международных трудовых норм, его сближения, гармонизации и унификации [1].

Трудоправовая интеграция рассматривается в следующих видах: всеобщая – глобальная интеграция; в региональном масштабе – европейская интеграция, государств СНГ, ЕврАзЭС, ЕАЭС; субрегиональная – интеграция, например, в рамках Союзного государства России и Беларуси. Выделяются стадии трудоправовой интеграции: 1) сближение; 2) гармонизация; 3) унификация. Сближение определяется как процесс выражения волеизъявления государств о необходимости трудоправовой интеграции.

В настоящее время для государств-членов ЕАЭС наряду с правовой интеграцией международных стандартов труда актуально создание условий для гармонизации законодательства всех членов союза. В этой связи стало необходимо проведение комплексного анализа трудового законодательства стран евразийской интеграции [2]. На его основе должна происходить разработка конкретных направлений по гармонизации правового регулирования сферы труда.

В рамках евразийской региональной интеграции необходимость в гармонизации и унификации объективно существует.

Сложившиеся общие правовые требования и научные подходы к реализации международных норм во внутригосударственных отношениях имеют особую специфику применительно к сфере труда, поскольку ее регулирование должно осуществляться в современном мире на началах и посредством социального партнерства. Это означает, что при разработке общего наднационального законодательства о труде его основные начала целесообразно отразить и закрепить в правовых актах социального партнерства на национальном и международном уровнях.

С вступлением в силу Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) начался новый (современный) этап в развитии евразийского международно-правового регулирования трудовых отношений. В рамках этого этапа ярко обозначился процесс на формирование единого экономического и правового пространства [3]. При этом важно, что состав членов Союза пополнился за счет Республики Армения и Кыргызской Республики.

Право ЕАЭС имеет следующие характерные черты (особенности):

1) право Союза (ЕАЭС) построено иерархично с особым конституционным системообразующим статусом Учредительного договора. Именно на уровне этого акта определены права трудящихся государств ЕАЭС в части свободы передвижения в рамках общего рынка труда. В Договоре о ЕАЭС вместо традиционного в международном праве термина «трудящийся-мигрант» вводится новое понятие «трудящийся государства-члена», подчеркивая и особый его правовой статус. Договор определяет, что трудящийся государства-члена ЕАЭС на территории государства трудоустройства осуществляет трудовую деятельность без дополнительных разрешительных документов, даже в тех случаях, когда их получение предусматривается национальным миграционным законодательством. Более того, допуск трудящегося одного государства к педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической деятельности осуществляется в соответствии с законодательством государства трудоустройства. Таким образом, право Союза устанавливает важнейшую особенность режима трудовых прав граждан стран-участниц, которая заключается в равенстве, как трудовых прав, так и прав на социальное страхование.

2) право ЕАЭС имеет ограниченный предмет правового регулирования. На первом этапе существования ЕАЭС правовое регулирование сводится к сфере единой экономической политики: таможенная политика, внешняя торговля и защита промышленного производства. Трудовая миграция также отнесена к исключительной компетенции Союза. В этой части явно прослеживаются черты международного объединения наднационального типа, поскольку в ведение международной организации передается решение ряда экономических вопросов, которые традиционно относились к компетенции национальных правительств;

3) право Союза имеет переходный характер, сочетая классические международные договорные нормы, принятые консенсусом Высшим советом и Межправительственным советом, и наднациональные нормы и решения, принятые Евразийской экономической комиссией и Судом ЕАЭС.

В заключение нужно отметить одно важное обстоятельство. Законодатели ЕАЭС продолжают искать оптимальную модель правового регулирования трудовых отношений. Ускоряющиеся процессы глобализации, проблемы финансово-экономического, миграционного характера требуют постоянной корректировки этой модели, которая, очевидно, не может быть избрана раз и навсегда. При этом нельзя не заметить, что законодатели в своих поисках прочно ориентируются на ту политику в рассматриваемой сфере, которая проводится Европейским Союзом. Однако, такое заимствование требует предварительной и обязательной адаптации к реалиям стран-участниц ЕАЭС, их правовых традиций и особенностей.

Список литературы:

1. Бусурманов Ж.Д. Евразийская декларация прав человека и народов - поиск разрешения межцивилизационных противоречий / Ж.Д. Бусурманов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 3.
2. Дьяченко Е.Б. Евразийская интеграция: роль Суда / Е.Б. Дьяченко, П.П. Мысливский, Т.Н. Нешатаева. М., 2015.
3. Лушников, А.М. Генезис евразийской региональной модели международно-правового регулирования труда / М.В. Лушникова // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 2.

РАСЩЕПЛЕНИЕ ПРИВЯЗКИ КОЛЛИЗИОННОЙ НОРМЫ ЗАКОНА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Кучина Е.А., Карпукова Л.Э.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Под «расщеплением» коллизионно-правовой привязки следует понимать случаи, когда при правовом регулировании трансграничных частноправовых отношений, привязка (применимое в конкретном случае право (правовая система)) коллизионно-правовой нормы искусственно множится, дело в том, что ее конструкция такова, что в рамках единого регулирования таких отношений, ею ставятся искусственные границы, порождающие множественность привязок.

Однако это поверхностное понимание «расщепления», поскольку является ошибочным суждение о том, что объем и привязка определенной коллизионно-правовой нормы, регулирующей конкретные частноправовые отношения, образуют уже конечный порядок правового регулирования,

с отнесением одной части отношений к соответствующему нормативному регулированию первой правовой системы, а другой части – ко второй части.

На наш взгляд, чтобы дать категоричный ответ на вопрос, что же понимается под расщеплением привязки коллизионной нормы, следует определиться с нашим отношением к статуту (собственно, частноправовому отношению), ответить на вопрос о его сущности, ведь расщепление привязки (применимое право) невозможно без ответа на обозначенный вопрос.

Закрепленная в ст. 1224 ГК РФ [1] формулировка породила спор в доктрине МЧП относительно того, что, по сути, путем расщепления коллизионной привязки, расщепляется и само частноправовое отношение (статут), с обращением в отношении него правового регулирования нескольких правовых систем. Однако не все авторы разделяют мнение о том, что данное правовое явление предполагает расщепление самого правоотношения. Как не парадоксально, авторы утверждают, что расщепление статута возможно, однако давая определение этому правовому явлению, они отрицают факт расщепления самого частноправового отношения.

Так, В. П. Звеков пишет: «В ситуациях, когда из группы однородных отношений с общей коллизионной привязкой выделяется их «часть», подчиняемая особой коллизионной привязке, или когда группа однородных отношений может быть разграничена на «части», каждой из которых соответствует своя коллизионная привязка, говорят о феномене, называемом «расщепление статута»». [2]

Из сказанного следует, что расщепление предполагает применение правовой системы того или иного родового отношения относительно главного из них (например, наследственные отношения).

Статут лица, наследующего имущество, по умолчанию, определяется по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства. То есть, данное положение определяет правовую систему определенного государства, применимую к правовому регулированию наследственных отношений в соответствии с п. 1 ст. 1224 ГК РФ в котором сказано, что отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства, если не предусмотрено иное. Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации, - по российскому праву.

С данной формулировкой на практике возникают определенные сложности, но обо всем по порядку. В данном случае мы видим, что это – целая правовая норма (мысленно держим в данном отношении и ее второй пункт), однако она обладает специфической привязкой. Так же здесь мы видим размежевание объема нормы: для первого случая это наследование движимого имущества (законодатель не посчитал нужным закрепить движимый характер имущества, который методом исключения вытекает из абз. 2), для второго случая – собственно, недвижимого имущества и недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации.

Привязка же выглядит для первого случая следующим образом: «определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства, если не предусмотрено иное», а для второго случая: «определяется по праву страны, где находится это имущество», и, соответственно, «определяется по российскому праву».

Данная типовая норма (типовая вследствие того, что, в реальной жизни могут сложиться разные варианты наследования: наследование только движимого, только недвижимого или комбинированного имущества) является отражением законодательного расщепления, когда действуют императивные нормы в отношении правового регулирования отношений по наследованию. В доктрине данная ситуация именуется фактическими обстоятельствами регулируемого частноправового отношения, которая также служит ответом на рассматриваемый вопрос.

На практике, применительно к отношениям по наследованию имущества, осложненным иностранным элементом, встречаются определенные сложности с соблюдением буквы закона, дело в том, что в случаях, когда движимое имущество (правоотношения) подчиняется российскому праву, а недвижимое, скажем, германскому, возникает ряд проблем, связанных с затягиванием дела и материальными затратами. Кроме того, в связи с разностью правовых систем и правовой регламентации соответствующих отношений, права наследников могут быть ущемлены, помимо перечисленного.

Рассмотрим несколько подходов к пониманию статута коллизионной нормы. Первый, не нашедший отражения в отечественной системе, но, в принципе, РФ в лице своих граждан, как иностранного элемента по отношению к правовым системам иностранных государств, способный

себя проявить, представляет из себя следующее: «...если в зарубежном государстве, право которого подлежит применению, действует различное право». В данном случае речь идет о множественности правовых систем внутри иностранного государства, механизм реализации которой очень схож с собственно, расщеплением коллизионной нормы.

Как мы выяснили, расщепление начинает действовать, когда личного статута лиц, определяющего общий порядок, недостаточно, для регулирования конкретного частноправового отношения при соответствующих обстоятельствах. Такой же порядок имеет место и применительно к множественности правовых систем. Правопорядок (национальная правовая система) носит определенный характер, но возникает конкуренция правовых систем внутреннего права, при наличии последних.

На примере провинции Канады Квебека, следует сказать, что в соответствии со ст. 3077 ГК Квебека, в случае, когда страна включает несколько территориальных единиц, имеющих самостоятельные законодательные органы, каждая территориальная единица рассматривается как страна. В случае, когда страна включает несколько правовых систем, подлежащих применению к различным категориям лиц, любая отсылка к праву этой страны рассматривается как отсылка к правовой системе, применимой в силу указания действующих норм права данной страны; при отсутствии таких норм такая отсылка является отсылкой к правовой системе, наиболее тесно связанной с ситуацией. При этом отмечается, что в данном случае осуществляется единство применимой системы, то есть расщепления коллизионной нормы не происходит.

О.В. Луткова в этом отношении пишет: «Иными словами, проблема состоит в выборе конкретной нормы права среди конкурирующих норм компетентного общего правопорядка государства, включающего несколько правовых систем. В итоге статут будет применен к соответствующему трансграничному частному отношению в целом, т. е. применимое право останется единым, расщепления статута при выборе иностранного права не происходит». [3] Автор справедливо заметил нетипичность в случае множественности правовых систем черт множественности особенностям расщепления, ведь здесь налицо банальная конкуренция коллизионно-правовых норм, а не выбор определенной правовой системы в контексте искусственного деления родового частноправового отношения.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что множественность правовых систем не является, исходя из сущности статута расщепления коллизионной нормы, расщеплением, а раскрытые нами подходы к расщеплению, по своему, но все же раскрывают сущность описанного явления. Исходя из уяснения сущности статута, следует сказать, что привязка коллизионной нормы, «расщепляется» параллельно, с расщеплением статута, последний из которых является частноправовым отношением, из которого вытекает единый объем коллизионной нормы и единая привязка (для наследственных отношений – подчинение законодательству последнего места жительства), однако те, в свою очередь расщепляются исходя из обстоятельств на специфичные объем и привязку, последняя из которых определяет право какой системы (не государства, в целом, а именно системы) должно быть применено к конкретным частноправовым отношениям.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 06.12.2018).
2. Звеков В.П. Коллизии законов в международном частном праве / В.П. Звеков. М., 2007. С. 163.
3. Луткова О.В. Расщепление статута в международном частном праве / О.В. Луткова // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 133-142.

АСТРЕНТ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Лякруа К.А., Мурашкина О.О.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

С 1 июня 2015 года действует ст. 308.3 ГК РФ, согласно которой суд в деле по иску об исполнении обязательства в натуре по требованию истца вправе присудить в его пользу денежную сумму на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе

принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения, так называемый астрент.

Изначально данный институт был закреплен постановлением Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в данный момент утратил силу.

24 марта 2016 года появилось другое постановление Пленума Верховного суда № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств», в котором пункты 28–36 посвящены астренту.

Астрент – происходит от латинского *adstringere*, означающий принуждение – это денежный штраф, налагаемый судом, который является дополнительной мерой к основному судебному решению, принятому против должника. Астрент придуман и получил законодательное одобрение во французском правосудии, примерно в конце 19-го века. В то время, он рассматривался как альтернативное средство давления и не был закреплен какой-либо юридической нормой. Однако, французские суды, не смотря на отсутствие нормативного закрепления, применяли этот институт все чаще и чаще, путем постепенного отказа от всяких ссылок на принципы гражданской ответственности и рассматривая астрент как наказание. Полное закрепление астрент получил в статьях 33-37 Закона №. 91-650 от 9 июля 1991 года. Сегодня законодательство Франции не устанавливает никаких ограничений сферы применения астрента. Астрент не зависит от размера убытков кредитора. Он не является возмещением ущерба или неустойкой. Астрент устанавливается «на будущее», вынося решение, судья дает определенный срок на его исполнение. В случае просрочки появляется обязанность по уплате суммы астрента.

Французский астрент был заимствован другими странами. Например, голландский астрент в целом повторяет французскую модель. Основные отличия состоит в возможности стороны ходатайствовать о присуждении штрафа за просрочку исполнения судебного решения.

В итальянском праве ситуация выглядит иначе, *astreinte* согласно итальянскому законодательству это обязательно окончательная санкция. Суд определяет, когда применяется астрент, размер и сроки указанной санкции и в случае несвоевременного исполнения или неисполнения своей обязанности должником, кредитор может инициировать исполнительное производство для принудительного взыскания с него денежных сумм в соответствии с условиями, установленными судом. Следовательно, определение судом в судебном акте размера санкции не является для кредитора необходимым условием для истребования оплаты в случае неисполнения должником решения суда.

Интересен астрент в Португалии. Общие принципы французского варианта здесь сохранены. Однако существуют следующие отличия астрента: 1) судья может его присудить не только за просрочку, но и за любое нарушение обязательства; 2) назначается только по ходатайству кредитора; 3) делится поровну между кредитором и государством; 4) ограничен при обязательствах личного характера.

Можно вывести следующие общие характерные черты астрента: 1) носит характер процессуальной пени, начисляемой за каждый период неисполнения судебного решения; 2) определяется судом с учетом обстоятельств дела и назначается вместе с удовлетворением искового требования «на будущее»; 3) не является неустойкой или убытками и не освобождает должника от выполнения основного обязательства; 4) идет полностью или частично в доход истца; 5) является мерой стимулирования, а не мерой ответственности.

В России при вынесении Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 стало очевидно, что российский аналог астрента отличается от зарубежных. Оно прямо устанавливает астрент как разновидность неустойки — судебную неустойку, целью которой является побуждение должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Важно, что уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также то, что сумма судебной неустойки не зависит от размера убытков и подлежит взысканию отдельно от них. Судебная неустойка не распространяется на случаи неисполнения денежных обязательств, она присуждается только на случай неисполнения гражданско-правовых обязанностей. Также суд, по заявлению истца, присуждает судебную неустойку одновременно с вынесением решения или уже в рамках исполнительного производства.

Можно выделить следующие характерные черты российского астрента: 1) является особой разновидностью неустойки – судебной, т.е. носит характер дополнительного обязательства; 2)

присуждается в пользу истца; 3) не освобождает от исполнения основного обязательства; 4) применяется только к неденежным требованиям в рамках гражданско-правовых отношений имущественного характера; 5) преследует цель побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, а не судебного акта; 6) может быть вынесен одновременно с вынесением решения, так и после него; 7) его размер определяется судьей с учетом заслуживающих внимания обстоятельств; 8) отсутствует четкий механизм его уплаты в виде фиксированной суммы или прогрессивного платежа, поэтому суды используют смешанную конструкцию.

С введением данного института перед правоприменителем встают некоторые вопросы, не урегулированные законодателем.

Статья 308.3 ГК РФ говорит о том, что при определении размера астрента суд исходит из принципов соразмерности, справедливости и недопущения извлечения преимущества из незаконного или недобросовестного поведения. Как мы видим, объективных критериев расчета суммы астрента нет, и, поэтому, существуют сложности в его определении. Астрент может быть установлен в разных формах: в конкретной сумме, которая выплачивается единовременным платежом, в сумме, которая периодически начисляется, либо в сумме, изменяемой по прогрессивной шкале. Для решения данной проблемы, мы считаем, что необходимо внести поправки и закрепить в постановление Пленума Верховного суда № 7 точные критерии, суммы по определению судебной неустойки. Так как отсутствие каких-либо ограничений может привести в конечном итоге к неосновательному обогащению кредитора.

Следующей проблемой является то, что должник не может просить о снижении судебной неустойки, так как астрент выносится судебным актом и не может быть снижен после его вынесения. На наш взгляд снижение суммы астрента вполне возможно в случае существенного изменения обстоятельств. Например, вопрос о снижении суммы астрента может ставиться должником после того, как он исполнил судебный акт, то есть продемонстрировал свою добросовестность.

Также, стоит отметить, что действующая норма об астренте не раскрывает сущности в полной мере и не предусматривает полноценного алгоритма действий как кредитора с должником, так и суда, что вызывает затруднения в применении данной нормы, поэтому мы считаем, что ст. 308.3 ГК РФ необходимо дополнить, внося некоторые пояснительные разъяснения.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС Консультант Плюс: Законодательство
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // СПС Консультант Плюс: Законодательство
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС Консультант Плюс: Законодательство
4. Закон Франции от 09.07.1991 № 91-650 «О реформе процесса в области исполнения судебных решений» // URL: <https://wiki2.org/ru> (дата обращения 10.01.2019)

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Наумов Д.М., Шаповалов Р.Н.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Международное частное право имеет неоднозначный и сложный характер, обусловленный тем, что оно находится на стыке международного права и национальных правовых систем, что предоставляет неограниченные возможности для научной деятельности по исследованию актуальных проблем международного частного права.

Естественно, все виды международного частного права предполагают наличие определенных трудностей при изучении и дальнейшем применении этой категории. Особое место среди них занимает вопрос кодификации МЧП. Необходимо выделить проблемы унификации регулирования частнопубличного взаимодействия, поскольку публичное право международного

характера является первым шагом в управлении отношениями частного права в том же направлении. В свою очередь, последний выбрал признание второй роли «абсолютного начала» в качестве центральной формулы для связи между национальным и международным публичным правом. Всем известно, что сегодня глобализация касается всех аспектов жизнедеятельности без исключения. Это означает, что вполне естественно, что нормативно-правовая база подвержена постоянным дополнениям и изменениям, что позволяет постепенно приближаться к идеальной картине. Важно отметить, что именно международное право подвергается сильнейшему давлению этих процессов, что можно объяснить продуктивной деятельностью специалистов в плане решения соответствующих вопросов.

Кроме того, специфика этой отрасли права проявляется в необходимости разрешения так называемой конфликтной проблемы (от лат. «Collisio» – конфликт), то есть того, какой из двух или более правовых приказов следует квалифицировать как решающий, (компетентное) уважение. Это связано с тем, что все национальные правовые системы сталкиваются с одними и теми же явлениями, такими как рождение и смерть, брак и развод, заключение сделок, причинение вреда и т.д., но каждая из них регулирует эти отношения.

Появление МЧП в юридической науке связано с проблемой определения его места в правовой системе и, прежде всего, с отношениями международного частного права с международными публичными и частноправовыми отраслями внутреннего права.

Еще одной из актуальных проблем является усыновление детей в международном частном праве.

Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства по российскому законодательству допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников (п. 4 ст. 124 СК РФ).

Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 определяет правила передачи детей на усыновление (удочерение). К правовым последствиям усыновления относится гражданство усыновляемого, которое регулируется Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Американский журнал «USA Today» опубликовал статью, написанную Венди Кох в январе 2013, под названием «Критическая нехватка усыновления лиц США: российский запрет ведет к рекордно низким числам». Статья подчеркивает уменьшающееся количество международных усыновлений и уменьшающееся число детей, которые могут быть усыновлены внутри страны.

С принятием запрета в России снизился уровень усыновлений из других самых больших иностранных источников – Китай, Эфиопия и Южная Корея.

Термин «критический дефицит» толкуется как недостаточное количество семей, желающих принять в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

На современном этапе международная практика определяет три подхода к регулированию процедуры усыновления: 1. усыновление с участием иностранного элемента регулируется личным законом усыновителя (Австрия); 2. усыновление регулируется законом усыновляемого лица (Беларусь).

Таким образом, до настоящего времени нет единого подхода к решению данного вопроса. Решение коллизионных вопросов усыновления в соответствии с законодательством государства, гражданином которого на момент подачи заявления об усыновлении является усыновитель, соответствует международной практике.

Необходимо уделить должное внимание к определению и соблюдению правил оформления усыновления и детализации понятия тайны усыновления на международном уровне для полноценной защиты права и интересов детей, оставшихся без попечительства родителей, так как от данного факта будет зависеть дальнейшая жизнь ребенка, его развитие и духовная жизнь.

В заключение хотелось бы остановиться на еще одной проблеме.

Исторически так сложилось, что авторские права на интеллектуальную деятельность охранялись лишь на территории одного государства, в котором авторское право первоначально возникло. На территории же других государств, данные произведения могли использоваться без каких-либо ограничений. Определенный барьер для признания и реализации интересов автора создавался тем, что нормы национальных законодательств разных стран различались. В связи с этим, для преодоления многочисленных коллизий, требовался международный договор, который мог бы разрешить противоречия между национальными законодательствами, обеспечить охрану авторских

прав на территориях стран-участниц такого договора и тем самым создать условия для распространения произведений на обширных территориях.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что основная задача международных соглашений состоит в обеспечении охраны авторских прав, на территории других стран-участниц данных соглашений.

Вопросы развития законодательства в авторском праве начали волновать многие страны еще в XIX веке, одна из самых первых и основных конвенций, регулирующих международное авторское право стала Бернская конвенция, принятая в 1886 году, которая вместе с такой конвенцией как «Всемирная конвенция об авторском праве» являются важнейшими элементами международного авторского права.

В ноябре 2011 года Д.А. Медведев в своем послании лидерам «G-20» предложил введение презумпции, согласно которой можно было бы свободно использовать в сети «Интернет» объекты авторских и смежных прав, если только правообладатель не заявит об обратном. В сообщении также рассматривается проблема информационных брокеров

Для реализации этих предложений необходимо не только создать правовые нормы, регулирующие эту проблему, но и разработать технические средства защиты, которые бы эффективно боролись с нарушением авторских прав в Интернете.

Список литературы:

1. Гаврилов В.В. Международное частное право: краткий учебный курс / В.В. Гаврилов. М., 2012.
2. Медведев Д.А. Послание Президента России лидерам стран – участниц «Группы двадцати» / Д.А. Медведев. – Канн: 2011.
3. Хакиева М.М. Международное авторское право: вопросы теории и практики / М.М. Хакиева // Молодой ученый. – 2016. – № 23. – С. 363-365

ОСОБЕННОСТИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Надеевец О.О., Рыбакова Ю.В.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современном мире брак, заключенный между гражданами разных стран не является редкостью. Однако стоит сказать, что законодательство Российской Федерации в данном вопросе несовершенно.

В Семейном кодексе Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (далее – СК РФ) понятия «иностранный элемент» не содержится.

Однако научная литература выделяет несколько видов иностранных элементов: субъект, объект и юридический факт [4].

Указанные иностранные элементы можно охарактеризовать следующим образом: субъект – иностранный гражданин или лицо без гражданства; объект – то, что находится в иностранном государстве (чаще всего недвижимость); юридический факт – действие, совершенное в иностранном государстве.

Брачные отношения, осложненные иностранным элементом регламентированы разделом VII Семейного кодекса РФ и международными договорами. Как установлено в ст.156 СК РФ, порядок и форма заключения брака в РФ определяются по законодательству РФ. Условия заключения брака на территории РФ определяются законом государства, гражданином которого является лицо, вступающее в брак с условием соблюдения требований ст.14 СК РФ в части обстоятельств, препятствующих заключению брака. Если лицо имеет двойное гражданство, в том числе гражданство РФ, то к условиям заключения брака применяются нормы законодательства РФ. Если же лицо является гражданином нескольких иностранных государств кроме РФ, то применяется закон по выбору данного лица. При заключении брака с лицом без гражданства к нему применяются правила страны, в которой он имеет постоянное место жительства.

Отечественное законодательство предусматривает только одно исключение – п.2 ст.157 СК РФ, по которому брак, который заключен между иностранными гражданами на территории РФ в дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств на

условиях взаимности признается действительным в РФ, если лица являются гражданами иностранного государства, которое назначило консула или посла в РФ [2].

Статья 158 СК РФ содержит правила, которые определяют порядок признания брака, заключенного в иностранном государстве действительным в РФ. Так, браки в которых оба супруга являются гражданами РФ и браки, которые заключены между гражданином РФ и иностранцем или лицом без гражданства за пределами РФ с учетом соблюдения требований закона государства заключения брака являются действительными в РФ если нет обстоятельств, предусмотренных в ч.1 ст.14 СК РФ.

Если же ни один из супругов не является гражданином РФ, то если брак, заключенный вне РФ с соблюдением права государства заключения брака является в РФ действительным [2].

Недействительность брака вне зависимости от страны, где он заключен, определяется законом страны, которое применялось при заключении брака.

Если говорить об имущественных правах и обязанностях супругов, то СК РФ разрешает им самостоятельно определить законодательство, применимое к таким отношениям – законодательство совместного места жительства супругов или закон РФ. Отечественное законодательство не допускает возможность урегулирования личных неимущественных прав и обязанностей через заключение брачного договора (соглашения).

Если супруги выбрали иностранное законодательство для регулирования брачных отношений, то необходимо установить его содержание. Пункт 1 статьи 166 СК РФ указывает, что при применении норм иностранного права суд или органы ЗАГС устанавливают данные нормы согласно официальному толкованию, правоприменительной практикой и доктриной иностранного государства. Заинтересованные лица имеют право предоставлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований (возражений), а так же иным образом содействовать суду или органам ЗАГС в установлении содержания норм иностранного семейного права.

Для того, чтобы урегулировать вопросы брачных отношений с участием иностранного элемента РФ заключает с иными государствами международные договоры. Рассмотрим такие договоры, заключенные в рамках Содружества Независимых Государств.

Так, согласно ст. 26 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (г. Минск, 22.01.1993, с изм. от 28.03.1997) (далее – Конвенция), условия заключения брака определяются для каждого из будущих супругов законом договаривающейся стороны, гражданином которой он является, а для лиц без гражданства – законом договаривающейся стороны, которая является их постоянным местом жительства. Так же, как препятствие к заключению брака следует соблюдать требования законодательства страны, на территории которой заключен брак [1].

Указанной Конвенцией законодательство, применяемое к отношениям по расторжению брака применяется исходя из гражданства супругов. Статья 28 Конвенции устанавливает, что к расторжению брака применяется законодательство той договаривающейся стороны, гражданами которой являются супруги при подаче заявления, а если супруги являются гражданами разных договаривающихся сторон, то применяется право той страны, органы которой рассматривают дело о расторжении брака.

Следовательно, правовое регулирование брачных отношений с иностранным элементом основано на нормах международного и национального права. Стоит отметить, что СК РФ не содержит в себе нормы, которые направлены на правильное применение норм зарубежного права и так же использует термины, не разъясняя их содержания. Для решения указанных проблем следует в СК РФ включить правила, которые бы унифицировали правовое регулирование брачных отношений.

Список литературы:

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС Консультант Плюс: Законодательство.
3. Аверина К.Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом / К.Н. Аверина // Международное право и международные организации. 2012. № 4.
4. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право / И.В. Гетьман-Павлова. М., 2018.

5. Щурова И.С. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан / И.С. Щурова // Общество и право. 2010. № 4.

ДОГОВОР НА ОКАЗАНИЕ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ

Синцова О.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Культурная сфера жизни общества является для государства значимой. Государство поддерживает развитие культуры.

Нормативно-правовое регулирование концерта в качестве культурной услуги состоит в том, что государство регламентирует их только нормами, применимыми к обширной группе договоров по оказанию услуг.

В отечественном законодательстве посетителям культурных мероприятий, в том числе и концертных, предоставлены некоторые гарантии, которые в ряде случаев не соблюдаются, и граждане не могут защитить свои права в связи с незнанием законов порядке и способе защиты своих прав. Нормы о защите прав граждан при оказании им концертных услуг закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации (часть вторая) и Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Самыми распространенными нарушениями прав потребителей при проведении концертных услуг можно считать отказ возврата (обмена) билета при исполнении концерта под фонограмму без предварительного уведомления, задержка начала мероприятия в связи с выступлением артистов «разогрева».

Если смотреть на эти действия с точки зрения действующего законодательства, такие действия организаторов нельзя признать правомерными. Если концерт задерживается, то согласно п. 1,3,4 ст.28 Закона «О защите прав потребителя», потребитель может потребовать уменьшить цену договора, отказаться от его исполнения без возмещения понесенных расходов и потребовать компенсировать убытки в полном объеме (вернуть стоимость билета и потребовать возместить понесенные транспортные расходы).

Так же в п. 5 ст. 28 вышеуказанного закона, если нарушаются установленные сроки оказания услуги, исполнитель в пользу потребителя уплачивает неустойку (пени) в размере 3% от цены оказания услуги за каждый час задержки начала концерта до момента ее оказания. Если на концерте выступают артисты, в афише не заявленные, то нужно знать о том, что п. 3 ст.16 Закона «О защите прав потребителя» устанавливает, что исполнитель не имеет права без согласия потребителя оказывать за плату дополнительные услуги. В таком случае потребитель может отказаться оплачивать такие услуги или потребовать исполнителя вернуть уплаченную сумму.

Договор на оказание концертных услуг относится к группе договоров возмездного оказания услуг. Стороны исследуемого договора именуется как исполнитель и заказчик. Ими могут быть любые лица, поскольку законом не установлено никаких ограничений по данному вопросу. Такое положение объяснимо тем, что регулирование оказания возмездных услуг регламентировано ГК РФ общим образом, без отражения специфики конкретного договора.

Любой договор на оказание концертных услуг, заключенный между исполнителем и организатором характеризуется тем, что в нем кредитор не имеет прав, которые во всех прочих случаях закон предоставляет третьим лицам, поскольку по сути концертная услуга осуществляется для граждан.[3] Проиллюстрируем ситуацию: при проведении концерта на городском празднике заказчиком будет являться городская администрация. Она и исполнитель будут являться контрагентами. Зрители в данном случае имеют статус третьих лиц. Конструкция договора соблюдена.

В силу того, что для такого зрителя услуга будет бесплатной, то он не имеет никаких прав к исполнителю кроме обеспечения требований безопасности. Зрители, приходя на такой концерт, не оплачивают посещение культурно-зрелищного мероприятия, но оно не является бесплатным, поскольку администрация муниципального образования произвела по нему оплату из средств соответствующего бюджета.

В Красноярском крае Закон Красноярского края «О культуре» предусматривает, что расходы на культуру предусматриваются Законом края о бюджете. Расходы краевого бюджета на культурные нужды могут предусматривать бюджетные ассигнации для выполнения целевых социально-

творческих заказов на создание спектаклей, концертов, фестивалей и прочих культурных мероприятий.[2]

В случаях же, противоположных рассмотренному выше в качестве примера, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель будет являться по договору заказчиком в силу того, что его действия направлены на извлечение прибыли, поскольку услугу он заказывает не для себя, а для третьих лиц – зрителей, которые купят билеты чтобы попасть на концерт. В таком случае будет заключено несколько договоров: между артистом (исполнитель) и юридическим лицом или ИП (заказчик) в интересах третьих лиц. Далее заказчик становится исполнителем при заключении договора между ним и потребителем. При продаже зрителю билета исполнитель концертных услуг переходит в разряд третьих лиц. Бывают случаи, когда посредника в таких отношениях нет, в силу того что исполнитель может самостоятельно организовать и провести концерт.

На основании изложенного, предлагаем считать концертной услугой такую услугу, в ходе которой лицо удовлетворяет свои культурные потребности путем посещения концертного мероприятия, в ходе которого исполнитель (артист) путем демонстрации своей творческой деятельности в заранее определенном месте и в определенное время.

Следовательно, договор на оказание концертных услуг это гражданско-правовой договор, по которому организатор или исполнитель с привлечением третьих лиц обязуются в определенное в договоре время оказать для заказчика проведение концерта, а заказчик обязан данную услугу оплатить.

Данные определения можно внести в «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 05.12.2017) в качестве дополнений к существующему законодательству.

Основываясь на изученных материалах по теме научного исследования можем сказать, что деятельность по организации и проведению концертов является объектом гражданского законодательства, нуждающейся в отдельном правовом регулировании, выходящем за рамки просто возмездного оказания услуг.

Для усовершенствования норм Гражданского кодекса РФ, касающихся возмездного оказания услуг, в том числе и концертных, считаем необходимым п.1 ст. 781 ГК РФ изложить в следующей редакции: «заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в срок и в порядке, указанных в договоре возмездного оказания услуг, если иное не предусмотрено отдельным нормативно-правовым актом».

Для защиты прав потребителей в том случае, когда они не предупреждены об использовании фонограммы считаем нужным разработать работающий механизм привлечения к материальной ответственности исполнителя. Для этого предлагаем лицензировать оказание концертных услуг с указанием на то, что при исполнении произведения под фонограмму исполнитель лишается лицензии на оказание концертных услуг. Так же ст.17 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» дополнить указанием на концертные услуги как вид деятельности, на осуществление которой необходима лицензия.

Список литературы:

1. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 05.12.2017)//Консультант Плюс: Законодательство.
2. Закон Красноярского края от 28 июня 2007 года № 2-190 (ред. от 01.11.2018) «О культуре» //Консультант Плюс: Законодательство.
3. Андреев, Ю.Н. Гражданско-правовое регулирование возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК): теория и судебная практика./Ю.Н. Андреев. Воронеж: Институт экономики и права. 2015.
4. Баринов, Н.А. Услуги (социально-правовой аспект): Монография./Н.А. Баринов. Саратов, 2018.
5. Кокина, С.Б. Исполнение как объект прав артиста-исполнителя в Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. ...юрид. наук./С.Б. Кокина. М. 2012.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Телегина А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Договор поручения используется в законодательстве стран континентальной Европы и в российском законодательстве [7, с.45].

Интерес к сравнению российского и иностранного гражданского права, касающегося договора поручения связан с тем, что иностранные юридические и физические лица также наряду с российскими имеют право участвовать в гражданском обороте, посредством представителей, с которыми они заключают договоры поручения, комиссии, а также агентские [5, с.22-24].

Агентское соглашение является единственным видом договора представительства в государствах англо-американского общего права, в отличие от стран Запада, использующих различные виды договоров коммерческого представительства. Внутренние отношения представительства создаются между доверителем (комитентом, принципалом) и поверенным (комиссионером, агентом) и регулируются договорами — поручения, комиссии, агентским. Внешние - между представителем и третьим лицом, регулируются доверенностями (authority, power of authority, power of attorney)[3, с.158].

Договор поручения (contract of mandate) является самым распространенным видом договоров коммерческого представительства.

Под договором поручения ФГК (Французский гражданский кодекс) понимает соглашение, согласно которому сторона - доверитель поручает, а сторона - поверенный принимает на себя осуществление юридических действий за счет и от имени доверителя (ст. 1984 ФГК). Если не имеется иного соглашения, то договор является безвозмездным.

По-другому определяется договор поручения законодательством ФРГ: согласно параграфу 662 ГГУ поверенный обязуется безвозмездно выполнить поручение, предложенное ему доверителем.

По ГГУ на поверенного может быть возложена обязанность исполнения как юридических, так и фактических действий, а ФГК полагает, что договор поручения имеет целью совершение юридических действий поверенным за счет и от имени доверителя.

Обязательная безвозмездность договора по законодательству ФРГ и презумпция безвозмездности по закону Франции не соответствуют условиям капиталистического общества. Не случайно совместно с регулированием договора поручения гражданскими кодексами действует специальное законодательство, применяемое, например, к отношениям предпринимателей с торговыми представителями.

По договору простого поручения поверенный обязуется исполнить возложенную на него работу согласно условиям соглашения, хотя не состоит с доверителем в трудовых отношениях. Право на вознаграждение возникает при указании на него условиями договора и местными обычаями. Закон регулирует отношения, в которых в качестве поверенных выступают лица, выполняющие функции поверенных в виде промысла.

Выявление применимого к договору поручения права зависит от того, внутренние либо внешние отношения представительства имеют место. Доверенность, выданная в иностранном государстве, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если удовлетворяет требованиям российского гражданского законодательства. Между тем, нормы п. 1 ст. 1209, ст. 1217 ГК РФ не касаются объема полномочий представителя [1]. Для разрешения этого вопроса следует понимать, что к нормам применимого права относят те, что касаются личного статуса юридического лица. Если доверенность выдается от имени физического лица, объем полномочий представителя определяется личным законом физического лица, выдавшего доверенность. Такой вывод можно сделать из абз. 1 ст. 1217 ГК РФ, согласно которому к обязательствам из односторонних сделок применяется право стороны, принимающей на себя обязательства, то есть право страны доверителя.

В иностранном праве бытуют различные подходы, касающиеся определения права, применимого к полномочиям представителя. Так, правоведами Германии, Франции, Нидерландов, Швейцарии таким правом признается право местонахождения делового обзаведения (business establishment) представителя.

Законодательство Испании, Швейцарии, Германии, Италии, Австрии, Португалии, Франции руководствуется принципом «открытости» представительства, с помощью которого находится

добросовестный элемент отношения исходя из прямой обязанности сообщить о представительстве либо объективного предположения о наличии полномочия. Полагаем, что в части «разумных» предположений англо-американское и континентальное право демонстрируют существенное сближение[4, с.43-53].

Полагаем, что подобно иностранному правовому регламентированию в Российском законодательстве появилась возможность регулировать проблему применимого к отношениям представительства права путем закрепления в ГК РФ ст. 1217.1 ГК РФ[1]. Это будет способствовать эффективному разрешению трудностей, испытываемых судами при определении применимого права.

Кроме того, путем заимствования зарубежного регламентирования договора поручения можно решить проблему российского договора поручения: действия, совершаемые поверенным, должны соответствовать не только право- и дееспособности его доверителя, но и самого поверенного. Для устранения противоречий между ст. 977 и ст. 30 ГК РФ предлагаем заменить выражение «ограниченно дееспособным» из абз. 4 п. 1 ст. 977 ГК РФ словами: «признание доверителя ограниченно дееспособным, за исключением случаев, предусмотренных абзацем 2 пункта 1 статьи 30 ГК РФ»[2].

Можно также добавить (по аналогии с ст. 397 ШОЗ; § 665 ГГУ) в ГК РФ ст. 977.1 позволяющую поверенному при исполнении поручения в соответствии с указаниями доверителя, отойти от указаний, когда есть возможность предполагать, что доверитель согласился бы на это отступление, а также (путем заимствования из ст. 1994 ФГК; § 664 ГГУ; ст. 398, 399 ШОЗ) предусматривающую право поверенного передать исполнение поручения другому лицу, лишь при согласии на то доверителя, и закрепить его обязанность отвечать за действия третьего лица как за свои собственные, если он передал ему исполнение без разрешения доверителя.

Список литературы:

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
- 2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
- 3.Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник / Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. М., 2006. С. 158. Т. II.
- 4.Григорьев Т.Ю. Доктрина «нераскрытого» принципа и принцип «открытости» представительства и агентирования/Т.Ю. Григорьев// Право и экономика. 2017. № 7. С. 43 - 53.
- 5.Григорьева О.Г. Применение иностранного права в системе защиты гражданских прав: исторический опыт, пути совершенствования законодательства/О.Г. Григорьева // Российская юстиция. 2017. № 7.С.22-24.
- 6.Канашевский В.А. Коллизионное регулирование отношений представительства во внешнеторговом обороте/В.В. Канашевский // Закон. 2013. № 8.
- 7.Семенихин В.В. Жилищно-коммунальное хозяйство, риэлтерская деятельность. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2016. 929 с.

О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМАХ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Усс Н.А., Волобуев Д.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Силюк Т.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сельскохозяйственная продукция является наиболее важным условием осуществления гражданами своей жизнедеятельности, право на качество и безопасность которой закреплено действующим законодательством, однако не исключены случаи пренебрежения этих требований к с/х продукции, являющиеся к выполнению сельскохозяйственным товаропроизводителем обязательными.

Но не следует полагать, что решение данной проблемы должно осуществляться после непосредственного причинения вреда гражданам от употребления такой с/х продукции, в отдельных случаях проблему можно искоренить на этапе зарождения субъекта, осуществляющего

предпринимательскую деятельность в аграрной сфере в связи с чем, остается актуальным вопрос о правовой регламентации и соответствующих проблемах осуществления лицами незаконной предпринимательской деятельности в сфере оборота сельскохозяйственной продукции.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (далее, доктрина) продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения, последнее, далее, в подзаконном акте, раскрывается в двух критериях: количественном и качественном. [3]

Количественный критерий состоит в обеспечении населения Российской Федерации достаточным объемом продовольственных продуктов, а качественный критерий призван обеспечивать должное, непосредственно, качество, как надлежащее свойство товара, призванное быть обязательным применительно к конкретному товару, в соответствии с п. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 и безопасность пищевых продуктов (продовольственных товаров), под которыми в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ понимаются продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки. [4]

Однако, исходя из определения продовольственной безопасности, отраженного в доктрине, что ее обеспечение может осуществляться и уголовно-правовыми мерами, дабы реализовать, в том числе, права граждан на обеспечение последних качественной сельскохозяйственной продукцией (продовольственными товарами). Прежде исследовать уголовно-правовую составляющую обеспечения продовольственной безопасности на примере незаконной предпринимательской деятельности, надлежит определиться с соответствующей терминологией.

Действующим законодательством понятие сельскохозяйственной продукции не закреплено, но, предполагается, что оно обладает тем же составом, что и понятие продовольственных товаров, отраженное в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ, под которым понимаются продукты в натуральном или переработанном виде, находящиеся в обороте и употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, безалкогольные напитки, жевательная резинка, пищевые добавки и биологически активные добавки», данный вопрос был поставлен в связи с тем, что действующее законодательство не располагает правовым положением, прямо отождествляющим с/х продукцию и продовольственные товары. [6]

В настоящий момент действующим законодательством понятие предпринимательской деятельности закреплено в абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации следующим образом: «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг», при этом лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законопорядке (непосредственно, юридические лица или ИП), если иное не предусмотрено гражданским кодексом. Таким образом, осуществляют предпринимательскую деятельность юридические лица и индивидуальные предприниматели. Об ином говорится в абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ: «В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя». [1]

Применительно к аграрно-правовым отношениям, лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере сельского хозяйства, следует обозначать как с/х товаропроизводители, однако, в число последних помимо данных предпринимателей входят субъекты, закрепленные в п. 2 ст. 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ, причем крестьянские (фермерские) хозяйства отраженные в пп. 3 п. 2 данной

правовой нормы, согласно логике законодателя, не относятся к организациям, а его члены к индивидуальным предпринимателям. [5]

Кроме того действующее гражданское законодательство обладает рядом противоречивых положений, нуждающихся в систематизации применительно к гражданско-правовому статусу КФХ, из которого следует, что в соответствии со ст. 86.1 ГК РФ КФХ лишь может быть создано в качестве юридического лица, далее дается соответствующее понятие КФХ. То есть данная норма, по сути, признает, что лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью в сельском хозяйстве, может быть либо объединением граждан, либо юридическим лицом, но в данной связи возникает проблема, связанная с тем обстоятельством, что КФХ без образования юридического лица, даже действуя добросовестно, может подпадать под статью 171 УК РФ, поскольку, следуя логике данной уголовно-правовой нормы, субъект преступления должен осуществлять предпринимательскую деятельность.

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» из которого следует, что осуществление предпринимательской деятельности без регистрации будет иметь место лишь в тех случаях, когда в едином государственном реестре для юридических лиц и едином государственном реестре для индивидуальных предпринимателей отсутствует запись о создании такого юридического лица или приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо содержится запись о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. [7]

Отсюда следует, что Верховный суд Российской Федерации субъектом преступления признает юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, в связи с чем, надлежит изложить диспозицию ч. 1 ст. 171 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ в следующей редакции: «Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая регистрация или лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, за исключением случаев, предусмотренных статьей 171.3 настоящего Кодекса».

В соответствии с абз. 2 п. 5 ст. 23 ГК РФ главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя. Данная формулировка порождает такой вид КФХ, который при обозначенной нами регламентации ст. 171 УК РФ, не будет подпадать под закрепленную в ней ответственность, в виду отсутствия соответствующего субъекта преступления, такого быть не должно, в этой связи абз. 2 п. 5 ст. 23 ГК РФ должен быть закреплен следующим образом: «Главой крестьянского (фермерского) хозяйства является гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

Продовольственная сфера является одной из незащищенных сфер отечественной экономики. Это отчасти отражается в том, что, к примеру, ст. 238 УК РФ закрепляет ответственность за производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности. [7]

В данный состав также входит и с/х продукция, и, руководствуясь определением безопасности пищевого продукта, закрепленного в ст. 1 ФЗ № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», следует, что угроза по отношению к здоровью граждан имеет текущий и будущий эффект, безусловно, ни первый, ни второй недопустимы, к слову, второй несет гораздо большую опасность. В связи с этим возникает необходимость недопущения к осуществлению соответствующей предпринимательской деятельности по производству, переработке и т. д. сельскохозяйственной продукции, лиц, нарушивших установленный законом порядок, однако этого будет недостаточно, чтобы предотвратить уже причиненный вред от такой с/х продукции.

Проблема также заключается в том, что конструкция уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность в предпринимательской сфере, не несет должного эффекта, происходит декриминализация соответствующих положений.

На примере приговора по делу об обвинении. Мехтиева Р.Ф. в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 291, ч. 1 ст. 171 УК РФ следует сказать, что суды, как правило, назначают типовое наказание в виде штрафа, пренебрегая назначением наказания в виде обязательных работ или ареста. [8]

Кроме того, штраф, как правило, назначается и в случае квалификации деяния по ч. 2 ст. 171 УК РФ, в то время как наличие такого квалифицирующего признака как совершенное преступления

организованной группой, представляющего повышенную общественную опасность, доктринально предполагает назначение наказания в виде лишения свободы на определенный срок, однако соответствующая правоприменительная практика назначения наказания на данный момент не выработана.

Ранее в ст. 171 УК РФ закреплялась уголовная ответственность за незаконное предпринимательство, под которым понималось осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно предоставление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна. Регламентация, думается, не лишена недостатков, однако подобная дифференциация служит должной индивидуализации при вынесении наказания в суде, с учетом фактических обстоятельств дела, возможно, было назначать более строгое наказание в рамках санкции данной уголовно-правовой нормы. Достоинства предыдущей регламентации заключаются в том, что оно охватывает большинство фактически совершаемых действий в конкретной жизненной ситуации, суд мог обращать внимание на это, отягчая наказание, кроме того, возможно было бы предложить квалифицирующий признак, связанный с принадлежностью данной предпринимательской деятельности к производству, переработке и иным действиям в сфере оборота сельскохозяйственной продукции.

На данный момент помещать этот квалифицирующий признак в размежёванные нормы не имеет смысла, это лишь сделает еще более объемным УК РФ, и, предполагается, что даже при более строгой санкции, назначение наказания будет осуществляться как по основной диспозиции (размер наказания не будет превышать тот, который обычно назначают по основной диспозиции), тем самым признак осуществления предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства формально и реально будет ничтожен.

Таким образом, следует подчеркнуть важность реализации доктрины продовольственной безопасности, в том числе при назначении наказания за незаконное предпринимательство в сельском хозяйстве. Надлежит привести к единообразию положения ГК РФ и Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ относительно КФХ в системном виде изложить две вариации КФХ: 1) как юридического лица; 2) как объединения граждан с обязательной принадлежностью главы КФХ к числу индивидуальных предпринимателей. Как показывает статистика, такая организационно-правовая форма как КФХ пользуется популярностью у предпринимателей, в связи с чем, оборот отдельных КФХ растет из года в год, в том числе тех из них, которые не образованы как юридические лица, что для них выглядит вольготно, поскольку данное обстоятельство вполне правомерно позволяет им уходить от уголовно-правовой ответственности.

Только собирательная уголовно-правовая норма, устанавливающая соответствующую ответственность для сельскохозяйственных товаропроизводителей по типу предыдущей редакции ст. 171 УК РФ позволит достичь должного эффекта при назначении наказаний, а также закрепления в ней квалифицирующего признака с указанием на деятельность по производству, переработке и т. д. сельскохозяйственной продукции.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
3. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30.01.2010 № 120 // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
4. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
5. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
6. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).

8. Приговор по делу об обвинении Мехтиева Р.Ф. в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 291, ч. 1 ст. 171 УК РФ, 2016 // Архив Калининского районного суда г. Санкт-Петербург (дата обращения 10.01.2019).

МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД В ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Ямолдинова В.Д.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Как установлено в ст. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации, моральный вред – нравственные или иные физические страдания, которые вызваны противоправными действиями лица, виновного в данных страданиях.[1]

Представление о моральном вреде и его элементах в отечественном праве зародилось под влиянием зарубежного права. Несмотря на то, что понятие и элементы морального вреда подробно изучены цивилистами теоретиками и практиками, дискуссии не утихают до настоящего времени. Моральный вред согласно законодательству РФ можно при негативных психических переживаниях, которые выражены в физических или нравственных страданиях потерпевшего или незаконных действиях причинителя вреда, которые состояли в нарушении норм законов РФ.[4]

Так же моральному вреду уделено особое внимание в рамках Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", в котором указано, что под моральным вредом следует понимать физические или нравственные страдания, которые причинены в результате действий (бездействий), посягающих на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные или имущественные права. В рамках данного постановления моральный вред может состоять в нравственных переживаниях в связи с утратой родных, невозможностью продолжения активной общественной жизни, потерей работы, раскрытием охраняемой законом тайны, распространении сведений, не соответствующих действительности, временном ограничении прав, а так же физической болью и возможно перенесенным заболеванием, полученным из-за нравственных страданий.[2]

Так же нравственные страдания могут возникнуть в том числе от правонарушений, но суд будет учитывать только те, что имеют правовое основание. К примеру, в Германии необходимо наличие таких оснований как страдания, которые причинены умалением личных неимущественных правовых благ, причинно-следственной связи между противоправностью действий и наступившими последствиями в виде страданий, а так же наличие вины причинителя вреда. Следовательно, основания компенсации морального вреда по законодательству России и Германии совпадают.

По сравнению с Россией, зарубежные страны имеют широкую практику применения правовых институтов, которые являются аналогичными. В большей степени здесь можно говорить о странах англосаксонской правовой системы.

Так, в правовой системе США, при наличии договора между сторонами психический (моральный) вред, который причинен ненадлежащим выполнением договора не может быть компенсирован, если причинение вреда не являлось преднамеренным или отсутствовали прочие обстоятельства, которые бы свидетельствовали о том, что моральные страдания могли быть естественными и наиболее вероятным последствием ненадлежащего исполнения договора. Компенсация психического вреда допустима тогда, когда договор направлен на оказание личных услуг или когда его условия напрямую связаны с личным благополучием стороны договора и нарушение условий договора естественным образом порождает нравственные страдания.

В некоторых случаях суды могут не применить ограничения при взыскании морального вреда, которые следуют из случаев наступления ответственности при неосторожном причинении вреда. Такими случаями являются ненадлежащее обращение с трупом сотрудниками похоронного бюро, направление ошибочного извещения о смерти, неправильного оказания услуг телефонной и телеграфной связи, транспортного сообщения. Согласно одному судебному решению, в пользу

истицы, замужней женщины, предъявившей иск к врачу за отказ от проведения операции кесарева сечения, вследствие чего ребенок погиб, суд взыскал в пользу истицы 5 000 долларов компенсации морального вреда.[5]

Компенсация морального вреда по законодательству стран континентальной системы права, например, Германии, осуществляется регулированием норм гражданского, трудового и торгового законодательства. Германским правом предоставлена возможность компенсации имущественного вреда. Возмещение неимущественного (морального) вреда может быть осуществлено тогда, когда закон напрямую предусматривает это. В параграфе 847 (абз. 1 и 2) Германского Гражданского Уложения (далее - ГГУ), указано, что при посягательстве на телесную неприкосновенность или здоровье и при ограничении свободы потерпевший может потребовать справедливого возмещения в денежном виде и за неимущественный вред. Аналогичные права имеет женщина, в отношении которой совершено преступления или проступок вопреки нравственности или которая в результате обмана, угроз или зависимости была принуждена к внебрачному сожительству.

В связи с наличием требований о компенсации неимущественного вреда, германское право выработало понятие «всеобщее право личности», которое означает единое, всеохватывающее субъективное право на уважение и совершенствование личности. Германской судебной практикой право на компенсацию морального (неимущественного) вреда выработано в отношении нарушения тайны переписки и конфиденциальных записей, несанкционированную съемку, разглашение сведений о частной жизни, клевету, вмешательство в права личности.

Кроме гражданского права нематериальный вред может быть компенсирован в трудовых отношениях при увольнении работника по инициативе работодателя без достаточных оснований, если трудовое правоотношение нельзя продолжить. Возмещение производится даже тогда, когда уволенный работник уже нашел аналогичное место работы с аналогичной заработной платой.

В публичном праве законодательство Германии не предусматривает возможностей компенсации морального вреда кроме случаев нарушения чиновником своих должностных обязанностей в отношении телесной неприкосновенности, здоровья и свободы.

В большей части судебных дел, связанных с требованием компенсации неимущественного вреда, требования следуют из-за претерпеванием потерпевшим (истцом) боли при получении телесных повреждений. Суд может назначить медицинскую экспертизу, которая установит степень причиненного вреда. Судебная практика определяет критерии оценки, которые подлежат учету при определении справедливой компенсации. К ним относят: физические страдания – особую чувствительность к боли, вид повреждений, длительность лечения; нравственные страдания – последствия повреждений (шрамы), возраст, возможность осуществления работы на прежнем месте, беспокойство о судьбе своей семьи, психическую восприимчивость; обстоятельства, связанные с личностью причинителя вреда - степень его вины, имущественное положение, в так же пол. В германском праве считается, что вредное воздействие на женщин оказывается сильнее, чем на мужчин в аналогичном возрасте. [5]

Если говорить о правовой системе Российской Федерации о компенсации морального вреда, то согласно нормам Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) "О защите прав потребителей", компенсация морального вреда может быть произведена если:

1. выявлены нарушения выполнения договора;
2. отказано в заключении договора;
3. товар произведен (изготовлен) с нарушением норм;
4. не была предоставлена информация по эксплуатации или использованию товара.

В настоящее время законодатель не указывает на размеры вреда, причиненного потребителю. Закон только уточняет, что возмещение неимущественного ущерба допускается в денежном эквиваленте. Размер ущерба определяет пострадавшая сторона, но заявленная сумма не всегда подлежит выплате в полном размере. В практической деятельности это устанавливается либо соглашением сторон, либо решением суда. Особая сложность следует из размера компенсации морального вреда и установления его факта. Как установлено в ст.151 ГК РФ, при определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя, а так же прочие обстоятельства, среди которых в том числе степень страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Так же, п.2 ст.1101 ГК РФ устанавливает, что размер компенсации морального вреда суд определяет размер компенсации морального вреда в зависимости от характера причиненных страданий, степени вины нарушителя, с учетом требований разумности и справедливости.

По этой причине стоит остановиться на вопросах толкования п.1 ст.151 и п.2 ст.1099 ГК РФ в силу того, что данный вопрос рассматривал в том числе и Конституционный суд. Так, гражданин В.И. Шигорец обратился в Конституционный суд с жалобой на то, что ст.151 ГК РФ по сути исключает возможность обратиться в суд с требованием о компенсации морального вреда по любому имущественному иску. Суд, отказывая в принятии жалобы к производству указал, что отсутствие в законе прямых указаний на возможность компенсации нравственных или физических страданий по правоотношениям не всегда говорит о том, что потерпевшая сторона не имеет права на возмещение морального вреда.[3]

Данное толкование законодатель не воспринял, оставив нормы закона в прежнем виде. Для решения данной проблемы мы предлагаем изменить п.1 ст.151 и п. 2 ст.1099 ГК РФ, исключив из них словосочетание «в случаях, предусмотренных законом». При таком изменении правоприменительная судебная практика будет более точной и обоснованной при рассмотрении вопросов компенсации морального вреда.

Подводя итог исследования скажем, что в странах континентальной системы права приоритетным при рассмотрении вопросов компенсации морального вреда является судебное решение. Наиболее четкие принципы и механизмы возмещения морального вреда должны быть учтены в законодательстве.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018)//КонсультантПлюс:Законодательство.
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) "О защите прав потребителей"//КонсультантПлюс:Законодательство.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 16 октября 2001 г. N 252-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шигорца Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации" // //КонсультантПлюс:Судебная практика.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда"//КонсультантПлюс:Судебная практика.
5. Голубев, К.И., Нарижный, С.В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности / К.И. Голубев, С.В. Нарижный. - СПб, 2010.
6. Рожкова, М.А. Об источнике повышенной опасности/ М.А. Рожкова //Вестник ВАС РФ. 2012. № 2.
7. Хуснутдинова, С. А. Синхронный анализ морального вреда в законодательстве зарубежных стран/С.А. Хуснутдинова // Новый юридический вестник. 2017. №1.

**ПОДСЕКЦИЯ 10.1. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Агабалиев К.Э.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В настоящее время среди правоведов возникла актуальная тема для дискуссий, вопрос о том, нужна ли первая стадия уголовного процесса – возбуждение уголовного дела. Одни выступают с мнением о бессмысленности данной стадии, другая половина спорщиков все же склоняется к ее пользе, аргументируя тем, что первая стадия защищает людей от нарушения их прав. Стоит отметить, что УПК РСФСР 1922 года не выделял возбуждение уголовного дела как отдельную стадию, а если обратиться ещё раньше, Устав уголовного судопроизводства Российской империи 1864 года вообще не знал о такой особой стадии, и только в статьях 297-8 было указано чтобы, следователь лишь предупреждал прокурора о начатии какого – либо следствия. Можно сказать не было такового барьера как постановление о возбуждении уголовного дела за которым идет предварительное расследование по делу.

Возбуждение уголовного дела предусматривает последующее предварительное расследование, а значит потеря времени и сил сотрудников ОВД, и чтобы не имело место пустая трата времени на расследование дел, которые в итоге могут оказаться не уголовного характера, существует предварительная проверка, прежде чем возбуждать уголовное дело. На этом этапе следователем проверяется информация заявления о преступлении, имеется ли основание для возбуждения уголовного дела, т.к.например, происшествие, приведшее к смерти человека, где не имеется видимых следов смерти, нужно разобраться, каким способом он умер, путем опроса свидетелей и т.п., чтобы разграничить преступление от «дела случая», и тем самым не затрачивать время на расследование фиктивного преступления.

Множество отказов в возбуждении уголовного дела происходит из-за заявлений, где происшествия имеют административный характер, иногда даже гражданско – правовой, потому что заявитель всего – лишь хочет припугнуть обидчика (нанесение побоев, оскорбление и т.п.) и в конечном счете забирают заявление, либо же имеют место деликтные обязательства.

Стадия возбуждения уголовного дела защищает людей от «недопустимого произвола», от необоснованного обыска, неправомерного задержания, в необоснованном подозрении в совершении преступления, к которому лицо не причастно, тем самым ряд граждан оказались бы необоснованно втянуты в процедуры расследования преступлений.

В УПК РСФСР возбуждение уголовного дела в первую очередь была призвана для недопущения нарушения прав общества, во первых: была реализована норма, регламентирующая получение разрешения у суда на производство следственных действий, это можно рассматривать как усиление судебного контроля и неплохую гарантию защиты прав личности. Во вторых: каждый человек должен нести справедливую ответственность, в этом случае данная стадия является барьером для стороны обвинения, для любителей, как я ранее указал, фиктивных обвинений, где имеет место иная, чем уголовная ответственность.

Однако есть и отрицательная сторона существования стадии возбуждение уголовного дела. Всем известно, что для более качественного раскрытия преступления нужно проводить расследование по «горячим» следам, как можно быстрее осуществлять сбор доказательств Но если взять в пример раннее приведенную ситуацию с трупом, у которого не имеется видимых следов повреждения, возникает проблема долгосрочного подтверждения исследования трупа, в следствии чего, скоротечное заключение не предоставляется возможным. Из-за этого следователю, для более качественной работы, приходится использовать «пробелы» в законодательстве, в некоторых ситуациях даже нарушать закон, что, в свою очередь, противоречит задачам и целям самого законодательства.

Если представить уголовный процесс с ликвидацией стадии возбуждения уголовного дела, следователь при наличии трупа сразу же назначает судебно-медицинскую экспертизу, где эксперту не придётся писать очередной акт суд.мед. исследования трупа, с соблюдением всех процессуальных прав проводит допросы свидетелей, при необходимости – объявляет подозреваемого и с участием

адвоката проводит допрос и вся имеющаяся информация обретает статус доказательств, а не рапортов, справок и объяснений, не имеющих доказательственной силы.

В случае ликвидации первой стадии появляется бессмысленность некоторых взаимосвязанных НПА. ФЗ № 436 от 19.12.2016 г. установлена уголовная ответственность за незаконное возбуждение уголовного дела, в целях оградить давление на бизнес. Отказ от процессуальной проверки автоматически ставит указанный ФЗ бессмысленным и предлагает пути для злоупотребления возбуждением дела.

В ходе всего сказанного формируется явное представление о пересмотре первой стадии уголовного процесса. Думается, что при её реформировании даже стоит обратиться к Уставу 1864 года и УПК РСФСР. Нужно обратить внимание на законодательство других европейских стран, в которых отсутствует судебный акт о возбуждении уголовного дела, но имеется процессуальное содержание первой стадии. И, конечно же, надо быть готовым к тому, что такое серьёзное реформирование затронет всю систему досудебного производства, вместе с тем создавая новые нормативно-правовые акты, имеющие прямое отношение к возбуждению уголовного дела.

«Знание законов заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы постигать их смысл» М.Т. Цицерон.

Список литературы:

1. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры: Сб. документов / под ред. С.А. Голунского. – М., 1955. С.104.

2. Орлов Ю. Возможно ли производство судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела? / Ю. Орлов // Законность. 2003. № 3. С. 20.

3. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела (В.М. Быков, «Журнал российского права», № 7, июль 2006 г.).

4. Уголовный процесс: учебник для вузов. (под общ. ред. В.И. Радченко) – 2-е изд., перераб. И доп. – «Юридический Дом Юстицинформ», 2006.

ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Бабак А.А., Копытина А.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Под проверкой доказательств в российском уголовном процессе принято понимать - деятельность лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда по тщательному, всестороннему и объективному определению достоверности фактических данных и доброкачественности источников их получения для правильного установления обстоятельств уголовного дела.

Цель проверки доказательств в теории большинства авторов трактуется как уяснение качеств и свойств самих проверяемых доказательств, их достоверности или недостоверности, правильности или неправильности.

Представляется, что выделять проверку доказательств как самостоятельный элемент процесса доказывания все же необходимо, поскольку она согласуется с принятым и закрепленным в ст. 85 УПК РФ определении процесса доказывания, где указано, что доказывание состоит в сборе, проверке и оценке доказательств. При этом не следует говорить о том, что этот процесс строго регламентирован по времени и занимает определенный временной промежуток на конкретной стадии расследования. Однако это не мешает нам говорить о самостоятельности данного этапа доказывания и о его необходимости.

Следует отметить мнение Е.А. Доля, который верно предполагает, «что в ходе проверки создаются условия для возможности осуществления дальнейшего процесса познания по уголовному делу — и самой проверки, и последующей оценки всей совокупности собранных и проверенных доказательств. Как в собирании доказательств уже на начальном этапе имеются все предпосылки для их последующей полной, всесторонней и объективной проверки, так и проверка содержит предпосылки для оценки совокупности доказательств, обуславливает реальность её проведения. Указанная зависимость между собиранием, проверкой и оценкой доказательств как частями единого органического целого носит объективный характер и обусловлена самим объектом познания по уголовному делу — свойственной ему противоречивостью, невозможностью его познания сразу, в

целом. В то же время она выступает одним из условий возможности постепенного проникновения в его общественно-правовую сущность» [1].

Таким образом, нельзя не согласиться с мнением Е.А Доля и говорить о том, что проверка доказательств является единственным этапом доказывания и поэтому не надо забывать о собирании и оценке доказательств, так как они образуют единый процесс доказывания. Проверка начинается с самого начального этапа доказывания и проводится на протяжении всего предварительного расследования, судебного следствия и последующих стадиях уголовного судопроизводства.

Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства лицом, осуществляющим предварительное расследование, или судьей путем производства следственных и иных процессуальных действий. А под оценкой доказательств следует понимать тот момент во время которого все собранные по преступлению сведения подвергаются тщательному анализу, разбору и определению их значимости. Но не стоит путать проверку и оценку доказательств.

Рассмотрим более подробно вопрос «Кто и как осуществляет процесс проверки доказательств?». Все начинается с анализа доказательств, который представляет собой его всестороннее исследование без привлечения других собранных и имеющихся в уголовном деле сведений. Так, вещественное доказательство должно быть визуально обследовано; показания свидетеля рассмотрены в аспекте: правильно ли свидетель воспринял наблюдаемое событие, не было ли объективных или субъективных факторов, искажающих или препятствующих правильному пониманию наблюдаемого; верно, ли воспроизведено увиденное и др. Далее происходит сопоставление доказательств, которое необходимо для того, чтобы выяснить степень их согласованности друг с другом и с процессуальными формами получения доказательств.

Проверку доказательств следует отличать от оценки, так как эти два процесса, хоть и похожи между собой, но в корне отличаются друг от друга. Целями первого являются установление того, помогут ли доказательства в расследовании дела, а также обеспечение условий для их оценки в их общей совокупности. При этом должна учитываться специфика каждого из них. Она обуславливается как их характеристиками, так и общественными отношениями, в результате которых и стало известно доказательство.

Проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Эту формулировку мы можем найти в ст. 87 УПК РФ [2].

Подводя итоги выше сказанного, проверка всегда начинается с анализа, в процессе которого исследуются качества и характеристики фактов доказывания. Далее проводится сравнение. Это позволит восполнить пробелы в наличии сведений о них и установить их достоверность. Результаты проверки отображаются в материалах дела и документах, в которых содержится обвинение. Также нужно заметить, что проверка доказательств не возможна без их сравнения и оценки. Так мы можем сделать вывод о том, что без проверки доказательств в уголовном процессе не возможно рассмотрения дел.

Список литературы:

1. Доля Е. Л. Проверка доказательств в российском уголовном процессе (стадия предварительного расследования). Правоведение / Е.Л. Доля- 1994. № 1. С. 27–28.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СПС Консультант Плюс.

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Бутенко Е.С.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

До 1992 г. вопросы оперативно-розыскной деятельности были полностью засекречены. С введением в действие в 1992 г. Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (впоследствии ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») стали возможными и открытые научные исследования в этой сфере общественных отношений.

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что обеспечение конституционных прав граждан в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий является одной из основных проблем правового регулирования оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД). Указанная деятельность носит негласный, то есть скрытый от абсолютного большинства общества характер, что создает объективные сложности при осуществлении контроля над ней. Вместе с тем, без ОРД нельзя обойтись в современном обществе, поскольку она является одним, из действенных инструментов для предотвращения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений.

В УПК РФ четко изложен запрет на использование результатов ОРД, если они не отвечают требованиям к доказательствам в процессе доказывания.

Проводя ретроспективный анализ использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам было выяснено, что в Основах уголовного судопроизводства СССР и союзных республик в виде Закона была указана такая возможность с четким указанием того, что на органы дознания возлагается [1]. На органы дознания возлагалось: проведение оперативно-розыскных мероприятий с возможностями использовать видеозапись, кинофотосъемку и звукозапись, которые могут оказать помощь в обнаружении признаков преступления и лиц, которые могут быть причастны к его совершению. Помимо этого, результаты ОРМ могут помочь выявить фактические данные для наполнения доказательственной базы по уголовному делу после того, как они будут проверены на их причастность в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Поляков М.П. в своей работе указывает, что в 1992 году в ФЗ «об ОРД» было зафиксировано положение о возможности использования результатов ОРД для подготовки и осуществления следственных действий и проведения оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также в качестве доказательств по уголовным делам после их проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством» (ст. 10) [2].

Тем самым, законодательно установлено на тот исторический период следующие формы использования результатов ОРД: как подготовительный этап для расследования и как доказательства по уголовным делам.

В качестве подготовительного этапа результаты ОРД использовались для: обнаружения необходимых источников, наполнявших доказательственную базу; упрощения поиска, сбора и проверки доказательств; разработки оптимальной тактики допроса участников уголовного процесса; производства иных следственных действий и разработки наиболее подходящей к каждому конкретному уголовному делу методики расследования.

Использование результатов ОРД как доказательства по уголовным делам в ходе судебного рассмотрения вызывало определенные сложности, которые были обусловлены несовершенством редакции ч. 2 ст. 29 Закона СССР от 12 июня 1990 г., которая была прототипом ст. 10 ФЗ «об ОРД». Сложности заключались в неоднозначности подхода законодателя к правовому регулированию сбора доказательств. В частности, в соответствии со ст. 69 УПК РСФСР сбор доказательств осуществлялся при помощи следственных и судебных действий в соответствии с Законом, в то же время не допуская возможности представления доказательств ни каким заинтересованным лицам (ст. 70 УПК РСФСР, ст. 21, 23-26 Основ).

Прямое использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовным делам стало возможным благодаря несовершенству уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства. Помимо этого, использование результатов ОРД в судебном рассмотрении уголовных дел как доказательств находит свое отражение в работах: И.Д. Беднякова, [3] З.З. Зинатулина, [4] П.А. Лупинской, [5] Н.М. Кипниса [6] и др.. В частности, В.И. Зажицкий считает, что фактические данные, которые были получены оперативно-розыскным путем, можно использовать в качестве доказательств по уголовному делу при обязательном соблюдении соответствующих требований уголовно-процессуального закона. [7]

Г.М. Миньковский в данной полемике занимал противоположную позицию, считая, что полученные фактические данные (сведения) в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, только в том случае могут быть признаны доказательствами по уголовным делам, если они собраны, проверены и оценены в рамках требований уголовно-процессуального законодательства. [8] Что, на наш взгляд не совсем соответствует правовой стороне регулирования ОРД. В частности, сбор результатов оперативно-розыскной деятельности осуществляется в соответствии с требованиями оперативно-розыскного законодательства, а в уголовном процессе собираются, проверяются и оцениваются уголовно-процессуальные доказательства, но ни как не результаты оперативно-розыскной деятельности.

В.И. Зажицкий проводя анализ ФЗ «об ОРД» 1992 г., в частности ст. 10, предлагает собственное понимание: нельзя считать доказательством по уголовному делу фактические данные, полученные оперативно-розыскным путем и подтвержденные в дальнейшем процессе расследования. Мнение автора является спорным, так как в ходе доказывания по уголовному делу предметом проверки выступают полученные в ходе расследования доказательства (ст.70 УПК РСФСР). В процессы осуществления ОРД обнаруживаются следы преступлений, которые будут содержанием доказательств по уголовному делу в том случае, если войдут в процесс посредством источников (ст.69 УПК). [9]

С.А. Шейфер с мнением В.И. Зажицкого не согласен, считая, что после проверки фактические данные не могут стать доказательствами. Свое мнение автор обосновывает, ссылаясь на закрепленном в ст. 70 УПК положении о необходимости тщательной, всесторонней и полной проверке всех собранных доказательств. В то же время, доказательства, полученные законным способом и оформленные юридически верно даже до проверки уже являются доказательствами. Автор считает, что доказательствами признаются лишь только достоверно установленные факты, что не согласуется с формулировкой ст. 10 ФЗ «об ОРД» (1992), о том, что доказательствами считается информация, которая проверена и принята как доказательства. [10]

Тем самым, можно заключить, что результаты ОРД не могут выступать в качестве доказательств, так как, на сегодняшний день, отсутствует предусмотренный процессуальным законом источник и процессуальная форма собирания. [11]

В принятом в 1995 году новом ФЗ «об ОРД», в частности, в ст. 11 говорится, что поводом и основанием для возбуждения уголовного дела могут служить результаты оперативно-розыскной деятельности, которые могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. [12]

В результате, обобщая вышесказанное можно сказать, что, судебное рассмотрение материалов при проведении оперативно-розыскных мероприятий выступает доказательством по уголовному делу после их проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Список литературы:

1. Закон СССР от 12.06.1990 № 1556-1 «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик».
2. Поляков М.П. Уголовно-процессуальное использование результатов оперативно-розыскной деятельности проблемы теории и практики: учебное пособие / М.П. Поляков. Пятигорск: издательство ПГЛУ, 1998. – С. 36-37.
3. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений: учебное пособие / Д.И. Бедняков. - М., 1991. - С. 67.
4. Зинатумин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание: учебное пособие / З.З. Зинатумин. - М., 1993. - С. 103.
5. Лупинская П.А. Основания и порядок принятия решений о недопустимости доказательств / П.А. Лупинская // Российская юстиция. – М., 1994. № 11. - С. 3.
6. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Н.М. Кипнис. - М., 1995. С. 9.
7. Зажицкий В.И. Правовая регламентация деятельности по обнаружению признаков преступления / В.И. Зажицкий // Правоведение. 1992. - С. 104.
8. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. М.: Спарк, 1995. - С. 111.
9. Зажицкий В.И. Закон об оперативно-розыскной деятельности не идеален / В.И. Зажицкий // Советская юстиция. - М., 1993. № 5. - С. 20.
10. Шейфер С.А. Доказательственные аспекты Закона об ОРД / С.А. Шейфер // Государство и право. 1994. № 1. - С. 99-100.
11. Поляков М.П. Уголовно-процессуальное использование результатов оперативно-розыскной деятельности проблемы теории и практики: учебное пособие / М.П. Поляков. Пятигорск, 1998. – С. 39-40.
12. ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995г. (в последней редакции) // СПС Консультант Плюс.

ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО

Грейтан А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Получение прибыли - является важной составной частью любой коммерческой деятельности, осуществляемой хозяйствующими субъектами. В условиях развивающейся рыночной экономики России особо существенное значение имеет защита прав и интересов хозяйствующих субъектов и граждан. Значительную роль в этом играет такой инструмент, как банкротство несостоятельного должника, позволяющий восстановить нарушенные права кредиторов. Банкротство означает: «несостоятельность, неплатежеспособность гражданина или организации и связанная с этим невозможность удовлетворить требования кредиторов по долговым обязательствам». Банкротство имеет множество форм, но в данной статье мы будем рассматривать только две: преднамеренное банкротство и фиктивное банкротство.[1]

Под преднамеренным банкротством понимается, когда у компании или физического лица отсутствует платежная способность, которая в итоге приводит эту компанию к несостоятельности или разорению. Очень часто, как показывает практика расследования таких преступлений, инициаторами умышленного банкротства являются руководители или учредители юридического лица. Цели могут быть абсолютно разные, желание нелегальным путем получить активы компании, уклонения от выполнения обязательств перед кредиторами, либо стремление реорганизовать долг компании – изменить условия его возмещения. И вследствие любой из этих целей, итог обычно один – компания, либо физическое лицо признается банкротом.

Преднамеренное банкротство регулируется статьей 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и в соответствии с определением, которое дает законодатель, оно является специально осуществляемым деянием, цель которого заключается в создании и увеличении долгов.[2] Также, законодатель выделяет и общие признаки преднамеренного банкротства:

- наличие долгов перед кредиторами, которые не удается выплатить;
- сумма задолженности в совокупности перед всеми кредиторами составляет не меньше 100 тысяч рублей;
- невозможность исполнения принятых обязательств в течение 90 суток с момента, когда он должны быть выполнены.

Признаки умышленной несостоятельности подтверждают совершение действий, противоречащих законодательству.

К ним относятся:

- Скрытие имущества и информации, содержащей сведения о том, где находится имущество и в каком объеме.
- Неисполнение обязанностей по поводу подачи заявления с просьбой возбуждения дела о признании банкротства в судебную инстанцию.
- Невыполнение юридическим лицом обязательств, действующих во время введения этапов наблюдения, внешнего управления, конкурсного производства.
- Подлог документов, бухгалтерских отчетностей, расходно-приходных бумаг и т.д.

Вторая форма фиктивное банкротство регулируется статьей 197 Уголовного кодекса Российской Федерации и в соответствии с определением, данным законодателем под фиктивным банкротством понимается ситуация, когда руководство компании, обращаясь в арбитражный суд, заявляет, что компания является банкротом, тогда как на самом деле юридическое лицо таковым не является.[3] Дирекцией юридического лица, либо же собственниками бизнеса преследуется цель невыплаты вложенных средств кредиторам. И рассматривается уже указанная ситуация как причинение материального вреда вкладчикам.

Исходя из вышеописанного понятия, можно выделить характерные признаки фиктивного банкротства:

- Наличие средств на счетах либо в активах компании-должника, позволяющее погасить кредиторскую задолженность;
- Наличие счетов компании, по которым происходит движение средств;
- Наличие скрытых счетов, принадлежащих компании, либо счетов, открытых на имя третьих лиц с действительным финансовым оборотом средств компании.

Если установлен факт преднамеренности обмана органа суда и выявление реальной платежеспособности предприятия перед кредиторами, то ответственность прописана в ст.197 УК РФ,

согласно этой статьи : «...наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового...», а вот факт преднамеренного банкротства сложно подвергнуть оценке с точки зрения уголовно-наказуемого деяния. Но при сочетании главных резонансов – преступного умысла и наступивших для предприятия последствий отрицательного характера – вырисовывается спланированное преступление. Чтобы дело перешло в компетенцию Уголовного Кодекса РФ, размер ущерба для компании должен превысить уровень в четверть миллиона рублей и уже согласно ст.196 УК РФ: «...наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо без такового...»

В данной таблице приведены отличия преднамеренного и фиктивного банкротств.

Сравнительная характеристика	Преднамеренное	Фиктивное
Определение	Действие либо бездействие управляющего персонала юридического лица, создавшие ситуацию невозможности уплаты долгов кредиторам	Умышленное представление о неплатёжеспособности компании, объявленное кредиторам
Задача	Удовлетворение личных целей, присвоение активов компании	Предоставление вкладчикам неверных сведений о финансовой состоятельности компании с целью отсрочки уплаты долга либо ухода от финансовых обязательств
Наказание по УК РФ	Уголовный штраф в размерах 200-500 тыс.рублей, принудительные работы сроком до 5 лет, лишение свободы с максимальным сроком до 6 лет со штрафом до 200 тыс. рублей	Штраф уголовного характера от 100 до 300 тыс.рублей, принудительные работы на 5 лет либо менее, лишение свободы на 6 лет и менее со штрафом до 80 тыс. рублей
Административное наказание	Ч.2 ст.14.12 КоАП РФ - административный штраф от 1000 до 3000 рублей для физлиц, должностные лица облагаются штрафом в 5 - 10 тыс.рублей либо дисквалификация (право занимать руководящие должности) на срок 1-3 года.	Ч.1 ст.14.12 КоАП РФ - административный штраф от 1000 до 3000 рублей для физлиц, должностные лица облагаются штрафом в 5 - 10 тыс.рублей либо от 6 месяцев до трех лет дисквалификации.

В заключение следует отметить, что основным способом определения различий между преднамеренным и фиктивным банкротствами является назначение судебно-экономической экспертизы. Она проводится в отношении:

- учредительных документов компании;
- сведений, полученных из дебиторских ведомостей и от кредиторов;
- отчетность главного бухгалтера за последний период;
- выписки о наличии долгов;
- налоговые декларации;
- материалы работы ревизионных комиссий;
- письменные итоги аудиторских проверок.

От точности всех действий и выводов эксперта в ходе и заключении экспертного исследования зависит доказательственное значение выполненной экспертизы. [1] Эксперт должен

быть объективен в своих исследованиях, проводить экспертизу на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности и в полном объеме. [5]

Банкротство организаций – естественный процесс, протекающий по разным причинам. Главным отличием описанных методов банкротства от законных считается намеренность действий либо бездействия и задача обмана добросовестных вкладчиков в финансовую стабильность предприятия и его работников.

В случае преднамеренного банкротства оно не оспаривается, преступным становится сам механизм доведения бизнеса до краха.

При фиктивном банкротстве предприятие вполне стабильно и прибыльно, а вот заявление руководства и его последующие действия призваны ввести в заблуждение органы судебной власти и кредиторов предприятия. Цели преследуются разнообразные. Преимущественно – главенствует желание уйти от законных выплат вкладчикам.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е издание дополненное / Р.С. Белкин – М., 2001. – С. 470
2. Русанов Г.А. Преступления в сфере экономики. Учебное пособие / Г.А. Русанов – с.143
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019), УК РФ Статья 196. Преднамеренное банкротство (в ред. Федерального закона от 19.12.2005 N 161-ФЗ) – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/22ea0d83632267977 (дата обращения: 10.03.2019)
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019), УК РФ Статья 197. Фиктивное банкротство – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/9b35c39fb3194ec641f348d14e628947550c1fdc/ (дата обращения: 10.03.2019)
- 5.Статья 8 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАК ОСНОВНОГО ЭЛЕМЕНТА ЧАСТНОЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ (СТ. 171 УК РФ)

Вовняк К.А., Зубок А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Говоря о предпринимательстве, т. е. предпринимательской деятельности следует руководствоваться ее определением, отраженным в п. 1 ст. 2 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018), в соответствии с которым, она является самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, при этом, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке. [1]

Обязанность государственной регистрации вытекает из статьи 2 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018), в соответствии с которой государственная регистрация осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, в том числе его территориальными органами. [2]

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30.09.2004 № 506 (ред. от 03.10.2018) Федеральная налоговая служба (ФНС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств. [3]

Однако в отдельных случаях, сопряженных с осуществлением отдельного вида деятельности, в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от

04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 27.12.2018), регистрирующим (и выдающим соискателю лицензию) органом может являться, к примеру, Банк России (для осуществления банковской деятельности). [4]

При этом ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в п. 1 ст. 1 указывает, что в случае осуществления подпадающей под его действие отдельного вида деятельности (предпринимательской) закреплена необходимость соискания лицензии лицами, планирующими ее осуществление. Кроме того, необходимость соискания лицензии может быть закреплена в иных НПА, к примеру, исходя из ст. 11 Закона Российской Федерации «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 03.08.2018), предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, включающей установленной формы бланк с Государственным гербом Российской Федерации, а также текстовые, графические и иные приложения, являющиеся неотъемлемой составной частью лицензии и определяющие основные условия пользования недрами. [5]

В качестве примера является Приговор № 1-241/2017 Березовского районного суда (Красноярский край) от 6 октября 2017 г. по делу № 1-241/2017, согласно которому, «...Рыбченко В. В., действуя от лица ООО «УК Заказчик ЖКУ», в нарушение ст. 11 Закона РФ «О недрах», достоверно зная о необходимости получения в установленном порядке специального разрешения (лицензии) на право пользования недрами, и не получив такового разрешения, умышленно, с целью систематического получения дохода, осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность по использованию участков недр посредством вышеуказанных скважин на территории Красноярского края...». [6]

Поэтому, исходя из указанных условий, законодатель дифференцировал уголовную ответственность за незаконное предпринимательство в ст. 171 «Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (далее, УК РФ). [7]

Расследование отдельных видов преступлений обладает несколькими признаками: 1) является стадией уголовного процесса, в соответствии со ст. 150 «Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018); 2) осуществляется с применением частных криминалистических методик, т. е. комплексов теоретически обоснованных рекомендаций, имеющих прикладной характер и предназначенных следователям (дознателям) для оптимизации их работы при раскрытии, расследовании и предотвращении различных видов преступлений. В отличие от общих положений криминалистической методики частные методики – это типизированные системы методических (научно-практических) рекомендаций по организации и осуществлению раскрытия, расследовании и предотвращению отдельных видов преступлений, как пишет И. А. Возгрин. [8]

В данном исследовании будет произведен криминалистический анализ отдельных элементов криминалистической характеристики, являющейся неотъемлемым элементом частной криминалистической методики отдельных видов преступлений. В нашем случае таковым будет являться незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).

Под криминалистической характеристикой, по мнению А. Н. Колесниченко, понимается система сведений о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида, отражающая закономерные связи между ними и служащая построению и проверке следственных версий для решения задач расследования. [9]

Исходя из данного определения, криминалистическая характеристика конкретного вида преступления не всегда может обладать тождественной совокупностью своих элементов по отношению к иным видам преступлений, что, думается, является обоснованным.

С. В. Суперека полагает, что в систему элементов криминалистической характеристики входит следующее: 1) способ совершения незаконного предпринимательства; 2) механизм слеодообразования; 3) обстановка совершения преступления; 4) предмет преступного посягательства; 5) условия совершения преступления (примечательно, что данный признак, думается, входит в обстановку совершения преступления, наряду со временем и местом совершения незаконного предпринимательства); 6) характеристика личности преступника [10]

Исходя из ст. 171 УК РФ способами совершения незаконного предпринимательства является следующее: 1. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации (больше трети от совершаемого незаконного предпринимательства), включающее в себя: 1) осуществление предпринимательской деятельности без подачи в государственные регистрирующие органы документов, необходимых для регистрации; 2) осуществление предпринимательской деятельности после подачи в регистрирующие органы

документов на регистрацию, но до государственной регистрации в установленном порядке; 3) осуществление предпринимательской деятельности после ликвидации юридического лица или прекращения действия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве предпринимателя. 2. Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно (почти две трети от совершаемого незаконного предпринимательства), содержащее в себе: 1) производство отдельных видов продукции, выполнение работ и оказание услуг без направления соответствующих документов в органы, уполномоченные на выдачу специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности; 2) производство отдельных видов продукции, выполнение работ и оказание услуг после направления соответствующих документов в органы, уполномоченные на выдачу специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности, но до получения такой лицензии; 3) производство отдельных видов продукции, выполнение работ и оказание услуг после истечения срока действия специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности. 3. Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий лицензирования (одна двадцатая от совершаемого незаконного предпринимательства).

Механизм слеодообразования формируется посредством образования информации на типичных объектах, т. е. носителях следов преступления, составляющей, непосредственно, его событие. Иногда в науке криминалистики данный элемент криминалистической характеристики обозначается как «следы совершения преступления», однако корректнее использовать обозначенное словосочетание. Следы незаконного предпринимательства следует разделить на, те из них, которое нашли свое отражение в документах и иные, содержащиеся на отдельных объектах (носителях следов информации), т. е. недокументарного происхождения.

Посредством сопоставления имеющейся информации о преступлении образуется следственная картина, при наличии несоответствия между отраженными в них сведениями. После обнаружения данного факта взор следователя падает на исполнителя отдельного документа.

Обстановка совершения незаконного предпринимательства формируется посредством отдельных условий, которые определяют поведение субъекта преступления до, в момент и после совершения преступления.

К таким условиям относятся: уровень правового регулирования предпринимательской деятельности в целом и тех ее видов, которые неправомерно осуществлялись; соблюдение работниками регистрирующих и лицензирующих органов нормативно установленного порядка, правил государственной регистрации и лицензирования; особенности организации производства в целом и по каждому виду деятельности; особенности системы документооборота, учета и контроля (внутреннего и внешнего) за осуществлением хозяйственных операций и управлением организацией со стороны учредителей (участников).

Под местом совершения преступления понимается фактическое месторасположение хозяйствующего субъекта, его общая характеристика (организационно-правовую форму, почтовый адрес и место фактического расположения, наличие у хозяйствующего субъекта дочерних фирм, в каких кредитных организациях хозяйствующий субъект имеет банковские счета), место государственной регистрации и лицензирования, место совершения тех хозяйственных операций, которые выполнялись незаконно.

Для установления времени совершения преступления необходимо выяснить: когда происходили события, связанные с государственной регистрацией субъекта; когда происходили события, связанные с лицензированием конкретных видов деятельности; время незаконного осуществления конкретных видов деятельности и время совершения хозяйственных операций, которые выполнялись незаконно. Вполне возможно, и, как правило, так и есть, что место совершения преступления может не быть отождествлено месту наступления неблагоприятных правовых последствий. Временем совершения незаконного предпринимательства признается время осуществления незаконных предпринимательских операций. При этом в каждом случае незаконной предпринимательской деятельности важно установить, что эта деятельность осуществлялась без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно с представлением в налоговые органы документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, либо с нарушением лицензионных требований и условий.

Характеристика личности лица, совершающего незаконное предпринимательство, является многогранной. В более чем половине случаев совершения анализируемого преступления у лица имелось высшее образование, почти двенадцать процентов лиц имели неоконченное высшее

образование, около двадцати процентов лиц, составляли те из них, которые имели среднее специальное образование. Более половины лиц, осуществляли незаконную предпринимательскую деятельность без разрешения (лицензии); более трети преступлений совершались с использованием документов, содержащих заведомо ложные сведения. Как правило, виновными являлись люди, состоящие в браке, при этом, имеет место быть совершение незаконного предпринимательства членами семьи или совокупностью семей, соответственно имеет место соучастие.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
2. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
3. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30.09.2004 № 506 (ред. от 03.10.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
4. Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
5. Закон Российской Федерации от «О недрах» 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
6. Дело № 1-241/2017: приговор № 1-241/2017 Березовского районного суда (Красноярский край) от 6 октября 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/doc/D5sACts89IVn/>
7. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
8. Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений / И.А. Возгрин – Минск: Высшая школа, 1983. - 215 с.
9. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений; под ред. В.К. Колесниченко. Киев, 1988. С. 30. (автор главы – А.Н. Колесниченко).
10. Суперека, С. В. Криминалистика. Учебный минимум / С.В. Суперека - Москва: Юриспруденция, 2007. - С.32.

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНИЯ НЕЦЕЛЕВОГО РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Клюева К.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Финансовое обеспечение деятельности автономных и бюджетных учреждений осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы РФ на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг. Государственное задание предполагает, что учреждение будет оказывать услуги (выполнять работы) для физических и юридических лиц.

Показатели государственного (муниципального) задания используются при составлении проектов бюджетов для планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), составлении бюджетной сметы казенного учреждения, а также для определения объема субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания бюджетным или автономным учреждением (ст. 69.2 БК РФ).[1]

При составлении задания осуществляется планирование на основе единицы получателя услуги (работы) – учащегося, воспитанника и т.п. Субсидия должна покрывать нормативные затраты и расходы на содержание имущества учреждения. При этом автономные и бюджетные учреждения не вправе отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания.

Государственные (муниципальные) бюджетные и автономные учреждения осуществляют расходование средств на основании Плана финансово- хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения. Порядок составления и утверждения такого Плана регулируется Приказом Минфина России от 28.07.2010 N 81н «О требованиях к плану финансово- хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения».

Также финансирование из бюджета получают юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся производителями товаров, работ или услуг. В соответствии со ст. 78 БК РФ субсидии им предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Так, меры государственной поддержки применяются к сельскохозяйственным товаропроизводителям, участникам инновационного центра «Сколково», субъектам малого и среднего предпринимательства, организациям, оказывающим услуги по вывозу твердых бытовых и крупногабаритных отходов и др.

Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии положениями Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»[3]. В соответствии со ст. 5 данного закона, под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско- правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков.

Государственные (муниципальные) контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Отличительной чертой бюджетного финансирования является его целевое назначение. Выделенные денежные средства должны быть потрачены именно на те статьи расходов, на которые они были запланированы. В противном случае в действиях руководителя государственного (муниципального) учреждения будут усматриваться признаки нецелевого расходования бюджетных средств или средств государственных внебюджетных фондов.

Денежные средства, выделенные из бюджета юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам, являющимся производителями товаров, работ или услуг, тоже в некоторых случаях могут расходоваться не по назначению. Так, производителям сельскохозяйственной продукции выделяются субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях. Выделение таких субсидий регламентируется нормативными актами Правительства РФ.[2]

Руководитель сельскохозяйственного предприятия, заключивший кредитный договор с банком, предусматривающий выделение денежных средств на развитие своего хозяйства (например, приобретение или строительство основных средств, закупку сырья), имеет право обратиться в Управление сельского хозяйства субъекта РФ с целью получения субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по данному кредиту. Одним из условий предоставления такой субсидии является соблюдение целевого назначения полученных на основании кредитного договора денежных средств. Однако зачастую руководители сельскохозяйственных организаций часть полученных по кредиту денежных средств (или всю сумму) тратят по своему усмотрению на иные виды расходов, не связанные с развитием собственного хозяйства или производством сельскохозяйственной продукции.

Денежные средства могут перечисляться на счета формально легитимных организаций под видом исполнения обязательства по договору займа, оплаты за крупнорогатый скот, за зерно или иную продукцию сельскохозяйственного назначения. В действительности же данные сделки не осуществляются, товар не поставляется, а денежные средства впоследствии обналичиваются и присваиваются недобросовестным предпринимателем. Вместе с тем, последний обращается в Управление сельского хозяйства с заявлением о получении субсидии, прикладывая к нему подложные документы, свидетельствующие о приобретении крупнорогатого скота или сельскохозяйственного сырья.

Таким образом, выделяемые из бюджета денежные средства в виде субсидии на покрытие расходов по кредиту используются не по назначению. В такой ситуации в действиях руководителя сельскохозяйственного предприятия содержатся признаки хищения бюджетных средств, квалифицируемого по ст. 159 УК РФ.

Для выявления и доказывания фактов расходования бюджетных средств не по назначению необходимо в первую очередь провести исследование документов, представляемых в обоснование получения субсидии. Это могут быть договор купли-продажи сельскохозяйственных животных, акт приема-передачи сельскохозяйственных животных, справка-выписка из похозяйственной книги по движению скота и птицы, квитанция к приходному кассовому ордеру, оформляющему внесение денежных средств в оплату скота, договор поставки зерна, товарная накладная, счёт-фактура, платёжное поручение и др.

В том случае, если сделки фактически не проводились, перечисленные документы будут содержать следы преступной деятельности проверяемого лица. Так, в ходе исследования документов может быть установлено, что у продавца не было в наличии крупнорогатого скота, либо, что его фактическое количество после покупки не уменьшилось. Документы, отражающие вымышленные хозяйственные операции, следует изъять и использовать в дальнейшем в качестве доказательств по уголовному делу.

Список литературы:

- 1.»Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
- 2.Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – N 32. – ст. 4549; Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 N 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных
- 3.Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СОЗДАНИЯ, РЕОРГАНИЗАЦИИ) ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Кожемякин С.А.

Научный руководитель: преподаватель Поляков Н.В.

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

В последние годы число преступлений экономической направленности продолжает неуклонно расти. Так, в Красноярском крае за период с 2010 года по сентябрь 2018 года правоохранительными органами было предварительно расследовано 14330 уголовных дел и направлены в суд 11734 уголовных дела экономической направленности [1]. Основную угрозу составляет широкое распространение коммерческих структур, зарегистрированных по подложным, фальсифицированным либо утраченным документам, а также на подставных или умерших лиц (фирм-однодневок) [2]. В связи с этим в 2011 году на смену статье 173 УК РФ (лжепредпринимательство) пришел новый состав преступления – статья 173.1 УК РФ «Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица», создание которой было обусловлено возникновением совершенно новых механизмов совершения преступления.

По делам, связанным с незаконным образованием (созданием, реорганизацией) юридического лица существует два основных способа совершения преступления, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы: через подставных лиц, а также путем представления в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекших внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах.

Благодаря использованию подставных лиц при незаконной регистрации предприятия, преступник зачастую осуществляет прямое взаимодействие с этими лицами, однако нередки случаи, при которых фирмы-однодневки создавались по утраченным документам без ведома их владельцев.

На данный момент существует несколько типичных вариантов механизма совершения данного преступления. Во – первых, незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица может быть совершено путем получения доверенности на осуществление юридических действий у нотариуса. В этом случае организатор осуществляет либо поиск кандидата – подставного лица, который станет учредителем фирмы-однодневки, либо выполняет действия без

ведома лица. Подставными лицами, как правило, выступают люди, имеющие трудное материальное положение и не имеющие высшего образования, которых легко ввести в заблуждение относительно законности и действительного содержания сделки, которую они совершают с преступниками. Если же преступник выполняет действия без ведома лица, то обычно это происходит по утерянным документам, удостоверяющим личность (паспорт). Далее организатор самостоятельно изготавливает учредительные документы от имени другого лица, после чего оформляет на имя юриста нотариальную доверенность на осуществления юридических действий от имени лица, потерявшего паспорт, и вносит незаконные изменения в ЕГРЮЛ.

Так, например, Петросян Г.В. в период с марта по октябрь 20.. года умышленно совершил ряд последовательных действий, направленных на незаконную реорганизацию через подставное лицо, а именно: получил копию паспорта и ввел в заблуждение относительно принятия на работу, сообщил учредителям о желании гражданки, копию паспорта которой он получил, стать участником юридического лица, своим желанием занять должность генерального директора, дал указания юристам о составлении документов об изменении состава участников и назначении на должность, собрал подписи со всех участников и осуществил незаконную государственную регистрацию внесения изменений в ЕГРЮЛ относительно состава участников юридического лица [3].

В случае, если организатор все-таки нашел подходящего кандидата (подставное лицо), организатор готовит пакет учредительных документов, которые подписываются подставным лицом, после чего подставное лицо посещает территориальный орган ФНС России и незаконно вносит изменения в ЕГРЮЛ, иногда совместно с юристом.

Так, например Зайнеев Р.Р. путем обмана и злоупотреблением доверием К. уговорил последнюю выступить в качестве учредителя и директора юридического лица за разовое денежное вознаграждение в размере 10 000 рублей, заверив её, что создаваемое общество будет заниматься строительной деятельностью и будет ликвидировано через месяц. При этом, К., не зная об истинных преступных намерениях и целях Зайнеева Р.Р., согласилась [4].

Во – вторых, незаконное образование (создания, реорганизация) юридического лица может быть совершено путем самостоятельного внесения изменений в ЕГРЮЛ при сопровождении юриста. В этом случае организатор также осуществляет поиск кандидата – подставного лица, который станет учредителем фирмы-однодневки, и самостоятельно изготавливает учредительные документы от имени другого лица, после чего под разными предлогами убеждает подставное лицо добровольно подписать учредительные бумаги и нотариальную доверенность на осуществление юридических действий от имени учредителя. Далее юрист, действуя от имени подставного лица в рамках нотариальной доверенности на осуществление юридических действий, приходит в территориальный налоговый орган и вносит незаконные изменения в ЕГРЮЛ.

Так, например, Ковтунович В.А., действуя по предварительному сговору и под непосредственным руководством организатора преступления, в дневное время, находясь в нотариальной конторе, подписал документы у нотариуса и получил нотариальную доверенность на осуществление действий, связанных с образованием юридического лица и в тот же день предоставил все вышеуказанные документы в территориальный отдел ФНС России. Сотрудники регистрирующего органа, неосведомленные о преступных намерениях соучастников, обстоятельствах и целях создания юридического лица, находясь по вышеуказанному адресу, на основании полученных документов вынесли решение о государственной регистрации юридического лица [5].

Таким образом, благодаря определению механизма совершения преступления следователь может сделать вывод о правильности направления расследования по уголовному делу. По делам, связанным с незаконным образованием (созданием, реорганизацией) юридического лица раскрытие механизма совершения преступления определяет тактику проведения следственных действий на всех этапах предварительного следствия, в том числе и при назначении судебных экспертиз.

Список литературы:

1. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения 09.01.2019).
2. Соловьев И.Н. Фирмы-однодневки: противодействие и проблемы уголовно-правовой квалификации / И.Н. Соловьев // Налоговая политика и практика. 2011. № 1. С. 50-55.
3. Постановление Промышленного районного суда г. Ставрополя № 1-264/2016 от 25 февраля 2016 года по делу № 1-264/2016 Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 09.01.2019)

4. Постановление Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 15 июня 2017 года по делу №1-395/2017. Режим доступа: URL: http://sudact.ru/regular/doc/rP37qvV9q6lV/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular (дата обращения 09.01.2019).

5. Постановление Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга № 1-85/2018 от 15.02.2018 по делу № 1-85/2018. Режим доступа: URL: <https://advokat15ak.ru> (дата обращения: 09.01.2019).

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОВОДОВ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Коптева В.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В основном законе Российской Федерации – Конституции, закреплено, что человек, его права и свободы – это высшая ценность, признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Соответствующие органы государства в сфере уголовного судопроизводства должны обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, а также должны обеспечить личности защиту от незаконного и необоснованного обвинения[1].

В Конституции Республики Казахстан (далее – РК), а именно, в статье 1 закреплено аналогичное положение. В соответствии со статьей 8 УПК РК основная задача уголовного судопроизводства – полное раскрытие преступлений, изобличение лиц, которые совершили преступление и привлечение их к уголовной ответственности, а также справедливое судебное разбирательство[2].

На основании анализа данных норм можно сделать вывод, что и в РФ, и в РК закреплена основная задача – защита прав потерпевших, защита от необоснованного обвинения, либо ограничение прав и свобод человека и гражданина. Данная задача исполняется на стадии возбуждения уголовного дела.

В УПК говорится, что началом такой стадии как возбуждение уголовного дела является получение правоохранительными органами заявления или сообщения о преступлении, которые называются поводами.

Понятие повод для возбуждения уголовного дела можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, под поводом следует понимать источники первоначальных сведений о готовящихся или совершенных преступлениях. Во-вторых, повод не следует толковать буквально, потому что по результатам проверки сообщения/заявления о преступлении может быть вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Сравнивая нормы уголовно-процессуального законодательства, а именно ч.1 ст.140 УПК РФ и ст.177 УПК РК усматриваются отличия в данных нормах. Так, в российском законодательстве названы следующие поводы для возбуждения уголовного дела:

- 1.заявление о преступлении
- 2.явка с повинной
- 3.сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4.постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании[3].

Также, в 2014 году ФЗ от 21 июля 2014 г. №218-ФЗ была введена часть, которая говорит, что поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст.172.1 УК РФ, служат те материалы, которые направлены ЦБ РФ, а также конкурсным управляющим финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Следует обратить внимание на тот факт, что законодатель прямо указал здесь источники поступления этих материалов.

В п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ законодатель называет поводом сообщения из «иных источников», т.е круг таких источников может быть разнообразным – перечень не исчерпывающий. Так, например, в ходе уже возбужденного уголовного дела следователь обнаруживает наличие иного состава преступления, то в этом случае поводом будет не явка с повинной или заявление о преступлении, а сообщение полученной из иных источников. Но появляется вопрос, кто же источник таких сведений, кто сообщил информацию? Для решения данного вопроса к поводам можно было бы добавить

«непосредственное обнаружение сведений о преступлении правоохранительными органами, уполномоченными на возбуждение уголовного дела.

Данное дополнение соответствовало бы той практике, которая существует на сегодняшний день в правоохранительных органах, где большое количество дел возбуждается по собственному усмотрению компетентного лица, следовательно, потом, в порядке ст.143 УПК РФ составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Повод, которым было предложено дополнить не исчерпывающий перечень российского УПК имеется в УПК РК. Перечень поводов в УПК РК является более широким и исчерпывающим. В этом нормативно-правовом акте поводы закреплены в статье 180 и законодатель указывает следующие поводы:

1) заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица;

2) явка с повинной;

3) сообщения в средствах массовой информации;

4) рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении[4].

Проанализировав данный перечень, можно заметить, что заявления граждан и сообщения должностного лица практически идентичны. Разница здесь лишь в том, что сообщение должностного лица, выполняющего управленческие функции, должно быть сделано исключительно в письменной форме и также приложены материалы, подтверждающие это сообщение.

Также в сравниваемых нормативно-правовых актах сказано, что анонимное заявление не может являться поводом к возбуждению уголовного дела. Но такие сообщения правоохранительные органы не имеют права игнорировать, особенно это касается преступлений террористической направленности, ведь в последнее время по стране прошла волна терактов.

В связи с этим, целесообразно было бы закрепить в УПК, что анонимные заявления могут служить поводом к возбуждению уголовного дела, но после тщательной проверки и получения данных о признаках преступления. Логично, что анонимные заявления могут содержать сведения о преступлении, просто их авторы не указывают себя исходя из соображений личной безопасности.

Также вызывает интерес такой повод, как «сообщение в средствах массовой информации» (далее – СМИ). Данный повод регламентируется статьей 183 УПК РК. Там сказано, что поводом оно признается, когда оно опубликовано в газете или журнале либо распространено по радио, телевидению или телекоммуникационным сетям. В ч.2 данной статьи сказано, что лица, которые выполняют управленческие функции в СМИ, которое опубликовало или распространило сообщение об уголовном правонарушении, по требованию уполномоченного органа, обязаны передать находящиеся в их распоряжении документы и иные материалы, которые подтверждают сделанное сообщение, а также назвать лицо, которое представило эти сведения, исключение – когда лицо представило их с условием сохранения источника информации в тайне[5].

Следует заметить такой момент, что получить сведения о лице, распространившем эти сведения или истребовать материалы, в частности в сети Интернет очень трудно, но это не изменяет того факта, что Интернет рассматривается в данном случае как СМИ[6].

Сообщения о преступлениях, размещаемые в сети Интернет, имеют большой резонанс как в РФ, так и в РК, однако, в УПК РФ такого повода не указано. Данное сообщение будет отнесено к сообщениям полученных из иных источников. Хотя, такого повода и не закреплено в российском уголовно-процессуальном законодательстве, но, тем не менее, определены особенности проверки такого сообщения (ч.2 ст.144 УПК РФ)[7].

Также, проанализировав и другие поводы, интерес вызывает такой повод, как явка с повинной. По российскому законодательства явка с повинной определена как добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол (ст.142 УПК РФ)[8]. В законодательстве РК данная норма звучит иначе – это личное, добровольное, письменное или устное сообщение лица органу уголовного преследования о совершенном или готовящемся им уголовном правонарушении, когда это лицо еще не признано подозреваемым, либо оно не задержано по подозрению в совершении данного уголовного правонарушения (ст. 182 УПК РК). Т.е. наряду с «общим» признаком здесь присутствует и такое условие «когда это лицо еще не признано подозреваемым, либо оно не задержано по подозрению в совершении данного уголовного правонарушения».

Сделав анализ данного положения возникает вопрос – возможно ли лицу, в отношении которого выдвинуто подозрение в совершении преступления, запретить писать явку с повинной? Логично, что данный запрет будет неуместен, он попросту будет нарушать право гражданина на обращение и защиту своих прав любыми не противоречащими закону способами.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что все предлагаемые изменения и дополнения в УПК РФ И РК помогут разрешить некоторые вопросы, которые возникают на практике в правоохранительных органах.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года N 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) // ИС Параграф: Закон.
5. Комментарий к УПК РФ (постатейный). М., 2016.
6. Комментарий к УПК РФ / под ред. В. Т. Томина. М., 2014.
7. Якупов, Р. Х. Уголовный процесс / Р.Х. Якупов.- М: Зерцало, 1998.-213с.
8. Гув А. Н. Постатейный комментарий к УПК РФ //Консультант Плюс.

РЕГИСТРАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Кучина Е.А., Карпукова Л.Э.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Экономическая сфера деятельности является одним из самых приоритетных направлений развития любого государства, в том числе и Российской Федерации. На повестке дня стоит проблема, обозначенная Президентом Российской Федерации Путиным Владимиром Владимировичем.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» среди основных вызовов и угроз экономической безопасности закрепляется высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере, преступления, совершаемые в которой носят ярко выраженный латентный характер. [1]

Криминализация экономики – это такое состояние экономики, при котором происходит увеличение и присвоение доходов, добытых нелегальным путем.

Ранее объектом посягательства являлся определенный земельный участок, на данный момент в объект входит все недвижимого имущества, вызвано это тем, что ранее соответствующие отношения регулировались Указом Президента Российской Федерации «О государственном земельном кадастре и регистрации документов о правах на недвижимость» от 11.12.1993 № 2130 и Федеральным законом «О государственном земельном кадастре» от 02.01.2000 № 28-ФЗ, к которым предпочтение отдавалось земельным участкам как приоритетным объектам недвижимости. По прошествии времени с возникновением у граждан и иных субъектов (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) права собственности на определенное недвижимое имущества, возникла закономерная необходимость в их правовой защите, а также правовой регламентации ответственности уполномоченных должностных лиц.

Специфическая форма криминализации недвижимости нашла свое нормативное отражение в ст. 170 УК РФ: «Регистрация заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом, умышленное искажение сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а равно занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом с использованием своего служебного положения». [2]

Предметом данного преступления могут выступать: 1) сделки с недвижимым имуществом; 2) учетные сведения Государственного кадастра недвижимости; 3) учетные сведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним; г) кадастровая стоимость объектов недвижимости.

Особого внимания заслуживает субъект преступления, которым в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» от 01.06.2009 № 457 (ред. от 15.02.2017) является уполномоченный служащий данного регистрирующего органа - регистратор, сдавший квалификационный экзамен на замещение должности и отвечающего иным требованиям закона.

Среди профессиональных качеств, которыми обладает субъект преступления, следует выделить: общую и правовую грамотность, компетентность применительно к осуществлению своих должностных обязанностей, обладание знаниями о проблемах данной отрасли по части ее нормативного регулирования и правоприменения соответствующих правовых положений, также служащий обладает знаниями по фальсифицированию соответствующих документов, благодаря которым происходит сокрытие преступления, сопряженное с фабрикацией собственных «отходных путей» в виде доказательств идущих в опровержение доказательств, представленных следователем.

Отдельного внимания заслуживает такой субъект данных правоотношений как кадастровый инженер, занимающийся землеустройством, очерчивая границы земельных участков, поскольку он, как правило, являясь участником единой организованной преступной цепи, не осуществляет деятельности по непосредственной регистрации объектов недвижимости и не вносит самостоятельно в государственный кадастр недвижимости сведения о соответствующих объектах. Более того, в случае внесения им заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории, он может быть привлечен к уголовной ответственности по статье 170.2 УК РФ, однако в случае сговора с регистратором совершенное им деяние будет так же квалифицироваться по статье 170 УК РФ, поскольку имело место соучастие в совершении преступления.

Обозначенное преступление совершается лицом в письменной форме, определенной законом и должностными инструкциями. В зависимости от конструкции единого комплекса телодвижений и, главное, манипуляциями с документооборотом образуется соответствующий механизм следообразования.

К типовым объектам следообразования следует отнести: 1) Документы, которые подтверждают тот факт, что субъектами данных преступлений являются должностные лица, под которыми в соответствии с Примечанием 1 ст. 285 УК РФ понимаются должностными лицами в статьях главы 30 УК РФ признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Как мы говорили ранее, применительно к рассматриваемому преступлению субъектный состав имеет свою специфику, выраженную в том, что он лишь вытекает из данного перечня, не являясь универсальным, об этом следует помнить;

Документы имеют особое значение при расследовании преступлений в сфере экономики в целом и при расследовании регистрации незаконных сделок с землей, именно через них можно проследить придание сделки правового характера без соответствующих к тому оснований (внесение неверных данных в учетные документы, занижение размера участка земли, его качества, правового режима), занижение размеров платы за землю, которое выражается во внесении в бюджет государства более низких сумм платежей за землю, чем положено (на примере земельного участка).

На данный момент ни одна структура, в том числе государственная, не обходится без применения компьютерной техники, упрощающей труд работников организаций, которая несет в себе информацию и участвует в механизме следообразования.

Статьей 170 УК РФ закреплен соответствующий перечень преступных способов: 1) регистрация заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом. Процесс регистрации начинается с момента подачи соответствующих документов. Сделка считается зарегистрированной со дня внесения записи о ней или праве в Единый государственный реестр прав на недвижимое

имущество и сделок с ним, в обратном случае порождение правовых последствий не происходит. Таким образом, абстрактную регистрацию, предусмотренную ст. 170 УК РФ следует считать завершенной, а преступление, соответственно оконченным, когда должностное лицо внесло запись о незаконной сделке в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним; 2) умышленно искажены сведения государственного кадастра недвижимости или Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выражающееся во внесении в документы Государственного кадастра недвижимости или Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним заведомо ложной информации, корректировке ранее введенных правдивых данных учета путем дописок, вытравливания, подчисток, внесении новых записей, изменений оснований и т. д. Эти искажения вносятся и на бумажные, и в электронные носители. Искажение может выражаться в изменении фамилии и остальных реквизитов собственника, категории земельного участка, всего или части объекта недвижимости, их обременении, формы собственности, целевой категории, ценности, размера, границ, объектов недвижимости, находящихся на земельном участке, и т. д.; 3) занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом. Применительно к последнему способу следует подчеркнуть, что он порождает дополнительный круг субъектов. Так, в соответствии с Федеральным законом «О государственной кадастровой оценке» от 03.07.2016 № 237-ФЗ; Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 № 135-ФЗ; Приказом Минэкономразвития России от 07.06.2016 № 358 (ред. от 09.08.2018) «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке» при занижении кадастровой стоимости объектов недвижимости субъектом выступает лицо, осуществляющее кадастровую оценку или эксперт. [3]

При этом утверждают результаты государственной кадастровой оценки земель органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по представлению территориальных органов Федерального агентства кадастра объектов недвижимости. В этой связи фактически занижить размеры платежей за недвижимое имущество посредством незаконного занижения его кадастровой стоимости могут должностные лица Росреестра, органов исполнительной власти субъектов РФ, а также профессиональные оценщики, осуществляющие соответствующую деятельность, и эксперты.

Крайне часто данное преступление совершается в совокупности с другими преступлениями, субъектом которых является должностное лицо, такими как: злоупотребление должностными полномочиями; превышение должностных полномочий; получение взятки, служебный подлог, мошенничество. Анализируемое преступное деяние является инструментом легализации имущества, добытого преступным путем. На данный момент судебная практика по разрешению соответствующих дел не выработана, не выработаны и криминалистические методики расследования анализируемого преступления, которые играют важную роль в выработке доктринальных положений и правоприменения.

Как говорилось ранее, данное преступление совершается параллельно с другими преступлениями, следует подчеркнуть на примере приговора по делу об обвинении Савченко В. П. в совершении преступлений предусмотренных ч. 3 ст. 30 ч. 4 ст. 159 и ч. 1 ст. 170 УК РФ, что на фоне других совершенным лицом преступлений, наказание за регистрацию незаконных сделок с недвижимым имуществом, умышленное искажение сведений государственного кадастра недвижимости и (или) Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а равно занижение кадастровой стоимости объектов недвижимости, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом с использованием своего служебного положения, не признается судом вовсе, а если назначается, то только в виде штрафа. В таких условиях говорить о правовой охране недвижимого имущества граждан, говорить не приходится. [4]

Следует отметить, что возможности переработки следователем этого механизма слеодообразования во многом обуславливаются складывающейся следственной ситуацией в ее методическом значении, как пишет Т. А. Руденко [5]

На практике следственные ситуации идут в зависимость от стадии совершения преступления и информированности лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело: 1) осуществляется подготовка лицом к совершению преступления; 2) лицо осуществило намерение совершить данное преступление; 3) в отношении лица проводится проверка; 4) в отношении лица возбуждено уголовное дело.

Существует точка зрения относительно нецелесообразности нахождения ст. 170 УК РФ в главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности», сторонники данной позиции

апеллируют свое решение тем, что конструкция данной статьи УК РФ крайне схожа со ст. 285 УК РФ, которая, в свою очередь располагается в главе 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», в связи с чем, на фоне судебной практики, надлежит их объединить. Сторонники обратной позиции полагают, что ст. 170 УК РФ призвана защитить имущественные права граждан и организаций на недвижимое имущество.

На данный момент анализируемое преступление не является непосредственным объектом криминалистических методик, в виду своей латентности и с тем обстоятельством, что оно, как правило, совершается в совокупности с мошенничеством, служебными преступлениями, методика расследования которых выработана и в которых регистрации незаконных сделок с имуществом и т. д. уделено дополнительное место, таким образом, оно не является самостоятельным преступлением и должно рассматриваться исходя из всей цепи совершенных виновным преступлений. Выработка правоприменительной практики и частных криминалистических методик на данный момент практически невозможна ввиду своей латентности и отсутствия соответствующей судебной практики, которые надлежит выработать, а в случае рассмотрения дел, в которых субъекту будет вменяться ст. 170 УК РФ, назначаемое наказание будет типовым и минимальным, что, в некоторой степени дискредитирует данную норму.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 18.01.2019)
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 18.01.2019)
3. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке» от 07.06.2016 № 358 (ред. от 09.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 18.01.2019)
4. Приговор по делу об обвинении. Савченко В. П. в совершении преступлений предусмотренных ч. 3 ст. 30 ч. 4 ст. 159 и ч. 1 ст. 170 УК РФ. 2014 // Архив Хамовнического районного суда г. Москва (дата обращения: 18.01.2019)
5. Руденко Т. А. Регистрация незаконных сделок с землей как объект частной криминалистической методики / Т.А. Руденко // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2011. №1. С. 68-70.

ОШИБКИ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Лихацкая М.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

За последние годы значительно увеличилось количество исследований, связанных с анализом информационных данных и их правовой оценкой.

С постепенным формированием демократического общества и появлением публичной политики, стали появляться новые дисциплины прикладной лингвистики. Одной из таких дисциплин является юридическая лингвистика, предмет изучения которой – область пресечения языка и права. Юридическая лингвистика носит междисциплинарный характер и организуется тремя видами отношений между языком и правом. [2]

Впервые эти три вида отношений были выделены Н.Д. Голевым в его работе «Юридический аспект языка в лингвистическом освещении». Н.Д. Голев выделяет следующие типы отношений: язык выступает как объект правового регулирования; язык выступает как средство, при помощи которого осуществляется регулирование; язык является предметом исследования. [4]

Последний тип отношений организует лингвистическую экспертологию – один из разделов юридической лингвистики.

Судебная лингвистическая экспертиза – это процессуально регламентированное лингвистическое исследование устного и/или письменного текста, завершающееся дачей заключения

по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний в языкознании и судебном речеведении. [5]

Объекты судебной лингвистической экспертизы – тексты устные или письменные.

В качестве письменных текстов выступают публикации, печатная или рукописная продукция массового распространения агитационного или информационного содержания, книги научно-популярного или общественно-политического содержания, надписи и др. тексты, зафиксированные на бумажных, фото или видеоносителях.

Примерами устных текстов являются выступления на митингах, собраниях, интервью, переговоры, сообщения и др. тексты, зафиксированные на аудионосителях.

Судебная лингвистическая экспертиза востребована по широкому спектру дел в уголовном, гражданском судопроизводстве, а также по делам об административных правонарушениях. К ним относятся: клевета, оскорбление, возбуждение национальной или религиозной ненависти, мошенничество, незаконная реклама и т.д.

Статья 25 Федерального закона РФ от 31 мая 2001 года № 73 – ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» гласит, что на основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Заключение эксперта является доказательством по делу.

От точности всех действий и выводов эксперта в ходе и заключении экспертного исследования зависит доказательственное значение выполненной экспертизы. [1] Эксперт должен быть объективен в своих исследованиях, проводить экспертизу на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности и в полном объеме. [6]

Несмотря на это, эксперт, как и любой человек, может допускать ошибки в ходе своей работы, что приводит к повторной экспертизе и как следствие, потере времени.

Выделяют две группы причин, по которым эксперты допускают ошибки – объективные и субъективные. К объективным относятся несовершенство используемых методов экспертами и отсутствие разработанной методики для проведения экспертизы. К субъективным причинам относят поверхностное исследование, профессиональную некомпетентность, недостаточность опыта эксперта и т.д.

Следующая проблема заключается в том, что зачастую большая часть лингвистических экспертиз посвящена доказательству очевидного. Не редки случаи обращения юристов к лингвистами для разъяснения смысла элементарных слов, таких, как «значит, украл, некий, побил» и т.п. Для понимания таких слов не требуются специальные познания в области лингвистики и обращение к экспертам оказывается пустой тратой времени.

Поэтому встает вопрос о выделении тех языковых фактов, которые требуют специальных лингвистических знаний и назначения судебной лингвистической экспертизы. В ином случае для правоприменителя будет достаточно грамотно владеть родным языком, чтобы понять значение элементарных слов. Наличие профессиональных юридических знаний будет достаточно для понимания содержания высказывания, расцененного в качестве преступного.

Специальные лингвистические знания нужны только тогда, когда семантика сказанного или написанного текста не совсем очевидна, когда необходимо выявить стилистическую или эмоционально-экспрессивную окраску текста. Более того, лингвистическая экспертиза важна, когда в тексте не соблюдены правила орфографии, пунктуации, грамматики или же лексические нормы языка. Если специальные лингвистические знания для экспертизы текста вовсе не требуются, то назначение судебной лингвистической экспертизы является незаконным. [3]

Ещё одной не мало важной проблемой в области лингвистических экспертиз является постановка перед экспертом вопросов, которые не входят в его компетенцию, а относятся к компетенции суда. Например, ошибочными являются вопросы о том, содержатся ли в рассматриваемом тексте оскорбления, призывы к экстремистской деятельности, элементы возбуждения вражды или ненависти и т.п. Эксперт не вправе давать ответы на подобные вопросы.

Бывают случаи, когда эксперту предлагается решить вопросы, связанные с квалификацией деяния «оценка вреда, причиненного здоровью». Данный вопрос лежит явно вне пределов экспертной компетенции, и может привести к грубым экспертным ошибкам. Для того, чтобы правильно поставить интересующие вопросы, необходимо проконсультироваться со специалистами в данной области.

Все вышеперечисленные ошибки могут привести к неприятным последствиям для самого эксперта. В соответствии со ст. 307 УК РФ, предусматривается уголовная ответственность за дачу заведомо ложного заключения эксперта. В связи с этим, необходимо отличать заведомо ложное

заключение от экспертной ошибки. Если прочитать комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации под. ред. А.И. Чучаева к рассматриваемой статье, то к ложному заключению эксперта авторы относят заключение, содержащее искажение фактов, неверную оценку и (или) выводы. Из данного комментария можно сделать вывод о том, что любая ошибка в оценке фактов является заведомо ложным заключением. Авторы даже не рассматривают возможность наличия ошибки в силу обычного заблуждения эксперта и непонятно, почему отсутствие оценки каких-то фактов обязательно рассматривается как намеренное деяние. Более того, например, оценка вреда, причиненного здоровью, как уже говорилось выше, совершенно не входит в компетенцию экспертов и соответственно, не должны рассматриваться как заведомо ложное заключение.

Таким образом, ошибки экспертных заключений возникают в связи со множеством различных причин, таких, как несовершенство существующих методик для выполнения экспертизы текстов, выход экспертов за рамки своей компетентности, неверная постановка вопросов для выполнения экспертизы. Всё это ведет к даче ложных заключений экспертов, повторным экспертизам и как следствие, к потере времени.

Субъективные ошибки можно предотвратить на начальной стадии, перед проведением экспертного анализа текста. По моему мнению, в компетенцию судьи должна входить проверка должной квалификации эксперта и его знаний в области лингвистики. Проведение ежегодных повышений квалификации, экзаменационных тестирований было бы верным способом поддержания необходимого уровня знаний у экспертных работников. В результате этого не будет необходимости в повторной экспертизе текстов.

Чтобы избежать доказывание и анализ очевидного в текстах, перед подачей документов в экспертно-криминалистический центр судьям следует внимательно изучить текст, при необходимости проконсультироваться со специалистом, и решить, следует ли отправлять текст на экспертизу. Так же нужно ответственно подходить к постановке вопросов, которые задаются экспертам, чтобы избежать повторной экспертизы. В противном случае дача ложного заключения влечет за собой уголовную ответственность.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е издание дополненное / Р.С. Белкин - М., 2001. С. 470.
2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Монография / К.И. Бринев - Барнаул, 2009. С. 31.
3. Галяшина Е.И. Ошибки судебной лингвистической экспертизы / Е.И. Галяшина // Экспертизы - болевая точка российского правосудия – М.: ФЗГ, 2013.
4. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении. Юрислингвистика: проблемы и перспективы : межвуз. сб. научных трудов / под ред. Н.Д. Голева – Барнаул.:изд-во Алт. ун-та, 1999.- С. 7-38.
5. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина– М.: Проспект, 2014.- 458 с.
6. Статья 8 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР (СТ. 171.2 УК РФ)

Лякруа К. А., Мурашкина О. О.

Научный руководитель: к. ю. н., доцент Ерахтина Е. А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день сфера организации и проведения азартных игр вне игорной зоны приводит к аккумулярованию значительных денежных средств, в соответствующих игорных заведениях, в связи с этим они являются инструментом легализации тех денежных средств, которые, в свою очередь добываются преступным путем. Помимо этого, лица, совершающие данное преступление пользуются явлением лудомании, которым страдают игроки.

В связи с соответствующим уровнем общественной опасности, которую несет данное преступление, наиболее актуальным является вопрос о формировании криминалистической характеристики данного преступления (входящей в частную криминалистическую методику), установление которой служит постановке правильного круга вопросов, подлежащих разрешению, в процессе выявления и расследования данного преступления.

Теория криминалистики располагает множеством элементов криминалистической характеристики анализируемого преступления, однако, думается, что включение определенной их совокупности должно преследовать подлинное способствование его выявлению и расследованию. Таким образом, следует выделить следующие элементы криминалистической характеристики: 1) типичные данные о личности организатора азартных игр; 2) типичные данные о личности лиц, проводящих азартные игры; 3) типичные данные о личности игроков; 4) типичный механизм преступления; 5) типичный механизм преступления; 6) типичные сведения об особенностях обстановки; 7) типичные сведения об особенностях слеодообразования. [1]

Характерной особенностью данных элементов является их взаимосвязь и взаимообусловленность, составляющих закономерность, формированию которых способствует соответствующая правоприменительная практика.

Первые два элемента, как правило, рассматриваются неразрывно, следует полагать, что данный шаг вызван: 1) отношением организатора и лица, осуществляющего проведение азартных игр как единого абстракционного субъекта преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ; [2]

2) относительным тождеством личностных качеств виновных лиц, необходимых для совершения преступления и определения соответствующего типа субъекта преступления.

Субъектом анализируемого вида преступления, как правило, выступает мужчина (в гендерном отношении составляющим абсолютное большинство над женщинами – 85 процентов от ста); возраст преступника, в среднем, составляет 42 года; субъекта отличает социальная сформированность; субъекта преступления отличает высокий уровень интеллектуальной образованности, стоящим выше по сравнению с лицами, совершающими иные виды преступлений в сфере экономической деятельности (более половины виновных, приговоренных к наказанию, обладали высшим образованием, а средним профессиональным около четверти); около четверти виновных являлись индивидуальными предпринимателями; около трети занимали руководящие должности; около половины являлись служащими; около половины являлись лицами, проживающими в городской черте и ранее совершавшие преступления в сфере экономической деятельности, в том числе группой лиц, а в составе организованной группы – 40 процентов от ста.

Основным мотивом, побуждающих лиц, которые вступали с игроманами в тесное социально-психологическое взаимодействие, на совершение анализируемого общественно-опасного деяния являлась корысть. Применительно к анализу субъекта преступления, крайне важно понимать, что он подразделяется на номинального и реального, последний из которых представляет подлинную опасность, именно на них приходится обладание высшим образованием и высоким социальным статусом в обществе, извлекающего реальный доход, первый же является подставным лицом, материально заинтересованным в преступном участии, при этом данное лицо не отличается образованностью и, как правило, состоящее в незащищенной социальной группе с целью ухода от большего наказания, которое в последующем будет ему назначено.

Потерпевшим является лицо, как правило, страдающее от деструкции ощущения окружающей обстановки, связанной с вовлечением его в игровой процесс. Данному явлению уделено значительное внимание в науке, однако ограничимся тем, что необходимо для формирования криминалистической характеристики. Отличительной особенностью данных о личности потерпевшего является то, что они крайне разнообразны (применительно к психологическому состоянию), вызвано это тем, что в зависимости от стадии игровой зависимости, психологическое состояние подвергается значительным изменениям: от стадии к стадии меняются мотивы, реальные потребности, появляется раздраженность, подавление воли, утрачивается связь с окружающим миром, жизнью становится сама игра, формируется помешательство. Кроме того изначально потерпевший может обладать разнообразным психологическим состоянием. Советная Н. В. кроме подобных качеств дополняет эмоциональной неуравновешенностью, высоким уровнем невротизма; скрытой агрессией, от стадии к стадии переходящей в открытую; повышенной истероидностью; психическим утомлением и напряжением; постоянным и интенсивным эмоциональным стрессом; снижением жизненной энергии; повышенной раздражительностью; сверхвозбудимостью и ощущением беспомощности и разочарованностью; повышенной реактивной тревожностью. [3]

При этом, Сеницина Л. В. и Бурдюг Д. Л. не исключают того, что игроки могут быть достаточно энергичными, жизнерадостными, талантливыми, стремящимися к успеху, с чем следует согласиться, поскольку их большое число составляют молодые граждане, среди которых большинство составляют несовершеннолетние лица, как правило, школьники, далее располагаются студенты, прочие граждане. [4]

Также в теории криминалистики принято проводить градацию потерпевших от анализируемого преступления на: патологических и социальных, причем первым присущ низкий уровень сопротивления от влияния игры, они могут осознавать опасность соответствующего времяпрепровождения, однако исключать его из своей жизни они не собираются, вторые же изначально не обладают низким «болевым порогом», однако при возникновении в их жизни трудностей, они предопределяют свое времяпрепровождение.

Механизм совершения преступления по организации и проведения азартных игр вне игровой зоны состоит во взаимосвязи с соответствующим субъектным составом, в связи с чем, как правило, оно совершается в соучастии, поскольку механизм его реализации включает в себя целую ролевую субъектную систему.

Реальный организатор – лицо, осуществляющее руководство всей преступной системой и предоставляющий материально-техническое обеспечение, кроме того он осуществляет поиск номинального организатора, разрабатывает план с отведением ролей соучастникам. Он оказывает прямое воздействие на номинального организатора или их совокупность: распоряжается, осуществляет контроль, корректировку планов и ролей.

Номинальный организатор является орудием и средством осуществления замысла реального организатора. В его преступные полномочия входит следующее: подбор кадров; непосредственное проведение азартных игр; управление финансовым оборотом в пределах полномочий и территорий, на которых действует точка проведения азартных игр, в соответствии с распоряжением реального организатора.

Поэтому, думается, что субъектом проведения азартных игр вне игровой зоны является номинальный организатор, однако не все так категорично, поскольку не исключено, что реальный организатор может осуществлять руководство самим проведением азартных игр, самостоятельно.

Как правило, юридически принадлежность реального организатора к имуществу, служащему обеспечением проведения азартных игр установить невозможно, что обусловливается его желанием скрыть свою причастность к совершению преступления.

В данной связи даже после выявления факта совершения анализируемого преступления и вынесения обвинительного приговора суды в описательно-мотивировочной части приговора констатируют о факте причастности к непосредственной незаконной организации азартных игр неустановленного лица (реального организатора), чьи распоряжения выполняли подсудимые.

Так, из Приговора № 1-583/2017 Октябрьского районного суда г. Красноярск от 9 ноября 2017 г. по делу № 1-583/2017 следует, что Паршинцев А. Д. и Катенев Д. В. договорились между собой, а также пришли к соглашению с неустановленным в ходе следствия лицом, организовавшим проведение азартных игр в подвальном помещении, расположенном по адресу: Х, о том, что они без официального оформления трудовых отношений, будут выполнять функции администраторов в игорном клубе, расположенном по вышеуказанному адресу, то есть осуществлять деятельность по проведению азартных игр. [5]

Как показывает практика, номинальные организаторы могут не знать реального организатора, который взаимодействует с ними через иных лиц. На практике, в связи со спецификой анализируемого преступления, как правило, совершаемого в соучастии, при квалификации деяния возникает проблема, связанная с тем, кого из лиц, указанных в диспозиции (организатора, лица осуществляющего проведение азартных игр) считать конкретным соучастником? Пожалуй, ст. 171.2 УК РФ является тем самым ярким примером того, что в реальной ситуации, при которой, как правило, реальный организатор остается неизвестным, в то же время, являясь организатором преступления с позиции института соучастия, а под исполнителями, думается, следует понимать номинальных организаторов. Как итог, реально при квалификации организатора преступления нет, или им следует признавать привлеченных лиц (что осуществляется на практике), в то время как реальный организатор является латентным. Также данному преступлению свойственно соисполнительство, в лице соответствующих лиц, которые осуществляют разнообразные действия, обеспечивающие, непосредственно, проведение азартных игр (кассиры, охранники, лица, разрабатывающие пропускные и иные требования, крупье и т. п.). [6]

Обстановка совершения преступления (далее, обстановка) в уголовно-правовом смысле имеет факультативное значение, однако с позиции криминалистической характеристики она может определять ее (обстановки совершения преступления) взаимосвязь с остальными элементами криминалистической характеристики.

Неотъемлемым элементом обстановки являются объективные условия: поведение свидетелей, иных лиц, являющихся источником ценной информации, такой как: о месте проведения азартных игр, о личности руководителя места проведения азартных игр, о правилах, установленных администрацией места проведения азартных игр.

Обстановка служит формированию определенного уровня общественной опасности, вытекающая из полученной, к примеру, свидетельской, информации.

Место и время совершения преступления являются элементом обстановки, однако, не имеющим существенного уголовно-правового значения, тем не менее, они подлежат доказыванию.

Тип преступника, его поведенческая составляющая имеет большое значение при выявлении целых сетей игорного предпринимательства, поскольку без их установления раскрытие и расследование анализируемого преступления будет крайне затруднительным.

Традиционно, элементы обстановки выступают также в качестве предмета доказывания, при этом разрешается следующий круг вопросов: 1) вид, способ, временной отрезок, в течение которого осуществлялась незаконная организация и проведение азартных игр вне игорной зоны; 2) общая сумма извлеченной прибыли; 3) состав участников, распределение между ними полученного дохода; 4) факт применения государственных и других предприятий лицами, совершившими незаконную организацию и проведение азартных игр вне игорной зоны. Иные вопросы. [7]

Таким образом, выработка криминалистической характеристики, входящей в криминалистическую методику позволит своевременно и правильно осуществить соответствующие следственные действия в процессе выявления и расследования незаконной организации и проведения азартных игр вне игорной зоны, при установлении взаимосвязи ее элементов.

Список литературы:

11. Бутырская А. В. Криминалистическая характеристика незаконной организации и проведения азартных игр вне игорной зоны как элемент частной криминалистической методики расследования / А.В. Бутырская // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения . 2016. №3 (13). С. 124-126.

12. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)// Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 11.02.2019).

13. Советная Н.В. Кризисно-реабилитационная психологическая помощь при игровой зависимости на основе духовно ориентированной психотерапии в форме целебного зорка : автореф. дисс. ... канд. псих. наук / Н.В. Советная. - СПб., 2008.

14. Сеницына Л. В. Игровая зависимость в противоправном поведении / Л.В. Сеницына, Д.Л. Бурдюг // Юридическая психология. - 2008. - №2.

15. Дело № 1-583/2017: приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск (Красноярский край) от 9 ноября 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zy1xQZu0nTJL/> (дата обращения: 11.02.2019).

16. Аветисян Б. Р. Соучастие при организации и проведении азартных игр вне игорных зон / Б.Р. Аветисян, В.Б. Батоев // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2016. №1 (76). С. 20-29.

17. Усенко О. В. Особенности обстановки совершения преступлений, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр / О.В. Усенко // Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 109-113.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ НАСИЛИЯ В КОНТЕКСТЕ Ч.2. СТ. 330 УК РФ

Макарова А.В.

Научные руководители: к.ю.н. Гордеев Р.Н., к.с.х.н. Козулина Н.С.

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Часть 2 ст. 330 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за самоуправство, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения.

Под насилием в уголовном праве понимается преступное посягательство на личную безопасность человека в виде умышленного неправомерного причинения физического или психического вреда потерпевшему вопреки (против или помимо) его воле путем энергетического

(физического) или информационного (психического) воздействия на организм (органы, ткани, физиологические функции, психику) человека[5]. Общественно опасным последствием физического насилия является физический вред, который представляет собой вредное изменение в биологической природе человека, лишаящее его личных физических благ. Физический вред выражается в идее смерти, вреда здоровью различной тяжести, физических страданий, не повлекших причинение вреда здоровью. Последствием психического насилия, соответственно, является вред психический, который представляет собой вредное изменение в эмоциональной сфере человека в виде отрицательных психических состояний. При этом он выражается в опасении преступной угрозы, возникновении состояния аффекта, психических страданиях[5].

Как мы видим из вышесказанного, опасение преступной относят к одному из общественно-опасных последствий психического насилия. Из этого следует вывод, что сама угроза применения насилия является формой проявления психического насилия. Данную точку зрения поддерживают и другие исследователи в сфере уголовного права. Так, Л.В. Шадрин пишет о том, что угроза является стрессором - внешним отрицательным стимулом, вызывающим у человека психический эмоциональный стресс. Стресс является препятствием к нормальной деятельности и тем самым угроза сковывает свободу поведения человека [4]. Подобный подход тоже говорит в пользу того, что угрозу применения насилия можно отнести к форме проявления психического насилия. Таким образом, применение насилия или угроза его применения, о которых идет речь в ч.2. ст. 330 УК РФ, представляют собой проявление разных видов насилия. В фразе «применение насилия» идет речь о насилии физическом, а «угроза применения насилия» это форма проявления насилия психического.

Возникает вопрос: какое именно физическое и психическое насилие охватывается ч.2. ст. 330 УК РФ, а какое насилие требует дополнительной квалификации по другой статье уголовного закона по совокупности преступлений? Кроме того, в данной норме нет никаких дополнительных критериев, по которым мы могли бы конкретизировать физическое насилие. В том числе, не указано опасное это насилие для жизни и здоровья или нет, как это, например, сделано в ст. 161, 162, 296 и некоторых других статьях УК РФ.

А.В. Корнеева пишет о том, что если определить содержание насилия, исходя лишь из диспозиции статьи, невозможно, то его содержание следует выводить из сравнительного анализа санкций за преступление, в состав которого насилие включено в качестве способа, и насильственного преступления[2]. При этом, сопоставляя санкции, следует учитывать, что «сложный состав охватывает включенные в него простые только в той мере, в какой характер и степень опасности последних не превышает (то есть меньше или равен) опасности деяния, предусмотренного сложным составом, причем роль критериев опасности выполняют размеры соответствующих санкций»[1]. Некоторые другие ученые полагают, что если санкции равны, то необходимо квалифицировать по совокупности преступлений[3].

Так, согласно ч.2. ст. 330 УК РФ, максимальное наказание за насильственное самоуправство составляет пять лет лишения свободы. Самостоятельными насильственными преступлениями, закрепленными в уголовном законе, являются: причинение тяжкого, среднего и легкого вреда здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ). Так, максимальное наказание за преступления, предусмотренные ст. 116, ст. 115, ст. 119 и ст. 127 УК РФ составляет два года лишения свободы. Ст. 117 УК РФ и ч.1. ст. 112 УК РФ предусматривают максимальное наказание в виде трех лет лишения свободы. Таким образом, такие виды насилия, как: побои, истязания, причинение легкого и среднего вреда здоровью, незаконное лишение свободы, угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, безусловно, охватываются ч.2. ст. 330 УК РФ, так как их санкции меньше, чем пять лет лишения свободы. Единственным насильственным преступлением, которое точно не охватывается ч.2 ст. 330 УК РФ является причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), максимальное наказание за которое составляет до восьми лет лишения свободы. При причинении данного вида насилия, как способа совершения самоуправства, необходимо квалифицировать содеянное по совокупности преступлений: ч.1. ст. 330 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

Дискуссия может возникнуть относительно ч.2. ст. 112 УК РФ, так как наказание за причинение среднего вреда здоровью с квалифицирующими признаками (например, с применением оружия) составляет до пяти лет лишения свободы. На наш взгляд, ч.2 ст. 330 УК РФ охватывается и данный вид насилия, поскольку общественная опасность квалифицированного причинения вреда здоровью средней тяжести не больше, чем опасность насильственного самоуправства, а равна ей, что следует из равного максимально возможного размера наказания за данные преступления. Однако, как

мы уже писали выше, есть и другой подход некоторых ученых к решению подобной проблемы в теории квалификации преступлений, придерживаясь которого, можно сделать противоположный вывод о необходимости квалификации по совокупности ч.1. ст. 330 и ч.2. ст. 115 УК РФ. Мы считаем данный подход неверным, поскольку ч.2 ст. 330 УК РФ уже учтено любое насилие, максимальное наказание за которое не превышает пяти лет лишения свободы.

Список литературы:

1. Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм / А.С. Горелик – Красноярск:1998. - С. 72.
2. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / А.В. Корнеева – М.: 2009. - С.145.
3. Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость) / Ю.А. Красиков - М.: 1988. - С. 15.
4. Шадрин Л.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: монография / Л.В. Шадрин – М.: 2013. - С. 33.
5. Шарапов Р.С. Насилие в уголовном праве: понятие, квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового предупреждения: автореф. дис. ... кандид. юрид. наук / Р.С. Шарапов – Екатеринбург: 2006. - С. 36.

СПОСОБЫ ОТПИРАНИЯ И ВЗЛОМА ЗАМКОВ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Одинцов А.М., Яковлев И.С.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Рябикин А.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Когда говорят о вскрытии замка, то, как правило, подразумевается открытие запорного механизма без ключа. Причины для вскрытия могут быть самые разные, например: 1. захлопнулась дверь, а ключ остался внутри 2. ключ потерялся 3. ключ украли 4. ключ не проворачивается в замке. У криминального же вскрытия, как правило, всегда одна известная причина взлома или отпирания запорного устройства. В статье мы рассмотрим различные способы отпирания и взлома запорных устройств в криминалистике.

Выделяют огромное множество способов воздействия на запорный механизм. В криминалистике же выделяют способ взлома и способ отпирания. Выбор того или иного способа зависит от множества факторов, например, 1. Время, которым располагает преступник. 2. Квалификация преступника и его личностные качества. 3. Физическая подготовка. 4. Доступ к тем или иным инструментам. Не редки случаи, когда сейф вывозится с места преступления и уже в домашней обстановке вскрывается.

Так что же такое вскрытие замка? Вскрытие замка – это действия, с помощью которых замок устраняется как непосредственное препятствие перед охраняемой зоной. Выделяют следующие методы вскрытия замков:

1. Неразрушающий метод вскрытия.

Неразрушающий метод вскрытия – это метод, которых не приводится к механическим повреждениям замка и при этом методе используется какие-либо вспомогательные предметы. (Как широко применяемые, так и специально изготовленные).

К широко применяемым предметам можно отнести различные предметы быта, например, шпилька, заколка, гвозди. К специально изготовленные можно отнести отмычки различных видов.

2. Разрушающий метод вскрытия.

Разрушающий метод вскрытия – это метод, который приводит к деформации замка, замок теряет свою работоспособность.

Как мы сказали, в криминалистике различают два способа вскрытия:

1. Отпирание.
2. Взлом.

Отпирание запорного механизма – это воздействие на запорный механизм, которое не приводит к разрушению и деформации его элементов.

Можно выделить следующие способы отпирания замков:

1. подобранным ключом;
2. поддельным ключом;
3. отмычками;

4. случайными предметами;
5. Специальные щипцы (уистити).

1. Подобраным считается ключ, который изготавливался на заводе для открытия конкретного замка, но путём подбора подошёл к другому замку.

2. Поддельным считается ключ, который специально изготавливался для отпираания конкретного запорного устройства в преступных целях. Данный ключ можно изготовить по слепкам, рисункам, фотографиям, по комплектному к запорному устройству ключу.

3. Отмычка – инструмент, не приводящий к разрушению замка и использующийся для отпираания механизмов без использования ключа. Существует различное множество отмычек для серии запорных механизмов. Например, для цилиндрических замков отмычки изготавливают из тонких металлических пластин с волнообразной нижней гранью. Но не к каждому цилиндрическому замку подойдёт та или иная отмычка. Замки могут отличаться как по размеру, как по утапливаемости штифтов, так и по механизму секретности замков. И для каждого такого замка подбирается своя отмычка.

4. Случайные предметы. Случайным предметом при отпираании запорного устройства может оказаться что угодно, например, шпилька, гвоздь, нож, заколка и т.д. Стоит отметить, что на практике очень сложно открыть (например) хороший цилиндрический замок с помощью случайных предметов. Как правило, с помощью данного способа отпираются простые запорные устройства без механизмов секретности.

5. Специальные щипцы (уистити) - нестандартный инструмент, специально изготавливаемый для криминального отпираания замка, который представляет собой щипцы с тонкими удлинёнными концами определенной прочности и размера, имеющими специальную насечку на внутренних поверхностях. Уистити используют в тех случаях, когда замок закрыт и ключ вставлен с внутренней стороны замка. Щипцы вставляются в замочную скважину, и фиксируют ключ. После фиксации, ключ можно повернуть и замок открыт. При данном способе, следы могут быть обнаружены только лишь на стержне ключа.

Указанные выше способы воздействия на замок предусматривают собой обязательное воздействие предметов на детали запирающего механизма замка. Следы применения таких предметов могут располагаться как на деталях замка с которыми взаимодействует ключ, так и на ключе (уистити). На практике установить факт отпираания замка очень сложно.

Как говорилось выше, в криминалистике выделяют два способа воздействия на замок и второй способ, это взлом. Взлом – это воздействие на замок, которое приводит к разрушению и деформации отдельных элементов замка.

Как правило, такой способ выбирают преступники, которые не имеют навыков по отпираанию замка и не располагают большим количеством времени. Например, не редки случаи, когда контейнеры, амбары, пристёгнутые велосипеды, лодки с навесным замком, без особого труда взламываются с помощью такого разрушающего метода, как вырывание дужки.

Способы взлома также крайне многообразны, как и при отпираании замка, следует выделить основные из них:

1. Вырывание дужки навесных замков;
2. Перерезание дужки навесных замков;
3. Отгибание верхней грани корпуса контрольных замков;
4. Высверливание части цилиндрического механизма в цилиндрических замках;
5. Переламывание цилиндрического механизма двусторонних врезных замков;
6. Разрушение корпуса замка для получения доступа к засову;
7. Вскрытие врезных замков типа «Аблой»;
8. Разрушение замка с использованием различных взрывчатых веществ.

1. Для того чтобы вырвать дужку навесного запорного устройства в пространство между корпусом и дужкой вводят прочный объект и нажатием на верхнюю грань корпуса извлекают один из концов дужки. Какой конец дужки (свободный или замыкаемый) будет вырван зависит от прочности фиксации и конструкции замка в целом.

2. Для перерезания дужки преступники применяют различные инструменты, такие как ножовки по металлу, напильники, аппараты термической резки и т.д. Перерезается свободный конец, реже запираемый, если в замке отсутствует свободный конец. Место перерезания дужки объясняется устройством и особенностями дверных петель и колец, на которых расположены запорные устройства. В большинстве случаев перерезание дужки производят со стороны боковой грани корпуса замка, так как это положение более удобно. Например, данный способ используется

преступниками для взлома подвалов, амбаров, складов. Данный способ на практике простой, так как не нужно иметь особых навыков, а лишь наличие ножовки по металлу, либо напильника.

3. Контрольные замки выполняют роль своеобразной пломбы. Для взлома данного устройства достаточно отогнуть верхнюю грань замка тонким металлическим предметом. В замках данного вида свободный конец дужки входит в корпус на небольшую глубину и в следствии отжима он оказывается между верхней гранью корпуса и контрольной крышкой. Поворот контрольной крышки позволяет освободить свободный конец дужки. Контрольные замки сейчас крайне редко используются, в виду наличия более сложных с улучшенным механизмом секретности.

4. Взламывание цилиндрических запорных устройств также производится посредством высверливания части цилиндрического механизма с помощью ручной дрели. Высверливанием стопорных штифтов цилиндр освобождается от фиксации в корпусе, предоставляя возможность беспрепятственно открыть дверь.

5. Переламывание цилиндрического механизма двустороннего врезного замка производят с помощью рычага с углублением, напоминающим профиль корпуса запирающего механизма. Его надевают на корпус и с применением достаточного количества силы отжимают вниз. Корпус переламывается на месте расположения резьбового отверстия для крепежного винта, после чего извлекаются разломанные части и через образовавшееся отверстие передвигают засов.

6. Специфика взлома методом разрушения корпуса запорного устройства обуславливается креплением данного устройства к объекту. У навесных замков рассверливают крепежные стойки на крышке. Для того, чтобы получить доступ к запирающему механизму врезного замка в месте его расположения делают вырез в двери и отделяют крышку.

7. У врезных замков типа «Аблой» конусовидный блок-корпус, в котором помещен цилиндрический механизм, крепится с наружной стороны 2-мя винтами к корпусу замка. Взламывание данных запорных устройств производят путем поддевания корпуса с цилиндрическим механизмом. Воздействие ломиком подобно рычагу, отрывают механизм от корпуса замка и сквозь отверстие в двери передвигают засов. Из-за плотного прилегания корпуса механизма к двери под ним заранее вырезают углубление, куда вставляют используемое для взлома орудие.

8. Применение взрывчатых веществ с целью разрушения замков встречается в практике крайне редко. В корпус замка засыпают взрывчатое вещество, а в замочную скважину вводят фитиль. Для того чтобы взрывчатка не высыпалась из корпуса, имеющиеся в замке отверстия залепляют пластичным веществом. В результате взрыва замок разрушается, и преступники получают доступ к запирающему механизму. Данный способ используется крайне редко из-за большого количества шума, создаваемого взрывом, а также ввиду наличия более простых и тихих методов.

На основании анализа исследованной литературы мы выяснили, что существует достаточно большое количество способов отпереть, либо взломать замки разных видов. Народные умельцы легально отпирают замки людям, забывшим или потерявшим ключи, ну а преступники же используют данные навыки в своих корыстных целях. Существуют и другие способы криминального отпирания, но они сложны и на практике применяются крайне редко.

Список литературы:

1. Ищенко Е.П. Криминалистика. Учебник / Под редакцией заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук Е.П. Ищенко.
2. <https://helpiks.org/7-63468.html> (дата обращения: 01.03.2019)

ГЕНЕЗИС ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пелисова И.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Зарождение преступной деятельности по отмыванию денег достаточно интересное и запутанное.

Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, - это придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления[1].

В отдельных положениях США закреплено, что «Отмывание денег - это поток наличных денег или других ценностей, полученные и предназначенные для совершения преступной деятельности; это определенные операции, которые выполняются с целью сокрытия истинных источников получения денег; маскировка использования данных средств; устранение следов получения денег и придания им законных источников; уклонение налогов на прибыль» [2].

Легализация (отмывание) не является самым «старым» преступлением в истории, однако, оно возникло довольно давно. Американский историк Сигрейв Стерлинг писал, что более 2000 лет назад богатые китайские торговцы отмывали свою прибыль, это стало толчком к тому, что правительство запрещало многие формы коммерческой торговли. Он говорил о том, что правительство относилось к торговой деятельности с большим подозрением, поскольку преступники были безжалостными, жадными и осуществляли различные схемы по отмыванию. Кроме того, значительная часть доходов торговцев приходилась на черный рынок, вымогательство и взятку. Торговцы, которых не могли выявить, прятали свое преступное богатство от постоянного преследования. Преступники использовали такие методы, как покупку движимого имущества на преступные доходы, а также перемещали деньги из одной страны в другую, чтобы инвестировать деньги в бизнес. Этот метод по-прежнему используется многими «отмывателями» денег [3].

В то же время традиционно считается, что понятие «легализация» (отмывание) доходов, полученных преступным путем, зародилось в США в 20-х годах 20-го века и связано с деятельностью знаменитого чикагского гангстера Альфонса Капоне.

Хотелось бы отметить, что теория происхождения термина «отмывание» не находит точного ответа, однако существуют две основные теории относительно его происхождения.

Первая теория происхождения термина «отмывание» гласит, что его появление связано с тем, что преступники, желающие скрыть свои незаконные финансовые доходы, инвестировали средства в различные отрасли малого бизнеса, таких как прачечные. Это позволило им отфильтровать деньги в небольших количествах в законный бизнес. Отсюда и появилось данное выражение.

Другая теория гласит о том, что понятие «отмывание денег» появилось по причине того, что финансовые учреждения брали «грязное» богатство и «очищали» его так, чтобы его происхождение было законным. Сравнивали это с грязным бельем, которое становилось чистым после стирки.

Хотя точное происхождение терминологии остается в некоторой степени загадочным на сегодняшний день, его смысл остается тем же, что и раньше, «отмывание» будет существовать до тех пор, пока оно представляет преступный интерес и активно используется для сокрытия незаконных средств.

Сокрытие источников финансовых денег столь же старо, как и процесс накопления денег, это естественная физиологическая реакция людей, когда они накапливают доход, чтобы в дальнейшем его сохранить. Люди, работающие для финансовой выгоды, редко хотят, чтобы их доходам кто-то «присоединился» (как в нынешнем случае – это уклонения от уплаты налогов в Соединенных Штатах и других развитых странах), которым причитается какая-то «честь». Однако этот процесс резко изменил классы. До этого, в основном более бедные люди, связанные ручным трудом, были вовлечены в данный преступный вид деятельности как средства выживания, сейчас же схемы по отмыванию разрабатывают довольно обеспеченный класс людей.

Конечная цель отмывания по-прежнему остается такой же, как и с времен начала осуществления этой преступной деятельности. С появлением электронных денежных средств, отмывание становится более прибыльным для преступников, так как контроль данных средств на сегодняшний день недостаточно хороший. С каждым годом преступники находят новые схемы отмывания и все трудней становится выявить преступников, которые осуществляют эту преступную деятельность.

Как в России, так и в США усилия по борьбе с отмыванием денег никогда не прекращаются, поскольку преступники постоянно ищут новые способы перемещения доходов от преступлений. Это битва, которая требует постоянной бдительности.

Отмывание денег происходит в связи с широким спектром преступлений, включая незаконную продажу оружия, торговлю наркотиками, грабежи, мошенничество, рэкет и терроризм.

По данным Госдепартамента США, согласно одной из последних оценок, объем деятельности по отмыванию денег в мире составляет 1 триллион долларов в год.

Отмывание денег создает большие проблемы бизнесу. Если средства от преступной деятельности могут быть легко обработаны через конкретное учреждение, по причине того, что его сотрудники или директора были подкуплены, либо потому, что учреждение закрывает глаза на преступный характер таких средств – учреждение может быть вовлечено в активное соучастие с

преступниками и стать частью самой преступной сети. Доказательства такого соучастия оказывают пагубное воздействие на отношение с другими финансовыми посредниками и контролирующими органами, а также и на обычных клиентов.

Проблема пресечения отмыывания денег также заключается в том, что не нет достаточного количества сотрудников, квалифицируемых специалистов по данной сфере, должностных лиц, ответственных за выявление и сообщение о незаконных или подозрительных сделках.

В Российской Федерации отмыывание криминальных доходов относится к наиболее латентным преступным посягательствам, выявление которых является сложной задачей и требует слаженного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов. На выявлении легализации преступных доходов негативно сказываются недостатки внутреннего контроля организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, которые не всегда добросовестно исполняют требования закона о противодействии легализации преступных доходов. Компании не идентифицируют клиентов и выгодоприобретателей, не разрабатывают правила внутреннего контроля, нарушают сроки предоставления или вообще не направляют в Росфинмониторинг сведения об операциях, подлежащих обязательному контролю, подозрительных сделках. Органы государственного контроля в некоторых случаях не обращают достаточное внимание на установление признаков легализации преступных доходов в ходе проверок деятельности финансовых организаций. При выявлении признаков «отмыывания» соответствующие материалы не передаются в Росфинмониторинг для рассмотрения по существу, обмен информацией о выявленных правонарушениях производится не во всех случаях, вопреки межведомственным соглашениям в ряде случаев не представляются необходимые для контрольной деятельности сведения. Слабо осуществляется профилактика легализации преступных доходов, органами государственного контроля не принимаются меры к отзыву лицензии у организаций, систематически нарушающих законодательство о противодействии легализации преступных доходов.

Таким образом, меры по борьбе с отмыыванием денег часто заставляют «отмыывателей» переходить в те части экономики, где для решения этой проблемы применяются слабые или неэффективные меры. Чтобы пресекать данное преступление национальная система должна быть достаточно гибкой, чтобы иметь возможность распространять контрмеры на новые области своей собственной экономики. Национальные правительства должны сотрудничать с другими судебными органами для обеспечения того, чтобы лица, занимающиеся отмыыванием денег, не могли продолжать свою деятельность, просто перемещаясь в другое место, где допускается отмыывание денег.

Необходимо создать программы по борьбе с отмыыванием денег в предприятиях с денежным обслуживанием, операторам систем кредитных карт и паевых инвестиционных фондов.

Финансовые учреждения должны выявлять и оценивать риски, связанные с отмыыванием денег, и бороться с финансированием терроризма, которые представляют их клиенты, продукты и услуги, географический охват и каналы доставки, а также принимать меры по смягчению их последствий, соизмеримые с выявленными рисками.

Также, по нашему мнению, необходимо позаботиться о том, чтобы следователи, которые занимаются расследованием данных преступлений, постоянно проходили курсы по повышению своих навыков и знаний. Следователям необходимо иметь представления о всех экономических нюансах, которыми пользуются преступники при совершении данного преступления.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О противодействии легализации (отмыыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.
2. Federal Deposit Insurance Corporation (2004). Bank Secrecy Act and Anti-Money Laundering, Retrieved June 01, 2006, from http://www.fdic.gov/regulations/examinations/bsa/bsa_5.html/ (дата обращения: 08.03.2019).
3. История отмыывания денег [Электронный ресурс] // URL: <http://www.unodc.org/unodc/en/money-laundering/laundrycycle.html> (дата обращения: 08.03.2019).

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ

Покровская В.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Среди множества законодательных новелл Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ введена статья 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) «Мошенничество при получении выплат» в основе которой лежит особый предмет преступного посягательства. Правильное определение предмета преступления играет важнейшую роль при квалификации преступного деяния.

В своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил: «Необходимо поддержать людей с низкими доходами, наиболее уязвимые категории граждан, перейти наконец к справедливому принципу оказания социальной помощи, когда ее получают те, кто в ней действительно нуждается»[1].

Законодатель выделил мошенничество при получении выплат в отдельную статью из-за участвовавших случаев фальсификации гражданами документов для получения пособий, компенсаций и иных выплат. В связи, с чем особую актуальность приобретает охрана бюджетных денежных средств и иного имущества уголовно-правовыми мерами, поскольку общественно опасные последствия при совершении мошенничества, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ, выражаются в виде имущественного ущерба, причиненного государственному или муниципальному имуществу.

Государством предпринимаются меры по защите граждан и членов его семьи, попавших в трудную жизненную ситуацию. При наступлении социально значимых обстоятельств, любое физическое лицо при соответствии установленным критериям может быть получателем социальной выплаты. С целью защиты физических лиц от неблагоприятных последствий, социальные выплаты носят безвозмездный и безвозвратный характер.

Мошенничество при получении выплат является квалифицированным видом мошенничества с особым предметом преступления. Совершение данного преступления возможно исключительно в сфере получения различных социальных выплат, к таким следует отнести: компенсации, субсидии, пособия и другие социальные выплаты, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

Правильное определение предмета преступления является определяющим элементом для квалификации мошенничества при получении выплат, его отграничения от общего состава мошенничества. Однако в теории действующего российского уголовного права встречаются критические замечания по поводу законодательной формулировки предмета мошенничества, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ.

В ч. 1 ст. 159.2 УК РФ законодатель привел примерный перечень социальных выплат: пособия, компенсации, субсидии. В праве социального обеспечения под субсидией понимается социальная выплата, предоставляемая на безвозмездной и безвозвратной основе из бюджетных средств, предназначенная строго для использования в целях, установленных в законе. Стоит обратить внимание, что судебная практика идет по пути признания денежных средств при получении практически любой субсидии предметом мошенничества, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ.

Некоторые авторы полагают, что указание в диспозиции статьи иного имущества как предмета хищения затрудняет понимание мысли законодателя и не способствует однозначному пониманию смысла нормы [6].

Обыденно под понятием «выплаты» понимаются исключительно денежные средства, однако с юридической точки это понятие является более широким и включает в себя не только денежные средства, но и имущество. Так для целей статьи 159.2 УК РФ к социальным выплатам, в частности, относятся «пособие по безработице, компенсации на питание, на оздоровление, субсидии для приобретения или строительства жилого помещения, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, средства материнского (семейного) капитала, а также предоставление лекарственных средств, технических средств реабилитации (протезов, инвалидных колясок и т.п.), специального транспорта, путевок, продуктов питания»[2].

Следует понимать, что применительно к статье 159.2 УК РФ к социальным выплатам не могут относиться следующие меры государственной поддержки:

- ✓ субсидии на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- ✓ субсидии на поддержку малого и среднего предпринимательства;

✓ гранты и стипендии, предоставляемые физическим лицам и организациям в целях поддержки науки, образования, культуры и искусства.

Объектом анализируемого преступления являются общественные отношения, сложившиеся в сфере социального обеспечения населения. От мошенничества при получении выплат страдает собственник имущества, то есть государство, органы местного самоуправления и другие органы, также могут пострадать малообеспеченные люди, нуждающиеся в данных выплатах, которых ввели в заблуждении.

Объективная сторона преступления выражается в представлении заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, умолчание о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Преступное деяние считается законченным с момента получения суммы выплат, а равно приобретения им юридического права на распоряжение такими деньгами.

Ответственность за мошенничество путем обмана в виде умолчания прямо предусмотрена ст. 159.2 УК, которая в числе способов мошенничества при получении выплат называет не только представление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, но и умолчание о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Вменение этого признака состава весьма распространено, поскольку правоприменитель легко обнаруживает в законе соответствующее требование, адресованное получателю выплат.

Таким образом, объективная сторона мошенничества при получении выплат выражается как в действии, так и бездействии.

Субъект мошенничества по ст. 159.2 УК РФ является общим, то есть любое лицо, которое обладает всеми необходимыми признаками для получения социальной выплаты. Каких-либо оснований для определения субъекта как специального не имеется.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле, поскольку у лица отсутствуют юридические права на получение тех или иных выплат: лицо скрывает информацию о появлении повода к прекращению выплат, использует фиктивные, подложные документы. В этом случае должно быть точно установлено, что лицо, претендующее на выплату, заведомо не имело на них права.

Использование законодателем термина «заведомо» не оставляет сомнений в том, что такая разновидность мошенничества совершается с прямым умыслом. О том, что квалификация данной разновидности мошенничества строится на началах субъективного вменения, свидетельствует и судебная практика. Вопрос об установлении умысла виновного является одним из ключевых при рассмотрении каждого дела о мошенничестве при получении выплат, совершенном путем предоставления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений. Неполнота исследования данного вопроса органами предварительного расследования влечет предусмотренную процессуальным законом реакцию суда. Так, отсутствие в обвинительном заключении по делу о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, конкретизации содержания умысла на хищение социальной выплаты, а также неустановление момента его возникновения зачастую служат основанием для возвращения уголовного дела прокурору, что находит свое подтверждение в конкретных решениях правоохранительных органов.

Некоторые авторы считают, что хищение может совершаться и с косвенным умыслом, однако если лицо, совершая деяние, понимает, что общественно опасные последствия в результате его действий наступят неизбежно, нельзя говорить о том, что волевой момент умысла может выражаться в нежелании наступления общественно опасных последствий или безразличном к ним отношении.

Таким образом, формой вины мошенничества, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ, является исключительно прямой умысел.

Совершая мошенничество по ст. 159.2 УК РФ, виновный, незаконно обогащается в результате хищения средств, предназначенных на выплаты малообеспеченным гражданам, тем самым препятствует собственнику (государству, муниципальному образованию и др.) в полном объеме выполнять соответствующие возложенные на него социально значимые функции.

Криминализация уголовной ответственности за мошенничество, совершаемое при получении выплат, обуславливается серьезным экономическим кризисом в Российской Федерации, который наряду с прочим, обуславливает снижение уровня денежных средств.

Социальные выплаты предназначены для лиц, нуждающихся в государственной поддержке, с целью сохранения приемлемого уровня материального и иного социального благополучия.

При тяжелом финансовом положении у некоторых физических лиц, непопадающих под категорию нуждающихся, возникает умысел на незаконное получение социальных выплат для того, чтобы улучшить свое материальное положение. Некоторые лица вынуждены идти на преступления, поскольку оказываются за чертой бедности и не могут обеспечить себя и членов своей семьи.

Хищение средств, выплата которых осуществляется из государственного или муниципального бюджета, государственных внебюджетных фондов в рамках общественных отношений в сфере социального обеспечения, урегулированных правом социального обеспечения, должны квалифицироваться по ст. 159.2 УК РФ.

Таким образом, на основании проведенного анализа статьи 159.2 УК РФ, считаем, что название настоящей статьи должно звучать «Мошенничество при получении социальных выплат», поскольку это поможет избежать ошибок при квалификации мошеннических действий.

В соответствии с данными судебной статистики, самыми распространенными преступлениями, предусмотренными специальными нормами о мошенничестве, являются: мошенничество при получении выплат и мошенничество в сфере кредитования.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015 году по основной статье и дополнительной квалификации за совершение преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ, осуждено 1 870 человек, что превышает количество осужденных по ст. 159.3 - 159.6 УК РФ вместе взятым [8].

Подводя итоги, стоит отметить, что преступления, предусмотренные ст. 159.2 УК РФ, носят довольно распространенный характер и представляют собой сложный вид преступлений против собственности, поскольку способы его совершения весьма разнообразны и непредсказуемы, что приводит в последующем к сложности правильной квалификации.

Настоящая тема научной работы является актуальной в современном обществе, поскольку с каждым годом число преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ, только растет. Тяжелая экономическая ситуация, нововведения в способах совершения преступления все это способствует росту преступлений.

Несмотря на непродолжительное время действия ст. 159.2 УК РФ, результаты оперативной и следственной практики определяют основные направления формирования соответствующей методики расследования данных преступлений. В юридических науках представлены уже определенные научные разработки по отдельным направлениям исследуемого вида преступлений. Однако, несмотря на отдельные попытки отдельных ученых и практиков исследовать различные аспекты вопросов выявления, раскрытия и расследования преступлений, уголовная ответственность за которые предусмотрена ст. 159.2 УК РФ, в настоящее время отсутствует научно обоснованная методика расследования данных преступлений.

С криминалистической точки зрения слабо исследованы либо не исследованы следующие аспекты: порядок установления правоохранительными органами предмета, способов совершения преступлений; механизм слеодообразования и типичные следы преступления; действия лиц правоохранительных органов, направленные на отыскание данных следов; особенности установления лиц, причастных к совершенным хищениям, и доказывания их причастности к данным преступлениям; тактические особенности проведения следственных действий и т.д.

Таким образом, статья 159.2 УК РФ имеет ряд несовершенств, которые нуждаются в правовых доработках, с целью правильного определения предмета преступления и правильной квалификации данного преступления.

Список литературы:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 «Послание Президента Российской Федерации».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»
3. Указание Генпрокуратуры России № 853/11, МВД России N 5 от 25.12.2018 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».
4. Болдырев В.А. Предмет мошенничества при получении выплат (статья 159.2 Уголовного кодекса РФ) / В.А. Болдырев, Н.В. Вишняков, А.А. Кузнецов // Современное право. 2015. № 3. С. 112 - 118.
5. Данилова Н.А., Серова Е.Б., Елагина Е.В. Задачи проверки сообщения о мошенничестве при получении выплат // Законность. 2016. № 5. С. 55 - 59.
6. Прокументов Л. Предмет мошенничества при получении выплат // Уголовное право / Л. Прокументов, А.Архипов. 2014. № 1.
7. Шарафиев, А. Р. Предмет мошенничества при получении выплат / А.Р. Шарафиев // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 716-720.
8. <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 10.03.2019)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПОЗНАНИЯ ТРУПОВ

Ребягин Н.М.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Предъявление для опознания является необходимым моментом для установление личности трупа, обнаруженного без документов. Опознание как правило проводится лицом, знающим умершего при жизни. Это могут быть родственники, коллеги, друзья умершего, способные описать большее количество морфологических признаков, особых примет и т.д.

Безлепкин Б.Т. рассматривает предъявление для опознания как самостоятельное следственное действие, заключающееся в предъявлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому в предусмотренном законом порядке определенного объекта для того, чтобы они могли установить его тождество или различие с тем объектом, который наблюдали ранее и о котором давали показания [2].

Опознание как следственное действие предусмотрено статьёй 193 Уголовно-процессуального кодекса РФ [УПК]. Согласно данной статье, опознающие до проведения опознания допрашиваются об обстоятельствах пропажи человека, его приметах и особенностях для идентификации обнаруженного трупа. При невозможности предъявления для опознания, его проведение предусматривается по фотоснимкам. По окончании опознания составляется протокол, в котором указываются условия и результаты опознания, по возможности расписываются объяснения опознающего.

Трудности при опознании возникают изначально, т.е. с момента обнаружения неопознанного трупа. В данном случае время работает против сотрудников правоохранительных органов. С каждым часом уменьшаются возможности для опознания. Например, обнаруженный в водоеме труп подвержен значительным изменениям. Примерно через 10-20 часов нахождения в воде проявляются изменения ногтевых фаланг пальцев – эпидермис становится рыхлым, набухшим, а при длительном пребывании эпидермис вовсе отделяется [3].

Сложнее определить личность человека по обнаруженному скелету. В данном случае возможно использование метода фотосовмещения, который заключается в наложении друг на друга фотографий пропавшего и найденного трупа. Сложности возникают в выравнивании масштаба.

Провести опознание представляется возможным также по зубам человека. Как правило, у каждого гражданина имеется визит к стоматологу. На первом приеме при составлении карты врач описывает челюсть пациента. Это описание возможно использовать для сопоставления трупа и пропавшего.

В настоящее время имеется возможность проведение молекулярно-генетической экспертизы останков. Так, например, с помощью проведения такой экспертизы было установлено, что останки, найденные под Екатеринбургом в 1991 году действительно принадлежат царской семье Николая II [4].

Тактику проведения опознания выбирает следователь, и в его компетенции выбор и назначение определенных экспертиз для получения достоверной информации. Добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей, возможно, позволит установить личность неизвестного, а его родственникам, если таковые имеются, даст возможность достойно проститься с умершим.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства РФ от 24.12.2001. – № 52 (часть I). – ст. 4921.
2. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин // http://gcp.ucoz.ru/_ld/1/142.pdf (дата обращения 18.03.19).
3. Кокорин П.А. Установление личности погибшего, обнаруженного в водоеме / А.П. Кокорин // Сибирский юридический вестник. 2003. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-lichnosti-pogibshogo-obnaruzhennogo-v-vodoeme> (дата обращения: 18.03.2019).
4. Новая экспертиза подтвердила подлинность останков царской семьи // <https://www.svoboda.org/a/29367466.html> (дата обращения: 18.03.19)

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ

Романец И.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Анализ практики возбуждения уголовных дел частного обвинения мировыми судьями показывает, что законодатель недостаточно урегулировал этот процесс, в результате чего возникают различные проблемы.

Исходя из содержания ч. 2 ст. 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее - УПК) можно отметить случаи вовлечения законного представителя в уже возбужденное уголовное дело. В частности, при возбуждении уголовного дела частного обвинения посредством подачи заявления законным представителем потерпевшего, процессуальное привлечение законного представителя в дело не представляется возможным, поскольку он сам является инициатором судопроизводства. В таком случае законный представитель будет, в случае соблюдения условий, предусмотренных законом (ч.7 ст. 318 УПК), признан частным обвинителем. Правовое положение при возбуждении уголовного дела по инициативе законного представителя потерпевшего судьба процесса во многом будет зависеть от волеизъявления законного представителя, а не самого потерпевшего.

Более того, в УПК не предусматривается зависимость подачи заявления законным представителем потерпевшего от волеизъявления самого последнего. Вместе с тем вообще не учитывать волю потерпевшего было бы неверно, поскольку частное обвинение является индивидуальным способом защиты личных интересов потерпевшего. Допуск законного представителя к участию в уголовном деле имеет целью совершение им процессуальных действий в интересах представляемого лица.

Осуществление в полном объеме процессуальных прав и законных интересов потерпевшего прямо обусловлено его возрастом, психическим или физическим состоянием. Данные критерии представляют собой обязательные условия уголовно-процессуальной дееспособности.

При принятии заявления о преступлении, на основании ч.6 ст. 318 УПК, заявитель должен быть предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ. Поскольку уголовная ответственность за данный вид преступления наступает с 16-летнего возраста. Представляется целесообразным установление уголовно-процессуальной дееспособности несовершеннолетнего потерпевшего в связи с достижением им 16-летнего возраста.

Таким образом, такой несовершеннолетний потерпевший обладает правом или самостоятельно, или через своего законного представителя обратиться за защитой своего нарушенного права к государству[7].

В случае смерти пострадавшего, закон предусматривает альтернативный порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения – либо по заявлению одного из близких родственников, либо должностным лицом органа уголовной юстиции. В первом случае имеет место правопреемство, предусмотренное ч. 8 ст. 42 УПК РФ, однако с некоторым расширением его границ. Так, по общему правилу, близкий родственник приобретает статус потерпевшего, если последствием преступления явилась смерть пострадавшего.

Однако, в ч. 2 ст. 318 УПК РФ такой зависимости не прослеживается, поскольку близкий родственник имеет право подать заявление о совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ, независимо от наличия или отсутствия причинной связи между преступным деянием и наступлением смерти пострадавшего.

Альтернативный порядок возбуждения уголовных дел о преступлениях, относящихся к категории частного обвинения, предполагает исключение из общего правила обязательности волеизъявления пострадавшего, поскольку таковое не может быть получено вследствие причин, прямо перечисленных в ч. 4 ст. 20 УПК РФ, а именно: зависимое или беспомощное состояние либо иные причины, по которым потерпевший не может защищать свои права и законные интересы, а также отсутствие данных о лице, совершившем преступление.

В названных случаях уголовное дело возбуждается следователем либо дознавателем с согласия прокурора, и производство по нему ведется в общем порядке. Особое процессуальное значение имеет заявление, поданное пострадавшим мировому судье [6].

Изучение представленных постановлений дознавателей о возбуждении уголовных дел показывает, что судьи не во всех случаях оценивают законность принятия таких решений.

Так, 19 ноября 2014 года дознаватель ОД УМВД России по г. Кирову с согласия прокурора района возбудил уголовное дело в отношении А. по признакам ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В постановлении указывалось о нанесении побоев С., а также о том, что, поскольку С. опасается дальнейших насильственных действий со стороны А., она не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

6 октября 2014 года начальник группы дознания МО МВД России "Куменский" с согласия прокурора района возбудил уголовное дело в отношении О. по признакам ч. 1 ст. 116 УК РФ. В постановлении указывалось, что О. из личной неприязни пнул Б., а также о том, что, поскольку Б. не располагает полными данными о личности О., опасается за свою жизнь и здоровье, боится О., который неоднократно привлекался к уголовной ответственности за преступления против личности, он не может воспользоваться принадлежащим ему правом на возбуждение уголовного дела.

Из материалов данного уголовного дела следует, что в день возбуждения уголовного дела О. по месту жительства было направлено уведомление о возбуждении в отношении него уголовного дела.

8 октября 2014 года дознаватель ОД МО МВД России "Кирово-Чепецкий" с согласия прокурора района возбудил уголовное дело в отношении И. по признакам ч. 1 ст. 116 УК РФ. В постановлении указывалось о нанесении побоев О., а также о том, что, поскольку И. и ранее наносил побои О., которая опасается дальнейших действий И., она не может воспользоваться своими правами самостоятельно, не может защищать свои права в суде.

Таким образом, ни в одном из указанных постановлений о возбуждении уголовного дела, вынесенных дознавателями, не приведено предусмотренных законом оснований, по которым потерпевшие не могут самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Суд же, в свою очередь, не проверил обоснованность возбуждения уголовных дел.[2]

По мнению Е.А. Грохотовой, полномочие по возбуждению уголовного дела частного обвинения должно принадлежать исключительно органам внутренних дел. Мировой судья, как субъект осуществляющий правосудие не может возбуждать уголовные дела. Несмотря на частную сущность дел частного обвинения, частный обвинитель не обладает правом самостоятельно возбуждать уголовное дело частного обвинения. Решающим моментом является лишь волеизъявление потерпевшего. Таким образом, необходимо законодательно закрепить, что заявления граждан по уголовным делам частного обвинения должны поступать в органы внутренних дел (руководителю следственного органа), которые установив обстоятельства, необходимые для возбуждения уголовного дела должны вынести постановление о возбуждении уголовного дела[4].

Заявление потерпевшего по делам частного обвинения,

во-первых, является исключительным поводом для возбуждения уголовных дел данной категории,

во-вторых, заменяет постановление о возбуждении уголовного дела,

в-третьих, имеет значение обвинительного акта, присущего делам публичного обвинения, и определяющего предмет и пределы судебного разбирательства по уголовному делу [5].

Согласно статьи 318 УПК РФ заявление по делам частного обвинения должно быть предоставлено только в письменной форме. Частью 5 и 6 данной статьи рассматриваются требования к заявлению потерпевшего. Эти требования носят обязательный характер, в противном случае, заявителю может быть отказано в приеме заявления. Так, например, наименование суда определяет территориальную подсудность уголовного дела, сведения о лице, в отношении которого подано заявления, влияют на квалификацию преступления, и т.д.

Что касается сведений о лице, в отношении которого подано заявление, то заявитель обязан указать его фамилию, имя, отчество, место жительства, место работы, род занятий, возраст, семейное положение и другие сведения, которые имеют значение для дела. Если же эти сведения не указаны, то мировые судьи нередко отказывают в принятии заявления и потерпевший лишается возможности возбудить уголовное дело для восстановления своих нарушенных прав.

Так, Д.Е.Г. обратилась к мировому судье судебного участка № 9 Промышленного района города Ставрополя с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения, в котором просила привлечь к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ своего бывшего мужа Д.А.Ю., нанесшего ей побои из личной неприязни.

Отказывая в принятии заявления Д.Е.Г. к своему производству, мировой судья указал, что заявление не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 4 части 5 статьи 318 УПК РФ, а именно в заявлении отсутствуют необходимые данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности.

С учетом данного обстоятельства мировой судья в соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 319 УПК РФ направил заявление руководителю органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Отказав Д.Е.Г. в принятии заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения, и направив это заявление для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ начальнику отдела дознания ОМВД России по городу ***, мировой судья мотивировал свое решение тем, что заявление не содержит данных о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, позволяющих суду проверить отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу, а также истребовать иные данные, необходимые для рассмотрения дела (наличие предыдущих судимостей, паспортные данные и т.п.).

Между тем, указанная мотивация принятого решения не соответствует фактическим обстоятельствам дела и требованиям закона.

Однако мировым судьей не выносилось постановление о возвращении Д.Е.Г. поданного заявления для устранения недостатков, имеющих место, по мнению судьи.

Из представленных материалов следует, что заявление Д.Е.Г. соответствует требованиям ч. 5 ст. 318 УПК РФ, оно содержит описание события преступления, места, времени, обстоятельств его совершения, а также данные, как о самой потерпевшей, так и о лице, привлекаемом к уголовной ответственности - фамилия, имя, отчество, домашний адрес и телефон лица, которого она просит привлечь к уголовной ответственности, что является достаточным основанием для принятия заявления к производству мирового судьи.

Что касается указания мирового судьи на то, что в заявлении отсутствуют сведения о возрасте, месте рождения, образовании, профессии, месте работы, семейном, социальном, имущественном положении и доходах лица, привлекаемого к уголовной ответственности, то оно является необоснованным, поскольку таких требований к составлению заявления вышеприведенная норма закона не содержит.

Кроме того, направление мировым судьей заявления Д.Е.Г. в орган дознания на основании ч. 4 ст. 20 УПК РФ не основано на законе, по смыслу которого направление заявления органу дознания касается случаев, когда необходимо принять меры, направленные на установление личности виновного и привлечение его к уголовной ответственности. Также заявитель Д.Е.Г. не является беспомощным лицом и в какой-либо зависимости от Д.А.Ю. не находится, способна защищать свои права и законные интересы сама.

В связи с изложенным материал был направлен на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 9 Промышленного района города Ставрополя со стадии решения вопроса о принятии заявления к своему производству [3].

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Консультант плюс: Законодательство.
2. «Обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел частного обвинения мировыми судьями за 2014 год» (утв. Президиумом Кировского областного суда) // Консультант плюс: Судебная практика.
3. Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 21.09.2016 по делу № 44У-136/2016// Консультант плюс: Судебная практика.
4. Грохотова Е.А. Некоторые проблемы процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения / Е.А. Грохотова // Наука и современность. 2011. № 13-3. С. 199-202.
5. Дараева Е.С. Заявление потерпевшего в порядке частного обвинения: сущность и значение / Е.С. Дударева // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор Рябинина Т.К. 2016. С. 47-51.
6. Плюшкин В.В. Основные аспекты возбуждения уголовного дела частного обвинения в мировом суде / В.В. Плюшкин // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 12 (29). С. 84-87.
7. Тензина Е.Ф. О праве ребенка на возбуждение уголовного дела частного обвинения / Е.Ф. Тензина // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 3 (139). С. 208-210.

ПРОБЛЕМЫ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ МИРОВЫМ СУДЬЯМ

Романец И.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Большая часть уголовных дел отнесена законом к подсудности мировых судей и районных судов. При этом в правоприменительной практике нередко возникают проблемы, связанные с определением подсудности конкретного уголовного дела, что, в конечном счете, препятствуют осуществлению конституционного права на судебную защиту.

Институт подсудности уголовных дел предусмотрен ст. 31–36 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [3] (далее - УПК РФ). Институт подсудности мирового судьи помимо вышеуказанных статей УПК РФ, урегулирован статьей 3 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»[5], Федерального конституционного закона от 23.06.1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»[4].

Уголовно-процессуальным законодательством предусматриваются следующие виды подсудности дел мировому судье:

- родовая (предметная) подсудность уголовного дела;
- персональная подсудность уголовного дела;
- территориальная (местная) подсудность уголовного дела.

Решение вопросов родовой (предметной) подсудности обусловлено уголовно-правовой квалификацией соответствующего преступления.

С учетом их уголовно-правовой квалификации все преступления, предусмотренные Особой частью Уголовного кодекса Российской Федерации [2], законодатель предусмотрел в УПК РФ правила о распределении их между соответственно мировыми судьями, районными судами, судами субъектов Российской Федерации, военными судами,

Нормой части 1 статьи 31 УПК РФ предусмотрено правило об отнесении к подсудности мирового судьи уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы. При этом уголовные дела о преступлениях, которые указаны в части 1 статьи 31 УПК РФ отнесены к подсудности районных судов, судов субъектов РФ и военных судов. Вместе с тем в судебной практике встречаются ошибки в определении родовой подсудности уголовных дел данной категории.

Так, по одному из дел судом апелляционной инстанции было установлено следующее.

Как следует из описательно-мотивировочной части постановления от 25 сентября 2017 года, при принятии решения о назначении судебного заседания судом, в частности, констатировано, что уголовное дело в отношении К. подсудно Кировскому районному суду Санкт-Петербурга.

Между тем, санкция инкриминированного К. преступления предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет. В соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ, уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудны мировому судье за исключением исчерпывающего перечня, в который не включено преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 145.1 УК РФ.

Приведенные положения закона обязывали суд первой инстанции в рамках рассмотрения вопроса о назначении судебного заседания разрешить вопрос о направлении уголовного дела в отношении К. по подсудности в порядке п. 1 ч. 1 ст. 227 УПК РФ, однако в результате ошибки при определении подсудности данного уголовного дела оно было рассмотрено по существу с вынесением постановления 09 октября 2017 года о прекращении уголовного дела в отношении К. за примирением с потерпевшей.

Суд вышестоящей инстанции указал, что рассмотрение уголовного дела вопреки правилам предметной подсудности не отвечает требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение указанного дела, не является законным судом, а постановленное по результатам такого рассмотрения итоговое решение не может признаваться реально обеспечивающим права и свободы и восстановление справедливости[7].

Таким образом, к подсудности мирового судьи нормами УПК РФ отнесены уголовные дела, содержащиеся в 97 статьях УК РФ. Большая часть нагрузки мирового судьи по рассмотрению уголовных дел, приходится на преступления против личности, против собственности, преступления в сфере экономической деятельности [11].

Д.А. Дворецкова полагает, что необходимо расширить перечень составов преступлений, относящихся к делам частного обвинения, поскольку это соответствует тенденции по расширению диспозитивного начала УПК РФ [9]

Следует отметить, что дела, отнесенные уголовно-процессуальным законодательством к подсудности мировых судей, не являются однозначно малозначительными или самыми простыми. Более того, законодательно не урегулирован какой-либо иной объединяющий признак для всех дел, отнесенных к подсудности мировых судей. Такое состояние правового регулирования вопросов подсудности уголовных дел указывает на неразработанность отсутствия у законодателя четкой концепции разграничения подсудности мировых и районных судов. Данная проблема имеет существенное значение в области дифференциации подсудности.

Отсутствие такой концепции разграничения компетенции судов по рассмотрению уголовных дел приводит к ущемлению права на справедливое судебное разбирательство, закрепленного в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [1].

Т.А. Живов, П.А. Исаченко отмечают, что если бы в процессуальном законодательстве либо в законодательстве о мировых судьях было бы четко урегулирована суть функционирования мировых судов в России, это предположительно снизило бы количество проблем при решении вопросов подсудности уголовных дел мировым судьям [10].

Кроме того, предлагается в части 1 статьи 31 УПК РФ предусмотреть исчерпывающий перечень составов преступлений, уголовные дела о которых подсудны мировому судье [8].

В УПК РФ также урегулирован персональный признак подсудности, который предполагает учет признаков личности обвиняемого. В частности, подсудные мировому судье уголовные дела о преступлениях, в случае их совершения такими лицами отдельных категорий, как член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судья Конституционного Суда РФ, судья федерального суда общей юрисдикции, судья федерального арбитражного суда, мировой судья, судья конституционного (уставного) суда субъекта РФ, подлежат рассмотрению по первой инстанции не мировым судьей, а соответственно Верховным судом республики, краевым судом, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, но лишь при наличии их ходатайства, которое было заявлено до начала судебного разбирательства (п. 2 ч. 3 ст. 31 УПК РФ).

Так, по одному из дел суд указал, что довод жалобы о том, что суду было известно, что С.А. является военнослужащей войсковой части и уголовное дело должно было быть рассмотрено гарнизонным военным судом, является необоснованным, поскольку каких-либо неоспоримых доказательств указанного, суду представлено не было. Более того, на протяжении всего производства по делу на указанное обстоятельство ни одной из сторон внимание не акцентировалось и ходатайств об изменении подсудности уголовного дела не заявлялось.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к верному выводу о том, что уголовное дело по обвинению С.А., С.В., С.А., Я.В., Я.Л., Я.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, подлежало прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. [6]

Общие правила территориальной подсудности уголовного дела соответствующему суду урегулированы статьей 32 УПК РФ. Правила данной нормы относятся и к уголовным делам, подсудным мировому судье.

По смыслу ч. 1 ст. 31 и ч. 1 ст. 32 УПК РФ, правило о «подсудности по месту совершения преступления» подлежит применению вместе с правилом о родовой (предметной) подсудности дела мировому судье. Таким образом, в случае совершения на территории судебного участка преступления, отнесенного УПК РФ к делам мировой подсудности, то данное дело должен рассматривать по первой инстанции тот мировой судья, юрисдикция которого распространяется на территорию этого судебного участка.

Применительно к определению территориальной подсудности уголовного дела мировому судье положение ч. 2 ст. 32 УПК РФ следует понимать и применять следующим образом: если на территории одного судебного участка было начато преступление, уголовное дело о котором согласно правилу о родовой (предметной) подсудности уголовного дела относится к ведению мирового судьи, а окончено на территории другого судебного участка, то уголовное дело о данном преступлении следует отнести к подсудности мировому судье, на территории судебного участка которого преступление было окончено.

Список литературы:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [N 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Консультант плюс: Законодательство.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Консультант плюс: Законодательство.
4. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)// Консультант плюс: Законодательство.
5. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации»// Консультант плюс: Законодательство.
6. Постановление Президиума Оренбургского областного суда от 29.06.2015 № 44у-103-2015// Консультант плюс: Судебная практика.
7. Апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 06.12.2017 № 22-9227/2017 по делу № 1-796/2017// Консультант плюс: Судебная практика.
8. Гильманов И.М. Вопросы подсудности мировому судье составов преступлений из гл. 16 УК РФ / И.М. Гильманов, М.М. Гильманов // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 428-432.
9. Дворецкова Д.А. Становление института мировых судей в России / Д.А. Дворецкова // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8 (45). С. 1755-1760.
10. Живов Т.А. Проблемы разграничения подсудности между мировыми судьями и районными судами / Т.А. Живов, П.А. Исаченко // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 31. С. 52-57.
11. Шмелева О.В. Пути повышения эффективности осуществления правосудия мировым судьей // Право и правопорядок: вопросы теории и практики Сборник научных трудов. Под общей редакцией С.Е. Туркулец, Е.В. Листопадовой . Хабаровск, 2018. С. 244-252.

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ ТРУПА

Синцова О.Е.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

При осмотре трупа человека могут быть обнаружены ценные доказательства. В связи с этим в судебной практике нередки случаи привлечения к освидетельствованию специалиста-криминалиста. Так, в соответствии со ст. 178 Уголовно-процессуального кодекса РФ осмотр трупа – это самостоятельный вид следственного осмотра.

Итак, как только следователь получает информацию о криминальном событии, он дает распоряжение об охране места происшествия, установлении свидетелей, а после с оперативной группой прибывает в указанный пункт. Осмотр трупа осуществляется в присутствии следователя, понятых, а также с участием соответствующего врача-специалиста в области судебной медицины, а при его отсутствии могут привлекаться: хирург, патологоанатом или иные врачи, которые не работают в судебно-экспертном учреждении. Закон позволяет привлекать к участию при осмотре трупа и других специалистов.[1] Участие врача-специалиста не заменяет судебно-медицинскую экспертизу, поскольку процессуальный порядок, возможности, цели экспертизы, а также осмотра являются весьма разными.

Участие врача в качестве специалиста является обязательным условием, соответственно его отсутствие считается нарушением закона. Его деятельность определяется специальными «Правилами работы врача-специалиста в области судебной медицины при наружном осмотре трупа на месте его обнаружения (происшествия)».[2] Согласно, нормам ст. 75 УПК РФ любые доказательства, которые получены с нарушением норм закона, относятся к недопустимым, и не могут быть положены в основу обвинения и использоваться в качестве доказательства.

Так, осмотр трупа на месте его обнаружения не предполагает его вскрытия, производится только наружный осмотр тела покойного, одежды, обуви и иных предметов, обнаруженных при

покойном. Как правило, данное действие производится до возбуждения уголовного дела. Положение трупа на месте обнаружения фиксируют в специальном протоколе, фотографиях и масштабных схемах. Условия и результаты осмотра (время начала, окончания) фиксируют в протоколе осмотра места происшествия, который составляется следователем.

Основными задачами врача при осмотре места происшествия и трупа являются:

1. прежде всего, врач обязательно должен убедиться, имеются ли у пострадавшего признаки жизни;
2. выявить основные признаки, которые позволяют судить о времени, причине смерти, а также механизме и характере возникновения повреждений;
3. помочь следователю в обнаружении, изъятии, а также сохранении биологических следов на вещественных доказательствах;
4. содействовать следователю при описании в протоколе состояния трупа, биологических следов на вещественных доказательствах;
5. давать пояснения по поводу выполняемых им действий;
6. обращать внимание следователя на особенности, которые имеют значение для расследования случая.[3]

Итак, специалист на основании осмотра устно отвечает на вопросы: не менялось ли положение трупа, какова давность смерти, где был обнаружен труп, имеются ли наружные повреждения (каким предметом причинены), какова причина смерти.

В протокол осмотра места происшествия по результатам осмотра трупа заносятся следующие сведения: 1. положение трупа; 2. поза трупа (положение головы, конечностей), следы и предметы на трупе; 3. положение одежды (подробное описание – наличие и характер повреждений, загрязнений на ней и т.д.); 4. пол, приблизительный возраст, рост, телосложение, цвет кожных покровов, такие индивидуальные признаки, как: наличие рубцов, физических недостатков, родимых пятен, татуировок и др.; 5. состояние зрачков (оболочек глаза, роговиц, наличие выделений и т.д.); 6. данные о давности смерти (с указанием точного времени осмотра – степень охлаждения, температура тела, температура окружающего воздуха и др.); 7. состояние подногтевого содержимого; 8. наличие, а также характер повреждений на трупе (состояние кожи вокруг нее и иные особенности); 9. наличие на трупе, а также около него следов крови, выделения и иное; характер следов около трупа (их положение по отношению к трупу); 10. наличие посторонних запахов из ротовой полости при надавливании на грудную клетку.

После осмотра специалист высказывает свое мнение о предположительной причине смерти, давности наступления, возрасте покойного, о повреждениях, орудии травмы и иные обстоятельства. Однако, необходимо отметить, что мнение врача-специалиста являются предположениями, т.к. основаны только на наружном осмотре, и не могут рассматриваться как экспертное заключение.

И только после проведенных мероприятий труп, с копией постановления следователя и протокола осмотра (фотографиями, схемами, планами и т.д.) направляется в морг на судебно-медицинское вскрытие.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 (ред. от 06.03.2019) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Бабаева, Э.У. Криминалистика. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Э.У. Бабаева. – М.: ЭЛИТ, 2018. – 999 с.
3. Ищенко, Е.П. Криминалистика. Курс лекций / Е.П. Ищенко. – М.: АСТ, 2017. – 416 с.

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ Солодянкина Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В данной статье рассматривается проблематика возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Автор уголовно-процессуальное законодательство по данному вопросу, выявляет проблемы и предлагает пути их решения. При написании статьи использованы общенаучные методы познания.

Возбуждение уголовного дела представляет собой первоначальную стадию уголовного процесса. Именно на этой стадии должностные лица органов, осуществляющих уголовное преследование, получив сведения о совершенном либо готовящемся преступлении, определяют наличие основания для производства по уголовному делу и принимают процессуальное решение либо о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в таковом. [1]

Исходя из положений Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетних происходит по общим правилам, за исключением некоторых особенностей, указанных в главе 50 УПК РФ.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего принимает либо дознаватель – по преступлениям небольшой или средней тяжести, либо следователь Следственного комитета России – по тяжким и особо тяжким преступлениям. [2]

Срок проверки сообщения проверки о преступлении, совершенном несовершеннолетним, аналогичен сроку, установленному для всех остальных категорий дел. Однако мы полагаем, что от максимально своевременного возбуждения дела зависит качество его расследования. Кроме того, это позволит, во-первых, предупредить ощущение безнаказанности за совершение преступления, а также даст шанс, как можно раньше оказать положительное воспитательное воздействие на несовершеннолетнего и, в определенных случаях, оградить его от влияния взрослых соучастников преступления.

Как мы знаем, уголовное дело можно возбудить либо в отношении неустановленного лица, либо в отношении конкретного человека. В первом случае возбуждение производится в общем порядке, во втором же, в отношении несовершеннолетнего – с рядом специфических особенностей.

В отношении конкретного несовершеннолетнего лица уголовное дело может быть возбуждено, например, в случаях, когда оно было задержано на месте совершения преступления или после его совершения, или после того как оно само явилось в правоохранительные органы с явкой с повинной. Также сообщить о совершении преступления могут свидетели или потерпевшие, знающие несовершеннолетних преступников. [3]

Перед возбуждением дел такого рода необходимо выяснить следующие вопросы: [4]

Достигло ли лицо, в отношении которого решается вопрос о возбуждении уголовного дела, возраста привлечения к уголовной ответственности?

Является ли целесообразным применение к указанному лицу мер уголовного наказания?

Имеются ли иные обстоятельства, исключающие с учетом особенностей личности несовершеннолетнего наказуемость совершенного им деяния?

В случае положительного ответа на данные вопросы, при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела, очень важно принять меры к тому, чтобы у несовершеннолетнего правонарушителя не возникло чувство безнаказанности. Для этого должностное лицо, вынесшее процессуальное решение, должно разъяснить последнему, по какой именно причине он не был подвергнут уголовному наказанию, указав на опасные последствия возможного повторного совершения подобных действий.

Также нам бы хотелось затронуть вопрос об участии защитника и законных представителей несовершеннолетнего на стадии возбуждения уголовного дела. Так, согласно УПК РФ, каждому несовершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому полагается защитник, который участвует в уголовном судопроизводстве с момента начала проверки сообщения о преступлении в отношении конкретного лица.

Соответственно, уже на стадии возбуждения уголовного дела несовершеннолетний должен быть обеспечен защитником.

С законными представителями, к сожалению, все не так гладко. Несмотря на то, что в УПК РФ существует ст. 426 «Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу», которое, напомним фактически начинается с проверки сообщения о преступлении, в ней указано, что такие представители допускаются к процессу с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. [5]

Мы считаем такое положение дел неверным, и полагаем необходимым внести в уголовно-процессуальное законодательство изменения, обязывающие допускать законных представителей к уголовному процессу с момента начала проверки сообщения о преступлении, и сообщать им о всех принятых процессуальных решениях в отношении их подопечного.

Список литературы:

1. Головки Л.В. Курс уголовного процесса / Л.В. Головки- М.: Статут. 2017.
2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. От 06.03.2019).
3. Чепрасова Ю.В. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних / Ю.В. Чепрасова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2017. № 1.
4. Третьякова Е.И. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенных несовершеннолетними / Е.И. Третьякова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 4.
5. Давлетов А.А. Проблема статуса уголовно-преследуемого лица в стадии возбуждения уголовного дела / А.А. Давлетов // Российский юридический журнал. 2015. № 4.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ (СТ. 159.1 УК РФ)

Толстикова В.А., Тарасенко Д.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На данный момент сфера кредитование является существенным фактором развития отечественной экономики, предопределяющее дальнейшее экономическое развитие государства, путем предоставления и расширения соответствующих банковских услуг, что, в свою очередь служит установлению уголовной ответственности за совершение соответствующего преступления. При этом, законодатель осуществил градацию мошенничества на особо охраняемые и, как правило, не редко совершаемые, разновидности последнего.

Следует сказать о практической значимости формирования криминалистической характеристики анализируемого вида мошенничества, которая заключается в следующем: 1) выдвижении следователем обоснованной версии касаясь неустановленных обстоятельств совершения мошенничества в сфере кредитования (при этом, как правило, налична нехватка соответствующей информации о совершенном рассматриваемом преступлении) за счет установления характерной связи между отдельными элементами криминалистической характеристики; 2) построении, за счет полученной в ходе предварительного следствия информации, модели события преступления и личности, предполагаемых злоумышленников; 3) формировании частной криминалистической методики.

Среди элементов криминалистической характеристики следует выделить: 1) предмет преступного посягательства; 2) способ совершения преступления; 3) способ сокрытия преступления; 4) сведения о личности преступника; 5) сведения о личности потерпевшего; 6) обстановка совершения преступления; 7) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; 8) механизм слеодообразования.

Согласно ч. 1 ст. 159.1 УК РФ предметом данного вида хищения являются денежные средства, определение которых на данный момент не нашло своего отражения в законодательстве. [1]

Однако, думается, что их следует отождествлять деньгам, согласно п. 1 ст. 140 ГК РФ, дифференцирующихся на наличные и безналичные. [2]

При этом денежные средства должны отличаться следующими признаками: 1) не являются объектом права собственности преступника; 2) предоставлены или получены виновным посредством банковского или коммерческого или кредита (исключая товарный кредит, предметом которого является вещь, определенная родовыми признаками).

Способы совершения анализируемого преступления ставятся в зависимость от соответствующего его субъектного состава. Так, выделяются: 1) граждане-заемщики (которые, в большинстве случаев, и совершают данное преступление); 2) группа граждан-заемщиков; 3) служащие банка, пользующиеся своим должностным статусом, как правило, совершающие преступление в группе.

Во всех случаях при совершении данного вида мошенничества, между заемщиком и кредитором возникают гражданско-правовые отношения, во время которых заемщик предоставляет сведения о своей платежеспособности (зачастую, являющиеся сфальсифицированными). Крайне важно во время предварительного следствия установить преступный умысел преступника на совершение данного мошенничества, который, как правило, является корыстным.

Итак, первое, гражданин-заемщик осуществляет подготовку, непосредственно, совершение и сокрытие мошенничества. Стадия подготовки к преступному посягательству отличается созданием гражданином-заемщиком соответствующих условий для успешного его совершения, в число которых входит следующее: 1) отбор банка, который в дальнейшем предоставит определенный вид кредита, избранный злоумышленником; 2) открытие индивидуально определенного банковского счета, для дальнейшего аккумулирования в нем денежных средств; 3) сбор или подделка соответствующих документов (содержащих искаженные сведения о месте работы, занимаемой на ней должности, размере заработной платы и т. д.) и их предоставление кредитору; 4) создание определенного образа добросовестного заемщика (необязательная стадия).

Вторая группа граждан-заемщиков подходит более обстоятельно к реализации преступного умысла, осуществляя: 1) сбор необходимых документов от имени, создаваемой преступниками, организации; 2) анализ кредитного рынка, конкурентного состояния на рынке кредитных услуг, порядок оформления кредитных договоров, способов обхода проверок кредитной платежеспособности; 3) выбор банка, вида кредитования; 4) открытие соответствующего банковского счета; 5) поиск и подбор неплатежеспособных граждан; 6) фальсифицирование необходимых документов; 7) инструктирование и приведение в соответствие внешнего вида указанных граждан для последующего заключения договора. [3]

Третью группу преступников составляют банковские служащие, которые: 1) трудоустраиваются на работу в кредитное учреждение, с целью дальнейшего использования своих служебных положений для реализации преступного умысла; 2) изучают устройство рынка кредитных услуг, порядок оформления документов и внутренних локальных актов организации; 3) осуществляют разработку плана действий с распределением ролей; 5) вычисляют склонных к совершению данного преступления лиц, из числа служащих кредитной организации; 6) выявление и подбор граждан, определение их платежеспособности; 7) сбор паспортов, иных документов, удостоверяющих личность предполагаемых заемщиков.

По сути, действия, образующие объективную сторону кредитного мошенничества, совершаемые второй и третьей категорией похожи, при этом в одном случае мошенниками являются сторонние граждане, прикрывающиеся созданной ими организацией, а в другом, преступление совершается самими служащими банка или иной кредитной организации, действующими, как правило, в группе. В обоих случаях банку или иной кредитной организации причиняется ущерб.

Соккрытие преступления является формой противодействия расследованию преступления, может осуществляться как во время его совершения, так и после такового, например, само по себе предоставление ложных сведений является волеизъявлением злоумышленников не быть идентифицированными в дальнейшем. Традиционно, злоумышленники, привлеченные к расследованию преступления и не желающие выдать себя, игнорируют следователя, не являясь к нему, покидают местность, симулируют болезни. Также в науке выделяют иные специфические виды сокрытия преступления, в которых участвуют адвокаты, коррумпированные чиновники, оказывающие давление на руководителя следственного органа, который настоятельно рекомендует следователю закрыть уголовное дело.

Сведения о личности лиц, совершающих мошенничество в сфере кредитования разнообразны, связано это со спецификой субъектного состава преступления, как говорилось ранее. Так, физические лица, включая граждан, в большинстве случаев совершают данное преступление самостоятельно, в то время как почти половина учредителей фиктивных организаций совершают данное преступление в соучастии, вторая же их половина прибегает к соучастию в составе организованной группы. Подставные (неплатежеспособные) заемщики и служащие кредитных организаций, как правило, совершают данное преступление в соучастии, иногда прибегая к членству в организованной группе. Анализируемым преступникам свойственна корысть, жадность, желание скорейшего обогащения.

Исходя из гендерного критерия, мужчины прибегают к совершению данного преступления в восьмидесяти процентах случаев (средний показатель), однако применительно к отдельным видам субъектов преступления соотношение полов меняется. Так, физические лица, включая индивидуальных предпринимателей, и учредителей подставных организаций в главенствующем большинстве являются мужчинами, в то время как подставные заемщики гендерно уравниваются, а среди служащих кредитных организаций число женщин превосходит число мужчин по числу совершенного мошенничества в сфере кредитования.

Согласно возрастному критерию, как правило, данное преступление совершают лица до тридцати – до сорока лет, то есть лица, находящиеся на пике энергичного состояния как физического, так и умственного. Примечательно, что более половины лиц, совершивших данный вид

мошенничества, не отличались образованностью, при этом имеющие среднее профессиональное образование – 26 процентов, а высшее образование – 18 процентов. Таким образом, контингент лиц, совершивших анализируемое преступление разнообразен по своему социальному и правовому статусу.

Почти всегда потерпевшим является кредитная организация, обманутая своими сотрудниками или посторонними лицами. Однако это не исключает принадлежность гражданина к потерпевшему.

Обстановка совершения преступления может рассматриваться в нескольких аспектах: например уголовно-правовом в котором она не играет существенной роли при квалификации соответствующего общественно-опасного деяния, но, если ее рассматривать в качестве элемента криминалистической характеристики, она будет способствовать установлению ее взаимосвязи с остальными элементами криминалистической характеристики, что будет способствовать своевременному раскрытию преступления. В состав обстановки входит: место, время и условия совершения преступления и иное. Местом совершения описываемого мошенничества может быть отделение кредитной организации (включая, банковское отделение, представительство). При этом участниками данных правоотношений осуществляются характерные действия (включая субъекта преступления): оставление заявки посредством сети Интернет, заключение кредитного договора – все то, что располагает собой способ совершения преступления. Время совершения анализируемого мошенничества носит долготекущий характер, условно подразделяющееся на соответствующие стадии: 1) момент возникновения и обнаружения умысла субъектом преступления; 2) стадия подготовки (изготовление поддельных документов, изготовление планов и проведение инструктажа в соответствии с планами (если мошенничество совершено в соучастии); 3) совершение преступления во время внесения ложных сведений; 4) распоряжение полученными денежными средствами как своими собственными. Условиями совершения преступления выступает экономическая ситуация в государстве; наличие связей в соответствующих кредитных организациях; осознание обеспеченности результата посредством использования подставных (неплатежеспособных) заемщиков; определенным уровнем государственного контроля в экономической сфере и т. д.

Обстоятельства совершения преступления вытекают из обозначенных элементов криминалистической характеристики, например: обстановки, способа совершения преступления, личности преступника и иного.

Механизм слепообразования – важный элемент криминалистической характеристики любого преступления, в том числе мошенничества в сфере кредитования. Именно правильно определенные и изъятые следы наряду с прочими доказательствами составляют доказательственную базу. В виду специфики данного вида преступления, изначально, следы остаются в соответствующих документах, предоставленных заемщиком, которые, в свою очередь, подразделяются на фиктивные и фальсифицированные, где первые составляют такие документы как паспорт, справка о доходах и т. д., однако являющиеся поданными с соблюдением определенных форм, однако не соответствующие по факту, вторые же являются поддельными документами, то есть, к примеру, паспорт настоящий, однако подпись в нем сделана некомпетентным лицом, или вставлена чужая фотография. [4]

Целесообразно причислить к категории первых и те документы, которые ранее имели силу, но позже утратили ее. Так, Приговором № 1-20/2018 1-505/2017 Кировского районного суда г. Красноярск (Красноярский край) от 2 ноября 2017 г. по делу № 1-20/2018 установлено, что Норкин В. Н. обнаружив утрату паспорта на транспортное средство, обратился в МРЭО ГИБДД МУ МВД России «Красноярское» за выдачей нового паспорта на транспортное средство, после получения которого, обнаружил свой старый паспорт на транспортное средство, замыслил получение денежных средств через кредитную организацию под залог автомобиля, предоставив старые (недействующие) документы на транспортное средство. [5]

Данные доказательства относятся в разряд материальных, в то время как существенную роль могут сыграть и идеальные доказательства, к примеру, показания свидетелей о внешних признаках преступника, времени, месте совершения кредитного мошенничества.

Таким образом, выработка криминалистической характеристики, входящей в криминалистическую методику позволит своевременно и правильно осуществить соответствующие следственные действия, обозначить круг вопросов в процессе выявления и расследования мошенничества в сфере кредитования, при установлении взаимосвязи ее элементов.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)// Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 13.02.2019).
3. Егоров А. А. Способ совершения преступления как основной элемент криминалистической характеристики мошенничества в сфере кредитования // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России . 2014. №4 (29) . С. 34-39.
4. Домовец С. С. О некоторых элементах криминалистической характеристики мошенничества в сфере кредитования / С.С. Домовец // Вестник Волгоградской академии МВД России . 2018. №3 (46). С. 126-130.
5. Дело № 1-20/2018: приговор № 1-20/2018 1-505/2017 Кировского районного суда г. Красноярска (Красноярский край) от 2 ноября 2017 года[Электронный ресурс] URL:<https://www.sudact.ru/regular/doc/C9icjDCqsKoL/> (дата обращения: 13.02.2019).

ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА НА РЕАБИЛИТАЦИЮ

Шелковников А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Право "жертв" судебных и следственных ошибок на возмещение вреда предусмотрено рядом международных нормативных актов, имеющих приоритетный характер и являющихся частью правовой системы Российской Федерации.

Статья 52 Конституции Российской Федерации гласит, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом; государство предоставляет потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию за ущерб.

Статья 53 Конституции Российской Федерации гласит, что каждый имеет право на компенсацию государством за вред, причиненный незаконными действиями (или бездействием) государственных органов или их должностных лиц [1].

В уголовном судопроизводстве реализация этой конституционной нормы непосредственно обеспечивается использованием института реабилитации (глава 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) [2]. Реабилитация - процедура восстановления прав и свобод человека, незаконно или необоснованно подвергнувшегося уголовному преследованию, и возмещение причиненного ему вреда; реабилитированный - лицо, которое в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом имеет право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием (п. 34.35 ст. 5 УПК).

Проанализировав практику применения норм о реабилитации и теоретический анализ этих норм, можно сказать, что есть необходимость совершенствования законодательства, норм, регламентирующих процедуру признания права на реабилитацию.

В законодательном определении реабилитации, на мой взгляд, юридическое содержание этой концепции раскрыто не полностью. В нем неоправданно сочетаются как процесс признания права на реабилитацию посредством издания закона о реабилитации (фактическая реабилитация), так и процесс восстановления прав (что должно последовать после реабилитации). Из положения закона следует, что вначале происходит реабилитация (поскольку законодатель называет реабилитированного человека), а позднее реабилитированное лицо получает право на возмещение ущерба.

В ст. 134 Уголовно-процессуального кодекса, отмечается, что суд в приговоре, постановлении, постановлении, а прокурор, следователь, следователь, дознаватель, признают, что право на реабилитацию оправдано, или лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование. В то же время реабилитированному лицу (отмечу, что законодатель уже называет человека реабилитированным) отправляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Следовательно, лицо реабилитируется с момента принятия соответствующего уголовно-процессуального акта. Все последующие меры по исправлению положения, а именно: судебные и правоохранительные органы обязаны принять волеизъявление лица.

При этом, требования о возмещении вреда должны удовлетворяться в соответствии с частью 2 статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса в пределах срока давности, установленного гражданским законодательством. Если такие требования не были предъявлены, лицо не может считаться реабилитированным.

На мой взгляд, название статьи 134 Уголовно-процессуального кодекса «Признание права на реабилитацию» является неточным. Возникает вопрос: если в процессуальном акте признается только невиновность человека и ему разъясняется право на реабилитацию, то с принятием процессуального акта сразу же появляется реабилитированное лицо, которому направляется извещение с разъяснением порядка компенсации за вред? Становится очевидно, что в законодательстве существуют противоречия. Термин «право на реабилитацию», по моему субъективному мнению, нечетким или неполным и не позволяет определить, когда конкретно осуществляется реабилитация. Представляется необходимым изменить название статьи 134 Уголовно-процессуального кодекса, а именно: «Порядок реабилитации». Также требуется внести соответствующие изменения в часть 1 статьи 134 Уголовно-процессуального кодекса. Это положение, по моему мнению, следовало бы изложить так: «Суд приговором, определением, постановлением, а прокурор, следователь, дознаватель постановлением признают оправданное лицо, либо лицо, в отношении которого прекращено дело по реабилитирующим основаниям, реабилитированным». Одновременно направляется реабилитированному извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием или незаконным осуждением.

Таким образом, как с теоретической, так и с практической точки зрения было бы правильным рассматривать момент признания реабилитированного человека как момент признания его невиновным и не причастным к совершению преступления. Все последующие действия по реабилитации являются последствиями уже проведенной реабилитации.

Следует также отметить недостатки законодателя в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в котором содержится исчерпывающий перечень неправомερных действий органа дознания, следствия, прокуратуры и суда, совершения которых дает гражданину право требовать возмещения вреда и удивляться, почему в указанный перечень не вошел вред, полученный в ходе оперативно-розыскных мероприятий, в том числе после возбуждения уголовного дела от имени лица, проводящего расследование, был полностью или частично уничтожен, т. е. имущество бывшего объекта эксперта исследование.

Частичная отмена приговора по реабилитационным основаниям дает право на реабилитацию не во всех случаях, а только в том случае, если лицо находилось под стражей или подвергалось какому-либо наказанию свыше срока или размера, назначенного по приговору, оставленному без изменений. Требуется законодательно определить перечень случаев государственной ответственности в случае частичной отмены осуждения, вступившего в законную силу.

Вопросы компенсации морального вреда недостаточно развиты. Таким образом, форма извинения гражданину от имени государства за незаконное уголовное преследование не унифицирована. Формулировка ст. 134 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что законодатель непосредственно имел ввиду извинения в определенной официальной обстановке, что трудно представить на практике из-за беспрецедентной ситуации. В свете вышесказанного представляется разумным представить документ, в котором будут отражены официальные данные прокурора, приносящие извинения реабилитированному лицу за причиненный ущерб. Такой документ должен быть заверен гербовой печатью. Официальные извинения также должны уточнить и порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Еще одним спорным вопросом является выполнение положений статьи 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно этой норме, ущерб, причиненный юридическим лицам незаконными действиями (бездействиями) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, возмещается государством в полном объеме. Дело в том, что юридическое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности. Даже составы, в которых упоминаются организации (например, статья 199 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организаций»), предусматривают ответственность за преступления учредителей или должностных лиц организаций. В юридической литературе делается вывод, что в данном случае законодатель подразумевает нанесение ущерба имуществу или деловой репутации юридического лица. В общепринятом смысле репутация - это создание общественного мнения о достоинствах и недостатках любого физического или юридического лица. Следовательно, понятие «репутация юридического лица» может иметь денежное выражение как и материальный актив [3].

Однако, положения ст. 139 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по-видимому, трудно реализовать на практике, поскольку причинно-следственная связь между необоснованным уголовным преследованием учредителя компании и причиненным ущербом не очевидна.

Исходя из вышеизложенного, я считаю, что необходимо пересмотреть и привести действующее Российское законодательство, регулирующие вопросы реабилитации в уголовном процессе, в соответствие с Конституцией Российской Федерации и международным законодательством по вопросам возмещения вреда.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019)
3. Шахбанова, Х.М. Реабилитация как форма возмещения вреда в уголовном процессе / Х.М. Шахбанова // Евразийский юридический журнал. 2015 №1(80).

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ***Щедрин Д.Н.***

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Многочисленные положительные достижения информатизации современного общества отчасти нейтрализуются теми рисками, которые непременно существуют для частных пользователей, органов и организаций, осуществляющих разнообразные коммуникации в IT сфере в целом и в глобальных сетях частности. Основным риском необходимо признать киберпреступления, совершаемые различными способами с помощью современных технологий. Следует отметить, что киберпреступность в настоящее время растет пропорционально числу пользователей IT технологий. Согласно отчету,[1] опубликованному Генпрокуратурой, и расширенным данным, которые были предоставлены ведомством по просьбе «АГ», в 2017 г. число преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий увеличилось на 37% (с 65 949 в 2016 г. до 90 587 в 2017 г.). При этом доля таких преступлений от числа всех зарегистрированных в России составляет 4,4%: это почти каждое 20-е преступление.

Негативные тенденции в сфере высоких технологий получили свое отражение и в официальных политических документах. В федеральной целевой программе «информационное общество (2011-2020 годы)», где констатируется проблема увеличения количества компьютерных преступлений, в том числе трансграничных, совершенных группами лиц, а также наносимый ими материальный ущерб, это обстоятельство оценивается как серьезное препятствие для эффективного использования информационно-коммуникационных технологий. Серьезной угрозой признается также использование информационных технологий для совершения традиционных преступлений, в частности хищений, вымогательств, мошенничества и террористической деятельности. Констатируется сохранение угроз национальной безопасности, связанных с активным использованием террористами сети Интернет и мобильной телефонии для организации скрытых каналов связи и пропаганды своей деятельности, функционирование и создание новых сайтов экстремисткой и иной направленности. [2] Таким образом, сегодняшний уровень развития телекоммуникаций и сферы высоких технологий изменил не только мир, но и облик преступности. Появились иные способы совершения преступлений, иные преступники, иные последствия преступных действий, нежели те, к которым адаптирована российская система противодействия преступности. Все это требует иных – новых способов реагирования на противоправные проявления, а также построения эффективного комплексного подхода к их выявлению, пресечению и расследованию.

Безусловно, поиск таких путей должен осуществляться с опорой на имеющую практику, обладающая реальными достижениями, сложившаяся в тех странах, в которых уже предприняты соответствующие меры реагирования, тем более что в настоящее время киберпреступность рассматривается многими экспертами как стремительно нарастающая угроза, безопасности не только

для отдельных государств, но и для мирового сообщества в целом. Это побуждает страны к поиску адекватных мер противодействий. Имеющийся арсенал мер не применим, поскольку рассматриваемые преступления имеют характерные отличия. Прежде всего, криминалистические особенности способа совершения таких преступлений определяют их транснациональный характер, а это значит, что для их выявления и пресечения требуется совпадение уголовно-правовой квалификации в национальном законодательстве тех стран, на территории которых они совершаются. Как известно, не все страны имеют нормы, запрещающие деяние в сфере высоких технологий, а если и имеют нормы, запрещающие деяние в сфере высоких информационных технологий то разброс в формулировании их диспозицией огромен. Без унификации норм различных стран невозможно не только эффективное уголовное преследование, но даже пресечение преступлений. Данная проблема влечет за собой в том числе и смежные проблемы, например, возраст привлечения к уголовной ответственности за подобные преступления. Зачастую они совершаются молодыми людьми и даже детьми, не достигшими шестнадцати и четырнадцатилетнего возраста, поэтому разный возраст, не позволяет привлечь к ответственности правонарушителей.

Транснациональный характер киберпреступлений выявил проблему, связанную с действием уголовно-процессуального закона в пространстве. Некоторые преступления, например DDOS- атаки, могут совершаться в режиме онлайн одновременно из нескольких стран, имея целью компьютерную систему, находящуюся в третьей стране. Результат этих преступных действий – снятие денежных средств со счетов клиента, подвергнувшегося кибератаке банка, может находиться в четвертой стране или в нескольких странах. В итоге, результат объективной стороны преступления может наступить и в отдаленное время. В связи с этим возникает вопрос, юрисдикция какой из этих стран должна применяться?

Практика в настоящее время идет по пути возбуждения уголовного преследования той страной, на территории которой преступлением причинен вред, однако это не решает всех проблем, особенно если основные доказательства находятся на территории нескольких государств. Кроме того, специфический способ совершения не всегда позволяет однозначно определить, какие из деяний преступника будут являться приготовлением, непосредственным совершением преступления, сокрытием преступления. Речь идет о таких правонарушениях как фишинг, скимминг, а также неправомерный доступ к компьютерной информации. Второй значимой проблемой является особая следовая картина, оставляемая киберпреступлениями. Это преимущественно цифровые следы, локализация которых хотя и имеет закономерный характер, но трудно определяемая и обладает свойством мгновенного видоизменения в силу возможностей их быстрого удаления и преобразования. В связи с этим требуются специфические меры реагирования и неотложеного поиска, выявления, закрепления и изъятия следов. Если учесть вышесказанное о транснациональном характере преступлений, работа со следами затрудняется в несколько раз, а иногда становится просто невозможной, потому что правовая помощь и международное сотрудничество оказываются в соответствии с нормами международного права путем направления письменных запросов, для исполнения которых требуется от одного до шести месяцев, как показывает практика, а некоторые запросы остаются и вовсе без ответа. Представляется, что даже перечисленные проблемы из множества существующих должны разрешаться путем принятия международных правовых норм, учитывающих специфику рассматриваемых преступлений, и скорейших унификации национального законодательства, чему должна способствовать имплементация международных правовых норм в законодательство стран – участниц международных правовых норм. К сожалению, такая постановка вопроса существует уже давно, но ситуация только накаляется и не находит однозначного разрешения.

Учитывая вышесказанное, хотелось бы отметить, что совместные усилия стран по противодействию преступлениям в сфере высоких технологий начали предприниматься в середине 80-х годов прошлого века, как только стало ясно, что развитие информационных технологий вызвало к жизни и специфические правонарушения. Поэтому необходимо создавать конгломерат стран, в который будут входить страны и предлагать свои усилия по решению проблем в сфере преступлений, связанных с высокими технологиями.

Список литературы:

1. <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1431104> (дата обращения: 11.03.2019)

2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 02.02.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)»

К ВОПРОСУ ОБ ОДОРОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Ямолдинова В.Д.

Научный руководитель: ассистент Гладких А.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На месте совершенного преступления преступники стараются принять разнообразные меры по уничтожению следов: стирают следы рук, записи с камер видеонаблюдения, замывают кровь, выбрасывают одежду, в которой были одеты на момент совершения преступления, избавляются от орудия, которым совершили преступления, продельывают различные комбинации с трупом. Но наиболее сложно уничтожить запаховый след. Он сохраняется во внешней среде, тем самым оставляя информацию о человеке, который был на месте преступления.

На качество запаховых следов и их пригодность для экспертизы оказывают влияние атмосферные и временные факторы, общее состояние человека, его привычки.

Также необходимо учитывать:

1. Какое количество времени человек контактировал с предметом – следоносителем. Чем длительнее контакт, тем больше накопилось запаховых веществ, указывающих на индивида.
2. Местность. В открытом пространстве запаховые следы быстрее улетучиваются.
3. Состояние окружающей среды. Высокая температура, влажность, ветер все эти факторы разрушают запаховые следы.
4. Поверхность предмета - следоносителя. Хорошо удерживается на шероховатых поверхностях.
5. Физиологические особенности человека, психологическое состояние. Потливость, волнение и т.п. влияют на качество запаховых следов и срок их сохранения.

На практике, чаще всего, специалисты относятся недоверчиво к одорологическому исследованию. Так как исследование производится с использованием специально обученных собак или живых детекторов, как их иногда называют.

Одорологическая экспертиза в суде используется, как доказательство виновности или невиновности человека. Учёные часто спорят могут ли собаки быть экспертами и «решать судьбы людей», строя свою точку зрения на том, что собака лишь сравнивает запахи и выбирает похожий, но не идентичный, поэтому говорить о том, что тот или иной человек виновен, используя как доказательство только одорологическую экспертизу неправильно. На что другая часть учёных отвечает, что собаки являются лишь «хронометром»- прибором, который улавливает запахи, которые не может с такой точностью уловить человек и пока что, ни один изобретённый прибор. Заключение же даёт человек- эксперт, оценивая не только реакцию собаки, но и качество, условия сбора и хранения следов.

Анализируя практику и итоги проведённых одорологических экспертиз, их положительное влияние на расследование преступлений, мы пришли к выводу, что одорология должна развиваться, нужно формировать центры, специализирующие на одорологических исследованиях, формировать материально-технические базы, что позволит повысить уровень одорологических экспертиз, а значит и уровень раскрываемости преступлений в России.

Список литературы:

1. Криминалистика. учеб. для вузов : для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" Норма , 2004 — 973 с.
2. Ревенко Н.И. Применение служебно-розыскных собак в раскрытии преступлений / Н.И. Ревенко // Вестник ОмГУ. – 2009. – №4 – С. 227-229.
3. Тимченко Я.И. Проблемы криминалистической одорологии / Я.И. Тимченко, Н.А. Финогенов // Студенческий: электрон. научн. журн. 2017. № 8(8). URL: <https://sibac.info/journal/student/8/79636> (дата обращения: 23.03.2019).
4. Участие специалиста-кинолога на досудебных стадиях уголовного процесса. диссертация кандидата юридических наук : 12.00.09 Гурдин С.В. — 2001 — 219 с.

ПОДСЕКЦИЯ 10.2. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКА ОТ НАРУШЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ ВЛАДЕНИЯ, ЗА РУБЕЖОМ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФРАНЦИИ И РОССИИ

Голенцова Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Законодательство Франции относится к континентальной системе права, основным законом гражданского законодательства является Французский Гражданский кодекс, принятый в 1804 году Наполеоном Бонапартом после победы буржуазной революции во Франции и являющийся первым кодифицированным законом в Европе.

Российское законодательство также относится к континентальной системе права, и основным законом гражданского законодательства является Гражданский кодекс Российской Федерации.

Защита права владельца вещи, не связанного с лишением владения, связана с защитой двух его правомочий - права пользования, а в случае, если лицо является собственником, то и права распоряжения. Защита владения осуществляется с помощью предъявления истцом негаторного иска к нарушителю его права об устранении препятствий к осуществлению права пользования и распоряжения, а также недопущения нарушения этих прав для устранения угрозы их нарушения.

Юридически значимым обстоятельством в этом случае является факт владения вещью лицом, предъявляющим негаторный иск.

В континентальной системе права владение определено как самостоятельный правовой институт и с ним (владением) связываются определённые правовые последствия. Владение пользуется самостоятельной правовой защитой. Основные положения об институте владения, сформировавшись в римском праве, затем были восприняты и интегрированы в современные законодательства континентальной системы права.

Законодательство стран континентальной системы права, в частности, во Франции, закрепляет презумпцию права собственности владельца, то есть предполагается, что тот, кто владеет движимой вещью, является её собственником — принцип «господства над вещью». Эта презумпция может быть оспорена, но бремя доказывания незаконного владения лежит на истце, который должен доказать своё владение.

Различается самостоятельное и несамостоятельное, а также посредственное и непосредственное владение, причём всем лицам, осуществляющим такие формы владения, обеспечивается юридическая защита. Самостоятельным владельцем признаётся лицо, владеющее вещью, которая ему принадлежит, то есть лицо владеет вещью как своей собственной как при наличии титула права, так и без него, но при этом у владеющего лица нет оснований полагать вещь чужой. Несамостоятельное владение подразумевает владение, например, нанимателя, хранителя, перевозчика, поскольку указанные лица владеют, но учитывают право собственности другого лица.

Во Франции владение охраняется в качестве фактической власти над вещами независимо от титула владения, то есть какого-либо правового основания [2].

Для защиты права, не связанного с лишением владения, во Франции используется владельческий иск, который можно условно разделить на два вида.

Во-первых, владельческий иск о прекращении юридических или фактических действий, не связанных с лишением владения правомочного лица, но представляющих собой претензию, противоречащую владению. Например, иск против осуществления строительства на земельном участке лицом, считающим себя владельцем, без необходимых разрешений.

Во-вторых, иск о предотвращении возможного нарушения права владения в будущем как превентивная мера против действий иного лица, не являющегося владельцем, но своими действиями создающему угрозу нарушения права владения. Как пример можно привести осуществление работ на соседнем земельном участке, создающих опасность нарушения владения.

Согласно ст. 2283 Французского Гражданского кодекса право на применение всех форм владельческой защиты предоставляется как юридическим владельцам, так и держателям, то есть лицам, владеющим вещью без правового титула [2].

Анализируя положения российского законодательства, можно сказать, что в Гражданском кодексе Российской Федерации предусмотрены аналогичные правовые механизмы, направленные на

защиту владения.

Согласно ст.304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений своего права, хотя бы эти нарушения и не были связаны с нарушением владения [1].

В соответствии со ст. 12 Гражданского Кодекса РФ одним из способов защиты нарушенного права является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения [1].

Таким образом, в России, как и во Франции, объектом негаторного иска о защите права, не связанного с лишением владения, является устранение свершившегося нарушения права владельца имущества, как пресечения действий, создающих угрозу нарушения прав владельца имущества в будущем.

Например, собственник земельного участка установил забор, захватив при этом часть соседнего земельного участка, либо постройка на земельном участке возведена лицом без разрешения собственника этого земельного участка. Это уже свершившееся нарушение права собственника или иного законного владельца земельного участка.

В случае, если на соседнем земельном участке кто-либо собирается возводить дом без соблюдения градостроительных норм и правил непосредственно на смежной границе земельных участков, то законный владелец смежного земельного участка имеет право на предъявление негаторного иска к лицу, начавшему строительство здания (сооружения) даже на стадии проектирования, с целью запрета строительства здания, сооружения в том месте, где его размещение запроектировано.

Истцу необходимо будет доказать в суде, что он является законным владельцем имущества, и факт нарушения его прав.

Как во Франции, так и в России право на защиту владения принадлежат владельцу, то есть лицу, требующее защиту своего права владения, должно владеть вещью, но в отличие от России во Франции защита права владения предоставлена и лицу, владеющему вещью и без правового основания, то есть самостоятельным владельцем, имеющим право на защиту, может быть даже вор, владеющий вещью как своей собственной, и тут уже оппоненту необходимо будет доказать, что это лицо владеет вещью неправомерно [2].

Тогда как в российском законодательстве (статья 305 ГК РФ) право на защиту своего владения, помимо собственника, предоставлено лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором [1].

Таким образом, при обращении в суд по российскому законодательству лицу, требующему защиты своего права владения, необходимо доказывать правовое основание владения имуществом.

Основания возникновения гражданских прав и обязанностей, в том числе в отношении имущества, предусмотрены статьёй 8 ГК РФ [1].

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ. М., 2018.
2. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Справочно-правовая система «Консультант плюс».

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МНОГОЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ

Ивченко Е.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность данной темы обусловлена прежде всего тем, что по площади лесов Россия занимает первое место в мире, обладая примерно 20 % мировых запасов древесины, в красноярском крае находится около 15% лесных угодий России.

На сегодняшний день физические и юридические лица проявляют большую заинтересованность в освоении земель лесного фонда, которые находятся исключительно в федеральной собственности. Земли лесного фонда имеют весьма своеобразный правовой режим, в котором главенствующая роль отведена не непосредственно земле, а расположенным на ней лесным насаждениям.

Согласно Лесному Кодексу РФ (далее по тексту – ЛК РФ), заготовка пищевых лесных ресурсов, сбор лекарственных растений не для личных целей представляют собой предпринимательскую деятельность, связанную с изъятием, хранением и вывозом таких лесных ресурсов из леса. Поэтому индивидуальные предприниматели и юридические лица должны осуществлять такую деятельность на основании договоров аренды лесных участков (статья 34 ЛК РФ). [1] Предоставление участков в аренду для заготовки пищевых лесных ресурсов осуществляется по результатам аукциона. Срок аренды лесного участка составляет от 10 до 49 лет (часть 3 статьи 71 ЛК РФ). [1] На арендатора по договору аренды лесного участка для заготовки пищевых лесных ресурсов, сбора лекарственных растений возлагаются соответствующие обязательства, такие как разработка проекта освоения лесов, подача лесных деклараций и отчетов об использовании лесов, обеспечение выполнения мероприятий по охране и защите лесов.

Таким образом, для осуществления заготовки пищевых лесных ресурсов, сбора лекарственных растений юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям необходимо пройти сложную, длительную (от 4 до 6 месяцев), дорогостоящую процедуру оформления разрешительных документов, выиграть соответствующий аукцион, впоследствии выполнять обязательства по договору аренды. До принятия в 2006 г. ЛК РФ лесопользователи могли осуществлять промышленную заготовку пищевых лесных ресурсов на краткосрочной основе (побочное лесопользование) посредством получения разрешения (лесного билета), без предоставления лесного участка в аренду. В настоящее время в соответствии со статьей 34 ЛК РФ заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений при их коммерческом использовании могут осуществляться только при заключении договора аренды, без какой-либо альтернативы. [1]

В соответствии со статьей 11 ЛК РФ граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов. [1]

А также, статьей 35 ЛК РФ предусмотрена возможность осуществления заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений гражданами для собственных нужд. [1]

Порядок заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений утвержден Законом Красноярского края от 28.06.2007 № 2-204 (далее – порядок). [2]

Согласно положениям порядка, осуществление заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений для собственных нужд производится бесплатно и без оформления разрешительных документов.

Нормативы заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений не установлены ни на федеральном уровне, ни на уровне субъектов Федерации, равно как и законодательно не закреплено понятие заготовки или сбора гражданами дикоросов для собственных нужд.

Вопрос свободного пребывания граждан на арендованных лесных участках является спорным. Арендатор не вправе ограничивать доступ граждан на территории арендованного им участка. В то же время арендатор, внося плату, не имеет никаких гарантий по сбору дикоросов, поскольку урожай может быть полностью собран и вывезен гражданами.

В ЛК РФ отсутствует как само понятие «собственные нужды», так и установленные на законодательном уровне нормы заготовки дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов и пр. Ещё заметнее конкуренция интересов, когда бесплатный сбор ресурсов на арендованных участках в значительных объемах осуществляют граждане, не являющиеся местными жителями, а специально прибывающие для этого из других регионов, то есть фактически осуществляющие то же самое промышленное лесопользование. При этом данные группы лиц, извлекая от продажи прибыль, не несут никаких обязательств по внесению арендных платежей, а также оплате налогов и т.д. В связи с чем реальные предприниматели разочарованы арендными отношениями, большинство отказывается заключать договоры аренды лесных участков по причине экономической неэффективности.

На практике, существующее правовое регулирование заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений привело к возникновению следующих проблем.

1. Отсутствие нормативов заготовки гражданами дикоросов и законодательного закрепления понятия заготовки для собственных нужд приводит к масштабной заготовке гражданами дикоросов с последующей перепродажей их предпринимателям. Фактически, граждане, осуществляющие перепродажу заготовленных дикоросов, осуществляют данный вид

лесопользования незаконно, как следствие – государство не дополучает доходы в бюджет (налоговые платежи, арендная плата за пользование лесным участком).

2. Сезонный характер заготовки пищевых лесных ресурсов, сбора лекарственных растений и отсутствие возможности заключения краткосрочных договоров аренды или купли-продажи лесных ресурсов, длительность и сложность получения лесного участка в аренду, возможность приобретения дикоросов у местного населения препятствуют полноценному развитию данного вида лесопользования, обуславливают невысокий спрос на оформление договорных отношений.

Кроме того, существуют и иные факторы, сдерживающие развитие сферы заготовки и переработки дикоросов:

1. Отсутствие полной эколого-ресурсной оценки запасов дикоросов на территории края;
2. Удаленность от центров переработки и сбыта дикоросов, труднодоступность территорий заготовки (сложная и дорогостоящая логистика);
3. Ограниченность материально-технических ресурсов для заготовки дикоросов;
4. Ярко выраженная сезонность и цикличность урожая пищевых лесных ресурсов, высокие риски дефицита сырья;
5. Нехватка квалифицированных специалистов в сфере переработки дикоросов.

На основании вышеизложенного, решением проблем, существующих в сфере нормативно – правового регулирования деятельности заготовителей дикорастущих лесных ресурсов могут послужить следующие инструменты:

1. Уточнение понятия сбора и заготовки дикоросов гражданами для собственных нужд, а также дополнение в ЛК РФ полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части установления нормативов таких заготовки и сбора;
2. Зонирование и разграничение в рамках лесного планирования лесных участков, на которых может осуществляться заготовка дикоросов предпринимателями, арендующими лесные участки для соответствующих целей, и гражданами для собственных нужд, размещение соответствующей информации на официальных сайтах государственных органов.
3. Определение порядка приема от населения соответствующих лесных ресурсов, добытых гражданами при промысловой заготовке, либо введение запрета на их прием в отсутствие у гражданина статуса индивидуального предпринимателя.
4. Введение наряду с арендой лесных участков механизмов краткосрочного использования лесов в указанных целях без предоставления лесных участков.

Депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был разработан проект федерального закона № 745638-6 «О внесении изменений в Лесной Кодекс Российской Федерации» (в части изменения порядка использования лесов в целях заготовки и сбора недревесных и пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений), которым предусмотрена возможность заключения договоров купли-продажи пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений. На рассмотрение в Государственную Думу внесен в 2015 году. Однако, 22 мая 2018 данный законопроект был отклонён Государственной Думой в первом чтении.

5. Разработка механизмов предоставления субсидий и льгот предпринимателям, осуществляющим сбор и заготовку дикоросов. В том числе посредством доработки проекта Постановления Правительства Российской Федерации «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов, не связанных с заготовкой и переработкой древесины». Проектом предусмотрена возможность включения инвестиционных проектов с объемом инвестиций более 50 млн рублей, предусматривающих заготовку и сбор недревесных, пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений; выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений; заготовку живицы и ряда других направлений, в перечень приоритетных.

Таким образом, на сегодняшний день существует такая проблема, как отсутствие законодательно закрепленных критериев совместимости различных видов использования лесов при наличии нормы о многоцелевом использовании лесных участков. Один и тот же лесной участок может быть передан на праве аренды для двух и более видов использования лесов нескольким хозяйствующим субъектам, то есть может возникать двойная, тройная и более аренда, а также возможно наложение права аренды и иных прав на лесной участок. В данной статье мы разработали критерии совместимости разных видов использования лесов, которые помогут решить данную проблему.

Список литературы:

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Закон Красноярского края от 28.06.2007 № 2-204 «О порядке заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд» (с изменениями на 31 мая 2010 года) // Консультант Плюс: Законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОДРЯДА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Иконникова Е.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На законодательство зарубежных стран по процессу развития гражданско-правового института подряда повлияла кодификация частного права. Например, в 1804 г. во Франции был принят Гражданский кодекс. Тем же путем пошли другие развитые государства, такие как Германия, Швейцария, США.

Кроме того, необходимо отметить, что отдельного кодифицированного правового акта, который регулирует подрядные отношения, создано не было. Сегодня, в странах, которые относятся к романо-германской системе права, отношения, возникающие из договора подряда, регулируются нормами национальных гражданских кодексов, а в англо-американском праве рассматриваемые отношения регулируются в основном правилами, выработанными судебной практикой и специальными законами (это касается отдельных штатов США) [9, с. 155].

На сегодня, когда наше государство ориентируется на рыночную экономику, договор подряда приобретает широкое значение и представляет собой основное средство организации отношений между субъектами предпринимательской деятельности, он является формой и средством организации правовых связей [11, с. 60]. Кроме того, российские предприятия выходят на международный рынок, что требует заключения договоров международного подряда как одного из наиболее сложных видов внешнеэкономических операций. По мнению, А.А. Воронова, «сегодня практически отсутствуют в отечественной литературе научные работы, посвященные договору международного подряда, что не соответствует тому месту, которое занимает этот вид договора в отечественной и зарубежной договорной практике» [7, с. 168].

Таким образом, изложенные мнения определяют актуальность исследования и сравнения правового регулирования договоров подряда в гражданском законодательстве зарубежных стран.

Договор подряда регулирует широкий круг выполняемых работ. Одними из наиболее разработанных, «классических» направлений подряда являются строительные работы, которые состоят в сооружении различных зданий и сооружений. В современной зарубежной практике строительства производственных объектов особое место занимают договоры о строительстве «под ключ», которые предусматривают возведение полностью готового к эксплуатации объекта [10, с. 466].

Правовой базой регулирования заключения договоров в зарубежных странах является их гражданские кодексы. Так, регулированию подрядных отношений отведено весомое место в разделах Гражданского кодекса Франции, Германского гражданского уложения, Гражданского кодекса Испании, Гражданского кодекса Италии, Гражданского кодекса Нидерландов, Гражданского кодекса Грузии, Гражданского кодекса Республики Беларусь и так далее.

Зарубежное законодательство не делает четкого разграничения договоров на их разновидности. Для сравнения приведем Гражданский кодекс РФ и ряд гражданских кодексов и законов европейских стран. Так, понятие договора в зарубежном праве по своей сути неизменно. В большинстве случаев под договором понимается соглашение. Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Франции, договор - это соглашение по которому одно или несколько лиц обязуются перед другим или другими лицами, передать, сделать или не делать чего-либо [1, с. 223]. В ст. 1-201 Единообразного торгового кодекса США говорится о том, что договор - это правовое обязательство которое в целом вытекает из соглашения сторон [3, с. 35].

Современное производство включает в качестве одного из важнейших элементов проведения разнообразных по своему содержанию хозяйственных работ - изготовление или изменение материальных объектов и предоставления различного рода услуг. Эти цели реализуются в рамках договора подряда.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется на свой риск провести определенную работу по заданию другой стороны (заказчика), а заказчик в свою очередь обязуется принять выполненную работу и оплатить обусловленную стоимость (ст. 1787 ФГК, § 631 ГГУ [2], ст. 357-363 ШОЗ [6] и др.).

В странах англо-саксонской системы права значительный вклад в регулирование различных видов договора подряда внесла судебная практика, с помощью которой выработалось понятие договора, требования к его форме и существенным условиям. По мнению Дж. Крол, на современном этапе возникает ряд трудностей в исследовании договора подряда в условиях американской правовой системы, которые связаны с федеративным устройством США [8, с. 32]. Данное обстоятельство обуславливает отсутствие единообразия в правовом регулировании в связи с наличием отдельных правовых систем в каждом штате.

Гражданский кодекс Грузии содержит только статьи, которые регулируют общие положения относительно выполнения подрядных работ; распределение на виды подрядных договоров в ГК Грузии не предусмотрено [4]. Аналогичная ситуация в отношении договоров строительного подряда содержится в Законе Болгарии «Об обязательствах и договорах в Болгарии» от 1950 г., вступивший в силу 1 января 1951 г. Болгарское законодательство лишь определяет общие условия регулирования подрядных отношений и не выделяет разновидности подрядных отношений, как это делает, например, российское гражданское законодательство [5]. Гражданский кодекс Республики Чехия № 89/2012., вступивший в силу 1 января 2014 г., в части 8 «Работы» в разделах I II определяет общие условия выполнения подрядных работ, а в разделе III - особенности строительных работ. Кроме того, Гражданский кодекс Республики Чехия в разделах, касающихся правового регулирования права собственности, в том числе на земельные участки, предусматривает условия заключения контракта на строительство [10, с. 70].

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что гражданское законодательство европейских стран не останавливается на характеристике разновидностей подрядных отношений и предусматривает лишь общие условия заключения и исполнения подрядных договоров.

Анализируя гражданское законодательство зарубежных стран, можно сделать вывод, что правовое регулирование договора строительного подряда во многих зарубежных странах отсутствует и основывается на общих положениях о подряде. Законодательство зарубежных стран не содержит разделения договора подряда на разновидности (бытовой, строительный договор подряда, подряд на проектные, изыскательские работы и т.д.), как это сделано в российском законодательстве и в некоторых странах Европы. Поэтому, внедрение имеющегося зарубежного опыта регулирования подрядных правоотношений в отечественное право представляется весьма сомнительным. Основная проблема состоит в том, что с позиции доктрины отечественной цивилистики, формулярное право сложно отнести к источнику права. Так, по своей природе формулярное право не является общепринятой нормой права, поскольку является правилом поведения, которое не установлено государством, что в свою очередь говорит о том, что оно носит персонифицированный характер. Кроме этого, следует отметить, что при разработке типовых договоров не предусматривается соблюдение особой процедуры принятия официальными публичными органами.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4- 592.
2. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) // Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. VIII XIX, 1-715.
3. Единообразный торговый кодекс США / Пер. с англ. С.Н. Лебедева, Р.И. Нарышкина. М., 1969. Единообразный торговый кодекс США: Пер. с англ. / Рук-ль ред. Дозорцев В.И. М., 1996. С. 35.
4. Гражданский кодекс Грузии от 26 июня 1997 года № 786-Пс. [Электронный ресурс] // www.jguard.ru/images/attaches/235/GK_Georgia.txt/ (дата обращения: 03.10.2017).
5. Закон Болгарии «Об обязательствах и договорах в Болгарии» от 1950 г. Пс. [Электронный ресурс] // www.gsi.bg/print/print_st/1535 (дата обращения: 03.10.2017).
6. Швейцарский обязательственный закон. Федеральный закон о дополнении Швейцарского гражданского кодекса (Часть пятая: Обязательственный закон): от 30 марта 1911 г. (по состоянию на 1 марта 2012 г.) / пер. с нем., фр. [ГайдаенкоШерН. И., ШерМ.], 2012 г. 576 с.

7. Воронова А.А. Отличие договора подряда от смежных договоров /А.А. Воронова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВПО «Сарат. гос. юр. акад.», 2015. № 1 (102). С. 166-169.
8. Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада /М.И. Кулагин. М.: Дело, 1992. С. 32.
9. Мурадян Д.И. Понятие и виды договора бытового подряда /Д.И. Мурадян // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и зарубежных странах: сборник статей Всероссийской конференции. 24 января 2014 года. М.: РУДН, 2014. С. 153-159.
10. Строкова О.Г. Юридические предпосылки заключения договора строительного подряда /О.Г. Строкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВПО «Сарат. гос. юр. акад.», 2015. № 4 (105). С. 67-73.
11. Худиева Л. Особенности регулирования трудового договора и договора подряда по российскому и зарубежному законодательству /Л. Худиева// Коллегия. Российский правовой журнал. М., 2006. № 9. С. 59-63.

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Кипорова Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

С развитием выездного туризма стало развиваться и страхование туристов. Многие считают, что личное страхование всего лишь ненужной тратой времени и средств на это, и поэтому многие граждане РФ относятся бестактно к заключению договора о личном страховании от несчастных случаев. А условия договора многие туристы начинают читать, когда, увы страховой случай уже наступил, и уже изменить данные последствия вытекающие из данного договора уже невозможно. [2]

В настоящее время начинает приобретать наиболее высокую популярность это страхование туристов, и тем самым появляются все новые и дополнительные виды страхования, а также и специальные предложения по страховкам. Первым и обязательным видом страхования туристов - это медицинская страховка, так как без нее запрещен въезд во многие страны. На отдыхе люди часто как можно заметить из практики занимаются экстремальными видами спорта, много времени проводят у водоемов или катаются с гор на лыжах и сноубордах, тем самым иногда и необдуманно подвергают себя опасности, которые тем самым могут повлечь за собой определенные для него последствия. Если в результате такого отдыха туристу потребуется медицинская помощь, то страховой полис покроет все расходы на лекарства, услуги врачей и отправку на родину.[3]

По Закону от 27.11.1992 №4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» личное страхование раскрывает как отношение между страхователями (юридическими и дееспособными лицами) и страховщиками (юридическими лицами) по оказанию страховой услуги, когда защита имущественных интересов связана с жизнью, здоровьем и трудоспособностью страхователей и застрахованных.[4]

Личное страхование туристов по своей сущности является дополнительной формой государственного социального страхования и социального обеспечения, что сказано в ст.10 п. 4 Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Там сказано, что страховое обеспечение выплачивается страхователю, застрахованному либо третьему лицу не суммируя суммы, которые им приходится по другим договорам страхования, а также по социальному страхованию, социальному обеспечению и в порядке возмещения вреда. Из вышесказанного следует, что личного страхования по отношению к туристам действует как принцип «двойного страхования». При страховании туристов страховым случаем признается: смерть; кратковременные, неожиданные или непреднамеренные заболевания; какие-либо отравления, травмирование и другие подобные случаи, происшедшие только в местах, предусмотренных турпутевкой, а не в случайных кафе, либо время прогулочных катаний на водных лыжах, дельтапланах, лошадях и других местах.[5]

По своей сущности страхование туристов от несчастных в некоторых аспектах совпадает со страхованием туриста. Есть только некоторые их отличия и основное отличие является, то, что страховым событием является какое-либо непредвиденное обстоятельство, произошедшее с туристом во время поездки за границу, например, несчастный случай, резкое ухудшение здоровья, травма или даже смерть. В данном случае страховые суммы могут покрыть затраты на следующие виды услуг:

- лечение;

- приобретение лекарств;
- транспортировку больного;
- репатриацию тела.

По несчастным случаям, которые произошли по вине страхователя (к примеру, в состоянии алкогольного опьянения или по причине пренебрежительного отношению к техники безопасности), компенсации за данный случай не будет предусматриваться. Стоимость полиса зависит от величины страховой суммы и продолжительности путешествия. Наиболее стандартная цена 1,5-2 доллара в сутки при страховой сумме в 5000 долларов.[6]

Также необходимо уделить внимание, что для экстремальных туристов (парашютистов, альпинистов, горнолыжников, серфингистов и других) для них существуют отдельные специально-повышенные тарифные ставки.

Страхование от невыезда является тоже немало важным и достаточно популярный распространенный вид страхования за последнее время, который позволяет компенсировать все те затраты, которые непосредственно связаны с отменой поездки за границу или невозможность застрахованного лица по уважительным причинам выехать за границу. К страховым случаям относятся следующий перечень случаев, как:

- смерть или болезнь, а также травмы застрахованного лица, либо его близких родственников (жены, мужа, отца, матери, детей, родных сестер и братьев, близкого родственника супруга (супруги)), которым необходима срочная госпитализации;
- обязательное участие застрахованного в судебном разбирательстве по постановлению суда в период действия договора;
- повреждение или гибель имущества застрахованного по причине пожара, возникшего в период действия договора страхования;
- призыв застрахованного лица на срочную военную службу или военные сборы;
- досрочное возвращение застрахованного лица из-за границы, вызванное болезнью или смертью близких родственников;
- неполучение въездной визы при своевременной подаче документов на оформление, при условии отсутствия ранее полученных отказов в визе в страну (страны) предполагаемой поездки.
- получение повестки из военкомата.

Обзор вышеописанных некоторых существующих видов страхования туристов в России показал нам, что в настоящий момент в основном используется добровольное страхование, которое осуществляется за счет средств туристов, а не обязательное страхование, которое должно быть в обязательном порядке оформлено. Тем самым возникает еще одна проблема это непонимание граждан, что относится к обязательному страхованию и что относится к добровольному страхованию. Например: страхования от несчастных случаев: индивидуальное страхование, страхование детей, коллективное страхование за счет средств юридических лиц и др. относится к добровольному страхованию. Отправляясь за рубеж, турист чаще всего оказывается в экстремальной ситуации: незнакомая социальная обстановка, другой климат, иной режим питания, изменение химического состава воды, различного рода неожиданности и непредвиденные ситуации влекут за собой опасность для его здоровья туриста.[7] Программы медицинского страхования граждан, выезжающих за рубеж, имеют целью предупредить подобные риски и справиться с их последствиям, но эта программа тоже относится к добровольному страхованию туристов. Тем самым следует, что обязательное страхование включает в себя минимальный объем страховых случаев, по которым и вытекают минимальные положения для его выплаты. Из-за этого не понимания появляются очень большие проблемы и последствия у застрахованных лиц, которые в последствие не могут получить выплаты или оказания помощи, тем самым понимая после наступления страхового случая, что они не застрахованы по данному страховому случаю. [8] Обязательное страхование включает в себя те страховые случаи, которые редко или практически не возникают у застрахованных лиц; либо данное обязательное страхование необходимо из – за того, что оно включается в обязательное страхование другой страны, которую планируют посетить данные туристы.

При заключении договора страхования туристов в качестве страховщика выступает турагентство, которое будет нести бремя всех неблагоприятных ситуаций, которые возникающих с туристами. В первую очередь , когда с туристом случается страховой случай, то он обращается именно в ту фирму, у которой был приобретен туристом данный ему тур, поэтому многие турагентства, заботящиеся об своем имидже и репутации фирмы, вынуждены за свой счет решать проблемы своих клиентов.[6] В этой связи многие турагентства в настоящий момент выступают с

инициативой ввести такой вид страхования, как страхование рисков турагентств, который в настоящий момент отсутствует на рынке страховых продуктов.

Таким образом, можно сказать о том, что в современное время по некоторым явным абстрактным причинам, а именно: неразвитость рынка туристических услуг, слабая законодательная база в области туризма, несовершенство рынка страховых услуг, отсутствие защитных механизмов в туризме, складываются факторы, которые влекут неблагоприятные последствия и влияют на дальнейшее развитие туризма в России. Самое главное, что это все вынуждает россиян отказаться от услуг турфирм и самостоятельно планировать свой отдых, что, конечно же, негативно отражается как на их самих, так и на развитии туристского рынка в целом. И становится очевидным, что перед Правительством России ставятся немало значимые задачи, которые необходимо решать незамедлительно, а именно:

- 1) дальнейшее совершенствование законодательной базы в области туризма и страхования;
- 2) активное вовлечение туристских предприятий в процессы оптимизации сферы туризма через создание частно-государственных партнерств;
- 3) создание защитных механизмов для туристов как в России, так и за рубежом;
- 4) разработка механизмов по формированию туристских стабилизационных фондов, где участниками будут предприятия отрасли, государство и страховые компании.

Реализация данных направлений потребует значительных усилий как со стороны государства, так и со стороны предпринимателей, поэтому данный процесс может быть достаточно длительным. Одним из направлений реализации предложенных мер видится в создании саморегулируемых организаций в сфере туризма.

В связи с вышеизложенным, мы пришли к выводу, что в отношении страхования туристов необходимо создать по возможности в зарубежных странах, куда отправляются российские туристы, страховые службы, которые бы занимались урегулированием всех необходимых проблем российских туристов связанных с ними, или же создать такую же страховую службу в России, но с возможностью выезда за пределы РФ её необходимых специалистов, с целью урегулирования проблем.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ поправками) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 (ред. от 18.07.2009)[Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
3. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
4. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
5. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. №49. Ст.6422.
6. Макеева Д.Р. Проблемы страховой защиты в сфере туризма // Сервис в России и за рубежом. 2012. №7. [Электронный ресурс] / Д.Р. Макеева, С.К. Хайлова // URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
7. Кадомцева Е.А. О проблемах страхования граждан Российской Федерации в сфере международного туризма / Е.А. Кадомцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 6–10. [Электронный ресурс] // URL: <http://e-koncept.ru> (дата обращения: 13.12.2018).
8. Страхование в туризме. 2018. // Сайт: Колорит турфирма.[Электронный ресурс]// <http://kolorit-tour.ru> (дата обращения: 13.12.2018).

ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Кипорова Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В российском законодательстве уже давно закреплено право судьи высказывать своё мнение о несогласии с мнением большинства других судей. А. Верещагин высказывал в своей статье: «Впервые допустимость разногласий между судьями была законодательно признана в приложении к Воинскому уставу Петра Великого "Краткое изображение процессов или судебных тяжёб" (1715 г.). В данном акте, предназначенном для военных судов, устанавливалось, что в случае разногласий приговор постановляется по большинству голосов, но представление особых мнений и их оглашение не предусматривались...».

Мы рассмотрим независимость суда в рамках процедуры судопроизводства, а именно, как свободу судьи от воздействия должностных лиц и органов судебной системы при рассмотрении дел коллегиальным составом. Право судьи коллегиального состава на особое мнение закреплено в статье 20 АПК РФ и является важной гарантией независимости судей и принципа оценки доказательств по своему внутреннему убеждению. Документальным подтверждением этой независимости является такой процессуальный документ, как «особое мнение судьи».

Закон ограничивает судью определенными рамками при принятии решения по делу, но в пределах этих рамок судья свободен и может вынести решение по своему усмотрению, то есть по внутреннему убеждению.

До недавнего времени особое мнение судьи было мертвым документом и не играло никакой процессуальной роли. Отсутствие реальной значимости особого мнения судьи, по сути, делало данный институт эфемерным. О существовании особого мнения судьи стороны рассматриваемого дела часто даже не догадывались, по той простой причине, что при вынесении решения соблюдается правило тайны совещания, когда разглашение позиций отдельных судей по принимаемому решению не допускается. Регламентом Арбитражного суда запрещалось знакомиться с особым мнением всем, за исключением судей.

В судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу оглашается, как правило, резолютивная часть решения – принятая большинством и, в обязательном порядке, подписанная всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение (ч. 3 ст. 169, ст. 176 АПК РФ). Объявленная резолютивная часть решения приобщается к делу. Особое мнение судьи также приобщается к материалам дела, и не оглашается. И это надо признать разумным.

Следует отметить, что закрепленная в действующей редакции п. 44 Регламента арбитражных судов «закрытость» особого мнения (обязанность запечатывать особое мнение в конверт, запрет на ознакомление с ним иных лиц, кроме судей) от лиц участвующих в деле, в настоящее время устранена. Тем самым особое мнение судьи становится доступным для всего человеческого сообщества, и это лишь одна из мер, направленных на развитие открытости и гласности судебной системы в целях реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 N 262-ФЗ.

Открытость особого мнения в полной мере обеспечивает реализацию принципа публичности судебного разбирательства, повышает возможность контроля со стороны общества за качеством судебных решений и, несомненно, должна повысить доверие к правосудию.

Несовпадающее (расходящееся) мнение возможно и в ситуации, когда судебное решение выносится на качественной основе, при том что существовало несколько конкурирующих подходов к разрешению дела. Здесь особое мнение отразит то обстоятельство, что арбитражным судом были учтены все нюансы рассмотренного дела и его решение основано на прочной правовой позиции, альтернативу которому и рассматривает судья, не присоединившийся к мнению большинства. В этих условиях является очевидным то, что причиной особого мнения послужило не убеждение в ошибочности избранного арбитражным судом подхода, а обнаружение нескольких возможных путей разрешения дела, что выявляет необходимость доктринальных разработок и формулирования высшим судебным органом соответствующих рекомендаций.

Таким образом, особое мнение судьи, даже и содержащее критику вынесенного судебного решения, не унижает авторитета состава судей, если оно конструктивно по своей сути и демонстрирует наличие, сущность и глубину юридических дискуссий, происходящих в арбитражных судах при разбирательстве дел.

Использование на практике института особого мнения при коллегиальном рассмотрении дела подчеркивает реальное участие каждого судьи в процессе отправления правосудия. Сопровождение судебных решений особым мнением судьи позволяет говорить о действительном верховенстве гласности (открытости, публичности) судебного разбирательства, о подлинной независимости судей и подчинении их только закону.

В настоящее время для американских юристов институт особого мнения является типичным атрибутом судебного процесса. Более того, он составляет предмет гордости американского правосудия. Так, к примеру, особые мнения судьи Верховного суда США О. Холмса по праву считаются, как отмечает американский исследователь Э. Думболд, «сокровищами юридической мысли».

Бельгийское и Французское законодательство наложило запрет на нарушение принципа совещательной комнаты и не приемлют практики особых мнений судей, в отличие от международной судебной системы. Но в международных судах подобная практика имеет свои плюсы, позволяя судьям проявлять гибкость при рассмотрении дел в случае, если национальное законодательство противоречит международным нормам в области защиты прав человека.

Как полагает М. Коста: «Анонимное мнение – сомнительная судебная новация, которая может спровоцировать оглашение мнений по достаточно «деликатным» вопросам правосудия, некорректных с моральной или политической точек зрения».

В Китае особое мнение было впервые приобщено к решению Шанхайского Третейского Суда № 2 в сентябре 2003 года. Данный институт долгое время был чужд китайскому правосудию. Китайские судьи привыкли составлять короткие, «голословные» акты.

Все требования, которые необходимы для обеспечения гласности английского судебного разбирательства, основаны в представлении, которые сформулированы ещё были в XVII веке в Великобритании: «Недостаточно знать, что правосудие есть, необходимо видеть, как оно осуществляется». Из этого следует, что гласность английского судопроизводства и публичное провозглашение решений преследуют цель демонстрации справедливой проведенной процедуры и справедливого вынесенного решения, как для сторон, так и для публики.

Таким образом, можно сделать вывод, что подробная регламентация особого мнения повышает эффективность использования института особого мнения на практике, что создаст заинтересованным лицам дополнительные гарантии полноценной реализации права на суд. Представляется, именно в связи с этим Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 20-ФЗ положения ст. 193—194 ГПК РФ были дополнены аналогичными нормами.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Консультант Плюс.
4. Верещагин А. Особые мнения в российских судах / А. Верещагин // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 4.
5. Журнал «Событие. Комментарии экспертом». Статья на тему: Особое мнение судьи. -№17 от 2010.
6. Качков В.Г. Институт особого мнения судьи в США и Бельгии: аргументы «за» и «против» / В.Г. Качков // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 2.
7. Крапивкина О.А. Природа института особого мнения судьи в различных правовых системах / О.А. Крапивкина // Вестник ИрГТУ. 2015. № 2 (97).
8. Безбах В.В. Гражданский процесс зарубежных стран / В.В. Безбах. М., 2008. С.5-6.
9. Нечаева Л.А. Эволюция принципа гласности судопроизводства в России и зарубежных государствах / Л.А. Нечаева // Вестник МИЭП. 2014. №3 (16).

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ПЕРИОД 1917–1941 гг.

Коремблюм А.Г.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Главной целью исследования является анализ исторического опыта отечественной правовой системы социально-правовой защиты военнослужащих в период с революции 1917 г. до Великой Отечественной войны.

Достижение цели возможно при решении нескольких теоретических задач:

- Проанализировать историю отечественного законодательства на права военнослужащих и их развитие.
- Выяснить историческое содержание прав военнослужащих и направление их развития в указанный период.

Предметом исследования в данной статье является развитие правового статуса военнослужащих в России, с 1917 г. по 1941 г.

Материальное положение военнослужащих, особенно офицеров, в середине 20-х годов 20 века было крайне тяжёлым - денежного довольствия хватало лишь на удовлетворение минимальных потребностей, и необходимость любых дополнительных расходов практически всегда была проблемой.

Декретом СНК РСФСР от 07 августа 1918 "О пенсионном обеспечении солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии и их семейств" было введено пенсионное обеспечение по инвалидности солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а членов их семей – по случаю потери кормильца.

Пенсионное обеспечение по инвалидности при этом разделялось в зависимости от степени утраты трудоспособности на четыре разряда: по первому разряду, т.е. при полной утрате трудоспособности, пенсия составляла 3000 рублей в год трех тысяч рублей в год; по второму разряду, при утрате от 70 до 100 процентов трудоспособности, пенсия составляла 2100 рублей в год; по третьему разряду, при утрате от 40 до 70 трудоспособности, выплачивалось 1200 рублей и по четвертому разряду, при понижении трудоспособности от 15 до 40 процентов, выплачивалось 450 рублей в год.

Семейства солдат Красной Армии, чья смерть была вызвана несением военной службы, обеспечивались в случае нетрудоспособности пенсиями из оклада по первому разряду утраты трудоспособности, по расчету: а) вдове с тремя и более детьми - трех четвертей оклада; б) вдове с одним или двумя детьми - двух третей того же оклада; в) вдове бездетной, выплачивалась половина оклада при полной инвалидности и в соответствующей части - при частичной, причем инвалидность ниже 15% в расчет не принималась и в случае отсутствия инвалидности пособие не выплачивалось.

Согласно "Положению о социальном обеспечении трудящихся", утвержденному декретом СНК РСФСР от 31 октября 1918 г., на социальное обеспечение имели право "все без исключения лица, источниками существования которых является только собственный труд, без эксплуатации чужого", в том числе и военнослужащие Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Под социальным обеспечением в данном указе понимались пенсии по утрате трудоспособности, пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, на рождение ребенка, на погребение, пенсии по инвалидности, медицинскую помощь, протезирование и др. Указанные меры обеспечения осуществлялись подотделами Социального Обеспечения и Охраны Труда местных Советов Депутатов.

В 1924 году была создана квартирная служба, и начата постройка временных барачных городков на территории дислокации войсковых частей.

В дальнейшем, 25 сентября 1924 г. ВЦИК, СНК РСФСР издал "Положение о крестьянских обществах взаимопомощи", в соответствии с которым деятельностью по социальному обеспечению членов семей военнослужащих, инвалидов, малоимущего крестьянского населения, пострадавшим от стихийных и социальных бедствий, вдов, сирот и больных стала прерогативой Крестьянских обществ взаимопомощи. Оказывалась она посредством предоставления во временное пользование сельскохозяйственного инвентаря, выдачи семян и удобрений, оказанием юридической помощи, содействия в ведении хозяйства, и иными способами по усмотрению общества.

Закон СССР от 18 сентября 1925 г. «Об обязательной военной службе» установил, что военнослужащие являются полноправными гражданами Советской Российской республики.

120 статья Конституции СССР 1936 г. гарантировала всем гражданам СССР право на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности. Это право обеспечивалось широким развитием социального страхования рабочих и служащих за счет государства, бесплатной медицинской помощью трудящимся, предоставлением в пользование трудящимся широкой сети курортов согласно постановлению СНК от 24 января 1922 г. "О курортном лечении трудящихся и об эксплуатации курортов".

19 марта 1926 г. Постановлением ЦИК и СНК СССР было утверждено Положение о государственном обеспечении кадрового начальствующего состава РККА и РККФ, после чего пенсионное обеспечение кадровых офицеров было выделено из общей системы социального обеспечения населения. Работа по пенсионному обеспечению офицеров и их семей, а в дальнейшем и лиц, проходящих военную службу сверхсрочно была возложена на военное ведомство, а военнослужащих срочной службы — на местные органы социальной защиты населения.

На основе провозглашенного Конституцией СССР равенства прав всех граждан СССР, пенсии по старости и инвалидности стали назначаться военнослужащим на тех же условиях, что и рабочим. Были отменены ограничения в пенсионном обеспечении для граждан, ранее лишенных избирательных прав в связи с социальным происхождением или прошлой деятельностью.

16 июля 1940 г. СНК СССР утвердил постановление №1269 "О пенсиях военнослужащим рядового и младшего состава срочной службы и их семьям", а 5 июня 1941 г. – постановление "О пенсиях и пособиях лицам высшего, старшего и среднего начальствующего состава сверхсрочной службы, специалистам рядового состава сверхсрочной службы и их семьям".

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны было завершено формирование системы социального обеспечения советского типа, направленной на удовлетворение интересов трудящихся во всех случаях утраты ими заработка. Тем не менее, пособия не обеспечили нетрудоспособным людям полное возмещение заработка в виду своего низкого размера. Основные виды социальных услуг предоставлялись трудящимся бесплатно за счет средств государственного бюджета. Также не был разработан единый нормативный акт, регулирующий комплекс отношений по социальному обеспечению полностью.

Список литературы:

1. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 25.09.1924 «Положение о крестьянских обществах взаимопомощи» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18678#03957317867645982> (дата обращения 15.02.2019).
2. Декрет СНК РСФСР от 31.10.1918 «Положение о социальном обеспечении трудящихся» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4478#024416773093907507/> (дата обращения 15.02.2019).
3. Декрет СНК РСФСР от 07.08.1918 (с изм. от 21.01.1919) «О пенсионном обеспечении солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии и их семейств» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19160#0884626173247655/> (дата обращения 15.02.2019).
4. Конституция СССР 1936 г. // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm/> (дата обращения 15.02.2019).
5. Постановление СНК СССР от 16.07.1940 № 1269 «О пенсиях военнослужащим рядового и младшего начальствующего состава срочной службы и их семьям» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6108#0781827786758952/>(дата обращения 15.02.2019).
6. Постановление СНК СССР от 16.07.1940 № 1269 «О пенсиях военнослужащим рядового и младшего начальствующего состава срочной службы и их семьям» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6108#0781827786758952/>(дата обращения 15.02.2019).
7. Закон СССР от 18.09.1925 «Об обязательной военной службе» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5637#05472160163158233/>(дата обращения 15.02.2019).

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОГОВОРА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Макурина А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В России развитие договоров в сфере строительства относится к моменту оформления договорного права как такового. Первоначально отношения в сфере строительства регулировались договором найма, который оформлял процессы возведения и ремонта строительных сооружений, находящихся на государственном балансе. Примерно на этом же временном этапе появились предпосылки к зарождению таких видов строительства, как подрядное, самостоятельное, смешанное.

В России долевое строительство не получало законодательного оформления вплоть до начала 20-го века. Впервые отношения в сфере долевого строительства были закреплены нормами права в 1930-х годах. Государство разрешило строительство жилых зданий путём привлечения денежных средств как граждан, так и кооперативных объединений. Основной отличительной чертой этих отношений являлось то, что построенный за счет граждан строительный объект не становился их частной собственностью, а считался принадлежащим им на праве кооперативной или государственной собственности.[6] Они были связаны с передачей средств социалистических организаций местным Советам (в лице отраслевого органа УКСа или ОКСа). Такие соглашения именовались договором передачи (приемки) функции заказчика по строительству. Соглашение сторон достигалось путем составления протокола согласования о передаче средств.

При этом граждане в подобных отношениях не участвовали. В этот период времени физические лица могли строить только индивидуальные жилые дома.

На протяжении всего правления советской власти широкое распространение получило долевое участие социалистических организаций в жилищном и гражданском строительстве. Подобный механизм жилищного финансирования характеризовался централизованным распределением средств из государственного бюджета для строительства государственного жилья и предоставлением гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Жилищно-строительные коллективы индивидуальных застройщиков, получившие широкое распространение в 60-е годы 20-го века, можно назвать историческим аналогом общественных отношений возникающих в сфере долевого участия в строительстве в наши дни.

Если изучать и анализировать правовую основу деятельности жилищно-строительных коллективов через призму действующего в 21-м веке гражданского законодательства, можно сделать вывод о том, что договор об организации коллектива застройщиков имеет общие черты как с договором об участии в долевом строительстве, так и с современным договором простого товарищества.

Целью создания жилищно-строительных кооперативов было строительство и дальнейшая эксплуатация жилых домов.[5] В основном в ряды членов жилищно-строительных кооперативов принимали граждан, которые нуждались в улучшении условий проживания. Правила, регламентирующие порядок, размер и условия финансирования в жилищно-строительном кооперативе, закреплялись уставом кооператива и устанавливались на общем собрании его членов. Налицо существенное отличие от современного договора участия в долевом строительстве: в соответствии с Законом цена договора определяется соглашением сторон.

Еще одной отличительной чертой деятельности жилищно-строительных кооперативов являлось то, что финансирование в большинстве случаев проводилось из государственного бюджета с использованием банковского кредита.

Жилплощадь, построенная в результате подобной деятельности становилась собственностью государства, после чего распределялась между гражданами. Острота жилищного вопроса в рассматриваемый период определяла необходимость решения жилищных проблем населения исключительно на государственном уровне.

Таким образом, к началу экономических реформ в России фактически отсутствовали механизмы, свойственные рыночной экономике, предполагающие самостоятельное участие граждан в решении жилищной проблемы путём участия в строительстве.

Рассматривая правовое положение участников коллектива застройщиков, а также их права и обязанности сквозь призму современного гражданского законодательства, можно сделать вывод, что договор об организации коллектива застройщиков по правовой конструкции является одной из форм долевого участия в строительстве, он подобен современному договору простого товарищества (о совместной деятельности).

Появление в России рыночных механизмов в 90-х годах 20-го века, и совершенствование гражданского законодательства, привели к возможности непосредственного участия граждан в процессах строительства жилья.

В 1994 году был принят Гражданский кодекс Российской Федерации, закрепивший свободу договора и наделивший граждан новыми правами.[1] Также невозможным стало принудительное заключение договоров, что привело к полному отказу от действовавших в СССР плановых договоров, охватывавших фактически все сферы жизни общества.

Описанные изменения дали гражданам возможность участвовать в финансировании строительства жилых объектов, что по сути и дало толчок развитию долевого строительства в современном его понимании. За период реформ в экономической сфере 1991-2000 годов отношения в сфере инвестирования денежных средств граждан и организаций в строительство, получили значительное развитие.

Роль государства в жилищном строительстве значительно уменьшилась за счет большого числа вложений в строительство частного капитала.

Итогом подобных преобразований в гражданско-правовой сфере, затрагивающей жилищное строительство, явилось значительное увеличение объемов и темпов строительства многоквартирных домов. Это строительство в большей степени осуществлялось за счет участия граждан в долевом строительстве.

Но стоит отметить, что поскольку подобные гражданско-правовые отношения стали для нашей страны новшеством, в 90-х годах не была создана достаточная для их качественного регулирования нормативно-правовая база. Следствием этого явились постоянные нарушения прав участников долевого строительства (граждан и юридических лиц) со стороны застройщиков, нередкими стали случаи мошенничества.

Изучение и анализ судебной практики показал, что для более полного и качественного регулирования отношений в сфере жилищного строительства необходимо единообразие подходов к решению возникающих в этой сфере судебных споров. Выходом из сложившейся ситуации стало принятие в 2004 году Федерального закона «Об участии в долевом строительстве», который объединил все накопленные на тот момент знания юристов в строительной сфере и учел многие нюансы, из-за которых возникали нарушения прав субъектов долевого строительства. Но, учитывая постоянные изменения и нововведения в строительной и в гражданско-правовой сферах, для наиболее эффективного регулирования долевого строительства требуется постоянное совершенствование соответствующего законодательства, корректировка старых норм и создание новых.

Преобразования в социальной и экономической сферах, произошедшие в России в девяностых годах двадцатого века, неготовность различных отраслей народного хозяйства быстро принять эти преобразования, привели к тому, что многие жизненно-необходимые потребности населения страны остались неудовлетворенными. Решение жилищного вопроса со стороны государства оказалось невозможным, при этом решить эту проблему оказались способны активно развивающиеся частные строительные компании. Граждане же в свою очередь оказались готовы вкладывать финансовые средства в деятельность застройщика под гарантию получения в будущем квартиры в построенном доме.

До 2004 года участие в долевом строительстве регулировалось такими законами, как Закон РФ от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (далее Закон РФ № 39-ФЗ «Об инвестициях в форме капитальных вложений») и других федеральных законов, которыми были внесены изменения в указанные нормативные правовые акты.

С момента принятия в 1999 году Закона РФ № 39-ФЗ «Об инвестициях в форме капитальных вложений» у застройщиков и инвесторов не было единого понимания, какими инструментами необходимо пользоваться при оформлении инвестиционных отношений, чтобы достигнуть баланса интересов сторон. Часть предпринимателей, исходя из формального толкования ст. 209 Гражданского кодекса (далее ГК РФ), полагали, что возможность продать строящуюся вещь возникнет только после ее создания. Основным механизмом привлечения инвестиций они видели предварительный договор купли-продажи строящегося объекта.

Складывающиеся в сфере долевого участия в строительстве гражданско-правовые отношения, а также практика разрешения судами споров в этой области права говорили о серьезных нарушениях прав дольщиков. С ростом количества судебных споров, суды обратили внимание на то, что хоть

рассматриваемые ими договоры и разноименные, они преследуют общую цель. Подобное отсутствие единообразной судебной практики, постоянные нарушения прав граждан недобросовестными застройщиками, стремление государства поддержать и защитить дольщиков привели к необходимости разработки и принятия единого нормативно-правового акта, коим и явился принятый в 2004 году Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» №214-ФЗ (далее Закон). Принятие Закона устранило недочеты в правовом регулировании долевого строительства.[3]

Поскольку принятие закона в 2004 году носило несколько спонтанный характер, нормы Закона не были проанализированы тщательным образом, настоящее время по прежнему актуальными являются вопросы правового статуса субъектов договора, определения его существенных и иных условий, правовой природы договора в целом. [2]

Особое внимание необходимо обратить на то, что, несмотря на закрепление в законе гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение договора и других мер защиты дольщиков, в действительности граждане-участники долевого строительства, не имеют эффективных рычагов воздействия на застройщика, недобросовестно исполняющего свои обязательства.

Обращаясь к статистике, в 2018 году в России насчитывается около 1000 проблемных строительных объектов и около 100000 дольщиков не получивших свои квартиры в сроки, предусмотренные договорами, а также не получивших компенсаций, предусмотренных Законом.[4] Именно подобная ситуация, складывающаяся в сфере долевого строительства, а также отсутствие эффективных способов гражданско-правовой защиты дольщиков в современной действительности.

Таким образом, история развития института долевого строительства – его формирование началось ещё в 30-е годы 20-го века, но в том виде, в котором он существует сейчас, он оформился в самом конце 20-го века, с переходом к рыночной экономике.

Изучение правовых норм, регулирующих гражданско-правовые отношения в сфере долевого строительства показало, что законодатель постарался всесторонне защитить как права участников долевого строительства, так и права застройщика. Однако основываясь на статистике и судебной практике можно сделать вывод о том, что права граждан-участников долевого строительства защищены недостаточно и нередко имеют место нарушения условий договора об участии в долевом строительстве со стороны застройщиков.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 21.10.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Федеральный закон от 01.07.2018 № 175-ФЗ (в ред. от 25.12.2018) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
3. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (в ред. от 25.12.2018) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
4. Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с договорами на участие в строительстве: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.07.2018 № 56 // Вестник ВАС РФ. – 2018. № 9.
5. Вегелин О.С. К вопросу о способах защиты прав дольщиков по договору участия в долевом строительстве при банкротстве застройщика / О.С. Велегин // Два комсомольца. - 2015. - С. 58-61.
6. Медведев С.Н. Правовая природа договора долевого участия в строительстве жилья / С.Н. Медведев. - Ставрополь: Сервисшкола. - 2016. – 135 с.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НАСЛЕДНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦИИ, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Новикова Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Наследование представляет собой один из древнейших правовых институтов, тесно связанный с процессом формирования и укрепления собственности как экономической и правовой категории.

За последние годы значение наследственного права выросло, не только в Российской Федерации, но и во всем мире. Появился значительный слой людей, которым принадлежит дорогостоящая собственность - земельные участки, коттеджи, ценные бумаги и т.д. Для таких людей совершенно небезразлично, какова судьба принадлежащего им имущества после их смерти, а также, у наследников появилось справедливое опасение о том, каким образом, возможно защитить имущество, полученное по наследству. Данные аспекты обуславливают актуальность выбранной темы.

В данной статье хотелось бы рассмотреть особенности защиты прав наследников двух развитых стран: Российской Федерации и Франции. Несмотря на то, что данные страны относятся к одной правовой системе – романо-германской, они имеют абсолютно различные подходы к институту наследования, а также к защите прав наследников, что позволяет провести сравнительный анализ и выявить сходства и различия у данных стран.

Наследование имущества предполагает под собой не только факт получения каких-либо вещей, принадлежащих наследодателю на день смерти, но и определенных прав и обязанностей, в том числе связанных с обязательствами последнего. Это могут быть как долги, так и права требования. Поэтому действующее законодательство Российской Федерации уделяет особое внимание такого рода наследственному имуществу, порядку его принятия и особенностям последующего исполнения. Наряду с этим глава 65 ГК РФ предусматривает наследование отдельных видов имущества, в том числе, которое возможно получить и до обращения к нотариусу. Среди них выделяется наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, паев в потребительских кооперативах, а также причитающихся сумм, являющихся средством к существованию умершего лица, не выплаченных ему при жизни. Наследование этого имущества предполагает ряд особенностей, в том числе, связанных с применением норм специальных законов.

Согласно ст. 1110 ГК РФ под наследованием понимается переход имущества умершего лица к его наследникам в порядке универсального правопреемства, что говорит о том, что данное имущество является единым целым и передается в неизменном виде. Понятие «имущество» в данном случае также необходимо рассматривать шире, нежели чем просто вещи материального мира, так как к ним относятся права и обязанности, в том числе и по долговым обязательствам (ст. 1112 ГК РФ).

Наследование имущества осуществляется по общим правилам Гражданского кодекса Российской Федерации. Основанием может являться как завещание, так и закон — в порядке установленной очередности.

При вступлении в наследство наследник может обнаружить нарушение имущественных прав различными способами. Например:

- приобретение наследства недостойными наследниками;
- завладение имуществом по недействительному завещанию;
- неосновательное владение имуществом одними наследниками с момента восстановления срока принятия наследства для других наследников;
- завладение имуществом одним наследником в результате ненадлежащего отказа от наследства в его пользу другим наследником.

Так, при признании недостойным наследником лица, которое уже вступило в наследство, применяется реституция, по которой последним возвращается все полученное в порядке наследования.

Более того, законодательство Российской Федерации в отношении норм, посвященных возврату имущества недостойными наследниками, а также связанных с истребованием имущества отсылает к правилам о неосновательном обогащении.

Кроме того, законодатель в Российской Федерации предусматривает такой способ защиты наследства как виндикация. Если кто-либо без надлежащих правовых оснований завладел индивидуально-определенной наследственной вещью, то возникает модель виндикационного

притязания. Поскольку виндикация может использоваться только обладателями титула на вещь (ст. 301, 305 ГК РФ), необходимо рассмотреть вопрос о том, как надлежащему наследнику доказывать свое право собственности. По мнению В.И. Серебровского, при наследственном иске истцом является лицо, которое должно только доказать, что оно действительно является наследником, доказывать же свое право собственности на тот или иной объект, входящий в наследственную массу, истец не обязан. Если наследственные права не были оформлены на момент виндикации, то юридического значения это не имеет, поскольку наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия. Причем способом принятия наследства будет такое конклюдентное действие, как предъявление иска о возврате имущества, которое можно расценить в качестве меры по защите наследства. В связи с этим можно сказать, что истец, доказывая, что он наследник, автоматически доказывает, что он собственник, а значит, вполне возможно признать, что требование о возврате унаследованной индивидуально-определенной вещи носит виндикационный характер.

Что же касается наследственного права Франции, то необходимо отметить, что данный институт так же как и в Российской Федерации регулируется Гражданским кодексом или кодексом Наполеона, который является источником французского гражданского права.

Кроме того, наследственное право Франции регламентировано в титуле I «О наследовании», где подробно описаны все основные положения данного института.

Необходимо сказать, что *наследство* по праву Франции представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих процесс перехода прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам в порядке, установленном законом. Наследство по закону Франции открывается вследствие естественной смерти лица. В случае если несколько лиц, призываемых к наследованию, последовательно умерли и нельзя установить, какое лицо умерло первым, то установление осуществляется, исходя из обстоятельств дела, а если эти обстоятельства неизвестны, то исходя из возраста и пола умершего лица. Если погибшие совместно не достигли 15-летнего возраста, то предполагается, что старший по возрасту пережил других, если же они были старше 60 лет, то предполагается, что младший по возрасту пережил других. В той ситуации, где одни не достигли 15-летнего возраста, а другие были старше 60 лет, предполагается, что первые пережили вторых. Возможны такие случаи, когда погибшим совместно исполнилось 15 лет, но они не достигли 60-летнего возраста, то всегда предполагается, что мужчина пережил женщину при одинаковом возрасте или если разница в возрасте не превосходит года. Что касается одного пола, то здесь закон Франции исходит из природы: кто был моложе.

Законодательство Франции предусматривает конкретные случаи при которых происходит наследование. Так, чтобы что-либо наследовать необходимо реально существовать в момент открытия наследства, в связи с чем неспособны наследовать:

- тот, кто еще не зачат;
- ребенок, который родился нежизнеспособным.
- ребенок, который на момент смерти наследодателя не был рожден.

Говоря о недостойных наследниках во Франции, необходимо отметить, что согласно ст. 726 Гражданского кодекса Франции к ним относятся следующие лица:

- осужденные за причинение смерти или за попытку причинить смерть наследодателю;
- предъявившие против умершего уголовное обвинение, признанное клеветническим;
- совершеннолетний наследник, который, получив сведения об убийстве покойного, не донес об этом судебным органам.

Однако, недонесение об убийстве не является основанием для лишения наследства восходящих и нисходящих родственников убийцы, его супруга, братьев и сестер, дядей, тетей, племянников и племянниц, а также ближайших свойственников.

Дети недостойного наследника, призываемые к наследству в личном качестве, а не по праву представления, не лишаются наследства по вине отца. Наследник, признанный недостойным, обязан возвратить все плоды и доходы от наследства, полученные им с момента его открытия.

Если говорить о российском законодательстве, то оно признает наследников недостойными по иным основаниям, таким как:

- граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства

подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

- граждане, которые злостно уклонялись от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Кроме того, данные правила распространяются на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве.

Надо отметить, что отношения по наследованию во Франции подчиняются закону места последнего проживания наследодателя.

Классификация наследников осуществляется посредством разделения всех кровных родственников на очереди в зависимости от их близости к наследодателю. Так, наследники призываются к наследованию в следующем порядке:

- дети и их потомки (внуки, правнуки и т.д.),

- отец, мать, братья и сестры, и их потомки,

-бабушки и дедушки,

- другие полнородные и неполнородные родственники помимо братьев и сестер, и их потомков.

Каждая из очередей исключает последующую.

Согласно праву представления, дети и их потомки наследуют вместо своих родителей, ушедших из жизни на момент призыва к наследованию.

Данные положения очень схожи с нормами Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в рамках французской системы наследования действует понятие «наследственного резерва». Его суть состоит в том, что ни дарения, ни завещания, ни брачные договоры (при наличии нескольких браков и детей от этих браков) не могут затронуть всего имущества наследодателя, если у него есть близкие родственники. Резерв может составлять половину, две третьих, три четвертых, в зависимости от количества детей (иногда супруга и родителей). Наследодатель может по своей воле распорядиться только установленной законом частью своего имущества (свободной частью), а остальную часть должны унаследовать близкие родственники.

Кроме того, размер этой «свободной части» зависит также от количества детей:

- половина, если есть один ребёнок;

-треть - при наличии двух детей;

- четверть, если есть трое и более детей.

Хотелось бы также затронуть защиту имущественных прав наследников во Франции. В данной стране действует презумпция принятия наследства, если же наследник не заявил своего отказа от наследства. Таким образом, и права, и обязанности переходят к наследнику автоматически, и наследникам приходится предпринимать меры, чтобы ограничить свою ответственность по долгам наследодателя, не допустив обращения взыскания на свое имущество.

В заключении хотелось бы сказать о том, что в настоящей статье были рассмотрены наследственные отношения двух развитых стран: Российской Федерации и Франции. Исходя из данного сравнительного анализа, можно сказать о том, что институт наследственного права играет важную роль в каждой из этих стран, однако хоть данные страны и относятся к родной правовой системе, они имеют абсолютно разные подходы к наследственным отношениям и их защите. Так, в Российской Федерации выделяются разные способы защиты имущественных прав наследников, тогда как во Франции данному институту уделено меньшее внимание. И напротив, законодатель Российской Федерации предъявляет более лояльные требования к наследникам, нежели во Франции.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Скловский К.И. Защита права собственности и других вещных прав: вопросы практики / К.И. Скловский // Хозяйство и право. 2015. № 8.

3. Лоренц Д.В. О проблемах юридического бытия реституции. Юридическая природа реституции / Д.В. Лоренц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12.

4. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 2 / Е.А. Флейшиц. – М.: Статут, 2015.

5. Петров Е.Ю. Наследственное право Франции. М.: «Статут», 2015.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА РУСИ И В РОССИИ ДО XIX в.

Немченко М.Н.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

С древних времен и по настоящее время, регулирование отношений супругов, по поводу принадлежащего им имущества является актуальной темой. Возникновение и развитие семейного законодательства связано с развитием сферы общественно-политических отношений в России.

До принятия христианства у разных народов, населявших территорию Древней Руси были свои способы и обычаи, регулирующие семейные отношения. Наиболее распространенным способом заключения брака, являлось похищение невесты женихом без ее согласия. Но данному способу, постепенно предшествует предварительный сговор между женихом и невестой. Стоит рассмотреть еще один не менее распространенный способ заключения брака, как «покупка» невесты. В этом случае согласие невесты не имело существенного значения, но в Церковном уставе Ярослава содержится запрет выдавать замуж силой. От формы заключения брака напрямую зависели и отношения между супругами. При похищении жена становилась собственностью мужа, в этом случае права, возникающие по отношению к жене, имели скорее вещный характер, чем личный. При покупке невесты, возникали отношения между женихом и родственниками невесты, а так же появлялись признаки надления личными правами жены на имущество. В данной форме брака власть мужа была велика, но неограниченна.

С принятием христианства на Руси, происходит рецепирование римского (византийского) брачно-семейного законодательства, основанного на канонических представлениях о браке. Начинает действовать Номоканон, являющийся собранием норм византийского семейного права, состоящего из канонических правил, получивший распространение на Руси. В последующем данный свод законов был дополнен постановлениями русских князей, получившее известное название Кормчей книги.

В тоже время на Руси нормы регулирующие отношения супругов по поводу их имущества находят закрепление в Церковном Уставе Ярослава Мудрого, в Русской Правде Ярослава Мудрого и др. По Русской Правде жена на Руси имела свое отдельное имущество, также стоит добавить о том что, муж самолично отвечал по долговым обязательствам, без привлечения имущества жены.

В отличие от личных, имущественные отношения между супругами строились на основе признания некоторой самостоятельности замужней женщины.

В свою очередь, обобщая имущественно-правовой статус женщины в семье, исследователи выделяют несколько этапов его развития, а именно: в X — начале XVI в. происходит медленное расширение дееспособности женщин всех социальных страт в части личного и общесемейного имущества; с середины XVI и до середины XVII в. наступает эпоха юридических ограничений соответствующих прав, запретов дворянкам владеть поместьями, вотчицам — наследовать родовую собственность. Это объясняется целью усиления государственного контроля за землями.

В XVIII в. стали бурно развиваться имущественные отношения, связано это было с вхождением Российской империи в современную европейскую правовую сферу.

С развитием торговли, промышленности, иных видов предпринимательства требовалось и совершение институтов гражданского, семейного и наследственного права. Кроме того, получило развитие вещное право, как разновидность имущественных прав. Существенным институтом вещного права, стало право собственности.

Указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» («Указ о едином наследии») 1714 г. Петра I внес значительные изменения в сферу семейного права, вместе с тем, расширилось государственное регулирование брачно-семейных имущественных отношений. Прежде всего, этим указом отменялись различия в правовом режиме вотчин и поместий, и был установлен единый правовой режим недвижимой собственности для земельных владений. В распоряжении земельной собственностью устанавливались серьезные ограничения. Квинтэссенция этих ограничений заключалась в следующем, во-первых, земельную собственность можно было завещать только одному из сыновей, при отсутствии сыновей - одной из дочерей, таким образом, недвижимость не подлежала дроблению. Во-вторых, собственность нельзя было закладывать, а в исключительных случаях продажи требовалось разрешение властей и уплата высокой пошлины.

В 1715г. был издан указ, закрепивший за дворянками право составлять купчие и закладные документы от своего имени. Важно отметить, что указ 1715г. не предназначался для того чтобы разрешить женщинам действовать без согласия мужей. Суть указа заключается в том, что отныне

женщины могли участвовать в сделках, касающихся как поместий, так и вотчин. Наряду с этим, в указе говорилось, о том, какой вид земельных владений могут продавать женщины, относительно прав женщин на распоряжение имуществом в данном законе не упоминалось. Итак, указ 1715г. не избавил женщин от обязанности получать разрешение мужа на продажу земли.

В 1731г. были отменены главные положения Указа о единонаследии. Наследование по закону регулировалось следующим образом: переход недвижимости осуществлялся в равных долях ко всем сыновьям, дочери получали одну четырнадцатую, а вдовы - одну восьмую, говоря о движимом имуществе, то дочерям выделялась одна восьмая, вдове – одна четвертая доля. Родовое недвижимое имущество переходило по закону только наследникам.

Указом 1753г. было дано право женщинам отчуждать свои земли без согласия мужей. Этот указ был порожден новыми взглядами на права женщин в отношении к собственности. Изменение положений имущественного права вынудила законодательные власти заняться прояснением женских прав на собственность, но и вдохновило добиваться расширения своих имущественных положений, а также заставило суды выносить решения в пользу женщин.

С приходом к власти Екатерины II произошли изменения в семейном законодательстве. В частности была упрощена процедура венчания. В 1765г. был отменен сбор денежных средств за «вечную память», в последующем повлекший за собой отмену самой памяти и передачу совершения брака приходским священникам.

Синодский указ 1775г. отменил обручение как отдельный акт, установив в дальнейшем обручение простым церковным обрядом, совершаемым вместе с браком, а сговор – семейным обрядом, не имеющим юридической силы. Одновременно с этим указом ликвидировалась и обязательность приданного.

Кроме того, 8 апреля 1782г. императрицей Екатериной II был утвержден Устав благочиния (Полицейский устав) в данном акте сформулирован идеал супружеский отношений. Таким образом, закон предписывает мужу: «Муж да прилепится к своей жене в согласии и любви, уважая, защищая, и извиняя ее недостатки, облегчая ее немощи, доставляет ей пропитание и содержание по состоянию и возможности хозяина», а в свою очередь жене: «Жена да пребывает в любви, почтении и послушании к своему мужу, и да оказывает ему всякое угождение и привязанность аки хозяйка». Стоит обратить внимание, что данное представление о личных отношениях, впоследствии вошло и в Свод Законов Российской империи.

Таким образом, в XVIII в. произошли существенные изменения в праве. Было издано множество крупных законов, особое регулирование получило развитие имущественных отношений. Усовершенствовались институты гражданского права, а наряду с этим возникали новые нормы семейного и наследственного права.

В XIX в. происходила легализация действующего права. Семейное законодательство сохранило выработанные в XVIII в. принципы. Так как имущество было раздельным, супруги имели право вступать в обязательные отношения друг с другом, а также совершать сделки.

Со второй половины XIX в. более четко проводится принцип раздельности имущества супругов, при этом только на совместное имущество могли обращаться взыскания.

На основе систематизации материалов в дореформенный период, были изданы второе и третье издания Полного собрания Законов Российской империи. Законотворческие новеллы были включены и в Свод законов Российской империи.

В заключение следует сказать, что до XIX в. в законодательстве не было четкого понятия «общей собственности супругов», все имущество, включая долги супругов, были разделены. Супруги могли приобретать имущество в браке без согласия другого и выступали собственниками данного имущества.

Список литературы:

1. Пространная редакция Русской правды // музейреформ.рф (дата обращения 10.03.2019).
2. Текст Соборного уложения 1649г. // музейреформ.рф (дата обращения 10.03.2019).
3. Устав Благочиния или Полицейский 1782г. // музейреформ.рф (дата обращения 31.03.2019).
4. Городская семья XVIII века: Семейно-правовые акты купцов и разночинцев Москвы. М., 2002. 187 с.
5. Царегородцева О.Н. Становление и развитие имущественных отношений супругов в России с древних времен до середины XIX в. / О.Н. Царегородцева // «Черные дыры» в российском законодательстве. Юридический журнал. 2007. № 6. С. 371-372.

6. Маррезе М.Л. Бабы царство: Дворянки и владение имуществом в России (1700—1861) / М.Л. Маррезе; Авторизованный перевод с англ. Н. Лужещкой. М., 2009. - 368 с.
7. Нижник Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории / Н.С. Нижник. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2006. - 278 с.
8. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. - 800 с.
9. Цатурова М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв / М.К. Цатурова. М., 1991. - 288 с.

ДОКАЗЫВАНИЕ УБЫТКОВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Полторацкая А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Орлова А.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день предотвращение или полное возмещение уже понесенных убытков для предпринимателя призвано гарантировать стабильность его финансового положения и уменьшать риск осуществления им хозяйственной деятельности. И если дело касается возмещения убытков, понесенных субъектом экономической деятельности, в судебном порядке, то необходимо точно знать и понимать механизм и тактику доказывания понесенных стороной убытков. И хорошо, если ответчик признает, что ввиду его действий истец понес какие-либо убытки, ведь в случае принятия арбитражным судом такого признания, в соответствии со статьёй 70 АПК РФ, истец также освобождается от доказывания фактов, признанных ответчиком. По-другому обстоит дело в случае непризнания ответчиком факта понесенных противоположной стороной убытков. Как действовать в данном случае и с какими проблемами может столкнуться сторона, доказывающая несение убытков?

В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10 сентября 1993 года №С-3/ОП-2763: «Для взыскания понесенных убытков в судебном порядке истец должен представить суду доказательства, подтверждающие: нарушение ответчиком принятых по договору обязательств; причинную связь между понесенными убытками и неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств; размер убытков, возникших у истца в связи с нарушением ответчиком своих обязательств.» [1] ГК РФ, закрепляя эти требования в ст.393, подчеркивает, что при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые истцом для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления (ч.4 ст.393 ГК РФ). [2] В ст.77 Конвенции ООН «О договорах международной купли-продажи» от 11.04.80 отражена следующая формулировка: «Сторона, ссылающаяся на нарушение договора, должна принять такие меры, которые являются разумными при данных обстоятельствах для уменьшения ущерба, включая упущенную выгоду, возникающего вследствие нарушения договора. Если она не принимает таких мер, то нарушившая договор сторона может потребовать сокращения возмещаемых убытков на сумму, на которую они могли быть уменьшены» . [3]

Руководствуясь вышеизложенным, можно сделать вывод о том, что данные требования обременяют кредитора, действовавшего добросовестно, и создают ему дополнительные преграды на пути доказывания убытков по вине должника, который, в свою очередь уходит от полного возмещения убытков, ссылаясь на то, что противоположная сторона не принимала соответствующих мер для уменьшения понесенных ею убытков.

Ярчайшим примером служит дело, рассмотренное Арбитражным судом Тульской области по иску ИП Стрельцова В. И. к ИП Пикину С.М. [4] Истец указал, имеет в собственности часть нежилого отдельно стоящего здания. Другая часть указанного здания принадлежит ответчику индивидуальному предпринимателю Пикину С.М., с которым у истца имеется спор по земельному участку. Ответчик, злоупотребляя своим правом, 11.09.2015 повредил систему водоснабжения и канализации принадлежащей истцу части здания, причинив убытки. Составленным ООО «Новомосковский городской водоканал» актом от 15.09.2015 подтверждается, что ответчик самовольно отрезал водопровод и зацементировал канализационный трубопровод, чем полностью вывел из строя систему водоснабжения и канализации. Поскольку ответчик своими действиями лишил истца возможности пользования водопроводом и канализацией, то истец понес расходы на прокладку новых водопровода и канализации. Расходы по проведению водопровода составили 30796,42 руб. Расходы по установке канализации составили 119883,39 руб. Истец указал, что именно незаконными действиями ответчика ему причинен общий ущерб на сумму 150679,81 руб. В ходе судебного разбирательства было выяснено, что в 2013 году после получения разрешительных документов для проведения реконструкции собственного здания, ответчик письменно предупредил

истца о проведении работ по реконструкции здания. Однако истец никак не отреагировал на данное сообщение и не предпринял мер по замене канализации, проходившей под полом здания ответчика. Истец об указанных намерениях знал с 31 июля 2013 года, получив соответствующее письмо ответчика, однако до реального воспрепятствования ответчиком 11.09.2015 использованию истцом сетей для водоснабжения и водоотведения, не предпринимал мер ни к установлению состояния водопроводной и канализационной сетей, ни к несению затрат на их содержание. Во всяком случае, доказательств несения таких затрат он суду не представил. Таким образом, истец не принимал никаких мер для уменьшения ущерба, к тому же, он не предоставил доказательств, которые бы подтвердили сумму ущерба. На основании этого Арбитражный суд Тульской области отказал истцу в его требованиях.

Как следует из приведенного примера, основной причиной отказа во взыскании убытков является недоказанность их размера, обусловленная сложностью расчета.

Арбитражная практика сложилась таким образом, что на кредитора возлагается дополнительная нелегкая обязанность убедить суд не только в том, что его контрагент недобросовестен, но и доказать размер понесенных им убытков с учетом принятых для уменьшения мер. Таким образом, даже в случаях признания объективного наличия у кредитора убытков, арбитражные суды нередко отказывают в удовлетворении иска по мотиву недоказанности размера убытков. Особенно упущенной выгоды.

Так как доказывание по делам о возмещении убытков требует синтеза юридических и экономических знаний, а как правило, последними судьи не обладают, арбитражная и судебная практика складывается не в пользу кредитора, ведь судьи зачастую не учитывают многих аспектов при определении размера убытков. В качестве одного из вариантов решения проблемы предлагалось назначать аудиторскую экспертизу по инициативе суда даже в отсутствие ходатайства об этом со стороны кредитора, что так же было применено на практике. [5]

Также необходимо помнить о том, что для успешного доказывания убытков в арбитражном процессе сбором доказательств лучше заняться заблаговременно, то есть до начала непосредственного судебного разбирательства. До подачи иска о взыскании реального ущерба необходимо собрать доказательства, подтверждающие как размер фактически понесенных расходов, так и размер расходов, которые лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

К таким доказательствам, в частности, можно отнести: платежные документы по уже понесенным расходам; документы, подтверждающие возможный расход лица в будущем, например, смета (калькуляция) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; экспертное заключение; договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств.

Что делать истцу в случае, когда не удастся доказать размер понесенных убытков, но при этом сам факт понесения убытков доказан? В таком случае следует обратиться к Постановлению Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.2015, в котором указано следующее: «Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.»[6] Таким образом, суд, анализируя фактические обстоятельства дела, приходит к выводу о том, какой размер убытков подлежит возмещению. Мы считаем, что данным постановлением Верховный Суд РФ прояснил очень много спорных ситуаций, ведь зачастую бывает так, что имеющихся у истца материалов недостаточно для того, чтобы доказать размер понесенных им убытков.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: во-первых, большинство дел о возмещении убытков оказываются для истца проигрышными ввиду того, что судьи не обладают специальными знаниями в сфере экономики, поэтому при отсутствии экспертного заключения по делу могут испытывать затруднения при определении размера убытков, подлежащих возмещению. Во-вторых, существующая на данном этапе модель доказывания убытков ставит истца в весьма затруднительное положение, ведь должник уходит от полного возмещения убытков, ссылаясь на то, что противоположная сторона не принимала соответствующих мер для уменьшения понесенных ею убытков. На наш взгляд, подобные случаи нуждаются в более детальном изучении с целью последующего реформирования процессуального законодательства. В-третьих, нужно отметить, что большинство субъектов экономической деятельности, попав в ситуацию, когда нужно

доказать размер убытков, в силу низкого уровня правовой грамотности, «теряются» в возможных доказательствах или же вовсе не предпринимает никаких мер для их своевременного сбора и предоставления. Это, в свою очередь, также ставит их в затруднительное положение. Последнюю проблему, на наш взгляд, отчасти снимает введение в арбитражный процесс требований о наличии юридического образования, либо ученой степени по юридической специальности у представителя. Данное нововведение закреплено в Федеральном законе № 451-ФЗ.

Список литературы:

1. Письмо ВАС РФ от 10 сентября 1993 года №С-3/ОП-2763 // СПС Консультант Плюс.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 01.01.2019) // *Собрание законодательства РФ*. —1997.— № 2.— Ст. 198.
3. Принципы международных коммерческих договоров / Пер. с англ. А.С. Комарова. М., 1996. С. 300.
4. Решение Арбитражного суда Тульской области от 28 сентября 2017 года по делу № А68-12099/2015 «По делу ИП Стрельцова В.И. к ИП Пикину С.М.» // <https://sudact.ru/> (дата обращения 13.03.2019).
5. Ливанова С.Э. Тактика доказывания убытков в арбитражном процессе / С.Э. Ливанова // *Вестник ЮУрГУ*. - 2006. - № 13. - С. 51.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.05.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

ОТНОШЕНИЕ К ЗЕМЛЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРАВОСОЗНАНИЕ СЕЛЬСКОГО ЖИТЕЛЯ

Терентьев С.И.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В начале XX века Л. Н. Толстой так сформулировал мысли русского человека по вопросу владения землёй: «Земля есть достояние всех, и все люди имеют одинаковое право пользоваться ею... И потому вопрос не в том, кто владеет землёй и каким количеством, а в том, как уничтожить право собственности на землю и как сделать пользование ею одинаково доступным всем». [13]

После известных событий начала 90-х годов прошлого века была принята Конституция Российской Федерации, статья 36 которой чётко определила статус земли как объекта частной собственности. [6] Основывалось ли провозглашение земли как объекта для продажи на ценностях нашего общественного мироустройства или, скорее всего, являлось актом разрыва демократических властей нашего государства с «тоталитарным прошлым»?

К. П. Победоносцев находил закономерным, что частная собственность на землю формировалась под воздействием государственного правления. Исторически она образовалась из древнейшей формы землевладения, появившейся в Киевской Руси - вотчины, которая подразумевала передачу земли по наследству от отца к сыну. [9] Данный вид собственности предполагал полный набор правомочий: владение, пользование и распоряжение. Для вотчинника, получившего свою землю от отца (отчину), служба была не обязанностью, а привилегией - как сына своего отца и продолжателя его службы. Несмотря на это, в Древней Руси не формируется достаточно устойчивого и значительного института частного землевладения.

Традиционной для территории России была отличная от нее форма землевладения, которая на протяжении тысячелетий складывалась и формировалась вокруг основополагающей ячейки славянской идентичности – общины. Она представляла собой форму объединения людей, основанную на началах самоуправления, самоорганизации, взаимопомощи и владения землей. Обладание землями выходило из коллективной собственности общины на места общего пользования: сенокосы, выгоны для скота, «бортные урожаи», рыболовные участки и охотничьи угодья. Кроме того, каждый член общины имел право пользования и владения в пределах отведённого ему участка пахотной земли. [1]

В представлении славянских племён, проживающих на территории будущей Киевской Руси с дохристианских времён, земля была ничейной и называли её по – родственному «матушка – кормилица». С этого так называемого «догосударственного» периода развития Руси у людей сформировалась система правил и понятий о земельном владении, основанная на обычном праве, где труд - это единственный и справедливый источник для занятия, держания и пользования землёй.

Отделение родоплеменной верхушки от простых общинников приводит к возникновению многочисленных восточнославянских государственных образований. А в середине IX в. бывшая родоплеменная знать во главе с князем объединяет Древнерусские княжества вокруг Киевских земель, что приводит к появлению первого Русского централизованного государства.

Для человека той поры община («мир», вервь) представлялась и как вселенная, и как весь род человеческий, и как объединение сельчан. Фактически община воплощала в себе всё бытие русского земледельца. Часто изгнание из общины приводило к отсутствию у такого человека средств к существованию, что являлось отправной точкой для его превращения в зависимого человека и потере им части гражданских прав. Именно поэтому для русских людей никогда не вставал вопрос индивидуального обособления от общины, что лишало предпосылок к её разрушению и появлению сколько-нибудь большого числа индивидуальных земельных собственников.

В то время, когда в Западной Европе монарх обладал правами владения и распределения подведомственными ему землями, на Руси только начали возникать феодальные отношения. Суверенитет, который распространялся на подведомственную князю территорию, не подразумевал владение и передачу земель по наследству. Поэтому земли, которые принадлежали князю, в силу занимаемого им положения не составляли его собственности. Князь представлялся не как собственник земли, а как представитель всего народа, признавая право владения за общинами. Значительную роль в сдерживании развития частнособственнической формы землевладения князей играли органы общинно - вечевого самоуправления, которые препятствовали отождествлению княжеской власти и его права на обладание землей.

И. Д. Беляев обозначил мысль, что устройство древнерусского общества основывалось на земщине - старинном институте местного самоуправления, который являлся основополагающим органом власти, представляющим все слои общества. Земщина как структура, которая являлась продолжением общинного устройства древнерусского мира, продолжала сохранять автономность в принятии решений даже после утверждения княжеской власти на Руси. «Самое управление князей и их посадников в то время было далеко не самостоятельным, потому что рядом с властью князя или посадника стояла власть земщины в лице веча и выборных старост, зависевших не от князя, а от народного веча ... Князь в тогдaшнее время был самовластен и независим в своих распоряжениях и предприятиях только в том случае, когда его распоряжения и предприятия не касались земщины». [2]

Земщина являлась логическим продолжением социальной организации общин, которые на сходах обсуждали и принимали решения: по общинному владению землей, раскладу податей, подселению новых членов общины, проведению выборов, отлучки и удаления из общины, пополнению общественных запасов на случай стихийных бедствий и неурожаев. [11]

Правовая система Киевской Руси длительный период времени основывалась только на нормах обычного права, которые принимались представительными органами населения. С расширением государства происходило обращение завоёванных земель в подчинённость князю. Жители покорённых общинных земель превращались в зависимых людей – смердов, обязанных платить подати новому собственнику земли. Это время стало определяющим в переходе инициативы в принятии актов, которые стали служить источниками права. Переходный период отразился в утверждении первого законодательного памятника, выразившего волю правителя Древней Руси и его приближённых, начиная делать установления, которые становились обязательными для всех жителей государства.

Своды Русской Правды XI - XIII в. Всё ещё основывались на народно-правовых обычаях и продолжали косвенно выделять в Киевской Руси общинные формы самоуправления и землевладения как самостоятельные, не регулируя внутриобщинные отношения.

В. О. Ключевский обозначил существование мнения о том, что Русская Правда - это «приватный юридический сборник, составленный каким-то древнерусским законоводителем или несколькими законоводителями для своих частных надобностей ... Первое заключение, к которому приводят эти указания, то, что Русская Правда есть кодекс, составленный Ярославом и служивший руководством для княжеских судей XI в.». [5]

Община была «государством» в государстве, в дела которой официальная власть старалась не вмешиваться. За наличие публично-правовой субъектности общине приходилось расплачиваться коллективной ответственностью членов общины - круговой порукой. В первый период русского законодательства старые юридические обычаи относительно частного гражданского права оставались неприкосновенными. [2]

О развитии земельных отношений можно судить по категориям зависимого от феодалов населения, которые наглядно показывают закрепление разделения жителей Древней Руси на классы и

формирование раннефеодального общества («смерды», «закупы», «рядовичи» и «вдачи»). Прямое отображение в Русской Правде нашли лишь штрафы за нарушение частной земельной межи и уничтожение межевого знака, сделанного на дереве. Но чаще всего, если возникал спор о том, где должна проходить граница земельных владений, один из спорящих клал себе на голову кусок земли, вырезанной вместе с дёрном, и шел там, где как он считал, должна проходить верная граница. Эти, основанные на нерушимости клятвы земли, традиции просуществовали вплоть до составления Генерального земельного плана 1744г. [7]

Разделение общинной земли производилось на коны или холмы. [10] В слово «конь», помимо значений метки или предела, вкладывались смыслы начала и порядка, а предлог «за» обозначал направление движения. Получается, что слово «законъ» предполагало выход за пределы установленного порядка или «предел постановленный свободе воли или действий». [3,4] Данный смысл формировал у обывателя специфическое отношение к законодательным нормам и к их исполнению в повседневной жизни. В частности, это объясняет, почему на протяжении длительного времени закон не являлся юридическим базисом для оформления содержания права вообще, и права собственности на землю в частности. В своё время у европейского человека сложились понятия о собственности, заимствованные из римского права, а для русских людей, с их крестьянской ментальностью - нет. Если у римлян уважение к закону выражалось в латинской поговорке: «*dura lex, sed lex*» («закон суров, но это закон»), то в нашей традиции выбирали «судить по закону - или по совести».

В силу вышеизложенного, даже после официального законодательного закрепления неограниченного права собственности на землю служилого сословия в *Жалованной грамоте дворянству* 1785г. и фиксации определения права собственности в ст. 420 X тома Свода законов Российской Империи: «... исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться оными вечно и потомственно» [12], институт общинного землепользования среди крестьян перед началом столыпинских реформ только окреп.

Члены общины руководствовались принципами своего мироустройства, которые в зависимости от ситуации полностью, либо частично заменяли собой государство и право в деревне, в том числе, и в регулировании поземельных отношений.

Среди фактических совместных землевладельцев пахотная земля периодически делилась равными долями и перераспределялась между членами общины. Все хозяйственные и социальные вопросы решались миром - общим собранием домохозяев, под руководством выборного главы общины - старосты. Вне зависимости от достатка на земле, выбранной под усадьбу, всеми членами общины строились дома. Для индивидуального пользования каждому выделялся надел. Кроме того, крестьяне имели право пользования землями, находившимися во владении всей общины. При распределении наделов руководствовались: количеством трудоспособных в семье и плодородностью земли, для измерения которой пользовались «длиной шестов». Для справедливого определения участка метали жребий. Размер земельного надела зависел от количества податей и повинностей, лежавших на общине. Собранный урожай мирской земли и остававшийся излишек у крестьян шёл не только на уплату налогов, но и на социальное обеспечение членов общины. [8]

Следовательно, община для русских людей была традиционным институтом для принятия законодательных решений. Эта структура народного самоуправления у жителей пользовалась заметным и непререкаемым уважением. Государство, грубо вторгнувшись в компетенцию общины, нарушило основы, которые народ соблюдал тысячелетиями. Заметное неуважение к письменной регламентации воли государя проскальзывает и в языке, и в исполнении норм законодательства. Под влиянием социальных, мировоззренческих и природно-климатических факторов на территории России сформировалось и долгое время существовало понятие фактического земельного владения. У крестьянина эпохи дореволюционной России не сложилось понятия частной собственности, характерное для европейского человека. Русская крестьянская ментальность подразумевала под правом собственности только один из его атрибутов – право на владение.

Государственный императорский механизм, даже на излёте своего существования, так и не осознал, что условия хозяйствования диктуют определённые формы землевладения, и отсутствие соответствующей институциональной среды вынуждало существовать общину с её уравнительными порядками для обеспечения выживания людей на селе. Общинные начала народного самоуправления со временем угасли, а община из активного субъекта в регулировании земельных отношений превратилась в объект пассивный, навязанный законодательной инициативой вплоть до конца своего существования - до начала коллективизации.

Список литературы:

1. Артемов В.В. Славянская энциклопедия / В.В. Артемов. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. - 304 с.
2. Беляев И.Д. Лекции по истории русского законодательства /И.Д. Беляев. М.: Институт русской цивилизации, 2011. - 896 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1. А - З / В.И. Даль. М.: Русский язык, 1978. - 699 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 2. И – О / В.И. Даль. М.: Русский язык, 1979. - 779 с.
5. Ключевский В.О. Сочинения в 9-ти т. Т. 1. Курс русской истории. Ч. 1/ В.О. Ключевский. М.: Мысль, 1987. - 430 с.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //www.consultant.ru. (дата обращения 11.03.2019).
7. Левкиевская Е.Е. Мифы Русского народа /Е.Е. Левкиевская. М: Астрель, АСТ, 2000. - 528 с.
8. Мухин Ю.И. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно / Ю.И. Мухин. М.: Издательство «Гарт», 1993. – 288 с.
9. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. (Классика российской цивилистики) / К.П. Победоносцев. М.: «Статут», 2002. – 800 с.
10. Посников А. Общинное землевладение / А. Посников. Одесса: Типография Г. Ульриха, в Красном переулке, д. № 2, 1878. - 231 с.
11. Русская община. Составитель, автор предисловия / отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2013. – 1376 с.
12. Свод Законов Российской империи. Том десятый. Часть I. Законы гражданские. СПб: Типография Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1857. - 1086 с.
13. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений Т. 77. Письма 1907 / Л.Н. Толстой. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. - 339 с.

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОГОВОРА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Чиж К.Л.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Договорные отношения в сфере услуг начинают возникать еще в римском праве. Несмотря на то, что не было четкого понятия договора о возмездном оказании услуг, в римском праве уже были развитые договорные отношения.

В целом договорные отношения, возникшие в древнем Риме, дошли до наших дней, не потерпев критических изменений. Сама суть сделки, принцип совершения и ответственность сравнимы с современными сделками.

Locatio conductio operarum – договор найма в римском праве, при котором одна сторона брала на себя обязательства за определенную плату оказать услуги другой стороне. Уже в то время уже было явное отличие между договором найма и договором подряда. В основном это было отличие конечном результате (opus), в силу особенных характеристик услуг, таких как неосвязаемость, непостоянство качества, неотделимость и т.д.

Несмотря на то, что договорные отношения зародились еще в Древнем Риме, они не пользовались большим спросом. Объясняется все очень просто, в тот временной период основной труд исполнялся рабами, по большому счету практически бесплатный, а договор предполагал исполнителя услуг в лице свободного человека.

Договорные обязательства по личному найму встречаются и в статьях Псковской судной грамоты. Форма договора могла быть устной и письменной, оформление договора осуществлялось в присутствии свидетелей или священника.

Важную роль играло установление срока исполнения договора, например статья 39 Псковской судной грамоты гласит, что если работник отживет срок, на который был нанят, или

доделает работу, то он может требовать плату за работу и без представления письменного уведомления, путем устной публичной огласки своей претензии.

Долговые обязательства закреплялись не на должника, а на его имущество. Таким образом, должник не расплачивался по долгам собственной свободой. Так же уже прописываются сроки исковых заявлений, как в статье 40, если работник раньше решает уйти от хозяина раньше назначенного срока, то оплата идет за фактически отработанное время, а предъявить иск может только в течение года со дня ухода. Несмотря на ранний исторический этап статьи Псковской судной грамоты, регулировали большую часть гражданских правоотношений, как впоследствии и Соборное уложение 1649 года.

Соборное уложение не внесло новые детали для договора оказания услуг, и отдельно он не выделялся. В главе 10 ст. 193, можно узнать признаки договора личного найма «мастеров», но его можно толковать, как и договор подряда.

Стоит отметить, что впервые появилось понятие недействительности договора (ст. 254-260). Договоры считались недействительными, если заключались путем обмана, с применением насилия или в состоянии опьянения. Договор личного найма мог заключаться в устной форме, на срок не более трех месяцев, в письменной форме не более пяти лет. Личный найм был источником холопства. Он устанавливал свободное «поступление в найм» для крестьян, без оформления «крепостей». Найм подразумевался различный: обработка земли, охрана имущества, хозяйственные работы.

В Полном собрании законов Российской Империи договор личного найма отнесли к «Личным обязательствам», туда же отнесли и договор подряда. К услугам относилась деятельность врачей, учителей. Они характеризовались, как интеллектуальные и относились к договору личного найма.

Исполнителем услуг, по такому договору, могли быть только физические лица, которые «личным» трудом исполняли обязательства по договору. Законодательством предусматривались равенство и свобода сторон по договору

Договора личного найма согласно ст. 2224 Свода гражданских законов заключались в письменной форме, при этом свидетельские показания не допускались. Договор можно было заверить у нотариуса.

Согласно п. 5 «О порядке совершения договора личного найма» устно могли заключаться договоры найма: архитектора для наблюдения за работами, о перевозке, если это не имеет характера подряда, об обработке земли, о найме музыкантов, о найме для мытья белья, об обработке кож.

Заключение договоров подобной формы исключало возможность, в случае разногласий, обратиться в суд, но Сенат таких сделок не запрещал.

Договор личного найма заключался максимум на пять лет.

Оплате труда – рядная плата, содержала в себе порядок выплаты и размер. Плата могла быть в деньгах или в продукции, а так же для купцов, в процентах от прибыли.

Ответственность по данному договору строилась на принципе вины и распространялась на имущество исполнителя. За неисполнение или ненадлежащее исполнение договора ответственность устанавливалась возмещение убытков или уплата неустойки.

В ст. 2238 Свода гражданских законов прописано, что стороны не могли досрочно расторгнуть договор. Поэтому досрочное расторжение основывалось на его неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Русское законодательство в то время между договором услуг, договором подряда и трудовым договором не выделяло особых разграничений.

В ГК 1922 г. 30 глава полностью регулирует вопросы подряда и имеет схожесть с современным законодательством. В ГК РСФСР 1922 г. (как и в ГК 1964 г.) отдельно в кодексе не выделяются договоры в сфере оказания услуг.

В ГК РСФСР 1922 г. услуги упоминались в качестве вклада, вносимого участником простого товарищества. В ст. 228 ГК РСФСР 1964 г. указано, что «организация, оплатившая товары и услуги, должна получить от другой стороны документ, удостоверяющий уплату денег и ее основание».

Гражданско-правовые нормы советского права регулировали только определенную область имущественных отношений, отношения в сфере обслуживания граждан, области организации здравоохранения, просвещения, туризма и т.д. регулировались советским административным правом. Как отдельная отрасль возмездного оказания услуг договор отсутствовал. Это связано с экономической политикой государства того времени.

История развития договорных отношений в сфере услуг в России имеет длинный путь развития, но при этом никогда в целом не воспринималась, как отдельная сфера. Закрепляясь со

схожими договорными отношениями, либо контролировалась другими правовыми актами и не признавалась, как самостоятельная часть в гражданском праве. Однако стремительный ход развития этой отрасли, подтолкнул законодателя на решение проблем правового регулирования в этой сфере.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
2. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
3. Степанов Д. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве / Д. Степанов. – М.: Российское право, 2001.
4. Памятники российского права, учеб.-научное пособие / под ред. Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, – 2013.
5. Мейер Д.И. Русское гражданское право, 1902 / Д.И. Мейер. – М., 1997 // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
6. Анненков К. Система русского гражданского права / К. Анненков // URL:<http://biblioclub.ru> (дата обращения 10.03.2019).

ПОДСЕКЦИЯ 10.3. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Абраменко О.М.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема продовольственной безопасности всегда была актуальной для России. Наиболее активно данная тема обсуждается в нынешних условиях, когда идет упор на импортозамещение. Продовольственная безопасность страны во многом зависит от развития ее регионов, от того, насколько они обеспечены продуктами питания и как осуществляется обмен продуктами питания между этими регионами. Красноярский край является одним из крупнейших регионов России и обладает большим сельскохозяйственным продовольственным потенциалом.

Продовольственной безопасностью является постоянная способность государства и общества обеспечивать доступность продуктов питания для всего населения в количестве и качестве, необходимым для активной и здоровой жизни [6].

В настоящее время российские регионы получили реальную возможность увеличения собственного производства продуктов питания посредством мобилизации внутренних ресурсов. В системе продовольственного обеспечения создаются условия и формируются механизмы противодействия экономическим угрозам, развития воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве как базы производства и повышения уровня самообеспечения регионов России качественными и безопасными продуктами питания.

Многие регионы в области обеспечения продовольственной безопасности приняли собственные законы. Такие нормативные правовые акты высшей юридической силы были приняты на региональном уровне в Республике Башкортостан, Ставропольском и Приморском краях, городе федерального значения Москве, Волгоградской, Рязанской, Костромской, Ульяновской, Курской, Воронежской, Нижегородской, Свердловской, Саратовской, Брянской областях. В Хабаровском крае законодатель принял подзаконный акт "Концепция продовольственной безопасности".

Содержание региональных нормативных правовых актов очень сильно отличается, практически ни в одном из них не закреплены юридически специфика и особенности продовольственного обеспечения региона.

Структура регионального законодательства тоже не отличается системностью и тождественностью.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Минсельхозом России разрабатывается федеральный проект «Система поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В Красноярском крае существует определенный потенциал для повышения продовольственного обеспечения населения края не только посредством реализации государственной политики импортозамещения, но и за счет мобилизации не реализованных собственных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Хотя Красноярский край также относится к зоне рискованного земледелия, он является крупнейшим сельскохозяйственным регионом Центральной и Восточной Сибири. АПК края является крупным и важным сектором экономики Красноярского края и в нем производится около 14 % валовой продукции края. В АПК происходят глубокие социально-экономические преобразования, в результате которых созданы основы многоукладной экономики отрасли. Однако отсутствие проработанной и согласованной стратегии и тактики реформ привели к глубокому социально-экономическому кризису АПК.

Говоря о продовольственной безопасности региона, не стоит отождествлять ее с тем же смыслом, что и дается в отношении страны и мира. Здесь будет иметь место совсем другое понимание данного термина, другие критерии и показатели. У региона нет таких инструментов воздействия, которыми обладает вся страна; кроме того, каждый регион отличается от другого по ряду характеристик (ресурсы, социально-экономическое положение и т. д.).

Проанализируем законодательство Красноярского края по вопросам продовольственной безопасности.

Ранее в Красноярском крае были программы господдержки растениеводства, программ поддержки животноводческих хозяйств не было.

В настоящее же время вопросам продуктовой безопасности посвящено несколько пунктов в региональном антикризисном плане. Организован ежедневный мониторинг цен, который постоянно обсуждается в правительстве. Эта работа ведётся в целях реализации указа Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», а также в соответствии с распоряжениями Министерства промышленности и торговли РФ и губернатора Красноярского края.

Губернатором Красноярского края подписано распоряжение 10 мая 2016 г. № 232-рг «О мерах по реализации государственной политики в сфере импортозамещения на территории Красноярского края», так же принято и распоряжение Правительства Красноярского края от 26 января 2017 г. N 63-р «Об утверждении Плана по импортозамещению в Красноярском крае на 2017 - 2020 годы».

Законом Красноярского края от 21 февраля 2006 г. № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» в ст. 3 закреплено понятие «государственная поддержка субъектов агропромышленного комплекса края» [1], под которым понимается совокупность мер финансового, экономического, управленческого, информационного, организационного, правового и иного характера, осуществляемых органами государственной власти края в целях создания условий для стабильного и эффективного функционирования и развития агропромышленного комплекса края. В нем также предусмотрены основные принципы данной поддержки в регионе: равная доступность государственной поддержки для всех субъектов агропромышленного комплекса края независимо от формы собственности адресность государственной поддержки целевой характер получения и использования бюджетных средств.

В Красноярском крае существует определенный потенциал для повышения продовольственного обеспечения населения края не только посредством реализации государственной политики импортозамещения, но и за счет мобилизации не реализованных собственных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей [6].

Министерство сельского хозяйства Красноярского края на конкурсной основе предоставляет начинающим фермерам края, единовременную помощь на бытовое обустройство и гранты **до 3 млн рублей** на создание и развитие крестьянского хозяйства. Бизнес-планы рассматривает и оценивает конкурсная комиссия министерства.

Министерство сельского хозяйства Красноярского края на конкурсной основе предоставляет садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям гранты **до 2 млн рублей** на реализацию программ развития инфраструктуры (строительство, реконструкция, ремонт подъездных дорог, объектов электросетевого хозяйства, водоснабжения), а также **до 100 тыс. рублей** на приобретение оборудования, строительных материалов и изделий, необходимых для строительства, ремонта и реконструкции инфраструктуры. Заявки рассматривает и оценивает конкурсная комиссия.

Наибольшее количество заявок для участия в конкурсах подали Минусинский, Ирбейский, Емельяновский, Манский, Краснотуранский, Шарыповский и Шушенский районы Красноярского

края. Больше всего грантов предоставили фермерам в Минусинском, Новоселовском, Бирилюсском и Емельяновском районах.

Если речь о начинающих фермерах, то для конкурсного отбора они должны разработать бизнес-проект и вложить в его реализацию не менее 10 % собственных средств. Кроме этого, аграрии не должны иметь задолженностей по налогам и сборам на первое число месяца подачи заявки, их деятельность на дату подачи заявки не должна превышать 24 месяца с даты регистрации КФХ и соответствовать остальным условиям конкурсного отбора.

Для участия в конкурсе главам крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо разработать бизнес-план и вложить в него не менее 40 % собственных средств. Они не должны иметь задолженностей по налогам и сборам на первое число месяца подачи заявки, срок деятельности КФХ на дату подачи заявки должен превышать 24 месяца с момента его регистрации, также необходимо соответствовать другим требованиям конкурсного отбора.

Одним из главных инструментов стимулирования эффективного развития сельского хозяйства Российского государства и его регионов является приоритетная государственная поддержка инвестиционных проектов, направленных на импортозамещение по реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» и Государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2020 годы» [4].

Однако, следует заметить ряд недостатков данной программы. Сельское хозяйство Красноярского края специфично, часть сельскохозяйственного производства в Красноярском крае осуществляется в зоне вечной мерзлоты, резко континентального климата и неустойчивого увлажнения. Развитие данных территорий происходит недостаточно эффективно, поскольку в связи с этим Красноярский край относится к регионам с неблагоприятными условиями сельскохозяйственного производства.

Соответственно, принимаются специальные законы, отражающие эту специфику, например, Закон Красноярского края от 11 декабря 2012 г. № 3-868 «О государственной поддержке северного оленеводства в Красноярском крае» [2].

Однако, слабым местом остается низкий уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий и снижение поголовья скота. Кроме того, следует отметить рост цен на продукты питания, что повлияло на покупательную способность населения.

Проанализируем закон края от 29.06.2017 года № 3-854 «О государственной поддержке продвижения пищевых продуктов в Красноярском крае», который вступил в силу 1.10.2017 года [3]. Указанным законом предусмотрено предоставление субсидий за счёт средств краевого бюджета ассоциациям, объединяющим не менее 20 организаций сельскохозяйственной отрасли края и организаций розничной торговли, зарегистрированных на территории края, на возмещение части затрат, связанных с проведением добровольной сертификации пищевых продуктов и на возмещение части затрат, связанных с оказанием услуг по продвижению пищевых продуктов.

Вместе с тем предоставление финансовой помощи, определённой группе производителей и поставщиков ограничивает конкуренцию. Закон о защите конкуренции запрещает ставить в более выгодные условия одних перед другими.

Действительно, добровольная сертификация повышает уровень доверия населения к пищевой продукции, заставляет производителей продукции соблюдать требования к её качеству и безопасности.

Однако рассматриваемым законом предусмотрено предоставление финансовой поддержки только ассоциациям, которые непосредственно не участвуют в производстве продукции.

В соответствии с положениями действующего законодательства, ассоциация - это объединение юридических лиц и (или) граждан на добровольной основе для защиты общих интересов.

Как и любое юридическое лицо, действующее на территории Российской Федерации, ассоциации не являются открытыми для всех, решение о членстве принимается её учредителями.

С принятием закона края ограничивается круг получателей поддержки на добровольную сертификацию, что ставит членов ассоциации в преимущественное положение путём предоставления государственного финансирования.

На практике может возникнуть ситуация, когда сельхозпроизводитель края, не состоящий в ассоциации, не сможет получить финансовую помощь государства на возмещение затрат по добровольной сертификации.

Представляется, что меры финансовой поддержки должны быть доступны всем заинтересованным производителям вне зависимости от их членства в ассоциациях [7].

Одним из главных механизмов, способствующих стабилизации сельского хозяйства Красноярского края, является государственная поддержка. Но на данный момент этого недостаточно. Для повышения продуктивности коров и валового объема производства необходимо использование потенциала кормовых угодий (как расширение, так и улучшение качества кормов) в макрорайонах, модернизация основных фондов, улучшение интеграционных связей комплексов производства и переработки. Для реализации всех мероприятий необходимы значительные вложения инвестиций и дополнительная государственная поддержка.

Список литературы:

1. Закон Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487 (ред. от 23.11.2018) «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края, № 10 (103), 13.03.2006.
2. Закон Красноярского края от 11 декабря 2012 г. № 3-868 «О государственной поддержке северного оленеводства в Красноярском крае» // СПС Консультант плюс.
3. Закон края от 29.06.2017 года N 3-854 «О государственной поддержке продвижения пищевых продуктов в Красноярском крае» // СПС Консультант плюс.
4. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п (ред. от 29.01.2019) «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // «Наш Красноярский край», № 91, 11.12.2013.
5. Распоряжение Правительства Красноярского края от 25.09.2018 № 738-р «Об утверждении отраслевой программы «Развитие производства и переработки сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае на 2019 - 2021 годы» // СПС Консультант плюс.
6. Власов В.А. Совершенствование законодательства Красноярского края об обеспечении продовольственной безопасности в условиях импортозамещения: актуальные проблемы и перспективы // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 10. С. 45 - 49.
7. Янцер О.С. Современное состояние агропромышленного комплекса Красноярского края // Студенческий: электрон.научн. журн. 2018. № 2(22). URL: <https://sibac.info/journal/student/22/95291> (дата обращения: 21.03.2019).
8. Доклад Росстата «Социально-экономическое положение Красноярского края в январе-феврале 2019 года // <http://krasstat.ru/doklad/12/dok.htm>

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ

Алесов В.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Тенденция развития международного взаимодействия и сотрудничества в экономической сфере, диктует необходимость совершенствования уже имеющихся механизмов правового обеспечения глобализационных процессов, создания качественно новых подходов. Несмотря на отдельных некоторых государств, правовыми средствами, ограничить влияние иностранного элемента на свои экономические системы следует отметить, что такие меры не приводят к положительному эффекту. Скорее напротив, подобная политика провоцирует либо ответные рестрикции других членов международного сообщества, обусловленные защитой своих производителей, ориентированных на экспорт товаров, работ или услуг, либо повышение цен на внутреннем рынке, что заставляет его участников искать пути обхода введенных запретов. Другими словами, если нет возможности препятствовать таким явлениям, то, может, стоит обратить их в свою пользу? В этой связи полезно вспомнить слова римского императора Марка Аврелия: «Поменяй своё отношение к вещам, и ты будешь от них в безопасности».

В отдельных странах можно выявить стремление к поощрению со стороны государственных структур производителей к объединению своих организационных и финансовых возможностей. Например, в концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до

2020 года сказано, что переход экономики государства к инновационному типу развития и конкурентоспособности в глобальном масштабе невозможен без создания совокупности взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и реализацией знаний, технологий во всех сферах экономики и общественной жизни. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» в части 1 статьи 23 устанавливает, что органы государственной власти и органы местного самоуправления содействуют развитию кооперативов, в частности путем установления налоговых и иных льгот для кооперативов, прежде всего, в сферах производства товаров и оказания услуг. Аналогичная ситуация складывается и в правовом поле зарубежных государств, которые выводят значимость кооперации вплоть до уровня конституционного правового регулирования. Так, к примеру, часть 2 статьи 129 Конституции Испании устанавливает, что государственные власти поощряют развитие кооперативных объединений, а также способствуют их облегченному доступу к средствам производства. Конституция республики Италии посредством статьи 45 обозначает социальную значимость кооперации и недопустимость преследования целей «частной спекуляции», закрепляя принцип всесторонней поддержки таких объединений. В законодательной практике зарубежных государств можно встретить множество таких примеров, свидетельствующих о том, что экономическое сотрудничество хозяйствующих субъектов в целом несет собой большую выгоду для развития экономик отдельных стран, за исключением случаев возникновения монополий.

Руководствуясь принципом «пользы объединения» и на основе все ускоряющейся тенденции наращивания темпов глобализационных процессов в межгосударственных отношениях, почему бы кооперации не придать экстерриториальный характер? Сегодня экономики большинства стран мира не представляют собой закрытые от иностранного элемента системы, тем не менее, государственные институты не допускают в этой связи полного «доверия» к представителям зарубежного бизнеса. В этой связи В.М. Шумилов отмечает: «В отличие от международного экономического сотрудничества все более активно развивающееся явление «экономической интеграции» ограничивает суверенитет государств-членов, закладывая в их отношения элементы настоящего экономического федерализма. Интеграция - это процесс объединения суверенных государств с целью установления единого экономического пространства, в котором могут свободно циркулировать товары, услуги, капиталы, рабочая сила, то есть то, что называется экономические факторы производства. Для экономического сотрудничества в качестве метода правового регулирования более характерен метод координации, а для экономической интеграции – метод субординации (национальное регулирование)»[1]. Действительно, риск бесконтрольного роста внешнеэкономических связей или доли иностранных инвестиций на внутреннем рынке может повлечь так называемое «размытие» национальных границ и усиление влияния на внутреннюю политическую обстановку в конкретном государстве, что угрожает его суверенитету и безопасности.

Рассматривая кооперацию в правовом аспекте, отметим, что данное сложное социально-экономическое явление не воплощается лишь в организационно-правовой форме юридического лица, о котором идет речь, к примеру, в статье 1 Федерального закона от 08.05.1996 №41-ФЗ «О производственных кооперативах». Кооперация в широком смысле представляет собой сотрудничество определенное количество лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, для достижения определенных целей посредством совместного участия в каком-либо процессе или разных, но тесно связанных между собой процессах. Такая дефиниция не исключает производственные кооперативы, как форму объединения производственных сил и капитала, однако включает их в себя, как одно из проявлений самой кооперации.

Международная производственная кооперация осуществляется с целью повышения конкурентоспособности посредством наращивания внешних экономических связей, выхода национального юридического лица за пределы государственных границ. Причем соглашение о таком сотрудничестве может быть заключено как в формальной, так и в неформальной форме. Отметим, что участие в капитале иностранного юридического лица для создания новых фирм также следует считать кооперацией, поскольку оно подразумевает возможность управления деятельностью для генерирования экономического эффекта. В связи с этим законодатель устанавливает ряд ограничений в отношении иностранных инвесторов при осуществлении вложений в капитал и приобретения доли участия в российских юридических лицах, имеющих стратегическое значение для обороны и безопасности страны. Это означает, что, во-первых, закон устанавливает необходимость согласования со специальной правительственной комиссией сделок, в результате которых иностранный инвестор получает более 50% голосующих акций (долей) и, соответственно, право на формирование коллегиального органа управления в более чем 50% его участников. Во-вторых,

иностранный инвестор должен уведомить о любой сделке по приобретению более 5% акций в названных организациях. Подобные ограничения действуют в страховой, банковской, авиационной сфере, поэтому это необходимо учитывать при намерении осуществить кооперацию с российскими фирмами, а также похожие положения иностранного законодательства при сотрудничестве «за пределами политических границ России».

Среди видов международной производственной кооперации можно выделить следующие позиции: краткосрочные объединения по интересам (консорциумы); среднесрочные объединения (концерны); внешняя торговая кооперация; лицензирование; франчайзинг; совместное предприятие; слияние предприятий. Выделяются две группы факторов, которые способствуют усилению процесса международной производственной кооперации: интеграционные (через взаимодействие национальных хозяйств) и транснациональные (через создание межнациональных производственных комплексов)[2].

Значимым видом международной производственной кооперации с точки зрения интенсивности связей партнеров, периода сотрудничества, совместного определения и реализации целей и задач является создание совместного предприятия, учредителями которого являются субъекты, в отношении которых применяется право разных государств. При этом возникает ряд дополнительных сложностей, в частности, определение места нахождения организации, порядка распределения прибыли, возможности использования средств индивидуализации, товарного знака, режима использования прав на результаты интеллектуальной деятельности, определения юрисдикционного органа для рассмотрения и разрешения споров и другие.

Таким образом, для решения многих проблем подобного характера имеет смысл задуматься о создании качественно новой формы производственной кооперации, которая позволила бы на основе унификации правовых институтов и консенсуса преодолеть ряд противоречий как между учредителями (участниками) такой организации, так и в связи с необходимостью учитывать ряд особенностей и требований внутреннего законодательства. В таких целях потребовалась бы вывести частно-правовые отношения на международный уровень путем создания новой организационно-правовой формы в виде международного частного юридического лица. Естественно, что такую инициативу не представляется возможным осуществить в глобальном масштабе в силу слишком значительных различий между правовыми системами всего мира. В этой связи представляется целесообразным привлечение региональных экономических организаций, таких как Евразийский экономический союз, в процесс создания правовых и организационных условий для подобного сотрудничества субъектов предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Шумилов В.М. Международное экономическое право. М., 1999. С. 53-56.
2. Журавлева Е.А. Обоснование эффективных форм кооперации с иностранным участием в производстве сельскохозяйственной продукции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность – М., С.-№26.- 42-48

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ 44-ФЗ И 223-ФЗ

Вешникова Н.А., Корнеева Д.И.

Научный руководитель: старший преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сфера государственных закупок сегодня является одной из самых актуальных тем в финансовом праве России. Так как государственные закупки являются важной частью финансовых правоотношений, благодаря которым все движущие механизмы государства приводятся в действие и начинают функционировать.

Одновременное введение в действие нескольких законодательных новшеств, регулирующих сферу закупочных процедур по государственным заказам, вызывает неоднозначность понимания их реальными и потенциальными заказчиками [4]. Именно поэтому вопрос о том, какими нормами нужно руководствоваться заказчику в своей деятельности для того, чтобы она была признана законной и правомерной, является весьма острым, и, несомненно, актуальным в современной России.

Известно, что закупочная деятельность в нашей стране регламентируется двумя основными законами – Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон 44-ФЗ) и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон 223-ФЗ). Для того чтобы разобраться, как правильно заниматься закупочной деятельностью, поставщикам и заказчикам нужно четко ориентироваться в их различиях и понимать в чем же разница данных нормативных правовых актов.

Первое, на что стоит обратить внимание – правовое регулирование данных федеральных законов, а именно, какие правоотношения они затрагивают. Так, Закон 44-ФЗ регулирует закупочную деятельность государственных и бюджетных учреждений, а Закон 223-ФЗ регулирует всю ту же закупочную деятельность, но уже компаний, находящихся на самофинансировании. Именно поэтому, с точки зрения предмета регулирования данных актов можно с уверенностью сказать о том, что сложная формулировка сути и правовой природы обозначенных федеральных законов может привести к большому количеству непонимания со стороны субъектов, осуществляющих закупочную деятельность в сфере государственных закупок.

Ведь Закон 44-ФЗ – это достаточно суровый закон, который накладывает на лиц довольно серьезные ограничения к способам осуществления закупок, а также к суммам и объемам закупок товаров, работ, услуг, где главным условием является обязательность обоснования начальной цены контракта и описание полных функциональных характеристик товаров, работ, услуг. На его фоне Закон 223-ФЗ выглядит более мягким, поэтому, не обратив внимание на правовой характер данных законов, могут возникнуть своего рода коллизии.

Одной из проблем в исследуемой теме является определение круга заказчиков по тем или иным закупкам. Так, статья 3 Закона 44-ФЗ говорит о том, что к числу заказчиков относятся органы власти (государственные и муниципальные), Росатом, Роскосмос, орган управления государственным внебюджетным фондом, государственные и муниципальные казенные учреждения, а также бюджетные учреждения, унитарные предприятия, если закупка проходит за счет бюджетных средств [1]. В свою очередь, статья 1 Закона 223-ФЗ, к заказчикам относит предприятия с долей государства в уставном капитале более 50%, естественные монополии, бюджетные учреждения, унитарные предприятия, приобретающие продукцию: за счет грантов; субподрядами; за счет собственных доходов; унитарные предприятия, если тратят собственные средства; юридические лица с инвестиционными проектами более 500 млн. руб. [2].

Другая проблема – регламентация закупки. Если в Законе 44-ФЗ полностью описан порядок проведения торговой процедуры и закупки, то в Законе 223-ФЗ определены лишь общие принципы проведения закупки, сам же порядок закупки определяется на основании Положения о закупках, разрабатываемого заказчиком, где приоритет участия в этих закупках состоит не менее чем 10% годовых закупок, которые должны обеспечиваться за счет участия субъектов малого и среднего предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций у тех заказчиков, размер закупок которых составляет не менее 2 миллиардов рублей. В свою очередь, в Законе 44-ФЗ – не менее 15% годовых закупок должны обеспечиваться за счет участия субъектов малого и среднего предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций. Преимущества также предоставляются учреждениям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов и производителям товаров отечественного производства [5].

Различия в данных федеральных законов состоят и в способах закупок. Так, в Законе 44-ФЗ обозначены такие способы, как электронный аукцион, запрос предложений и котировок, открытый конкурс, закрытый аукцион, конкурсы с ограниченным участием, многоэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закупка с единственным поставщиком. В свою очередь в Законе 223-ФЗ отмечены и другие, согласно Положению заказчика. Стоит отметить, что федеральные законы дают возможность проводить и электронные торговые площадки, однако, в Законе 223-ФЗ их на более чем на 165 больше по сравнению с Законом 44-ФЗ. Данный факт указывает на то, что два схожих федеральных закона, имея общие цели, несомненно, ставят перед собой совершенно разные правовые задачи.

Так, различия существуют и в планировании закупок. Если в Законе 44-ФЗ предусмотрено два вида планов: план закупок сроком на 3 года; план-график сроком на 1 год (документы размещаются в единой информационной системе). То Закон 223-ФЗ предусматривает составление плана закупок сроком не менее чем на 1 год, а для заказчиков инновационной, высокотехнологичной продукции и лекарственных средств предусмотрен план, срок действия которого составляет от 5 до 7 лет, которые также размещаются в единой информационной системе. Из этого вытекают и различия в отчетности, которую представляют заказчики. Так, например, Закон 44-ФЗ регламентирует обязательно для размещения информация – отчеты по исполнению контрактов; отчет, отражающий объем закупок у

субъектов малого и среднего предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций; отчеты и обоснования закупок у единственного поставщика.

Еще одним существенным аспектом является обеспечение контрактов при закупках. Так, согласно Закону 44-ФЗ при сумме контракта не более 50 млн. рублей и если поставляемым товаром не является медицинское оборудование, обеспечение может составлять от 0 до 30%. При сумме контракта более 50 млн. рублей и если поставляемым товаром будет медицинское оборудование, обеспечение может составлять от 5 до 30%. Однако, в рамках Закона 223-ФЗ обеспечение контракта остается на усмотрение заказчика. Как следствие, возникают различия и в изменении и расторжении контрактов. Если подача жалобы регулируется Законом 44-ФЗ и сами жалобы подаются в федеральную антимонопольную службу России, то подача жалобы в соответствии с Законом 223-ФЗ регулируется Положением о закупке.

Из этого следует, что Закон 44-ФЗ регулирует все моменты в сфере государственных закупок – каких-то недомолвок и пробелов здесь не допускается. Нарушение порядка процедур влечет за собой отмену закупки и наложение штрафных санкций на заказчика. Поставщик, в свою очередь, может быть уверен, что все заказчики будут действовать исключительно в определенных законом рамках. Тогда как в Законе 223-ФЗ определены лишь основные идеи и принципы проведения закупок. Все детали и порядок процедур заказчиком прописывается в Положении. Они, в свою очередь, могут существенно отличаться друг от друга, поэтому поставщикам каждый раз приходится адаптироваться к новым условиям проведения закупки [3].

По нашему мнению, данные проблемы являются очень важными, так как они все в той или иной степени оказывают влияние на уровень жизни российского общества. Поэтому нашим предложением является то, что нужно расширить юридическую базу Закона 223-ФЗ, скорректировать ее с учетом Закона 44-ФЗ, а также разграничить права и обязанности субъектов по указанным федеральным законам.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.2019)
2. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.2019)
3. Гугуева Д.А. Сравнительная характеристика ФЗ № 44 и ФЗ № 223 / Д.А. Гугуева – URL: <http://ecgz.ru/sravnitel'naya-harakteristika-fz-44-i-po-fz-223.htm> (дата обращения: 21.03.2019)
4. Некрасова Е.А. Сравнительный анализ федеральных законов №44 и №223 / Е.А. Некрасова, А.А. Ярыгина, А.Г. Савин – Международная молодежная научная конференция \"XIII Королевские чтения\". Т.2. – 2015. – С.219-220 // <https://ssau.ru/files/science/conferences/korolev2015/tom2/219-220.pdf> (дата обращения: 21.03.2019)
5. Чем различаются и чем схожи федеральные законы 44-ФЗ и 223-ФЗ? // URL: <https://zakonguru.com/goszakupki/tablica-otlicij.html> (дата обращения: 21.03.2019)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК

Ветютнева К.Ю.

Научный руководитель: старший преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Общероссийский агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность комплексов, содержащий несколько сфер экономики из числа которых представляет аграрное производство, сферы промышленности и прочие, которые гарантируют изготовление, переработку и приобретение с аграрного материала продукта, а кроме того перевозку и поставку ее до потребителя продукции. [2, с. 26]

Важной составляющей экономики страны является как раз агропромышленный комплекс, таким образом непосредственно в него вступают сферы общенародного хозяйства, которые соответствуют за окончательное формирование товаров питания. Именно с результативной работы компаний, нацеленных на АПК, зависит снабженность страны продовольствием, кормами для животноводства и сыром.

Ключевой основой законного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации является как раз такие нормативно правовые и законодательные акты, которые на настоящий период времени устанавливают экономико-правовое урегулирование аграрной работы предприятий, а еще нацелены на стабилизацию и современное формирование развития российского аграрного сектора, и обеспечение продовольственной безопасности страны:

— федеральные законы № 264-ФЗ от 29.12.2006 года «О развитии сельского хозяйства»; № 29-ФЗ от 02.01.2000 года «О качестве и безопасности пищевых продуктов»; № 184-ФЗ от 27.12.2002 года «О техническом регулировании»; № 381-ФЗ от 28.12.2009 года «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»;

— Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ № 120 от 30.01.2010 года;

— государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ 3717 от 14 июля 2012 года;

— иные федеральные законы и подзаконные акты, прямо или опосредованно регулирующие отношения в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также законы и нормативные правовые акты субъектов РФ.

Базисным актом сельскохозяйственного законодательства зачастую называют Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», который первоначально зафиксировал на законодательном уровне принципы, цели, основные направления и мероприятия по реализации государственной аграрной политики как составляющей доли общегосударственной социально-экономической политики, сосредоточенной на стойкое формирование сельского хозяйства и сельских земель. В указанном выше акте открываются ключевые мнения в области сельского хозяйства, сельскохозяйственного изготовления, сельскохозяйственного товаропроизводителя, рынка сельскохозяйственной продукции.

Министерство сельского хозяйства РФ представляет собой орган государственного управления, который регулирует становление агропромышленной сферы и отвечает за контроль работы значимой части агропромышленного комплекса.

Нынешняя обстановка в агропромышленном комплексе характеризуется кризисными причинами.

АПК в России к большому огорчению преследуют постоянные проблемы, препятствующие эффективной работе и планомерному развитию АПК.

На сегодняшнее время возможно увидеть, как реализуется составление нового института развития сельских земель, что продиктовано социальной значимостью данных вопросов, впрочем, к огорчению лишь только региональном уровне. На федеральном уровне они всего только упоминаются в качестве одного из направлений государственной аграрной политики.

Отдельные шаги в выделенном направлении уже делаются, и более перспективными и требующими последующего развития представляются следующие из них:

-организация предоставления более абсолютной правовой информации и поддержки со стороны государственных органов, собственно, что в первую очередь считается задачей Минсельхоза России;

-преподавание аграрного и земельного права в сельскохозяйственных вузах;

-формирование широкой сети союзов и ассоциаций сельскохозяйственных товаропроизводителей, призванных в том числе оказывать правовую поддержку сельскохозяйственным организациям.

В декабре 2018 года в Красноярске проводилось совместное заседание коллегии министерства сельского хозяйства и торговли края, комитета по делам села и агропромышленной политике ЗС края и Агропромышленного союза края.

При докладе министра сельского хозяйства и торговли региона Леонида Шорохова было сказано о том, что в 2019 году Минсельхоз РФ планирует выделить около 30 млрд рублей на реализацию проектов, направленных на социально-экономическое формирование сельских территорий.

Анализируя данные предоставленные на веб-сайте www.gp.spcagro.ru – это веб-сайт официальной государственной поддержки, где возможно проследить по любому региону объем планируемых сумм в помощь сельскохозяйственного производства. Одни из них я укажу ниже являющиеся наиболее актуальными на территории Красноярского края.

На формирование отраслей агропромышленного комплекса финансирование по данному направлению будет составлять из федерального бюджета 886 114 тыс.руб., бюджета субъекта РФ 583 654 тыс.руб.;

- оказание несвязной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства всего 599 777 тыс.руб

- повышение продуктивности в молочном скотоводстве всего 216 160 тыс.руб.

-содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса («Единая субсидия»)

Всего на государственную поддержку в рамках данной программы на 2019 год размер финансирования в общем будет составлять из федерального бюджета размере 958 420 тыс.руб., бюджета субъекта РФ 640 981 тыс.руб. [6]

В сельской территории как раз в 2018 году именно на территории Красноярского края в помощь молодых специалистов было выделено 240 млн рублей, в 2017 году эта сумма составляла 130 млн рублей.

В 2017 году заявки на участие в конкурсе передали только два муниципальных образования, которые и получили денежные средства в рамках проекта государственной поддержки. [5]

Совершая аналитику сегодняшнего положения можно прийти к заключению о том, что основными факторами прогнозируемых перспектив значительная цена энергетических ресурсов, недостаток господдержки и финансирования, а кроме того недостаток квалифицированных сотрудников.

На ожидания участников рынка влияют два фактора – неясность отрасли с точки зрения новой программы господдержки АПК и пессимистичные ожидания рынка относительно потребительского спроса. Пессимистические ожидания связаны скорее с макроэкономической ситуацией, а не с ситуацией в отрасли. Экономике в целом не хватает позитива и денег, и это давит на аграриев.

Я полагаю, что именно для более эффективной и продуктивной деятельности и планомерного становления сферы АПК в первую очередь нужно как раз составление более интенсивной особой программы государственной помощи с целью привлечения интереса новых инвестиций и инноваций. Программа в рамках государственной помощи должна быть более открыта для понимания и при получении ее не возникало значительных проблем у предприятий. Не многие предприятия могут попасть под критерии текущих программ. Так как наблюдая текущую статистику участия предприятия не очень активно учувствуют в действующих программах

Непосредственно это должно выразиться в разработке фонда становления АПК за счёт федерального и районного бюджетов, а еще перечисление средств бизнес - структур от получаемой чистой выгоды в объёме, определяемом администрацией региона.

Важная часть успешного развития АПК — доступность кредитов. Сельхозпроизводители должны получать не только субсидируемые государством льготные кредиты (их объем лимитирован), у них должна быть возможность получить кредит на приемлемых условиях без участия государства. Для этого необходимо внести серьезные изменения в банковское законодательство, сделать кредиты более открытыми и доступными. Договоренность на эту тему уже достигнута с одним из крупнейших банков страны.

При правильной методике подхода к этому вопросу все имеющиеся место быть трудности на мой взгляд должны быть решаемы, но для этого необходимо будет значительное время и планомерное заключение всей совокупности имеющихся проблем и основных задач. Как раз сейчас, когда РФ располагается в тисках европейских санкций, самое время направить ориентир на АПК – сектор обеспечивающий продовольственную защищенность нашей страны и стать главным сегментом реализации политики импортозамещения.

В базу аграрной политики должна быть положена новая система преобразований. Суть новой политики должна состоять в том, что при всей необходимости быстрого увеличения объёмов производства, исходным и главным её положением должно быть обеспечение эффективной жизнедеятельности на селе и создание условий для высокого уровня и качества жизни сельского населения.

Подводя итог данной статьи можно сделать вывод о то, что на сегодняшний момент структура аграрного законодательства в большей степени сложилась, и государство способствует улучшению

развития сельхоз производства на малых предприятиях. Также хочется отметить, что именно регулирование правоотношений в сфере АПК считается основополагающим фактором его успешного и стабильного развития.

Список литературы:

1. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.
2. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
3. Колеснев, В.И. Компьютерное моделирование для анализа и планирования в АПК: монография / В. И. Колеснев, БГСХА, 2018. – 292 с.
4. Тоболич, З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с
5. <http://krasagro.ru>
6. <http://www.gp.specagro.ru>

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Диннер Е.Д.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В связи с развитием глобальной информатизации всех сфер общества появилась новая глобальная проблема, которую называют проблемой информационной безопасности человека и общества. Сущность данной проблемы состоит в том, что большинство интересов человека, общества, государства определены информационной сферой. Именно поэтому целенаправленное или непреднамеренное воздействие на информационную сферу внешними или внутренними силами могут нанести существенный ущерб данным интересам и являются по сути угрозой для безопасности человека, общества, государства.

Для того, чтобы разобраться с проблемой информационной безопасности изначально нужно понять что значат термины «информация» и «безопасность» в отдельности и совокупности.

Так, Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» под безопасностью понимает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Под жизненно важными интересами понимают совокупность потребностей, при удовлетворении которых будет надежно обеспечено существование и возможность прогрессивного развития соответствующего субъекта.[2]

Под информацией Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» понимает сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.[1]

Таким образом, информационная безопасность это защищенность национальных интересов страны в информационной сфере от внешних и внутренних угроз.

В современном мире проблемы информационной безопасности являются крайне важными, поскольку растет роль информации и всех процессов, связанных с ней. Так, растет количество субъектов информационных отношений и потребителей информации.

Обеспечение информационной безопасности основывается на разграничении компетенции органов всех трех ветвей власти в области информационных отношений с учетом разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации, ее субъектов и органов местного самоуправления.

По мнению А.Ю. Маруева, важное место среди субъектов обеспечения информационной безопасности занимает государство, т.к. именно оно имеет силы и средства для противодействия угрозам национальной безопасности во всех сферах.[5]

Основными принципами обеспечения информационной безопасности считаются:

1. соблюдение международного и внутрироссийского законодательства при обеспечении деятельности, связанной с осуществлением информационной безопасности;
2. открытость деятельности органов власти всех уровней, а так же любых объединений, которые предусматривают информирование общества о своей деятельности (кроме информации, которая по закону не подлежит разглашению);

3. равенство всех участников информационных отношений вне зависимости от их статуса при реализации права на свободную работу с информацией;

4. приоритетное развитие информационных и телекоммуникационных технологий, производство технического обеспечения, посредством которого совершенствуются информационные сети, а так же их защита.[4]

Для реализации данных принципов была принята Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».[3] Фактически данная доктрина это совокупность официальных взглядов на основные направления деятельности для обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства в целом.

Так, интересы государства в информационной сфере состоят в создании условий для гармоничного развития отечественной информационной инфраструктуры, реализации прав и свобод человека и гражданина при обращении с информацией. Интерес общества в данной сфере определяется обеспечением интересов личности в данной сфере, создании правового социального государства на основе доступности и открытости информации. Интересы личности в информационной сфере состоят в реализации ее конституционных прав на доступ к информации, ее свободном использовании и переработке.

Информационная доктрина РФ состоит из 5 разделов. В первом разделе содержится список основных понятий, цели, задачи, нормативное обоснование доктрины.

Во втором разделе дан перечень национальных интересов в информационной сфере.

Третий раздел содержит список основных информационных угроз и оценку состояния информационной безопасности.

Раздел 4 устанавливает стратегические цели и основные направления обеспечения информационной безопасности.

Организационные основы обеспечения информационной безопасности установлены разделом 5.

Таким образом, на основании изученного материала можно сказать о том, что:

1. основные наработки в области обеспечения информационной безопасности относят к военной и технической отраслям;

2. актуальной является изучение информационной безопасности в гуманитарном ключе для более качественной оценки нужд политики при обеспечении информационной безопасности;

3. обеспечение информационной безопасности на наш взгляд осуществляется без связей с отечественными разработками в данной сфере;

4. для того, чтобы обеспечить должный уровень информационной безопасности государства нужно постоянно проводить мониторинг информационных угроз, исследовать все возможные современные разработки в области обеспечения информационной безопасности, привлекать к этому компетентных специалистов.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ(ред. от 05.10.2015) «О безопасности» //Консультант Плюс: Законодательство.

3. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.

4. Актуальные военные аспекты обеспечения международной информационной безопасности. Сборник статей // Под общ. ред. А.А. Костюхина // Центр зарубежной военной информации и коммуникации ГШ ВС России. М., 2018.

5. Маруев, А.Ю. Информационная безопасность России и основы организации информационного противоборства/А.Ю. Маруев//Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 1.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ

Жикулина А.С., Рахвалова Н.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета, Ачинск, Россия

Дипломатическая защита представляет собой древнейший институт, который специализируется на обеспечении прав индивида. Процессы интеграции и глобализации, которые преобладают в XXI веке, обязывают задуматься над решением проблемы обеспечения прав индивида на территории иностранных государств. Именно дипломатическая защита с давних пор является главным способом решения этой проблемы.

Дипломатической защите уделялось существенное внимание еще в XVII веке: Ф.Суарец, испанский философ и политический мыслитель, писал о допустимости даже войны, для того чтобы защитить права своих подданных, а Э.Де Ваттель, швейцарский юрист-международник, утверждал, что государство гражданина должно отомстить за нанесенную ему обиду и обязать обидчика полностью возместить ущерб.

Дипломатическая защита должна осуществляться мирными средствами, полный перечень которых до сих пор не определен. Каждое государство имеет право беспрепятственно выбирать методы защиты своих граждан за рубежом, но такие методы обязательно должны быть в пределах законодательства и договоренностей с государством пребывания.

В теории международного права существуют мирные и агрессивные методы дипломатической защиты. К мирным методам можно отнести дипломатические переговоры, оказание добрых услуг, посредничество. В то время как к агрессивным методам обычно относят отзыв дипломатических представителей, разрыв дипломатических отношений, реторсии, репрессалии.

Как правило, государство осуществляет дипломатическую защиту в отношении лиц, обладающих гражданством данного государства.

Вопросы по поводу гражданства регулируются именно внутренним законодательством государства, к которому лицо относится. В соответствии с Гаагской конвенцией 1930 года, которая регулирует некоторые вопросы, возникающие в связи с коллизией законов о гражданстве, а именно со статьёй 1, в которой говорится о том, что все государства имеют право на самоопределение, соответственно со своими законами. А во 2 статье указывается, что законодательство государства может решать вопросы об определении обладания лица гражданством конкретного государства.

Но также стоит отметить, что конвенция предусматривает и некоторые ограничения. Так, по условиям 1 статьи закон о гражданстве любого государства может быть признан при его соответствии с международными конвенциями, международным обычаем и общепризнанными принципами права, затрагивающими вопросы гражданства[3].

Согласно международному праву государство имеет право осуществлять дипломатическую защиту путем своих государственных органов, к ним в первую очередь относятся дипломатические представительства и консульские учреждения, которые находятся на территории иностранных государств.

По условиям Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года консул в государстве пребывания осуществляет защиту интересов представляемого государства и его граждан в рамках, дозволяемых международным правом. Также консул имеет право: оказывать им необходимую помощь и содействие; охранять интересы граждан, представляемого государства в случае преювентива «mortis causa», и интересы несовершеннолетних или не полностью дееспособных граждан на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами данного государства; представлять или обеспечивать надлежащее представительство граждан представляемого государства в судебных и иных учреждениях государства пребывания с соблюдением принятых практики и порядка для получения распоряжений о предварительных мерах, которые ограничивают права и интересы этих граждан. Помимо всего вышеперечисленного консул может оказывать необходимую помощь судам и самолетам, которые принадлежат представляемому государству, и их экипажу [2].

В большинстве своём деятельность консула представляет собой разрешение проблем, возникающих при нарушении прав граждан представляемого государства. Вопросами, которые возникают при серьезных или с массовых нарушениях норм международных договоров и международного права, занимаются дипломатические представительства, решающие подобные вопросы с правительством государства пребывания.

Тем не менее, в соответствии со статьями 3 и 70 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года консульские функции, а именно, защита прав и интересов граждан представляемого государства, имеют возможность реализовываться и дипломатическими представительствами [2].

В современном международном праве территориальный суверенитет, не являясь безусловным, допускает возможное наличие и осуществление на данной территории прав

иностранного государства по международному договору. Договорное оформление указанных прав, возможно, может потребоваться при возникновении новых государственных границ, преимущественно, когда на определенных территориях, на которых в течение предшествующих многих лет сложилась и функционировала соответствующая транспортная и иная экономическая инфраструктура.

Венгерский профессор Вали Ф.А. определяет данные права на иностранной территории как межгосударственный сервитут. В то время как, общее международное право нашего времени не предполагает норм о межгосударственных сервитутах.

Однако в многосторонних международных договорах не предусмотрено обязательное правило обязывающее государство предоставить иностранному государству транзит через территории, которые находятся в пределах границ такого государства, хотя в общей терминологии предусматривается возможность такого транзита. Договорные положения, одобряющие данную ситуацию, закреплены в Барселонской конвенции 1921 г. и Статуте о свободе транзита, в Генеральном соглашении о тарифах и торговле, в Договоре к Энергетической хартии 1994 г. По данным договорным положениям признание государствами-участниками абсолютного права на транзит через территорию иностранного государства не наступает, даже если были обозначены конкретные границы территорий. Для того, чтобы осуществить право транзита, иностранному государству потребуется согласие того государства, через территории которого будет проходить этот транзит.

Иммунитет земельных участков, которые обслуживают здания дипломатических и консульских представительств, не носит абсолютный характер. Коммерческое использование таких земельных участков было бы оценено как злоупотребление дипломатическими, консульскими правами государства на иностранной территории и привело бы к принятию территориальным сувереном мер пресечения такого использования.

Данные земельные участки относятся к объекту как международного, так и национального права государства пребывания. Согласно с положениями международного права, эти земельные участки подпадают под правовое регулирование, которое устанавливается Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 г. и Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г. По определению национального права государства пребывания данные земельные участки являются частью территории государства и его природным ресурсом. В соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 г., а именно со 1 статьёй определяется, что территории, которые используются для обслуживания зданий (или определенных частей зданий), «используемые для целей дипломатического представительства», включаются в понятие «помещение представительства». Похожее положение существует в Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.: земельный участок, используемый «исключительно для целей консульского учреждения» определяется как «консульское помещение». Одновременно с этим, земельные участки, упомянутые в статье 1 Конвенций 1961 г. и 1963 г., не являются территорией аккредитуемого государства. Данные земельные участки составляют только часть территории государства пребывания. Вместе с тем, если такой земельный участок будет использоваться аккредитуемым государством в целях не связанных с дипломатическим представительством, а, допустим, в целях добычи природных ископаемых залегающих в данном участке или в иных хозяйственных целях, то это повлечёт возникновение оснований для оспаривания тех иммунитетов, которые предусматриваются Конвенциями 1961 и 1963 гг [1].

В заключение можно сделать вывод о том, что земли являются по национальному праву важнейшим природным ресурсом ряда государств, а так же объектом иностранной экономической деятельности. А в международном праве земли представляют собой, прежде всего, компонент государственной территории. Можно сказать, что теоретическое осмысление этих юридически разных значений земли является актуальным на фоне нынешнего этапа взаимодействия, взаимопроникновения экономик разных государств.

Список литературы:

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961:[сайт].URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml

2. Венская конвенция о консульских сношениях 1963:[сайт].URL: https://www.kdmid.ru/info.aspx?lst=info_wiki&it=/Венской+конвенцией+о+консульских+сношениях+1963+года.aspx

3. Гагская конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве 1930:[сайт].URL: <http://base.garant.ru/2541074/>

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Зотов К.В.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Информационная безопасность в современном глобальном мире — это комплекс различных технических и организационных мер, принимаются для защиты, доступности и управления массивов информации. В концепции безопасности государства информационная безопасность обеспечивает взаимодействие элементов системы.

Как считает В.С. Цымбалюк «информационная безопасность в условиях формирования информационного общества, как защита информации в автоматизированных компьютерных системах».

В. Фурашев определяет информационную безопасность как вид общественных информационных правоотношений по созданию, поддержке, охране и защите желательных для человека, общества и государства безопасных условий и жизнедеятельности.

На наш взгляд, из этого следует, что информационную безопасность стоит рассматривать как реализацию национальных интересов и с помощью различных средств, находящихся в ее распоряжении.

Стоит заметить, что информационная безопасность предприятия «представляется чрезвычайно актуальным в развитии информационных технологий, эти технологии сопровождаются информационными системами во все сферы деятельности человека.

Для защиты информации могут быть достигнуты следующие цели, охраняемые сведения об объектах защиты, оценка возможности опасности технических средств разведки, анализ опасного несанкционированного доступа к информации.

Под доступностью понимается возможность за некоторое время приобрести нужную информационную услугу. Информация может быть доступна авторизованным лицам, когда это требуется. Непреднамеренные человеческие ошибки являются причинами угроз доступности по неосторожности или из-за плохой профессиональной подготовки.

Также в нарушении доступности играют роль природные явления, такие как: Землетрясения, пожары, смерчи, наводнения и т.д. В итоге пользователь теряет доступ к своей информации.

Конфиденциальность – это защита от несанкционированного доступа к информации.

Конфиденциальность нужна для предотвращения утечки информации. Конфиденциальная информация не подлежит огласке, также понимается как «Секретная информация».

Под целостностью понимаются данные, которые не были изменены, при осуществлении любой операции над ними.

Для ее защиты необходимо множество мер контроля и управления изменения информации.

Угроза безопасности – это воздействие на информацию, которая наносит урон пользователям или владельцам информации.

Возможные угрозы информационной безопасности можно разделить на группы:

Нежелательный контент- материалы, содержащие насилие, порнографию, пропаганду наркотических средств, азартных игр. Могут содержать различные компьютерные вирусы, шпионские программы, которые получают доступ к информации на компьютере владельца.

Классификация такого контента делится на несколько типов, таких как спам, вредоносные программы, нежелательные сайты, опасные программы.

От таких угроз помогают защититься антивирусные средства, блокирующие подозрительные сайты, информацию, содержащую вирусы, письма на почтовом ящике, содержащие спам.

Все это описано в Федеральном законе от 29 декабря 2010 года. № 436-ФЗ «О защите детей от информации подчиняющей вред их здоровью и развитию».

Утечка информации – неправомерное получение конфиденциальной информации, которые могут быть умышленные или случайные.

Утечка информации может происходить из-за взлома компьютера, при этом крадется вся личная информация, так же могут быть взломаны базы данных предприятий. Любые сведения имеют свою стоимость. При взломе могут быть украдены логины и пароли, также номера банковских карточек.

Умышленными утечками могут быть, вредоносные программы, взлом ПК, кражи носителей.

Случайными утечками можно назвать те случаи, которые происходят чаще всего из-за потери носителей данных (флешек, ноутбуков) или ошибочные действия сотрудников организации.

Ответственность за потерю или нарушение информации описано в ст. 24 закона № 152-ФЗ «О персональных данных».

Неразрешенный доступ – получение доступа к данным, хранящимся на носителях и накопителях, посредством самовольного изменения или фальсификации соответствующих прав.

Несанкционированный доступ можно получить, проведя атаку на сайты или приложения, это возможно, когда сайт заражен вредоносными программами, взломан или имеет уязвимости при этом злоумышленник может получить доступ к личной информации, важным сведениям составляющие коммерческую тайну.

При зараженном сайте идет сбор данных, перехват сообщений, похищение информации.

Основные уязвимости информационной безопасности возникают по причине пиратского программного обеспечения, халатности сотрудников, вирусов.

В некоторых компаниях пытаются сэкономить на покупке лицензированного программного обеспечения. Владелец нелегального программного обеспечения не получает своевременных обновлений системы подвергая компанию и информационные данные опасности. При покупке такого ПО в нем могут содержаться специальные программы для кражи паролей и персональных данных.

Уязвимость может произойти из-за простой халатности сотрудника, всегда есть возможность того, что кто-то из сотрудников откроет фальшивое письмо и внедрит вирус на сервер компании или же скопирует конфиденциальные данные на флеш-карту или планшет для работы в командировке.

Одной из самых опасных уязвимостей информационной безопасности являются вирусы. Каждый год существенно увеличилось создание вирусов и ущерб от них. Предотвратить это можно поставив антивирусные программы, которые будут блокировать появление вирусов на компьютерах пользователей.

Для предотвращения правонарушений в обращении информации для предприятий необходимо организовать процесс защиты информационных ресурсов.

Из выше перечисленного можно сделать вывод, что информация — это ресурс, потеря конфиденциальности может принести к моральному или материальному ущербу. В современных условиях информационные ресурсы могут быть защищены только комплексной системой. Комплексная система должна быть: постоянной, целенаправленной, надежной и активной. Она должна опираться на виды обеспечения, которые реализуют функционирование не только в ежедневных условиях, но и в критических.

Список литературы

1. Внуков А. А. Основы информационной безопасности: защита информации. М.:Гриф УМО СПО, 2019. – 130 с.
2. Родичев Ю.А. Нормативная база и стандарты в области информационной безопасности. М.: ПИТЕР, 2017. – 86 с.
3. Баранова Е.К. Информационная безопасность и защита информации. М.: РИОР, 2016. – 322 с.

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ АПК

Князев П.В.

*Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.,
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Концепция логистики — это система взглядов на совершенствование хозяйственной деятельности предприятия или группы предприятий путём рационализации управления материальными потоками.

Концепция логистики в АПК реализуется на основе системного подхода, обеспечивает единство и согласованность действий всех функциональных подразделений предприятия или участников цепи поставок, то есть определяет направление, в котором нужно развивать логистическую систему.

Агропромышленный комплекс в своём масштабе, занимает самый крупный сектор народного хозяйства и включает в себя три сферы, связанных между собой отраслей, и ими являются само сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность и технические средства сельского хозяйства. За исключением этого в Агропромышленный комплекс нашей страны также входят

рыбное и лесное хозяйство, добыча минеральных вод и др.

Таким образом, при рассмотрении АПК с позиции логистики, нужно брать за основу следующие положения:

- логистическая структура АПК содержит несколько подсистем, и, следовательно, её нужно воспринимать как сложную систему;

- каждая подсистема АПК имеет свою отличительную черту, которая отражает скрытый интерес;

- деятельность логистической системы АПК фиксирует развитие подсистем, задача которого – оптимизированно сочетать значение самостоятельных подсистем и системы в целом.

Логистика АПК принадлежит к центральной производственно – хозяйственной деятельности по управлению материальными потоками в сферах производства и обращения. Главной целью использования логистики в АПК, является управления экономическими потоками в сферах разработки, обмена, размещения и потребления продукции сельского хозяйства, включая ресурсное обеспечение АПК.

Само собой, использование в отраслях АПК логистики, становится особенно необходимым в процессе материально – технического обеспечения сельскохозяйственного производства и сбыта сельхозпродукции, то есть в сфере обращения АПК.

На сегодняшний день логистика, является основой в экономике, в социальном и экономических направлениях для сельского хозяйства и реализации их продукции на рынке сбыта.

Основные направления логистического обеспечения АПК:

1. Повседневное обслуживание потребителей качественной продукцией.
2. Организация и управление закупками
3. Транспортировка - одна из пяти ключевых функций, так как без неё не возможен материальный поток. Тем не менее сам элемент включает в себя не только доставку грузов, но и погрузку, разгрузку, экспедирование и др. операции.

4. Контроль за уровнем запасов в снабжении и продаже продукции - это разработка готовой продукции и материальных ресурсов.

5. Обработка заказов, доставка, продукции к потребителю - это является управление процедурами заказов.

6. Операционный менеджмент включающий в себя эффективный контроль за материальными потоками и процессом производства, которое приводит к снижению затрат и повышению качества доставляемой продукции.

Все это существенно позволяет сокращать цепи поставок, оптимизировать товарные потоки, повышать качество поставляемой продукции и увеличивать объемы поставок. Кроме этого, такая специфика позволяет сокращать число контактов между производителем и потребителем товаров и услуг. Фактически, это создано для того, чтобы решить проблему доставки грузов от поставщика к потребителю в кратчайшие сроки и с наименьшими финансовыми затратами.

При этом основное внимание уделялось оптимальному функционированию основных производственно – значимых предприятий АПК, в которых необходима инфраструктура, что способствовало бы выполнению производственных функций предприятий: энергетика, водоснабжение, материально – техническое обеспечение, дорожные коммуникации, информационные сети, торговля и т.д.

Следующей особенностью хотелось бы выделить, материальный поток, который присущий логистическим системам в АПК. Мы можем наблюдать такую закономерность, что практически на любой стадии материальный поток может быть одновременно сырьем для следующей стадии логистической цепи и конечным продуктом. Данную особенность называют вариативностью потока.

Рассматриваемая инфраструктура АПК является отдельно взятой частью экономики, помогает налаживать производственный процесс, так же помогает быстрому развитию агропромышленного производства, которое является существенным признаком, помогающими создать эффективную природу.

Данный механизм агропромышленного комплекса обуславливает экономическими обновлениями между базовыми субъектами, и жителями села, которые пользуются услугами этого механизма. Из этих отношений, сложившихся из-за оказания торгово - посреднических, транспортно - экспедиционных, кредитно - финансовых, информационно - рекламных и других видов услуг, направления передела материальных, финансовых и трудовых ресурсов и доходов.

К основным целям и задачам применения логистики в сельском хозяйстве относят:

- совершенствование и улучшение рыночных отношений, включающих в себя обеспечение сельхозпродукцией, дизтопливом, горюче-смазочных материалов, поставку оборудования и сельхозтехники и повышение качества сельхозпроизводства;

- совершенствование и улучшение рыночных отношений, включающих в себя обеспечение сельхозпродукцией, дизтопливом, горюче-смазочных материалов, поставку оборудования и сельхозтехники и повышение качества сельхоз производства;

- организация основательного снабжения и сбыта в корпоративном и территориальном разрезе;

- создание крепкой системы местного и международного товарооборота сельхоз продукции;

- неограниченные возможности ведения сельскохозяйственными предприятиями внешнеторговой деятельности;

- улучшение новаторской деятельности из-за внедрения автоматической подлинности сельскохозяйственной продукции;

- сбыт продукции в заданное место и в заданное время - практическое использование оборотных средств - развитие целостности и уменьшение порчи сельскохозяйственного производства;

Предпосылками работы по формированию Логистической сети АПК Красноярского края послужили следующие сложившиеся на продовольственном рынке тенденции:

доминирование крупных розничных сетей на рынке Красноярска,

большой уровень импорта продуктов питания,

высокий уровень потерь первичной сельхозпродукции и рост себестоимости производства агропродукции;

несоответствие сертификатов качества продовольственных товаров, поставляемых по госзаказу, требуемым стандартам;

существующая товаропроводящая инфраструктура в недостаточной степени скоординирована под процесс динамичного развития сельского хозяйства Красноярского края (в частности, овощеводства),

сложившийся на рынке региона дисбаланс между возможностями сельхозтоваропроизводителей и существующим спросом на их продукцию не отражает реальный потенциал АПК региона и демонстрирует необходимость модернизации управленческих технологий в сторону внедрения современных, системных, интеграционных алгоритмов,

недостаточное развитие интегративных отношений в сфере АПК для обеспечения заготовки, переработки сельскохозяйственной продукции и доведения ее до потребителя;

Поэтому, механизм агросектора и региона определяется сложной экономической системой, состоящей из транспортных и оптово - логических центров, которые связаны содержательным обменом для достижения результативно управления целями доставки товаров, госуправления, увеличенных организаций, имеющими транспорт, склады, финансы. Основным является социальная платформа, вместе с тем она является частью строения сельских территорий, помогает их развитию, потому что может произойти застой производства и увеличение безработицы.

Механизм управления АПК имеет логистические цепи, экономические потоки и стадии репродуктивного процесса. В самом сосредоточенном виде она проявляется в сфере общения.

Необходимо отметить, что деятельность современных фирм агропромышленного комплекса в России, связано с трудностями в остаточном использовании административно - командной модели экономики, приведшей к деструктуризации логистики АПК и не подходит к современным требованиям развития техники и технологии по производству, переработке, хранению и упаковке продукции сельского хозяйства.

Как следствие возникают следующие основные проблемы:

- дефицит достаточного количества, мощностей по переработке сельхозпродукции.

- низкое качество и большой износ оборудования перерабатывающих предприятий.

- Низкий уровень или отсутствие упаковки и распаковки сельхозпродукции и продукции, поступающей в различную торговлю.

Из этого видно, что последовательная логистическая инфраструктура АПК Красноярского края поможет улучшить процессы физического товародвижения и хранения грузов во всех отраслях АПК.

Список использованной литературы:

1. Айзатов, Р. М. Проблемы логистики торговли средствами производства. Ростов-на-Дону: РГЭА, 2015. - 231с.
2. Григорьев Г.М. Адаптация АПК региона // Междунар. науч.-практ. конф. (г. Барнаул, 15 апреля 2015 г.) / ГНУ СибНИИЭСХ Рос- сельхозакадемии. — Барнаул: ООО «Спектр», 2015. — С.189-192.
3. К вопросу о проекте развития логистической сети агропромышленного комплекса Красноярского края / В. Ф. Лукиных.2018.// <http://www.sitebs.ru/blogs/37966.html>.
4. Левкин Г. Г. Логистика в АПК : Учебное пособие. 2-е изд. / Г.Г. Левкин. —М.: Берлин: Директ-Медиа, 2014 - 245 с.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Корчинская Я.П., Кирюшкина В.Е.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современных условиях задачи и концептуальное значение сотрудничества институтов местного самоуправления и предпринимательства изменяется за счет прогрессивного развития рыночной экономики и обновления новых социально-экономических отношений. Органы местного самоуправления в Российской Федерации имеют право непосредственно взаимодействовать с любыми субъектами предпринимательской деятельности вне зависимости от формы их собственности. При этом любая форма такого взаимодействия должна быть направлена на эффективное обеспечение, защиту, удовлетворение общественных потребностей населения или конкретного гражданина на соответствующей территории.

В свою очередь местное самоуправление в России приходит к решению многих вопросов и проблем. Наиболее сложной и качественно значимой в их числе является рост устойчивого дефицита местных бюджетов и их относительная сбалансированность. Муниципальные образования, в условиях ограниченности собственных ресурсов, не всегда могут должным образом и оперативно осуществлять исполнение на требуемом уровне своих основных функций и задач. Муниципалитеты должны прибегать к модернизации экономических основ оказываемых услуг с целью максимального удовлетворения потребностей своих жителей.

Очень важно обращать внимание на принципы взаимодействия муниципалитетов и предпринимательских структур: целевой характер, устойчивость, экономический эффект, социальный характер и пр. Это осуществляется исходя из приоритетов социально-экономического развития муниципального образования, а также финансовых возможностей муниципальных бюджетов, фондов [6]. При этом в обязательном порядке органы местного самоуправления должны разрабатывать, корректировать и участвовать в реализации муниципальных целевых программ развития и поддержки малого и среднего бизнеса, привлекая как муниципальные средства, так и ресурсы сторонних субъектов [3].

В данном случае можно установить основные этапы сотрудничества муниципальных органов и предпринимательских структур. Здесь можно указать три основных этапа.

1) Подготовка всех форм сотрудничества. На данном этапе определяются ключевые пути развития (принятие необходимых решений и правовых актов). Здесь в полной мере формируются задания, привлекаются бизнес-партнеры и отбираются иные участники такой деятельности.

2) В данном случае второй этап направлен на реализацию муниципально-частного партнерства в контексте социальных функций и задач исследуемого уровня публичной власти. Здесь дается качественная оценка и распределение возможных рисков осуществления партнерства, формируются необходимые программы, а также реализуется муниципально-частное партнерство (софинансирование, инвестирование и др.).

3) Последний этап – связан с контролем и оценкой реализуемых проектов. В данном случае учитывается стратегический характер представленного сотрудничества. Здесь осуществляется надзор и контроль в отношении выполнения совместных директив, оценка эффективности реализации муниципально-частного партнерства.

Как представляется, для ключевого решения проблем при организации финансовых, налоговых, транспортных и иных отношений между уровнями власти и формированием социально-экономического развития необходим поиск новых форм осуществления муниципальных функций. Для этого может понадобиться привлечение частных финансовых средств и инвестиций. Так, взаимодействие органов местного самоуправления и бизнеса, определяется как «форма совместной деятельности основных субъектов реализации муниципальных функций» [5].

Если говорить о формах, то, можно сказать что значимой формой взаимодействия органов местного самоуправления и предпринимательского сообщества (бизнеса) является муниципально-частное партнерство, которое включает в себя несколько видов и направлений такого финансово-правового сотрудничества [2].

Делая вывод можно сказать, что взаимодействие и сотрудничество власти и бизнес структур взаимообусловлены взаимовыгодными интересами, стремлениями. Кроме этого, основные органы местного самоуправления должны в обязательном порядке разрабатывать и участвовать в реализации муниципальных целевых программ. Здесь важно осуществлять развитие и поддержку предпринимательства, привлекая требуемые ресурсы и технологии. В свою очередь, бизнес активнее института публичной власти, вследствие чего все уровни власти ориентируется на выстраивание отношения с ним. В этой сфере бизнеса имеются значительные резервы для эффективного решения назревших проблем и повышения качества жизни граждан [4].

Основной блок компетенций органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства определен в статье 11 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [1]. Согласно данного закона, органы местного самоуправления наделены правом использования широкого спектра инструментов и форм деятельности для поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании.

Органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, является ФНС России. Так на 1 марта 2019 г. число хозяйствующих субъектов, учтенных в Статрегистре Росстата, по Красноярскому краю составило 145,6 тыс. единиц, из них 71,7 тыс. единиц являются юридическими лицами, 1,4 – филиалами, представительствами и иными подразделениями, созданными без прав юридического лица, 72,6 тыс. единиц – индивидуальными предпринимателями [7].

В итоге можно говорить, что значимыми результатами взаимодействия органов местного самоуправления и предпринимательского сообщества, будет являться эффективное и целевое взаимовыгодное сотрудничество, способствующее решению объективных проблем и вопросов.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 № 209-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. N 31. Ст. 4006.
2. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13 июля 2015 № 224-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.
3. Распоряжение Правительства РФ «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий ("дорожной карте") по ее реализации» от 2 июня 2016 г. № 1083-р <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/#ixzz5jO3z7gPB> (дата обращения 26 марта 2019 г.).
4. Акимов М.Ю., Актуальная практика регионального взаимодействия органов местного самоуправления с представителями малого бизнеса // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8 (87). С. 160-163.
5. Аштаев Ю.С., Формы взаимодействия органов местного самоуправления и бизнес-структур // Экономика и социум. 2016. №12 (31). С. 245-248.
6. Карамова Н.Х., Роль органов местного самоуправления в развитии субъектов малого предпринимательства // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 53. С. 123-126.
7. Росстат // Управление федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю (Красноярскстат) социально-экономическое положение Красноярского. <http://web.krasstat.gks.ru/doklad/12/dok.htm> (дата обращения 26 марта 2019 г.).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Лауберт Е.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Главным правовым регулятором коммерческой тайны выступает Федеральный закон от 29.07.2004 «О коммерческой тайне» № 98-ФЗ.

Органы государственной власти и иные государственные органы, обязаны создать условия, обеспечивающие охрану конфиденциальности информации, предоставленной им индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами. Должностные лица государственных органов без согласия обладателя информации, который составляет коммерческую тайну, не вправе разглашать или передавать другим лицам ставшую известной им информацию, составляющую коммерческую тайну, а также не вправе пользоваться этой информацией в корыстных или иных личных целях. Режим коммерческой тайны - это система защиты коммерческой информации.

Под защитой субъективных прав понимаются предусмотренные законом меры, направленные на признание или восстановление гражданских прав и защиту интересов при их нарушении или оспаривании.

Существует множество нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы коммерческой тайны в информационном праве. Основные направления государственного регулирования в информационной сфере отражены в ФЗ № 149-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года. При защите коммерческой тайны на предприятии нельзя обойтись без данного закона. В этом законе используются основные понятия, которыми необходимо свободно оперировать при создании всех документов по защите коммерческой тайны на предприятии. ФЗ от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» помогает регулировать общественные отношения в рамках вопроса о коммерческой тайне в информационном праве. Также при создании на предприятии «Перечня сведений, составляющих коммерческую тайну», необходимо руководствоваться Законом РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 21.12.2013) «О государственной тайне», который содержит сведения, составляющие государственную тайну. Необходимо понимать, что такие сведения, составляющие государственную тайну, не могут относиться к коммерческой тайне и, следовательно, входить в «Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну». Также к правовому регулированию имеют отношение и другие нормативные акты, такие как: Гражданский кодекс, КоАП, Уголовный, Трудовой, Таможенный, а также Налоговый. В этот перечень можно также внести Указы Президента и Постановления Правительства.

О вопросах практики. Как в любой другой государственной сфере, нарушение нормативно-правовых актов правового регулирования коммерческой тайны, накладываются определенные санкции. Чтобы эти нормы действительно выполнялись, а законы работали, существуют определенные органы государственной власти, которые следят за их выполнением. И конечно же очень важно, чтобы сам владелец данной тайны позаботился о её сохранении.

Действующее российское законодательство по охране коммерческой тайны предусматривает как уголовную (Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г. № 63-ФЗ) и административную ответственность, так и дисциплинарную и материальную ответственность. Для нарушителя несколько мер ответственности могут наступать одновременно. Так совершение преступного деяния будет основанием для увольнения виновного в рамках наложения дисциплинарного взыскания. Также лицо будет привлечено к административной или уголовной ответственности, в зависимости от обстоятельств правонарушения. При возбуждении дела нужно выяснить, есть ли в организации положение, регулирующее режим коммерческой тайны. Также необходимо выяснить, обязан ли был гражданин следовать правилам, установленным таким режимом. После установления объекта и субъекта на этапе возбуждения дела, перед следователем стоит важная задача - установить связь между действиями конкретного лица и нарушением режима коммерческой тайны. Важными обстоятельствами являются точное время и место совершения преступления. Такие данные позволяют установить, кто из работников мог пользоваться носителями информации, незаконно скопировал сведения или передал их по каналам электронной связи. Если же доступ к данным в течение рабочего дня имели многие сотрудники компании, то установить конкретного виновного будет сложно. Лицо, использовавшее коммерческую тайну и не имевшее достаточных оснований

считать использование данной информации незаконным, в том числе получившее доступ к ней в результате случайности или ошибки, не может быть привлечено к ответственности. При этом обладатель коммерческой тайны может потребовать от такого лица принять меры по ее сохранности. Органы государственной власти и местного самоуправления несут перед обладателем коммерческой тайны гражданско-правовую ответственность за разглашение или неправомерное использование коммерческой тайны своими должностными лицами.

Следуя вышесказанному, можно сделать вывод, что в Российской Федерации обеспечены все меры для правового регулирования коммерческой тайны. Поэтому действенность правовой защиты интересов обладателя коммерческой тайны зависит от эффективности и полноты принимаемых им мер по поддержанию секретности информации. В соответствии с прямым указанием закона, наличие таких мер является необходимым условием признания информации коммерческой тайной. Круг этих мер весьма разнообразен: использование различных технических устройств, препятствующих несанкционированному получению секретных сведений, заключение соглашений с детально разработанными условиями о конфиденциальности.

Охрана коммерческой тайны не связана с какими-либо регистрационными процедурами или уплатой каких-либо пошлин и налогов, что делает использование такой формы охраны ценной информации наиболее удобной и привлекательной.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. // СПС Консультант Плюс.
2. ФЗ № 149-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года
3. В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко Теория государства и права. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. С. 190-202.
4. Постановление Правительства РФ от 03.03.2012 N 171 «О лицензировании деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации» // СПС Консультант Плюс.

ЦИФРОВОЕ ПРАВО В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ

Навродская Н.В.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современное общество переходит на новый, современный уровень технологического уклада, связанному с «цифровой экономикой» и «цифровой революцией», особенности которых определяются не только изменениями в технологиях, но и в не меньшей степени состоянием общественных институтов, включая формы и модели экономической организации, механизмы государственного управления, а также общественные системы ценностей и идеологии.

В последнее время термин «цифровые права» в контексте цифрового общества и цифровой экономики употребляется довольно часто, можно сказать, что это новелла нашего времени. Однако, у этого понятия нет единства. Так, одним из распространенных толкований термина «цифровые права» является понимание их как вида прав человека, заключающихся в праве людей на создание и использование цифровых произведений, доступ к компьютерам и коммуникационным сетям и т. д. Ещё цифровые права понимаются как универсальные права человека, адаптированные к условиям информационного общества, включая право на неприкосновенность частной жизни, право на обмен информацией, право на свободное выражение мнения в сети, право доступа к электронной сети.

В Послании Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года цифровая экономика была обозначена как приоритетное направление развития. В гражданском законодательстве закрепляются несколько базовых положений о новых цифровых объектах экономических отношений. «На сегодняшний момент в сети Интернет развивается рынок таких объектов, как “токены”, “криптовалюта” и другие», – отметил Павел Крашенинников. Токен – это своего рода цифровой аналог какого-либо актива, представляющего некую ценность для конкретных потребителей. Криптовалюта – это цифровая валюта, которая полностью децентрализована. То есть она не имеет единого центра, который бы проводил ее выпуск. Другими словами, это виртуальные цифровые деньги. Их нельзя потрогать, нет никакого банка, который бы проводил их выпуск. Фактически эти новые объекты создаются и используются – и в

России, и за рубежом, но российским законодательством напрямую не регламентируются, поэтому лица, приобретающие такие объекты, а также их кредиторы и наследники могут оказаться без правовой защиты.

Также закрепляется базовое понятие «цифровое право». С этой целью вводится новая статья 141.1 ГК РФ «Цифровые права». Под цифровыми правами предлагается понимать особые «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу».

С появлением в жизни общества новаторского понятия «Цифровое право» и его развитие в масштабах экономики государства, возникает необходимость регулирования этого института на государственном уровне. Так о цифровых правах 5 марта 2019 года Государственная Дума приняла во втором, основном чтении проект федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». Который призван регулировать правоотношения в новом технологическом укладе – «цифровое право».

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить то, что Российское законодательство модернизируется, подстраивается под новшества современного мира, тем самым устраняет свои недочёты. Вводится конкретное понятие «цифровое право», подчёркивая определённую правовую отношений в цифровой сфере. Появления закона о правовом регулировании «цифры», способствует развитию экономики России в новом направлении на международном уровне. Что немало важно в сложившейся на данное время обстановки.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
2. Карцхия, А.А. Цифровое право как будущее классической цивилистики//Право будущего: Интеллектуальная собственность, инновации, Интернет. - 2018, - № 1. – С. 26-40.
3. Ситдикова, Р.И. Цифровые права как новый вид имущественных прав / Р.Б. Ситдинов // Имущественные отношения в РФ. – 2018, - №9. – С. 76-80.

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Надеевец О.О., Михиенко Д.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Процессы регулирования агропромышленного комплекса России это важная стратегическая задача для гармоничного развития данной отрасли. С помощью средств автоматизации создается соответствующая материально-техническая база, влияющая на информатизацию и автоматизацию некоторых сельскохозяйственных процессов. В настоящее время для агропромышленного комплекса чрезвычайно важным является точное земледелие, интеллектуальные системы агромониторинга.

Под информационными правоотношениями понимаются общественные отношения, регламентированные нормами права, субъекты которых имеют взаимные права и обязанности.

Информационные отношения возникают, изменяются и прекращаются в информационной среде и регулируются нормами специального законодательства.

Н.И. Гусева утверждает, что информационные правоотношения обладают рядом признаков:

1. возникают по поводу информации;
2. связаны волевой деятельностью лиц;
3. регулируются правом.[11]

Выделяют следующие виды информационных правоотношений:

1. поиск, получение и потребление информации;
2. правоотношения в сфере СМИ;
3. правоотношения по формированию информационных ресурсов и предоставления информационных услуг;
4. правоотношения в области создания и применения информационных технологий, сетей и средств обеспечения;

5. обеспечение информационной безопасности.[10]

Правовое регулирование информационных отношений осуществляется через установление определенных нормативных предписаний для субъектов информационного права, к которым относят физических лиц, юридических лиц, СМИ. Субъекты информационного права являются носителями особых прав и обязанностей.

Стоит отметить, что агропромышленный комплекс России существенно отстает от европейских стран практически во всех процессах автоматизации и информатизации, использует устаревшие технологии. В процессах информатизации агропромышленного комплекса можно задействовать достижения других наук, таких как маркетинг, менеджмент, информатика. С их помощью следует создать специализированное программное обеспечение, базы и банки данных, подготовить кадровое обеспечение на соответствующем уровне.[12]

Основная цель такой подготовки состоит в росте положительного эффекта от использования всех видов ресурсов.

Иерархия источников информационного права идентична системе источников права в целом. Так, главенствующими источниками информационного права являются общепризнанные принципы и нормы международного права, среди которых можно выделить Всеобщую декларацию прав человека от 10.12.1948, ст.19 которой провозглашает право каждого человека на свободу поиска, получения и распространения информации любыми способами вне зависимости от границ государств.

Так же существуют отраслевые международные договоры в области информационного права - Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства» (ETS № 62) (Заключена в г. Лондоне 07.06.1968) (с изм. от 15.03.1978), «Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации» (ETS № 185) (Заключена в г. Будапеште 23.11.2001) (с изм. от 28.01.2003), а так же ряд других. Среди двухсторонних соглашений отметим «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности» (Заключено в г. Москве 25.12.2013), «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о сотрудничестве в области информации» (Заключено в г. Москве 13.01.1999).

Основной закон государства – Конституция Российской Федерации в ст.2 определяет право каждого на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации законными способами.[6]

Согласно норме п. «и» ст. 71 Конституции, вопросы информации и связи являются предметом ведения Российской Федерации.

Основным отраслевым законом в области информационных правоотношений является Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Согласно ст.1 данного закона, им регулируются отношения складывающиеся по поводу:

1. реализации права на поиск, получение, передачу, создания и распространения информации;
2. применения информационных технологий;
3. обеспечения защиты информации.[8]

Кроме выделения основного закона в области регулирования информационных отношений так же можно выделить несколько групп федеральных законов, регулирующих информационные правоотношения.

— Формирование информационных ресурсов (Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»)

— Создание и применение информационных сетей (Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О связи»);

— Законодательство о тайнах информации (Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне»);

— Правовое регламентирование деятельности СМИ (Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) «О средствах массовой информации»)

— Регламентация библиотечного дела (Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О библиотечном деле»)

— Регулирование архивного дела (Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об архивном деле в Российской Федерации»)

На уровне субъектов Российской Федерации правовое регулирование информационных отношений может осуществляться дополнительно на основании Закона субъекта. В Красноярском крае действует Закон Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5331

«О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края» (подписан Губернатором Красноярского края 06.12.2010), нормы которого регламентируют отношения, связанные с реализацией права на доступ к информации о деятельности органов государственной власти края.

Таким образом, можно сказать, что правовое регулирование информационных отношений является иерархичным, построенным согласно общим принципам структуры источников права, и регламентирует практически все сферы информационных отношений. Касательно Красноярского края хотелось бы отметить, что возможно принятие соответствующего закона, который бы регламентировал особенности информационных правоотношений на уровне субъекта федерации.

Список использованной литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)//КонсультантПлюс:Законодательство.
2. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства» (ETS № 62) (Заключена в г. Лондоне 07.06.1968) (с изм. от 15.03.1978) //КонсультантПлюс:Законодательство.
3. «Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации» (ETS № 185) (Заключена в г. Будапеште 23.11.2001) (с изм. от 28.01.2003) //КонсультантПлюс:Законодательство.
4. «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о сотрудничестве в области информации» (Заключено в г. Москве 13.01.1999) //КонсультантПлюс:Законодательство.
5. «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности» (Заключено в г. Москве 25.12.2013) //КонсультантПлюс:Законодательство.
6. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) //КонсультантПлюс:Законодательство.
7. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне» //КонсультантПлюс:Законодательство.
8. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» //КонсультантПлюс:Законодательство.
9. Закон Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5331 «О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края» (подписан Губернатором Красноярского края 06.12.2010) //КонсультантПлюс:Законодательство.
10. Боер, В. М., Павельева, О. Г. Информационное право: учеб. пособие / В. М. Боер, О. Г. Павельева.- СПб.: ГУАП, 2016.
11. Гусева, Н. И. Защита информации от криминальных возможностей ее использования. /Н.И. Гусева. М., 2017.
12. Коломейченко, А. С. Информационное обеспечение процессов управления в АПК/А.С. Коломейченко // Молодой ученый. 2017. №15.1.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 13.07.2015 № 218-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Новикова Ю.Е.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В данной статье будут рассмотрены вопросы связанные с проблемами правоприменения

Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Но прежде всего необходимо понять, что же такое – «государственная регистрация»? В ст. 2 Закона о регистрации - регистрация права на недвижимость определяется как «юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации». Что отражает лишь одно из понятий государственной регистрации, а точнее сказать, здесь регистрация выступает просто, как Акт государственного органа. Однако в широком понимании данного вопроса - государственная регистрация прав на недвижимое имущество рассматривается как ненормативный акт государственного органа, а юридический факт в фактическом составе, влекущем возникновение, изменение или прекращение прав на объект недвижимости. Например: по мнению М.Г. Пискуновой, «государственная регистрация - императивная норма гражданского права, необходимое условие возникновения вещных и обязательственных прав на недвижимость». Другими словами, государственная регистрация - это своего рода специфическая деятельность государства, результатом которой является подтверждение прав на недвижимое имущество.

В свою очередь понятие недвижимого имущества определяется ст. 130 ГК РФ «Недвижимые и движимые вещи».

К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Со вступлением в силу Федерального закона № 122-ФЗ в Российской Федерации начала свое формирование современная система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Основной целью этого процесса является защита законных прав и интересов граждан, упрощение взаимоотношений физических и юридических лиц с органами, выполняющими государственную функцию по государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

ФЗ № 122 с 1997 года являлся основным регулятором общественных отношений связанных с оформлением недвижимости. Важной проблемой на сегодняшний день является то, что граждане имеющее на руках свидетельство о праве собственности на недвижимое имущество образца 1991-1996 годов ошибочно полагают, что данный документ является основанием возникновения права собственности на такое имущество, и перерегистрация этого имущества не требуется. Более того, ссылаясь на свидетельство о праве наследования, некоторая категория граждан так же ошибочно полагает, что данное свидетельство является правоустанавливающим документом, и не производят регистрацию права собственности должным образом.

После начала действия Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" в России было принято и вступило в силу множество нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в этой сфере, но не стоит забывать, что при разработке и принятии данного закона множество секторов права были не подкреплены теми законами и подзаконными актами, которые могли бы обеспечить нормальное функционирование данных сфер. Требовалась серьезная доработка и пересмотр законодательства в сфере регистрации недвижимости.

Основной потребности участников оборота недвижимости в правовом регулировании регистрации прав на недвижимость определили ее цели и задачи. Государственная регистрация — это средство введения оборота недвижимости в культурные рамки цивилизованного общества, осуществления его на принципах гласности и публичности. Однако на начальном этапе ее становления вся нормативная база, посвящённая вопросам государственной регистрации недвижимого имущества, была сведена лишь к нескольким статьям Гражданского кодекса Российской Федерации

С января 2017 года вступил в силу Федеральный закон № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Данный закон существенно повлиял на процедуру регистрации недвижимости. Одной из не мало важных проблем является то, что не редко при регистрации права собственности на земельные участки и находящиеся на них здания и сооружения возникает конфликт интересов потенциального собственника и региональных властей, это связано с тем, что при СССР

дачные и огороднические, а так же садовые товарищества и кооперативы были созданы на землях, которые в соответствии с действующим законодательством относятся к категории земель сельскохозяйственного назначения, а возводить постройки на землях такой категории запрещено. С 01.01.2019 вступил в силу Федеральный Закон № 217-ФЗ, который внес некоторое понимание того, как будет проходить перерегистрация уже существующей недвижимости на садовых участках, но как будет проходить регистрация недвижимости на территориях сельхозугодий законодатель не объясняет. Статья 47 218-ФЗ регулирует особенности государственной регистрации прав на земельную долю, земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, но особенности регистрации уже находящихся на них сооружений до сих пор остаются не ясными. Земли сельхозназначения - это находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а так же предназначенные для этих целей.

Чтобы внести ясность необходимо понять что такое земли сельхозназначения?

Согласно ст. 77 ЗК РФ землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за чертой поселений, предоставленные для нужд сельского хозяйства. Особенность таких земель - земля, как основное средство производства продуктов питания и кормов для животных, а так же сырья для промышленности. А значит установлен особый правовой режим, цель которого охрана и повышение плодородия почв и недопущение выведение таких земель из сельскохозяйственного оборота. Именно поэтому при регистрации недвижимости на земельных участках возникает столкновение интересов между гражданами и властями.

Обращаясь к Земельному Кодексу, можно увидеть не однозначные формулировки. Например: «заниматься строительством может заинтересованное или надлежащее лицо». Кроме того, строить дом на сельхозугодьях, допускается только с разрешения соответствующих инстанций. Проблема в том, что при СССР никаких разграничений не было, и участки раздавали не взирая на их расположение и особенности почвы. В ГК РФ разработан законопроект, который разрешит строительство домов на таких землях, но предлагается ввести ряд ограничений связанных с образованием отдельных участков под такими домами и их перепродажей. В соответствии с действующим градостроительным законодательством на таких землях будут построены не дома, а дворцы, под которыми после прекращения ведения фермерского хозяйства будут сформированы участки, и как следствие эти дома будут зарегистрированы должным образом, что на данный момент противоречит земельному законодательству РФ. При принятии такого закона Россия вернется к «хуторству» на отдаленных территориях, на которых сегодня сеят пшеницу и салят овощи, что негативно скажется на экономическом положении страны, так как если сбор урожая станет меньше, потребуются увеличенная закупка из вне, соответственно больше затрат. Более того в ГД РФ мнения по поводу данного закона расходятся, главный вопрос – кому выгоден закон и почему нет экспертного заключения по поводу того, кого же все - таки в конечном итоге будет касаться Закон. По примеру дальнего востока законодатель планирует запустить подобные программы в других регионах, проблема в том, что как на дальнем востоке так и в других регионах земля которая попадает под программу освоения попросту не столько плодородна, сколько пригодна для строительства, именно по этому представители бизнеса с удовольствием осваивают данную программу.

Еще одной актуальной на сегодняшний день проблемой регистрации прав на недвижимость является то, что граждане имея на руках свидетельство о праве собственности часто не могут доказать своё добросовестное владение таким имуществом, а в поправках от 01.01.2017 ответственность государства по 218-ФЗ отсутствует, бремя исправления ошибок при совершении сделок с недвижимостью лежит на плечах самих граждан, и доказывать свое право им придется везде самостоятельно. До вступления в законную силу поправок Закона регистрационная палата давала правовое заключение по всем регистрируемым сделкам, соответственно и ответственность за регистрацию не законно совершенной сделки лежала на ней, по новому законодательству регистрационная палата не дает правовых заключений, соответственно и ответственности никакой не несёт. Эта проблема касается не только городской недвижимости, но и земельных участков и построек на них, так как такого перечня документов для оформления права собственности ранее не требовалось и процедура была проще и прозрачнее.

По мнению ассоциации юристов России данные обстоятельства имеют коррупционную направленность, так как доказательная база зачастую состоит из заключений и справок, выдаваемых теми ведомствами, которые в последствии и будут привлечены к ответственности в соответствии с законодательством РФ.

Из всего вышеизложенного могу сделать следующий вывод:

Государственная регистрация недвижимости на сегодняшний день не однозначна, нет защиты прав участников сделки после оформления права собственности, так как нет правовой оценки самой сделки сделанной Росреестром. В действующем законодательстве приобретение недвижимости (квартиры, дома, земельные участки и т.п.) ответственность за последствия при совершении сделки ложится на плечи самих участников сделки. По большому счету только добросовестность продавца и составленный с ним договор купли-продажи являются определяющим фактором последствий. Так же нет понимания - каким образом и какими нормативными документами будет урегулирован процесс регистрации уже существующей недвижимости на участках, которые расположены на территориях сельхозугодий. Правительство РФ по этому вопросу высказывается не однозначно, бытуют различные мнения. Проект нового Закона разрешающего строительство домов на сельхозугодиях мягко говоря смутный, и его направленность на урегулирование смежных вопросов довольно призрачна.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственной регистрации недвижимости" // Консультант плюс: законодательство.
2. Пискунова М.Г. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним как правоприменительная деятельность учреждений юстиции // Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права. Сборник статей. - М.: Ось-89, 2003. - С. 192-206.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // Консультант плюс: законодательство.
5. Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Консультант плюс: законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пантелеев К.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность темы исследования заключается в том, что круг деятельности и функций правозащитных организаций в России весьма разнообразен. Работа данного института заключается в оказании помощи лицам, чьи права были нарушены. Они могут добиваться изменений в региональном, национальном и международном праве; заниматься распространением среди населения знания о правах человека и т. д. [3]. Таким образом, одной из ключевых проблем, связанных с работой правозащитных организаций, является их специализация в зависимости от выбранной ими сферы деятельности.

Статья 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». К сожалению, не всегда правоохранительные органы государства способны в полной мере защитить законные права и свободы человека и гражданина. И в этом случае на помощь приходят правозащитные движения.

Правозащитные движения – это деятельность определенных социальных групп, направленная на защиту гражданских прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией, независимо от их социального положения, расовой принадлежности и их статуса в обществе в целом.

На данный момент в мире существует множество правозащитных движений, в том числе в России которые занимаются защитой самых разнообразных прав либо целых комплексов правоотношений. Так же часть таких движений занимается работой на международной арене (в частности, осуществляют сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и Советом Европы), что способствует взаимному обмену опытом между правозащитными движениями и организациями разных стран.

Целью России на современном этапе ее развития является построение гражданского общества и правового государства, а так же жизнеспособной демократической системы. Важным аспектом, способствующим реализации поставленных целей, является именно деятельность общественных правозащитных движений в лице правозащитных организаций и их правильное функционирование.

Под «правильным функционированием» следует понимать реальную возможность продуктивного взаимодействия между государственными органами, правозащитными организациями и гражданами. Почему это так важно? Развитие правовой государственности Российской Федерации напрямую зависит от готовности государственных органов взаимодействовать с правозащитными организациями, нужен конструктивный диалог, все предложения должны быть услышаны, ведь они фактически исходят от самих граждан.

Каждая инициатива должна быть рассмотрена, и по ее итогам должно выноситься мотивированное решение. Именно это приведет к продуктивному поиску новых законодательных инициатив и решений для государственных органов и получению опыта решений социальных проблем и практики ведения диалога для правозащитных организаций.

Однако в России еще не сложилась конструктивная система взаимодействия между государством и обществом, проявляется недоверие, а порой даже враждебность между государственными органами и правозащитными движениями. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, обществу и государству необходимо прийти к общему пониманию положительного влияния активности правозащитных движений на развитие гражданского общества и правового государства в России.

Российские ученые уже на протяжении нескольких десятков лет уделяют особое внимание правовому регулированию правозащитного движения в России. В силу динамичности изменений в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни общества каждый из них выделяет различные проблемы правового регулирования правозащитного движения.

Рассмотрим мнение известных ученых А.В. Малько и В.В. Ныркова. Они обосновывали необходимость выработки концепции правозащитной политики в России. Учеными подчеркивается неопределенность российской правозащитной системы относительно путей собственного развития [1]. Предложенные исследователями возможные принципы правозащитной политики, цели, задачи, структура соответствует конституционным положениям. Конституционные нормы зачастую носят декларативный характер, без специальных законов, устанавливающих правовое регулирование тех или иных отношений, их декларативность сохранится. Поэтому принятие подобной концепции без готовности принятия законов не имеет практической значимости. Однако нельзя не отметить идейно-теоретическое значение подобного документа. На сегодняшний день подобная концепция не была разработана и принята.

При анализе работ ученых-правоведов можно выявить еще одну очень важную проблему правозащитной деятельности. Отсутствие единого специального нормативного правового акта, который бы регулировал особенности деятельности неправительственных правозащитных организаций. Для создания нового НПА необходимо указать предмет регулирования закона, им бы выступал правовой статус неправительственных правозащитных организаций. Действующий Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [2] слишком перегружен нормами. По мнению автора для подготовки и принятия специального закона необходимо проведение организационной и продуманной правовой реформы в отношении правозащитного движения.

Кроме того, в научном сообществе обозначили проблему широкого толкования понятия «политической деятельности». Выходит, что при любой деятельности некоммерческой организации, можно назвать ее политической. Обобщая можно сказать, что ученых и исследователям необходимо заострить свое внимание на определении правового статуса правозащитной организации в целом и её взаимодействия с иными общественными объединениями и организациями. Для достижения целей необходимо установить баланс между правозащитными организациями и политическими партиями, их правами и интересами.

На наш взгляд, множество проблем встает перед развитием правозащитного движения в России, тем самым показывая то, что данный институт очень важен для российского государства и общества в целом. Решение данных проблем, на наш взгляд, возможно только в рамках проведения правовой реформы, которая бы отвечала реальным интересам российского общества. Таким образом, подводя итоги, мы выяснили, что деятельность правозащитных движений имеет ключевое значение для гражданского общества, так как она способствует защите прав и свобод граждан и является ступенью к построению правового государства.

Список литературы:

1. Малько, А.В. Концепция правозащитной политики в современной России: проблемы и необходимость формирования / А.В. Малько, В.В. Ныркков // Правоведение. 2013. № 4. С. 122 – 133.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 01.01.2019) «О некоммерческих организациях» // Консультант Плюс: Законодательство.
3. Шалаева, А.А. Правозащитные организации: понятие и проблемы классификации / А.А. Шалаева, И.С. Алёхина // Управленческое консультирование. № 5. 2018. С. 53-58.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДСТВАМИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Писемская Д. А.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С. А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Конец XX века запомнился революцией в сфере информационных технологий. Анализируя данные изменения, ученые пришли к выводу, что основным ресурсом современного постиндустриального общества становится информация. Соответственно, в связи с информационной революцией мы начинаем обсуждать возникновение новой формации, которую именуем информационное общество. Именно появление и развитие компьютерных технологий хранения, обработки и передачи информации лежат в основе формирования современного информационного общества, ведь информация стала не просто ресурсом в нашей жизнедеятельности, но и приобрела свойства оружия.

Понятие «информационная безопасность» впервые в России было сформулировано в 1990 году в парламентской комиссии академика Ю.А. Рыжова, которая занималась разработкой концепции национальной безопасности страны. С тех пор, вопросам о безопасности в информационной сфере уделяется самое серьезное внимание во всех посланиях Президента РФ и в Концепциях по национальной безопасности. Концепция представляет собой документ (комплекс мер), который отражает совокупность целей и взглядов, мер и стратегий в отношении обеспечения национальной безопасности государства, общества и отдельных граждан от внутренних и внешних угроз различного характера. Новая Концепция была преобразована в Стратегию национальной безопасности Российской Федерации и была утверждена Президентом 12 мая 2009 года. Данный документ действует до 2020 года.

Самой главной чертой, которая отграничивает информацию от полезной и нейтральной, - это признак общественной опасности. Любые орудия труда и различные достижения в науке, человек и может использовать как в хороших намерениях, так и преступных действиях.

Следует отметить, что круг компьютерных преступлений, за последние годы заметно расширился. Изо дня в день происходят преступные деяния, а законодательная база пополняется новыми нормативными актами, которые будут регулировать преступные деяния в информационной сфере нашей деятельности.

Достаточную известность получило преступление, которое в августе 1983 года совершил инженер-программист на Волжском автомобильном заводе в городе Тольятти. Он из мести руководству предприятия умышленно внес изменения в программу для ЭВМ, обеспечивавшую технологическое функционирование главного сборочного конвейера завода. В результате «запрограммированного» сбоя в работе конвейера, пока программистами не были обнаружены и устранены вредоносные изменения в программе, 200 легковых автомобилей «ВАЗ» не сошли с конвейера. Материальный ущерб был оценен в 1 млн рублей. На тот момент, стоимость 1 автомобиля была примерно 5 тысяч рублей.

Средства массовой информации сообщали уже и про убийство, совершенное при помощи компьютера. В США, когда осуществлялась программа по защите свидетеля, тяжело раненого поместили в госпиталь на территории военной базы. Преступникам удалось посредством сети проникнуть в компьютерную систему госпиталя и изменить программу аппаратов поддержания жизни, что привело к смерти потерпевшего.

С недавних пор, начали происходить мошенничества через сеть Интернет. Данные преступления оказывают огромную опасность на подростков, ведь людей в подростковом возрасте гораздо проще провести. Многие граждане, в том числе и взрослые, сталкиваются с такими

проблемами, как списание денег с банковской карты на неизвестный счет, оплата покупок через интернет абсолютно незнакомому человеку. Такие деяния попадают под признаки уголовных преступлений.

Выделяется несколько видов компьютерных преступлений:

- несанкционированный доступ к информации, хранящейся в компьютере;
- ввод в программу логической «бомбы», которая срабатывает при определенных условиях и частично или полностью выводящей из строя компьютерную систему;
- разработку и распространение вирусов в компьютерные сети;
- небрежность в разработке, изготовлении и эксплуатации программно-вычислительного комплекса, могущую вызвать тяжкие последствия;
- хищение компьютерной информации.

Статья 273 УК РФ, регулирует такой вид преступлений, как создание вредоносных программ. Данный вид преступлений также довольно распространён и есть достаточно много примеров уголовных дел. Речь идёт именно о намеренном создании компьютерных продуктов, различных программ и комбинаций, которые способны уничтожить, распространить, копировать, удалять, всячески модифицировать информацию. Также, при помощи таких программ можно отключить защиту информации. Примерами таких программ являются: кайлоггеры, троян.

Уголовно-правовая защита компьютерной информации в российском законодательстве впервые введена в ныне действующем Уголовном кодексе в главе 28. В статьях 272, 273, 274 и 274.1 чётко прописаны три состава преступлений, которые практически не подверглись изменениям с момента его принятия в 1996 году. По-видимому, это свидетельствует о сложности уголовно-правового регулирования данных вопросов и определенной недооценке их значения для общественной безопасности.

Информация является родовым объектом для группы преступлений, которые объединены в главе 28 УК РФ, служит общественная безопасность. Информационная безопасность как необходимая составляющая общественной безопасности в современном мире представляет собой состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций, государства.

Список литературы:

1. Лопатин, В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство [Текст] / В.Н. Лопатин; Санкт-Петербургский университет МВД России. — СПб.: Фонд «Университет», 2015.
2. Арутюнян, А. Хакеры и информационное общество [Текст] / А. Арутюнян // Магия ПК. — 2011. -№ 7-8. - С. 60.
3. Батурин, Ю.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность [Текст] / Ю.М. Батурин, А.М. Жодзишский. — М.: Юрид. лит., 2008.
4. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. — М.: Изд. группа ИНФРА-М-НОРМА, 2017.
5. Бачило, И.Л. Информационное право [Текст]: учебник / И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов; под ред. Б.Н. Топорнина. — СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2010.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ ПОЖАРОВ

Попов С.А., Инжеватов К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

Лесное законодательство Российской Федерации часто претерпевало различные реформы, в том числе в сфере охраны лесов от пожаров. Принятие Лесного кодекса РФ и реформирование лесного законодательства как отрасли явилось одной из причин к появлению множества правовых пробелов.

Для устранения пробелов в федеральном законодательстве на уровне субъектов РФ был принят ряд законодательных актов в области охраны лесов от пожаров. Для каждого региона существует собственный комплекс нормативно-правовых актов, а в целом они способны оказать влияние на решение проблемы лесных пожаров.

Следует согласиться с И.С. Зиновьевой в том, что одним из существенных недостатков в федеральных законодательных актах стало упразднение централизованной службы охраны лесов от пожаров. Ответственность за охрану лесов была передана в субъекты Российской Федерации, которые оказались к ней не готовы, так как не располагали материально-техническими средствами для тушения пожаров на территории за пределами эксплуатационных лесов [1].

Как указывает А.Е. Шульга, в законодательстве нет четкого разделения обязанностей органов государственной власти, местного самоуправления от обязанностей собственников и арендаторов (земельных и лесных участков, строений), а также граждан по обеспечению пожарной безопасности. Вследствие чего остается нерешенным вопрос о том, кто несет ответственность за сохранность природной территории или населенного пункта в случае возникновения лесных пожаров [2].

В целом ответственность за пожарную безопасность возложена на Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее МЧС России). Но остается открытым вопрос о том, с какого уровня чрезвычайной ситуации к тушению лесных пожаров следует привлекать МЧС России. По законодательству – это должна быть чрезвычайная ситуация федерального уровня, но фактически, учитывая соглашения между МЧС России и регионами, ответственность за устранение чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, также возлагается на МЧС России. Хотя данные соглашения обладают неясным юридическим статусом [3].

Региональные органы управления лесами обеспечивают государственный пожарный надзор в лесах (порядок реализации определяется на региональном уровне). Меры пожарной безопасности в лесах, не переданных в аренду или постоянное пользование, и тушение лесных пожаров должны обеспечиваться специальными региональными организациями, либо организациями, выигравшими право на заключение государственного контракта. Однако фактически таких организаций нет [4].

В этой связи предлагается внести в ФЗ от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» поправки, предусматривающие четкое разграничение обязанностей органов государственной власти, местного самоуправления от обязанностей собственников и арендаторов, а также граждан по обеспечению пожарной безопасности. Следует создать организации, которые бы обеспечивали меры пожарной безопасности в лесах, не переданных в аренду или постоянное пользование.

К распространенным правонарушениям относится незаконная рубка лесных насаждений. Совершению подобных правонарушений способствует халатное отношение сотрудников надзорных органов в сфере лесного хозяйства к своим должностным обязанностям. Статистические данные свидетельствуют о том, что такие нарушения допускались во многих участковых лесничествах, и своевременных мер к выявлению правонарушений и привлечению виновных к ответственности не принимается [5]. Ненадлежащее исполнение должностными лицами лесничества своих функций по государственному лесному надзору приводит к хищению лесных ресурсов, что причиняет ущерб интересам государства и экосистеме. Первостепенное значение для решения этой проблемы имеет ужесточение дисциплинарной ответственности для сотрудников надзорных органов лесного хозяйства за ненадлежащее исполнение ими своих должностных обязанностей.

В настоящее время уже утверждены некоторые нормативно-правовые акты, касающиеся борьбы с лесными пожарами (например, Постановление Правительства РФ от 13.01.2017 № 5 «Об утверждении Положения об особенностях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на земельных участках, предоставленных гражданам в безвозмездное пользование в соответствии с ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и составления», Приказ МПР РФ от 16 июля 2007 г. № 181 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях».

Но до сих пор остаются неурегулированными многие вопросы развития законодательно-правового обеспечения охраны лесов от пожаров. Вышеизложенное подчеркивает необходимость ведения более активной работы по устранению существующих пробелов в законодательстве в сфере лесных отношений. Кроме того, целесообразно проводить работу с населением по противопожарной

пропаганде и профилактике лесных пожаров, а также информировать лесопользователей о состоянии пожарной безопасности на землях лесного фонда, за исключением районов чрезвычайных ситуаций.

Список литературы:

1. Зиновьева И.С. Проблемы предупреждения и ликвидации последствий лесных пожаров / И.С. Зиновьева - ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2011. - № 2. - 25-28 с.
2. Шульга А.Е. Общая проблематика современного российского лесного законодательства / А.Е. Шульга - Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. - № 77. – 205-207 с.
3. Майорова Е.И. Современное состояние лесного законодательства РФ / Е.И. Майорова - Лесной вестник. – 2007. - № 6. – 7–11 с.
4. Быковский В.К. Использование лесов в Российской Федерации: правовое регулирование: учебник / В.К. Быковский. – М.: Волтерс Клувер, 2009. - 158 с.
5. Педранова И.А. Проблемы соблюдения лесного законодательства / И.А. Педранова - Молодой ученый. — 2017. — № 5. — 73-75 с.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПАСПОРТА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДАНИЯ

Потылицына М.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин Ю.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Паспорт энергоэффективности здания -это документ, необходимый для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, как документ, подтверждающий соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Энергопаспорт здания может быть использован для получения льготы по налогу на имущество для объектов с высоким классом энергоэффективности.

Паспорт энергоэффективности составляется по постановлению Правительства РФ № 350 утвержденной форме №35 в соответствии с приказом Министерства энергетики РФ от 30 июня 2014 года № 400 об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации. **[Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.]** [2]

Классификация энергетического паспорта

1. Энергетический паспорт организации (юридического лица) включает Приложения 1 – 34 к Приказу Минэнерго. Данный паспорт необходим для выполнения требований ФЗ-261 в части проведения обязательного энергетического обследования. Разрабатывается такой энергопаспорт не реже, чем 1 раз в 5 лет. [4]

2. Энергетический паспорт отдельного здания оформляется по форме Приложения 35 к Приказу Минэнерго №400. Данный паспорт необходим исключительно для предоставления строительному надзору в составе пакета документов при вводе зданий (строений) в эксплуатацию. Разрабатывается такой энергетический паспорт единовременно. [2]

Для того чтобы составить паспорт энергетической эффективности здания необходимо предоставить следующие разделы проектной документации:

- Раздел «Отопление вентиляция».
- Раздел «Энергоэффективность».
- Раздел «Система электроснабжения».
- Раздел «Система водоснабжения и водоотведения»
- Архитектурная часть (планы этажей, подвалов и разрезы стен с указанием толщины и типа используемых материалов)

Процесс оформления энергетического паспорта (со сроками).

Оформлять энергетический паспорт могут только специализированные организации, являющиеся членами СРО в области проведения энергетических обследований и имеющие в штате квалифицированных специалистов.

- Необходимо обратиться в компанию-энергоаудитора, у которой имеется допуск в СРО по энергоаудиту;
- Заключается договор с компанией-энергоаудитора;

- Специалисты готовят проект договора или контракт и направляют его для согласования и подписания;
- После подписания договора специалисты совместно с сотрудниками предприятия собирают исходные данные для разработки энергетического паспорта организации. В зависимости от масштаба предприятия сбор исходных данных может занимать от нескольких дней до нескольких месяцев.
- Когда все необходимые данные собраны, энергоаудиторы начинают производить все необходимые расчеты и заполнять форму энергетического паспорта. На данном этапе производится разработка энергосберегающих мероприятий, составляются балансы по всем видам энергоресурсов, составляются прогнозы потребления энергоресурсов на следующие 5 лет и согласовывается график внедрения энергосберегающих мероприятий, а также оформляется Отчет об энергетическом обследовании.
- После разработки, энергетический паспорт согласовывается с Заказчиком и направляется на проведение независимой экспертизы в СРО.
- По итогам экспертизы выдаётся экспертное заключение о соответствии энергетического паспорта требованиям законодательства и паспорту присваивается регистрационный номер в реестре СРО.
- После регистрации в СРО оригинал энергетического паспорта, заверенный подписью и круглой печатью СРО и компании-энергоаудитора, передается Заказчику, а электронная копия паспорта направляется в Минэнерго России для регистрации. После регистрации копии паспорта в Минэнерго процедура оформления энергопаспорта полностью завершена. Срок действия паспорта составит 5 лет с даты, указанной на титульном листе.

Требования к саморегулируемым организациям в области энергетического обследования

Некоммерческая организация вправе приобрести статус саморегулируемой организации в области энергетического обследования при условии её соответствия следующим требованиям:

- объединение в составе некоммерческой организации в качестве её членов не менее чем двадцать пять субъектов предпринимательской деятельности (индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц) или не менее чем сорок субъектов профессиональной деятельности (физических лиц, осуществляющих деятельность в области энергетического обследования самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора, заключенного с работодателем -юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем) либо объединение в составе некоммерческой организации в качестве её членов не менее чем пятнадцать субъектов предпринимательской деятельности и не менее чем десять субъектов профессиональной деятельности;
- обязана разрабатывать документов, в том числе стандартов и правил, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации в области энергетического обследования;
- наличие компенсационного фонда, сформированного за счет взносов членов саморегулируемой организации в области энергетического обследования, как способа обеспечения и ответственности членов саморегулируемой организации в области энергетического обследования перед потребителями услуг, которая может возникнуть в результате причинения им вреда вследствие недостатков оказанных услуг по энергетическому обследованию.

Каким организациям и в каком случае необходимо иметь энергетический паспорт

Действующий энергетический паспорт организации (юридического лица) обязательно должен быть в наличии у всех юридических лиц, подпадающих под требования ФЗ-261 о проведении обязательного энергетического обследования. Статьей 16 ФЗ-261 «Об энергосбережении...» установлены указанные ниже критерии обязательности энергетического обследования. Если организация подпадает, хотя бы под 1 из данных критериев, энергетическое обследование для неё является обязательным.[4]

1. Органы государственной власти и местного самоуправления.
2. Организации с участием государства или муниципального образования.
3. Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности (теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, утилизация ТБО и др.).
4. Организации, которые занимаются производством тепловой энергии (в том числе для собственных нужд), добычей воды (в том числе для собственных нужд), электрической энергии (в

том числе для собственных нужд) и любых других видов энергоресурсов (природный газ, нефть, уголь, нефтепродукты, переработка природного газа, нефти).

5. Организации, совокупные затраты которых на все ТЭР превышают 50 млн. руб. в год.

6. Организации, которые реализуют энергосберегающие мероприятия за счет бюджетных средств.

Стоимость оформления энергетического паспорта зависит от масштаба организации, количества и площади зданий и состава энергохозяйства предприятия. Точную стоимость можно определить после получения заполненного.

Санкции за отсутствие энергетического паспорта у организации.

Федеральным законом 261-ФЗ от 23.11.2009 «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности...» установлен размер штрафа на нарушение сроков проведения обязательного энергетического обследования в размере до 250 000 рублей, а также штраф на должностное лицо (ответственного сотрудника) от 10 000 рублей до 15 000 рублей. Наложение штрафа не освобождает организацию от проведения обязательного энергетического обследования. При наложении штрафа выдается предписание на устранение нарушения. Срок устранения определяется исходя из реального срока проведения энергетического обследования, обычно составляет 2-4 месяца. [4]

На наш взгляд, в структуре энергопаспорта стоит изменить разделы проектной документации предоставленных для составления паспорта энергетической эффективности. Стоит убрать такие разделы, как «Отопление вентиляция» и «Система водоснабжения и водоотведение», а добавить разделы «Сети связи», «Электрическое освещение внутреннее» и «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности». По моему мнению, эти разделы помогут грамотней составить энергетический паспорт.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 13 июля 2004 г. №350// СПС Консультант Плюс.
2. Приказ Министерства энергетики РФ от 30 июня 2014 года № 400// СПС Консультант Плюс.
3. ФЗ от 26.03.2003 № 35 «Об электроэнергетики» // СПС Консультант Плюс.
4. ФЗ от 23.11.2009 № 261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ

Рив А.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Средства массовой информации давно уже стали некой четвертой властью в России. С каждым днем мы получаем все больше и больше ключевой информации благодаря телевидению, печатным и интернет изданиям и социальным сетям. Люди настолько доверяют СМИ, что почти любые материалы, выпускаемые журналистами, вызывают больше доверия, чем официальные заявления представителей верховной власти в России.

По статистике более 40% респондентов опроса, проводимого «ФОМнибус» в ноябре 2018 года, доверяют СМИ; при этом 65% людей из числа пенсионеров доверяют государственным средствам массовой информации. Сравнивая статистику за последние два года, можно выявить, что доверие снизилось, но меж тем оно по-прежнему находится на достаточно высоком уровне, чтобы не замечать влияние СМИ на жителей России [5].

Наблюдая за статистикой и жизнью сельских территорий, хочется задуматься «А как же СМИ могут помочь в развитии агропромышленного комплекса?»

Для начала давайте определимся с понятиями Агропромышленного комплекса, средствами массовой информации и социальных сетей.

Агропромышленный комплекс — это, по сути, совокупность нескольких отраслей национальной хозяйственной системы, которые направлены на выпуск или переработку сырья сельскохозяйственного происхождения и на получение из него различных видов продукции. В

отмеченную совокупность сегментов экономики входят: собственно сельское хозяйство, представленные в широком разнообразии отрасли промышленности, которые обеспечивают переработку сырья, снабжают аграриев техникой, необходимыми удобрениями и иными ресурсами промышленного происхождения, а также транспортно-логистические предприятия, ответственные за поставку продукции АПК потребителям.

Согласно закону о СМИ от 27.12.1991 года под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием) [1].

Социальная сеть — платформа, онлайн-сервис или веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организационно-социальных взаимоотношений в Интернете.

Исходя из понятий, можно отметить, что СМИ имеют достаточно обширную распространенность и сейчас фактически не существует мест, где средства массовой информации не имели бы влияния. Развитие социальных сетей, в которых часто публикуются известные информационные агентства (например «Риа новости», «ТАСС» и другие), позволяет получать информацию вне зависимости от своего местонахождения. Если раньше жители сельских территорий должны были приобретать местные печатные издания или включать телевизор, чтобы узнать о жизни на территории проживания, то сейчас достаточно просто включить любое устройство, которое имеет доступ к интернет – ресурсам.

С точки зрения законодательства, а именно закона о СМИ и федерального закона №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», доступ к происходящему в России может иметь любой житель, а СМИ фактически не ограничены в распространении информации. [2]

На данный момент в России достаточно большое количество средств массовой информации, которые рассматривают вопрос, связанный с сельским хозяйством и жизни сельских территорий. На официальном сайте министерства сельского хозяйства насчитывается свыше 50 редакций, затрагивающих различные аспекты агропромышленного комплекса России.[4]

Фактически это имеет два эффекта, которые могут повлиять на развитие агропромышленного комплекса в России: первый эффект, когда жители сельских территорий и работники предприятий агропромышленного комплекса получают оперативную информацию о происходящем на территории и могут повлиять на ситуацию; второй эффект, когда предприятия, входящие в состав агропромышленного комплекса, могут более доступно донести информацию до жителей сельских территорий и при этом частично имеют возможность снятия напряжения в случае появления какой-либо недостоверной информации, а также получать доступную информацию о новых технологиях и опыте различных регионов в рамках сельского хозяйства.

Рассмотрим каждый подробнее. Первый вариант, связанный в большей степени с информированием жителей сельской территории о происходящем в рамках агропромышленного комплекса. Люди, благодаря средствам массовой информации и социальным сетям, могут вне зависимости от своего нахождения (в том числе и в поездках в другие муниципальные образования) всегда оставаться в курсе происходящего (в том числе и о наличии новых рабочих мест или приезда высокопоставленных лиц России), не выходя из дома. Данная возможность повышает мобильность граждан, проживающих на территории сельской местности, и сокращает время, затрачиваемое на получения информации. Наличие в домах сети интернет, которая в данный период легко осваивается даже лицами, достигшими пенсионного возраста, дает возможность активно участвовать в обсуждениях важных вопросов, связанных с агропромышленным комплексом, и для этого нет необходимости устраивать живые встречи с жителями сельских территорий. Важным моментом также является имеющаяся доступная информация о новых разработках в сфере АПК и происходящем как в России, так и за рубежом, что может положительно сказаться на решении бытовых вопросов. Кроме того, наличие доступа к информации от СМИ может помочь в решении спорных моментов и более оперативного реагирования на проблемы, возникающие на сельской территории, что фактически может повлиять на реальную картину происходящего и борьбу с недобросовестными представителями местной власти.

Второй вариант связан с развитием предприятий, входящих в состав агропромышленного комплекса. Имея под контролем местные средства массовой информации или регулярно предоставляя информацию о происходящем на территории предприятий, можно повысить уровень доверия к предприятию и поделиться разработками, которые могут быть полезны как жителями территории, на которой находится предприятие, так и другим регионам, где агропромышленный

комплекс развит еще на недостаточно высоком уровне. Важно, что в данном аспекте стоит внимательно отнестись к федеральному закону №149, чтобы не нарушить уровень секретности информации. [2] Повышение информированности и налаживание контактов с официальными СМИ поможет снять напряжение среди жителей сельской территории и появится шанс избежать ненужных слухов, касательно предприятия, которые периодически приводят к подрыванию авторитета руководства предприятий и созданию конфликтных ситуаций. Также важно отметить, что постоянная публикация положительной информации в средствах массовой информации о деятельности предприятий не только в профильных изданиях, но и в других различных источниках средств массовой информации может благоприятно сказаться на повышении престижности труда в сельской местности и формировании в обществе позитивного отношения к сельскому образу жизни, что является одним из показателей федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», а это значит, что квалифицированных кадров на предприятиях агропромышленного комплекса может стать больше. [3]

Немаловажным будет отметить и то, что изучение информации от средств массовой информации России и зарубежных изданий всегда можно использовать при улучшении работы предприятий (за счет получения информации о новейших разработках и ситуаций, связанных с сельским хозяйством других муниципальных образований), что положительно скажется на динамике работы предприятия. Информация о новых тенденциях всегда позволит создавать конкурентоспособную среду и избегать ошибок, которые могли произойти в других регионах.

Про социальные сети также забывать не стоит. Страница главы предприятия в социальных сетях или сообщества всегда дадут возможность более оперативно реагировать на проблемы на сельской территории, а также повысят уровень коммуникации между предприятием и жителями территории, на которой оно расположено.

В заключение хочется сказать, что в мире, где активно правит информация, не замечать ее попросту нельзя. Средства массовой информации могут стать как друзьями, так и врагами, что незамедлительно может негативно сказаться на престиже агропромышленного комплекса на территории России. Если мы хотим идти в ногу со временем и активно развиваться, то стоит как можно чаще уделять внимание СМИ и стараться регулярно появляться на страницах различных изданий.

Список литературы:

1. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (последняя редакция от 17.01.2019) «О средствах массовой информации»;
2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция);
3. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. N 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (последняя редакция от 6 сентября 2018 года);
4. Сайт министерства сельского хозяйства РФ: <http://mcx.ru/press-service/industry-medias/> (дата обращения 24 марта 2019 года);
5. Опрос Фонда общественного мнения: <http://bd.fom.ru/pdf/d46smi2018.pdf> (дата обращения 24 марта 2019 года).

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Руденко А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Существует множество различных трактовок определения «конституционный процесс», так, например, в Большом юридическом словаре А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских дано два понимания. Его можно понимать как в широком смысле, так и в узком. В широком смысле, это «вся деятельность

высших органов государственной власти, протекающая в формах, установленных нормами конституционного процесса; процесс развития и усовершенствования всех конституционно-правовых институтов в конкретном обществе или мире». В узком же, конституционный процесс понимается, как «урегулированная процессуальными нормами конституционного права деятельность конституционных судов и квазисудебных органов конституционного контроля по рассмотрению и разрешению конституционно-правовых споров и дел о конституционных правоотношениях». В этом случае применим также термин «конституционно-судебный процесс».

Изучив и поняв термин «конституционный процесс», необходимо обозначить те проблемы, которые присутствуют на данный момент в современном праве, а так же попытаться найти возможные варианты решения их. Так, одной из проблемных зон, является взаимоотношение Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по Правам Человека, а именно, чье решение будет обязательным к исполнению на территории Российской Федерации при разрешении конституционно-правового спора. Важно отметить, что Федеральным законом от 30 марта 1998 года №54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» сказано, что Российская сторона обязуется выполнять все нормы Европейской Конвенции в области прав человека и основных свобод. Так же, согласно пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

При этом необходимо помнить еще о части 1 статьи 15, что Конституция обладает высшей юридической силой, прямым действием и распространяется на всю территорию государства, никакой другой нормативно правовой акт, принимаемый в России не должен ей противоречить. Конституционный Суд Российской Федерации опирается на Федеральный Конституционный закон №1-ФКЗ от 21 июля 1994 года «О Конституционном Суде Российской Федерации» при разрешении конституционно-правовых спорах и конституционных правонарушениях. Поэтому особенно важно, чтобы Конституционный Суд и Европейский Суд по Правам Человека имели одинаковые принципы оценивания и толкования одной и той же ситуации. Коллизия же может возникнуть, если этого не произойдет. Это возможно только тогда, когда Конституционный Суд не согласится с Постановлением Европейского Суда по Правам Человека или же если его Постановление будет отличаться от применяемой практики в России. И хоть Конституционный Суд будет обязан исполнить Постановление Страсбургского Суда по Правам человека, но в теории его решение может отличаться от уже принятого. Существует несколько версий по исправлению данной проблемы. Так, одна из таких версий, предполагает нахождение общего компромисса по решениям этих двух судов. А именно, они не должны противоречить друг другу. Поэтому более ранние решения Конституционного Суда или же Европейского Суда по Правам человека имеют приоритет над более поздними.

Другое же решение предложил в своей статье Валерий Зорькин - Председатель Конституционного Суда Российской Федерации. В первую очередь он выделяет, как одну из проблем «противоречивый характер сопряжения наднационального и национального». Но при этом стоит помнить то, что Россия не отказывается от своего исторического выбора: ратификации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Если происходит нарушение этих самих прав и свобод, то возможно, дело в каком либо законе, который необходимо исправить, ЕСПЧ же может способствовать этому. И как правило практика Конституционного Суда и Страсбургского Суда по правам человека совпадала. Однако, в Определении Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 г. № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» Европейский Суд по Правам Человека вынес совершенно другое решения, не беря во внимание национальные традиции самого государства. Валерий Зорькин задается вопросом «Не является ли такое указание суда прямым вторжением в сферу национального суверенитета, явно выходящим за рамки предусмотренных Конвенцией прав и полномочий, и с этой точки зрения - явно выходящим за рамки компетенции, установленной Конвенцией? И насколько тогда такое решение подлежит исполнению с учетом того, что вопрос о наличии проблемы конституционности данной нормы, не устроившей Европейский суд, был уже решен Конституционным судом в рамках конституционного судопроизводства?» Для ответа на эти вопросы, необходимо искать взвешенное

решение. Так, например, можно было бы взять приоритет национального курса права, что позволило бы блокировать решения Страсбургского Суда по правам человека, отличающиеся от Конституционного Суда, но Российская Федерация стала неотъемлемой частью глобального мира, а это решение, привело бы к ухудшению отношений с ней, и дало отрицательный эффект. Поэтому такой вариант не приемлем для России. В.Д Зорькин предлагает опираться на принцип государственного суверенитета и принцип верховенства Конституции. Статья 15 Конституции устанавливает Приоритет над законами, а не над самой Конституцией. А вопросы толкования Конституции относятся к юрисдикции только лишь Конституционного Суда. Данную практику нужно вводить постепенно, не ломая уже построенные тенденции в мировом взаимоотношении России с другими государствами.

В заключение необходимо еще раз сказать о том, что преодоление коллизий связанных с противоречивым решением Конституционного Суда и Суда по правам человека нужно решать, только лишь в сотрудничестве друг с другом, заниматься поиском общих компромиссов, не ставя вопрос только лишь как, национальное и наднациональное. Путь только лишь одного из них способен привести в тупик всю уже выстроенную практику международного права. Усилия государства должны быть направлены на модернизацию уже имеющегося законодательства, и исключению так называемых «пустых» законов. Всё это способно сократить количество обращений связанных с конституционно-правовыми спорами и конституционными правонарушениями, а значит, и уменьшить количество дел, связанных с пересмотром решений Конституционного Суда Российской Федерации Европейским Судом по Правам Человека.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
2. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л.А Терехова — М.: WoltersKluwer, 2007. - 320 с.
3. Кочурина Т.А. Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: взаимодействие гражданского процессуального и международного права / Т.А. Кочурина // Российский юридический журнал. - 2011. - №3. - С. 207-210.
4. Анишина В.И. Проблемы применения российскими судами решений Европейского Суда по правам человека / В.И. Анишина // Международное публичное и частное право. - 2008. - №2. - С. 14-17.
5. Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30.03.1998 № 54-ФЗ.
6. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. От 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом №4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).
7. Федеральный Конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О конституционном Суде Российской Федерации».
8. Российская газета — Федеральный выпуск №5325 (246). «Предел уступчивости» Зорькин В.Д. От 29 октября 2010 года.

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сизина М.С., Миллер С.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Богатова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современное время каждый день общество сталкивается с вопросами, касающимися финансов: купля-продажа товаров, предоставление услуг, банковские вклады, инвестиции, кредитование, налоговые выплаты и т.п. Проблема состоит в том, что далеко не каждый, сталкиваясь,

например, с таким явлением как «ипотечное кредитование» знает, что именно нужно сделать для его получения, на какие нормативно - правовые акты нужно ориентироваться и к кому следует обращаться для получения консультативной помощи.

Дело в том, что Россия долгое время находилась в режиме так называемой стагнации, страна была интегрирована от более экономически-развитых государств, что естественно усугубило и без того тяжёлое финансовое состояние. Государство предпринимало тщетные попытки по применению опыта других стран в сфере ведения экономической политики, их методы казались действенными, но не подходили при нашей форме правления, большие территории и суровый менталитет отбрасывали возможность рецепции, вопрос стоял слишком остро и требовал незамедлительных действий, именно поэтому экономика страны развивалась уникальным образом.

В виду этого, население России довольно сложно приспосабливается к каким-либо изменениям в данной сфере, а старшее поколение всё ещё вспоминает тяжёлые времена кризиса, инфляции, продуктового голода и отсутствия товаров на полках магазинов, и боится, что воспоминания могут снова стать явью. В следствии указанного, в современном Российском обществе встал вопрос финансовой грамотности населения.

Впервые определение термина финансовой грамотности в России было предложено специалистами национального агентства финансовых исследований (в дальнейшем - НАФИ), они считают, что финансовая грамотность – это знание о финансовых институтах и предлагаемых ими продуктах, а так же умение их использовать при возникновении потребности и понимание последствий своих действий [1].

Отметим, что впоследствии подход к определению финансовой грамотности был использован большим кругом российских исследователей. Так, доцент и кандидат наук Михаил Юрьевич Шевяков определяет «финансовую грамотность» как способность разумного использования знаний и навыков управления финансовыми ресурсами для обеспечения собственного благосостояния и финансовой безопасности в целом [2, С.34].

Ещё одну точку зрения выдвигает Л.Ю. Рыжановская, определяя финансовую грамотность как фундамент становления человеческого капитала. По её мнению финансовая грамотность представляет собой неотделимую от человека способность сознательно участвовать в общественном воспроизводстве в качестве инвестора, которая при разумном и ответственном подходе к выбору финансовых инструментов должна обеспечивать финансовую стабильность носителю знаний [3, С.64].

По мнению Г.В. Белеховой финансовая грамотность выступает в качестве органичного сочетания знаний, информированности, практических умений, индивидуального отношения и поведения конкретного человека или же домохозяйства при принятии решений в целях достижения собственного экономического благополучия относительно денежных средств и других финансовых ресурсов [4, С.96].

Универсального определения термину «финансовая грамотность» не существует, любая предложенная версия имеет определённые рамки, так как научных деятелей и их мнений много, а разнообразия финансовых ситуаций, возникающих в жизни людей ещё больше. Мы предлагаем, необходимо уделить большое внимание изучению мнения не только специалистов, но и людей, чей уровень финансовой грамотности значительно ниже тех, кто имеет непосредственное отношение к финансовой и экономической сферах. Иначе не стоит возлагать большие надежды на эффективность программ повышения уровня финансовой грамотности, ведь изучив только одну половину, результат не распространится на все слои населения.

Как мы уже упоминали ранее, в России финансовая грамотность находится на достаточно низком уровне. Как бы печально это не звучало, но только малая часть граждан ориентируется в услугах и продуктах, предлагаемых финансовыми институтами.

По статистике Всемирного банка за 2008 год и последующего мониторинга НАФИ: 49% россиян не считают нужным хранить свои сбережения на банковских счетах и держат их дома, в виду недоверия к банковским защитным системам от хакерских атак; для 62 % населения процесс пользования финансовыми услугами является непонятным и очень сложным, им проще хранить все сбережения под подушкой, чем на сберегательном банковском счёте, проще брать деньги в займы у знакомых и друзей, или копить долгое время, отказывая себе в лишних расходах, чем воспользоваться услугами кредитования; о существовании системы страхования вкладов известно 45% россиян, при этом, половина - те, кто лишь слышали о такой услуге, но понятия не имеют, что она означает и как ей воспользоваться; 11% россиян заботятся о своём будущем и имеют стратегию

накоплений на период пенсионного возраста, при том, что Великобритания преуспела в этом вопросе с разницей в 53%; и только 25% населения пользуются банковскими картами [5, С.453].

На данный момент, ориентируясь на личные наблюдения, держатели банковских карт разделились на 3 группы: 1- те, кто пользуется карточкой всегда и везде, считая, что это самый удобный способ переводов денежных средств, оплаты покупок и различных услуг; 2 - те, кто получая зарплату, пенсию и иные начисления, в тот же момент спешат её обналечить, считая, что такой способ хранения денег не безопасен; 3 - те, кто вовсе отказались от банковских карт, придерживаясь мнения 2-й группы граждан. Большинство наших сограждан принимают решения об управлении своими финансами не на основе информации аналитических центров, а по рекомендациям знакомых или заинтересованных сотрудников финансовых учреждений, которые преследуют корыстные цели.

Уровень осведомлённости населения, какие права имеют потребители финансовых услуг и как их защищать в случае нарушений со стороны компетентных органов, оказывающих услуги данного рода находится на уровне ниже среднего. Речь идёт о том, что подавляющее число семей не осведомлены о такой обязанности банков как раскрытие и разъяснение информации о более эффективной и щадящей процентной ставке по кредитованию. Незначительное число граждан знают об отсутствии государственной защиты и поддержки в случае потери личных средств в инвестиционных фондах. Четверть граждан не признаёт личной ответственности за свои финансовые решения, ссылаясь на то, что все издержки обязано возмещать государство [6].

В России представленные вопросы обсуждались. Тем же временем в 30 странах мира было проведено международное сравнительное исследование, по результатам которого Россия заняла 25-е место в части правового просвещения, что говорит о низком уровне финансовой грамотности страны [7].

Граждане в силу определенных причин невольно становятся субъектами развития нелегального бизнеса, а также способствуют появлению мошенников, создающих финансовые пирамиды. Со стороны законодателя эти проблемы рассматриваются через призму законов и указаний Центрального Банка РФ (ЦБ), направленных на раскрытие информации о займе и др. К тому же сегодня формируются ограничения штрафов и пеней, что непосредственно способствует снижению долговой нагрузки российских граждан [8].

Определяемые аспекты полезны как для потребителей финансовых услуг, так и для отрасли финансовых отношений. Регулировать указанный вопрос в полной мере законодатель не в силах, а рост открытой информации о финансовых услугах не даёт стопроцентной гарантии избавления от проблемы.

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что большая часть населения России не осознаёт в полной мере свои права и обязанности в финансовой сфере, по причине неосведомлённости и незаинтересованности, что приводит к безграмотности, неправомерному поведению с их стороны и неспособности отстаивать права и должным образом исполнять обязанности. Данная проблема всегда была актуальна и останется таковой, если не начать предпринимать действия по улучшению ситуации, иначе всё может только усугубиться.

Процедура повышения уровня финансовой грамотности общества представляет собой комплексный и длительный процесс, для достижения поставленной цели следует:

1. Сегодня очень важно в свободном доступе предоставить российскому населению возможность прохождения в рамках обучающих курсов терминологии привычную для финансовой сферы, т.е. обучение финансовой грамотности в рамках действующего законодательства.

2. Следует принять меры по усовершенствованию «прозрачности» деятельности финансового рынка и финансовых технологий.

3. Целесообразно разработать нормативный правовой акт статуса федерального закона о финансовых средствах и отношениях, который будет определять достаточные правила поведения для любой деятельности.

4. Также необходимо внести изменения в финансовые установки современного общества, которые являются базой для финансовой грамотности российского населения. В этом вопросе необходимо обратить внимание на уровень культуры финансового поведения граждан.

В результате значимым представляется разработка образовательных программ. Предметом может стать правосознание граждан - разных возрастов. Более того, это необходимо, так как культура финансовой деятельности, грамотность общения, этикет поведения связаны с финансовой грамотностью и могут формировать основные знания в этой сфере. В начальной школе могут быть реализованы интерактивные игры, ребусы, загадки, сказки, которые помогут школьникам понять, что такое финансы (денежные средства), какова их задача и как следует с ними обращаться. В старших

классах – это может быть рассмотрение различных финансовых продуктов, их назначение и области применения. В учреждениях высшего учебного образования - изучение специализированных финансовых инструментов и их особенностей.

Полагаем, что проблемы финансовой грамотности могут быть реализованы в рамках укрепления основ правового государства и гражданского общества. Права человека, демократические начала, ответственность государства – основные принципы претворения в жизнь основ финансово-правовой грамотности российских граждан.

Список литературы:

1. НАФИ. Критерии финансовой грамотности населения и пути ее повышения. Отчет по результатам исследования. - М. - 2008.
2. Шевяков, М.Ю., Евсеева, Н. Перспективы изменения финансового поведения в результате повышения уровня финансовой грамотности / М.Ю. Шевяков, Н. Евсеева // Бюджет и финансы: финансовая грамотность. - 2011. - № 1 (10-11). - С. 30-35.
3. Рыжановская, Л.Ю., Стахович, Л.В., Галишников, Е.В. Возможности использования в России зарубежного опыта разработки и внедрения программ и продуктов в области финансового образования населения / Л.Ю. Рыжановская, Л.В. Стахович, Е.В. Галишников // Финансы и кредит. - 2010. - № 28 (412). - С. 63-69.
4. Белехова, Г.В. Оценка финансовой грамотности населения и пути её повышения / Г.В. Белехова // Проблемы развития территории. - 2012. - № 4 (60). - С. 96-109.
5. Милославский, В.Г., Герасимов, В.С., Транова, В.А., Герасимова, О.С., Хейлык, И.А. Финансовая грамотность населения: проблемы и перспективы / В.Г. Милославский, В.С. Герасимов, В.А. Транова, О.С. Герасимова, И.А. Хейлык // Молодой ученый. - 2016. - №4. - С. 452-456.
6. Официальный сайт: Агентство по страхованию вкладов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.asv.org.ru> (дата обращения 15.03.2019).
7. Официальный сайт: Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main> (дата обращения 15.03.2019).
8. Официальный сайт: Информационно - правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения 15.03.2019).

ПРАВОВЫЕ НОВЕЛЛЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ВЕДЕНИИ ГРАЖДАНАМИ САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Синяков Р.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В данной статье будут рассматриваться вопросы правоприменения норм Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации»

Единственным действующим в настоящее время нормативно-правовым актом, разработанным по инициативе министерства экономического развития РФ, регулирующим правоотношения внутри СНТ и ОНТ, является Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ. Стоит отметить, что в данном Законе понятие садовод, будь он участником товарищества или же самостоятельной единицей, рассматривается только как физическое лицо, юридическим лицам законодатель запретил быть участниками СНТ и ОНТ. И так, в правовом смысле садовый участок – это два самостоятельных объекта недвижимости, земельный участок и дом плюс различные хозяйственные постройки. Следовательно владелец садового участка -это владелец сразу двух объектов недвижимости независимо от того где эти объекты расположены в садоводческом товариществе, в городской черте, коттеджном поселке или в лесу.

Среди предложений по продаже земельных участков ведущее место занимают те, которые расположены на территории садоводческих и дачных товариществ. Такие земельные наделы пользуются спросом, ведь их цена зачастую на порядок ниже участков, которые находятся в деревне или населенном пункте.

Если не знать специфику приобретения земельного участка, расположенного на территории некоммерческого объединения, можно столкнуться с рядом как приятных, так и неприятных сюрпризов.

Среди плюсов можно выделить охраняемую и огороженную территорию, вывоз мусора, расчистку территории от снега, освещение проездов и т.д. Минус заключается в том, что за все это придется платить. И платить надо будет не только в случае постоянного пользования участком, но даже в тот период, когда на свою дачу вы не приезжаете. Большое количество споров, в том числе тех, которые доходят до суда, связаны с имущественными отношениями между садоводческими и дачными некоммерческими товариществами и их членами, а также с гражданами, ведущими садоводство и дачное хозяйство в индивидуальном порядке. В основном такие дела возникают в связи с необходимостью уплачивать взносы и вносить плату за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, а также по поводу права и определения условий пользования общим имуществом.

В соответствии с ч. 11 ст. 54 нового Закона, расположенные на садовых земельных участках здания, сооружения, сведения о которых внесены в ЕГРН до дня вступления в силу этого Закона с назначением «нежилое», сезонного или вспомогательного использования, предназначенные для отдыха и временного пребывания людей, не являющиеся хозяйственными постройками и гаражами, также признаются садовыми домами.

В настоящее время есть целый ряд вопросов, связанных с правоприменением данного Закона непосредственно в регионах. Это вопросы с оформлением недвижимости, передачи энергосетей, землеотводы и т.д. Самая большая проблема с которой столкнулись садоводы после вступления в силу данного Закона – это то, что на сегодняшний день нет ни одного министерства и ведомства которое отвечает за координацию действий в СНТ и ОНТ. Сами садоводы выносят на первый план вопрос реорганизации не коммерческих дачных объединений, созданных до вступления в силу 217-ФЗ. Для такой реорганизации СНТ должно выполнить следующие условия:

1. СНТ должно находиться в пределах населенного пункта;
2. Все дома в СНТ должны быть признаны как капитальные и жилые;
3. Вид использования земли у всех членов СНТ должен быть переведен в ИЖС

(индивидуальное жилищное строительство). В ОНТ вид использования земли может быть только «для сельскохозяйственных нужд», а в СНТ и коттеджных поселках вид использования земли может быть оформлен как ИЖС. Еще с начала 2017 года законодательство усложнило упрощенный порядок оформления объектов недвижимости на шести сотках (дачную амнистию) и теперь, чтобы получить регистрацию на объект, обязательно требуется технический план, стоимость которого составляет от 10.000 рублей и более. Однако, в законе разрешено не делать регистрацию постройки площадью не более 50 квадратных метров.

Ранее регулирующий деятельность дачных не коммерческих организаций 66-ФЗ предусматривал создание таких организаций в девяти различных организационно-правовых формах, кооперативы, партнерства и товарищества. Новый 217-ФЗ упразднил данные формы и оставил только две – СНТ и ОНТ. Их принципиальное различие в правовом режиме земельных участков. В СНТ разрешено строительство домов, гаражей и иных сооружений, в то время как в ОНТ строительство объектов недвижимости запрещено.

Еще одной не маловажной проблемой является то, что по советскому законодательству целый ряд дачных и садоводческих не коммерческих товариществ созданы на землях сельскохозяйственного назначения, что прямо противоречит земельному законодательству РФ. ГД РФ совместно с министерством экономического развития РФ готовит соответствующие поправки в действующее законодательство, с целью помочь гражданам РФ в решении сложившейся ситуации. Так же рассматривается вопрос о том, что бы давать статус населенного пункта таким объединениям, в которых граждане проживают семьями на протяжении долгого времени, и в которых количество населения приближается к количеству населения деревень.

К основным и несомненно положительным изменениям, касающимся жизнедеятельности участников садоводческих объединений после вступления в силу 217-ФЗ, относятся:

1. Отмена прав членов товарищества определять размер платы для членов товарищества и индивидуальных садоводов. Теперь все расходы и тарифы должны утверждаться на общем собрании собственников;

2. Юридические лица теперь не могут быть членами ТСН по типу СНТ и ОНТ (часть 1 ст. 12 Закона 217-ФЗ);

3. Председатель правления или учредители не смогут самостоятельно выбирать, в каком банке открыть расчетный счет на ТСН, решение об открытии и закрытии банковских счетов может принять только общее собрание членов (пункт 8 части 1 ст. 17 Закона 217-ФЗ).

4. Запретили создавать несколько ТСН по типу СНТ в рамках одной территории, если ее границы утверждены проектной документацией.

5. Улучшилось положение индивидуальных садоводов (собственников, не являющихся членами товарищества). Теперь индивидуальные садоводы имеют право не только присутствовать на общих собраниях, но и голосовать по отдельным вопросам на общем собрании членов товарищества. На пример: принимать решение о приобретении земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности; принимать решение по распоряжению всем общим имуществом, начиная от земельных участков, заканчивая шлагбаумами и видеокамерами; определять порядок пользования общим имуществом; принимать решения о передаче недвижимости общего пользования в общую долевую собственность, или в собственность муниципальной власти, или в собственность государства (субъекта РФ); определять размер и срок внесения взносов, порядок расходования целевых взносов, определять плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом (выражаясь простым языком, смету доходов и расходов теперь принимают и разрабатывают не члены товарищества, а все собственники недвижимости). Кроме того, теперь все эти вопросы будут решаться квалифицированным большинством (2/3 от всех участников собрания); Утверждать и требовать финансово-экономического обоснование размера всех взносов.

6. Индивидуальные садоводы теперь не только формируют и утверждают смету наравне со всеми, но и несут такую же ответственность за содержание общего имущества, как и члены товарищества (ранее по 66-ФЗ индивидуальный садовод мог не платить целевые взносы). В этом плане СНТ приблизили к ТСЖ в многоквартирном доме. Теперь членство в товариществе влияет только на принятие некоторых управленческих решений. Права у членов СНТ и индивидуальных садоводов теперь будут практически равные.

7. Регламентирован порядок ведения садоводства без создания товарищества (ст. 6 Закона 217-ФЗ);

8. В части 7 ст. 10 Закона 217-ФЗ указали однозначно, что учредители Товарищества собственников недвижимости (ТСН) по типу СНТ или ОНТ являются членами такого товарищества после его создания.

9. Максимальный срок полномочий правления и председателя правления продлили с двух до пяти лет (часть 5 ст. 16 Закона 217-ФЗ). При этом возможно досрочное переизбрание правления и председателя в любой момент;

10. Устранили еще один пробел в законодательстве. Ранее в законе отсутствовало указание о том, кто управляет товариществом в период между окончанием полномочий одного правления и избрания нового. Теперь закон говорит об этом прямо: «Лица, избранные в исполнительные органы товарищества, продолжают осуществлять свои полномочия до избрания новых исполнительных органов товарищества» (часть 6 ст. 16 Закона 217-ФЗ);

11. Как и раньше, уведомлять о проведении собрания нужно не позднее, чем за 14 дней до его начала. Частью 17 статьи 17 Закона 217-ФЗ определено, что не позднее чем за 7 дней инициаторы собрания должны довести до общего сведения (разместить или разослать) все материалы, по которым будут приниматься решения на общем собрании.

К отрицательным нововведениям относятся такие позиции как:

1. В правление могут входить лица, не являющиеся членами товарищества. Это значит, что все члены правления могут оказаться людьми со стороны, на что участникам товарищества необходимо обращать свое пристальное внимание в ходе выборов правления, так как правление людьми не владеющими информацией о внутренней жизни ТСН чревато возникновением больших проблем и разлада внутри товарищества, а не их компетентного решения.

2. Садоводам запрещают продавать свою продукцию без регистрации ИП. То есть, с 2019 года бабушка, которая продает на улице фрукты-овощи со своего участка, должна зарегистрироваться как ИП, и реализовывать продукцию торговым сетям, сдавать отчетность, платить налоги и т.д.

К слову, что бы зайти на рынок сбыта через торговую сеть требуются не малого размера вложения, так как место на прилавке развитой сети супермаркетов стоит не 300 и даже не 800 тысяч

рублей, но это не точно, я не берусь утверждать цены, которые могут назвать сами торговые сети, но то, что это не подъемные для пенсионеров суммы, могу сказать с большой уверенностью.

Из предмета правового регулирования комментируемого Закона следует, что данный Закон регулирует правоотношения, складывающиеся в связи с ведением гражданами садоводства и огородничества именно для собственных нужд. Такая конкретизация ("для собственных нужд") неслучайна, поскольку в настоящее время термин "садоводство" является настолько многоаспектным, что законодатель не мог проигнорировать необходимость четко обозначить предмет его правового регулирования.

Так, в частности, С.А. Липски предлагал вместо понятия "садоводство" для целей правового регулирования деятельности садоводческих некоммерческих объединений граждан использовать термин «садоводчество», поскольку садоводство все чаще признается специалистами отраслью растениеводства. Нельзя забывать, что термин "садовод" в настоящее время рассматривается еще и как профессия.

Подводя итог, хочу сказать, что предыдущий Федеральный Закон № 66-ФЗ разрабатывался в достаточно сложный для развития Советского законодательства период, когда основные положения гражданского законодательства, в том числе о некоммерческих организациях и их членах, находились в стадии становления, а важнейшие нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в различных сферах, попросту отсутствовали. На фоне этого новый 217-ФЗ очень четко разграничивает понятия, которые раньше были размыты, и формирует понимание того, что возможно на конкретных земельных участках, а что нет, ведь вопросы связанные с оформлением построек, взносами, обязательствами вступления в товарищество и многое другое, зачастую так и не находили своего решения без долгого судебного разбирательства.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» // Консультант плюс: Законодательство.
2. Обзор вопросов содержащихся в обращениях граждан по ФЗ от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» // <http://economy.gov.ru> (дата обращения 21.03.2019).

МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ

Снопова А.Н., Бакулина Д.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета, Ачинск, Россия

Охрана земель - это совокупность правовых, организационных, экономических и других мероприятий, способствующих их рациональному применению, исключающих неправомерное изъятие земли из сельскохозяйственного оборота, охрану от вредных воздействий, а также на возобновление продуктивности земель, на увеличение плодородия почв.

Важнейшими и главными целями охраны земель является предотвращение и ликвидация различных негативных воздействий на земли и почвы и их улучшение. Еще одна из главных целей это обеспечение рационального пользования земель, а также восстановление плодородия на землях сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с Конституцией РФ распространенные принципы и нормы международного права, а также международные договоры РФ являются составляющим элементом её правовой системы. [3] Можно отметить 2 направления международного регулирования в данной отрасли: 1) регулирование в области пользования и защиты земель; 2) регулирование имущественных отношений, связанных с землей.

Рассматриваемые направления производятся при помощи: 1) изучения общих способов регулирования отношений в этой области; 2) издание законов в сфере использования и охраны земель; 3) определения путей коллективной работы договаривающихся государств.

Главнейшие пути регулирования отношений в сфере использования и охраны земель осуществляются общими принципами международного права и международными актами, которые имеют рекомендательный характер.

В их число входят:

1) охрана окружающей среды для нашей жизни и для жизни будущих поколений, для этого государства должны осуществлять все важные действия для поддержания и улучшения эффективности земель, исключения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на земле, по правильному и научно обоснованному управлению землями;

2) исключение радиоактивного заражения окружающей среды, в соответствии с которым, при пользовании ядерной энергетикой необходимо, чтобы были предоставлены все необходимые условия для исключения вреда окружающей среде, в т.ч. земле;

3) создание экологической безопасности, возлагающий на государство обязанность по исполнению военно-политической и экономической работы таким путем, чтобы гарантировать сохранение и поддержание соответствующего состояния окружающей среды, в т.ч. земли;

4) исключение причинения трансграничного ущерба при использовании земель, который подразумевает запрет на действия государств на своей территории, наносящие ущерб иностранным национальным системам окружающей среды и районам общего пользования.

В Декларации от 16 июня 1972 года (г.Стокгольм) которая носит рекомендательный характер, закреплены основные направления регулирования отношений в данной области. [2] Главным актом имеющим рекомендательный характер, является также Декларация 1992г. (г.Рио-де-Жанейро).[1]

Большая часть норм международного права в сфере пользования и охраны земель закреплена в международных договорах. Международными договорами определяются также направления совместной деятельности России с иными государствами.

Список литературы:

1. Декларация от 14.06 .1992г, г.Рио-де-Жанейро// СПС Консультант Плюс.
2. Декларация от 16.06.1972г, г.Стокгольм// СПС Консультант Плюс.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. N 31. Ст. 4398.

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИИ

Суренкова Н.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Термин общественный экологический контроль имеет историческую природу, так его впервые использовали еще в 1956 году при утверждении Устава Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что проблема экологии глобальная и мы считаем, что общественный контроль может значительно повлиять на защиту экологии.

Подробнее разберем термин, что же такое общественный экологический контроль (далее ОЭК*) и каковы его цели. Мы выяснили следующее: во-первых, ОЭК осуществляется в целях реализации права каждого человека (гражданина) на благоприятную окружающую среду; во-вторых, это предотвращение и предупреждение нарушений законодательства в данной сфере - области охраны окружающей среды. Непосредственно целью является - проверка соблюдения установленных требований экологического законодательства, осуществляемая органами государственной власти и местного самоуправления. Проведение данных мер будет способствовать реализации права каждого на благоприятную окружающую среду и конечно же предотвращению нарушений экологического законодательства.

Таким образом мы выявили, что основная цель общественного экологического контроля - это соблюдение установленных требований экологического законодательства, предотвращение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды.

Изучая тему экологии, мы обнаружили наиболее частые причины экологических проблем и разделили на две группы. Первая группа - загрязнение атмосферы, а именно выбросы от заводов,

автомобилей. Вторая группа – это загрязнение воды в основном нефтепродуктами, тяжелыми металлами; загрязнение почвы - отходами, ядохимикатами, бытовым мусором.

В высшем законе - конституции Российской Федерации, закреплено право на благоприятную окружающую среду. За соблюдением данной нормы следит ряд органов: Росприроднадзор; Минприроды России; природоохранная прокуратура; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области экологии.

Контроль может осуществляться за состоянием отдельных видов природных объектов, в сфере экономики (хозяйственная и другая деятельности), также за осуществлением экологических процедур.

Общественный экологический контроль осуществляется в двух формах: - предупредительный и текущий, отличающиеся по функциям.

Также проводятся рейдовые проверки, их целью является - выявления и предотвращения нарушений природоохранного законодательства, такие проверки проводят: охотинспекция, лесная инспекция, инспекция рыбоохраны и инспекция по работе с жалобами населения в городах.

В Федеральном законе «Об общественных объединениях» сказано то, что гражданами могут создаваться общественные объединения на добровольной основе для того чтобы защитить общие интересы и добиться достижения общих целей.

На данный момент институт общественного экологического контроля оказался замороженным, государственные органы с очень большой осторожностью выдают единичным представителям НПО* удостоверения общественных инспекторов. Удостоверение выдается сроком на один год, затем можно еще продлить на год (и так не более трех раз).

Статус общественного инспектора получить не так и просто, существует перечень определенных требований, которые выдвигают кандидатам: 1)быть гражданином Российской Федерации; 2)достичь 18-летнего возраста; 3)обладать определенными знаниями, которые необходимы для выполнения функций общественного инспектора.

Таким образом, подводя итог по нашей статье можно сделать вывод, что общественный контроль занимает значительную роль в защите экологии, основная цель - предотвращение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды. Требуется обязательная систематизация и усовершенствование работы общественного контроля, так же необходимо принять законы непосредственно регулирующие права и обязанности общественных инспекторов и вообще деятельность общественного контроля в целом. На наш взгляд такие меры, решили может быть и не все, но хотя бы часть возникающих проблем в данной сфере.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ// СПС Консультант Плюс.
3. Гусев Р.К.. Экологическое право: Учебное пособие. - М.: Юридическая фирма "Контракт" 2017, 500 с.
4. Новиков Ю.В. Экология, окружающая среда и человек. - М., 2015 ,400 с.
5. Ежова Л.А. Статья, журнал - «Справочник эколога» № 6,2018 г.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЛУЖЕБНОЙ ТАЙНЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Титова Ю.В.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Для информационного общества характерно возрастание значимости права на доступ к информации, на защиту от нежелательной информации, на информационное и консультативное обслуживание. Новые информационные и коммуникационные технологии позволяют расширить права граждан и организаций путем оказания услуг доступа к разнообразной информации, которая концентрируется как в государственных и муниципальных, так и в частных структурах. [1]

По данным мониторинга развития информационного общества в Российской Федерации в последние пять лет наблюдается рост организаций органов государственной власти и местного

самоуправления, которые используют Интернет. На 2014 г. данный показатель составлял 95% от общего числа обследованных организаций. Темп прироста с начала десятилетия (2010) составляет почти 9%. По состоянию на 2014 г. 35,9% организаций органов государственной власти и местного самоуправления использовали специальные программные средства для предоставления доступа к базам данных; 15,2% организаций использовали Интранет (англ. Intranet, также употребляется термин интрасеть — в отличие от Интернета, это внутренняя частная сеть организации. Как правило, интранет — это Интернет в миниатюре); 14,1% организаций — Экстранет (англ. Extranet — защищенная от несанкционированного доступа корпоративная сеть, использующая Интернет-технологии для внутрикорпоративных целей, а также для предоставления части корпоративной информации и корпоративных приложений деловым партнерам компании). Две трети организаций используют системы электронного документооборота: доля электронного документооборота между органами государственной власти, в общем объеме межведомственного документооборота в последние пять лет была близка к 60%. [2]

При этом недостаточная правовая урегулированность процессов обмена информацией часто приводит к общедоступности сведений, которые являются конфиденциальными и предназначены для ограниченного доступа. Сложившаяся ситуация представляет угрозу безопасности для отдельных граждан, государства и общества в целом.

Как отметил В. В. Путин на заседании Совета безопасности, посвященном вопросам противодействия угрозам национальной безопасности в информационной сфере, следует качественно увеличить защищенность отечественных сетей связи и информационных ресурсов, в первую очередь тех, что используют государственные структуры. Нужно стремиться исключить незаконное вмешательство в их работу, а также утечку конфиденциальной и персональной информации. [3]

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральными законами и в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства. В соответствии с данной статьей, ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает ограничение прав на доступ к информации. Ч. 4 этой статьи определяет, что федеральными законами определяются условия отнесения информации к сведениям, составляющим коммерческую тайну, служебную тайну и иную тайну, обязательность соблюдения конфиденциальности такой информации, а также ответственность за ее разглашение. В настоящее время федеральными законами урегулированы правоотношения в области коммерческой тайны, аудиторской тайны, банковской тайны и др. Среди информации, отнесенной к разряду тайн, особое место занимает служебная тайна, «обладающая самостоятельными юридически значимыми характеристиками и имеющая важное значение в деятельности государственно-властных структур». [4] Служебная тайна представляет наибольшую сложность с точки зрения определения ее понятия и правового режима, поскольку в разное время она наполнена различным содержанием. [5]

В действующем законодательстве понятие служебная тайна не получило определения. Не закреплен в нем и правовой режим служебной тайны как объекта права, хотя в текстах многих федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов этот вид тайны часто упоминается, причем в сочетании с другими разновидностями тайн.

Термин «служебная тайна» упоминается более чем в 37 различных нормативных правовых актах уровня законов и подзаконных нормативных правовых актов, более чем в 14 нормативных правовых актах этого же уровня регулируются правоотношения с объектами, близкими по содержанию к «служебной тайне», такими как: «служебная информация»; «служебная информация ограниченного распространения»; «сведения, которые были доверены или стали известными в связи со служебной деятельностью» и др.

Отсутствие единого определения служебной тайны является серьезным пробелом в отечественном законодательстве.

Единственный нормативный правовой акт, где предпринята попытка раскрыть содержание термина «служебная тайна» — это Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера». Согласно данному Указу служебной тайной являются сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с ГК РФ и федеральными законами. Учитывая то обстоятельство, что статья ГК РФ, посвященная служебной тайне (ст. 139), упразднена, и нигде более данный термин в тексте кодекса

не встречается, доступ к служебной тайне может быть ограничен в соответствии с непринятым до сих пор федеральным законом.

Частично законодатель решает проблему неопределенности правового режима служебной тайны за счет условий правового режима служебной информации ограниченного распространения, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности». И хотя названный акт имеет подзаконный характер, а его действие распространяется только на федеральные органы исполнительной власти, закрепленные им порядок и условия ее защиты с достаточной степенью условности можно отнести к правовому режиму служебной тайны. Тем более многие федеральные органы исполнительной власти во исполнение названного постановления принимают свои нормативные акты, регламентирующие порядок формирования и использования служебной информации ограниченного распространения.

Так, согласно п. 1.2 Постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1233 к служебной информации ограниченного распространения относится несекретная информация, касающаяся деятельности организаций, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью, а также поступившая в организации несекретная информация, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами.

Использование такого термина как «служебная информация ограниченного распространения» является неправильным. Служебная тайна, являющаяся информацией ограниченного доступа, отождествляется с информацией ограниченного распространения, при том, что в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» доступ к информации и распространение информации являются двумя самостоятельными основаниями ее деления.

Для «служебной тайны» характерны общие для всех видов тайн признаки, но для правильного определения сущности служебной тайны необходимо определить признаки, которые выделяют ее из всего многообразия тайн. Первым и самым главным признаком отнесения информации к служебной тайне выступает государственная или муниципальная служба, в силу исполнения обязанностей которых лицу доверяются или становятся известными конфиденциальные сведения.

Второй признак — это двухуровневая система информации, составляющей служебную тайну. К служебной тайне могут быть отнесены сведения, содержащие служебную информацию о деятельности государственных органов, подведомственных им предприятий, учреждений и организаций, если ограничение на распространение таких сведений установлено законом или диктуется служебной необходимостью. Также служебную тайну могут составлять сведения, являющиеся конфиденциальной информацией других лиц, но ставшие известными представителям государственных органов, органов местного самоуправления в силу исполнения ими служебных обязанностей. [6]

Третий признак — информация, составляющая служебную тайну, не должна подпадать под перечень сведений, составляющих общедоступную информацию или государственную тайну.

Существуют и другие признаки, но, по мнению авторов, данные признаки являются основными, которые определяют сущность служебной тайны.

Таким образом, можно согласиться с мнением Е. Н. Яковца, который определяет служебную тайну как «не относящиеся к государственной тайне сведения, связанные с деятельностью государственных и муниципальных органов, доступ к которым ограничен законодательством, а также сведения ограниченного доступа, ставшие известными органам государственной власти и местного самоуправления на законных основаниях в силу исполнения их представителями своих служебных полномочий». [7]

Обоснование единого подхода к понятию служебной тайны невозможно без определения ее правового режима.

Правовой режим — это установленный законодательством и обеспеченный государством особый порядок правового регулирования, состоящий из совокупности юридических средств, специфическим образом регламентирующих конкретные области общественных отношений и создающих конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов отдельных субъектов.

Понятие «правовой режим информации» различными авторами трактуется со значительной вариативностью его содержания, что затрудняет анализ правового режима определенной информации. В содержание правового режима могут включать порядок создания объекта, порядок

доступа к нему, вопросы защиты прав субъектов и юридической ответственности в отношениях по поводу данного объекта. [8]

Правовой режим служебной тайны необходимо опосредовать в нормы, в которых должны быть закреплены на уровне федерального закона: понятие «служебная тайна» и его определение; перечень сведений, составляющих служебную тайну; критерий и сроки отнесения сведений к служебной тайне; круг уполномоченных субъектов, объем их прав и обязанностей по отнесению, снятию, изменению, защите режима служебной тайны; порядок отнесения, снятия, изменения и защиты режима служебной тайны; условия ознакомления (допуска) со сведениями, составляющими служебную тайну; условия и требования сохранности в конфиденциальном состоянии служебной тайны; правовые средства в форме дозволения и запретов, а также меры ответственности за нарушения конфиденциальности информации.

Кроме того, обязательным элементом правового режима служебной тайны выступает специфический объект регулирования — общественные отношения по получению, предоставлению, хранению, доступу, распространению, уничтожению, потреблению информации, необходимость сохранения конфиденциальности, которой обусловлена требованием законодательства с целью соблюдения прав и свобод личности, ценностью самих этих сведений, потребностями обеспечения безопасности общества и государства.

На основании вышеизложенного, можно сказать о необходимости законодательного регулирования служебных тайн.

Список литературы:

1. Соловяненко Н. И. Рецензия на книгу Л. К. Терещенко «Правовой режим информации» // Информационное право. 2008. № 1. С. 41.
2. Самоцветова А. М., Ключкова Е. Н. Анализ развития электронного правительства в Российской Федерации // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Статистика и вызовы современности». 2015. С. 466.
3. В.В. Путин выступление на заседании Совета безопасности 1 ноября 2014 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46709> (дата обращения: 12.03.2019).
4. Пономарева Ю. В. Актуальные вопросы служебной тайны // Правовое регулирование информационной безопасности. Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. 2013. № 4. С. 18.
5. Ефремов А. Понятие и виды конфиденциальной информации // URL: <http://www.russianlaw.net/law/doc/a90.htm> (дата обращения: 12.03.2019).
6. Правовое обеспечение информационной безопасности : учеб. пособие / С. Я. Казанцев, О. Э. Згадзай, Р. М. Оболенский и др. ; под ред. С. Я. Казанцева. М. : Академия, 2007. С. 57—58.
7. Яковец Е. Н. Правовые основы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации : учеб. пособие. М. : Юрлитинформ, 2014. С. 121.
8. Федеральный закон от 27 июля.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ

Устинова К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность: возникают большие проблемы в правоприменительной практике органов и должностных лиц, привлекающих к административной ответственности за правонарушения в области энергетики.

Провести анализ административных правонарушений в области электроэнергетики.

1. Провести изучение административного законодательства в области электроэнергетики;
2. Предложить некоторые изменения в состав кодекса РФ об административных правонарушениях.

Понятие и основы организации электроэнергетики

Согласно Федеральному Закону РФ «Об электроэнергетике» (глава 1, статья 3), электроэнергетика - это отрасль экономики РФ, включающая в себя комплекс экономических отношений, связанных с электрической энергией, оперативно-диспетчерского управления в

электроэнергетике, сбыта и потребления электрической энергии с использованием производственных объектов, принадлежащих на праве собственности субъектам электроэнергетики или иным лицам.

Гражданско-правовая ответственность субъектов оперативно-диспетчерского управления

1. За действия, либо бездействие, повлекшие за собой неблагоприятные последствия для субъектов электроэнергетики и потребителей электроэнергии, субъекты оперативно-диспетчерского управления несут ограниченную ответственность в пределах, установленных настоящим ФЗ.

2. За убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии, субъекты оперативно-диспетчерского управления, действовавшие в пределах своих полномочий, не несут ответственность. Убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии действиями, либо бездействием субъектов оперативно-диспетчерского управления, действовавших в пределах своих полномочий, возмещаются согласно договорам (которые заключаются в соответствии с правилами оптового рынка и основными положениями функционирования розничных рынков).

3. В целях защиты имущественных интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах обязаны осуществлять страхование риска ответственности за причинение ущерба субъектам электроэнергетики, потребителям электроэнергии, а также вправе осуществлять страхование риска ответственности за нарушение договоров оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и соглашений о технологическом взаимодействии в целях обеспечения надежности функционирования Единой энергетической системы России и технологически изолированной территориальной электроэнергетической системы в соответствии с законодательством РФ о страховой деятельности.

4. Для защиты своих имущественных интересов субъекты электроэнергетики и потребители электрической энергии вправе осуществлять дополнительное добровольное страхование своих предпринимательских рисков.

Понятие и виды административного правонарушения

Административное правонарушение - это противоправное, виновное действие, либо бездействие физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1. Повреждение электрических сетей. Повреждение электрических сетей напряжением до 1000 вольт - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 1 500 рублей; на должностных лиц - от 2 000 до 3 000 рублей; на юридических лиц - от 20 000 до 30 000 рублей. Повреждение электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 2 000 рублей; на должностных лиц - от 3 000 до 4 000 рублей; на юридических лиц - от 30 000 до 40 000 рублей.

2. Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Эксплуатация опасного объекта, за исключением ввода в эксплуатацию опасного объекта, в случае отсутствия договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 15 000 до 20 000 рублей, на юридических лиц - от 300 000 до 500 000 рублей.

3. Нарушение правил недискриминационного доступа, порядка подключения. Нарушение субъектом установленного порядка подключения к электрическим сетям, либо нарушение законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 000 до 40 000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 500 000 рублей.

Правовое регулирование ограничения режима потребления электроэнергии и административной ответственности за его нарушение

Ограничение режима потребления электроэнергии

Действующее регулирование ограничения режима потребления электрической энергии в отношении юридических и физических лиц не позволяет максимально эффективно использовать механизм ограничения как способ повышения платежной дисциплины потребителей электроэнергии и уменьшения дебиторской задолженности.

Порядок введения ограничения предусматривает 2 стадии:

- а) частичное ограничение - сокращение объемов потребления электроэнергии (в отношении физических лиц используется термин «ограничение»);
- б) полное ограничение - прекращение подачи электроэнергии потребителю (для физических лиц используется термин «приостановление»).

На практике реализация данного порядка выявила неэффективность поэтапного ограничения. Реализация стадии частичного ограничения не приводит к погашению задолженности потребителей, а в итоге вводится полное ограничение. Стадия частичного ограничения эффективна в отношении юридических лиц только в том случае, если ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно. Если такой потребитель не вводит ограничение самостоятельно, то тогда частичное ограничение вводится сетевой организацией, а это в свою очередь требует значительных дополнительных затрат на совершение организационно-технических мероприятий.

Наличие двух обязательных стадий ограничения приводит к затягиванию процесса введения ограничения и препятствует снижению задолженности потребителей. Кроме того, существует категория потребителей, ограничение которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям (например: государственные органы, котельные, воинские части, ядерные центры и т.д.), в отношении которых возможно введение только частичного ограничения и введение полного ограничения не допускается.

Таким образом, существующий порядок введения ограничения является неэффективным в реализации, не позволяет оперативно вводить ограничение, не мотивирует потребителей к погашению задолженности.

Необходимо упростить порядок введения ограничения в отношении потребителей электроэнергии путем исключения стадии частичного ограничения. Таким образом, возможность введения частичного ограничения сохранится только в рамках реализации особых процедур (например, ограничение в отношении к физическим или юридическим лицам, имеющим акт согласования технологической или аварийной брони; для случаев проведения планово-профилактических работ).

Реализация процедуры введения ограничения требует соблюдения определенного порядка уведомления потребителя о предстоящем введении ограничения.

Нормативно установлена письменное уведомление о предстоящем ограничении. Уведомление вручается потребителям под расписку, также может доводиться до сведения физических лиц путем направления по почте заказным письмом, до сведения юридических лиц - заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Установленные способы уведомления потребителя являются экономически невыгодными. Существуют более современные способы информационного взаимодействия, которые позволяют упростить процедуру уведомления и сократить затраты на введение ограничения, например: СМС-сообщение, электронная почта и т.д.. Например, стоимость 1 бумажного уведомления составляет 39,29 руб. (без НДС), а стоимость 1 СМС-уведомления составляет 0,85 руб. (без НДС).

Таким образом, необходимо возложить на недобросовестного потребителя обязанность компенсировать затраты на введение ограничения и возобновление режима потребления.

Нарушение введенного порядка ограничения

Актуальной проблемой в настоящее время является нарушение недобросовестными потребителями введенного в отношении их ограничения. Ответственность за нарушение порядка ограничения предусмотрена ст. 9.22 КоАП.

Если обобщить вышеизложенное, предложения по изменению порядка ограничения заключаются в следующем:

1. Ограничение режима потребления осуществлять в 1 стадию (стадия частичного ограничения сохранится только в рамках реализации особых процедур);
2. Установить дополнительные способы уведомления потребителя о предстоящем ограничении;
3. Обеспечить возможность получения компенсации расходов на введение ограничения и возобновление режима потребления всеми субъектами, участвующими в реализации указанных действий;
4. Установить административную ответственность граждан за нарушение порядка введенного ограничения.

В настоящее время Правительством РФ разработано и находится на согласовании федеральных органов исполнительной власти концептуальное изменение подхода к регулированию

ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителей - юридических лиц, в рамках которого предполагаются следующие нововведения:

1. Сокращение процедуры введения ограничения по общему правилу до одного обязательного этапа - полного ограничения, сохранение стадии частичного ограничения только в рамках реализации особых процедур.

2. Установление способов уведомления потребителя о введении ограничения договором (путем направления СМС-сообщения на номер мобильного телефона потребителя, по электронной почте, включения в счет на оплату или т.д.).

3. Установление обязанности потребителя перед возобновлением режима потребления выплатить в счет компенсации расходов, связанных с введением ограничения и последующим возобновлением режима потребления, фиксированную сумму лицу, по инициативе которого вводится ограничение.

Заключение:

Необходимо изменить кодекс РФ об административных правонарушениях. А именно - упростить процедуру введения ограничения электроэнергии (сделать лишь один обязательный этап - полное ограничение (кроме особых случаев)), установить более экономичные способы уведомления потребителя о введении ограничения, а также установить в обязанности потребителя компенсацию расходов, связанных с введением ограничения электроэнергии.

Список литературы:

1. гл. 2, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // СПС «КонсультантПлюс»

2. Статья: Правовое регулирование ограничения режима потребления электроэнергии и административной ответственности за его нарушение: проблемы и пути решения (Володина И.В.) («Правовой энергетический форум», 2016, № 4) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об электроэнергетике» // СПС «КонсультантПлюс»

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН РФ НА ЗЕМЛЮ

Черняев Б.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Трофимова И.Б.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Конституция 1993 года закрепила право частной собственности каждого гражданина Российской Федерации на землю. Российские политики, которые занимались вопросом о частной собственности на землю или полярные точки зрения. Одни считают, что данное конституционное право нуждается в полноценной и скорейшей реализации: граждане должны получить реальную возможность свободно распоряжаться землей, что позволит сформировать средний класс на селе и обеспечить устойчивое политическое развитие страны. Остальные же уверены в том, что реализация права частной собственности на землю приведет к обезземеливанию крестьян, появлению «латифундий» (землевладение, занимающее большую площадь) и формированию класса «сельских нищих», что только дестабилизирует политическую обстановку. Можно отметить, что выше представленные политические позиции в той или иной степени имеют теоретические или практические основания в истории и в современности.

Первым законодательным закреплением прав собственности граждан на землю в России было чиншевое право в конце XVIII в. Это право наследственного пользования чужой землей с обязательным условием оплаты раз и навсегда (чинша). Царское правительство подтвердило действие чиншевых прав жителей Литовского княжества, присоединяя его к России (Манифест от 30 октября 1794 г.).

Цивилист Г.Ф. Шершеневич, писал, что Положение от 9 июня 1886 г., которое признавало чиншевые отношения после 1840 г., тем самым признавало его соответствующим духу русского права, а значит, устраняло препятствие для чиншевых прав в любом уголке Русской Империи. В дореволюционной России право частной собственности на землю отстаивали такие крупные государственные деятели, как С.Ю. Витте и П.А. Столыпин. Они считали, что нужно дать власть над землей.

Начало XX века ознаменовалось крупными аграрными реформами. Одним из первых инициаторов таких кардинальных изменений был С.Ю. Витте. Община была главным балластом для последующего развития сельского хозяйства на территории страны, так считал Витте. Для этого он предложил дать волю всем крестьянам от их зависимости общины. Также Витте был одним из участников в отмене Круговой поруки 1903 года, а также помог выйти в свет указу «Об упразднении выкупленных платежей» в 1905 году.

Земельный закон от 9 ноября 1906 года «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» предусматривал уничтожение общинного землевладения и переселение крестьян из Европейской России на Восток страны. Петр Аркадьевич находил основополагание будущего счастья России. Желаящие крестьянине могли стать собственниками и могли спокойно работать на своей земле, для своей семьи, это должно было обогатить крестьян. Общинное землевладение предполагало, что все крестьяне являлись эксплуататорами назначенного им земельного участка. В таком случае они, как эксплуататоры своей временной земли, старался не улучшить, а наоборот, по максимуму использовать все соки земли. От правительства страны были предоставлены льготы для тех, кто хотел переехать на новую землю, например – оно ликвидировало все налоговые недоимки, устанавливало достаточно малые цены на ЖД билеты, беспроцентные ссуды на один крестьянский двор до 400 рублей.

Согласно земельному закону земля, находившаяся в общинном владении, делилась и передавалась в собственность каждого крестьянина. Все межевые работы производилось за счет государства. Крестьянский банк был обязан скупить имения, разделить их и продать крестьянам которые пожелали купить на льготной основе с рассрочкой. Последние было особенно важно вследствие нехватки земли у крестьян из-за увеличения населения с 1861 года, после отмены крепостного права и наделения крестьян землей на праве общинного землевладения.

В тоже время Н.Д. Кондратьев и А.В. Чаянов отрицали право частной собственности на землю. Сельскохозяйственный коммуны образованные на заре советской власти декретом «О социализации земли» от 19 февраля 1918 года было предоставлено право на первоочередное пользование землей для занятия сельским хозяйством. На 1-м Всероссийском съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун состоявшимся 11 декабря 1918 года государственные меры поддержки коллективных хозяйств должны были вывести сельское хозяйство на новый уровень. Большевикское решение земельного вопроса лишило всех граждан собственности на землю и крестьяне вынуждены были вступать в колхозы.

После принятия Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) в Россию пришла концепция прав человека, которая включала право собственности граждан на землю. Через 45 лет, право собственности на землю было закреплено и в Конституции РФ 12 декабря 1993 года.

Конституцией РФ предусмотрено право владения, пользования и распоряжения землей и другими ресурсами, при этом действия не должны наносить ущерб окружающей природе и не нарушать чужие права.

В теории так же существовало понятие «расщепленной собственности». Эта теория получила свое распространения в праве древнеримского периода в виде связки *proprietas – ususfructus*. И именно такая конструкция действовала в то время на ряду с различными традиционными конструкциями.

Земля государством введена в гражданский оборот. Республики Башкортостан, Марий Эл через референдумы пытались исключить право частной собственности на землю, однако, в соответствии с принципами Конституции, такие как: ее действие и верховенство на всей территории, единое экономическое пространство, не позволяют это сделать.

В Конституции РФ сказано, что все ресурсы, в том числе и природные, нужно использовать в соответствии с назначением и тщательно охранять, так как они являются основой жизнедеятельности всех наций и народов, проживающих на территории своей родины.

Неправовое государство может как отвергать, так и ограничивать в правах какую-либо форму собственности. Правовое же государство такого сделать не может. Так, в ГК РФ от 30 ноября 1994 года закреплены общие принципы защиты права собственности в независимости от какой-либо формы собственности.

В основных правах и свободах граждан РФ закреплена очень важная часть – в них содержится смысл применения и соблюдения законов страны, а также можно увидеть работоспособность всех ветвей власти (ст. 18 Конституции). Не могут быть изданы законы, которые хоть как-то пытаются ущемить права граждан. Конечно, есть случаи, когда ФКЗ и ФЗ могут в какой-то степени

ограничивать права граждан в очень необходимых обстоятельствах на законных основаниях, но такие случаи являются очень редкими (ст. 55 Конституции).

У каждого гражданина РФ есть конституционные права, которые действуют и строго охраняются государством. Все законы, которые издает государство, направлены на реализацию конституционных прав граждан. И конечно, стоит отметить, одно из таких прав, как право на владение землей.

Отражение юридических прав и свобод граждан РФ можно увидеть не только в основном законе страны – Конституции, но и во многих других правовых актах, которые также предусматривают их. Например, Всеобщая декларация прав человека (1948 г.) (ст.17), Международный пакт о гражданских и политических правах человека (1976 г.), Международный пакт об экономических, социальных культурных правах (1976 г.), Европейскую социальную хартию (1961 г.).

Следует взять во внимание, что в законодательстве РФ институт владения отсутствует как токовой, даже ни в каких правовых актах нет определения этому институту, хотя со времен римского права этот институт существовал. Так, римские юристы – Prudentes различали два вида собственности. Тот, кто хотел приобрести какую-то вещь по всем правилам закона – получал на ту самую вещь так называемое «квиритское право собственности»; а тот, кто наоборот хотел приобрести вещь не по закону, а с помощью других средств более позднего происхождения – приобретал на эту вещь «бонитарную собственность», в течение времени она могла стать собственностью 1-го рода. Такое разделение права собственности можно объяснить тем, что все права собственности различались только лишь теоретически и в практике не имели никакого значения.

Право граждан на землю считается очень важным, так как оно является основным, т.е. конституционным и также естественным, т.е. принадлежащих человеку от природы. Это право неотчуждаемо и принадлежит всем гражданам с рождения (ч. 2 ст.17 Конституции).

Как известно, гарантом прав и свобод человека и гражданина, а также гарантом Конституции является глава государства – Президент РФ. Нужно выделить, что в его полномочия входит обеспечение охраны земли, так же Президент контролирует согласование, функционирование и взаимодействие органов власти в сфере землепользования.

Список литературы:

1. Баглай М.В. «Конституционное право РФ»
2. Ильиных В.А. «Столыпинская программа аграрного освоения Сибири»
3. Конституция РФ 1993 г.
4. Муромцев С. А. Гражданское право древнего Рима. М.: Статут, 2003
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. «Толковый словарь русского языка»
6. Шершеневич Г. Ф «Учебник русского гражданского права» Т. 1, Издательство: М.: Статут, 2005.

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Шевцова Н.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.,

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Агропромышленный комплекс играет особо важную социальную роль в жизни Российской Федерации и ее жителей, не только решая вопросы продовольственного обеспечения края, но и обеспечивая основную занятость и доходы населения сельскохозяйственных районов и сохраняя систему расселения края. Благодаря агропромышленному комплексу миллионы Россиян имеют возможность проживать на удобной для них территории и обеспечивать качественной продукцией как себя, так и других жителей России. Сельское хозяйство всегда было важной частью нашей жизни и обеспечением продукцией, которая используется жителями России ежедневно.

Основными экономическими факторами развития агропромышленного комплекса края служат наличие свободных земельных ресурсов, используемых для осуществления сельскохозяйственной деятельности; высокая обеспеченность сельхозугодиями, в том числе пашнями; стабильно растущие объемы производства зерна, обеспечивающие устойчивую кормовую базу для развития животноводства и создающие основу для зерновой интервенции края на восточные рынки России; устойчивый внутренний спрос на продукцию отрасли и формирующиеся в районах

освоения новые рынки сбыта, как на территории России, так и зарубежом; увеличивающие объемы внутреннего потребления продуктов питания, которые благодаря качеству сельскохозяйственной продукции России позволяет получать полезные для организма людей элементы. Эти факторы, усиливаемые сокращением импорта в условиях современной геополитической ситуации и экономических санкций, создают мощные стимулы для развития в крае производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также позволяет Российской Федерации оставаться независимой от колеблющейся мировой экономике и всегда иметь собственные ресурсы для обеспечения более комфортной жизни Россиян.

В то же время, несмотря на высокие для сибирского региона текущие показатели деятельности агропромышленного комплекса края и большой потенциал его дальнейшего развития, на сегодняшний день в состоянии отрасли существует ряд требующих решения проблем. К ним относятся:

- низкая продуктивность, обусловленная техническим и технологическим отставанием отрасли и низкой культурой производства (использование устаревших технологий, высокий уровень износа техники, оборудования, сельскохозяйственных производственных помещений, несоблюдение технологий в растениеводстве и животноводстве). Данная проблема остро сказывается на объемах производства сельскохозяйственной продукции и тормозит внедрение инноваций, используемых в мировом сообществе;

- дисбаланс по структуре и уровню развития между секторами производства, переработки и реализации готовой продукции, что сказывается на невозможности продуктивной коммуникации и замедляет процесс формирования обширного рынка сбыта;

- дефицит квалифицированных кадров на селе, связанный как с невысоким уровнем доходов в сельской местности, так и с не обустроенностью сельских территорий, их низкой социальной привлекательностью для проживания. Данная проблема приводит к оттоку местного населения и увеличения среднего возраста жителей сел и сокращения количества дееспособных граждан на территории сельской местности;

- отсутствие механизмов страхования высоких ценовых рисков в растениеводстве, обусловленных зависимостью отрасли от агрометеорологических условий и длинным производственным циклом.

Как в лесопромышленном комплексе, **основной задачей развития агропромышленного комплекса (АПК) края в предстоящие годы будет являться повышение эффективности производства**, обеспечивающее конкурентоспособность отрасли. Нарращивание объемов сельхозпроизводства в крае и повышение его эффективности будет обеспечено путем:

- формирования рациональной территориально-отраслевой структуры комплекса;
- создания благоприятного инвестиционного климата, способствующего привлечению инвестиций в агропромышленный комплекс края за счет сбалансированной работы имеющихся сельскохозяйственных предприятий и налаживания коммуникаций между производителями на территории Российской Федерации;

- создания технологических условий устойчивого развития АПК края, включая повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, улучшение материально-ресурсного обеспечения отрасли, модернизацию основных производственных фондов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, внедрение и распространение инновационных практик и технологий. Также важно отметить, что работа с инновационными продуктами и модернизация имеющихся может привлечь дополнительных инвесторов и денежных средств из бюджетов муниципальных образований;

- обеспечения сбыта сельскохозяйственной продукции в результате развития переработки, развития товаропроводящей сети, создания условий для сезонного хранения сельхозпродукции. Немаловажным будет отметить, что благодаря этому будут сокращаться издержки на производство продукции и в большинстве случаев будут иметься запасы на случай неурожая или стихийных бедствий.

Развитие агропромышленного производства необходимо осуществлять по пути *экологизации и биологизации* на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности, что позволит сохранить природный потенциал сельского хозяйства края и обеспечить безопасность пищевых продуктов. На данный момент в мире достаточно много инновационных способов повышения экологичности продукции, более экономичного и питательного корма, используемого в животноводстве.

В растениеводстве края будут сохранены и усилены традиционные направления специализации – производство продовольственного и фуражного зерна (к 2030 году производство зерна будет увеличено более чем на 30%). При этом произойдет диверсификация отрасли, в которой существенно возрастет производство крупяных культур, овощей открытого и защищенного грунта. Увеличение производства крупяных культур будет сопровождаться ростом их переработки, к 2030 году в крае будет выпускаться в 11 раз больше крупы, чем в настоящее время. Предусматриваемый рост производства овощей будет сопровождаться расширением их переработки и более чем 2-кратным ростом производства консервированной овощной продукции. Производимые крупы и овощные консервы будут использоваться для обеспечения собственных потребностей края и поставок в восточные регионы России.

Получит существенное развитие отрасль *животноводства*. Возможности для этого дает развитое производство фуражного зерна в крае с потенциалом по его наращиванию и высокая обеспеченность сельхозугодиями для производства кормовых культур.

Помимо развития материально-технической базы, внедрения новых технологий, повышение эффективности животноводства будет обеспечено за счет развития племенной базы с применением селекционно-генетических, в том числе инновационных технологий, строительства объектов животноводства (ферм, комплексов), обеспечения качественной кормовой базой, создания долгодетных культурных пастбищ для крупного рогатого скота, создания системы промышленного откорма и убоя скота, обеспечивающей высокое качество мясopодуктов, и развития мощностей по переработке. К 2030 году производство в крае мяса (включая мясо птицы, свиней, КРС) увеличится на 81%, молока – на 16%.

Сельскохозяйственное производство играет не только экономическую роль, но и обеспечивает занятость (самозанятость) и доходы населения сельских территорий, поэтому в тех территориях, где отсутствует либо слабо представлен общественный сектор, необходимо добиваться развития малых форм хозяйствования. Трансформации части ЛПХ в крестьянские (фермерские) хозяйства и дальнейшему их развитию как формы малого предпринимательства в сельском хозяйстве будет способствовать предоставление государственной грантовой поддержки, развитие потребкооперации, интеграция с рыночной торговлей в городах, крупными и средними субъектами рынка.

В отдельных территориях края с учетом природно-климатических условий и имеющихся ресурсов в предстоящие годы усилия будут направлены на развитие таких направлений как товарное (промышленное) оленеводство, овцеводство, козоводство, мараловодство, рыболовство и рыбоводство, сбор дикоросов, сопровождаая процесс производства сельхозпродукции развитием системы ее переработки.

В целом к 2030 году в крае ожидается увеличение производства сельскохозяйственной продукции на 30% (в том числе продукции растениеводства – на 20%, продукции животноводства – на 40%).

Меры стимулирования развития агропромышленного комплекса

С целью укрепления сельского образа жизни развитие агропромышленного комплекса должно сопровождаться соответствующим развитием социальной сельской среды: улучшением жилищных условий сельских жителей, повышением уровня обустройства сельских населенных пунктов объектами инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры. Поэтому в долгосрочной перспективе наряду с мерами поддержки, направленными на развитие сельской экономики и ее индустриализацию, необходима реализация мер социальной направленности. Поддержка развития АПК со стороны органов государственной власти края будет направлена на:

- финансовую *поддержку модернизации и технологического перевооружения* сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий;
- *поддержку производства сельскохозяйственной продукции* путем предоставления субсидий из краевого и федерального бюджетов, с *постепенным переходом к методу дифференцированного* ее оказания в зависимости от показателей деятельности и потенциала развития сельскохозяйственных предприятий;
- *кадровое обеспечение и комплексное социальное развитие* сельских территорий:
 - усиление профориентационной работы среди сельских школьников, создание специальных аграрных классов на базе средних общеобразовательных организаций, проведение профильных олимпиад по сельскохозяйственным направлениям и организация научной работы учащихся;
 - развитие системы целевой подготовки кадров для работы в сельской местности;

- создание условий по привлечению и закреплению молодых кадров, в том числе путем реализации мер по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов, работающих в организациях агропромышленного комплекса и социальной сферы;
- обеспечение *комплексного развития* сельских территорий путем обустройства сельских населенных пунктов объектами инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры, развития общественного транспорта.
 - *поддержка развития малых форм хозяйствования* – крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
 - продвижение на рынок продукции краевых производителей, в том числе содействие формированию *оптимальной системы сбыта продовольственной продукции*, соответствующей разноформатной структуре сельскохозяйственного производства в крае (крупные и средние предприятия, фермерские и личные подсобные хозяйства) и включающей, наряду с существующими торговыми сетями, центры обработки и хранения сельскохозяйственной продукции, магазины шаговой доступности, сельскохозяйственные рынки и иные форматы торговли;

Список литературы:

1. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014 - 2020 годы» из информационного банка «Красноярский край»;
2. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (последняя редакция от 6 сентября 2018 года);
3. Сайт министерства сельского хозяйства РФ: <http://mcx.ru/press-service/industry-medias/> (дата обращения 24 марта 2019 года).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРАВОВОГО СЕКТОРА В ОТРАСЛЕВЫХ ВУЗАХ НА ПРИМЕРЕ АГРАРНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК

Шпынева К.А., Кузиев Ф.С.

Научный руководитель: ст. преподаватель Фастович Г.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Высшее образование в России представляет собой часть профессионального образования, цель которой - обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации [1].

С 2013 года высшее образование в России имеет трехуровневую систему, к уровням профессионального образования — высшего образования на современном этапе относятся:

- высшее образование — бакалавриат;
- высшее образование — специалитет; магистратура;
- высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации.

На базе среднего общего образования можно поступить на программы бакалавриата и специалитета, а в свою очередь на базе высшего образования других уровней — на программы магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации; для поступления на магистратуру достаточно иметь диплом бакалавра или специалиста, а для обучения по программам подготовки кадров высшей квалификации требуются дипломы специалитета или магистратуры [1].

Следует отметить, что специалитет остался только для небольшого ряда программ обучения.

Появление уровней в высшем образовании в нашей стране связано с тем, что в 2003 году Россия присоединилась к **Болонскому процессу**, направленному на формирование единого европейского образовательного пространства.

Россия сегодня на внешнем уровне находится в сложных взаимоотношениях со многими ведущими странами мира, поэтому укреплять собственные секторы экономики для нашей страны особенно актуально. Агропромышленный сектор экономики имеет для России высокое значение, его

развитию уделяется особое внимание, а качественное развитие агросектора подразумевает развитие аграрного права, а так же становится более актуальным вопрос подготовки специалистов в области аграрного права.

Российская государственная аграрная политика основывается на следующих принципах:

- 1) доступность информации о состоянии государственной аграрной политики;
- 2) доступность и адресность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 3) последовательность осуществления мер государственной аграрной политики и ее устойчивое развитие;
- 4) единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и обеспечение равных условий конкуренции на этом рынке;
- 5) участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики.

Для достижения целей государственной аграрной политики необходимо ее качественное правовое обеспечение, и эту функцию призвано выполнять аграрное право (с участием других отраслей российского права). На основе принципов государственной аграрной политики разрабатываются законодательные и иные нормативные правовые акты на уровнях Российской Федерации, субъектов РФ и органов местного самоуправления, которые в совокупности составляют систему российского аграрного законодательства. В настоящее время можно считать, что имеющийся массив правовых актов в современной России позволяет полноценно регулировать аграрные отношения и способствовать позитивному развитию сельского хозяйства.

Многие специалисты-аграрники (такие, например, как профессора М.И. Палладина, Н.Н. Веденин, А.Е. Черноморец, Ф.М. Раянов,) высказывают мнение, что аграрное право не следует признавать комплексной отраслью права, а полагают целесообразным утвердить ее самостоятельность [2]. Данный вопрос, будет аграрное право приниматься в качестве самостоятельного или же комплексного, требует решения по существу. По сути если аграрное право даже будет классифицироваться как комплексная отрасль права, это вовсе не станет ущербным для его самостоятельного функционирования, его содержания и развития. Здесь имеются ввиду иные признаки юридической классификации, положенные в основу вычленения этой отрасли права в сложившейся структуре российского права. Необходимо также иметь в виду, что многие нормы права, которые объективируются в аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, а затем и в комплексной отрасли аграрного права, одновременно относятся и к основным (традиционным) отраслям права. Поэтому безосновательны опасения противников аграрного права о "расформировании" тех или иных отраслей права в связи с формированием комплексной интегрированной отрасли аграрного права.

Тем не менее, несмотря на очевидность необходимости подготовки специалистов в области агроправового сектора, аграрное право сегодня находится в центре внимания юридической общественности ввиду предложений ВАК, направленных на ликвидацию в рамках правовых наук специальности 12.00.06 «Аграрное право». Идет тенденция сокращения в аграрных ВУЗах страны таких отделений, как экономические и юридические, то есть считающиеся непрофильными. Уже 11 сельскохозяйственных региональных учебных заведений лишены аккредитации по указанным непрофильным специальностям, приостановлено действие аккредитации у 12 аграрных ВУЗов [4].

О планируемом сокращении бюджетного финансирования экономических и юридических специальностей в непрофильных вузах с целью увеличения финансирования инженерных специальностей вопрос был поднят в Минобрнауке еще в ноябре 2016 года. Аргументировалось данное решение тем, что юристов и экономистов стало слишком много, большинство не работает по специальности, такое количество данных специалистов просто не нужно стране. Однако что касается таких непрофильных ВУЗов, как аграрные, то здесь есть определенные особенности. Село в юристах и экономистах нуждается по прежнему остро. Заканчивая профильный ВУЗ, молодой специалист, как правило, ехать в село вовсе не планирует. На это согласны обычно только приехавшие учиться из поселков, имеющие направление от родного хозяйства, и связывающие свои перспективы с селом. И даже они возвращаются не все, зачастую остаются в городах. Поэтому так важно все таки сохранить правовые и экономические специальности в аграрных ВУЗах, ведь на селе уровень школьного воспитания невысокий, и поступить детям из села в престижные профильные ВУЗы будет сложно. А ведь аграрный сектор в России и так испытывает недостаток профессиональных кадров абсолютно по всем позициям.

Данной ситуацией обеспокоены даже в комитете Государственной Думы по аграрным вопросам. Депутатами подготовлено обращение в правительство, в котором сформулирована просьба разобраться в данной ситуации. В частности, указано, что выпускники прочих образовательных организаций, предоставляющих высшее образование по юридическим и экономическим направлениям подготовки, не только не мотивированы на работу в сельской местности, но и не имеют нужной для работы в сельском хозяйстве отраслевой специализации.

Президент Международной академии аграрного образования Мария Трифонова отмечает сокращение финансирования аграрных вузов страны за последние годы минимум на 20%. Отсюда возникает замкнутый круг: поскольку на селе низкие заработные платы и невысокий уровень жизни, то многие молодые специалисты, окончившие аграрный ВУЗ, потом не работают по специальности. В связи с этим Минобрнауки сокращает в аграрных ВУЗах бюджетные места, тем самым в разы уменьшая шансы получить образование тем молодым людям, которые все таки связывают свою дальнейшую жизнь с селом [4].

Сегодня система высшего аграрного образования Министерства сельского хозяйства насчитывает 54 ВУЗа, из них 31 аграрный университет, 22 сельскохозяйственные академии, 1 сельхозинститут, расположенные в 58 субъектах РФ. Помимо этого, в 29 неаграрных вузах страны имеются сельскохозяйственные факультеты. С набором студентов проблем не возникает, аграрные ВУЗы и средние учебные заведения ежегодно выпускают по 150 тысяч специалистов. Однако в хозяйствах количество дипломированных специалистов постоянно снижается.

До начала 2010-х наблюдалась тенденция расширения штата аграрных профессий, но уже к 2014 году, то есть к началу импортозамещения, данная тенденция пошла на спад. Из-за резкого скачка модернизации сельских предприятий на малопроизводительных работах сократилась необходимость в кадрах на 15%, достигнув 1,1 млн. человек.

Сегодня значительная часть работников на селе вообще не имеет аграрного образования, а необходимые рабочие навыки получают с детства, работая со своими родителями.

Из 25 тысяч руководителей сельскохозяйственных организаций только 67% имеют высшее образование, 25% – среднее профессиональное. Еще 8% (это почти 2 тысячи человек) - практики. При этом из всех руководителей имеют экономическое или управленческое образование только 20%, еще 23% - непрофильное, а ученая степень есть только у 1,8% руководителей.

При этом по данным Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, ежегодно количество руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, имеющих высшее образование, сокращается, и сегодняшний дефицит в квалифицированных кадрах составляет более 80 тысяч человек.

То есть, ежегодно ВУЗы выпускают количество студентов, превышающее имеющийся дефицит на 70 тысяч человек, а потребность в квалифицированных специалистах на селе только увеличивается. И одной из причин является то, что образование не соответствует потребностям предприятий сельского хозяйства.

Виталий Шеремет, руководитель практики по работе с компаниями агропромышленного сектора КРМГ в России и СНГ, считает, что аграрное образование остается непривлекательным для абитуриентов: «Основные проблемы заключаются в том, что по некоторым оценкам даже самого Минсельхоза более 90% выпускников работают не по специальности. Сам сектор непривлекателен для выпускников и абитуриентов. В него идут по остаточному принципу - не все, но зачастую в сельскохозяйственные вузы попадают те, кто больше нигде не попал, поступают для «галочки» об образовании, а окончивая, идут в коммерцию или любой другой сектор» [3].

По мнению Шеремета, цель государства в привлечении молодежи очевидна - доказать, что на селе можно зарабатывать и строить карьеру: «Нужно решать инфраструктурные вопросы, вопросы поддержки МСП, развивать технологии для сокращения расстояния села от производителя до потребителя, проводить дороги и интернет - быстрого решения здесь нет, это системная кропотливая политика государства» [3].

Времена получения высшего образования за деньги без особой заинтересованности в его качестве подходят к концу, сегодня молодежь уже понимает, что учеба только ради диплома не имеет смысла, особенно в аграрном ВУЗе. Периферийные сельскохозяйственные ВУЗы часто более привлекательны для абитуриентов, чем столичные, поскольку с ними проще работать, и они более нацелены на практику. Абитуриенты в регионах все таки не редко идут учиться с желанием связать свою дальнейшую жизнь с сельским хозяйством, в то время как подобное в столичных ВУЗах не наблюдается. Поэтому периферийные аграрные ВУЗы важно сохранять и развивать.

Пока же Россия является единственной страной среди топ-10 производителей продукции

агропромышленного комплекса в мире, чьи аграрные ВУЗы не входят в такие основные мировые рейтинги высших учебных заведений, как, например, QS University Rankings. И в этих условиях государство ставит перед аграрным сектором задачу наращивания экспорта до \$45 млрд. Для достижения амбициозных задач важно обеспечить село квалифицированными кадрами, и при этом в том числе кадрами в области права.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об образовании в Российской Федерации»
2. Аграрное право России: Учебник / Рук. авт. кол. и отв. ред. М.И. Козырь. М.: Норма; Инфра-М, 2010. 608 с.
3. Аграрное образование: между теорией и практикой // Электронный ресурс. Точка доступа: <https://milknews.ru/longridy/agrarnoe-obrazovanie-chast-1.html>
4. Вести с полей: сельскохозяйственные ВУЗы лишают экономистов и юристов// Электронный ресурс. Точка доступа: <https://www.ucheba.ru/article/4196>

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Юдина М. С.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Трофимова С.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Появление кибернетики как науки относится к началу 50-ых годов 20 века. Основателем данного научного направления являлся Норберт Винер. Ученый обобщил закономерности, относящиеся к системам управления различной природы. Винер утверждал, что у машины, как и в организме и в обществе имеются управляющие и управляемые составные части. Кибернетика понималась Винером как наука об управлении техническими, биологическими и социальными системами. Кибернетика как наука добилась значимых результатов лишь как совокупность знаний и представлений о процессах управления в сложных динамических системах. По мере развития и информационных сетей встал вопрос о развитии кибернетики и киберпреступности в информационной среде.

Одним из самых первых официальных источников, упоминающих, термин киберпреступности является Конвенция Совета Европы «О киберпреступности». Однако это является недостаточно надежным источником при ближайшем рассмотрении. Проанализировав содержание этого международного договора, можно прийти к выводу, что никакого определения киберпреступности (или же единичного киберпреступления) в ней не было дано даже в самом общем виде. Вместо этого предлагается широкий перечень правонарушений, связанных с использованием компьютерной техники и сетей на основе компьютерных технологий. Вполне очевидно, что речь идет исключительно о компьютерной преступности. Определение же киберпреступности формируется собирательным путем включения в него конкретных составов правонарушений.

Киберпреступность- это совокупность преступлений, совершаемых в киберпространстве с помощью или посредством компьютерных сетей. Оксфордский толковый словарь определяет "cyber-" как часть речи, относящаяся к компьютерной культуре, информационным технологиям и виртуальной реальности. Кембриджский словарь называет "cyber-" приставкой со значением: включающий, использующий, связанный с компьютерами, в особенности с Интернетом.

В наши дни, большинство людей, значительную часть своего времени проводят в Интернете. Этот виртуальный мир во многом отражает мир реальный: преступность, являющаяся, к сожалению, неотъемлемой частью социума, существует и в виртуальном мире. Растущий обмен информационными данными в Интернете и электронные платежи – это именно тот лакомый кусок, который более всего привлекает злоумышленников. Структура современной киберпреступности практически сформирована: уже существуют четко определённые взаимоотношения и бизнес-модели. Сегодня жертвами преступников, орудующих в киберпространстве, могут стать не только люди, но и целые государства. Качество преступлений, совершаемых в киберпространстве, растет пропорционально числу пользователей компьютерных сетей. Характерными особенностями преступлений, совершаемых в глобальных компьютерных сетях, является:

1. повышенная скрытность совершаемых преступлений;

2. потерпевшие могут находиться на территории разных государств, а преступник это объект преступного посягательства;

3. нестандартность, сложность многообразие и частое обновление способов совершения преступлений;

4. возможность совершения преступлений в автоматизированном режиме в нескольких местах одновременно;

5. возможность объединить относительно слабые ресурсы отдельных компьютеров в мощное орудие совершения преступления.

Основными методами борьбы с информационной преступностью являются:

1. Развитие правового регулирования и законодательства в информационной сфере, которые сегодня существенным образом отстают от темпов развития процессов информатизации. В результате этого многие новые информационные отношения в обществе развиваются стихийно, что создает благоприятные условия для различных правонарушений в информационной сфере.

2. Сертификация технических программных средств, используемых при создании информационно-телекоммуникационных систем, особенно когда эти системы создаются и используются в интересах федеральных или же региональных органов власти.

3. Подготовка и обучение высококвалифицированных специалистов для создания служб информационной безопасности в государственных, региональных, ведомственных, мировых и коммерческих структурах.

4. Организация специального информационно-справочного фонда и соответствующей постоянно действующей консультационной службы по проблемам обеспечения информационной безопасности личности, государственных и общественных структур.

5. Повышение уровня правосознания пользователей и владельцев информационно-телекоммуникационных систем и информационных ресурсов общества, которые должны быть заблаговременно ознакомлены с возможными информационными угрозами их безопасности, последствиями воздействия этих угроз и существующими в стране правовыми нормами в информационной сфере.

С каждым годом растет количество преступлений в виртуальной сети, а количество раскрытий снижается на 30 процентов. В некоторых регионах страны очередь на проведение компьютерной экспертизы может превышать полгода. Сотрудников по киберпреступлениям мало и они все в основном работают в Москве. Самыми распространенными преступлениями является неправомерный доступ к компьютерной информации. За год количество таких преступлений увеличивается вдвое. Если в 2017 году было совершено 1833 таких правонарушений, то за полгода 2018 года произошло уже 1233 правонарушения. Кражи, связанные с электронным переводом денег и платежом, за первые полгода 2018 года выросли в 7 раз. Можно сделать вывод о том, что действующее законодательство не соответствует быстрому прогрессу компьютерных технологий и киберпреступности. Оно не отражает весь спектр преступлений виртуальной сети. Также к преступникам применяются мягкие и условные наказания (санкция), что позволяет им не задумываться о последствиях правонарушения. И последнее это то, что во многих странах юристы имеют техническое образование, что позволяет им проводить более квалифицированную проверку правонарушений в информационной сфере. Юристы и граждане имеют минимальные знания о безопасной работе с компьютером в Интернете и социальных сетях, из-за чего становятся легкой добычей для киберпреступников.

Компьютерные преступления представляют собой противозаконные действия в сфере автоматизированной обработки информации. Практически каждый человек в современном мире может научиться писать вирусы, взламывать сайты, совершая тем самым преступление. Компьютер является средством совершения преступлений. Среди основных видов киберпреступности выделяют распространение вредоносных программ, взлом паролей, кражу номеров кредитных карт и других банковских реквизитов, а также распространение противоправной информации через Интернет. В результате крупных афер огромные суммы денег оказываются в карманах преступников, личные данные граждан появляются на всеобщем обозрении, не говоря уже о небольших суммах, которые идут просто потоком.

В Российской Федерации компьютерные преступления ограничиваются главой 28 Уголовного Кодекса.

Ст. 272. Предусматривает особенности и основания ответственности за неправомерный доступ к компьютерной информации в случае, если деяние стало причиной: а) уничтожения комп информации; б) ее блокирования; в) копирования.

Ст. 273. Прописывает ответственность за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

Ст. 274. необходима для наказания за нарушение правил эксплуатации средств хранения, а также средств обработки/передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Обязательным критерием будет наличие крупного ущерба (больше 1 000 000 рублей). Если причиненный ущерб меньше, то состава преступления нет. Нет состава – нет и уголовной ответственности.

Ст. 274.1. «Новинка», введенная в 2017 году и предусматривающая ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ. В 2018 и 2019 г. практики по подобным делам и составам мало.

Преступления в информационной сфере:

1. Одну из первых громких хакерских атак совершил в 1983 году американский студент и Кевин Митник. Используя один из университетских компьютеров, он проник в глобальную сеть (ARPANet), и сумел войти в компьютеры Пентагона. Он получил доступ ко всем файлам министерства обороны США. Митника арестовали прямо на территории университета. Он был осужден и отбыл свое первое настоящее наказание, проведя полгода в исправительном центре для молодежи.

2. Январь 2007. Российские хакеры с помощью своих шведских «коллег» украли 800 000 ЕВРО из шведского банка.

3. 8 ноября 2007 года было снято 9 миллионов долларов с сотен зарплатных пластиковых карт по всей планете. В течение 30 минут сразу после полуночи в 49 мировых финансовых столицах (Москва, Нью-Йорк, Гонконг) «затрещали» 139 банкоматов. Все произошло из-за слабой системы безопасности банка, благодаря которой злоумышленники сумели украсть нужные данные, подделать пластиковые карты и снять всё без остатка в едином порыве.

4. В апреле 2009 г. пришло сообщение о неизвестных хакерах, проникших в сеть компании США, занятой разработкой истребителя 5-го поколения, и похитивших терабайты информации о разработке.

Киберпреступность сегодня составляет значительно более серьезную опасность. Невзирая на усилия государств, которые направлены на борьбу с киберпреступниками, их количество в мире не уменьшается, а, напротив, постоянно растет. Преступления в данной сфере расследуются очень долго, а многие бытовые киберпреступления и вовсе не фиксируются.

Ни одно государство сегодня не способно противостоять этому злу самостоятельно. С каждым годом киберпреступления будут увеличиваться, а количество раскрываемых дел уменьшаться. Последствия масштабных правонарушений в информационной сфере может отрицательно сказаться на здоровье и жизни людей, а также на развитии государства в целом: экономических, культурных, политических сферах. Неотложной является потребность активизации международного сотрудничества, для которого является актуальным, в частности, налаживание международно-правового механизма регуляции и доработка уголовной статьи в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Европейская Конвенция «О киберпреступности» (преступлениям в киберпространстве) - Будапешт, 23 ноября 2001 года // Гарант.

2. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине.- 2015. – цитирование.

3. Рогозин В.Ю. Изменения в криминалистических характеристиках преступников в сфере высоких технологий // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2015. — № 1 (7). — С. 56-58.

4. Халиуллин А.И. Подходы к определению киберпреступления // Российский следователь. 2015. N 1. С. 34 - 39.

5. Мошков, А. Н. Новые информационные угрозы требуют идти в ногу со временем / А. Н. Мошков // Вопросы кибербезопасности. — 2014. № 3 (4). — С. 2—6.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Юсупова А.Р.

Научный руководитель: ст. преподаватель, Фастович Г.Г.

Красноярский край – субъект, который занимает второе место по площади среди всех субъектов Российской Федерации (2 366,8 тыс. кв. км или 13,86% территории Российской Федерации). Регион имеет природный, производственный, человеческий потенциал, который способен обеспечить его устойчивое социально – экономическое развитие.

Красноярский край обладает следующими конкурентными преимуществами из данных по стратегии социально – экономического развития Сибири до 2020 года:

- высокий уровень индустриализации региона;
- высокий уровень активности размещения капитала в целях получения прибыли;
- многообразие направлений подготовки среди учреждений высшего образования;
- огромный природно-ресурсный потенциал;
- выгодное географическое и геополитическое положение в системе международных связей;
- расширенный строительный комплекс [4].

В течение последних лет в Красноярском крае сложилась благоприятная экономическая ситуация, обеспечивающая положительную динамику изменения макроэкономических показателей. При этом агропромышленный комплекс (далее – АПК) является достаточно приоритетным сектором экономики Красноярского края, который обладает большим объемом ресурсов для эффективного развития.

Одним из основных факторов совершенствования АПК Красноярского края является государственная поддержка субъектов АПК, осуществляемая в рамках Закона Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487 (ред. от 23.11.2018) «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» (далее – Закон № 17-4487)[1].

Так, Законом № 17–4487 установлено, что государственная поддержка субъектов АПК Красноярского края (получателей государственной поддержки) оказывается в следующих целях[1]:

повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной, пищевой продукции, которая была произведена в крае;

обеспечение продовольственной безопасности региона;

создание и обеспечение необходимого благоприятного инвестиционного климата, который способствует привлечению вложений в АПК края;

развитие сельских территорий, прирост уровня занятости и уровня жизни сельского населения через целевое, обоснованное распределение финансовых средств (федерального и краевого бюджетов) на меры по государственной поддержке субъектов АПК Красноярского края.

Объемы расходных обязательств (бюджетных ассигнований), которые установлены и предусмотрены для мероприятий государственной поддержки субъектов АПК Красноярского края регламентируются Законом Красноярского края от 06.12.2018 № 6–2299 «О краевом бюджете на 2019 год и плановый период 2020–2021 годов» [3]. Принципами государственной поддержки субъектов АПК: доступность, адресность, целевой характер.

Для стратегического планирования с целью выявления правового аспекта государственной поддержки АПК, содержащего комплекс мероприятий, которые связаны между собой по ресурсам, исполнителям, срокам и формам осуществления, и механизмов государственной политики, которые обеспечивают в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере аграрно–правового развития и обеспечения безопасности региона разрабатываются государственные программы [6]. Мониторинг разрабатываемых государственных программ позволяет оценить эффективность использования государственных средств, а рациональное их распределение по подпрограммам позволяет добиться высоких результатов в деятельности субъектов, участвующих в реализации программы [5].

Федеральной государственной программой № 717 от 14.07.2012 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» установлены положения, в которых содержатся мероприятия, направленные на развитие сельского хозяйства через государственную поддержку субъектов АПК.

Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п (ред. от 29.01.2019) была утверждена программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (далее – программа). Программа направлена на получение следующих результатов [2]:

1) повышение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственного производства, пищевой (перерабатывающей) промышленности, которая производится в Красноярском крае;

2) обеспечение безопасности среди продуктов питания, то есть обеспечение доступа к безопасной пище, необходимой для здорового образа жизни;

2) развитие земель, имеющих назначение сельскохозяйственного производства, рост занятости и уровня жизни сельского населения.

Распределение средств на реализацию программы соотнесено с перечнем целей — конечным предполагаемым результатом. Каждая цель находит своё отражение в одной из 9 подпрограмм, а именно [2]:

1) Развитие отраслей агропромышленного комплекса» (подпрограмма 1);

2) Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса» (подпрограмма 2);

3) «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе» (подпрограмма 3);

4) «Техническая и технологическая модернизация» (подпрограмма 4);

5) «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения» (подпрограмма 5);

6) «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса» (подпрограмма 6);

7) «Устойчивое развитие сельских территорий» (подпрограмма 7);

8) «Поддержка садоводства, огородничества и дачного хозяйства» (подпрограмма 8);

9) «Обеспечение реализации государственной программы и прочие мероприятия» (подпрограмма 9).

Подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» предполагает применений технологий в области производства продукции сельского хозяйства, а также направленных на устойчивое развитие подотрасли растениеводства; повышение эффективности использования земель, имеющих назначение сельскохозяйственного производства; внесений изменений с целью совершенствования инструментов, технологий и механизмов производства продукции подотрасли животноводства; улучшение качества производства и переработки основных разновидностей продукции сельского хозяйства, увеличение их экспортного потенциала.

Вторая подпрограмма направлена на обеспечение благополучной эпизоотической ситуации на территории края. Её главная задача – предупреждение появления и распространения заразных болезней животных, улучшение эпизоотической ситуации, касающейся также африканской чумы свиней.

Стимулирование деятельности в сфере инвестиций в АПК заключается в повышении инвестиционной привлекательности АПК и улучшения финансового положения субъектов АПК.

Повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности края за счёт модернизации техники и технологического производства возможно через реализацию четвёртой подпрограммы. Пятая подпрограмма ставит цель – повышение устойчивости, а также продуктивности производства продукции сельского хозяйства и плодородия почвенного покрова инструментами мелиорации земель, которые имеют назначение сельскохозяйственного производства продукции [2].

Государственная поддержка кадрового потенциала АПК края, способной обеспечить его действенность и эффективное функционирование в современных условиях – цель подпрограммы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса». Седьмая подпрограмма обусловлена созданием комфортных условий жизнедеятельности с целью укрепления кадрового потенциала сельских территорий и активизации деятельности по инвестиционному направлению в АПК.

Поддержка садоводства, огородничества и дачного хозяйства возможна при поддержке развития и содержания инфраструктуры территорий огороднических и садоводческих, дачных некоммерческих объединений граждан, при улучшении самообеспечения населения продукцией сельского хозяйства, произведённой в садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан.

Для поддержания эффективности реализации программы были выделены в отдельную подпрограмму комплекс мероприятий, направленных на обеспечение реализации мероприятий программы и прочие мероприятия.

Формы документов, сроки, а также формулы расчёта размера субсидий закреплены в Порядках предоставления субсидии, утвержденных постановлениями Правительства Красноярского края, что обеспечивает прозрачность, открытость и доступность информации для получателей государственной поддержки сельского хозяйства.

При изменении Закона края № 17-4487 Порядки предоставления субсидии приводят в соответствие Закону края № 17-4487.

При рассмотрении проблем нормативно – правовой базы, регламентирующей предоставление государственной поддержки субъектам АПК Красноярского края, выявляют наличие конкуренции и ротации подпрограмм через изменение приоритетов, что приводит к исключению некоторых мероприятий, увеличению или уменьшению финансирования по отдельным подпрограммам.

Данное явление возможно и носит обязательный характер, так как проводится постоянная актуализация нормативно–правовой базы, усовершенствование направлений государственной поддержки и приведение под современные условия экономического, правового развития Красноярского края мероприятий государственной поддержки с отсутствием противоречия федеральному законодательству.

Таким образом, правовые аспекты регулирования предоставления государственной поддержки субъектам агропромышленного комплекса Красноярского края являются всеобъемлющими и затрагивают все тенденции развития сельского хозяйства Красноярского края, находящимся во взаимодействии с направлениями развития сельского хозяйства страны. При этом конкуренция и ротация подпрограмм (мер государственной поддержки в рамках целевых направлений подпрограмм) в краевой программе при теоретически отрицательном влиянии оказывает положительное воздействие на эффективное распределение средств краевого бюджета государственной поддержки АПК Красноярского края.

Список литературы:

1. Закон Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487 (ред. от 23.11.2018) «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» // Консультант Плюс: законодательство.
2. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 №506-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (ред. от 20.02.2018) // Консультант Плюс: законодательство.
3. Закон Красноярского края от 06.12.2018 № 6–2299 «О краевом бюджете на 2019 год и плановый период 2020–2021 годов» // Консультант Плюс: законодательство.
4. Лубягина Ю.В. Инвестиционный климат Красноярского края [Текст]/ Ю.В. Лубягина. — Международный научный журнал «Инновационная наука». —2017. — №01. — С. 70—72.
5. Лысоченко А.А. Стратегическое и логическое управление в АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности региона: монография [Текст]/А.А. Лысоченко. — М.: Содействие — XXI век, 2016. — 175 с.
6. Малахова С.П. Механизм государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства региона [Текст]/ С.П. Малахова. — Вестник НГИЭИ. — 2016.—№4. — С. 82—93.

ПОДСЕКЦИЯ 10.4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Боярских К.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сделки, совершаемые с имуществом, в частности с недвижимостью, не редко сопровождаются возникновением разнообразных рисков. Риски могут возникать, как при дарении, обмене, продаже, покупке, недвижимости. Так как стоимость недвижимого имущества весьма велика, во все времена было абсолютно разумно застраховывать объекты недвижимости, для того чтобы снизить риски и обезопасить себя от значительных финансовых потерь.

Страхование недвижимости является особым видом страхования, оно с более высокой вероятностью связано с риском порчи или повреждения имущества.

Безусловно, страхование недвижимости не является стопроцентной гарантией защиты от возникновения риска или гарантией полной финансовой безопасности, но оно поможет решить многие проблемы, которые возникнут во время страхового случая.

К объектам страхования недвижимого имущества можно отнести:

- как дом на земельном участке, так и отдельные хозяйственные постройки, расположенные на этом земельном участке;
- как всю квартиру, так и отдельно взятую комнату;
- внутреннюю отделку жилого дома или квартиры;
- инженерное оборудование;

В нашей стране страхование недвижимости с каждым годом все более и более популярно, так как с течением времени благосостояние населения растет, квартиры, дома, земельные участки дорожают, и поэтому вполне понятно желание каждого собственника материально защитить себя от различных непредвиденных ситуаций и несчастных случаев.

Однако институт страхования недвижимости прошел несколько этапов своего развития, которые можно рассмотреть более подробно.

Первый этап связывают с правлением Екатерины II. Именно в период ее правления зародились попытки нормативного закрепления страхования недвижимости, когда было организовано государственное страхование.

При банке открылась государственная страховая экспедиция, для того, чтобы обеспечить залог недвижимости. Страховые операции государственной страховой экспедиции ограничивались только избранными рисками. [2]

Однако, данные попытки не получили дальнейшего развития, государственная страховая экспедиция была упразднена, а первый этап в нашей стране закончился развалом принципа монополии государства.

Второй этап характеризуется становлением национального страхового рынка. Более того на данном этапе возникают частные страховые компании.

В 1827 году было основано первое в истории России общество страхования от пожаров.

Страхование от пожара становится обязательным как для государственных, так и для индивидуальных крестьян.

В последующем появилось земское страхование. На втором этапе данное страхование делилось на добровольное и на обязательное, последнее как раз было просто прямым имущественным страхованием в виде страхования от пожара для сельских зданий [1].

Городские общества взаимного добровольного пожарного страхования начинают появляться со второй половины XIX века. В 1910 году число таких обществ достигает довольно большого числа - 148.

В конце второго этапа на все виды страхования возникла монополия государства. Поэтому конец второго этапа приходится на Октябрьскую революцию 1917 г.

Третий этап приходится на период существования Союза Советских Социалистических Республик.

На данном этапе вообще отсутствовали частные компании, которые могли выступать в роли Страховщиком, отсутствовало правовое понятие договора страхования, не было разделения на виды.

Договор страхования (добровольный) обладал небольшой ролью, несмотря на то, что страхование недвижимости оглашалось не только как обязательное, но и как добровольное. Безусловно данный договор был недооценен из-за того, что все производственные ресурсы находились в общей собственности. Свободной воли сторон не было как при добровольном имущественном страховании, так и при обязательном. Госстрах являлся единоличным страховщиком, вменяющим условия без учета каких-либо пожеланий страхователя, как того требовало положение о Госстрахе [2].

По характеру заключения договора, прав и обязанностей сторон данные правоотношения относились к сфере публичного права.

Расширялся круг объектов страхования, вводилось обязательное страхование совхозов, колхозов, страхование заработной платы, а так же неокладное страхование [3].

Данное неокладное страхование могло распространяться:

- на недвижимость, которая находится во временном владении, использовании или распоряжении на основе арендной платы;

- на недвижимость, которая выступает как обеспечение по кредитам.

К закату существования СССР закончился третий этап развития страхования. Произошло окончание монополии государства на страхование, возникли новые частные организации, начал формироваться современный рынок. Появилась правовая база, которая является фундаментом регулирования института страхования недвижимости и в настоящее время, а именно Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации", Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от 16.07.1998 № 102-ФЗ.

Подводя итог, можно сделать вывод, что развитие института страхования недвижимости в нашей стране протекало циклично, потому что все повторялось. Изначально государство имело монополию на рынке страхования, но начинали внедряться и частные компании, после чего произошла национализация, в период советской власти монополия восстановилась, а только потом частный сектор приобрел свою нишу на данном рынке.

Список использованной литературы:

1. Голенкова З.Т., Малиева Н.А. Этапы становления современного российского страхования. / З.Т. Голенкова, Н.А. Малиева. //Теория и практика общественного развития. 2012. № 4.
2. Жога Е.Ю., Васенин А.Ю. История страхования в России. / Е.Ю. Жога// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 8.
3. Митин С.С. История возникновения и развития страхования/ С.С. Митин // Территория науки. 2014.

ЗАСТРОЙКА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Вишневская Е.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Нормы российского законодательства, регулирующие застройку земельного участка, только проходят стадию становления, до конца не разработаны, порой противоречивы и разрабатываются во многом непосредственно в порядке их правоприменения и сложившейся судебной практики. Об этом может свидетельствовать количество изменений в законодательстве, связанном с застройкой земельных участков, в частности в Градостроительный кодекс РФ [3] за 2017-2018 годы была внесена 21 одна поправка, а всего с начала действия кодекса (с 30.12.2004г.) действует 103 редакция (и уже приняты изменения, которые вступят в силу с 01.07.2019г.). Такая же ситуация и с другими нормативно-правовыми актами, регуливающими застройку земельных участков. Огромное количество судебных дел, связанных с вопросами застройки земельных участков свидетельствует о необходимости проведения серьезной работы по улучшению законодательства регламентирующего застройку земельных участков.

Существующие пробелы российского законодательства побуждают нас изучить опыт регулирования соответствующих отношений в правовых системах зарубежных стран, выявить их

особенности, достоинства, недостатки и определить, что может быть доработано и перенесено в российское право.

Наилучший метод исследования – это сравнительное правоведение. Полное сходство социально-экономических условий формирования права двух или нескольких государств при большей или меньшей схожести их правовых традиций дает основание для предположения эффективного использования в рамках одной правовой системы норм конструкций и институтов, заимствованных из другой правовой системы [2].

Российская правовая система несомненно ближе всего к континентальной (романо-германская правовая семья) в виду чего наиболее прагматичным является рассмотрение опыта застройки стран, относящихся к той же правовой семье, прежде всего к опыту Германии, Австрии, Франции и Италии.

1. Застройка земельного участка в Германии.

Российское и Германское право во много схожи, так как в их основе лежит частное римское право [8]. Германское законодательство отличается последовательностью при регулировании отношений по застройке земельных участков, а также обладает значительной судебной практикой, в которой нашли свое отражение проблемы реализации прав и способы их решения. Огромным достоинством Германского права является его глубокая проработанность правовых конструкций, в т.ч. и в области застройки земельного участка.

В соответствии с Германским правом право собственности на земельный участок автоматически подразумевает приобретение право собственности на возводимое на нем строение (принцип «приращивания» (*superficies solo cedit*)), при этом возведенные на участке строения становятся составной существенной частью земельного участка и не являются отдельным объектом недвижимости [7].

Если на земельный участок существует срочное право пользования земельным участком (право аренды) то на возводимые строения возникает право собственности только при условии возведения некапитальных, временных сооружений.

В германском праве реализована концепция, согласно которой единственным объектом недвижимости является земельный участок (концепция единого объекта) и возведенные на земельном участке строения теряют свою правообъективность и становятся существенной частью земельного участка. Таким образом право собственника земельного участка на застройку реализовано не как отдельная норма, со своими положениями, а как абстрактная, возможная мера поведения собственника, ограниченная только законом и правами третьих лиц.

Существенно в немецком праве проработаны права третьих лиц (собственников смежных земельных участков), которые необходимо учитывать при застройке, принадлежащего собственнику земельного участка. Для ограничения права застройки воздействие от строительства должно существенно влиять на соседний участок, или угрожать обрушению строений, возведенных на соседних участках. Сама по себе строительная деятельность, с ее негативными проявлениями (шум, пыль, запах и т.п.) не признается существенным влиянием. Однако уровень воздействия, а так же допустимые места расположения возводимого строения ограничены принятыми нормативами.

Ограниченное вещное право застройки земельного участка позволяет застройщику приобретает право особой собственности «*Sondereigentum*» на построенное сооружение, при этом принцип «приращивания» изменен и возведенное строение становится существенной частью права застройки, а не права собственности на земельный участок. Право застройки дает право на возведение, пользование и обслуживание строения, возведенного на чужом земельном участке, становится предметом гражданского оборота, может выступать объектом сделки и наследования. В современном Германском праве право застройки приравнено к праву на недвижимое имущество и к нему применяются все правила оборота земельных участков.

Таким образом право на застройку земельного участка в Германии складывается из двух юридических фактов: право собственности на земельный участок и соблюдения законных интересов собственников соседних земельных участков. Кроме того право застройки может быть реализовано само по себе без права собственности на земельный участок как отдельная категория права на недвижимость. Право застройки, как и право собственности на земельный участок, изначально содержит весь комплекс правомочий, необходимых для возведения и приобретения права собственности на возведенное строение.

2. Застройка земельного участка в Австрии.

Австрийская система права застройки земельного участка во много опирается на римское право и как следствие во многом похоже на германское правовую систему в указанной сфере. Система права в Австрии так же, как и в Германии относит к недвижимости только земельный

участок, строение, возведенное на нем, является его составной частью. В гражданский оборот может вступить только земельный участок со всеми возведенными на нем строениями. В отличие от Германского законодательства правовая система Австрии хотя и ограничивает право на застройку принадлежащего собственнику земельного участка интересами собственников смежных земельных участков, то уже только как виде исключений [7]. Собственник в пределах своей недвижимости может свободно распоряжаться принадлежащим ему правом, не обращая внимания на соседа. Он не должен поступать своими интересами в пользу соседа. Таков основной взгляд австрийского права. Поэтому оно не знает многих ограничений права собственности на недвижимость в интересах соседа, известных прочим законодательствам.

Австрийское законодательство так же выделяет как отдельную категорию право застройки, которое является самостоятельным вещным правом. Право застройки является имуществом недвижимым, и к нему применяются все положения, как и земельным участкам. Возведенное строение становится объектом недвижимости и принадлежит собственнику права застройки. Однако прекращение права застройки влечет присоединение строения к земельному участку, и оно становится частью собственности на земельный участок. Право застройки возникает на основании договора, является возмездным и срочным (от 10 до 100 лет).

3. Застройка земельного участка во Франции.

Застройка земельного участка во Франции возможна (так же как и в Германии и Австрии) на основании права собственности на земельный участок и права застройки земельного участка.

В отличие от германского права право собственника земельного участка во Франции на строительство ограничено детально проработанными требованиями законодательства и только при их соблюдении на принадлежащем собственнику земельном участке возможно возведение строений.

Так как существует запрет на обременение правом застройки общественных земель, право застройки может предоставлять только частное лицо, владеющее землей. Застройщик, возведший строение на основании права застройки может снести возведенное строение и построить на его месте новое, передать построенное строение в аренду или обременить ипотекой. Отличительной особенностью права застройки земельного участка во Франции является тот факт, что строение, возведенное на основании права застройки, становится объектом недвижимости и лицо, которое построило строение становится собственником строения на срок права застройки [5]. При прекращении права застройки право собственности на строение переходит к собственнику земельного участка безвозмездно (застройщик не имеет права на его снос) и становится частью права собственности на земельный участок. Право застройки является возмездным, его срок устанавливается от 19 до 99 лет.

Существенным правом, размещающим застройку земельного участка во Франции, является право аренды земельного участка. Отличительной особенностью строения возведенного арендатором на основании права аренды является двойственность юридического режима. В отношении арендатор – арендодатель земельного участка строение считается движимым имуществом, а в отношении между любой из сторон договора аренды земельного участка и иными третьими лицами – недвижимым. При прекращении права аренды арендатор может снести строение либо передать его собственнику земельного участка потребовав компенсации за постройку [6].

4. Застройка земельного участка в России.

В современном российском праве застройка земельного участка может проводиться на основании права собственности на земельный участок и на основании права аренды земельного участка под застройку. Причем застройка на условиях права аренды реализуется в основном на публичных землях, а аренда на участок заключается на основании торгов на право заключения договора аренды а застройку.

Земельный участок (сформированный и поставленный на кадастровый учет) согласно закона признается объектом недвижимого имущества, а вот возведенный на земельном участке объект (в случае его неразрывной связи с землей) только после прохождения процедуры регистрации становится объектом недвижимости и существует в гражданском обороте наравне с земельным участком. Незарегистрированное строение не является объектом недвижимого имущества и не может участвовать в гражданском обороте. Объектом недвижимости (опять же после регистрации) может выступать и незавершенное строительство строения.

До недавнего времени не существовало положения, закрепляющего обязательность судьбы строения и земельного участка. Только с 1 марта 2015г. в Земельный кодекс РФ были внесены изменения относительно единства судьбы земельного участка и прочно связанного с ним объекта недвижимого имущества – здания или сооружения. Все прочно связанные с земельными участками

здания и сооружения следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Нарушение правила о единстве судьбы карается ничтожностью соответствующей сделки [1].

Собственник земельного участка в случае законного возведения на своем участке строения и после его регистрации становится собственником возведенного здания, а вот арендатор земельного участка, после возведения и регистрации построенного строения может воспользоваться правом выкупа земельного участка либо продолжать его использовать на правах аренды (заключив новый договор аренды, с целевым назначением уже не под строительство, а под эксплуатацию земельного участка). В случае возведения многоквартирного дома застройщиком, участок с момента регистрации первого объекта недвижимости в таком доме, автоматически переходит в общую долевую собственность собственников объектов недвижимости многоквартирного дома.

Отдельного вещного права застройки земельного участка в российском законодательстве нет, хотя в 2012 году был разработан проект поправок в Гражданский кодекс РФ, предусматривающий введение отдельного вещного права – права застройки земельного участка, но дальше первого чтения (27.04.2012г.) законопроект не прошел.

Подводя итог можно сделать вывод о том, что российскому законодательству, регулиющему застройку земельных участков, действующему и формируемому текущей практикой его применения, требуется устранить все коллизии и противоречия, ликвидировать пробелы и рассмотреть возможность использования положительных моментов теоритических основ зарубежного права в тождественной сфере.

Список литературы:

1. Бевзенко Р.С. Земельный участок с постройками на нем: введение в российское право недвижимости. / Р.С. Бевзенко - М.: 2017.
2. Белов В.А., Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. - М.: 2008. – 154 с.
3. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ.
4. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ.
5. Круглова О.А. Право застройки в современном Российском гражданском праве и в некоторых зарубежных правовых порядках, перспективы его развития в России // Актуальные проблемы российского права. 2012. №3. – 150 с.
6. Круглова О. А. Право застройки чужого земельного участка: гражданско-правовые проблемы: автореф. дисс. на ст. канд. юр. наук. Москва, 2014.
7. Полежаев О.А. Право застройщика на земельный участок и возведенное им строение: история становления и зарубежный опыт // О.А. Полежаев – М.: 2016.
8. Суханов Е.А. О видах сделок в германском и российском гражданском праве // СПС «Консультант плюс».

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ СОЗДАНИЯ ЛЕСОПАРКОВОГО ЗЕЛЕННОГО ПОЯСА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

Зыкова Е.Д.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.
Сибирский юридический институт МВД России*

В целях реализации права граждан на благоприятную окружающую среду на территории городских населенных пунктов и прилегающих к ним земельных участках, на которых расположены леса, предусмотрена возможность создания лесопаркового зелёного пояса (далее – ЛЗП) - зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, включающие в себя территории, на которых расположены леса, водные объекты или их части, природные ландшафты, и территории зеленого фонда в границах городских населенных пунктов, которые прилегают к указанным лесам или составляют с ними единую естественную экологическую систему и выполняют средообразующие, природоохранные, экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции. [1]

Законодательным Собранием Красноярского края принято решение о создании лесопаркового зеленого пояса города Красноярска постановлением от 07.06.2018 № 5-1724П. Согласно документу, приоритетными направлениями деятельности на территории лесопаркового зеленого пояса являются:

- 1) охрана окружающей среды, природных комплексов и объектов;
- 2) проведение научных исследований;
- 3) ведение эколого-просветительской работы и развитие туризма.

Министерством экологии и рационального природопользования края подготовлена схема планируемых границ лесопаркового зеленого пояса г. Красноярска. Общая планируемая площадь составляет 232,3 тыс. га, в том числе государственный природный заповедник «Столбы» - 47,2 тыс. га, государственный природный заказник «Красноярский» - 129,7 тыс. га. Причем на данных участках земли будет действовать уже имеющийся правовой режим особо охраняемых природных территорий, который считается более строгим, нежели режим земель «зеленого» фонда.

С законодательной точки зрения создание лесопаркового зеленого пояса не урегулировано окончательно. Внесение изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ не повлекло установления новой категории лесного законодательства в статье 105 Лесного кодекса РФ, в которой устанавливается правовой режим лесопарковых и зеленых зон. К тому же, в изменениях фигурирует как термин «лесопарковый зеленый пояс» и «лесопарковый защитный пояс», хотя последнее определение было установлено еще в советском законодательстве.

С одной стороны, создание лесопаркового зеленого пояса для г. Красноярска является одним из способов решения экологической проблемы – борьбы с режимом «черного неба». Особый порядок природопользования лесопаркового зеленого пояса предполагает установление запрета на определенные действия: создание объектов капитального строительства, размещение скотомогильников, размещение отходов производства и другие. К тому же, создание на территории лесопаркового зеленого пояса особого правового режима влечет смещение вектора развития на установление направлений деятельности, в число которых входит туризм, научные исследования и иные. Из числа приоритетов создания лесопаркового зеленого пояса в г. Красноярске следует отметить и особый порядок исключения части территорий из зоны ЛЗП – необходимость предъявления документов территориального планирования и проектов планировки территории, которые принимаются, в том числе для того, чтобы запланировать размещение объектов федерального, регионального и местного значения.

С другой стороны, создание лесопаркового зеленого пояса в г. Красноярске нельзя считать полностью оправданным. Изначально идея создания ЛЗП принадлежала организации «Общероссийский народный фронт» Московской области, актив которой был обеспокоен крайне неблагоприятной экологической ситуацией в подмосковных лесах, частой застройкой лесных территорий и экологической обстановкой в целом. На пригородной территории в черте города Красноярска уже имеются особо охраняемые природные территории: государственный природный заповедник «Столбы» и государственный природный заказник «Красноярский», на которых введен еще более строгий правовой режим по сравнению с ЛЗП. К тому же, такая значительная площадь по предварительному составленному карте ЛЗП г. Красноярска требует проведения большого количества профилактических мероприятий по предотвращению и профилактике правонарушений со стороны граждан, а вот субъекты осуществления данной деятельности пока что четко не определены.

Российский опыт создания лесопарковых зеленых поясов вблизи городов имеет положительные результаты. По статистике, за 2018 год было создано 40 лесопарковых зеленых поясов в 36 субъектах Российской Федерации общей площадью 571,81 тыс. гектар. [2] Так, в Самарской области одобрен проект создания лесопаркового зеленого пояса («зеленого щита») вокруг г. Самары, а особое значение имеет включение в эту территорию острова Коровий. Польза данного правового режима заключается в том, что благодаря данной инициативе в случае незаконной вырубке лесных насаждений на территории острова Коровий будут обязаны проводить лесовосстановительные работы в течение одного года. В Челябинской области создание лесопаркового зеленого пояса может помочь решить одну из экологических проблем – объединение восьми разрозненных памятников природы и проведение комплексного исследования долины реки Юрюзань в Нязепетровском районе.

Важным аспектом создания лесопаркового зеленого пояса является введение в Кодекс об административных правонарушениях РФ новой статьи 8.45.1 – «Нарушение режима осуществления хозяйственной и иной деятельности в лесопарковом зеленом поясе». Санкция административно-правовой нормы предусматривает достаточно серьезное наказание: наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Отдельным примечанием указано, что лица, осуществляющие предпринимательскую

деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица. Соответственно, в случае совершения данного административного правонарушения (например, незаконная рубка лесных насаждений) лицом, продающих их впоследствии без лицензии, уровень административного наказания существенно повышается. Видится, что данное указание будет способствовать снижению административных правонарушений на территории ЛЗП.

Таким образом, создание лесопаркового зеленого пояса в г. Красноярске является новым шагом в истории природопользования края. Представляется, что введение дополнительных ограничений и установление новых направлений деятельности на территории лесопаркового зеленого пояса г. Красноярска будет способствовать улучшению экологической обстановки города и развитию города как туристического центра Сибирского федерального округа. Несмотря на то, что изначально лесопарковый зеленый пояс должен был создаваться вокруг города Москвы и городов Московской области, и по своей сути, дублирует правовой режим лесопарковых защитных поясов, новелла в законодательстве позволяет ужесточить общественный и государственный контроль за деятельностью на территории ЛЗП.

Список литературы:

1. Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС). Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obshchestvo/5981660> (дата обращения 04.02.2019)
2. Статья 62.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения 04.02.2019)

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СФЕРЕ ЗАКУПОК ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Карманова Н.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность тематики закупок для государственных и муниципальных нужд обусловлена тесной связью государственных органов, органов контроля и спецификой субъектного состава – одна из сторон всегда государственный орган, государство, а предметом договора является обеспечения государственных нужд.

Сфера закупок является динамично развивающейся в большинстве стран, развитие обусловлено переходами к другим политическим системам, политикой государства и развитием экономики.

В системе контрактной системе в сфере закупок в России регламентированы все этапы: планирование, осуществление процедур закупок (определение поставщика), заключение гражданско-правовых договоров (контрактов), исполнение контрактов, сопровождающееся мониторингом закупок.

Схожесть в доскональной регламентации всех этапов имеется в законодательстве Республики Беларусь, несмотря на различную терминологию в законах отслеживаются общие черты организации и контроля в сфере закупок.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ) все этапы сопровождаются «сквозным» контролем и аудитом, предусматривающим широкий субъектный состав контролирующих органов.

В Республике Беларусь, также как и в России, предусмотрено несколько видов контроля в сфере закупок. Также сходство законодательств наглядно видно в процедуре обжалования: в установленные органы, либо в судебном порядке.

В законодательстве РФ органы для подачи жалобы закреплены частью 17 статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ. В Беларуси же согласно закону в «уполномоченный государственный орган по государственным закупкам». В законодательстве РФ установлен более узкий состав лиц обладающих правом на обжалование согласно ФЗ № 44-ФЗ («любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации») [4]. Но согласно статье 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» он

расширяется «граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам».

Законом Республики Беларусь установлена более общая формулировка субъектного состава, и правом на обжалование обладают «участник либо иное юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель» [1].

Согласно указу президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» контрольную (надзорную) деятельность осуществляют комитет государственного контроля и прокуратура, а также перечнем контролируемых (надзорных) органов, уполномоченных проводить проверки, и сфер их контрольной (надзорной) деятельности полномочиями по контролю за соблюдением законодательства о государственных закупках товаров (работ, услуг) наделено министерство антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ) [3]. В МАРТе создана постоянно действующая комиссия по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии и (или) ее членов, товарной биржи, оператора электронной торговой площадки, оператора официального сайта при осуществлении государственных закупок [2].

В законодательстве РФ рассмотрение жалобы по существу должно осуществляться на коллегиальной основе в уполномоченном органе. В обеих правовых системах предусмотрена подача жалоб исключительно в письменном виде. Остальные требования к содержанию жалобы, документам, подтверждающих её обоснованность, а также основания возвращения жалобы фактически не имеют отличий.

Согласно статье 101 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрен контроль, осуществляемый заказчиком, который является не только одним из видов контроля, но и его обязанностью. Заказчик контролирует исполнение поставщиком условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации и привлечением поставщиком к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций [4].

Контроль со стороны заказчика ограничен контролем за исполнением поставщиком условий контракта с применением мер гражданско-правовой ответственности при наличии гражданско-правового деликта. В законодательстве Беларуси не предусмотрено такого вида контроля.

Еще одним из видов контроля является ведомственный контроль (статья 100 ФЗ №44-ФЗ), который осуществляют государственные и муниципальные органы (главные распорядители бюджетных средств), государственные корпорации «Росатом», «Роскосмос» в отношении подведомственных им заказчиков (бюджетных, казенных, автономных учреждений, унитарных предприятий).

Ведомственный контроль ограничен в рамках ведомства без привлечения к административной ответственности. Ведомственный контроль тоже является особенностью в законодательстве РФ и не предусмотрен законом Республики Беларусь.

Характерный вид контроля для демократического государства – общественный контроль за соблюдением законодательства, предусмотрена возможность обращения общественных объединений, объединений юридических лиц в правоохранительные органы РФ от своего имени по всем случаям нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а также в государственные и муниципальные органы РФ.

Также в законодательстве РФ выделен отдельный вид – контроль, осуществляемый государственными и муниципальными органами с учетом установленной системы и этапов закупок (за планированием закупки; за осуществлением процедуры закупки и определением поставщика; за исполнением контракта и за объемом финансового обеспечения закупки). Данный вид контроля должен осуществляться в совокупности со всеми видами контроля, поскольку для выявления нарушений соответствующая информация должна быть направлена в уполномоченный контрольный орган, который обладает полномочиями для предупреждения нарушений законодательства и по возбуждению дел об административных правонарушениях. Такого детального контроля на всех стадиях не предусмотрено в законодательстве Республики Беларусь.

Несмотря на различие в законодательствах стоит упомянуть, что между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией заключен Договор о Евразийском экономическом союзе, раздел XXII которого регулирует государственные (муниципальные) закупки.

Список литературы:

1. Закон республики Беларусь от 13 июля 2012 года № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»//Консультант Плюс: Международные акты.
2. Приказ министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь № 149 от 11.09.2017 //Консультант Плюс: Международные акты.
3. Указ президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» //Консультант Плюс: Международные акты.
4. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» //Консультант Плюс: Законодательство.

НАСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Кугатова К.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Наследственное право – это составная часть правовой системы каждого государства. Нормы наследственного права занимают особое место в предмете гражданско-правового регулирования общественных отношений, так как могут коснуться в той или иной степени каждого человека. Наследственное право различных стран призвано решить единую задачу – определить алгоритм действий для субъектов наследственных правоотношений, который будет способствовать переходу всех прав и обязанностей от наследодателя к наследникам, тем самым обеспечивая бесперебойное функционирование гражданского оборота [1].

На правовую систему любого государства оказывают влияние история, религия, культурные традиции, что является причиной различного правового регулирования наследственного права, в частности наследования земли.

В Российской Федерации наследственное право регулируется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации (далее – Земельный кодекс РФ), Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, Постановлением Пленума Верховного суда от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» и другими источниками права. В Германии основным источником регулирования наследственного права, как и во многих других странах, выступает кодифицированный акт - Германское гражданское уложение (книга пятая), во Франции – Французский гражданский кодекс (титул I «О наследовании»), в Республике Беларусь – Гражданский кодекс Республики Беларусь (Глава 69).

Отмена государственной монополии на земельные участки и активное включение их в гражданский оборот являются основаниями для выделения их в качестве объектов наследования. Земля как объект гражданского правоотношения может рассматриваться в статике и динамике. В статике правоотношения земельный участок представляет собой юридическую принадлежность его конкретному субъекту. В динамике – смену правообладателей земельного участка [2].

Земельный участок представляет собой многогранное понятие, которое в различных правовых системах имеет разное значение. В статье 6 Земельного кодекса РФ земельный участок определяется как недвижимая вещь, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи. Германское гражданское уложение не использует термин «недвижимость». В немецкой доктрине отмечается, что недвижимыми вещами являются только земельные участки, а все остальные объекты недвижимости приравниваются законом к земле, что означает равенство между понятиями «недвижимость» и «земельный участок» в немецком праве.

В США недвижимость регулируется как федеральным законодательством, так и законодательством штатов, которое имеет некоторые отличия. Несмотря на это во всех штатах США признается, что основу недвижимости составляют земельные участки. Земельный участок представляет собой своеобразный конус, который включает в себя недра, полезные ископаемые, почвенный слой, здания и сооружения, инженерные коммуникации, которые прочно связаны с землей. Понятие земельного участка в США намного шире нежели в России и Германии, так как в

его состав входит не только часть земной поверхности [3].

Земельные участки в Китае представляют собой объекты недвижимости, которые включают в себя земную поверхность. Особенность правового регулирования земельных отношений в Китае является наличие только двух форм собственности на землю. Так, в соответствии с Конституцией КНР (1982 г.) и Законом об управлении землей (1999 г.) в Китае признаются две формы собственности – государственная и коллективная. В деревнях земельные участки принадлежат на праве коллективной собственности сельскому коллективу. В городах и пригородах собственность на земельные участки принадлежит государству. Все земельные участки предоставляются гражданам на праве аренды от 40 до 70 лет. На сегодняшний день, правовое регулирование КНР допускает возможность передачи по наследству прав владения или аренды на земельные участки.

Модели приобретения земельных участков по наследству существенно различаются в странах общего права и континентального права.

В странах континентального права наследование является универсальным правопреемством. Основными способами выражения воли наследников выступают: принятие и отрешение от наследства [4]. В правовой системе Франции принятие наследства является правом, а не обязанностью наследника. Статьи 774-775, 777-778 Гражданского кодекса Франции закрепляют два способа принятия наследства: явное и подразумеваемое. Явный способ приобретения наследства заключается в составлении письменного акта, а подразумеваемый – совершение действий, свидетельствующих о намерении наследника принять наследство. Отказ от наследства должен быть прямо выражен наследником: «отказывающийся должен обратиться в канцелярию суда большой инстанции того административного района, где открылось наследство, о чем делается отметка в специальном реестре. Отказавшийся от наследства субъект считается лицом, которое никогда не было наследником (ст. 784 Гражданского Кодекса Франции)». То есть, в случае отсутствия намерения у наследника оформлять свои наследственные права на земельный участок во Франции, ему необходимо обратиться с заявлением об отказе от наследства в канцелярию суда большой инстанции административного района по месту открытия наследства.

Германия и Япония придерживаются системы отрешения от наследства. В данных странах выделяется срок, в течение которого наследники могут реализовать свое право отказа от наследства. Срок для отказа от наследства в Германии составляет шесть недель или шесть месяцев, если место жительства наследодателя находилось только за границей или если наследник к моменту начала течения срока пребывал за границей (§ 1944 Германское Гражданское Уложение). В Японии срок для отказа от наследства равен трем месяцам (ст. 938 Гражданского кодекса Японии).

В Японии принять земельный участок по наследству можно путем универсального или ограниченного правопреемства. При универсальном правопреемстве наследник принимает права умершего в полном объеме и несет ответственность по обязательствам наследодателя за счет собственного имущества. Ограниченное правопреемство характеризуется переходом прав и обязанностей наследодателя в полном объеме и исполнением обязательств только в пределах стоимости наследственного имущества. В соответствии со статьей 924 Японского гражданского кодекса, наследник, который приобретает земельный участок и другое наследственное имущество путем ограниченного правопреемства, обязан составить инвентарную опись наследственного имущества и предоставить ее судье вместе с заявлением о намерении принять имущество ограниченно.

В странах «общего права» при смерти физического лица исчезает его юридическая личность. Наследование осуществляется путем проведения процедуры администрирования – реализация имущества наследодателя для удовлетворения требований кредиторов. Наследники в такой правовой системе получают право на то имущество, которое останется после удовлетворения требований кредиторов. Администратор наследства назначается либо завещанием, либо судом.

США деятельность администратора сильно ограничена судом, который занимает главное место в вопросе управления наследственным имуществом. Пробация включает в себя следующие этапы: определение режима наследования (завещание или закон) и назначение лица, ответственного за управление наследственным имуществом; определение состава наследственной массы; обеспечение интересов семьи умершего (выплата денежного довольствия или освобождение жилого помещения от требований кредиторов); удовлетворение требований кредиторов и уплата налогов; распределение оставшегося наследственного имущества наследодателя между наследниками [5].

В англосаксонской правовой системе наследнику сложнее приобрести желаемый земельный участок по наследству, так как в наследственном правоотношении появляется администратор,

управляющий или судебный орган, который в первую очередь удовлетворяет требования кредиторов, а потом уже распределяет наследственное имущество между наследниками.

Правовое регулирование наследования земельных участков в Российской Федерации отличается от вышеперечисленных систем права. Наследование в России осуществляется путем универсального правопреемства, то есть перехода всего объема прав и обязанностей наследодателя к наследникам. Наследники отвечают по долгам наследодателя только в рамках стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

В главе 3 Земельного кодекса РФ закреплены следующие формы собственности на земельные участки: собственность на землю граждан и юридических лиц (частная собственность); государственная собственность (федеральная и собственность субъектов федерации); муниципальная собственность. Право собственности на земельный участок – это право владения, пользования и распоряжения земельным участком в соответствии с его целевым назначением.

Целевое назначение земельного участка выступает некоторым ограничением в обороноспособности земельного участка в рамках наследственного правоотношения [6]. Ограничения установлены земельным законодательством, анализируя которое можно выделить две группы ограничений. Первая – это ограничения, которые вытекают из необходимости целевого использования земельного участка. Они предполагают соблюдение наследником определенных правил поведения, которые установлены Земельным кодексом Российской Федерации и не ограничивающие правомочия владения, пользования и распоряжения землей. Вторая – это ограничения по владению, пользованию и распоряжению земельным участком. Например, земельный участок, принадлежащий наследнику на праве пожизненного (наследуемого) владения не может быть отчужден им третьему лицу.

Рассматривая модели наследования различных стран можно прийти к выводу о том, что в каждой правовой системе есть свои плюсы и минусы. Предпочтительнее для наследников, которые хотят получить по наследству земельный участок будет та правовая система, где нет фигуры администратора, который распределяет наследственную массу, в первую очередь, удовлетворяя требования кредиторов и оплачивая свои услуги. На сегодняшний день процедуры наследования земельных участков детально урегулированы внутренним законодательством стран, что обеспечивает соблюдение права наследников на уважение их собственности, приобретаемой в результате наследования, которое закреплено в статье 1 Протокола №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Список литературы:

1. Волгаев, М. В., Ростовцева, Н. В. Принятие наследства: доктрина и практика / М. В. Волгаев, Н. В. Ростовцева // Наследственное право. – 2015. – № 4. – С. 20–26. Цветова, Ю. С. Способы приобретения наследства / Ю. С. Цветова // Наследственное право. – 2015. – № 4. – С. 39–41.
2. Шихалева, О. В. Земельный участок как объект гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Шихалева Ольга Валерьевна. – Екатеринбург, 2006. – С. 13–14.
3. Гришаев, С. П. Наследственное право : учебное пособие / С. П. Гришаев. – Москва : Юрист, 2011. – С. 125.
4. Абраменков, М. С., Чугунов, П. В. Наследственное право : учебник для магистров / М. С. Абраменков, П. В. Чугунов, В. А. Белов – Москва : Юрайт, 2013. – С. 390–395.
5. Абраменков, М. С., Блинков, О. Е. Модели приобретения наследства в наследственном праве зарубежных стран / М. С. Абраменков, О. Е. Блинков // Наследственное право. – 2017. – № 1. – С. 3–6.
6. Амелина, Н. Е. Наследование земельных участков и упрощенный порядок оформления права собственности на земельные участки наследниками индивидуальных жилых домов / Н. Е. Амелина // Наследственное право. – 2008. – № 1. – С. 34–36. Буряков, В.Н. Специальные виды наследования земельных участков / В.Н. Буряков // Наследственное право. – 2008. – № 1. – С. 36–38.

ПРОБЛЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В НАУКЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

Кучеров А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Традиционно принято считать, что основанием для привлечения лица к юридической ответственности за посягательство на существующую земельно-правовую систему является совершение земельного правонарушения. В российском законодательстве фактически предусмотрены дисциплинарно-правовая, административно-правовая, уголовно-правовая и гражданско-правовая ответственность за отдельные виды составов правонарушений. Вопрос об их существовании или отсутствии не подлежит обсуждению, поскольку каждый из вышеуказанных видов юридической ответственности устанавливает основания, порядок привлечения ответственности к данным видам ответственности. Однако, в научных кругах до сих пор не имеется четкого представления о том, существует ли её особая разновидность, а именно ответственность за земельно-правовые нарушения.

Следует заметить, что некоторые ученые считают, что такого вида ответственности не было и не может существовать[6], другие настаивают на ее функционировании[5]. Третьи высказывают еще более категоричные суждения о том, что «ни одна отрасль права не может осуществлять свою функцию без института юридической ответственности» [4]. Тем не менее, среди научных деятелей, которые признают самостоятельный тип ответственности за землю, нет единого мнения относительно особенностей выделения этого типа ответственности как независимого.

Для того, чтобы определиться с решением этой проблемы, необходимо выделить определенные признаки юридической ответственности за земельные нарушения. Однако, перед этим, следует определить критерии, по которым земельно-правовую ответственность стоит выделять как самостоятельный вид.

Данные критерии обусловлены:

1. кодифицированным актом, предусматривающим юридическую ответственность,
2. особенностями процессуального порядка,
3. наличием самостоятельного объекта правонарушения и
4. конкретными санкциями[4].

В итоге, чтобы «наложить» на вышеуказанные требования критерии земельной юридической ответственности, следует иметь в виду, что:

1) ответственность в рассматриваемой области сводится к совершению конкретного вида правонарушения - земельного. Таким образом, объектом посягательства будут выступать земельные отношения;

2) Земельный кодекс Российской Федерации является кодифицированным актом, и более того, в ст. 45-47 было предписано не только основание для привлечения лиц, виновных в нарушении земельного законодательства, но и его порядок (ст. 54);

3) особые субъекты правонарушения - собственники, землевладельцы, землепользователи или арендаторы земли;

4) специальная санкция - прекращение права на землю.

Исходя из вышесказанного следует, что существование земельно-правовой ответственности бесспорно, так как присутствуют все элементы юридической ответственности.

Что касается специальной санкции - прекращения права или изъятия земельного участка, то она действительно закреплена только в ЗК РФ, поскольку она не фигурирует ни в одном из этих кодифицированных законов, за исключением ГК РФ. Таким образом, получается, что только мера ответственности за эти правонарушения является основанием для выделения земельно-правовой ответственности. Данная точка зрения имеет место и защищается, в частности, в работе А.П. Анисимова[5]. Другие авторы подвергают критике такую позицию, не отрицая всего существования данного вида ответственности, но доказывая, что юридическую ответственность следует понимать в более широком смысле, нежели только в контексте санкции[3].

Однако, еще в начале 70-х годов Алексеев С.С. отметил, что суть юридической ответственности заключается в обязанности лица подвергаться мерам государственно-принудительного воздействия за совершенное преступление[3]. Таким образом, существует мнение, что основным элементом юридической ответственности является установленная мера

ответственности. Несмотря на это, как уже говорилось выше, данный тезис критикуется многими учеными, в том числе А.П. Анисимовым.

По моему мнению, вести дискуссию относительно существования юридической ответственности за земельные правонарушения можно только в формальном смысле, т.к. имеет место закрепление санкции, что является выражением юридической ответственности только в узком смысле. В связи с тем, что данный вид ответственности не является независимым по своей природе, его полное выделение в качестве вида юридической ответственности, по мнению автора, подлежит сомнению. Данная проблема требует дальнейшего изучения для формирования более стойкой позиции относительно существования земельно-правовой ответственности в абсолютном и неоспоримом смысле.

Список литературы:

1. Ромадин М.С. Некоторые проблемы принудительного прекращения прав на землю в Российской Федерации / М.С. Ромадин // Государство и право. 2003. № 11. С. 90-96.
2. Анисимов А.П. Земельно-правовая ответственность за нарушение правового режима земель поселений / А.П. Анисимов // Журнал российского права. – 2004. – № 2. – С. 38;
3. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности / Р. Л. Хачатуров, Д.А. Липинский. СПб., – 2007. – С. 641.
4. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972. С.126.
5. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации 1994. – № 32. – Ст. 3301.
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.06.2009 № 112-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ СЕРВИТУТА ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Кузькин М.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сервитуты по своему правовому отношению можно причислить к числу вещных прав.

Сервитут дает право обладания вещью. Сервитуты появились в Римском праве. В настоящее время сервитуты и права сервитутов сохранились. Сервитут представляет из себя ограничения прав собственника земельного участка, согласно установленным нормам права. Разнообразие и развитие различных производственных отношений, земельного права, сельскохозяйственной деятельности, влечет за собой появление различных проблем в части интересов собственников, пользователей и третьих лиц.

В законодательстве Российской Федерации много схожести с законодательством зарубежных стран в отношении сервитутов [9, с. 111-114]. Особенно схоже законодательство в этой части с германским законодательством.

В Германском гражданском уложении, как и в Гражданском кодексе Российской Федерации сервитут отнесен к числу вещных прав на имущество, принадлежащих лицам, не являющимися его собственниками.

В Германии, как и в России, сервитуты подлежат обязательной государственной регистрации. В России – путем внесения сведений о регистрации сервитута в Единый государственный реестр недвижимости, в Германии – сведения вносятся в поземельную книгу [5]. Схожесть правовых норм в законодательствах этих двух стран, является защита сервитутов. Одной из форм защиты является иск об устранении нарушений или негаторный иск [4]. В Германии это зафиксировано в параграфах 1027, 1004 Германском гражданском уложении. В России норма содержится в статье 305 Гражданского Кодекса Российской Федерации[1].

В пункте 1 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации содержится понятие сервитута. Сервитут - это право собственника недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута) [10, с.33].

В пункте 1 статьи 274 Гражданского Кодекса Российской Федерации содержится, что сервитут может устанавливаться для обеспечения нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута, и дается открытый перечень таких нужд: обеспечение прохода и проезда через соседний земельный участок, прокладка и эксплуатация линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечение водоснабжения и мелиорации [1].

Гражданское право называет такие сервитуты – положительными. Сравнительным отличием от Гражданского кодекса Российской Федерации, является то, что Германское гражданское уложение напрямую различает положительные и отрицательные сервитуты. Параграф 1018 Германского гражданского уложения устанавливает 3 вида сервитутов: первый является положительным, а два других отрицательными [4]. В Германском гражданском уложении сервитутом является право на пользование служащего земельного участка. Собственник участка вправе использовать чужой участок в определенных законодательством случаях. Обязанность собственника земельного участка заключается в претерпевании (*dulden*) действия собственника господствующего участка на своем участке. Примером данной ситуации может быть проведение водопровода или газопровода. Запретной нормой сервитута на использование служащего земельного участка: собственником обремененного земельного участка «не могли совершаться определенные действия» (*non facere*), которые он вправе совершать согласно параграфу 903 Германского гражданского уложения. К примеру, это строительство производства, в связи с тем, что это может быть связано с другим участком.

В статье 637 Французского Гражданского кодекса содержится понятие сервитута, им является ограниченное вещное право, которое представляет собой обременение, налагаемое на владение, для употребления и извлечения пользы от владения, принадлежащего другому собственнику.

Во Французском Гражданском Кодексе сервитутным отношениям посвящен целый раздел четвертый книги второй. В данном разделе, начиная с первых норм дано определение сервитута. Из кодекса следует, что обязанности собственника по отношению к собственнику рядом находящегося земельного участка происходят из соглашений между участниками данных правоотношений и законодательства.

В Германии и России данные правоотношения схожи с Францией. Согласно Французскому Гражданскому кодексу правовые положения сторон (участников сервитутных правоотношений) полностью равны [8, с. 7]. В законе сказано, что сервитут не дает права преобладания одного участка над другим. Основной задачей законодательства Франции является – предотвращение возможных проблем и споров между собственниками при возникновении сервитутных правоотношений.

Исходя из основной задачи Французского Гражданского кодекса следует, что законодатель заботится, чтобы:

1. географическое положение участка соседа, пусть несколько невыгодное, неудобное, не отягощало его жизнь. Для этих целей в законодательстве Франции возложены конкретные обязательства. К примеру, это может быть запрет на постройку плотин, которые мешают проникновению воды на нижестоящий земельный участок.

2. Законодателем во Франции, принят режим «общих линий», которые разделяют рядом стоящие участки (заборы, изгороди). Данный режим разъясняет правила пользования такими конструкциями. В соответствии со статьей 670 Французского Гражданского кодекса, установлено, что заборы и изгороди, которые разделяют участки, являются общими для пользования. Такое же правило установлено для смежных стен. В статье 653 Французского Гражданского кодекса сказано, что в городах и селениях всякая смежная стена между строениями до высоты низшего из них, между дворами и садами, а равно и между огороженными полевыми участками предполагается общей, если нет акта или признака, указывающего тому противное. В общей стене нельзя устанавливать окна, ниши, никакие отверстия. Для того, чтобы проделать такие отверстия нужно в обязательном порядке взять письменное согласие соседа.

3. Исключение неудобств для соседа. Статья 681 Французского Гражданского кодекса налагает обязательство на собственника выстраивать крыши так, чтобы вода стекала не на участок или имущество соседа. Сосед не имеет право никаким образом предотвращать или ограничивать права соседа в использовании им имущества. Данная норма закреплена в статье 686 Французского Гражданского кодекса. Указанная статья поддерживает личные права собственников имуществом. Земельные сервитуты рассмотрены и закреплены в отдельной главе. Общее правило для всех собственников, которое установлено законодательством Франции является то, что сервитут не должен противостоят общественному порядку [2].

Во французском законодательстве выделены отдельные виды сервитутов, одни из которых городские, а другие земельные участки. Сервитуты делятся на: постоянные и непостоянные. Французское законодательство устанавливает и регулирует отношения между собственниками. Законодательством Франции предусмотрен порядок прекращения сервитутов. Прекращение сервитутного права появляется при:

1. Невозможности пользования и использования вещи.
2. Объединение собственности в одни руки.
3. Неосуществление сервитута на протяжении тридцати лет.

Сервитуты также предполагают возникновения всяческих видов работ и производств.

В Латвийском гражданском кодексе имеется разделение сервитутов на вещные (земельные) и личные сервитуты. Земельные сервитуты в свою очередь делятся на: водные и дорожные. Указанные разделения содержатся в статье 1155 Латвийского гражданского кодекса.

Дорожный сервитут подразделяется на пешую дорогу, проезжую дорогу, дорогу для перегона скота, право проезда по воде, которая расположена на чужих земельных участках. Сервитут пользования водами в соответствии со статьей 1162 Латвийского гражданского кодекса включает в себя:

1. Право на водопровод.
2. Право на черпание воды. Воду можно использовать из реки, колодца, источника и иного вида водохранилища.
3. Право на водопой.

Сервитутные права на водопровод разрешают проводить воду к себе из чужого водохранилища. Водопровод может быть проведен по чужой земле. Запретом является лишь проведение водопроводов через насаждения, деревья и постройки [3].

Сервитут разрешает проводить воду только путем труб или канав.

Если несколько лиц обладают правом проводить себе воду из одного и того же источника, и воды для нужд их всех недостаточно, то пользование этим сервитутом они обязаны разделить между собой соразмерно своим потребностям в воде (ст. 1167 Латвийского гражданского кодекса).

Проанализировав зарубежные страны и законодательство, которое регулирует сервитутные правоотношения, можно увидеть многочисленное количество схожих черт с российским законодательством. Система сервитутных правоотношений возникла из романо-германских правовых семей. В наше время институт правовых отношений, связанных с сервитутом активно развивается. Российская Федерация принимает опыт зарубежных стран, что подтверждается реформированием законодательства в области сервитутных правоотношений. Следует согласиться с мнением авторов, что в частности сегодня необходимы изменения не только в плане законодательного закрепления порядка заключения существенных условий договора об установлении сервитута, но и требуется понимание собственником данных вопросов.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Французский гражданский кодекс Пер. с фр. под рук. А.А. Жуковой / Науч. ред. Д.Г. Лаврова – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2004.
3. Гражданский закон Латвийской Республики от 1937 г., восстановленный в 1992 г. Пер. с лат. под рук. И. Алфеевой / Науч. ред. Н. Лившиц – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2001.
4. Гражданское уложение Германии. Пер. с нем. / Науч. ред. В. Бергман и др. — М.: Волтерс Клувер, 2008.
5. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ (ред. от 28.02.2018) «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 29 (часть I). Ст. 52.
6. Ломидзе, О.Г. О правовой природе ограничения права собственности иным субъективным гражданским правом/ О.Г. Ломидзе // Вестник ВАС РФ. 2003. N 12. С. 120.
7. Комарова, Т. Не надо недвижимость валить в кучу/ Т. Комарова, Е. Падеева // Российская газета. 1999. 6 ноября. С. 7.
8. Сенчищев, В.И. Государственное регулирование прав на недвижимость и сделок с ней/ В.И. Сенчищев // Журнал российского права. 1999. № 12. С. 111 - 114.
9. Щенникова, Л.В. Идеи законодателя, заложенные в содержании ГК РФ, и редакция ст. 216/Л.В. Щенникова // Государство и право. 2002. № 9. С. 33.

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА И ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Маслова Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Направления деятельности, задачи и вопросы, находящиеся в компетенции Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, утверждены Постановлением Правительства Красноярского края от 03.04.2012 № 143-п «Об утверждении положения о службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края»[1].

В целях регулирования вопросов, возникающих в сфере нарушения жилищных прав граждан, Правительством Российской Федерации установлен порядок осуществления жилищного надзора, созданы соответствующие службы и инспекции.

Основные цели, которые государственный жилищный надзор ставит перед собой, включают: обеспечение комфортных условий проживания и проживания в помещениях жилого фонда; обеспечение эффективного использования бюджетных средств; сокращение количества нарушений законодательства в сфере управления жилищным фондом.

Такое понятие, как государственный надзор, означает функцию специально созданных инспекций или других органов по постоянному мониторингу точности соблюдения законодательства в определенной сфере деятельности.

Государственный жилищный надзор выполняет свои задачи в области защиты жилищных прав населения. Функции и обязанности, которые возлагаются на государственный жилищный надзор, прописаны в Жилищном кодексе Российской Федерации.

Статья 20 настоящего Кодекса посвящена регламенту работы надзорных органов, согласно которому основные обязанности по проверке фактов нарушения законности должны выполняться государственными организациями в виде подразделений и отделов в структуре исполнительных органов [2, с.248-251].

Муниципальный жилищный контроль, функции которого регулируются той же статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации, создается в качестве самостоятельного органа местного самоуправления, жилого поселения или сельского совета.

Орган муниципального жилищного контроля выполняет свои функции, следя за соблюдением законности в отношении объектов жилищно-коммунального хозяйства. Регламенты деятельности, регулирующие муниципальный жилищный контроль, устанавливаются на уровне обязанностей отдельных субъектов Российской Федерации.

Меры по жилищному контролю проявляются в определенном виде деятельности его субъектов, в предупреждении и ликвидации последствий жилищных нарушений, осуществлении систематического наблюдения, анализа и прогнозирования выполнения обязательных требований.

Однако применение штрафных санкций за совершение правонарушений с жильем является проблемной областью для государственных органов в этой области. Вопрос в том, как сделать выводы из материалов дела об административном правонарушении в сфере жилищных отношений, если зачастую предварительная подготовка доказательной базы не проводится должным образом.

Работа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации должна осуществляться в едином информационном пространстве путем обеспечения поддержки и повышения эффективности работы информационно-коммуникационной инфраструктуры Министерства строительства Российской Федерации, работы общесистемного и прикладного программного обеспечения, компьютерной техники, пользователей и мер защиты информации.

Поддержка и повышение эффективности работы информационно-коммуникационной инфраструктуры осуществляется за счет обеспечения эффективности государственных информационных систем электронного документооборота, межведомственного электронного взаимодействия (Реестр государственных услуг), систем отчетности в сегменте Министерства строительства Российской Федерации [3, с.54-57].

В ходе проведенного исследования удалось выявить ряд проблем, касающихся организации и осуществления жилищного надзора. По результатам проведенного исследования можно резюмировать, что в России проблемными остаются вопросы обеспечения жильем в крупных промышленных городах.

Пометим, что в настоящее время это законотворчество должно иметь целью не провозглашение намерений, не призывы к выбору поведения, а правовое регулирование значимых для большинства населения общественных отношений, каковыми становятся жилищные отношения.

В ходе проведенного исследования удалось выявить ряд проблем:

- недостаток в нормативно-правовом регулировании жилищного надзора на федеральном и региональном уровне;
- низкая эффективность организации системы жилищного надзора;
- отсутствует разграничение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами по вопросу осуществления жилищного надзора;
- перегруженность государственных инспекторов в Красноярском крае;
- слабый государственный контроль за строительством жилищных объектов.

Выявленные проблемы позволят сформулировать ряд предложений по совершенствованию государственного управления и жилищного надзора.

Выход из проблемных ситуаций в сфере жилищного надзора в Красноярском крае без потери эффективности мероприятий по контролю представляется во взаимодействии круга специалистов из государственных учреждений, ранее осуществлявших контрольно-надзорные мероприятия, которые могут выступать в качестве экспертов при решении сложных вопросов жилищного права, а государственные учреждения – в виде, в данном случае, экспертных организаций, после обязательного прохождения ими аккредитации в порядке, предусмотренном жилищным законодательством.

Таким образом, перспектива видится в создании единой функциональной системы государственного строительного и жилищного надзора, позволяющей вести активную работу по своему функциональному назначению с учетом изменений градостроительного законодательства, имеющей постоянную достоверную информацию о состоянии поднадзорных объектов, а также возможность оперативно реагировать на любые изменения текущей обстановки на таких объектах.

Это возможно только на основе творческого подхода к процессу формирования единого комплексного правового института государственного строительного надзора с учетом интересов как государства в целом, так и каждого гражданина Российской Федерации.

Список литературы

1. Постановление Правительства Красноярского края от 03.04.2012 № 143-п «Об утверждении Положения о службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края» //СПС КонсультантПлюс.

2. Гизатуллина А.А., Иксанов Р.А. Пределы государственного контроля в сфере муниципального управления / А.А. Гизатуллина, Р.А. Иксанов// NovaInfo.Ru. - 2016. Т. 1. - № 40.- С. 248-251.

3. Иксанов Р.А., Селезнева А.Х. Защита прав и законных интересов граждан и организаций как правовая категория / Р.А. Иксанов, А.Х. Селезнева // Аграрное и земельное право.- 2016.- №1(133).- С.54-57.

СЕРВИТУТ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Пронин С.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сервитут (от лат. servitus – обязанность, обязательство, повинность) означает возможность пользования землей или недвижимостью, находящейся в чужой собственности.

Данное явление направлено на сглаживание неудобств, возникающих при существовании права частной собственности на землю (неравномерном ее распределении между собственниками в виде отдельных земельных участков).

Сервитут ограничивает права собственника земли, но не настолько, чтобы это мешало ему распоряжаться своей собственностью, поэтому его содержание довольно подробно регламентируется нормами права. Так, с развитием различного рода отношений, градостроительства, сельского хозяйства существенно расширяется как их перечень, так и круг использования, тем самым

применение сервитута является в определенных моментах довольно эффективным способом решения проблемы, ограничения права собственности в общих интересах и в интересах третьей стороны. В связи с чем, представляет интерес проведение сравнительно-правового анализа законов, посвященного сервитутам, как в Российской Федерации, так и в странах Западной Европы, таких как Германия.

Институт сервитута в Российской Федерации является по своей природе уникальным, но также имеет ряд сходств с сервитутом зарубежных стран, таких как Германия, далее в статье приведем несколько примеров и проведем сравнение, для выявления сходства и различий данного явления как сервитут.

Так же, как и в Германском гражданском уложении (ГГУ), в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) сервитут отнесен к числу вещных прав на недвижимое имущество, принадлежащих лицам, не являющимися его собственниками. Если германская система включает в себя право преимущественного приобретения, пользования и реализации недвижимости, то российская - закрепила лишь право пользования чужой собственностью. Как в России, так и в Германии необходима государственная регистрация сервитутов, правом совершать которую наделен государственный орган. В обоих сравниваемых законодательствах гражданско-правовой защитой земельного сервитута от нарушения является иск об установлении права пользования земельным участком [1].

Согласно п. 1 ст. 274 ГК РФ собственник земельного участка может требовать от собственника соседнего участка, а в некоторых ситуациях и от собственника иного земельного участка выделения права ограниченного пользования этим участком (сервитута) (для обеспечения перемещения через соседний данный участок). В науке гражданского права данные сервитуты именуются положительными [2].

Делая вывод из § 1018 ГГУ, земельный участок может быть обременен в пользу собственника другого земельного участка так, если собственник имеет право пользоваться чужой землей в особых ситуациях, или если на чужом земельном участке нет возможности совершать определенные действия, или если исключено осуществление права, следующего из права собственности на обремененный земельный участок в отношении господствующего земельного участка [3], здесь выявляется однотипность с нормами ГК РФ, за исключением того, что в ГК РФ не определяется господствующий земельный участок, а дается только право данного лица пользоваться чужим земельным участком. Также земельный сервитут может представлять собой лишь обременение, которое дает правомочному лицу преимущество пользования земельным участком. Содержание сервитута не может выходить за установленные данным предписанием рамки (§ 1019 ГГУ) [4].

Нормы общего запрета сервитутов в России, содержащиеся в градостроительном, экологическом, санитарно-гигиеническом, строительном регламентах, являются отрицательным свойством сервитута. В большинстве случаев эти нормы не в полной мере способны обеспечить нужды собственников земельных участков [5]. Судебная практика из-за отсутствия в законодательстве непосредственного указания на возможность установления отрицательных сервитутов крайне незначительна, граждане очень часто получают отказ в защите своих прав, кроме тех случаев, когда использование недвижимой вещи становится совсем невозможным или затрудненным. Можно сделать вывод, что в зарубежной практике установление отрицательного сервитута помогает защите права собственника земельного участка, в отличие от отечественной.

Основы появления сервитута в Германии не выделены в ГГУ, но, способом толкования его норм, напрашивается вывод, что они схожи с основами, обозначенными в п.3 ст.274 ГК РФ, а именно сервитут устанавливается по согласию сторон или в судебном порядке при не достижении согласия об установлении или условиях сервитута. В Гражданском кодексе РФ, как правило, сервитут устанавливается на возмездной основе, как способ собственника земельного участка, обремененного сервитутом, требовать от лиц, пользующихся участком, соразмерную плату, согласно п.5 ст.274 ГК РФ, в ГГУ прямого указания на возмездность сервитута нет, а лишь имеется возложение обязанности на ту сторону в пользу которой установлен сервитут к бережному отношению к интересам собственника недвижимости, стараясь не нарушать их.

Что касемо деления сервитутов на частные и публичные, могу лишь сказать, что прямого указания в ГК РФ на понятие публичный сервитут по этому вопросу нет, нормы Земельного кодекса РФ дополняют, изложенные в ГК РФ, положения о частных сервитутах, в отличие от ГГУ, который говорит лишь о частноправовых сервитутах.

В результате анализа такого явления, как сервитут, был сделан вывод, что отношения, возникающие между собственником земельного участка и лицом которое пользуется данным

участком по нормам, закрепленным в Российском и Германском законодательстве, имеет много схожих черт. Это явление объясняется длительной историей существования данного института. Кроме того, различные правовые системы, имеющие место быть в России и Германии на протяжении длительного промежутка времени, оставили свой след на развитии сервитутных отношений. На наш взгляд, некоторые незнакомые Российскому праву отличительные черты указанного института, применяемые в ГГУ, могут применяться, в том числе и в Российском законодательстве, что позволит защитить интересы собственников соседних участков в полной мере, устанавливая для себя право и обременение в роли сервитута. Сервитут не является положительным выходом в условиях стесненного расположения земельных участков, а скорее всего, относится к вынужденной мере, поскольку, даже имея в собственности земельный участок к нему не возможно будет подобраться, поскольку в окружении будут находиться земельные участки соседних землепользователей, и это приводит в большинстве случаев к конфликтным ситуациям, которые не так просто решаются мирным путем, и часто разрешаются в судебном порядке. Если есть возможность обеспечить надлежащую эксплуатацию участка, без ущемления права соседних собственников земельных участков (примером является, проникновение на земельный участок лица, просившего сервитут, обход или объезд возможен соседнего с ним участка без затрат или распределения смежных участков), то лучшим способом было бы избежать установление сервитута. Так как в основной своей части установление сервитута предполагает возмездное установление данного явления и в большинстве случаев собственники земельных участков пытаются выставить не малую цену за пользование своим земельным участком. В случаях, где речь идет не о потребностях земельного участка, а о нуждах определенного лица, невозможно установление подобного сервитута, в котором собственник одного участка вправе беспрепятственно передвигаться по чужому участку или собирать плоды для личной надобности. Собственник участка, обременённого сервитутом, не обделен правом владения, пользования и распоряжения данной собственностью. Стоит обратить внимание на то, что не только земельные участки, но и сооружения и другая недвижимость вправе являться объектом сервитута. Сервитут устанавливается только лишь в тех случаях, когда невозможно обойтись без него, когда стороны не могут прийти к общему решению об использовании земельного участка или сооружения. Сервитут устанавливается без связи с действиями собственника недвижимости (земельного участка), нарушающими права или правовые интересы сервитутария. Интересы владельца земельного участка всегда находятся в приоритете перед интересами сервитутария. Может быть установлен сервитут как на основании договора - свободного соглашения между сервитутарием и собственником недвижимости (земельного участка), в отношении которого устанавливается данное ограничение так и по решению суда, если стороны не пришли к общему мнению. Большой проблемой является распределение земельных участков, не учитывается пользование данными участками, грамотное распределение помогло бы избежать пересечения интересов во многих ситуациях, но не исключило бы данное явление как сервитут. Проведенный анализ позволяет показать этот сложный правовой институт, которому еще достаточно мало уделяется внимания в современной правовой науке и определить место сервитута в гражданском праве не всегда достаточно легко.

Изучив основы Гражданского права Российской Федерации и Германского гражданского уложения, в особенности, понятие сервитута, нами сделан вывод, что построение прав Российского законодательства двигалось по германскому пути, но при разработке ГК РФ разработчики пошли в ином направлении. Заимствование вышеперечисленных черт, с достаточными корректировками в виду времени, которых на наш взгляд не достаточно для эффективности применения сервитута. Законодательство Германии более развито, чем Российское, из него можно подчерпнуть много полезного для улучшения регулирования сервитута. Данный недостаток, возможно, устранить только введением поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации, среди которых, значимым будет являться установление обязательного досудебного порядка разрешения спора. Также возможно введение сервитута, запрещающего на земельном участке определенную деятельность, по аналогии с опытом зарубежных стран, в том числе и по аналогии с отрицательными сервитутами Германии. Такого рода улучшения помогут немного сократить количество процессуальных процедур и достигнуть согласия между участниками процесса путём мирного урегулирования.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ//Информационно-поисковая система «Консультант плюс».
2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ – Часть 1.М., 2019.

3. Германское гражданское уложение (нем. Bürgerliches Gesetzbuch, BGB) от 1.01.1900// https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение(дата обращения 12.03.2019).;
4. Гражданское и торговое право Зарубежных государств/ Ред: Е.А. Васильев, А.. Комаров. – М., 2016..
5. Степанова И.Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики / И.Е. Степанова. М.: Проспект, 2014.

НЕЗАКОННАЯ ДОБЫЧА (ВЫЛОВ) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Пелисова И.П., Лихацкая М.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Незаконный промысел составляет около 71% всех преступлений, совершаемых в области рыбных запасов, и подпадает под понятие «браконьерство». Браконьерство - это хищническое уничтожение некогда богатейших запасов рыбы, других видов животных и растений. Этот вид деятельности Владимир Путин назвал биотерроризмом, с которым мы должны бороться соответствующими средствами и методами.

Преступления в данной сфере, часто воспринимаются правоприменителями как «без жертв» и не входят в число приоритетных, не вызывают требуемых ответных мер со стороны правоохранительных органов.

Экологическая преступность приносит десятки миллиардов долларов прибыли преступным предприятиям каждый год, и она только растет. Отчасти, это объясняется ростом числа международных и региональных природоохранных соглашений, что ведет к усилению контроля за целым рядом водных биологических товаров.

Исходя из актуальности данной темы, следует обратить внимание на следующие проблемы: во-первых, наблюдается постоянный рост преступлений этой группы; во-вторых, существуют значительные трудности с выявлением и доказательством фактов незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов; в-третьих, существующие формы и методы воздействия уголовного права на преступные деяния недостаточно эффективны, чтобы говорить о жестком контроле в этой области [4].

Непосредственно под незаконным извлечением (выловом) водных биологических ресурсов следует понимать действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) их совершение с нарушением природоохранного законодательства при условии, что такие действия были совершены лицом, использующим самоходный транспорт, плавучие устройства, взрывчатые вещества или химикаты, электрический ток или другие способы массового уничтожения водных животных и растений, в нерестилищах или на путях миграции к ним, на особо охраняемые природные территории, в зону экологического бедствия или в зону чрезвычайной ситуации экологическая ситуация или когда такие действия привели к серьезному ущербу [5].

Таким образом, добыча (вылов) водных биологических ресурсов будет считаться незаконной, если она осуществляется без разрешения (лицензии, контракта); в том числе, если такое разрешение просрочено; несанкционированные инструменты и методы, в запрещенное время, в запрещенном месте; в отношении животных и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, или в нарушение иных условий, указанных в разрешении.

При решении вопроса о наличии крупного ущерба (п. «а» ч. 1 комментируемой статьи) в результате незаконной добычи (вылова) следует учитывать: количество добытого, поврежденного или уничтоженного; его стоимость по специальным таксам, распространенность животных; их отнесение к редким и исчезающим видам; экологическую ценность; значимость для конкретного места обитания, размер вреда, нанесенного животному или растительному миру (см. п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 23.11.2010 N 26).

Правительство РФ приняло Постановление от 18.08.2008 N 625 «Об установлении размера ущерба, который причинен водным биологическим ресурсам и который следует считать крупным». Как следует из содержания ст. 1 этого Постановления, порядок определения крупного ущерба осуществляется в целях реализации Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», регулирующего не только промышленную добычу (лов) водных биоресурсов, но и спортивную и любительскую [6].

Однако ст. 1 Постановления Правительства Российской Федерации говорится, что величина ущерба, который следует считать крупным, определяется в тоннах, а для морских млекопитающих - в единицах голов, как разность между количеством фактически выловленных биоресурсов и производственную квоту, указанную в разрешении. То есть Указ определяет порядок определения указанного в нем крупного ущерба не ко всем лицам, а только тем, кто занимается промышленным или другими видами рыболовства, не связанными с любительским или спортивным. Есть присутствует определенное противоречие.

В литературе высказывается предположение, что необходимо юридически установить конкретные пределы для значительного ущерба в денежном выражении, это необходимо из-за отсутствия четких критериев для его определения и периодического пересмотра ставок для расчета суммы возмещения ущерба, которая должна поддерживаться при условии, что налоги будут учитывать экологическую составляющую вреда [2]. Что касается проблем при расследовании данных преступлений, то имеются недостатки при конструировании квалифицированных составов. На практике имеют место парадоксальные ситуации, когда два браконьера по предварительному сговору, используя самоходное транспортное плавающее средство, устанавливают сети. Их действия, независимо от того, выловлена рыба или нет, подлежат квалификации согласно части 3 ст. 256 УК РФ, санкция которой предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет. В то же время, если браконьер, используя взрывчатку, ловит большое количество рыбы, причинив дополнительный ущерб (гибель мальков и других водных животных, уничтожение растений) на сотни тысяч рублей, самым суровым наказанием может стать навязываться в виде исправительных работ.

Естественно, что такое либеральное отношение законодателя к браконьерству вовсе не соответствует противодействию преступности. Например, Уголовный кодекс Китайской Народной Республики за незаконную добычу водных объектов (ст. 340), незаконную охоту (ст. 341) предусматривает лишение свободы на срок до 3 лет, а за отстрел редких животных при отягчающих обстоятельствах - свыше 10 лет лишения свободы и штраф или конфискацию имущества [3].

Озвучим некоторые особенности судебной практики.

Судебная практика по делам о преступлениях, наносящих ущерб российским водным биоресурсам, в основном состоит из обвинительных приговоров, вынесенных особым образом, когда доказательства не рассматриваются в суде, и наказание не может превышать двух третей срока, предусмотренного в этой статье.

Оправдательные приговоры по данной статье встречаются редко, но тем не менее бывают. Так, в 2011 году в Курганской области были оправданы двое рыбаков, которым было предъявлено обвинение в незаконном промысле и в причинении значительного ущерба. В суде было установлено, что рыбаки поймали рыбу сетью в том же районе, где добыча биоресурсов осуществляется в промышленных объемах, и, следовательно, их действия не представляли общественной опасности.

Уголовное право не отличает частные и арендованные водоемы от общей концепции среды, в которой жили незаконно выловленные организмы, но ученые-правоведы, судебные консультанты и судьи полагают, что когда человек занимался тайным ловом рыбы в специальном водоеме, где разводят рыбу, тогда имеет место преступление, за которое наказание наступает не по ст. 256 УК РФ, а в соответствии со статьей 158 УК РФ (кража), поскольку не в буквальном смысле происходит незаконная добыча водных биологических ресурсов, а кража рыбы, разводимой владельцем (арендатором). Например, в 2015 году в городе Георгиевске Ставропольского края гражданин Макогонюк А.В. был осужден по ст. 158 УК РФ за незаконный лов рыбы с частного водоема [1].

Возможно, что следующая поправка Уголовного кодекса, устранил этот пробел и в нем появится объяснение того, когда ответственность наступает в соответствии со ст. 256, а когда по 158 УК РФ. Юридически эта тонкость еще не зафиксирована, но на практике она применяется.

В заключение хотелось бы отметить, что проблемные вопросы, обсуждаемые в этой статье, должны учитываться при дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства с целью повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с экологическими преступлениями. Экологическая преступность - это серьезная и растущая проблема, которую необходимо также решать на международном уровне.

Список литературы:

1. Комментарии к 256 статье Уголовного кодекса о незаконном вылове рыбы [электронный ресурс] // <https://ugolovnoe.com/pravo/kodeks/st-256-uk-rf> (Дата обращения: 17.12.2018).

2. Ляшева Ю.А., Надточий Ю.В., Романова Н.Л. Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы: Материалы IV Международной конференции в МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2005. С. 348, 422, 511

3. Поздеева О. С. Некоторые проблемы уголовной ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов// Вестник Омской юридической академии. 2014. № 4 (25). С.63.

4. Поздеева О. С. Некоторые проблемы уголовной ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 4 (25) - С.65.

5. Постановление Пленума ВС РФ от 23.11.2010 № 26 (Дата обращения: 17.12.2018).

6. Постановление Правительства РФ от 18 августа 2008 г. № 625 «Об установлении размера ущерба, который причинен водным биологическим ресурсам и который следует считать крупным» / СПС Консультант Плюс.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

Пелисова И.П., Малютин М.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Водные ресурсы занимают одно из важнейших мест среди природных ресурсов России. В настоящее время, в связи с ростом нехватки пресной воды, роль и значение водных ресурсов возрастают с каждым днем. По оценкам экспертов, в ближайшее десятилетие вода может стать одним из самых дорогих ресурсов, а снабжение питьевой водой - одной из самых острых экологических проблем [1].

Повышенное внимание к экологической проблеме в нашей стране связано с тем, что безответственное и потребительское отношение к природе поставило не только Россию, но и весь мир на грань экологической катастрофы [6].

Природа находится в состоянии, близком к критическому, и ее бедствие отражается на условиях жизни и здоровье людей: увеличивается число серьезных заболеваний, сокращается продолжительность жизни граждан, увеличивается смертность людей, что способствует гибели целых наций. И поскольку, как указывается в специальной литературе, «жизнь и здоровье всегда были и остаются важнейшими ценностями каждого человека и гражданина» [5], совершение экологических преступлений наносит серьезный ущерб этим ценностям.

Применение уголовного законодательства в отношении данного вида преступлений в настоящее время используется только в наиболее серьезных случаях, когда фактический или потенциальный ущерб чрезмерен.

Например, в соответствии с пунктом 1 статьи 250 Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее УК РФ) [7], загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения или другие изменения их природных свойств, если в результате этих действий возник существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному хозяйству или сельскому хозяйству - наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Экологические преступления обычно связаны с несанкционированным выбросом опасных материалов или загрязняющих веществ в воздух, землю или воду. Для того чтобы такая деятельность считалась преступной, должны быть доказательства того, что эти действия социально опасны [8].

Характеризуемые преступные деяния отличаются своей латентностью, причем высокой степенью. Следовательно, воздействия уголовного права на состояние предупреждения и, соответственно, противодействие этим преступлениям осуществляется с очень значительными трудностями, поэтому расследование и борьба с этой категорией преступных посягательств имеет очень актуальное значение и вызывает достаточно обширный теоретический и практический интерес.

Загрязнение водных ресурсов является на сегодняшний день латентным преступлением. Когда удается обнаружить и раскрыть данный вид преступления, то в большинстве случаев на виновную сторону налагается штраф в виде наказания, а также условно-досрочного освобождения к лишению свободы, далее обязательные работы, условное осуждение и последнее лишение свободы. Анализируя меры государственного принуждения, которые предусмотрены за эти преступления, можно сказать, что вопрос о санкциях особенной части УК РФ, а точнее главы 26, проработан очень плохо [3].

Причины экологических преступлений можно разделить на следующие категории:

–Экономические (нерациональное управление окружающей средой, «погоня» за прибылью, постоянный рост материальных потребностей, рост научно-технического прогресса, неадекватная организация производственных процессов и т. д.);

–Политический (лоббирование интересов крупных промышленных компаний, слияние олигархов с государственными структурами, коррупция и т. д.);

- Социально-нравственные (моральная деградация и низкая экологическая культура индивидуальных предпринимателей и руководителей предприятий, правовой нигилизм, российский менталитет, заключающийся в слабости и невнимательности по отношению к окружающей среде и т. д.);

- Правовые (несовершенство природоохранного и уголовного законодательства, неэффективное воздействие на преступную деятельность посредством надзора и контроля, бездействие правоохранительных органов, определенные проблемы в правоохранительной деятельности и т. д.).

При совершении умышленных экологических преступлений, связанных с загрязнением воды, атмосферы и морской среды, преобладают корыстные мотивы, которые вызваны пренебрежением общественными интересами, игнорированием природоохранного законодательства, эгоизмом, потворством своим желаниям и т. д.

Различные виды загрязнения распространяются с высокой скоростью день за днем и ухудшают красоту и природные ресурсы. Загрязнение вызывает глобальное потепление, увеличивает парниковые газы, понижает озоновый слой, повышает уровень моря.

Основными источниками загрязнения являются заводы, нефтеперерабатывающие заводы, отходы животноводства, бытовая химия, синтетические продукты, автомобили, различные средства обработки, утечки масла и антифризы от автомобилей, пестицидов, гербицидов и удобрений.

Эта проблема актуальна не только в России, но и за рубежом.

Например, только река Миссисипи, которая проходит через центр Соединенных Штатов, доставляет 1,5 метрических тонны токсичного азота в Мексиканский залив из 1,2 триллиона галлонов загрязненной воды из промышленных предприятий, ферм и жилых домов.

Сельское хозяйство, промышленность, общины (обычно через городские стоки) и другие источники продолжают сбрасывать отходы в поверхностные воды по всей стране, и многие из этих вод являются источниками питьевой воды. Во многих водосборах загрязнение питательными веществами (избыток азота и фосфора) стало серьезной проблемой [4].

Водные ресурсы являются неотъемлемой частью жизни. Людям нужна чистая вода, чтобы пить, купаться и наслаждаться красотой и спокойствием этого природного ресурса. Некоторые виды загрязнения воды могут возникать в результате естественного процесса, но в большинстве случаев это в основном результат человеческой деятельности.

По данным американских экспертов, почти 1,5 миллиарда человек не имеют доступа к безопасной питьевой воде, и по меньшей мере 5 миллионов человек ежегодно умирают от болезней, передающихся через воду (загрязнение воды и общество). Микробиологические патогены, такие как бактерии, простейшие и вирусы. Они могут вызвать серьезные заболевания у людей. Питательные вещества могут вызвать неприятный рост водорослей и водорослей. Сорняки могут сделать озеро непригодным для купания и засорения прудов [9].

В целях повышения профилактического потенциала данного уголовного закона запрещение по ст. 250 УК РФ, необходимо предусмотреть состав «поставленное в опасность и создание угрозы причинения вреда качеству вод», а также более широкое применение санкций в виде обязательных природоохранных работ. Такие изменения могут привести к еще большему соблюдению уголовных запретов в гл. 26 УК РФ к рекомендациям Конвенции «Об охране окружающей среды посредством уголовного закона» (4 октября 1998 г., Страсбург), приведя их в соответствие с требованиями Директивы Европейского парламента и Совета от 19 ноября 2008 года [9].

Мы не должны забывать, что природная среда после совершения преступления продолжает находиться под непосредственным влиянием как природных явлений, животных и человека. Поэтому правоохранительные органы должны проводить следственные действия с максимальным извлечением информации, а также, с минимальными временными затратами. Таким образом, было бы целесообразно ввести более короткие временные рамки для расследования экологических преступлений, для производства отдельных следственных действий (например, проведения судебных экспертиз), что окажет очень положительное влияние на эффективность расследования и борьба с экологическими преступлениями в целом.

Также вам необходимо принять следующие меры:

- усиление роли общественности в предотвращении таких преступлений;
- Создание и развитие процесса экологического образования.

Также вам необходимо принять следующие меры:

- усиление роли общественности в предупреждении таких преступлений;

- Создание и развитие процесса экологического образования. Кроме того, необходимо привлечь к уголовной ответственности лиц, которые оказывают криминальное воздействие на органы дознания, следователей, прокуроров и других участников уголовного процесса с целью прекращения уголовных дел по экологическим преступлениям. Это обстоятельство весьма актуально, и в юридической литературе справедливо отражено, что «участники уголовного судопроизводства в последние годы все чаще подвергаются криминальному влиянию» [10].

Список литературы:

1. Банникова, И. Г. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: содержание и историческая ретроспектива / И. Г. Банникова // Вестник Пензенского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 51–55.
2. Дубовик О.Л. Уголовно-правовая охрана окружающей среды: история развития, задачи, и перспективы (влияние идей В.В. Петрова на формирование и реализацию). С. 127.
3. Малицкий В.П., Бубнов А.О. Проблемы борьбы с экологическими преступлениями // World science: problems and innovations. -2016.-С.371-374.
4. Проблемы загрязнения [Электронный ресурс] <https://www.epa.gov/nutrientpollution/problem>.
5. Серегина О.И. Юридическая ответственность за загрязнение вод // Труды института государства и права российской академии наук. -2010. №5. –С.142.
6. Тимошкина, О. А. Механизм формирования экологического преступления (на примере загрязнения вод, атмосферы и морской среды) / О. А. Тимошкина, А. А. Акимушкин, А. С. Вахрушев // Вестник Пензенского государственного университета. – 2014. – № 4 (8). – С. 26–30.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СПС Консультант Плюс.
8. Экологические преступления [Электронный ресурс] <http://www.pollutionissues.com/Ec-Fi/Environmental-Crime.html>.
9. Экологическая преступность [Электронный ресурс] <https://www.studymode.com/essays/Combating-Water-Pollution-1148935.html>.
10. Яшин, А. В. История развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против участников уголовного судопроизводства / А. В. Яшин // Современное право. 2011. – № 9. – С. 156–158.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ ПОЖАРОВ

Попов С.А., Инжеватов К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

Лесное законодательство Российской Федерации часто претерпевало различные реформы, в том числе в сфере охраны лесов от пожаров. Принятие Лесного кодекса РФ и реформирование лесного законодательства как отрасли явилось одной из причин к появлению множества правовых пробелов.

Для устранения пробелов в федеральном законодательстве на уровне субъектов РФ был принят ряд законодательных актов в области охраны лесов от пожаров. Для каждого региона

существует собственный комплекс нормативно-правовых актов, а в целом они способны оказать влияние на решение проблемы лесных пожаров.

Следует согласиться с И.С. Зиновьевой в том, что одним из существенных недостатков в федеральных законодательных актах стало упразднение централизованной службы охраны лесов от пожаров. Ответственность за охрану лесов была передана в субъекты Российской Федерации, которые оказались к ней не готовы, так как не располагали материально-техническими средствами для тушения пожаров на территории за пределами эксплуатационных лесов [1].

Как указывает А.Е. Шульга, в законодательстве нет четкого разделения обязанностей органов государственной власти, местного самоуправления от обязанностей собственников и арендаторов (земельных и лесных участков, строений), а также граждан по обеспечению пожарной безопасности. Вследствие чего остается нерешенным вопрос о том, кто несет ответственность за сохранность природной территории или населенного пункта в случае возникновения лесных пожаров [2].

В целом ответственность за пожарную безопасность возложена на Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее МЧС России). Но остается открытым вопрос о том, с какого уровня чрезвычайной ситуации к тушению лесных пожаров следует привлекать МЧС России. По законодательству – это должна быть чрезвычайная ситуация федерального уровня, но фактически, учитывая соглашения между МЧС России и регионами, ответственность за устранение чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, также возлагается на МЧС России. Хотя данные соглашения обладают неясным юридическим статусом [3].

Региональные органы управления лесами обеспечивают государственный пожарный надзор в лесах (порядок реализации определяется на региональном уровне). Меры пожарной безопасности в лесах, не переданных в аренду или постоянное пользование, и тушение лесных пожаров должны обеспечиваться специальными региональными организациями, либо организациями, выигравшими право на заключение государственного контракта. Однако фактически таких организаций нет [4].

В этой связи предлагается внести в ФЗ от 21.12.1994 N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» поправки, предусматривающие четкое разграничение обязанностей органов государственной власти, местного самоуправления от обязанностей собственников и арендаторов, а также граждан по обеспечению пожарной безопасности. Следует создать организации, которые бы обеспечивали меры пожарной безопасности в лесах, не переданных в аренду или постоянное пользование.

К распространенным правонарушениям относится незаконная рубка лесных насаждений. Совершению подобных правонарушений способствует халатное отношение сотрудников надзорных органов в сфере лесного хозяйства к своим должностным обязанностям. Статистические данные свидетельствуют о том, что такие нарушения допускались во многих участковых лесничествах, и своевременных мер к выявлению правонарушений и привлечению виновных к ответственности не принимается [5]. Ненадлежащее исполнение должностными лицами лесничества своих функций по государственному лесному надзору приводит к хищению лесных ресурсов, что причиняет ущерб интересам государства и экосистеме. Первостепенное значение для решения этой проблемы имеет ужесточение дисциплинарной ответственности для сотрудников надзорных органов лесного хозяйства за ненадлежащее исполнение ими своих должностных обязанностей.

В настоящее время уже утверждены некоторые нормативно-правовые акты, касающиеся борьбы с лесными пожарами (например, Постановление Правительства РФ от 13.01.2017 N 5 «Об утверждении Положения об особенностях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на земельных участках, предоставленных гражданам в безвозмездное пользование в соответствии с ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и составления», Приказ МПР РФ от 16 июля 2007 г. № 181 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях».

Но до сих пор остаются неурегулированными многие вопросы развития законодательно-правового обеспечения охраны лесов от пожаров. Вышеизложенное подчеркивает необходимость ведения более активной работы по устранению существующих пробелов в законодательстве в сфере лесных отношений. Кроме того, целесообразно проводить работу с населением по противопожарной пропаганде и профилактике лесных пожаров, а также информировать лесопользователей о состоянии пожарной безопасности на землях лесного фонда, за исключением районов чрезвычайных ситуаций.

Список литературы:

1. Зиновьева И.С. Проблемы предупреждения и ликвидации последствий лесных пожаров / И.С. Зиновьева - ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2011. - № 2. - 25-28 с.
2. Шульга А.Е. Общая проблематика современного российского лесного законодательства / А.Е. Шульга - Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. - № 77. – 205-207 с.
3. Майорова Е.И. Современное состояние лесного законодательства РФ / Е.И. Майорова - Лесной вестник. – 2007. - № 6. – 7–11 с.
4. Быковский В.К. Использование лесов в Российской Федерации: правовое регулирование: учебник / В.К. Быковский. – М.: Волтерс Клувер, 2009. - 158 с.
5. Педранова И.А. Проблемы соблюдения лесного законодательства / И.А. Педранова - Молодой ученый. — 2017. — № 5. — 73-75 с.

ПАСПОРТ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДАНИЯ

Потылицына М.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин Ю.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Паспорт энергоэффективности здания -это документ, необходимый для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, как документ, подтверждающий соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Энергопаспорт здания может быть использован для получения льготы по налогу на имущество для объектов с высоким классом энергоэффективности.

Паспорт энергоэффективности составляется по постановлению Правительства РФ № 350 утвержденной форме №35 в соответствии с приказом Министерства энергетики РФ от 30 июня 2014 года № 400 об утверждении требований к энергетическому паспорту, составленному на основании проектной документации. **[Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.]** [2].

Энергетический паспорт организации (юридического лица) включает Приложения 1 – 34 к Приказу Минэнерго. Данный паспорт необходим для выполнения требований ФЗ-261 в части проведения обязательного энергетического обследования. Разрабатывается такой энергопаспорт не реже, чем 1 раз в 5 лет. [4]

Энергетический паспорт отдельного здания оформляется по форме Приложения 35 к Приказу Минэнерго №400. Данный паспорт необходим исключительно для предоставления строительному надзору в составе пакета документов при вводе зданий (строений) в эксплуатацию. Разрабатывается такой энергетический паспорт единоразово. [2]

Для того чтобы составить паспорт энергетической эффективности здания необходимо предоставить следующие разделы проектной документации:

- Раздел «Отопление вентиляция».
- Раздел «Энергоэффективность».
- Раздел «Система электроснабжения».
- Раздел «Система водоснабжения и водоотведения»
- Архитектурная часть (планы этажей, подвалов и разрезы стен с указанием толщины и типа используемых материалов)

Процесс оформления энергетического паспорта (со сроками).

Оформлять энергетический паспорт могут только специализированные организации, являющиеся членами СРО в области проведения энергетических обследований и имеющие в штате квалифицированных специалистов.

○ Необходимо обратиться в компанию-энергоаудитора, у которой имеется допуск в СРО по энергоаудиту;

○ Заключается договор с компанией-энергоаудитора;

○ Специалисты готовят проект договора или контракт и направляют его для согласования и подписания;

○ После подписания договора специалисты совместно с сотрудниками предприятия собирают исходные данные для разработки энергетического паспорта организации. В зависимости от

масштаба предприятия сбор исходных данных может занимать от нескольких дней до нескольких месяцев.

○ Когда все необходимые данные собраны, энергоаудиторы начинают производить все необходимые расчеты и заполнять форму энергетического паспорта. На данном этапе производится разработка энергосберегающих мероприятий, составляются балансы по всем видам энергоресурсов, составляются прогнозы потребления энергоресурсов на следующие 5 лет и согласовывается график внедрения энергосберегающих мероприятий, а также оформляется Отчет об энергетическом обследовании.

○ После разработки, энергетический паспорт согласовывается с Заказчиком и направляется на проведение независимой экспертизы в СРО.

○ По итогам экспертизы выдаётся экспертное заключение о соответствии энергетического паспорта требованиям законодательства и паспорту присваивается регистрационный номер в реестре СРО.

○ После регистрации в СРО оригинал энергетического паспорта, заверенный подписью и круглой печатью СРО и компании-энергоаудитора, передается Заказчику, а электронная копия паспорта направляется в Минэнерго России для регистрации. После регистрации копии паспорта в Минэнерго процедура оформления энергопаспорта полностью завершена. Срок действия паспорта составит 5 лет с даты, указанной на титульном листе.

Требования к саморегулируемым организациям в области энергетического обследования

Некоммерческая организация вправе приобрести статус саморегулируемой организации в области энергетического обследования при условии её соответствия следующим требованиям:

- объединение в составе некоммерческой организации в качестве её членов не менее чем двадцать пять субъектов предпринимательской деятельности (индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц) или не менее чем сорок субъектов профессиональной деятельности (физических лиц, осуществляющих деятельность в области энергетического обследования самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора, заключенного с работодателем -юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем) либо объединение в составе некоммерческой организации в качестве её членов не менее чем пятнадцать субъектов предпринимательской деятельности и не менее чем десять субъектов профессиональной деятельности;

- обязана разрабатывать документов, в том числе стандартов и правил, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации в области энергетического обследования;

- наличие компенсационного фонда, сформированного за счет взносов членов саморегулируемой организации в области энергетического обследования, как способа обеспечения и ответственности членов

саморегулируемой организации в области энергетического обследования передпотребителями услуг, которая может возникнуть в результате причинения им вреда вследствие недостатков оказанных услуг по энергетическому обследованию.

Каким организациям и в каком случае необходимо иметь энергетический паспорт

Действующий энергетический паспорт организации (юридического лица) обязательно должен быть в наличии у всех юридических лиц, подпадающих под требования Ф3-261 о проведении обязательного энергетического обследования. Статьей 16 Ф3-261 «Об энергосбережении...» установлены указанные ниже критерии обязательности энергетического обследования. Если организация подпадает, хотя бы под 1 из данных критериев, энергетическое обследование для неё является обязательным.[4]

7. Органы государственной власти и местного самоуправления.

8. Организации с участием государства или муниципального образования.

9. Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности (теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, утилизация ТБО и др.).

10. Организации, которые занимаются производством тепловой энергии (в том числе для собственных нужд), добычей воды (в том числе для собственных нужд), электрической энергии (в том числе для собственных нужд) и любых других видов энергоресурсов (природный газ, нефть, уголь, нефтепродукты, переработка природного газа, нефти).

11. Организации, совокупные затраты которых на все ТЭР превышают 50 млн. руб. в год.

12. Организации, которые реализуют энергосберегающие мероприятия за счет бюджетных средств.

Стоимость оформления энергетического паспорта зависит от масштаба организации, количества и площади зданий и состава энергохозяйства предприятия. Точную стоимость можно определить после получения заполненного.

Санкции за отсутствие энергетического паспорта у организации.

Федеральным законом 261-ФЗ от 23.11.2009 «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности...» установлен размер штрафа на нарушение сроков проведения обязательного энергетического обследования в размере до 250 000 рублей, а также штраф на должностное лицо (ответственного сотрудника) от 10 000 рублей до 15 000 рублей. Наложение штрафа не освобождает организацию от проведения обязательного энергетического обследования. При наложении штрафа выдается предписание на устранение нарушения. Срок устранения определяется исходя из реального срока проведения энергетического обследования, обычно составляет 2-4 месяца. [4]

Вывод. На наш взгляд, в структуре энергопаспорта стоит изменить разделы проектной документации предоставленных для составления паспорта энергетической эффективности. Стоит убрать такие разделы, как «Отопление вентиляция» и «Система водоснабжения и водоотведение», а добавить разделы «Сети связи», «Электрическое освещение внутреннее» и «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности». По моему мнению, эти разделы помогут грамотней составить энергетический паспорт.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 13 июля 2004 г. №350 // СПС консультант Плюс.
2. Приказ Министерства энергетики РФ от 30 июня 2014 года № 400// СПС консультант Плюс.
3. ФЗ «Об электроэнергетики» 26 марта 2003 года № 35 Консультант Плюс// СПС консультант Плюс.
4. ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 № 261-Консультант Плюс// СПС консультант Плюс.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ И КИТАЯ) Семушев Д.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Система государственных закупок в Российской Федерации в своем развитии неоднократно претерпевала ряд существенных изменений. В апреле 2013 года был принят Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [6], отменивший ранее действующую систему.

Данный закон существенным образом изменил всю сложившуюся к тому моменту систему государственных закупок, введя в нее ряд принципиальных новаций. В то же время, практика применения контрактной системы, в настоящее время неоднозначна и вызывает множество вопросов, что создает определенные трудности в работе органов власти. В этих условиях изучение опыта зарубежных государств – в нашем случае таких государств Восточной Азии как Япония и Китай является, безусловно, актуальной задачей, позволяющей, в том числе, сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию отдельных аспектов развития этой системы и для Российской Федерации.

Анализ в рамках настоящей статьи мы построим на анализе двух различных системы государственных закупок – Японии и Китая. Отличаются они, в первую очередь, степенью централизации.

Государственные закупки в Китае регулируются законами Bidding Law (BL) [4] и Government Procurement Law (GPL) [10].

Законодательство в сфере государственных закупок предусматривает, что правительства на всех уровнях должно уделять приоритетное внимание энергосбережению и охране окружающей среды при совершении покупок. После вступления в ВТО, китайскими властями были проведены

реформы в сфере госзакупок: открыт официальный сайт, а с 1 января 2003 года вступил в силу Закон «О государственных закупках» (ЗГЗ), который более полно отвечал требованиям ВТО [8, с. 14].

В свою очередь в Японии действует несколько иная система. С 1 января 1996 года в Японии действует Соглашение о госзакупках (далее – Соглашение), принятое в рамках ВТО [1, с.77]. В соответствии с его положениями исключается приоритет национальным производителям [1, с. 75]. В Японии контракты для центральных министерств и ведомств отбираются Советом по организации государственных закупок (Government Procurement Review Board). Обычно контракт присуждается экономически наиболее выгодному тендеру (в электронном или письменном виде). Отметим также наличие единой методики конкурсных торгов с использованием библиотек типовых контрактов и банка данных требований к закупаемой продукции.

Заключая контракт власти, как правило, не пускают дальнейший процесс на самотек. Любой контракт закупок должен развиваться по ходу достижения поставленной цели. Вместе с механизмом государственных закупок и законодательным регулированием сделки, необходимо постепенно адаптировать текущие изменения к признакам контракта общественных поставок.

Отдельно отметим, что в Японии действует система подачи и обработки жалоб, связанных с государственными закупками товаров и услуг (включая строительные услуги), является обеспечение большей прозрачности, справедливости и конкуренции в системе государственных закупок в соответствии с принципом отсутствия дискриминации зарубежных и национальных источников. Совет по проверке государственных закупок (далее - Совет), состоящий из 7 членов комитетов и 16 специальных членов, получает и рассматривает жалобы [3].

Важный элемент системы государственных закупок в Японии и Китае – продуманная поддержка участия в закупках малого и среднего предпринимательства.

А Китае, в частности, действует политика государственных закупок «внутренних инновационных продуктов», направленную на стимулирование развития и продажи местных идей и технологий.

В Китае 5 лет назад был также опубликован средне- и долгосрочный план развития науки и техники на 2006 - 2020 годы, который дал местным властям и учреждениям указания закупать продукты, перечисленные в определенных каталогах госзакупок [7].

До сих пор лишь немногие из них, изготовленные предприятиями с участием иностранного капитала, были классифицированы в качестве «внутренних» инноваций, подходящих для госзакупок, и внесены в соответствующие местные каталоги.

К примеру, по информации американо-китайского делового совета, из 532 продуктов, перечисленных в специальном шанхайском каталоге, только два произведены предприятиями с участием иностранного капитала, причем эти фирмы-производители являются совместными предприятиями (СП) с длительной историей существования и преобладающим долевым участием китайской стороны [9, с. 151]. Правда, недавно Китай все-таки внес изменения в свою политику «внутренних инновационных продуктов».

Первоначально предполагалось, что таковыми следует считать продукты, произведенные под товарной маркой китайских компаний, которые к тому же обладают правом интеллектуальной собственности (ИС) на этот продукт. Но в прошлом году КНР ослабила эти строгие требования. В соответствии с выдвинутыми предложениями продукт может рассматриваться в качестве внутреннего в том случае, если подающая заявку сторона обладает эксклюзивными правами на данную торговую марку в Китае, а также имеет лицензию на использование ИС в КНР.

Тем не менее, даже в таком «ослабленном» виде эти требования остаются обременительными для большинства предприятий с иностранным капиталом [2]. В то же время, при всей видимой осторожности, проявляемой при допущении «не своих» на рынок госзакупок, КНР ищет новые возможности расширения выгодных связей. В частности, ослаблены требования к компаниям, претендующим на участие в программе государственных закупок в сфере информационных технологий. Но при этом Пекин заявил, что будет отдавать предпочтение отечественным товарам и технологиям ради стимулирования внутренних инноваций.

Это вызвало тревогу у иностранных бизнесменов: ведь в КНР крупнейшим покупателем компьютеров и других ИТ-товаров является государство, выделяя на эти цели миллиарды долларов в год.

От компаний требуется получение патентов и регистрация товарных знаков в Китае прежде, чем в любой другой стране. Поставщики обязаны предлагать для госзакупок только местные интеллектуальную собственность и торговые марки. Между тем многие транснациональные корпорации неохотно подают заявки на патенты именно в Китае, поскольку соответствующее

ведомство неповоротливо и существует реальная опасность утечки технологических секретов, что, нужно отметить, не такая уж и редкость.

Как следствие - американская торговая палата в Китае сообщила, что 28% компаний, которые входят в ее состав, теряют из-за этих правил рынок, а если они начнут выполняться в полной мере, это ударит по 40% фирм.

Потому в новом, более мягком, своде правил, касающихся ИТ-закупок, опубликованном, кстати, на сайте Министерства науки и техники КНР, декларируется, что все компании будут иметь в тендерах равные права, если у них, конечно же, все в порядке с соблюдением китайских законов.

Посол Евросоюза в Пекине Серж Абу, ранее выражавший озабоченность по поводу правил госзакупок, заявил, что новая версия лучше прежней. Только ее стоит тщательно анализировать при каждом варианте выбора предложений.

По мнению профессора Китайского университета международного бизнеса и экономики Жигсия Ши, политика КНР в области государственных закупок весьма самостоятельна, и государственные структуры вправе предоставлять более благоприятный режим для отечественной инновационной продукции [5, с.36].

Однако китайское правительство намерено шире открывать свой быстро растущий рынок для иностранных компаний, чтобы, в свою очередь, получить от партнеров новые технологии, производственные мощности и существенную прибыль.

Политика в отношении поддержки малого предпринимательства есть и в Японии. Государственная поддержка малого предпринимательства, здесь, осуществляется на основе соответствующего закона, действующего с 1963 года с последующими изменениями. Согласно закону, в стране действуют постоянные программы поддержки среднего и мелкого бизнеса, включая преференции в системе государственных закупок. Эти программы дают результат - в каждом секторе японской экономики малые предприятия играют ведущую роль. 99% от общего числа из примерно 6,5 млн. частных предприятий - это малые предприятия. В малом и среднем бизнесе занято почти 80% всего работоспособного населения страны, составляющего около 60 млн. человек. 51% стоимости производимой продукции, 64% оборота оптовой и 76% розничной торговли приходится на малые предприятия. Причем, такие пропорции сохранились не только в периоды стабильного развития экономики, но и во время спадов, что говорит о жизнеспособности малых предприятий.

Завершая настоящую статью, отметим, что сложившиеся в Китае и Японии системы государственных закупок весьма специфичны. В Китае, требуя от своих ведомств и министерств приобретать собственные товары и услуги, стремятся разорвать зависимость своей экономики от зарубежной. Однако, предпочтение, отдаваемое при госзакупках отечественным товарам и услугам, не является единственным методом, который использует правительство КНР для ограничения конкуренции со стороны иностранных фирм. Китай тоже проводит политику государственных закупок «внутренних инновационных продуктов», направленную на стимулирование развития и продажи местных идей и технологий - в Китае стремятся развивать высокие технологии и поддерживать инновационные компании внутри страны.

Предпочтение, отдаваемое при госзакупках отечественным товарам и услугам, не является единственным методом, который использует правительство КНР для ограничения конкуренции со стороны иностранных фирм. Китай тоже проводит политику государственных закупок «внутренних инновационных продуктов», направленную на стимулирование развития и продажи местных идей и технологий.

В свою очередь, в Японии сформирована децентрализованная система государственных закупок: выделяется несколько уровней закупочных агентств (структурные подразделения центрального правительства, региональные агентства, организации).

Законодательством Японии предусмотрено использование трех способов закупок: открытый тендер, селективный тендер, ограниченный тендер (из одного источника). Основным способом закупок является открытый тендер.

Исходя из анализа системы государственных закупок в этих двух странах, считаем что, в современной российской практике госзакупок могут быть использованы следующие элементы зарубежного опыта:

1. Наличие единой методики конкурсных торгов с использованием библиотек типовых контрактов и банка данных требований к закупаемой продукции (опыт Японии)

3. Осуществление аудита процесса закупок органами (центрами), в части прогнозирования и планирования закупок, организации торгов, обеспечения чистой конкуренции, контроля за исполнением контрактов, анализа эффективности обеспечения государственных нужд (опыт Японии)

3) Прагматичный протекционизм по отношению к отечественным производителям товаров и услуг (опыт Китая).

Список литературы:

1. Антонова, Ю.В. Международный опыт государственных закупок в развитых странах / Ю.В. Антонов // *ECONOMICS*. – 2016. - № 7. – С. 77-79.
2. В КНР система государственных закупок основана на внутренних инновационных продуктах // <http://www.e-torgi.ru> (дата обращения 07.03.2019).
3. Государственные закупки: направления развития обзор международных практик и анализ ситуации в Российской Федерации // http://www.iblfrussia.org/upload/iblock/b0f/Goszakupki_WEB.pdf (дата обращения 07.03.2019).
4. Закон о государственных закупках КНР // http://www.gov.cn/english/laws/2005-10/08/content_75023.htm (дата обращения 07.03.2019).
5. Леонов, С.Н., Домнич, Е.Л. Государственная инновационная политика в КНР / С.Н. Леонов, Е.Л. Домнич // *Вестник ДВО РАН*. - 2006. - №3. - С.36-39.
6. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // *Собрание законодательства РФ*. 2013. - № 14. - Ст. 1652.
7. Особенности китайской деловой среды // <http://www.rondon.org/polit-101004104622> (дата обращения 07.03.2019).
8. Парфирьева, Е. Н. Анализ контрактной системы в сфере государственных закупок за рубежом / Е.Н. Парфирьева, А.И. Нуруллина // *Вопросы экономики и управления*. - 2018. - №1. - С. 14-17.
9. Проданова, Н.А. Особенности системы государственных закупок в Китае / Н.А. Проданова, Е.И. Зацаринная // *Экономика, предпринимательство и право*. - 2015. - №3. - С.151-158.
10. *Government Procurement Law and Policy: China* // <https://www.loc.gov/law/help/govt-procurement-law/china.ph> (дата обращения 07.03.2019).

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА

Ткаченко Ю.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Любительское рыболовство в России имеет свою особую нишу. Многие люди предпочитают тихий отдых на водоемах с удочкой в руках, часами неподвижно ожидая поклевку, или же активно приманивая хищников наживкой и блесной. Утренняя или вечерняя рыбалка, зимой или летом – хобби многих россиян. Любительское рыболовство в нашей стране регулируется, но имеет некоторые проблемы.

Правовое регулирование отношений в области любительского рыболовства в Российской Федерации осуществляется на основании Федерального закона N 166 от 20 декабря 2004 года "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Настоящий закон гласит, что в РФ любительское рыболовство осуществляется свободно и бесплатно на местах общего пользования, за исключением некоторых случаев, таких как: водоем находится в аренде у индивидуальных предпринимателей либо юридических лиц (в таком случае любительское рыболовство осуществляется в соответствии с природоохранным и водным законодательством); также свободный вылов запрещен на объектах, представленных для осуществления товарной аквакультуры (рыбоводные пруды, садковые линии) [2].

Водный сервитут – право ограниченного пользования водным объектом. Как гласит публичный водный сервитут, каждый может пользоваться водными объектами общего пользования и иными водными объектами, если иное не предусмотрено законодательством РФ [4]. Т.е., часть водного объекта может быть арендована ИП в качестве водных путей для маломерных плавательных средств (прогулочные катера, лодки и пр.), другая часть открыта для любительского лова. По ФЗ №166 все граждане имеют право пользоваться водным объектом для любительского рыболовства и причаливания плавучих средств, но на деле арендованный водный участок может быть закрыт ИП от доступа извне.

Некоторые статьи Водного кодекса РФ схожи с законом республики Беларусь «Об охране окружающей среды». В частности, гражданам гарантируется право общего пользования природными ресурсами для удовлетворения их потребностей безвозмездно без закрепления этих ресурсов за ними и без получения соответствующих разрешений, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Беларусь (право общего природопользования). По российскому законодательству физические лица имеют право на использование любых водных объектов за исключением некоторых ограничений; юридические лица используют водные объекты на основании решений органов власти, лицензий и договоров. В республике Беларусь общее водопользование урегулировано ст. 27 Водного кодекса [1]. На арендованных водных объектах общее водопользование осуществляется только по согласованию с местными исполнительными и распорядительными органами, органами государственного санитарного надзора и органами государственного управления природными ресурсами и охраной окружающей среды. Юр. лица, арендующие водный объект, обязаны известить заинтересованные лица об условиях или о запрете общего водопользования. При несоблюдении обособленными водопользователями перечисленных требований общее водопользование осуществляется без специальных ограничений, в которых заинтересован обособленный водопользователь [3].

Выводы:

1. Федеральным закон о любительском рыболовстве не разрешает споры о пользовании водным объектом рыболовом-любителем на арендованном участке.
2. Водный кодекс РФ также не проясняет ситуацию взаимоотношений между арендатором водного объекта и рыболовом-любителем.
3. Федеральный закон о любительском рыболовстве и водный кодекс РФ не регламентируют конфликт интересов рыболова-любителя и юридического лица, арендующего водоем.
4. В качестве решения проблемы можно предложить публичные сервитуты на водные объекты.

Список литературы:

1. Водный кодекс Республики Беларусь
2. Водный кодекс РФ// СПС Консультант Плюс.
3. Макарова, Т.И. Сервитут: эколого-правовое содержание института / Т.И. Макарова // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. - 2005. - № 3. - С. 108-112.
4. Федеральный закон о любительском рыболовстве РФ// СПС Консультант Плюс.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (СТ. 236, СТ. 238 УК РФ)

Толстиков В. А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Здоровье человека является не только самым ценным ресурсом для обеспечения его личной жизнедеятельности и жизнедеятельности его последующих поколений, но и правом, нашедшим свое отражение в ст. 41 Конституции Российской Федерации и обозначенном в ч. 1 последней, как право на охрану здоровья, включающее в себя комплекс соответствующих правовых мер, отраженных в ч. 2 рассматриваемой статьи, среди которых, имеющих отношение к аграрному праву следует выделить: меры по экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию, последнее в большей части, так как первая осуществляется в рамках эколого-правового регулирования.

Согласно ст. 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018), санитарно-эпидемиологическое благополучие населения - состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности. [1]

Из числа санитарно-эпидемиологических требований обеспечения безопасности среды обитания для здоровья человека, в рамках рассматриваемого вопроса, следует выделить те их них, которые затрагивают правовые отношения по питанию населения, которых объединяет признак, в

соответствии с которым отечественная и импортная пищевая продукция не должна оказывать вредное воздействие на человека и его среду обитания.

Обратимся к ст. 1 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 23.04.2018), так пищевые продукты - продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутылированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки. [2]

Понятие безопасности пищевых продуктов, отраженное здесь же, конкретизирует смысл правовых норм, отраженных в ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» относительно недопущения оказания вредного воздействия на человека и его среду обитания, исходящего от пищевой продукции, под которой (безопасностью пищевых продуктов) понимается состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений

Все вышеперечисленное применимо к сельскохозяйственной продукции, как наиболее важной для обеспечения жизнедеятельности граждан, понятие которое отечественный законодатель не дал до сих пор, оно лишь вытекает, главным образом, из Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 29.07.2018), так сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель (далее - сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год. То есть сельхоз товаропроизводитель то лицо, которое отвечает за качество произведенной им сельскохозяйственной (пищевой) продукции, уголовная ответственность которого не систематизирована в уголовном кодексе.

Разумеется, в силу специфики аграрного права, выраженной в базировании его на правовых актах гражданского, земельного, экологического, трудового права и т. д., мы не можем говорить о том, что законодатель уделил отдельное место преступлениям, совершенным в сфере сельского хозяйства в «Уголовном кодексе Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) с позиции систематизации. Данное явление так же обуславливается стремлением законодателя к унификации уголовно-правовых норм в УК РФ.

В данном случае, мы имеем определенные уголовно-правовые нормы, осложненные сельскохозяйственным элементом, притом взаимосвязанным, так объект – сельскохозяйственная продукция становится таковой посредством ее производства (как вариант) сельскохозяйственным товаропроизводителем (субъектом), при этом, в процессе данной деятельности заключается масса гражданско-правовых договоров или контрактов для государственных и муниципальных нужд (юридический факт).

Диспозиция ст. 236 УК РФ выглядит следующим образом: «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей». [3]

Однако специфика сельскохозяйственной (пищевой) продукции, отраженная в ч. 1 и ч. 2 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и вытекающая ст. 1 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», о том, пищевые продукты не должны оказывать на него вредное воздействие, под последним также понимается воздействие и в отношении последующих поколений, не нашла свое отражение в данной норме.

Применительно к сельскохозяйственной (пищевой) продукции при данной трактовке описанной нормы возникают определенные сложности с возникшей конкуренцией между ст. 236 и ст. 238 УК РФ, если бы не одно «но», дело в том, что законодатель дифференцировал данные деяния таким образом, что при нарушении ст. 236 УК РФ в соответствии с ФЗ о «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в отношении гражданина оказывается вредное воздействие на его здоровье, однако, носящее массовый характер.

В уголовно-правовой доктрине под массовым заболеванием людей понимаются заболевания вирусного, кишечного, бактериального или иного характера, распространенность которых явно

превышает средний уровень заболеваемости данной болезнью за определенный период на данной территории, иными словами природа этого вреда иная, как и последствия, в то время как при нарушении норм о пищевой безопасности последствия гораздо опаснее, к тому же они не носят массового характера., о чем также говорит ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». При этом в ст. 236 УК РФ отмечается, что во всех случаях, возникновению деяния способствует неосторожная форма вины, которая в контексте рассматриваемого вопроса, разумеется, существенным ограничением от ст. 238 УК РФ, не является.

В связи с этим мы не видим существенных причин во введении квалифицирующего признака, который бы усиливал ответственность за подобные нарушения по части сельскохозяйственной продукции. В то время как статья 238 УК РФ требует соответствующего изменения в двух вариациях, о них далее. Диспозиция ее такова: «производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности». Как говорилось ранее, пищевая продукция, произведенная в сельском хозяйстве, обоснованно может являться источником вреда в отношении граждан, впрочем, как и остальная пищевая продукция, в том числе спиртосодержащая пищевая продукция, определение которой закреплено в Федеральном законе «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 27.12.2018). Так, ею является пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 0,5 процента объема готовой продукции. [4]

Как показывает судебная практика, в связи с прибыльностью осуществления деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, виновными, которым вменялась ст. 238 УК РФ, нередко являлись занимающиеся данным видом деятельности, предприниматели. Так, Приговором Ленинского районного суда г. Красноярск (Красноярский край), № 1-48/2018 1-705/2017 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-48/2018, установлено, что Д. Истомин и В. Суханов осуществляли перекупку и сбыт алкогольной продукции, не отвечающей требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей в результате чего, по неосторожности погиб человек. [5]

Определенные сложности обстоят с тем, что, как на момент вменения нормы, так и вступления приговора суда в законную силу не могут быть оценены подлинные последствия воздействия на организм человека и тем более на состояние (здоровья, разумеется) его поколений.

Поэтому на повестке дня стоит ряд вопросов: 1) следует ли, исходя из перспектив оказания такого воздействия, криминализировать положения нормы? 2) следует ли предусмотреть отдельный квалифицирующий признак для сельскохозяйственной продукции? 3) Есть ли необходимость, исходя из света последних событий, по части исследований ученых о вреде ГМО закрепить его применение в пищевой продукции как преступное деяние?

Первое, непосредственно, криминализация положений, мы положительно видим эту перспективу с учетом выявленной нами скрытой угрозы здоровью граждан и здоровью их поколений. И здесь возникает также проблема, о которой мы упомянули ранее. Возможно ли индивидуализировать причиненный вред данным преступлениям? Думается, что крайне тяжело, поскольку последствия имеют долготечущий характер. Но, тогда, возникает вопрос, необходима ли в этих случаях презумпция последующего вреда? Но, опять же, течение развития и изменения организма человека долгий и индивидуальный процесс, наличен лишь риск возникновения такового, поэтому мы остановимся лишь на криминализации деяния.

Второе, думается, что нет, поскольку это лишь утяжелит норму и не приведет к должному общественно полезному в правовом отношении, результату.

Третье, следует согласиться с А. В. Цагикяном, К. В. Степановой, относительно перспектив возможного закрепления в ч. 1 предложенной формулировки: «Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, а также генно-инженерно-модифицированных организмов...», поскольку это позволит судам при индивидуализации наказания исходить из наличия этого обстоятельства, тем самым, повышая наказание. [6]

Подлинно преступлением в сфере сельского хозяйства следует считать статью 249 УК РФ: нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями

растений, предполагающая наличие неосторожной формы вины при нарушении ветеринарных правил, повлекшее по неосторожности распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия. Определение эпизоотии законодателем не дано, однако считается, что это - широкое распространение заразных болезней животных, значительно превышающее норму среднестатистического уровня заболеваемости на данной территории. В ч. 2 ст. 249 УК РФ отражено нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия.

В действительности, не исключаются случаи, когда пищевой продукт был создан именно из того рода сельскохозяйственного сырья, в таком случае будут применяться правила совокупности со ст. 238 УК РФ. В свете продовольственной ситуации в Российской Федерации данный вопрос не утрачивает своей актуальности до сих пор. Поскольку, объем отечественной сельскохозяйственной продукции идет на спад, а импорт возрастает, притом некачественной сельскохозяйственной продукции или сырья.

Только внеся предложенные нами изменения, станет возможным восстановление социальной справедливости, индивидуализация наказания по ст. 238 УК будет оправдана.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
2. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ от (ред. от 23.04.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
4. Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант плюс: Законодательство (дата обращения: 10.01.2019).
5. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска (Красноярский край), № 1-48/2018 1-705/2017 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-48/2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/kslR7e6RftQO/> (дата обращения: 10.01.2019).
6. Цагикян А. В., Степанова К. В. К вопросу об уголовной ответственности за преступления в сфере производство продукции сельского хозяйства // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2017. С. 850-851.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ

Устинова К.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Согласно Федеральному Закону РФ “Об электроэнергетике” (глава 1, статья 3), электроэнергетика - это отрасль экономики РФ, включающая в себя комплекс экономических отношений, связанных с электрической энергией, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, сбыта и потребления электрической энергии с использованием производственных объектов, принадлежащих на праве собственности субъектам электроэнергетики или иным лицам.

Гражданско-правовая ответственность субъектов оперативно-диспетчерского управления:

1. За действия, либо бездействие, повлекшие за собой неблагоприятные последствия для субъектов электроэнергетики и потребителей электроэнергии, субъекты оперативно-диспетчерского управления несут ограниченную ответственность в пределах, установленных настоящим ФЗ.

2. За убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии, субъекты оперативно-диспетчерского управления, действовавшие в пределах своих полномочий, не несут ответственность. Убытки, причиненные субъектам электроэнергетики и потребителям электрической энергии действиями, либо бездействием субъектов оперативно-диспетчерского управления, действовавших в пределах своих полномочий, возмещаются согласно договорам (которые заключаются в соответствии с правилами оптового рынка и основными

положениями функционирования розничных рынков).

3. В целях защиты имущественных интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах обязаны осуществлять страхование риска ответственности за причинение ущерба субъектам электроэнергетики, потребителям электроэнергии, а также вправе осуществлять страхование риска ответственности за нарушение договоров оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и соглашений о технологическом взаимодействии в целях обеспечения надежности функционирования Единой энергетической системы России и технологически изолированной территориальной электроэнергетической системы в соответствии с законодательством РФ о страховой деятельности.

4. Для защиты своих имущественных интересов субъекты электроэнергетики и потребители электрической энергии вправе осуществлять дополнительное добровольное страхование своих предпринимательских рисков.

Административное правонарушение - это противоправное, виновное действие, либо бездействие физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Виды административного правонарушения:

Повреждение электрических сетей. Повреждение электрических сетей напряжением до 1000 вольт - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 1 500 рублей; на должностных лиц - от 2 000 до 3 000 рублей; на юридических лиц - от 20 000 до 30 000 рублей. Повреждение электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 2 000 рублей; на должностных лиц - от 3 000 до 4 000 рублей; на юридических лиц - от 30 000 до 40 000 рублей.

Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Эксплуатация опасного объекта, за исключением ввода в эксплуатацию опасного объекта, в случае отсутствия договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 15 000 до 20 000 рублей, на юридических лиц - от 300 000 до 500 000 рублей.

Нарушение правил недискриминационного доступа, порядка подключения. Нарушение субъектом установленного порядка подключения к электрическим сетям, либо нарушение законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 000 до 40 000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 500 000 рублей.

Правовое регулирование ограничения режима потребления электроэнергии и административной ответственности за его нарушение

Ограничение режима потребления электроэнергии

Действующее регулирование ограничения режима потребления электрической энергии в отношении юридических и физических лиц не позволяет максимально эффективно использовать механизм ограничения как способ повышения платежной дисциплины потребителей электроэнергии и уменьшения дебиторской задолженности.

Порядок введения ограничения предусматривает 2 стадии:

а) частичное ограничение - сокращение объемов потребления электроэнергии (в отношении физических лиц используется термин «ограничение»);

б) полное ограничение - прекращение подачи электроэнергии потребителю (для физических лиц используется термин «приостановление»).

На практике реализация данного порядка выявила неэффективность поэтапного ограничения. Реализация стадии частичного ограничения не приводит к погашению задолженности потребителей, а в итоге вводится полное ограничение. Стадия частичного ограничения эффективна в отношении юридических лиц только в том случае, если ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно. Если такой потребитель не вводит ограничение самостоятельно, то тогда частичное ограничение вводится сетевой организацией, а это в свою очередь требует значительных дополнительных затрат на совершение организационно-технических мероприятий.

Наличие двух обязательных стадий ограничения приводит к затягиванию процесса введения ограничения и препятствует снижению задолженности потребителей. Кроме того, существует категория потребителей, ограничение которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям (например: государственные органы, котельные, воинские части, ядерные центры и т.д.), в отношении которых возможно введение только частичного ограничения и введение полного ограничения не допускается.

Таким образом, существующий порядок введения ограничения является неэффективным в реализации, не позволяет оперативно вводить ограничение, не мотивирует потребителей к погашению задолженности.

Необходимо упростить порядок введения ограничения в отношении потребителей электроэнергии путем исключения стадии частичного ограничения. Таким образом, возможность введения частичного ограничения сохранится только в рамках реализации особых процедур (например, ограничение в отношении к физическим или юридическим лицам, имеющим акт согласования технологической или аварийной брони; для случаев проведения планово-профилактических работ).

Реализация процедуры введения ограничения требует соблюдения определенного порядка уведомления потребителя о предстоящем введении ограничения.

Нормативно установлена письменное уведомление о предстоящем ограничении. Уведомление вручается потребителям под расписку, также может доводиться до сведения физических лиц путем направления по почте заказным письмом, до сведения юридических лиц - заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Установленные способы уведомления потребителя являются экономически невыгодными. Существуют более современные способы информационного взаимодействия, которые позволяют упростить процедуру уведомления и сократить затраты на введение ограничения, например: СМС-сообщение, электронная почта и т.д.. Например, стоимость 1 бумажного уведомления составляет 39,29 руб. (без НДС), а стоимость 1 СМС-уведомления составляет 0,85 руб. (без НДС).

Таким образом, необходимо возложить на недобросовестного потребителя обязанность компенсировать затраты на введение ограничения и возобновление режима потребления.

Нарушение введенного порядка ограничения

Актуальной проблемой в настоящее время является нарушение недобросовестными потребителями введенного в отношении их ограничения. Ответственность за нарушение порядка ограничения предусмотрена ст. 9.22 КоАП.

Если обобщить вышеизложенное, предложения по изменению порядка ограничения заключаются в следующем:

Ограничение режима потребления осуществлять в 1 стадию (стадия частичного ограничения сохранится только в рамках реализации особых процедур);

Установить дополнительные способы уведомления потребителя о предстоящем ограничении;

Обеспечить возможность получения компенсации расходов на введение ограничения и возобновление режима потребления всеми субъектами, участвующими в реализации указанных действий;

Установить административную ответственность граждан за нарушение порядка введенного ограничения.

В настоящее время Правительством РФ разработано и находится на согласовании федеральных органов исполнительной власти концептуальное изменение подхода к регулированию ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителей - юридических лиц, в рамках которого предполагаются следующие нововведения:

1. Сокращение процедуры введения ограничения по общему правилу до одного обязательного этапа - полного ограничения, сохранение стадии частичного ограничения только в рамках реализации особых процедур.

2. Установление способов уведомления потребителя о введении ограничения договором (путем направления СМС-сообщения на номер мобильного телефона потребителя, по электронной почте, включения в счет на оплату или т.д.).

3. Установление обязанности потребителя перед возобновлением режима потребления выплатить в счет компенсации расходов, связанных с введением ограничения и последующим возобновлением режима потребления, фиксированную сумму лицу, по инициативе которого вводится ограничение.

Заключение:

Необходимо изменить Кодекс РФ об административных правонарушениях. А именно - упростить процедуру введения ограничения электроэнергии (сделать лишь один обязательный этап - полное ограничение (кроме особых случаев)), установить более экономичные способы уведомления потребителя о введении ограничения, а также установить в обязанности потребителя компенсацию расходов, связанных с введением ограничения электроэнергии.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об электроэнергетике» // СПС Консультант Плюс.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // СПС Консультант Плюс.
3. Правовое регулирование ограничения режима потребления электроэнергии и административной ответственности за его нарушение: проблемы и пути решения (Володина И.В.) // Правовой энергетический форум. 2016. № 4) // СПС Консультант Плюс.

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Широченко И.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Деятельность по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд непосредственно связана с реализацией Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[1].

По статистическим данным Министерства экономического развития, в рамках контрактной системы в Российской Федерации в Единой информационной системе (ЕИС) зарегистрировано 289625 заказчиков, осуществляющих закупочную деятельность, реализуя нормы федерального законодательства. Общий объем заключенных контрактов по итогам I – III кварталов 2018 года составил 4,7 трлн. рублей [7].

В связи с этим реализация имущественных отношений в рыночной экономике требует соответствующего правового регулирования по надлежащему исполнению государственного или муниципального заказа, являющегося одним из важнейших инструментов государственной политики Российской Федерации в сфере экономики.

Однако, как показывает практика, существует много пробелов в реализации советующих положений законодательства регулирующих контрактную систему в России. Поэтому особое значение приобретает анализ зарубежного опыта, реализуемого при осуществлении государственных закупок.

Так стоит обратить свое внимание на федеральное законодательство США о приобретении товаров, оказании услуг для нужд государственных заказчиков, поскольку в США система государственных закупок формировалась и совершенствовалась в течение многих лет.

Правовой базой американского законодательства о контрактной системе являются так называемые «Правила федеральных закупок» («Federal Acquisition Regulation», FAR), которые включают в себя правовые нормы, предусматривающие процедуру осуществления государственных закупок, включающие стадии планирования закупок, реализации заключенных контрактов с последующим их контролем.

Аналогом американского официального интернет-сайта, посвященному «Правилам федеральных закупок» («Federal Acquisition Regulation», FAR) [8], является Единая информационная система в сфере закупок (ЕИС) в Российской Федерации [4].

ЕИС - официальный интернет сайт о реализуемых государственных или муниципальных закупках, который создан в целях формирования, обработки и хранения информации о закупках, для ее последующего предоставления и использования.

Стоит отметить, что при разработке и принятии Федерального закона № 44-ФЗ законодательные органы Российской Федерации использовали зарубежный опыт США.

Интересен тот факт, что в отличие от российского законодательства, законодательство США не содержит легального определения понятия государственного заказа.

Вместо понятия государственного заказа в «Правилах федеральных закупок» («Federal Acquisition Regulation», FAR) предусмотрено иное понятие, а именно приобретения (в терминологии FAR используется слово «procurement» - «приобретение») товаров, оказания услуг.

Так, в соответствии со статьей 2.101 FAR под приобретением (procurement) понимается покупка или аренда федеральным правительством, для ее нужд и за счет соответствующих средств по государственному контракту, товаров или оказания услуг как в отношении существующих товаров или предоставляемых услуг, так и в отношении товаров или оказываемых услуг, которые должны быть созданы, предоставлены.

Рассматривая статью 7.104 FAR, стоит сказать, что она посвящена порядку планирования закупок. После определения потребности в закупках орган государственной власти (в терминологии FAR используется слово «planner» - «планировщик») обязан сформировать команду из специалистов широкого профиля, которые будут отвечать за все важные аспекты планирования закупок. Речь идет об институте так называемых контрактных офицеров. Уровень квалификации контрактных офицеров подтверждается особыми документами, такими как образовательные сертификаты или дипломы о подготовке[5].

Тождественным правовым институтом в Российской Федерации является институт контрактной службы (контрактный управляющий).

Согласно положениям статьи 38 закона создание контрактной службы или назначения на должность контрактного управляющего ставится в зависимость от суммы годового объема закупок. В случае превышения суммы годового объема закупок в сто миллионов рублей, предусмотрено обязательное создание службы, если годовой объем не превышает сто миллионов рублей и у заказчика отсутствует контрактная служба, то назначается должностное лицо, ответственное за осуществление процедуры закупочной деятельности (контрактный управляющий). Законодательство предъявляет требование и к квалификации таких работников, а именно наличие высшего образования или дополнительного профессионального образования в соответствующей сфере.

Стоит отметить, что законодательство обеих стран дублирует друг друга в части общих положений по должностным лицам, осуществляющим закупку. Однако если рассматривать более предметно два правовых института, можно прийти к выводу о том, что в США предусмотрено более детальное регулирование вопроса о контрактных офицерах и установлен более широкий круг их полномочий и требований к квалификации соответствующих должностных лиц.

Другим отличием контрактной системы в сфере закупок двух стран, являться правовое положение государственных заказчиков. Федеральный государственный заказчик в США выступает субъектом отношений по приобретению необходимых товаров, работ, услуг именно через контрактных офицеров, а не самостоятельно, как это имеет место в рамках российского законодательства. В РФ именно государственный или муниципальный заказчик осуществляет планирование проводимых закупочных процедур исходя из имеющихся нужд и полученного финансирования; проводит необходимых закупочные процедуры конкурентным или неконкурентным способом; заключает контракты по итогам проведенной процедуры.

Еще одним отличием контрактной системы двух стран является то, что в «Правилах федеральных закупок» («Federal Acquisition Regulation», FAR), действующих в США, не предусмотрено оформление большого количества документов при проведении закупок конкурентным способом. Так в российском законодательстве при проведении конкурса, необходим следующий пакет документов, а именно извещение; конкурсная документация; проект контракта; заявка; протоколы вскрытия, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок; контракт. Американское законодательство оперируют только необходимыми документами, такими как извещение, заявка, уведомление о признании победителем либо уведомление об отказе в признании победителем и контракт[6].

Помимо вышесказанного стоит упомянуть и о государственных органах, уполномоченных на осуществления функций по регулированию системы закупок в соответствующей стране.

Так США полномочия по регулированию контрактной системы исполняет Управление политики федеральных закупок (Office of Federal Procurement Policy, OFPP) - орган федеральной власти, который отвечает за разработку унифицированной политики в сфере госзаказа, а также за проведение комплекса мероприятий по мониторингу процесса закупок.

OFPP является составной частью Управления по управлению бюджету США («United States Office of Management and Budget»), при Администрации Президента США («Executive Office of the President of the United States»).

В Российской Федерации соответствующие полномочия возложены на Министерство финансов РФ [2]. Также реализация государственной политики в сфере закупок возложена и на органы исполнительной власти субъектов РФ. В Красноярском крае, такую деятельность осуществляет Агентство государственного заказа Красноярского края.

Агентство государственного заказа Красноярского края является органом исполнительной власти, который оказывает государственные услуги, управляет государственной собственностью в сфере государственных закупок. [3].

На уровне муниципальных образований действуют соответствующие департаменты. В Красноярске это Департамент муниципального заказа при городской Администрации, который осуществляет закупки для муниципальных заказчиков, действующих в организационно правовой форме унитарных предприятий, бюджетных, автономных, казенных учреждений [9].

Подводя итог, можно сказать, что внесение поправок, дополнений в действующее законодательство о контрактной системе, а также применение зарубежного опыта в вопросе осуществления закупочной деятельности для нужд государства будет способствовать становлению эффективной системы государственных закупок в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (редакция от 07.01.2019 г.) // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Постановление Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (редакция от 14.04.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.

3. Постановление Правительства Красноярского края от 29.08. 2008 № 65-п «Положение об агентстве государственного заказа Красноярского края» (редакция от 12.09.2017) // <http://www.krskstate.ru>

4. Распоряжений администрации г. Красноярска от 14 ноября 2007 г. № 242-р «Положение о департаменте муниципального заказа Администрации города Красноярска» (редакция от 05.12.2018) // <http://www.admkrsk.ru>

5. Овчаров А.О., Игнатъева Ю.И. Правовые механизмы формирования эффективной контрактной системы в сфере государственных закупок / А.О. Овчаров, Ю.И. Игнатъева – М.: 2018.

6. Тасалов Ф.А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США: Сравнительно правовое исследование / Ф.А. Тасалов – М.: 2018.

7. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ <https://www.minofino.ru/>

8. Официальный сайт Federal Acquisition Regulation [https:// www.acquisition.gov/](https://www.acquisition.gov/)

9. Официальный сайт ЕИС <https://www.zakupki.gov.ru/>

СЕКЦИЯ 11. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ПОДСЕКЦИЯ 11.1 ИСТОРИЯ

ЧЕРНОБЫЛЬ

Алифиров А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский институт железнодорожного транспорта, филиал ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», Красноярск, Россия

26 апреля 1986 г. в один час и двадцать три минуты на Чернобыльской Атомной Электростанции произошёл взрыв, сразу же погибли 2 человека, здание четвёртого блока было практически уничтожено, крышку реактора весом около тысячи тонн сорвало с постаментов, около ста девяносто тонн радиоактивных веществ и ядерных отходов были выброшены в атмосферу. Но из-за чего произошла эта страшная авария? Давайте начнём всё по порядку

1983 год начало строительства третьего и четвёртого энергоблока. Именно тогда уже началась раковая цепочка случаев. Четвёртый реактор не успевали достроить. Поэтому всё делали на скорую руку, и это привело к множеству ошибок в конструкции энергоблока. Было написано много докладов о нарушении технологических норм строительства, не смотря на то, что в будущем это может повлечь трагические последствия. Проводились исследования, по которым выяснили о ненадёжности оборудования реактора. Но меры так не кто и не принял. Поэтому, я считаю, что нельзя винить в случившемся только работников станции. К этой трагедии привело множество факторов. В ликвидации последствий участвовали сотни тысяч людей. Но самыми первыми на устранение последствий прибыли пожарные 28 человек в тот момент некто из них не знал об опасности. Лишь только через пару часов они услышали о радиации, но никто из них не отступил назад «надо значит надо». Двое скончались на месте от мощнейшей дозы радиации. Ещё 10 скончались в больницах. Много специалистов было направлено на ликвидацию аварии.

Правительство взялось за решение проблемы масштабно не жалея ни денег ни сил. Но даже с новейшей техникой, работа была сложной. Люди работали посменно, радиация была настолько сильной, что некоторым разрешалось работать всего пять минут. Технику, работающую в Чернобыле, обшивали свинцовыми пластинами, оставляя маленькие окошечки, кстати, тоже из свинца. Грузовики, на которых приезжали ликвидаторы тщательно мыли специальным раствором под давлением и если после трёх обработок машина до сих пор «фанила», то её отправляли в могильник, а рабочим приходилось добираться пешком. Сотни тракторов, бульдозеров, бронетранспортёров и даже вертолёты МИ-8 и МИ-6 нашли своё пристанище на могильнике

Перед ликвидаторами было поставлено две цели, возведение саркофага над уничтоженным энергоблоком для предотвращения дальнейшего распространения радиации и деактивация уже заражённой территории. Саркофаг был возведён в кратчайшие сроки, всего за 206 дней силами почти девяносто тысяч человек. Саркофаг включает в себя семь тысяч тонн металлоконструкций и почти восемьсот тысяч тонн бетона

2 октября 1982 года в 17 часов 33 минуты потерпел крушение военный вертолёт Ми-8, во время ликвидации аварии из-за ошибки оператора крана вертолёт зацепился лопастями за стрелу крана. В этот день военные вертолёты совершали полёты к реактору, чтобы залить в него дезактивирующим раствором. В то время этому событию не предавали огласки. И так тысячи людей рискнули своими жизнями, чтобы спасти остальных, и не один из ликвидаторов ни разу не сказал что не хочет сегодня выходить на смену. Подвиг этих людей мы не должны забывать ни когда. Чернобыль является горьким напоминанием о ядерной катастрофе.

Но что же сейчас происходит в Чернобыле? Что стало со всей техникой принимавшей участие в ликвидации? После завершения строительства саркофага всю технику отвозили на специальную свалку. Но несколько лет назад обнаружилось, что самая большая свалка полностью опустела. На этой свалке находилось множество разной техники автобусы, грузовики военные транспортёры, туда же оттащивали личные машины местных жителей, так как при эвакуации пришлось забирать только самые необходимые вещи. К тому же многие люди верили, что смогут вернуться домой. Вообще, судьба этих автомобилей разделилась. Так, некоторые автомобили оставляли стоять на свалке, а другие, из-за сильного заражения закапывали в землю. В основном вся брошенная техника

находилась в одном из сел киевского района в силе рассоха, когда то это было процветающее село а сейчас оно даже потеряло статус населённого пункта.

Среди всей техники были ещё десять вертолётов МИ-6, всего там находилось более четырёх сот единиц различной техники. Но на сегодняшней свалки спутники фиксируют опустевшую. На самом деле до 2013 года технику вывозили в три этапа, первый раз вывоза техники был зафиксирован ещё в советском союзе в 80-е годы. В тот момент был дефицит запчастей, а на чернобыльской свалке можно было найти любую деталь, но при этом подвергая себя опасности. Вторая волна была в 90-е годы, тогда вывозили практически все запчасти двигателя, радиаторы. Третья волна была в 2001 году. В этот момент уже забирали всё без разбора на металлолом, а вот в начале 2013 года отстойники радиоактивной техники были ликвидированы властями официально. Оставшуюся технику переместили на завод «Вектор» для переработки или захоронения.

За тридцать три года природа стала полноправной хозяйкой этих мест. Старый саркофаг так называемое «укрытие», который хранит в себе 95% ядерного топлива был рассчитан на двадцать-тридцать лет и этот срок давно вышел. На сегодняшний день возведено «укрытие 2». Это крупнейший в мире подвижный комплекс, выполненный в виде арки, и он полностью накроет собой первый саркофаг вместе с энергоблоком, таким образом, строители хотят исправить несколько недостатков старого объекта, таких как не герметичность из-за щелей общей площадью около тысячи квадратных метров и не устойчивость из-за старых опор.

Началось строительство в 2007 году, а завершить его планировали в 2012 году, но из-за ситуации на Украине сроки неоднократно пересматривались, и с каждым годом старый саркофаг становился всё менее надёжным. Но наконец «укрытие 2» закончили строительство, и теперь оно уменьшило выброс радиации в несколько раз. Но так ли всё хорошо как кажется? Сейчас на Чернобыльской станции готовятся к запуску нового хранилища отработанного ядерного топлива.

Руководители ЧАЭС заявляют, что хранилище выдержит и землетрясение и даже взрыв, но так ли это на самом деле? Ведь один раз уже были уверены в надёжности.

Срок эксплуатации хранилища сто лет, а его площадь сорок гектар. Столько тон будет в чернобыле, но самое интересное, что будет, когда эти сто лет пройдут. Новое хранилище на полную мощность уже хотят запустить в 2019 году. И как же так получилось, что из Чернобыля сделали всемирную свалку ядерных отходов. В Германии решили полностью отказаться от атомных электростанций, и встал вопрос об утилизации всех отходов и тут Министр экологии и природных ресурсов Украины со своей программой модернизации чернобыльской зоны отчуждения, только не в виде улучшения экологической ситуации, а в виде хранилища ядерных отходов.

Тут же поступили инвестиции от Американских компаний на поддержку проекта. Хранилище будет наземным. Отработанные отходы, будут помещаться в специальные контейнеры на поверхности. Получается, что кроме того что радиационный фон разрушенной станции больше тридцати лет будет распространяться в ближайших районах Украины и Белоруссии, так ещё у жителей этих стран под носом будет хранилище отработанных отходов. После запуска хранилища со всей Европы будут свозиться отходы и у жителей под боком будет бомба замедленного действия и как она себя поведёт некто, не знает.

АЛБЫЧАКОВ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ

Албычакова А.Р.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Время не властно над вечной благодарной памятью потомков. С победы наших солдат над фашисткой Германией прошло уже 74 года. Нынешнее поколение уже не понимает всей важности и трагичности тех страшных лет. Поэтому мы обязаны донести до нас самих же историю дней опаленных войной, донести правду о минувшей войне, о страшных потерях и разрушениях, о незабываемом горе миллионов матерей, вдов и сирот, о героических подвигах тех, кто отдал жизнь в беспощадной битве с врагом. Нам нужно быть достойными дел и подвигов наших отцов и дедов, нельзя забывать об этом.

Михаил Сергеевич Албычаков – это мой родной прадед, он был очень ловким и крепким мальчиком, закалённым на все холода. Когда началась Великая Отечественная война, все старшие братья дедушки ушли защищать Родину. В 1943 году он также отправляется на фронт. Вначале он

попадает в Ачинский запасной полк. Там он учится военному делу. 15 октября 1943 года принимает военную присягу, и оказывается в местах, где шла страшная война.

Михаил Сергеевич со своими однополчанами вступает в бои на западных территориях Киевской области. Из Сибири солдаты были определены в 359 Ярцевскую ордена Ленина стрелковую дивизию.

Длинные фронтовые дороги

У моего прадеда, Албычакова Михаила Сергеевича, боевой путь в 359 дивизии пролёг из Киева через Польшу, Чехословакию, Румынию, Венгрию, Австрию и закончен в Берлине. Дед попал в группу разведчиков. Командир роты говорил: «Разведчик – глаза и уши войны, как разведчики будут выполнять задание, так же и дивизия будет воевать». В первые времена дедушка учился быть разведчиком, старался вникать в их секретные дела. Наша армия в конце 1943 года гнала врага из территорий Украины. Но немецкая армия ещё была сильна, на некоторых территориях переходила в контратаки. Командиры наших частей собирали силы в один кулак, готовили все виды орудий для уничтожения врага. Разведчикам работы тоже хватало, нужно было знать силу и задумку врага. Для этого нужно было взять хорошего «языка». Один раз такое задание было дано моему прадеду. Когда настала ночь, сапёры через укрепления проводили наших разведчиков. Дед, добравшись до окопов врага, прилип к земле, лежал и не дышал. На позициях врага перед окопами на посту стоял пулемёт. Глубокой ночью пулемётчика поменяли. Принявший пост солдат долго вёл огонь по нашим позициям. Потом всё замолчало.

На том же месте рядом, не шевелясь, лежал мой прадедущка. После того, как прошло довольно много времени, он начал ползти к пулемётчику. Немец, положив голову к пулемёту, спал. Прадед быстренько прикладом автомата справился с немцем. Потерявшему сознание врагу в рот зачихал кляп, руки завязал за спину и начал тащить к нашим позициям. Так дед доставил «языка» к группе разведчиков, которые его ждали возле наших укреплений. В штабе дивизии «язык» дал ценные сведения. Бойца Михаила Сергеевича Албычакова за это наградили медалью «За отвагу».

В 1944 году летом бои шли на территории Польши и Венгрии. Дед в это время уже был опытным разведчиком. Командир на задания с ним отправлял уже молодых солдат. Он своих молодых друзей учил, как вести себя в незнакомом месте, как следует держать путь. По звуку определял, какой снаряд или мина летит, давал советы, как нужно спастись в разных ситуациях, как падать, чтоб осколки не задели. В это время на моего деда командиры надеялись, доверяли ему и давали больше заданий, называли его «старым солдатом», хотя было ему тогда всего 18 лет.

Встреча с маршалом Советского Союза Иваном Степановичем Коневым

Он нашёл местонахождение штаба. Разведчик увидел возле штаба много бронированных машин. Когда он зашёл в штаб и спросил, кому передать донесение, офицер показал сидящему за столом бритоголовому военному человеку с золотыми погонами. Михаил Сергеевич говорит: «Глаза были ослеплены от блеска погон». Когда с золотыми погонами офицер ознакомился с донесением, он встал и похлопал солдата по плечу и поблагодарил, сказал, что он принёс очень важные сведения. Так на фронте простого солдата Михаила Сергеевича Албычакова отблагодарил маршал Советского Союза Иван Степанович Конев. А что было перед встречей с маршалом? Командир разведроты отправил солдата Албычакова на задание обследовать месторасположение немцев. Михаил Сергеевич, наблюдая в бинокль, всё отмечал и анализировал. Разведчику нужно иметь «соколиные глаза» и «кошачьи ноги». Всему этому он уже был научен, живя среди гор и лесов, на Тёйской земле Хакасии. Страшно было одному с глазу на глаз встретиться с врагом. Молодой солдат, обследуя местности, потихоньку двигался всё дальше и дальше. Сколько расстояния было пройдено, не знает. Когда перевалил одну из гор, то вдаль увидел много домов. Все эти дома были очень похожи, сделаны были из брезента. Среди домов ничего живого не было видно. Так он, наблюдая, пролежал целый день. Вечером из-под одного дома вышел танк и куда-то ушёл. Михаил Сергеевич после этого поторопился сообщить обо всём этом своему командиру. В штабе роты написал донесение в штаб дивизии о вражеских танках. Сообщение донести приказали ему самому же – воину-хакасу Михаилу Сергеевичу Албычакову. Так он после сложного и успешного задания встретился с маршалом Советского Союза Иваном Степановичем Коневым. Не так часто простого солдата на войне благодарил маршал. За это дело он был награждён орденом Славы.

Спасение знамени дивизии.

В 1944-1945 годах зимой бои шли на территории Германии. Трёх разведчиков отправили охранять штаб 359 дивизии. Штаб дивизии от основных сил остался далеко позади. Ночь провели спокойно. Рано утром часовой заметил двигавшегося в нашу сторону врага и сообщил об этом в штаб. Нужно было спасать боевое знамя и документы. Командир велел разведчику Михаилу

Сергеевичу Албычакову сопровождать его, чтобы спасти боевое знамя и документы. Враг, заметив удаляющихся людей, начал преследовать их. Командир и мой дед, отстреливаясь, бежали от немцев. Автомат командира заклинило, не стал стрелять, и отстреливаться пришлось только моему деду. Когда у деда заканчивались патроны, командир свои магазины с патронами давал деду. Сколько так бежали, дед не знает. Но в этом бегстве, мой дед и командир вышли победителями, они спасли боевое знамя и документы дивизии. А главным здесь был мой дед, Михаил Сергеевич Албычаков. Это он спас боевое знамя и документы дивизии, а так же жизнь командира.

Когда бои утихли, генерал Косолапов Пётр Павлович перед всеми солдатами наградил моего деда орденом Славы II степени за то, что он спас славное имя дивизии. После этого командир, подхватив деда своими руками, пронёс перед строем. Михаил Сергеевич Албычаков в первые месяцы 1945 года имел два ордена Славы.

Размышления фронтовика о войне.

5 мая 1945 г. 359 дивизия дошла до Польского города Бреслау. Этот город нужно было брать с боем. Перед тем, как с войском входить в город, нужно было знать укрепления врага. Ночью туда послали группы разведчиков. Разведчики всю ночь по городу проходили, но нигде не увидели врага, который был готов оборонять город, удивляло только то, что в каждом доме были развешаны белые флаги. Командование дивизии, услышав про белые флаги, узнало, что гарнизоны немцев хотят сдать город без боя. Утром немецкие парламентарии, выйдя с белыми флагами, встречались с нашими командирами. После переговоров немецкие генералы сами выводили своих солдат строем в плен и сдавали свои оружия. Мой дед, Михаил Степанович, в то время стоял на посту, он принимал оружие немцев. Корреспонденты и фотографы это снимали на киноаппаратуры и фотоаппараты. 1995 году в январе месяце мой дед по телевизору смотрел эту передачу.

В 1945 г. 9 мая наступила долгожданная победа. Враг, который не хотел сдаваться, бежал в Австрию. 359 дивизия Советской армии тоже направилась в Австрию. Наши разведчики шли строем по улице какого-то посёлка. В это время один немец из-под крыши двухэтажного дома выстрелом убил командира роты. Заместитель командира роты отделению дал приказ уничтожить того фашиста. Каждый солдат, который должен был оказаться под крышей, вначале давал туда автоматную очередь или бросал гранату, но только, когда он оказывался под крышей, раздавался выстрел врага, и всё смолкало. Лез туда уже другой солдат. Не один наш солдат погиб в этом деле. Так очередь дошла до моего деда. Он договорился с солдатом, который в строю стоял за ним. Прежде чем попасть под крышу, мой дед пустил туда длинную автоматную очередь, потом прыгнул сам. За ним в след сразу же тот солдат. В тот же миг раздался выстрел и всё стихло. Тот солдат упал прямо на спину моего деда. Мой дед увидел перед собой немца и нацеленный на него пистолет. Отверстие ствола пистолета было очень хорошо видно, смертник на курок нажмёт и всё. Но немец почему-то медлил, не стрелял, может он моего деда не видел. В этом поединке победителем вышел мой дед, он уничтожил фашиста, сам живой остался. Мой дед спустился на землю, но радоваться было нечему. Хоть война закончилась, но сколько наших солдат из-за этого фашиста положили свои головы в день, когда закончилась война. Убитых наших солдат похоронили на краю посёлка, на холме. Кто считал, сколько таких братских могил с советскими солдатами осталось в Европе.

Когда закончилась война, наших солдат награждали орденами и медалями. Албычакова Михаила Степановича, наградили орденом Славы I степени, но ордена не дали – их не было, вручили только удостоверяющий документ. Командиры говорили, что ордена получают по приезду на Родину. Михаил Сергеевич Албычаков к концу 1945 года имел 3 ордена Славы I, II, III степеней, медаль «За отвагу», «За боевые заслуги», «За освобождение Варшавы», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За взятие Берлина».

По приезду домой Михаил Сергеевич про награды и забыл. В 1960-е годы к ним в село приехал работник военкомата, офицер, Иван Петрович Калагин.

Встретившись с работником военкомата, Михаил Сергеевич, чтоб получить орден, свой наградной документ ордена Славы I степени отдал ему. Но И.П. Калагин, видимо, для получения ордена ничего не сделал, и орденскую книжку не вернул, и сам куда-то уехал. С тех пор мой дед, Михаил Сергеевич Албычаков, не является полным кавалером орденов Славы. После моему деду журналист Филипп Гаврилович Бытов в поисках документов старался помочь. Он писал письма, чтоб найти нужные документы, но ничего не получилось. Ему пришёл ответ: «В 6 армию входившей 359 стрелковой дивизии архивы остались в Австрии». После этого орденскую книжку и орден найти никто не думал, и никто не старался.

Мой прадедушка, Михаил Сергеевич, из жизни ушёл в 2000 году. Он с боями пешком прошёл пол Европы, его фронтовая дорога прошла через земли Польши, Румынии, Чехословакии, Венгрии,

Австрии и дотянулась победным финишем до Берлина, он принимал участие при форсировании самых крупных рек: Днепра, Вислы, Эльбы и Одера. Он, воюя с врагом, много раз показывал свою отвагу, он 359 стрелковой дивизии спас доброе имя – защитил в своё время боевое знамя и документы. Грудь моего дедушки-героя, полна наград. Наш род им очень гордится и в памяти останется навсегда. В мирное время он очень хорошо работал. Его награждали путёвкой в город Москву на ВДНХ. Закончилась война, прошло уже много лет. Мой прадедушка никогда не забывал об этих страшных днях и годах в его жизни. Об этом забыть невозможно.

Список литературы:

1. Бурнакова М.И. Хакасский труженик. – 1994. – 6 май.
2. Кильчичаков К.Г. Тўстерімкўглері. Абакан, 2011. С. 171
3. Чебодаев П.И. Военный вклад Хакасии в победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г. Абакан, 2005.
4. Информатор: Албычаков Михаил Сергеевич, житель Республики Хакасия, родился 1925 году.

ОБРАЗОВАНИЕ ОСТ-ИНДСКОЙ КОМПАНИИ

Бойко А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Вскоре после разгрома испанской армады в 1588 году захваченные испанские и португальские корабли со своими грузами позволили английским путешественникам потенциально путешествовать по миру в поисках богатства. Лондонские купцы подали петицию королеве Елизавете I за разрешение отплыть в Индийский океан. [13] Цель состояла в том, чтобы нанести решающий удар по испанской и португальской монополии на дальневосточную торговлю. Елизабет дала свое разрешение, и 10 апреля 1591 г. Джеймс Ланкастер в Бонавентуре вместе с двумя другими кораблями отплыл из Торбэя вокруг мыса Доброй Надежды в Аравийское море в одной из самых ранних английских экспедиций за границу в Индию. Пройдя вокруг мыса Комарин до Малайского полуострова, они охотились на испанских и португальских кораблях, прежде чем вернуться в Англию в 1594 году.

Самым большим захватом, который стимулировал английскую торговлю, был захват большой португальской карраки «Мадре де Деус» сэром Уолтером Рэйли и графом Камберлендом в битве при Флоресе 13 августа 1592 г. Когда ее привезли в Дартмут, она была самым большим судном которое видели в Англии. Её груз состоял из сундуков, наполненных драгоценностями, жемчугом, золотом, серебряными монетами, амброй, тканью, гобеленами, перцем, гвоздикой, корицей, мускатным орехом, красным красителем, кошенилью и черным деревом. Не менее ценным был судовою траффик, содержащий важную информацию о сделках Китая, Индии и Японии. Эти богатства пробудили англичан к участию в этой пышной торговле.

В 1596 году еще три английских корабля отплыли на восток, но все они были потеряны в море. Год спустя, однако, появился Ральф Фитч, купец-авантюрист, который вместе со своими спутниками совершил замечательное пятнадцатилетнее сухопутное путешествие в Месопотамию, Персидский залив, Индийский океан, Индию и Юго-Восточную Азию. Затем Фитч проконсультировалось по делам индейцев и предоставило Ланкастеру еще более ценную информацию.

22 сентября 1599 г. группа торговцев встретилась и заявила о своем намерении «отправиться в притворное путешествие в Ост-Индию (которое может порадовать Господа для процветания) и суммы, которые они предпримут в приключении», выделив 30 133 фунта стерлингов. Два дня спустя «Авантюристы» собрались снова и решили обратиться к Королеве за поддержкой проекта. Хотя их первая попытка не была полностью успешной, они, тем не менее, искали неофициальное одобрение королевы, чтобы продолжить. Они купили корабли для своего предприятия и увеличили свой капитал до 68 373 фунтов стерлингов.

Авантюристы снова собрались год спустя, 31 декабря, и на этот раз им это удалось; королева дала королевскую хартию «Джорджу, графу Камберленду и 215 рыцарям, олдерменам и бургессам» под именем губернатора и компании торговцев Лондона, торгующих с Ост-Индией. В течение пятнадцати лет Хартия наделяла вновь созданную компанию монополией на английскую торговлю со

всеми странами к востоку от мыса Доброй Надежды и к западу от Магелланова пролива. Любые торговцы, нарушившие чартер без лицензии от компании, были обязаны конфисковать их корабли и грузы (половина из которых ушла в Корону, а другая половина - компании), а также тюремное заключение по «королевскому удовольствию».

Управление компанией находилось в руках одного губернатора и 24 директоров или «комитетов», которые составили Совет директоров. Они, в свою очередь, отчитались перед Судом собственников, который их назначил. Десять комитетов подотчетны Совету директоров. Согласно традиции, бизнес первоначально осуществлялся в напротив церкви Св. Ботольфа в Бишопсгейте, а затем переехал в Индийский дом на Лиденхолл-стрит.

Сэр Джеймс Ланкастер командовал первым рейсом Ост-Индской компании в 1601 году на борту Красного Дракона. После захвата богатого 1200-тонного португальского Каррака в Малаккском проливе торговля с добычи позволила путешественникам создать две «фабрики» - одну в Бантаме на Яве и другую на Молуккских островах (Острова специй) перед отъездом. Они вернулись в Англию в 1603 году, чтобы узнать о смерти Элизабет, но Ланкастер был посвящен в рыцари новым королем Джеймсом I. К этому времени война с Испанией закончилась, но Компания успешно и выгодно нарушила монополию Испании и Португалии, открыв для англичан новые горизонты

В марте 1604 года сэр Генри Миддлтон командовал вторым рейсом. Генерал Уильям Килинг, капитан во время второго рейса, возглавлял третий рейс на Красном драконе с 1607 по 1610 гг. вместе с Гектором под командованием капитана Уильяма Хокинса и с согласия капитана Дэвида Миддлтона.

В начале 1608 г. Александр Шарпей был назначен капитаном Вознесения компании, а также генералом или командиром четвертого рейса. После этого 14 марта 1607–1608 гг. Из Вулджда отплыли два корабля «Вознесение» и «Союз» (под командованием Ричарда Роулза). Эта экспедиция будет потеряна.

Первоначально, компания боролась в торговле специями из-за конкуренции со стороны уже хорошо известной Голландской Ост-Индской компании.

В любом случае это было началом деятельности компании, которая вскором времени покорит практически всю юго-восточную Азию.

Список литературы:

1. Фурсов К. Ост-Индская Компания: история великого олигарха / К.Фурсов // Новое время. — М., 2001.
2. Антонова К. А., Бонгард-Левин Г. М., Котовский Г. Г. История Индии. — М., 1979.

ВЛИЯНИЕ ЗЕМСКОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Брюханов В.С., Юдина М.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Земская реформа Александра II, начатая императором после отмены крепостного права, была нацелена на введение в 34 губерниях европейской части России местного самоуправления и создание «цивилизованных» условий жизни для бывших крепостных крестьян. По официальным данным их насчитывалось по мужским душам более 21 млн. человек. А если брать среднестатистическое количество членов крестьянской семьи в пять человек, то эти условия должны были коснуться примерно 125 млн. мужчин, женщин и детей.

Император 1 января 1864 г. утвердил Положение о Губернских и уездных земских учреждениях для того, чтобы они заведовали делами, которые относятся к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и уезда. Земская реформа не распространялась на Сибирь, Архангельскую, Астраханскую, Оренбургскую губернии, в которых не было или почти не было дворянского землевладения, а также на национальные окраины России.

Крестьян нужно было буквально поднимать с колен. Русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов когда-то писал: Прощай, немытая Россия, страна рабов, страна господ. Не исключено, что он не верил в реальную возможность изменить их жизнь. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить

хорошо», писал о помещике, который с ностальгией вспоминал о том, как он наказывал крестьян, используя удар зубодробительный.

В ходе проведения земской реформы в уездах появились должности «земский врач», «земский учитель», «земский агроном». Тогда еще в Российской империи не существовало организованной системы здравоохранения. Лишь к середине XIX века началось её создание. Больницы были в основном в уездных и губернских городах. Но эпидемии и высокая смертность трудоспособного населения побуждали земскую администрацию заботиться о здравоохранении сельского населения. Уездные земства стали приглашать врачей, и очень скоро забота о народном здоровье вышла на первое место в бюджетах земств, составляя до 40 % всех расходов.

В первые годы существования земской медицины практиковалась так называемая разъездная система медицинской помощи. Постепенно, разъездная система была заменена стационарной. При такой системе уже существовали постоянные врачебные пункты, врачи выезжали только в экстренных случаях. О ее работе, земских врачах и конкретных ситуациях в деревне, не привыкшей к медицинскому обслуживанию, писали В.В. Вересаев, А.П. Чехов, которые сами какое-то время работали земскими врачами.

Следует отметить, что формирование основ медицинского дела, со временем получила дальнейшее развитие и с начала 80-х годов XIX в. земства приступили к постройке сельских больниц, стали приглашать в них врачей.

Появление в земстве двух и более врачей в уездах создало возможность разделения его на участки в соответствии с количеством врачей и их постоянного проживания в определенных пунктах уезда. Тем самым впервые зародилась система медицинского обслуживания, впоследствии переросшая в участково-территориальную. Со временем стала практиковаться карточная регистрация амбулаторных больных, стала вестись статистика заболеваемости населения.

Наряду с земским врачебным участком в земской медицине сформировались земские уездные и губернские больницы. В 70-е годы XIX положено начало губернским съездам земских врачей. Именно съезды определяли направления деятельности земств по усовершенствованию здравоохранения в губерниях.

Развитие санитарного направления в земской медицине привело к введению в провинциях должностей санитарных врачей, а также земских санитарных бюро. В 1886 году при Медицинском совете Министерства внутренних дел была организована правительственная комиссия по улучшению санитарных условий и снижению смертности в России под председательством профессора Сергея Петровича Боткина.

Наряду с вопросами развития здравоохранения, торговли, снабжения, коммунального хозяйства, в ходе проведения земской реформы, также решалась проблема развития народного образования. Когда-то, еще в период правления Александра I, в сельской местности было разрешено создавать церковноприходские школы. После их окончания некоторые их талантливые ученики при наличии финансовых средств могли даже поступать в гимназии, а затем и в университеты. Следующего императора Николая I испугал рост числа образованных людей из самых низов российского общества. Он запретил продолжать обучение после окончания церковноприходской школы.

Но после отмены крепостного права и предоставления гражданских свобод бывшим крепостным крестьянам, государству понадобилось готовить большое количество врачей, учителей, агрономов, работников судебной системы. В России для этого не хватило бы наличного количества помещиков. Поэтому нужно было готовить специалистов из числа крестьян и горожан.

Не исключено, что Александр II осознавал эту необходимость, потому что еще до отмены крепостного права по его распоряжению в сельской местности началось открытие начальных училищ. В результате за период с 1856 по 1863 гг. там было открыто 2709 таких учебных заведений.

Именно земствам обязана своему рождению массовая народная школа. Земская деятельность не только активно способствовала созданию прочной основы всеобщей грамотности в стране, но и принесла книжную культуру широким народным массам. В сельской местности, где в то время проживало более 85 процентов населения Российской империи, была создана сеть публичных библиотек и читальных залов, народных домов и других образовательных и учебных центров.

Дореволюционные авторы, в целом, достаточно высоко оценивали вклад земств в развитие народного образования, отмечали героизм и мужество земских просветителей не только в их борьбе с суевериями и предрассудками в обществе, но и с правительственными органами, которые стремились ограничить творческую деятельность земств в школьном и культурном строительстве. Достаточно вспомнить указ Александра III, принятый в 1887 г. «О кухаркиных детях».

Российское учительство дореволюционных лет представляло собой многочисленный отряд отечественной интеллигенции. С первых шагов своей деятельности земские органы самоуправления взяли курс на формирование учительских кадров преимущественно из числа представителей сельской молодежи. Только таким образом, по мнению земцев, можно было гарантировать стабильность кадрового состава сельской школы, создать в российской деревне особый пласт «культурных работников». Так, набор первой в России земской учительской семинарии, открывшейся в 1869 г. в Рязани, более чем наполовину состоял из крестьянских юношей.

Земства сыграли важную роль в борьбе за улучшение материального и социального статуса народных учителей. Они постоянно стремились повысить престиж педагогической профессии. Присоединившись к работе по развитию народного образования в середине 1890-х годов, областные территориальные органы уделили особое внимание заработной плате учителей и вместе с уездным земством стали участвовать в его финансировании. Постепенно практика прогрессивной оплаты труда учителей стала налаживаться в земских губерниях. Каждые пять лет работы учителям земских школ стали делать надбавки к основной зарплате. Система пенсионного обеспечения местных учителей и организация взаимопомощи учителей постоянно совершенствовались.

За время своей деятельности земское самоуправление проделало большую работу по развитию производительных сил российской провинции. Оно было главным проводником культуры и образования в народные массы. По оценке видного деятеля отечественного просвещения В.И. Чарнолуцкого, усилиями земства в стране было создано «огромное культурное общественное хозяйство на месте прежней мертвенной пустыни». Земская деятельность активно способствовала развитию умственной культуры общества, прививанию уважения к науке и духовным благам, демократизации знаний.

Введение земского самоуправления в России во многом увеличило возможности социального творчества в сфере образовательно-культурной деятельности, открыло пути педагогического новаторства. Земская деятельность заложила в России фундаментальные основы светского просвещения общества, воспитала в нем уважение к школе, а также познавательный интерес к научным знаниям.

Земская деятельность осуществлялась при довольно-таки неблагоприятных внутренних и внешних обстоятельствах. Основным препятствием для внутреннего развития земств было заложенное в его основу Положением 1864 г. и усугубленное Положением 1890 г. сословно-цензовое начало. «Достаточно небольшого усилия воображения, - писал автор энциклопедической статьи о земских учреждениях С. Блеклов, - чтобы представить себе насколько огромное и продуктивнее могла бы быть его работа, если бы земство было организовано на демократических началах».

Земская школа в после реформенный период России - важный социокультурный институт, обеспечивающий поступательное развитие отечественной системы образования и культурный прогресс российского общества в целом.

Именно земским образовательным учреждениям принадлежал приоритет в реализации идеи всеобщего начального образования в России, формировании в сельской местности научно обоснованной сети учебных заведений, как общеобразовательного, так и профессионального характера, разработке и реализации принципов школьной гигиены. Именно земства начали работу по созданию общеобразовательных учреждений в уездных городах и некоторых селах - созданы гимназии и училища.

У Земской реформы было много положительных и отрицательных последствий. Данную реформу поддержала большая часть граждан, что явилось доказательством ее положительного воздействия на общество и страну в целом. В общем, принятие Положения 1864 года говорит о том, что высшая государственная власть стремилась к децентрализации государственного управления и

демократизации общественной жизни в тех рамках, которые не могли нести в себе угрозы для устойчивого развития самодержавия в Российской Империи.

Список литературы:

- 1.Абрамов, В.Ф. Российское земство: экономика, финансы, культура./В.Ф. Абрамов. М., НИКА, 1996.
- 2 Герасименко, Г.А. Земское управление в России./Г.А. Герасименко. М., Наука, 2010.
- 3.Захарова, Л. Г. Великие реформы в России 1850–1874./Л.Г. Захарова. М.: Изд-во Московского университета, 1992.
- 4.Исаев, И. А. История государства и права России. 3-е изд., перераб. и доп./И.А. Исаев. М.: Юристъ, 2014.
- 5.Красникова, И. Л. Земская реформа 1864 г. по воспоминаниям современников/И.Л. Красникова // Молодой ученый. 2018. №24.
- 6.Свешников, М. И. Основы и пределы самоуправления. Опыт критического разбора основных вопросов местного самоуправления в законодательстве важнейших европейских государств./М.И. Свешников. М., 2012.
7. Татищев, С.С. Император Александр II: Его жизнь и царствование./С.С. Татищев. М., Алгоритм, 1996.
- 8.Чистяков, О. И. Новицкая, Т. Е. Реформы Александра II. О.И. Чистяков, Т.Е. Новицкая. М.: Юридическая литература, 1998.

РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Боярских К.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сделки, совершаемые с имуществом, в частности с недвижимостью, не редко сопровождаются возникновением разнообразных рисков. Риски могут возникать, как при дарении, обмене, продаже, покупке, недвижимости. Так как стоимость недвижимого имущества весьма велика, во все времена было абсолютно разумно застраховывать объекты недвижимости, для того чтобы снизить риски и обезопасить себя от значительных финансовых потерь.

Страхование недвижимости является особым видом страхования, оно с более высокой вероятностью связано с риском порчи или повреждения имущества.

Безусловно, страхование недвижимости не является стопроцентной гарантией защиты от возникновения риска или гарантией полной финансовой безопасности, но оно поможет решить многие проблемы, которые возникнут во время страхового случая.

К объектам страхования недвижимого имущества можно отнести:

- как дом на земельном участке, так и отдельные хозяйственные постройки, расположенные на этом земельном участке;
- как всю квартиру, так и отдельно взятую комнату;
- внутреннюю отделку жилого дома или квартиры;
- инженерное оборудование;

В нашей стране страхование недвижимости с каждым годом все более и более популярно, так как с течением времени благосостояние населения растет, квартиры, дома, земельные участки дорожают, и поэтому вполне понятно желание каждого собственника материально защитить себя от различных непредвиденных ситуаций и несчастных случаев.

Однако институт страхования недвижимости прошел несколько этапов своего развития, которые можно рассмотреть более подробно.

Первый этап связывают с правлением Екатерины II. Именно в период ее правления зародились попытки нормативного закрепления страхования недвижимости, когда было организовано государственное страхование.

При банке открылась государственная страховая экспедиция, для того, чтобы обеспечить залог недвижимости. Страховые операции государственной страховой экспедиции ограничивались только избранными рисками [1]

Однако, данные попытки не получили дальнейшего развития, государственная страховая экспедиция была упразднена, а первый этап в нашей стране закончился развалом принципа монополии государства.

Второй этап характеризуется становлением национального страхового рынка. Более того на данном этапе возникают частные страховые компании.

В 1827 году было основано первое в истории России общество страхования от пожаров.

Страхование от пожара становится обязательным как для государственных, так и для индивидуальных крестьян.

В последующем появилось земское страхование. На втором этапе данное страхование делилось на добровольное и на обязательное, последнее как раз было просто прямым имущественным страхованием в виде страхования от пожара для сельских зданий.[2]

Городские общества взаимного добровольного пожарного страхования начинают появляться со второй половины XIX века. В 1910 году число таких обществ достигает довольно большого числа - 148.

В конце второго этапа на все виды страхования возникла монополия государства. Поэтому конец второго этапа приходится на Октябрьскую революцию 1917 г.

Третий этап приходится на период существования Союза Советских Социалистических Республик.

На данном этапе вообще отсутствовали частные компании, которые могли выступать в роли Страховщика, отсутствовало правовое понятие договора страхования, не было разделения на виды.

Договор страхования (добровольный) обладал небольшой ролью, несмотря на то, что страхование недвижимости оглашалось не только как обязательное, но и как добровольное. Безусловно данный договор был недооценен из-за того, что все производственные ресурсы находились в общей собственности. Свободной воли сторон не было как при добровольном имущественном страховании, так и при обязательном. Госстрах являлся единоличным страховщиком, вменяющим условия без учета каких-либо пожеланий страхователя, как того требовало положение о Госстрахе.[1] По характеру заключения договора, прав и обязанностей сторон данные правоотношения относились к сфере публичного права.

Расширялся круг объектов страхования, вводилось обязательное страхование совхозов, колхозов, страхование заработной платы, а так же неокладное страхование[3]

Данное неокладное страхование могло распространяться:

- на недвижимость, которая находится во временном владении, использовании или распоряжении на основе арендной платы;

- на недвижимость, которая выступает как обеспечение по кредитам.

К закату существования СССР закончился третий этап развития страхования. Произошло окончание монополии государства на страхование, возникли новые частные организации, начал формироваться современный рынок. Появилась правовая база, которая является фундаментом регулирования института страхования недвижимости и в настоящее время, а именно Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации", Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от 16.07.1998 № 102-ФЗ.

Подводя итог, можно сделать вывод, что развитие института страхования недвижимости в нашей стране протекало циклично, потому что все повторялось. Изначально государство имело монополию на рынке страхования, но начинали внедряться и частные компании, после чего произошла национализация, в период советской власти монополия восстановилась, а только потом частный сектор приобрел свою нишу на данном рынке.

Список литературы:

1.Голенкова З.Т., Малиева Н.А. Этапы становления современного российского страхования. / З.Т. Голенкова, Н.А. Малиева – Теория и практика общественного развития № 4 – М.: 2012.

2.Жога Е.Ю., Васенин А.Ю. История страхования в России. / Е.Ю. Жога, А.Ю. Васенин – Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки № 8 – М.: 2015.

3.Митин С.С. История возникновения и развития страхования. / С.С. Митин – Территория науки № 1– М.: 2014.

Считается, что благодаря Крещению Руси в 988 году появилась письменность, а именно её утвердили братья Кирилл и Мефодий. Они разработали азбуку-кириллицу. Данное открытие послужило установить славянский язык как базу болгарского и будущих русского и множество различных языков. Считается, что благодаря умению писать процветала книжная культура. С XI в. в обеспеченных домах начали обучать грамоте. Рукописные книги религиозного содержания являются неотъемлемой частью культуры. Были изобретены берестяные грамоты. Во множествах поселениях Древней Руси обнаружено большое количество берестяных грамот, доказывающее, что человечество того времени писало друг другу.

Известно, что с XI в. началось возникновение древнерусской литературы. Главный пункт среди литературных произведений занимали летописи. Величайший летописный сборник Киевской Руси – «Повесть временных лет» появился в начале XII в. В данном произведении были затронуты такие темы, как отстаивание христианской религии и родной земли. Летопись часто становилась объектом переработок так как что являлась документом политическим и изменялась в связи с приходом новой власти.

В это же время стала создаваться бытовая литература. В их числе – «Сказка о Борисе и Глебе», «Жития» княгини Ольги и др.

Так как, в то время человек не часто покидал родное место, то был особенный жанр «хожений», рассказов о путешествиях.

Религия. Дохристианская религия состояла из целого комплекса воззрений, которые служили закреплением многовекового опыта, передающимся из поколения в поколение. Для славян мир являлся как единое целое. В нем все держится друг на друге. С землей был связан культ рода. Этот культ сохранился даже после принятия христианства. Одним из главных богов был - бог огня (Сварог). Его воспринимали частью света и огня. Помимо бога огня поклонялись богу воды, якобы, что благодаря богу воды и появилась наша планета. Так как боги являлись могущественнее обычных людей, поэтому нужно было периодически жертвовать кем-то из людей. Господь, дающий людям различную пользу, являлись добрыми, а доставляемые урон – злыми.

В 988 году было принято христианство, но новое верование не сразу было понято народом. В первое время исключительно горожане поняли новую веру.

Население Древней Руси воспринимали понятие о православии в основном при помощи наставления церковных служителей. Можно сделать вывод, что в славянском мировоззрении произошел переворот.

Храмы стали «сердцем общественной жизни». В них обустроивалось место для малоимущих, так же они практиковали меценатство. Милосердие являлось основным проявлением православия на нашей земле. Даже если человек много грешил, страдание очищало его. Так христианство меняло мировоззрение людей. Принятие христианства привело к развитию международных отношений на Руси.

Фольклор

Известно, что фольклор в Киевской Руси был богат и разнообразен. Важное место занимала песня. Благодаря песни славяне рассказывали обо всем, что происходит вокруг: радостные и печальные моменты, различные великие исторические события. Фольклор включал в себя заговоры, заклинания, свадебные песни и др. Так же пели про всевозможные праздники. Существовали такие формы фольклора как пословицы, поговорки, загадки. В X веке возникает такой жанр фольклора как - былинный эпос.

Былины – это песни о русских народных богатырях. Этот жанр являлся вершиной устного народного творчества. Богатыри защищали русское государство. Богатыри являлись символом мужества и силы. Все уважал их. Главной мыслью всех былин являлось показать силу народа, не боящихся врагов. В лице негативных персонажах: Соловей разбойник и другие.

Фольклор занимал отдельное место в культуре славян и продолжал развиваться после появления письменности.

Живопись

После принятия христианства, живопись ощутимо изменилась.

Вместе с новой религией пришли и новые виды живописи. Бурное развитие пришлось на иконопись и фресковая живопись. В Софийском соборе при помощи мозаики были сделаны образы

Пантократора и Богоматери. Без икон в церкви нельзя было обойтись. Самой знаменитой из икон той эпохи является «Богоматерь Владимирская».

Очень долгое время на Руси формировалась резьба по дереву. Данная деятельность той эпохи украшала дома, храмы, дворцы. Это стало отдельной частью живописи и культуры в целом. Благодаря резьбе украшались и посуда. На это время пришлось развитие художественных ремесел. Мастера создавали ни на что не похожие украшения, отделяли их всевозможными драгоценными материалами.

Архитектура

Так как до принятия христианства здания строили в основном из дерева, то они не смогли сохраниться, но архитектурный стиль народа дошел до нас в древних описаниях и рисунках. На протяжении многих лет Русь являлась государством «деревянным». Благодаря дереву мастера сливались с окружающей природой.

Для зданий из дерева была характерна многоярусность. Дома украшались резьбой по дереву. Кстати эта традиция сохранилась и до наших времён. На Руси церкви строились по принципу квадрат, расчлененный четырьмя столбами, составляет его основу; примыкающие к подкупольному пространству прямоугольные ячейки образуют архитектурный крест. Этот стиль славяне позаимствовали у греков.

БОЕВОЙ ПУТЬ МОЕГО ПРАДЕДА КУСКОВА С.Н.

Кускова П.Д.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Мой прадед Семен Николаевич Кусков родился в 1907 г. в Сысоровском районе Алтайского края. Он был первым ребенком в семье Кускова Николая и Климовой Марии. Ещё будучи подростком выучился кузнечному делу, а перед войной освоил автомобильный транспорт, самостоятельно занимался ремонтными работами и водил грузовики. В 1930 г. женился на Клавдии Фёдоровне Стульцевой, 29 июня 1931 г. у них родился первенец – мой прадед Пётр Семёнович, 12 октября 1934 г. – еще один сын, Иван, 8 декабря 1937 г. - дочь Лидия. Так что, когда началась война, в семье было трое малолетних детей.

Семён Николаевич был призван в армию 3 марта 1942 г. Кировским РВК Восточно-Казахстанской области, служил водителем в транспортной роте до окончания Великой Отечественной войны. Там, на фронте, в 1943 г. он вступил в партию ВКП(б), его партийный билет - №3457.503. Он воевал на Калининском, 2-ом Белорусском, 3-ем Белорусском, 1-ом Прибалтийском фронтах. Изучив военный билет, фотографии, награды деда, сопроводительные документы к ним, опубликованные на сайте Министерства обороны РФ «Подвиг народа», удалось представить фронтовую биографию и боевой путь моего прадеда

С 5.09.1942 г. по 10.09.1943 г. Кусков С.Н. воевал на Калининском фронте.

С июля по декабрь 1942 года войска левого крыла Калининского фронта были брошены на подмогу Западному фронту и приняли участие в Ржевско-Сычевских стратегических наступательных операциях. Армии Конева И.С. и Жукова Г.К. сражались за Ржев и Сычевку, предпринимались множество штурмов. Но бои для Красной Армии складывались крайне неудачно, войска несли тяжелые потери. Не зря одно из самых известных стихотворений о войне Александра Твардовского называется «Я убит под Ржевом». Строчки из стихотворения наглядно показывают происходящие в то время события:

Фронт горел, не стихая,

Как на теле рубец.

Я убит, и не знаю:

Наш ли Ржев, наконец?

Одновременно со Второй Ржевско-Сычевской операцией Третья ударная и Третья воздушная армии Калининского фронта начали проводить [Великолукскую операцию](#). Немецко-фашистское командование придавало огромное значение этому направлению. С 15 декабря противник постоянно наносил контрудары по флангам и упорно рвался к Великим Лукам. Советские войска, выйдя к [Новосокольникам](#), перерезали важную железную дорогу, связывавшую немецкие группы армий [«Север»](#) и [«Центр»](#). 17.01.1943 года был ликвидирован окруженный в Великих Луках гарнизон и город был освобожден [2].

12 ноября 1942 г. в одном из боев Семен Николаевич был тяжело ранен, о чем сделана запись в его военном билете.

Весной 1943 г. войска Калининского и Западного фронтов начали наступление (Ржевско-Вяземская операция). Сложная для продвижения лесисто-болотистая местность и весенняя распутица многократно снижали темп продвижения войск. В результате операции линию фронта удалось передвинуть на 130-160 км. [14 сентября](#) войска фронта перешли в наступление против духовщинско-демидовской группировки противника. За несколько дней ожесточенных боев удалось пробить вражескую оборону на всю глубину, в результате чего были освобождены города [Духовщина](#), [Демидов](#), [Рудня](#) [2].

К этому времени часть, где воевал прадед была передана Западному фронту, на котором Семен Николаевич воевал с 10.09.43 г. по 22. 02.1944 г. Западный фронт в это время сосредоточился на проведении [Смоленской операции](#), имеющей кодовое название «Суворов» (7 августа—2 октября 1943 года). После освобождения [Смоленска](#) с осени 1943 до весны 1944 года Западный фронт предпринял несколько неудачных наступательных операций в направлении [Витебска](#) и [Орши](#) ([Оршанская](#) и [Витебская](#) операции). На основании приказа [Ставки ВГК](#) была создана Комиссия под председательством [Г. М. Маленкова](#), которая доложила о провале одиннадцати наступательных операций.

Бои были очень жестокие, враг не хотел отступить, сражение шло за каждый метр земли, за каждый дом в селениях. Здесь прадед получил свою первую награду, 2 ноября 1943г. был награжден медалью «За боевые заслуги», Приказ 17сп №034/н. В сопроводительном приказе есть такие строки: «...наградить старшину 7-й стрелковой роты Кускова Семена Николаевича за то, что он под огнём противника своевременно обеспечивал роту боеприпасами и питанием, полностью собрал оружие погибших бойцов...» [3].

С [22.02.1944 г. по 10.07.1944 г.](#) Семен Николаевич участвовал в наступлении в составе 2-го Белорусского фронта. Контрнаступление войск 70-й и 47-й армии, начавшееся 15 марта, создало угрозу силам обеих вражеских групп армий «Юг» и «Центр». В это время 61-я армия наступала на север с целью занять южный берег реки [Припять](#). Войскам фронта сначала удалось блокировать [Ковель](#), однако после упорных боёв немецко-фашистские войска предприняли ряд контрударов и прорвались к Ковелю. Из-за недостатка сил советское командование вынуждено было остановить наступление фронта. В ходе Полесской операции фронт не смог выполнить поставленных задач, однако сковал крупные немецкие силы и создал благоприятные условия для последующего наступления в Белоруссии. [5 апреля 1944](#) года на основании директивы Ставки ВГК от [2 апреля 1944](#) года фронт был расформирован, его войска переданы в состав [1-го Белорусского фронта](#).

Второе формирование фронта было образовано [24 апреля 1944](#)г. на основании директивы [Ставки ВГК](#) от [19 апреля 1944](#)г. в связи с планировавшимся крупным наступлением в [Белоруссии](#).

В мае [1944](#)г. фронт вёл бои местного значения в Белоруссии. [23 июня](#), в связи начавшимся крупным наступлением, войска фронта перешли в наступление на могилёвском направлении. Фронт прорвал сильную оборону немцев по рекам [Проня](#), [Бася](#) и [Днепр](#) и [28 июня](#) освободил город [Могилёв](#). В июле [1944](#) года 2-й Белорусский фронт, тесно взаимодействуя с другими фронтами, участвовал в освобождении [Минска](#) и [Белостока](#) [4].

С [10.07.1944 г. по 5.09.1944 г.](#) Семен Николаевич воевал в составе 3-го Белорусского фронта. Этот фронт был образован [24 апреля 1944](#) г. в результате переименования [Западного фронта](#).

Во время [Белорусской операции 1944](#) года фронт провёл [Витебско-Оршанскую](#) (совместно с [Первым Прибалтийским фронтом](#)), [Вильнюсскую](#) и [Каунасскую](#) операции. Его войска продвинулись на глубину 500 км, освободили города [Витебск](#), [Орша](#), [Борисов](#), [Минск](#), [Молодечно](#), [Вильнюс](#), [Каунас](#) и другие, вышли к государственной границе СССР с [Восточной Пруссией](#).

С [5.09.1944 г. – до конца войны](#) С.Н. Кусков воевал в составе 1-го Прибалтийского фронта.

Чтобы полностью отрезать группу армий «Север» от Восточной Пруссии, Ставка решила скрытно перегруппировать силы 1-го Прибалтийского фронта из-под Риги и внезапно атаковать в направлении города Мемель (Клайпеда). Этот важнейший манёвр удался и всего за 6 суток были переброшены огромные силы на расстояние до 200км. В начале октября войска Прибалтийского фронта мощным ударом прорвали оборону врага, и вышли к берегу Балтийского моря в районе города Мемель. Группа армий «Север» оказалась полностью отрезанной в Курляндии, путь в Восточную Пруссию был закрыт. В начале 1945 года войска фронта, совместно с 3-м Белорусским фронтом выполняли задачу по ликвидации изолированных вражеских гарнизонов на Земланском полуострове и в районе города Кёнинсберг (Калининград). Затем армии фронта, действовавшие в [Курляндии](#), были переданы во [2-й Прибалтийский фронт](#). [1].

10.09.1944 г. прадед был награжден самой почитаемой солдатской наградой медалью «За отвагу», Приказ 17сп №050/н. На сайте «Подвиг народа» об этом есть сведения: «...наградить старшину транспортной роты Кускова Семена Николаевича за то, что за время наступательных боев своевременно обеспечивал подразделения вооружением, обмундированием и горячей пищей. При отражении контратаки противника в р-не дер. Мочуны Литовской ССР 29.07. 1944г уничтожил 3-х немецких солдат...» [3].31.12.1944 г. Семен Николаевич был награжден Орденом «Красная Звезда», Пр. №080 32-ой стрелковой Верхнеднепровской Краснознамённой Ордена Суворова дивизии 43 Армии 1-го Прибалтийского фронта. Эта награда за участие в освобождении Белоруссии и Прибалтики. В наградном листе есть следующее описание: «...на протяжении всех боевых операций полка в особо напряженные моменты Старшине Кускову ставились ответственные задачи, которые он выполнял – например, с момента прорыва немецкой обороны у реки Проня, при преследовании противника, несмотря на раздорожье, сумел обеспечить подвоз продуктов и боеприпасов. За время пребывания в обороне в р-не гор. Мемель с 14.11.1944г. принял активное прямое участие в заготовках, чем способствовал выполнению плана заготовок с/х продуктов и фуража» [3]. Войну прадед закончил в Прибалтике, и 4.05. 1946 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 мая 1945 г. был награжден медалью «За Победу над Германией в Великой-Отечественной войне 1941-1945 гг.».

После Великой Отечественной войны Семен Николаевич Кусков как ветеран войны был награжден многими юбилейными правительственными наградами:

5.05. 1966г. – юбилейной медалью «20 лет Победы над Германией в Великой-Отечественной войне 1941-1945 гг.». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1965г.;

23.10. 1976г. – юбилейной медалью «30 лет Победы над Германией в Великой-Отечественной войне 1941-1945 гг.». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1975 г.

23.02.1979г. – юбилейной медалью «60 лет Вооруженных сил СССР». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 января 1978 г.

8.05.1986г. – юбилейной медалью «40 лет Победы над Германией в Великой-Отечественной войне 1941-1945 гг.». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1985 г.

«ОРДЕН ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ II СТЕПЕНИ», № наградного документа: 85, дата наградного документа: 06.04.1985, № записи: 1524649575.

После войны Семен Николаевич проживал в г. Усть-Каменогорске Восточно-Казахстанской области Казахской ССР и работал на ремонтно-механическом заводе «Иртышгэсстрой». С супругой Клавдией Семен Николаевич прожил в любви и согласии 28 лет. Жена скончалась в 1957 г., дети Петр, Иван и Лидия обзавелись своими семьями, родили Семену Николаевичу 7 внуков, 12 правнуков, 8 праправнуков. Умер он 4 августа 1987 г. в г. Усть-Каменогорске.

Прошло более 70 лет со дня окончания Великой Отечественной войны. Уже не годы, а десятилетия отделяют нас от тех трагических и героических событий. Многие уходят со временем, остается только память, память о тех людях, которые шли к Победе через трудности военного быта, горечь поражений, гибель своих товарищей. В нашей семье сохранили для внуков и правнуков документальные свидетельства участия прадеда Семена Николаевича Кускова в войне, сохранили его награды. Благодаря этим документам удалось отследить боевой путь моего прадеда в соответствии с боевыми действиями, происходящими в это время.

Узнать больше о нем мне так же помог сайт Министерства обороны РФ «Подвиг народа». В наградном деле моего прадеда упоминается еще одна награда - орден Славы III степени. Его нет среди наград, полученных на фронте и в послевоенное время. Хотелось бы узнать больше об этой награде, но пока это не представляется возможным, может позднее сайт добавит нужные документы.

Мой прапрадед Семен Николаевич Кусков воевал на фронте с марта 1942 г. и до Победы. Несмотря на то, что он находился в интендантской роте, которая занималась снабжением боеприпасами и продовольствием полка, он почти всегда оказывался на передовой линии, был тяжело ранен, за свои подвиги на фронте награжден боевыми наградами: медалями «За боевые заслуги» и «За отвагу», а также орденами Красной Звезды и орденом Славы III степени. После окончания Великой Отечественной войны Семен Николаевич продолжал трудиться и приносить своим трудом пользу Родине.

Список литературы:

1. Боевые действия Красной Армии [Электронный ресурс]. URL <http://bdsa.ru/1944%D0%B3%D0%BE%D0%B4/3089-5-22-1944> (дата обращения: 21.12.2018г.).

2. Калининский фронт // Военная энциклопедия / П. С. Грачев. — Москва: Военное издательство, 1995. — С. 461 — 544. — 10 000 экз. — ISBN 5-203-00748-9.

3. Подвиг народа. Сайт Министерства обороны РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.mil.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 14.10.2018г.).

4. Хронос. Исторические события [Электронный ресурс]. URL: <http://hrono.ru/sobyty/1900sob/1944poleless.html> (дата обращения: 18.02.2019г.).

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПЕРЕХОДА БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ В РЯДЫ КРАСНОЙ АРМИИ

Макаров И.В., Ожеред Е.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Тема службы бывших белых офицеров в рядах Красной Армии в годы гражданской войны представляет большой интерес, особенно в свете всевозможных мифов о том, что это были лишь единичные случаи или о том, что большевики силой загоняли офицеров в свою армию, угрожая репрессиями членам их семей. Чем рисковали служившие в царской армии офицеры, оставшись, или, что получали взамен, перейдя на другую сторону?

Для того, чтобы определить причины перехода царских командиров на службу к большевикам, необходимо ответить на два вопроса, ответы на которые сыграют ключевую роль в данном анализе. Почему, присягавшие Государю и Отечеству, офицеры царской России, оказались не в рядах белого движения, а примкнули к красным? И почему большевики принимали их на службу?

Мы ознакомились с разными источниками информации и узнали о непростой судьбе офицерского корпуса в условиях двоевластия. Армия начинала разрушаться еще в царское время. Так, Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов, заявивший о поддержке Временного правительства, Приказом № 1, отменил на фронте смертную казнь и разрешил создание в боевых подразделениях солдатских советов. Это привело к установлению во многих частях «солдатской вольницы» и значительная часть армии отказалась подчиняться офицерам. Исследования говорят о примерно 10000 изгнанных офицеров.

После установления советской власти кадровые офицеры были лишены всех выплат, в том числе и пенсионных и многие из них оказались без всяких источников доходов. Они распродавали имеющееся имущество, чтобы приобретать продовольствие для своих семей. Но к весне 1918 г., то есть к началу гражданской войны, большинство из них уже исчерпали семейные ресурсы. Те из них, кто имел гражданскую профессию, как писал генерал А.И. Деникин, пытались устроиться на работу в советские организации.

Но враждебность, со стороны власти и значительной части населения, побуждала бывших офицеров идти в формирования, получившие названия белых. Только это было очень сложно в стране, разорванной белыми, красными, зелеными на части. Поэтому кто-то для спасения семьи готов был пойти на службу в Красную армию. Советская власть обещала усиленный красноармейский паек, одежду и защиту. Даже это по тем временам было шансом на жизнь.

Часть офицеров, воспитанная на идее отдать жизнь за Родину единую и неделимую, по утверждению того же А.И. Деникина, добровольно пошла на службу в Красную армию. Они служили под руководством большевиков, создавших армию в 5,5 млн. человек, но при этом служили России. Контр-адмирал флота В.М. Альтфатер в своем обращении к «красным» написал: «до сих пор я служил лишь потому, что хотел быть полезным России. Я не знал вас и не верил вам, даже теперь многое мне не понятно, но я убедился в том, что вы любите Россию больше, чем многие из наших». Для Василия Михайловича служба являлась не средством к существованию, а профессией «защитника отчизны». Его стремление сделать родину лучше подтолкнуло адмирала перейти на сторону советской власти.

В Красную армию пришли некоторые представители высшего командного состава бывшей императорской армии, которые либо осознанно поддержали советскую власть, либо видели возможность самореализации в условиях новой власти. Например, Михаил Дмитриевич Бонч-Бруевич стал первым царским генералом, перешедшим на сторону «красных» после Октябрьской революции. Одной из причин, почему он, присягавший на верность царю и Отечеству, перешел на сторону советской власти, было несоответствие идеалов, которые проповедовала царская власть, и действительности, в которой жил русский народ. Сам Бонч-Бруевич писал: «Преданность монархическому строю предполагала уверенность в том, что у нас, в России существует наилучший

образ правления и потому, что у нас все лучше, чем где бы то ни было. «Квасной» патриотизм был присущ всем людям моей профессии и круга, и потому-то каждый раз, когда обнаруживалось истинное положение вещей в стране, в душе расширялась трещина. Становилось понятным, что царская Россия больше жить так не может. В "красных" Бонч-Бруевич видел «единственную силу, способную спасти Россию от развала и полного уничтожения»

Генерал А.А Брусилов, широко известный «Брусиловским прорывом», писал в своих мемуарах о причине перехода на службу к большевикам, которые в августе 1918 г. его арестовали, но затем, по ходатайству его сослуживцев, уже служивших в Красной Армии, освободили. Пока он находился до 1918 года под домашним арестом, его сын, бывший офицер-кавалерист, был призван в ряды РККА. Во время наступления войск Деникина на Москву, он попал в плен и был повешен. Для его отца это было последней каплей. Но, судя по мемуарам А.А. Брусилова, он никогда до конца не доверял большевикам, но воевал на их стороне до самого конца.

Многие представители низшего офицерского корпуса, сформировавшегося в годы Первой мировой войны из рабочих и крестьян, такие как Г.К. Жуков, В.И. Чапаев и многие другие амбициозные молодые унтер - офицеры вполне осознанно пошли на службу в Красную армию.

Таким образом, в условиях раскола страны на противоборствующие лагеря, офицерский корпус, в зависимости от конкретных ситуаций, в которых оказались разные люди, оказался перед проблемой выбора с кем идти дальше.

Почему же советская власть брала на службу «чуждый» для нее элемент. Ответ на этот вопрос достаточно логичен и прост. Красная армия некоторое время не придерживалась твердой дисциплины и вела военные действия методом «партизанских» набегов и нападений. Довольно быстро стало ясно, что без грамотных специалистов в сфере военного дела, без подготовленного командного состава и военной дисциплины, победить противника будет невозможно. Самый быстрый способ укомплектования растущей Красной армии командным составом, заключался в привлечении в армию офицеров, прошедших боевую подготовку в условиях мировой войны. Параллельно была организована подготовка собственного командного состава из отличившихся красноармейцев.

По утверждению активного участника революционного движения и гражданской войны А.Г. Кавтарадзе, к 1920 было мобилизовано около 48 тысяч боевых офицеров, хотя их очень не хватало в боевых частях быстро растущей Красной армии. В этот период ряды командиров стали пополняться за счет взятых в плен офицеров белых формирований. Часть их, понимая бесперспективность «белого дела», стала служить в Красной Армии. Помимо, этого у многих «белых» офицеров были и свои причины на уход от государя к большевикам.

Таким образом, можно говорить о двух встречных процессах. С одной стороны представители бывшего офицерского корпуса вынуждены были делать выбор в условиях смены власти и гражданской войны, а с другой, советская власть нуждалась в военных специалистах для растущей Красной армии. Победа советской власти в гражданской войне свидетельствует о том, что при всех ошибках и просчетах, она сумела собрать вместе людей с разной мотивацией и, в конечном счете, победить.

Список литературы:

- 1.Кавтарадзе А.Г. История: военспецы на службе республики советов 1917-1920 гг. – М.: Воениздат. С – 170, 177
- 2.Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть Советам! — М.: Воениздат,1958. - С 204.
- 3.Брусилов А.А. Воспоминания. — М.: Воениздат, 1963. – С 34.
4. «Военный коммунизм». Как это было. - М.: Знание, 1991. - 627 с.
- 5.Бонч-Бруевич М.Д. Военная литература сети интернет [электронный ресурс] / Бонч-Бруевич М.Д «Власть советам». – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/bonch-bruevich_md/index.html
- 6.Брусилов А.А. Военная литература сети интернет [Электронный ресурс] / Брусилов А.А. «Воспоминания». – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/russian/brusilov/index.html>
- 7.Жуков Г.К. Военная литература сети интернет [Электронный ресурс] /Жуков Г.К. «Воспоминания и размышления»–режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/russian/zhukov1/index.html>

ПТОЛЕМЕЙ I СОТЕР

Нечаев Д.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Птолемей родился в 367 году до нашей эры. Как и все македонские дворяне, он претендовал на происхождение от Геракла, мифологического греческого основателя династии Аргеад, правившей македонцами в северной Греции. Мать Птолемея была Арсиноем из Македонии, и, хотя его отец неизвестен, древние источники по-разному описывают его либо как сына Лагуса, македонского дворянина, либо как внебрачного сына Филиппа II Македонского (хотя это утверждение, возможно, только что было сделано узаконить его право на власть, утверждая, что он из королевской крови). Отцовство последнего, если это, правда, сделало бы Птолемея сводным братом Александра. Возможно, это более поздний миф, сфабрикованный для прославления династии Птолемеев. Тем не менее, генеалогические нити, сохраненные в ряде счетов, утверждают, что Птолемей имеет прямые кровные связи с королями Аргеад. Сатирус-перипатетик проследил патрилинейное нисхождение Арсинои прямо через македонских царей обратно в Геракл.

Птолемей служил с Александром из его первых походов и был среди семи соматофилов (телохранителей) Александра. Он сыграл главную роль в более поздних кампаниях в Афганистане и Индии. Он участвовал в битве при Иссе, командуя войсками на левом фланге под властью Пармениона. Позже, он сопровождал Александра во время его путешествия к Оракулу, в оазисе Сива, где он был провозглашен сыном Зевса.

Когда Александр умер в 323 г. до н.э., Птолемей спровоцировал поселение империи, созданной в Вавилоне. Через Вавилонское разделение он был назначен сатрапом Египта под именными царями Филиппом III Арридеем и младенцем Александром IV; бывший сатрап, греческий Клеомен, остался его заместителем. Птолемей быстро двинулся без разрешения на покорение Киренаики.

По традиции короли в Македонии отстаивали свое право на престол, похоронив своего предшественника. Вероятно, потому что он хотел помешать Пердикке, имперскому регенту, заявить о своем требовании, таким образом, Птолемей приложил огромные усилия, чтобы приобрести тело Александра Македонского, временно поместив его в Мемфис, Египет. Затем Птолемей открыто вступил в коалицию против Пердикки. Пердикка, похоже, подозревал, что Птолемей сам стремится к трону, и, возможно, решил, что Птолемей был его самым опасным соперником. Птолемей казнил Клеомена за шпионаж в пользу Пердикки; это сняло главную проверку его авторитета и позволило Птолемею получить огромную сумму, накопленную Клеоменом.

321 г. до н.э. Пердикка попытался вторгнуться в Египет, но попал в руки своих людей. [14] Решение Птолемея защитить Нил от Пердикки закончилось фиаско для Пердикки с потерей 2000 человек. Эта неудача была смертельным ударом по репутации Пердикки, и два его подчиненных убили его в своей палатке. Птолемей немедленно пересек Нил, чтобы обеспечить снабжение того, что накануне было вражеской армией. Птолемею предложили регентство вместо Пердикки; но он отказался. Птолемей был последователен в своей политике обеспечения базы власти, и при этом никогда не поддавался искушению рисковать всем, чтобы сменить Александра.

В длительных войнах, которые последовали между различными Диадочами, первая цель Птолемея состояла в том, чтобы надежно удержать Египет, а вторая - обеспечить контроль в отдаленных районах: Киренаике и Кипре, а также Сирии, включая провинцию Иудея. Его первая оккупация Сирии была в 318 году, и в то же время он установил протекторат над мелкими царями Кипра. Когда Антигон Одноглазый, владыка Азии в 315 году, проявил экспансионистские амбиции, Птолемей присоединился к коалиции против него, а в начале войны эвакуировал Сирию. На Кипре он воевал с партизанами Антигона и вновь завоевал остров (313). Восстание в Кирене было подавлено в том же году.

В 312 году Птолемей и Селевк, беглый сатрап Вавилонии, вторглись в Сирию и победили Деметрия Полиоркета («осаждающего города»), сына Антигона, в битве за Газу. Снова он оккупировал Сирию, и снова - спустя всего несколько месяцев, когда Деметрий выиграл битву за своего генерала и Антигон вступил в Сирию в силе - он эвакуировал ее. В 311 году между комбатантами был заключен мир. Вскоре после этого выживший 13-летний король Александр IV был убит в Македонии по приказу Кассандра, оставив сатрапа Египта абсолютно своим собственным хозяином.

Мир длился недолго, и в 309 году Птолемей лично командовал флотом, который отделял прибрежные города Ликия и Кария от Антигона, а затем перешел в Грецию, где он овладел Коринфом, Сикионом и Мегарой (308 до н.э.). В 306 году великий флот под командованием Деметрия атаковал Кипр, и брат Птолемея Менелай был побежден и взят в плен в другой решающей битве при Саламине. Последовала полная потеря Птолемея Кипра. [10]

Сатрапы Антигон и Димитрий теперь каждый принял титул царя; Птолемей, а также Кассандр, Лисимах и Селевк I Никатор, ответили тем же. Зимой 306 г. до н.э. Антигон попытался добиться своей победы на Кипре, вторгшись в Египет; но Птолемей был там сильнее всех и успешно удерживал границу против него. Птолемей больше не руководил зарубежными экспедициями против Антигона. Тем не менее, он послал большую помощь Родосу, когда он был осажден Деметрием (305/304). Родосцы предоставили божественные почести Птолемею в результате снятия осады.

Когда коалиция против Антигона была возобновлена в 302 году Птолемей присоединился к ней и вторгся в Сирию в третий раз, в то время как Антигон был занят с Лисимахом в Малой Азии. Услышав сообщение о том, что Антигон одержал там решительную победу, он снова эвакуировал Сирию. Но когда пришло известие, что Антигон был побежден и убит Лисимахом и Селевком в битве при Иссе в 301 году, он занял Сирию в четвертый раз

Другие члены коалиции передали всю Сирию Селевку, после того, что они считали дезертирством Птолемея, и в течение следующих ста лет вопрос о владении южной Сирией (т. Е. Иудея) вызвал повторяющиеся войны между династиями Селевкидов и Птолемеев. , Отныне Птолемей, похоже, как можно меньше вовлекался в соперничество между Малой Азией и Грецией; он потерял то, что держал в Греции, но отвоевал Кипр в 295/294. Кирена, после ряда восстаний, была окончательно покорена примерно в 300 году и помещена под его пасынком Магасом.

В 285 году Птолемей сделал своего сына от Беренис - Птолемей II Филадельфус - своим соправителем. Его старший законный сын Птолемей Кераunos, мать которого Эвридика была отвергнута, бежал во двор Лисимаха. Птолемей I умер в январе 282 года в возрасте 84 или 85 лет. Проницательный и осторожный, у него было компактное и упорядоченное царство, которое можно было показать в конце сорока лет войны. Его репутация хорошей природы и либеральности привела к его служению плавающий класс македонцев и других греков, и он не был незначительным; и при этом он полностью не пренебрег примирением туземцев. Он был готовым покровителем писем, основателем Великой Александрийской библиотеки.

Список литературы:

1. Кристиан А. Кароли: Птолемей I. Сотер - HerrscherzweierKulturen, Констанц 2007.
2. Бивен Э. Династия Птолемеев. История Египта в эпоху эллинизма / Пер. с англ. Т. Шуликовой. — М.: Центрполиграф, 2011. — 447 с.

СОВЕТСКИЕ АКТЕРЫ-ФРОНТОВИКИ

Николаева А.С., Сидорова Д.Т.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сегодня в прокате и на телеэкранах идут фильмы о событиях Великой Отечественной войны, снятые в постсоветский период. Это такие фильмы как «Брестская крепость», «Т-34», «28 Панфиловцев», «Сталинград», «Битва за Севастополь», «Мы из будущего», «Штрафбат», «Танки». После просмотра этих фильмов на страницах периодических изданий и в соцсетях появляется много критических замечаний, о том, что эти фильмы не соответствуют исторической истине, что в них акцент сделан на использование спецэффектов, недостоверных оценок и действий. Несмотря на то, что это фильмы о войне и о подвигах простых людей, они начинают напоминать продукцию Голливуда, и в большей степени, нацелены на то, чтобы получить награду на западных кинофестивалях. В советском кинематографе много военных фильмов, в которых играли Великие артисты, но мало кто знает, что эти самые артисты не только снимались в фильмах о войне, но и участвовали в ней. Выдающихся артистов-фронтовиков много, но мы посмотрели биографии лишь некоторых: Никулина, Папанова, Крючкова и Гайдая. Каждый актер-фронтовик внес свой весомый вклад в общее дело победы.

На первый взгляд может показаться, что Никулин только способен веселить и смешить, быть клоуном и не годиться на серьезные роли, а тем более военные. Но на самом деле это не так. Юрий Никулин в 18 лет был призван в армию. Нес службу в составе зенитной батареи под Ленинградом до

1943 года. Получил звание старшего сержанта. Был дважды ранен. Также Никулин имел награды, в числе которых медали «За отвагу», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией».

Анатолий Папанов - еще один герой ВОВ и Великий актер. Папанов ушел на фронт сразу же, в первый день войны 22 июня 1941. На фронте, начав рядовым, дослужился до звания старшего сержанта. Был направлен на Юго-Западный фронт, где готовилось большое наступление советской армии. Дивизия, в которой служил Папанов, под Харьковом была стянута и попала «в котел». Папанов, которому тогда было всего 20 лет, командовал зенитной батареей. Анатолий Папанов в ходе военных действий получил тяжелое ранение в ногу, попал в госпиталь, получил инвалидность. Воспоминания о прожитых на войне днях помогли ему исполнить роль генерала в фильме «Живые и мертвые».

Один из самых великих Советских кинорежиссеров, Леонид Гайдай, тоже был призван на фронт. Сначала он занимался объездкой лошадей в Монголии, которых отправляли на фронт. Гайдай считал постыдным быть в мирной Монголии в военное время, он рвался на фронт. На каждый вопрос офицера, который отбирал пополнение в действующую армию, Гайдай вызывался ехать в войска. Впоследствии, Леонид Гайдай был направлен на Калининский фронт. В 1943, возвращаясь с задания, подорвался на mine и получил тяжелое ранение ноги. Год провел в госпитале, перенес 5 операций. Ему предлагали ампутировать ногу, но он отказался.

Обаятельный актер Николай Крючков, сыгравший в довоенное время летчиков, трактористов, партизан и шахтёров, как и все рвался на фронт, но его заявление военком отказывался визировать, объясняя это тем, что, снимаясь в кино, он Родине принесет не меньше пользы. Период творческого расцвета Крючкова как раз совпал с годами ВОВ. Несмотря на тяжелое время, Николай Крючков продолжал сниматься. Он был гениальным актером, талант которого подтверждают многочисленные правительственные награды и премии. Данные актеры не понаслышке знали, что такое война, они видели ее собственными глазами и смогли прочувствовать все «прелести» того времени.

Современные военные фильмы и фильмы советских времен сильно отличаются. Старшее поколение недовольно современными картинками, они считают, что в советских фильмах главным сюжетом были патриотические чувства, победа над фашизмом, а в современных фильмах сюжет построен на детективе, расследование чувств главных героев друг к другу. В современных фильмах очень мало патриотизма. В связи с тем, что современные режиссеры не видели настоящую войну и не знают о ней достоверных фактов, то складывается впечатление, что большинство их картин снимаются в первую очередь для окупаемости. Картины перестали снимать на совесть. Современным режиссерам сегодня главное успеть уложиться «в сроки».

Большинство зрителей обеспокоены качеством современных фильмов, особенно недовольны зрители старшего поколения. Мы постарались найти ответ на вопрос: «Почему современные фильмы о войне уже не так реально отображают Отечественную войну, как советские?» И решили сравнить фильмы советского производства и нынешнего. Сравнивая фильмы двух эпох можно заметить весомые отличия. Если говорить о внешнем виде солдат, то в советских фильмах мы видим у солдат, сидящих в окопах грязные и измученные, уставшие лица, затасканное и грязное оружие, потрескавшиеся от боевых действий каски, рванную в дырах от пуль и осколков форму. В фильмах же современного производства - противоположное: у парней белоснежные зубы, новенькие без царапин каски, форма выглядит так, как будто бы ее меняют на новую каждый день и это при том, что ребята часто сидят в окопах. Если, например, в советском фильме человека засыпало в окопе, то он весь будет в земле и волосы будут тоже в земле, то в современном кино солдат из окопа вылезет как после ванной: с чистой головой и руками. Еще оно существенное отличие это, что в современных фильмах мы достаточно редко видим бегущих солдат с криками: «Ура, за Родину!», а если и видим, то становится как-то сразу понятно, что это сделано для красивого эпизода. В советских кинокартинах, в том числе и в фильме: «Они сражались за Родину» есть такой момент, когда солдат без руки ползет, подняв другую руку, и держит в ней пистолет, крича, за что он воюет. Эти самые моменты в фильмах и дают зрителю полную картину о войне, о том, за что воевали и какими сильными люди были в то время, сегодняшние кинофильмы не в состоянии объяснить молодежи: «Что такое война?»

Актерская игра у советских актеров это вообще отдельная тема. Вот, смотришь как С. Бондарчук в фильме «Они сражались за Родину» лежит на операционном столе, какие испытывает мучительные боли, и сам как будто бы их чувствуешь, и можно зарыдать от сочувствия, если не сдерживать эмоций. Актеры тех времен глубоко и проникновенно играли, точнее даже будет сказать, что им не приходилось играть, так как актеры, которые прошли войну, ее просто вспоминали, вновь окунались в то военное время, и показывали, какая она была в реальности. Поколение 21-ого века видят войну и понимают ее иначе. Для нас это тысяча бомбежек, куча пролетающих над головами

солдат снарядов и самолетов, разбрызганные повсюду капли крови, то есть все те спецэффекты, которые российский кинематограф перенял у Голливуда. Военные фильмы перестали быть по-настоящему военными, они превратились в сплошные фильмы ужасов, ведь, смотря, эти фильмы мы чаще всего испытываем только омерзение от кучи крови и оторванных конечностей. Современные фильмы переполнены спецэффектами, а не эмоциональной игрой актера.

В современных фильмах редко упоминается, что у всех солдат была или есть семья. На войне не было чужих детей. Советский кинематограф показывал, что война объединяла людей не только в духовном плане, то есть всех объединяла не только цель, но и военные обстоятельства: все друг другу волей-неволей приходилось родственниками, близкими людьми.

По поводу современных фильмов свое мнение высказывают и сами фронтовики. Вот, одно из них: Ялтинский военный, которому шел девятый десяток лет, уже плохо ходивший, но все еще хорошо видевший и помнивший, посмотрев сериал «Штрафбат», высказал свое обстоятельное мнение, указывая на ошибки и неточности в сериале. Во-первых, ни штрафными ротами, ни штрафбатами не командовали сами штрафники, за исключением гибели или ранения во время боя командного состава и необходимости его временной замены. Во-вторых, за почти два месяца штрафроты, фронтовик ни разу не слышал, чтобы штрафники во время атаки орали: «За Родину, за Сталина!». Матерную брань выкрикивали, некоторые «Ура!» по привычке вопили, но не хвалу вождю и отчизне. В-третьих, отходящих в тыл раненых никто из своих не расстреливал. Тех, кто их сопровождал, возвращали обратно. И, в-четвертых, в штрафных батальонах были только осужденные офицеры, а солдат и гражданских для искупления назначенной (бывало, и не справедливо придуманной-война все спишет!) вины там не было. Поэтому уместнее было бы назвать кино «Штрафники». После первого ранения офицеров восстанавливали в званиях и должностях. Максимальный срок пребывания в штрафбате - три месяца.

Современные фильмы о войне уже не так реально отображают Отечественную войну, как советские фильмы и этому есть две главные причины: во-первых, на съемочных площадках советских лет присутствовали консультанты и историки. Они давали рекомендации и знали все достоверно о времени войны, так как тоже являлись ее участниками и, во-вторых, роли исполняли актеры, которые воевали.

Список литературы:

1. Красавцы советского кино / Под ред. Ф.И. Раззакова.- М.:Эксмо, 2012.- 19с.
2. Знаю только я / Под ред. В.А. Золотухина.- М.:Вагриус, 2007. - 375с.
3. <https://ruskino.ru/art/groups/sovactors>
4. <https://trinixy.ru/134481-sovetskie-i-rossijskie-aktery-ne-dozhivshie-do-40-let-62-foto.html>
5. <https://infovzor.ru/deti-aktery-sovetskogo-kino-kak-slozhilas-ih-zhizn/>
6. Последний фронтовик/ Под ред. А.В. Никонова. М.:ЛитагентРидеро78ecf724-fc53-11e3-871d-0025905a0812, 276.
7. После войны/ Под ред. Б.В. Ридиана. 2013.-79 с.
8. <https://www.kinopoisk.ru/name/191595/>
9. <https://24smi.org/celebrity/639-iurii-nikulin.htm>
10. <https://www.litmir.me/a/?id=5308>

ГЕНРИ ПАТРИК «СВОБОДА ИЛИ СМЕРТЬ»

Нербышева Е.О.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Патрик Генри (29 мая 1736 г. - 6 июня 1799 г.) был американским адвокатом, плантатором и оратором, наиболее известным своим заявлением ко Второй вирджинской конвенции (1775 г.): «Дайте мне свободу или дайте мне смерть!» Отец-основатель, он служил первым и шестым пост колониальным губернатором Вирджинии с 1776 по 1779 и с 1784 по 1786 гг.

Округ Ганновер избрал Генриха делегатом Второй Вирджинской конвенции, которая состоялась в епископальной церкви Св. Иоанна в городе Ричмонд 20 марта 1775 г. Ричмонд был выбран как более защищенный от королевской власти. Соглашение обсуждало, вопрос о то, что должна ли Вирджиния принять язык от петиции плантаторами Ямайки. Этот документ содержал жалобы на действия британцев, но признал, что король может наложить вето на колониальное законодательство, и призвал к примирению. Генрих предложил поправки, чтобы создать ополчение, независимое от королевской власти, с тем, чтобы признать, что конфликт с Великобританией неизбежен, что вызвало противодействие умеренных. Он защитил свои поправки, заключив заявление, которым он известен:

«Если бы мы были достаточно низкими, чтобы желать этого, сейчас было поздно уходить из конкурса. Там нет отступления, но в подчинении и рабстве! Наши цепи кованые! Их лязг можно

услышать на равнинах Бостона! Война неизбежна и пусть она наступит! Я повторяю это, сэръ, пусть это придет.

Это напрасно, сэръ, чтобы смягчить вопрос. Господа могут плакать, Мир, Мир, но мира нет. Война фактически началась! Следующая буря, которая пронесется с севера, принесет в наши уши столкновение громких рук! Наши братья уже в поле! Зачем мы здесь простаиваем? Чего желают господа? Что бы они имели? Разве жизнь так дорога или мир так сладок, что ее можно купить ценой цепей и рабства? Запрети это, Всемогущий Бог! Я не знаю, какой курс могут пойти другие; но что касается меня, дай мне свободу или дай мне смерть!» [1].

Когда он пришел к выводу, Генри вонзил нож для писем из слоновой кости в грудь, подражая римскому патриоту Катону Младшему. Речь Генри перенесла день, и конвенция приняла его поправки. Тем не менее, они прошли только узко, так как многие делегаты были не уверены, куда приведет сопротивление, которое призывают Генри и другие радикалы, и лишь немногие округа сформировали независимые ополченческие компании по настоянию конвенции.

Текст речи Генри впервые появился в печати в биографии Вирта 1817 года, опубликованной через 18 лет после смерти Патрика Генри. Вирт переписывался с людьми, которые слышали речь, и с другими, которые были знакомы с людьми, бывшими там в то время. Все согласилось с тем, что речь произвела небывалый эффект, но, похоже, только один человек пытался воспроизвести реальный текст, это судья Такер, присутствовавший на выступлении. Он поделился с Виртом своими воспоминаниями, и Вирт заявил, что «я почти полностью взял у вас речь г-на Генри в Конвенции 75 года, а также ваше описание ее». Оригинальное письмо с воспоминаниями Такера было утеряно.

В течение 160 лет учет Вирта принимался за чистую монету. В 1970-х годах историки начали сомневаться в подлинности реконструкции Вирта. Современные историки отмечают, что Генри, как было известно, использовал страх перед восстаниями индейцев и рабов при продвижении военных действий против британцев, и что, согласно единственному письменному описанию речи, Генри использовал несколько графических имен, которые Вирт не использовал, включить в его героическое исполнение. Рассказ Такера основывался на воспоминаниях, а не на записях спустя несколько десятилетий после выступления; он написал: «Напрасно я должен попытаться дать какое-либо представление о его речи». Ученые утверждают, в какой степени речь, которую мы знаем, является работой Вирта или Такера.

Генри был назван героем, как левыми, так и правыми, но стал особенно любимым последними. Он особенно привлекателен для христианских консерваторов, которые ссылаются на его глубокие религиозные убеждения, а также на его сочинения и речи в пользу христианской добродетели и в защиту религиозной свободы. Поскольку Генри получил образование дома, его отец стал символом движения по домашнему обучению. В 2000 году в Перселвилле, штат Вирджиния, был основан Колледж Патрика Генри, в основном для тех, кто получил домашнее образование. Хотя самая известная декларация Генри оказалась как никогда пригодной в руках правых (один знак на митинге чаепития в 2010 году гласил: «Дай мне свободу или дай мне долг»), по словам Кидда, «сегодня мало кто из американцев, сторонники чая» или другие, серьезно отнеслись к фундаментальной критике Генри Конституции».

Список литературы:

1. Veeman, Richard R. (1974), Patrick Henry: A Biography, New York, NY: McGraw-Hill. ISBN 0-07-004280-2
2. Meade, Robert D. (1969), Patrick Henry: Practical Revolutionary, Philadelphia, NY: Lippincott

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА ПОД РУКОВОДСТВОМ НАЗАРБАЕВА

Наумова Д.В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В 1984 году Назарбаев стал премьер-министром Казахстана (председателем Совета министров) под руководством Динмухамеда Кунаева, первого секретаря Коммунистической партии Казахстана. На шестнадцатой сессии Коммунистической партии Казахстана в январе 1986 года Назарбаев подверг критике Аскара Кунаева, главу Академии наук, за то, что он не реформировал свой департамент. Динмухамед Кунаев, начальник Назарбаева и брат Аскара, почувствовал глубокую гнев и предательство. Кунаев отправился в Москву и потребовал отставки Назарбаева, в то время как сторонники Назарбаева проводили кампанию за увольнение Кунаева и продвижение Назарбаева.

Кунаев был свергнут в 1986 году и заменен россиянином Геннадием Колбиным, который, несмотря на свою должность, не имел большого авторитета в Казахстане. Назарбаев был назначен

лидером партии 22 июня 1989 г., только вторым казахом (после Кунаева), который занял этот пост. Он был председателем Верховного Совета (глава государства) с 22 февраля по 24 апреля 1990 г.

24 апреля 1990 г. Верховный Совет назначил Назарбаева первым президентом Казахстана. Он поддерживал президента России Бориса Ельцина против попытки государственного переворота в августе 1991 г. советскими сторонниками жесткой линии. Назарбаев был достаточно близок к советскому лидеру Михаилу Горбачеву, чтобы Горбачев считал его вице-президентом Советского Союза; Однако Назарбаев отклонил предложение.

Советский Союз распался после неудавшегося государственного переворота, хотя Назарбаев был крайне обеспокоен поддержанием тесных экономических связей между Казахстаном и Россией. На первых президентских выборах в стране, состоявшихся 1 декабря, он оказался один в избирательном бюллетене и получил 91,5% голосов. 21 декабря он подписал Алма-Атинский протокол о вступлении Казахстана в Содружество Независимых Государств. Назарбаев переименовал бывшие государственные комитеты обороны в министерство обороны и назначил Сагадата Нурмагамбетова министром обороны 7 мая 1992 года. Верховный совет под руководством спикера Серикбол сына Абдилина начал обсуждение проекта конституции в июне 1992 г. Конституция создала сильная исполнительная власть с ограниченными проверками исполнительной власти.

Оппозиционные политические партии «Азат», «Желтоксан» и Республиканская партия провели 10–17 июня в Алматы демонстрации с призывом о создании коалиционного правительства и отставке правительства премьер-министра Сергея Терещенко и Верховного совета. Парламент Казахстана, состоящий из законодателей Коммунистической партии, которые еще не участвовали в выборах с момента обретения страной независимости, принял конституцию 28 января 1993 года.

Референдум в апреле 1995 года продлил срок полномочий Назарбаева до 2000 г. Он был переизбран в январе 1999 г, а затем в декабре 2005 г. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе раскритиковала последние президентские выборы как не соответствующие международным демократическим стандартам. 18 мая 2007 года Парламент Казахстана утвердил поправку к Конституции, которая позволила действующему президенту - самому себе - избираться на неограниченное количество пятилетних сроков. Эта поправка применяется конкретно и только к Назарбаеву: максимальная продолжительность двухлетнего пятилетнего срока, установленного в первоначальной конституции, будет по-прежнему применяться ко всем будущим президентам Казахстана.

Назарбаев назначил Алтынбека Сарсенбаева, который в то время занимал пост министра культуры, информации и согласия, секретаря Совета безопасности Казахстана, сменив Марата Тажина, 4 мая 2001 года. Тажин стал председателем Совета национальной безопасности, заменив Альнура Мусаева, Мусаев стал главой Службы безопасности президента.

Несмотря на членство Казахстана в Организации Исламская конференция (ныне Организация исламского сотрудничества), при Назарбаеве у страны были хорошие отношения с Израилем. Дипломатические отношения были установлены в 1992 году, и президент Назарбаев совершил официальные визиты в Израиль в 1995 и 2000 годах. Двусторонняя торговля между двумя странами в 2005 году составила 724 000 000 долларов США.

В 1994 году Назарбаев предложил перенести столицу из Алматы в Астану, и официальная смена столицы произошла 10 декабря 1997 года.

4 декабря 2005 года были проведены новые президентские выборы, и президент Назарбаев победил подавляющим большинством в 91,15% (из общего числа 6 871 571 правомочных участвующих избирателей). Назарбаев был приведен к присяге еще на один семилетний срок 11 января 2006 года. [30] В 2009 году бывший министр кабинета Великобритании Джонатан Эйткен выпустил биографию казахстанского лидера под названием «Назарбаев и создание Казахстана». Книга занимает в основном про назарбаевскую позицию, утверждая во введении, что он в основном ответственен за успех современного Казахстана.

Назарбаев всегда подчеркивал роль образования в общественном развитии нации. Чтобы сделать образование доступным, 13 января 2009 года он ввел образовательный грант «Оркен» для талантливой молодежи Казахстана. Этот указ был изменен 23 сентября 2016 г.

В декабре 2011 года противники Назарбаева устроили беспорядки в Мангистауской области, которую Би-би-си назвали крупнейшим оппозиционным движением своего времени у власти. 16 декабря 2011 года демонстрации в нефтяном городе Жанаозен столкнулись с полицией в День независимости страны. [34] Пятнадцать человек были застрелены силами безопасности и почти 100 человек получили ранения. Протесты быстро распространились в другие города, но затем стихли. Последующий суд над демонстрантами выявил массовые оскорбления и пытки задержанных.

В декабре 2012 г. Назарбаев наметил перспективную национальную стратегию под названием «Казахстанская стратегия 2050 г.».

В 2014 году Назарбаев предложил, чтобы Казахстан изменил свое название на «Казахский ели» («Страна казахов»), чтобы страна привлекала все больше и больше иностранных инвестиций, поскольку «Казахстан» по своему названию ассоциируется с другими «станами». Назарбаев отметил, что Монголия получает больше инвестиций, чем Казахстан, потому что она не является страной «стана», хотя находится в том же районе и не так стабильна, как Казахстан. Тем не менее, он позволяет людям решать, должна ли страна изменить свое название.

Список литературы:

1. Nazarbayev, Nursultan (1998), Nursultan Nazarbayev: My Life, My Times and My Future..., Pilkington Press, [ISBN 1899044191](https://www.isbn-international.org/view/title/1899044191)

ИСТОРИЯ ЛЖЕДМИТРИЕВ

Остроумов Н.Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский институт железнодорожного транспорта, филиал ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей и сообщения», Красноярск, Россия

У историков всё еще идут споры о том, когда же началась смута, когда умер царевич Фёдор, когда царём стал Годунов, когда умер царевич Дмитрий, когда объявился Лжедмитрий, а может быть, когда вообще когда Грозный убил своего сына? На самом деле особого значения это не имеет, важно то что из себя представляли эти события, а представляли они из себя настоящий политический хаос, гражданскую войну и массовое помутнение рассудка у большинства населения которым, кстати, не пользовался только ленивый, давайте попробуем во всём разобраться.

И так, в 1598 году царём стал Борис Годунов. Первые годы его правления обещали продолжение успешной политики за спиной Фёдора Ивановича. Царь стремился продолжать строительство и поощрял заграничное образование молодых представителей тогдашней элиты, к несчастью в 1601 году случился массовый неурожай, что очень скоро привело к голоду и гибели 100.000 москвичей, царь принял решение открыть собственные амбары с хлебом, но это привлекло только ещё больше народу в голодающую Москву что ухудшило ситуацию, так как простой люд ещё не знал о причудах умеренно-континентального климата то во всех своих бедах начал винить не праведного царя, который к тому же обретал славу убийцей царевича Дмитрия.

В 1603 году бежавшие от голода крестьяне, организовали разбойное войско, под командованием их лидера Хлопка Косолапа, ну а следующим царём должен был стать Датский Иоанн, которого Годунов собирался женить на своей дочери, но тот умер сразу после прибытия в столицу. И тут появился царевич Дмитрий, но на самом деле это Гриша Отрепьев, отца Григория Отрепьева зарезали в пьяной драке, поэтому он подался к патриарху и умудрился его разозлить и был сослан в монастырь, потом каким-то чудесным образом сбежал оттуда в Польшу, где и поступил на службу к местному вельможе и однажды с утра понял, что он воскресший царевич Дмитрий.

Не то чтобы поляки поверили Отрепьеву, но сообразили что это можно использовать в своих целях воскресшего царевича, женили на дочке воеводы Марине Мнишек, отвели к королю Сигизмунду 3 который дал самозванцу войско в обмен на обещание обратить Россию в католичество. Лжедмитрий без сопротивления брал города, где ожившему царевичу радовались чуть ли не как второму пришествию. Не смотря на то что войска Годунова не раз громили Отрепьева, тот быстро собирал новые силы из бояр и простого люда которые не на видели царя. В 1605 году Борис Годунов внезапно умирает, кто знает может быть его отравили, а его образованный и готовый к царствованию сын Фёдор уже был никому не нужен, и поэтому по приказу Лжедмитрия он был задушен вместе со своими родственниками. После въезда в Москву 20 июня 1605 года состоялось торжественное объяснение простому люду что в Угличе был убит вовсе не царевич Дмитрий, а кто-то другой, а что же Василий Шуйский который руководил расследованием, да ничего он согласился что царевич спасся, а потом ещё и появилась мать Дмитрия, Марна Нагая которая признала в Григории Отрепьеве своего сына, хотя потом передумал и заявил что уже Дмитрий самозванец, но его тут же сослали, куда подальше ему вдогонку отправили патриарха Иова

Лжедмитрий один из самых харизматичных и жестоких правителей нашей страны, который 25 лет провоевал с поляками и искренне веривший, что он им и является. Ходил в польской одежде,

окружил свою невесту польскими шляхтичами, любил заграничные танцы и самое страшное для православного царя он любил образование и науку, народ вдруг понял, что уже Дмитрий и вправду самозванец и этим тут же воспользовалось боярство, которое возглавил Василий Шуйский. В общем, в середине мая Шуйский осадил кремль, перебил 1000 поляков на труп Григория Отрепьева надели шутовскую маску, сунули в руку волынку и оставили на поругание на лобном месте, кстати Мария Нагая призналась что обозналась и Лжедмитрий не её сын.

19 мая 1606 года царём был провозглашён Василий Шуйский, не было никакого земского собора или выборов, боярская верхушка просто протолкнула своего ставленника. Народ узнал о венчании царя постфактум впрочем, мало кто доверял человеку столько раз замеченного во вранье, Шуйский, понимая шаткость своего положения, перенёс мощи царевича Дмитрия в Москву и сделал его святым, а тот вдруг возьмёт и опять воскреснет. Впрочем, нас сейчас интересует Иван Болотников, будучи холопам он попал в плен татарам, потом был гребцом на турецком корабле, потом был спасён немцами жил в Венеции, попал в Польшу и узнал что Дмитрий собрал отряд двинулся ему на встречу, но не много опоздал ведь Шуйский уже совершил переворот, впрочем, Болотников не растерялся и соединился с дворянином Прокопием Ляпуновым который со своими казаками устраивал грабежи под Рязанью, пыл этой боевой парочки быстро остудил полководец князь Михаил Скопион-Шуйский, дворянское ополчение Липунова перешло на сторону царя, а болотников засел в Туле, где обнаружился царевич Петр, по совместительству выдававший себя за мифического сына ещё царя Фёдора Иоанновича, которого не смог убить Годунов.

Осада Тулы была долгой и упорной, в итоге летом 1606 года Шуйский затопил город и пообещал пощадить восставших. Петра все же повесили, а Болотникова утопили.

Почему же вообще продолжалась смута? Потому что был богатый север и бедный ЮГ. Помещики на южных окраинах страны нуждались в рабочих руках и укрывали у себя беглых крестьян, а землевладельцам это не нравилось, и потому во время большинства восстаний, они сплачивались вокруг царя. Плюс ко всему была куча служилых людей и казаков, которые хотели использовать неразбериху, чтобы быстро подняться по социальной лестнице, в итоге крайними оказывались крестьяне и горожане которых грабили с обеих сторон и которым повышали налоги чтобы бороться с восстаниями, в общем, сословный слоёный пирог разваливался на глазах, как и вся страна. Может быть в очередной раз воскресший царевич Дмитрий мог справиться с этой задачей.

В отличие от первого самозванца Лжедмитрий второй был, по сути, подставной фигурой, которая нужна была разношёрстной восставшей массе казаков и вывод для прикрытия своих грабежей, большинство сброда составляли остатки отрядов Ивана Болотникова. Позже к ним присоединилась часть польской шляхты из окружения Отрепьева, ещё куча людей из южных районов страны. Позже эта компания засела в подмосковном селе Тушино, так и Лжедмитрий второй и получил своё прозвище Тушинский вор. И знаете, кого перехватили по пути домой, доставили в Тушино? Это была Марина Мнишек, которая признала Лжедмитрия 2 как своего покойного мужа Георгия Отрепьева

Обозначим основные стороны противостояния. Это прежде всего власть в лице царя, пока что это Василий Шуйский, во вторых это правительство в подмосковном селе Тушино которое возглавлял Лжедмитрий II, он на равне с Шуйским издавал указы и раздавал земли своим приближенным. У нас есть Польша желающая прибрать к рукам часть территорий, а может и посадить своего человека на русский престол. А так же Швеция, которая вот-вот сыграет свою роль в этой исторической заварухи, ведь они хотели превратить балтийское море в шведское озеро. И на тот момент Польша находилась в войне с Швецией и именно тогда Василий Шуйский попросил о помощи Шведского короля против Лжедмитрия, в обмен Швеция получала себе часть Карелии.

Помощь шведов развязало руки польскому королю Сигизмунду 3 который уже без какого-либо прикрытия вторгся на русскую территорию и взял в осаду Смоленск. Между тем объединенные русско-шведские силы под командованием уже известного нам Михаила Скопиона - Шуйского племянника царя обратили в бегство войско самозванца. Царь испугался роста популярности талантливого полководца и поэтому на торжественном пиршестве в апреле 1610 года Скопион - Шуйский внезапно скончался, это была последняя капля народного терпения.

К власти пришла группа бояр во главе с Мстиславским, которая получила название семибоярщина. Как показала практика, боярское правительство в народе особой популярностью не пользовалось, а потому в качестве претендента на престол был выбран Польский королевич Владислав. С одной стороны ему выдвигались условия, к примеру, принятия православия, крест целуй и не нарушай русских порядков. Но Сигизмунд быстро понял, в чём дело и отправил в Москву свои отряды, которые из польских представителей быстро превратились в польских интервентов, и

настаёт время первого ополчения. Были призывы от патриарха чтобы интервенты покинули Москву. В это ополчение входили остатки отрядов Шуйского, Лжедмитрия II, казаки и дворяне. Возглавлял ополчение Липунов, двинувшись из Рязани они осадили Москву, но вдруг среди казаков поползли слухи что они не получают право занимать управленческие должности в новом правительстве и кончилось это всё убийством Липунова и распадом ополчения. К июню 1611 года поляки всё же взяли Смоленск, который героически оборонял 20 месяцев, шведы не дождавшись награды от Шуйского захватили Новгород и осадили Псков.

Сигизмунд отверг призыв Владислава на Русский престол и решил сам стать царём и включить нашу страну в состав Польши. Спустя некоторое время у Лжедмитрия рождается сын.

ПТОЛЕМЕЙ XII

Павлова Е.Р.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Птолемей XII правил в поздний эллинистический период, предшествовавший римскому завоеванию Египта. Предполагается, что он был незаконнорожденным сыном Птолемея IX. Его мать неизвестна, предположительно, она была либо Клеопатрой IV либо гречанкой-александрийкой. Дата его рождения неизвестна. Адриан Голдсворти утверждает, что идея Клеопатры IV как матери Птолемея XII «соответствует свидетельству чуть лучше, чем любая другая теория». Он отмечает, что Птолемей XII технически мог считаться убудком из-за брака Птолемея IX с Клеопатрой IV, который, возможно, не был одобрен и «никогда не считался законным и надлежащим» более широкой королевской семьей, особенно его матерью Клеопатрой III, до его присоединения. В 103 г. до н.э. Клеопатра III отправила своих внуков на остров Кос вместе со своими сокровищами, чтобы защитить их в качестве подготовки к ее войне с Птолемеем IX.

В 80 г. до н.э. фараон Птолемей XI был отстранен египетским населением от египетского престола после того, как он убил своего сожителя и мачеху Беренис III. К тому времени незаконнорожденные сыновья Птолемея IX жили в изгнании в Синопе при дворе Митридата VI, царя Понтийского, и были помолвлены с дочерьми Митридата. Александрийцы признали сыновей Птолемея IX преемниками царства Птолемеев, вместо того, чтобы принять римское правление.

Будучи старшим из сыновей Птолемея IX, Птолемей XII был провозглашен царем Птолемеем Неосом Дионисом и женился на своей сестре Клеопатре Трифене, с которой он был единомышленником. Его брат, также названный Птолемеем, получил контроль над Кипром. Птолемей XI оставил египетский трон Риму в своем завещании, поэтому Птолемей XII не был законным преемником. Тем не менее, Рим не оспаривал преемственность Птолемея XII, потому что Сенат не желал приобретать египетскую экспансию.

Птолемей XII обычно описывался как слабый, снисходительный человек, пьяница и меломан. По словам Страбона, его практика игры на флейте принесла ему прозвище Аулет (флейтист):

Теперь все короли после третьего Птолемея, испорченные роскошной жизнью, плохо управляли делами правительства, но хуже всего это короли четвертый, седьмой и последний. Аулеты, которые, помимо своей общей распущенности, практиковали сопровождение припева с флейтой, и на этом он гордился настолько, что он без колебаний праздновал бы соревнования в королевском дворце, и на этих соревнованиях выступал, чтобы соперничать с противоборствующими участниками.

До правления Птолемея XII географическое расстояние между Римом и Египтом приводило к взаимному безразличию между ними. Тем не менее, египтяне попросили римлян урегулировать династические конфликты. Во время своего правления Птолемей XII попытался обеспечить свою собственную судьбу и судьбу своей династии посредством про-римской политики. В 63 г. до н.э. оказалось, что Помпей станет лидером борьбы за власть в Риме, поэтому Птолемей стремился установить отношения покровителя и клиента с Помпеем, отправив ему богатства и направив приглашение в Александрию. Помпей принял богатство, но отказался от приглашения. Тем не менее, отношения покровителя с лидером в Риме не гарантировали его постоянство на престоле, поэтому Птолемей XII вскоре после этого отправился в Рим, чтобы договориться о взятке для официального признания его царствования. После выплаты взятки в шесть тысяч талантов Юлию Цезарю и Помпею был образован формальный союз (федус), и его имя было внесено в список друзей и союзников народа Рима (*amici et socii populi Romani*).

В 58 г. до н.э. римляне захватили контроль над Кипром, в результате чего его правитель, брат Птолемея XII, совершил самоубийство. Птолемей XII не смог прокомментировать римское завоевание Кипра, тем самым побудив египетское население начать восстание. Египтяне уже усугублялись высокими налогами (чтобы заплатить за римскую дань) и существенным увеличением стоимости жизни. Птолемей XII бежал в Рим, возможно, со своей дочерью Клеопатрой VII, в поисках безопасности. Его дочь Беренис IV стала его преемницей. Она управляла как связующее звено со своей матерью или сестрой Клеопатрой V / VI Трифена. Через год после изгнания Птолемея XII Клеопатра Трифена умерла, и Беренис единолично управляла Александрией с 57 по 56 г. до н.э.

Из Рима Птолемей XII преследовал по суду свою реституцию, но встретил сопротивление со стороны некоторых членов Сената. Его старый союзник Помпей разместил изгнанного короля и его дочь и спорил от имени восстановления Птолемея в Сенате. За это время римские кредиторы поняли, что они не получают возврат по своим кредитам королю без его восстановления. Таким образом, в 57 г. до н.э. давление со стороны римской общественности вынудило сенат принять решение о восстановлении Птолемея. Тем не менее, Рим не хотел вторгаться в Египет, чтобы восстановить царя, поскольку в сибиллинских книгах говорилось, что если египетский царь обратится за помощью, а Рим продолжит военную интервенцию, возникнут большие опасности и трудности.

Египтяне слышали слухи о возможном вмешательстве Рима и не любили идею возвращения изгнанного царя. Кассий Дио сообщил, что группа из ста человек была отправлена в качестве посланников из Египта, чтобы выступить перед римлянами против восстановления Птолемея XII. Однако у Птолемея был отравлен их лидер (философ по имени Дион), и большинство других протестующих были убиты до того, как они достигли Рима, чтобы оправдать свои желания.

Птолемей XII, наконец, возвратил свой трон, заплатив Авлусу Габинию 10 000 талантов, чтобы вторгнуться в Египет в 55 до н.э. Габиний победил египетские пограничные войска, прошел в Александрию и напал на дворец, где охранники дворца сдались без боя. Точная дата восстановления Птолемея XII неизвестна; самая ранняя возможная дата восстановления была 4 января 55 г. до н.э., а самая поздняя возможная дата была 24 июня того же года. После восстановления власти Птолемей казнил Беренис и ее сторонников. С тех пор он правил до 51 года до нашей эры. Около двух тысяч римских солдат и наемников, так называемых Габиниани, были размещены в Александрии, чтобы обеспечить власть Птолемея XII на престоле. Взамен Рим смог проявить свою власть над восстановленным королем. 31 мая 52 г. до н.э. его дочь Клеопатра VII была названа в качестве его сослуживца.

В момент восстановления Птолемея XII римские кредиторы требовали погашения своих займов, но Александрийская казна не могла погасить долг царя. Учившись на предыдущих ошибках, Птолемей XII перенес возмущение населения повышением налогов с самого себя на римлянина, своего главного кредитора Гая Рабирия Постумуса, которого он назначил диокете (министром финансов). Таким образом, Рабирий был назначен ответственным за погашение долга. Возможно, Габиниус также оказал давление на Птолемея XII, чтобы назначить Рабирия, который теперь имел прямой доступ к финансовым ресурсам Египта, но слишком много эксплуатировал эту землю. Царь должен был заключить в тюрьму Рабирия, чтобы защитить его жизнь от разгневанных людей, а затем позволил ему сбежать. Рабирий немедленно покинул Египет и вернулся в Рим в конце 54 года до нашей эры. Там его обвинили в измене, но защитил Цицерон и, вероятно, оправдал. Птолемей также разрешил обесценивание чеканки как попытку погасить ссуды. Ближе к концу правления Птолемея ценность египетской монеты упала примерно до пятидесяти процентов от ее стоимости в начале его первого правления.

Список литературы:

1. Бивен Э. Династия Птолемея. История Египта в эпоху эллинизма / Пер. с англ. Т. Шуликовой. — М.: Центрполиграф, 2011. — 447 с.

ИНОСТРАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ГОДЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СССР (1929-1939 гг.)

Скангаль Е.А., Разумных А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В советской индустриализации есть немало познавательных и поучительных с точки зрения сегодняшнего дня процессов. Отставание СССР от развитых стран мира, заставляло изучать и использовать зарубежные опыт, знания и технологии для индустриального развития страны.

Предпосылки индустриализации возникли к середине 20-х гг. XX в., когда советское государство оправилось от последствий Первой мировой и гражданской войн. Развитие промышленного производства, сельского хозяйства и торговли в условиях объявленной большевиками новой экономической политики (НЭП) вывело СССР на уровень довоенного 1913 г.

Сохранение и развитие страны зависело от того, как писал в начале века глава императорского правительства С.Ю. Витте, если сумеем мы за 10 – 15 лет догнать и перегнать развитые индустриальные страны. Стране предстояло сделать модернизационный скачок от аграрного типа развития к индустриальному типу. «Мы отстали от передовых стран на 50 - 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» - такое заявление сделал Иосиф Сталин в феврале 1931 г. на совещании хозяйственников. С одной стороны, это было почти дословным повторением мысли С. Ю. Витте, а с другой стороны, советское руководство ставило амбициозную задачу доказать, что выбранная ей модель социалистического развития, превзойдет по эффективности модель развития в рамках рыночной экономики.

Сталин прекрасно понимал, что стране нужна модернизация для создания мощной тяжелой промышленности как основы социалистической экономики, военно-промышленного комплекса и топливно-энергетического хозяйства, развития транспорта, особенно автомобильного и авиационного, а также тракторостроения как технической базы коллективизации села. Главный курс был направлен на становлении страны, ввозящей машины и оборудование, в страну производящую, и для это были разработаны пятилетние планы.

Первая пятилетка - первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на период 1928-1932 гг. Первая и вторая пятилетки имели целью создание новейших капиталоемких отраслей – авиационной, автомобильной, тракторной, химической, машиностроительной, электротехнической и смежных производств, а также создание промышленности в восточных районах страны. К 1933 г. требовалось построить и реконструировать около 1500 объектов. Поставив задачу ускоренного развития страны, советское руководство планировало закупать в развитых западных странах станки, машины, оборудование и технологии.

Советскую индустриализацию можно условно разделить на два периода. В 1920-х гг. СССР активно использовал технические возможности Германии, с которой он оказался тесно связанным после подписания Брестского мира и проведения Генуэзской конференции. Германии было запрещено развивать военную промышленность страны и ее руководство, по договоренности с СССР, строило свои заводы на нашей территории, но при этом часть промышленной и военной продукции передавалась Советскому Союзу. Немецкие специалисты оказывали Советскому Союзу содействие по разработке технической документации и технического оборудования.

Новые возможности для привлечения иностранных специалистов у Советского Союза появились во время мирового экономического кризиса в 1928-1933 гг. когда на западе были закрыты многие промышленные предприятия и уволены миллионы работников. В США этот период получил название Великой депрессии, когда в стране было более 50 миллионов безработных. Факт резкого отставания СССР от зарубежных стран в технической сфере признавался советским руководством. В Постановлении ЦК ВКП (б) «По докладу Союзнефти о положении нефтяной промышленности» от 15 ноября 1930 г. говорилось о необходимости «обеспечить более широкое привлечение иностранной техпомощи для проектирования нефтеперегонных заводов, а также для организации производства на этих заводах. Внимание уделялось техническому уровню производства. Его реконструкцию стремились осуществлять с учетом последних достижений науки и техники. Однако страна не располагала соответствующими возможностями. Поэтому был взят курс на максимальное использование зарубежного научно-технического опыта. С ведущими западными фирмами заключались контракты на передачу технологий, проектирование предприятий и т.д.

В этот период западные компании особенно нуждались в крупных заказах, они были готовы не только продавать промышленную продукцию, но и продавать передовые технологии. Уволенные специалисты и высококвалифицированные рабочие западных стран готовы были ехать в Советский Союз на временную работу. Тогда, советское торговое представительство в Нью-Йорке, «Амторг», созданное с целью содействия развитию советско-американской торговли пригласило в СССР около 6 тыс. американских специалистов. Глубина кризиса была таковой, что на это предложение откликнулось более 100 тыс. американцев.

Граждане иностранных государств работали в Советском Союзе по индивидуальным контрактам или в рамках договоров о технической помощи. 4 июня 1935 г. между американской фирмой «Алко» и «Амторгом» был заключен договор о поставке Советскому Союзу нефтеперегонного завода. В 1938 г. был подписан контракт с той же компанией на строительство

завода по производству авиационного горючего в 35 км от Уфы в Черниково. Закупалось за рубежом и оборудование для добычи нефти: насосы высокого давления, металлические пышки, шарошки и др.

Индустриализация СССР рассматривалась как одно из ключевых достижений СССР. Она внесла значительный вклад в создание производственного потенциала государства. Благодаря индустриализации Советский Союз преодолел абсолютное отставание от ведущих держав. По производству угля, нефти, чугуна, стали, цемента, древесины он вплотную приблизился к Германии, Англии, Франции и даже обогнал их. По производству электроэнергии он вышел на второе место в мире (после США).

Построенные фабрики и электростанции говорили не только о богатстве природных ресурсов государства, но и о мощи разума, креативных возможностях и высочайшем профессионализме русских рабочих. Сейчас, в критериях развития общества познаний, интерпретация итогов индустриализации как известного умственного продукта русского общества нередко делается необходимым аргументом приверженцев сохранения старой, директивно-плановой «колеи развития», которые предлагают возобновить и применить кое-какие испытанные способы русской индустриализации.

Интеллектуальный момент вправду внес значительную лепту в успех индустриализации, впрочем, он практически не изучался русскими экономистами порознь от иных моментов. Мы видим ключевую причину сего в том, собственно, что как раз он в наименьшей степени был отечественным, русским, потому что важный размер квалифицированной работы делали приглашенные зарубежные специалисты.

Таким образом, можно сказать, что ускоренная индустриализация показала необходимость приглашения иностранных специалистов и отправки отечественных кадров для повышения уровня их квалификации, ознакомления с современными технологиями в зарубежных странах. Благодаря привлечению заграничных специалистов было подготовлено и обучено более 2 млн. советских специалистов, которые освоили новые технологии, при этом информация о том, что все заводы и фабрики сооружались ими, была строго зашифрована.

В результате социально-экономических преобразований в 30-х годах, наша страна превратилась в мощную индустриальную державу, в которой жили люди с уверенностью, что лишения и трудности это временно, что выполнение пятилетних планов позволит построить новое общество, быстро поднять уровень жизни населения.

Список литературы:

1. Лукьянов К.Т. Интернациональные связи между трудящимися СССР и Германии в годы социалистического строительства (1926-1932). - Л., 1968.
2. Рубинер Ф. Партийно-массовая работа среди иностранных рабочих.
3. Голубев В. И. Участие иностранных рабочих и специалистов в восстановлении и реконструкции железнодорожного транспорта СССР (1920-1934 гг.)
4. Мокин С.В. Интернациональная солидарность трудящихся.- М., 1976.
5. Озеров Л.С. Из истории интернациональных связей с рабочими зарубежных стран (1920-1930). - М., 1982
6. Международное рабочее движение.1930. N 7. 32.
7. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А. Исторический словарь. 2-е изд. М., 2012.
8. Касьяненко И. Использование американского опыта в период становления советского промышленного зодчества (сотрудничество с фирмой Альберта Кана)// Взаимодействие культур СССР и США, XVIII–XX вв. / Под ред. О.Э. Тугановой. - М., 1987.
9. Терещенко Ю. История России XX - начала XXI вв.- М., 2010
10. История России: учеб. пособие. В 3 ч. Ч. 3. В 2 кн. Кн. 1. Двадцатый век: 1914-1991 гг. / М.Ю. Мягков, О.Г. Обичкин / под общ. ред. В.И. Уколовой.— М.: МГИМО-Университет, 2009.

АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ СУВОРОВ. ПОЛКОВОДЧЕСКИЙ ТАЛАНТ

Тараканова Д.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский институт железнодорожного транспорта, филиал ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», Красноярск, Россия

У Александра Васильевича Суворова отец был генерал. Поэтому его будущее было предreshено. Александр по природе отличался любознательностью и как только научился читать,

днями находился в отцовской читальне, в которой было много произведений эпохального и боевого характера. Он увлекался многими писателями, но особенно ему нравились те, кто писал о военных действиях. Он «проваливался» в мысли и был уже там, на сражениях, вместе с героями рассказа.

Военное искусство древних полководцев он начал изучать еще во цвете лет. Александр Суворов знал, что у него слабое здоровье и решил эту проблему методом закаливания. Он постоянно пользовался этим методом, что позволило ему до довольно глубокого возраста оставаться энергичным во всех климатических условиях. Кроме любознательности и трудолюбия, Суворов обладал внутренними качествами.

Однажды правившая в то время Елизавета I, узнав, что Александр крестник Петра I, решила дать ему рубль, это были в те времена хорошие деньги, но тот отказался, прекрасно зная служебный устав. Тогда Елизавета положила деньги подле него, чтобы он забрал их, если прекратит службу.

В юное время он начал придерживаться правила «тяжело в учении - легко в бою», которое сам и сформулировал. Со временем это действительно начало проявляться в его боевой деятельности.

Свое первое звание А.В. Суворов получил в 1754. А впервые принял участие в сражении в 1759 г. Это была битва под Кунерсдорфом, также прославившееся как знаменательный бой в семилетней борьбе.

Дежурным офицером Александр Суворов стал при Виллиме Фермоне. Военная карьера Александра Васильевича шла в гору, и он постепенно поднимался по званиям. Формирование Суворова как полководца выпало навек правления Екатерины Великой. После победы над турками Суворову присвоили звание генерал-майора. При обороне Кинбурна он получил свое первое серьезное ранение, а второе ранение он получил при захвате крепости в Очакове.

Павел I пришел к власти, после смерти Елизаветы. Отношения Александра Васильевича Суворова с Павлом I были напряженные.

В середине августа 1799 года, Александр получил предписание от императора об отводе союзных войск в Швейцарию, для соединения с находившимся там русским корпусом Римского-Корсакова.

21 сентября 1799 года войска Суворова выступили в Швейцарский поход. Суворов подготовил план так, чтобы нанести удар неожиданно. Главная цель - уничтожение армии в открытом положении противника. Следует заметить, что Суворов был и непревзойденным тактиком. При помощи этого он все же дошел до Наполеона.

28 октября 1799 Суворов получил чин генералиссимуса всех российских войск. В память этого события был высечен 12-ти метровый гранитный крест. Следует заметить, что в истории России Суворов считался четвертым генералиссимусом.

Главным элементом суворовской тактики являлось сосредоточенность на тщательной военной разведке, скорости, неожиданности и быстроте действий. Он выразил свою форму «глазомер, быстрота, натиск». Именно эти принципы гарантировали эффект внезапности. От офицеров и солдат требовали личного использования такого принципа. Неожиданность достигалась Суворовым быстротой передвижения и стремительным маневрированием войск. «Одна минута - говорил полководец,- решает исход баталии, один час - успех компании. Я действую не часами, а минутами».

Новые способы боевых мероприятий полководца Суворова отличались от приевшихся систем того времени, пользовавшихся тогда всеми другими армиями. Он не принимал основы военной системы и «ниспроверг систему своего века» практикой. Суворов понимал, что его метод требует быстроты действий, ведь действие его длится до того момента, пока противник ошеломлен неожиданным нападением или непривычным для него приемом. Но как только он преодолет растерянность, сумеет подстроиться на вызванное ими неравенство, принцип внезапности исчерпает себя. Поэтому Суворов требовал немедленно действовать, пока эффект внезапности еще действует на противника. «Время дороже всего», - говорил Александр Суворов. В различной степени, фактор внезапности присутствует во всех проведенных Суворовым сражениях.

А.В. Суворов вошел в историю именно как полководец – новатор ,обладатель новой русской военной мысли.

Суворов руководствовался своим принципом до конца своих дней. За все годы его полководческой карьеры, никто так и не смог разгадать его стратегию, но все таки нашелся такой человек, который смог раскрыть его секрет последовательных побед Суворова - Наполеон Бонапарт. Он сам взял часть приемов у Суворова, а именно - скорость и резкость в нападениях.

Награды, которые только были в России, всеми ими был награжден Александр Васильевич Суворов. Военной карьере Суворов посвятил более 50-и лет своей жизни, был во главе в семи войнах, не зная поражений, провел 60 сражений, с его именем связаны самые блестящие страницы

русского оружия. Именно Суворов развил военное дело в те времена, дал знать о своей тактике, которая уже после него применялась в войнах не раз. Оно было написано в знаменитом суворовском наставлении-книге «Наука побеждать». Суворов потому и является выдающимся полководцем, что сумел обнаружить и развить тенденции в боевом деле, закрепить и повысить новые формы и способы ведения войн.

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ

Шевчук И.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Бородин И.А.

Красноярский институт железнодорожного транспорта, филиал ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», Красноярск, Россия

В истории Древнерусского государства, когда ещё развивались старинные Русские города и ими управляли молодые и не опытные правители князя, которые грамотно и мудро не могли решить простые споры между собой, то им нужен был тот, кто объединил бы их всех в одну семью. Это такой человек, которому верили и доверяли в самые тяжелые времена, обращались за нужным советом, и каждый знал, что можно положиться на него в тяжёлый момент.

Человек, который смог бы совершить невозможное, объединив все силы Русского народа против врага, нападавшего на Россию ради разорения и тщеславия, и в конечном итоге всегда оставался побеждённым благодаря талантливому полководцу Александру Невскому, чьи старания и успехи чтят до сих пор. В основу он положил веру, потому что она способна объединять и охватывает всё российское государство, которое врагу не посылно сломить. Славянский дух, который направлен только на то, чтобы искоренить то зло, которое посягает на их земли и с последующим вырвать врага с корнем, чтобы он больше не смог затемнить собою небо ясное и солнце красное. Герой, о котором слагают легенды, и не найдётся подобного сподвижника, который бы смог повторить то, что не посылно и нормальному человеку. Речь идет о великом князе государевом Александре Ярославовиче Невском сын князя Ярослава Всеволодовича внук князя Всеволода Юрьевича (большое гнездо) правнук князя Юрия Владимировича (долгорукий), потомок великих правителей, которые происходят от самого князя Рюрика, который основал великий род.

В 1219 году жители города Переславля были рады тому, что у князя Ярослава Всеволодовича родился сын, которого назвали Александром, после момента рождения они по этому случаю устроили светлый пир. Конечно, этому были рады и сами родители. Жена князя Ольга была благодарна Господу за чудесный подарок небес. Но так получилось, что в воспитании сына никто не был заинтересован. Но, хлопоты и обязанности за ним оставались прежними. По этому, как и всех сыновей княжеских отправляли к родным родственникам к дядькам, к родному брату отца или же к кормильцам на воспитание, как правило, из боярского сословия. Их обязанность заключалась в заботе и уходе за юным князем. Но проходили год за годом и в три - четыре года юные сыновья княжеские проходили святой обряд. Это самый главный, по всей видимости, значимый период для него. В его основу входила подготовка к самостоятельной жизни и для того чтоб у молодого, будущего князя уже с ранних лет формировалось мировоззрение о человеке, природе, восприятие добра и зла, принятие жизни как за основу духовного восприятие Бога всевышнего, создателя всего живого. Но суть заключалась в том, что новоизбранные молодые князья проходили обряд подстриги. Перед алтарем в обычном храме епископ, произнося священную молитву, подстригал отроков, принося как бы первую жертву Богу, после этого священник богословием божьим посвящал их. Этот момент является очень важным не только для них, но и для их семей и родственников. После того как обряд завершался князю давали коня, ведь конь это самостоятельность жизни, затем выдавали меч и оружие уже означало, что он будет защищать свой народ от неприятеля которые задумают напасть. И духовный смысл, исходя из этого обряда, заключался в том, что правитель должен быть примерным мужем и выполнять свои прямые обязанности как кормилица семьи. И уже когда обряд закончился, начинался веселый пир, на который приходят все родственники ближние и дальние, дарили дорогие подарки одежду, сапоги и вплоть до лошадей, самые близкие по духу люди гордились своими сыновьями как при святом Александре.

С годами, когда Александр Невский уже возмужал, он много тренировался и занимался духовным учением, за основу которого легла православная и византийская вера. Для защиты своей земли он занимался физически, брал уроки охоты на лесную живность. Его описывали самым ловким

и талантливым ловцом, отличался он так же от остальных умом и смекалкой. Все это ему давалось на подобии игры, что способствовало укреплению и развитию физических сил для защиты своей земли. Как из рассказов его предка Владимира Мономаха на охоте он не жалел себя. Дикие звери бросались на него, но по благословию Бога он оставался жив. Будущим князьям он давал мудрые советы перед своей кончиной по сохранности своего здоровья, которое он сам не берёт.

И будучи похожим на него, Александр был готов братья за любую ответственность, он был умён и силен, его голос как гром можно было услышать издали. Но главное, что делало царя царей это его женитьба на княжне Александре Браниславовне. Свадьба давала ему полный статус царя. На праздник съезжались все родственники и союзники, дальние и близкие, народ гордился своим правителем и радовался этому радостному событию. В дар шли различные подарки платочки и полотенца сшиты из шёлкового золота, посуда ювелирные и заморские изделия.

Но и в ту самую минуту Св. Александр рано воспринял все удары судьбы, когда с востока пришло черное нашествие. От их табунов из-под копыт подымалась пыль закрывавшее солнце, бесчисленное войско которому не было конца и начала, под их гнетом легли и другие Азиатские державы. Варвары, не знавшие ни пощады, ни умаления искореняли тысячами другие народы. Тьма нависла над Русью - татаро-монгол. Они с яростью накинудись на землю Русскую, рубя всех и каждого от младенца до стариков, не разбирая в разнице пола, оскверняли священные залы, обагрив их священно служащими, сжигали деревянные церкви, даже те в которых надеялись спастись. Первый удар приняла на себя Рязанская земля, с особой жестокостью монголы напали, убивая каждого, насиловали юных монахинь в церквях, связывали руки несчастным не для дела, а ради забавы пуская в них стрелы на подобии мишени. Так продолжалось несколько дней, пока злой хохот не увял, от Рязани осталось голая пустыня, погибших было столько, что не успевали оплакивать, но это всего лишь капля в море страсти монгола. И так, территория за территорией, что следующим стал сам город Суздаль, после Москва, потом Владимир. На то время великий князь Георгий Всеволодович узнав об этом готовился встретить врага у врат, но не подчитав ошибся враг уже, был у стены, после того как татары прорвались они, уничтожили всё. Рубили всех и каждого, жена князя с детьми и с некоторыми боярами, после татары натаскали дров и сожгли. Многие надеялись спрятаться в постройке великолепного храма. Лучшие в мире мастера потрудились над созданием величественного храма, который был сожжён ещё до того епископ благословил всех на гибель. В том числе сам князь, узнав весть о смерти всей своей семье, он направился в бой с противником, в котором был повержен и вся его дружина, многие впали в бегство, а некоторые пытались отбиваться.

Несмотря на лютый мороз, татары взяли Киев и разорили, С бесконечными боями сила их не убывает, а лишь умножается, бесконечный скрип повозок, и гул верблюдов никогда не забываемое чувство свирепости в их глазах. При взятии Киевляне проявляли чрезмерный героизм и упорство в сопротивлении, но как не прискорбно татары взломали ворота сжигая все на своём пути, от Киева камня на камне не осталось кроме двух полуразвалившихся церквей, в которых так отчаянно пытались спастись те кто был верен надежде о спасении. Ненасытная кровожадность татаро-монголов охладило их до такой степени, они прирождённые воины качества для приобретения удачи.

Несомненно, на Русь волнами нападали различные противники с востока, запада, юга и севера. Особенно Запад, часть мира, где процветало буйное коварство Королей и Императоров, алчность погрызла сердца каждого кто вторгался дома с целью наживы. В мире стал править римский папа, целью которого стало порабощение всего целостного мира и распространения религии, но первый фактор влияет больше чем второй, так как на то время римский папа Григорий 9-й грамотно мог агитировать о распространении верования, сам Бог хочет того, чтобы большим трудом через битву религия распространилась на весь мир, особенно на восток, что задело боевой дух немцев. Александр Ярославович сознавал, что Русь ещё не окрепла под гнетом татар так, что при нападении врага он должен стать щитом для сохранения Родины. Так что он отправился на западные границы отстраивать стены Новгорода для отражения нового противника.

Одновременно со строительством крепости Св. Александр набирает отряд дружинников, как правило, сильны духом и здоровьем бойцов можно найти быстрее в Новгороде, чем где-либо. Большую часть в помощи ему не отказывает царь Давид, он славен не непобедимым духом и буйным нравом. Но уже было замечено появление шведов у реки Нева, как правило, в Финляндии уже началось распространение владычество каталитической веры. Король Эрик практически не занимался государственными деятельностью вместо него занимал должность одно из известных родословной знати Биргеров. Под влиянием Папы Римского Король тоже присоединился в участии крестового похода на восток против православных славян. Для всей Финляндии появился шанс получения новых земель, и поднять авторитет на международной арене.

Поход решил возглавить сам ярл Биргер, от имени Папы римского Григорием 9-ым получил разрешение на поход. Подготовка продолжалась два года, были проведены горячие проповеди - участвующие будут заслужены максимальное прощение грехов, а павшим вечное блаженство. В знак успеха со стороны востока пролетела комета, которая означала большой успех в задуманном походе. Было подготовлено приличное для тех времен войско, к которому присоединились множество искателей приключений и добычи, финны подключили к себе норвежцев. На следующий день все отряды погрузились в корабли и отплыли по Балтийскому морю до Або и к устью Невы, плавание завершилось благополучно. Биргер остановился у устья Ижоры, веря в себя, и в свой успех он отправил Александру Невскому вызывающее письмо, где сказано о поединке. Прочитав письмо Св. Александр возненавидел того, кто за совершённые грехи прикрывается крестом, он не медленно начал собирать войска, с горячею молитвою он смог поднять боевой дух дружины, так что сражению быть. На следующий день, ничего не подозревая, шведы отдыхали и не торопясь готовились к грядущему бою. Русские войска ловко и быстро окружили их. Большая часть окружила златоверхий шатер Биргера. Выйдя из засады, ударили по ничем не подозреваемым шведам, все начали разбегаться, разбирать свое оружие в смятении гордые войска едва успели построить свои полки, как вдруг с тыла с внезапностью ударили ещё Русские войска. Враг потерял свою точку возврата, они разбились на маленькие отдельные части, которые не успевали отбиваться, никто не отдавал команды, потому что враг был поражен. Главнокомандующий Биргер собрал свои войска, которые ещё были в состоянии вести бой, как вдруг Ярл увидел, что к нему летел, как ночная фурия молодой вождь Александр Невский, остриём своего копья он сильно ранил Биргера в лицо, что тот не удержался на своем скакуне – упал на землю, но остался жив. Силы были не равны, чаша весов все сильнее переваливала на сторону Русской дружины, некоторые части вражеского полка пытались спастись бегством в глухих лесах, но их достигали богатыри на верных своих скакунах и добивали их ни щадя живота. Было решено возвращаться туда, откуда приплыли. Первым погрузили побежденного и раненого Ярла Биргера, потом уцелевших. Кто был смертельно ранен, и спасти их уже было не возможно, опорожняли с бортов своих шнеков. Через несколько часов уже был виден рассвет – наступило утро. Бесперывный шум и звон мечей утих. С помощью силы ангелов Божьей Русские войска одержали победу над бесславным противником, возвращаясь домой в Новгород селяне встречали своего спасителя с ликующим восторгом и благодарностью за спасение земли Русской и детей их оберёг от зла чужеродного. Но князь Александр спешил в церковь, чтоб поскорее поблагодарить Бога за содеянную помощь от недруга. В отличие от некоторых Александр Невский не торопился расхваливать свои подвиги как подобает истинному царю, а наоборот похваливать остальных, те которые на равне с князем тоже совершили немало подвигов грома противника. Вечером собирався праздник посвященный битве, там рассказывали интересные и захватывающие истории, рассказывали про свои подвиги совершенные и не совершенные, сам князь Александр уделял своим людям которые сражались с ним вместе рассказывая об их подвигах, во время проведения битвы он ничего не упускал из взора своего, он видел каждого кто как сражался. Конечно потери были не только на стороне финнов, но и с Русской стороны не мало, но не значительны.

Но не скоро приходилось ликование на Русской земле, в то время на Западе римский Папа Иннокентий III узнав о поражении шведов начал планировать новый крестовый поход против славян с целью захвата и распространения католической веры, за два года он собрал более мощное и опасное войско, чем - либо когда-то. Немецкое войско вторгается на русские земли, с огромной беспощадностью убивали и резали всех, кто оказывал сопротивление. Все латыши, узнавая свирепость тёмного войска, покидали свои дома и уходили в чащу дремучих лесов или дальше на Восток. Вскоре немцы заняли Копорскую крепость, что значительно повлияло на славян оказывать упорное сопротивление, но было четно. Узнав об этой страшной вести новгородцы пожелали, чтобы к ним вернулся их князь Александр Ярославович, что вскоре он вернулся с новым войском. Узнав о трагедии он несомненно отправился в поход, но перед тем как отправится он посетил священный храм Св. Софии, с пламенной молитвой и попросил благословения Божья и помощи в грядущей битве. После этого он смог поднять боевой дух своих дружинников так, что страху не было место.

Следующим днем, окружив замок Александр, смог пробиться через большие ворота. С большим усилием Александр смог взять под контроль весь замок. С пленными противником Александр разобрался следующим образом: половину всего он отпустил домой, вторую отправил в Новгород. Узнав об этой вести, вся Европа начала функционировать как живой, единый организм. Иннокентий 3-й начал собирать особые войска с одной целью для покорения славянской земли, ради отпущения грехов в ряды армии начали записываться наёмные головорезы. Тяжёлая броня, которые были одеты воины, гарантировала им победу во всех сражениях. После падения крепости Св.

Александр переходит в Суздальское княжество. Узнав о новом походе немцев молодой князь не теряя в себе дух и веру Божию благородии отправился в храм Св. Троицы для благословения на новые подвиги читая горячую молитву со слезами прося Божьей помощи для защиты Родины своей и сохранения войска своего от стрелы вражеской и копья. Потом он согрел своих дружинников своей пламенной речью, Каждый склонил к нему голову, и решил, что пойдет за ним, ни щадя живота своего. Тяжеловооруженное немецкое войско шло клином вперед, они были уверены в том, что смогут взять Александра голыми руками и потом доставить его в католическую церковь, где над ним будет совершён неправый суд. Малые полки Александра, следя за противником и наткнулись на их главные силы, и вскоре немцы первыми ринулись и разбили легкие полки, часть которых успели сбежать к Александру, к которому в свою очередь прибывали все новые и новые подкрепления. Немецкое войско зимой 1242 г., смело двинулось в сторону отступающих. Это было их самоуверенной ошибкой. Они передвигались по направлению к Пскову по льду Чудского озера. С рассветом пробил час атаки. Немцы шли клином, он был опасен тем, что надвое рассек войско противника и дробит его на маленькие отдельные части, где вскоре срабатывает психологический страх. С этой целью немцы желали разгрома дружины Александра. Но Русская рать была крепче железа, которую было ложно пробить, так что когда началось сражение, у рыцарей не получилось расколоть строй дружины. Они были удивлены этому, что они столкнулись в лоб в лоб. Но переднее части рыцарей была хорошо защищена доспехами, так что оба фланга, ударили противника с двух сторон. Такого рыцари не ожидали, они были в смятении так, что весь строй разошёлся по швам. План Александра сработал, началась кровавое сече, поднялся гул от треска копий и доспехов звон мечей и шлемов, по всему льду разлилась багровая река, от большого веса брони рыцарей трескался лёд, тонули многие, все фланги противника были разбиты. Те, кто не могли больше сражаться и начали спасаться бегством, но их нагоняли русские. Крестовый поход потерпел полный крах, чаша весов победы все больше склонялась русским войскам. Много было рыцарей захвачено в плен, трупы убитых расстилались вдоль всего озера. Некогда грозная армия, которая наносила кромешный ужас, уже перестала существовать. Город Псков с большим ликованием встречал своего защитника и героя князя Александра Ярославича. Весь город ходил в праздничном одеянии. Около коня князя находились пятьдесят пленных военной знати, а позади обыкновенные воины. Только войдя в город Св. Александр поспешил в храм Святой Троицы поблагодарить за Божию помощь Всевышнего. Празднования проходили ещё несколько дней. В результате поражения рыцарей на льду немцы предложили заключить мир и новгородцами преподносили подарки и дары. Так же немцы отказались от некоторых частей территорий, так как передали часть своих земель Руси. В последующем компания о крестовых походах святого ордена против славян раскололась, поставив окончательную точку в истории о представлении России как государство не подвластно другим.

Все признательны ему перед лицом Бога, когда наступает опасность перед лицом врага, Великий князь Святой Александр Ярославич Невский человек которому под силу все. Он изменил судьбу всей России её настоящее и будущее, он не страшился вражеского гнета и превосходство в его в численности, сумел пройти все тяжелые испытания, потому что вера она объединяет народ в единую силу, и следуя за ним они были готовы пожертвовать ради него, потому что верили ему как человеку, который способен творить чудеса.

ПОДСЕКЦИЯ 11.2. ИСТОРИЯ СИБИРИ

ПОКОРЕНИЕ СИБИРСКОГО ХАНСТВА ЕРМАКОМ

Абрамчик А.С.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Ермак был официально завербован Строгановыми весной 1582 года. Его попытка состояла в том, чтобы «захватить де-факто страну вдоль Тобола и Иртыша, которая уже была де-юре во владении Строгановых согласно царской хартии 1574 года». Конечная цель Строгановых состояла в том, чтобы открыть южный проход к Мангазее, и чтобы получить доступ к его мехам. [3]

Сибирское ханство заблокировало дорогу от Урала до Мангазеи. После свержения ханства предполагаемым конечным пунктом путешествия Ермака через пять тысяч миль был Берингов пролив. Ермак руководил небольшой армией из 840 человек, состоящей из 540 его собственных

последователей и трехсот, обеспеченных Строгановыми. Его армия состояла из «русских, татар, литовцев и немцев». Литовцы и немцы из команды пришли с литовского фронта. Никита и Максим Строганов потратили двадцать тысяч рублей, чтобы вооружить армию лучшим оружием. Это было особенно выгодно русскому отряду, потому что у его татарских противников не было промышленного оружия. Согласно русскому историку В. Брюсу Линкольну, «луки, стрелы и копья» татар натолкнулись на «спичечные мушкетеры, сабли, пики и несколько небольших пушек команды Ермака». Однако, по словам русского автора, Юрий Семенов: «У Ермака не было пушки, и лишь небольшое количество его людей носили огнестрельное оружие. У казаков не было ни одной лошади, а Кучум и его люди были на коне. Его кавалерия могла быстро двигаться в любом направлении, в то время как казаки были привязаны к своим плотам, которые были загружены всеми их запасами».

1 сентября 1582 года от пограничного форта в Перми на реке Чусовой Ермак впервые отправился в путешествие по Сибири, хотя другие источники утверждают, что он, возможно, начал свою кампанию в 1579 или 1581 году. При плавании по рекам экипаж использовал лодки с высокими бортами, которые зародились в России. На протяжении всего их путешествия они сталкивались с яростным противодействием со стороны местных союзников Кучум-хана, но высокие стороны их лодок действовали как щиты. Пересекая Урал, казаки должны были нести свое имущество на спинах, потому что у них не было лошадей. Через два месяца армия Ермака, наконец, пересекла Урал. Они последовали за рекой Тура и оказались на окраине империи Кучум-хана. Вскоре они достигли столицы королевства Кашлык. 23 октября 1582 г. армия Ермака вступила в битву на мысе Чуваш, которая положила начало трехдневному сражению с племянником Кучума, Мехмет-кульом и татарской армией. Пехота Ермака заблокировала татарское нападение массовым огнем мушкетов, который ранил Махмет-куля и не позволил татарам забить ни одного русского пострадавшего. Ермаку удалось захватить Кашлыка, и битва стала ознаменованием «завоевания Сибири». В «Строгановской хронике» описывается реакция Кучум-хана на нападение на Кашлыка и успех Ермака:

Хан Кучюм, видя его гибель и потерю своего королевства и богатства, с горечью оплакивал всех своих людей: «О мурзы и князья, давайте бежать без промедления ... Строгановы послали против меня людей из простых людей из своих фортов, вы отомстите за зло, которое я причинил; они послали атаманов и казаков, Ермака и его товарищей, причем не так много их людей. Он натолкнулся на нас, победил нас и причинил нам такой большой вред».

В то время как Ермаку удалось захватить Кашлыка, битва сократила его казацкую силу до 500 человек. Ермак также столкнулся с проблемой поставок. Хотя армия нашла такие сокровища, как мех, шелк и золото, в татарском городе, ни еды, ни продуктов не осталось. Жители также бежали из города, не давая им возможности обратиться за помощью. Однако через четыре дня после того, как Ермак объявил Кашлыка, люди вернулись, и вскоре Ермак подружился с остяками. Остяки официально объявят о своей верности Ермаку 30 октября, дополняя свое обещание доставкой еды в город.

Ермак использовал дань Остяка, чтобы накормить свою группу казаков в течение всей зимы. Однако этих запасов оказалось недостаточно, и казаки вскоре отправились в пустыню ловить рыбу и охотиться. Задача казаков была не без труда, так как Ермак победил татар, но они продолжали преследовать казаков, мешая Ермаку установить полный контроль над регионом. Татары нанесли решающий удар 20 декабря, когда была обнаружена и убита казачья партия из двадцати человек. После того, как они не вернулись, Ермак покинул город, чтобы провести расследование, и в конце концов обнаружил, что Махмет-кул оправился от их ранней битвы и несет ответственность за убийство казаков. Затем Ермак вступил в бой с Махмет-кулом и его войсками, снова победив его.

Список литературы:

1. Armstrong, Terence E. *Yermak's Campaign in Siberia: A Selection of Documents*. London: Hakluyt Society, 1975.
2. [Алмазов Б. А.](#) Атаман Ермак со товарищи. — СПб.: Азбука, 1997. — 596 с. — Серия «Отечество»
3. Софронов В. Ю. [Кучум. Исторический роман](#). — М.: Культура-Элтра, 1993. — 432 с.

СТРОИТЕЛЬСТВО И РОЛЬ ТРАНССИБИРСКОЙ МАГИСТРАЛИ В ИСТОРИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Алексеева Д.Г.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В конце XIX века развитию Сибири мешали плохие транспортные связи в регионе, а также с остальной частью страны. Помимо Великого Сибирского пути, хорошие дороги, пригодные для колесных перевозок, были редкостью. В течение примерно пяти месяцев в году основными транспортными средствами были реки. В холодное полугодие груз и пассажиры путешествовали на санях, запряженных лошадьми, по зимним дорогам, многие из которых были одинаковыми реками, но покрыты льдом.

Первый пароход на реке Обь, «Основа» Никиты Мясникова, был спущен на воду в 1844 году. Но ранние начинания были трудными, и только в 1857 году судоходство на пароходах стало серьезно развиваться по системе Оби. Пароходы начали действовать на Енисее в 1863 году, а на Лене и Амуре - в 1870-х годах. В то время как сравнительная плоскостность Западной Сибири, по крайней мере, довольно хорошо обслуживалась гигантской речной системой Обь-Иртыш-Тобол-Чулым, могучие реки Восточной Сибири - Енисей, верховья реки Ангара (Ангара ниже Братска не была судоходна из-за порогов) и Лена - были в основном судоходны только в направлении север-юг. Попытка частично исправить ситуацию путем строительства Обь-Енисейского канала не была особенно успешной. Только железная дорога может стать реальным решением транспортных проблем региона.

Первые железнодорожные проекты в Сибири появились после завершения строительства железной дороги Санкт-Петербург – Москва в 1851 году. Одним из первых был проект «Иркутск-Чита», предложенный американским предпринимателем Перри Коллинзом и поддержанный министром транспорта Константином Поссеем с целью соединения Москвы с рекой Амур и, следовательно, с Тихим океаном. Губернатор Сибири Николай Муравьев-Амурский стремился продвинуть колонизацию российского Дальнего Востока, но его планы не могли быть реализованы, пока колонистам приходилось импортировать зерно и другие продукты питания из Китая и Кореи. По инициативе Муравьева были проведены изыскания для железной дороги в Хабаровском крае.

До 1880 г. центральное правительство фактически игнорировало эти проекты из-за слабости сибирских предприятий, неуклюжей бюрократии и страха перед финансовым риском. К 1880 году было получено большое количество отклоненных и ожидаемых заявок на получение разрешения на строительство железных дорог для соединения Сибири с Тихим океаном, но не с Восточной Россией. Это беспокоило правительство и сделало связь Сибири с Центральной Россией насущной проблемой. Процесс проектирования длился 10 лет. Наряду с фактически построенным маршрутом были предложены альтернативные проекты:

Южный маршрут: через Казахстан, Барнаул, Абакан и Монголию.

Северный маршрут: через Тюмень, Тобольск, Томск, Енисейск и современную Байкало-Амурскую магистраль или даже через Якутск.

Линия была разделена на семь секций, на всех или большей части которых работа велась одновременно с использованием труда 62 000 человек. Общая стоимость оценивалась в 35 миллионов фунтов стерлингов; Первый участок (от Челябинска до реки Оби) был закончен по цене на £ 900 000 меньше, чем смета. Железнодорожники боролись с предложениями сэкономить средства, например, устанавливая паромы вместо мостов через реки, пока не увеличится движение. Проектировщики настояли и обеспечили решение построить непрерывную железную дорогу.

В отличие от забракованных частных проектов, которые намеревались соединить существующие города, требующие транспорта, у Транссиба не было такого приоритета. Таким образом, чтобы сэкономить деньги и избежать столкновений с землевладельцами, было решено проложить железную дорогу за пределами существующих городов. Томск был самым крупным и самым несчастным городом, потому что заболоченные берега реки Оби возле него считались неподходящими для моста. Железная дорога была проложена в 70 км (43 мили) к югу (вместо этого пересекая Обь в Новониколаевске, позже переименованном в Новосибирск); просто тупиковая железнодорожная ветка, связанная с Томском, лишаящая город предполагаемого транзитного железнодорожного движения и торговли.

В марте 1890 года царевич (позднее царь Николай II) лично открыл строительство дальневосточного сегмента Транссибирской магистрали во время своей остановки во Владивостоке, после посещения Японии в конце своего кругосветного путешествия. Николай II сделал в своем

дневнике записи о своем ожидании путешествия в комфорте «царского поезда» по нетронутой дикой местности Сибири. Царский поезд был спроектирован и построен в Санкт-Петербурге, чтобы служить главным мобильным офисом царя и его сотрудников для путешествий по России.

Строительные работы, выполняемые заключенными на Восточно-Сибирской железной дороге под Хабаровском, 1895 г.

9 марта 1891 года российское правительство издало императорский рескрипт, в котором оно объявило о своем намерении построить железную дорогу через Сибирь. Николай Царевич (впоследствии царь Николай II) открыл строительство железной дороги во Владивостоке 19 мая того же года. Строительство Транссибирской магистрали контролировал Сергей Витте, который тогда был министром финансов. Подобно Первой трансконтинентальной железной дороге в США, российские инженеры начали строительство с обоих концов и работали в направлении центра. От Владивостока железная дорога была проложена на север вдоль правого берега реки Уссури до Хабаровска на реке Амур, став Уссурийской железной дорогой.

В 1890 году был построен мост через реку Урал, и новая железная дорога вошла в Азию. Мост через Обь был построен в 1898 году, а небольшой город Новониколаевск, основанный в 1883 году, превратился в крупный сибирский город Новосибирск. В 1898 году первый поезд достиг Иркутска и берега озера Байкал в 60 километрах (37 миль) к востоку от города. Железная дорога шла на восток через реки Шилка и Амур и вскоре достигла Хабаровска. Участок Владивосток-Хабаровск был построен чуть раньше, в 1897 году. Российские солдаты, а также каторжники с Сахалина и других мест использовались для строительства железной дороги.

Озеро Байкал имеет длину более 640 километров (400 миль) и глубину более 1600 метров (5200 футов). Пока не была построена Кругобайкальская железная дорога, линия заканчивалась по обе стороны озера. Ледокольный паром СС Байкал, построенный в 1897 году, и меньший паром СС Ангара, построенный примерно в 1900 году, совершил четырехчасовой переезд, чтобы соединить две железнодорожные станции.

Русский адмирал и исследователь Степан Макаров (1849–1904) спроектировал Байкал и Ангару, но они были построены в Ньюкасл-на-Тайне, Англия, Армстронгом Уитвортом. Они были "сбивать" суда; то есть каждое судно было скреплено болтами в Англии, каждая часть корабля была помечена номером, судно было разобрано на многие сотни частей и доставлено в виде комплекта в Листвянку, где была построена верфь, особенно для их сборки. Их котлы, двигатели и некоторые другие компоненты были построены в Санкт-Петербурге и доставлены в Листвянку для установки. Байкал имел 15 котлов, четыре воронки и был длиной 64 метра (210 футов). на средней палубе могли перевозить 24 железнодорожных вагона и один локомотив. Ангара была меньше, с двумя воронками.

Завершение строительства Кругобайкальской железной дороги в 1904 году обошло паромы, но время от времени Кругобайкальская железная дорога страдала от схода с рельсов или камнепадов, поэтому оба корабля находились в резерве до 1916 года. Байкал был сожжен и уничтожен во время Гражданской войны в России, но Ангара выживает. Он был восстановлен и навсегда пришвартован в Иркутске, где он служит офисом и музеем.

Зимой на санях перевозили пассажиров и грузы с одной стороны озера на другую до завершения оттока Байкала вдоль южного края озера. Поскольку линия реки Амур к северу от китайской границы была завершена в 1916 году, существовала непрерывная железная дорога от Петрограда до Владивостока, которая и по сей день остается самой длинной железнодорожной линией в мире. Электрификация линии, начатая в 1929 году и завершенная в 2002 году, позволила удвоить вес поезда до 6000 тонн. После электрификации были ожидания, что это увеличит железнодорожное движение на линии на 40 процентов.

Список литературы:

1. Marks, S.G. (1991). Road to Power: The Trans-Siberian Railroad and the Colonization of Asian Russia, 1850–1917. [ISBN 0-8014-2533-6](#).
2. Калинин, В.П. (1991). Великий Сибирский путь (историко-экономический очерк) (in Russian). Москва: Транспорт. [ISBN 5-277-00758-X](#)

РОЛЬ ОСТРОГОВ В ПРИСОЕДИНЕНИИ СИБИРИ

Бакуменко А.А., Урнышева А.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

По мере складывания и укрепления Российского централизованного государства происходило его расширение за счет освоения новых окраинных территорий, таких как Сибирь. После начала присоединения Сибири к России, государство столкнулось с проблемой «каким образом получать ясак с его коренного населения?».

Для этого в разные части Сибири отправлялись казачьи отряды, но судьба их не всегда складывалась благополучно. Иногда они просто исчезали где-то на гигантских просторах Сибири, иногда выяснялось, что собирая налог для государства, они пускали пушнину на «черный рынок». Серьезнейшей проблемой была «нехватка» продовольствия. Казалось бы, это немыслимо в таком богатом регионе с большим количеством растительных ресурсов, зверей. Но неоднократно в государеву канцелярию приходили жалобы о том, что казаки едят всякую погонь, а именно: мясо лося, марала, косули и от голода не могут двигаться дальше. Возникает вопрос: почему при таком обилии пищи казаки жаловались на ее нехватку?

Посмотрев церковный календарь, мы выяснили, что более 120 дней в году приходится на разного рода строгости и посты, во время которых употребление мяса было запрещено. В дорожных условиях можно было есть мясо. Но чем дальше уходили казаки в неизведанные места, тем больше они нуждались в защите Бога, и тем больше стремились соблюдать посты.

В связи с тем, что они уходили все дальше, становилось сложнее снабжать их традиционным провиантом в виде хлеба, это было дорого, и ненадежно. Во время транспортировки местное население отбивало обозы, хлеб портился во время дождей.

В одном из источников говорится, что разработка Сибирского проекта, в значительной степени, связана с именем Бориса Годунова, который еще при жизни царя Федора Ивановича, подготовил указ о строительстве острогов в Сибири, суть которого заключалась в том, чтобы создавать плацдармы для движения в Сибирь.

Первым сибирским острогом стал Туменский острог, построенный в 1586 г. под руководством В. Сукина, И. Мясного, Д. Чулкова. В остроге поселили полтора десятка крестьян переведенцев, которых перевозили в Сибирь из европейской части страны. Здесь они должны были возделывать сибирскую пашню. Чтобы быстрее получить сибирское зерно и сибирский хлеб, государство пошло на крупные траты финансовых средств. Переведенцам давали трех лошадей, три коровы, уток, гусей, продовольствия на весь год, семенной запас для посева и 20 рублей гарантийных денег.

Таким образом, острог превращался в крепость, в управленческий центр и продовольственную базу, опираясь на которую казаки уходили на поиск и объясачивание коренного населения Сибири. Далее строились другие остроги, опираясь на которые казаки уходили все дальше на север и восток.

В принципе, логика движения строительства зависела от того, где пушнина и, желательно, речные пути. Когда русские вышли на р. Обь, то по Оби пошли и на юг и на север. По дороге на север по Оби были заложены остроги: Тобольск 1587, Берёзов 1593, Сургут 1594, Тара 1594, Нарым 1596. На юг против течения реки: Томск 1604, Кузнецк 1618

Нас заинтересовал вопрос, что от Оби движение на восток как бы приостановилось. Читая разные источники, мы выяснили, что для этого были две причины – политическая и географическая. Во-первых, в стране было Смутное время, а во-вторых, оказалось, что дальше начиналась гористая местность, по которой трудно было идти из-за отсутствия дорог.

Поэтому русские в Приенисейский регион пришли через Обскую губу, расположенную на Крайнем Севере и реку Таз и построили здесь в 1600 году Мангазейский острог. Это было удобное место для сбора ясака. Мы с удивлением узнали, что в объясачивании северян важную роль сыграла бесплатная раздача им муки, которая оказалась инструментом покорения людей. По распоряжению воеводы Василия Мангазейского ее отдавали бесплатно, и северяне приспособились делать из нее болтушку, перемешивая с водой. Эта еда, возможно, была невкусной, но давала быстрое насыщение. Ее можно было брать с собой, а так как в организме аборигенов не было ферментов, которые бы разлагали продукты брожения, то они после употребления болтушки чувствовали некое «опьянение». Таким образом, мука стала способом получения ясака с северных народов.

После того как сгорела Мангазея пришлось осваивать бассейн р. Енисей. Здесь были построены Туруханское, Кетское зимовье, а потом в 1619 г Енисейский острог. Здесь было много пушнины и ясачного населения. Но это были суровые, не хлебородные районы.

Новые возможности для освоения севера дала экспедиция воеводы А. Дубенского, посланная из Енисейска против течения Енисея. Дубенский осмотрев место у впадения р. Качи в Енисей нашел идеальное место для постройки острога и организации хлебопашества. Обустроившись здесь, можно было со своим продовольствием идти на восток, присоединяя к России новые территории.

В 1628 г. был построен Красноярский острог, и дальше мы встречаем сведения об Илимском 1630, Братском 1631, Охотском 1648, Иркутском 1652, Якутском 1682 и многих других острогах.

Последним острогом был Анадырский острог, построенный в 1649 на подступах к Тихому океану.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для покорения Сибири пришлось в самой Сибири заниматься хлебопашеством и созданием собственной продовольственной базы. Остроги оказались плацдармами, строительство которых позволило довольно быстро покорить сибирские народы и сделать Сибирь неотъемлемой частью России

Список литературы:

1. Артемьев А.Р. «Города и остроги Забайкалья и Приамурья во второй половине XVII-XVIII вв.
2. Александров В.А. Русское население Сибири XVII-начала XVIII вв. (Енисейский край) - М.,
3. Ащепков Е. Русское народное зодчество в Западной Сибири. - М., 1950.
4. Быконя Г.Ф. «Андрей Дубенский – основатель Красноярска.» Красноярск ,из-во Тренд.2008
5. Вилков О.Н. Очерки социально-экономического развития Сибири конца XVI- начала XVIII вв.-Новосибирск, 1990
6. Кабо Р.М. Города Западной Сибири. Очерки историко-экономической географии (XVII-- первая половина XIX вв.) .- М.,1949
7. Щеглов И.В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири 1032-1882 гг. Сургут» Северный дом» 1993

УЗНИКИ ФАШИЗМА

Варкентин С.В., Гусев А.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Дети и война - понятия, которые кажутся несовместимыми, но наоборот. Многим детям пришлось рано повзрослеть. В то время они помогали фронту, чем могли, некоторые были разведчиками, и отдали свои жизни за родину наравне со взрослыми. Но может показаться, что смерть была самой страшной судьбой в то время, но многие люди пострадали от этого гораздо хуже. Они были захвачены фашистами. Находясь в плену, многие умерли в муках, но некоторые из них выжили и живут, по сей день.

Целью данной работы является выявление реальных проблем того времени. Например, например: почему возникла такая ситуация, забрать детей у родителей, собрать в лагерях, заставить их работать, какой смысл?

У нас была возможность узнать больше об этом от людей, которые были в центре всех событий от выживающих заключенных фашизма.

Согласно статистике, которая проводилась в нашей стране в течение военных лет, больше чем 4.5 миллиона граждан СССР были захвачены фашистами (согласно немецкой статистике, 5.7 миллионам человек).

Многие дети оказались вместе со взрослыми в концентрационных лагерях, где они были самыми уязвимыми для злодеяний, совершенных фашистами. Как они выживали? Каковы были условия? Это - их история. Дети были устраниены со своими родителями — в концентрационные лагеря, в принудительный труд в прибалтийских государствах, Польше, Германии или Австрии. Один из этих детей оказывался людьми, интервью которых мы смогли прочитать.

Горбачева Пелагея Ивановна: Это было в 1944 году, в Могилеве

В одном бараке мы были: сродная сестра, трех родная, и брат сродный был. Вот. Привезли нас, а там уже полтавские и киевские девки были. Полтаву и Киев вперед захватили же. Они там работали на фабрике, как дома уже были

- А что вообще фабрика делала?

- Были такие цеха, где мы делали приклады для винтовок. Если брак сделаешь – получишь пинкаря, такого пинкаря получишь, что будешь помнить. Вот.

- Ругались потом, да? За это?

- Получали под зад. Как даст под зад – летишь. А потом шеф запретил нас бить. Наш мастер немец бывало придет, ему семьдесят лет. Придет и говорит: “Ольга”, скоро война кончится, вас домой повезут”.

- Это немец говорил?

- Он по-немецки говорит, да. Я в школе еще до этого всего немецкий учила, так что кое что знала на немецком.

- Двенадцать часов работали. С шести до шести.

- А что потом делали вечером? Что делали, когда с работы приходили?

- Ну что ты можешь. В шесть часов придешь дадут баланды поесть, и заперали нас в бараках, разговаривали знакомились друг с дружкой, всякое бывало.

- Не выходили потом?

- Замкнутые до самого утра, полшестого утра нас будили и всё начиналось заново.

- Вам завтрак давали?

- Утром один кофе. Завтрак: кусками нарублено, наверное, топором рубили или чем, Бог его знает, там и жучки, паучки, и песок, и ракушки. Ну вилами накидают, напарят, и ешь. Не хочешь – иди, работай. Так. Ели, а куда денешься, на зубах трещит

- Когда все закончилось?

- Девятого мая.

- Как это случилось?

- Как? “Шадишькриг” – Левитан. “Шадишькриг”. Вот. Кончилась война. Ой немцы забегали, кто на работу не вышел. Фабрика: какой цех работает, какой не работает. Вот. Нас начали кормить: макарончики отваривать.

- Немцы?

- Немцы. Они ж уже боялись уже, кончилась война. А нас американцы освобождали.

- Вот как освободили вас?

- Не знаем, как случилось, объявили, что кончилась война, стали нас лучше кормить, не стали на нас кричать. Стали в город нас пускать. А кто нас держал? На воротах никого нет – иди куда хочешь. Вот так. А куда ты пойдешь? Чужая страна, и голый, и босый. Четам, дали спечовку, так куда ты далеко в ней уйдешь. Вот. А потом смотрим утром, поднимаемся – танки! Американцы.

- На чем вы поехали домой? На поезде?

- Нас по областям погрузили в эшелоны.

Вот воспоминание одного из узников Освенцима, от Набатникова Ильи Дмитриевича, которому пришлось работать в зондеркоманде: «Среди бела дня к нам на площадь привели шестьсот еврейских мальчиков в возрасте от двенадцати до восемнадцати лет. На них были длинные, очень тонкие арестантские робы и башмаки на деревянной подошве. Начальник лагеря приказал им раздеться. Дети заметили валящий из трубы дым и сразу поняли, что их собираются убить. В ужасе они начали бегать по площади и от безысходности рвать на себе волосы. Многие рыдали и звали на помощь.

Наконец, подавленные страхом, они разделись. Голые и босые, они жались друг к другу, чтобы избежать ударов охранников. Один смельчак подошел к стоявшему рядом начальнику лагеря и попросил сохранить ему жизнь – он был готов выполнять любую самую тяжелую работу. Ответом ему был удар дубинкой по голове.

Некоторые мальчики подбегали к евреям из зондеркоманды, бросались к ним на шею, умоляли о спасении. Другие нагишом разбежались в разные стороны в поисках выхода. Начальник подозвал еще одного эсэсовского охранника, вооруженного дубинкой. Звонкие мальчишеские голоса становились все громче и громче, пока не слились в один жуткий вой, который, наверное, был слышен далеко вокруг. Мы стояли буквально парализованные этими воплями и рыданиями. А на лицах эсэсовцев блуждали самодовольные улыбки. С видом победителей, не выказывая ни малейших признаков сострадания, они загоняли мальчишек в бункер страшными ударами дубинок.

Многие дети все еще носились по площади в отчаянной попытке сбежать. Эсэсовцы, раздавая удары направо и налево, гонялись за ними до тех пор, пока не заставили последнего мальчика войти в бункер. Надо было видеть их радость! Неужели у них нет собственных детей?»

В Освенциме детей жестоко убивали так как их там признавали недееспособными, а так как немцы очень рациональный народ им не нужны были те, кто не мог приносить им пользу. Считалось что дети евреев и славян должны быть уничтожены как неполноценные. Очень повезло тем детям, которым позволили работать на фабриках, благодаря этому они выжили, дожили до наших дней и смогли передать нам весь ужас войны и фашизма. Но еще больше повезло детям, которые хоть и были русскими, но при этом имели арийскую внешность, то есть светлые волосы и голубые глаза. Таких детей забирали в другие лагеря, где их воспитывали, хорошо кормили и учили немецкому языку. Считалось, что они вырастут и составят генофонд нации немцев-победителей. (Идеальной расой людей)

Как например по словам матери Можарова Вечаслава Федоровича на тот момент новорожденного Мажарова Владимира Федоровича их арестовали 8 сентября 1941 года в день рождения Славика нас арестовали и посадили в тюрьму. Ему исполнилось 6 лет. Утром 8 сентября пришел удвоенный конвой и их повели. Шли целый день, голодные, даже попить нечего, и это малолетние дети! Шли в тюрьму.

Детей у нас отняли 5 марта 1942 года. Сначала мальчиков 4 человека: один 14 лет, 11 лет, 9 лет и 6-летний наш Славик... Он шел последний. В легком сереньком пальтишке, короткие штанишки, в туфлях большого размера... Шел на мороз, таким образом одетый. Шел в неизвестность, навсегда... Чтобы он никогда больше не увидел своих родителей, а мы своего сыночка... Держала я тогда на руках своего крошку Вовика на руках и вдруг почувствовала в кончиках пальцев колики. Я успела сказать женщинам, чтобы взяли Вовика - и меня стянули судороги.

Дней через 10 вдруг Славика приводят ко мне на свидание на несколько минут. Он оглянулся на дверь, убедился, что закрылась и из-за пазухи вынимает "пайку" хлеба и кружочек масла: "Это тебе, а это масло Вовику». Хлеб сэкономил» а масло не съел, утерпел для братишки. Не могла я взять у голодного 6 - летнего ребенка хлеб. Но он заплакал: "Мамочка, возьми...»

5 ноября 1942 года детей, которым исполнилось 1,5 года и больше, отбирали у матерей и вывозили из тюрьмы. Вовику исполнилось всего 1 год и 2 месяца.

Как только война закончилась, и мать Владимира и Славика была освобождена, борьба начала возвращать наших детей в их родину. Она говорит.

Первоначально, мы искали в Риге, я немедленно пошла в Чрезвычайную Комиссию, чтобы узнать о детях. Они сочувствовали нам, говорили, что дети были вывезены в Германию, но они не могли дать конкретную информацию о них, потому что многие дети умерли в Salaspils. Наши дети не были там, тогда мы должны искать. С тяжелым сердцем я поехал в Лиепая, где первая часть счастья ждала меня: Славик был с Петерсом М.В. Славиком, вместе со всеми детьми, был принесен от Талсов до Лиепай для отгрузки в Германию, разместив их вместе с "перемещенными лицами". Он покинул этот лагерь, нашел (не сразу) Петерс М.В., которая и взяла его. Запомнил все-таки адрес. Ровно через месяц приехал папа, который прошел тяжелый путь войны, и приехал поискать нас.

Из интервью с матерью:

С точным адресом, данным И.Филипповой (г. Любэк, м. Клингенберг) я написала письмо министру иностранных дел тов. Молотову В.М. Из Министерства быстро пришел ответ. И дальше завязалась переписка с Управлением по регистрации Объединенных Наций, Советской Военной Администрацией в Германии и борьба с военными властями английской зоны оккупации за возвращение советских детей на Родину.

То, что я получаю уведомление от генерал-майора Юркина, что дети действительно находятся в Klingenberg и будут возвращены, тогда отказ британских властей. Было необходимо доказать, что матери являются гражданками СССР и что дети являются гражданами СССР. Комиссия лордов была основана там, чтобы основать национальность детей. Возражал нашей публике в прессе. Был протест ученых из Латвии. И, наконец, долгожданная телеграмма: встретить сына Владимира в Риге 24 сентября 1947.

Осмыслив всё выше написанное, мы можем сделать вывод, что ни в коем случае нельзя допускать повторение Отечественной войны, самой страшной войны в мире, изменившей жизнь многих людей мира.

Список литературы:

- 1.Интервью узника концлагеря Горбачева Пелагея Ивановна, записано в Красноярске год месяц число время//Архив музея Мемориал Победы г. Красноярск
- 2.Интервью узника концлагеря, записано в Красноярске //Архив музея Мемориал Победы г. Красноярск

МОЙ ПРАДЕД – СВЯЗИСТ ПЕРВОГО БЕЛОРУССКОГО

Вдовиченко Д.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

По официальным данным за годы Великой Отечественной войны на фронт ушло 455 000 красноярцев, а это каждый пятый житель края. Из них 165 000 человек не вернулись. [1.]

Мой прадед – Петр Никитович Ромащенко – один из сотен тысяч жителей края, призванных на фронт. Он родился 5 октября 1923 г. в селе Каргала, Березовского района, Красноярского края. Получил образование 9 классов. На фронт он ушел, когда ему еще не было 18 лет.

Петр Никитович был призван на военную службу Березовским райвоенкоматом и служил красноармейцем на I Белорусском фронте, связистом. В боях он дважды получил тяжелые ранения в руку и ногу.

Про свое первое ранение в ногу прадед рассказывал так: в составе разведгруппы он переходил через линию фронта и чтобы взять «языка». Завязалась перестрелка, в которой мой прадед и был ранен. Разведгруппе удалось уйти.[2.]

За этот подвиг он был награжден медалью «За отвагу». Мне удалось найти документы о его награждении на сайте Министерства обороны. Награда не застала бойца на фронте.

После тяжелого ранения в сентябре 1942 г., он был переведен в 413-й полевой ветеринарный лазарет. Вот дословная информация из приказа о награждении: «С первых дней войны находился в Отдельном Батальоне связи радистом, где был тяжело ранен и пролежал в госпитале 4 месяца.

За время пребывания в лазарете, с сентября 1942 г., является образцом в работе, дисциплине, инициативности и напористости. Неутомим в любых условиях, точен и исполнитель. Обслуживая тяжелобольных и раненых лошадей, относится с особой прилежностью не допуская ни одного случая падежа лошади. Одновременно содержит надлежащую чистоту и культурный вид предоперационной, операционной и перевязочной...» [3.]

Приказ войскам Первого Белорусского фронта: 105/н От: 11.07.1944 г. гласит: «От имени президиума Верховного Совета Союза ССР, за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками в проявлении при этом доблести и мужества» был награжден красноармеец 413-го ветеринарного лазарета Ромащенко Петр Никитович медалью «За отвагу». [4.]

Ранение в руку прадед вспоминал так: «выполняя задание, случайно, в перелеске, столкнулся лицом к лицу с немцем. Мы долго смотрели глаза, в глаза направляя оружие, друг на друга и никто не решался выстрелить. Наконец немец выстрелил и попал мне в руку, в ответ же я выстрелил и убил немца».[5.]

Так же Петр Никитович в последующем был награжден такими медалями «За взятие Будапешта» и «За Победу над Германией в Великой отечественной войне 1941-1945 гг.».

Прадед прошел всю войну и встретил Великую победу в Праге. По его рассказам, он хорошо помнил, как после объявления о капитуляции Германии все высыпали на улицу, стали кричать, бросать вверх шапки, пилотки и фуражки. Люди стали обниматься и стрелять в воздух из оружия.

В родную деревню Петр Никитович вернулся с фронта в 1946 г. где через год женился на Елене Антоновне Вергун. В 1950 году у них родилась дочь Галя. Первые годы фронтовик работал в селе Каргала в колхозе, заведующем фермой.

После смерти жены в 1961 г. он переехал в город Дивногорск. Работал строителем на Красноярской ГЭС, после окончания стройки устроился на Дивногорскую Автобазу №4.

Получив производственную травму на последнем месте работы, прадед серьезно заболел и вскоре после травмы скончался.

Умер он 30 июня 1979 года, в городе Дивногорске в возрасте 54 лет. На похоронах духовой оркестр играл его любимую военную песню прадеда «Журавли» [5.]

Вечная слава всем защитникам Родины, отстаившим свободу и независимость на фронтах Великой Отечественной войны!

Список литературы:

1. Министерство социальной политики Красноярского края. Красноярский край в годы войны (1941-1945) // [Электронный ресурс] URL: <http://szn24.ru/node/7247>
2. Из личных архивов. Записано со слов дочери Ромащенко Петра Никитовича
3. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=30309098&tab=navDetailDocument>
4. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=30309249&tab=navDetailManAward>
5. Из личных архивов. Записано со слов Ситниковой Галины Петровны - дочери Ромащенко Петра Никитовича

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ ВО ВРЕМЯ СТРОИТЕЛЬСТВА БАЙКАЛО-АМУРСКОЙ МАГИСТРАЛИ

Егорова А.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Одно из великих сооружений 20-го века стала Вторая Транссибирская магистраль или как позже ее назвали: Байкало-Амурская магистраль— это железная дорога в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Основной путь Тайшет — Советская Гавань, строился с большими перерывами с 1938 по 1984 г. Строительство центральной части железной дороги, проходившее в сложных геологических и климатических условиях, заняло более 12 лет. По некоторым данным БАМ стал самым дорогим инфраструктурным проектом СССР. Страна нуждалась в строительстве железной дороги, так как нужна была связь с отдаленными городами страны, а также путь к Тихому океану.

Магистраль, действительно, оказалась поразительным строением. Строители обходили все препятствия, неизведанная Тайга давала о себе знать, но все, же они смогли проложить дорогу там, где, казалось ранее, это невозможно. Различные крупные реки и мелкие речушки не останавливали строителей. Мостовики построили 2230 мостов за этот период. Сейсмические сюрпризы (оползни, обвалы, и др.) поджидали на каждом шагу, но и это было по силу стройке.

На стройку съезжалась, прежде всего, молодежь (комсомольцы, бойцы студенческих отрядов). Магистраль объединила множество народов СССР, с разных уголков страны они ехали на «стройку века». Им обещали машины, квартиры, хорошую заработную плату. Толпами люди приезжали в города – звенья магистрали.

Один из городов, который затронула железная дорога – Усть-Кут. Это небольшой город в Иркутской области, расположенный вдоль реки Лена. Он славится Осетровским речным портом, который отправляет груз по реке в северные районы страны (Якутия, Киренск, Пеледуй и тд.), деревоперерабатывающими заводами и многим другим.

Мой город – сердце стройки БАМ. Именно в поселке Якурим рядом с городом Усть-Кут Мостоотрядом-9 был построен единственный железнодорожный мост через реку Лену (его называли «Визитной карточкой» БАМа). Силами трудолюбивых рабочих в короткие сроки, а именно за 18 месяцев, вместо плановых 36, был воздвигнут Ленский мост. Он сдан в эксплуатацию 22 сентября 1975 г. Шестаков возглавлял строительство и на самом мосту он оставил четверостишие своим потомкам:

Принимай БАМ наш подарок

От бригады Шестака.

Будь, как памятник, опора,

Здесь у Лены на века!

Стройка объединила силы страны. Разные города, деревни, поселки работали рука об руку. Для работников Усть-Кут стал родным домом, многие не стали разъезжаться в другие города, они остались осваивать Сибирскую землю.

Моя семья тесно связана со стройкой. Они одни из тех, кто не захотел уезжать из города Усть-Кута. В 1975 году в Усть-Кут первым приехал прадед Фещенко Виктор Иванович. Предприятие, в

которое он устроился, выделило дом, в котором он жил много лет. Он работал мастером на базе «Ленабамстрой». Их база отправляла песок, щебень, железобетонные изделия и другие материалы для строительства железной и автомобильной дорог, аэропорта, Осетровского речного порта и тд. Через два года прабабушка Фещенко Галина Семеновна приехала к прадеду, она устроилась кладовщиком на базу «Мостострой-9». Они отправляли все материалы для строительства мостов по трассе БАМ. Прабабушке выделили небольшой вагончик. Условия для жизни были не совсем удобными, но что поделаешь, когда других вариантов не было.

Бабушка Котова Любовь Викторовна присоединилась к своим родителям в 1981 году. Женщине с двумя детьми было очень нелегко совмещать работу и воспитание детей. Работала бабушка кладовщиком на «Ленабамстрой» вместе со своим отцом. Сначала жила в вагончике у прабабушки, где приходилось топить печку и носить воду с реки, но вскоре организация выделила 1-комнатную квартиру в бараке (временный деревянный дом). Бабушка вспоминает о своих повседневных делах: «Вставали в 5 утра, в 6 часов уже надо было выходить. Я вела детей в детский сад, который находился очень далеко, потом шла на автобус и ехала на базу. Рабочий день начинался с 8 утра. Работали в две смены с 8:00 до 16:00 и с 16:00 до 00:00. Я была старшим кладовщиком и могла с 8 утра до ночи проводить время на работе, потому что на мне лежала большая ответственность. Груз приходил со всей страны, мы его выгружали и дальше отправляли в другие точки (в поселки Ния, Звездный и др.), ну и по нашему городу в том числе. Грузили платформы и грузовые машины, такие как Магирус 290 на 14,5 тонн, Магирус 232 на 10 тонн, Краз256, были еще, но уже не припомню. Заканчивался рабочий день и нас автобусами увозили с базы. Я ехала в садик, забирала детей и пешком мы шли домой... Приходили, ужинали и ложились спать».

Людям выделяли теплую одежду, небольшие квартиры. Зарплата была хорошая, были талоны на еду, по словам моих родных им хватало на жизнь. Люди в то время работали и не жаловались. В мороз или в жару – все равно. Придерживались лозунга: «Партия сказала: надо! Народ ответил: есть!».

Люди любили не только работать, но и отдыхать. Профсоюз заботился о том, чтобы праздники проходили весело и дружно. Их праздники проводились в столовой. Всегда поздравляли с днем рождения, а повара пекли торты. Работники сами сочиняли стихи, песни, ставили различные сценки. Организации им дарили подарки, награждали за хорошую работу и за участие в мероприятиях. Первого мая, в день победы и на многие другие праздники их отправляли на демонстрацию в центр города. Кто-то подумает, что это было принудительно, но нет. Они ездили с большим удовольствием. Пели песни и частушки, танцевали.

Когда закончилась стройка, люди начали благоустраиваться. Бабушка говорит: «Кто захотел уехать, тот уехал. Другие ждали благоустроенное жилье. Мы дождались, нам выделили в 1989 году 2-комнатную квартиру. В квартире было все прекрасно, вода, отопление, ванна, туалет. Давали талоны на мебель, на стиральные машины, холодильники. Профсоюз поощрял своих работников. Вот мы и старались все брать по талонам».

Сейчас прадедушки и прабабушки, к сожалению, нет в живых. А бабушка Любовь Викторовна до сих пор живет в городе Усть-Куте, у нее есть квартира и дача, где был тот самый вагончик. Она любит своих детей и внуков, всегда поможет в трудной ситуации, поддержит или поругает если нужно. Стройка же осталась в памяти моей семьи ярким воспоминанием. А именно для бабушки: «Для меня БАМ - вторая родина, дети и внуки. Тяжело жилось, но очень весело. Были молодыми, а молодым что надо? Правильно, веселье, общение и общий труд».

Благодаря простым рабочим Россия имеет связь с отдаленными городами, простые рабочие освоили Сибирскую Тайгу. Это они построили БАМ. За это им большое спасибо. Я считаю, что Байкал-Амурская магистраль – это великое достояние России, и каждый человек должен знать об этой стройке.

Список литературы:

1. Юрий Титов. Сказание о БАМе. - Москва 1987
2. Иркипедия – энциклопедия и новости Приангарья [Электронный ресурс]. http://irkipedia.ru/content/baykalo_amurskaya_magistral. (дата обращения: 13.03.19)
3. Министерство транспортного строительства главное управление по строительству мостов мостостроительный трест №9. Люди и мосты. - Иркутск 1987

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КОСТНОГО ПАЛЕОМАТЕРИАЛА ЧЕЛОВЕКА КАК ЭТАП РАБОТЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОКРОВСКОГО НЕКРОПОЛЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

Ельмина К.О.

*Научные руководители: к.б.н., доцент Шеломенцева О.В., н.с.отдела палеоантропологии
Савенкова Т.М.*

**Красноярский государственный медицинский университет имени профессора
В.Ф. Войно-Ясенецкого, Красноярск, Россия**

В результате охранно-спасательных работ, проводимых на территории некрополя бывшей Покровской церкви, было выявлено 323 погребения. Палеоантропологический материал передан на исследование в лабораторию интегративной антропологии при Красноярской государственной медицинской академии. Покровский некрополь является первым православным кладбищем г. Красноярск, существовавшим с середины XVII в. по вторую половину XVIII в. [4].

Научная ценность полученного палеоантропологического материала заключается в проведении комплексных исследований для определения групповых и индивидуальных признаков – видовой, половой, расовой и возрастной принадлежности, роста, массы тела, давности захоронения, врожденных и (или) приобретенных особенностей развития и строения костей. Успешное решение данной задачи зависит от ряда факторов: количества костей, их анатомо-топографической принадлежности, степени сохранности, наличия прижизненных (посмертных) механических и (или) термических повреждений, разрушений от агрессивных химических веществ [3].

Антропологические исследования включают ряд последовательных этапов, без которых проводимое исследование не будет считаться полным. Вначале происходит изъятие палеоантропологического материала из археологических раскопок. Затем следует расчистка скелета и предварительное определение пола и возраста. Поскольку материал поступает в разной степени сохранности, то необходимо подбирать расчистку индивидуально в зависимости от степени сложности. Далее необходимо присвоить номер всему скелету и пронумеровать каждую кость. Только после всех этих подготовительных этапов можно приступить к точному определению пола, возраста скелета, врожденных и (или) приобретенных особенностей и описи палеоматериала.

Просмотрев каталоги палеоантропологических хранилищ России, было выявлено, что при описании наличия и степени сохранности материала отсутствует единообразие, что значительно затрудняет работу для исследователей [1, 2].

Цель данной работы – создать алгоритм описи костного палеоматериала взрослого человека. Результат работы позволит палеоантропологам и начинающим исследователям привести описание наличия и состояния костного материала в единообразие.

При описи палеоматериала соблюдается последовательность записи информации. Сначала осуществляется общий осмотр скелета с определением его сохранности. На основании осмотра по наличию материала записываются возможные варианты: «полный скелет» - все кости человека находятся в целостности, или «повреждённый скелет» - имеются фрагменты, обломки и повреждения в любом отделе скелета.

Запись информации осуществляем в инвентаризационный журнал, начиная с черепа, учитывая степень сохранности каждой кости. При её оценке используются следующие градации: повр. - повреждена (здесь и далее в скобках сокращённая запись в журнале) – частичное разрушение кости менее чем на 50%; фр. - фрагмент – кость разрушена более чем на 50%; обл. - обломки - бесформенные структуры, частично напоминающие определенную кость. Варианты описания черепа: п.ч. - полный череп (в скобках расшифровка записи - полный череп с нижней челюстью); в.ч. - верхняя часть черепа (череп без нижней челюсти); м.к. - наличие мозговой коробки (мозговая коробка без лицевого отдела); крш. - имеется только крыша (черепная коробка без основания); лиц. - лицевой отдел черепа (лицевой отдел черепа без нижней челюсти); н.ч. - нижняя челюсть (наличие нижней челюсти) и другие возможные варианты имеющего материала. Иногда, в палеоматериале встречается окостеневший щитовидный хрящ. Его наличие следует также указывать.

Наличие зубов на челюстях имеет самостоятельную позицию. Вначале описывается верхняя челюсть. Опись зубов идёт справа налево (d – dextra (правый); s - sinistra (левый)), при этом, отсутствующие зубы не фиксируются. Зубы, имеющиеся в наличии, обозначаются заглавной начальной буквой (лат.) в надстрочном шрифте: большие коренные - molares - M^{3d}, M^{2d}, M^{1d}; малые коренные - premolares - P^{2d}, P^{1d}; клыки - canini - C^d; резцы – incisivi - I^{2d}, I^{1d}; и затем с левой стороны последовательно I^{1s}, I^{2s}; C^s; P^{1s}, P^{2s}; M^{1s}, M^{2s}, M^{3s}. Нижняя челюсть описывается в таком же порядке,

но имеющиеся в наличии зубы фиксируются в подстрочном положении - M_{3d}; M_{2d}; M_{1d}; P_{2d}; P_{1d}; C_d; I_{2d}; I_{1d}; I_{1s}; I_{2s}; C_s; P_{1s}; P_{2s}; M_{1s}; M_{2s}; M_{3s}.

При описании наличия и сохранности позвонков путём соединения фиксируем их между собой с подсчетом количества (шт.) в каждом отделе (С - cervicales; Т - thoracicae; L – lumbales).

При записи наличия ребер, а также, костей кистей и стоп осуществляется только подсчет общего количества (шт.) Описывая ребра, используются такие термины, как «целые» - ребра без сильных повреждений; обл. – обломки (отдельные части ребер). Кости кистей и стоп подсчитываются без названия кости и без определения отдела, к которому она принадлежит (запястье, пясть, кости пальцев кисти, предплюсна, плюсна, кости пальцев стоп).

При описи непарных костей, таких как крестец, в случае их отсутствия, они не указываются. Характеристика имеющихся непарных костей включает в себя описание степени их сохранности (градации были представлены выше), а также (в случае с грудиной) указание имеющихся частей (рукоять + тело + мечевидный отросток – сросшиеся, через запятую - раздельно).

При описании парных костей название пишется по - латыни (начальная буква) и определяется наличие правой (dextra) и левой (sinistra) кости (при записи также используется начальная буква). Опись идет, начиная с головного конца, последовательно по отделам. Характеризуются кости плечевого пояса, верхней конечности, кости тазового пояса, кости нижней конечности. Обязательно учитывается степень сохранности каждой кости с указанием разрушенного отдела (прокс. – проксимальный; дист. – дистальный). Вариантами описания парных костей могут быть: Н (d, s - повр. дист. отдел), U (d - повр. дист. отдел, s - повр. прокс. отдел), R (s, d - повр. прокс. отдел), Т (s, d - фр.), f (d, s у обеих повр. прокс. отдел), при этом, вначале пишутся целые.

Характеризуя тазовые кости, название пишется по-русски и определяется наличие правой (dextra) и левой (sinistra) кости. Также необходимо указать степень сохранности с обозначением поврежденных или разрушенных частей. Например: (s;d разрушены лобковые симфизы).

При описании не полностью окостеневшего скелета необходимо указать, к какой кости и к какому отделу относятся не приросшие эпифизы, если таковые имеются в наличии. Определение принадлежности к той или иной кости и к тому или иному отделу осуществляется путем подбора (соединения) между собой. Вариантами описания могут быть: прокс. эпифизы Н (s,d), Т (s), U (d); дист. эпифизы R (s,d), F (d).

Заключение:

1. Данная таблица апробирована и принята к работе при инвентаризации материала отдела палеоантропологии Красноярского государственного медицинского университета.
2. Полученные сведения могут служить основой для исследований.
3. Составленная «памятка» позволяет сделать описание палеоматериала единообразным, возможным для сравнения и облегчает работу начинающим исследователям.

Список литературы:

- 1 Алексеева Т.И., Ефимова С.Г., Эренбург Р.Б. Краниологические и остеологические коллекции Института и Музея антропологии МГУ. М.: Изд-во МГУ, 1986. - 224 с.
- 2 Дрёмов В.А., Ким А.Р. Краниологические коллекции кабинета антропологии Томского университета. Томск, 1979. – 120 с.
- 3 Пономарев Д.Ю., Никитаев А.В., Курч А.М. Возможности использования необычных признаков личности при исследовании скелетированных трупов с давними сроками захоронения / Судебно-медицинская экспертиза, 2015. - №4. -28-31 с.
- 4 Рейс Т.М., Николаев В.Г. Научная ценность палеоантропологического материала с покровского некрополя города Красноярска / Проблемы борьбы с проведением незаконных раскопок и незаконным оборотом предметов археологии, минералогии и палеонтологии, 2001. - 59-61 с.

ПОДВИГИ МОЕГО ДЕДА СЕМЁНОВА РОМАНА ИЛЬИЧА

Купцов Н.Н.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Впервые о подвигах моего деда я узнал от своей матери. Я очень горд за него, ведь не каждому удалось пройти такую страшную войну.

Как значится в военном билете, Семёнов Роман Ильич родился 29 января 1922 года в селе Покровка Курагинского района Красноярской области республики РСФСР. [1.]

Его мать Семёнова Марфа Николаевна работала в пекарне селе Покровка, а отец Семёнов Илья Васильевич – в колхозе животноводом. После окончания школы Роман Ильич получил специальность тракториста. [2.]

31 марта 1942 г. Курагинским РВК Красноярского края Семёнов Р. И. был призван в Рабоче-крестьянскую Красную армию. Принял присягу 26 мая 1942 г. в 120 стрелковом полку. Место службы: 421 ОСАПБ (отдельный сапёрный батальон) 254 СД (стрелковая дивизия) 73 СК (стрелковый корпус) II Украинского фронта. [3.]

За боевые заслуги мой дед был награждён медалью. В картотеке сайта Министерства обороны РФ указана дата подвига: 01.09.1943-01.10.1943 г.

Командованием 254 стрелковой дивизии приказом от 13 октября 1943 года №047 «От имени президиума Верховного Совета Союза ССР, за образцовое выполнение боевых заданий на фронте и проявление при этом доблести и мужество в борьбе с немецкими захватчиками» сапер 421 отдельного саперного батальона ефрейтор Семёнов Роман Ильич был награжден медалью «За отвагу».

Из документа о награждении (оригинал сохранена) мы узнаем, что ефрейтор Р.И. Семёнов «В наступательных боях за период сентябрь 1943 г., при выполнении боевых заданий, проявил смелость и мужество. При форсировании реки Днепр в ночь с 30.09.43 г., на 1.10.43 г. на лодке, под арти миномётным огнём противника, в р-не деревни Бубново, сделал 9 рейсов и перевез на правый берег Днепра 86 человек. В последующие дни он все время работает на переправе и перебрасывает на правый берег Днепра боеприпасы, продовольствие, артиллерию. Несмотря на частые обстрелы противника Семенов, работает с исключительной добросовестностью, и не считаясь с опасностью для жизни, выполняет все возложенные на него боевые задания с честью». [4.]

Через месяц ефрейтор Семёнов Р. И. заслужил еще одну награду. Приказом по 73 стрелковому корпусу от 14 декабря 1943 г. № 028-Н, за подписью командира 73 стрелкового корпуса генерал-майор Батицкого и начальника штаба 73 ск полковника Коротуна, «От имени Президиума Верховного Совета Союза ССР, за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество» он был награжден Орденом Отечественной войны II степени [5.]

Согласно документу о награждении указана дата подвига: 14.11.1943-15.11.1943 г.

«В боях с немецко-фашистскими захватчиками проявил мужество и отвагу. Во время форсирования реки Днепр, в р-не южнее деревни Коробовка, проявил исключительную самоотверженность, стойкость, храбрость и мужество. Работая вместе с Красноармейцем Азимовым на малой десантной лодке, он, в течение 14.11.43, ночи с 14.11 на 15.11 и дня 15.11.1943г. совершил до 50 рейсов, перевезя на правый берег Днепра 120 ящиков боеприпасов и 218 человек пехоты.

При артиллерийском обстреле переправы противником, все время оставался на боевом посту, стремясь перебросить на правый берег Днепра больше людей и боеприпасов». [5.]

В военном билете указано, что Роман Ильич неоднократно был ранен. 15 сентября 1942 г. он получил тяжёлое ранение правого бедра с повреждением кости. 24 апреля 1944 г. он получил ранение в левую голень. Спустя несколько месяцев 24 июня 1944 г. он был уволен в запас по ранению. [1.]

После войны в 1945г. он женился на Годовниковой Акулине Петровне. В 1954 г родился сын (мой дядя) Семёнов Роман Романович. Спустя два года у них родился второй сын (мой дядя) Семёнов Николай Романович, а в 1965 году – дочь (моя мама) Семёнова Надежда Романовна. [2.]

23 декабря 1985 г. он был награждён Орденом Отечественной войны I степени. (наградной документ № 189) [6.]

Роман Ильич умер 5 июля 1993 г. и был похоронен на кладбище в Курагинском районе в посёлке Рощинский. [2.]

Я очень горжусь своим дедом. Он прошёл эту страшную Отечественную войну. Память о его подвигах останется в нашей семье навечно!

Список литературы:

1. Семейный архив.
2. Из рассказов моей матери Семёновой (Купцовой) Надежда Романовна.
3. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=19674047&tab=navDetailManAward>

4. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=19674047&tab=navDetailManAward>

5. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=21778766&tab=navDetailDocument>

6. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=21778774&tab=navDetailManAward>

7. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=1520309026&tab=navDetailManUbil>

РОЛЬ А.Ф. МИДДЕНДОРФА В ИЗУЧЕНИИ ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СТРАНЫ **Курбачев В.Ю.**

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Русское покорение Сибири велось, в первую очередь, в целях обложения его коренного населения ясаком. Государство интересовало получение дохода с северных территорий, на которых никто, кроме малочисленных северных народов жить не мог. В 1822 г. оно приняло Устав «Об управлении инородцев», по которому северные народы были отнесены к категории бродячих.

Российские чиновники, и, в том числе, первый губернатор, созданной в 1822 г. Енисейской губернии Александр Петрович Степанов, называли их дикарями. По его данным в Туруханском крае проживали 2 рода якутов, 2 рода юраков, 4 рода самоедов, 9 родов остяков и 24 рода тунгусов. Но во всех этих родах насчитывалось 4152 человека мужского пола. Среди них были племена самодийской, тюркской и других языковых групп. Сегодня эти роды получили статус коренных малочисленных народов Севера, что дает мне право употреблять этот термин применительно к XIX в. По крайней мере, он звучит лучше чем «дикари» или «бродячие народы»

Судя по использованным нами источникам, до середины 40-х гг. XIX в. никто не занимался не только исследованием жизни коренных малочисленных народов Енисейского Севера, но и не имел представлений о географических и климатических условиях региона

Первые шаги по их изучению сделала в 1842 г. экспедиция Императорской Академии Наук под руководством Александра Федоровича Миддендорфа. Доктор медицины, натуралист и географ А.Ф. Миддендорф уже имел опыт исследовательской работы в северных широтах, участвуя в 1840 г. в Лапландской экспедиции академика Карла Максимовича Бэра.

В начале 1843 г. экспедиция А.Ф. Миддендорфа проехала от Красноярска до Туруханска, пройдя затем по бассейнам рек Дудинки, Дудыпты, Боганиды. Основным транспортным средством экспедиции были северные олени. В мае 1843 года на Боганиде к Миддендорфу присоединился офицер Ваганов. Почти весь июль А.Ф. Миддендорф потратил на разъезды по Верхней Таймыре до озера Таймыр. Таким образом, он стал первым ученым-исследователем Таймырского п-ова.

Выполнив исследовательские работы на Таймыре А.Ф. Миддендорф, на свой страх решил продлить срок экспедиции для исследования тогда почти неизученного Амурского края. Вместе с Вагановым он проехал вьючным путем до села Амги, откуда экспедиция перебралась на приток Алдана Учур.

Затем по Уде путешественники спустились, на построенной ими байдаре, к Удской губе Охотского моря, причем Ваганов выполнил съемку всей реки. Путь от Алдана до Уды был первым маршрутом через юго-восточную часть Верхоянско-Колымского края, ранее совершенно неизвестную. Отсюда на байдаре они двинулись на восток вдоль берега моря. А.Ф. Миддендорф занялся изучением геологии побережья, открыл Тугурский п-ов с глубокой гаванью.

Вернувшись к устью р. Тугура они перешли в бассейн реки Амгуни, где исследовали горные нерестовые реки Керби и Немилен. Интересно, что в отчетах экспедиции есть сведения о том, что исследованная часть Дальнего Востока граничила с Китаем, но не являлась его территорией.

В опубликованном в 1860—1877 гг. труде «Путешествие на север и восток Сибири» А.Ф. Миддендорф впервые разработал классификацию тундр, привел доказательство зонального распределения растительности этой территории и разработал общую характеристику ее климата. По мнению советских этнографов, новыми для науки были данные о таймырских эвенках, нганасанах, долганах и северных якутах.

Список литературы:

1. Магидович И. П., Магидович В. И.. Очерки по истории географических открытий. В 5-ти т. Т. 4. Географические открытия и исследования нового времени (XIX-начало XX в.) 1985. 289с.
2. Миддендорф А. Ф. Путешествие на Север и Восток Сибири: Север и Восток Сибири в естественно-историческом отношении. СПб.: Типография Императорской Академии наук. — Ч. 2. отд. 6: Коренные жители Сибири.

РОЛЬ БОРЬБЫ С ГРЫЗУНАМИ В ПОБЕДЕ НАД НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ

Мартирисян М.А., Марьясова А.О.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Во время Великой Отечественной войны существовала проблема производства продуктов для фронта и гражданского населения. Так как численность работников в сельском хозяйстве в годы войны сильно сократилась, то стало намного сложнее выращивать необходимое количество зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Поэтому, даже то, что производилось, надо было особо беречь.

Большой проблемой для сельского хозяйства была борьба с такими грызунами, как хомяки и суслики. На первый взгляд, это милые, трогательные зверушки, но, как посчитали ученые, каждый из них они за год съедает примерно 16 кг зерна. То есть 1000 сусликов за год съедали более полутора тонн зерна, или примерно столько, сколько входило в кузов большого грузового автомобиля.

Поэтому вполне логичным был заявленный в то время тезис, что суслики, как и немецкие фашисты, были врагами советского народа, уничтожая то продовольствие, которое могло бы быть использовано для фронта и гражданского населения.

Поэтому в условиях нехватки взрослого населения в колхозах и совхозах края к борьбе с сусликами стали привлекать комсомольцев, пионеров и школьников. Во всех районах края были созданы небольшие отряды и группы из ребятишек, которые в летний период занимались истреблением грызунов. Они выливали сусликов и хомяков их лунок водой, ставили на них капканы и пели, добавляли в прикормку для них яды.

Краевая контора «Заготживсырьё» через объявления в краевых и районных газетах призывала школьников к участию в уничтожении этих грызунов и разъясняла, что сдавая их шкурки, можно было зарабатывать до 50 руб. в день. Пятьдесят рублей – это небольшие деньги, но, при ценах военного времени, когда десяток яиц стоил 180 рублей, капуста – 70 рублей, картофель – 66 рублей, можно говорить о том, что дети, которые зарабатывали до 350 рублей, в неделю вполне могли помочь родителям пережить тяжелые времена. Тем более старшие члены семьи, работавшие в колхозах, получали по трудодням то же зерно. Поэтому деньги дети не только могли не принести в семью, но и сохраняя зерно помогали им получить больше зерна по трудодням. Многие ребятишки за счет заработанных денег могли купить к новому учебному году обувь и одежду. А шкурки хомяков и сусликов после обработки шли на изготовление утепленных жилетов и рукавиц для красноармейцев.

В некоторых колхозах создавались «фронтовые» бригады по уничтожению сусликов и хомяков. Среди таких истребителей были свои герои. Например, школьница из Уярского района Варя Грызлова за первое военное лето сумела отловить около 1200 сусликов. В результате грамотно проведенной агитационной кампании контора «Заготживсырьё» за 1941 г. сумела заготовить 36507 шкурок хомяков и 463501 шкурок сусликов.

На протяжении всего военного времени объявлялись ежегодные конкурсы по борьбе с грызунами. Инициаторами этих конкурсов являлись Центральный Комитет комсомолов (ЦКВЛКСМ) и Центральный Совет пионерской организации страны. По сегодняшним представлениям привлечение детей к истреблению сусликов и хомяков выглядит негуманным, но истребление грызунов в те времена стало частью борьбы с фашистскими захватчиками.

Во время войны регулярно подводили итоги работы по истреблению грызунов и награждали победителей ружьями, одеждой, денежными премиями. Лучшие истребители сусликов даже становились участниками Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ) или кандидатами на участие в ней на следующий год. Это являлось признанием значимости их труда, давало возможность

знакомиться с новыми технологиями промысла, опытом работы охотников из других регионов страны.

Весной 1944 г. редакция журнала ЦК ВЛКСМ «Дружные ребята» совместно с Отделом по борьбе с вредителями сельского хозяйства Наркомата земледелия объявила конкурс на лучшего юного ловца грызунов - вредителей сельского хозяйства. За время его проведения школьниками страны, в том числе Красноярского края, было уничтожено более двух миллионов грызунов и сдано государству более миллиона шестисот тысяч их шкурок.

В 1945 г. был объявлен второй конкурс на лучшего ловца. Его участники, поймавшие не менее 400 грызунов, могли претендовать на получение денежных премий и ценных подарков. Это давало возможность школьникам помочь родителям и самим приобрести необходимое к учебному году. Благодаря вовлечению взрослого населения и школьников в истребление сельскохозяйственных вредителей, Красноярская краевая контора «Заготживсырьё» в 1942 г. сумела заготовить 221354 шкурок сусликов, в 1943 г. - 275441, в 1944 г. - 519510 шкурок сусликов и соответственно 7638, 9600 и 8109 шкурок хомяков. А это тысячи тонн сохраненного зерна, теплая одежда для воинов, помощь семье и вклад в общее дело по борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Список литературы:

1. Спасти урожай от грызунов. Красноярск. 1941. С. 17
2. Наши победители // Красноярский рабочий, - 1942- 26августа.
3. Конкурс на лучшего юного ловца грызунов - вредителей сельского хозяйства // Пионерская правда – 1944- 18 апреля.
4. Бенедиктов И.А. Сохраним колхозный урожай от вредителей и грызунов // Красноярский рабочий, - 1945- 30 мая.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1970-е ГОДЫ, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Плескач А.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В начале 1960-го года, руководством СССР было принято направление на интенсификацию сельского хозяйства. Под интенсификацией понимали меры по повышению уровня организационно-экономических мероприятий, позволяющих повлиять на увеличения объёмов производства продуктов отраслей сельского хозяйства, за счёт повышения производительности труда.

Переход аграрного хозяйства на путь интенсивного развития основывался на широком применении удобрений развития мелиорации, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для ускоренного повышения производства сельскохозяйственной продукции.

Опыт целинной кампании показал необходимость повышения плодородия почв, основными инструментами которого считались мелиорация, расширение применения минеральных и органических веществ, гербицидов и пестицидов, а также внедрение оптимальных агротехнологических приёмов.

В первой половине 1960-х годов, из сельхозоборота стали выводиться оказавшиеся непригодными для ведения полеводства, ранее засеянные земли. В 1965 году пашни в регионе засеяли на 2,6% меньше, чем в 1960 году. Площадь посева зерновых сократилась на 1,8%, кормовых культур на 5,2%. При этом, допущенные во время освоения целинных и залежных земель нарушения агротехники сказались на развитии зернового хозяйства. Вследствие снижения плодородия почв понизилась урожайность, ухудшилось качество собираемого хлеба. Среднегодовой валовой сбор зерна в Западной Сибири в 1961-1965 гг. снизился по сравнению с предыдущей пятилеткой более чем на треть [1].

Один из ведущих агрономов СССР – Иван Михайлович Попов в 1975г. в газете «Красноярский рабочий» 25.10.1975, публикует свою статью под названием «Заглянем в будущее». В статье, он заострял внимание на истощённости почв и призывал руководителей и специалистов сельского хозяйства организовать обогащение почв полей удобрениями. В 1985 году, И.М. Попов выпускает ещё одну публикацию «Десять лет спустя», в той же газете «Красноярский рабочий» 24.10.1985. отмечая рекордный показатель среднего урожая зерновых – 41,9 центнеров с гектара [2],

при этом имея в начале 1960-х годов – 9,5 [3]. Данный показательный факт, по мнению Попова, предельно точно отражал результат сочетания агротехнических приёмов и оптимизированного применения удобрений, учитывая специфику плодородия почвы. При этом, в этой же самой статье, И.М. Попов опубликовал падение уровня урожайности зерновых в следующих совхозах: Партизанский – на 4,2 ц. с га., Манский – на 3 ц. с га., Рыбинский – на 1,5 ц.с га.и другие². Анализируя динамику урожайности, видно, что применение удобрений и внедрение инновационных агротехнических приёмов вносило свой вклад в развитие земледелия, однако лишь передовые сельскохозяйственные организации проявили серьёзность к использованию имеющихся возможностей. Таким образом, проявилась своеобразная неподготовленность административных кадров к интенсификации.

На скорость развития аграрного сектора экономики Сибири во второй половине 1970-х гг. значительное влияние оказали погодно-климатические условия. Годы десятой пятилетки оказались менее урожайными, чем предыдущей. Одиннадцатая пятилетка началась с двух подряд крупных неурожаев на большей части Западной Сибири, которые привели к резкому нарастанию кризисных явлений в сельском хозяйстве региона. За 1981-1982 гг. объём аграрного производства по Сибири уменьшился на 6,2 %. Производительность труда в колхозах и совхозах Западной Сибири оказалась ниже соответственно на 7,4 и 9,2 %⁶. Темпы прироста сельскохозяйственного производства снизились и в стране в целом. Радикально снизилась эффективность производства, фондоотдача, окупаемость затраченных средств, производительность труда, увеличилась себестоимость продукции. Постепенное увеличение застойных явлений в сельскохозяйственном производстве происходило на фоне резкого увеличения спроса на ценные продукты питания и возникновения напряженности в продовольственном снабжении населения. Данная ситуация явилось причиной возвращения карточной системы. Зстойные и кризисные явления в сельском хозяйстве возникли не только из-за неблагоприятных погодных условий. Несмотря на достижение определенных результатов, в полной мере не удалось решить задачи интенсификации аграрного производства. Но главным сдерживающим фактором роста производства являлась низкая трудовая отдача работников сельхозпредприятий. Колхозники и рабочие совхозов, работавшие в громоздких и трудноуправляемых подразделениях, не были связаны с конечной продукцией ни организационно, ни материально. Перманентный рост отчуждения от средств производства и результатов труда привёл к ослаблению трудовой, исполнительской и технологической дисциплины, нерациональному расходованию сырья, материалов, энергии.

Экономисты и руководители передовых хозяйств предприняли попытку по оптимизации действующего сельскохозяйственного аппарата. Попытка заключалась в следующем, постепенно внедрить демократические формы организации аграрного производства, путём создания кооперативных хозяйств, арендные или семейные подряды, крестьянские фермерские хозяйства. В теории, решалось сразу несколько проблем сразу: в регионе пропадал вопрос нехватки работников и увеличивался объём выполняемых работ.

С 1957 года началось крупное преобразование колхозов в совхозы, которое постепенно набирало обороты. В 1956 году, Сибири насчитывалось 2858 колхозов и 251 совхоз. В 1960 году эти цифры сменились на 1196 и 371 хозяйство, в 1970 году – 646 и 725, а в 1985 – 562 колхоза и 873 совхоза[4].

Совхозы, как правило, создавались на базе нескольких близ лежащих колхозов. А сёла или деревни, которые были присоединены к более крупным хозяйствам, становились, своего рода, балластом для центральной, передовой усадьбы.

Данный метод концентрирования сельского населения, через выживание менее продуктивных селений и переселения их в центры сельскохозяйственного производства был начат в 1960 года. Предполагалось, что концентрация населения благотворно повлияет на динамику производства. С конца 1950-х по 1980 число сёл с населением до 100 человек, сократилось в 3,4 раза, от 100 до 200 человек – в 2 раза, от 200 до 500 человек – в 1,7 раз, а в целом количество деревень сократилось на 52% [5].

Подобное расформирование деревень возымело неожиданный результат. Многие сельчане, были вынуждены покинуть свой обжитый дом и переехать в другое указанное им место и начать адаптироваться к новым условиям, осваивать новые сферы деятельности, очень часто не связанные с сельским хозяйством. Не всех поселенцев удовлетворила данная ситуация, и, примерно, 60% переселились не в определённые для них передовые поселения, а в районные центры, другие города или регионы.

Таким образом, интенсификация сельского хозяйства была осуществлена весьма неоднозначно. Передовикам аграрного производства удалось приспособиться к сменяющейся ситуации агропромышленной сфере и им удалось удовлетворить базовую потребность населения в провианте. Однако при этом, менее устойчивые сельхозпредприятия, попросту были не в состоянии реализовать все возложенные на них планы государства.

Список литературы:

- 1.Ильиных В.А. Раскрестьянивание сибирской деревни в советский период: основные тенденции и даты // Президиум РАН №29.3.3.
- 2.Попов И.М. Заглянем в будущее // Красноярский рабочий
- 3.Попов И.М. Десять лет спустя // Красноярский рабочий
- 4.Сельское хозяйство Сибири в XX веке: проблемы развития и кризисы / Ильиных В.А., Андреенков С.Н., Рынков В.М. и др. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2012. 408 с.
- 5.Карпунина И.Б., Мелентьева А.П., Ильиных В.А. Сельское население Западной Сибири в 1960-1980-е гг. (факторы, тенденции и результаты социально-демографической адаптации). Новосибирск, 2003. С. 134.
- 6.Сельское хозяйство Сибири в XX веке: проблемы развития и кризисы / Ильиных В.А., Андреенков С.Н., Рынков В.М. и др. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2012. 408 с.

ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ

Посажеников Д.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Мой прадед – Посажеников Алексей Сергеевич, родился 9 июня 1916 года, в Кировской области, г. Зуевка. Был призван на службу в 26 лет, Зуевским РВК, Кировской области, Зуевского района 12.03.1942 г. В боях он получил слепое осколочное ранение в левое бедро. Участвовал в Великой Отечественной войне. Воевал в Сталинграде, фронт с декабря 1942 г. по сентябрь 1942 г. и с 1944 г. на Украинском фронте. [1.]

Согласно приказа 46-й железнодорожной бригады от 28 ноября 1944 года. №9/Н старший сержант командир отделения 29 мостового железнодорожного батальона [2.] Посажеников Алексей Сергеевич «От имени Президиума Верховного Совета Союза ССР за образцовое выполнение заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные за это доблесть и мужество», был награжден. [3.]

Из наградных документов следует, что старший сержант А. С. Посажеников: «В боях за Советскую Родину был ранен. После выздоровления находясь в части с апреля 1944 года на восстановление мостов, как специалист связи проявил себя инициативным, находчивым и энергичным. Все задания командования выполнял четко и с хорошим качеством. Личным примером организовывал бойцов и сержантов на досрочное выполнение боевых задач, чем способствовал успешному восстановлению искусственных сооружений железнодорожного транспорта. За проявленную личную инициативу, энергичность и находчивость при выполнении боевых заданий командования. Достоин награждения медалью «За отвагу». [4.]

Алексей Сергеевич Посажеников прошёл всю войну, и после её окончания вернулся к себе на родину, в Кировскую область в город Зуевка. После этого он начал выращивать на своём огороде овощи и фрукты, и продавать их на рынке. Но в скором времени скончался от полученных на войне ранений.

Умер он 21.12.1945 г., и похоронен он был там же в Зуевке. А через три месяца родилась его дочь – Валентина, моя бабушка. Так как бабушка была единственным ребёнком, то медаль прадеда теперь хранится у неё.

В 1965 году после окончания школы бабушка уехала учиться в Омский университет на врача-терапевта.

В этом университете она познакомилась с моим дедушкой Прокиным Андреем Геннадиевичем. Еще учась в Омском университете, они создали семью и, после окончания учебы, зарегистрировали брак. Закончив обучение, они переехали в республику Хакасия в деревню Биджа, откуда были родом дедушка и где жили все родственники моего деда.

Бабушка работала в Усть-Абаканской больнице врачом, а дедушка работал на радиостанции в Абакане, так как окончил университет по специальности «радиотехник».

Дедушка умер в 2009 году, а бабушка, жива и по сей день.

В ноябре 1976 г. родилась моя мама – Посаженикова Татьяна Андреевна. Так как в деревне на тот момент не было роддома, то мою бабушку положили на сохранение родов в г. Усть-Абакан. После рождения мамы молодоженам дали квартиру в Абакане, когда маме был всего год.

Моя мама, училась в Абаканской общеобразовательной школе № 26 с углубленным изучением отдельных предметов. В 1995 году она с отличием окончила школу, получив золотую медаль «За особые успехи в учении».

Мама училась в Абакане в Хакасском Государственном университете с 1995 по 1999 гг., в институте истории и права на факультете «Юриспруденция». В это же время работала в университете юристом.

В 1997 году в университете произошла потасовка между студентами, которая закончилась дракой с серьёзными травмами. Проверить обстановку в учебном заведении было поручено старшему лейтенанту милиции. Так моя мама познакомилась со своим будущим мужем – Посажениковым Алексеем Владимировичем. Мои родители начали встречаться с другом с другом. Вскоре, через полгода после знакомства, они поженились, и уже в 1997 году родился мой старший брат Вячеслав, а следом за ним, в 1999 году, и я.

В 2003 году отец получил задание на задержание грабителей. Молодой человек в камуфляжной маске ворвался днём в помещения банка и, угрожая пистолетом, потребовал у кассира деньги. Женщина нажала, как положено, «тревожную кнопку» и вышла из своего рабочего помещения. По сигналу «тревожной кнопки» мой отец и сотрудники милиции прибыли на место задержания. Мой отец зашёл в помещение банка первым, пытаясь наладить контакт с грабителем. Женщина, которая была кассиром начала паниковать и кричать, грабитель заволновался и ударил ее, чтобы она замолчала. В этот момент мой отец двинулся к ней на помощь, но от волнения грабитель начал стрелять, куда ни попадя. Пули при этом попали в ногу сотруднику милиции и в грудь моему отцу. Ранение было тяжелым, и от полученной травмы он скончался в больнице.

Мой брат окончил школу № 9 города Абакана с отличием, получив золотую медаль «За особые успехи в учении». Это позволило ему в 2015 году легко поступить в Национальный исследовательский Томский государственный университет, на факультет «Юриспруденция».

В 2018 г. я поступил в Красноярский государственный аграрный университет и учусь в Институте инженерных систем и энергетики.

На мой взгляд, у меня очень хорошая, добрая и веселая семья, в которой есть взаимопонимание, а, главное, проявление доброты и заботы. И, по-моему, каждый член должен внести свой вклад в счастье семьи. Ведь иметь хорошую семью в наше время – это подарок судьбы. Нужно ценить то, что у тебя есть, ведь потерять легче, чем снова найти.

Список литературы:

1. Личный архив семьи Посажениковых.
2. Портал документов Второй мировой войны «Память народа». Документы о награждении. Наградной лист // [Электронный ресурс] URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie41481395/
3. Портал документов Второй мировой войны «Память народа». Документы о награждении. Строка в наградном листе // [Электронный ресурс] URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/VS/373/033-0690306-2773+012-2780/00000575.jpg>
4. Портал документов Второй мировой войны «Память народа». Документы о награждении. Первая страница приказа. // [Электронный ресурс] URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/VS/373/033-0690306-2773+012-2780/00000574.jpg>

МОЯ РОДИНА – НИЖНЕИНГАШСКИЙ РАЙОН

Ручина К.Н.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Нижнеингашский район создан «по слову Беринга». В XVIII в. знаменитый путешественник наметил станции по тракту на восток от Красноярска и советовал переселить сюда людей.

По Нижнеингашскому району проходила северная граница империи Чингисхана. Легкая монгольская конница не смогла продвинуться дальше — в бирюсинские и приангарские леса.

Несколько сотен лет «прото»-ингашцы жили на границе двух империй — Монгольской и кочевой Тунгусской.

До прихода русских на территорию Нижнеингашского района претендовали бурятские тайши и тубинские князцы, за спиной которых стояли енисейские кыргызы.

Активное обустройство русских на землях района было связано с устройством Московско-Сибирского тракта. Витус Беринг наметил станции по тракту на восток от Красноярска и советовал переселить сюда более тысячи семей.

Исторические корни Нижнеингашского района уходят в восемнадцатый век. Первые упоминания датируются 1775 годом. Деревня называлась Малой Ингашкой. Значимость поселения повысилась, когда была построена церковь Святого Михаила Архангела.

Большая часть населения занималась земледелием. В степной зоне крестьяне выращивали неплохие урожаи. В притрактовых селах обычным занятием старожиллов являлись извоз и содержание постоянных дворов.

В конце девятнадцатого века район получил большую перспективу развития в связи со строительством железной дороги.

После революции в 1917 г. большая часть крестьян волости с энтузиазмом поддержала решение уездного крестьянского съезда о передаче земли в общенародную собственность. [1.]

Советская власть на территории нынешнего района была установлена к весне 1920 г. [2.С. 7] Образование района датируется 1924 г.

С 1925 года в районе создаются первые коммуны и сельхозартели. Первая артель была организована в деревне Усть-Тугуша. К 1940 году все крестьянские хозяйства были объединены в колхозы. [2.С. 9]

В годы Великой Отечественной войны нижеингашцы героически защищали Родину. Пятерым уроженцам района – П. А. Рубанову, В. В. Женченко, А. К. Корнееву, В. П. Лаптеву, П. М. Бахареву – было присвоено звание Героя Советского Союза.

На территории Нижнеингашского района установлено 12 памятников, 9 из них воздвигнуты в память о героях Гражданской войны 1918-1920 гг. и партизанского движения.

В 1960-х гг. Нижнеингашский район как административно-территориальное образование чуть было не закончил свою историю. 27 декабря 1962 года в Красноярском крае вместо бывших на тот момент шестидесяти районов были образованы четыре промышленных и тридцать пять сельских районов. [2.С. 10]

31 декабря 1964 г. исполком Крайсовета принял решение № 5 «Об упразднении сельских и промышленных районов, образовании новых районов за счёт разукрупнения существующих и об изменении подчинённости городов Красноярского края». Согласно этому решению Нижнеингашский район в своих границах снова обрел самостоятельность, районные органы управления и вступил в пору поступательного планового социально-экономического развития.

За высокие трудовые показатели с 1965 по 1973 годы орденами и медалями СССР награждено 220 передовиков.

В семидесятые-восемидесятые годы в укрупнённых колхозах значительное развитие получили материально-техническая база и экономика колхозов, выросла их энерговооружённость.

Накопленный производственный и кадровый потенциал позволил Нижнеингашскому району пережить последствия экономических реформ «шоковой терапии» 90-х - начала 2000-х годов. [2.С. 11]

В настоящее время Нижнеингашский район является муниципальным районом Красноярского края, расположен на востоке, на границе с Иркутской областью. Удаленность районного центра, поселка Нижний Ингаш, от краевого центра, города Красноярска, составляет 310 км. Район пересекается Транссибирской железнодорожной магистралью, федеральной автодорогой М-53 «Байкал». Через район проходят федеральная автодорога Р-255 «Сибирь», протяженностью 90 км, магистральный нефтепровод Омск – Иркутск, Анжеро-Судженск – Красноярск – Иркутск, магистральные электросети ЛЭП – 500 и ЛЭП – 110. Численность населения 29 813 чел.

Список литературы:

1. Красноярье: пять веков истории: учебное пособие по краеведению. Ч. 3. Города и районы Красноярского края. — Красноярск: Платина, 2008. – 448 с.

2. Земля Ингашская моя: книга-летопись истории Нижнеингашского района за 90 лет, 1924-2014 / [редкол.: С. Т. Прохоров (гл. ред.), литер.ред. Л. А. Енцова]. - Красноярск : ЛИТЕРА-принт, 2014. – 359 с.

3. Единый краевой портал «Красноярский край» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.krskstate.ru/>

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФАКУЛЬТЕТА ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ БУРЯТСКОЙ ГСХА

Токарь Д.В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Яковлев А.Л.

**Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова,
Улан-Удэ, Россия**

Факультет ветеринарной медицины Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова в 2020 году отметит свое 85-летие. Эта серьезная и достойная дата раскрывает себя в полной мере при обращении к истории.

На заре своего становления Бурятия (получила статус автономии в 1923 году) была аграрным регионом. При населении немногим более 230 тысяч человек республика располагала 411 тысячами голов КРС, 456 тысячами голов овец и коз, 71 тысячей свиней, 200 тысячами лошадей, распаханность около 300 тысяч гектаров пашни[3].

Гражданская война и радикальная перестройка в годы коллективизации серьезно подорвали развитие экономики. поголовье скота заметно сократилось, кроме социальных потрясений этой поры, сказывались различные эпидемические болезни скота. На всю республику насчитывались всего десятки специалистов аграрного профиля высшей квалификации. Даже через десять лет после Октябрьской революции в 1927 году из общего числа заболевших животных ветеринарной службой охватывалось меньше половины сельскохозяйственных животных. Фактически один ветфельдшерский участок на 50-70 населенных пунктов, а на одного ветеринарного работника приходилось 35 тысяч голов скота[2]. Республика сотрясали вспышки таких эпизоотий, как сибирская язва, сая, повальные воспаления легких крупного рогатого скота и другие заболевания. Эти заболевания уносили десятки тысяч голов скота.

Для изменения сложившейся обстановки в 1931 году в республике создается агропедагогический институт (через год реорганизованный в сельскохозяйственный), положивший начало подготовки специалистов для села с высшей квалификацией. Это был вопрос государственной важности. В 1935 году в институте создается ветеринарный факультет. После открытия факультета началось создание кафедр, формирование их коллективов. К 1937 году на факультете уже работало пять кафедр: хирургии, терапии и клинической диагностики, эпизоотологии, анатомии, физиологии. Три кафедры: химии, биохимии, физики и математики работали на два факультета[3].

Первый декан ветеринарного факультета доцент П. И. Ребров был первым заведующим кафедрой терапии. И все же многие дисциплины приходилось вести совместителями, а то и лучшими студентами, особенно семинарские и практические занятия, что не повышало качество учебного процесса.

Постепенно учебный процесс входил в рабочее русло. Не зависимо от хода учебного процесса при вспышках болезни из преподавателей и студентов формировались рабочие группы, бойцовские отряды для локализации эпидемий и устранения их очагов.

До великой Отечественной войны факультет провел три выпуска ветврачей, в количестве 51 человек[4]. Конечно, это был небольшой отряд, но и он внес большой вклад в подъем общественного животноводства, в преодоление возникавших эпидемических болезней скота.

В связи с начавшейся войной Бурятский зооветинститут был закрыт. Студентов-ветеринаров 60 человек перевели в Омский ветеринарный институт, часть студентов и преподавателей была призвана в армию, а оставшиеся переведены в другие учебные заведения. Так закончились трудные, но замечательные годы становления ветеринарного факультета в предвоенные годы.

Постановлением Совнаркома СССР от 16 января 1944 года Бурят-монгольский зооветинститут был восстановлен, начал работать и ветеринарный факультет.

В 1949 году состоялся первый послевоенный выпуск ветеринарных врачей и четвертый - со дня основания факультета. Дипломы с отличием получили фронтовик М. И. Богданов, позже ставший кандидатом ветеринарных наук, дважды возглавлявший факультет. Закончил факультет Г. П. Тюменцев, в будущем руководитель района, различных аграрных структур, первый заместитель главы правительства республики, заслуженный ветеринарный врач РСФСР [1].

На факультете складываются научные школы морфологов, анатомов, паразитологов, микробиологов, физиологов и биохимиков. В научную работу активно вовлекаются студенты, ежегодно стали проводиться Скрябинские чтения, на которых заслушиваются и обсуждаются научные работы студентов. Между тем потребность в научной работе оставалась высокой. Продолжались эпидемические заболевания скота, от различных заболеваний гибли телята и ягнята. В

республике в эти годы создавались районные ветеринарные службы, научно-исследовательская ветеринарная станция, это требовало новых квалифицированных специалистов. В 1949 году в Иволгинском, Тарбагатайском и Бичурском районах вспыхивает эпидемия ящура, на борьбу с ней привлекается практически весь институт[5].

К концу 50-х годов в республике в 168 колхозах и 11 совхозах уже работало почти 450 ветеринарных врачей и фельдшеров, немало выпускников факультета по направлениям работало в других регионах страны. Бурятский сельхозинститут стал одним из крупных сельскохозяйственных вузов на Востоке страны. В институте была создана хорошая база для производственного обучения студентов, которая с конца 1950-х годов также использовалась для повышения квалификации специалистов и руководящих кадров колхозов и совхозов Бурятской АССР, областей и краев Восточной Сибири и Дальнего Востока[6].

В 60-е годы в сельском хозяйстве возрастает поголовье скота. Перед ветеринарной службой, а значит, и перед факультетом ставятся новые задачи: преодоление массовых заболеваний скота, рецидивы различных эпизоотий.

К 70-м годам факультет становится крупнейшим в институте и очень заметным среди ветеринарных факультетов страны. Благодаря усилиям и предприимчивости В.Р. Филиппова и другим работникам института открывается новое учебное здание ветеринарного факультета, которого не имели многие лучшие институты страны (морфологический и клинический корпуса).

За 1939-1970 годы факультет подготовил 1719 ветеринарных врачей[3]. Его выпускниками был укомплектован штат ветеринарных работников в Бурятии, Иркутской и Читинской областях. Выпускники факультета работали практически во всех регионах Сибири и Дальнего Востока. Многие из них вырастали до крупных хозяйственных и научных руководителей, главными ветврачами областей и краев, избирались в Советы всех уровней, партийные комитеты. По численности студентов и преподавателей ветеринарный факультет становится самым крупным в институте, в его состав входит 11 кафедр с учебно-производственной базой, отвечающей требованиям времени.

На кафедрах факультета, размещенных автономно в морфологическом корпусе и клинике, в 80-е годы работали 62 преподавателя, в том числе 6 докторов наук и профессоров, 35 кандидата наук и доцентов. В эти годы обучалось более 900 студентов, ежегодный набор студентов составлял 200 человек[5].

90-е годы прошлого века вошли в историю как «лихие», это были трагические годы нашей истории. Это сказалось на состоянии дел в институте и на ветеринарном факультете. Сокращение приема студентов приводило к сокращению профессорско-преподавательского состава. Прилагались огромные усилия сохранить вуз и факультет, костяк коллектива и контингент студентов. Старались продолжить работу научных школ, в 1995 году вновь открывается диссертационный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по ветеринарным и биологическим наукам. Стали защищаться кандидатские и докторские диссертации[5].

К 2004 г. бюджетное финансирование академии отрегулировалось, возникла возможность восстанавливать утраченные позиции.

С 2017 года в связи с реорганизацией кафедр факультета, структуру факультета составляют 4 кафедры: кафедры: Ветеринарно-санитарной экспертизы, микробиологии и патоморфологии – заведующий кафедрой д.б.н., доцент Гармаев М.Ц.; Анатомии, физиологии, фармакологии - д.в.н., профессор Цыремпилов П.Б.; Терапии, клинической диагностики, акушерства и биотехнологии - д.в.н., профессор Раднатаров В.Д.; Паразитологии, эпизоотологии и хирургии - д.в.н., доцент Третьяков А.М. Возглавляет коллектив Содномов В.Ч. доцент, кандидат ветеринарных наук[4].

К структурным подразделениям факультета также относится научно-ветеринарная клиника «Академия» с аптекой, лабораторией и виварием. Профессорско-преподавательский состав насчитывает 39 человек с процентомостепененности 97,5%. Факультет располагает современной учебно-производственной базой: по клиническим дисциплинам занятия проводятся с использованием рентгеноскопии и рентгенографии, электрокардиографии, УЗИ-диагностики, гематологического анализатора и всего ассортимента аппаратуры по физиотерапии. В учебном процессе широко используются компьютерная база данных «Особо опасные болезни животных», электронные учебники, лекции с мультимедийным сопровождением. Студенты проходят учебно-производственную практику в хозяйствах пригородных районов. Факультет готовит выпускников: по специальности 36.05.01 «Ветеринария» с квалификацией ветеринарный врач; по направлению 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза» с квалификацией: академический бакалавр. Количество студентов составляет 350 человек, в том числе бакалавров 70 студентов [4].

Таким образом, за период существования факультета сложились научные направления, плодотворно развивающие исследования в различных областях биологии и ветеринарии. Выпускники работают ветеринарными экспертами, ветеринарными врачами, преподавателями в вузах, на различных предприятиях, мясокомбинатах, таможнях и т.д. Многие выпускники факультета занимаются научной деятельностью. Выпускниками ветеринарного факультета полностью укомплектован штат врачей в Бурятии и в значительной степени в Иркутской области и Забайкальском крае.

Список литературы:

1. Гордость академии / Л.А. Зайцева, Ч.Г. Андреев, Е.Е. Семенова и др. – Улан-Удэ: Изд-во ФГОУ ВПО «Бурятская ГСХА», 2006. – 206 с.
 2. История факультетов и кафедр: Очерки истории. Вып. 3. / Л.А. Зайцева, Ч.Г. Андреев, Е.Е. Семенова, А.Л. Яковлев. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2001. – 324 с.
 3. Наука. Производство. Выпуски. / Л.А. Зайцева, С.И. Балдаев, М.Б. Туманова. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2001. – 197 с.
 4. Отчет о работе факультета ветеринарной медицины за 2017 / 2018 уч. год. // Текущий архив деканата ФВМ, 2018.
 5. Помулев В.И. История, достойная уважения (к 80-летию факультета ветеринарной медицины БГСХА им. В.Р. Филиппова). / В.И. Помулев. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2015. – 161 с.
 6. Яковлев А.Л. Сельское хозяйство Забайкалья в 50-е годы XX века. / А.Л. Яковлев - Улан-Удэ: Изд-во ФГОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 2006. - 128 с
- Сведения об авторах:
Токарь Дмитрий Владимирович - студент гр. 2102, факультета ветеринарной медицины Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова.
Яковлев Александр Леонидович – к.и.н., доцент кафедры истории Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова.

НЕПРИДУМАННЫЕ ИСТОРИИ УЛИЦ СЕЛА ПИРОВСКОЕ

Толстихин М.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Мое родное село – Пировское находится в 249 км к северо-западу от Красноярска. Здесь родились и выросли мои родители. Я очень люблю свою малую родину, и мне хочется знать больше о ней.

Историю Пировского можно изучать по названиям улиц. В нашем селе много улиц. Думаю, что для местных жителей каждая улица и представляет местную историческую ценность.

Одна из них улица имени Е. Белинского. У неё особая история. Когда-то здесь, на месте этой улицы, было болото... В середине 1930-х годов на этом месте построили машинно-тракторную станцию. Улицу застроили домами для работников станции. Так образовалась улица МТС. В то время это была самая красивая улица в селе – просторная, с побеленными палисадниками, в которых росли черемухи. [1.]

Ефим Белинский родился 25 марта 1925 г. в еврейской семье, на станции Заозерная Рыбинского района Красноярского края. [2.]

В местном музее сохранились сведения о том, что в середине 1932 года Белинские переехали в село Пировское. Ефим Белинский учился в Пировской начальной школе с первого по третий класс. [3.]

Жительница села Пировское Клавдия Черепанова Попова вспоминала о Ефиме так: «он был очень опрятным мальчиком, всегда ходил чистеньким, причесанным, аккуратным, прямо как игрушечка. Он отличался от всех наших деревенских ребятшек скромностью, культурой поведения. Какой-то особой самодисциплиной на уроках. Мальчик с симпатичным лицом и умным взглядом».

Воспоминания К.В. Зырянова – одноклассника Белинского: «Мы учились с Фимой в разных классах, но часто встречались. Он был кареглазым, тихим, застенчивым мальчиком. К большим советским праздникам мы вместе с ним писали лозунги. Не совсем умело, но зато – сами. Любили ставить пьески, разучивали новые песни, занимались гимнастикой. Семья Белинских была в

Пировском как бы из другого мира: все красивые, грамотные, интеллигентные. Помню мать Ефима – Елизавету Ефимовну – очень обаятельная женщина». [1.]

В 1936 г. семья Белинских переехала в посёлок Северо-Енисейский Красноярского края, где Ефим продолжил обучение в школе. [2.]

В 1938 году, в возрасте 13 лет Ефим вступил в комсомол. Каждое поручение он рассматривал как высокое доверие, и выполнение считал вопросом чести. Вместе с другими учащимися, в 1939 году, был премирован за отличные успехи в учёбе и примерное поведение туристической путёвкой в г. Ленинград. В 1942 году с отличием окончил среднюю школу. [4.]

Из писем Михаила Митрофановича Голубцова, члена КПСС с 1959 года, бывшего депутата Северо-Енисейского районного Совета народных депутатов. О Е.С. Белинском он писал так: «Всегда бодрый, веселый. Он обладал уравновешенным характером. Отличался честностью, прямоотой, принципиальностью. Его человеческие качества известны всем, кто был с ним рядом. Он весь был на виду».

Сохранились и воспоминания однополчан Белинского. Например, рассказ гвардии старшего лейтенанта, старшего офицера батареи 62 арт. Полка 29 гвардейской Ордена Суворова дивизии Михаила Васильевича Кузьмина: «Я знал Ефима с 1936 года, с детства. Вместе учились в школе. Впоследствии, перед войной. Жили рядом. Он был серьезным парнем и, в то же время, общительным. На него всегда можно было положиться». [5.]

8 января 1943 года Е.С. Белинский был призван в ряды [Красной Армии](#) и направлен в Киевское артиллерийское училище (в то время оно находилось в Красноярске), которое закончил в сентябре 1943 года в звании младшего лейтенанта. На фронте с июня 1944 года.

16 декабря 1944 года при выполнении задания в предместье г. Клайпеда он героически погиб. Обеспечивая действия разведчиков своей группы, в решающую минуту лейтенанта Белинский вступил в неравный бой и закрыл своим телом амбразуру немецкого ДЗОТа, спасая от неминуемой смерти своих бойцов. [2.]

Посмертно Ефиму Семёновичу Белинскому было присвоено звание Героя Советского Союза.

В списке офицерского, сержантского и рядового состава I, II и III Прибалтийских и Ленинградского фронтов, представленных к награждению орденами СССР в перечне представленных к званию Героя Советского Союза Ефим Семёнович Белинский значится под номером 29 из 310 Героев Советского Союза северо-западного направления. 95 (почти каждый третий!) из 310 включенных в наградной список пали смертью храбрых...[6.]

В 1982 году по решению райкома партии улица МТС в селе Пировском была переименована. Она получила имя Героя Советского Союза Е.С. Белинского. [1.]

Несмотря на то, что Ефим Семёнович Белинский провел в Пировском лишь небольшую часть своего детства, его подвиг навечно вписал его имя не только в историю нашего села, но и в историю всей страны, в борьбе за свободу и независимость которой он отдал свою жизнь.

Список литературы:

1. Кравченко О. Не придуманные истории Пировских улиц. К 345-летию села // Газета Заря от 28 февраля 2014 г.
2. Белинский, Ефим Семёнович. Биография // [Электронный ресурс] URL: http://www.peoples.ru/military/hero/efim_belinskiy/
3. Газета «Заря» от 19 апреля 2013 г.
4. Золотое сердце Сибири /Ред. Г.Сысоева, В.Василенко. – Красноярск, 2001. Т.1, с. 321-325 // [Электронный ресурс] URL: <http://dictionary.sensagent.com>
5. Письма ... Екатерины Семеновны Белинской – сестры Михаила Голубцова, школьного товарища Ефима // Газета «Заря» от 26 апреля 2013 г.
6. Сайт МО РФ «Подвиг народа» // [Электронный ресурс] URL: <http://podvignaroda.ru/?id=46761310&tab=navDetailDocument>

ПОДСЕКЦИЯ 11.3. ПОЛИТОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ФРОНТ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ

Бондаренко Т.С.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Фронт освобождения животных (ALF) - это международное сопротивление без лидера, которое участвует в прямых действиях по защите прав животных. Активисты считают себя современной подземной железной дорогой, убирающей животных из лабораторий и ферм, разрушающей объекты, устраивающей приюты, ветеринарную помощь и действующие убежища, где впоследствии живут животные. (Критики назвали их террористами)

Ячейки ALF, действующие более чем в 40 странах, работают тайно и состоят из небольших групп друзей, а иногда и всего лишь одного человека, что затрудняет контроль со стороны властей. Робин Уэбб из Британской пресс-службы освобождения животных сказал: «Вот почему ALF не может быть разбит, его нельзя эффективно проникнуть, его нельзя остановить. Вы, каждый из вас: вы ALF».

Активисты говорят, что движение ненасильственное. Согласно кодексу ALF, любое действие, которое способствует освобождению животных, когда принимаются все разумные меры предосторожности, чтобы не нанести вред человеческой или нечеловеческой жизни, может быть заявлено как действие ALF, включая акты вандализма, наносящие экономический ущерб их жертвам. Американский активист Род Коронадо сказал в 2006 году: «Одна вещь, которую я знаю, которая отделяет нас от людей, которых мы постоянно обвиняем в том, что мы террористы, жестокие преступники, - это тот факт, что мы никому не причинили вреда»

Тем не менее, была широко распространена критика, что представители и активисты ALF либо не осудили акты насилия, либо сами участвовали в них, либо от имени ALF, либо под другим знаменем. Критика сопровождалась инакомыслием внутри самого движения за права животных относительно применения насилия, а также повышенным вниманием со стороны полиции и разведывательных органов. В 2002 году Южный правовой центр по борьбе с бедностью (SPLC), который отслеживает экстремизм в Соединенных Штатах, отметил участие ALF в кампании «Остановить жестокое обращение с животными», которую SPLC определила как использование террористической тактики, хотя в более позднем докладе SPLC также отмечалось, что они не убили никого. В 2005 году ALF был включен в документ по планированию Министерства национальной безопасности США, в котором перечислен ряд внутренних террористических угроз, на которые правительство США рассчитывало сосредоточить ресурсы. В Великобритании действия ALF рассматриваются как примеры внутреннего экстремизма, и ими занимается Национальная тактическая координационная группа по экстремизму, созданная в 2004 году для мониторинга ALF и другой незаконной деятельности по защите прав животных.

Активисты ALF утверждают, что животные не должны рассматриваться как собственность, и что ученые и промышленность не имеют права брать на себя ответственность за живые существа, которые являются «субъектами жизни» в словах философа Тома Ригана. По мнению ALF, неспособность распознать это является примером видового подхода - приписывание существам различных ценностей только на основе их видового членства, которые, как они утверждают, столь же этически несовершенны, как расизм или сексизм. Они отвергают мнение животного, что необходимо более гуманное отношение к животным; они говорят, что их цель - пустые клетки, а не большие. Активисты утверждают, что животные, которых они убирают из лабораторий или ферм, «освобождены», а не «украдены», потому что они никогда не принадлежали по праву в первую очередь.

Хотя члены ALF отвергают насилие в отношении людей, многие активисты поддерживают нападения на имущество, сравнивая уничтожение лабораторий и других объектов для животных с бойцами сопротивления, взрывающими газовые камеры в нацистской Германии. Их аргументом в пользу саботажа является то, что удаление животных из лаборатории просто означает, что они будут быстро заменены, но если сама лаборатория будет уничтожена, это не только замедлит процесс пополнения запасов, но и увеличит затраты, возможно, вплоть до проведения исследований на животных. Непомерно дорого; это, утверждают они, будет стимулировать поиск альтернатив. Активистка ALF, участвовавшая в поджоге в Университете Аризоны, сказала No Compromise в 1996

году: «Это почти - то же самое, что и аболиционисты, которые боролись против рабства, сжигающего кварталы или срывающего аукционный блок.

Иногда, когда вы просто берете животных и больше ничего не делаете, возможно, это не столь сильное послание ».

Положение о насилии в кодексе ALF вызвало разногласия внутри движения и обвинения лицемерия в критике ALF. В 1998 году эксперт по терроризму Пол Уилкинсон назвал ALF и его отколовшиеся отряды "самой серьезной внутренней террористической угрозой в Соединенном Королевстве". В 1993 году ALF была внесена в список организаций, которые «утверждали, что совершили акты экстремизма в Соединенных Штатах» в Отчете Конгрессу о масштабах и последствиях внутреннего и международного терроризма для предприятий животноводства. Он был назван террористической угрозой Министерством внутренней безопасности США в январе 2005 года. В марте 2005 года в речи Управления по борьбе с терроризмом ФБР говорилось, что: «Эко-террористическое движение породило такие группы, как Фронт освобождения животных, или АЛФ, и Фронт освобождения Земли (ЭЛФ) и известность. существуют для совершения серьезных актов вандализма, а также для запугивания и запугивания владельцев и работников делового сектора ». На слушаниях, состоявшихся 18 мая 2005 года перед членами Сената, должностными лицами ФБР и Бюро по алкоголю, табаку, Огнестрельное оружие и взрывчатые вещества (АТФ) заявили, что «экстремисты и экотеррористы, насильственные права животных, в настоящее время представляют собой одну из самых серьезных угроз терроризма для нации». Однако использование ярлыка террориста подверглось критике; Южный центр права бедности, который отслеживает внутренний экстремизм в США, пишет, что «за весь ущерб собственности, который они нанесли, экологические радикалы никого не убили».

Философу Стивену Бесту и травматологу Джерри Власуку, которые добровольно вызвались работать в североамериканской пресс-службе, было запрещено въезжать в Великобританию в 2004 и 2005 годах после заявлений, которые, по-видимому, поддерживали насилие в отношении людей. Власак сказал на конференциях по защите прав животных в 2003 году: «Я не думаю, что вам придется убивать - убивать - слишком много вивисекторов, прежде чем вы заметите заметное снижение количества вивисекции. И я думаю, что в течение пяти жизней, 10 жизней, 15 человеческих жизней, мы могли бы спасти миллион, два миллиона, 10 миллионов нечеловеческих животных ». Лучшее всего придумать термин «экстенсивная самооборона» для описания действий, выполняемых в защиту животных людьми, действующими как прокси. Он утверждает, что активисты имеют моральное право участвовать в актах саботажа или даже насилия, потому что животные не могут дать отпор самим себе. Бест утверждает, что принцип экстенциональной самообороны отражает статуи уголовного кодекса, известные как защита по необходимости, на которую можно ссылаться, когда подсудимый полагает, что незаконное действие было необходимо, чтобы избежать неминуемого и большого вреда.

Список литературы:

1. АТФ. <http://www.animalliberationfront.com/>

ПОВОРОТ НА ВОСТОК – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛОЗУНГ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

Богачук А. А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современные российско-китайские отношения официально определяются сторонами как «всеобъемлющее равноправное доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие». Между двумя странами ведется интенсивный политический диалог. Президент России Владимир Путин и председатель КНР Си Цзиньпин ежегодно встречаются не менее пяти раз в год.

Министр иностранных дел Китая Ван И, выступая на Совете по международным отношениям в Нью-Йорке, объяснил, почему Пекин стремится развивать хорошие отношения с Москвой, следующим образом: «...Россия – наш самый большой сосед. Между соседними странами необходимо поддерживать дружественные отношения, поэтому мы прилагаем все усилия для установления таких добрососедских отношений».

Министр подчеркнул, что Пекин высоко оценивает уровень отношений с Москвой и не видит ничего, что им сейчас может угрожать.

«На нашей общей границе протяженностью более 4 тысяч километров все спокойно. Мы нисколько не считаем, что Россия представляет какие-либо угрозы для Китая». Кроме того, глава китайского внешнеполитического ведомства, отметил высокую степень экономической взаимодополняемости двух стран: «Нам нужны энергетические ресурсы, нефть, природный газ. России нужны наши производственные товары, поэтому наши экономические отношения становятся все более и более тесными». [1]

По многих международным вопросам Россия и Китай занимают схожие позиции.

Посол Китайской народной республики в Москве Ли Хуэй заявил, что «Россия и Китай осуществляют тесную координацию по вопросам глобальной безопасности и стабильности, затрагивающую в том числе Северо-Восточную Азию, Сирию и Афганистан», – сказал дипломат, выступая на торжественном приеме по случаю китайского Нового года, акцентировав внимание на том, что двусторонние отношения вступают «в новую эпоху ещё более бурного и мощного развития». [2]

Санкции Вашингтона в отношении России и, торговая война, объявленная Пекину, делают Россию и Китай геополитическими союзниками. При этом Пекин заявляет, что дружба с Москвой вызвана не американскими санкциями и, соответственно, с их отменой не закончится.

При этом эксперты отмечают согласованную позицию двух стран в Совете Безопасности ООН, постпреды которых дружно противостоят Вашингтону в оценке неоднозначных мировых конфликтов.

Особо агентство подчеркивает хорошие личные контакты между лидерами КНР и России: президент РФ Владимир Путин и председатель КНР Си Цзиньпин встречаются друг с другом чаще, чем любые другие мировые лидеры, и очень часто демонстрируют сходство позиций в оценке основных мировых проблем. [3]

Попытки США расшатать российско-китайский союз пока не приносят результата. Первый зам. главы аппарата правительства Сергей Приходько, комментируя попытки Соединенных Штатов повлиять на сотрудничество России и Китая путем санкций, заявил, что «В нынешних условиях мы не видим причин, способных вызвать свертывание нашего военно-технического сотрудничества и взаимодействия в кредитной сфере с китайскими партнерами».

Российский МИД, прокомментировав неудачную попытку Вашингтона сравнить Москву и Пекин, подчеркнул, что «российско-китайское сотрудничество в военной сфере успешно развивается и свидетельствует о доверительных отношениях между странами. Ранее Китай призвал США не вмешиваться в военное партнерство с Россией». Более того, Пекин выразил готовность укреплять стратегическое партнерство с Москвой. [4]

Министр обороны России Сергей Шойгу в ходе встречи с заместителем председателя Центрального военного совета КНР генерал-полковником Чжан Юся также положительно охарактеризовал современные российско-китайские отношения.

Шойгу отметил, что в настоящий момент российско-китайские отношения переживают один из лучших периодов за всю историю, а залогом их устойчивости являются тесные дружеские отношения между главами государств.

По словам министра, «Москва и Пекин активно сотрудничают в различных многосторонних форматах, включая БРИКС, ШОС, ООН, показывая пример взвешенного и ответственного подхода к решению актуальных международных проблем. Плотно координируются позиции по региональной тематике, включая вопросы безопасности в Северо-восточной, Центральной Азии, на Ближнем Востоке», – сказал глава Минобороны.

Взаимодействие в военной и военно-технической областях, являются «показателем особой степени политического доверия в российско-китайских отношениях», – отметил Шойгу, подчеркнув, что Россия намерена полностью реализовать имеющиеся договоренности в сфере военно-технического сотрудничества. [5]

Развивается и торгово-экономическое сотрудничество. руководитель крымского регионального отделения Межрегиональной общественной организации малого и среднего предпринимательства «Новая формация» Андрей Неукрытый сообщил, что «в китайском городе Чэнду планируется открыть Российский дом – торгово-выставочный центр, на площадке которого крымские предприниматели смогут презентовать свои товары и услуги». При этом финансовые расходы, связанные с организацией новой площадки, берет на себя китайская сторона.

Почти вдвое увеличил продажи за рубеж крымский Винодельческий комбинат «Массандра».

«Между структурами крупного бизнеса прочные связи налажены уже давно, рассказал Андрей Неукрытый, – а этот проект ориентирован на малый и средний бизнес, что крайне важно для Крыма, где другого формата предпринимательства фактически нет». [6]

Россия и Китай едины в подходе к тому, что мир должен способствовать глобальной торговле, а протекционизм отдельных государств лишь сдерживает развитие. Переговорами с премьер-министром Госсовета КНР Ли Кэцянем завершился официальный визит Дмитрия Медведева в Китай в ноябре 2018 г. Результатом очередной межправительственной встречи стало подписание более десяти соглашений, включая план развития сельского хозяйства Дальнего Востока и Байкальского региона России и северо-востока Китая, меморандум о взаимопонимании между министерством экономического развития РФ и министерством коммерции Китая по сотрудничеству в области торговли услугами. Федеральная таможенная служба и главное таможенное управление КНР договорились совершенствовать порядок проведения таможенных операций и таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых в рамках международной электронной торговли. [7]

Подведем итоги: «Разворот на Восток» это устойчивый тренд во внешнеполитической курсе российского руководства. КНР также демонстрирует стремление к более тесному сотрудничеству, практически во всех сферах. Китай и России все больше превращаются в экономических и политических союзников в части развития внешней торговли и в области противостояния странам Запада во главе с США.

Список литературы:

1. Ребров Д. МИД Китая рассказал о важности хороших отношений с Россией. // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1538160595>
2. Трояновский А. Отношения России и Китая вступают в новую эпоху, — посол. // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1518201317>
3. Богданов В.. СМИ: Санкции США объединили Москву и Пекин // [Электронный ресурс] URL :<https://rg.ru/2018/11/06/smi-sankcii-ssha-obedinili-moskvu-i-pekini.html>
4. Никитин А. Россия отказалась сворачивать военно-техническое сотрудничество с Китаем // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2018/11/5/949221.html>
5. Никитин А. Шойгу охарактеризовал современные российско-китайские отношения. // [Электронный ресурс] URL :<https://vz.ru/news/2018/10/19/946822.html>
- 6: Сергей Винник. Крым выйдет на рынок Китая через торговый дом в Чэнду. // [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/11/20/reg-ufo/krym-vyjdet-na-rynok-kitaia-cherez-torgovyj-dom-v-chendu.html>
7. Кузьмин В. Дружба в рублях и юанях. Дмитрий Медведев призвал нарастить товарооборот с КНР // [Электронный ресурс] URL :<https://rg.ru/2018/11/07/medvedev-rasskazal-o-perspektivah-tovarooborota-rf-i-kitaia.html>

ЯДЕРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ КНДР

Гусейнова А.Г.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Одна из центральных тем американской дипломатии – ситуация на Корейском полуострове. Так, госсекретарь Майк Помпео заявил, что от КНДР всё ещё исходит ядерная угроза. Он также отметил, что Вашингтон не намерен снимать санкции с Пхеньяна до полной денуклеаризации полуострова. При этом, по словам официального представителя Госдепартамента ХезерНауэрт, Северная Корея продолжает применять «обманную тактику» для обхода санкций. Эксперты считают, что США невыгодна стабилизация ситуации в этом регионе, поскольку тогда будет поднят вопрос о выводе американских военных баз из Южной Кореи.

Накануне выступления президента США Дональда Трампа на 73-й сессии Генеральной ассамблеи ООН Хейли заявила в эфире FoxNews, что Соединённые Штаты «будут щедры к тем, кто разделяет наши ценности, щедры к тем, кто хочет работать с нами, а не к тем, кто пытается помешать США и говорит, что ненавидит Америку». [1.]

Глава пресс-службы ведомства ХезерНауэрт заявила, что США без колебаний будут налагать санкции на любое физическое, юридическое лицо или судно, поддерживающее незаконную деятельность КНДР.

В декабре прошлого года Совбез ООН единогласно принял резолюцию об очередном ужесточении санкций против КНДР в ответ на проведенное страной 29 ноября испытание баллистической ракеты. Документ ввел новые ограничения на поставки сырой нефти и продуктов нефтепереработки, а также требует от всех стран выслать трудовых мигрантов КНДР в течение 24 месяцев. Резолюция предусматривает и другие ограничения, касающиеся поставок в КНДР промышленного оборудования, тяжелой техники и транспортных средств. [2.]

Председатель Китая Си Цзиньпин заявил лидеру КНДР Ким Чен Ёну о готовности укреплять отношения двух стран и предложил четыре принципа развития отношений:

1. Сохранение ведущей роли контактов и обменов на высоком уровне,
2. Поддержание связей между руководящими партиями, продвижение сотрудничества и обмена в различных областях, а также повышение уровня взаимного доверия.
3. Объединение усилий с КНДР, развитие и взаимовыгодное сотрудничество, внесение конструктивного вклада в укрепление регионального мира и стабильности.
4. Укрепление основ дружбы между народами, развитие унаследованных от предыдущих поколений традиций дружбы Китая и Северной Кореи. [3.]

Третий межкорейский саммит лидеры России и США определили как «прорывной», «переломный» и даже «исторический». Главы КНДР и Южной Кореи назвали подписанное ими официальное заявление «большим шагом к достижению мира на полуострове».

Беспрецедентными оказались и конкретные результаты встречи в столице КНДР. Главные его пункты: Демонтаж своего основного ядерного полигона; Допуск на полигон Точхан иностранных наблюдателей; Прекращение крупномасштабных артиллерийских и полевых учений на границе; Создание буферной зоны в Желтом море, в которой не будут проводиться военно-морские учения; Работа по соединению железнодорожных и автомобильных дорог с обеих сторон границы; Отправка единой команды спортсменов на Олимпиаду-2020 в Токио и совместное проведение Олимпиады-2032.

Итоги саммита вызвали положительную реакцию главы Белого дома. В России официальные лица также положительно оценили итоги саммита. [4.]

Группы российских сенаторов во главе с председателем Валентиной 8 сентября 2018 года провели переговоры с лидером Северной Кореи Ким Чен Ёном. Переговоры прошли в конструктивном ключе.

Обсуждались вопросы торгово-экономического сотрудничества. Приглашение, сделанное президентом РФ Владимиром Путиным, в ближайшее время посетить Россию, заинтересовало северокорейского лидера. [5.]

С 7 по 10 января 2019 г. Ким Чен Ён находился с визитом в Китае по приглашению Си Цзиньпина. [6.]

По мнению экспертов, лидеры обсуждали подготовку к следующему американо-северокорейскому саммиту. В прошлый раз перед встречей с Трампом в Даляне в 2018 г. Ким Чен Ён также встретился с Си Цзиньпином и провел продолжительные переговоры. [7.]

Подводя итог, можно сказать, что пока США налагает разного рода санкции на КНДР, Китай и Россия готовы сотрудничать и налаживать отношения с Северной Кореей. Также налаживается сотрудничество между северной и южной частями Кореи. Таким образом, наличие собственного ядерного потенциала позволяет КНДР вести активную региональную политику.

Список литературы:

1. Смирнов В. «Продолжают применять обманную тактику»: почему в Вашингтоне заявили об угрозе со стороны КНДР // [Электронный ресурс] https://russian.rt.com/world/article/557124-ssha-kndr-ugroza?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=RSS
2. Науэрт Х. Вашингтон Госдеп: КНДР продолжает пытаться обойти резолюции ООН // [Электронный ресурс] <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5594261>
3. Китай предложил КНДР четыре принципа развития двусторонних отношений // [Электронный ресурс] <https://ria.ru/world/20180328/1517419604.html>
4. Казаргин А. Как лидеры Северной и Южной Кореи сделали шаг навстречу миру // [Электронный ресурс] https://spbvedomosti.ru/news/country_and_world/bolshoy_shag/
5. Косачев: отношения между Россией и КНДР – важнейший фактор стабилизации <http://bigasia.ru/content/news/politics/kosachev-otnosheniya-mezhdu-rossiyey-i-kndr-vazhneyshiy-faktor-stabilizatsii/>
6. Антонов А. Ким Чен Ён прибыл в Китай // <https://vz.ru/news/2019/1/8/958424.html>
7. Китайский эксперт рассказал, зачем Ким Чен Ён прибыл в КНР // <https://ria.ru/20190108/1549099145.html>

КРЫМСКИЙ МОСТ – ПУТЬ НА ЗАПАД ИЛИ НА ВОСТОК?

Дресвянская Н.Б.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

После присоединения Крыма к Российской Федерации Керченский пролив является российскими, но статус Азовского моря, находящегося в ведении России и Украины на данный момент юридически не определен. Большая часть акватории де-факто принадлежит России.

Проблемы для Киева кроются в Договоре о совместном использовании Азовского моря. После распада СССР в 1991 г. Азовское море, с точки зрения ст. 122 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. UNCLOS-82 приобрело статус «замкнутого моря». Согласно Протоколу о взаимодействии в акваториях Черного и Азовского морей и Керченского пролива 1994 г. стороны условились считать Азовское море внутренним морем России и Украины. Переговорный процесс по вопросам Азово-Керченского урегулирования продолжался с 1996 по 2014 год. Было проведено уже более сорока раундов переговоров, в ходе которых стороны не нашли компромисса по ключевому вопросу делимитации – признания/непризнания в качестве государственной границы линии бывшей административной границы между РСФСР и УССР. [1.]

В борьбе за решение за признание нового статуса у Москвы есть очень сильные аргументы. Один из них – построенный Россией Крымский мост.

Планы связать материковую Россию с Крымом появились еще в конце Второй мировой войны. В 2010 году Украина и Россия затеяли совместный проект, но в октябре, после того как отношения испортились, Украина вышла из него. [2.]

Как восприняли строительство Крымского моста западные СМИ.

В марте 2014 года возникла проблема: в Крым можно было попасть лишь самолетом или на пароме. В следствии возникла необходимость строительства моста через Керченский пролив.

В мае 2018 г. мост через Керченский пролив соединил Крым с континентальной Россией.

Крымский мост стал самым длинным мостом в Европе. Его длина составляет 19 километров, он возвышается над водой на 35 метров. По керченскому мосту будет проходить двухколейное железнодорожное полотно и 4-полосная автострада.

Пропускная способность, согласно расчетам, будет составлять 40 000 автомобилей в день, 13 миллионов тонн грузов в год, 14 миллионов пассажиров в год. [3.]

«В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остается неотъемлемой частью России», - заявил президент Путин весной 2014 [4.]

Воссоединение Крыма с Россией вызвало негативную реакцию на Западе. Политики пытались создать препятствия по реализации строения моста, введя экономические и политические санкции.

В западных столицах воспринимают это строительство как «провокацию» и «продолжающееся нарушение норм международного права». По мнению журналистов, *Süddeutsche Zeitung*, «строительство Керченского моста представляет собой нечто большее, чем просто строительный проект». «Запад хочет вынудить Москву вернуть Крым и потому под санкциями оказывается каждый, кто входит в окружение Путина». [5.]

Например, большая часть экономической деятельности, имеющей отношение к Крымскому мосту, – стала объектом санкций США и ЕС.

Однако, постепенно на Западе пришли к пониманию того, что нет возможности помешать строительству моста.

«Похоже, санкции не повлияли на строительство и не привели к сильному увеличению издержек, но несколько сложностей они создали. Вначале, оказалось, невозможно найти солидную страховую компанию, чтобы застраховать проект, и потому потенциальные риски на сумму более 3 млрд. долларов взяла на себя малоизвестная страховая компания в Крыму», резюмирует Джошуа Яффа в статье, опубликованной на сайте журнала *TheNewYorker*.

«Аннексия поставила Россию перед громадным вызовом в области логистики - проблемой физической изолированности Крыма», пишет Дж. Яффа, он акцентирует внимание на том, что «мост в Крым отличается от многих других проектов Ротенберга. Не ожидается, что он заработает на нем большие деньги».

«Этот проект - не про прибыль», – сказал журналисту неназванный московский банкир. «Мост нужно строить, а все остальные отказывались. Это было единственное возможное решение». [6.]

Огорчение западных экспертов, усиливало осознание военно-стратегического значения моста.

По информации исследовательской организации TheJamestownFoundation, специализирующейся на военных вопросах, Крымский мост не просто соединяет два берега: «он представляет собой центральный элемент военной стратегии России в регионе». Так как «мост проходит через Керченский пролив, соединяющий Черное и Азовское моря, русские в случае необходимости могут заблокировать с его помощью половину украинского побережья». К тому же «для защиты моста были созданы специальные подразделения на гвардии, а в непосредственной близости в Крыму размещена батарея зенитной ракетной системы С-400. Таким образом, на случай конфликта создан военный бастион», говорится в публикации.

Неизмеримым важным является и социально-экономическое значение моста. Параллельно мосту по морскому дну были проложены газовые трубы и линии электропередач, которые должны покрыть энергетические потребности полуострова. Открытие моста для проезда грузовых автомобилей, улучшит также обеспечение Крыма товарами повседневного спроса. [7.]

С начала строительства моста до его открытия для движения легковых транспортных средств потребовалось чуть больше трех лет. Западные СМИ вынуждены были признать, что Крымский мост «был построен в рекордные сроки, дабы удовлетворить как практические, так и геополитические нужды». [8.]

Вместе с тем, прикрывая свое бессилие и невозможность помешать сооружению крупнейшего в Европе мостового сооружения, руководство Украины сделало вид, мост – это чуть ли путь к поражению России. На своей страничке в Facebook украинский президент Петр Порошенко написал, что «особенно циничным является тот факт, что его открытие произошло накануне очередной годовщины депортации крымско-татарского народа сталинским режимом. Наверно поэтому мост обязательно понадобится оккупантам, когда они будут срочно покидать наш Крым». [9.]

Пытаясь принизить значение ввода в строй Керченского моста западные, журналисты высказывались о том, что «открытие носило скорее театральный, чем реальный характер, потому что главные магистрали, которые идут к мосту, как со стороны материка, так и через весь Крым, до Севастополя на западе, продолжают строиться».

Наряду с этим они были вынуждены признавать то, что у жителей Крыма «открытие моста сняло ощущение изолированности, которое они испытывали с тех пор, как Украина после аннексии прервала железнодорожную связь с Крымом и затруднила переход границы. Крымчане зависели от самолетов или от паромов через Керченский пролив, характерная для которого переменчивая погода зимой и длинные очереди летом часто приводили к долговременным задержкам и к повышению цен на товары первой необходимости». [10.]

Западные СМИ настойчиво пытаются доказывать, что строительство моста слишком тяжелое бремя для экономики РФ. При этом авторы публикаций устроили своеобразное соревнование указывая разные суммы средств, которые были вложены в реализацию проекта.

Например, журналист LeMonde Артур Карпантье сказал, что Москва выделила 3 млрд долларов. [8.]

Антон Трояновский – о 4 млрд. долларов [11.]

Нил Макфаркуар говорил о сумме более 7,5 млрд. долларов [10.]

Иво Мийнсен упомянул о смете, которая составила 3,6 млрд. швейцарских франков. [7.]

Однако реальность заключается в том, что «большая часть населения полуострова видит улучшение условий жизни. Народ Крыма хвалит отремонтированные дороги, пенсионеры хвалят более высокие, чем на Украине, пенсии, которые к тому же вовремя выплачиваются. Москва продолжает инвестировать в Крым миллиарды», пишет журналистка немецкого издания DerSpiegel Кристина Хебель. И констатирует, «Киев, который, кажется, занят, прежде всего, войной в Донбассе, мало что может этому противопоставить». [12.]

Подводя итоги, можно сказать, что если для Владимира Путина это сооружение Керченского моста является триумфом, то для Киева это неразрешимая проблема.

Таким образом, строительство моста стало решающим шагом на пути все более тесной интеграции Крымской республики в Российскую Федерацию и укрепления связи населения полуострова с материком. Таким образом, Керченский мост это путь, как на Запад, так и на Восток.

Список литературы:

1. Васильев В.Я. Замкнутое море// [Электронный ресурс] URL: <http://www.morvesti.ru/analytics/detail.php?ID=62077>
2. Шарков Д. Партнер Путина по дзюдо намерен строить мост до Крыма // [Электронный ресурс] URL: <https://www.inopressa.ru/article/15Jan2015/newsweek/crimea.html>

3. Ребров П. Самый длинный мост в Европе-Крымский мост // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180521/242277643.html>
4. Питер Т. Путин: Крым в сердце людей был и остается неотъемлемой частью РФ // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/politics/20140318/1000029791.html>
5. Муч М, Обермайер Ф, Рихтер Н. Мост на Запад // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/08nov2017/sueddeutsche/rotenberg_02.html
6. Яффа Д. Теневой кабинет Путина и мост в Крым // [Электронный ресурс] URL: <http://demset.org/f/showthread.php?p=28899>
7. Мийнсен И. Открывая первый мост в Крым, Путин совершает смелый патриотический маневр // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/16may2018/nzz/bridge_2.htm
8. Карпантье А. Путин торжественно открывает самый большой в Европе мост, связывающий аннексированный Крым с Россией // [Электронный ресурс] URL: <https://www.inopressa.ru/article/15may2018/lemonde/crimee.html>
9. Гриншпан Э. Путин гордо открывает свой "Крымский мост" // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2018/05/15/tsar>
10. Макфаркуар Н, Путин открыл мост в Крым, закрепив контроль России над соседом // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/16may2018/nytimes/bridge_4.html
11. Трояновский А. Мост, Путина в Крым иллюстрирует его власть - и слабую сторону его режима // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/16may2018/wp/bridge_1.html
12. Хебель К. Путинский мост // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/17may2018/spiegel/bridge_01.html

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ – «ГОСУДАРСТВО ИЗГОЙ»

Ерохин В.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

По мнению основной, части западного мира, КНДР является одной из стран, на которые не распространяются законы мирового сообщества. Ни конвенции прав человека, ни договор о запрете испытания ядерного оружия в трёх сферах, Северной Кореей не соблюдаются. Это вызывает опасение. На сегодняшний день КНДР политический курс осуждается большинством стран, это влечёт за собой ограничения в политической и экономической сфере. Проявляется это в санкциях и международной изоляции Северной Кореи.

Главной проблемой является наличие у КНДР ядерного оружия и средств его доставки. Только за 2017 год Северная Корея осуществила несколько запусков баллистических ракет и 1 запуск межконтинентальной ракеты, и как озвучивается официальными СМИ КНДР, все запуски были успешными. Множество стран незамедлительно отреагировало осуждением. В Японии началась паника. Реакция США была предсказуемой: американское руководство потребовало от КНДР прекратить запуски ракет, а лучше вообще разоружиться. Трамп на каждый запуск реагировал в своем привычном стиле – осуждающим твитами. Недовольство Трампа вызвало и фактическое бездействие Китая. Отношения между США и КНДР определяет взаимная ненависть. При таких напряженных отношениях, не может быть и речи о разоружении КНДР. По мнению руководства Северной Кореи ядерное оружие – это надежная гарантия мира и спокойствия. Если с «врагом» КНДР всё понятно, то кто же «друг» этой страны? Ответ вполне очевиден – это Россия. Отношения между Россией и КНДР достаточно крепкие и давние. В настоящее время сотрудничество продолжается, пусть сферы и не обширны, но главное наличие точек соприкосновения. Конечно, запуск ракет вызывает обеспокоенность со стороны России, но реакция сдержанная. [1.]

В связи с желанием западных стран обличить КНДР, появляются фэйковые вбросы, которые пропагандируют недоверие к «кровавому Северо-корейскому режиму». Так, например 21 января 2018 г. в Южную Корею с официальным визитом прибыла делегация из КНДР. Семь человек из северокорейского музыкального коллектива «Самчжиён», который примет участие в олимпийских мероприятиях в Южной Корее, в течение двух дней осматривали будущие места выступлений. Однако особое внимание к делегации было приковано даже не из-за того, что это был первый за 4 года визит северян на Юг, а из-за того, что делегацию возглавляла певица Хён Сон Воль. Она стала знаменитой в 2013 году, когда южнокорейские СМИ рассказали о её романе с Ким Чён Ыном и об «ужасной гибели»: якобы северокорейский лидер приказал расстрелять певицу за концерт, на

котором она выступила в чересчур откровенном платье. Погибшей ее считали вплоть до нынешнего «чудесного» воскрешения. Эта история хорошо демонстрирует тот факт, что и обвиняемый в «тотальной пропаганде» северокорейский режим сам часто становится жертвой такой же пропаганды и информационных «вбросов». [2.]

Непростые отношения у КНДР и с Южной Кореей. Как мы знаем разделение этого народа произошло в ходе Корейской войны 1950-1953 гг. Корейская война стала результатом острого противоборства между КНДР и Республикой Корея за объединение страны под своей властью. Началу войны предшествовали многочисленные вооруженные конфликты, провоцировавшиеся обеими сторонами, которые приобрели наибольшую интенсивность со второй половины 1949г. и вплоть до развязывания полномасштабных военных действий. Результатом Корейской войны стало разделение Корейского полуострова по 38 параллели на два государства, которые с трудом удерживаются от взаимной агрессии и регулярно обвиняют друг друга в планах такой агрессии. [3.]

В последние годы, несмотря на все противоречия, происходит постепенное смягчение и воссоединение дружеских отношений двух стран. Стартовавшее с начала этого года сближение Юга и Севера Кореи постепенно приобретает все более конкретные формы. Стороны ведут активные переговоры по сотрудничеству в самых различных сферах. Особое внимание при этом привлекли межкорейские переговоры по сотрудничеству в сфере железнодорожного и автомобильного транспорта. Договоренности по данным направлениям представители Сеула и Пхеньяна подписали еще в конце июня в Пханмунчжоме. [4.]

На данный момент КНДР и Южная Корея как никогда близки к воссоединению. В ночь с 26 на 27 апреля 2018 г. состоялась первая встреча лидеров двух стран со времен их образования в 1948 году. Главным итогом переговоров стало заявление о том, что две Кореи подпишут мирный договор и закончат войну, которая длится с начала 1950-х годов. Встреча сопровождалась демонстративными жестами. Прессе стало известно, что лидеры двух стран обменялись подарками. Ким Чен Ын привез на межкорейский саммит пхеньянскую гречневую лапшу для Мун Чжэ Ына. Тот, в свою очередь, предложил начать воссоединение семей, разделенных войной 1950-1953 гг., и создать бюро связи на границе с Северной Кореей. [5.]

Помехой в примирении Корейского народа выступает США. Они регулярно работают над новыми пакетами санкций в отношении КНДР. Минфин США в понедельник, 10 декабря 2018 года, были введены санкции против трех членов ЦК Трудовой партии Кореи. В частности, в черный список включены заместители председателя ЦК партии Пак Гван Хо, который также возглавляет отдел пропаганды и агитации, а также Цой РенХе. Под ограничения попал и Чон Ген Тхэк, который, по данным американского ведомства, является членом ЦК партии и министром государственной безопасности КНДР. По данным Минфина, они, якобы, причастны к «серьезным нарушениям прав человека и цензуре в Северной Корее», а также к «ограничению доступа (граждан страны) к иностранным СМИ». В заявлении подчеркивается, что санкции «служат напоминанием о жестоком обращении Северной Кореи с гражданином США Отто Вомбиером, который скончался 18 месяцев назад». «Соединенные Штаты последовательно осуждают северокорейский режим за его грубые и вопиющие нарушения прав человека и основных свобод, и нынешняя администрация будет продолжать принимать меры против нарушителей прав человека во всем мире», - заявил министр финансов Стивен Мнучин. [6.]

Подводя итог можно сказать, что международная изоляция КНДР продолжается. На сегодняшний момент очень сложно говорить о будущей оттепели в отношениях с западными странами, особенно с США. Но начало положено и, возможно, в скором времени мы увидим объединение двух половин одного братского народа.

Список литературы:

1. Отношения России и КНДР: прошлое, настоящее и будущее // [Электронный ресурс] URL: <https://agitpolk.ru/1988-rossiyakndr/>
2. Корейские байки: как рассказы о КНДР отличаются от реальности, [Электронный ресурс] URL: <https://news-front.info/2018/01/26/korejskie-bajki-kak-rasskazy-o-kndr-otlichayutsya-ot-realnosti/>
3. Отношения между КНДР и Республикой Корея, [Электронный ресурс] URL: <http://diplomba.ru/work/37597>
4. Сближение Северной и Южной Кореи, [Электронный ресурс] URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/6412348>
5. Историческое сближение: два мира, две Кореи, [Электронный ресурс] URL: <https://vesti-ukr.com/mir/287498-sblizhenie-dvukh-korej-hlavnye-novosti-i-mnenie-eksperta>
6. США ввели санкции против топ-чиновников КНДР, [Электронный ресурс] URL: <https://korrespondent.net/world/4041947-ssha-vvely-sanktsyy-protyv-top-chynovnykov-kndr>

ТЕРАКТЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Магомедова И.И.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современном мире понятие как «терроризм» уже стало обыденным. Каждый год мир сотрясается от совершающихся то здесь, то там террористических актов. Начало XXI века ознаменовалось целым рядом широкомасштабных и трагичных проявлений терроризма. Террор проник во все уголки земного шара.

По сути, XXI век собственно и начался самым крупным в истории США терактом. 11 сентября 2001 года в США были захвачены четыре пассажирских самолета. Два из них врезались в символ делового Нью-Йорка — башни Всемирного торгового центра. В ходе пожара обе башни разрушились. Два других самолета были нацелены на Пентагон, а возможно на Белый дом или Капитолий. Три захваченных самолета достигли своих целей. Четвертый самолет рухнул в поле в штате Пенсильвания. Жертвами терактов 11 сентября стали 2977 человек, в том числе погибло 343 пожарных и 60 полицейских. [1.]

До сих пор остается не выясненным, кто же на самом деле являлся заказчиком и организатором этого дерзкого, профессионально спланированного и успешно проведенного теракта в самом сердце Соединенных штатов.

Дотянулись щупальца террористов и до Европы. 11 марта 2004 года произошла самая большая серия терактов за всю историю Испании. В 8:39 утра по местному времени на станции Аточа в подъезжавшем поезде взорвались четыре бомбы. Через несколько минут сработало еще 3 взрывных устройства. 13 взрывов прогремело в Мадриде. Погибло около 200 человек и более 1200 получили ранения. Ни одна из известных испанских террористических групп не взяла на себя ответственность за теракт. Этот теракт был организован и осуществлен террористами международной террористической организации «Аль-Каида». Эксперты связали взрывы с тем, что Испания была одной из стран, которая поддержала англо-американскую операцию в Ираке в 2003 году. [2.]

Ближневосточный регион уже несколько десятилетий продолжают сотрясать теракты. Одной из наиболее страдающих от терроризма стран остается Турция. 15 ноября 2003 г. заминированные автомобили, которыми управляли смертники, взорвались возле двух синагог в Стамбуле. Было убито 25 человек и более 300 ранено. Новые взрывы прогремели в Стамбуле 20 ноября 2003 г. Первый взрыв произошел у здания стамбульской штаб-квартиры британского банка HSBC. Второй – у здания британского консульства. В результате теракта погиб Роджер Шорт – британский консул. Третий взрыв прогремел около торгового центра MetroCity, еще два были совершены в центре Стамбула. Погибли 28 человек, 450 человек получили ранения. Ответственность за взрывы взяли на себя турецкая радикальная исламистская группировка «Фронт исламских завоевателей Великого Востока» и «Аль-Каида». [3.]

Террористы не делают различий между промышленными и финансовыми центрами и курортными городами. 12 октября 2002 г. на курорте Кута-Бич на острове Бали произошли террористические акты. Погибло 202 человека, 164 из них являлись иностранцами. 209 человек получили ранения различной степени тяжести. Эти теракты стали крупнейшими в истории Индонезии по количеству жертв и пострадавших [4.]

Не обошла стороной волна террора и нашу страну. 23-26 октября 2002 г. в московском Театральном центре на Дубровке. Группа боевиков захватила в заложники зрителей мюзикла «Норд-Ост» и служащих театра. Спустя почти трое суток произошел штурм здания, в результате которого террористы были уничтожены, а оставшиеся в живых заложники освобождены. Однако результате теракта погибли 130 заложников. [5.]

6 февраля 2004 г. утром в час пик в московском метрополитене был совершен террористический акт. На перегоне между станциями «Павелецкая» и «Автозаводская» Замоскворецкой линии в вагоне электропоезда террорист-смертник привел в действие взрывное устройство. В результате теракта погибло более 40 человек и свыше 250 получили ранения. [6.]

Множество страшных террористических актов в начале XXI века потрясли мир. Именно в эти годы терроризм набрал свои обороты. В настоящее время теракты продолжают происходить по всему миру. Раз терроризм направлен против всего мира, то и весь мир должен объединиться в борьбе с ним. Пока все народы, все страны и весь мир не объединятся в борьбе с этим злом, его не удастся победить.

Список литературы:

1. Террористический акт 11 сентября 2001 года (11.09.2001, США) [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20160911/1476492892.html>
2. Моя Испания-11 марта 2004 года [Электронный ресурс] URL:<http://my-spain.net/page.php?id=83>
3. Реферат составленный на основе статьи из русской Википедии. Синхронизация выполнена 11.07.11 [Электронный ресурс] URL:[http://wreferat.baza-referat.ru/Теракты_в_Стамбуле_\(2003\)](http://wreferat.baza-referat.ru/Теракты_в_Стамбуле_(2003))
4. Материал подготовлен на основе информации РИА Новости и открытых источников-Теракты на Бали в 2002 году: хроника событий и расследование [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20121012/770789985.html>
5. Террористический акт на Дубровке ("Норд-Ост") в октябре 2002 года: [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20121023/905360024.html>
6. Теракт в московском метро 6 февраля 2004 года. Хроника событий [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20140206/993175982.html>

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Посредник Е.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В 1990-х гг. в период развала СССР и поиска новых форм внутринациональных отношений в российской политической практике серьезно нарушались основы федеративного устройства.

Конституции Якутии, Башкортостана, Тувы, Коми в одностороннем порядке устанавливали право приостановления действия законов Российской Федерации, если последние противоречат конституциям этих республик. Восемь республик относили к своей компетенции порядок введения чрезвычайного положения на своей территории, а Тува даже самостоятельно принимала решения по вопросам войны и мира.

В результате дезинтеграционных процессов в России сложилась специфическая федеративная система, которой присущи следующие черты:

- смешанный этнотерриториальный характер построения федерации, чреватый этноконфликтами;
- асимметричность масштабов федеральных единиц и, соответственно, неравный вес голосов проживающего в них населения;
- неравенство статусов субъектов федерации (различия между республиками и другими субъектами, наличие субъектов федерации, входящих одновременно в состав других субъектов);
- экономическая, социальная и политическая дифференциация регионов, которые значительно отличаются друг от друга по условиям жизни и труда граждан, по степени эффективности социальной инфраструктуры, по удельному весу и роли демократических институтов и процедур, по уровню политической активности и характеру политических предпочтений электората;
- дотационность большинства субъектов федерации, а, следовательно, их зависимость от субвенций федеральной власти;
- провинциальный централизм, т.е. воспроизводство (в ухудшенном варианте) на региональном уровне существующих отношений центр – регионы;
- авторитаризм региональных элит, меньший, чем в центре, контроль за их деятельностью со стороны гражданского общества и правовых институтов;
- неоправданно высокая роль субъективного фактора, когда личные качества главы региона и его персональные связи в центре во многом определяют отношение федеральных властей к региону и тем самым – социальное и экономическое положение проживающих в нем граждан. [1]

Учёт перечисленных особенностей российского федерализма представляет собой неперемное условие позитивного решения проблем, связанных с совершенствованием взаимоотношений центр – регионы в публичной сфере.

Специфика российского федерализма определяется также социокультурными особенностями страны, историческим опытом взаимоотношений центра и регионов. Для российского федерализма характерно соединение национально – государственного и административно – территориального принципов построения системы правления. Это связано с многонациональным составом населения страны, в которой проживает 160 этносов различной численности. Однако в отличие от других

государств, в России сложилась асимметричная форма федерализма: республики (государства) обладают большим объемом прав, чем края, области, города и округа (территории) в их взаимоотношениях с центром.

Под воздействием процесса суверенизации регионов авторы Конституции России заложили в ней два классических положения: запрет на односторонний выход субъекта Федерации из союзного государства и запрет на одностороннее изменение статуса субъекта Федерации.

Уровень самостоятельности субъектов Российской Федерации фактически определяется не их конституционным статусом, а кругом полномочий и предметов ведения. Посредством механизма распределения полномочий и предметов ведения. Посредством механизма распределения полномочий устанавливается степень и форма децентрализации, учитывающие специфику того или иного региона. Отсюда отличительная особенность российского федерализма – взаимное делегирование полномочий. Смысл его состоит в том, что субъект Федерации передает свои полномочия центру и наоборот. Благодаря этому Федерация создается как бы снизу на основе договорных отношений. Поэтому российскую модель федерализма можно назвать конституционно-договорной.

На формирование современного российского федерализма не могла не сказаться угроза распада России, особенно реальная в 1991-1992 гг. Российская Федерация была создана на тех же принципах, что и Союз ССР. Причины, приведшие к распаду СССР, сказались на нарастании центробежных, сепаратистских тенденций внутри России. В их основе лежало стремление самостоятельно распоряжаться своим экономическим богатством, природными ресурсами, плодами своего труда, получить большую свободу, уменьшить зависимость от центра.

Вслед за всеми автономными республиками, осенью 1991 г. провозгласившими себя суверенными государствами, заявили о повышении своего статуса – о преобразовании в республики – большинство автономных областей. Края и области также начинали открытую борьбу за расширение своих прав и полномочий, за равноправие с республиками.

Первым серьезным шагом на пути сохранения единства России стал Федеративный договор, подписанный 31 марта 1992 года в Кремле большинством субъектов Российской Федерации. Договор носил компромиссный характер и явился результатом большой подготовительной работы, начавшейся ещё в 1990 г. Тем не менее, Федеральный договор закрепил неравноправное положение краев и областей по сравнению с республиками и не смог полностью нейтрализовать дезинтеграционные процессы в Российской Федерации.

В настоящее время реальной российский федерализм представляет собой территориальную форму демократии, строгое разграничение функций и собственности между федеральной и региональной властями, все большая передача властных функций и средств для их выполнения из Центра в регионы вместе с ответственностью за реализацию функций и использование средств. [2]

Демократизация общественной жизни в России требует федерализации отношений между Центром и регионами. Федерализм – это залог целостности государства, так как регионам незачем стремиться к отделению от России, если им уже гарантировано самостоятельное развитие.

В России предстоит ещё немало сделать, чтобы создать такое федеративное устройство, которое обеспечит действительную прочность и незыблемость единства и территориальной целостности страны.

Список литературы:

1. Валентей С.Д.: Российский федерализм. Экономико – правовые проблемы. – Алетейя, 2008 г. – 320 с.
2. Добрынин Н. М. Российский федерализм: проблемы и перспективы. М., 2003, с. 300.

МЫ НЕ ОТДАЕМ КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА И НЕ ВЫПРАШИВАЕМ У ЯПОНИИ МИРНЫЙ ДОГОВОР

Романова О.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В российско-японских отношениях существует многолетняя проблема, которая продолжает оставаться в центре внимания лидеров двух стран в последние годы. Это отсутствие мирного договора со времени окончания Второй мировой войны и территориальные претензии на ряд Южных

островов Курильского архипелага (Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи.) между полуостровом Камчатка и островом Хоккайдо.

6 мая 2016 г. в Сочи прошла неформальная встреча президента России Владимира Путина с премьер-министром Японии Синдзо Абэ. Эта встреча тет-а-тет вызвала немало комментариев, а также слухов и предположений. Заговорили о достигнутой договоренности: о принципиально новом подходе сторон к российско-японским отношениям в целом и так называемой территориальной проблеме в частности. Кое-кто обвинил Путина в «продаже Курильских островов», их обмене на широкое экономическое сотрудничество двух стран. Это заставило президента заявить: «Мы готовы купить многое, но ничего не продаем». [1.]

Вслед за этим министр иностранных дел России Сергей Лавров разъяснил в интервью, что «мы не отдаем Курильские острова» и «не выпрашиваем у Японии мирный договор». Руководитель внешнеполитического ведомства указал на то, что российская сторона признает действительность подписанной 60 лет назад Советско-японской совместной декларации, включая ее 9-й пункт, предусматривающий передачу Японии группы островов Хабомаи и острова Шикотан, но только после подписания между государствами мирного договора. По сути, эту позицию подтвердил и президент Владимир Путин во время прошедшего в сентябре 2016 г. во Владивостоке Восточного экономического форума. [2.]

Впоследствии президент еще раз подтвердил свою точку зрения: «Мы не торгуем территориями, хотя проблема заключения мирного договора с Японией является, конечно, ключевой...». [3]

Так почему же вообще возник этот территориальный конфликт? Почему никто из лидеров двух стран не хочет уступать? И все-таки кому принадлежат Курилы? Чтобы разобраться в этих вопросах, давайте обратимся к истории, которая тесно связана с итогами двух войн первой половины XX века.

В 1905 году был подписан Портсмутский мирный договор. По этому договору от России к Японии отошла только южная часть Сахалина, но не Курильские острова. Россия потеряла только Южную часть Сахалина ниже 50-параллели. [4.С. 12]

2 сентября 1945 года Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции на условиях Потсдамской конференции от 26 июля 1945 года, в которой говорилось о том, что Япония должна лишиться всех территорий, которые она захватила силой результате своей агрессии. Но Япония Курильские острова не захватывала, следовательно, эти острова должны были остаться за Японией.

После второй мировой войны Япония в одностороннем порядке отказалась от претензий на Южный Сахалин и Курильские острова, за исключением 4 островов. Это Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Вот эти острова и стали камнем преткновения двух государств. [4.С. 25-26]

Теперь, когда мы немного ознакомились с историческими данными об этих островах, хотелось бы узнать взгляд японцев на эту проблему. Как считают они, кто должен уступить в этом споре и кому, как они считают, принадлежат острова.

Японский журналист Нагоси Кэнро в своей статье пишет - «Россия ... не может пойти на компромисс, ... поскольку дело касается трофея войны, в ходе которой погибло громадное количество людей. ... Победные и патриотические настроения, подогретые Путиным, мешают компромиссу. Следовательно, до тех пор, пока Путин будет править Россией, максимально возможные уступки – это только два острова. Возврат Кунашира и Итурупа немислим»[5.]

«Абэ и Путин, между которыми сложились хорошие личные отношения, несомненно, будут оставаться у власти еще несколько лет. Я надеюсь, что Путин будет готов выработать компромиссную формулировку, благодаря которой Япония сможет сохранить лицо. Точно так же я искренне надеюсь, что японский народ преодолет свое эмоциональное неприятие России и беспристрастно признает баланс интересов» – сказал японский журналист Масамити Ханабуса [6.]

«Если правительство Японии действительно намерено требовать возврата Курильских островов (неубедительно требовать вернуть только Южные Курилы), то ему следует раскаться в захватнической войне, которую оно начало, и подчеркнуть, что отторжение территорий по результатам прошедшей войны было ошибкой. Время пройдет, а проблема так и останется нерешенной. Россия никак не реагирует на требования о возврате территорий. Скорее всего максимум, на что можно рассчитывать, — это выкуп островов за наличные» – написал японский журналист Тору Ино [7.]

Это взгляд Японских журналистов, которые считают Южные Курилы своими, но по факту они уже несколько десятилетий принадлежат России и вряд ли надо торопиться решать этот вопрос в пользу Японии, у которой не решены территориальные споры со всеми соседями по региону.

Мы можем очень долго решать кто прав, а кто нет, нужны варианты решения этого вопроса, один из которых предложил Д.А. Ванюков, он представляется наиболее возможным и перспективным – «никуда не спешить. Отношения с Японией укреплять, расширять и углублять, пусть и без заключения мирного договора, но островов не отдавать. И поменьше говорить о подобных перспективах». [8.]

Таким образом, очевидно, что проблема территориальных споров сложна... Будем следить за дальнейшим развитием событий. Будем надеяться, что правительство как со стороны Японии, так и Россия смогут найти компромисс в этом вопросе, для общего блага обеих стран.

Список литературы:

1. Путин о ситуации с Курилами : мы ничего не продаём, но готовы купить многое // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/politics/20160520/1437064927.html>
2. Кошкин А.А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова: ООО Издательство «Питер»; Санкт-Петербург; 2018 с. 3
3. Путин в интервью Bloomberg назвал ключевой проблему мирного договора с Японией // [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/politika/3585009/>
4. Чечулин А.В. «Курильские острова. Чьи они? Мифы и действительность. Неудобная правда» с. 12
5. Японский журналист Нагоси Кэнро «Foresight (Япония): Дипломатия дзюдо во Владивостоке. Чистая победа Путина» // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180924/243306225.html>
6. Японский журналист Масамити Ханабуса «JapanTimes (Япония): Пять причин серьезно отнестись к предложению Путина» // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20181002/243367036.html>
7. Японский журналист Тору Ино «Проблема «северных территорий». Россия разместит на Итурупе истребители. Это угроза? Osprey, пролетающие над головой, намного страшнее» // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180815/243000965.html>
8. Ванюков Д.А. Курильские острова. М., 2011. С. 132

РОССИЙСКИЙ КРЫМ – НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Селина Е.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Эйфория от «крымской весны» прошла, но за пять лет связь полуострова с Россией стала только крепче. За тем как крымчане осваиваются на новой родине пристально наблюдают близкие и далекие соседи.

«Кому-то стало тяжелее от того, что выросли цены, кто-то недоволен ситуацией и властью. Однако недовольные были всегда – всем сразу не угодишь. Порядка стало больше, правила стали жестче. Курить или распивать пиво на улице, как привыкли делать на Украине, теперь уже нельзя. Но несомненно крымчане благодарны России за то, что здесь сохранилась родная и близкая многим советская топонимика и названия улиц, нет безумных переименований украинской «декоммунизации» и даже памятники Ленину стоят как и прежде». [1.]

Итоги социально-экономического развития российского Крыма за последние пять лет дают основания для сдержанного оптимизма.

Крымские производители пока не могут полностью обеспечить внутренние потребности республики по ряду продуктов за счет собственного производства. Например, «потребность в молочной продукции закрыта на 50%, в свинине и мясе птицы – на 90%, в мясе крупного рогатого скота – на 30%, в рыбной продукции – на 68%».

В тоже время постепенно восстанавливается туристическая отрасль.

По официальной информации министерства курортов и туризма республики, «количество отдыхающих растет год от года на 21%: 2014 – 3,8 млн человек, 2015 – 4,5 млн, 2016 – 5,5 млн. В 2017 году Крым посетили 5,3 млн туристов, сообщает Ростуризм. В 2018 году, по данным минкурортов Крыма, на полуострове отдыхали 6,8 млн человек. В 2012 году на полуострове отдыхали 6,1 млн человек, а в 2013-м – 5,8 млн. Количество украинцев, побывавших в Крыму в 2018 году, составило порядка 1 млн человек или 16% от общего числа туристов, это на 17% больше, чем в 2017 г.». [2.]

Несмотря на трудности, старательно организуемые бывшим соотечественникам со стороны материковой Украины, (подрыв линий электропередач, перекрытие днепровского канала и т.д.) пророссийские настроения в Крыму не ослабевают.

В 2015 году украинское подразделение немецкого Общества потребительских исследований провело социологическое исследование в Крыму, результаты которого показали, что «82% опрошенных полностью поддерживают воссоединение с Россией. При этом уже в течение 12 месяцев после присоединения полуострова к РФ 51% крымских татар заявили об улучшении своего финансового положения. При этом подавляющее большинство респондентов сошлись во мнении, что украинские СМИ публикуют неверную информацию о Крыме».

Через два года Берлинский центр по изучению восточноевропейских и международных проблем провел еще один опрос среди крымчан, в ходе которого «79% заявили, что в случае проведения нового референдума о статусе полуострова они проголосуют так же, как и в 2014 году». [3.]

За границей новый статус Крыма также все большее приобретает, по крайней мере, психологическое признание.

Хотя это касается прежде всего СМИ. Примечателен опрос агентства TNS Globale об оценке статуса Крыма. «36% немцев и такой же процент итальянцев считают, что этот регион является частью российской территории. Такого же мнения придерживаются четверть опрошенных в Соединенном Королевстве и в США. Всего были опрошены 5 138 человек из Франции, Германии, Великобритании и Соединенных Штатах». [4.]

Растет число политиков, которые прибывают в Крым для того, чтобы своими глазами увидеть какая там складывается ситуация.

В 2017 году Крым принял представителей 60 государств. После 2014 года Крым посетили ряд видных политических деятелей, в том числе бывший итальянский премьер-министр Сильвио Берлускони, бывший премьер-министр Японии Юкио Хатояма и группа французских депутатов. В марте 2017 года на полуострове побывала большая делегация членов Европейского парламента и парламентариев из европейских государств и бывших советских республик. [4.]

Все чаще в западных СМИ публикуются материалы, в которых признается историческая принадлежность Крыма России.

Так, французский писатель Патрик Бессон доказал обоснованность претензий Украины на Крым. Бессон сослался в первую очередь на страницы о Крымской войне 1850-х годов из книги «Рождение современного мира» Жюлья Исаака и Альберта Мале. Оба автора ни разу не упоминали слово «Украина», но писали, что турецкий султан объявил войну России, что Севастополь был морской базой России, а его оборону организовал русский генерал Эдуард Тотлебен. Также Бессон рассказал о том, что не нашел никаких упоминаний об Украине в «Севастопольских рассказах» Льва Толстого, посвященных героической обороне Севастополя, и рассказе «Дама с собачкой» Антона Чехова, действие которого разворачивается в Ялте. «Ни дама, ни собачка не имеют никакого отношения к Украине», – подытожил писатель. [5.]

Таким образом, и на Западе и на самой Украине, постепенно начинаю привыкать к тому, что Крым это историческая и политико-административная часть России. Такова новая реальность с которой можно не соглашаться, но рано или поздно придется признать.

Список литературы:

1. Пономарев О. Как сегодня живет российский Крым спустя три года «исхода» из Украины. Взгляд из Киева // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/social/20171226/241090828.html>
2. Слободенюк И. Крым по-прежнему «наш». Что изменилось? // https://www.znak.com/2019-03-15/chto_stalo_s_rossiey_ukrainoy_i_krymom_za_pyat_let_posle_prisoedineniya Что стало с Россией, Украиной и Крымом за пять лет после присоединения.
3. Брик М. Как изменился Крым за последние пять лет в составе России // <https://newinform.com/165511-kak-izmenilsya-krym-za-poslednie-pyat-let-v-sostave-rossii>
4. Сент-Джордж Г. Der Globus Deutschland (Германия): Путин, Крым и психология. Пять лет с Россией // <https://inosmi.ru/politic/20190314/244745633.html>
5. На Западе доказали бессмысленность претензий Киева на Крым // [Электронный ресурс] URL: https://news.rambler.ru/world/41601665/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

КРУШЕНИЕ САМОЛЕТА КАК КРУШЕНИЕ ДОВЕРИЯ

Соболь Д.П.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На полях сражений в Сирии проверяется не только боеспособность воинских подразделений но и крепость межгосударственных взаимоотношений. После серьезных российско-турецких противоречий, обострившихся после сбитаго турецкими ВВС российского военного самолета, очередным испытаниям подверглись взаимоотношения между Россией и Израилем.

Очередной авиа-инцидент находится в центре внимания отечественных и зарубежных СМИ.

Причиной международного конфликта снова стал российский военный самолет. Во время отражения атаки израильских ВВС в районе Латакии Силы Башара Асада в Сирии по ошибке сбили российский разведывательный самолет. Ил-20 упал в 27 км к западу от населенного пункта Баниас. Однако, это была не просто трагическая ошибка – вполне обычное происшествие на любой войне.

«Прикрываясь российским самолетом, израильские летчики подставили его под огонь средств ПВО Сирии», – заявил представитель российского Минобороны Игорь Конашенков. В Москве оценили действия Израиля как враждебные. [1.]

Израиль является важным игроком на Ближнем Востоке. Биньямин Нетаньяху и Владимир Путин практически каждую неделю общаются по телефону. Изменение ситуации в Сирии заставляет Москву задумываться о послевоенном балансе сил. Ведь нынешние союзники уже в ближайшем будущем могут стать противниками.

В Сирии действуют порядка 100 тыс. местных и иностранных военных, представляющих интересы Ирана. Негласно Москва разделяет озабоченность Израиля. Очевидно, что Тель-Авив не может мириться с присутствием в Сирии Ирана, который открыто, не признает право еврейского государства на существование. С одной стороны Москва закрывает глаза на операции израильской армии против иранских целей в Сирии. С другой стороны Москве невыгодно выдавливание Ирана из Сирии. Это может привести к ослаблению Дамаска. Однако и открытие нового фронта войны на юге Сирии в случае военного столкновения между иранскими силами и Израилем также противоречит российским интересам.

Таким образом, Израиль является, и всегда будет оставаться важным фактором политике США на Ближнем Востоке. Вместе с тем, взаимопонимание с Тель-Авивом для России является ценным козырем в отношениях с Вашингтоном. [2.]

Это объясняет достаточно сдержанную реакцию. Владимир Путин постарался сгладить возможность серьезного дипломатического конфликта с Израилем после того, как был сбит российский военный самолет.

Путин заявил, что инцидент стал результатом «цепи трагических случайных обстоятельств».

Первоначально российское Министерство обороны намекнуло, что самолет попал под израильский или французский огонь. Затем Москва заявила, что россияне погибли из-за «безответственных действий» Израиля, и обвинила израильское командование в том, что предупреждение об авиаударах было дано лишь за минуту.

Министерство обороны Израиля заявило, что вина за инцидент лежит на сирийском режиме, который вел «беспорядочный огонь» в ответ на израильские авиаудары. [3.]

Израильский журналист Михаил Гильбоа не разделяет точку зрения о том, что после инцидента с Ил-20 отношения между Израилем и Россией могут ухудшиться, и более того – что Израиль утратит возможность контролировать и реагировать на то, что происходит на территории Сирии.

Весь шум, поднятый в России, по мнению Гильбоа – чистой воды «показуха», который направлен он исключительно на внутреннюю аудиторию. Понятно, что армия, и в первую очередь — ее главнокомандующий Владимир Путин, хотели отвести критику от себя. Значит, им надо было найти козла отпущения. Но сирийцев они не могли сделать «козлами» хотя бы потому, что именно российские военные контролируют ракетные установки в Сирии. То есть, они и нажимали на кнопки ЗРК С-200. Поэтому козлом отпущения был избран Израиль. [4.]

После того, как 17 сентября 2018 г. сирийская ракета случайно сбита российский самолет-разведчик при попытке ответить на атаку Израиля, Москва, предприняла шаги по обеспечению безопасности воздушного пространства Сирии. Сергей Шойгу заявил, что российское министерство

обороны усилит поддержку сирийской системы ПВО, рассчитывая, что это «удержит от необдуманных поступков» «горячие головы», то есть Израиль.

Россия поставила сирийским ВВС ракетный комплекс земля-воздух S-300. Далее будет проводиться оптимизация работы командования сирийской обороны и управления для лучшего обнаружения целей и распознавания российских самолетов. Кроме того будут предприняты ряд мер электронного противодействия израильским боевым самолетам, пишет Стратфор. По мнению этого американского издания можно говорить о «повышении риска конфронтации между военно-воздушными силами Израиля и российскими войсками в Сирии. Угрожая отразить авиаудары Израиля, Москва только повысит риск перерастания гражданской войны в Сирии в региональный конфликт». [5]

Решение России о поставке в Сирию ракетных комплексов С-300 стало следствием крушения ИЛ-20. После появления в САР российских ЗРК последовали сообщения о том, что якобы эти вооружения не представляют угрозы для новейших американских истребителей-невидимок F-35, которые имеются на вооружении ВВС Израиля.

Однако тот факт, что израильские самолёты на длительное время прекратили проводить операции в Сирии свидетельствует о том, что они всё-таки серьёзно опасаются российских ЗРК.

Российско-израильские взаимоотношения переживают самый острый кризис за долгие годы. Данный инцидент полностью разрушил доверие между ними. Очевидно, что вина за сбитый российский самолёт и гибель экипажа лежит на израильской стороне. В этих условиях России ничего не оставалось делать, как укрепить ПВО в Сирии.

К чему приведут принятые решения – к углублению противоречий или к укреплению баланса сил, покажет время.

Список литературы:

1. Израильские летчики подставили Ил-20 под удар ПВО САР, заявили в Минобороны // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180918/1528775466.html>
2. Друзья поневоле: как сирийская война сблизила Россию и Израиль // [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/24/07/2018/5b5708b39a79478ed8d969b8>
3. Кэрролл О. Россия и Израиль отступили от края пропасти после того, как Сирия сбита российский военный самолет // [Электронный ресурс] URL: <https://www.inopressa.ru/article/19Sep2018/independent/israel.html>
4. Гильбоа М. «Чего Россия хочет от Израиля?» // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20181001/243357703.html>
5. Планы России по противодействию авиаударам Израиля в Сирии могут иметь побочный эффект // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180929/243353825.html>

РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ: «СТАРЫЕ ВРАГИ – НОВЫЕ ДРУЗЬЯ»

Солодко А.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

«От любви до ненависти, и от ненависти до любви» – именно так можно охарактеризовать отношения между двумя соседними странами: Россией и Турцией. За их спинами скрывается совместная история больше десятка кровопролитных войн, борьба за территории и власть, Первая мировая война, соглашения и т.д.

Как же оцениваются современные отношения между двумя державами в отечественных и турецких СМИ?

Так, Седат Эргин журналист «Hürriyet» пишет о том, что: «Сближение Турции и России имеет историческое значение. Визит российского лидера Владимира Путина в Анкару, договоренности, достигнутые по этому случаю в ряде вопросов, проекты, которым было положено начало, показывают, что отношения Турции и России вступают в период, возможно, самого тесного и интенсивного сотрудничества в своей истории...

...вновь ожил туризм, который практически остановился в период холода в отношениях с Россией с возникновением кризиса из-за уничтожения российского военного самолета в 2015 г., и по состоянию на 2017 год российские туристы в количестве 4,7 млн. человек стали самой

многочисленной группой, посетившей Турцию. Ожидается, что в 2018 году число российских посетителей составит шесть миллионов...». [1.]

последние события свидетельствуют о том, отношения Турции и России вступают в период, возможно, самого тесного и интенсивного сотрудничества за всю их историю. Так, 3 апреля 2018 года Владимир Путин и Реджеп Тайип Эрдоган запустили строительство АЭС «Аккую» в Турции.

Турецкий лидер высоко оценил сотрудничество с Россией. Так, Эрдоган назвал начало строительства «Аккую» – «историческим моментом». Президенты России и Турции посетили церемонию начала строительства АЭС. Строительством АЭС занимается корпорация «Росатом», российский государственный холдинг, объединяющий более 360 предприятий атомной отрасли. По словам российского лидера, станция заработает в 2023 г. После запуска станции она обеспечит 10% потребностей Турции в электроэнергии, снизив угольную и газовую зависимость...». [2.]

Но и этим не ограничивается перечень совместных проектов. Высокими темпами идет строительство второй нитки трубопровода «Голубой поток» по дну Черного моря. Российский природный газ, будет идти по двум параллельным ниткам по дну Черного моря до Фракии. По одной нитке будет поступать на турецкий рынок, а по второй – европейским потребителям. [1.]

О тесном сотрудничестве на высшем уровне свидетельствует тот факт, что 9 июля 2018 г. премьер-министр России Д. Медведев присутствовал на торжественной церемонии вступления Эрдогана в должность президента Турции.

Активно развивается взаимодействие по урегулированию сирийского кризиса. Турция, Россия и Иран инициировали астанинский процесс, Конгресс сирийского национального диалога в Сочи. Это создает условия для активизации процесса политического урегулирования на основе резолюции Совета Безопасности ООН №2254. [3.]

Большинство новостных лент и статей особенно интенсивно пестрели сообщениями о взаимоотношениях Турции и России в августе 2018 года. В большей мере, это было связано с непростой обстановкой в Сирии.

Центральной темой дискуссии Путина и Эрдогана был Идлиб, который считается последним крупным оплотом сирийских мятежников. Несмотря на все сложности, Москва и Анкара твердо намерены идти по пути политического урегулирования в Сирии.

Россия и Турция договорились создать демилитаризованную зону на границе войск Сирии и оппозиции к 15 октября с выводом оттуда боевиков. Зона размером в 15-20 километров будет контролироваться военными РФ и Турции. Лидеры двух стран подтвердили решимость бороться с терроризмом в Сирии во всех его формах и проявлениях. [4.]

Через несколько дней, 24 августа, появилась статья Президента Турции по поводу Идлиба, которую он написал для российской аудитории. Эрдоган обозначил позицию по сирийскому урегулированию в целом и проблеме Идлиба в частности: «В Сочи в ходе переговоров с моим дорогим другом президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, мы достигли важного соглашения о предотвращении возможного нового гуманитарного кризиса в Сирии, заявил турецкий президент, – Турция, как страна, которая с самого начала сирийского кризиса прилагала усилия и использовала все возможности для того, чтобы гуманитарный кризис в соседней стране не усугубился, показала всему миру, что она придает большое значение участию в конструктивных переговорах со сторонами конфликта. Россия – одна из главных стран, с которыми мы работаем в этом процессе». [5.]

Реализовывается еще один важный проект – приобретение Турцией у России систем противовоздушной обороны С-400. Тот факт, что Турция, будучи членом альянса НАТО, вступает в военное сотрудничество с Россией в этой области, подразумевает важный вызов западному миру с точки зрения укоренившейся линии Турции во внешней политике.

Премьер-министр Турции Бинали Йылдырым связал подписание Турцией соглашения с Россией о поставках зенитных ракетных комплексов С-400 с тем, что Анкара не смогла получить аналогичные системы ПВО из стран НАТО. Он добавил, что это не повлияет на отношения Анкары с Североатлантическим альянсом. «Тот факт, что мы вступили в оборонное сотрудничество с Россией, не умаляет наших обязательств как члена НАТО. Мы не намерены отказываться от НАТО. Такое сотрудничество с Россией нам нужно только для того, чтобы в ближайшее время уничтожить угрозы для Турции», – сказал Йылдырым журналистам в ходе визита в США». [6.]

Один только тот факт, что за 2018 год президенты Реджеп Тайип Эрдоган и Владимир Путин провели почти 20 телефонных разговоров, является весьма показательным с точки зрения демонстрации формата отношений.

Церемония завершения строительства морского участка проекта газопровода «Турецкий поток», 19 ноября прошлого года в Стамбуле, стала очередным доказательством того, что сотрудничество двух стран в энергетической сфере продолжится в долгосрочной перспективе. [7.]

Отношения двух стран все становятся крепче. Турция и России в последние годы стали действовать как близкие союзники.

2018 год показал, что, несмотря на века противоречий, и непримиримой борьбы, старые враги могут стать новыми друзьями. И такой высокий уровень российско-турецких отношений, достигнут во многом, благодаря личным усилиям Путина и Эрдогана.

Список литературы:

1. СедатЭргин. *Hürriyet*, Турция: «Сближение Турции и России имеет историческое значение, но...» // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180406/241919068.html>
2. Закладка фундамента АЭС «Аккую» в Турции // [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ac3a7469a794746e007968d>
3. РИА Новости. «Межгосударственные отношения России и Турции» // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20180726/1525143506.html>
4. «Пентагон назвал обнадеживающей встречу президентов РФ и Турции» // [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/09/18/pentagon-nazval-obnadezhivaiushchej-vstrechu-prezidentov-rf-i-turcii.html>
5. «Турция не допустит террористов у своих границ — опубликовано письмо Эрдогана» // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1537780234>
6. «Выбора не было: премьер Турции рассказал о причине покупки С-400» // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20171112/1508660197.html>
7. Башламыш Д. Непростая повестка дня с Москвой // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20190107/244346614.html>

ОТ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ 2:0 К ГОНКЕ ВООРУЖЕНИЙ 2:0

Халитова Р.Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

После завершения Второй Мировой войны недавние союзники по антигитлеровской коалиции довольно быстро превратились в соперников. Это противостояние получило название «холодная война». Холодная война представляла собой противостояние государств с разными системами (капитализм и социализм) во всех сферах жизни общества: политика, экономика, гонка вооружений, культура, спорт и т.д.

Принято считать, что в 1991 году с распадом СССР закончилась Холодная война.

Тем не менее, в настоящее время в мировом информационном пространстве, от масс-медиа до академического дискурса, – всё чаще мелькает знакомый из прошлого термин «холодная война». Он понемногу входит в обиход российских «фабрик мыслей», выступления политиков, сообщения телевизионных и интернет новостей. Представляется, что возврат термина «холодная война» имеет две стороны. Одна из них связана с его удобством для фиксации обществом и различными структурами власти реального состояния дел в мире, усиления конфронтационных тенденций между Россией и Западом, резкого нарастания их конфликтного потенциала. В таком коммуникативном плане характеристика нынешней ситуации как «холодная война 2.0» вполне оправдана. [1.]

Когда в 1991 году Советский Союз рухнул, Голливуд, наконец, начал искать своих злодеев в других местах. Однако, мы снова наблюдаем возвращение «советских плохих парней», появляющимися повсюду от сериала «Блеск» до «Атомной блондинки» с ШарлизТерон. Некоторые проекты после «холодной войны» даже осмелились вызвать сочувствие к персонажам, которые ранее представлялись в виде типичных русских врагов. Телеканала «The FX» выпустил сериал «Американцы», в котором главными героями являлись два русских шпиона, притворявшиеся американской супружеской парой, проживавшей в пригороде Вашингтона. [2.]

По оценке *The Nation* в феврале 2018 года, произошёл очередной поворотный момент истории. Началась «эскалация новой холодной войны», но на этот раз формируется комплекс противоречий между тремя крупными державами – Россией, США и Китаем. «Мирсможет пережить новое противостояние, полагает издание, – если прибегнет к инициативам по разоружению, которые использовались ещё во времена прошлой холодной войны». [3.]

Китай и Россия пытаются укрепить отношения со своими союзниками, чтобы иметь возможность использовать свою власть за пределами своих границ. Приняв в свой состав Крым, предотвратив таким образом возможную потерю военно-морской базы в Севастополе, Россия вступила в Сирийскую войну, чтобы обезопасить свои военные базы. Несмотря на возражения Соединенных Штатов и многих соседей Китай заявил о своих правах на суверенитет в Южно-Китайском море и попытался узаконить свои требования путем строительства и укрепления искусственных островов. Китай построил военную базу в Джибути, недалеко от базы США в той же стране в Лагере Лемонье. Активная политика Китая по инвестированию и стимулированию коммерческой деятельности в Африке и Латинской Америке также позволяет расширить горизонты вооружения КНР, поскольку их фирмы подчиняются непосредственно государству. [4.]

Каждая страна выбирает ту роль в мире, которую способна осуществлять. США избрали для себя роль исключительной нации и мирового жандарма, повсеместно распространяющего демократию. Такая «исключительность» позволяет действовать Соединенным штатам так, как они считают нужным, рассылая свои крылатые разносчики демократии. [5.]

20 октября 2018 г. президент Трамп объявил о намерении США выйти из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В редакционной статье Stratfor констатировал, что выход из договора позволит США укрепить позиции в противостоянии с КНР. Однако разрыв такого важного договора о контроле над вооружениями неизбежно приведет к глобальным последствиям. Китай, скорее всего, продолжит модернизацию и наращивание своих вооруженных сил, а Россия переориентирует свои ресурсы на наращивание арсенала ракет средней и меньшей дальности наземного базирования. [6.]

Подводя итог, можно сказать, что соперничество с США всё больше и больше напоминает времена СССР. Россия помнит печальную судьбу СССР в Холодной войне 1:0, и вряд ли захочет её повторить. Заглянуть в будущее нельзя, а значит и предугадать, чем может завершиться сложившаяся обстановка в мире, невозможно.

Список литературы:

1. Овчинский В., Ларина Е., Холодная война 2.0. На войне как на войне // [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/politics/holodnaya-voyna-20-na-voyne-kak-na-voyne/>
2. Холодная война 2.0. Злодеями в американских фильмах снова становятся русские // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1501381562>
3. В США рассказали, чем новая гонка вооружений опасней предыдущей // [Электронный ресурс] URL: <http://m.rusvesna.su/news/1520632401>
4. Кмет Д. Холодная Война 2.0 // [Электронный ресурс] URL: <http://belijsvetoch.ru/cold-war-2/>
5. Самая большая угроза России: Зачем США создают вокруг РФ многофункциональную боевую систему // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1525279929>
6. Выход США из Договора о РСМД – следующий шаг в мировой гонке вооружений [Электронный ресурс] URL: // <https://inosmi.ru/politic/20181024/243532366.html>

«СЕВЕРНЫЙ ПОТОК–2» БУДЕТ РЕАЛИЗОВАН

Шевченко В.Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проект «Северный поток–2» предполагает строительство газопровода через Балтийское море от побережья России до побережья Германии. Общая мощность газопровода составит 55 миллиардов кубометров газа в год. Этот проект имеет очень большое значение для германской экономики и для Европы в целом.

Однако, против реализации «Северного потока–2» выступает ряд стран Восточной Европы, в частности Украина, которая опасается потерять доходы от транзита российского газа. Со стороны США также неоднократно звучали заявления о возможности введения санкций против участников проекта. [1.]

Летом 2018 г. Дональд Трамп выдвинул Ангеле Меркель ультиматум о том, что Германия должна отказаться от «Северного потока–2» в обмен на согласие Трампа начать переговоры по предотвращению торговой войны между США и Евросоюзом.

Однако Ангела Меркель, в плане защиты национальных интересов Германии, проявила редкую для европейских политиков решимость и отказалась выполнять выставленные американским президентом условия. [2.]

В Брюсселе, на саммите НАТО, Дональд Трамп заявил, что Россия полностью контролирует Германию через поставки газа. Он заявил, что совершенно неприемлема ситуация, при которой ФРГ платит миллиарды за российский газ и планирует построить для него новый трубопровод, тогда как Соединенные Штаты должны ее защищать как союзника по НАТО.

В Кремле ответили на угрозы санкций из-за «Северного потока-2». Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил о серьезной обеспокоенности угрозами санкций в адрес России и Германии, связанными с реализацией «Северного потока-2». [3.]

В свою очередь, в Кремле заявили, что Россия сможет самостоятельно построить газопровод, даже если США введут санкции. [4.]

В ноябре 2018 г., на проходившей в Гамбурге на конференции «Будущее трансатлантических отношений», основная часть дискуссии была посвящена газопроводу «Северный поток-2».

Глава польского правительства, М. Моравецкий приняв участие в работе конференции, выступил против строительства газопровода. «Когда эта инвестиция будет завершена, Путин может решить, что он может обойтись без газотранспортной системы Украины. Что тогда остановит его от марша на Киев?» – задал риторический вопрос глава польского правительства. [5.]

«Северный поток-2» будет построен, несмотря ни на какое «противодействие». Так как европейские государства кровно заинтересованы в газопроводе, и он им нужен даже больше, чем России.

В Европе, в общем, согласны на частичный компромисс и готовы в умеренных объемах закупать американский сжиженный газ, но только для нужд населения. Так как использование СПГ любого – американского, русского, норвежского, катарского в промышленности приведет к экономической гибели стратегических для Европы отраслей – химии, электротехники, машиностроения. В связи с этим вырастет себестоимость высокотехнологичной европейской продукции, что сделает ее неконкурентной на глобальных рынках. [6.]

Германия не может отказаться от «Северного потока-2». В этом случае она потеряет свое лицо и выставив себя в качестве вассала Соединенных Штатов. По мнению немецкого политолога Александра Рара официальный Берлин будет вынужден закулисно поддерживать строительство газопровода, и не будет делать этого публично, чтобы не ужесточать конфликт с Польшей и США.

Тем не менее, в начале 2019 г. члены кабинета Меркель впервые открыто выступили против американского давления на «Северный поток-2». [7.]

Так, министр иностранных дел Германии Хайко Маас заявил, что санкции США не смогут остановить «Северный поток – 2». «Никто не остановит его», – сказал Маас во время «Политической беседы» агентства DPA, передает ТАСС. Глава МИД заявил, что если американские санкции выведут из «Северного потока-2» немецкие компании, то в этом случае Россия самостоятельно проложит проект. [8.]

Кроме того, в интервью газете Handelsblatt министр экономики ФРГ П. Альтмайер заявил о том, что «у германского правительства нет правовых оснований для вмешательства в строительство газопровода «Северный поток-2». [9.]

Глава МИД России Сергей Лавров сообщил на пресс-конференции по итогам встречи с главой МИД ФРГ Хайко Маасом о том, что Москва ценит поддержку со стороны правительства Германии по строительству «Северного потока-2». [10.]

В свою очередь Министр энергетики РФ Александр Новак журналистам заявил, что проект «Северный поток-2» будет реализован, даже если США введут санкции в отношении его участников. [11.]

Твердая позиция России и явная экономическая заинтересованность Германии, являются гарантией того что, несмотря на все препятствия, «Северный поток-2» будет реализован.

Список литературы:

1. США признали, что санкции не остановят «Северный поток-2», заявили эксперты // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/economy/20180919/1528901059.html>
2. Шантаж Трампа сорвался: Меркель спасает «Северный поток-2» // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180604/1521973680.html>
3. Песков ответил на угрозы санкций из-за «Северного потока-2» // [Электронный ресурс] URL:

https://news.rambler.ru/politics/40314467/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

4. Дубов Г. СМИ узнали об угрозе санкций США против подрядчиков «Северного потока-2» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/01/2019/5c359b789a7947f4cd1842e4>

5. Кузьмук З. Премьер Польши Моравецкий объяснил немцам, в чем смысл «Северного потока-2», при помощи цитаты из Ленина // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20181119/244037453.html>

6. Опасности для «Северного потока-2», истинные и мнимые // [Электронный ресурс] URL: ria.ru>20180812/1526390125.html

7. Шестаков Е. Берлин защищается // [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/economy/20180919/1528901059.html>

8. Дегтярев А. Глава МИД Германии рассказал о невозможности остановить «Северный поток – 2» // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2019/1/17/959837.html>

9. Никитина О. Берлин отказался делать «мальчика для битья» из «Северного потока – 2» // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2019/1/20/960220.html>

10. Ануфриева Н. Россия поблагодарила Германию за поддержку «Северного потока – 2» // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2019/1/18/959955.html>

11. Новак: Проект «Северный поток-2» будет реализован даже при введении санкций США // [Электронный ресурс] URL: <https://ekonomika.pro/2018/10/novak-proekt-severnyj-potok-2-budet-realizovan-dazhe-pri-vvedenii-sanktsij-ssha/>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ДОСТИЖЕНИЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК УГРОЗА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МОЛОДЁЖИ

Шут Д.С.

Научный руководитель: к.с.н. Грошева Л.И.

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Тюмень, Россия

Борьба с терроризмом стала распространённой идеей многочисленных международных коопераций, межгосударственного сотрудничества, нацеленных на обеспечение безопасности жизни населения. Однако проблема пополнения численности террористического контингента за счёт молодёжи является по-прежнему актуальной для всего мирового сообщества. Особенно угрожающей является тенденция привлечения молодых девушек, изначально воспитанных в светских традициях, но обращённых в радикальные течения ислама.

Следует отметить, что само понятие терроризма в теории и практике международных организаций остаётся достаточно размытым. Зачастую к террористическим организациям относят различные по степени угрозы для населения организации, однако основные принципы остаются едиными для большинства из них.

Как правило, в качестве критериев определения террористической деятельности обычно рассматривают совокупность действий по подготовке, реализации и позиционирования в средствах массовой информации террористического акта, побуждение к совершению деяния, формирование преступных сообществ и участие в них, информирование или иная помощь организациям, признанным террористическими, пропаганду террористических идей, идеологии и образа жизни. Однако на практике определение этой совокупности зачастую происходит как констатация уже сложившихся действий и в редких случаях носит превентивный характер.

ИГИЛ* (Исламское государство Ирака и Леванта) представляет собой частное проявление террористической деятельности под «эгидой» религиозной войны, прославившейся рядом скандалов, показательными убийствами в Сирии и в Ираке. В создании группировки принимала участие «Аль-Каида». 15 октября 2006 года было заявлено о создании «Исламского государства Ирак» (ИГИ). Первым лидером Исламского государства Ирак стал Абу Омар аль-Багдади. 9 апреля 2013 года официально получила название «Исламское государство Ирака и Леванта» [2]. Целью организации является ликвидация границ, установленных в результате раздела Османского халифата, а также создание ортодоксального суннитского исламского государства, границы которого в минимальном формате должны были охватывать территории Ирака и Шама (Леванта), т.е. Сирии, Ливана, Израиля, Палестины, Иордании, Турции, Кипра, Египта; в максимальном рассмотрении в данное государство должны были включаться все государства исламского мира [1]

В последнее время во многом активизировалась деятельность, связанная с распространением в Интернете видеозаписей с казнью взятых в заложники журналистов, военных и мирных жителей, чьё поведение было рассмотрено как противоправное.

Опасность ИГИЛ заключается не только в собственно террористической деятельности, но и в искажении норм Ислама, а также популяризации разработанной философии посредством сети Интернет. В основе принятой идеологии заложен салафизм, в наиболее радикальном его проявлении: любой, кто не принимает принятые основы, является врагом, подлежащим физическому уничтожению. Поэтому в понимании полуграмотного, с изменённым сознанием бойца Исламского Государства: любой этнический мусульманин или мусульманин традиционного мазхаба является вероотступником, а все остальные могут считаться кафирами (неверными) [3].

Исходя из поставленной цели, становится очевидным, что изначально охват аудитории ИГИЛ должен был ограничиваться по территориальному признаку и нацеливаться на аудиторию, исповедующую Ислам, однако практика показывает, что система вербовки вовлекает в ряды сторонников молодёжь, изначально весьма далёкую от идейной составляющей их деятельности и благодаря активной вербовке численность боевиков постоянно увеличивается.

Среди причин привлечения молодых людей в ИГИЛ можно назвать следующие факторы.

1. Недостаток действенных способов реализации социальной активности в рамках стран проживания. Искусственность создаваемых молодёжных организаций и их низкая степень воздействия на систему общественных отношений.

** ИГИЛ - организация, деятельность которой запрещена в РФ.*

2. Накопление информационного массива касательно коррупции, казнокрадства и иных противоправных действий со стороны представителей власти, что формирует представление о сложившейся системе управления как в корне не соответствующей демократическим идеалам.

3. Формализация декларируемой демократии в странах европейского сообщества и США стимулирует молодёжь искать иные методы её актуализации через осуществление прямого личностного воздействия.

4. Экономическая составляющая террористической деятельности, подкреплённая продажей природных ресурсов объективно привлекает беженцев, проживающих на территории других государств, прибегать к «подработке» в террористическом русле, в рамках которой происходит изменение их сознания и жизненных целевых установок.

5. Максимализм молодёжи и феминизация мужской культуры оказывает определённое влияние на мотивацию к участию в подобной деятельности. Усиление распространения в СМИ материалов, касательно жизни и целевых установок террористов, в формате революционных ценностей борьбы за свободу, трансформирует облик ИГИЛ в глазах молодёжи в сфере возможности воздействовать на общество и изменить мировое устройство.

Романтизация ИГИЛ и террористических организаций в целом также имеет немаловажное значение в вербовке девушек.

Анализ социальных сообществ в сети Интернет (41 сообщество, публикующее в том числе материалы о деятельности террористических организаций разного целевого содержания) позволяет заключить, что романтически настроенные молодые девушки могут быть привлечены к деятельности по причине рутинизации обычной жизни и отсутствия навыков организации личной жизни в условиях современного светского государства.

Изучение медиа-материалов организации позволяет отметить большое количество постановочных фото девушек с оружием, что позиционирует их как активных и непосредственных участников борьбы. При этом, замалчиваются особенности взаимодействия полов в Исламе в принципе, а европейским девушкам предлагается романтический образ амазонок.

В других случаях, вербовщики добиваются симпатий со стороны молодёжи, с целью подавления воли и когнитивно-поисковых потребностей на фоне эмоций и чувств в сфере самостоятельного ознакомления со сторонней информацией о террористах. Информационная политика организаций подобного рода вобрала в себя труд профессионалов, которые, обладая невысокими морально-нравственными устоями, создают рекламные продукты высокого качества, которые даже при применении фото и видеомонтажа выглядят достаточно эффектно и естественно для непрофессионального взгляда.

Анализ фотографий, рассчитанных на молодёжную аудиторию, которые распространяются исключительно в рамках молодёжных виртуальных сообществ, показал, что привлечение молодёжи увязывается с достижениями культуры светского направления. Активно используются аналогии с зарубежными героями, действующими вопреки закону во имя справедливости (Крепкий орешек и

другие), что автоматически соотносит в глазах молодёжи борьбу организации с борьбой против коррупции и несправедливости текущего мирового порядка. Для достижения подобного эффекта используются постановочные позы, аналогичные образам киногероев с плакатов и популярных статей в молодёжных журналах.

Усиление информационной войны, в особенности компрометирующей США и другие ведущие страны, приводит к тому, что террористы, используя медиа материалы критикующих информационных агентств, обращают информацию в подтверждение своей правоты, умело комбинируя карикатуры, фотографии и информационное сопровождение. В молодёжных сообществах активно распространяются пропагандистские материалы с внешней стороны, раскрывающие проблемы ведущих мировых держав, но косвенно оправдывающие появление самого ИГИЛ.

Формы пропаганды информации об ИГИЛ могут быть самыми разнообразными, включающими в себя весь арсенал возможных средств и каналов. Среди них наиболее распространены:

- непосредственный контакт в виртуальных чатах;
- распространение материалов через радикальные группы в социальных сетях;
- агитация в рамках церковных школ и организаций;
- агитация в рамках клубов по интересам, инициативных сообществ.

Привлечение молодёжи к деятельности террористических организаций во многом обусловлено проблемами аномии большинства современных культур. Опасность участия молодых людей в подобной деятельности заключается не только в физической борьбе на стороне террористов, но в том опыте, который может быть применим по возвращению на Родину, в рамках распространения опасной идеологии внутри различных государств.

Таким образом, внимание к сомнительным медиа-ресурсам должно быть актуализировано не только у представителей специальных контролирующих органов, но и у рядовых граждан, так как препятствие распространению терроризма – общая задача всех социально ответственных людей.

Список литературы:

1. Буткевич С.А. Финансирование терроризма: понятийный аппарат и направления противодействия / С.А. Буткевич // Вестник КРУ МВД России. 2016. №3 (33). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-terrorizma-ponyatiynyy-apparat-i-napravleniya-protivodeystviya> (дата обращения: 27.12.2018).

2. Карманов М.В. Особенности оценки терроризма как угрозы развитию современного общества / М.В. Карманов // Статистика и экономика. 2015. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-terrorizma-kak-ugrozy-razvitiyu-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 06.02.2019).

3. Тараканов А.В. Терроризм и СМИ: проблемы взаимодействия / А.В. Тараканов // Вестник КемГУ. 2008. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-i-smi-problemy-vzaimodeystviya> (дата обращения: 25.01.2019).

КРЫМ. ПЯТЬ ЛЕТ БЕЗ УКРАИНЫ

Черных А.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Уже пять лет как крымчане сделали свой выбор и стали частью России. До сих пор на Западе и на Украине не могут или не хотят, понять, что этот выбор был сделан, осознано и добровольно.

Один из основателей политической партии «Русское единство» Сергей Аксенов так объяснял причины выхода Крыма из состава Украины: «После оранжевой революции Украинское правительство всячески ограничивало русский язык и культуру, а также каноническую православную церковь, намеревалось вступить в НАТО и разорвать все связи с Россией. Героизация нацистских преступников превратилась в государственный тренд».

«Мы поддерживали максимальное экономическое и политическое сближение Украины с Россией и вступление в Таможенный союз. Одной из основных задач партии была защита русского языка и культуры, канонического православия, борьба с оголтелым украинским нацизмом. Мы не планировали возвращать Крым России», – заявил нынешний Глава Республики Крым. [1.]

Однако, Украина, «свидомая» ее часть, сделала все для того, чтобы оттолкнуть от себя крымчан.

20 февраля 2014 года автобусы с возвращавшимися из Киева, с Антимайдана, крымчанами и севастопольцами, попали в засаду, организованную боевиками «Правым сектором» (экстремистская организация, запрещённая в РФ). «В результате нападений на колонну из 8 автобусов 7 человек считались убитыми, 30 пропавшими без вести». [2.]

Стало понятно, что Майдан не остановится на факелах и периодических убийствах. «Остановка автобусов по пути в Крым и издевательства над антимайдановцами, которые в них находились, стала судьбоносным событием. В тот момент Украина потеряла Крым». [3.]

Немаловажное значение имеет и стратегическое положение региона. Территория Крымского полуострова небольшая, однако, регион проникает в самое сердце Черного моря. В настоящее время государства, которые располагаются на побережье Черного моря, не проявляют дружеских чувств по отношению к России. Крымский полуостров – важная база расположения Черноморского флота России. Если бы Крым принадлежал Украине, то под большим вопросом стояла безопасность Черноморского флота. Поворот Украины на Запад в еще большей мере обострил Крымский вопрос. Сближение Украины и Запада абсолютно неприемлемо, поскольку в таком случае Украина станет аванпостом НАТО против России. Когда полуостров выразил пророссийские настроения, Россия без колебаний была принята Крым. Это понятно даже журналисту из далекого Китая Бай Хутану, но почему-то никак не желали учитывать «свидомые» украинцы. [4.]

За свой выбор жители полуострова готовы пострадать и подождать, когда жизнь придет в нормально русло.

Многим крымчанам безразличны санкции, которые были введены против них из-за объединения с Россией. Они рассержены на Европейский Союз, официально считающий их частью Украины, за то, что Европа, всегда так серьезно относящая к правам человека, не сделала ничего для их защиты, когда Украина оставила крымчан без электричества, а поля – без воды. [5.]

Крымчане постепенно, обживаются в новой для них российской действительности. Некоторые результаты уже налицо.

Только за 2014–2016 годы собственные доходы в бюджет Республики Крым выросли в 2,5 раза по сравнению с украинским периодом, а благодаря федеральному бюджету – увеличились в 6 раз. Количество легковых автомобилей на тысячу человек возросло в 2,4 раза. Но дело не только в материальных улучшениях. В российском Крыму появилась свобода и безопасность – то, чего не было в украинском Крыму. Насильственная украинизация ушла в прошлое. Крымчанам теперь никто уже не навязывает чуждые им ценности, не нарушает их права на свободное развитие их языков и национальных культур. [1.]

Вместе с тем крымчане несомненно довольны тем, что у них сохранилась родная и близкая многим советская топонимика и названия улиц, что нет никаких переименований и безумной украинской «декоммунизации». [6.]

Именно за этот покой и уверенность в завтрашнем дне крымчане благодарны России.

Список литературы:

1. Маковска З. Российский Крым – это реальность // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180806/242919068.html>
2. Дремова Н. «Стреляли в безоружных». Очевидцы о нападении на колонну «антимайдановцев» // [Электронный ресурс] URL: http://www.krym.aif.ru/incidents/details/gradus_nenavisti_o_sozhhennoy_kolonne_avtobusov_antimaydanovcev
3. Йованович Н. Когда Украина потеряла Крым // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20190129/244470255.html>
4. Хутан Б. Почему Россия не отдаст Крым? // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/politic/20180806/242910505.html>
5. Пийрсалу Я., Трейманн Л. Санкции влияют на жизнь в Крыму, но не на крымчан// [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/social/20171227/241107426.html>
6. О Пономарев Как сегодня живет российский Крым спустя три года «исхода» из Украины. Взгляд из Киева // [Электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/social/20171226/241090828.html>

**КАТЕГОРИЯ КРАСОТЫ В РЕЛИГИОЗНОМ ДИСКУРСЕ
(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА ИОАННА ЗЛАТОУСТА)**

Антоневич Д.А., Пенькова А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Романова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Во все времена люди задавались вопросом, что нужно понимать под красотой. Однозначного ответа они так и не получили. В каждой эпохе были свои представления об идеале человека, каким он должен быть, чтобы подходить времени, в которое он родился.

Люди много писали о внешнем облике человека, но немногие только говорили, что красота не только в человеке, но и в природе, окружающей его. В IV веке об этом говорил высокообразованный человек своего времени Иоанн Златоуст – философ-богослов, один из отцов церкви, оставил после себя обширное литературное наследие – около 900 сочинений. Особую ценность представляют проповеди Иоанна Златоуста, которые являются образцом красноречия, а также трактаты, письма и документы, им составленные [1]. Иоанн Златоуст имел вполне законченное христианское понимание эстетического феномена-красоты. Он и сам наслаждался, не без удовольствия перечислял все то, что составляет красоту тварного мира: смена времен года, дня и ночи, круговращение светил и многие другие прекрасные, в его понимании, законы природы.

На основе такого понимания он чаще говорит о визуально воспринимаемой красоте, так как усматривает ее, прежде всего, в божественном творении на всех его уровнях. Не забывает, конечно, красоту главного творения – красоту человека. Златоуст считает, что человек был создан абсолютно прекрасным и в раю блистал этой красотой. Однако, с грехопадением он утратил часть своей идеальной красоты и силы. «Бог дал имв помощь Свое творение, которое, будучи упорядочено и гармонично устроено, красотой и величием возвещает Творца, так что «при посредстве одного созерцания красоты всего видимого и мудрец, и необразованный, и скиф, и варвар, научившись, может возноситься мыслью к Богу» (*Ioan. Chrysost. In Rom. 3. 2*)[1].

Св. Иоанн с нескрываемым восхищением описывает красоту и устройство одного из главных органов человеческого тела – глаза, ибо зрению придает особое значение. При этом описывается и все окружение глаза, которое служит его защите: ресницы, брови, волосы на голове. Не меньшее внимание уделяет он подробному описанию мозга человека и его защите и, конечно, сердцу. Всюду восхищение этими органами человеческого тела сопровождается у богослова хвалой Творцу, создавшему такие чудеса. При этом если телесная красота зависит не от нас, а от природы, то душу свою из безобразной, т.е. греховной, сделать прекрасной под силу самому человеку, если на то будет, конечно, воля Божия. Так что человек, не имеющий возможности превратить тело свое из безобразного в прекрасное, «...может душу свою,.. возвести на самый верх красоты» [2].

Он подчеркивает, что мы регулярно имеем дело с визуально воспринимаемой красотой. Бог не мог создать непрекрасное, несовершенное произведение. То же относится и к искусствам. Отрицая античные искусства которые, по мнению богослова, мешают человеку встать на аскетичный путь христианской нравственности, Иоанн Златоуст убежден, что искусства изначально дарованы людям Богом. Будучи сам великим Художником и Творцом мира, Бог не мог не наделить этим даром человека, созданного по Его образу и подобию. Для Иоанна очевидно, «...что на основании закона, дарованного Богом человеку вначале, при сотворении, – на основании его люди и поставили законы и изобрели искусства и все прочее» [2].

Он настаивает на том, что Творец даровал человеку способность наслаждаться созданной им красотой; даже сотворил ее исключительно для его наслаждения. Иоанн Златоуст тварный мир представляет как царский чертог, блистательно украшенный сверху донизу и предназначенный тому, кто способен наслаждаться всем этим – человеку. Постоянно восхищаясь творением как величайшим украшением, св. Иоанн не забывает время от времени перечислять, что же составляет эту красоту. Он говорит: «Посмотри на разноцветные и превосходящие всякую живопись перья павлина и на порфириовидных птиц. Подумай о красоте неба, сколько времени оно существует и не постарело, но так сияет и блещит, как будто сегодня созданное». Все это сохраняется, живет и движется силой Божественного Промысла. Рассказывая о красоте творения, Иоанн Златоуст ценит ее не саму по себе, хотя постоянно подчеркивает, что Творец создал ее для наслаждения человека. Тем не менее, высший смысл этой красоты он видит в том, что через нее познается ее Творец.

Иоанн утверждает, что прекрасный вид творения является более универсальным языком, чем языки словесные. Поэтому Бог учит нас не только с помощью книг и писаний, но и с помощью прекрасных творений. Книги доступны только богатым и грамотным, да и то знающим данный конкретный язык, на котором они написаны. Визуальный язык доступен и бедным, и богатым, и грамотным, и неграмотным.

Недаром святой Иоанн был назван Златоустом. Он был красноречив и блестящим проповедником. Его проповеди были настолько искренними, что доходили до самого сердца человека. Он подчеркивал красоту человека не в изгибах лица, а в продуманной системе органов, составляющих вместе единое целое.

Список литературы:

1. Иоанн Златоуст // Православная энциклопедия. — М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. — Т. XXIV. — С. 159—250. — 752 с.
2. Бычков В. В. Тема красоты в учении Иоанна Златоуста // Вопросы философии. 2017, №9.

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

Бессмертный Н.Р.

Научный руководитель: к.с.н., доцент Грошев И.Л.

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Тюмень, Россия

Современное общество формируется в условиях многообразия норм, правил, а также исторического наследия, сопровождающего жизнь каждого народа. Однако в ходе развития государств межнациональное взаимодействие характеризовалось как положительным сотрудничеством, так и конфликтными столкновениями, сущность которых в родовой памяти переходила из поколения в поколение. Необходимость поддержания стабильности в многонациональном государстве актуализирует вопрос изучения специфики жизни и установок различных национальных групп с целью поиска компромиссных решений или достижения консенсуса. В рамках организаций смешанные семьи содержат в себе потенциал взаимного обогащения, а также способность к компенсации недостатков национальных качеств в условиях активизации их сильных сторон (прямота-дипломатия, рациональность-дружелюбие и пр.) [1].

Особенности формирования межнациональных браков сопряжены с соединением установок в рамках различных культур, религиозных правил, традиционных норм, соблюдение которых в большинстве случаев является обязательным условием хотя бы для одной из сторон. Таким образом, в подобных семьях, несмотря на наличие взаимных и достаточно устойчивых чувств, могут возникать существенные разногласия, формирующие основу для последующего разрыва отношений и бракоразводного процесса. Учитывая данные особенности и высокий процент разводов в России, необходимость изучения подобных явлений актуализируется в рамках совершенствования социально-демографической политики государства.

Особенности межнациональной коммуникации в рамках семейного домохозяйства опираются на количественное и качественное соотношение условностей и субъектов семейных отношений [2].

1. При опоре на расширенный состав семьи, влияние родственников одной из сторон, в особенности, если они являются носителями более ортодоксальных традиций и норм, может быть разрушительным для межличностного урегулирования споров супругов.

2. Близкие этнические культуры, как правило, состоят в сложной системе иерархических условностей, что препятствует равному распределению функционала среди членов семьи.

3. Превалирование роли мужчины или женщины в браке согласно национальным традициям неоднозначно влияет на судьбу отношений. Если национальные традиции покорности женской роли могут быть спокойно приняты в практически любом сочетании, то эмансипированное поведение традиционно пресекается представителями традиционных обществ мужского пола.

4. Национальная принадлежность детей в подобных формах брака является сложным и спорным вопросом не только внутрисемейного плана, но и межпоколенческой сферы взаимодействия родительских семей. Поэтому решение данной проблемы в отдельных ситуациях нуждается в

привлечении медиатора или стороннего авторитетного специалиста с целью сохранения единства семейной единицы.

Особенности российских смешанных семей заключаются в вероятном одновременном присутствии различных национальных групп, которые отличаются степенью самоидентификации с собственной этнической группой (русские, татары, буряты и пр.) и территориальным аспектом проживания (Россия). Внутри этнически стабильных семей могут проявляться исторические основы иерархии, к примеру, такие как казахские жузы. Таким образом, в процессе создания семьи подобные аспекты должны быть учтены обоими супругами, с целью предварительного согласования поведенческих, финансовых и организационных аспектов совместного быта.

Таким образом, межнациональный брак в России может быть представлен несколькими вариантами, каждый из которых может иметь свой спектр вероятных проблем.

1. Межнациональные браки близких культурных типов. К таким формам брака относятся отношения между близкими по своей форме культурами (русские и белорусы) с размытыми традиционными нормами и условностями. В рамках указанных семей, как правило, на первый план выходят общие межличностные и организационные проблемы, и в меньшей мере – различия ментального восприятия действительности [1].

2. Межнациональные браки культурных типов с общей исторической основой (монголы и буряты). Несмотря на внешнюю схожесть с предыдущим видом, в данном случае присутствуют качественные различия в условиях проживания, адаптации к государственным нормам и неидентичный уровень сохранения национальных традиций, имеющих общие черты. В данной разновидности брака возрастает риск конфликтности ввиду большей значимости культурного кода для одной из сторон, и возможной болезненностью его нивелирования.

3. Межнациональные браки различных культурных типов без подкрепления внешними различиями и косностью традиционных устоев (представители европейских культур и русские). Такие браки несмотря на отсутствие разности внешних фенотипических данных и базовых организационных различий в организации быта, сталкиваются с ментальной спецификой, проявляющейся в незначительных, но регулярно встречающихся действиях (раздельная оплата счетов, предпочтение питания в кафе и пр.), не соответствующих ожиданиям друг друга, что при отсутствии должной адаптации стимулирует разрушение семьи.

4. Межнациональные браки различных культурных типов с внешними различиями, но без влияния фактора культурных традиций и устоев (европеизированные казахи и русские). Несмотря на отсутствие внутренних организационных противоречий, данный брак может быть поставлен под угрозу внешнего социального давления. Противоречие ожиданий традиционного поведения со стороны казахского сообщества (друзей, семьи или родственников одного из членов семьи) и фактического нейтрального способа коммуникаций может быть причиной вмешательства в нуклеарное ядро со стороны близких родственников или ближайшего окружения.

5. Межнациональные браки полностью различных культурных и фенотипических свойств (представители стран Африканского континента и русские). В данном случае вопрос совместного быта и поддержания стабильности семьи сопряжён со значительными взаимными усилиями. В подобных ситуациях возникает необходимость адаптации одного из членов семьи к новым условиям жизни (чаще всего один из них меняет место жительства) [1]. Выработка обоюдных решений сопряжена с проблемами погружения в особенности традиций и мировосприятия представителя другой культуры, а также с необходимостью взаимной адаптации членов семьи и родственников одной или обеих сторон. Риски подобных семей высоки, поэтому их частотность не столь высока.

Согласно представленной типологии межнациональных браков, следует заключить о наличии затруднений объективного и субъективного характера в ходе поддержания гармоничного развития и адекватного воспитания детей.

С целью определения готовности к межнациональным бракам, а также в оценке молодёжью вероятных коммуникативных и организационных проблем, авторами в апреле-августе 2018 года было проведено исследование методом фокус-групп (N = 14), в рамках которого были задействованы молодые люди в возрасте 18-30 лет, относящие себя к таким национальным группам как: русские, белорусы, казахи, киргизы, татары, башкиры, монголы, армяне, чеченцы, малийцы и йеменцы. В ходе исследования участникам были заданы вопросы о предпочтениях относительно предпочтительности представителей различных национальностей в качестве супруга, также было проведено тестирование по методике Э. Богардуса.

Ожидаемым был тот факт, что славянские группы проявили наибольший уровень толерантности по отношению к различным национальным группам. При этом женщины были более лояльны даже к качественно отличным группам (представителям стран Африки, арабских стран и т.п.). Несмотря на тот факт, что лишь одна из женщин согласилась в перспективе подстроиться под национальные традиции и веру супруга, в целом женская часть опрошенных была готова идти на разумные компромиссы (отказ от реализации в профессиональной сфере, ограничения в трудовой деятельности и пр.). Мужчины оказались более категоричными, и лишь каждый третий высказался о возможности адаптации к значительным отличиям культурных особенностей супруги. Более благосклонно мужчины отнеслись к традиционной семейной ориентации труда женщин, однако предпочитали включение супруги в трудовые отношения в рамках самореализации в профессии. Брак с представительницами другой расы рассматривался молодыми людьми как менее предпочтительный, но допустимый при наличии сильных чувств и эмоциональной близости.

Представители казахского и киргизского сообщества проявили неоднозначную реакцию относительно межнациональных браков. Достаточно положительно они рассматривают брак со славянами. При этом мужчины (в особенности киргизы) более склонны выбирать подобные варианты, отмечая наличие «моды» на предложенную форму брака. Женщины в целом тяготели к бракам с представителями своей культуры, ссылаясь на стремление сохранить национальные традиции. Также интересным является тот факт, что внутри представленной группы казахи полностью одобряют брак с девушками Кыргызстана, в то время как обратное соотношение со стороны девушек встречает меньший отклик. Вероятно, данный факт связан с социальным положением национальных групп относительно друг друга.

Представители арабских государств отразили специфику своих традиций с точки зрения предпочтения полигамных отношений. Мужчины признали готовность к межнациональным бракам, однако, чаще всего, речь шла о второй и последующих жёнах, но не первой супруги. Подобная ситуация была отмечена и рядом представителей африканских государств (Нигер). Более детальное изучение вопроса позволило выявить связь с национальным и религиозным фактором. Учитывая тот факт, что более высокое социальное положение рассматривается для детей от первой жены, в её роли мужчины предпочитают видеть представителя своей национальной группы. В то же время женщины арабской культуры проявили меньшую заинтересованность в межнациональных отношениях. Учитывая нормы организации семейного быта, они полагались на поддержку семьи мужа, которая в славянских и европейских культурах в значительной мере редуцирована. Естественным препятствием для арабских мужчин была религиозная принадлежность потенциальной супруги. Все опрошенные единодушно подчеркнули необходимость принятия Ислама, как обязательное условие создания семьи. Несмотря на категоричность заявлений, данный факт имеет скорее социальную природу. В ходе беседы был выявлен факт опоры на родительские семьи, в особенности на родственников мужа, которые могли отказаться от поддержки при невыполнении религиозного соответствия жены.

Представители большинства африканских государств высказались за нежелательность межнациональных браков, в особенности, если супруг или супруга имеют существенные внешние отличия (принадлежат к другой расе). Данная тенденция объяснялась тем фактом, что таким людям достаточно трудно адаптироваться к иной культурной среде, и высок риск давления на семью со стороны коренного социума. Девушки отметили, что привлечение лишнего внимания со стороны окружающих, а также последующее внимание к их детям вызывает значительный дискомфорт, к которому практически невозможно адаптироваться. С точки зрения религиозных догм, данная группа оказалась весьма толерантной, и была готова к совместному проживанию и быту с представителями практически всех религий. Интересным фактом стало выявление категории мужчин, которые были сторонниками исключительно межрасовых браков. Обоснование подобной позиции не всегда основывалось на объективных фактах, упоминались такие аспекты как: мода, возможность выделиться среди друзей. Однако преимущественной причиной отмечалось стремление к качественно отличной жизни от среднестатистических показателей соотечественников.

Таким образом, межкультурное взаимодействие внутри семьи является достаточно сложной задачей как для супругов, так и для обеспечения демографической политики в рамках государства. Разнонаправленность в коммуникационной активности и целевых установках может быть компенсирована за счёт рационального разделения труда и информационной профилактики вероятных конфликтов, которую рационально институционализировать на стадии заключения подобных браков. На текущий момент заключается большое количество межнациональных браков, однако их стабильность и вероятность сохранения является предметом отдельных направлений социальной поддержки семьи со стороны государства.

Список литературы:

1. Жигунова М.А., Коптяева Е.А. Национально-смешанные браки как вариация этнокультурной идентичности / М.А. Жигунова, Е.А. Коптяева // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2016. №5 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-smeshannye-braki-kak-variatsiya-etnokulturnoy-identichnosti> (дата обращения: 08.02.2019).
2. Макарова И.А. Межэтнический брак: концептуализация понятия / И.А. Макарова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2014. №164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskiy-brak-kontseptualizatsiya-ponyatiya> (дата обращения: 15.12.2018).

ПРИРОДА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ПОЗНАНИЯ

Боровикова А.А.

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Бармашова Т.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В теоретическом мышлении, освоении и определении различных проявлений бытия и их базовых характеристик было положено именно изучением природы. В истории так сложилось, что природный мир установил первые трактовки объектов человеческого познания, и изначально именно природа являлась наиболее главной областью познания и изучения, а также сферой реализации интересов человека.

Если рассматривать глубокий, именно философский смысл, то природой является – все существующее, бесчисленное многообразие конкретных форм проявлений бытия. В этом плане «природу», как категорию, без всяких сомнений можно поставить в один ряд с такими понятиями, как реальность, материя, Универсум, Космос.

В широком смысле понятие "природа" понимается как естественная среда обитания человека. Природа является неким объектом изучения многих наук, таким образом разгораются самые различные споры, выдвигаются разнообразные теории, направленные на поиск наиболее верного значения и правильного смысла этого понятия. Таким же образом легко заметить, что имеются и противопоставления разных смыслов этого понятия, но это всё довольно условно, потому как по существу между большой и малой природой не существует непреодолимой границы. В процессе исторического развития науки понимание природы медленно, но очень верно наполняется некими фактами, новым содержанием и трактовкой. **Понятие «природа» исторически изменчиво.**

В Античности природа понимается как некое органическое произрастание, какой-либо рост или процесс в целом, что существует вообще.

В Средневековье осуществляется деление на природу творящую и природу сотворённую, на телесное и духовное. Природа понималась как некая книга, понимание которой можно было достичь только с помощью другой книги, название которой Библия.

В Новое время природа интерпретировалась как естественное бытие различных природных явлений, таких как мир, миропорядок, Вселенная. Природа являлась преимущественно объектом естествознания.

Важную роль в познании природы, как целостности, играет **натурфилософия**. Место натурфилософии в системе философского познания и в ее тесном взаимодействии с развивающимся естествознанием исторически менялись. Натурфилософия играла самую важную роль в древние времена, когда она возникла как первоначальная форма философских представлений о мире. Рост интереса к природе, в эпоху Возрождения, поспособствовал расцвету натурфилософии. В Новое время начинает стремительно развиваться естествознание, и натурфилософия, правильно это или нет, оценить очень трудно. Натурфилософия наиболее полно была представлена в творчестве Фридриха Шеллинга. В своей книге, с позиции объективного идеализма, он даёт объяснение природы. Шеллинг утверждал, что природа — это проявление бессознательной жизни духа. Основным принципом натурфилософии Шеллинга является единство. С точки зрения этого принципа следует, что вся природа представляет собой разветвляющийся организм.

Основными принципами философии природы являются следующие:

1. Развитие различных форм жизни на планете имеет огромную ценность, и ценность жизни не зависит от пользы для человека.
2. Человек не имеет никакого права на уменьшение природного многообразия.
3. Вторжение человека в природный мир недопустимо и сильно усугубит состояние и того, и другого.

4. Принцип Ноя.

С развитием эволюционной концепции изменился взгляд на осмысление природы: была введена идея развития живой (в биологии) и неживой (в геологии) природы, и указана их тесная связь и единство. Таким образом, в ходе обоснования главных факторов органической **эволюции**, живая природа получила некое понимание в виде единой саморазвивающейся системы, все звенья которой тесным образом скреплены между собой и подвержены эволюционным превращениям. Представление об эволюции, обоснованное в рамках синтетической теории эволюции, сыграло важнейшую методологическую роль в создании эволюционной картины природы в целом, особенно благодаря обоснованию универсальных закономерностей, которые открыли новейшие аспекты единства мира, теоретические конструкции которых нашли своё применение к разбору объектов самой природы.

Ключевые идеи **системного подхода** состоят в признании того, что любой объект можно рассматривать как единое целое, обладающее свойствами и качествами, которые не имеются у его составных частей. Имеются различные механизмы, которые гарантируют целостность, заложенной в системе связей, в структурной организации объекта. Одни и те же структуры и системные особенности могут быть характерны системам самой разной природы.

Комплексный подход предлагает стратегию исследования, позволяющую проанализировать объект как устройство. Однако реализовать эту стратегию не так-то легко, так как настоящая системность объектов очевидна далеко не всегда. По этой причине возникает потребность разработки различных систематических способов, благодаря которым объект может быть преподнесён в познавательном развитии как система. На основании вскрытия идентичности законов, имеющих отношение к разным областям действительности, становится реальным возможность группировать знания различных научных сфер.

Единой причиной естественнонаучного изучения природы на современной стадии развития человеческих знаний предлагается **принцип универсального эволюционизма**, объединяющий определения системного и эволюционного подхода. В этой основе воссоздается единая научная картина мира, общая стратегия естественнонаучного познания природы, воссоединяющая понятия о трех главных сферах бытия: неживой природе, органическом мире и социальной жизни. Наиболее значимый вклад в формирование и развитие данного масштабного проекта вносят физико-космологические, биогеохимические и социально-экологические научные дисциплины.

В создании образа природы как саморазвивающейся системы основную роль играют три важных направления в современном научном познании: теория нестационарной Вселенной, синергетика, теория биологической эволюции и развитая на ее основе концепция биосферы и ноосферы.

Концепция нестационарной Вселенной возникла в результате революции, связанной с астрономией в начале XX в. Одной из первых версий данной теории стала концепция расширяющейся Вселенной, согласно которой в научный быт вошли представления о космической эволюции, которая началась приблизительно 15-20 млрд лет назад. Концепция раздувающейся Вселенной возникла в середине XX в. и установила взаимосвязь между эволюционными процессами в мега и микромире. В дальнейшем развитие космологических исследований приводит к возникновению в 80-е гг. XX в. космомикродинамики, синтезирующей космологию и физику высоких энергий. Данный раздел нынешнего познания осуществляет поиск цельного подхода к пониманию процессов, совершающихся на различных уровнях организации материи – от ядер атомов до звезд и планет, и, следовательно, способствует формированию непротиворечивой модели самоорганизации Универсума.

Современной концепцией самоорганизации является синергетика. Убеждения синергетики имеют все шансы на рассмотрение различных самоорганизующихся систем, которые включают в себя множество подсистем (электроны, атомы, молекулы, клетки, нейроны, органы, сложные многоклеточные организмы, людей, сообщества людей и т.д.). Благодаря синергетике самоорганизация, включающая все без исключения процессы самоструктурирования, саморегуляции, самовоспроизведения, со временем начнёт рассматриваться как одно из основных свойств Универсума. Взгляды об открытых саморазвивающихся системах все больше и больше развиваются в философии.

Естественнонаучные представления о природе, безусловно, вносят существенную лепту в развитие общей картины мира. Но только при условии обобщения, осмысления этих знаний философской рефлексией они приобретают мировоззренческий смысл и помогают приблизиться к пониманию сущности природного бытия. Таким образом, союз философии и естественных наук в

деле изучения природы является важнейшей предпосылкой развития человеческих знаний, в свою очередь взаимно обогащает их.

Список литературы:

1. Петренко Д.С. Натурфилософия античности / Д.С. Петренко. – М.: Издательство Проспект, 2016. – 248 с.
2. Исламбеков П.Ш. Современные проблемы естественных наук / П.Ш. Исламбеков. – СПб.: Питер, 2015. – 219 с.
3. Новейший философский словарь / Под общ. ред. А. П. Ярешенко. – - Р/д: Феникс, 2005. – 672 с.
4. Природа, как предмет философского и научного познания [Электронный ресурс] – URL:<https://cyberpedia.su/1x7283.html>

ОСМЫСЛЕНИЕ ПРИРОДЫ ВЛАСТИ В КНИГЕ «МАССА И ВЛАСТЬ» ЭЛИАСА КАНЕТТИ Ветрова Я.Н.

Научный руководитель: к.п.н. Поляруш А.А.

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета, Ачинск, Россия

Тема власти выбрана мною не случайно, потому что моя будущая профессия напрямую связана с юриспруденцией. Любое государственное устройство предусматривает определённую форму власти. Современное, нестабильное состояние российского общества побуждает к всестороннему анализу его причин, однако, попытаемся осмыслить природу и сущность власти как основополагающий компонент общественного устройства.

Произведение Н. Макиавелли «Государь» представляет собой хрестоматийный материал для студентов – будущих юристов. По совету преподавателя социологии и философии, я обратилась к почти неизвестной книге нобелевского лауреата Элиаса Канетти «Масса и власть», в которой также рассматривается природа власти, однако, с других позиций - очень неожиданных и, порой, кажущихся невероятных. Если наложить мысли Канетти на нашу современную политическую картину, то актуальность книги, написанной 60 лет назад, трудно переоценить.

Элиас Канетти – австрийский писатель, социолог философ работал над книгой «Масса и власть» тридцать лет, талант писателя в этой книге проявился в точных, великолепных образах, найденных для характеристики тех или иных проявлений социальной жизни людей.

Через детальное рассмотрение массы Канетти приходит к рассуждению о власти. Власть как выражение удовлетворения от того, что ты выжил, возвышаясь над грудой мёртвых тел. Канетти, на основе исторического опыта, предупреждает, что этого рода удовлетворение настолько сильно, что грозит переходом в ненасытную страсть: «Карьеры героев и наемников свидетельствуют о том, что здесь возникает своего рода наркомания, от которой ничто не избавляет». Для таких людей жизнь наполнена красками лишь в предчувствии опасности, безопасное, мирное существование для них подобно смерти. Эти люди сами создают для себя опасности. И самое важное в этом – эти люди увлекают за собой других людей, подвергая их смертельной опасности [1].

Рассуждая о природе власти, Канетти видит её в праве властителя распоряжаться смертью, поскольку по-настоящему подвластен ему лишь тот, кого он может послать на смерть. Самое очевидное и тяжкое испытание покорности мы видим в отношениях солдат – полководец. Солдаты воспитываются в двоякого рода парадоксальной готовности: полководец посылает убивать его врагов, и они сами готовы принять за него смерть. Властитель внушает страх, и за это его больше всего масса и почитает. Именно этот социальный парадокс был характерен для сталинского режима: этот страх был ловко, психологически безукоризненно замаскирован народной любовью к вождю. Однако любой властитель больше всего боится смерти. До тех пор, пока подчинённые позволяют ему себя унижать, убивать, властителю не о чем беспокоиться. Но кто перестал повиноваться, тот решается на борьбу. Чувство этой опасности толкает обладателя власти на казни ради самой казни, ибо каждая казнь, как ему кажется, прибавляет ему сил и уверенности в своей безопасности.

Оставаясь приверженцем чётких определений и структурирования понятий, Канетти анализирует элементы власти. Таких элементов он выделяет шесть.

Первый элемент заключается в сопоставлении насилия и власти. Канетти отмечает, что насилие обладает большей степенью принуждения и непосредственного воздействия, чем власть.

Однако понятие «власть» более широкое, более содержательное далее автор прибегает к художественному описанию феномена власти: «Она более обстоятельна, даже по-своему терпелива. Но в тот момент, когда власть почувствовала реальную и неотвратимую угрозу, она вновь применяет насилие.

Второй элемент заключается в тайне. «Тайна лежит в сокровеннейшем ядре власти». Магическая сила тайны скрывает в себе угрозу. Молчащий человек воспринимается более опасным, чем в действительности. Упорное молчание человека может привести его к мучительным допросам и даже пыткам. Власть тем более сильна и неприкрыта, чем больше в ней заключено тайны. Далее – очень интересное сравнение диктатуры и демократии через призму хранения тайны: «Уважение к диктатурам в значительной степени вызвано тем, что в них видят способность концентрации тайны, которая в демократиях распыляется. Каждый треплет языком, каждый вмешивается во что угодно, в результате ничего не происходит, потому что всё всем известно заранее. Жалуются на недостаток политической воли. На самом же деле разочарование вызвано отсутствием тайны» [2].

Собственно, подтверждение этого тезиса можно наблюдать ежедневно на российском телевидении: все популярные каналы с утра до вечера показывают политические программы, на которых одни и те же лица «правых» и «левых», «либералов» и «единороссов», «патриотов» и «националистов».

Третий элемент власти, по Канетти, – это скорость её действия. Причём, этот элемент власти автор основывает на чисто позитивистском подходе: умение хищников настичать жертву и умение жертвы избегать прямого контакта с первым. Вот почему грациозные хитрые хищники с давних времён служат символами власти (волк, сокол, лев и леопард, прекрасно знакомый нам двуглавый орёл). Вместе с тем нет ничего быстрее молнии. Здесь автор, в свойственной ему манере набрасывать образы на теоретические измышления, проявляет в высшей степени антропоморфизм.

Четвёртый элемент власти – возможность задавать вопросы и получать ответы – непосредственно вытекает из второго. Задавая вопросы, спрашивающий демонстрирует свою власть. Вспомним, что в «инквизитор» означает «выпытывающий, спрашивающий». Попутно позволим себе установить некую аналогию с образовательным процессом в традиционном исполнении. Преподаватель задаёт вопросы студенту, заведомо зная ответ на него, тем самым ставя студента в положение подчинённого. Тем более, что студент не может изменить даже своего положения в пространстве, а экзаменатор может нарочито это продельвать, демонстрируя своё превосходство. Свобода личности в этой ситуации ущемлена. Канетти выводит лесть, притворство, показное преклонение, признание превосходства более сильного над слабым из невозможности ответить исчерпывающе на вопрос. В самую опасную ситуацию попадает отвечающий, когда требуются ответы краткие, сжатые. Нам, студентам, и бывшим школьникам, хорошо знакома эта ситуация (тестирование, ЕГЭ). «Самая сильная тирания та, которая позволяет себе самые сильные вопросы. В спрашивающем вопросы поднимают ощущение власти, он наслаждается, ставя их снова и снова. Отвечающий покоряется ему тем более, чем чаще отвечает» – справедливо пишет Канетти [1]. И далее следует оригинальный критерий свободы личности: свобода личности состоит в защищённости от вопросов. В курсах философии, государства и права, психологии приходилось осмысливать разнообразные определения «свободы», но определение Канетти – самое гуманное.

Пятый элемент власти – суждение и осуждение. Радость суждения – это жестокая радость. Осуждающий испытывает удовольствие от вынесения приговора, ему неведомо сострадание и снисхождение. И опять Канетти, объясняя суть этого удовольствия, прибегает к диалектике противоположностей. В обществе существуют ценности двоякого рода: хорошее и плохое. И сам человек определяет, что хорошо, а что плохо. Вынося кому-то приговор, ты возвышаешь себя над осуждаемым и относишь себя к разряду лучших. Судья автоматически относит себя к лагерю добра. Он, так сказать, судья по природе, и поэтому его приговор справедлив. Какими бы многочисленными связями ни был нагружен человек, он относит себя к группе «добра», которой противостоит такой же силы «зло». Добро должно опередить зло в предстоящей схватке. И тогда добро обнажает свою истинную суть: выносятся смертный приговор врагу. И опять читаем у Канетти глубоко диалектичное наблюдение: «Поскольку речь идет о защите от зла, об излечении болезней, власть знахаря можно считать доброй. Но от него же может исходить и всяческое зло» [1].

Шестой компонент власти – прощение и помилование — это особая власть, которая есть в арсенале любого властителя. Однако, если к власти пришёл человек с параноидальными наклонностями, никогда не прощают по велению сердца, они вообще не умеют прощать. Но если ситуация требует для укрепления своего авторитета, то этот властитель прощает и милует всего лишь формально, для благоприятной видимости. Основываясь на большом историческом материале,

Канетти устанавливает закономерность: великодушные властители настораживают, потому что акт помилования и прощения совершается в обмен на ожидание беспрекословного подчинения. Система запретов, законов во многом существует вовсе не для поддержания социального порядка, а как своеобразный резерв поддержания своей власти через наказание или помилование. «Помилование — это высоко значимый и концентрированный акт власти, ибо он предполагает приговор; до вынесения приговора помилование невозможно» [1].

Книга Элиаса Канетти «Масса и власть» демонстрирует широкие возможности её использования как оригинального и широкого взгляда на социальные феномены. Эта книга – яркое проявление постнеклассики в том смысле, что интерпретации определённых фактов разнообразны и имеют под собой достаточные основания. Глубокая историчность и диалектичность подхода к исследованию научной проблемы способствуют формированию системного социологического мышления и расширению научного мировоззрения.

Список литературы:

1. Канетти Э. Масса и власть. URL: <https://knigogid.ru/books/403725-massa-i-vlast/toread> (дата обращения: 06.03.2019)
2. Vladimirov. The I.ili- "I Chingis-Khan. London, Routledge, 1ЭДО, p. 168. URL: <http://knijky.ru/books/massa-i-vlast?page=199> (lfnf j,hfotybz^ 01/03/2019)

СОЦИАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Гусейнова А.Г., Солодко А.А.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Будякова С.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Для того, чтобы ответить на этот вопрос необходимо пояснить сам термин «социальное равенство», ведь не зная определение предмета темы слишком затруднительно переходить к более сложным вещам.

«Социальное равенство – это общественное устройство, при котором все члены общества обладают одинаковым статусом в определённой области. Например, одинаковое право на участие в выборах, равенство перед законом, одинаковое распределение материальных благ и прочее.»[1.]

Эта тема была предметом многих диспутов и в древние времена, и в Средние Века, и по сей день она не утратила своей актуальности, ведь неравенство в системе – между слоями и классами общества – очевидна для многих. Но действительно ли социальное неравенство несёт в себе такой разрушительный характер или, же эту «границу» можно каким-то образом стереть? Действительно ли, социальное равенство существует или это очередной исторический миф? И если оно существует, то по какой причине некоторые люди «стоят выше» других? Количество вопросов на эту тему растёт, затрагивает различные слои населения, и сейчас, в мире современных технологий, дискуссия о социальном равенстве и неравенстве всё чаще мелькает не только в кругах социологов, философов и политиков, но и среди молодёжи, что также имеет свои мысли по этому поводу.

Но давайте, же рассмотрим конкретный смысл понятия «социальное равенство», и ответим на вопрос: «Во все ли времена социальное равенство несло такой характер, под которым мы понимаем его сейчас?».

В античные времена, к примеру, проблема равенства разрешалась Платоном и другими философами простой формулой: «Каждому своё». Это означало, что равенство существовало внутри сословий, а между сословиями стояла явная черта неравенства.

В Средние Века тема равенства принимает другую форму. Теперь она разрешается с учётом религиозного мировоззрения, то есть: «Перед Богом все равны». Таким образом, «социальное равенство» Средневековья определяет отношение между Богом и человеком, но не общественное отношение между слоями населения.

Тема социального развития затрагивает и эпоху Возрождения. В это время равенство обретает светский характер, и философы ставят вопрос о природном равенстве людей. «Социальное положение теперь объясняется не принадлежностью к сословию, касте и т.д., а личными качествами и заслугами индивидуума.» [2.]

С развитием индивидуального общества была выдвинута идея расширения равенства. Токвиль в своём труде «Демократия Америки» первым обратил внимания на проблемы соотношения и противоречия между идеями равенства и свободы, равенства и справедливости.

В дальнейшем, «с развитием социалистического общества, социальное равенство было выдвинуто в качестве цели и идеала. Принцип равноправия дополняется требованием правового и морального равенства, равенства интеллектуальных благ и знания (борьба за всеобщее бесплатное обучение, за свободные школы, за доступную науку, литературу и прочее). Такое равенство должно быть осуществлено путём передачи средств производства в собственность всего общества.»[3.]

Определение «социального равенства» меняется с течением истории, и каждое поколение несёт в этом понятии свой определённый смысл, но при этом большая часть желает достигнуть этого «равенства», которое, по мнению многих, сможет принести равновесие в наш мир, сделать всех чуточку счастливее. Но социальное равенство совершенно иная категория, выходящая за пределы институциональных рамок, если, к примеру, сравнивать его с равенством экономическим.

Экономическое неравенство возможно преодолеть за счёт технологий, за счёт социального партнёрства, за счёт прогрессивного толчка, за счёт развития сферы социальной защиты населения и т.д. А социальное неравенство основано на отношении элиты и народа в обществе, и здесь затронуты нити взаимоотношений, психологии и, в некоторых случаях, исторически закоренелых устоев.

Список литературы:

1. «Социальное равенство и равноправие» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.calc.ru/Sotsialnoye-Ravenstvo-I-Ravnopraviye.html>
2. «Социальное равенство» // [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальное_равенство
3. «Социальное равенство» // [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальное_равенство

ПОНЯТИЕ РАЯ И АДА В МИРОВЫХ РЕЛИГИЯХ

Конохова А.Ю.

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Бармашова Т.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Людей всегда интересовало, что будет с ними после смерти, куда их души попадут, в рай или ад. В современном мире много мнений по этому поводу. Снято большое количество документальных фильмов, написаны книги, статьи. Но сказать точно, каков на самом деле рай или ад, неподвластно никому. Во всех религиях присутствует мысль, что в потустороннем мире души умерших находятся в разных условиях — наслаждаются праведники, мучаются грешники.

Ад (преисподняя) – место вечного наказания падших ангелов и душ умерших грешников. Он изображается в виде застенка божественного правосудия, где правит Сатана, а черти выполняют роль палачей. Каждый из виновных подвергается там различным пыткам в зависимости от совершенных проступков.

Рай (христ.) – место вечного блаженства, куда попадают праведники после смерти. Мифология представляет рай как сад (Эдем), как город (небесный Иерусалим) или как небеса. Каждое из этих представлений имеет собственное отношение к истории человечества. Эдем символизирует начало пути человечества, небесный Иерусалим — конец этого пути, небеса противостоят ему, как вечное — изменчивому, истинное — ложному. Эдем представляется в виде огороженного сада, у ворот которого после грехопадения человечества был поставлен на страже херувим с огненным мечом. Сад похож на оазис с чистым воздухом, полный плодов и ягод, из него берут начало четыре реки с подслащенной водой. Небесный Иерусалим представляют в виде квадрата, стороны которого имеют по 12 000 стадий (около 2200 км) в длину и ориентированы строго по сторонам света [1].

Согласно христианству, после грехопадения прародителей, в ад попадали души всех умерших. После своей смерти Христос спустился в отдаленные глубины ада, разрушил его и вывел из него души праведников в Царство Божие, а также и души грешников, которые приняли проповедь о пришедшем спасении. С тех пор души святых попадают в рай. Но часто люди сами отталкивают

Бога от себя, и после смерти они уже не могут ничего изменить. Судьба нехристианских душ не известна, она полностью зависит от воли Бога. Если Всевышний посчитает, что умерший жил по совести, и что его душа готова славить Христа, то она может быть принята в райские обители. Описаниерая в православных книгах достаточно скупо. Рай представлен в виде города из чистого золота и драгоценных камней. По его улицам ходят спасенные души, и там всегда царит день.

Вера в существование Раю и Ада также является неотъемлемой составляющей исламского вероучения, и каждый мусульманин должен верить в их существование. В земной жизни ему следует прилагать все необходимые усилия с целью оказаться в Раю и избежать наказания в Аду. В Коране имеется немало подтверждений существованиярая и ада. В нем перечислены деяния, которые ведут человека в одно из этих мест.

В рай попадают как мужчины, так и женщины. Они лежат на изящно расшитых ложах, пьют родниковый напиток, от которого не теряется рассудок, и не болит голова, едят пищу, которую желают. Мужчине полагаются для любовных усад гурии – от двух до семидесяти двух, это зависит от уровня его праведности. « Гурии — это красавицы с белоснежной кожей и черными глазами. Они очищены от телесной грязи и душевных недостатков» [2, с. 163]. Эти легендарные райские красавицы, предназначенные для плотских утех, чья девственность постоянно восстанавливается, а способность радовать мужчину неистощима. Считается, что женщине достаточно любви супруга.

Высшее блаженство в раю - созерцать лик Аллаха. Праведные души созерцают Его только по пятницам, а самые праведные – постоянно.

Праведные мусульмане добираются дорая через мост Сират, который пролегает через ад. Мост острый как меч и тонок как волос. И если грехи перевешивают благие дела, душа не в состоянии удержать равновесие, срывается и падает в ад.

Ад в исламе – вечное пристанище неверных. Всевышний никому не простит одного греха – многобожия, к нему относится поклонение кому либо кроме Всевышнего Единого Бога - Аллаха, уподобление кого-либо Аллаху и т. д. Остальные грехи Всевышний простит или нет по своему милосердию и мудрости. Ад в исламе называется Джаханном. В аду есть дерево, его название Заккум, которое своими корнями уходит в ад. Души, обитавшие в аду, питаются этим деревом и пьют кипяток, но проглотить его не могут. Грешники носят одежду из огня, пласты огня лежит над ними и под ними.

Буддийское понятиерая и ада сильно отличается от других религий. В буддизме пребывание в этих местах не является вечным. Буддисты считают, что нелогично отправлять человека в вечный ад за его слабость, но вполне логично дать человеку возможность для самосовершенствования. С буддийской точки зрения, те души, которые попали в ад, способны выправить свое положение благодаря накопленным в прошлом заслугам. Врата ада не закрыты. Ад – это временное местопребывание и для попавших туда существ нет оснований страдать в нем вечно.

Буддисты говорят, что рай и ад находятся и в нашем мире. Для них неприемлемо считать, что рай и ад находятся в особых мирах, и что они созданы богом. В нашем мире огонь ада горячее огня любого другого ада. Никакой огонь не сравнится со злостью, страстью, жадностью и неведением. Люди сторают от одиннадцати видов физической боли и страданий на умственном уровне. Этим огнем они могут испепелить весь мир. С буддийской точки зрения рай находится там, где больше удовольствий, счастья и любви, будь то в этом мире или же в другом. Ад находится там, где властвуют страдание и боль. Однако, так как наш мир – это смесь страданий и счастья, люди испытывают и то, и другое. В одних мирах страданий больше, чем удовольствий, а в других мирах удовольствий больше чем страданий.

Рай – это временное место пребывания, в котором те, кто совершали хорошие поступки, долгое время наслаждаются всевозможными чувственными удовольствиями. Ад – это противоположное временное место, в котором те, кто совершал плохие поступки, испытывают страдания на умственном и физическом уровне.

Буддисты считают, что после смерти человеческая душа перерождается. Мир, в котором произойдет перерождение, определяется последней мыслью, возникающей у человека в момент смерти. Эта мысль зависит от поступков человека в предыдущей жизни. Следовательно, если последняя мысль отражает благой поступок, то перерождение будет в счастливом мире. Но это состояние временно и когда оно подошло к концу, то должна начаться новая жизнь, которую определит другая преобладающая на тот момент кармическая энергия, скрытая в подсознании и ожидающая подходящих условий для своего действия. Процесс перерождения возобновляется до тех пор, пока душа не примет твердое решение следовать благородному пути.

Абсолютно все существа испытывают страдания или удовольствия как результат плохой или хорошей кармы. Буддисты никогда не пытались распространять свое учение, пугать людей огнем ада или заманивать их райской жизнью. Их главная задача заключается в том, чтобы развить хорошие качества и духовное совершенствование людей. Долг буддистов – вести праведную жизнь, развивая хорошие качества и спокойствие ума.

Таким образом, рассмотрев понятиярая и ада в мировых религиях, можно сделать вывод о том, что человек, не важно какой он веры, должен помнить, что он сам при жизни решает, куда отправится его душа.

Список литературы:

1. Степанов А.Н. Основные догматы христианского вероучения / А.Н. Степанов. – М.: 2017. – 361 с.
2. См. Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. – 7-е издание / Х.К. Баранов. – М.: Русский язык, 2001. – 200 с.

ФИЛОСОФИЯ И НАУКА: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ

Кондратенко В.В.

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Круглова И.Н

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современном гуманитарном знании до сих ведутся дискуссии относительно того, что такое философия, является ли она наукой? Данные споры продолжаются уже не один век. В какое бы время они не происходили, обычно под «философией» понимают соответствующее данной исторической эпохе мировоззрение, которое меняется в зависимости от своего культурного и социального контекста. Но, наряду с этим, философия во все времена была и продолжает оставаться инвариантной самой себе, некоей константой, актуальной для всех людей и во все эпохи [1, с. 21].

Для того, чтобы ответить на вопрос о том, является ли философия наукой, для начала нужно дать определение науке; после чего проведем сравнение философии с данным определением.

Можно дать несколько определений науке, в зависимости от того, что взять за основание. Начнем с определения науки как социального института, согласно которому наука является социальным институтом по творческому производству, получению, переработке, хранению и распространению истинных знаний о мире. Помимо этого, наука является сферой деятельности человека, с помощью которой происходит выработка и теоретическая упорядоченность объективного знания о реальном мире. В этом отношении главная цель науки состоит в том, чтобы объяснить, описать, предсказать процессы и явления действительности. Наука стремится логически, теоретически, последовательно и систематически обобщить знания. Все перечисленные характеристики можно отнести и к философии, ведь последняя – тоже форма теоретического знания [7, с. 112].

Специфика же философии состоит в том, что она всегда в определенной степени выполняла по отношению к науке функции методологии познания, а также мировоззренческой интерпретации ее итогов. Философию объединяет с наукой стремление к теоретической форме построения знания, а также к логической доказательности своих выводов.

Интересно отметить, что в античной Греции философию понимали в качестве всеохватывающей науки – метафизики. Аристотель охарактеризовал философию как «госпожу наук». Остальные же науки не имели такого уровня теоретической зрелости.

Затем наука начала выделять себя из философии, но она все еще оставалась инструментом, который соединял результаты других наук, осуществляя функции прогнозирования. Это было так до XVII-XVIII вв. В XIX-XX вв. споры, касающиеся вопроса соотношения философии и науки, вылились и оформились в две основные формулировки противоположных позиций. В силу активного расширения науки, научного способа познания, научная картина мира была объявлена преобладающей, начался процесс абсолютизации образа и единого метода точных наук. Наука начала именоваться как высшая культурная ценность [2, с. 45]. Социальная, гуманитарная и мировоззренческая проблематики оказались на периферии научного знания из-за отсутствия познавательного значения. Развитая наука являлась сама по себе философией. Эта позиция именуется сциентизмом.

С другой стороны – трактовка соотношения науки с философией сформировала позицию антисциентизма. Приверженцы этой концепции настаивали на том, что наука принципиально ограничена, когда дело касается решения каких-либо конкретных проблем человека и его мирозерцания. Наука интерпретируется как нечто враждебное человеку, поэтому представители данного направления не считали ее воздействие положительным на культуру [6, с. 67].

Рассматривая такие противоположные взгляды о взаимоотношении философии и науки, можно сказать, что они тесно взаимосвязаны друг с другом, а значит, имеется бесспорная научность философии. Научность философии можно продемонстрировать указанием на предмет философии – мир, как целое, и человек. Для этого философия использует логический анализ и понятийный аппарат, что сближает философию с наукой. Так же философия пользуется категориями в процессе своего анализа, включая в себя научное содержание [5, с. 71].

Философия способна дать объективное знание, позволяя изучать предмет в его целостном виде. Ключевым же возражением, которое выдвигается против объективности философского знания, является то, что философия изучает действительность и человека, всегда включая его в процесс этого познания, иными словами объект не отделяется от субъекта. Но активность субъекта не мешает объективному знанию, в этот момент расширяется принцип объективности. Философия, как и наука – является деятельностью, исследованием реальности и стремлением получить о ней истинные знания [3, с. 95].

Хотя для философии не характерен экспериментальный метод, она так же прибегает к наблюдению, воображению, интуиции, при этом являясь абстрактно-логической деятельностью. Философия имеет в своём основании логику, что так же роднит ее с наукой. Философия, помимо того, что она является мировоззрением, так же может рассматриваться как научное знание и деятельность по познанию мира.

Философия продолжает изменяться и развиваться рядом с изменяющейся наукой. Философия развивается в составе общечеловеческой культуры, в составе истории человечества, в составе развития социальной материи. При этом философия старается как бы «уберечь» науку от лишней самоуверенности и чрезвычайно некритической самооценки своей значимости и роли в истории человечества.

Таким образом, можно сказать о том, что философия является наукой о бытии, наукой об абсолюте, поскольку мыслит мир и человека через такие категории, как красота, истина и добро.

Наряду с этим философия является социальным институтом, при помощи которого человек рационально постигает себя, осуществляя скрытые возможности своего бытия и познания. Сегодня философия и наука довольно далеко отошли друг от друга; наука стала высоко дифференцированной областью знания, в результате чего может показаться, что философия и наука столь же различны и не схожи между собой, как наука и искусство, наука и мифология. Философия занимается проблемами весьма отвлеченными и, в определенном смысле, не решаемыми. Она в большей мере задает вопросы, чем отвечает на них. Но это на первый взгляд. Философия играет важную роль в интеграции отдельных отраслей науки, в прогнозировании тенденций развития науки, обосновывает убеждения, переосмысливает отдельные позиции и преобразует взгляды в обоснованное миропонимание.

Список литературы:

1. Авдеев, В. И. Философия. Хрестоматия / В. И. Авдеев, И. М. Бочарова. - М.: Центр, 2017. - 432 с.
2. Агафонов, Ю. А. Русская философия и социология права: Учебное пособие для вузов / Ю. А. Агафонов, В. В. Шалин, Н. А. Зимонина. - Москва: Огни, 2013. - 400 с.
3. Борисов, С. В. Наука глазами философов. Что было? Что есть? Что будет? Учебное пособие / С. В. Борисов. - М.: Флинта, Наука, 2015. - 368 с.
4. Вундт, В. Введение в философию / В. Вундт. - М.: Канон +, Реабилитация, 2011. - 432 с.
5. Гайдадымов, Е. Б. Философия человека. Практикум. В 2 частях. Часть 2 / Е. Б. Гайдадымов. - М.: Асар, 2011. - 688 с.
6. Губин, В. Д. Философия / В. Д. Губин. - М.: Проспект, 2013. - 336 с.
7. Золотухин, В. Е. История и философия науки для аспирантов. Кандидатский экзамен за 48 часов / В. Е. Золотухин. - М.: Феникс, 2014. - 649 с.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ КАК СПОСОБ ОСВОЕНИЯ МИРА В ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА: ОПЫТ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО ПРОЧТЕНИЯ

Красовский К.А.

Научный руководитель: к.ф.н., ст.преподаватель Наумов О.Д.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современной истории философии существует мнение о том, что вся европейская философия – это лишь «ряд примечаний к Платону». Как не заблудиться в текстах великого грека, читая его диалоги и научиться искусству «правильно мыслить»?

Известно, что на протяжении всей своей жизни Платон боялся, что его произведения попадут в руки неподготовленных читателей, нанеся им скорее вред, нежели пользу. За те две с половиной тысячи лет (с редкими перерывами), что мыслитель присутствует в европейском интеллектуальном поле, его философия покрылась слоем самых разных, а иногда и прямо противоположных интерпретаций. Рассмотрим некоторые из них.

Уже в эпоху Античности возникает несколько подходов к чтению текстов Платона, которые в том или ином виде сохраняются до сих пор. Первый из них можно назвать «Платон-скептик». Адепты этой герменевтической традиции считают философа скептиком и непримиримым критиком любых догм, верований и представлений. Ключом к пониманию описываемой практики чтения диалогов философа является известное изречение героя почти всех диалогов Платона – Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю». Эта фраза в полной мере демонстрирует стремление отрешиться от каких бы то ни было убеждений. За афористичным категоричным утверждением следует еще более острый вопрос — как возможно знание вообще и что оно собой представляет? Таким приемом толкования воспользовались скептики, призывающие воздержаться от любых суждений. В их методологии заметно критическое и аналитическое начало, ставшее одним из оснований последующей европейской мысли.

Также существовал «догматический» способ чтения текстов Платона. Этот подход основан на предположении, что у Платона было собственное догматическое учение, которое он «спрятал» в своих диалогах. Таким образом, задача читателя заключается в том, чтобы путем усердной, вдумчивой работы с текстами выцедить из них его философию. Этим стали заниматься неоплатоники в III веке н. э. Основателем данной традиции чтения считается египетский философ Плотин, чьи ученики составляли очень подробные, скрупулезные комментарии к текстам Платона, сводя его мысли в единую систему. Позже эта школа окажет огромное влияние на христианство.

В 1804 году немецкий теолог и один из основателей герменевтики Фридрих Шлейермахер предложил новый способ чтения Платона, которым большинство исследователей пользуется до сих пор. В своем переводе платоновских диалогов на немецкий язык он утверждал, что содержание этих произведений тесно связано с их формой, то есть жанром прозаической драмы. По мысли Шлейермахера, отделять философию Платона от его текстов — значит просто не понимать греческого мыслителя. Диалогическая форма была для него естественным способом передачи знаний. Шлейермахеру было известно, что Платон не рассматривал письменность, как способ передачи информации в учебных целях. Однако он верил, что философ, учитывая недостатки письма, смог организовать свои диалоги таким образом, что они приближались к устной беседе, которой Платон отдавал предпочтение. Благодаря Шлейермахеру каждое слово, каждая мысль, написанная Платоном, на две последующие сотни лет становится объектом пристального внимания со стороны многочисленных философов и исследователей. В частности, речь идет о специфической интерпретации текстов Платона, предложенной представителями Тюбингенской школы. Представители этой школы: Г. Кремер, К. Гайзер, Т. Слезак утверждали, что письменное наследие греческого философа – это только лишь подготовка ума для восприятия неписанного учения Платона. То, что не написал философ – значительно важнее того, что он оставил на письме.

Таким образом, учение греческого философа помимо письменных источников находит свое выражение и в устной традиции – секретном знании, открывающемся лишь избранным и посвященным. Платон, в отличие от пифагорейцев, скрывал содержание своего устного учения по причинам, которые касались самой философии, а не формальных требований, предъявляемых к ученикам его Академии. Значит, Платон не наказывал тех, кто «проговорился», в отличие от Пифагора (а такие случаи были).

Критическая позиция Платона по поводу письменности (письменной речи) была обусловлена его представлениями о задаче философа и философии вообще. Он утверждал, что живая мысль, развивающаяся в устной беседе, во сто крат превосходит мысль записанную, а, следовательно,

– мертвую. Настоящий философ, или диалектик, никогда не сможет смириться с недостатками, которыми обладает письменное сочинение. Философ должен тщательно подходить к выбору собеседника и открывать ему лишь те знания, которые доступны для понимания человека. Кроме того, живой диалог мыслится Платоном в качестве интеллектуального приурочивания к восприятию истинного знания. При этом важен не только интеллектуальный уровень собеседника, но еще и его нравственная, духовная зрелость.

Письменное сочинение никогда не сможет себя «защитить». Этот тезис очень важен для понимания механики как устной, так и письменной философии Платона. Чтобы защитить свою речь, «живой» философ всегда может сменить тему, подобрать нужные слова, «помочь себе», перейдя к более устойчивым основаниям и положениям своей философии. Всё это недоступно тому, кто пользуется «мертвыми знаками». Платон исходил из того, что наше восприятие письменной речи субъективно, а, следовательно, неизбежно возникают множественные и не всегда верные интерпретации того, что написано. Именно этого он сторонился, поскольку цель настоящего философа — помочь своему собеседнику, оказать ему содействие на пути к разумной жизни, а не предложить два равновероятных решения отвлеченной проблемы.

Платон был первым, кто заявил о том, что большая часть наших «знаний» на самом деле простые верования и убеждения. Они могут соответствовать истине, но от этого всё равно не становятся «знаниями» в подлинном смысле слова. Истинное знание, согласно Платону, необходимо логически и самостоятельно вывести, тщательно проработать и согласовать с остальной системой знания человека.

Письменная речь может оказаться опасной, если читатель не подготовлен. Очень легко попасть под влияние не отрефлексированных сведений— мы не замечаем, как они начинают управлять нашими поступками и решениями. Об этом предупреждает и Библия: «Берегись, чтобы в сердце твое не вошла беззаконная мысль». На борьбу с «беззаконной мыслью» и была направлена диалектика Платона. Диалоги Платона не излагают полностью его философию — скорее, они выполняют отсылающую функцию. Возникает логичный вопрос: а зачем тогда их читать? Несмотря на всю свою нелюбовь к «мертвым знакам», Платон осознавал, что даже на письме настоящий философ может продемонстрировать то живое и захватывающее движение мысли, которым он увлекает слушателей при устном общении. Конечная цель любых его бесед, независимо от их формы, — обратить человека в философию, заставить его жить в согласии с разумом. Несмотря на то, что Платона и нас отделяет огромное расстояние, которое исчисляется не только временем, но и самим пониманием мира людьми. Кое-кому из философов удалось подобраться ближе к истине. Но все они так или иначе оказали влияние на культуру, определяющую наш мир и нас в нем. И чтобы невольно не попасть под ее влияние, стоит прежде всего обратиться к самому Платону — философу, который первым поставил вопрос: «Что значит знать?».

Список литературы:

Слезак Т.А. - Как читать Платона / Пер. с нем., предисл. и примеч. М. Е. Буланенко СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. — 314 с. [Электронный ресурс]. – режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/slezak_t_a_kak_chitat_platona/7-1-0-5311

ПРЕВРАТНОСТИ НАУЧНЫХ ИДЕЙ

Михайлова М.В.

Научный руководитель: к.п.н. Поляруш А.А.

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета, Ачинск, Россия

Завершающий курс обучения, естественным образом побудивший меня к расширению кругозора, к познанию естественных наук, случайно привёл меня к книге А.К. Сухотина «Превратности научных идей». Передо мной открылась та сторона науки, которую умалчивают учебники и преподаватели. Эта сторона касается нравственных идеалов и ценностей людей науки. И тема доклада совпадает с названием этой книги.

«Судьбоносные идеи обречены пройти испытание на выживание, доказать свою бесполезность в пылу сражений. <...> Борьба пусть идет, но пусть она состоится по канонам чести и вершится в кругу теоретических столкновений, по правилам написанным наукой.» [1] Эти слова были написаны в книге «Превратности научных идей» Анатолия Константиновича Сухотина. В своей книге он говорит о выдающихся научных идеях, открытиях, которые потрясли весь мир, но в тоже время стали проблемой для их отцов. А.К. Сухотин был выдающимся ученым, философом и

организатором науки. Его научные труды посвящены весьма сложным темам, таким как специфика научного знания, механизмы его развития и формы научного творчества.

С далеких времён наука помогает объяснять и понять пространство вокруг нас, постичь наш внутренний мир, свои возможности и пределы. Она помогает содействовать освоению окружающей среды, ее преобразованию в человеческие ценности, приспособленные к интересам и нуждам всех людей.

Однако научное открытие не сразу принималось научным миром и принесло мировую известность автору. Напряженная цепь преодолений, борьбы идей и характеров – через все эти испытания пришлось пройти перед назначением и его олицетворением. Многим ученым пришлось пройти через сомнения и страхи, заблуждения и гонения, которые выпали на долю ученых. Доказать окружающим правильность своих суждений и добиться торжества истины. Истина стала законом, теорией, новой парадигмой

Не сразу, не вдруг становится очевидным практический смысл научного открытия. Наука не любит выставлять напоказ свою красоту и величие. Многие из ее обещаний выглядят поначалу далеким и бесполезным от запросов момента. Даже самому первооткрывателю отнюдь не всегда ясно, на что годится его результат, где найдет он свое применение. Пройдет не мало времени прежде чем завоеванные истины вернуться к нам изобретениями необходимых орудий, механизмов, вещей и знаний. Такова судьба фундаментальной науки.

Ученый готов пройти на всё во имя великой науки. Он не поступится своими убеждениями, даже если на кону будет стоять его репутация, а порой и собственная жизнь. Он готов ради великой цели положить на плаху собственную славу и благополучие. Однако спустя многие годы, иногда и десятилетия, открытие этих ученых послужило фундаментом современных наук и открытий.

К примеру, в 1884 году умер ученый, работы которого современники долгое время еще не признавали. Они нашли свое признание только в середине прошлого века. Грегор Йоганн Мендель получил посмертно известность, как основатель современной генетики. Он первым обнаружил принципы наследственности, но его открытия не было понято современниками. В его честь названы два закона связанные с генетикой.

А.К. Сухотин подтверждает, что истории научного мира было не мало примеров, когда гениев их современники считали глупцами и сумасшедшими. Но в будущем открытие этих ученых послужило основой для развития человечества.

Как современники И. Ньютона могли поверить, что тела в пространстве взаимно притягиваются друг к другу без наличия наглядно-осязаемых сил или Божьего влияния. Знатные авторитеты и гении своего времени, такие как Х. Гюйгенс, Р. Декарт и другие, не могли это принять. Но тем не менее сэр Исаак Ньютон продолжал отстаивать свои убеждения. В современном мире мы не можем представить учебник физики без законов Ньютона, которое составляю основу классической науки [1].

Были сражения и покруче. Иногда взгляды ученых-гениев настолько не соответствуют своему времени, и разрушая установленную парадигму мира, порождают научные революции. Суждения Галилео поставили под угрозу существование основ религиозного мира. Его астрономические идеи имели огромное значение для прогресса материалистического мировоззрения. Открытия Галилея положили начало его ожесточенной борьбе со схоластиками и церковниками, отстаивавшими аристотелевскую картину мира. Он подверг сомнению парадигму Аристотеля и положил начало нового взгляда на устройство мира.

Драматичной оказалась судьба выдающегося врача середины прошлого века Р. Майера. На себе он испытал целый набор из изощрения методологии травли. Он выступил с идеей закона о сохранении и превращении энергии, признание которого встретили враждебно в научных сообществах того времени. В адрес Майера посыпались обвинения в том, что он не физик, а лекарь, взявшийся не за свои знания. Будучи не однократно униженным, не снес издевательства и в отчаянии выбросился из окна, но остался жив. После чего был помещен в больницу для душевнобольных людей. В лечебнице то и дело допытывались, продолжает ли он мерить теплоту килограммами. Еще долгие доги после смерти продолжались гонения на ученого и запреты его трудов [1].

Майер смог пошатнуть научную парадигму, чем поплатился собственными убеждениями и здоровьем. Но не так просто «открыть закрытое» и со временем нашлись подтверждения его трудов, утвердив новую парадигму. Его труды нашли свое признание. В попытке свести счеты с жизнью судьба оставила Р. Майеру шанс выжить и стать знаменитым ученым.

В иных случаях, такие гонения заканчивались трагически. Такая участь постигла выдающегося физика Л. Больцмана. Смелые мысли ученого показались современникам сверх меры современными. На него вылились поток оскорблений со всех сторон его деятельности. К сожалению, Больцман не выстоял против таких гонений и покончил с собой. Только после смерти ученого его труды начали цениться и были признаны научными обществами.

Можно рассказывать о многих ученых, труды которых не признавались научным миром. Были и ученые, отказавшиеся от своего открытия, так как не знали об ценности этих открытий.

Такова повседневная, еще не переписанная начисто жизнь науки, которая продвигается сквозь заслоны и драматизмы. Невыдуманные истории, казалось бы, бесполезных открытий, измерений, которые, в свою очередь, оборачиваются ценными воплощениями в человеческих решениях и столь необходимых в современном мире. Перед нами истории не принятые родной эпохой фантазеров, приносящие несбыточные открытия, чудачки, наводняющие мир нелепыми гипотезами, вообще люди, рискующие идти вразрез общепринятому убеждению и даже религии. Ведь все в последнем звене полезные вещи у истоков не более чем поток воображения смелых, но увы, не признанных умов.

Список литературы:

1. Сухотин А. К. Превратности научных идей: Научная литература/изд. «Молодая гвардия» - Москва, 1991, с. 272.

СОЗНАТЕЛЬНОЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Макаров И.В.

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Круглова И.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Что такое сознание и бессознательное, каков генезис этих феноменов? Какие существуют концепции и воззрения, описывающие психологические рычаги управления поступками человека и общества в целом? Что регулирует наше поведение, становится основным мотивом наших действий? В этом нам и предстоит разобраться.

Классическая философия определяет человека как мыслящее существо: человек разумен, как и мир, в котором он живет. Мышление или сознание является его отличительной особенностью, чертой. Вспомним, как выражался Декарт по этому поводу: «Я мыслю, следовательно, я существую».

Следует разобраться и понять принцип и генезис сознания; сделаем это в контексте такого вопроса: формирует ли сознание бытие или бытие все же диктует сознанию константы поведения? Взаимосвязь сознательного и бессознательно представляет собой очень важную часть в системном анализе этих двух областей человеческого бытия.

В обыденной жизни нам кажется, что мы принимаем или совершаем какое-либо решение или действие, исходя из собственной воли, но, скорее всего, есть какие-то социальные, экономические, материальные или психологические факторы, заставляющие нас поступить так, а не иначе. Порой мы слышим внутренний голос, диктующий нам выбор или действие, и поэтому вопрос остается: наше сознание говорит нам об этом или может быть накопленный за длительный период времени опыт прошлого, находящийся где-то в пещерах нашего подсознания?

Для того, чтобы ответить на поставленный вопрос, рассмотрим взгляды и выводы известных мыслителей и философов. Дадим наиболее известные определения сознательному и бессознательному, и рассмотрим каждое из них. «Сознание - это одно из фундаментальных понятий в философии, психологии и социологии, оно позволяет человеку регулировать и контролировать эмоциональные, рациональные и предметно-практические отношения с действительностью, определять ценностные ориентиры своего бытия и творчески преобразовывать условия своего существования [4]. Так, «бессознательное» обозначает совершенно иной смысл, а именно: «совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта. В ряде психологических теорий бессознательное - особая сфера психического или система процессов, качественно отличных от сознания [5]. Термин «бессознательное» используется также для характеристики индивидуального и группового поведения, действительная цель и последствия которого не осознаются. Попытаемся достаточно детально отразить сущность и взаимодействие сознательного и бессознательного, а также то, каким образом они влияют на человека.

Существует несколько концепций и взглядов на проблему влияния бессознательного на сознание человека. Когда мы говорим, что К. Маркс открыл бессознательную мотивацию сознания, то подразумеваем тот факт, что он впервые стал искать ее в сфере материально-экономической и предметно-практической жизни людей. Главная идея Маркса была в том, что сознание не есть «нечто, данное заранее противопоставляемое бытию, природе»: оно рождается в материальной деятельности и материальном общении людей, «оно вплетено» в язык реальной жизни», порождается материальными отношениями людей» [1, с. 201].

Но сама «реальная жизнь», материальные отношения строятся способом, не зависящим от воли и сознания отдельных лиц. Каждый человек ставит какие-либо задачи перед собой, реализует какие-то частные цели, и из столкновений множества подобных стремлений формируются бессознательным способом общественные коллективные отношения. Приведем пример: люди, вступая в общение между собой по поводу производства товаров, «не осознают того, по каким законам они развиваются. Крестьянин, продавая хлеб, вступает в контакт с мировыми производителями хлеба на всемирном рынке, но не осознает этого, не сознает и того факта какие общественными отношения происходят из обмена» [1, с. 201].

Таким образом, люди не могли контролировать процесс разделения трудовой деятельности. Он складывался спонтанно. В таких условиях люди не способны взять под сознательный контроль своей жизнедеятельности и формирование мыслительного и чувственного содержания сознания. Стихийное разделение труда – один из главных источников бессознательной мотивации духовного опыта людей. Бессознательное, получается, по Марксу имеет социальный характер и поэтому его преодоление может произойти лишь в случае общественных преобразований. Человек не способен освободиться от рабства бессознательного в одиночку: необходимо освобождение общества в целом. Какие основные моменты должны быть выполнены, что бы настало это «освобождение?» Создать коммунизм – что означало бы, с точки зрения К. Маркса, контроль людей над своим способом жизнедеятельности, а именно: планомерное распределение рабочего времени, равномерное распределение труда. В СССР имело место быть общенациональное право на всеобщее полное среднее образование, но нужно понимать, что не каждый человек способен в силу умственно-интеллектуального развития стать образованным. Отметим и то, что в каждом обществе существуют социальные и культурные «фильтры», через которые «просеивается» содержание духовного опыта перед тем, как оно попадет в сферу сознания. Некоторые культуры не в состоянии по ряду причин осознать и осмыслить какие-то факты бытия, поэтому многое остается томиться на полочках бессознательного.

Но как думал об этой проблеме австрийский врач З. Фрейд? В сжатой и немного упрощенной форме суть его учения сводится к следующим принципам. В человеке спрятана великая сила – «бессознательное», или как его называл З. Фрейд, «Оно». И этой силой управляет «либидо», что в переводе с латинского «libido» – влечение, желание и страсть, своего рода, психическая энергия сексуальных влечений. Также помимо «Оно» в структуре человеческого духовного опыта существуют социальные нормы, установки, которые были названы ученым как «Суперэго». Суперэго создает совокупность фильтров, о которых мы говорили выше, и то, что не пропускается через эти фильтры автоматические попадает в бессознательное, «вытесняется» из сознания, становясь в итоге причиной серьезных психических расстройств, как например, одной из таких причин является «Эдипов комплекс» - неосознаваемое желание ребенка – мальчика – юноши убить отца. Мятаж против отца и желание быть рядом с матерью уходит своими истоками в архаику, когда сыновья устраивали заговор против своего отца и убивали его – властелина первобытного племени. Когда культура слишком задавливает инстинкты, то они начинают выходить из-под контроля, и разрушают её.

Фрейд, как и Маркс, полагал, что бессознательное является причиной и основой человеческого духовного рабства, однако, если Маркс видел в этом рабстве истоки социального заточения, то Фрейд-врач сводил его к душевным заболеваниям. Фрейд сформулировал следующую структуру духовного опыта человека, выделив в ней три уровня - «Сверхэго»: отеческие догмы, идеалы, традиции и другие ценностные воззрения, доминирующие в культуре; второй уровень – это «Я», сознание; третий уровень – «Оно»: инстинкты, прежде всего, такие, как Эрос (бог любви в греческой мифологии) и Танатос (бог смерти). Слишком сильное давление «Сверхэго», не считающееся с «Оно», может вызвать развитие неполноценной личности. А слишком чрезмерное и постоянное давление и вытеснение совершенствующейся цивилизацией наших инстинктов сравнимо с пороховой бочкой, готовой в любой момент взорваться в виде психических срывов. В результате, человек поневоле становится заложником сил, не подчиняющихся его «Я». Отсюда и следует учение

Фрейда-врача: найти осмысленный баланс, золотую середину: «Супер Я» и «Оно» дабы дать возможность «Я» свободно и разумно считать самое себя жизнеспособным, контролировать свои процессы.

Рассмотрев различные историко-философские толкования проблемы сознания, можно сделать несколько выводов. Так или иначе, пока человек живет в обществе, ему не избавиться от влияния «Суперэго». Выход заключается в осмыслении существования этих сил и их воздействия, и установления между ними какого-то компромисса, только в этом случае расширяется пространство человеческой свободы, и, следовательно, пространство сознания.

Список литературы:

1. Кохановский В. П. Философия: Учебник для высших учебных заведений. - Ростов н/Д.: "Феникс", 1995. - С. 162-201.
2. Грицанов А. А. , Овчаренко В. И. Фрейд // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный дом. 2003. - (Мир энциклопедий). - С. 1114-1115.
3. Грицанов А. А. Маркс // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный дом. 2003. - (Мир энциклопедий). - С. 598-599.
4. Грицанов А. А. Сознание // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный дом. 2003. - (Мир энциклопедий). - С. 950.
5. Овчаренко В. И. Бессознательное // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный дом. 2003. - (Мир энциклопедий). - С.101.

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ СОЗНАНИЯ

Ожеред Е.В.

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Круглова И.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Наверное, каждый из нас задавался такими вопросами: «что такое сознание?», «почему сознание есть у нас?» и «откуда оно взялось?».

Так, когда же возникло и откуда у человека есть сознание? Сознание – это результат природной эволюции или некая чудесная данность? Многие столетия ученые и философы пытаются разгадать эту проблему.

В силу своего умственного развития человек способен воспринимать и осмысливать свои переживания и разные явления внешнего мира. В ходе этого осмысления происходит получение опыта, изучение свойств предметов и самого человека в целом. Благодаря этому он отдает себе отчет о совершенных поступках и отвечает за них.

Сознание является фундаментальной категорией философии и науки, его происхождению посвящено великое множество страниц научных трактатов, однако, вряд ли со всей уверенностью можно утверждать, что сознание и его производные изучены с исчерпывающей полнотой. В информационном водовороте множества подходов учений, аспектов, подходов, знаний, истолкований вопрос: откуда произошло сознание и какие были предпосылки для его появления, остается открытым. Наука смогла дать объяснение о физиологической составляющей нашего организма – головном мозге, но так и не дала четкого определения и понимания происхождения сознания. Чем больше мы узнаем о сознании и субъекте, о человеческо-исторической культуре, тем стремительней возрастает область исследуемой проблемы.

Известная философии и науке производственно-трудовая концепция, утверждающая исходную роль труда в происхождении сознания, вызывает в последнее время у исследователей скепсис и недоверие, возникшие в связи со сменой философско-мировоззренческой парадигмы. Расстановка немного других акцентов и их содержательное наполнения. Переоценка и переосмысление гипотез о происхождении сознания становится характерной чертой времени.

Вся история становления и развития знания о сознании сводится к двум основным философско-мировоззренческим тенденциям. Так, в процессе исканий одни исследователи соотносили происхождение сознания с природными началами, другие же видели первопричину происхождения сознания в божественном начале. Природное происхождение не было чуждо и диалектическому материализму. Вспомним, что диалектико-материалистическое воззрение было

тесно связано с идеей телесной организации человека и развивающейся на этой основе предрасположенности человекообразной обезьяны к саморазвитию вплоть до появления сознания [3]. Следовательно, телесная организация и труд есть первоначальная особенность становления сознания и личности.

Но быть может есть и то, что становится искрой для появления сознания? Английский философ, Карл Раймунд Поппер, показывая неотъемлемость природных предрасположенностей, отметил, что «999 тысячных знания, имеющегося у организма, унаследованы или врожденны, и только одна тысячная состоит из модификаций этого врождённого знания» [1]. К совокупности таких предрасположенностей мыслитель относит природную предрасположенность мысли. То есть не труд, а предрасположенность к мысли есть первичная форма и способ диалога человека с миром.

Какова сущность божественной-теологической теории происхождения сознания? Данная концепция предполагает, что человек и сознание произошли одновременно по воле Божьей. Это есть некая данность свыше. Здесь уместно изречение Тертуллиана, апологета христианства: «Верую, ибо абсурдно». Данная теория построена исключительно на вере. Это то, что не поддается разумному толкованию.

Но, быть может, все-таки есть то недостающее звено между обезьяной и человеком? Обратимся к концепции французского мыслителя XX века, Тейяру де Шардену, суть которой в том, что духовное начало нашего сознания постепенно формируется с течением времени, идёт в ногу с развитием материи и изначально вплетено в ткань эволюции [4].

В своей книге Шарден рассматривает проблему происхождения человека: какова его природа, какие характеристики присуще человеку как сознательному существу. Философ считал, что религия и наука не могут быть разорваны особенно в данном вопросе. В своей работе автор стремится донести до читателя, что жизнь, однажды сотворенная, появилась одновременно на всей земле, так как этому соответствовали все условия. Шарден писал: «Сама молодая Земля по своему первоначальному химическому составу в целом и есть...чрезвычайно сложный зародыш жизни» [4]. Автор уверяет, что материя и дух развиваются сообща, а сама материя в первую очередь является носителем духовного начала. Так же он упоминает о наличии духа не только в человеке, но и в других существах до человека, а каждая частица материи в свою очередь является носителем духовного начала. У ученого существует 4 этапа процесса развития мира: «преджизнь», то есть неорганическая природа, где выделяются качественные состояния – атомы; «жизнь» - органическая материя, также биосфера; «ноосфера» выступает в роли духовного мира, характеризуется автором как «феномен человека» и конечным процессом является «точка Омега». Ученый повествовал: «Человек никогда не сумеет превзойти Человека, объединяясь с самим собой... нужно, чтобы что-то сверхъестественное существовало независимо от людей... это и есть «точка Омега» [3, с 1022].

Таким образом, на основании представленных теорий, можно сделать выводы.

Существует ряд теорий каждая из которых имеет своё историческое начало и определенный смысл: одни утверждают, что сознание человека сложилось биологическим путем, посредством труда и развития мозга, другие – мыслят шире, пытаясь придать этому какое-то более глубинное значение, а именно наличие врожденной предпосылки и предрасположенности к мысли, третьи – веруют в божественное происхождение сознания. Учитывая тот факт, что за столь длительный период времени ученым и философам не удалось понять, объяснить и доказать действительно происхождение сознания, мы можем лишь догадываться об истоках возникновения сознания. Можно предположить, что всё-таки было дано определенное Божественное начало в будущее развитие нашего сознания, а затем последовала эволюция, развивая, таким образом нашу духовную составляющую наряду с материей. Был дан вселенной некий невидимый импульс в направлении развития человека мыслящего.

Список литературы:

1. Кохановский В. П. Философия: Учебник для высших учебных заведений. - Ростов н/Д.: "Феникс", 1995. - С. 162-201.
2. Грицанов А. А. Тейяр де Шарден // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный дом. 2003. - (Мир энциклопедий). С. 1021-1022.
3. Можейко М. А. Дарвин // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный дом. 2003. - (Мир энциклопедий). С. 288-289.
4. Тейяр де Шарден. Феномен человека. - М: Наука. – 1987 - С. 51.

ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Сушков С.В.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Демина Н.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Если технология не освобождает людей от рутины, чтобы они могли преследовать более высокие цели человечества, тогда весь технический прогресс бессмыслен.

Жак Фреско, «Все лучшее, что не купишь за деньги»

Социальное неравенство - форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

В человеческой истории всегда существовало такое явление как социальное неравенство. Многие считают, что эту проблему должны решать властвующие круги государства: развивать социальные услуги, организовывать фонды помощи малоимущим и инвалидам, сделать бесплатной медицину. Но все эти меры лишь смягчают, а не решают, данную проблему. Я считаю, что единственный выход — это масштабное внедрение технологий во все сферы деятельности общества.

Технологический прогресс не стоит на месте, и все чаще мы замечаем, как техника, созданная человеком, заменяет его почти во всех сферах его деятельности. Технологии призваны облегчить человеческий труд и избавить от рутинной работы. Прямо сейчас общество переживает взрывной рост технологий. При умелом обращении и правильной интеграции технологий в общество можно достичь небывалой эффективности производства, избавить человечество от надоедливой рутинной работы, что кардинально изменит устройство общества [2]. Я хочу доказать, что не нужно бояться технологического прогресса, мы и так уже видим, что в большинстве сфер жизни, где машины заменили человека, коэффициент полезного действия вырос многократно.

Технологии — это не только телефон с ИИ (Искусственным интеллект) или «умный дом», технологии - это все что окружает нас в данный момент: ручка, стул, лист бумаги, стол, одежда, машины, фотоаппарат, кухонная плита, посуда, и т.д. Даже для того, чтобы нарисовать икону, нужно знать технологию нанесения краски на древесину, я уже не говорю о строительстве зданий, о производстве продуктов питания - это все технологии. Из перечисленных примеров видно, что технологии задевают все сферы деятельности человека.

Технологии если и не смогут избавить нас от феномена социальной несправедливости, то помогут уравновесить общество. Я хочу сделать акцент на ИИ, который представляет собой наиболее перспективную ветвь развития современных технологий. Если мы начнем внедрять умные машины в систему правосудия, то будет возможность добиться настоящего равенства всего человечества перед законом. Машине невозможно дать взятку, надавить на жалость, она будет строго следовать своей программе, исполняя закон. Тогда обществу больше не понадобятся судьи, юристы, адвокаты. Так же можно оборудовать все машины специальным датчиком, который будет регистрировать вашу скорость, если будете ехать быстрее чем разрешено на дороге датчик — будет это фиксировать и раз в месяц вам нужно будет отправлять эту запись. Это освободит людей, работающих в Автоинспекции. Из приведённых мной примеров государство может выручить огромный бюджет, не растрачивая его на уже не нужных исполнителей закона, для дальнейшего внедрения технологий в общество, к тому же все люди становятся равными перед законом и имеют одинаковые права на дорогах. Это будет первый шаг к достижению социальной справедливости - равенство перед законом, настоящее равенство.

Существуют мнения, что технологический прогресс погубит человечество, например, А. Курпатов в своей книге «4 Мировая уже началась» утверждает, что мы уже проиграли войну искусственному интеллекту, как только чемпион мира по шахматам уступил программе серию партий [1]. В этой ситуации люди лишь доказали, что ИИ намного быстрее находит решение задачи в запрограммированной для него среде. При помощи технологий, внедренных в агрокомплекс, можно будет контролировать дефицит или профицит произведенной продукции. Тот же самый ИИ будет рассчитывать количество производства нужной обществу продукции, пропадет глупое расходование ресурсов планеты, спрос и предложение будут уравновешены. Страшно смотреть, как в наше время уничтожаются тонны якобы нереализованной продукции. Человечество неправильно воспитано для того что бы управлять обществом, люди во власти всегда преследуют свои амбиции, свои цели, и

любыми способами добиваются своих целей. Многие войны начинались из-за человеческой глупости и жадности, воспитанной с самого детства. У «машин» нет амбиций, у «машин» живот не болит, если разработать автоматизированное производство продуктов и товаров, которые необходимы для общества и отдать это производство «правильно» запрограммированному ИИ можно будет избежать расточительства всех ресурсов нашей планеты, и сделать более доступной продукцию для всех жителей планеты.

В заключение хочу сказать, что не нужно бояться нового, научный и технологический прогресс не стоят на месте, каждый день что-то открывается и создается. Технологический прогресс - это лучшее, что люди могут предложить сами себе в данный период времени. Все предложенные мною решения могут и должны быть доработанными, Человечество, Власть не решают проблем, они лишь достигают собственных целей, сидя у руля того или иного государства, мы видим к чему нас привело такое неумелое управление и нецелесообразное распределение ресурсов. Если взять затраты на Вторую Мировую войну, уничтожение десятков кораблей, сотни сбитых самолетов, разрушения городов, бессмысленна трата человеческих жизней, если взять и собрать затраты на все это - можно было бы стереть индийские трущобы с лица Земли, можно было бы построить больницу в каждой деревне, построить дом для каждого человека. И в этом не виноваты «машины», которых вы так сильно боитесь, во всем виноваты сами люди, властвующие круги. Вас заставляют бояться этого те же самые политики, потому что это для них не выгодно, они потеряют свои деньги при таком подходе к управлению обществом. Мы сами творцы своей судьбы, не стоит бояться неизвестного. Я думаю, данные меры помогут нам намного больше достичь успехов в устранении социальной несправедливости, чем очередной нелепый закон, принятый ООН или другой организацией.

Список литературы:

1. Курпатов, А. Четвертая мировая. Будущее уже рядом / А. Курпатов. - [электронный доступ] <https://www.litres.ru/andrey-kurpatov/chetvertaya-mirovaya-voyna-budushee-uzhe-ryadom/chitat-onlayn/>
2. Фреско, Ж., Медоуз Р., Все лучшее что не купишь за деньги / Ж. Фреско, Р. Медоуз. - [электронный доступ] https://www.e-reading.club/bookreader.php/1024775/Fresko_-_Vse_luchshee%2C_chno_ne_kupish_za_dengi._Mir_bez_politiki%2C_nischety_i_voyn.html

КОНЦЕПЦИЯ И ФИЛОСОФИЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКА

Филатов К.Е.

Научный руководитель: к.к., доцент Ломанов П.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

С момента своего создания идея «сверхчеловека» остается актуальной по сей день и занимает значительное место в развитии мировой философии. Пристальное внимание идее уделили такие русские философы, как Е. Трубецкой в книге «Философия Ницше. Критический очерк», Н. Бердяев в произведении «Бог, человек и богочеловек», Определение «сверхчеловек» явилось для философов «ключом» к должному пониманию творчества Ницше. Н. Бердяев видел в сверхчеловеке образ духовного венца творения и великолепия.

Ницше утверждает, что человек – это «болезнь Земли», в его природе есть нечто неправильное. Поэтому рождается Сверхчеловек, который воплощает человеческий идеал, дает смысл жизни и покоряет бытие. Честность перед собой - одна из главных характеристик Сверхчеловека. Главная проблема человека заключается в слабости духа. Человек должен стремиться к жизни, а не к удовольствиям или утешению в религии. Жизнь, в свою очередь, является стремление к власти, а борьба проявляется в битве за превосходство, становление нового, идеального человека. Воля к власти формирует стремление стать выше и лучше других, возвыситься за счет ума и таланта, и властвовать над безвольной толпой. Воля к власти заставляет в борьбе доказывать превосходство, можно провести аналогии с теорией Дарвина "о естественном отборе», однако это не так, во время которого выживают приспособленные к подходящим условиям люди.

Ницше убеждает своего последователя в том, что нужно воспитывать силу воли и перестать сострадать слабым. Пытаясь противопоставить эту идею религиозной проповеди жалости и слабости.

Основные черты Сверхчеловека:

Личность, самостоятельно управляющая своей судьбой. Человек, возвышающийся над серой массой. «Жизнь – это источник наслаждения, но там, где пьет толпа, все источники отравлены».

Он возвышается над понятиями добра и зла, предпочитая самому определять что зло, а что добро. Сверхчеловек преодолевает все мелочное и прорывается к вершине человеческого духа. Жизнь проходит в постоянной борьбе и надо с мужеством смотреть в лицо опасности и с гордостью держать удары судьбы.

Цель жизни – в поиске истины, творческом и созидательном труде, преодолении себя. На это способны только, те, кто наделен «волей к мощи».

У многих людей сложилось предубеждение, что концепция сверхчеловека тесно связано с идеологией Германского Рейха, однако, это не так. Ницше был далек от какой бы то ни было евгеники и дарвинизма. Тем более, что сверхчеловек по природе своей мыслился им как апофеоз индивидуальности, а «раса» – это понятие коллективистское.

Еще одним аргументом в пользу несоответствия сверхчеловека и породистой особи арийца является прямое указание Ницше на то, что «сверхчеловек придет на место погибшего человечества»; Гитлер же полагал, что уже существует сверхраса, которая является родоначальником человечества.

Жизнь Ницше состояла из взлетов и падений, постоянного стремления к идеалу, борьбы с существующими догмами, которым он противопоставлял свои, и утверждения высокого предназначения человека. В тот момент, когда он решил, что приблизился к совершенству, его разум одолела болезнь. Перед тем как безумие поглотило философа, он видел себя спасителем Человечества.

На закате своей жизни, Ницше лишился всякой поддержки: веры, друзей, семьи. Умер Фридрих Ницше в 1900 году.

Список литературы:

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра: Азбука-классика; СПб, 2012 – 352 с.
2. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла: Азбука-классика; СПб, 2006 – 347 с.
3. Ницше Ф. Человеческое слишком человеческое: Азбука-классика; СПб, 2012 – 340 с.

АРИСТОТЕЛЬ – ЭНЦИКЛОПЕДИСТ АНТИЧНОСТИ

Фризоргер А.В.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Демина Н.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современная наука во-многом опирается на общенаучные методы, в ее основе лежит общенаучная картина мира. Истоки универсализма научного знания следует искать в античной философии, прежде всего, в мировоззрении ее великого энциклопедиста – Аристотеля, заложившего основы как естественнонаучного, так и философского знания.

Главной заслугой Аристотеля в области биологии стало его учение о биологической целесообразности, суть его заключается в наблюдении за строением живых организмов. Очень хорошим примером наблюдения могут послужить семена, на их примере можно увидеть развитие органических структур, инстинкт у животных и взаимная адаптация их органов. На протяжении долгого времени биологические работы Аристотеля служили фундаментальным источником информации по зоологии, именно он дал различное описание видов животных и их классификацию. Совмещая свои знания о логике, метафизике и биологии, Аристотель установил, что материей жизни является тело, а формой – душа [3]. Аналогично, используя познания в логике, Аристотель сопоставил три рода живых существ с тремя частями души, а именно: растения – растительная часть души, животные – осязающая, человек – разумная.

Аристотель известен как основоположник формальной логики, в рамках которой он выдвигает требование строгости научного доказательства. Согласно Аристотелю доказательство должно иметь высшие, общие посыпки, в противном случае оно простиралось до бесконечности, поскольку отсутствовала бы твердая точка опоры. Параллельно с доказательством стоит индукция. Благодаря анализу различных ситуаций, могут быть выявлены общие признаки, на основании которых может быть сформулировано логическое доказательство. Но, к сожалению, индукция приводит к выводу о возможности подобного события, а не к безоговорочной достоверности, ибо для стопроцентного случая требуется располагать знанием всех единичных случаев. Подводя итоги, можно сказать, что Аристотель использовал логику в качестве основного орудия познания.

Поскольку Аристотель изучал различные области наук, он обратил свое внимание на политику. Но для создания любой политической системы необходимо государство. Как считал Аристотель, государство – это итог естественного развития. Изначально образовались семьи, за ними селения, и, по мере расширения селений, образовались государства. У любого государства должна быть своя установленная форма правления и Аристотель представляет ее как политическую систему, выражающую верховную власть в государстве. Как и в наши дни, государством могли править несколько лиц, или же вся власть была сконцентрирована в руках одного правителя. По мнению Аристотеля, существовали три радикальных форм власти, а именно монархическое правление, аристократия и полиция, а так же три ошибочных формы правления: тирания, олигархия и демократия. Очень интересное мнение Аристотель выражал относительно понятия «закон». Он считал, что люди в любом случае подвержены воздействию чувств, а закон же – «уравновешенный разум».

По мнению Аристотеля, в людях при рождении заложено стремление к совместному проживанию. И единственное отличие людей от животных заключается не только в установлении справедливости, но и в осознании общей пользы. Помимо политических законов, Аристотель сформулировал социологический закон, согласно которому, чем больше в политической сфере лиц среднего класса, тем сильнее государство. Нестандартный подход Аристотель применял к решению общественных проблем. Он допускал малоимущих к решению каких-либо общественных проблем, а также приветствовал законное ограничение власти многоимущих. И для поддержания такого порядка Аристотель выдвигал инициативу, в которой среднее сословие людей делилось одеждой и питанием с бедными [1]. Подобные жесты показывали Аристотеля как человека душевного и заботящегося о других людях.

Вопросам, касающимся духовной стороны человека, Аристотель всегда уделял отдельное внимание. Он даже написал трактат «О душе», в котором изложены принципы, различные термины и понятия, характеризующие психическую жизнь человека [2]. Сам же Аристотель представлял душу как форму человека.

Таким образом, помимо науки о первых началах и сущностях – метафизики, Аристотель обращался к научному познанию различных сторон действительности, доказывая общность их логико-гносеологических оснований. Современное научное познание проявляет свою универсальную природу в использовании общенаучных подходов (системного, синергетического, алгоритмического, вероятностного и др.), общенаучных методов (теоретических и эмпирических), в общности оснований научного знания.

Список литературы:

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 528 с.
2. Аристотель. Собрание сочинений : в четырех томах / Аристотель . Т. 1 : – М.: Мысль, 1976. - 550 с.
3. Аристотель. Сочинения: Философское наследие / Аристотель. – М.: Мысль. - 687 с.

ПОДСЕКЦИЯ 11.5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ)

GOVERNMENT EDUCATIONAL INITIATIVES FOR AGRICULTURE

Bazykina I. S.

Supervisor: S.V.Bershanskaya, senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

The Russian Federation is geographically one of the largest states in the world with 13% of this territory being agricultural land. For the purpose of rational and efficient use of resources in rural areas, Russia needs qualified personnel. The need to modernize the industry and the need to follow the policy of import substitution presuppose further intensification of the development of the agricultural sector, the transition of its enterprises to a qualitatively new level of production activity, which implies the training of highly qualified specialists.

Historically in world practice, agrarian universities and schools were regarded as supporting for the development of territories, as a rule, of large federative countries. In the USA, for example, at the middle of the 19th century, a network of the so-called land-grant colleges was formed, which later became universities or their parts, which the government actually granted land for research and practical use to solve problems of national importance [5].

At the beginning of the 20th century, special agronomic service was established in the Yenisei province, which was subordinate not only to the General Directorate for Land Management, but also to the Ministry of State Property and Agriculture. In addition, a network of experimental fields was created on the territory of the province – Kazachinskoye (1909), Minusinskoye (1911) and Krasnoyarskoye (1913), specializing in crop production, and during the period from 1918 to 1925 in animal husbandry. It is worth noting here that the government paid great attention to agricultural education, both to the training of professionals in this field and to raising the general level of agricultural literacy of the population.

Being a special form of vocational education, agricultural education is practice-oriented. Practice-oriented nature means the need to pay substantial attention to practical training as close as possible to the real conditions of agriculture. For a university, this consists in the need to regulate the process of production practice, which should be carried out either on the basis of enterprises of the agro-industrial complex, or at a university with the support of enterprises, as well as other measures aimed at to improve practice-oriented competencies, for example, involving leading experts in the training process, representatives of business, the use of training simulators, etc [2].

In the end, in the case of the effective functioning of various sectorial mechanisms, a stable link between agrarian education and the labor market can be formed, based on a well-developed system of staffing the industry with carriers the required and high-quality competencies, as well as orientation of graduates of agricultural universities (and agrarian directions) on employment in rural households.

In modern conditions of market economy, the development of the agro-industrial complex corresponds not only to private business interests, but also to the state, given the national and regional need to ensure food security. In this regard, the development of agrarian education is also at the intersection of the interests of various stakeholders, including, among other things, the civilian sector [1]. At the same time, the issue of management of agricultural education is not, especially considering its multi-level nature, the task of any particular department or level of government, but an inevitable object of cooperation of all management subjects interested in the development. Thus, one of the features of the development of agrarian education, as a sectorial type, is the need to create a unified integrated education system, including not only institutions of higher and secondary vocational education, but secondary vocational and general levels.

Moreover, taking into account the potential volume of agricultural employment and those interested in the agricultural field of knowledge, agricultural education may go beyond the formal framework. In addition, the need for the development and functioning of the agroindustrial complex sets the appropriate range of areas and specializations in which agricultural students could be trained, a significant block of related scientific disciplines (mainly science and economics), including. In addition, perhaps the most distinctive characteristic of agrarian education is the dependence on the climatic conditions in which each element of the educational system is located. Therefore, for example, regional characteristics can set the framework for the development of the agro-industrial complex, which is accordingly reflected in agricultural education as a result of the formation of educational directions in ecotourism, agritourism, bioenergy, etc. Moreover, agrarian education is closely related to the natural and living ecosystem in terms of the need to be in this environment. In addition, given that two thirds of the territory of the Russian Federation is rural, the agro-industrial complex (despite international trends in the development of the agricultural sector in developed countries with relatively limited land resources) operates mainly in these locations. Thus, another specific characteristic of agrarian education may be the need to interact with this particular socio-geographical structure. When working in rural areas, it is necessary to take into account specific sociocultural practices characteristic of it. Moreover, given the fact that a third of the population of the Russian Federation is a rural population, it is extremely important both from a social and economic points of view, as well as for the widespread use of distance learning technologies in the agricultural sector [3].

In addition, the key industry trends, of course, include the continuity of the educational process with a structural predominance of the secondary professional level, which provides the agro-industrial sector with the main part of qualified personnel to solve production problems in the territories. It is also extremely important to note the cooperation of the state, business and public organizations in the process of organizing a sectorial (agricultural, including) education. Moreover, agrarian education and science today takes on a more universal and interdisciplinary character. Which is quite natural, given the historical experience of the regulation of education by the mechanisms of a planned economy [4]. Moreover, interdisciplinarity is

achieved not only thanks to the natural sciences but through a significant contribution to this process social sciences and humanities.

Thus, agrarian education is a single integrative product and process, various interests and needs are incorporated into an agrarian education, ranging from economic and political to social and territorial. It is necessary to jointly invest resources and efforts at those points that demonstrate competitiveness opportunities.

Referenses:

1. Айснер Л.Ю. Гармонично развитое поколение - основа будущего страны / Л.Ю. Айснер // В сборнике: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции в 2-х томах. 2015. С. 16-18.
2. Айснер Л.Ю. Теоретические и методологические основы профессионального обучения / Л.Ю. Айснер, Т.В. Терешонок, О.В. Богдан // В книге: Компетентностный подход в образовании. Ульяновск, 2016. С. 42-56.
3. Стратегия развития аграрного образования в Российской Федерации до 2020 г./ Код доступа: http://www.ngma.su/images/news_ris/2016
4. Трашкова С.М. Концептуальные основы молодежной политики современной России: региональные и федеральные аспекты / С.М. Трашкова, Л.Ю. Айснер // В сборнике: Теоретические и практические вопросы науки XXI века: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2014. С. 173-175.
5. Liu Z., Kipchumba S.K., & Liu L. (2016). Paths for world-class universities in agricultural science. Higher Education, 71(1)

LEGAL GROUNDS FOR TRANSFERRING OF KRASNOYARSK “STOLBY” INTO NATIONAL PARK

Glushakova N. G.

Supervisor: S.V.Bershadskaya, senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

The “Stolby” (Pillars) is a business card, a brand of Krasnoyarsk Region and the city of Krasnoyarsk. It is the first nature reserve of Krasnoyarsk Territory. In 2015, it celebrated its 90th anniversary.

According to the official data published by the administration “Stolby” it lost its status of the natural reserve. Now it is a national park. The corresponding document was signed on August 3, 2018, by the RF President. By the way, together with the “Solby” the legislative changes affected the Teberdinsky nature reserve in Karachay-Cherkessia, the Commander nature reserve in Kamchatka and the Gydansky reserve in Yamal.

The total territory of “Stolby” accounts for 47 219 hectares: 3% of the territory is a tourist-excursion district, it is adjacent to Krasnoyarsk and is open for free visits; 7% - buffer zone, where access is limited, you can go there only if you are provided with a special pass; 90% of its territory is a fully protected area, entry is prohibited for everyone, except for the reserve staff and scientists. There are 189 rocks and rock formations; 345 animal and plant species live there under protection, in 2018 five hundred sixty thousand tourists visited it [3].

The area around the unique syenitic rocks was formed as a natural reserve in on June 30, 1925 by the initiative of the local population of Krasnoyarsk. Thus, various economic activities – deforestation, hunting, grazing – was prohibited; people could visited the territory but with only with one purpose – tourist walks. The same scheme is maintained today.

The transfer of the natural reserve to the national park

In December 2013, a new version of the Federal Law “On Specially Protected Natural Territories” (No. 33-FZ dated March 14, 1995, as of December 28, 2013) entered into force. In accordance with it, 4 reserves were transformed into national parks. These are the territories in which recreational activities are conducted for a long period of time that do not correspond to the regime of reserves, but fully meet the objectives and regime of national parks [3].

The main reasons for the transformation of the reserve “Stolby”

1. The territory of “Stolby” is freely and massively visited (more than 500 thousand tourists annually), which contradicts the existing legislation. In reserves, limited implementation of organized educational tours along strictly established routes is allowed.

2. At the territory of “Stolby” zoning is established, providing for various modes of economic activity and protection of certain sections of the territory. Current Russian legislation does not imply zoning of natural reserves – it is only possible for national parks and biosphere polygons attached to reserves (and not for reserves themselves).

3. Recreational activities are carried out at the territory of the “Stolby”, work is underway to develop physical culture and sports, which is not consistent with the classic Russian conservation concept.

Transform the “Pillars” allows to:

- keep the tourist-excursion area and the buffer zone;
- preserve the possibility of independent visits to the Tourist Area with a free choice of route;
- attract co-financing from the regional and city budgets, as well as funds of patrons.

Nature reserve and national park – what is the difference?

The national park, as well as the nature reserve, is a specially protected natural area of federal significance, belongs to federal property and cannot be alienated in favor of any subject.

National parks provide for the creation of protected areas within which any economic activity and recreational use of the territory are prohibited. In terms of protection, national parks have the same legal grounds as nature reserves. Valuable natural complexes and objects located in national parks are legally protected in the same way as objects located in reserves, which means that any encroachment on a change in protection regime will be illegal.

In addition, national parks have the same opportunities for the organization of scientific research and monitoring work, the implementation of programs for the conservation of rare species.

The main difference from the reserve is the preservation of nature in its unchanged form. The principle of absolute non-interference of man in the life of nature is embodied only in Russian reserves.

The world practice of nature conservation is based on the system of national parks. The national park is also designed to preserve nature, but gives people the opportunity to admire its beauty. One of the main tasks of the national park is the preservation of natural complexes and objects, including the creation and maintenance of conditions for the development of regulated mass tourism. The placement of objects not related to the implementation of environmental education and tourism activities is prohibited.

Why was “Stolby” formed as a nature reserve?

In September 1921, the Soviet of People’s Commissars of the RSFSR signed the Decree “On Protection of Natural Monuments, Botanical Gardens and Parks”. In accordance with Article 2 of the Decree: “Larger areas of nature, remarkable for their monuments, are declared reserves and national parks. Gardens and parks of historical and artistic value, created on the orders of artistic park art or associated with architectural structures representing one artistic unit with them, can be declared by the People’s Commissariat of Education, in agreement with the interested departments, the inviolable monuments of landscape culture of museum and academic significance.”

In October 1923, Krasnoyarsk Geographical Society sent to the Glavnauka of the People’s Commissariat of Education of the RSFSR a project to organize “Stolby State Reserve”. The project was prepared by the social activist, botanist and member of the geographical society Alexander Leopoldovich Yavorsky and supported by the director of the local history museum, zoologist Arkady Yakovlevich Tugarinov and artist Dmitry Innokentyevich Karatanov. Under the chairmanship of Yavorsky, a meeting of the “Stolby” companies was held, and a “Mandate” was prepared, which regulated the norms of behavior and duties for “Stolby” goers. Being in the capital, Tugarinov negotiated the establishment of the natural state reserve with the subordination of it to Moscow [2].

In October 1924, the Department of Nature Conservation of the Glavnauka of the People’s Commissariat of Education of the RSFSR decide to declare this territory a geological reserve. For more reliable protection of this territory, on June 30, 1925, the Yenisei Provincial Executive Committee issued a decree declaring this area a reserve called “Stolby”. The territory remained open to the public, but any economic impact was prohibited. A.L. Yavorsky was appointed the head of the reserve on a voluntary basis [1].

For many decades, there were enormous difficulties in servicing the tourist area, for the maintenance of which the reserves do not, according to the law, provide for expenditures.

What does conversion to a national park mean for “Stolby”?

The actual existence of the “Stolby” zoning, which today ensures the free presence of citizens in the territory of the tourist zone of the reserve, is according to the current legislation. The tourist-excursion

district finally received the legal status, which allows Krasnoyarsk city-dwellers and its guests to continue visiting the “Stolby”.

Under the status of the reserve, “Stolby” is inaccessible for mass, free (not limited to compulsory escort) visits. Transformation of the nature reserve into a national park provides protection by federal legislation and excludes the possibility of changing borders, seizure of territories, and inappropriate construction.

Nature should be protected, but it can be done in different ways. For example, one can prohibit totally the territory from visiting; or teach people to live in peace with nature. Therefore, it is important to keep “Stolby” for people and not from them.

References:

1. Плющ, И. В. «Столбы» как социокультурный феномен // *Духовно-исторические чтения* / Краснояр. гос. архитектурно-строит. акад., Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. — Красноярск: КрасГАСА, 2004. — Вып. 9. — С. 226—232.

2. Трухницкий, М.В. 115 лет со дня рождения учёного, краеведа, первого директора заповедника «Столбы» А. Л. Яворского// *Край наш Красноярский: календарь знаменательных и памятных дат на 2004 год* / Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края. — Красноярск: Кларетианум, 2003. — С. 16-18.

3. <http://www.zapovednik-stolby.ru>

EVERYDAY LIFE OF SIBERIAN STUDENTS IN NEP RUSSIA

Kolpakova O. M.

Supervisor: S.V.Bershadskaya, senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Life is manifold and diverse in its various manifestations. Together with the major epochal events that affect the interests of peoples and states – wars and revolutions, discoveries of new lands and scientific inventions – there are events, which constitute everyday life of people. In the practice of scientific research, under the notion “everyday life” we understand a certain synthesis of the elements of material and spiritual culture, the study of such manifestations of human ordinary daily life as housing, clothing, food, private life, etc.

The revolution of 1917 and the events of the following years could not but affect the everyday life of Siberians and, as the result, could not but disrupt their former way of life. The daily life of the townspeople of Krasnoyarsk was radically transformed: a lot of things disappeared, which were characteristic of pre-revolutionary Krasnoyarsk, and at the same time many new features appeared. Changes in everyday life were caused not only by the difficulties associated with the revolution, the civil war and the economic disruption that followed: these phenomena were temporary in nature. The traits of the new way of life began to appear largely under the influence of the new ideology. The introduction of the New Economic Policy was a way for the Russian society to return to the traditional style of everyday life. The Soviet system, like any other, created its own value and behavioral guidelines, which were the result of the reflection of the processes that developed in the new society.

The creation of conditions for the new system of socio-economic relations and the deployment of “building of socialism” was one of the priorities for the new government. Its solution, among other things, required establishing a unified system of education and training of Soviet citizens, convinced of the victory of socialism and devoted to the new government. Along with the elimination of illiteracy, propaganda tasks were also accomplished – such as to spread and consolidate the communist ideology among the masses. Among other things, measures were developed to reorganize the entire higher education system [1].

On August 2, 1918, the Council of People’s Commissars signed the decree, which was in force from 1918 until 1920, giving all workers the right to enter any higher education institution regardless of their prior educational qualifications, i.e. giving the right to enter any higher educational institution without any certificate of education. The establishing higher educational institutions of the new type was one of the tasks. During the period of the first two years of the Soviet government, dozens of new educational institutions were organized. They were organized, first of all, in large industrial centers and union republics. The Urals, Azerbaijan, Belarus, Nizhny Novgorod, Voronezh, Irkutsk, etc. universities were founded. These universities became a forge of personnel and teachers for the newly opened universities. By the 1926-27 academic year,

there were 148 universities in new NEP Russia and the number of students reached 168 thousand. Thus, new opportunities opened up for young workers and peasants.

Although the Irkutsk State University was founded on October 27, 1918 by the Siberian Provisional Government, the university became a forge of Siberian personnel. [6]. During the period 1923-24, 133 students from the Yenisei province studied at the Irkutsk State University.

The Krasnoyarsk Worker newspaper No. 84 dated April 13, 1924 in the article “Yenisey Students in Irkutsk”, signed by V.K-v., informed its readers that only 109 students from the Yenisei province studied in Irkutsk. They were the natives of the following districts of the Yenisei province: 75 students were from Krasnoyarsk district, 10 – from Achinsk district, 12 – from Minusinsk, 7 – from Kansk and 5 students – from Yeniseysk. As for party membership: there were 18 members of the RCP, 2 candidates, 24 members of the Party of Communists, 5 candidates and 60 students that did not belong to the party [5].

All students were the members of the “Yenisei Association” formed in the middle of March 1923. It included students of four faculties of the university and students of the district party school, namely: 47 students of the pedagogical faculty, 18 students of the faculty of social sciences, 22 students of medical faculty, 23 students of the so called “working faculty” and 23 party school students. The organization of the Association was mainly aimed at providing material support to its members. Students from the Yenisei province relied on the support of their countrymen, public, party and economic organizations and workers of the Yenisei province.

The author of the article urged the townspeople of Krasnoyarsk and the Yenisei province to provide the students with material support, since he was firmly convinced that after their graduation the students would return this help a hundredfold when they have returned to the province as doctors and teachers, bringing the light of culture and knowledge into the wilderness of their native taiga.

The newspaper reported to its readers that the students from the Yenisei province applied all their strength to successfully “gnaw the granite of science”. But the success of the study was hampered by the constant companion of the student – the need. Although the majority of Siberian students received state and private scholarships, their size was very small, about 8-10 rubles.

In the December 1923 issue, the newspaper published an appeal to the townspeople of Krasnoyarsk and the Yenisei province “Let’s Support Red Students!” It appealed to help students from the Yenisei province and gave the details of difficulties in students’ life, for example, that the canteen was served by 98 percent by the students from the Yenisei province. Another detail of everyday life of Siberian students – a lot of the students from the Yenisei province, who studied at the Irkutsk University, were engaged in physical labor. “In general, students’ life is not easy now. The canteen, for example, has been only recently opened. About 2,000 golden rubles is needed to provide it with some (albeit very modest) necessary equipment. The situation with the hostel is even worse. ... The students need 9,000 golden rubles. There are no funds at the students’ disposal. ... The cold, half-starved existence, lack of everyday necessities. However, they understand that it is extremely important to work hard, learn, listen to the lectures, do practical exercises, prepare for tests. Only the thirst for knowledge and hope for the better future enable us to stand firmly against the harsh reality.” [3]

The newspaper called for the broadest public support. “Proletarian students are not looking for luxury. The students do not have the essentials. The State helps with everything it is able to help. But the government help is not enough. The state has almost no free funds. So it’s up to the workers! The workers and employees of Krasnoyarsk, all honest citizens should go to the aid of proletarian students.”

Another example of the difficult students’ life during the NEP period can be an article in the newspaper No. 8 dated January 10, 1924, published under the heading “Red students”. The article told about how Tomsk students lived. “Having received a scholarship – 6 golden rubles – the student puzzles and tries to think up of where to shove him with those rubles. About buying something like clothes, underwear, shoes, and even textbooks – there’s nothing to think about. Therefore, students have long ago made up their minds with the idea of going to the rags and not having even their own textbooks.” [4]

In addition to describing the difficulties of everyday life, the newspaper reminded Siberians of the fact that it was the best part of the student body by its class composition. It should be noted that the social origin of the students was regulated by the considerations of making their class composition “more labour-like”. That meant that workers by birth, the party and Komsomol members, students of workers’ courses, as well as people recommended by the party, Komsomol and trade union organizations and those who stopped their service in the Red Army enjoyed undoubted advantage when they entered the university. Secondly, graduates of the preparatory courses at the institute were admitted, and only after them – all the rest. The distribution of the admission to the universities in accordance with their socio-political background was regulated by the Commissariat of People’s Education (Narcompros) [2].

Thus, one of the decisive prerequisites for the fundamental changes in the sphere of social and political relations from the first years of the establishment of Soviet power were the activities aimed at forming the new, Soviet person. The development of the education system in Russia has always been in the core of attention of Russian and foreign historians. In connection with changes in the cultural and historical paradigm of social development, historical literature has developed a tendency to emphasize the modernization orientation of the policy of the Soviet government in 1920s, when the tasks of creating a qualitatively new Soviet education as an important social and ideological institution were being solved. The participation of newspapers in the process of informing the readers and influencing their way of thinking was very active.

Referenses:

1. Бершадская С.В. "Красноярский рабочий" о проблемах развития народного образования в Красноярском округе в 1921-1926 гг. В сборнике: Гришаевские чтения Материалы I национальной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева . 2018. С. 118-125.
2. Бершадская С.В., Айснер Л.Ю. Развитие системы просвещения в г. Красноярске в 1921-1926 гг. (на материалах газеты "Красноярский рабочий") Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 10. № 1-1. С. 139-151.
3. Газета «Красноярский рабочий» № 292 от 30 декабря 1923 года, Стр. 1, статья «Поддержим красное студенчество!»
4. Газета «Красноярский рабочий» № 8 от 10 января 1924 года, Стр. 2, статья «Красное студенчество»
5. Газета «Красноярский рабочий» № 84 от 13 апреля 1924 года, Стр. 4, Подпись: В.К-в статья «Студенты-Енисейцы в Иркутске»
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/Иркутский_государственный_университет.

ISSUES OF QUALIFICATION AND SENTENCING FOR ACTS COMMITTED DURING THE OBSOLETE LAW BEING IN EFFECT

Lubetskay A.A.

Scientific supervisor: senior lecturer Gotsko L.G.

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

The article reveals the complexity of qualification and sentencing for acts committed during the period of an obsolete law being in force.

The adoption of the 1996 Criminal Code of the Russian Federation gave rise to a great many questions. This topic is relevant, first of all, because it addresses the issue of the application of the law that determines punishment and danger of a person's action to the society as a whole. The erroneous application of criminal law may lead to errors in the criminal process and incorrect punishment of persons, which used to be a common criminal law practice.

That is the reason I have undertaken an attempt to conduct research in this area of law and to find possible ways to resolve the complexities of the issue.

Firstly, the clear definitions for the relevant concepts of this area of law are necessary to be done.

So what is meant by criminal law? A criminal law is a regulatory legal act adopted by the highest authorized body of state power (the State Duma), containing legal norms establishing the grounds and principles of criminal responsibility; determining what socially dangerous acts are recognized as crimes, what punishments are provided for their commission and in what cases release from criminal responsibility and punishment is possible.[1] It is established that it has the highest legal force and direct effect.[2] The main source of criminal law is the Criminal Code, and the rest ones are considered accessory.

Based on this, it is possible to define the retroactive effect of criminal law.

The retroactive effect of criminal law is the principle of criminal law, based on humanism as a philosophical and legal phenomenon, which is a set of requirements that society places on the state in its law-making and law enforcement activities aimed at ensuring the rights and freedoms of man and citizen.

On the basis of findings of individual researchers who emphasized the importance of the principle of retroactivity of the law, I have made a conclusion that the principle of retroactivity of criminal law can be placed in the preamble of the Criminal Code of the Russian Federation. By doing this in my opinion, this principle can stand abreast with the presumption of innocence and other fundamental principles of criminal

law of Russia. Thus, on the basis of the information studied, I have concluded that a law that improves the position of a person who committed a crime as well as excludes punishability is retroactive, and vice versa, a law that worsens the position of such a person as well as establishes punishability does not have a reverse effect. This rule does not provide for any exceptions. There are two types of retroactive law: simple and revision.[3]

For a complete understanding of the principle I will give the definitions of the types of the principle, which are as follows:

A simple retroactive force is the extension of a new, softer criminal law to those crimes for which the court sentence has not yet entered into legal force. If at the same time the act is decriminalized, then the initiated criminal cases are subject to termination.

Revision retroactivity is the extension of the new, softer criminal law to those crimes for which the court sentence has already entered into force.

But this principle of retroactivity is not limited.

As a rule, when a new law is passed, both the disposition and the sanction of the norm change, which significantly complicates the solution of qualification (requalification) matter. The main idea of comparing dispositions is that they can be narrower or wider in terms of the set of features indicated in them, and hence, regardless of the sanctions, speaking somewhat arbitrarily, are also “softer” or “harsher”. As a result, the new rule with a softer than in the previous law sanction may not have a retroactive effect in some part. The norm of the new law, which basically coincides with the disposition of the obsolete one, can either simultaneously include additional signs, or vice versa, exclude them, significantly changing the conditions of criminal responsibility, or make changes to the signs of the composition, which is provided for by the obsolete norm, which narrow or extend the range of criminal offenses. Therefore, I have analyzed the correlation of the disposition of the obsolete and new laws.

There are four options for the ratio of the obsolete and new laws' disposition;

The obsolete and new criminal laws fully coincide with the disposition; there are differences only in their sanctions.

The disposition of the new law has a narrower scope than the disposition of the old one. The disposition of the new law is wider than the old one, it provides for a wider range of criminal acts.

Based on the aforesaid, it is possible to accurately assess in the general part. It lies in the fact that the disposition of the obsolete and the new laws overlap. New disposition in some parts is narrower than the old one, and in others is wider. Requalification to a new law is admissible if the committed act is provided for both by the former and the new law, and the new law allows the court to impose a milder punishment and does not impair other legal consequences of the conviction compared to the former law.[4]

In the course of the study, I have found that the Criminal Law, which eliminates the criminal nature of an act, mitigating punishment or otherwise improving the position of a person committed a crime, has retroactive effect, that is, it applies to those who committed certain actions before the law enters into force, including persons serving a sentence or those served a sentence, but having a criminal record. A criminal law that establishes the criminal nature of an act, reinforcing punishment or otherwise worsening the situation of a person does not have a retroactive force. If a new criminal law mitigates the punishment for an act that is served by a person, then this punishment is subject to reduction within the limits provided for by the new criminal law.

Thus, the research in question has revealed and proved that the principle of retroactive criminal law is an important institution of a modern legal state, without which the principle of humanism cannot be fully implemented in criminal law, and according to which any controversial point is interpreted in the favour of the accused and the law should foresee and interpret in detail the matters on putting the new rules into effect.

References:

1. Kalinkin S.V. Retroactivity of the criminal law and the principle of the inevitability of criminal responsibility. Kalinkin - Journal of Russian Law.: 2008.-11 p.
2. Kuznetsova N.F., Tyazhkova I.M. General part. The doctrine of crime (ed. Doctor of Law, Professor N.F. Kuznetsova, Ph.D. in Law, Associate Professor I.M. Tyazhkova) / N.F. Kuznetsova. I.M.Tyazhkov-Criminal Law Course. Vol. 1.: 2002.-311 p.
3. The Constitution of the Russian Federation (Part 1 of Article 15)
4. Criminal Code of the Russian Federation (Part 1 of Article 5)

BRIEF HISTORY OF OLD ENGLISH

Skvortsov D.A.

Scientific supervisor: Ph.D. Polyarush A.A.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Achinsk Branch, Achinsk, Russia

As a speaker of English, I find learning about the origin of the language interesting, particularly where the vocabulary and grammar came from, as it helps me understand why the language we speak today sounds the way it does and how it came to be that way. These things are influenced by the land where the language was born, the people who carried it there and the people they fought and made friends with. Every interaction with other groups who spoke a different tongue counts, as that is the basis for the growth of the language. I believe that knowledge of the earliest history of the language can greatly help in further learning and everyday use.

The English language first appeared on the British Isles around the year 450. The language during the period from the year 450 up to the year 1150 is called Old English. It was brought there by the Germanic tribes hailing from the northern Europe. Prior to that, the isles were inhabited by the Celts, another very widespread European ethnolinguistic group. One notable similarity between the Celts and the Germanic is that the people of both groups spoke languages that came from the same unknown ancestor language, called Proto-Indo-European. The offspring of this language are numerous, and the entire family is called Indo-European. The family branches off into multiple groups, and that includes Celtic and Germanic, as well a number of other well-known language groups, such as one called Italic, which is the ancestor of Latin and modern romance languages, such as Spanish, French and Italian, and Indo-Iranian, the ancestor of Sanskrit and other Hindu languages.

Even though the Celts are considered to be the first Indo-European speaking inhabitants of the British Isles, they weren't the only ones before English came to be. The isles used to be occupied by the Roman forces counting from the year 43, when a Roman army came and took over the population and land. They built Roman infrastructure and spread their culture, as well as the Latin language, laying ground for what was to be future Latin influence on the English language. However, their rule was not to last. Continuously under the attack of the barbaric tribes, as well as troubled by the economic decline in the main land, they no longer saw the occupation of the isles profitable, and eventually completely withdrew their forces around the year 410. The Celts on the isles relied on Romans for protection, and were left completely undefended.

In order to protect their lands from invaders from across the other parts of the isles, the southern Celts invited Germanic tribes from the northern Europe as mercenaries. These mercenaries were paid with land and allowed to settle in some parts of the Britain. However, the Germanic people soon realized that the Celts were weak and with no military experience, and started to push them away through force, as more of their settlers came from Europe. Even though the Celts greatly outnumbered them at the beginning of this invasion, slowly but surely their numbers dwindled and they found themselves on the outskirts of the land. Their culture and language were no longer influential, and they left little impact on the English language that now came to be.

The time when the tribes ruled over the Britain is called Anglo-Saxon. As the Germanic people settled the lands, they formed English kingdoms, and with them the English, though called Old English, finally came to be. The tribes that took over the Britain were called Saxons by the Celts, and later Angles, also in the Roman writings of that time, which is where the names come from. Their Germanic language, a member of the Indo-European family, as stated before, laid the foundations, such as the vocabulary and grammar. The next 700 years were the time of the Old English, which was influenced by multiple other languages.

The Celts, their language and culture, had little influence on the English language, as they were the ones being conquered. However, Latin, the language of the Romans, who were greatly respected, had a lot of vocabulary borrowed from. Not only that a lot of the Roman infrastructure still remained on the isles, the contact with the Romans was continued from outside. They were interacted with through commerce and military, but the greatest influence probably came through religion, as the Britain was converted to Roman Christianity around the year 597. Monasteries and churches were built, as well as schools. A large number of Old English literary works were written by monks and scholars.

Another important influence on Old English was made through the invasions of Vikings. They were Scandinavian raiders who came to England by sea and pillaged towns and monasteries near the coasts. The raids started around the seventh century and never stopped. Even though they started off small, some time later a huge numbers of Danish troops and settlers started to arrive and settle down. Eventually a treaty was signed to stop the constant back and forth conflict. In that treaty, a portion of the England territory was

handed over to Danish law, and the fusion of the two societies began. Though the Danes were later defeated and their rule ended, they made an impact on the Old English. Unlike Latin, which spread through literature and religion by the literary people, the Scandinavian spread through common folk, as Anglo-Saxons considered them to be close kin, and the languages weren't all that different, both being members of the Germanic group.

As a language, Old English, thanks to its roots, would be much easier to understand for someone who speaks German rather than modern English. It has full inflections and declensions, meaning that the purpose of each word in a sentence would be indicated by its ending rather than its position in the sentence. All the words came from the Germanic origins as well, and a lack of French and Latin words that we're so used to seeing today can be felt greatly. It had more letters, for example, two for the "th" sound, as in "with" and "then", the gender of each word would be indicated, and there were even pronouns for talking about two things, such as "two chairs". Words would be frequently modified through prefixes, suffixes and compounds, as there was a constant need to make new ones. Most of the words look somewhat similar to their modern counterparts, with minor differences in sound and writing, but still in a way that a modern reader would still be able to recognize them with some help.

In year 1066 the Normans conquered Britain and established full occupation. During the next century the era of Old English will end, as it begins to be greatly influenced by French, and the era of Middle English will start.

To summarize, the English has Germanic roots, it was brought to the British Isles by northern Europe's tribes around the fifth century, who were called Anglo-Saxons and ruled the isles for 700 years, and during that time the language was greatly influenced there by the Romans, as well as the Celts and the Scandinavians.

References:

1. English Words: History and Structure. English Words: History and Structure. Stockwell, Robert & Minkova, Donka. (2001).
2. A history of the English language. Albert C. Baugh. Thomas Cable. 2013. (6th edition). London and New York: Routledge.

ISSUES OF HUMAN RIGHTS VIOLATIONS WHEN IMPOSING CAPITAL PUNISHMENT - THE DEATH PENALTY

Sorokina K.D.

***Scientific supervisor: senior lecturer Gotsko L.G.
Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia***

This article reveals the complexity of the issues related to such capital punishment as the death penalty. Among a great amount of problems discussed in our society, there is the one which is extremely controversial that is the death penalty issue. The matter is whether it violates human rights, or is a deterrent to crime. Academics, legal practitioners, public and political figures, writers and citizens respond differently to these and other related issues.

First of all, it is necessary to define what the concept of capital punishment means. The death penalty is one of the most ancient punishments known to the criminal law of Russia. It has existed for many centuries. During this time, the attitude towards this punishment changes regularly. It used to be commonly applied, or it used not to be applied at all. For a long time, the death penalty was deemed to be retribution to the criminal, intimidation of him and other members of society.

In developed countries, the death penalty is always preceded by a lengthy trial at different levels, the defendant is provided with opportunities for filing appeals. Often this leads to the fact that between the sentencing and its execution, or pardon, as well as the convict's death due to natural reasons, years or even decades pass. The execution can only be carried out exceptionally by an authorized representative of the state; otherwise this action is considered murder and is punishable by law.

In most modern states, the death penalty is executed non-publicly, that is, only those defined by law are entitled to be present. In some cases, the court decision may replace the death penalty by life imprisonment or a long term of imprisonment. A person sentenced to death can also be pardoned by a senior official of the state or a state (US).

By mid-2007, 89 countries had abolished the death penalty for all crimes. Another 10 countries retained it only for certain particularly grave crimes committed in wartime, excluding the possibility of

imposing the death penalty for so-called ordinary crimes. 30 countries have abolished the death penalty in practice, that is, they have not executed the death sentences in the past 10 years and are going to continue to adhere to the moratorium, or have officially announced the introduction of a moratorium on the execution of death sentences.

In the course of the study, I have found out that there are currently 130 countries in the world that have abolished the death penalty by law or in practice, and 68 countries that preserve and continue to apply this measure.

In Great Britain

In medieval England, they hanged for petty thefts, and in large quantities. It is only in London's Tyburn area that an average of 560 people was executed annually. In the army and navy offenders were hung for disciplinary offenses or theft and were boiled in boiling water or in oil for counterfeiting. This order persisted for another 130 years.

In France

In France, under the old regime, they executed through quartering. Spraying, hanging for a rib and other painful punishments were also widespread. In 1792, the guillotine was introduced, and subsequently the majority of death sentences were carried out through guillotine, following the verdict of the military court. The guillotine was not canceled by the subsequent system because of its extraordinary convenience. The execution was performed for a long time only in public.

In Germany

In the states of Germany, they traditionally cut off the head, and often a sword, rather than an ax, served as a decapitation tool. In addition, there were other executions in the Middle Ages: execution by burning, quartering for adultery. Moreover, for women who have committed adultery, as well as for mothers who killed their child, drowning - a special supreme measure was provided.

In Russia according to paragraph 2 article 20 of the Constitution of the Russian Federation: "The death penalty, up to its abolition, may be established by federal law as an exceptional measure of punishment for especially grave crimes against life when the accused person has the right to be tried by a jury court."

Thus, my article revealed the initial issues put forth by the study: does the death penalty violate human rights, is it a deterrent to crime? The death penalty as a form of punishment for really serious crimes is an important part of criminal law. The right to life is the first principle of all other human rights that no one can take away under any circumstances. Of course, many crimes make you shudder at the cold-bloodedness and cruelty with which they were committed. In this regard, the question arises, what punishment do such "people" deserve?

Yes, of course, the blame for a specific crime always lies with the person who committed it. He had a choice, and he made a choice. The offender must be punished. But there is also another fault. This is partly the fault of society, the state, the family, who failed to create an atmosphere of respectability, respect for the person, and to teach them to appreciate human life.

The family, the school, the public, law enforcement agencies did not teach these people the necessary skills of kindness, philanthropy, moral principles that did not instill in them a sense of respect for the law, etc. Of course, all this cannot and should not be the basis for the release of the criminal from liability. It is known that criminals are not born, but become. And it is hard to imagine something different. Undoubtedly, it is necessary to take into account such factors affecting crime, as upbringing and marital status, profession, welfare of the population, its culture and enlightenment. Of course, it is impossible to foresee all factors, but it is necessary to create a specific program, which would include the main ones. And I think it is necessary.

References

1. Gracheva Yu.V. The death penalty: the views of Russian criminologists / Yu. V. Gracheva, A. A. Evdokimov– Scientific work.
2. Kalmykov P.D., Lyubavsky A.: Textbook of criminal law. General and special parts. / Kalmykov P.D., Lyubavsky A. - Moscow: 2000.
3. Poznyshhev S.V. Sketch of the basic principles of the science of criminal law. Special part. / M., 1923. - 296 c.

CYBER AND INTERNET CRIME

Shchedrin D.N.

Scientific supervisor: candidate of science in culturology,

Assistant Professor Aisner L.Yu.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

Cybercrime is growing at a very fast pace in the world today. There are many more criminals surging up and exploiting the convenience, speed, as well as the anonymity of the use of the Internet for the purpose of committing different types of criminal activities that have no bounds. Today we experience different kinds of cybercrimes that had made many businesses go moribund and even innocent users of the internet have encountered different losses of large amounts of money, properties, and even lives. There had been different definitions to explain basically what cybercrime is.

In a simple term, Cybercrime is referred to as computer crime and it is described as the use of the computer system as a tool to perpetrate illegal activities, such as fraud, stealing identities, trafficking through child pornography, violating privacy, and intellectual property. The computer system had grown very far, and its uses cannot be overemphasized. We can't do without it and therefore we are prone to the risks involved in its uses. Since cybercrime is against the laws of any country, it is important to understand the types of these crimes, its impacts, and what to do if peradventure anyone encounters it [1].

Understanding Cybercrime

Cybercrimes were born out of computer technology. Many of the crimes associated with cybercrime had existed before today. It only becomes cyber because it involves the Internet, but they still exist as criminal and illegal offenses. Most cybercrime is an attack based on the information of an entity, such as individuals, governments, or organizations. The attacks that occur are not physically coordinated, but are more based on informational features that describe the people or organizations on the Internet. This implies our personal identity is very important to us and we shouldn't take them for granted.

Cybercrimes are based on nonlocal character. Actions can take place through making decisions at separately distant geographical locations. This then becomes a very difficult case for the law enforcement to handle, since local or national crimes require international cooperation before any jurisdiction can be taken on the criminal involved. Cyber criminals work is that they try to leave clues and some related information as to their location and even identity, just to make them feel they are real and for just anybody to really believe they are real people. However, in order to understand more details about cybercrimes, it is necessary to understand the types of cybercrime [2].

Types of Cybercrime

Cybercrime ranges through different activities, and they are crimes that breach personal or organizational privacy, this could include assaults on the information integrity and the use of illegally provided digital information to blackmail an organization or personality. Other crime related crime includes identity theft, fraud, digital piracy, child trafficking in pornography, counterfeiting, as well as money laundering. Many of these crimes are specific to the victims who fall for the craftiness, but those criminals who perpetrate these acts hid under relative anonymity as provided by the Internet.

Internet Fraud

This includes those strategies to defraud users and consumers on the Internet. The commonest of this crime is the Nigerian scam which violates the Nigerian law. The strategies used involves innocent users receiving an email stating categorically that the sender needs assistance in the transfer of a large amount of money out of his home country or a far country. The messages often request the recipient to help in the completion of the cost of moving the cash out of his home country so he can return the money to the recipient in a larger fold in the future. If this communication occurs and both agree, then the sender becomes faced with serious complications and would tell his recipient to provide more money. Many victims have lost thousands of dollars, which they never recovered again.

Identity theft and Privacy Invasion

This is a common practice in the United States, where criminals use information on stolen credit card making a huge transaction by reconstructing that person's identity. They do this by obtaining as much information they can obtain about the owner of the credit card, whether it is owned by an individual or a firm. Sometimes, they sell this information to those who need it. Other times, they use credit card information to create an identity for other criminals too. If the driver's license is stolen, they can use it to create a new Social Security card which could give them access to receive bank loans through a new bank account.

ATM Fraud

Criminals keep developing many new ways of getting into the user's account. Through providing a personal identification number (PIN) at the ATM machine, criminals can intercept the data on the card's magnetic strip and even the user's PIN. When this information is read, they use it to develop fake cards that are later used to withdraw cash from the person's account without their notice.

Wire Fraud

This involves a highly programmable application that transfers funds from organization accounts or individual account. It was developed by Vladimir Levin and a study shows that he used this innovation to transfer about \$400,000 from Citibank, but was later caught when he wanted to withdraw. The processes in this type of crime had not been disclosed up till date, and till now, it is still a worldwide issue unsolved.

Child Pornography

This crime occurs through the provision of websites at exposes children that are less than 18years old to pornography. Many of Southeast Asians are the perpetrators of this crime because they lack cybercrime laws. This is against the laws of the United States and many other countries. Children are lured to join chat rooms, and they are being exposed to materials that will put them to porn and sexual risks.

Computer Viruses

This is the intentional release of computer viruses that can damage the computer system in a very short time. It is sometimes released over the internet and when it gets into some computer systems, it replicates itself and damages the computer. The first person to write such program was Robert Morris, he released a software "worm" to the internet and thus replicated itself on many computer systems and damaged them. From then up till today, computer viruses are being developed from the United States, Philippines, Bulgaria, and even Pakistan.

Hacking

This is a breach into the computer network through some computer programming. Hacking was a good activity that made many programmers good computer security architects. But in recent years, hackers now badge into the security system of many organizations and pilfer documents of importance to such organizations. Many of these hackers share what they steal with their peers to earn a trophy in order to prove their boasts. The first hacker was Kevin Mitnick, a 17-year-old, who invaded into the North American Aerospace Defense Command (NORAD) computer. Since then hacking had been a big issue that affects many organization's securities and the organization tries not to inform the public about the problem to secure them against any form of embarrassment or future security breach.

Counterfeiting and Forgery

This is the process of using current technologies to exactly create values of the same kind such as currencies. Many surveys have shown that the recent ink-jet printers can also print currencies that would look exactly as the real currencies in the United States. A study also showed that counterfeit currency was accounted on an average level around 1997 with the use of ink-jet printers. Measures have been taken to stop this act. Although it is still a crime that continues because many criminals still try to create counterfeit materials and values owned by individuals or corporate organizations.

Denial of Service Attacks

This crime is described as the breach into websites to stop them from operating. This is a denial of service attack that can affect and it is also a cybercrime.

Sabotage

This is a cybercrime that is related to hijacking the website of an organization or even the government through hacking. This crime is usually committed as a result of a protest over the imprisonment of their other hackers. Many websites had been hijacked and hacked due to such kinds of protest. Other types of cybercrimes include cyber-bullying that involves abuse, threats, or blackmails.

Impact of Cybercrime on the Society

Cybercrimes have caused so many havocs to many users of the Internet, as well as businesses that have collapsed, and other risks and damages these criminal acts have caused many organizations. Cybercrimes have also had a great effect in the economy of many nations. The level of awareness carried out by the government to reduce the negative impacts of these criminal acts on innocent users of the Internet.

Cybercrime had affected so many nations' economy and this had made many of these affected nations spent more money in trying to reduce this criminal act in their country.

The Ethical Dimensions of Cybercrimes

Ethical issues arise due to the problems attached with cybercrimes. Some of the ethical dimensions related to cybercrimes include:

The accuracy in the implication of anticipated potential error. This is likened to the complexities associated with the creation of the growing dependence on the internet. There must be accuracy in the distributed systems in order to stand firm against errors or breaches.

The systems must be reviewed against security breaches. Since the network and website can be breached and personal information can be stolen, or other important document can be stolen through being hacked, or keystroke loggers can be installed on any website surreptitiously.

There must be greater control over the use of the Internet. The data in any organization must be clearly stated whether it agrees with employee privacy right or not. Constant check must be done to be sure that privacy is maintained.

For every organization or individual, it is very important that information ownership is taken into consideration. Information not necessarily needed to be told to just any employee or friends is not supposed to be let out.

Finally, privacy must be taken important in the use of the Internet, and major information should not be given out unnecessarily. Websites that demand such information must ensure it is safe and secured [5].

Conclusion

Indeed, cybercrimes are in existence and people, as well as organizations are losing huge amount of funds through this act. Many countries in the world have tried to reduce these crime rates, but it seems so uneasy. A report shows that 103 government owned websites are hacked in Kenya and there are no traces of those who perpetrated this act [3]. Regulations all over the world keep rising high to fight against this crime rate and the approaches of awareness are tremendously helping to get users informed of the strategies used by criminals over the Internet. However, more approaches of countering these crimes include reporting any signs of the act, learning professional skills and certification courses to help understand better how different crime and Internet techniques work, increase in the management assistance for any on-site electronic crime task force, and special publications and research [4].

References:

1. The Impact of Cybercrime – InfoSec Resources. (2013, November 1). Retrieved November 18, 2015, from <http://resources.infosecinstitute.com/2013-impact-cybercrime/cybercrime>. (2015). In Encyclopædia Britannica. Retrieved from <http://www.britannica.com/topic/cybercrime>
2. Everyday cybercrime — and what you can do about it. (2013). Retrieved November 18, 2015, from https://www.ted.com/talks/james_lyne_everyday_cybercrime_and_what_you_can_do_about_it?language=en#t-496342
3. NJARI, N. (2012). Computer And Internet Crimes: Ethical Issues. 4 Th Year Bachelor Of Technology In Information. Retrieved November 18, 2015, from http://scecsal.viel.co.ke/images/f/fe/Computer_And_Internet_Crimes-_Ethical_Issues.pdf
4. Obaid, A., & Alkaabi, S. (2010). Combating International Crime. An International Perspective. Retrieved November 18, 2015, from http://eprints.qut.edu.au/43400/1/Ali_Alkaabi_Thesis.pdf
5. “Social Impacts of Cyber Crime” Research Starters eNotes.com, Inc. eNotes.com 18 Nov, 2015 <http://www.enotes.com/research-starters/social-impacts-cyber-crime#research-starter-research-starter>

СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС РИЕЛТОРА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Акимова А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Рынок недвижимости считается одной из начал финансовой, политической и социальным элементом общества. Нынешний рынок довольно слабо организован, что связано с высокой ценой объектов, невысокой ликвидностью, привязкой к месторасположению и во многом зависит от качества профессиональных посреднических услуг.

Возникновение рынка недвижимости в России разрешается причислить к 1987– 1991 г.г., при этом к развитию рынка риелторских услуг государственные структуры России приложили минимальное количество стараний. В середине 1990 года в Законе «О собственности в СССР» зародилось определение частной собственности. И в реальности формирование рынка возникло вместе с основанием приватизации с 1992 года.

Вообще термин «Риелтор» - «Realty» - английское выражение который означает «агент по перепродаже недвижимости», в первый раз возник в США в 1916 г., когда был зарегистрирован в качестве специального знака с целью обозначения ассоциации риелторов.[3]

Риелторская деятельность - такая предпринимательская деятельность согласно оказанию посреднических и информационных услуг при совершении сделок с недвижимым имуществом, в том числе в области приобретения, реализации и обмена объектов недвижимости. Риелтор объединяет круг интересов потребителя и продавца и служит гарантом сделки.

На рынке недвижимости имеется большая степень конкурентной борьбы. Риелторские услуги считаются одним из более известных типов услуг на рынке недвижимости. В связи с этим агентств, которые оказывают риелторские услуги на рынке имеется большое количество.

Риелторская услуга довольно многофункциональна и содержит в себе посреднические услуги при организации сделки, сбор и проверку документов. В основном содержание работы риелторов базируется в посреднических услугах в области купли – продажи, доля иных сделок, которыми кроме того занимаются риелторы, сравнительно мала.

Риелторские услуги являются видом предпринимательства с одним из наиболее высоких уровней коммуникативной активности. Риелтор выступает посредником в процедуре рыночного обмена, и по этой причине должен уметь создать компетентные каналы коммуникации с обеими сторонами рыночной сделки: покупателем и продавцом. Его роль, таким образом, и заключается в управлении коммуникационным процессом.[4]

Основные виды деятельности, которые оказывает риелтор, следующие: поиск покупателя по заказу продавца недвижимости; поиск объекта недвижимости, необходимого покупателю; реклама объекта недвижимости; оценка имеющихся на рынке объектов недвижимости; определение рыночной цены объекта; проведение переговоров с продавцами и покупателями; показ объекта недвижимости; оформление документов реализуемого объекта; проверка документов приобретаемого объекта; сопровождение сделки; оформление кредита на объект недвижимости; юридическая поддержка и т.д. Так же взаимодействие с профессиональным риелтором позволяет покупателю выбрать наиболее выгодный объект с точки зрения цена-качество.

Иным условием, содействующим значительному спросу на риелторские услуги, считается разнообразие прав собственности на объекты недвижимости и разнообразные виды ограничения прав, какие имеют свои характерные правовые и институциональные отличительные черты, что находит отклик в документальной базе. Кроме того, изменение права собственности в рынке недвижимости влечет за собой большие транзакционные издержки, связанные с регистрацией, защитой и получением прав. Риелтор в этом случае выдвигается дополнительным гарантом. Посредник, как правило, знаком с разными методами изменения прав, уменьшения издержек, предотвращения рисков и способами решения других трудностей, возникающих в рыночных отношениях субъектов.[1]

Риелтор обязан оказывать полный комплекс услуг, отстаивать интересы двух сторон, контролировать у них наличие документов, какие нужны с целью совершения и регистрации сделки, организовывать процесс самой регистрации и совершения расчетов покупателей с продавцами. Таким образом, риелторские услуги являются востребованным видом предпринимательской деятельности, пользующимся спросом в современном обществе.

В нашей стране существует проблема лояльности к профессии и большое количество противников использования риелторов при осуществлении сделки. Данное мнение сложилось по причине случаев мошенничества и существующего на рынке низкого качества услуг, которые оставляют отрицательное впечатление у клиентов о представителях этой специальности. Кроме того, многие не считают необходимым оплачивать услуги риелторов, так как в состоянии сами отыскать покупателя, или продавца, а юридические услуги они смогут получить у юриста. Иным фактором считается невысокая квалификация риелторов, так как в Российской Федерации не имеется особого образования по этой специальности, по этой причине работать в недвижимость приходят совершенно с различных сфер деятельности.[2]

Отбор претендентов как правило проводится исходя из личностных качеств, а не специальных знаний, и это ставит юристов на ступеньку выше по дополнительной подготовке.

Еще одной причиной является высокая стоимость риелторских услуг, что включает в себя стоимость рекламы, оплата труда риелтора и агентский сбор. Это не выгодно ни продавцу, ни покупателю на рынке, потому что для покупателя увеличивается стоимость объекта на размер риелторского вознаграждения, а для продавца снижается спрос на его объект согласно «закону спроса».

Таким образом, чтобы поднять спрос и статус на риелторские услуги в стране в глазах потребителей, нужно поднять уровень профессионализма риелторов, сделать какую либо гарантию что клиентов не обманут, так же урегулировать стоимость на риелторские услуги.

Считаем, что законодателю необходимо разработать Профессиональный стандарт «Риелтора-агента по недвижимости», который определит все необходимые компетенции, которыми должен обладать сегодня риелтор.

Список литературы:

1. Гочияева Л.А. Исследование роли и значения рынка недвижимости рынка риэлтерских услуг в формировании и развитии рынка недвижимости. / Л.А. Гочияева // Управление экономическими системами: научный журнал. Москва, 2012.
2. Ситдикова Л.Б. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания риэлтерских услуг. / Л.Б. Ситдикова// Крымский научный вестник. Москва, 2017.
3. Усова Д.С. Роль риелтора на рынке недвижимости. <https://www.iupr.ru/> (дата обращения: 2.03.2019)
4. Чибикина Т.В. Место риэлтера в экономической модели предпринимательства / Т.В. Чибикина // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. Москва, 2013

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ

Алесов В.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Навальный С.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Тенденция развития международного взаимодействия и сотрудничества в экономической сфере, диктует необходимость совершенствования уже имеющихся механизмов правового обеспечения глобализационных процессов, создания качественно новых подходов. Несмотря на отдельных некоторых государств, правовыми средствами, ограничить влияние иностранного элемента на свои экономические системы следует отметить, что такие меры не приводят к положительному эффекту. Скорее напротив, подобная политика провоцирует либо ответные рестрикции других членов международного сообщества, обусловленные защитой своих производителей, ориентированных на экспорт товаров, работ или услуг, либо повышение цен на внутреннем рынке, что заставляет его участников искать пути обхода введенных запретов. Другими словами, если нет возможности препятствовать таким явлениям, то, может, стоит обратить их в свою пользу? В этой связи полезно вспомнить слова римского императора Марка Аврелия: «Поменяй своё отношение к вещам, и ты будешь от них в безопасности».

В отдельных странах можно выявить стремление к поощрению со стороны государственных структур производителей к объединению своих организационных и финансовых возможностей. Например, в концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года сказано, что переход экономики государства к инновационному типу развития и конкурентоспособности в глобальном масштабе невозможен без создания совокупности взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и реализацией знаний, технологий во всех сферах экономики и общественной жизни. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ "О производственных кооперативах" в части 1 статьи 23 устанавливает, что органы государственной власти и органы местного самоуправления содействуют развитию кооперативов, в частности путем установления налоговых и иных льгот для кооперативов, прежде всего, в сферах производства товаров и оказания услуг. Аналогичная ситуация складывается и в правовом поле зарубежных государств, которые выводят значимость кооперации вплоть на уровень конституционного правового регулирования. Так, к примеру, часть 2 статьи 129 Конституции Испании устанавливает, что государственные власти поощряют развитие кооперативных объединений, а также способствуют их облегченному доступу к средствам производства. Конституция республики Италии посредством статьи 45 обозначает социальную значимость кооперации и недопустимость преследования целей «частной спекуляции», закрепляя принцип всесторонней поддержки таких объединений. В законодательной практике зарубежных государств можно встретить множество таких примеров, свидетельствующих о том, что экономическое сотрудничество хозяйствующих субъектов в целом

несет собой большую выгоду для развития экономик отдельных стран, за исключением случаев возникновения монополий.

Руководствуясь принципом «пользы объединения» и на основе все ускоряющейся тенденции наращивания темпов глобализационных процессов в межгосударственных отношениях, почему бы кооперации не придать экстерриториальный характер? Сегодня экономики большинства стран мира не представляют собой закрытые от иностранного элемента системы, тем не менее, государственные институты не допускают в этой связи полного «доверия» к представителям зарубежного бизнеса. В этой связи В.М. Шумилов отмечает: «В отличие от международного экономического сотрудничества все более активно развивающееся явление «экономической интеграции» ограничивает суверенитет государств-членов, закладывая в их отношения элементы настоящего экономического федерализма. Интеграция - это процесс объединения суверенных государств с целью установления единого экономического пространства, в котором могут свободно циркулировать товары, услуги, капиталы, рабочая сила, то есть то, что называется экономические факторы производства. Для экономического сотрудничества в качестве метода правового регулирования более характерен метод координации, а для экономической интеграции – метод субординации (национальное регулирование)»[1]. Действительно, риск бесконтрольного роста внешнеэкономических связей или доли иностранных инвестиций на внутреннем рынке может повлечь так называемое «размытие» национальных границ и усиление влияния на внутреннюю политическую обстановку в конкретном государстве, что угрожает его суверенитету и безопасности.

Рассматривая кооперацию в правовом аспекте, отметим, что данное сложное социально-экономическое явление не воплощается лишь в организационно-правовой форме юридического лица, о котором идет речь, к примеру, в статье 1 Федерального закона от 08.05.1996 №41-ФЗ «О производственных кооперативах». Кооперация в широком смысле представляет собой сотрудничество определенное количество лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, для достижения определенных целей посредством совместного участия в каком-либо процессе или разных, но тесно связанных между собой процессах. Такая дефиниция не исключает производственные кооперативы, как форму объединения производственных сил и капитала, однако включает их в себя, как одно из проявлений самой кооперации.

Международная производственная кооперация осуществляется с целью повышения конкурентоспособности посредством наращивания внешних экономических связей, выхода национального юридического лица за пределы государственных границ. Причем соглашение о таком сотрудничестве может быть заключено как в формальной, так и в неформальной форме. Отметим, что участие в капитале иностранного юридического лица для создания новых фирм также следует считать кооперацией, поскольку оно подразумевает возможность управления деятельностью для генерирования экономического эффекта. В связи с этим законодатель устанавливает ряд ограничений в отношении иностранных инвесторов при осуществлении вложений в капитал и приобретения доли участия в российских юридических лицах, имеющих стратегическое значение для обороны и безопасности страны. Это означает, что, во-первых, закон устанавливает необходимость согласования со специальной правительственной комиссией сделок, в результате которых иностранный инвестор получает более 50% голосующих акций (долей) и, соответственно, право на формирование коллегиального органа управления в более чем 50% его участников. Во-вторых, иностранный инвестор должен уведомить о любой сделке по приобретению более 5% акций в названных организациях. Подобные ограничения действуют в страховой, банковской, авиационной сфере, поэтому это необходимо учитывать при намерении осуществить кооперацию с российскими фирмами, а также похожие положения иностранного законодательства при сотрудничестве «за пределами политических границ России».

Среди видов международной производственной кооперации можно выделить следующие позиции: краткосрочные объединения по интересам (консорциумы); среднесрочные объединения (концерны); внешняя торговая кооперация; лицензирование; франчайзинг; совместное предприятие; слияние предприятий. Выделяются две группы факторов, которые способствуют усилению процесса международной производственной кооперации: интеграционные (через взаимодействие национальных хозяйств) и транснациональные (через создание межнациональных производственных комплексов)[2].

Значимым видом международной производственной кооперации с точки зрения интенсивности связей партнеров, периода сотрудничества, совместного определения и реализации целей и задач является создание совместного предприятия, учредителями которого являются субъекты, в отношении которых применяется право разных государств. При этом возникает ряд

дополнительных сложностей, в частности, определение места нахождения организации, порядка распределения прибыли, возможности использования средств индивидуализации, товарного знака, режима использования прав на результаты интеллектуальной деятельности, определения юрисдикционного органа для рассмотрения и разрешения споров и другие.

Таким образом, для решения многих проблем подобного характера имеет смысл задуматься о создании качественно новой формы производственной кооперации, которая позволила бы на основе унификации правовых институтов и консенсуса преодолеть ряд противоречий как между учредителями (участниками) такой организации, так и в связи с необходимостью учитывать ряд особенностей и требований внутреннего законодательства. В таких целях потребовалась бы вывести частно-правовые отношения на международный уровень путем создания новой организационно-правовой формы в виде международного частного юридического лица. Естественно, что такую инициативу не представляется возможным осуществить в глобальном масштабе в силу слишком значительных различий между правовыми системами всего мира. В этой связи представляется целесообразным привлечение региональных экономических организаций, таких как Евразийский экономический союз, в процесс создания правовых и организационных условий для подобного сотрудничества субъектов предпринимательской деятельности.

Список литературы:

1. Шумилов В.М. Международное экономическое право. М., 1999. С. 53-56.
2. Журавлева Е.А. Обоснование эффективных форм кооперации с иностранным участием в производстве сельскохозяйственной продукции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность – М., С.-№26.- 42-48.

РАЗРУШЕНИЕ ОЗОнового СЛОЯ

Баротова Б.У., Кипорова Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность выбранной темы связана с охраной озонового слоя, которая выполняет важнейшие экологические функции. Озоновый слой необходим для защиты планеты Земля от смертельного действия ультрафиолета. Важно, если количество озона будет в таком же темпе уменьшаться, то населению нашей планеты грозит увеличение возникновения рака кожи, заболевание глаз, а также снижение урожайности. Также есть версия, которую в интервью высказал Василий Шабетников: разрушения озонового слоя приведёт к усилению ионизации воздуха, что расширит электрический потенциал земли и может привести к тому, что земля сойдёт со своей орбиты по направлению к солнцу.

В ст.1 Венской конвенции «Об охране озонового слоя» содержится определение Озонового слоя и под ним понимается слой атмосферного озона над пограничным слоем планеты.[1]

Основной функцией озона является защита жизни человека и всей биосферы планеты от вредного ультрафиолетового излучения солнца. Ультрафиолетовое излучение действует на живые организмы путём повреждения хранилища клеточной информации, то есть ДНК. Если они нарушены, то это препятствует восстановлению и копированию данных биосистем.

Озоновый слой земли ученые открыли в двадцатом веке, однако уже в скором времени перед миром встала глобальная проблема озонового слоя. Английские ученые в 1985 сделали открытие, которое напугало весь мир и заставило по-иному взглянуть на развитие современной промышленности.

Исследователи над Антарктидой обнаружили огромную «дыру» очень большого размера размером- с территорию США. Над этим материком практически не было озонового слоя вообще.

Главными факторами истощения озонового слоя являются:

1. Запуск ракет и спутников в космос;
2. Движение авиатранспорта на высоте свыше 12 километров, которые выбрасывают пары, что и приводит к разрушению озонового слоя.
3. Выбросы фреонов в воздух. Фреоны – это не вступающие в химические реакции газы, кипящие при комнатной температуре, и потому его объем резко увеличивается. При определенной температуре они закипают и увеличиваются в объеме, что актуально для изготовления различных аэрозолей. Очень часто фреоны используются для морозильного оборудования, холодильников и охладительных агрегатов.

4. Действие минеральных удобрений. С ростом количества минеральных удобрений, вносимых в почву, будет расти количество закиси азота. После образующиеся из закиси азота, окислы азота приводят к разрушению озонового слоя.

В соответствии с международными договорами, общепризнанными принципами и нормами международного права и законодательством РФ, озоновый слой представляет собой самостоятельный объект правовой охраны.

Ученые пришли к выводу о том, что в том случае если озон значительно сократится в атмосфере, то земля утратит свой температурный режим и перестанет охлаждаться. В результате чего было подписано множество международных договоров, а именно: Венская конвенция 1985 года и Монреальский протокол к ней, которые стали первыми соглашениями в сфере экологии, посвященными решению проблем в сфере охраны озонового слоя. [2]

Венская конвенция была принята 18 июня 1985 года от имени СССР. С принятием Венской конвенции была заложена международно-правовая основа защиты озонового слоя. Целью конвенции является защита здоровья людей и окружающей среды от последствий разрушения озонового слоя. Данное соглашение призывает всех стран-участниц принять на себя ответственность за истощение озонового слоя и предпринять соответствующие меры по скорейшему разрешению проблемы в виде проведения совместных исследований по проблеме и обмен информацией. Таким образом, подписано соглашение о постепенном выводе фреонов из промышленного оборота. В морозильных установках идёт процесс постепенного перехода на более дорогие фреоны, такие как фторуглероды и фторхлорметаны. Данные фреоны содержат в себе минимум один атом водорода и поэтому разлагаются уже в нижней атмосфере. От того они живут меньше, чем обычные фреоны и соответственно менее опасны для озона.

Монреальский протокол, принятый для конкретизации положений Венской конвенции, стал первой попыткой реального сокращения веществ, разрушающих озоновый слой, первым шагом по глобальной регламентации и контролю производства и потребления хлорфторуглеродов. Данный Протокол закрепил четкий механизм сокращения производства и потребления озоноразрушающих веществ, установленных в приложении к нему.

В РФ этой проблеме также уделяют большое внимание. По действующему законодательству Российской Федерации озоновый слой является одним из важных природных объектов и подлежит правовой охране. ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматривает защитные меры, которые направлены на охрану этого озонового слоя от повреждения, разрушения, загрязнения истощения. [4]

Ст. 56 Закона «Об охране окружающей среды», она посвящена способам охраны озонового слоя. В ней предусмотрены такие мероприятия по охране озонового слоя:

1. организацией наблюдения, учета и контроля изменения состояния климата, озонового слоя под влиянием хозяйственной деятельности и иных процессов;
2. установлением и соблюдением нормативов предельно допустимых выбросов вредных веществ, воздействующих на состояние климата и озонового слоя;
3. регулированием производства и использования в быту химических веществ, разрушающих озоновый слой;
4. применением мер ответственности за нарушения этих требований.

Для решения данной проблемы, по нашему мнению необходимо:

- 1) Продолжать наблюдения за озоновым слоем, чтобы оперативно отслеживать непредвиденные изменения, обеспечить выполнение странами принятых соглашений.
- 2) Продолжать работу по определению причин изменений озонового слоя и оценивать вредные свойства новых химикатов в отношении разрушения озона.
- 3) Для восстановления озонового слоя его нужно подпитывать, то есть создать несколько наземных озоновых фабрик и на грузовых самолетах "забрасывать" озон в верхние слои атмосферы.
- 4) Постоянно и усиленно контролировать за изготовлением, продажей, и применением наиболее опасных для озона веществ (фреоны, бромсодержащие соединения).

Проблема сохранения озонового слоя относится к глобальным проблемам человечества. Поэтому она обсуждается на многих форумах самого разного уровня вплоть до российско-американских встреч на высшем уровне.

Проблема сохранения озонового слоя показывает, что власть человека над природой не является всемогущей, и он должен вовремя осмыслить свою роль во Вселенной и, возможно, кое-где остановиться, ограничиться, иначе может быть поздно. Эта глобальная катастрофа, как и ядерное загрязнение, может коснуться всех и каждого. [5]

Представитель России в Международной комиссии по озоновому слою высказал следующее: «Монреальский протокол, выполнил свою задачу - наблюдения показывают, что содержание озоноразрушающих веществ в атмосфере снижается, а научное сообщество с помощью соглашения сильно продвинулось в понимании процессов в атмосфере, связанных с озоновым слоем. Однако говорить о полном восстановлении озонового слоя ещё преждевременно, но при условии участия в устранении этой проблемы стран всего мира, перспективы её решения становятся обозримыми в ближайшем будущем.»[6]

На наш взгляд, озоновый слой можно полностью защищать и охранять от разрушения в том случае, если все страны станут участниками Венской конвенции «Об охране озонового слоя» и возьмут на себя ответственность выполнении мер для защиты озонового слоя.

Список литературы:

1. Венская конвенция об охране озонового слоя (Заключена в г. Вене 22.03.1985) // Действующее международное право. Т. 3.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 692 - 700.
2. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (Подписан в г. Монреале 16.09.1987) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 7. С. 3ко
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445.
4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
5. Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2222.
6. Роун, Ш. Озоновый кризис. / Ш. Роун // Пятнадцатилетняя эволюция неожиданной глобальной опасности. М.,1993г.

ЗНАЧЕНИЕ КЛИЕНТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕРВИСА

Геворкян В.Э.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Формирование клиентурных отношений в сфере сервиса является одним из аспектов повышения экономической эффективности организаций сервиса через удовлетворение необходимых потребностей клиентуры, потребителей.

Отношения с клиентами - это процесс, с помощью которого компании удается достигнуть удовлетворенности потребителей своими услугами и продукцией, тем самым завоевав на рынке внушительный список клиентов. В основном, отношения включают вопросы управления коммуникациями с клиентами, в частности, вопросы, которые касаются жалоб и претензий на продукцию или услуги, а также важным моментом является благополучное разрешение споров.

Конечной целью клиентурных отношений является выстраивание долгосрочных отношений, тех, в которых клиент будет продолжать покупать продукт или обслуживание и рекомендовать его другим клиентам.

В условиях развивающегося кризиса, проблема анализа клиентуры в сфере сервиса требует иных подходов. Крупные и малые организации ищут «своих» клиентов, а, найдя – стараются с ними взаимодействовать и выстраивать клиентурные отношения. Инновационными подходами в анализе клиентуры в сфере сервиса могут стать такие инструментарии, как психографические характеристики клиентов (взгляды, убеждения и личностные особенности клиентов), SWOT – анализ клиентов, ситуационный анализ клиентов, бизнес – аналитика клиентов.

Чтобы выстраивать клиентурные отношения для начала необходимо разобраться с типами потребителей, например Г.Г. Почепцов выделяет пять групп:

1. Клиенты «новаторы», они первыми пробуют новинки, рискуют.
2. Клиенты «ранние последователи» – воспринимают идеи достаточно рано, хотя и с некоторой осторожностью.
3. Клиенты раннее большинство. Они осмотрительны, пробуют новинки раньше среднего жителя, но при этом лидерами становятся редко.

4. Запоздалое большинство. Эти клиенты, которые настроены скептически и воспринимают новшества после большинства.

5. Отстающие, данные клиенты являются приверженцами традиций, с подозрением воспринимают перемены и пробуют новшества только потому, что они уже успели в какой-то степени стать традицией.

Безусловно, к каждой группе необходим свой подход. Существуют клиентурное поведение работников организаций, их можно разделить на следующие типы:

1. Притягательное клиентурное поведение.
2. Избирательное клиентурное поведение.
3. Псевдоклиентурное поведение.
4. Антиклиентурное поведение.

Существуют общие принципы выстраивания клиентурных отношений, мы выделяем следующие важные моменты:

Маркетинг и продвижение

Стратегически продвижение услуг или продукции, которые выделяют компанию, является огромной частью отношений с клиентами. Когда у компании есть мощный маркетинговый толчок для обслуживания клиентов, именно он напоминает клиентам, почему люди должны выбрать эту компанию в первую очередь. Часто рекламные мероприятия дифференцированы для привлечения различных целевых групп, состоящих как из существующих клиентов, так и из новых клиентов. Определение потребностей клиентов и предвидение этих потребностей, прежде чем клиенты сделают свой выбор, позволяет компании достигнуть успехов в обслуживании клиентов.

Отзывчивость в отношениях с клиентами

Быстрый, положительный ответ работает. Благодаря отзывчивости можно выстроить доверительные отношения. Всегда есть способы, чтобы помочь клиентам получить то, что им нужно. Большинство людей хотят чувствовать, что их слушают и воспринимают всерьез. Это особенно актуально при обращении к клиентам. Безусловно, не всегда можно дать клиентам именно то, что они просят, но существуют потребители, которые просто видят, что вы пытаетесь, это помогает завоевывать некоторое доверие клиента.

Технология и оперативность

Новейшая и наиболее поддерживаемая технология является новейшим и не менее важным аспектом отношений с клиентами. Важно все, начиная от веб-сайта, он должен быть обновлен и правильно поддерживаться. Телефонные звонки всегда должны быть приняты. В идеале, на электронные письма следует отвечать в тот же день, когда они будут отправлены, или если нет, то к концу следующего рабочего дня. Технология облегчает сотрудникам и клиентам быстрое общение, а также гарантирует, послепродажное обслуживание.

На сегодняшний день существует огромное количество различных типов, классификаций как клиентов, так и клиентурного отношения, множество подходов и применения разных методик для совершенствования деятельности различных организаций, но не выработан единый механизм, не существует универсальной методики, которая бы подходила к каждому предприятию, вопрос остается открытым и требует дальнейшей разработки.

Список литературы:

1. Николенко, П.Г. Формирование клиентурных отношений в сфере сервиса. Учебное пособие: Нижний Новгород: Институт пищевых технологий и дизайна, 2017. 177 с.
2. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. Киев: «Ваклер», 2006. 399 с.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Григорьева Н.А.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Рахинский Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Экологическая проблема возникла в сфере взаимоотношений человеческого общества с окружающей средой. Во второй половине XX века из-за потребительского отношения человека к природе его деятельность приобрела угрожающий характер. Человечество не задумывалось о возможности исчерпаемости природных ресурсов и не сумело вовремя осознать необходимость

осуществления охраны окружающей среды, принятия защитных мер для уменьшения последствий ее использования.

Природа играет важную роль в жизни человека, являясь источником его существования и развития. В то же время многие компоненты природы в настоящее время находятся под угрозой загрязнения и истощения, которые по большей мере вызваны преобразованиями человека. Добиться значимых результатов по уменьшению экологической угрозы представляется возможным только путем заключения универсальных международных договоров, а также с помощью создания эффективного механизма международного контроля за обеспечением их выполнения и установления значительной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды.

Правовое положение организаций по природопользованию и охраны окружающей среды находится в рамках действующего международного и российского законодательства.

В Российской Федерации реализуется национальный проект «Экология», во исполнение Указа Президента России В.В. Путина от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2].

Что касается совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды, то с начала 2019 года внесены изменения и дополнения в 26 федеральных нормативно – правовых акта [4].

Экологическая проблема вышла в ряд глобальных проблем, от решения которых зависит будущее всего человечества и которые требуют содействия всех стран. На данный момент человечество еще не нашло пути искоренения экологической проблемы, но существуют нормы, документы, законы, различные институты охраны природы и экологические организации, такие как [8]: «Гринпис», ЮНЕСКО (Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры), ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде), ВСОП (Всемирная стратегия охраны природы), МСОП (Международный союз охраны природы и природных ресурсов), МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), Всемирный фонд дикой природы (WWF – International), Глобальный Экологический Фонд (ГЭФ), Всемирная метеорологическая организация ООН (ВМО), ФАО (орган ООН по продовольствию и сельскому хозяйству), Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию. В сфере охраны окружающей среды международным сообществом приняты такие нормативные акты [2]: Всемирная хартия природы; Венская конвенция об охране озонового слоя; Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой; Рамочная конвенция ООН об изменении климата; Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата; Конвенция о биологическом разнообразии; Конвенция о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства; Договор об Антарктике; Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов; Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду; Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью; Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космических пространств, включая Луну и другие небесные тела, и др. Также важным органом по борьбе с экологической проблемой является *МЭС (Международный экологический суд)*, учрежденный в Мехико в 1994г. [8].

Россия не обходит стороной экологический вопрос и принимает активное участие в решении проблемы сохранения природы. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим обеспечение экологической безопасности, а также регулирующим сферу природопользования является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Многие годы Россия входит в ЮНЕП и Совет управляющих Программы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Всемирный фонд дикой природы, МСОП, ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО, МАГАТЭ.

Профессор М.М. Бринчук заявляет, что, по отношению к человеку, вопрос о сохранении природы является юридически значимым [6]. По мнению профессора, «глобальный характер экологических задач способствует формированию новой философии и практики международного экономического взаимодействия, в основе которых лежит необходимость сильных экономических участников помогать слабым в решении задач экономики и экологии».

Видный ученый-юрист, специалист в области права окружающей среды профессор О.С. Колбасов утверждает, что «каждый шаг человека в любом направлении его деятельности должен быть экологически корректным. Требуется сложная, внутренне организованная, функционирующая в глобальных масштабах система правовых норм, способная обеспечить экологический правопорядок в жизни сменяющихся поколений людей, в сотрудничестве государств и народов» [7].

Однако, несмотря на нормы, закрепленные в Конституции Российской Федерации [1], и стремление государства контролировать данную сферу деятельности, многие пренебрегают

запретами и находят способы обходить их в личных целях, что способствует увеличению угрозы не только для локальной местности, но и для человечества вообще, приводит к разрушению и гибели природы.

Для предотвращения полного разрушения окружающей среды недостаточно лишь желания и объединения всех стран: требуется подключить транснациональные корпорации, новейшие технологии, которые смогут не только исправить сегодняшние проблемы, но и предотвратить будущее.

Россия вносит свой вклад в реализацию основных программ Всемирной метеорологической организации ООН (ВМО).

Россия приняла такие основные законы и иные нормативные акты, как [4]:

- Федеральный закон (ФЗ) «Об охране окружающей среды» (2002), который лежит в основе природоохранного законодательства РФ и охватывает все аспекты природопользования и охраны окружающей среды;

- ФЗ «Об экологической экспертизе» (1995);
- ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (1999);
- ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (1995);
- ФЗ «О недрах» (1992);
- ФЗ «О радиационной безопасности населения» (1995);
- ФЗ «Об отходах производства и потребления» (1998);
- ФЗ «О животном мире» (1995);
- Лесной кодекс РФ (1997);
- Земельный кодекс РФ (2001);
- Водный кодекс РФ (1995, в редакции 2006 г.);
- Основы лесного законодательства (1977);
- Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья (1993).

Принципы сохранения природы закреплены в Конституции РФ от 1993г. в статьях:

- 9: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»;

- 36, ч.2: «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц»;

- 42: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»;

- 58: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» [5].

Кроме того, что касается совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды, то с начала 2019 года внесены изменения и дополнения в 26 федеральных нормативно – правовых акта [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что активная позиция государства охраны окружающей среды, совершенствования правового положения организаций по природопользованию и охраны окружающей среды, приобретают сегодня максимальную степень актуальности.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/t11/>

3. Законы и нормативные акты в области охраны окружающей среды [Электронный ресурс] // Алексей Юрьевич (Блог): сайт. – URL: <http://isgod.ru/posts.php?id=95>

4. «Горячие» документы — Окружающая природная среда и природные ресурсы. [Электронный ресурс] – СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/t11/>

5. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. - Официальный сайт // URL: <http://www.mnr.gov.ru/about/>
6. Бринчук М.М. Экологическое право / М.М. Бринчук. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. – 168 с.
7. Колбасов О. С. Концепция экологического права // Сборник трудов Института государства и права. М., 1988.
8. Международные экологические организации [Электронный ресурс] // Чайковская централизованная библиотечная система: сайт. – URL: <http://chaiklib.permculture.ru/>

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ

Гиркиян Г.Э.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Рынок недвижимости представляет собой отношения между продавцом и покупателем, по поводу совершения купли – продажи недвижимости на рынке. Понятие «недвижимость», существует в российском законодательстве со времен Петра Великого, но в настоящее время Гражданский кодекс РФ выделяет следующее понятие недвижимости: «Недвижимость - земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства»[1].

На сегодняшний день под рынком недвижимости следует понимать определенную систему экономических отношений, с помощью динамики спроса и предложения, осуществляется передача прав собственности от продавца к покупателю, через риэлтерские услуги, либо без услуг риэлторов, где определяются цены и распределяется пространство между несколькими вариантами продажи на определенном рынке недвижимости.

Субъектами рынка недвижимости являются продавцы, покупатели в частности население, а также предприятия и организации различных форм собственности. Но в настоящее время на рынке недвижимости риэлтерские организации или фирмы, оказывающие услуги по совершению сделок между продавцом и покупателем их деятельность, называют риэлтерской деятельностью, которую в свою очередь могут осуществлять физические лица и организации, имеющие государственную лицензию, которая служит определенной гарантией по сделкам[5].

Рынок недвижимости является неотъемлемой составляющей экономики страны. Он имеет важное как экономическое, так и социальное значение, поскольку удовлетворяет одну из базовых потребностей человека - потребность в жилье. Для значительной части населения нашей страны жилье является главным богатством, базисом сохранения семьи, поддержки психологического равновесия и уверенности.

Обеспеченность жильем - один из важнейших социальных показателей, отражающий уровень жизни населения. В условиях плановой экономики проблема обеспеченности жильем решалась путем перераспределения общественных благ на основе формирования соответствующего учета - квартирной очереди, в условиях рыночной экономики государство должно создать такие механизмы государственной поддержки в решении жилищной проблемы, которые бы обеспечили доступность жилья и жилищных услуг гражданам в соответствии с их платежеспособного спроса[7].

В нашей стране формирование рынка жилой недвижимости происходило в девяностые годы. С развертыванием процесса приватизации жилья появились основные элементы рынка: спрос, предложение, цена. С ростом потребительского и инвестиционного спроса на жилье в условиях ограниченного предложения цены неуклонно росли. В последнее время темпы роста цен на жилье опережали темпы роста доходов населения и объемов жилищного строительства, обострило проблему обеспеченности населения качественным и доступным жильем и актуализировало необходимость исследования закономерностей функционирования рынка жилой недвижимости, выявление тенденций спроса и предложения жилья, оценки влияния различных ценообразующих факторов на конъюнктуру рынка, разработки эффективных механизмов государственного регулирования рынка, направленных на достижение оптимальных соотношений между экономическими и социальными составляющими системы обеспечения населения надлежащими условиями проживания[9].

Понятие недвижимости рассматривается как экономическое благо, выполняя ряд функций. В первую очередь – это предмет потребления, т.е. ресурс для личного пользования, в качестве жилой

недвижимости, земельных участков, учреждений для социально – значимых мероприятий и др. Функции реального и финансового актива играют немаловажную роль, касаясь как частной, так и коммерческой недвижимости, например задействованную в производстве, сельском хозяйстве, науке и т.д. Что касается финансового актива, то инвестиции в недвижимость являются прибыльным вложением, но только при положительной динамике экономической составляющей, поэтому необходимо отслеживать тенденции экономической и политической ситуации в стране и повышать финансовую грамотность населения.

Рынок недвижимости в контексте глобальных тенденций стал неотъемлемой составляющей национальной экономической системы, циклы его развития неразрывно связаны с соответствующими циклами экономики. Цикличность является объективной закономерностью развития рынка недвижимости, существенно влияет на динамику национальной экономики любой страны мира. Учитывая особенность современного состояния развития мировой экономики, которая вошла в фазу спада и только начинает восстанавливаться, исследования рынка недвижимости приобретает особую актуальность[8].

Рынок недвижимости имеет низкую взаимозаменяемость и стандартизированность товаров, т.е., объектов недвижимости, измеримым числом продавцов и покупателей и несбалансированностью «рынка покупателя» и «рынка продавца», а также частным характером сделок, недостоверностью информации о товаре, позволяющими сделать вывод о низкой организации данного рынка с точки зрения его отраслевой принадлежности. И тем самым рынок недвижимости имеет ряд особенностей:

- Нерациональные факторы в сделках с недвижимостью;
- Объекты рынка недвижимости;
- Локальный характер рынков недвижимости;
- Частный (закрытый) характер сделок на рынках недвижимости;
- Специфика информации на рынках недвижимости.

В целом, рынок недвижимости это – элемент национальной рыночной экономики, в составе которого принято выделять хозяйствующие субъекты, которые осуществляют свою деятельность на рынке; объекты недвижимости; механизмы, т.е., правовая среда рынка и инфраструктура; и процессы функционирования рынка.[9]

Сегодня становление рынка недвижимости вступает одним из ключевых факторов, определяющих уровень экономического развития страны в целом. Развитие рынка недвижимости происходит циклами, при этом упадок на рынке недвижимости наступает ранее экономического спада в целом, подъем также приходит раньше, чем в других сферах. Следовательно, по развитию и состоянию рынка недвижимости следует предположить новые тенденции экономического развития РФ. В случае осложнения ситуации на рынке недвижимости в национальной экономике будут происходить дальнейшие ухудшения, что может привести к росту цен на рынке недвижимости, который показывает подъем в национальной экономике.

В формировании рынка недвижимости также принимают участия такие социально-экономические показатели, как социальная стабильность, общая численность безработных, реальные денежные доходы, общий объем спроса и предложения за определенный период времени, средняя стоимость 1 кв. м. объекта недвижимости и политическая стабильность в стране. Эти показатели характеризуют активность компаний, занимающихся деятельностью, связанной с недвижимостью, финансовыми операциями, а также деятельность оценщиков недвижимости. В последнее время одним из главных и центральных вопросов в социальной политике России выступает проблематика обеспечения граждан жильем, отвечающим всем современным требованиям и нормам западноевропейских показателей. Уровень развития государства определяется наличием достаточного количества жилищных ресурсов в стране, а также вероятностью приобретения жилья всеми социальными группами. Тем не менее уровень обеспеченности жильем населения РФ последнее время существенно отстает от уровня похожего показателя экономически развитых стран [4]. Обычно это обусловлено постоянным повышением рыночных цен на жилые помещения в России. Все же страна лидирует по росту цен на любую недвижимость, обгоняя даже слаборазвитые страны, что характерно, даже учитывая повышение цен на жилые помещения в среднем по миру на 1,8%.

В наше время рынок недвижимости: 1) стал активной и влиятельной частью макроэкономической системы, значение которой такое же важное, как и рынка продовольствия или товаров первой необходимости; 2) тесно связан с инвестициями, отложенным спросом; 3) имеет чрезвычайную значимость, которая заключается в решении многих исключительно важных для общества проблем (обеспеченность жильем, борьба с бедностью и т.д.), от которых зависит внутренняя стабильность в стране [6].

До 2020 года Правительство РФ определило стратегические задачи, нацеленные на повышения уровня социального и экономического развития в России. Для достижения таких целей необходимо выйти на качественную модель уровня жизни населения, в т.ч. включающую в себя средний уровень обеспеченности жильем граждан, исходя из 30 кв.м. на одного человека.

Кроме того, существенное значение рынок недвижимости имеет и для бюджетной системы. Поскольку основным источником налоговых доходов для региональных и местных бюджетов являются доходы от имущественных налогов. Для местных бюджетов, которые испытывают большие трудности с наполняемостью, налог на имущество физических лиц является основным доходным источником[3].

Как и любой финансовый рынок, рынок недвижимости имеет свои проблемы, на которые стоит обратить внимание и решить по мере возможностей.

Основной проблемой развития рынка недвижимости является оформление прав собственности на объекты недвижимости, а также создание действенного механизма реализации этих прав. В практике на рынке недвижимости возникла необходимость совершенствования законодательной базы, которая должна предусматривать единую систему регистрации прав на недвижимость, правовое регулирование использования земель, оценку недвижимости, правила продажи недвижимости с публичных торгов.

Вторая немало важная проблема формирования конкурентной рыночной среды, в этой проблеме стоит обратить внимание на особенности каждого регионального рынка и в первую очередь на ограничения, входа (выхода) на региональный рынок новых хозяйствующих субъектов и препятствий для развития деятельности уже функционирующих на нем субъектов[5].

В современных условиях существует необходимость в разработке программы регулирования процессов развития рынка жилищного строительства на долгосрочный период с выделением этапов ее реализации, а также программы развития регионального рынка жилищного строительства, включающей систему мероприятий первоочередного характера. И только системный и комплексный подход к решению проблем, которые возникают на региональных рынках недвижимости и в целом, способен создать необходимые предпосылки для дальнейшего развития и роста экономики.

Но при решении описанных выше проблем следует учитывать отличительные особенности объектов недвижимости, при использовании его в качестве рыночного товара: уникальность объекта недвижимости, и отсутствие замены, ему на рынке; ограничение количества потребителей объекта недвижимости на данный момент времени; значимое влияние внешних факторов; информационная недоступность рынка недвижимости для потребителей; неглубокая сегментация рынка недвижимости[2].

Таким образом, рынок недвижимости представляет собой сложный механизм взаимодействия, который имеет свои отраслевые особенности, включающий в себя четыре основных элемента (объекты, субъекты, процессы и механизмы). Взаимодействие всех элементов между собой обеспечивают бесперебойную работу рынка и эффективно решают возникающие на нем проблемы.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Букин С.Н. Особенности и тенденции функционирования рынка недвижимости в России // Вектор экономики. 2017. № 8 (14). С. 15.
3. Володченко В.С., Ланцова Д.С., Ивлев О.Ю., Метельницкая Т.А., Бышок К.А., Романов Э.В. Государственное регулирование рынка недвижимости и риэлторской деятельности // Достижения науки и образования. 2018. № 18 (40). С. 38-39.
4. Курочкина Н.А. Текущая ситуация и прогноз развития на рынке недвижимости в РФ // Эпомен. 2018. № 18. С. 57-62.
5. Макеев Д.М. Особенности рынка недвижимости в современных условиях // Вестник современных исследований. 2018. № 5.2 (20). С. 237-239.
6. Плахин А.Е., Коковихин А.Ю., Огородникова Е.С., Суслов С.А. Оценка влияния инфраструктурных проектов на развитие территории // Вестник НГИЭИ. 2017. № 11 (78). С. 139-147.
7. Попова С.О. Рынок недвижимости как фактор экономического роста // Территория науки. 2018. № 4. С. 180-184.
8. Сидоренко О.А. Сущность и структура рынка жилья // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. № 3. С. 118-127.
9. Чибикова Т.В. Понятие, сущность и структура рынка недвижимости // Омский научный вестник. 2015. № 1 (135). С. 190-195.

ПРОБЛЕМЫ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Дикань А. А.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Рынок недвижимости является одним из ключевых рынков в экономике любого государства. Для его стабильной работы, ему необходима государственная поддержка. Она может осуществляться с помощью субсидий либо законодательного регулирования. Для защиты граждан, которые покупают строящееся жилье, от банкротства компаний застройщиков государство должно принимать необходимые законодательные меры. Резкое снижение спроса на недвижимость требует соответствующих мер по его поддержке, поскольку объем спроса на рынке не удовлетворяет текущий объем предложений.

Проблемы рынка недвижимости

Ситуация на рынке недвижимости в последнее время сложилась крайне негативная. Анализируя состояние рынка недвижимости с 2014 года можно проследить тенденцию на снижение спроса на недвижимость в 2015 г. в сравнение с 2014 г.

До начала финансового кризиса 2014 года российский рынок недвижимости рос на 18% в год и был одним из ключевых факторов роста российской экономики. После 2014 года сектор пострадал особенно сильно, снизившись почти на 4% в год, в том числе в 2015 году.

Однако улучшение ситуации на ипотечном рынке и последующий рост спроса на новое жилье повысили инвестиционную уверенность многих российских застройщиков

В 2016 г спрос на недвижимость упал на 20-25%. Это связано с уменьшение доходов граждан.

В 2017 году российский сектор недвижимости достиг 15-летнего минимума. Однако улучшение макроэкономической ситуации в сочетании с программами ипотечных субсидий, финансируемыми государством, может привести к восстановлению одного из ключевых секторов российской экономики уже в 2019 году.

С начала российского финансового кризиса во второй половине 2014 года, когда рухнул рубль, а ключевая процентная ставка ЦБ РФ подскочила, сектор недвижимости получил особенно сильный удар[1]. В период с 2014 по 2016 год этот сектор падал в среднем на 3,9% в год. По данным Росстата, в 2017 году в секторе наблюдалось 15-летнее снижение еще на 4% в годовом исчислении.

Однако эта тенденция вскоре может быть обращена вспять. Цены на нефть, самый важный экспортный товар России, выросли, рубль стал более или менее стабильным, и ЦБ РФ неуклонно снижал ключевую процентную ставку. Это сделало финансирование, включая ипотеку, более доступным для растущего числа российских предприятий и частных лиц.

Центральный Банк России реагирует на другие ведущие макроэкономические показатели, в первую очередь на уровень инфляции, который быстро снижается. Уровень инфляции в России сегодня находится на самом низком уровне в современной истории-всего 2,5%. Банк России сокращает ключевую процентную ставку одновременно со снижением инфляции. Самое последнее сокращение произошло в декабре, когда ЦБ удивился снижению ставок на 50bp.

Быстрое падение процентных ставок ЦБ РФ оказало значительное влияние на ипотечный рынок России. Многие коммерческие банки в России сегодня предлагают ипотечные кредиты под 10% годовых. Это, в свою очередь, оживляет вялотекущий сектор недвижимости, рост которого во многом зависит от ситуации на ипотечном рынке.

Вмешательство правительства

Несмотря на то, что средние ставки по ипотечным кредитам в России падают, российское правительство решило сделать ипотеку еще более доступной через специальную программу государственных субсидий.

Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2017 года, подписанным премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым, предусмотрено, что к участию в программе будут допущены семьи с вторым или третьим ребенком, родившимся в период с 2018 по 2022 год [2]. Это даст молодым российским семьям возможность брать ипотечные кредиты по ценам, значительно ниже рыночного уровня, который в настоящее время колеблется в пределах 9,25% годовых. Всего на эти цели российское правительство выделило около 600 млрд рублей.

Используя государственные субсидии, российские семьи смогут искусственно снизить свою годовую процентную ставку до 6%. Затем ставка будет установлена на этом уровне в течение следующих 3-5 лет (это будет зависеть от количества детей). После начального периода в 3-5 лет процентная ставка будет пересчитана по следующей формуле: ключевая процентная ставка

Центрального Банка России + 2%, которая в настоящее время составит 9,75% годовых. Тем не менее, по мере снижения инфляции, Центральный Банк России, вероятно, продолжит снижение своей ключевой процентной ставки.

В течение трех лет планируется предложить молодым семьям субсидируемые государством ипотечные кредиты по ценам ниже рыночных, после чего средняя ставка по ипотечным кредитам в России, как ожидается, снизится примерно до 6%. То, произойдет ли это или нет, будет зависеть от монетарной политики ЦБ РФ и макроэкономической среды России.

Субсидируемая правительством ипотека для молодых российских семей будет выдаваться только тем, кто планирует финансировать квартиры в новых проектах жилищного строительства, и этот шаг будет способствовать развитию строительного сектора. По данным агентства по ипотечному жилищному кредитованию, более 600 тысяч семей по всей России получают право воспользоваться правительственной инициативой, которая в свою очередь может создать спрос на 13 миллионов квадратных метров жилья. Это даст дополнительный импульс для роста российского ипотечного рынка.

По данным российского Министерства строительства и ЖКХ, к 2025 году на российском рынке недвижимости будет произведено около 120 млн квадратных метров новых жилых площадей. Для сравнения, текущая ежегодная добавка составляет около 70 миллионов квадратных метров.

Российская академия наук пошла еще дальше. В своей недавней публикации под названием “структурная и инвестиционная политика, направленная на поддержку экономического роста России” она предусматривает, что в период с 2018 по 2035 годы строительный сектор, включая как промышленный, так и жилой, будет расти на 4,2% в год[3]. Наиболее быстрый рост ожидается в период с 2021 по 2025 год-5,1% в год.

Материализуется ли этот прогноз в действительности или нет, будет зависеть от общего состояния макроэкономической среды России и, в частности, от монетарной политики ЦБ РФ. До сих пор все кажется намеком на то, что ЦБ продолжит снижение ключевой процентной ставки, что положительно скажется на рынке ипотеки. В случае выполнения всех этих условий российский рынок недвижимости может вновь стать одним из главных драйверов экономического роста в стране.

Список литературы:

1. Бердникова Л. Ф., Фаткуллина Э. Р. Финансовый кризис 2014—2015 гг. и его влияние на Россию // Молодой ученый. — 2015. — № 11.3. — С. 10-13.
2. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1711 “Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу “Агентство ипотечного жилищного кредитования” на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей” // Режим доступа: <https://www.garant.ru>
3. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России: монография / Под науч. ред. акад. В.В. Ивантера. – М.: Научный консультант. – 2017. – 50 с.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Карапаева Т.В.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Качественное управление организацией в настоящее время играет огромное значение в конкурентной борьбе среди предприятий и приближает их еще ближе к успешному росту. Управление организацией представляет собой сочетание различных методов, эффективно воздействующих на развитие конкурентоспособности и на развитие сервисного предприятия в целом.

Управление в организации – это перманентный процесс воздействия на все сферы, который касается организации работы предприятиям для наилучших результатов с позиций достижения поставленной цели. Управлять в данном понимании означает вести предприятие к его миссии, извлекая наибольшие возможности из всех существующих в его директиве ресурсов.

Процедура управления учитывает слаженное воздействие, которые гарантируют реализацию единой миссии либо набора целей, которые поставлены перед предприятием. Непременен в каждой организации должен быть орган, который осуществляет такое управление. Поэтому в любой

организации обособляются управляющая и управляемая части. В настоящее время в теории насчитывается около 15 основных методов управления:

1. Комплексный;
2. Интеграционный;
3. Маркетинговый;
4. Функциональный;
5. Динамический;
6. Воспроизводственный;
7. Процессный;
8. Нормативный;
9. Количественный;
10. Административный;
11. Поведенческий;
12. Ситуационный;
13. Системный;
14. Программно-целевой подход;
15. На основе выделения различных школ.

Рассматривая огромное разнообразие систем управлений, возникает вопрос, для чего это необходимо и какие функции каждый из подходов выполняет?

Схематично функции можно определить следующим образом (рис.1).



Рис.1 – Основные функции управления

На практике же применяется в большинстве случаев 4 подхода – это:

1.Процессный подход реализует управление как взаимозависимую административную функцию.

2.В системном подходе особо отмечается, что главы компаний обязаны анализировать систему как комплекс взаимосвязанных компонентов: люди, структура, задачи и технология, которые нацелены на результат в условиях меняющейся внешней среды.

3.Ситуационный подход сосредоточен на том, что управление происходит в рамках конкретной задачи. Так как имеется подобное множество условий, равно как и в организации, так и в окружающей сфере, нельзя выделить единый «лучший» прием управлять организацией. Самым эффективным методом в конкретной ситуации является метод, который более всего соответствует данной ситуации.

4.Подходы на основе выделения различных школ, хронологически они могут быть перечислены в следующем порядке: школа научного управления, административная школа, школа психологии и человеческих отношений и школа науки управления (или количественная школа).

Огромное количество подходов разнообразно в своей сущности, но в основе системы управления наиболее эффективным является следующий алгоритм действий:

- 1.Разработка миссии организаций;
- 2.Распределение функций производства и управления;
- 3.Распределение заданий между работниками;

4. Устанoвка порядка взаимодействия работников и последовательности выполняемых ими функций;

5. Приобретение или модернизация технологии производства;

6. Налаживание системы стимулирования, снабжение и сбыт;

7. Организация производства.

Необходимо учитывать, что важным критерием применения систем управления является то, что экономические условия постоянно изменяются и возникает проблема выбора метода управления в конкретных условиях. В условиях плановой экономики предприятие может рассчитывать на то, что его партнеры не обанкротятся, им в принципе не дадут этого сделать. В рыночной экономике предприятия разоряются и появляются новые, но количество подобных предприятий в отдельно взятой отрасли за определенный период времени сравнительно невелико по сравнению с масштабами всей отрасли в целом. Таким образом, в обоих случаях с точки зрения краткосрочных решений, принимаемых предприятием, структура отрасли может считаться относительно стабильной, но это не дает гарантии, что так будет постоянно.

Уже не раз отмечалось, что в условиях трансформации российской экономики в деятельности хозяйствующих субъектов существенно повысился фактор неопределенности, увеличился риск. Для удерживания позиций предприятий в данных условиях непременно зависит от выбора систем управления. Их учет возможен в значительной мере в рамках реализации маркетинговой стратегии, нацеленной на поддержание и развитие производства, повышение профессионального и квалификационного уровня сотрудников фирмы, совершенствование ассортимента и рост конкурентоспособности выпускаемой продукции, освоение новых рынков, на повышение эффективности функционирования компании.

Список литературы:

1. Бухалков, М.И. Организация производства и управление предприятием: Учебник / М.И. Бухалков. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 506 с.

2. Веснин, В.Р. Основы менеджмента: Учебник / В.Р. Веснин. – М.: Проспект, 2017. – 320 с

3. Коротков, Э. М. Менеджмент : учебник для бакалавров / Э. М. Коротков. – Москва : Юрайт, 2016. – 640 с. Сковцова В.С. Концепция обучающейся организации и ее применение в практике менеджмента № 3 (30) Март 2014

4. Лаптева М.В. Проблема эффективного делегирования в компании № 3 (30) Март 2014

ЗНАЧИМОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Пищур Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день проблема правового регулирования государственной регистрации прав на недвижимое имущество остается актуальной. Это связано с тем, что недвижимость как для человека, так и для общества в целом представляет большую ценность, поэтому важно обеспечивать правовое регулирование отношений с объектами недвижимого имущества. Сегодня многие граждане имеют на руках документы, устанавливающие права на недвижимое имущество, однако сведения, которые подтверждают такие права не зарегистрированы. Такая ситуация в Российской Федерации достаточно распространённая, когда граждане, до введения обязательной регистрации прав на недвижимость, приобретали права на такие объекты, но до сих пор так и не зарегистрировали их. В результате чего появляется проблема установления собственника определенного объекта недвижимости.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации к объектам недвижимого имущества относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых невозможно без несоразмерного ущерба их назначению, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, части зданий и сооружений, а также машино-места, единые недвижимые комплексы, воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и иное имущество, отнесенное законом к недвижимому[2].

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество осуществляется на основании Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». В

первую очередь данный закон регулирует деятельность службы Росреестра, наделяя ее определенными полномочиями, определяет правовые основы ведения государственной регистрации прав на недвижимое имущество и государственного кадастрового учета. Согласно положениям закона, доказательством прав на недвижимое имущество является его регистрация, а точнее внесение соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости (далее ЕГРН).

ЕГРН – свод достоверных и систематизированных сведений, как в текстовой, так и в графической формах, об учтенных объектах недвижимого имущества, зарегистрированных правах на такое имущество, основаниях возникновения прав правообладателя, а также иных, установленных законом сведений [3]. ЕГРН включает в себя реестр прав, ограничений прав и обременений объектов недвижимости, реестр объектов недвижимости, реестр границ, реестровые дела, кадастровые карты и книги учета документов. В ЕГРН работа построена таким образом, что любое заинтересованное лицо может обратиться к ресурсам ЕГРН для получения необходимой ему информации. Бесплатно сведения об объекте недвижимости предоставляются в ограниченном объеме, посредством личного обращения или онлайн, также возможно предоставление сведений за плату. ЕГРН – сводный электронный реестр, в котором содержится объединенная информация об объектах недвижимого имущества, о правах на них, зарегистрированных в ЕГРП, о государственном кадастре недвижимости.

Главная цель государственной регистрации прав – защита имущественных прав и интересов граждан – собственников имущества. Актуален вопрос уклонения от регистрации сделок с недвижимым имуществом, а также последствий уклонения. Значимость государственной регистрации прав на объекты недвижимости и сделок с ними должна проявляться из реализации целей и задач регистрации. Например: историческое развитие государственной регистрации прав на недвижимое имущество; особенности развития государственной регистрации на сегодняшний день; осознание сути действующего законодательства; рассмотрение системы органов, осуществляющих государственную регистрацию; оценка целесообразности основных процедур при регистрации прав на недвижимость; выявление слабых мест и анализ судебной практики по неоднозначным, сложным делам.

При осуществлении регистрации прав на недвижимое имущество результаты удостоверяются регистрационной надписью на документе, отражающей содержание сделки в отношении объекта недвижимости. Если такой документ представляется в электронном виде, то он подписывается усиленной квалифицированной подписью (УКЭП) государственного регистратора. После осуществления процедуры государственной регистрации собственник недвижимости получает на руки выписку из ЕГРН с подписью и печатью органа, осуществлявшего государственную регистрацию, а также датой и номером внесения записи в реестр. Важно отметить, если в регистрирующий орган сдан документ на бумажном носителе, то на нем проставляется печать Росреестра, подпись и штамп регистратора, если в электронном виде – регистрационная надпись удостоверяется ЭЦП (электронная цифровая подпись) регистратора. Еще один немаловажный момент, ЭЦП удостоверяет файл с документом, а не отдельно каждую страницу документа. На такой документ невозможно и нельзя ставить оригинальный штамп о регистрации прав [3].

Незарегистрированное здание или сооружение до постановки на учет уже является объектом недвижимости, согласно гражданскому законодательству, государственному учету подлежат не только сами объекты, но и права на них, такие как право собственности и хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения, постоянного пользования, сервитута и другие вещные права. В соответствии с Законом о регистрации прав, во время образования объекта недвижимости кадастровый учет и регистрация права осуществляются одновременно. На основании этого мы делаем вывод о том, что положения Гражданского кодекса направлены на реализацию цели обеспечения порядка и стабильности в гражданском обороте недвижимости посредством необходимости проведения регистрации прав на нее и постановки на кадастровый учет одновременно. Однако регистрация права не является существенным условием признания объекта недвижимым, по общему правилу, исходя из статьи 130 Гражданского кодекса. Признание строящегося объекта недвижимостью или объектом незавершенного строительства обуславливается необходимостью установления факта о полном завершении строительства фундамента или определенного процентного соотношения фундамента от целого здания.

По гражданскому законодательству единые недвижимые комплексы также являются объектами недвижимости. Главный и спорный вопрос, волнующий правовую сторону, - что входит в состав такого имущественного комплекса. По общему понятию, приведенному в Гражданском кодексе, в состав единого недвижимого комплекса входят здания и сооружения, иные вещи,

объединенные своим назначением, неразрывно связанные физически и технологически. Рассмотрим на примере предприятия как имущественного комплекса (ПИК). ПИК образует собой целостную систему, которая обладает не только имущественными правами, но и обязанностями. Области образования ПИК достаточно широки. В первую очередь это земельные отношения: земельный участок с его разрешенным видом использования, предназначенный для расположения предприятия, для проведения его коммуникаций, постройки зданий и сооружений, содержание оборудования и необходимого инвентаря. Вторая немаловажная область – природоресурсные отношения: здесь большую роль играет правовая направленность, то есть соблюдение норм в плане эффективных добычи, использования, сбережения и охране природных ресурсов. Следующие области носят интеллектуальный и трудовой характер. Сотрудники предприятия должны работать согласно определенному регламенту. Предприятие имеет права в области индивидуализации, деловой репутации и интеллектуальной собственности. Согласно законодательству право собственности на такие объекты, как ПИК должно быть зарегистрировано. И в едином государственном реестре прав должна быть отметка, что такой объект в совокупности представляет собой единую недвижимую вещь[1].

Обратим внимание на Градостроительное законодательство. Согласно статье 51 ГрК РФ разрешение на строительство не требуется в случаях строительства объектов вспомогательного использования, объектов, не являющихся объектами капитального строительства, объектов индивидуального жилищного строительства. Процедура государственного кадастрового учета и регистрации прав на объекты индивидуального жилищного строительства может осуществляться по заявлению органов местного самоуправления или органов государственной власти при государственной регистрации прав на уже созданный объект индивидуального строительства.

Недвижимость в России является основой функционирования экономической системы. Основная задача государства – максимально уделять внимание правовому регулированию данной сферы и исправлению возникающих проблем. Законодательство в области правового регулирования недвижимости имеет тенденцию непостоянности, оно регулярно изменяется. В силу своей новизны отдельные случаи изменений законов не имеют за собой должного практического применения. Процесс правового регулирования государственной регистрации прав на недвижимое имущество имеет недочеты, над которыми работают специалисты, подготавливают изменения в законодательстве, корректировки и дополнения.

Существующий на данном этапе развития страны механизм регулирования государственной регистрации прав на недвижимое имущество позволяет четко разграничивать действия и их порядок при регистрации прав как государственного регистратора, так и лиц, обращающихся за государственной регистрацией своих прав. Необходимо понимать, что для достижения правильного использования правовых норм, регулирующих отношения в области недвижимости, нужно точное определение целей использования гражданского, земельного, жилищного, градостроительного и других видов законодательства.

Список литературы:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 54-ФЗ (ред. 03.08.2018) // Консультант Плюс: Законодательство.
3. ФЗ РФ от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О государственной регистрации недвижимости» // Консультант Плюс: Законодательство.

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Свиридова А.Р., Слюзкина Ю.В.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Гусева А.С.

**Сибирский государственный университет науки и технологий
им. М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия**

С давних времён человек считался разумным индивидуумом. Однако, как бы человечество ни прогрессировало, всё равно остаются некоторые проблемы, которые общество не может решить, как бы ни старалось. Так, одной из актуальных проблем является быстрое прогрессирование информационно-коммуникационных технологий в целом.

Можно с уверенностью сказать, что во всем мире только 10-15 % людей могут контролировать свою зависимость от электронных гаджетов. Также добавляется проблема виртуального мира. Многие дети и подростки уже и жизни не представляют без компьютерных игр и современных гаджетов, а они, как показывает практика, зачастую имеют не самое лучшее влияние на мозг человека. Чем больше человек погружается в интернет-реальность, тем больше он теряет самого себя. Так, что же такое интернет-зависимость? И как она влияет на умственное развитие молодёжи в нынешнее время?

По словам учёных: «Интернет-зависимость – это расстройство в психике, сопровождающееся большим количеством поведенческих проблем и в общем заключающееся в неспособности человека вовремя выйти из сети, а также в постоянном присутствии навязчивого желания туда войти.» [1].

Безусловно, интернет и все его коммуникации несут огромное положительное значение в современном мире, однако, как мы видим, даже учёные «бьют тревогу».

По мнению экспертов, зависимость от интернета сравнима с пристрастием к алкоголю и наркотикам. Последние исследования на данную тему закончились тем, что у психологов и учёных не осталось сомнений о развитии интеллекта человека после долгого использования коммуникационных технологий. С уверенностью они нам сообщают о том, что при длительном и неконтролируемом нахождении в сети происходят изменения в состоянии сознания и в функционировании головного мозга. То есть постепенно это приводит к потере способности обучаться и глубоко мыслить. А, следовательно, развитие современного общества стабильно ухудшается.

Рис.1. Пятёрка стран с наивысшим процентом развития информационно-коммуникационных технологий.

Рис. 2. Пятёрка стран с наименьшим процентом развития информационно-коммуникационных технологий.

Но на этом проблемы современного общества не заканчиваются. В нем также присутствуют проблемы, связанные с развитием личностей, как структурных единиц этого общества.

Все мы когда-либо слышали про проблемы мира, отдельных государств и городов. Про такие как: кризис, истощение каких-либо полезных ископаемых, ухудшение экологии, безработица и т.д. Но мало кто задумывается о социальных проблемах общества.

Большая часть планеты стала зависима, но зависима не от каких-либо препаратов, а от мнений, которые нам навязывают каждый день.

В наше время люди забыли, что такое собственное мнение и все больше и больше стали подражать кому-либо.

Практически все верят тому, что пишут на каких-либо форумах и сайтах, а также показывают в новостях и рекламе. Человек забыл, что он должен быть личностью. Думать, рассуждать и никого и ничего не бояться. Но почему-то все стали жить по навязанным кем-то стереотипам.

Кто-то придумал, что модно мериться предметами личного пользования: телефонами, вещами, квартирами, машинами и т.д. И, как ни странно, все начали это делать.

Человек, читая литературу, часто берёт оттуда нужную ему информацию, но иногда не замечает самого главного. Многие авторы затрагивают тему личности человека. Например, К.Маркс говорил: «...человек есть совокупность всех общественных отношений» [2]

Этими словами автор даёт определение личности человека. Однако, не все с этим определением согласны. Многие замечают, что у Маркса речь идет, во-первых, не о личности, а о человеке, во-вторых, скорее всего о человечестве в целом, так как ни один конкретный человек не может быть совокупностью всех общественных отношений.

Более верной представляется точка зрения о том, что человек является совокупностью общественных отношений.

Следующей проблемой является разделение общества на разные социальные слои. Кто-то может позволить себе дорогие блага для жизни, а кто-то довольствуется тем, что имеет.

Неравенство между этими слоями всегда было и будет. Но теперь человек, не имеющий большого достатка, будет стремиться купить себе дорогой смартфон или дорогую машину, лишь бы не быть «хуже всех».

Но все же большая часть населения живет за чертой бедности, и именно поэтому в обществе процветают: кражи, разбои, убийства и т.д.

Также общество узнало о кредитах, которые буквально поглотили большую часть населения. В наше время, люди стали брать кредиты абсолютно на все. Всех манят рекламные слоганы: «Возьми сейчас, заплати потом». Некоторые подписывают кредитные договоры, не подозревая чем это может для них закончиться. Не все умеют трезво оценивать свои финансы, а после тонут в долгах.

Ещё одной бедой в общественной жизни стало неуважение к близким и уход от семейных ценностей. Современные дети перестали уважать своих родителей. Очень большая часть подрастающего поколения воспринимает своих родных и близких как источник дохода. А ведь зачастую именно семья оказывает самую значительную поддержку в любых вопросах.

Многие стараются отойти от традиционной семьи, где мужчина добытчик, а женщина хранит семейный очаг. Многие женщины стали твердить про равноправие, а некоторые и вовсе подавляют своих мужчин. И, как можно заметить, одна проблема порождает другую. В некоторых случаях общество может повлиять на свою судьбу, а иногда эти проблемы становятся настолько большими, что справиться с этим будет очень непросто.

Люди становятся очень злыми и беспощадными сами к себе и к окружающим, прислушиваясь не к себе и собственному сердцу, а к другим разным факторам. Все войны, теракты-это продукт современного общества.

В заключение можно сказать, что социальные проблемы существовали и раньше. Но народ был дружнее, люди помогали друг другу. Иммигрантов принимали с распростертыми объятьями. Каждый помогал друг другу. И поэтому общество развивалось. А сейчас мы не можем сдвинуться с мертвой точки. Конечно, если один человек попытается что-то сделать, то результат будет нулевым. Но если задумаются многие, то современное общество ещё можно спасти.

Список литературы:

1. www.nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2017/02/15/internet-zavisimost-podrostkov
2. www.ronl.org/stati/psikhologiya/187329/

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ

Станкевич А.В.

Научный руководитель: к.к., доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Как отмечал в своей работе известный правовед С.С. Алексеев, «недвижимость занимает особое место в гражданском обороте, она является существенной основой имущественного положения субъектов, их богатства и правовой защищенности (обеспеченности), влияет на направление и характер экономического развития того или иного региона, отрасли хозяйства, страны в целом. В соответствии с этим их переход, прекращение, ограничение прав на недвижимое имущество подлежат государственной регистрации»[2].

Недвижимость - это вещь, т.е. предмет материального мира, который предназначен для удовлетворения определенных потребностей и может находиться во владении человека. Другие виды собственности, в том числе права, не могут быть недвижимыми ни по своей природе, ни в силу указания закона. Так же земля и все, что прочно связано с землей[1].

Перемещение объекта недвижимости без несоизмерного ущерба его назначению невозможно (возможно исключение установлено федеральным законом). В этом случае указывается критерий, использование которого позволяет установить, насколько прочно связан с землей.

На данном этапе развития России, недвижимость имеет высокую стоимость в долгосрочной перспективе. Стоимость данного ресурса значительно превосходит цены целой индустрии, а инвестиции в развитие, в настоящее время, имеют хорошие перспективы. Собственность на недвижимое имущество находится в самой основе частных имущественных прав, представляющих необходимым атрибутом рыночных отношений. Следовательно, недвижимость как объект предпринимательской деятельности является залогом стабильного бизнеса, сбережения денежных средств.

Один из разделов экономической науки является экономика рынка недвижимости. При проведении анализа с учетом своеобразных особенностей регионов, получаем абсолютную оценку условий, которые проявляют воздействие в формировании рынка жилой недвижимости в регионах России. Аргументировать степень формирования рынка жилой недвижимости возможно

присутствием либо неимением естественных ресурсов, различием в степени развития инфраструктуры и производственной сферы, а кроме того отличительными особенностями климатических условий. Средние показатели ВРП и другие экономические данные доказывают присутствие острых областных отличий. В таком случае, встает вопрос о необходимости рассмотрения субъектов Российской Федерации на предмет их отличий не только в экономическом, но и в социальном плане[3].

На рынке недвижимости сформировались и стремительно функционируют разнообразные рыночные структуры, содействующие производительности. Связи и отношения между субъектами первичного и вторичного рынка обладают сложную многофункциональную структуру, задача которой – удовлетворение потребительского спроса на объекты недвижимости.

Российский рынок недвижимости отображает все без исключения трудности переходной экономики и характеризует непостоянным формированием собственных сегментов, неидеальной законодательной основой и невысокой инвестиционной активностью граждан и юридических лиц. Совместно с этим, данный рынок предполагает собою многообещающую область инвестиции денежных средств.

Управление объектами недвижимости - принятий решений, нацеленное на результативное применение предметов недвижимости и оформлении документов в отношении имущественных прав на эти объекты.

Важнейшей особенностью рынка недвижимости является ограниченное количество продавцов и потребителей, а так же предметов недвижимости. Вследствие высокой рыночной стоимости на объекты недвижимости резервуар рынка может быть чрезвычайно высок.

В основании рассмотрения региональных различий, которые оказывают прямое воздействие в формировании рынка жилой недвижимости в регионах нашей страны, можно подвести следующие итоги:

Российский рынок недвижимости находится на стадии градационного формирования, по этой причине следует осуществлять контроль его развитие в каждом регионе и вносить корректировки политическому деятелю развития на начальной стадии с целью предотвращения возникновения проблем.

Проведение сравнительного анализа региональных различий факторов позволило сделать вывод о том, что при оценке степени формирования рынка недвижимости необходимо принимать во внимание каждый регион в отдельности. Данное взаимосвязано с тем, что для российской экономики характерно наличие резких контрастов в региональном плане. Исследования развития регионов в раздельности дает возможность обнаружить наиболее сильные стороны региона и наоборот.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.10.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018г) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01. 2019г).
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/2a54eb7c0c87a49c41aa10efb253f6bdea2bfcf4/
2. <http://gkodeksrf.ru/ch-1/rzd-1/podrzd-3/gl-6/st-130-gk-rf>
3. Цыганенко В.С. Экономика рынка недвижимости, – СПб: СПбГУИТМО, 2008. – 120 с.
<http://books.ifmo.ru/file/pdf/329.pdf>

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОГОВОРА СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА г. КРАСНОЯРСКА

Феськова И.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Данная статья посвящена процедуре предоставления жилых помещений Администрацией Центрального района г. Красноярск по договору социального найма жилого помещения. В договоре социального найма жилых помещений, одна сторона - собственник жилого помещения, государственного или муниципального жилищных фондов, (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления), либо уполномоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне – гражданину,

(нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем (п.1ст.60 ЖК РФ).[1].

Предметом договора социального найма жилых помещений является само предоставленное в пользование помещение, это может быть квартира или часть квартиры, а так же дом или его часть. Форма данного договора строго письменная. Четко и полностью прописываются все права, порядок изменения и расторжения предмета договора, и обязанности сторон, которые важно четко исполнять. По договору социального найма жилого помещения важно четкое исполнение сторон взятых на себя обязательств.

Администрацией Центрального района г. Красноярск ведется список малоимущих граждан и граждан, нуждающихся в жилых помещениях.

Так, малоимущим гражданам считаются лица, имеющие доход ниже установленного субъектом прожиточного минимума (прожиточный минимум в г. Красноярске составляет 11625 рублей) [2] и нуждающиеся в материальной поддержке государства. Для подтверждения статуса малоимущего гражданина, необходимо взять справку о доходах и обратиться с ней в органы социальной защиты граждан. А к гражданам, нуждающимся в жилых помещениях, относятся лица не являющиеся нанимателями жилых помещений по договору социального найма, лица являющиеся нанимателями жилых помещений по договору социального найма и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы (учетная норма жилого помещения на одного человека составляет 18 кв.м.) [2], лица проживающие в помещениях не соответствующих нормам для жилых помещений требованиям, лица являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма проживающими в квартире занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной страдающий тяжелой формой хронического заболевания (перечень соответствующих заболеваний можно изучить в приказах от 29 ноября 2012года №987н [4] и от 30 ноября 2012 года №991н [5]) при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно и не имеющими иного жилого помещения занимаемого по договору социального найма. (ст. 51 ЖК РФ). Согласно анализу заключенных с Администрацией центрального района договорах жилых помещений.

В 2018г. было заключено 17 договоров социального найма жилых помещений. Жилье было предоставлено соответственно в Центральном районе г. Красноярск. Анализ заключенных договор показал, что два договора были заключены с гражданами, вне очереди в связи с тем, что у них имеются тяжелые формы хронических заболеваний входящих в перечень, на этих основаниях им предоставляется жилая площадь соответствующая учетным нормам [4] и ко всему прочему они могут претендовать на увеличение предоставленного жилого помещения на 10-20 кв. метров. [5] Данные помещения были выданы по улице Ленина - Парижской Коммуны, общей площадью 30,6 кв. м. и по улице Сурикова, площадь этого помещения составила 33.3 кв. м. Указанные жилые помещения являются однокомнатными квартирами, с хорошим капитальным ремонтом и всеми условиями для комфортного проживания граждан [3]. Остальные 15 договоров были предоставлены гражданам, имеющим ордера (ордер – это договор социального найма, которые выдавались гражданам до 2005г.) [3]. В 2019г. не заключено ни одного договора о социальном найме жилых помещений.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что вопросы предоставления жилых помещений по договору социального найма является достаточно актуальными. Представляется, что существующая на сегодняшний день очередь на получение жилых помещений из социального фонда в Центральном районе г. Красноярск, а это свыше семи тысяч человек, будет уменьшаться, но не значительно. Безусловно, не все очередники в ближайшие три года смогут претендовать на получение бесплатного жилья.

Список литературы:

1. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019). М.,2019.
2. Закон Красноярского края от 2 октября 2008 года № 7-2161 «Об административных правонарушениях» //www.krskstate.ru/docs/0/doc/1877.
3. Официальный сайт Администрации Центрального района г. Красноярск //www.admkrsk.ru/city/areas/center/Pages/admin.aspx (дата обращения 21.03.2019).
4. Приказ от 29 ноября 2012года № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» //Информационно-поисковая система «Консультант плюс».

5. Приказ от 30 ноября 2012 года №991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь»//Информационно-поисковая система «Консультант плюс».

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ

Шустова Т.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Управление многоквартирным домом обязано гарантировать гражданам надлежащее содержание общего имущества, безопасные и благоприятные условия проживания, решение вопросов, связанных с использованием имуществом, а также с предоставлением коммунальных услуг.

Государство гарантирует право гражданам претендовать на оказание услуг по управлению многоквартирным домом. Таким образом, Жилищный кодекс Российской Федерации закрепляет за собственником, на основании решения общего собрания, право выбирать и в любое время изменять способ управления [2].

Решение о выборе способа управления домом относится к компетенции общего собрания собственников помещений в МКД (под. 4 п. 2 ст. 44 ЖК РФ) [2].

В соответствии со статьей 45 ЖК РФ, если в общем собрание собственников помещений в МКД собственники, обладающие более чем 50% голосов от общего числа или их представители приняли участие, то собрание является правомочным (имеет кворум)[4]. Если кворум отсутствует для проведения общего собрания собственников дома, то должно быть проведено повторное собрание.

Способы управления, один из которых собственник многоквартирного дома обязан выбрать:

- товариществом собственников жилья либо жилищным или иным специализированным потребительским кооперативом;
- непосредственное управление собственниками помещений;
- или управление управляющей организацией.

Управление многоквартирным домом товариществом собственников жилья (ТСЖ) и жилищно-строительным кооперативом (ЖСК) по своей сути идентичные структуры. В доме с таким управлением не реже чем один раз в два года большинством голосов на общем собрании собственников избираются председатель и члены правления. Полную ответственность за все мероприятия, проводимые в доме, несет председатель правления.

В многоквартирном доме может быть выбрано непосредственное управление, лишь только в том случае, если в данном доме не более тридцати квартир. Выбрав такой способ управления, собственники сами несут ответственность за содержание и ремонт жилья, предоставление коммунальных услуг и выполнение иных обязанностей по управлению домом.

Управление многоквартирным домом управляющей организацией является более распространенным способом. Управляющая компания (УК) – это организация, которая взяла на себя прямую ответственность за предоставление полного спектра жилищно-коммунальных услуг конкретному дому или же нескольким домам. В то же время важно, чтобы сама управляющая организация имела стабильные экономические показатели, которые позволяли бы ей уверенно осуществлять управление.

При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме каждый собственник в таком доме заключает договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания с УК, которой была выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности, в письменной или в электронной форме с использованием системы путем составления единого документа, подписанного сторонами.(п. 1 ст. 162 ЖК РФ) [2].

Договор на управления МКД должен включать:

- состав общего имущества и адрес дома;
- перечень работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества, порядок его изменения, а также перечень коммунальных услуг, которые предоставляет УК;
- порядок определения цены договора;
- порядок осуществления контроля за деятельностью УК.

Для всех собственников помещений в многоквартирном доме условия договора устанавливаются одинаковыми. Договор заключается на срок не менее чем один год и не более чем пять лет.

К примеру, в Центральном районе городе Красноярска осуществляют деятельность такие управляющие организации, как общество с ограниченной ответственностью управляющие компании «Ремэй», «Практик-сервис», «Квартал» и многие другие, это обусловлено тем, что практически отсутствуют новостройки. Но все же имеются некоторые товарищества собственников жилья, например: «Лотос», «Ада», «Дана».

Управляющая организация каждый год в течение первого квартала текущего года представляет собственникам помещений отчет о выполнении договора управления за предыдущий год, а так же размещает его в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ):[2], что делает более открытой деятельность управляющих организаций, однако это не гарантирует качественного и ответственного оказания услуг. Например, Служба строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, может своевременно выявлять ненадлежащие услуги организаций, в связи, с чем они получают административные предписания в виде штрафов, и в худшем случае по решению суда их могут лишить лицензии на управление многоквартирным домом.

Например, Постановлением мирового судьи судебного участка №90 в Центральном районе г. Красноярска от 16.04.2018г. общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Городская» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст.19.5 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере ста тыс. руб.

Из материалов дела следует, что в ходе проведения проверки по контролю за исполнением предписания Службы от 05.09. 2017г. № 642/1-лк об устранении выявленных нарушений при осуществлении деятельности по управлению многоквартирным домом 20.02.2018г. на основании распоряжения/приказа Службы установлено, что общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Городская» не обеспечило в установленный срок до 31.01.2018г. исполнение предписания, а именно:

- не установлен общедомовой (коллективный) прибор учета электрической энергии, что является нарушением [3].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что управление многоквартирным домом - очень сложным процесс. Поэтому граждане предпочитают выбирать форму управления домом управляющей организацией, как наиболее компетентной в вопросах организации деятельности по оказанию услуг.

Список литературы:

1. Гришаев С. П. Постатейный комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации/ С.П. Гришаев. Изд., 2018.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019). М., 2019.
3. Решение по делу № 12-616/2018 от 30.07.2018 Центрального районного суда г. Красноярска <https://www.sudact.ru> (дата обращения 25.03.2019).
4. Тихомирова М.Ю. Управление многоквартирным домом: практическое пособие /М.Ю. Тихомирова. Изд. Тихомирова М.Ю., 2011. 91 с.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛУЖБЫ СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА И ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Щелкунова А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Контроль считается одним из ключевых функций управления. Исполняется с целью обеспечения рационального функционирования на базе исследований за действиями управляемой системы. То есть, происходит измерение достигнутых результатов и сопоставление их с ожидаемыми результатами. И дальше уже на базе приобретенных сведений контроля исполняется адаптация системы, то есть принятие оптимизирующих управленческих заключений.

Надзор – это форма деятельности государственных органов, которая обеспечивает законность деятельности. То есть, определённые органы следят за соблюдением законов.

Суть контроля и надзора заключается в контроле за соблюдением законов Российской Федерации и наблюдении той или другой сферы с целью её рационального функционирования.

Служба строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края начала собственную работу с 1993 года.

Целью ее создания считалось обеспечение эксплуатационной надежности построенных сооружений и зданий, а также усиление контроля за качеством строительства. На основании Постановления №443-п от 13.10.1993 и была сформирована краевая инспекция государственного архитектурно-строительного надзора, которая вошла в состав комитета по строительству администрации Красноярского края и архитектуре.

Руководитель Службы с октября 2018 года Скрипальщиков Евгений Николаевич.[1]

Перед Службой поставлены такие задачи, как соблюдение, так и обеспечение законодательства о градостроительной деятельности, законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, законодательства в области охраны окружающей среды, законодательства о пожарной безопасности, законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости. В том числе соблюдение и наблюдение жилищного законодательства федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами государственной власти края и местного самоуправления, учреждениями, предприятиями и другими организациями и гражданами.

Служба является органом исполнительной власти, которая исполняется строительным и региональным государственным жилищным надзором, государственным контролем. Также исполняется надзором в области долевого строительства многоквартирных домов и других объектов недвижимости на основании и на выполнении Конституции Российской Федерации, федеральных законов и других нормативных правовых актов Российской Федерации.

Направления работы, вопросы и задачи, находящиеся в компетенции Службы, утверждены Постановлением Правительства Красноярского края от 03.04.2012 № 143-п «Об утверждении положения о службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края». Такие как: осуществление регионального государственного строительного надзора по объектам капитального строительства, осуществление контроля за работой жилищно-строительного кооператива, также в области долевого строительства многоквартирных домов и других объектов недвижимости, осуществление регионального государственного жилищного надзора и реализация лицензирования предпринимательской работы по управлению многоквартирными домами.[2]

Предметом надзора является проверка наличия разрешения на строительные работы, корректность применяемых строительных материалов и выполнения работ в процессе капитального ремонта объекта капитального строительства, реконструкции, а также итогов с таких работ требований технических регламентов и других проектных документаций, нормативных актов.

Надзор исполняется федеральным органом исполнительной власти (Управление Ростехнадзора Красноярского края) и органами исполнительной власти субъектов РФ (Служба строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края).[1]

Надзор предусмотрен статьей 54 Градостроительного Кодекса Российской Федерации. Используются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при выполнении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом реализации проверок и индивидуальностей организации, поставленных частью 5 статьи 54 Градостроительного кодекса РФ, при осуществлении надзора, организации и проведении ревизий юридического лица, индивидуальных предпринимателей [3].

Если проектная документация на строительство объектов капитального строительства, в том числе и реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства подлежит государственной экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса, то в таком случае надзор может быть выполнен.

Объекты, указанные в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ, такие как, технически сложные объекты, особо опасные объекты, а кроме того уникальные объекты, то федеральный орган исполнительной власти также вправе реализовать надзор, при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов[1][3].

Причина для реализации контроля в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц принадлежит обращение граждан о прецедентах нарушения прав потребителей

жилищно-коммунальных услуг, а также пришествие срока проведения плановой проверки в согласовании утвержденному проекту выполнения проверок.

Также предпосылкой для проведения ревизий в отношении физических лиц считается получение заявлений и обращений юридических лиц, данных от органов государственной власти, органов регионального самоуправления, индивидуальных предпринимателей, а кроме того обращения граждан из средств массовой информации об обнаруженных прецедентах нарушений гражданами правил пользования жилыми помещениями.

Перед тем как начать проверку, должностное лицо должно уведомить не позднее чем за три рабочих дня. Если выявлены нарушения, то создается акт, который выдается заказчику. Данные о проверках ведутся в специальном журнале, в которых ведутся учеты данных работ.

Любой гражданин может найти интересующую его информацию в любом направлении на официальном сайте Службы, где она также может обратиться в электронную приемную, узнать про лицензирование и результаты проверок. Также ознакомиться с правовым обеспечением.[1]

В заключении можно обозначить, собственно что Служб на нынешний день благополучно осуществляет установленные цели и задачи по обеспечиванию соблюдения законодательства о градостроительных работ и других объектов недвижимости и жилищного законодательства. Также еще разработана программа профилактики нарушений неотъемлемых требований, которую осуществляет региональный государственный жилищный надзор и лицензионный контроль предпринимательской работы по управлению многоквартирными домами. Создана для устранения рисков и причинения вреда. Служба просвещает памяткой своих граждан об анти коррупции. Какие запреты и как надо верно блюсти запреты, ограничения, которые поставлены в целях противодействия коррупции.

Список литературы:

1. Градостроительный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018). М., 2019.
2. Официальный сайт Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края: URL: <https://krasnadzor.ru> (дата обращения 20.03.2019)
3. Постановление Правительства Красноярского края от 03.04.2012 № 143-п «Об утверждении положения о службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края»// Консультант Плюс: Законодательство.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 10. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ПРОЦЕССА И СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.

Белицкий М.Э. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ) И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	3
Вовняк К.А., Зубок А.А. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ, РФ И США	5
Зубок А.А., Вовняк К.А. ВНУТРЕННИЕ ОФФШОРНЫЕ КОМПАНИИ РФ	8
Зуев Р.А., Кишанов А.Т. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ГРАЖДАН ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС	10
Кучина Е.А., Карпукова Л.Э. РАСЦЕПЛЕНИЕ ПРИВЯЗКИ КОЛЛИЗИОННОЙ НОРМЫ ЗАКОНА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА	11
Лякруа К.А., Мурашкина О.О. АСТРЕНТ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	13
Наумов Д.М., Шаповалов Р.Н. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ	15
Надеевец О.О., Рыбакова Ю.В. ОСОБЕННОСТИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ	17
Синцова О.Е. ДОГОВОР НА ОКАЗАНИЕ КОНЦЕРТНЫХ УСЛУГ	19
Телегина А.В. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ	21
Усс Н.А., Волобуев Д.И. О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМАХ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	22
Ямолдинова В.Д. МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД В ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	26

ПОДСЕКЦИЯ 10.1. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Агабалиев К.Э. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	29
Бабак А.А., Копытина А.Н. ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	30
Бутенко Е.С. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	31
Грейтан А.В. ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО	34
Вовняк К.А., Зубок А.А. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАК ОСНОВНОГО ЭЛЕМЕНТА ЧАСТНОЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ (СТ. 171 УК РФ)	36
Клюева К.О. МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНИЯ НЕЦЕЛЕВОГО РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ	39
Кожемякин С.А. МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СОЗДАНИЯ, РЕОРГАНИЗАЦИИ) ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	41
Коптева В.А. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОВОДОВ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	43
Кучина Е.А., Карпукова Л.Э. РЕГИСТРАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ	45
Лихацкая М.С. ОШИБКИ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	48
Лякруа К.А., Мурашкина О.О. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР (СТ. 171.2 УК РФ)	50
Макарова А.В. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ НАСИЛИЯ В КОНТЕКСТЕ Ч.2. СТ. 330 УК РФ	53

Одинцов А.М., Яковлев И.С. СПОСОБЫ ОТПИРАНИЯ И ВЗЛОМА ЗАМКОВ В КРИМИНАЛИСТИКЕ	55
Пелисова И.П. ГЕНЕЗИС ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	57
Покровская В.М. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ	60
Ребягин Н.М. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПОЗНАНИЯ ТРУПОВ	63
Романец И.В. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ	64
Романец И.В. ПРОБЛЕМЫ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ МИРОВЫМ СУДЬЯМ	67
Синцова О.Е. УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ ТРУПА	69
Солодянкина Е.В. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	70
Толстиков В.А., Тарасенко Д.В. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ (СТ. 159.1 УК РФ)	72
Шелковников А.А. ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА НА РЕАБИЛИТАЦИЮ	75
Щедрин Д.Н. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	77
Ямолдинова В.Д. К ВОПРОСУ ОБ ОДОРОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ	79

ПОДСЕКЦИЯ 10.2. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Голенцова Е.А. ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКА ОТ НАРУШЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ ВЛАДЕНИЯ, ЗА РУБЕЖОМ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФРАНЦИИ И РОССИИ	80
Ивченко Е.И. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МНОГОЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ	81
Иконникова Е.И. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОДРЯДА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	84
Кипорова Т.А. ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА	86
Кипорова Т.А. ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	89
Коремблом А.Г. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ПЕРИОД 1917 Г. – 1941 гг.	91
Макурина А.В. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОГОВОРА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	93
Новикова Д.А. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НАСЛЕДНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦИИ, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	96
Немченко М.Н. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА РУСИ И В РОССИИ ДО XIX в.	99
Полторацкая А.В. ДОКАЗЫВАНИЕ УБЫТКОВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	101
Терентьев С.И. ОТНОШЕНИЕ К ЗЕМЛЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРАВОСОЗНАНИЕ СЕЛЬСКОГО ЖИТЕЛЯ	103
Чиж К.Л. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОГОВОРА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ	106

ПОДСЕКЦИЯ 10.3. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Абраменко О.М. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	108
Алесов В.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ	111
Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ 44-ФЗ И 223-ФЗ	113
Ветютнева К.Ю. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК	115
Диннер Е.Д. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	118

Жикулина А.С., Рахвалова Н.А. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ	120
Зотов К.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	122
Князев П.В. РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ АПК	123
Корчинская Я.П., Кирюшкина В.Е. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	126
Лауберт Е.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	128
Навродская Н.В. ЦИФРОВОЕ ПРАВО В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ	129
Надеевец О.О., Михиенко Д.С. ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	130
Новикова Ю.Е. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 13.07.2015 № 218-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	133
Пантелеев К.Г. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	135
Писемская Д.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДСТВАМИ УГОЛОВНОГО ПРАВА	137
Попов С.А., Инжеватов К.А. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ ПОЖАРОВ	139
Потылицына М.А. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПАСПОРТА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДАНИЯ	140
Рив А.Ю. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ	142
Руденко А.А. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	145
Сизина М.С., Миллер С.В. К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	147
Синяков Р.С. ПРАВОВЫЕ НОВЕЛЛЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ВЕДЕНИИ ГРАЖДАНАМИ САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	149
Снопова А.Н., Бакулина Д.Д. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ	152
Суренкова Н.А. РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИИ	153
Титова Ю.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЛУЖЕБНОЙ ТАЙНЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ	154
Устинова К.А. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ	157
Черняев Б.С. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН РФ НА ЗЕМЛЮ	160
Шевцова Н.С. РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	162
Шпынева К.А., Кузиев Ф.С. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРАВОВОГО СЕКТОРА В ОТРАСЛЕВЫХ ВУЗАХ НА ПРИМЕРЕ АГРАРНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК	165
Юдина М.С. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ	168
Юсупова А.Р. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	171
ПОДСЕКЦИЯ 10.4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	
Боярских К.И. РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	174
Вишневецкая Е.О. ЗАСТРОЙКА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	175

Зыкова Е.Д. ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ СОЗДАНИЯ ЛЕСОПАРКОВОГО ЗЕЛЕННОГО ПОЯСА В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ	178
Карманова Н.В. КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СФЕРЕ ЗАКУПОК ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	180
Кугатова К.М. НАСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	182
Кучеров А.В. ПРОБЛЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В НАУКЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА	185
Кузькин М.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ СЕРВИТУТА ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	186
Маслова Ю.В. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА И ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	189
Пронин С.Ю. СЕРВИТУТ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	190
Пелисова И.П., Лихацкая М.С. НЕЗАКОННАЯ ДОБЫЧА (ВЫЛОВ) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ	193
Пелисова И.П., Малютин М.О. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	195
Попов С.А., Инжеватов К.А. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЛЕСОВ ОТ ПОЖАРОВ	197
Потылицына М.А. ПАСПОРТ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДАНИЯ	199
Семухин Д.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ И КИТАЯ)	201
Ткаченко Ю.В. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА	204
Толстиков В.А. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (СТ. 236, СТ. 238 УК РФ)	205
Устинова К. А. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ	208
Широченко И.О. КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЗА РУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	211

СЕКЦИЯ 11. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ПОДСЕКЦИЯ 11.1. ИСТОРИЯ

Алифиров А.А. ЧЕРНОБЫЛЬ	214
Албычакова А.Р. АЛБЫЧАКОВ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ	215
Бойко А.В. ОБРАЗОВАНИЕ ОСТ-ИНДСКОЙ КОМПАНИИ	218
Брюханов В.С., Юдина М.С. ВЛИЯНИЕ ЗЕМСКОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ	219
Боярских К.И. РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	222
Дудкина К.В. КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ	223
Кускова П.Д. БОЕВОЙ ПУТЬ МОЕГО ПРАДЕДА С.Н. КУСКОВА	225
Макаров И.В., Ожеред Е.В. К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПЕРЕХОДА БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ В РЯДЫ КРАСНОЙ АРМИИ	227
Нечаев Д.В. ПТОЛЕМЕЙ I СОТЕР	229
Николаева А.С., Сидорова Д.Т. СОВЕТСКИЕ АКТЕРЫ-ФРОНТОВИКИ	231
Нербышева Е.О. ГЕНРИ ПАТРИК «СВОБОДА ИЛИ СМЕРТЬ»	233
Наумова Д.В. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА ПОД РУКОВОДСТВОМ НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА	234
Остроумов Н.Н. ИСТОРИЯ ЛЖЕДМИТРИЕВ	236
Павлова Е.Р. ПТОЛЕМЕЙ XII	238
Скангаль Е.А., Разумных А.В. ИНОСТРАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ГОДЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СССР (1929-1939ГГ.)	239
Тараканова Д.А. АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ СУВОРОВ. ПОЛКОВОДЧЕСКИЙ ТАЛАНТ.	241
Шевчук И.Д. АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ	243

ПОДСЕКЦИЯ 11.2. ИСТОРИЯ СИБИРИ

Абрамчик А.С. ПОКОРЕНИЕ СИБИРСКОГО ХАНСТВА ЕРМАКОМ	246
Алексеева Д.Г. СТРОИТЕЛЬСТВО И РОЛЬ ТРАНССИБИРСКОЙ МАГИСТРАЛИ В ИСТОРИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ	248
Бакуменко А.А., Урнышева А.В. РОЛЬ ОСТРОГОВ В ПРИСОЕДИНЕНИИ СИБИРИ	250
Варкентин С.В., Гусев А.А. УЗНИКИ ФАШИЗМА	251
Вдовиченко Д.В. МОЙ ПРАДЕД – СВЯЗИСТ ПЕРВОГО БЕЛОРУССКОГО	254
Егорова А.А. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ ВО ВРЕМЯ СТРОИТЕЛЬСТВА БАЙКАЛО-АМУРСКОЙ МАГИСТРАЛИ	255
Ельмина К.О. ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КОСТНОГО ПАЛЕОМАТЕРИАЛА ЧЕЛОВЕКА КАК ЭТАП РАБОТЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОКРОВСКОГО НЕКРОПОЛЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА	257
Купцов Н.Н. ПОДВИГИ МОЕГО ДЕДА СЕМЁНОВА РОМАНА ИЛЬИЧА	258
Курбачев В.Ю. РОЛЬ А.Ф. МИДДЕНДОРФА В ИЗУЧЕНИИ ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СТРАНЫ	260
Мартиросян М.А., Марьясова А.О. РОЛЬ БОРЬБЫ С ГРЫЗУНАМИ В ПОБЕДЕ НАД НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ	261
Плескач А.А. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1970-Е ГОДЫ, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	262
Посажеников Д.А. ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ	264
Ручина К.Н. МОЯ РОДИНА – НИЖНЕИНГАШСКИЙ РАЙОН	265
Токарь Д.В. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФАКУЛЬТЕТА ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ БУРЯТСКОЙ ГСХА	267
Толстихин М.В. НЕПРИДУМАННЫЕ ИСТОРИИ УЛИЦ СЕЛА ПИРОВСКОЕ	269

ПОДСЕКЦИЯ 11.3. ПОЛИТОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Бондаренко Т.С. ФРОНТ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ	271
Богачук А.А. ПОВОРОТ НА ВОСТОК – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛОЗУНГ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?	272
Гусейнова А.Г. ЯДЕРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ КНДР	274
Дресвянская Н.Б. КРЫМСКИЙ МОСТ – ПУТЬ НА ЗАПАД ИЛИ НА ВОСТОК?	276
Ерохин В.С. СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ – «ГОСУДАРСТВО ИЗГОЙ»	278
Магомедова И.И. ТЕРАКТЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА	280
Посредник Е.В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА	281
Романова О.В. МЫ НЕ ОТДАЕМ КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА И НЕ ВЫПРАШИВАЕМ У ЯПОНИИ МИРНЫЙ ДОГОВОР	282
Селина Е.А. РОССИЙСКИЙ КРЫМ – НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ	284
Соболь Д.П. КРУШЕНИЕ САМОЛЕТА КАК КРУШЕНИЕ ДОВЕРИЯ	286
Солодко А.А. РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ: «СТАРЫЕ ВРАГИ – НОВЫЕ ДРУЗЬЯ»	287
Халитова Р.Д. ОТ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ 2:0 К ГОНКЕ ВООРУЖЕНИЙ 2:0	289
Шевченко В.Д. «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК-2» БУДЕТ РЕАЛИЗОВАН	290
Шут Д.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ДОСТИЖЕНИЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК УГРОЗА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МОЛОДЁЖИ	292
Черных А.С. КРЫМ. ПЯТЬ ЛЕТ БЕЗ УКРАИНЫ	294

ПОДСЕКЦИЯ 11.4. ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ

Антоневич Д. А., Пенькова А. А. КАТЕГОРИЯ КРАСОТЫ В РЕЛИГИОЗНОМ ДИСКУРСЕ (на примере творчества Иоанна Златоуста)	296
Бессмертный Н.Р. СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ	297
Боровикова А.А. ПРИРОДА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ПОЗНАНИЯ	300
Ветрова Я.Н. ОСМЫСЛЕНИЕ ПРИРОДЫ ВЛАСТИ В КНИГЕ «МАССА И ВЛАСТЬ» ЭЛИАСА КАНЕТТИ	302
Гусейнова А.Г., Солодко А.А. СОЦИАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?	304
Конохова А.Ю. ПОНЯТИЕ РАЯ И АДА В МИРОВЫХ РЕЛИГИЯХ	305

Кондратенко В.В. ФИЛОСОФИЯ И НАУКА: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ	307
Красовский К.А. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ КАК СПОСОБ ОСВОЕНИЯ МИРА В ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА: ОПЫТ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО ПРОЧТЕНИЯ	309
Михайлова М.В. ПРЕВРАТНОСТИ НАУЧНЫХ ИДЕЙ	310
Макаров И.В. СОЗНАТЕЛЬНОЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА	312
Ожеред Е. В. К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ СОЗНАНИЯ	314
Сушков С.В. ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ	316
Филатов К.Е. КОНЦЕПЦИЯ И ФИЛОСОФИЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКА	317
Фризоргер А.В. АРИСТОТЕЛЬ – ЭНЦИКЛОПЕДИСТ АНТИЧНОСТИ	318

ПОДСЕКЦИЯ 11.5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ)

Bazykina I. S. GOVERNMENT EDUCATIONAL INITIATIVES FOR AGRICULTURE	319
Glushakova N. G. LEGAL GROUNDS FOR TRANSFERRING OF KRASNOYARSK “STOLBY” INTO NATIONAL PARK	321
Kolpakova O. M. EVERYDAY LIFE OF SIBERIAN STUDENTS IN NEP RUSSIA	323
Lubetskay A.A. ISSUES OF QUALIFICATION AND SENTENCING FOR ACTS COMMITTED DURING THE OBSOLETE LAW BEING IN EFFECT	325
Skvortsov D.A. BRIEF HISTORY OF OLD ENGLISH	327
Sorokina K.D. ISSUES OF HUMAN RIGHTS VIOLATIONS WHEN IMPOSING CAPITAL PUNISHMENT - THE DEATH PENALTY	328
Shchedrin D.N. CYBER AND INTERNET CRIME	330
Акимова А.В. СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС РИЕЛТОРА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ	332
Алесов В.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ РАЗНЫХ ГОСУДАРСТВ	334
Баротова Б.У., Кипорова Т.А. РАЗРУШЕНИЕ ОЗОНОВОГО СЛОЯ	336
Геворкян В.Э. ЗНАЧЕНИЕ КЛИЕНТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕРВИСА	338
Григорьева Н.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	339
Гиркиян Г.Э. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ	342
Дикань А.А. ПРОБЛЕМЫ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ	345
Карапаева Т.В. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	346
Пищур Е.В. ЗНАЧИМОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО	348
Свиридова А.Р., Слюзкина Ю.В. ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	351
Станкевич А.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ	353
Феськова И.Е. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОГОВОРА СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА г. КРАСНОЯРСКА	354
Шустова Т.П. К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ	356
Щелкунова А.А. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛУЖБЫ СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА И ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	357

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Материалы XIV Всероссийской студенческой научной конференции

(26-27 марта 2019 г.)

Часть 4

Секция 10. Актуальные проблемы права, процесса и судебных экспертиз в современных условиях
Секция 11. Гуманитарные науки

Отв. за выпуск:

В.Л. Бопп, канд. биол. наук, доцент, проректор по науке

А.В. Коломейцев, канд. биол. наук, доцент, начальник управления науки и инноваций

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 29.08.2019. Регистрационный номер 323
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
660017, Красноярск, ул. Ленина, 117