



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный аграрный университет»

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

**Материалы XII Всероссийской студенческой научной
конференции, посвященной Году экологии и 65-летию
Красноярского ГАУ (6 апреля 2017 г.)**

Часть 4

*Секция 11. Актуальные проблемы права, процесса и судебных экспертиз в
современных условиях*

Секция 12. Гуманитарные науки

Красноярск 2017

Отв. за выпуск:

В.Л. Бопп, канд. биол. наук, доцент, проректор по науке
А.В. Коломейцев, канд. биол. наук, доцент, начальник управления науки и инноваций

С 88 Студенческая наука – взгляд в будущее: мат-лы XII Всерос. студ. науч. конф., посвященной Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. Часть 4 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2017. – 294 с.

В четвертой части представлены доклады, сделанные на XII Всероссийской студенческой научной конференции, которая проходила в Красноярском государственном аграрном университете 6 апреля 2017 г. (*Секция 11. Актуальные проблемы права, процесса и судебных экспертиз в современных условиях. Секция 12. Гуманитарные науки*).

ББК 4

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за подбор и изложение информации.

СЕКЦИЯ 11. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ПРОЦЕССА И СУДБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Безрученко М.И.

Научный руководитель: ассистент Вебер Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В науке гражданского права в течение достаточно долгого времени ведутся споры о понятии «недвижимого имущества». Авторы И. Оськина и А. Лупу указывают на то, что современное толкование понятия недвижимого имущества прошло довольно длительный путь формирования [6].

Вместе с тем следует отметить, что гражданское законодательство до сих пор не содержит понятия недвижимости останавливаясь лишь на перечислении объектов недвижимости и некоторых признаков отнесения таких объектов к недвижимости.

В ч. 1 ст. 130 Гражданского кодекса РФ, закреплено, что «к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства» [1]. Вместе с тем закон относит к недвижимости и объекты, которые по своей природе являются движимыми. Это — подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты (спутники, космические корабли и т.д.). Перечень объектов недвижимости не является исчерпывающим, поскольку, как следует из п. 1 ст. 130 ГК РФ, к недвижимым вещам может быть отнесено и другое имущество [7].

Обращаясь к литературе о гражданском праве, мы можем установить, что не все авторы выделяют собственное понятие недвижимости, большинство из них ограничиваются толкованием ст.130 ГК РФ, выделяя только критерии отнесения объектов к недвижимому имуществу. Так, авторы-цивилисты считают, что под недвижимостью (недвижимым имуществом, недвижимыми вещами) следует понимать объекты гражданских прав, перемещение в пространстве которых невозможно без причинения ущерба [2].

Так же, Косулькина Е.Е. определила, что недвижимое имущество – это земельные участки, а также объекты, прочно связанные с землей, подлежащие обязательной регистрации, перемещение которых в пространстве практически невозможно без их разрушения или утраты своих функций [3].

В свою очередь профессор Куценко В.В. под недвижимым имуществом устанавливает - недвижимую сложную вещь, созданную или состоящую из разнородных вещей, но в совокупности образующую единое целое, которое используется по единообразному целевому назначению, в гражданском обороте выступающую как делимая (подлежащая разделу) или неделимая вещь [4].

Рассматривая признаки недвижимого имущества, согласно статье 130 ГК РФ все объекты недвижимости можно разделить на три группы:

1. Объекты являющиеся недвижимыми по своей природе;
2. Объекты, прочно связанные с землей;
3. Объекты, отнесенные к недвижимости законом.

К первой группе законодатель относит земельные участки и участки недр. До принятия Водного кодекса к ним относились также обособленные водные объекты.

Вторую группу составляют объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. Также до принятия нового Лесного кодекса, леса и многолетние насаждения являлись объектом недвижимости.

Однако, отнесение многих конкретных объектов к недвижимости по признаку прочной связи с землей весьма проблематично. Так, Новиков К.А. полагает, что следовать буквальному смыслу дефиниций п. 1 ст. 130 ГК РФ означает игнорировать действительность [5]. Это говорит о том, что современные техника и технологии позволяют перемещать здания и сооружения.

Вместе с тем, на практике признак прочной связи с землей далеко не всегда возможно сразу установить. Так, представляет интерес судебное дело, в котором Маршев С.А. обратился в суд с иском к Ковину А.Б. о сносе самовольно возведенной постройки и устранении препятствий в пользовании земельным участком. Ответчик самовольно захватил часть земельного участка,

относящуюся к половине дома истца, и возвел на данном земельном участке постройку для хозяйственных нужд (вагон) для складирования строительных материалов. На неоднократные просьбы истца разобрать постройку ответчик обещал, что сделает это, либо игнорировал.

Ответчик Ковин А.Б. в судебном заседании пояснил, что данный вагон был установлен на бетонный фундамент, здание вагона цельное, нарушение целостности может привести к его порче. Установка вагона произведена по совместному согласованию с соседями, при этом вагон является недвижимостью. Просит в иске отказать.

В свою очередь, из материалов дела усматривается, что строительный вагон, установленный частью на земельном участке истца, не обладает такой степенью связи с землей, которая позволила бы признать его недвижимым имуществом. Ответчик в судебном заседании не представил доказательств того, что, установив вагон на фундамент, свойства созданного объекта изменились настолько, что он приобрел свойства объекта недвижимости. Из материалов дела, пояснений специалиста в области архитектуры и градостроительства следует, что спорный строительный вагон является цельнометаллическим, что позволяет без ущерба с помощью строительной техники переместить его в иное место с земельного участка истца. Суд иск удовлетворил и обязал Ковина А.Б. устранить препятствия к пользованию земельным участком, путем удаления строительного вагона с территории земельного участка Маршева С.А. [8].

Таким, образом, при рассмотрении признака прочной связи с землей, следует отметить, что проблема состоит в том, что используемые критерии прочности и связи объекта с землей носят оценочный характер. Развитие строительной техники делает возможным перенесение с одного места на другое объектов, которые обычно считаются недвижимостью. Мы полагаем, что необходимо проведение работы над изменением ГК РФ, в статье 130 ГК РФ необходимо отметить, что земля является абсолютно недвижимой, а все остальные вещи – относительно недвижимыми (здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, предприятие как имущественный комплекс), т.к. они, в принципе, переместимы при желании человека.

Наконец, в третью группу входят объекты, признаваемые недвижимостью в силу специального указания в законе, к таким объектам относятся подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты (искусственные спутники, космические корабли, орбитальные станции и т.д.). Хотя, указанные объекты не только способны к пространственному перемещению безо всякого ущерба их назначению, но и специально предназначены для этого, законодатель все равно относит их к недвижимому имуществу. Как справедливо замечают некоторые авторы, признание данных объектов недвижимостью обусловлено высокой их стоимостью и связанной с этой необходимостью повышенной надежности правил их гражданского оборота [4].

Что касается третьей группы объектов недвижимого имущества, хотелось бы обратить внимания на противоречия законодательства, так п. 2 ч. 1 ст. 130 ГК РФ прямо говорит о государственной регистрации воздушных и морских судов, судов внутреннего плавания и космических объектов, а ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», напротив, исключает перечисленные вещи из круга прав, подлежащих этой регистрации [9]. Воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты – это такое недвижимое имущество, которое в силу своей специфики в большей мере, чем какая-либо другая недвижимость, нуждается в государственной регистрации. И такая регистрация существует. В связи со сказанным формулировка п. 1 ст. 4 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» должна быть изменена. В ней должна идти речь не об исключении прав на воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты из системы государственной регистрации, а всего лишь о неприменении названного Закона при проведении государственной регистрации к таким правам.

Подводя итоги, нужно отметить, что в настоящее время проблемами определения понятия «недвижимое имущество» является: во-первых, что действующий Гражданский кодекс РФ не содержит четкого определения понятия недвижимость, ограничиваясь перечнем объектов, которых можно отнести к недвижимому имуществу. Во-вторых, законодателем не дается четкого разделения между движимым и недвижимым имуществом, с одной стороны, одним из основных признаков недвижимого имущества является прочная связь с землей, и понимается как невозможность перемещения без причинения несоразмерного ущерба, но в то же время к объектам недвижимости относят и морские, воздушные суда, космические корабли, которые по своей природе являются движимыми объектами. Именно поэтому, по нашему мнению, нужно пересмотреть столь важное для

теории и практике определение недвижимого имущества и внести соответствующие изменения в гражданское законодательство.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ» (постатейный) /Под ред. Агешкина Н.А., Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Гришина Я.С., Закиров Р.Ю., Кожевников О.А., Копьев А.В., Кухаренко Т.А., Морозов А.П., Морозов С.Ю., Серебренников М.М., Шадрин Е.Г., Юдина А.Б. // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
3. Косулькина Е.Е. Некоторые правовые проблемы определения понятия «недвижимость» // Гражданское законодательство РФ: Современное состояние, тенденции и перспективы развития. Краснодар, 2016 – 43 с.
4. Куценко В.В. Правовой режим недвижимости: проблемы и пути их решения // Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: Учебно-практический комментарий. (постатейный) /под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект. 2010. – 200 с.
5. Новиков К.А. О понятии недвижимого имущества / К.А. Новиков, Хозяйство и право №11. Москва. 2011. – 119 с.
6. Оськина И. Ю Лупу А.А. Недвижимое имущество в зарубежном законодательстве // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
7. Рассолова Т. М. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Т.М. Рассолова — М.:ЮНИТИ-ДАНА - 2012.- 117 с.
8. Решение № 2-457/2010 2-457/2010~М-520/2010 М-520/2010 по делу № 2-457/2010 от 13 ноября 2010 года Пудоожского районного суда Республики Карелия // sudact.ru (дата обращения 14.11.2016).
9. Федеральный закон от 21.07.1997 №122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Борисова Е.Д.

Научный руководитель: ассистент кафедры Лебедева Т.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В науке процессуального права нет единого подхода к рассмотрению значимых вопросов института представительства. Многие российские авторы, такие как Федоров И.В., Кольцов А.А., Воронцова И.В. в своих работах исследовали отдельные вопросы развития и функционирования данного института, тем не менее некоторые вопросы остаются неразрешенными. При применении на практике норм института представительства иностранных лиц, возникает ряд вопросов, разрешение которых является актуальной задачей современной юриспруденции. В связи с чем необходимо определить процессуальное положение иностранных лиц как представителей в гражданском процессе РФ.

Целью настоящей работы является анализ института процессуального представительства, исследование правовых норм, регулирующих процессуальное положение иностранных граждан как представителей в рамках гражданского судопроизводства и анализ существующих на сегодня предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Помимо граждан Российской Федерации, участниками гражданского судопроизводства могут являться иностранные граждане и юридические лица, интересы которых также подлежат судебной защите. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) в ст. 398 устанавливает, что иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями, из этого следует, что указанные лица могут участвовать в гражданском процессе самостоятельно или через представителей [4]. В отличие от граждан Российской Федерации, представлять в суде интересы

иностранных лиц вправе более широкий круг лиц, включая консулов и адвокатов иностранных государств. Следует отметить, что в ГПК РФ прямо об этом не упоминается.

Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатам иностранных государств разрешено оказывать юридическую помощь на территории России, но с некоторыми ограничениями. Так, иностранные адвокаты могут оказывать юридическую помощь на территории Российской Федерации по вопросам права данного иностранного государства, и не могут оказывать помощь по вопросам, связанным с государственной тайной Российской Федерации. Для осуществления адвокатской деятельности на территории РФ адвокатам также необходимо быть зарегистрированными федеральным органом исполнительной власти в области юстиции в специальном реестре, без такой процедуры осуществлять эту деятельность на территории России запрещено. На сегодняшний день в Минюсте России зарегистрировано 125 адвокатов из США, Великобритании, Германии, Франции, Японии, стран ближнего зарубежья [8]. При этом детальных правил и требований, регламентирующих работу иностранных адвокатов, пока нет.

Из статьи 49 ГПК РФ следует, что представителем может быть любое дееспособное лицо, имеющее полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в законе. Таким образом, представителями в судах общей юрисдикции могут быть и адвокаты иностранных государств по вопросам иностранного права, и иные лица оказывающие юридическую помощь. Кольцов А.А. уделяет внимание на не совсем логичную ситуацию, когда адвокат иностранного государства вправе выступать в суде в качестве представителя только по делу, касающемуся вопросов права данного государства при наличии регистрации в специальном реестре, а иное иностранное, оказывающее юридическую помощь, лицо по всем делам, не обязательно затрагивающим вопросы применения иностранного права [5]. Действительно, если обозначить себя иностранным юристом, а не адвокатом, то нет необходимости в регистрации, соблюдении всех правил, установленных для адвокатов.

Во многих странах сформировались противоположные положения. Например, в Норвегии, в частности, иностранные адвокаты из стран ЕС могут вести дела в суде, оказывать юридическую помощь в области норвежского права, для осуществления своей деятельности им достаточно уведомить об этом Ревизионный совет. Иностранцы адвокаты из стран, не входящих в ЕС, должны получить норвежскую лицензию, ко всему прочему необходимо продолжительное пребывание в Норвегии [7].

Мотивы ограничения участия адвокатов иностранных государств в гражданском процессе РФ непонятны, в силу того, что действия государства обращены на взаимодействие с другими государствами в самых разных сферах общественной жизни и на расширение зоны экономического пространства.

Иностранное лицо может доверить представление своих интересов в суде также консулу своего государства. Одной из функций консула согласно Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года является представительство иностранных лиц в судебных органах [2]. Некоторые особенности представительства содержатся в двусторонних консульских конвенциях. Для примера приведем Консульскую конвенцию между Российской Федерацией и Йеменской Республикой, в которой указывается функция защищать в государстве пребывания права и интересы граждан представляемого государства, его юридических лиц, а также права и интересы представляемого государства. Вернемся к ГПК РФ, а именно к статьям 49, 53, где установлено требование оформлять полномочия представителя надлежащим образом. В случае, когда консул выступает в гражданском процессе без доверенности какие он имеет полномочия – специальные или общие, вытекающие из ГПК РФ? Федоров И.В. предполагает, что консул имеет все полномочия, так как консульская защита должна быть эффективной – должна использовать все установленные, в том числе процессуальным законодательством возможности. Однако, игнорировать требования, касающиеся надлежащего оформления доверенности нельзя, судебный процесс осуществляется именно на территории Российской Федерации. Марышева Н.И. считает, что иностранные консулы при осуществлении представительства в судах РФ без доверенности вправе совершать все процессуальные действия, кроме тех, которые по внутреннему законодательству должны быть специально оговорены в доверенности [6]. Без сомнения, участие консула в гражданском процессе без доверенности необходимо, но для того, чтобы он принял срочные меры для защиты прав и интересов иностранных граждан.

Таким образом в ходе проведенного исследования нами установлено, что, право иностранных адвокатов по осуществлению адвокатской деятельности ограничено нормами законов, но тем не менее, иностранный адвокат имеет право участвовать в гражданском процессе. Однако, это право

ограничено – возможно представлять интересы иностранного гражданина только по вопросам иностранного права. Другая особенность в отношении института представительства заключается в том, что консул также может быть участником в гражданском процессе. Российское законодательство не предусматривает исключений к оформлению доверенностей для консулов. Полномочия иностранного адвоката, консула как представителей не указаны в ГПК РФ. Васильчикова Н.А. предлагает добавить в статью 49 ГПК РФ вторую часть следующего содержания: «Представителями в суде иностранных лиц могут быть только адвокаты» [1]. Васильчикова Н.А. считает, что в участие иностранных граждан в процессе имеет свои особенности, и только адвокаты могут оказать квалифицированную юридическую помощь. Воронцова И.В. рекомендует внести в ГПК РФ отдельную статью «Представительство иностранных граждан» и отразить в ней все исключения из статьи 49 ГПК РФ [3]. В связи с вышеизложенным, мы соглашаемся с позицией Воронцовой И.В., поскольку Васильчикова Н.А. не пояснила распространяется ли ее предложение на иностранных адвокатов, и не указала возможность консула быть представителем в суде РФ.

Список литературы:

1. Васильчикова Н.А. Производство по делам с участием иностранных лиц в российских судах: теория и практика: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Н.А. Васильчикова. СПб.: 2003.
2. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.) // <http://www.conventions.ru> (дата обращения 1.02.2017).
3. Воронцова И.В., Особенности участия консула как представителя иностранного лица в гражданском процессе / Воронцова И.В., Киселева Я.В. - Арбитражный и № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации.
4. Кольцов А.А. Участие иностранных лиц в российском арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. /А.А. Кольцов.– Саратов, 2004.
5. Марышева Н.И. Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев. / Н.И. Марышева - М.: Юрид. лит. - 1970.
6. Нердрум Г. Об адвокатах и адвокатской деятельности в Норвегии / Г. Нердрум // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2008. – № 1.
7. Российская газета - Федеральный выпуск №7170 [Электронный ресурс]. –Москва, 11.01.2017 - Режим доступа: <https://rg.ru/2017/01/11/k-inostrannym-advokatam-v-rossii-ustanoviat-osobyie-trebovaniia>. (дата доступа 1.02.2017).
8. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Консультант Плюс: Законодательство.
9. Федоров И.В. Гражданское и арбитражное судопроизводство как предмет совместного международно-правового и внутригосударственного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. /И.В. Федоров. Казань, 2002.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Озерова П.Ю., Вертнова А.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Скорость развития современного общества с каждым днем набирает стремительные обороты. Исходя из столь прогрессивного развития, пары не торопятся регистрировать отношения.

Возраст вступления в брак растет, причина тому, то, что половина населения, ко времени регистрации брака, уже состоялась материально, а кого-то наоборот тяготят обязательства по долговым выплатам. Вместе с тем и вопросы регулирования брачных отношений приобрели особую немаловажную роль.

В первую очередь это связано с тем, что имущественные обязанности и права граждан, вступивших в брак, затрагивают интересы не только их самих, но и третьих лиц, к числу которых можно отнести детей, кредиторов, органы местного самоуправления и государственной власти. Многие граждане, вступая в брак, поддаваясь эмоциям, не задумываются о том, что уже состоявшейся семьей в будущем будет постоянно приобретаться определенное имущество, которое будет в постоянном пользовании. Но большинство семей не задумываются, что «сказка» бывает и с

плохим концом, и при расторжении брака сталкиваются с проблемами раздела, являющегося собственностью супругов имущества.

В качестве решения этих вопросов, связанных с защитой прав супругов и других лиц, законодательство разных стран предлагает использовать такую форму как брачный договор или брачный контракт.

Возможность договорного определения режима имущества супругов впервые была определена ст. 256 Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), которая предполагает возможность изменения правового режима общей совместной собственности на имущество, которое было нажито в период брака, установив на это имущество другой режим, отличающийся от общей совместной собственности.

В законодательстве Российской Федерации брачный договор является относительно новым институтом. В 1996 году в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ), было дано понятие брачного договора, рассмотрено его содержание, определен основной порядок заключения, расторжения, изменение данного документа.

Сегодня в Российском законодательстве договорной режим имущества супругов определяется ст.ст. 40-44 СК РФ. Законодателем под брачным договором понимается соглашение лиц, вступивших в брак, или супругов, которые определяют их имущественные обязанности и права в браке и при его расторжении. Из данного определения следует, что, с одной стороны, брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации, так и в любой момент в период брака, а с другой стороны, брачным договором регулируются только имущественные обязанности и права супругов.

Законодатель показывает, что пункты брачного договора могут содержать в себе положения об обязанностях и правах супругов по взаимному содержанию, о порядке несения расходов каждым из супругов, о способах участия каждым из супругов, об имуществе, которое должно быть передано в случае расторжения брака одному из супругов. Также брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность одного из супругов (например, право женщины на образование, выбор профессии, свободу передвижения), право на обращение в суд за защитой своих прав.

Новеллой семейного законодательства является введение в российскую правовую базу единой электронной базы нотариата. Так с июля 2014 года на нотариусов возложена обязанность внесения в реестр единой информационной системы данных о заключении, изменении и расторжении брачных контрактов.

Данное нововведение имеет целью предупредить утаивание информации о заключенном договоре в случае смерти одного из супругов (например, при оформлении наследства), а также других мошеннических деяниях.

Законодательство России и Беларуси в регулировании брачного контракта имеет сходные черты, к таковым можно отнести требования, предъявляемые к форме брачного договора, условия, касающиеся изменения и его расторжения, а также признания недействительным.

К числу несомненных достоинств КоБС Республики Беларусь следует отнести определение и закрепление целей заключения брачного договора, к числу которых отнесены укрепление брака и семьи, повышение культуры семейных отношений, осознание супругами своих прав и обязанностей, ответственность за детей и друг за друга (ст. 13).

Закон Республики Казахстан «О браке и семье» от 17.12.1998 № 321 и Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30.08.2003 № 201 дают понятие договорного режима имущества, – это режим собственности супругов и детей, рожденных ими в этом браке, установленный брачным договором (ст. 1).

По Закону Республики Казахстан «О браке и семье» при приеме заявления орган ЗАГС должен убедиться, что лица, желающие заключить брак, осведомлены о праве заключать брачный договор. Статья 32 Закона Республики Казахстан «О браке и семье» к общему имуществу супругов в отличие от СК РФ относит также доходы с общего имущества супругов и отдельного имущества каждого из супругов.

Семейный кодекс Азербайджанской Республики в статье 38 определяет брачный договор как соглашение, заключаемое между лицами, вступающими в брак, устанавливающее имущественные права и обязанности супругов в период брака и (или) при расторжении брака.

Семейный кодекс Республики Молдовы исключает из состава совместной собственности супругов, выданные в качестве компенсации премии, вознаграждения и другие выплаты: материальную помощь, возмещение ущерба в связи с повреждением здоровья и т.д. (ст. 20).

Статья 31 вышеуказанного кодекса, закрепляет возможность признания судебной инстанцией по требованию одного из супругов или прокурора брачного договора недействительным полностью либо частично, если он содержит условия, нарушающие права и интересы одного из супругов, их несовершеннолетних детей или других лиц, защищенных законом.

Семейный кодекс Республики Молдовы в ст. 28 прямо устанавливает, что брачный договор, заключенный в период состояния в браке, не имеет обратной силы. Имущество, нажитое до заключения брачного договора, подчинено законному режиму, установленному настоящим кодексом.

Проанализировав данный институт, можно сделать вывод, что в выше перечисленных странах, брачный договор включает в себя регулирование финансовых и имущественных отношений. Но в англосаксонских странах брачный договор имеет другой «облик».

Так, в США супружеские пары не только значительно чаще заключают брачный договор, но и указывают в нем, помимо имущественных обязанностей, прочие хозяйственные и семейные нюансы. Например, юридическое наказание за неверность одного из супругов, распределение средств на бытовые потребности, обязанности по воспитанию детей и так далее.

По нашему мнению, именно такого своеобразного выражения брачного договора не хватает в Российской Федерации. Ведь это хороший старт для семьи, когда почти каждый случай, в котором может возникнуть конфликт уже заранее урегулирован определённым образом. Это не только может сократить статистику разводов, но и дисциплинировать супругов по выполнению обязанностей в той или иной сфере.

Список литературы:

1. Багрова Н.В. Субъекты Брачного договора /Н.В. Багрова// Юрист. 2008. № 2. С. 32 – 36.
2. Городисская Е.Ю. Особенности правового регулирования брачного договора / Е.Ю. Городисская // Закон. 2010. 1. С.12 – 14.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» - Электрон. текст.
4. Закон Республики Казахстан «О браке и семье» от 17.12.1998 № 321-І [Электронный ресурс] // URL: <http://www.zakon.kz/212247-zakon-o-brake-i-seme.html> (дата обращения: 10.02.2017).
5. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 № 278-3 [Электронный ресурс] // URL: <http://kodeksy.by/kodeks-o-brake-i-semie> (дата обращения 10.02.2017).
6. Корнеева И.Л. Семейное право Российской Федерации: Учеб. Пособие/ И.Л. Корнеева. М.: Юрист, 2007. 326 с.
7. Ламейкина Е.Ю. Особенности осуществления и защиты права собственности супругов / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Е.Ю. Ламейкина. – Краснодар, 2009. 30 с.
8. Семейный кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28.12.1999 № 781-IQ [Электронный ресурс] // URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420386 (дата обращения: 10.02.2017).
9. Семейный кодекс республики Молдова от 26.10.2000 № 1316-XIV [Электронный ресурс] // URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3480 (дата обращения: 10.02.2017).
10. Семейный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» - Электрон. текст.
11. Чефранова Е.А. Брачный договор. Пределы свободы усмотрения сторон при определении договорных условий/ Е.А. Чефранова // Нотариальный вестник. 2005. № 6. С.23 – 27.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ»

Долганин Н.А., Капчигашев В.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Жалыбин В.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В процессе развития сложились две группы денежных средств: полноценные и неполноценные. К первым относились все виды, так называемых, товарных денег и металлические деньги, такие как слитки и монеты из серебра и золота. Вторые делятся на две главные группы: 1) государственные бумажные деньги или казначейские билеты; 2) кредитные деньги (в наличной и безналичной форме) [2].

Одной из новых форм кредитных денег стали электронные. Суть электронных денег до сих пор является предметом многочисленных дискуссий. Ученые разделились на две группы. Одни относят их к безналичным деньгам. Другие считают их новой формой наличных денег[3].

Мы полагаем, что электронные деньги не нужно относить к той или иной существующей группе денег. Считаем правильным выделить электронные деньги в самостоятельный вид, не относящийся ни к одной из имеющихся групп. Так как, электронные деньги можно разделить на три группы: фиатные, нефитные и виртуальные электронные деньги.

Фиатные электронные деньги – электронные деньги, выражающиеся в одной из государственных валют и являются одним из видов денежных единиц платежной системы государства. Выпуск ценных бумаг, бумажных денег, обращение и погашение электронных фиатных денег основывается на нормативно правовых актах национального законодательства, центральных банков и других государственных регуляторов.

К электронным фиатным деньгам можно отнести:

- международную платежную систему PayPal, однако правовой статус этой платежной системы в различных государствах неоднозначен.

К электронным фиатным деньгам на базе смарт-карт можно отнести:

- предоплаченные банковские карты Visa Cash, которые предназначаются для совершения мелких платежей (в среднем до одной тысячи долларов США);
- бесконтактная карта Octopus (широкое распространение получила в Гонконге)
- систему электронных денег Chipknip, которая объединяет все банковские карты, выпускаемые банками Голландии.

Нефиатные электронные деньги выражаются в стоимости негосударственных платежных систем. Выпуск ценных бумаг, бумажных денег, обращение и погашение таких денежных средств осуществляется по особым правилам платежной системы. Отношение к нефитным электронным деньгам и уровень их контроля в различных странах сильно отличаются. Платежные единицы нефитных платежных систем практически равны национальной или иностранной платежной единице, но их реальная ценность и безопасность не регулируется государством.

Нефиатные электронные деньги представлены широким спектром различных платежных систем, например, WebMoney, QIWI, RBK Money, и другие. Платежными единицами в платежных системах QIWI, «Яндекс.Деньги» являются рубли, то есть такие же, как и национальная валюта государства.

Следующим примером нефитных электронных денег считается криптовалюта – это разновидность электронных валют. К криптовалютным платежным системам относят Bitcoin и Litecoin, где платежными единицами являются одноименные электронные. Некоторая часть денежной массы обеспечена долговыми обязательствами, для того, кто их выпустил. В случае с Bitcoin, такие обязательства ни на кого не возложены.

Потенциал этих электронных денег огромен. Их можно перевести когда и куда угодно, если у пользователя имеется доступ в информационно-коммуникационную сеть интернет. Помешать транзакции или заблокировать счет не вправе никто. Информация о владельцах таких денег строго конфиденциальна. Ценность этих денег не связана с какой-либо валютой или другим активом. Их стоимость находится исключительно по балансу спроса и предложения.

Проблема этой валюты для законодателя заключается в невозможности отследить переводы, потому что при сделке информация о сторонах заключается в наборе букв и символов, и неизвестности предмета сделки.

Следует сказать, что не все электронные деньги можно отнести к неполноценным деньгам. Согласно марксистской теории денег золото, как товар особого рода, стало выполнять функцию денег по причине обладания потребительной стоимостью и внутренней стоимостью самого материала. Первая сводится к использованию золота непосредственно в качестве сырья для изготовления ювелирной продукции и в промышленности, а вторая заключается в том, что его добыча требует больших затрат общественно необходимого труда[3]. Таким образом, криптовалюта, добываемая пользователями платежной системы, выражает затраты, понесенные на ее добычу, и не обладает вещественной формой, что, по мнению авторов, также свидетельствует в пользу выделения электронных денег в самостоятельный экономический подвид, не относящийся в полной мере ни к одной из имеющихся денежных форм.

Виртуальные (игровые) электронные деньги относятся к внутренней электронной валюте сетевых сообществ. Сфера их применения ограничена покупкой или продажей виртуальных товаров в информационно-коммуникационной сети интернет. В большинстве случаев курс виртуальной

валюты не привязан к курсу национальной валюты или валюты другого государства. Эмиссия виртуальных денег того или иного сетевого сообщества в большинстве случаев ничем не ограничена, а обмен на национальную валюту либо невозможен, либо сопряжен со значительными ограничениями.

Наглядным примером виртуальных денег в социальных сетях являются виртуальные денежные единицы, так называемые «голоса» социальной сети «ВКонтакте», позволяющие пользователям приобретать некоторые преимущества, цифровой контент или производить оплату за транслирование рекламного материала внутри социальной сети. Стоимость приобретения внутренней денежной единицы, так называемого «голоса», приблизительно может составлять от семи до десяти рублей в зависимости от способа и количества приобретения. А цена обналичивания варьируется в пределах трех с половиной рублей за одну внутреннюю единицу, так же существуют определенные ограничения на минимальные суммы вывода. Однородные виртуальные денежные единицы используются в ряде других социальных сетей («Одноклассники», Facebook и пр.).

Другим способом построены эмиссия и обращение виртуальных денежных единиц в онлайн-играх, в котором покупка виртуальной валюты предполагает не только непосредственную покупку, но и выполнения разноплановых игровых заданий и за получение игровых результатов. Перевод игровой виртуальной валюты в национальную валюту в большинстве случаев невозможно, однако игроки крупных онлайн-игр нередко используют незаконные методы вывода виртуальной валюты путем ее продажи другому участнику.

Существуют проблемы в регулирование оборота таких денег, в отсутствии правового регулирования, в отсутствие контролирования переводов. Электронные деньги не входят в перечень объектов валютных операций Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле». Дело в том, что объектом валютных операций всегда выступает валюта – денежные знаки в виде банкнот, монет, средств на банковских счетах и банковских вкладах. Но законодатель после введения в российское правовое поле понятия электронных денег не расширил перечень валютных операций. ФЗ регламентирует проведение именно валютных операций, объектом которых служит валюта, а электронные денежные средства валютой не признаны [1].

Таким образом, исходя из вышесказанного, по нашему мнению, электронные деньги являются прогрессивным платежным инструментом, возможности которого еще предстоит раскрыть. Возможными этапами развития электронных денег предполагается их широкое включение в международный интернет-бизнес. Связано это, во-первых, с очень низкими комиссиями или их отсутствием за международный денежный перевод, а во-вторых, с возможностью микротранзакций, размер которых составляет доли centa или копейки.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О валютном регулировании и валютном контроле» // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Жукова В.Ф. Деньги. Кредит. Банки: учебник. 4-е изд. / В.Ф. Жукова. М.: ЮНИТИ, 2011. С. 21–24.
3. Маркс К. Капитал. Т. 1. Процесс производства капитала / К. Маркс. М.: Политиздат, 1960. С. 144-145.
4. Деньги. Кредит. Банки: учебное пособие 4-е издание / под ред. О.И. Лаврушина. М.: КНОРУС, 2010. С. 23-24.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ВНЕБРАЧНЫХ СУПРУГОВ

Карпукова Л., Кучина Е., Мурашкина О.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В русском языке словосочетание «гражданский брак» означает законный брак, то есть брак, зарегистрированный в соответствующих органах власти, без участия церкви. Однако в обиходе это словосочетание означает не зарегистрированное сожителство.

Кодексом законов о браке, семье и опеке РСФСР был введен термин «фактические брачные отношения». Достаточным условием для признания фактического брака легальным являлось ведение

общего хозяйства и совместное проживание. Такая ситуация просуществовала до 1944 года. Указом президиума ВС СССР от 08.07.1944 институт фактического брака утратил юридическую силу.

По законодательству некоторых стран лицам, не желающим официально оформлять свои отношения, предлагается заключить, например, гражданское партнерство. Данный институт регламентирован правовой системой Франции как форма между зарегистрированным и незарегистрированным браком.

Действующее законодательство РФ также не придает правового значения фактическим отношениям, без регистрации в органах ЗАГС.

Сожительству свойственны практически все характеристики брака, закрепленные в Семейном кодексе Российской Федерации [3] (далее – СК РФ), за исключением государственной регистрации. Сожителство чаще всего заканчивается разрывом отношений, с предъявлением претензий по поводу раздела имущества. По мнению Е.Ю. Лямейкиной, проблемы таких браков состоит в том, что сожители не могут пользоваться определенными правами, которые пользуются законные супруги по СК РФ [2]. Считаю необходимым затронуть самых актуальные проблемы сожителства:

1. Установление происхождения детей. В соответствии с п. 2 ст. 48 СК РФ, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное. В случае рождения ребенка у лиц, не состоящих в браке, отцовство устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей и иных заинтересованных лиц – говорится в ст. 49 СК РФ. Судебное разбирательство – довольно трудоемкий, сложный и затратный процесс. Доказывание по предмету спора в этом случае лежит на заявителе, а одним из основных доказательств является генетическая экспертиза – весьма дорогая и осуществляемая не во всех субъектах Российской Федерации процедура. Вследствие этого нужно затратить значительные усилия ради доказательства отцовства бывшего сожителя.

2. В соответствии со ст. 89 и 90 СК РФ супруг или бывший супруг обязан выплачивать алименты в определенных данными статьями случаях. Фактический брак не порождает таких последствий, и бывшие сожители, оказавшись в тяжелых жизненных условиях, могут остаться без материальной помощи. В этом случае Е.Ю. Лямейкина предлагает последним заключать в соответствии со ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ) договор об установлении обязательства по предоставлению содержания одному из сожителей другим сожителем. При этом форма договора, размер выплат, их содержание предварительно оговариваются сторонами. Но осуществимо ли данное предложение с учетом особого российского менталитета – большой вопрос.

3. Нельзя обойти и наследование по закону. Пункт 1 ст. 1142 ГК РФ называет законного супруга наследником первой очереди, при этом о сожителях в нем не говорится вообще. Единственный возможный вариант получения наследства фактическим супругом предполагает ст. 1148 ГК РФ, упоминая о нетрудоспособных лицах, проживавших не менее года до момента открытия наследства вместе с наследодателем и находившихся на его иждивении.

4. Также одной из главных проблем является имущественный режим. В соответствии с п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, считается их совместной собственностью. Вопрос в том, что делать с совместно нажитым имуществом мужчины и женщины, проживающих в фактическом браке. В отношении объектов недвижимости, автомобилей, иных дорогостоящих вещей в соответствии со ст. 244 ГК РФ можно заключить договор общей долевой собственности, что облегчит их возможный раздел в последующем. А как быть с таким имуществом, как, например, стиральная машина, холодильник, компьютер? Ведь заключать указанный договор на каждый предмет – утомительное занятие, за которым обычных российских сожителей представить практически невозможно. Таким образом, договор об общей собственности может урегулировать далеко не все имущественные отношения.

Чтобы избежать спорных ситуаций раздела имущества государство рекомендует оформлять приобретаемое имущество, включая имущественные права, в общую долевую собственность.

Таким образом, сожители могут по согласованию между собой устанавливать на определенное имущество, имущественные обязательства режим общей собственности (ст. 244 ГК РФ).

В отличие от общей нажитой собственности супругов, имущество сожителей может объединяться лишь в долевую. Таким образом, рекомендуется сразу определить, какая собственность является общей и какая доля в ней принадлежит каждому. Размер доли каждого сожителя зависит от вклада в приобретение имущества либо договоренности между ними (ст. 245 ГК РФ). Раздел будет

осуществляться в соответствии с гражданским законодательством (ст. 152 ГК РФ).

Если же долевую собственность не оформили, то разделить имущество будет весьма затруднительно.

Раздел такого имущества может осуществляться посредством иска о признании:

- права общей долевой собственности на конкретное имущество и его раздела;
- права на долю в общей долевой собственности на конкретное имущество;
- обязательства одного из сожителей общим и раздела этого обязательства между сожителями.

Следует отметить, что действующее законодательство РФ не предусматривает правила о том, что имущество, приобретенное сожителями в незарегистрированном браке, безусловно становится их общей долевой собственностью. Не определены какие-либо критерии, по которым можно определить основания для установления общей собственности сожителей в гражданском браке.

Сложность раздела имущества можно проследить на следующем примере из правоприменительной практики.

Гражданин Иванов и гражданка Васильева проживали вместе, но в брак не вступали. Каждый из сожителей имел в личной собственности квартиру. По договоренности, каждый они продали обе квартиры, на вырученные денежные средства приобрели дом, в котором планировали вместе жить. Право собственности было зарегистрировано на гражданку Васильеву.

Спустя несколько лет сожительство стало невозможным. Требование Иванова о справедливом разделе имущества было отклонено – Васильева заявила, что дом принадлежит только ей.

Иванов обратился в суд с иском о признании права собственности на дом, приложив к исковому заявлению такие документы, как договора купли-продажи квартир и договор купли-продажи дома с указанием стоимости недвижимости, чем подтвердил факт совместного вложения средств в покупку дома и добился раздела дома.

До 2011 года суды, не признавали совместно нажитое имущество, общим, в незарегистрированном браке. Однако с 2011 года судебная практика изменила этот подход.

При рассмотрении данной категории дел учитывались следующие обстоятельства:

1. факт ведения совместного хозяйства и совместного проживания;
2. во время гражданского брака сожители считали свое имущество общим и не делили его.

Очень часто при разделе совместно нажитого имущества возникают следующие сложности:

1. доказывание и определение момента времени, когда возникло право на общую собственность у супругов, права каждого супруга на приобретение этого имущества, цели приобретения и прочих факторов, необходимых для признания прав супруга (супругов) на имущество;

2. доказывание прав гражданского супруга на совместную собственность в случае смерти сожителя, если не имеется официального подтверждения вложения собственных средств первого в приобретение данного имущества;

3. неприемлемость устной формы соглашения при определении порядка распоряжения общей собственностью. Факт внесения и размер вложений в приобретение собственности должен быть обозначен в письменной форме для наличия доказательств в случае судебного разбирательства.

Имущество внебрачных сожителей признается долевым, при условии, что обе стороны вносили денежные средства в приобретении этого имущества, с заключенным соглашением об установлении долевой собственности.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым скорейшее разрешение проблемы сожительства, которую, как представляется, можно решить следующим путем. Если рассматривать фактический брак как проверку отношений, вполне реальным видится заключение предварительного брачного соглашения по аналогии с предлагаемым в ст. 429 ГК РФ предварительным договором.

В данном соглашении следовало бы урегулировать имущественные отношения на базе положений главы 16 ГК РФ. Также в соглашении можно установить право на наследство в порядке любой из указанных в законодательстве очередей, по выбору участников договора. Вместе с тем желательно установить срок действия договора (например, три года), предусмотреть невозможность одностороннего отказа от его исполнения, а также невозможность продления действия и повторного заключения указанного соглашения.

Таким образом, данные предложения повлекут внесения поправок в некоторые НПА, что не может быть быстрым и легким процессом, но они помогут решить серьезную проблему реальных семейных отношений.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС: Консультант плюс: Законодательство
2. Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений / Е.Ю. Ламейкина // Семейное и жилищное право. 2013. № 1.
3. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС: Консультант плюс: Законодательство.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ СТРАХОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА

Канахина Н.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Практика антимонопольного регулирования страхового рынка в России в последние полтора года характеризуется не только громкими делами, заведенными в отношении ряда крупных и известных компаний, но и ежедневной работой государственных служащих по любому выявленному факту несоответствия работы страховщиков антимонопольному законодательству. Данная статья затрагивает актуальную на сегодняшний день тему рынка страхования автотранспорта, в статье так же отображены ключевые проблемы этой отрасли и даны рекомендации по разрешению основных проблем.

Появление новых форм страхования, рост страхового сектора рынка, ведет к увеличению конкуренции между страховщиками. Так же были замечены попытки недобросовестной конкуренции среди страховщиков, а именно получения конкурентных преимуществ, при совершении действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, а также заключения антиконкурентных соглашений.

Более 90 % обнаруженных на страховом рынке нарушений – это нарушения 12-13 статей Закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг», которые относятся к незаконным действиям со стороны не компаний, а властей. То есть речь идет о нарушениях при проведении конкурсных процедур, предоставлении преференций отдельным страховым организациям и т.д., допущенных федеральными и местными органами исполнительной власти. Тем не менее, был выявлен также ряд проблемных областей, связанных с действиями самих страховщиков [7].

Исходя из проведенного центральным органом ФАС России анализа правоприменительной практики антимонопольных органов на рынках страховых услуг наиболее проблемным рынком в течение последних трех лет признан именно рынок обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

Наиболее часто в заявлениях граждане отмечали на навязывание им при заключении договоров ОСАГО услуг по добровольным видам страхования, а также других сервисов, в том числе выполнение технического осмотра транспортных средств. Помимо этого, граждане неоднократно жаловались на очереди и несоблюдения страховщиками установленного порядка ценообразования, включая занижение компенсационных выплат за поврежденные в ДТП автомобили [4].

Превалирующее положение страховых компаний на региональных рынках ОСАГО является одной из причин, вызывающих несоблюдение условий конкуренции. Эти нарушения в основном связаны с созданием органами власти преференций отдельным страховым организациям, несоблюдением конкурсных подходов и порядка проведения конкурсов при привлечении страховых организаций для осуществления ОСАГО за счет средств бюджета; использование страховыми организациями льготных тарифов и скидок при подписании договоров ОСАГО, организацией заключения договоров страхования в помещениях, зданиях и на территориях, занимаемых органами государственной власти, в частности с продажей полисов ОСАГО и размещением рекламы рядом с отделениями ГИБДД или в зданиях, занимаемых указанными органами власти. В соответствии с законом, страховые тарифы по обязательному страхованию и их структура вводятся Правительством Российской Федерации. Вместе с тем, изучение рынка обязательного страхования выявило, что некоторые страховщики, агенты и брокеры предлагают страхователям компенсацию части страхового платежа в размере от 5% до 25% стоимости страхового полиса, используются следующие способы привлечения страхователей, как льготные тарифы, скидки, подарки и другое, что приводит к нарушению Закона о конкуренции. Доказательством этому является осуществленная

ФАС проверка в отношении ряда организаций в следствии незаконного предоставления скидок и подарков клиентам по ОСАГО[3].

Исполнение функций контроля за помещением государственных и муниципальных заказов ФАС России и его территориальные органы обозначают факты предложения страховыми организациями в состязании за подписание государственного контракта на право заключения договора ОСАГО размеров тарифных ставок ниже, установленных постановлением Правительства Российской Федерации № 739. Это обозначает, что страховые компании имеют финансовую возможность уменьшать размеры страховых тарифов, размер которых соответствует требованиям постановления Правительства Российской Федерации.

Следующий блок проблем основан на незаконных действиях участников рынка ОСАГО. Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» включены ключевые принципы развития в России рынка ОСАГО на фундаменте неценовой конкуренции. Сегодня на долю трех крупнейших страховых компаний приходится более 45% от общего объема страховой премии (группа Росгосстрах - 29,9%, ОАО «РЕСО-Гарантия» - 9,9%, ОСАО «Ингосстрах» - 5,8%). Региональные рынки ОСАГО в большинстве своем являются высококонцентрированными: в 61 субъекте Российской Федерации 2-3 страховщика занимают более 70% рынка [5].

Исследование рынка ОСАГО показало, что некоторые страховщики, их агенты, действующие от имени страховщика и по его поручению, а также брокеры, действующие в интересах страховщика, предлагают страхователям компенсацию части страхового платежа в размере от 5% до 25% стоимости страхового полиса.

Таким образом, были выявлены нарушения на страховом рынке автотранспорта:

- часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», несущая в себе запрет на злоупотребление доминирующим положением на рынке. Преимущественно признаки и факт таких нарушений выявлялись в действиях занимающего доминирующее положение страховщика, основанных на навязывании страхователям дополнительных страховых и иных услуг, а также нарушением установленного порядка ценообразования на услуги ОСАГО;

- статей 11 и 11.1 ФЗ «О защите конкуренции», содержащих запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов. А именно, в данных соглашениях можно отметить соглашения о навязывании различных услуг как между самими страховщиками, так и между страховщиками и операторами технического осмотра транспортных средств, а также соглашения между страховщиками о сокращении объемов оказания услуг по ОСАГО;

- статей 14 (в редакции, действовавшей до 2016 года), 14.2, 14.4, 14.8 (в редакции, действующей в настоящее время) ФЗ «О защите конкуренции», содержащей запрет на различные виды недобросовестной конкуренции. Наибольшее количество выявленных признаков и фактов нарушений заключались в недобросовестной конкуренции страховщиков при участии в проводимых органами государственной власти, местного самоуправления и иными лицами, торгах на право заключения договоров ОСАГО, на которых страховщики при подаче заявок на участие в нарушение установленного порядка ценообразования на услуги ОСАГО указывали заниженный размер страховой премии, вследствие чего становились победителями таких торгов [6].

Для решения всех вышеперечисленных проблем необходимо провести ряд корректировок в законодательстве. Скидки и подарки должны восприниматься как нарушение законодательства, в частности, статьи 15 Закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг». Данные факты необходимо оценивать как недобросовестную конкуренцию, по вышеупомянутой причине: в Гражданском Кодексе существует норма, что обязательное страхование вводится федеральным законом, после чего тарифы устанавливаются правительством, соответственно, никаких скидок быть не может, возможность ценовой конкуренции в законодательной конструкции, в принципе, не предусмотрена. В практике других государств существуют системы ОСАГО, которые функционируют по другим принципам: а именно, в Великобритании у автовладельцев существует необходимость застраховать автотранспортное средство, а по какой цене и где – это уже их личный выбор. Если говорить о введении ценовой конкуренции в этой области в России, то тогда автовладельцу нужно было бы застраховать ответственность (с указанием требований к минимальной страховой сумме), а по какой цене продается полис – должен был бы регулировать рынок. Но так как в нашем действующем законодательстве таких норм не существует, конкуренция может быть только сервисной, а не ценовой. Есть возможность конкурировать за счет таких инструментов, как обеспечение выезда аварийного комиссара на место ДТП, передачи компании нагрузки по

оформлению всех документов или по урегулированию отношений со страховой организацией другого участника ДТП. А все манипуляции, так прямо или косвенно влияющие на тариф, расцениваются как несоблюдение закона [1].

В целях развития конкуренции на рынке ОСАГО ФАС России считает нужным внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации № 739 в части установления максимальных предельных уровней страховых тарифа по ОСАГО, что позволит страховщикам самостоятельно снижать страховую премию по договорам страхования, исходя из финансового положения компании.

При этом ФАС России рекомендует законодательно закрепить часть базовой ставки страхового тарифа - нетто-ставки, предназначенной для осуществления текущих страховых выплат по договорам ОСАГО и формирования резерва компенсационных выплат, предусмотрев, чтобы расходы на осуществление ОСАГО не должны превышать 20% брутто-ставки [2].

Данное преобразование не увеличит размер страховой премии по договору ОСАГО, максимальная страховая ставка будет соответствовать тарифу, а изменения структуры тарифной ставки дадут возможность страховщикам наиболее гибко осуществлять деятельность по ОСАГО, а также улучшить качество предоставления данной страховой услуги.

С одной стороны, по усмотрению страховой организации может происходить снижение страховой премии при заключении договора ОСАГО за счет снижения размера нагрузки, то есть за счет снижения расходов на осуществление ОСАГО, без изменения при этом части страховой премии, направляемой на текущие выплаты. С другой стороны, при необходимости страховщики смогут за счет снижения расходов на осуществление ОСАГО увеличить часть страховой премии, направляемой на осуществление текущих выплат и формирование страховых резервов.

Таким образом, в статье были рассмотрены основные проблемы в области страхования автотранспортных средств: злоупотребление доминирующим положением страховщика на рынке, навязывание различных услуг и сокращение объемов их оказания, нарушение порядка ценообразования, недобросовестная конкуренция и другие. По всем проблемам были даны рекомендации по их разрешению.

Список литературы:

1. Зубарева Н.А. Актуальные проблемы страхования автотранспорта в России / Н.А. Зубарева // Актуальные вопросы финансов и страхования России на современном этапе.- Нижний Новгород, 2015.- С.50-54.
2. Практика антимонопольного регулирования страхового рынка [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.insur-info.ru>. (дата обращения: 18.04.2017)
3. Фандеева Е.М. Страхование автотранспорта в современных условиях / Е.М.Фандеева // Перспективы развития восточного Донбасса.- 2015.- №1.- С.311-315.
4. Федеральная Антимонопольная Служба [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://fas.gov.ru> .(дата обращения: 18.04.2017).
5. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (в ред. от 01.01.2017) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»// Консультант плюс: Законодательство.
6. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции»// Консультант плюс: Законодательство.
7. Федеральный закон от 23.06.1999 № 117-ФЗ (в ред. от 02.02.2006) «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»// Консультант плюс: Законодательство.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ ВРЕДНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Красикова Т.И.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема защиты детей от негативного воздействия средств массовой информации и информации, распространяемой в сети Интернет, является одной из наиболее актуальных проблем во всем мире. Сегодня в ряду многочисленных проблем, связанных с обеспечением безопасности Интернета, выделяется задача защиты детей от губительного влияния вала гуляющей по Интернету

вредной информации. Что ждет поколение, познающее окружающий мир через компьютер? Почему подростков буквально засасывает в социальные сети? На этом фоне серьезную проблему вызывает низкий уровень медиаграмотности и культуры кибербезопасности подрастающего поколения при наличии развитых навыков пользования информационно-коммуникационными технологиями. Это создаёт у молодых пользователей сети иллюзию вседозволенности и безнаказанности, усиливает правовой нигилизм, делает их легкой добычей преступников всех мастей.

Так с какого все-таки возраста в России дети начинают осваивать интернет? Первые исследования проводились в 2010 году. [1] Тогда возрастом интернет-инициации в России считались десять лет, а в Европе — девять, то есть мы чуть-чуть отставали. Но в последние годы наша страна набрала большие темпы, что теперь по степени освоения интернет-пространства наше молодое поколение на уровне самых развитых стран, а по ряду показателей мы их даже опережаем. В первую очередь по той высокой активности, которую дети проявляют в интернете. У нас имеются данные о том, что треть детей (32 процента) проводят в интернете восемь часов в день, причем бесконтрольно.

С момента первого исследования в России прошло семь лет. И насколько же за это время помолодела аудитория интернета? Повторное исследование проводилось в 2013 году, к этому времени интернетом начинали пользоваться уже в восемь-девять лет.

А что же они там делают? Во-первых, смотрят мультики, во-вторых, играют. Между тем 15 процентов детей, которых мы опрашивали в ходе исследования, сказали, что они видели в интернете «всякие гадости» или что-то, что их испугало или было им неприятно. 15 процентов — это примерно каждый седьмой ребенок-дошкольник. Таким образом, родители сами приносят в жизнь ребенка совершенно ненужные и травмирующие знания.

Нельзя сказать, что государство безучастно к проблемам «чистого» Интернета. Конечно, и исполнительная, и законодательная власти предпринимают определенные шаги в деле очищения сети от противоправной информации. Был принят Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».[2] он определяет информационную безопасность детей как «состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию. На основании этого закона усилилась уголовная ответственность за развратные действия сексуального характера по отношению к несовершеннолетним и иные подобные преступления. Однако приходится констатировать, что эта деятельность пока осуществляется недостаточно системно.

Защиту детей и подростков как самой уязвимой части общества от компьютерной преступности и вредоносной информации нельзя отрывать от формирования в целом устойчивой культуры кибербезопасности. Ребенок, особенно школьник, должен уметь работать с информацией: искать ее, эффективно отсеивать ненужную, обрабатывать, анализировать, оценивать достоверность и актуальность и так далее. Но одновременно он должен обладать знаниями и навыками защиты информации персонального характера, должен уметь защитить используемые средства коммуникации и плюс к этому — защитить себя самого от негативной информации, которую обрушивает на него эпоха передовых информационных технологий. В этом ему, конечно, должны помогать взрослые, в первую очередь родители и педагоги.

До трех лет ребенка нужно максимально ограждать от любых цифровых гаджетов. Если вы хотите что-то ему показать, то только из своих рук или вместе с ним. Отказаться от гаджетов и интернета в современном мире практически невозможно, но главное, чтобы ребенок не становился их заложником.

Для взрослых интернет в первую очередь — источник информации, во вторую — общения, да и то в основном для тех, у кого дефицит общения в реальной жизни. А вот для детей общение в сетях стоит на первом месте просто в силу психологического развития личности, в этом возрасте именно оно главное, что интересует ребенка. Именно через общение формируется его идентичность, подросток весь заточен на это. Социальные сети в этом плане предоставляют совершенно неисчерпаемый источник возможностей.

Какие же интернет-угрозы видят сами учащиеся? На первом месте они видят различного рода вымогательства и терроризм. С ними сталкиваются 90% школьников, при этом 80% указывают, что это происходит часто. На втором месте находятся сексуальные домогательства, которым регулярно подвергаются 73% учащихся-пользователей сети Интернет. Далее следуют призывы причинить вред себе и (или) окружающим-с ними часто сталкиваются 71% старшеклассников. Четвертое место занимает психологическое давление: 68% школьников регулярно испытывают его в Интернете. Пятое место делят мошенничество и кражи(их отметили 60% школьников) оскорбление и унижение со

стороны других пользователей(59%).

Важно, чтобы именно родители ненавязчиво контролировали, на каких сайтах общаются их дети и насколько они полезны. Американская библиотечная ассоциация считает, что наилучший способ для родителей обеспечить безопасность своих детей в Интернете- присутствовать при их коммуникациях и согласовать с ними правила работы в Интернете.[3] Необходимо ограничить время пребывания ребенка за компьютером. Многие называют цифру 15 минут в день, но ее, как правило, удается придерживаться только в отношении детей младшего школьного возраста.

Согласно преамбуле к Конвенции ООН о правах ребенка, для его гармоничного и полноценного развития требуется создание атмосферы любви, заботы и понимания, что возможно лишь в окружении родных. Поэтому семье должны быть обеспечены защита и поддержка, чтобы у родителей появлялась такая возможность полностью принять на себя обязательства по детскому воспитанию, которые предполагают защиту ребенка от воздействия негативной информации в сети Интернет. [4]

Таким образом, анализ законодательства о защите детей от воздействия вредной информации позволяет сделать вывод, что правовое регулирование в данной сфере в настоящее время является не до конца разработанным, и это вызывает множество сложностей в правоприменительной практике.

Я считаю, что нужно разработать и внедрить программу по формированию навыков безопасного поведения в сети для школьников и разработать программу психологической коррекции нарушений в личностной сфере детей и подростков, пользующихся интернетом.

Необходимо совершенствования норм КоАП и дополнить его соответствующими статьями об ответственности за нарушение прав детей вредной информацией в сети Интернет.

Созданию более эффективных механизмов противодействия экстремизму и терроризму с использованием сети, обеспечению однозначной идентификации лица, разместившего в сети антиобщественные материалы, владельца домена, под которым они опубликованы, а также лица, предоставившего технические средства для их размещения. Также создавать в Интернете позитивный контент. Его задача — отвлекать внимание детей и подростков от вредной по содержанию информации, циркулирующей в Интернете. Здесь должен сработать эффект замещения объекта внимания. Действительно, добро в Интернете обязано вытеснить зло. Пусть медленно, постепенно, но комплексные усилия интернет-сообщества и государства, я убеждена, дадут положительный эффект.

Нужно полностью убрать гаджеты из системы поощрения и наказания в воспитании. Иначе они превращаются в сверхценные объекты, и тогда дети стремятся заполучить их любыми способами. Ребенка нужно сразу воспитывать так, чтобы он воспринимал любое электронное устройство как инструмент для выполнения различных задач.

Также ввести возрастные ограничения. Многие онлайн-сервисы, в том числе Google, предоставляют доступ ко всем функциям только совершеннолетним. А создавать аккаунты Google могут только пользователи не моложе 13 лет. Прежде чем ваш ребенок регистрируется на том или ином сайте, самостоятельно проверяйте условия его использования и соответствие материалов правилам, принятым в вашей семье. Таким образом предложенные изменения позволят оградить детей от вредной информации в сети интернет.

Список литературы:

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 29 декабря 2010 года. № 436-ФЗ (в ред. от 28 2012) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. №1. ст. 48; СЗ РФ. 2012Г. №31. Ст. 4328 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
3. Цымбаленко С. Влияние интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства/ С. Цымбаленко, А. Шариков, С. Майорова, А.Щеглова, П. Макеев // Консультант Плюс: Юридическая пресса.
4. Долгова И. А. Памятка для родителей «Безопасность ребенка в интернете» / И. А. Долгова // Консультант Плюс: Юридическая пресса.

ПУТИ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ

Лапшакова Е.С.

Научный руководитель: ассистент Лебедева Т.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ) закрепляет обязательные и альтернативные способы разрешения споров между сторонами. К обязательным, относится досудебный порядок урегулирования, к альтернативным - заключение между сторонами спорного правоотношения третейского соглашения или проведение процедуры медиации. В нашей статье мы рассмотрим внесудебный порядок урегулирования споров - процедуру медиации. Актуальность темы заключается в том, что в некоторых регионах, не смотря на 7ми - летнее существование ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» (далее - ФЗ О медиации), практика проведения медиации только формируется или вовсе отсутствует. Также, среди граждан отсутствуют желающие воспользоваться услугами медиаторов [1]. Такое отношение связано с правовым нигилизмом граждан в данном вопросе и ограниченностью суда в возможностях предложить спорящим сторонам процедуру медиации. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству принимает меры по заключению между сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действия. При всем при этом суд не имеет права инициировать проведение данной процедуры, в противном случае действия судьи могут послужить основанием для его отвода. Для нашей правовой системы это новый институт и его успешное развитие зависит от решения проблем, с которыми уже столкнулась медиация.

Целью настоящей работы явилось изучение особенностей процедуры медиации, положительных и отрицательных тенденции в системе развития данного института.

В результате исследования проведен анализ законодательных актов РФ относительно проведения процедуры медиации, ФЗ о процедуре медиации [1], в том числе, содержащиеся в ФЗ от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)» [2]; в ФЗ от 27 .06.2010 №194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» [3]; в Гражданском кодексе Российской Федерации; в ГПК [4].

В ст.2 ФЗ О медиации законодатель, дает понятие процедуры медиации - это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Преимущества медиации в сравнении с судебным разбирательством заключается в равноправие сторон, участвующих в разрешении конфликта. Подразумевается не только процессуальное и правовое, но также и финансовое равенство участников – стороны несут равную обязанность в оплате услуг медиации, равные возможности в выборе и утверждении кандидатуры посредника; конфиденциальность процедуры; решение принимается самими сторонами; отсутствие «проигравших» – медиативное разрешение спора направлено на поиск взаимных путей решения спорной ситуации посредством поиска компромисса [7].

Медиатором, признается независимое физическое лицо или физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

На территории РФ закон о процедуре медиации, действует на протяжении семи лет и за это время процедура не стала востребованной среди граждан. Связано это с их незнанием и непониманием преимуществ медиации, отсутствием навыков вести переговоры, низкой правовой культурой населения. Также, отсутствие достаточного количества профессиональных медиаторов и не достаточное количество рекламы на рынке профессиональных медиаторов.[5]. Для разрешения этих проблем необходимо: 1) на уровне средне-школьного образования повышать правовую культуру, как показывает практика, предмет обществознание не справляется с этой задачей, требуются иные меры. Например, ввести в программу образования предмет, по мирному урегулированию споров (навыки ведения переговоров), чтобы уже со школы дети знали, не по любой затруднительной ситуации надо бежать в суд доказывать свою правоту; 2)популяризовать медиацию с помощью рекламной деятельности; 3) снять ограничения с суда и позволить в некоторых случаях инициировать проведение процедуры.

Обратимся к зарубежному опыту. Англия при внедрении в свою правовую систему медиации столкнулась с не востребованностью медиативных услуг и нашла её разрешение, создав Центр эффективного разрешения споров (Center for Effective Dispute Resolution- CEDR), который является некоммерческой организацией, занимающийся продвижением процедуры медиации. CEDR осуществляет аккредитацию и подготовку медиаторов, предлагает быстрое разрешение споров. Данная организация в начале своей деятельности столкнулась с тем, что медиаторов было больше, чем спрос на них. В настоящее время при должном информировании ситуация коренным образом изменилась. Согласно изменениям в порядке судебного производства гражданско-правовых дел в Англии, суды обязаны говорить сторонам об альтернативных разрешениях споров и способствовать их использованию. Также суд обязан принимать необоснованный факт отказа стороны от применения процедуры медиации. В случае если отказавшаяся сторона выиграет дело, то суд может принять решение о том, что проигравшая сторона не обязана возмещать судебные издержки выигравшей стороне. Такое поощрение и содействие использованию медиации существует в Англии. Учитывая 20-летний опыт и прогресс в данной сфере, можно взять на заметку вышесказанное и применить на практике в нашей правовой системе[9].

На практике в связи с применением в договорных отношениях медиативного соглашения, возникает вопрос, не урегулированный на законодательном уровне. Лица, заключившие медиативное соглашение традиционно обращаются в суд, не исполнив его, т.е данное соглашение не является обязательным для сторон и остается на их добросовестности. Мы считаем, что не соблюдение медиативного соглашения должно быть основанием для возвращения искового заявления. Следует внести в ст. 135 ГПК следующие изменения, сторонами не соблюдено соглашение о проведении медиации либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение медиативного соглашения, если соглашение заключено по предмету спора указанному в иске.

Особое место в системе любого государства занимает семья. Конфликты, которые рождаются при бракоразводных процессах, плохо отражаются на детях. В этой связи считаем необходимым ввести в обязательном порядке медиацию по категории дел связанных со спорами затрагивающих детей. Такой порядок в случае широкого введения в нашей стране не может рассматриваться как нарушающий право на судебную защиту, поскольку в случае не достижения компромисса, заинтересованное лицо имеет возможность обратиться в суд. В некоторых европейских странах, также в Англии действует такая практика и весьма успешно.

И.А Панталева, отмечает, что тенденцией настоящего времени является внедрение конструктивных способов разрешения конфликтов, в процессе которых получают результат, максимально устраивающий всех участников спора. Акцент ставится не на сглаживание проблемы, а на поиск взаимовыгодного варианта. Разрешение споров, участники которых неспособны самостоятельно прийти к компромиссу, возлагается на суды, следствием чего является не только рост нагрузки на суды, но и тот факт, что принятое судом решение далеко не всегда является самым подходящим для спорящих сторон[6].

Таким образом, медиация имеет своей целью, помочь людям разрешить спор мирным путем и разгрузить суды от большого количества дел. Законодателем задано верное направление, но необходимо урегулирование некоторых проблемных вопросов, сложившихся за семилетнее существование данного института. В условиях современного мира у нас, есть возможность пользоваться опытом других государств, успешно реализующих медиацию в своей стране.

Следует отметить, что медиация раскрывает широкие возможности для преодоления конфликтных ситуаций и урегулирования досудебных споров в бизнесе, корпоративных конфликтах, семейных спорах, при разделе имущества, наследственных и трудовых спорах и в любых других ситуациях. Процедура медиации дает возможность в короткие сроки, с минимальными затратами преодолеть практически любую сложную ситуацию.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 20.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования спора с участием посредника (процедуре медиации)» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 18.03.2017).
2. Федеральный Закон от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве)» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 18.03.2017).
3. Федеральный закон от 27.07.2010 №194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об

альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 18.03.2017).

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 12.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 18.03.2017).

5. Федоренко Н.В. Актуальные проблемы альтернативного разрешения споров посредством медиации и пути их решения/ Н.В. Федоренко// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 2. С. 81.

6. Пантелеева И.А. Альтернативное разрешение семейных споров: теоретические и методологические основы/ И.А. Пантелеева// Профайлинг и медиация: сферы, ценности, технологии, обучение К.,2016. – 191 с.

7. Лукьяновская О.В. Медиация в России: первые итоги и дальнейшие перспективы / О.В. Лукьяновская//Российский судья. 2016. №3. С. 14.

8. Берюзовская И.П. Философия социальные конфликты: теоретико-дисциплинарные подходы / И.П. Берюзовская, Д.С. Быльева, Е.М. Гашкова – Учебное пособие. – Санкт-Петербург.: 2016. – 41с.

9. Civil Procedure Rules. (дата обращения 15.03.2017).

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВРЕМЕННОЙ ОПЕКИ (ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА) НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лякруа К.А., Черных П.Е., Гуркаева Л.А.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день вопросы опеки и попечительства над детьми является одной из масштабных тем российского законодательства. Все чаще мы слышим о том, что многие семьи оформляют опеку или попечительство над несовершеннолетними детьми, при этом имея своих родных детей. Этот поступок несомненно достоин уважения, ведь это шанс обрести семью, которая сможет воспитать в человеке те качества, которые помогут ребенку стать частью общества.

Существует несколько оснований установления опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. Одним из оснований установления опеки и попечительства является факт утраты попечения родителей в результате смерти, утраты родительских прав или иных обстоятельств. Еще одним основанием может являться тот факт, когда родители сами просят установить над детьми опеку или попечительство, например, когда они (родители) вынуждены уехать в командировку на длительное время, такой вид опеки условно можно назвать «договорной», так как данная опека (попечительство) устанавливается по заявлению родителей.

Данному виду опеки посвящена ст.13 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – ФЗ «Об опеке и попечительстве»), 1 часть которой гласит «Родители могут подать в орган опеки и попечительства совместное заявление о назначении их ребенку опекуна или попечителя на период, когда по уважительным причинам они не смогут исполнять свои родительские обязанности, с указанием конкретного лица». Добровольная опека не лишает родителей прав на содержание и воспитание детей и не отстраняет их от своих обязательств. Добровольная опека не оплачивается государством. Более того, родители сами добровольно оформляют опеку, на некоторое время передавая право воспитывать своих детей другому человеку. Сроки такой опеки устанавливают сами родители в зависимости от ситуации.

Необходимо заметить, что не является основанием для установления опеки нежелание родителей или их неспособность выполнять родительские обязанности без уважительных причин (пьянство, асоциальное поведение). К сожалению эти случаи, которые могут или не могут являться уважительной причиной для добровольной опеки, ни где не закреплены и не имеют юридической силы, о том, что может являться уважительной причиной, а что нет, мы можем только догадываться. Но из смысловой нагрузки словосочетания «уважительная причина», мы понимаем, что это что-то благое, не несущее в себе негатива и аморальности, в нашем случае родители имеют потенциальную возможности и желание исполнять свои права, но в силу обстоятельств, которым они не подвластны или необходимости, они вынуждены оставить своего ребенка на опеку другому лицу.

Так же не нужно забывать, что добровольная опека не лишает родителей прав на содержание и воспитание детей, не отстраняет их от своих обязательств. И при такой опеке нет государственной поддержки, т.е. не назначается никаких пособий и выплат.

В акте органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя по заявлению родителей должен быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя. Законодательное урегулирование данного вопроса не решило проблему реализации данного института на данном этапе его развития: как показывает практика, родители не спешат воспользоваться данным нововведением.

Причин данному явлению несколько:

1. Правовой институт является молодым, в связи с чем, он не опробован.
2. Несмотря на, казалось бы, некую идеальность нововведения, оно не лишено и своих недостатков в плане правового регулирования.

На конец 2016 года в России насчитывалось 430 604 опекаемых детей, из них:

- опекаемые посторонними детям гражданами – 102 981 человек,
- переданные под опеку родителями добровольно – 36 148 человек.

Вместе с «молодым возрастом» правового института, воздержание от него со стороны родителей, от части связана с искаженным представлением о нем. Ибо, правосознание у населения относительно данной новеллы сводится к тому, что оно исходит из традиционного понимания опеки и попечительства, устанавливаемыми в связи со смертью, безвестным отсутствием родителей и лишением их родительских прав. Вопреки обыденному пониманию временной опеки (попечительства), она устанавливается добровольно, исключая ограничение и лишение родительских прав, наоборот, как говорит законодатель, целенаправленное обращение в орган опеки и попечительства свидетельствует о защите прав и интересов их детей.

Следует упомянуть то, что опекун (попечитель) официально не являющийся таковым не обладает статусом законного представителя ребенка. Следовательно, в случае наступления непредвиденных обстоятельств он не может защищать его интересы перед третьими лицами. В данном случае права и интересы ребенка попадают в зону риска, возникает большая степень возникновения трудноразрешимых и конфликтных ситуаций.

На данный момент объем прав и обязанностей временного опекуна (попечителя) прямо не указан в ФЗ «Об опеке и попечительстве», однако практика указывает, что временный опекун (попечитель) обладает всеми правами и обязанностями находящегося в традиционном понимании опекуна (попечителя), однако в этот перечень прав и обязанностей не входит распоряжение имуществом подопечного от его имени [4]. Данная норма носит весьма обоснованный характер: она служит предотвращению неправомерности опекуна (попечителя) (неправомерных действий).

Заявив о своем желании установления над ребенком временной опеки, родители или один из родителей, если второй родитель мертв, безвестно отсутствует или лишен родительских прав, подают совместное заявление в орган опеки и попечительства.

Однако имеется ряд проблем, когда один родитель проживает отдельно и подача одним родителем заявления невозможна. Данную ситуацию законодатель не регламентирует вовсе.

Данный пробел не вызывает недоумений, так как согласно СК РФ, родители имеют равные права и обязанности, следовательно, требования, предъявляемые к ним, также, равносильны. Среди проблем может быть не только расстояние, но и обстоятельство нежелания второго родителя в таком установлении ребенку опекуна (попечителя). На практике подобные случаи с установлением опеки (попечительства) разрешаются в судебном порядке с учетом интересов ребенка.

Помимо совместной подачи обоими родителями заявления, указания уважительной причины и сроков временной опеки (попечительства), физическое лицо (предполагаемый опекун (попечитель)) обязан соответствовать всем требованиям, предъявляемым к опекуну (попечителю). В случае соответствия всем требованиям, устанавливается временная опека, в обратном случае выносится акт об отказе, который возможно обжаловать в судебном порядке. Данное законодательное предписание вызывает смутные сомнения относительно разного рода случаев. Сам правовой институт в большей степени ориентирован на случаи, когда родители вынуждены отсутствовать длительное время.

И реализация права указанного в ч. 1. ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве» всецело может ставиться под сомнение, ибо случаи, когда родители в действительности нуждаются в подобном правовом институте, с учетом их непродолжительного отсутствия, механизм его реализации вызывает затруднения, ведь сама процедура установления опеки (попечительства) крайне длительная процедура. В связи с этим стоит задуматься об более упрощенной процедуре передачи прав законного представителя, в тех случаях, когда родители будут отсутствовать недолго, допустим полгода: это непродолжительные командировки в другие города и регионы, выезд за границу и т. д.

Отсюда возникает очередная проблема, когда родители, ввиду различных факторов, как нежелания, так длительной и затруднительной процедуры установления опеки (попечительства)

оставляют своих детей родственникам, соседям, тем самым подобные случаи влекут нарушение прав и интересов детей (так как они лишаются законного представительства).

Так же было бы целесообразным урегулирование возможности передачи детей третьим лицам, с которыми родители заключили нотариально заверенного соглашения – допустим для срока месяца. Однако в данном случае, возникает угроза как нарушения прав и интересов детей, так и вытекающих обстоятельств.

На данный момент не урегулирована ситуация, когда родители, не преступили к выполнению своих родительских обязанностей после истечения срока добровольной опеки (попечительства). По логике следует представить следующий порядок регламентации подобной ситуации, орган опеки и попечительства должен установить, в связи с обстоятельствами какого содержания родители не преступили к выполнению ими своих обязанностей касаясь детей, если проверка выявила бы объективные обстоятельства, то возник бы вопрос о продлении сроков добровольной опеки (попечительства), в противном случае, когда родители намеренно пошли на этот шаг, возник бы вопрос о привлечении их к ответственности. Ответственность может быть разного рода, как уголовная, административная, так и семейно-правовая.

Применение уголовной в виду отсутствие обязательного признака объективной стороны ответственности не представляется возможным [3], среди неисполнения обязанностей по воспитанию ребенка может фигурировать и жестокое их с ним обращение, при отсутствии этого признака действия родителей образуют правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» [1].

Все выявленные проблемы являются в разной степени недоработкой законодателя, упущением разного рода моментов и, не уделяя ему минимального внимания. Однако важность данной новеллы не вызывает сомнений. Совершенствование института назначения опекунов или попечителей в отношении несовершеннолетних граждан по заявлению их родителей, а также по заявлению самих несовершеннолетних граждан позволит в полной мере раскрыть его потенциал и важность, рассмотреть его в качестве альтернативы оставлению ребенка соседям или родственникам и т. д.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях РФ // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЖКХ: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЧИН И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ

Пелисова И.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Самыми главными проблемами жилищно-коммунального хозяйства россияне по-прежнему считают непрозрачность начисления платы - непонятные перерасчеты и загадочные формирование квитанций. На это жалуется каждый пятый россиянин.

Эксперты некоммерческого центра «ЖКХ Контроль» составили новый рейтинг проблем в ЖКХ, который основан на жалобах россиян в третьем квартале 2016 года. [1]

Волнует россиян качество работы управдомов. Вопросы управления многоквартирным домом заняли второе место в рейтинге, они беспокоят 17,6% россиян. На третьем месте - неудовлетворительное состояние многоквартирных домов (15,6%).

Стоит отметить, что в прошлом квартале третью строчку рейтинга занимал капитальный ремонт в многоквартирных домах. На данный момент вопросы, связанные с заменой труб и кровли, «переехали» на четвертое место (11,1% обратившихся в центры). Качеством коммунальных услуг недовольны больше 9 %, это пятая строка в рейтинге.

Большинство управляющих организаций всю работу по содержанию многоквартирных домов (далее МКД) отдали на откуп подрядчикам, а те в свою очередь нанимают дворников и уборщиц из

стран ближнего зарубежья. «Электрикой» и сантехническими работами, как правило, занимаются сотрудники невысокой квалификации — средняя заработная плата работников отрасли не дотягивает до уровня работников крупных и средних предприятиях. Все это приводит к низкому качеству работ и услуг по содержанию домов и жалобам граждан на управляющие организации.

Далее идет неудовлетворительное благоустройство придомовой территории, в том числе состояние внутриквартальных проездов, состояние зеленых насаждений, вывоз твердых бытовых отходов (5,7%). Проблемы со счетчиками воды и электричества испытывают 2,2% россиян.

В силу ч.1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Как следует из ч.3 указанной нормы, способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть изменен в любое время на основании его решения. [2]

Согласно ч.9 ст. 161 ЖК РФ многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

В силу положений ч.2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги.

Согласно положениям ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в ее соответствии с условиями обязательств. [3]

Закон РФ «О защите прав потребителей», регулирует отношения, возникшие между потребителем и исполнителем работ, услуг. В соответствии со ст.4 указанного Закона продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу) качество которой соответствует договору. [4]

В соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей, изготовитель, исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Изготовитель (исполнитель) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы.

Наиболее интересные тенденции прослеживаются внутри отдельных разделов. Так, все чаще фиксируются обращения, связанные с использованием и возвратом из чужого незаконного владения общего имущества многоквартирных домов. В соответствии с ЖК РФ это имущество - чердаки, подвалы, колясочные, крыши и придомовые участки - является общедомовой собственностью граждан, владеющих в доме жилыми и нежилыми помещениями. Однако на деле зачастую это имущество отчуждено от дома, передано в собственность и владение юридическим и физическим лицам, не имеющим к дому никакого отношения. При этом все большее количество граждан понимает, что реальное владение общедомовым имуществом - это не только возможность обеспечить комфортную жизнь в доме или возможность заработка для собственников, но и зачастую вопрос безопасности.

Нынешнее состояние ЖКХ в России абсолютно критично. По оценке Минрегионразвития, для того чтобы просто нормализовать работу всех сетей, которые действуют сегодня в России, – не двинуться вперед, а обеспечить нормальную работу, – нужно шесть триллионов рублей. Износ сетей составляет 60%, а 40% всех домов, которые есть в Российской Федерации, нуждаются в капитальном ремонте. Причины этого ясны.

С конца 80-х годов и все 90-е годы фактически никто не занимался решением проблем в системе ЖКХ на государственном уровне. Сейчас уже очевидно, что у государства нет средств для того чтобы в одиночку реформировать ЖКХ. Потребуется усилия всех – и государства, и региональных органов власти, и местного самоуправления, и самих жителей. Никуда от этого мы деться не можем. Фонд содействия развитию ЖКХ именно по такому принципу и построен. Ведь по сути дела туда заложена сумма, которая кажется нам большой, но которая при этом ничтожна в сравнении с реальными потребностями системы жилищно-коммунального хозяйства.

На данный момент многие управляющие компании, в основном частные, необоснованно завышают плату за потребление жильцами коммунальных услуг. Алексей Рябцев, начальник управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ, объясняет эти

действия следующим образом: «Только за последние четыре месяца в 2013 году ущерб от коррупции в сфере ЖКХ превысил 1,2 миллиарда рублей. Так, управляющие компании расходуют полученные из бюджета средства не на нужды ЖКХ, а совсем на другие цели. Какие именно, я думаю, догадывается каждый. В итоге свои «убытки» УК пытаются покрыть за счет повышения стоимости коммунальных услуг» [5]

На основании всего вышесказанного возникают вопросы: как жильцам законно можно отстоять свои интересы? Кто им может в этом помочь?

Проанализировав проблемы, которые возникают в сфере ЖКХ, в целях защиты и оказания помощи жильцам, мы приходим к выводу, что необходимо

Принятие такого института - уполномоченный по правам ЖКХ, который сможет решить может не все проблемы, связанные в этой сфере, но большую их часть.

Уполномоченный по правам ЖКХ должен будет отслеживать законное поднятие цен на коммунальные услуги, если завышение тарифов незаконно, то управляющей должен требовать, чтобы у этой компании сокращали число домов, которые находятся под его ведением. Тем самым доходы компании будут снижаться и это будет для них стимулом, чтобы работать лучше и качественней.

Также, если та или иная компания будет показывать лучшие результаты своей работы, то по ее просьбе, а также с согласия собственников дома, управляющий может выделить этой компании больше домов для управления.

Что касается капитального ремонта, то на наш взгляд, необходимо решить этот накопившийся вопрос изданием нового регионального нормативно-правового акта, который бы урегулировал этот вопрос.

Разве он не включен в жилищно-коммунальные услуги?

Если включен, значит получается мы платим за него в двойном размере?

Какой может быть капитальный ремонт у домов, которым нет и 10 лет?

Тем более, сбор капитального ремонта производится в данный момент, а его осуществление будет, как указана на некоторых сайтах управляющих компаний, через тридцать лет.

То есть, мы платим за то, что можем даже не дождаться.

Если на данный момент дом не нуждается в капитальном ремонте, зачем нам платить за него?

Эти накопившиеся вопросы возникают у россиян и ответ они на них получить не могут.

Как быть тем людям, которые временно не работают или пенсионеры, у которых совсем мизерная пенсия и они не могут платить данный вид сбора, а тем временем он у них копится на счету.

Тем самым, мы предлагаем прекратить деятельность по сбору капитального ремонта, так как он уже включен в жилищно-коммунальные услуги. Если же он остается, то есть продолжается его сбор, то необходимо издать новый нормативно-правовой акт, который бы смог конкретизировать данный вид сбора. Мы предлагаем включить в его перечень так называемые льготы, ввести в него список граждан, которые полностью или частично могут быть от него освобождены.

Таким образом, обозначив и проанализировав существующие на сегодняшний день проблемы в сфере ЖКХ, мы приходим к выводу, что нужно внести некоторые изменения в законодательство, а именно:

1) Нужно создать уполномоченного по правам ЖКХ, который смог бы контролировать деятельность управляющих компаний по обслуживанию домов.

2) Необходимо урегулировать вопрос по поводу сбора за капитальный ремонт, для этого необходимо либо вообще на законодательном уровне его отменить, либо создать определенные льготы для тех лиц, которым капитальный ремонт непосилен, у которых, например, временные проблемы с трудоустройством или находятся на пенсии.

Список литературы:

1. Самые главные проблемы ЖКХ // Российская газета – 2016.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
5. Кириллова Д. И. Проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и пути их решения/Д.И. Кириллова // Молодой ученый. - 2014. - №14. С. 162-163.

ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЕ ДОЛЖНИКА КАК ПРЕДМЕТ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ

Титовец Т.В.

Научный руководитель: ассистент Лебедева Т.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность данной темы заключается в том, что на практике существуют ситуации, когда у должника-физического лица (индивидуального предпринимателя) нет имущества, достаточного для погашения требований кредиторов, кроме единственного жилья. Должники, как правило, хорошо знакомы со ст.446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2], которая предусматривает невозможность обращения взыскания на единственное жилое помещение. Данное законоположение направлено на защиту конституционного права не только самого гражданина-должника, но и членов его семьи, а также на обеспечение указанным лицам нормальных условий существования и гарантий их социально-экономических прав[1]. Таким образом, мы наблюдаем столкновение двух конституционных прав-права должника на жилище и право кредиторов на исполнение судебного решения [3]. Иммунитет должника на единственное жилище да недавнего времени смещал акцент в сторону должника, что подталкивало его к злоупотреблению своими правами. Получается, что кредиторы оказываются с неудовлетворенными полностью требованиями и вынуждены довольствоваться малым или вообще ничем. Так ли это на самом деле? Какие действия вправе осуществлять судебный пристав с квартирой должника не нарушая при этом закон?

Целью настоящей работы явилось определение гарантий прав кредиторов по возвращению долга от должника, у которого нет ничего, кроме единственного жилья. До недавнего времени, в большинстве случаев наблюдалась проблема согласно которой суды отказывали судебным приставам в обращении взыскания на единственное пригодное для проживания жилье должника. Согласно Федеральному закону «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. №229-ФЗ (далее ФЗ «Об исполнительном производстве») взыскание состоит из нескольких частей, а именно: арест, изъятие и принудительная реализация. [6] Логика складывалась из того, что поскольку жилье единственное, то продать (реализовать) его в счет погашения долга нельзя, а, значит, и арест накладывать бессмысленно. Все изменилось с принятием Постановления Пленума Верховного Суда от 17.11.2015г. «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» [4], которое изменило названный нами подход. Теперь должник с легкостью оказывается в ситуации, при которой он не может продать, обменять, сдать в аренду, зарегистрировать или снять с регистрации по конкретному адресу ни одного лица, включая членов своей семьи до тех пор, пока он не погасит задолженность в полном объеме. Таким образом, за должником и членами его семьи формально остается только право проживать и пользоваться жильем. Здесь следует учесть, что даже если должник сменит свою регистрацию и выселится из арестованного жилья- его статус никак не изменится и к снятию ограничительных мер не приведет. Для чего это было сделано? Ч. 3 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве» говорит нам о том, что целями наложения ареста на имущество должника являются: 1) обеспечение сохранности имущества, которое подлежит передаче взыскателю или реализации; 2) обеспечение исполнения судебного акта о конфискации имущества; 3) обеспечение исполнения судебного акта о наложении ареста на имущество, принадлежащее должнику и находящееся у него или у третьих лиц. Таким образом, законодатель, отказавшись от сложившейся практики, согласно которой наложение ареста не приведет к исполнению решения суда предоставил возможность вынесения судебного решения в пользу взыскателя.

Каким образом суды пришли к такому решению? Начнем с того, что положение ст. 446 ГПК РФ, ограничивающие обращение взыскания на единственное жилье, и без разъяснений Верховного Суда Российской Федерации касалось исключительно взыскания, а принятые для его обеспечения меры-формально другая процедура, предшествующая процедуре взыскания. Анализируя судебную практику, нами было установлено, что зачастую суды первой инстанции основывали свое решение на неправильном толковании норм материального права, которые ошибочно ставили знак равенства между процедурой ареста и взыскания. В качестве примера возьмем дело 2014 года [5], по которому в районном суде г. Санкт-Петербурга было вынесено решение по иску против гражданки Монастырской Е. М., которая по решению суда обязана была вернуть долг. Судебный пристав завел исполнительное производство и арестовал земельный участок и часть дачи гражданки Монастырской Е. М., которые были проданы. Деньги от продажи ушли на погашение долга, но этих средств не хватило, и пристав наложил арест на квартиру, где жила должника с ребенком.

Истица с данным решением не согласилась и решила оспорить вынесенное приставом постановление по аресту жилья. В обоснование своего иска гражданка написала, что квартира - единственное место проживания для нее и ее маленького сына, поэтому ее нельзя арестовать. Районный суд с этим заявлением согласился. В своем решении суд первой инстанции сказал, что арест незаконен, противоречит ст. 25 Конституции РФ, квартира признана единственным жильем должника, а на него в силу ч. 1 ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, поэтому судом был снят арест с квартиры. Кредитор и судебный пристав с данным решением не согласились и написали жалобу в Санкт-Петербургский городской суд. Апелляционный суд поддержал решение суда первой инстанции и заявил, что довод пристава и кредитора «основан на неверном толковании действующего законодательства». Суд сказал, что «довод о правомерности наложения ареста с целью принуждения должника к фактическому исполнению требований исполнительного документа не соответствует действующему законодательству»-записано в апелляционном решении. Суд так же посчитал, что наложение ареста для обеспечения сохранности имущества лишено юридической значимости, так как такой арест не может привести к исполнению решения суда. Кредитор не согласился и с данной формулировкой и обратился в Верховный суд РФ, в котором заявили следующее: акты питерских судов неправильные и подлежат отмене, поскольку их выводы основаны «на неправильном толковании норм материального права». В своем определении Судебная коллегия по гражданским делам указала, что арест в качестве исполнительного действия может быть наложен приставом «в целях обеспечения исполнения решения суда. По мнению Верховного Суда, несмотря на то что в ст. 446 ГПК запрещается обращать взыскание по исполнительным документам на единственное жилье должника, арестовывать такое жилье можно, потому как арест взысканием не является. Это разные действия.

Таким образом, в ходе проведенного исследования нами было установлено, что разделив понятия «арест единственного жилья» и «обращение взыскания на единственное жилье», Верховный Суд фактически подтвердил уже имеющуюся законодательную норму и превратил ее действие в обязательную правоприменительную практику, а так же решил проблему злоупотребления должниками своего права. Теперь они обязаны обеспечивать юридическую сохранность своего жилья, не действуя во благо себе и в ущерб интересам кредитора. Ранее понятие «единственное жилье» лишало кредиторов хоть какой-нибудь возможности принудить должника к исполнению своих обязательств.

Мы разделяем позицию законодателя по вопросу наложения ареста на единственное жилье должника как гарантия исполнения обязательства, так как с уверенностью можем заявить, что лишь сам факт наличия у должника единственного должника не является основанием для оставления интересов кредиторов без удовлетворения.

Список литературы:

1. Гайфутдинова Р.З. Исполнительное производство: Особенности обращения взыскания на недвижимое имущество / Р.З. Гайфутдинова, Д.Х. Валеев - М.: 2014.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 8-ФЗ // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения-19.03.2017).
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения-19.03.2017).
4. Постановление Пленума Верховного Суда от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (обращения-19.03.2017).
5. Решение Санкт-Петербургского районного суда по гражданскому делу № 2-3472/2014 // обращения-19.03.2017).
6. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения-20.03.2017).

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАЧНЫЙ ПОДХОД К НЕОСНОВАТЕЛЬНОМУ ОБОГАЩЕНИЮ

Трофимова Е.С.

Научный руководитель: ассистент Вебер Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Обязательства из неосновательного обогащения является одной из главной проблемой гражданского законодательства, как нашего государства, так и всего мирового сообщества. Поэтому в современном Российском обществе все больше и больше уделяется вопросу о предмете и объекте неосновательного обогащения. Наибольшей популярностью является вопрос о применения нормы гражданского права из числа внедоговорных обязательств.

Обязательство из неосновательного обогащения, известные также как кондикционные, являются одним из внедоговорных обязательств, их регулированию посвящена гл. 60 Гражданского кодекса (далее - ГК РФ). Данное понятие исходит из ст. 1102 ГК РФ: «Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.»

Раскрывая, данное понятия мы, должны обратиться к вопросу, что должно являться предметом кондикционного иска. Во всех ведущих учебников по гражданскому праву предмет описан довольно узко, нежели из этого исходит судебная практика. На данный момент существует три группы взглядов о том, какое имущество может быть предметом такого обогащения.

Первая группа единомышленников говорит о том что, предметом неосновательного обогащения могут быть только вещи. Такую позицию поддерживают В.В. Былков, Р.А. Кушхов, Н.Г. Соломина [2].С точки зрения данного подхода, неосновательно приобретенные вещи исключает имущественного права на нее.

Вторая группа в отличие от первой наоборот является сторонниками того что приобретенное имущество могут быть только имущественные права. Сторонники данной позиции являются, В.С. Ем, А.В. Климович. Они исходят из того, что приобретенными могут считаться только те вещи, на которые у лица возникло право собственности, а вещи, поступившие в фактическое владение лица без приобретения права на них, не составляют обогащения [1].Однако такая позиция хоть и находит сторонников, но отвергается большинством современных авторов.

Представители третьей группы Д.В. Новак, А.В. Слесарев, говорят о том что, неосновательно приобретаться могут как имущественный права, так и вещи. И с такой позицией трудно не согласиться. Исходя из ст. 1102 ГК предмет раскрывается через понятия имущества. Нужно понять, что понимается под имуществом, исследовав статью 128 ГК РФ, именно отсюда мы можем сделать простой вывод, то, что является, имуществом на основе данной статьи может, собственно являться и предметом обогащения. Таким образом, то, что не является, имуществом не может быть предметом обогащения. Соответственно вызывает дискуссионные споры у теоретиков и практиков.

Дискуссионным вопросам остается применения нормы неосновательного обогащения, а именно вопрос о возмещения объема суммы подлежащей взысканию по кондикционному иску. Зачастую у суда возникает наиболее интерес к таким делам, так как, им нужно правильно выбрать и применить норму права. На наш взгляд, интересным остается проблема взыскания доходов в порядке ст.1107 ГК РФ неосновательно обогатившегося лиц.

По мнению В.Т. Смирнова, в отличие от обязательств из причинения вреда, обеспечивающих восстановление имущественной сферы потерпевшего в том состоянии, в каком она находилась до правонарушения, по принципу полного возмещения, при неосновательном же обогащении нет соответствия имущественной выгоды приобретателя потерям потерпевшего: последнему ущерб возмещается только в том размере, в каком должник обогатился. А.В. Климович соглашается с данным мнением и дополняет, что «при определении объема взыскания во внимание принимается имущественная сфера ответчика, а не истца» и «норма пункта 1 статьи 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации, требующая возмещения стоимости имущества независимо от того, какую выгоду получил приобретатель, аналогично указанному принципу стремится максимально защитить интересы потерпевшего».

По мнению некоторых теоретиков, неверным трактуется положения п. 1 ст. 1107 ГК РФ, о праве потерпевшего истребовать не только те доходы, которые приобретатель фактически извлек, но

и те доходы, которые он должен был извлечь. Объясняется это тем что, подобное право не основывается на природе реституционных обязательств как обязательств по возврату именно полученного, а не того, что могло быть получено.

Если же приобретенное или сбереженное имущество выбывает из владения (пользования) приобретателя, то потерпевший теряет право истребовать не только те доходы, которые приобретатель фактически извлек, но и те доходы, которые он должен был извлечь. Теоритически приобретатель мог бы извлечь в качестве доходов, поставит потерпевшего в явно привилегированное положение по сравнению с приобретателем, который либо вовсе не имеет приобретенного имущества в натуре, либо не использовал последнее для извлечения доходов.

Другие же авторы трактует совсем иначе, так например, по мнению М.В. Телюкиной, «при определении размера подлежащих взысканию доходов не имеет значения тот факт, что потерпевший не использовал бы или не смог бы использовать имущество, если бы неосновательного обогащения не произошло. Более того, потерпевший может доказать, что приобретатель, обладающий соответствующими возможностями, должен был извлечь больший доход при проявлении необходимой степени заботливости и осмотрительности. В этом случае взысканию подлежит доход как полученный, так и тот, который должен был быть получен [3]. Д. Ушивцева полагает, что «с приобретателя должны взыскиваться доходы как непосредственно полученные от предмета обогащения, так и извлеченные из имущества, приобретенного за деньги, вырученные от продажи неосновательно полученного» [4]. И с этим трудно не согласиться.

Как показывает практика Арбитражного суда г. Москвы, по иску открытого акционерного общества «РусЛизинг» к ответчику Открытому акционерному обществу «МТС-БАНК» о взыскании дохода, который Ответчик должен был извлечь из неосновательно удерживаемых денежных средств из расчета 13,5% годовых в соответствии с п.1. ст. 1107 ГК РФ в сумме 4 940 664,34 руб. 2. проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьями 395, п.2 ст. 1107 ГК РФ в сумме 2 246 763,99 руб. Суд установил что, ответчик знал о наличии у сделок оснований недействительности с момента совершения сделок, при этом им не были приняты меры, направленные на возврат неосновательного обогащения. Таким образом, взыскать с ПАО «МТС-Банк» в пользу ОАО «РусЛизинг»: доход, который ответчик должен был извлечь из неосновательно удерживаемых денежных средств из расчета 13,5% годовых в соответствии с п.1. ст. 1107 ГК РФ в сумме 4 940 664,34, проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьями 395, п.2 ст. 1107 ГК РФ в сумме 2 246 763,99

Подводя итоги и анализируя судебную практику, можно сделать вывод о том что, взываемый доход неосновательного обогащения может носить как фактический характер, так и доходы которые кредитор извлек бы.

Полемикой, как в научной литературе, так и в судебной практике остается вопрос о юридической природе доходов неосновательно обогатившегося лица.

Все дело в том, что они представляют собой неосновательное денежное обогащение, на которое в порядке п. 2 ст. 1107 Гражданского кодекса РФ подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами. В то же время высказывается мнения о том, что их надлежит квалифицировать как убытки для потерпевшего и проценты в порядке ст. 395 Гражданского Кодекса не подлежат начислению. Мы можем сделать вывод что, доходы неосновательно обогатившегося лица не отвечают квалификации убытков, содержащейся в ст. 15 ГК РФ. Они не могут быть признаны ни упущенной выгоды, ни реальным ущербом. Раскрывая понятия подробно, под реальным ущербом понимается, расходы которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества, а под упущенной выгодой понимается, неполученные доходы, которые такое лицо получило бы, если бы его право не было нарушено. Таким образом, по смыслу ст. 15 Гражданского кодекса РФ истцом является лицо, чье право нарушено, т.е. обладатель какого-либо субъективного гражданского права. Именно поэтому определить объем возмещения по иску о взыскании убытков, ответственности всегда направлены на восстановление имущественной сферы потерпевшего в том состоянии, в каком она находилась до правонарушения.

Взыскание неосновательного обогащения может быть осуществлено любым лицом, за счет которого произошло обогащение. При определении объема взыскания в неосновательном обогащении во внимание принимается имущественная положения ответчика, а не истца, поскольку нет соответствия имущественной выгоды приобретателя потерям потерпевшего: последнему ущерб возмещается только в том размере, в каком должник обогатился.

Исходя, из выше сказанного мы не можем отождествлять понятия неосновательное денежное обогащения и возмещения убытков. Нужно отметить, что правильная квалификация заявляющая истцом требования важна, но если он сам не придет к их точному толкованию нормы, то суд самостоятельно вправе определить будет ли это являться неосновательным обогащением либо это будет возмещения убытков.

Подводя итог выше сказанного можно сделать вывод, что смысл данной нормы заключается в том что, подтолкнуть приобретателя к незамедлительному исполнению своей обязанности по возврату неосновательно обогащенного имущества. Институт неосновательного обогащения является динамичным, постоянно развивающимся и значимым для гражданского оборота. Зачастую у судов по рассмотрению дел данных дел, наибольшую сложность вызывает, определение юридической природы доходов. Суд должен единовластно определить характер спорного правоотношения и нормы законодательства, подлежащие к применению. Будут ли они являться неосновательным денежным обогащением, либо возмещением убытков. По нашему мнению действующее законодательство, нуждается в дальнейшем совершенствовании с целью повышения эффективности ее применения, а так же позволяет устранить отсутствие единообразного подхода к применению норм о неосновательном обогащении.

Список литературы:

1. Климович А.В. Кондикционные обязательства в гражданском праве / А.В. Климович — Владивосток: 2002. — 246 с.
2. Соломина Н.Г. Универсальность кондикционного обязательства в российском гражданском праве / Н.Г. Соломина — М.: 2009. — 339 с.
3. Телюкина М.В. Кондикционные обязательства (теория и практика неосновательного обогащения) / М.В. Телюкина // Законодательство - 2002. - № 3. - С. 9
4. Ушивцева Д. Возмещение по обязательству вследствие неосновательного обогащения / Д. Ушивцева - //РЮ. - 2000. - № 12. - С. 15.

МАГИЧЕСКИЕ УСЛУГИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Озерова П.Ю.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Широкое распространение магии и оккультизма в нашем обществе является одной из серьёзнейших проблем. Массовыми тиражами издаются рекламные посты в доступных, социальных газетах и журналах.

«Специализированные» магазины торгуют колдовскими предметами и литературой, даже уважаемые бизнес журналы публикуют астропрогнозы, гороскопы, призванные помочь начинающим работникам «адаптироваться» в своих компаниях. По телевидению транслируются передачи, где экстрасенсы вступают в битвы и состязания.

По данным «Российской газеты», от 11 до 13 % население России настолько верит в колдовство и магию что готовы регулярно обращаться к ним за помощью. В Российской Федерации, как минимум в каждом городе по 100 тыс. человек которые называют себя магами, которые при помощи своих помощников и специфического реквизита, подыскивают потенциальных жертв [4].

Люди, занимающиеся такой деятельностью всегда уверяют о скоро наступившем результате, но при отсутствии положительного эффекта не несут ни юридической, ни моральной ответственности за свои консультации.

С 11 июля 2016 года для целей государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей используется Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, утвержденный приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст [1].

В качестве видов деятельности ОКВЭД предусматривает, в том числе, деятельность астрологов и медиумов.

На уровне субъектов РФ установлена только административная ответственность за нарушение общественного порядка так называемыми «уличными гадалками».

Например, ст.1.2. Закона Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях» предусмотрена санкция в виде предупреждения или штрафа от 100 до 1000

рублей за приставания к гражданам с целью гадания, попрошайничества, оказания услуг сексуального характера [3].

Пока что граждане, занимающиеся оказанием магических услуг, легко обходят закон. Они регистрируются в форме индивидуальных предпринимателей либо обществ с ограниченной ответственностью. Перечень их услуг составлен таким образом, чтобы исключить необходимость лицензирования. Специфика же фактически оказываемых услуг по не совсем понятным причинам не интересует контролирующие органы [2].

Наше законодательство легализует данную форму деятельности, так как намеренно хочет получать налоги с таких организаций, при этом, не интересуясь чем занимается данная организация и какой вред обществу она может нанести.

Правоотношения по факту они есть, а в де-юре их нет, но в тоже время, законодатель допускает регистрацию такого вида деятельности, соответственно он ее легализует, но в тоже время ни такого закона, ни в гражданском кодексе ни в законе «о защите прав потребителей» нормы регулирующие данные правоотношения нет.

На данный момент имеется только административная ответственность, которая выражается в виде штрафа за приставания к гражданам, навязывание действий с целью гадания и попрошайничества.

Судебных дел по данной категории очень мало, также следует отметить не однозначность правоприменительной практики.

Так, например, Московский городской суд отказал в иске о защите прав потребителей женщине, которая хотела отсудить у экстрасенса более двух миллионов рублей за невыполненное обещание вернуть мужа в семью. В своем исковом заявлении гражданка просила взыскать с ответчика сумму, заплаченную по договору, неустойку и моральный ущерб, всего – 2,3 миллиона рублей.

Данная ситуация разрешилась тем, что суд посчитал, утверждение истицы о некачественном выполнении услуг не доказано и отказал в удовлетворении ее требований.

Противоположную позицию в решении данного вопроса занял Куйбышевский районный суд г. Омска.

Жительница Омска И. обратилась в частную фирму «Оракул» желая помочь своему родственнику, избавиться от «черной полосы» в жизни.

После обращения к магам никаких чудесных перемен не произошло, а наоборот ясновидящие досаждали звонками, угрозами, вымогательством денег за магические церемонии, пугали неблагоприятными последствиями в случае прекращения общения с ними.

Для оплаты услуг И. пришлось взять семь кредитов в банке. В общей сложности цена услуг составила 1 186 000 рублей, получив взамен сомнительные рекомендации (ясновидящие, советовали, полежат на диване, сжечь свечу и т.д.).

Вину, представители «Оракула», конечно же не признали, заявляя в судебном заседании о необоснованности заявленных И. требования.

В качестве доказательства ответчик представил суду письменный договор с И., предметом которого были консультационные услуги, носящие информационный характер. Стоимость услуг, как заверяла фирма, определялась исключительно на усмотрение И. [3]

Следует заметить, что о магических услугах в договоре не было ни слова.

Суд, расценив оказанные И. магические услуги как нарушающие права потребителя, постановил – исковые требования удовлетворить, взыскать с новосибирских экстрасенсов сумму ущерба и штраф, всего более 1 000 000 рублей.

То есть магическая услуга – это некая творческая деятельность, результат, достоверность, логику которой оценить весьма сложно.

Заклучение письменного договора, наличие кассовых чеков, наличие свидетелей, видеозаписи, в случае возникновения спора, будут являться доказательством обращения за услугой.

Подводя итог, ясно, что сегодня необходим закон, который бы регулировал данную деятельность, либо внести изменения в действующие законодательства, что бы в конечном итоге не страдал потребитель. Либо ввести уголовную ответственность, запрещающую такой вид деятельности.

Список литературы:

1. «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, утвержденный приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст // СПС КонсультантПлюс:

Законодательство.

2. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: авторский комментарий к уголовному закону. / Н.А. Лопашенко – М.: Волтерс Клувер, 2007.

3. Судебная практика [электронный ресурс] // URL: <http://www.m24.ru/articles/115735> , http://potrebinforms.ru/vse_novosti/novosti/zhitel_nica_omska_otsudila_million_rublej_u_novosibirskih_ek_strasensov/ (дата обращения 17.03.2017)

4. Трифонов И. Плесните колдовства. Власти решили бороться с захлестнувшими страну оккультными услугами // Российская газета. 2005. № 3733.

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Патрина В.Д.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Защита прав и интересов детей – одна из важнейших задач нашего государства, поскольку дети и есть наше будущее. Будущее России.

К сожалению, в современном мире большой процент детей, оставшихся без попечения родителей. Общее население детей в Красноярском крае составляет: на 2011г.-556517 ч., на 2012г.-565684ч., на 2013г.-576131ч, на 2014г.- 588344ч., на 2015г.-602844ч. – это категория лиц, в возрасте от 0 до 17 лет. По данным, мы видим, что каждый год, численность детей увеличивается на 1000 человек.

Если посмотреть по данным Министерство образования науки РФ темп роста (снижения) численности детей, оставшихся без попечения родителей, например, в целом, если рассмотреть Сибирский федеральный округ, то: в 2009г.-108,6%, в 2010г.- 94,8%, в 2011- 98,1%, в 2012г.- 99,3%, в 2013г.- 82,6%, в 2014г.- 97,9%, в 2015г.- 96,7%. По Красноярскому Краю численность детей, оставшихся без попечения родителей на период 2009г.-2015г., расположилась следующим образом: в 2009г.-109,4%, в 2010г.- 100,6%, в 2011г.- 99,5%, в 2012г.- 99,6%, в 2013г.- 80,4%, в 2014г.- 98,5%, в 2015г.- 97,9%. Благодаря данной статистике, мы видим, что, несмотря на ежегодное уменьшение численности детей, оставшихся без попечения родителей, остается весьма высокой [2].

На территории Красноярского края в 2015 г. продолжилась тенденция снижения количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Исключение было то, что впервые выявлено 2 210 детей из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в особой защите государства.

Основными нормативными актами, которые регулируют отношения, возникшие в связи с опекой и попечительством являются Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) и Федеральный закон от 24.04.2008г. № 48-ФЗ (с изм. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» (далее – ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Согласно ст.2 ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ст.31-33 ГК РФ, опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных граждан и в целях их воспитания. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, а попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет [1]. Устройство ребенка под опеку или попечительство осуществляется с учетом его мнения. Назначение опекуна ребенку, достигшему возраста 10 лет, осуществляется с его согласия.

Существует проблема, так называемая коллизия между СК РФ и ГК РФ. Она связана с правовым статусом несовершеннолетнего родителя в возрасте от 16 до 18 лет, не состоящего в браке и неземансипированного. Рождение ребенка вне брака, не является основанием для возникновения гражданской и семейной дееспособности у несовершеннолетней матери, что в свою очередь, не позволяет ей в полной мере осуществлять свои родительские права.

Несовершеннолетние родители, которые не состоят в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении материнства или отцовства, вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста 16 лет. До достижения несовершеннолетними родителями возраста 16 лет, ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Противоречие в том, что не всегда возникновение полной дееспособности в области гражданского права должно автоматически приводить к признанию полной семейной дееспособности.

В ст.27 ГК РФ, которая предусматривает возможность эмансипации несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, в результате которой он становится полностью дееспособным. Для этого должны быть соблюдены три условия: согласие родителей, достижения возраста – 16 лет и осуществление работы по трудовому договору. Эмансипация должна, безусловно, оказывать влияние и на семейно-правовой статус несовершеннолетнего, прежде всего он должен считаться полностью дееспособным в сфере семейных имущественных отношений: иметь право самостоятельно взыскивать алименты и заключать алиментные соглашения. Но в отношении личных неимущественных прав, прежде всего, права на вступление в брак, права быть усыновителем, его семейная дееспособность не должна претерпевать аналогичные изменения [5].

Из анализа действующего законодательства, в частности СК РФ и ФЗ «Об опеке и попечительстве», нами выявлена коллизия в регулировании вопроса установления опеки над ребенком несовершеннолетних родителей.

Так ст.62 СК РФ допускает возможность для не состоящих в браке несовершеннолетних родителей, в случае рождения у них ребенка, самостоятельного осуществления ими родительских прав по достижении 16 лет.

В тоже время ФЗ «Об опеке и попечительстве» в качестве основания для прекращения опеки над ребенком несовершеннолетних родителей называет достижение несовершеннолетним родителем возраста 18 лет или наличие других оснований приобретения полной дееспособности.

Для единообразия применения действующего законодательства, предлагаем внести изменения в п.2 ст.62 СК РФ, слова «шестнадцати лет», заменить словами «восемнадцати лет и в других случаях приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия».

Анализируя данный институт, была выявлена проблема, связанная с выбором опекуна или попечителя. На основании российского законодательства, определен четкий перечень требований предъявляемые опекунам и попечителям. Основные требования: возраст опекуна – от 18 до 60 лет; наличие здоровья, то есть о различных заболеваниях речи и быть не может; отсутствие судимости, так же опекуном не может быть человек, бывший усыновителем и лишенным этого права по его вине, а также лишенный прав на собственных детей. Существует еще одно требование, нравственные качества опекуна или попечителя, но об этом законодательство не распространяется, поэтому соответствие нормам морали и возможность человека правильно воспитывать взятого под опеку ребенка оценивают сотрудники органов опеки [6].

На основании п.3 ст.146 СК РФ, существует перечень, где сказано, что опекунами или попечителями не могут также стать лица: страдающие хроническим алкоголизмом или наркоманией; ранее отстраненные от выполнения обязанностей опекунов или попечителей; у которых дети были отобраны без лишения родительских прав, т.е. ограниченные в родительских правах; бывшие усыновители, если усыновление было отменено по их вине; которые по состоянию здоровья не могут осуществлять воспитание ребенка [3].

Также можно рассмотреть Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 г. № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью», в котором был утвержден специальный перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять ребенка под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

К их числу относятся: туберкулез органов дыхания у лиц, относящихся к I и II группам диспансерного наблюдения; инфекционные заболевания до прекращения диспансерного наблюдения в связи со стойкой ремиссией; злокачественные новообразования любой локализации III и IV стадий, а также злокачественные новообразования любой локализации I и II стадий до проведения радикального лечения; психические расстройства и расстройства поведения до прекращения диспансерного наблюдения; наркомания, токсикомания, алкоголизм; заболевания и травмы, приведшие к инвалидности I группы.

При выборе опекуна или попечителя должны учитываться и его личные качества, способность выполнения им данных обязанностей, отношения, существующие между ним и лицом, нуждающимся в опеке или попечительстве. Здесь проблема проявляется в следующем, что когда выбрали опекуна или попечителя подходящего по всем требованиям и отдали ребенка под опеку, но после некоторого времени выясняется, что опекуны или попечители издеваются над несовершеннолетними детьми. В судебной практике достаточное количество рассмотрено судебных дел, когда попечитель или опекун избивают детей, мучают их голодом или преследуют корыстные цели.

В качестве примера можно привести решение Ужурского районного суда Красноярского края от 09.12.2013г., которым был удовлетворен иск прокурора X района Y, обратившегося в суд с иском в

интересах детей S и D, о взыскании компенсации морального вреда с гражданки S, причиненного в результате повреждения здоровья.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчица являлась опекуном над несовершеннолетними детьми S и D на основании постановления местной администрация.

В судебном заседании было установлено, что S, являясь опекуном малолетних детей S и D, ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию опекаемых малолетних детей, установленных законом, закрепляющим принятые в обществе нравственные и моральные нормы, отношения родителей к своим детям, причиняя им физические и моральные страдания, что влияет на их нормальное развитие, так как в силу ст. ст. 63, 65, 80 СК РФ родители обязаны содержать и воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, нести ответственность за их физическое, психическое и нравственное развитие. Было установлено, что гражданка S, жестоко обращалась с малолетними детьми: заставляла мыть ворота своей ограды от грязи каждый раз после того, как домашняя птица забрызгивала грязь, она кричала, выражалась грубой нецензурной бранью, оскорбляла, наносила удары рукой по голове или спине, тем самым унижая честь и достоинство малолетних и причиняя им физические и психические страдания, заставляла перетаскивать привезенный ей уголь для топки домашней печи с ограды квартиры в кладовую веранды, что для малолетних являлось выполнением непосильного труда, продолжая жестокое обращение и не педагогические методы воспитания, держа в руке ремень с металлической бляшкой, стала наносить удары и нанесла около 4 ударов, три по телу и один удар в область головы, чем причинила гражданке D побои, также била деревянным паленом, в виде наказания закрывала их в подполье своего дома примерно около 6 раз и т.д. [4].

Данный пример говорит о том, что необходимо органам опеки и попечительства неоднократно проводить проверки, каждый год, в семье о психическом состоянии опекуна или попечителя, также расспрашивать подопечных, проверять их состояние здоровья, как с ними обращаются и т.д. Ведь, опека и попечительство предусматривает, заботу о подопечных, о предоставлении ухода, лечения, питания, воспитания, а не издевательство над детьми. Иначе может закончиться тем, что при обнаружении ненадлежащего исполнения опекуном или попечителем обязанностей, могут привлечь к уголовной, административной и гражданской ответственности за свои действия или бездействие в порядке, установленном соответственно законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации. Если вас выбрали опекуном или попечителем, то лучше добросовестно выполнять свои права и обязанности.

В заключении следует, полностью, согласится с высказыванием русского философа Н.Г. Чернышевского: «Ребенок, который переносит меньше оскорблений, вырастает человеком, более сознающим свое достоинство».

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 51-ФЗ (с изм. от 07.02.2017) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
2. Министерство образования науки РФ [Электронный ресурс] // www.gks.ru: Темп роста (снижения) численности детей, оставшихся без попечения родителей (статистика) – Электрон. данные. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/family/1-9.xls (дата обращения: 17.03.2017).
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (с измен. от 30.12.2015) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.
4. Судебная практика [Электронный ресурс] // ROSPRAVOSUDIE.COM : Информационный портал «РосПравосудие». 2017 г. – Электрон. данные. URL: <https://rospravosudie.com/court-uzhurskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-441473072/> (дата обращения: 17.03.2017).
5. Тищенко Л.А. Семейные правоотношения как объект правового регулирования: учебник. М., 2011. 154 с.
6. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (с изм. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст данные.

ФИКТИВНЫЙ БРАК КАК ОСНОВАНИЕ ЕГО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Тихонова В.Ю.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Российское законодательство не содержит нормы с четкой формулировкой брака. Однако по смыслу действующего семейного законодательства брак – это свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, достигших брачного возраста, построенный на началах единобрачия (п. 1 ст. 12 СК РФ) [3].

Браком признается лишь тот союз мужчины и женщины, который получил государственное признание в форме государственной регистрации его заключения в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС), где брачующимся выдается соответствующий документ – Свидетельство о заключении брака, подтверждающее государственное признание и защиту (п. 2 ст. 1 СК РФ).

Впервые в отечественной судебной практике термин «фиктивный брак» появился в 1949 году, а в семейном законодательстве – только в 1968 году. Появление этого института было вызвано негативными реалиями жизни тех лет (например, отсутствием возможности иным способом «вырваться» из колхоза, решить проблему жилья, выехать за границу). Да и в настоящее время наиболее простым решением ряда проблем может стать именно фиктивный брак: для получения гражданства (крайне популярно в Западной Европе и США); желание поправить свое материальное положение; решение бытовых и/или квартирных вопросов; стремление скрыть нетрадиционную ориентацию; желание получить престижную работу с определенными требованиями; планы выехать за границу на временное и постоянное проживание; приобретение благозвучной фамилии или хорошей родословной; уклонение от призыва в армию.

В соответствии с п. 1 ст. 27 СК РФ одним из оснований признания брака недействительным является его фиктивность, то есть регистрация брака без намерения супругов (одного из них) создать семью. Брак признается недействительным в судебном порядке со дня его заключения п.4 ст.27 СК РФ [1].

В статье 28 СК РФ содержится перечень лиц, обладающих правом требовать признания брака недействительным: прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака.

Однако, если лица, зарегистрировавшие фиктивный брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью, он не может быть признан недействительным (п. 3 ст. 29 СК РФ).

В действующем законодательстве не существует никакого наказания за фиктивность заключения брака. Вместе с тем, предусмотрена своего рода материальная ответственность - право добросовестного супруга требовать от «виновного супруга» возмещения всех понесенных им в таком «браке» убытков (реального ущерба), а также компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) в соответствии со статьями 150, 151 ГК РФ.

Кроме того, как и при расторжении брака, в случае признания брака фиктивным для добросовестного супруга решается вопрос о фамилии. Ему предоставлено право выбора: он может вернуть свою добрачную фамилию или продолжать носить фамилию, избранную им при регистрации брака.

Негативные правовые последствия признания брака фиктивным касаются только прав лиц, состоявших в этом «браке», но не затрагивают прав детей, о чем специально сказано в законе (п. 3 ст. 30 СК РФ). Дети, родившиеся в таком «браке» или в течение 300 дней со дня признания его недействительным, имеют те же права и обязанности, что и дети, рожденные в действительном браке. На иски о признании брака недействительным исковая давность не распространяется (ст. 9 СК РФ).

Об актуальности проблемы фиктивного брака в Красноярском крае также свидетельствует сложившаяся судебная практика, рассмотренная нами за период с 2013 по 2016 года.

Так, заочным решением Свердловского районного суда г. Красноярска от 16.08.2016 удовлетворены исковые требования прокурора Свердловского района г. Красноярска в интересах Российской Федерации в лице УФМС России по Красноярскому краю к Агентству ЗАГС Красноярского края в лице территориального отдела по Свердловскому району г. Красноярска, Н., Д. о признании брака недействительным, возложении обязанности, - удовлетворить.

Признан недействительным брак, заключенный 04.03.2016 года в территориальном отделе агентства ЗАГС Красноярского края по Свердловскому району г. Красноярска между гражданином Таджикистана Н. и гражданкой Российской Федерации Д.

На ТОА ЗАГС Красноярского края по Свердловскому району г. Красноярска возложена обязанность аннулировать актовую запись №110 от 2016 года о заключении брака между гражданином Таджикистана Н. и гражданкой Российской Федерации Д. [4].

Признавая недействительным брак между названными лицами, суд исходил из того, что материалами дела доказан фиктивный характер брака, заключенного между Д. и Н., которые не планировали создание семьи и дальнейшее совместное проживание, совместное хозяйство никогда не вели.

Брак был заключен по просьбе Н. с целью получения им разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации, поскольку в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину в пределах квоты, утвержденной Правительством Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Срок действия разрешения на временное проживание составляет три года. Пунктом 3 названной статьи установлены категории иностранных граждан, имеющих право на получение разрешения на временное проживание без учета утвержденной Правительством Российской Федерации квоты, к которым относятся граждане, состоящие в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации [5].

Данные выводы суд может сделать на основании ответов псевдосупругов на элементарные вопросы об их отношениях и семье. Затем ответы будут сравнены и на этом основании вынесен вердикт – «фиктивный брак» или «настоящий».

Иностранцы все чаще получают гражданство РФ, вступая в брак. «За 6 месяцев 2015 года решения о приеме в гражданство РФ по вышеуказанному основанию принято в отношении 186 иностранных граждан, что превышает показатель прошлого года по сравнению с аналогичным периодом более чем в 2 раза.

Красноярский край характеризуется высоким процентом межнациональных браков. Основной приток иностранных граждан в Красноярский край из стран СНГ (Азербайджан, Таджикистан, Киргизия и т.д.) [2].

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводу, что данная проблема не разрешится до тех пор, пока за намеренное заключение фиктивного брака не будут введены соответствующие санкции в виде привлечения к административной или уголовной ответственности не только лица, проявившего инициативу в заключение фиктивного брака, но и второго лица, согласившегося на такое предложение.

Список литературы:

1. Косарева И.А. К вопросу о недействительных браках // Право и политика. 2010. № 5. С. 934-943.
2. Общие итоги миграции населения (Красноярский край). URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 08.03.2017).
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС КонсультантПлюс.
4. Судебная практика: информационный портал «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 07.03.2017).
5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. 07.03.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тихонова В.Ю., Патрина В.Д.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В 2015 году были внесены изменения в статью 222 ГК РФ, содержащей понятие «самовольная постройка». Изменения коснулись следующих положений, во-первых, исключена связь между самовольным строением и недвижимым имуществом, во-вторых, органам местного самоуправления предоставлено право принимать решение о сносе самовольной постройки в административном порядке.

Сейчас «самовольная постройка», означает – здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Данную норму расширили понятие самовольной постройки. Также в качестве самовольной постройки можно признать и объект незавершенного строительства [1].

Анализ статьи 222 ГК РФ позволяет выделить следующие признаки самовольной постройки:

1. земельный участок, на котором создана постройка, не был отведен для ее строительства в установленном законом порядке;
2. на ее создание не была получена необходимая разрешительная документация;
3. самовольное строение было создано с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил;
4. возведение самовольной постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо угрожает жизни и здоровью граждан.

Основными нормативными актами, которые регулируют отношения, возникшие в связи с самовольной постройкой являются Конституция РФ, ГК РФ, Земельный кодекс РФ, Федеральный закон от 21.07.1997г. № 122-ФЗ (с изм. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Вопросы применения норм законодательства РФ разъяснены Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.02.1998г. № 8 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

На территории Красноярского края муниципальный земельный контроль за использованием земель осуществляет Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска (далее – Департамент).

Департамент является органом исполнительной власти Красноярского края, осуществляющим в пределах полномочий государственное регулирование и распоряжение земельными участками, муниципальной собственностью на которые не разграничена, а также землями и имуществом, находящимся в собственности Красноярского края.

К задачам Департамента, в том числе относятся, подготовка проектов нормативно-правовых актов по регулированию использования муниципального движимого и недвижимого имущества, участие в формировании и обеспечение реализации муниципальных программ развития города Красноярска по направлениям деятельности Департамента и т.д. [2].

В 2014г. в г. Красноярске специалисты Департамента провели очередную выездную рабочую проверку земельных участков на предмет выявления самовольно возведенных объектов: зданий, строений и иных сооружений. Муниципальные контролеры зафиксировали 132 случая самовольного размещения объектов. Каждое такое нарушение квалифицируется как несоблюдение норм гражданского законодательства РФ.

Согласно пункту 2.1 Распоряжения администрации г. Красноярска от 05.07.2011 № 90-р (в ред. от 02.04.2012 № 54-р, от 24.10.2012 № 202-р) «Об утверждении Регламента взаимодействия органов и территориальных подразделений администрации города Красноярска при выявлении самовольного размещения объектов на территории г. Красноярска» (далее – Распоряжение) выявление объектов осуществляется департаментом муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска в ходе осуществления возложенных на них задач и функций при осуществлении муниципального контроля за использованием земель на территории г. Красноярска, расположенный

по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 75.

В соответствии с данным Распоряжением специалисты в случае обнаружения несанкционированных построек или самозахвата муниципальных земель составляют рабочие акты. Впоследствии владелец такого самостроя получит уведомление с требованием освободить земельный участок и ликвидировать самовольное строение. Если владелец объекта не известен, запрос о необходимости его выявления направляют в полицию.

Как свидетельствует статистика, владельцы самовольных построек в большинстве случаев уклоняются от исполнения законных требований компетентных органов о сносе самовольно возведенных объектов недвижимости. В этом случае Департамент обращается с иском в суд.

Так в 2014г. по фактам, выявленным муниципальными контролерами, юридической службой Департамента подано в суды 61 исковое заявление с требованием освободить земельный участок от самовольно размещенного объекта. Из общего количества исков по 19 были вынесены судебные решения, еще 35 заявлений находятся на рассмотрении в судебных органах.

Сначала 2015г. служба муниципального контроля выявила свыше 50 самовольных строений. Из них по 34 объектам иски направлены в суд для принятия решения о принудительном сносе.

В качестве примера можно привести решение Ленинского районного суда г. Красноярска от 13.09.2016г., которым удовлетворен иск Департамента к гражданке «N» о сносе расположенного вблизи жилого дома № X «у» по ул. Борисевича г. Красноярска самовольного строения - жилого дома, разрешение на строительство которого не выдавалось. Размещение данного объекта установлено по результатам проведенного 13.11.2013г. обследования земельного участка. Ответчица, являясь его владелицей, направленные в ее адрес уведомления с требованием освободить земельный участок от самовольного строения проигнорировала, уведомления были возвращены без вручения адресату.

«Закон всегда достаточно строго относился к незаконно возведённым объектам, а с внесением изменений в ГК РФ правила ужесточились в разы. Осуществление контроля за использованием земельных участков – одно из приоритетных направлений в работе Департамента, поскольку земля - это ресурс, обеспечивающий доходы в бюджет город», – пояснила начальник юридического отдела Департамента Татьяна Даль [3].

Гражданским законодательством предусмотрены следующие санкции за самовольное возведение объекта недвижимости:

- лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности;
- не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки;
- самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет;
- возведение самовольной постройки влечет привлечение к административной ответственности по ст.9.5 КоАП РФ.

Так, в период с 01.01.2014г. по 27.11.2016г. в общей сложности судами Красноярского края рассмотрено 8 847 дел: с 01.01.2014г. по 01.01.2015г. рассмотрено 3 975 дел, с 01.01.2015г. по 01.01.2016г. - 3 271 дел и с 01.01.2016г. по 27.11.2016г.- 1 601 дел [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что судебная практика, складывающаяся в Красноярском крае по данному вопросу, свидетельствует о снижении количества рассмотренных судами края дел данной категории, что позволяет сделать вывод о значительном улучшении ситуации по досудебному урегулированию данного вида споров.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст данные. П. 30.

2. Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска [электронный ресурс] // WWW.DMIZO-ADMKRSK.RU : Информационный портал «Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска». 2016г. – Электрон. данные. URL: <http://www.admkrsk.ru/administration/structure/munpropertydep/Pages/default.aspx> (дата обращения 01.03.2017 г.). – Заглавие с экрана.

3. Пресс-служба: Специалисты департамента муниципального имущества и земельных отношений провели очередную выездную рабочую проверку земельных участков на предмет выявления самовольно возведенных объектов [электронный ресурс] // WWW.ADMKRSK.RU : Информационный официальный портал города Красноярск «СМИ». 2015 г. – Электрон. данные. URL: <http://www.admkrsk.ru/press/news/Pages/000/news.aspx?RecordID=10588> (дата обращения 01.03.2017). – Заглавие с экрана.

4. Судебная практика по статье 222 Гражданского Кодекса Российской Федерации [электронный ресурс] // ROSPRAVOSUDIE.COM: Информационный портал «РосПравосудие». 2016 г. – Электрон. данные. URL: https://www.rospravosudie.com/region-krasnoyarskij-kraj-s/act-samovolnaya+postroyka-q/date_from-2014-01-01/date_to-2016-11-30/section-acts/ (дата обращения 10.03.2017). – Заглавие с экрана.

МАШИНО-МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Толстикова В.А., Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

До недавнего времени правовой статус машино-мест носил довольно неопределенный характер, их место в гражданско-правовом обороте не являлось самостоятельным, в положениях, регулирующих их правовой режим, прослеживалась неопределенность, незавершенность.

С 1 января 2017 г. вступили в силу изменения, признаваемые машино-место самостоятельным объектом гражданских прав.

До вступления Федерального закона от 03.07.2016 № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 315) [4] и его последующей правовой регламентации имело место быть два концептуальных подхода к определению машино-места в судебной практике:

1. как самостоятельного объекта недвижимости, каким он является на данный момент и представляет собой недвижимое имущество, входящее в другой объект недвижимости (нежилое помещение или нежилое помещение);

2. как части объекта недвижимости, каким оно являлось до вступления в силу положений Федерального закона № 315.

В последнем случае пользователь машино-места являлся долевым собственником данной недвижимости, применительно к которой может быть утвержден порядок пользования выше обозначенной недвижимостью, как в порядке согласия участников долевой собственности или в судебном порядке.

Неоднозначность в определении термина «машино-место» была отражена в определении ВАС РФ от 27.10.2011 № ВАС-11450/11.

Суды при рассмотрении данной категории дел придерживались второго подхода.

В соответствии с письмом Минэкономразвития России от 26.05.2015 № ОГ-Д23-7475 отмечалось, что государственной регистрации права собственности на недвижимость предшествует постановка объекта на кадастровый учет. При этом согласно ч. 5 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости») [6] и ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [5] государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав осуществляются в отношении:

- земельных участков
- зданий
- сооружений
- помещений
- объектов незавершенного строительства

Из вышеперечисленных объектов недвижимого имущества машино-место более подпадает под понятия помещения. В соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [7] помещением признается часть здания или сооружения, имеющая определенное назначение и ограниченная строительными

конструкциями. При этом при признании объекта недвижимости в качестве помещения основополагающее значение имеет его изолированность.

В действующем законодательстве понятие «машино-место» не предусмотрено.

Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ) для обозначения места, предназначенного для организованной стоянки транспортных средств, использует понятие «парковка (парковочное место)», которое в соответствии с п. 21 ст. 1, определяется как специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся, в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения [1].

В связи с этим Минэкономразвития полагает [3], что парковка (парковочное место) не отвечает критериям помещения и может являться частью зданий или сооружений, но не в качестве самостоятельного объекта недвижимости, а как специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, предназначенное для организованной стоянки транспортных средств.

Постановка машино-места на государственный кадастровый учет и государственная регистрация права собственности на этот объект имеют место быть, однако в этом случае, машино-место должно быть создано (построено) с учетом требований законодательства как помещение.

В качестве данных требований выступает Свод правил «Встроенные подземные автостоянки. Требования пожарной безопасности», утвержденных приказом МЧС России от 21.02.2013 № 117 в соответствии с которым, в подземных автостоянках не разрешается разделение машино-мест перегородками на отдельные боксы. В помещениях хранения легковых автомобилей, принадлежащих гражданам, для выделения постоянно закрепленных мест допускается применение сетчатого ограждения из негорючих материалов.

Однако в действительности предание изолированности машино-месту довольно редкое явление. Индивидуализирующим признаком машино-места является его номер и разметка его границы. Его признанию как помещения препятствует то, что помещение ограничивается наружными стенами, каковых у него не наблюдается.

После постановки на государственный кадастровый учет здания (помещения), в котором находится машино-место, может быть проведена государственная регистрация общей долевой собственности на такие здания (помещения) с определением долей в праве собственности на них пропорционально размерам машино-мест, находящихся в таких зданиях (помещениях).

Немало проблем и неудобств доставляет реализация права собственности машино-местом, основанного на праве общей долевой собственности. Это обусловлено тем, что данные гражданско-правовые отношения, подлежащие гражданско-правовой регламентации в отдельных случаях, в виду отсутствия нормы права, не регулируются ГК РФ, и, в этом случае возникает потребность применения сходных положений ЖК РФ, к примеру. Так же собственник машино-места будет обязан, прежде чем продать его третьим лицам, предоставить возможность выкупа другим собственникам машино-мест.

Начиная со 02.06.2016 сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, подлежат нотариальному удостоверению.

Таким образом, чтобы продать машино-место, необходимо не только извещать каждого сосособственника, но и оплачивать услуги нотариуса.

Со вступлением изменений касаясь правового режима частей зданий или сооружений (машино-мест) в законную силу, они приобрели самостоятельный правовой статус объекта вещных прав, если их границы описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке (п. 1 ст. 130 ГК РФ).

В настоящее время машино-место также может стать предметом ипотеки, купли-продажи и иных сделок с недвижимостью.

ГрК РФ вводит в гражданский оборот легальное понятие машино-места.

С 01.01.2017 машино-местом признается индивидуально-определенная часть здания или сооружения, предназначенная исключительно для размещения транспортного средства, которая не ограничена либо частично ограничена строительной или иной ограждающей конструкцией и

границы, которой описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Минимально размеры машино-места должны составлять 5,3*2,5 м., максимально – 6,2*3,6 м.

Местоположение машино-места будет устанавливаться посредством графического отображения на плане этажа или части этажа здания либо сооружения (при отсутствии этажности у здания либо сооружения - на плане здания либо сооружения) геометрической фигуры, соответствующей границам машино-места.

Границы машино-места будут определяться проектной документацией здания, сооружения и обозначаться или закрепляться лицом, осуществляющим строительство или эксплуатацию здания, сооружения, либо обладателем права на машино-место, в том числе путем нанесения на поверхность пола или кровли разметки (краской, с использованием наклеек или иными способами). Границы машино-места на этаже (при отсутствии этажности – в здании или сооружении) будут устанавливаться либо восстанавливаться путем определения расстояния от не менее двух точек, находящихся в прямой видимости и закрепленных долговременными специальными метками на внутренней поверхности строительных конструкций этажа (стенах, перегородках, колоннах, на поверхности пола), до характерных точек границ машино-места (точек деления границ на части), а также расстояний между характерными точками границ машино-места.

Относительно уже существующих машино-мест, установлено, что объект недвижимости, который отвечает требованиям и характеристикам машино-места (независимо от его соответствия установленным минимально и (или) максимально допустимым размерам машино-мест) и права на который были зарегистрированы до дня вступления в силу Федерального закона № 315, признается машино-местом, без изменения правоустанавливающих документов.

Если машино-место было оформлено как доля в праве общей собственности на помещения, здания или сооружения, предназначенные для размещения транспортных средств, то каждый участник общей долевой собственности может осуществить выдел в натуре своей доли посредством определения его границ, а также зарегистрировать право собственности на машино-место [2].

Для выдела в натуре доли и регистрации права собственности на машино-место согласие иных участников долевой собственности не требуется, если участник общей долевой собственности представит в Росреестр, соглашение всех остальных собственников или решение общего собрания, определяющие порядок пользования недвижимостью, находящейся в общей долевой собственности.

При этом право общей долевой собственности на помещение, в границах которого располагаются машино-места, прекращается со дня выдела в натуре доли последним участником и регистрации им права собственности на машино-место. Имущество, оставшееся после выдела долей из общей собственности на помещения, здания или сооружения, предназначенные для размещения транспортных средств, а также регистрации прав на машино-места, и необходимое для прохода или проезда к машино-местам, является общим имуществом собственников помещений и (или) машино-мест.

Таким образом, машино-место:

1. самостоятельный объект недвижимости
2. является частью здания (сооружения). Не является машино-местом парковка возле дома или обочины дороги
3. может быть и предметом сделок с недвижимостью, таких как дарение, купля-продажа, ипотека, залога, дарения
4. если оформлено как доля в праве общей собственности, то каждый участник вправе выделить свою долю в натуре с соблюдением требований действующего законодательства РФ

Список литературы:

4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // СПС: Консультант плюс: Законодательство.
5. Мандрюков А.В. Изменения в законодательстве о машино-месте / А.В. Мандрюков // Строительство: Бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. № 8.
6. Письмо Минэкономразвития России от 26.05.2015 № ОГ-Д23-7475 // СПС: Консультант плюс: Законодательство.
7. Федеральный закон РФ от 03.07.2016 № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС: Консультант плюс: Законодательство.

8. Федеральный закон РФ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СПС: Консультант плюс: Законодательство
9. Федеральный закон РФ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» // СПС: Консультант плюс: Законодательство.
10. Федеральный закон РФ от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // СПС: Консультант плюс: Законодательство.

О ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ УСЫНОВЛЕННОГО РЕБЕНКА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О СВОИХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РОДИТЕЛЯХ

Шадрина К.П.

Научный руководитель: ассистент кафедры Лебедева Т.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема должного, своевременного и правильного обеспечения правового регулирования усыновления (удочерения) детей, которые ввиду обстоятельств остались без попечения родителей, в наши дни является достаточно актуальной. На данный момент нет существенного правового воздействия, которое при необходимости способно помочь ребенку, изъявившему желание знать своих кровных родителей. Мы живем в социуме, где помимо старшего поколения существует и младшее, которое без исключения подвержено жизненным трудностям, а в силу возраста и определенных жизненных условий порой оказывается еще более уязвимо, и при этом практически не защищено. В семейном законодательстве закреплено право ребенка жить и воспитываться в семье, способной проявить свои защитные функции, уберечь от жизненных напастей, отстоять его права и интересы. Усыновление (удочерение) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Однако устройство ребенка в семью не закрывает существующие пробелы сложности правового регулирования тайны усыновления. Обеспечение реальной возможности реализации прав усыновленных детей на получение информации о своих биологических родителях является актуальной задачей современной юриспруденции.

Целью настоящей работы явилось выявление проблемы обеспечения правового регулирования тайны усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей, а также изучение и рассмотрение возникающих коллизий норм по обеспечению прав ребенка на получение информации о своих родителях, а именно конвенционных, закрепляющих право знать своих родителей, и законодательства о тайне усыновления – Семейный Кодекс РФ. Столкновение вопросов о праве ребенка знать своих родителей, о своем биологическом происхождении, если речь идет об искусственном оплодотворении, и вопроса о тайне усыновления, представляет собой резонанс в обеспечении однородного правового регулирования.

В результате изучения законодательства по вопросам усыновления (удочерения) нами установлено, что в существующей Конвенции о правах ребенка, принятой 20 ноября 1989 г. на 44-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, говорится о праве детей знать своих родителей, но с оговоркой «насколько это возможно» [1], тогда как в Семейном Кодексе РФ действует принцип «Тайны усыновления». Так что же подразумевает под собой эта оговорка? Исходя из очевидных соображений, возможность что-либо узнать о своих родителях представляется невозможной. Из содержания ст. 139 Семейного Кодекса РФ следует, что тайна усыновления ребенка охраняется законом. Судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка [2]. На основании ст. 155 Уголовного Кодекса РФ разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений влечет за собой ответственность в установленном законом порядке [3]. Также тайна усыновления охраняется и нормами ст. 273 гражданского процессуального законодательства, потому как дела об усыновлении (удочерении) детей рассматриваются в закрытом судебном заседании [7].

Охраняемая законом тайна усыновления нацелена на то, чтобы оградить ребенка от душевных страданий, позволить создать в семье нормальную обстановку и здоровый процесс воспитания.

Такое мнение бытует в юридической литературе. Проследивая историю тайны усыновления можно заметить, из каких начальных соображений она появилась. По мнению некоторых специалистов, появление тайны усыновления было следствием периода сталинских репрессий, когда

огромное количество детей осталось сиротами. Большинство из них передавали в детские дома, в документах делались прочерки вместо сведений о родителях. Многим детям меняли фамилии, сестер и братьев разделяли. Детей принуждали отказаться от своих родителей и забыть о них. В детдомах над детьми «врагов народа» издевались, потому нередко они сбегали и пополняли ряды беспризорников. Во время Великой Отечественной войны институт усыновления стал более значим, чем ранее. В 1943 году был опубликован указ ПВС «Об усыновлении», по которому усыновители могли быть записаны в актовых книгах о рождении в качестве родителей усыновленного ребенка [4]. Таким образом, обеспечивалась тайна усыновления, и связь ребенка с его кровными родителями прекращалась.

В 1969 г. в Кодексе о браке и семье, наконец, закрепили запрет сообщать кому-либо информацию об усыновлении против воли усыновителей, а в случае их смерти без согласия органов опеки и попечительства. Также было разрешено изменять не только имя, фамилию и отчество ребенка, но и дату (на данный момент не более чем на 3 месяца), и место его рождения. Этой советской нормой мы руководствуемся по сей день.

В настоящий момент часто встает вопрос об отмене тайны усыновления. Одним из примеров того служит появление сообщения в СМИ Украины в августе 2012 г. от Уполномоченного президента Украины по правам ребенка Ю. Павленко, инициировавшего отмену тайны усыновления, которая является нарушением права ребенка знать своих родителей, определенного Конвенцией ООН 1989 г. По его мнению, тайна усыновления является пережитком советской системы усыновления [5]. Также, исходя из практики органов опеки и попечительства, можно говорить о том, что усыновители не готовы к таким нововведениям. С целью сохранения тайны усыновления, многие женщины имитируют беременность и факт выписки из родильного дома, что свидетельствует о сокрытии факта даже от близких родственников [8]. В то же время уже после достижения совершеннолетия дети, для которых факт усыновления не является тайной, желают получить информацию о своих биологических родителях, но органы и лица, обязанные хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну, в силу ст. 155 УК РФ, не вправе предоставлять такую информацию. Усыновленный может получить ее только от усыновителей. Но как быть человеку в ситуации, когда его родители, являющиеся ему приемными - скончались?

Возвращаясь к вопросу о коллизии норм хотим отметить, что в проекте Федерального закона № 604029-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния» предлагалось внести поправки в ст. 139 СК РФ, а именно «если факт усыновления уже не составляет тайну, то есть усыновленное лицо, достигшее совершеннолетия, знает, что усыновители не являются его кровными родственниками, и желает получить после смерти усыновителей официальные сведения об его усыновлении, то сохранение тайны его усыновления не является целесообразным» [6]. Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей считает, что предполагаемое законопроектом положение требует дополнительного обсуждения.

В ходе проведенного исследования нами было выявлено, что проблема обеспечения правового регулирования тайны усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей требует детальной разработки и корректировки. Предложение о внесении поправок в ст. 139 СК РФ мы полностью поддерживаем, и считаем, что безусловно, такое нововведение способно решить проблему столкновения норм. Также исследование показало насколько серьезной является данная проблема, что не вызывает сомнений о ее актуальности в ближайшем будущем. Таким же образом можно сделать вывод о значимости такой формы устройства детей как усыновление, которая предоставляет ребенку возможность обрести настоящую семью и жить полноценной жизнью.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 15.03.2017).
2. Конвенция о правах ребенка (Вена, 20 ноября, 1989 г. // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 15.03.2017).
3. Новости и события Украины 24 // Украина: 2017. – Режим доступа: <http://www.news24ua.com> (дата обращения 15.03.2017)
4. Проект Федерального Закона № 604029-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 15.03.2017).

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 15.03.2017).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 15.03.2017).
7. Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении» Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения 15.03.2017).
8. Харсеева В.Л. «Теория и практика общественного развития» / В.Л. Харсеева. //Вестник - 2012. - №11. – С. 182-187.

ЭМАНСИПАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ

Цурин Е.В.

Научный руководитель: ассистент Чурсина А.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Эмансипация – понятие, суть которого сводится к отказу, освобождению от зависимости различного рода. Проблема эмансипации рассматривается социологами, юристами, психологами во всем мире и является серьезным вопросом построения современного общества.

В узком смысле слово, от которого произошло современное понятие «эмансипация», значит освобождение от отцовского покровительства, в широком – отказ от права собственности, полномочий, которые не уничтожаются, а передаются другому лицу.

Понятие «эмансипация» не ограничивается правами женщин на равные права с мужчинами – это распространенное заблуждение.

Статус эмансипированного гражданина дает право полной дееспособности, что закреплено в правовых актах.

В зависимости от правовой системы государства правовые последствия эмансипации могут носить неоднозначный характер. Так, например, эмансипированное лицо может быть наделено полной дееспособностью, либо получить временную или ограниченную возможность иметь права и нести обязанности. В Швейцарии с 01.01.1996 эмансипация отменена полностью.

По праву некоторых государств эмансипация имеет необратимый характер, в других – может быть отменена решением уполномоченного органа.

В России последствия эмансипации подчиняются *lex patriae*, то есть закону гражданства ребенка.

Как правило, заявление об эмансипации подается несовершеннолетними гражданами.

Более подробное правовое регулирование этой процедуры в законодательстве отсутствует, поэтому возникает вопрос о том, кто именно обращается с заявлением об эмансипации. Законными представителями ребенка являются родители и иные лица, нужно признать, что указанные лица вправе предъявить соответствующее заявление, но, иногда встречаются ситуации, когда законные представители ребенка по каким-либо причинам не могут или не желают ходатайствовать об его эмансипации, тогда такое право должно в силу ст. 56 СК РФ автоматически возникать у самого несовершеннолетнего, то есть сам ребенок вправе обратиться за защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд.

Представляется, что при проведении процедуры эмансипации речь должна идти только о подаче заявления самим несовершеннолетним. Инициатива должна исходить именно от него, так как в ходе этой процедуры будет разрешаться вопрос, имеющий самое непосредственное отношение к осуществлению его конституционного права на занятие экономической деятельностью в силу ст. 34 Конституции РФ.

Другой вопрос, который заключается в том, в какой форме должно быть выражено согласие родителей. Для этого следует установить следующую процедуру: согласие родителей и иных представителей на эмансипацию несовершеннолетнего должно быть выражено в письменной форме, оно может быть выражено также устно, однако родители (усыновители, попечитель) должны лично поставить свою подпись в соответствующем документе. Если такая возможность у законных представителей отсутствует, то их письменное согласие должно быть удостоверено нотариусом.

По общему правилу является обязательным согласие на эмансипацию несовершеннолетнего обоих родителей (усыновителей). Если один из родителей (усыновителей) выражает такое согласие, а другой возражает, орган опеки и попечительства должен поступить следующим образом. Обстоятельства, на которые ссылается родитель(усыновитель), не дающий согласия на эмансипацию,

должны быть изучены. Если эти возражения признаются существенными, в эмансипации может быть отказано и дело рассматривает суд. Если орган опеки и попечительства сочтет указанные обстоятельства незначительными, он вправе принять положительное решение, которое, однако, может быть обжаловано родителем (усыновителем), не давшим согласия на эмансипацию.

При отсутствии такого согласия несовершеннолетний может сам обратиться с заявлением в суд с просьбой объявить его полностью дееспособным.

Судья может вызвать законных представителей ребенка на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и предварительно выяснить их позицию по поводу эмансипации ребенка. Кроме того, судья должен вызвать законных представителей ребенка в судебное заседание.

Заявление о признании гражданина полностью дееспособным может быть подано не только самим несовершеннолетним, но и по его просьбе его законными представителями (например, одним из родителей, в то время как другой родитель возражает против эмансипации) или органом опеки и попечительства.

Суд должен принять заявление также при согласии на эмансипацию ребенка одним из родителей и отсутствии согласия со стороны другого, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 27 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1] орган опеки и попечительства может принять решение об эмансипации только при согласии обоих родителей.

В соответствии со ст. 288 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) [2] устанавливаются лица, которые должны присутствовать при рассмотрении дела об эмансипации, к ним относятся: заявитель, родители (один из родителей), усыновители (один из усыновителей), попечитель, представитель органа опеки и попечительства, прокурор.

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ неявка прокурора, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела. Здесь следует отметить, что, если ребенок воспитывается в детском доме, то в качестве попечителя будет выступать руководитель или другой представитель данного учреждения. При рассмотрении дела об эмансипации присутствие самого несовершеннолетнего обязательно.

В процессе рассмотрения дела об эмансипации суд должен исследовать все обстоятельства дела, свидетельствующие о достижении лицом требуемой психической зрелости. В этой связи целесообразно было бы производить психиатрическую или психологическую экспертизу в отношении заявителя, а также выявлять у него наличие необходимого минимума имущества. В тоже время суд сам может убедиться в наличии психической зрелости несовершеннолетнего. Но в любом случае, в результате разбирательства суд должен установить наличие достаточных оснований для объявления данного лица полностью дееспособным.

В силу ст. 289 ГПК РФ суд, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Указанная выше норма позволяет сделать вывод о том, что вопрос об отмене решения об эмансипации судом не рассматривается.

Таким образом, эмансипация является бесповоротным актом и его отмена не представляется возможной (может иметь место лишь признание недействительным объявления лица полностью дееспособным). Обоснованием такого вывода является следующее, во-первых, при принятии решения орган опеки и попечительства либо суд должны всесторонне изучить все обстоятельства, характеризующие зрелость лица и прийти к выводу о необходимости и возможности объявления данного лица полностью дееспособным и было бы логично отменять ранее принятый судебный акт, мотивируя это тем, что эта процедура была преждевременной. Во-вторых, невозможна и отмена эмансипации в связи с тем, что лицо фактически перестало заниматься предпринимательской деятельностью либо прекратило свои трудовые отношения, при этом приобретенная им полная дееспособность не должна утрачиваться, так как у несовершеннолетнего есть возможность совершать те или иные действия, а воспользоваться ли ею – это его право (право как мера возможного поведения) [3].

Исходя из изложенного, можно предположить, что ст. 27 ГК РФ (эмансипация) должна быть дополненной с учетом признания судом акта об эмансипации недействительным.

Таким образом, с введением в действие норм института эмансипации в ГК РФ и ГПК РФ не разрешает всех вопросов при их применении, а зачастую свидетельствует о том, что нормы указанного института российским законодателем до конца не осмыслены и проработаны.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
3. Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипация) / А.В. Илюхин // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 82 – 89.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: СРАВНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ

Юшков Е.А.

Научный руководитель к.ю.н, доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Потребительский кредит достаточно молодая отрасль, которая активно развивается как в России, так и в зарубежных странах. В связи с интенсивностью развития данной отрасли в России был необходим кодифицированный акт, который регулировал бы потребительское кредитование. Посредством этого 21 декабря 2013 г. был принят Федеральный закон № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»[1]. Серьезным изменениям подверглось и зарубежное законодательство. За последние десять лет было значительно модифицировано право большинства европейских стран.

Обращение к опыту регулирования потребительского кредитования именно Великобритании объясняется не только тем, что данные вопросы подробнейшим образом рассмотрены в объемных нормативных актах, включая многочисленные разъяснения государственных органов, и существует большое количество прецедентов, в которых рассматривались эти вопросы, но и тем, что в Соединенном Королевстве одной из основных задач при выдаче потребительского кредита является защита прав потребителей, которая имеет свои специфические черты.

Основным документом, регулирующим защиту прав потребителей в Великобритании стал принятый в 1974 году «Закон о потребительском кредитовании». Данный закон дает широкое толкование понятия кредита, включив в него кредиты наличными, а также любые другие виды финансовых льгот. Это понятие выделяет цель законодателя распространить действие норм о потребительском кредитовании не только на кредиты, но и на любые соглашения, включающие получение кредита.

Следует заметить, что, несмотря на то что нормы о потребительском кредите Соединенного Королевства имеют целью защиту «потребителей», понятие потребителей не содержится в Законе «О потребительском кредите» 1974 года. На самом деле целью законодательства является защита всех физ. лиц, вне зависимости от того, являются они потребителями или нет. После принятия Закона 1974 г. на практике оказалось практически невозможным проводить «оценку цели кредита» для разграничения потребительских и коммерческих займов. Только Законом о потребительском кредитовании 2006 г., вступившим в силу 6 апреля 2008 г., спустя 20 лет после первого предложения поправок об этом, кредитование и наем на предпринимательские цели были окончательно исключены из сферы действия Закона 1974 г.

Тем самым, не смотря на данные недостатки Закона 1974 года, в нем были отчетливо выражены нормы, направленные на защиту прав лиц, обратившихся за получением потребительского кредита. Одной из таких норм являлась статья 51 Закона 1974 года которая ограничивала право банков предлагать дополнительное финансирование, если клиент этого не просит. Также, статья 55 Закона 1974 года обязывала кредитора раскрывать всю информацию о предлагаемом договоре, тем самым сокращая шанс мошеннических действий со стороны кредитора. Статья 59 запрещала заключение договора обязывающего потребителя в будущем заключить договор потребительского кредита. Все эти нормы в какой то степени обязуют кредитора действовать добросовестно по отношению к заемщику.[2]

Деятельность по потребительскому кредитованию, по закону 1974 года, подлежит лицензированию. За выдачу соответствующей лицензии Отдел по добросовестной торговле взимает определенную плату. После этого данные лица заносятся в реестр.

Интересным моментом в данном Законе 1974 года являлось то, что в отношении некоторых договоров заемщику предоставляется определенный срок после заключения договора, когда заемщик

может отказаться от договора, при этом все полученное по договору должно будет возвращено и считается, что договор никогда не заключался. Такой период называется – «период охлаждения».[3]

Теперь рассмотрим подход регулирования потребительского кредита в Российской Федерации. До принятия Закона «о потребительском кредите» российское законодательство содержало лишь отдельные нормы, посвященные некоторым вопросам потребительского кредита. В настоящее время определение дано в ст. 3 Закона: потребительский кредит - денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Законодатель раскрыл основной критерий определения понятия потребительского кредита. Таким критерием стала цель получения денежных средств. Законодатель считает, что денежные средства могут быть получены с любой целью, не связанную с осуществлением предпринимательской деятельности. Таким образом, к потребительским кредитам не относятся кредиты, полученные юр. лицами и ИП в целях осуществления своей деятельности. Однако на практике возникают затруднения при определении статуса кредитного договора, заключенного с физ. лицом, так как банку очень сложно отследить направление использования кредита, если это лицо обращается за получением потребительского кредита наличными или с кредиткой. Банк не имеет права следить за дальнейшим использованием предоставленных денежных средств, так как сама природа нецелевых кредитов не предполагает этого.

Общее же понятие кредитного договора содержится в п. 1 ст. 819 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ): по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Следует обратить внимание на то, что на данный момент принятие ФЗ «о потребительском кредите» не породило единообразия формулировок понятия кредита, так как остались нормы, регулирующие отдельные моменты потребительского кредита, в частности, п. 2 ст. 810 ГК РФ, касающийся права досрочного возврата кредита, содержит понятие «суммы займа, предоставленного под проценты заемщику-гражданину для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью». Данное понятие содержит в себе указание на два признака: субъект - заемщик-гражданин и цель использования займа - личное, семейное и т.д. Указанное понятие, в сущности, совпадает с содержанием понятия потребительского кредита, данного в новом Законе, однако более подробно раскрывает цель использования кредита, хотя при его применении могут возникать проблемы, связанные с разграничением личных и предпринимательских целей.

Закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990г. № 395-1 содержит два понятия кредитного договора, используя в качестве разделительного критерия субъект с которым вступает в отношение кредитор. Это либо заемщик - гражданин, либо заемщик – физическое лицо. При этом нет указания на цель получения кредита тем самым давая более широкое толкование понятия потребительского кредита, чем те, которые закреплены нормами Гражданского кодекса РФ и ФЗ «О потребительском кредите».

Следует уделить внимание тому, что термин «потребительский» впервые был определен законодателем только в ФЗ «О потребительском кредите», хотя как на практике, так и в теории данное понятие использовалось как экономистами, так и юристами. В том числе при попытке законодательно защитить права потребителей, Банком России было выпущено письмо от 05 Мая 2008 года № 52-Т «О Памятке заемщика по потребительскому кредиту» которое содержало определение потребительского кредита. В данном письме потребительский кредит определялся как, кредит, предоставленный банком на приобретение товаров для личных, бытовых и иных нужд.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что имеются существенные различия в правовом регулировании потребительского кредитования в Соединенном Королевстве и Российской Федерации. Прежде всего это обусловлено тем, что кредитование в Великобритании является весьма широким, направленным на защиту потребителей, так как в законодательных актах и судебных прецедентах предпочтение отдается более широкому толкованию норм, уменьшающих возможные нарушения прав тех категорий населения, которые меньше всего защищены в данной сфере. Что касается России то понятие потребительского кредита, закрепленной в нормативной базе достаточно кратко и размыто, отсутствуют формулировки единого содержания. Нормы, регулирующие потребительский кредит, находятся в различных нормативных документах, и даже после принятия

ФЗ «О потребительском кредитовании» система правового регулирования не была в полной мере упорядочена. Тем самым можно сделать вывод, что понятие потребительского кредита, содержащееся в нормах российского законодательства нуждается в доработке и уточнении в практической деятельности.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О потребительском кредите (займе)» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 03.07.2016) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
3. Буркова А. Защита прав клиентов по потребительскому кредитованию: Великобритания и Россия / А. Буркова // Международное публичное и частное право - 2009. - № 3. - С. 39 - 41
4. Чупрова А.Ю. Ответственность физических лиц за нарушение английского законодательства о банкротстве / А.Ю. Чупрова // Международное публичное и частное право – 2007 - № 1. - С. 78 – 80

Подсекция 11.1. Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ ПРИ СОВЕРШЕНИИ УБИЙСТВА

Агарков А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, Россия

Жестокое поведение является социально-опасной и поэтому порицаемой обществом формой реализации агрессии. С точки зрения психологии агрессивные действия выступают в качестве либо средства достижения значимой для лица цели или для психологической разрядки, либо являются способом удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении [1]. Эти положения психологии должны быть положены в основу понимания психологической детерминации убийства, совершенного с особой жестокостью. Особая жестокость в таком плане имеет либо инструментальное значение, то есть является средством достижения значимой для лица цели, к примеру, получения какой-либо информации или наказания потерпевшего, либо причинение потерпевшему особых мучений или страданий выступает в качестве основной цели действий виновного. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что из-за отсутствия законодательного закрепления понятия особой жестокости, что на практике порождает множество проблем как при расследовании преступлений, так и при квалификации.

Основным законодательным закреплением термина особой жестокости является п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 №1 (ред. от 03.12.2009) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [2], где указано, что понятие особой жестокости может связываться как со способом совершения убийства, так и с иными обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении особой жестокости в действиях виновного. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Трудно назвать такое объяснение удачным, поскольку здесь нарушаются правила логики, поскольку особая жестокость определяется через проявление виновным жестокости, но даже из приведенных формулировок можно сделать три основных умозаключения: 1) особая жестокость является способом совершения убийства 2) особая жестокость может быть связана с другими обстоятельствами, не связанными напрямую с убийством 3) данный признак должен охватываться умыслом виновного

Самой существенной проблемой института особой жестокости, как говорилось ранее, является оценочный характер. Оценочный характер данного института носит вынужденный характер, поскольку не найдено иное, более эффективное воплощение данного института, что в правоприменительной практике вызывает противоречия и проблемы, поскольку таким образом в практику вводится существенный субъективный компонент: трактовка конкретного содержания

данного института происходит на основе индивидуального правосознания субъекта этого процесса, понимания им сути закона, правовой эрудиции и т.д. Подобный личностный фактор порождает разночтение нормативного материала, сводящее на нет попытку формирования единообразной и стабильной судебной практики, приводит к возникновению новых и новых проблем квалификации преступлений, что является недопустимым. Из-за субъективного восприятия понятия особой жестокости, закрепленном в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ возникают следующие проблемы:

Первая связана неточным указанием умысла виновного, что ведет к игнорированию, либо к недостаточно четкой оценке правоприменителем содержания умысла виновного, ориентацией исключительно на объективные характеристики особо жестокого способа убийства, например анализ правоприменительной практики показывает, что среди изученных уголовных дел, рассмотренных по признакам п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, субъективное отношение к особой жестокости избранного виновным способа убийства судами не учтено или учтено не в полной мере в 75% случаев. [3]

Другая, более значимая проблема, заключается в неправильной уголовно-правовой оценке особых физических страданий, причиненных действиями, образующими особо жестокий способ лишения жизни. Само понятие «страдания», их «особые» характеристики не всегда адекватно оцениваются правоприменителем, который опять же, ориентируясь главным образом на объективные свойства способа совершения убийства, упускает из виду субъективное восприятие потерпевшим во многих случаях длящихся жестоких действий преступника, что вызвано отсутствием законодательного закрепления пределов особой жестокости.

Таким образом, мы можем видеть, что отсутствие формализации пределов особой жестокости приводит к существенным проблемам на практике, поскольку определение факта особой жестокости ложится не на формальный закон, а исключительно на опыт и эрудицию следователя.

В современной уголовной научной литературе имеются различные авторские позиции относительно того, по каким критериям и как именно нужно оценивать особую жестокость в каждом индивидуальном случае и особые страдания потерпевшего, испытываемые им в ходе исполнения убийства, сопряженного с особой жестокостью, однако, как правило, большинство позиций сведены к простому перечислению возможных способов (или ситуаций) совершения убийства, которые должны свидетельствовать о наличии признака особой жестокости в данном убийстве. Однако конкретизация критериев особых страданий при убийстве, сопряженном с особой жестокостью, в большинстве случаев, авторы обходят стороной, и, как справедливо замечает Т.А. Плаксина, что проблема определения предела, начиная с которого способ причинения смерти потерпевшему становится социальным основанием повышения ответственности за убийство, приобретает свойства маркера причинения вреда дополнительному объекту и наступления дополнительных последствий в виде особых физических страданий жертвы, необычайно сложна [4]. В данном случае позиции ученых делятся на два лагеря: одни считают строгую формализацию критериев особой жестокости излишней, поскольку это будет препятствовать сложившейся практике следственных органов, опирающихся на свой опыт при определении особой жестокости. Второй лагерь ученых считает, что формализация пределов, как и более четкого понятия особой жестокости является необходимым для более грамотной правоприменительной практики а так же должно внести точность в правоприменительную деятельность, свести к минимуму произвол.

Чтобы дать всеобъемлющее понятие особой жестокости, необходимо раскрыть субъективный критерий особой жестокости способа убийства, поскольку в теории по-прежнему не разрешены вопросы о том, с каким видом умысла может быть совершено убийство особо жестоким способом и каково содержание этого умысла, а вышеназванное Постановление Пленума Верховного Суда РФ также не раскрывает эти вопросы.

Прежде всего, необходимо установить признак осознания виновным особой жестокости способа убийства. Базовым теоретическим постулатом в отечественной уголовно-правовой доктрине выступает идея о том, что предметом сознания как элемента умысла являются те фактические обстоятельства, из которых складывается общественно опасное деяние [5]. Это означает, что особо жестокий способ совершения убийства как один из элементов объективной стороны выступает качественным признаком деяния и включен в предмет сознания при умысле. Аналогичную оценку можно встретить и в трудах зарубежных ученых. Так, например, Ф. Шредер справедливо отмечает, что квалификация деяния по квалифицированному составу возможна лишь в случаях, когда виновный осознает квалифицирующий признак либо имеется умысел совершить деяние с таким признаком [6]. Помимо осознания виновным особой жестокости при совершении убийства так же необходимо учитывать предвидение и осознание виновным своих действий, то есть психическое

отражение преступника к совершаемому им общественно-опасному деянию и его последствиям. Преступник обязан осознавать общественную опасность своих деяний и вполне может предвидеть возможность наступления общественно-опасных последствий в виде смерти лица в результате его особо жестоких действий.

Если затрагивать полевой момент умысла при совершении убийства, сопряженного с особой жестокостью, то он выражается в сознательном допущении либо прямом желании преступником наступления общественно опасного последствия в виде смерти иного лица, либо же в безразличном отношении к таким последствиям, все зависит от конкретных целей преступника и цели совершения убийства. Иначе говоря, желание определяет цель - либо убийство, сопряженное с особой жестокостью является самоцелью, либо именно садистское применение жестокости по отношению к убитому или его семье является целью, либо же само убийство, сопряженное с особой жестокостью является промежуточным этапом в иных действиях преступника, в данном случае это не играет роли, поскольку преступник осознает объективное развитие вызванных им событий, которые должны привести к наступлению общественно-опасных последствий.

Таким образом, анализ субъективных признаков убийства с особой жестокостью дает основания полагать, что оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. При этом отношение к особой жестокости как способу совершения преступления должно складываться либо из осознания его виновным, либо предвидения им этого факта, либо желания, сознательного допущения или безразличного отношения именно к такому способу убийства. В практическом смысле это может означать необходимость установления критерия осознанности особо жестокого способа совершения убийства, а также видового единства умысла по отношению к деянию (способу) и последствию (смерти). Следовательно, волевой характер при совершении убийства, сопряженного с особой жестокостью, должен напрямую исходить из воли и стремления к совершению убийства, поскольку квалифицирующий признак в виде особой жестокости должен быть совершен с тем же умыслом, что и преступление.

Кроме того, для формализации понятия особой жестокости необходимо учитывать, что определяющей для мотивации особо жестокого убийства является цель причинения потерпевшему или его близким особых мучений. Как пишет С.Н. Дружков, при «лишении жизни способом, причиняющим физическую боль и особые страдания жертве (либо его близким), всегда имеется элемент садизма. Садизм - это стремление к жестокости, наслаждение чужими страданиями» [7]. Таким образом, личностным смыслом [8] действий виновного является использование таких способов лишения жизни или других обстоятельств, которые сопряжены с причинением особых мучений. Для убийцы имеет личностное значение не просто лишить жизни потерпевшего, а сделать это таким образом, чтобы заставить его мучиться перед убийством или в процессе лишения жизни. Личностный смысл объясняет очевидную избыточность действий виновного, связанную с множественными телесными повреждениями, применением особо мучительного яда, сожжением заживо и прочими действиями. Личностный смысл определяет направленность умысла, то есть концентрацию интеллектуальных и волевых усилий на убийство с особой жестокостью. Анализ мотивации позволит давать более точную оценку объективным признакам, с которыми судебная практика, как правило, и связывает особую жестокость, и в конечном итоге, подводит материальное основание под оценочный признак особой жестокости. Представляется в этой связи правильной позиция Р.М. Раджабова, который полагает, что убийство с особой жестокостью не вменяется, даже если объективно потерпевшему причиняются особые мучения и страдания, но избранный способ лишения жизни был связан с невозможностью действовать иначе в данной конкретной ситуации и не был направлен специально на причинение особых мучений и страданий[9].

На основании вышесказанного, с целью решения данной проблемы нами представляется изложение пункта «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в следующей редакции:

п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ: - « Убийство, совершенное с особой жестокостью, а именно - с умышленным применением пыток, истязаний, насилия в отношении членов семьи потерпевшего, а так же иных действий, направленных на причинение особых физических и моральных мучений потерпевшему или его близким».

Как мы видим, полностью формализовать понятие особой жестокости не представляется возможным, поскольку в каждом индивидуальном случае жестокость может проявляться в своей уникальной форме, присущей именно конкретной ситуации, и опыт следователя все-таки будет необходим. Однако же с введением законодательно закрепленного понятия особой жестокости правоприменителю будет проще квалифицировать преступления, что положительно скажется на практике в дальнейшем.

Список литературы:

1. Зинченко В.П. Психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. –М.: Изд-во Астрель, АСТ, Транзиткнига - 2014. - С. 11.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
3. Статистика по убийствам Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // http://crimestat.ru/world_ranking_homicides (дата обращения 1.02.2017).
4. Плаксина Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их выражение в юридических признаках состава преступления / Под науч. ред. Филимонова В.Д. - Издательство Алтайского университета - Барнаул: 2016. - С. 256.
5. Рапог А.И. Общая теория вины в уголовном праве. / А.И. Рапог – ВЮЗИ - М.: 1980. - С. 27.
6. Schroder F.-Ch. Gesetzliche und richterliche Straf-zumessung. / F.-Ch. Schroder // - Mezger Festschrift - 1954. - P. 423.
7. Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: Автореф. Дисс. на соиск. уч. ст. к.ю.н. / С.Н. Дружков – Ижевск: 2002. – С. 17.
8. Полный курс уголовного права: в 5 т. / Под ред. А.И. Коробеева. - Изд- во Р. Асланова «Юридический центр Пресс» – СПб.: 2016. - С. 197.
9. Раджабов Р.М. Признаки субъективной стороны состава убийства, совершенного с особой жестокостью / Р.М. Раджабов // Юридическая психология. - 2008. - № 3.

ДОПУСТИМОСТЬ КОМПРОМИССНОГО СПОСОБА ДЛЯ РЕШЕНИЯ УГОЛОВНОГО КОНФЛИКТА

Армутов А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Конфликт общества, государства, отдельной личности, с одной стороны, и преступника, — с другой, долгое время преимущественно разрешался с помощью карательных мер, направленных на борьбу с преступностью. Однако только лишь усиление репрессивных мер воздействия на лиц, совершающих противоправные деяния, не позволяет обеспечить победу государственных органов в борьбе с преступностью. Если бы проблему конфликта преступности и государства можно было бы решить посредством применения суровых, карательных мер, то человечество давно бы искоренило преступность.

Осознание ограниченности и непродуктивности использования преимущественно «силовых» способов борьбы с преступностью приводит к необходимости разработки новых подходов борьбы.

Обозначенная актуальность поиска новых подходов противостояния преступности обуславливает рассмотрение такого приема, как компромисс, когда стороны обвинения и защиты готовы разрешить конфликт, возникший в связи с совершением преступления, взаимными уступками. Данный способ подлежит использованию наряду с традиционным применением санкций, принуждения, наказания. Развитие компромиссных способов разрешения конфликтов уголовного судопроизводства целесообразно в обоснованных случаях, и когда есть для этого законные основания.

Компромисс может выступать как в качестве компромиссных процедур, когда выступает в качестве способа разрешения конфликта сторон обвинения и защиты, так и в качестве тактического приема - способа поведения в конфликте.

Компромиссный способ разрешения и поведения в уголовном конфликте нашел свое широкое закрепление в действующем УПК и в практической деятельности органов расследования. Однако опасность в недопустимом применении компромиссных процедур кроется в том, что последние являются реакцией на преступление, а соответственно должны соответствовать той степени опасности такого явления, как преступность, для общества, каковой последняя является. Существует риск чрезмерного увлечения интересами потерпевшего в ущерб интересам общества, продвижение исключительно в сторону интересов потерпевшего и прав преступника может привести к кризису взаимоотношений государства и преступности. Очевидно, что современное уголовное

судопроизводство не может базироваться лишь на компромиссных процедурах, в то же время не должно существовать конфликта между такими способами разрешения конфликта, как соперничество (репрессия) и компромисс, эти направления должны дополнять друг друга. В связи с чем возникает вопрос: где пролегает грань между допустимыми и недопустимыми компромиссными действиями сторон? Ответ на этот вопрос требует определения критериев, при которых компромисс будет правомерным, а также случаев, когда следует говорить о нарушении участниками процесса закона.

Так, законодатель выделяет основные требования, предусмотренные действующим Уголовно-процессуальным кодексом к компромиссным процедурам, соблюдение которых позволит относить компромисс к допустимому способу разрешения конфликтов уголовного судопроизводства с точки зрения соответствия законности.

Во-первых, о допустимости использования компромиссных процедур речь может идти только тогда, когда применение уголовного преследования является юридически правомерным, то есть компромисс допустим при условии, что существуют правомерные основания для самого уголовного преследования.

Во-вторых, выбор варианта компромиссного решения должен быть обусловлен фактическими обстоятельствами дела.

В-третьих, критерии допустимости компромиссов определены как общими положениями, относящимися к деятельности субъектов доказывания, так и предусмотрены в статьях, регламентирующих отдельную компромиссную процедуру или отдельное следственное действие, в рамках которого используется компромиссный тактический прием.

В-четвертых, практическое применение компромиссных процедур есть право органов, осуществляющих расследования. Право реализуют исходя из своего усмотрения (принципа целесообразности) и обстоятельств дела. То есть, любой вариант применения компромиссов не навязывается правоприменителю в качестве обязанности. Однако следует учитывать, что возможность самостоятельного принятия решения о возможности использования компромиссных процедур ограничена позицией потерпевшего, без учета мнения (наличия согласия) потерпевшего невозможно применение компромиссных процедур, предусмотренных ст. 25 УПК, гл. 40 УПК.

В-пятых, решение о возможности применения компромиссных процедур или тактических приемов должно быть принято до вынесения решения по делу.

В-шестых, обусловленность компромиссов категорией преступлений.

Так, ст. 25, 28 УПК допускают использование компромиссных процедур по преступлениям небольшой или средней тяжести, глава 40 - в том числе и по тяжким преступлениям. Возможность использования компромиссных тактических приемов подобным критерием не ограничена, однако следует отметить, что существует очевидная категория дел (например, терроризм, захват заложников и подобные), по которым говорить о возможности компромиссных тактических приемов является недопустимым с точки зрения моральных ценностей.

В-седьмых, условия и основания компромиссных уступок предусмотрены законом.

Если применение компромиссных процедур является правом, а не обязанностью государственных органов, то условия, в пределах которых допускаются уступки, четко предписаны УПК (гл. 40 - особый порядок вынесения судебного решения при согласии потерпевшего, осознании характера и последствий ходатайства и т.п.).

На основании вышеизложенного, следует, что только полное соответствие компромиссов требованиям критерия законности, относимости и допустимости, обеспечивает допустимое использование компромисса в разрешении конфликтов уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Калугин А.Г. Компромисс в уголовном судопроизводстве: монография / А.Г. Калугин, М.В. Монид - СибЮИ МВД России - Красноярск: 2008. - 120 с.
2. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности / А. И. Александров - СПб.: Изд-во СЛТетсрб, гос. ун-та 2003. – 407 с.

РОЗЫСК ЛИЦ, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ПРИ КРИМИНАЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Бритов В.О.

Научный руководитель: д.ю.н. профессор Железняк Н.С.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день существует множество актуальных проблем в организации розыскной работы органов внутренних дел, данные проблемы возникают в ходе розыска без вести пропавших лиц при криминальных обстоятельствах, нашей целью стоит освещение этих проблем, а так же путей совершенствования и развития данного вида деятельности.

В нашей стране, несмотря на активную деятельность органов внутренних дел, криминогенная ситуация продолжает оставаться сложной. Вызывает особую тревогу увеличивающееся количество преступлений, которые несут высокую степень опасности для общества, к числу данных преступлений конечно же стоит отнести те, которые напрямую связаны с безвестным исчезновением людей.

Следует начать с того, что в последнее время причины безвестного исчезновения граждан все чаще носят именно криминальный характер.

Сложность при розыскной работе представляет то, что безвестное исчезновение граждан при криминальных обстоятельствах не связано с каким-либо определенным видом преступлений. Данные исследований наглядно свидетельствуют о том, что спектр преступлений связанных с без вести пропавшими лицами достаточно широкий, к таким видам преступлений относятся: убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, разбойное нападение, похищение человека, хулиганство) [1].

По данным главного информационного центра МВД РФ по Красноярскому краю количество лиц пропавших при криминальных обстоятельствах ежегодно увеличивается. Статистические данные по городу Красноярску за 2015 год показывают это. За 2015 год в городе находилось в розыске 2348 человек, из них удалось найти 1589 человек. При этом по сравнению с 2014 годом количество пропавших увеличилось на 245 человек. Остаток неразысканных с учетом остатка прошлых лет — 759 человек [2]. Не удается найти и установить место нахождения лиц чаще всего по причине того, что в отношении них было совершено преступление, реже это лица, которые намеренно утратили связь с родными и близкими.

Среди взрослых чаще пропадают мужчины, нежели женщины. Объясняется это так — зачастую мужчины в силу своего характера просто уезжают куда-либо и забывают сообщить об этом родственникам.

Необходимо отметить, то что сотрудниками полиции в рамках проверки, проводимой по заявлениям о без вести пропавших лицах, допускается ряд ошибок, среди них стоит выделить случаи несвоевременного принятия процессуальных решений о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в возбуждении дела [1].

Совершенствование оперативной деятельности неразрывно связано с развитием информационных технологий. Информатизация различных сфер правоохранительной деятельности, создание сетевых банков данных как частных компаний, так и государственных предприятий, улучшение работы средств массовой информации, ускоренное благодаря этому распространение информации о без вести пропавших, так же не стоит забывать о социальных сетях, которые в последнее время помогает узнать как можно большему количеству людей о пропавшем без вести. Это актуально поскольку пропавших граждан может лишиться памяти и оказаться в другом населенном пункте, благодаря же социальным сетям по его фото он может быть опознан в разных субъектах Российской Федерации.

Так же стоит отметить совершенствование технологий компьютерной разведки, позволяющей негласно розыскникам анализировать огромные массивы данных и сведений, которые представлены в электронном виде, прогресс технологий в рамках аналитической разведки, которые позволяют из фактов собранных из различных источников синтезировать новые знания. Так же внедрение в оперативную практику мультимедийных технологий, позволяющих получать значимую информацию из аудио и видеозаписей.

Выделив основные факторы в организации информационного обеспечения розыска лиц пропавших без вести, нами в качестве наиболее перспективного направления развития розыскной деятельности на современном этапе следует выделить эффективную организацию создания,

обработки, сбора, хранения, накопления, передачи и использования важнейших необходимых для розыска лиц данных. Наиболее важно качество и количество исходной информации, ее допустимости в конечном итоге именно от этого зависит эффективность деятельности органов внутренних дел по идентификации пропавших лиц и последующему установлению их местонахождения.

Список литературы:

1. Гринева Д.А. Розыск без вести пропавших лиц: дис. ... канд. юрид. наук/ Д.А. Гринева – Калининград: 2006. - 200 с.
2. Обобщенные статистические данные ГУВД Красноярского края за 2010-2015 гг. // ГИАЦ МВД РФ по Красноярскому краю.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Брудерс К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Предварительное расследование по уголовным делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве осуществляется в форме предварительного следствия.

Предварительное следствие по указанным уголовным делам, в свою очередь проводится в общем порядке за исключением своих особенностей, установленных главой 40.1 УПК РФ [1].

Дискуссионным вопросом в научной литературе является вопрос о необходимости заключения досудебного соглашения о сотрудничестве следователем, а не прокурором [4], а также о вынесении представления об особом порядке судебного разбирательства по уголовному делу при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве также следователем, а не прокурором [3].

С одной стороны данное утверждение можно признать логичным, поскольку следователь участвует в процессе собирания доказательств и самостоятелен в выборе тактики предварительного расследования по уголовным делам, по которым заключается указанное соглашение.

Однако мы не придерживаемся указанных точек зрения, поскольку современная система досудебного производства претерпевает изменения, а именно в 2007 году предварительное следствие отделилось от прокурорского надзора, впоследствии был образован следственный орган, именуемый Следственным комитетом Российской Федерации. Следователи стали обладать процессуальной самостоятельностью. Однако мы видим, что прокурор оказывает активное участие на стадии предварительного следствия в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ. Вместе с тем в нашей ситуации оправданным является заключение досудебного соглашения о сотрудничестве именно прокурором, а не следователем [9], ведь именно прокурор подводит итоги предварительного расследования и представляет интересы государственного обвинения в суде.

На наш взгляд, участие прокурора в данном виде производства является позитивным поскольку он удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Подтверждает наше высказывание и мнение Стовпового А. и Тюнина В., которые отмечают, что на стороне прокурора возникает обязательство дать полную и объективную оценку выполнения обвиняемым принятых на себя обязательств, основываясь на материалах уголовного дела. В случае признания, что обвиняемый полностью выполнил свои обязательства, прокурор обязывается внести представление в суд об особом порядке проведения судебного заседания, а также обязывается поддерживать перед судом внесенное им представление об особом порядке принятия судебного решения [10].

Объективной основой в указанной ситуации являются материалы уголовного дела, к которым относятся протоколы проведенных следственных действий следователем.

Таким образом, в рамках сложившейся системы предварительного следствия заключение досудебного соглашения о сотрудничестве должно остаться полномочием прокурора.

Также в научной литературе имеют место быть дискуссии по поводу необходимости выделения в отдельное производство уголовного дела, по которому заключается досудебное соглашение о сотрудничестве.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Так А.В. Смирнов считает, что выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве весьма желательно в целях предотвращения мести со стороны других соучастников преступления. При этом он отмечает, что выделение уголовного дела в отдельное производство будет невозможно, если это нанесет ущерб всесторонности и объективности расследования и разрешения дела (ч. 2 ст. 154 УПК РФ), в связи с чем в таких ситуациях в целях обеспечения безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве необходимо применять вместо выделения уголовного дела иные меры безопасности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом [11].

Существует точка зрения авторов [7], которые считают, что нет необходимости выделения уголовного дела в отдельное производство в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а уголовное дело в такой ситуации должно рассматриваться в отношении всех соучастников преступления одновременно. Обосновывая это тем, что искусственное разделение уголовного дела на несколько почти всегда представляет угрозу для всесторонности, полноты и объективности разрешения каждого выделенного уголовного дела.

Мы согласны с мнением О.В. Качаловой, которая считает, что выделение уголовного дела в отдельное производство не должно являться обязательным, данный вопрос должен разрешаться в каждом конкретном случае с учетом непосредственных обстоятельств дела, степени угрозы безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких, количества фигурантов уголовного дел возможности всестороннего и объективного расследования преступления и разрешения уголовного дела и иных обстоятельств [6].

Таким образом, необходимо оставить в действующем УПК РФ право следователя о выделении уголовного дела в отдельное производство, так как следователь самостоятелен в выборе тактики предварительного расследования и в зависимости от конкретной ситуации по уголовному делу правомочен принимать решение о выделении уголовного дела, не препятствуя всесторонности и объективности предварительного следствия в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве и других соучастников совершенного преступления.

Глава 40.1 УПК РФ не содержит конкретный перечень общественно опасных деяний, по которым возможно заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, поэтому на практике данные соглашения стали заключаться по любым преступлениям.

Точка зрения О.В. Качаловой о том, что досудебное соглашение о сотрудничестве не может заключаться по делам о любых преступлениях, предусмотренных Особенной частью УК РФ, представляется верной. Поскольку по ее мнению это противоречит замыслу законодателя, предполагавшему в качестве основополагающей цели указанного института защиту публичного интереса в раскрытии и расследовании сложных уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях [5].

Как нам представляется, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести является не целесообразным, поскольку предварительное расследование данных категорий уголовных дел при активном содействии в расследовании преступления, изобличении соучастников, розыске имущества, добытого в результате преступления может рассматриваться как обстоятельство, смягчающего наказание, установленное частью 1 статьи 62 УК РФ.

По поводу возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве по преступлениям, подлежащим предварительному расследованию в форме дознания, Пленум Верховного суда Российской Федерации постановил следующее: досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено с обвиняемым (подозреваемым) при расследовании уголовного дела в форме предварительного следствия, в том числе и в случаях, предусмотренных в части 4 статьи 150 УПК РФ [13].

На основании изложенного, представляется не обоснованными предложения авторов [8] о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве по любым категориям уголовных дел, в том числе по преступлениям, подлежащим предварительному расследованию в форме дознания.

Таким образом, поскольку дознаватель не назван в главе 40.1 УПК РФ в качестве субъекта, через которого подозреваемым (обвиняемым) подается ходатайство о заключении досудебного

соглашения о сотрудничестве прокурору, а также в силу части 4 статьи 150 УПК РФ досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено с дознавателем.

В связи с перечисленным, мы придерживаемся точки зрения, что досудебное соглашение о сотрудничестве должно заключаться с лицами, совершившими тяжкие, особо тяжкие преступления в связи с тем, что государство наиболее заинтересовано в пресечении тяжких, особо тяжких преступлений, поскольку они имеют большую общественную опасность по сравнению с преступлениями небольшой и средней тяжести.

Процесс доказывания по уголовному делу при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве заключается в доказывании вменяемого подозреваемому (обвиняемому) преступления и доказывании обстоятельств, которые подозреваемый (обвиняемый) сообщил в рамках исполнения своей обязанности закрепленной досудебным соглашением о сотрудничестве.

Следовательно, досудебное производство при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве представляется усложненным за счет вышеуказанного предмета доказывания и предложенной нами точки зрения о том, что досудебное соглашение о сотрудничестве должно заключаться с лицами, совершившими тяжкие, особо тяжкие преступления. Это связано с тем, что по данным категориям дел должно проводиться более полное и тщательное расследование ввиду того, что при процессуальной ошибке следователя последствия более опасны.

Окончание предварительного следствия по уголовным делам в общем порядке осуществляется составлением обвинительного заключения следователем. Однако в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, обвинительное заключение направляется прокурору для его утверждения и в случае положительного решения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения.

Законодатель в пункте 27 статьи 5 УПК РФ представление определил как акт реагирования прокурора на судебное решение, выносимое в порядке, установленном настоящим Кодексом [12].

Однако процессуальный документ выносимый прокурором в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, не соответствует определению термина, которое дал законодатель.

Мы согласны с авторами, которые предлагают заменить термин представление на термин постановление [2].

Обратимся к пункту 25 статьи 5 УПК РФ где к постановлению отнесено решение прокурора, вынесенное в ходе досудебного производства.

Кроме того, анализируя часть 4 статьи 317.4 и часть 1 статьи 317.5 УПК РФ мы видим, что в первой статье процессуальный документ прокурора называется представление о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, а во второй статье именуется как представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.

На основании изложенного предлагаем внести следующие изменения в законодательство:

изменить часть 4 статьи 317.4 следующим образом: после окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке, установленном статьей 220 настоящего Кодекса, направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения постановления об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;

в части 1 статьи 317.5 УПК РФ и в части 1 статьи 317.6 УПК РФ заменить слово «представление» на «постановление», а остальное оставить без изменения;

Таким образом, мы определили, что особенности правового регулирования предварительного расследования установлены главой 40.1 УПК РФ, которые состоят в следующем:

1) Предварительное следствие по уголовному делу выделяется в отдельное производство;

2) Документы, свидетельствующие о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, приобщаются к указанному уголовному делу (ходатайство подозреваемого (обвиняемого), постановление следователя и постановление прокурора);

3) Следователь может вынести постановление о хранении вышеуказанных документов в опечатанном конверте;

4) Прокурор утверждает обвинительное заключение и выносит представление об особом порядке судебного разбирательства по указанному уголовному делу.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ ред. от 19.12.2016 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
2. Головинский М.М. Полномочия прокурора в процессе производства по уголовному делу в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве / М.М. Головинский - Общество и право - 2010. - № 4. - С. 245 - 251.
3. Головизнин М.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Дис. ... канд. юрид. наук. / М.В. Головизнин. - М.: 2012. - С. 173-174.
4. Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Н.А. Дудина. - Томск, 2015. - 10 с.
5. Дикарев И.С. Спорные вопросы организации досудебного производства по уголовным делам / И.С. Дикарев - Российская юстиция - 2016. - № 5. - С. 27 - 30.
6. Качалова О.В. Ускоренные производства в уголовном процессе: есть ли предел дифференциации уголовного судопроизводства? / О.В. Качалова - Актуальные проблемы российского права - 2016. - № 1. - С. 141 - 149.
7. Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: дис. ... док. юрид. наук. / О.В. Качалова. - М.: 2016. - 211 с.
8. Кириллова Н.П. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и в случае его нарушения / Н.П. Кириллова - Правоведение - 2009. - № 6. - С. 203 - 208.
9. Ковалев Р.Р. Правовое регулирование досудебного соглашения о сотрудничестве на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. / Р.Р. Ковалев - М.: 2014. - 12 с.
10. Ковтун Н.Н. К дискуссии об «утраченных» полномочиях прокурора. Есть ли предмет для дискуссий? / Н.Н. Ковтун - Российская юстиция - 2010. - № 5. - С. 29 - 34.
11. Николаева Т. Некоторые вопросы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве / Т. Николаева, Е. Ларкина - Уголовное право - 2009. - № 6. - С. 85 - 88.
12. Новиков С.А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание для выделения уголовного дела / С.А. Новиков - Российский судья - 2012. - № 11. - С. 21 - 24.
13. Саркисянц Р.Р. Роль прокурора в досудебном соглашении о сотрудничестве / Р.Р. Саркисянц - Законность - 2012. - № 8. - С. 16 - 22.
14. Стовповой А. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты досудебного соглашения о сотрудничестве на предварительном следствии / А. Стовпой, В. Тюнин - Уголовное право - 2010. - № 3. - С. 118 с.
15. Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / А.В. Смирнов - Уголовный процесс - 2009. - № 10. - С. 11.
16. Тушев А.А. О необходимости дальнейшего редактирования УПК РФ / А.А. Тушев - Российская юстиция - 2009. - № 1.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ НАЛИЧИИ ЗАКЛЮЧЕННОГО ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Брудерс К.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Судебное разбирательство в суде первой инстанции при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве осуществляется в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ [1]. Данный институт является самостоятельным видом производства, поскольку отличается от общего порядка судебного заседания и принятия решения по уголовному делу.

Судебное производство в отличие от досудебного производства при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве является ускоренным, поэтому данному производству присущи свои процессуальные особенности.

В своем представлении, выносимом в порядке регламентированном статьей 317.5 УПК РФ, прокурор отображает информацию о характере и пределах содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления; значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления; о преступлениях, обнаруженных в результате сотрудничества; о степени угрозы личной безопасности сотрудничающего лица или его близких; удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Согласно статье 317.6 УПК РФ основанием применения особого порядка проведения судебного разбирательства при наличии заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве, является поступившее в суд уголовное дело с представлением прокурора. Причем суд должен удостовериться, что:

- 1) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
- 2) досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добровольно и при участии защитника;
- 3) содействие подозреваемого (обвиняемого) следствию не заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности.

На основании пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ судья также проверяет, имеются ли в материалах дела другие необходимые документы: ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве (часть 2 статьи 317.4 УПК РФ), а также вручена ли обвиняемому и его защитнику копия представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения (часть 3 статьи 317.5 УПК РФ) [9].

Представляется не совсем верным мнение Г.В. Абшилава о том, что в рамках предварительного слушания установление вышеуказанных обстоятельств возможно путем проведения следственных действий [2].

Как нам представляется суд, исследуя наличие вышеуказанных обстоятельств, реализует свою обязанность по установлению истины в целях вынесения законного, обоснованного и справедливого решения, представляется нецелесообразным установление данных обстоятельств в рамках предварительного слушания, так как эти обстоятельства выясняются на стадии судебного разбирательства.

Кроме того, предложение о проведении следственных действий в рамках предварительного слушания не логично, так как данная процедура не предполагает проведение судебного следствия.

Таким образом, для назначения судебного заседания в особом порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ судья должен убедиться в достаточности доказательств, при этом не подлежат оценке вопросы значения сотрудничества лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве с предварительным следствием и не подлежат обсуждению при проведении предварительного слушания.

Как отмечает Х.Ц. Рустамов упрощенный порядок уголовного судопроизводства следующими достоинствами и способствует:

- освобождению органов дознания и предварительного следствия от бремени поиска новых улик по бесперспективным преступлениям, а судов - от значительного количества дел, рассматриваемых в общем порядке судебного разбирательства;
- концентрации усилий правоохранительных органов на раскрытии тяжких преступлений;
- возникновению у обвиняемого (подсудимого) готовности и желания признаться в совершении преступления и начать отбывание наказания и др. [4].

Негативной стороной рассматриваемого нами производства является то, что уголовные дела в отношении изобличенных соучастников преступления рассматриваются в общем порядке с исследованием и оценкой доказательств в судебном разбирательстве, при рассмотрении которых могут быть обнаружены упущения либо злоупотребления предварительного следствия, так как в

большинстве случаев доказательственная основа по таким уголовным делам аналогична. Поэтому есть ситуации, когда после вступления в законную силу приговора суда по основному делу пересматривается в порядке надзора приговор суда, вынесенный в отношении лица заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве в целях переквалификации совершенных им деяний на менее тяжкие преступления.

Так пример из судебной практики, когда суд неправильно применил уголовный закон, с нарушением требований общей части УК РФ: Президиум Ростовского областного суда РФ рассмотрел уголовное дело по кассационным жалобам осужденного И. на приговор Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 12 февраля 2015 г., которым осужден по статьям 158, 232, 228, 228.1, 30, 228.1 УК РФ (кража; организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств...; незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов...; незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов...; приготовление/покушение). Президиум вынес постановление об изменении приговора Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 12 февраля 2015 г., действия осужденного переквалифицированы, наказание снижено [13]. Также Президиум Красноярского краевого суда рассмотрел уголовное дело по кассационному представлению заместителя прокурора Красноярского края на приговор Лесосибирского городского суда Красноярского края от 11 декабря 2015 года, которым данный приговор изменен, действия осужденного переквалифицированы, наказание снижено до 8 лет 10 месяцев лишения свободы, в связи с тем, что при апелляционном рассмотрении уголовного дела в отношении Б. судебной коллегией не было учтено, что апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 3 марта 2016 года изменен приговор Лесосибирского городского суда Красноярского края от 14 декабря 2015 года в отношении ФИО13 и ФИО14, действовавших с Б. в составе группы лиц по предварительному сговору. Действия осужденных ФИО13 и ФИО14 по преступлению, совершенному <дата>, переквалифицированы с ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере. То есть, в указанных апелляционных определениях содержится различная юридическая оценка одних и тех же преступных действий соучастников преступления, что является недопустимым и подлежит устранению [12].

Подозреваемый (обвиняемый) подавая ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве преследует цель, о снижении возможного наказания согласно ч. 2 ст. 62 УК РФ. Сторона же обвинения преследует цель в раскрытии и расследовании преступлений, изобличении преступников, розыске имущества, добытого в результате преступлений. Как справедливо отмечает Толкаченко А.А. назначение особого порядка судебного разбирательства состоит в том, чтобы стимулировать позитивное посткриминальное поведение виновного лица [6]. По мнению В.В. Болотова, институт досудебного соглашения о сотрудничестве значим не столько как форма упрощенного разбирательства по делу, сколько как способ нового, основанного на компромиссе, противодействия преступности, свидетельствующий о переходе к избирательности уголовной репрессии, о расширении правовой базы для сотрудничества обвинительной власти с обвиняемым [3].

В главе 40.1 УПК РФ неоднозначно определено правовое положение потерпевшего, последний исключен из числа участников досудебного соглашения, хоть и относится к стороне обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ) и исключено выражение его согласия либо не согласия по поводу возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке, установленном указанной главой.

В определении Конституционного Суда РФ сказано, что глава 40.1 УПК РФ не предусматривает участие потерпевшего в процессе заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и не ставит в зависимость от его волеизъявления саму возможность использования данного соглашения по уголовному делу и назначения более мягкого наказания лицам, содействовавшим следствию [8].

Как мы видим, данное ограничение прав потерпевшего является проявлением приоритета публичных интересов над частными, что не означает, что интересы потерпевшего не подлежат защите.

Потерпевший в данной ситуации не лишен права участвовать в судебном заседании, при проведении которого суд выяснит и примет к вниманию позицию потерпевшего по уголовному делу, по которому с подозреваемым (обвиняемым) заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Также мы считаем нецелесообразным закрепление в УПК РФ обязательности учета согласия (не согласия) потерпевшего по поводу возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке, установленном вышеуказанной главой. Указанное волеизъявление потерпевшего должно носить рекомендательный характер, поскольку нельзя ставить саму возможность заключения данного соглашения по уголовному делу и назначения более мягкого наказания лицам, содействовавшим следствию от волеизъявления потерпевшего.

О.Н. Тисен в своем исследовании определила ошибки судов совершаемых при рассмотрении уголовных дел, по которым с подозреваемым (обвиняемым) заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, закрепленное главой 40.1 УПК РФ, а именно:

1. Рассмотрение уголовного дела незаконным составом суда [5].

В силу положений ст. 61, 63 УПК РФ участие судьи в производстве по уголовному делу исключается, если имеются обстоятельства, которые свидетельствуют о прямой или косвенной его личной заинтересованности в исходе дела, в том числе в случае, если ранее он уже участвовал в разрешении вопросов, являющихся предметом разбирательства в судебном заседании.

Примером данной судебной ошибки является следующее: из материалов уголовного дела в отношении К. следует, что ранее оно расследовалось в одном производстве с уголовным делом в отношении М., которое было выделено в отдельное производство «...» и направлено в Старорусский районный суд Новгородской области для рассмотрения в порядке главы 40.1 УПК РФ. М. осужден «...» приговором Старорусского районного суда Новгородской области за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 160 УК РФ, которое он совершил в соучастии с К. Президиум Новгородского областного суда уголовное дело направил на новое судебное рассмотрение со стадии выполнения требований, предусмотренных ст. 227 УПК РФ, в тот же суд в ином составе суда, поскольку приговор в отношении осужденного постановлен незаконным составом суда [11]. Аналогичная судебная ошибка была допущена Астраханским областным судом, приговор которого Верховный суд РФ отменил и уголовное дело направил на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином его составе [10].

2. Невыполнение судом предусмотренных ст. 317.7 УПК РФ особенностей особого судопроизводства в отношении лиц, исполнивших условия досудебного соглашения о сотрудничестве [5]. Примером данной ошибки является: в кассационном представлении первого заместителя прокурора Нижегородской области Денисова Е.А. ставится вопрос об отмене состоявшихся в отношении Ш. судебных решений в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, повлиявшими на исход дела, а именно, в связи с несоблюдением судом первой инстанции регламентированных положениями глав 40 и 40.1 УПК РФ условий постановления приговора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Следствием данного нарушения, по мнению прокурора, явилось то, что приговор Дзержинского городского суда Нижегородской области от 3 июля 2014 года в отношении Ш. и постановленный по взаимосвязанному обвинению в общем порядке приговор Нижегородского областного суда от 26 марта 2015 года в отношении С., А., Т. содержат взаимно противоположные выводы относительно наличия в действиях Ш. квалифицирующих признаков разбоя «с незаконным проникновением в жилище» и «с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья». Дело направлено на новое рассмотрение [15].

3. Ошибки при назначении наказания [5]. Примеры данных ошибок мы уже приводили выше, когда суд неправильно применил уголовный закон, с нарушением требований общей части УК РФ.

Титаев К.Д., Поздняков М.Л. провели исследование, согласно которому наказание, назначенное судами при рассмотрении дел в общем порядке, либо идентично наказанию, назначенному в особом порядке, либо отличается незначительно [7].

На основании пункта 5 статьи 317.7 УПК РФ судья, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений ч. 2 и 4 ст. 62 Уголовного кодекса РФ назначает подсудимому наказание (срок или размер которого не может превышать двух третей максимального срока (размера) наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы).

Согласно пункту 26 постановления Пленума Верховного суда РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должна содержать выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

В этой части приговора, указывается, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему

обвинения и соглашается с ним в полном объеме; досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено им добровольно и при участии защитника; какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось; приводятся результаты проведенного в судебном заседании исследования обстоятельств, указанных в части 4 статьи 317.7 УПК РФ [14].

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ ред. от 19.12.2016 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
2. Абшилава Г.В. К вопросу о процедуре принятия судом решения об особом порядке судебного разбирательства в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве / Г.В. Абшилава - Мировой судья - 2010. - № 12. - С. 18.
3. Болотов В.В. Проблемы применения досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам / В.В. Болотов - Материалы межрегионального науч.-практ. Семинара - Ижевск, 2010.
4. Рустамов Х.Ц. Уголовный процесс. Формы. / Х.Ц. Рустамов. - М.: 1998. - С. 83.
5. Тисен О.Н. Ошибки судей при рассмотрении уголовных дел в порядке главы 40.1 УПК РФ, повлекшие отмену или изменение приговоров судами вышестоящих инстанций / О.Н. Тисен - Российский судья - 2015. - № 8 - С. 31 - 34
6. Толкаченко А.А. Практические вопросы назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства уголовных дел / А.А. Толкаченко - Уголовное право - 2008. - № 2.
7. Титаев К.Д. Порядок особый - приговор обычный: практика применения особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ) в российских судах [Электронный ресурс] / К.Д. Титаев, М.Л. Поздняков - URL: <http://www.enforce.spb.ru> (дата обращения: 03.04.2016).
8. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.11.2011 № 1481-О-О «По жалобе граждан Ковальчука Владимира Степановича и Ковальчук Тамары Николаевны на нарушение их конституционных прав частью второй статьи 317.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
10. Определение Верховного Суда РФ от 01.02.2012 № 25-Дп12-2 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
11. Постановление Президиума Новгородского областного суда от 18.03.2015 № 44у-9 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
12. Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 28.06.2016 по делу № 44У-136/2016 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
13. Постановление Президиума Ростовского областного суда от 08.09.2016 № 44у-206/2016 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 5 «О судебном приговоре» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
15. Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 25.01.2017 № 44У-12/2017 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бер А.В.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Гармаев Ю.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Правовая система Республики Беларусь исторически формировалась в условиях правовой культуры континентальной Европы. Она относится к семье романо-германского права, которая характеризуется четкой структурированностью права, делением его на отрасли и институты, так же, как и в правовой системе Российской Федерации. Основным источником права в Республике Беларусь, являются нормативные правовые акты. Высшей юридической силой обладает Конституция.

Целью написания данной главы является проведение сравнения такого следственного действия как проверка показаний на месте, осуществляемая в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Сравнение данного следственного действия будет проводиться в контрастирующей форме сравнения, а функцией сравнения является гносеологическая функция.

Сравнение проверки показаний на месте, осуществляемой в Республике Беларусь и Российской Федерации, проводится исходя из того, что правовая система данных государств является одинаковой и данные государства в определенном историческом промежутке времени проходили по одному пути развития. Так, например, Республика Беларусь и Российская Федерация входят в состав Содружества независимых государств. На первый взгляд, может показаться, что регламентирование данного следственного действия должно быть похожим, но на самом деле существуют различия в некоторых положениях, регулирующих проверку показаний на месте.

Итак, во-первых, в ходе исследования, установлено, что данное следственное действие закреплено в уголовно процессуальном кодексе рассматриваемых государств. В УПК РФ данное следственное действие закреплено в ст. 194,[1] в то время как в УПК РБ оно закреплено в ст. 225.[2] Статья 194 УПК РФ, касаемая проведения проверки показаний на месте состоит из 4 пунктов, а ст. 225 УПК РБ включает в себя наличие 7 пунктов, которые в визуальном сравнении кажутся более содержательными, нежели в УПК РФ.

Подвергая дальнейшему сравнению, первые пункты указанных статей, обнаруживаем следующее, УПК РФ повествует: «В целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием»[1], в свою очередь в УПК РБ повествует: «В целях установления новых фактических данных, уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия, а также для выявления достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой события ранее данные показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием».[2]

Исходя из описанного, следует, что проверка показаний на месте в обоих государствах проводится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, но в УПК РБ сказано немного больше, а именно, что ППМ также проводится с целью уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия, а также для выявления достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой события что на наш взгляд более конкретизирует цель данного следственного действия, в то время как в УПК РФ цель описана поверхностно. Далее хочется отметить, что лица, чьи показания могут проверяться являются идентичными в обоих кодексах.

Исследуя дальнейшие пункты статей, указанных кодексов подвергаем сравнению п.2. В УПК РБ сказано: «Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события; отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела; демонстрирует определенные действия; показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы; обращает внимание на изменения в обстановке места события; конкретизирует и уточняет свои прежние показания. Какое-либо постороннее вмешательство в эти действия и наводящие вопросы недопустимы»[2]. В УПК РФ в свою очередь говорится: «Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы».[1] На первый взгляд все кажется идентичным, но при детальном прочтении, устанавливаем, что в УПК РБ опять же сущность ППМ раскрыта гораздо лучше, а именно сказано, что лицо, чьи показания проверяются помимо указанных в УПК РФ действий показывает какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы, обращает внимание на изменения в обстановке места события, конкретизирует и уточняет свои прежние показания. На наш взгляд, конкретизация действий проверяемого лица и расширение его действий способствует более детальному пониманию следователем произошедшего события, что в последующем упрощает деятельность правоприменителя.

В последующем проведем сравнение, не делая упор на совпадение содержания отдельных пунктов, а разберем общие и различные черты в содержании статьи. Итак, в содержании статей, в разных её пунктах содержится предписание, которое гласит, что не допускается одновременная

проверка показаний на месте нескольких лиц. Справедливо отметить, что текст данных пунктов сформулирован аналогичным образом.[3]

Сам процесс ППМ описывается в УПК таким образом: «Проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы». Изучив описание данного процесса изначально все кажется предельно ясным, но прочитав описание того же процесса ППМ, закрепленного в УПК РБ, становится ясно, что в УПК РФ описание процесса ППМ возможно дополнить. В УПК РБ сказано: «Проверка показаний на месте начинается с предложения лицу указать маршрут и место, где его показания будут проверяться. После свободного рассказа и демонстрации действий лицу, показания которого проверяются, могут быть заданы вопросы». Начнем с того, что в данном описании содержится указание на то, что проверяемому лицу изначально предлагается указать маршрут, по которому оно двигалось к месту преступления, что опять же конкретизирует процесс ППМ, что в свою очередь, несомненно, повышает восприятие и помогает последовательно воссоздавать полную картину произошедшего.[5] На наш взгляд такое детальное описание процесса делает проведение ППМ более логичным и последовательным.

На этом моменте следует отметить, что содержание ст.194 УПК РФ исчерпано, но в ст. 225 УПК РБ содержится ещё два пункта, которые дополнительно указывают на совершение необходимых действий, производимых в рамках такого следственного действия как проверка показаний на месте. А именно, в п.6 повествуется: «В необходимых случаях при проведении проверки показаний на месте проводятся измерения, фотографирование, звуко и видеозапись, киносъёмка, составляются планы и схемы, изымаются предметы, документы, следы и иные объекты, имеющие значение для уголовного дела».[2] Производя изучение данного пункта следует, что необходимые процессуальные действия, проводимые в рамках ППМ закреплены именно в статье, регламентирующей такое следственное действие как проверка показаний на месте, в то время как о данных мероприятиях, проводимых в рамках ППМ отдельно говорится в ст. 166 УПК РФ. Представляется возможным сказать, что опять же УПК РФ имеет некоторые недоработки, а именно в УПК РФ не сказано, что в рамках ППМ возможно составление планов, схем, изъятие предметов, документов, следов и иных объектов. На наш взгляд, данное упущение является значительным. Закрепление данных действий, в статье 194 УПК РФ позволило бы значительно разгрузить работу следователя, так как следователю не пришлось бы прерывать проведение ППМ и осуществлять иные следственные действия, например, такие как осмотр или выемка.[6]

В заключительном пункте ст. 225 УПК РБ повествуется о том, что в процессе проведения проверки показаний на месте составляется протокол с соблюдением требований Кодекса. В протоколе подробно отражаются условия, ход и результаты проверки показаний на месте, дополнительно в УПК РБ о протоколе данного следственного действия говорится в ст. 193. Касательно УПК РФ, хочется отметить, что в ст. 194 ничего не говорится о протоколе ППМ, но справедливо отметить, что данному вопросу посвящена ст. 166, упомянутого кодекса, в которой довольно детально описано, какие данные должен содержать протокол следственного действия. На наш взгляд, такое детальное описание содержания протокола является обязательным, так как вносит предельную ясность в деятельность следователя при заполнении протокола ППМ.

На основании вышеизложенного, представляется возможным сделать следующие выводы по проведенному сравнению. Во-первых, между УПК РФ и УПК РБ существует большое множество общих черт, так как данные государства, как было указано ранее, принадлежат к романо-германской правовой системе, но при этом, в то же время данные кодексы содержат и множество различий. Во-вторых, проведя сравнение, объективно можно отметить, что в УПК РБ гораздо тщательнее проработаны основные моменты, касаемые проведения проверки показаний на месте, но в то же время следует заметить, что в некоторых моментах, УПК РФ занимает доминирующее положение в плане проработки отдельных, единичных пунктов. И в-третьих, подводя окончательный итог, уместно предположить, что УПК РФ нуждается в совершенствовании отдельных его положений, так как на наш взгляд, на данный момент в кодексе не совсем все хорошо, детально описано. Рецепция некоторых положений, затрагивающих такое следственное действие как проверка показаний на месте может производиться из сравниваемого нами УПК РБ, который на наш взгляд в данный момент является ориентиром.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ в ред. от 07.03.2017 с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017. // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 31.03.2017)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 № 295-3-ФЗ с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017. // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 31.03.2017г.)

3. Баев О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: Практическое пособие / О.Я. Баев, Д.А. Солодов – М.: Эксмо - 2009.

4. Белкин Р.С. Курс криминалистики. - В 3-х тт. / Р. С. Белкин - Криминалистическая энциклопедия - М.: 1997.

5. Рыжаков А.П. Следственные действия (понятие, виды, порядок производства) / А.П. Рыжаков. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М 2001.

6. Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). Научно-методическое пособие [Текст.] / А.Б. Соловьев – М.: Юрлитинформ - 2006.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СЕРИЙНОГО УБИЙЦЫ В ДЕТСТВЕ И ПРОФИЛАКТИКА СОВЕРШАЕМЫХ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Василенко А.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Тема серийных убийц и природы их поведения, остается неизменной и вызывает интерес множества различных людей от ученых до кинематографистов. Главной целью своей работы я ставлю поиск ответа на вопрос, возможно ли предотвращать подобные преступления и выявлять таких преступников до совершения ими убийств. Прежде чем приступить к исследованию приведу определение серийного убийцы, которое дал Роберт Ресслер: «серийный убийца – лицо, совершившее три и более отдельных, разделенных между собой периодами эмоционального покоя, убийств с особой жестокостью людей, подпадающих под сложившийся в сознании преступника образ жертвы».

Серийными убийцами становятся люди которым насилие необходимо как наркотик, они страдают болезнью зависимого поведения, но для того чтобы механизм генератора патологически усиленного возбуждения активизировался необходима предрасположенность. Бухановский выделил три причины склонности к данному поведению. Во-первых, особое состояние мозга (из-за неблагоприятной наследственности или патологической беременности). Во-вторых, неправильное воспитание (жестокость родителей, их нежелание видеть в ребенке личность, эмоциональная разобщенность в семье). В-третьих, неблагоприятные социальные обстоятельства.

В детстве серийных убийц обычно наблюдаются следующие факты:

1. нежеланный ребенок, обычно поздний;
2. неполная семья, причем чаще всего оба родителя живы, но либо разведены, либо просто не живут вместе (Чикатило, Иртышов);

3. обделены родительским вниманием;

4. подвергались сексуальному насилию со стороны взрослых;

5. подвергались издевательствам со стороны сверстников (Чикатило);

6. один из родителей был домашним тираном (Чикатило, Головкин).

В литературе выделяются следующие признаки серийного убийцы проявляющиеся в детстве:

1. энурез (Чикатило);

2. жестокость к животным;

3. детская мастурбация;

4. пиромания.

По мнению Хеллмана и Блэкмана, недержание мочи свидетельствует об эмоциональных нарушениях, любовь к поджогам говорит об отсутствии уважения к обществу и его правилам, а жестокость к животным означает пренебрежение жизнью и склонность к насилию – необходимые слагаемые для того, чтобы получился убийца. Эти факторы известны как ранняя сигнальная триада и являются приметами, до сих пор часто упоминаемыми в научной литературе [1].

Что касается отношения к животным, то наблюдается и совершенно обратный признак – любовь к животным (Чикатило, Дамер), возможно в зависимости от этого признака можно судить о типе серийного маньяка. Например, Дамер и Чикатило имели хорошо выраженную «маску нормальности» в отличие от Люкаса, Кулика, Кемпера, об этом явлении речь пойдет дальше. К

сожалению, биографических данных детства серийных убийц не так много в открытом доступе, чтобы можно было досконально говорить о выявленной закономерности.[2]

В независимости от наличия описанных выше фактов и признаков, нельзя говорить о том, что человек, выросший при данных обстоятельствах обязательно станет серийным убийцей, тем не менее, можно с уверенностью говорить о том, что все серийные убийцы проявляли в детстве все или часть указанных признаков, а также в их детстве наблюдалась часть из вышеизложенных фактов.

Перейду к первому указанному фактору – наличию патологии мозга. Лабелл и другие исследователи замечают, что у тех, кто совершает убийства – будь то взрослые или подростки, – часто не наблюдалось ранее психических заболеваний. Однако ученые говорят о том, что на самом деле душевное заболевание вполне может иметь место, просто не был поставлен диагноз и не проводилось лечение. В результате одного исследования выяснилось, что 89% взрослых убийц не подвергались ранее психиатрическому лечению или диагностике, однако у 70% этих людей впоследствии наряду с различными психическими заболеваниями было обнаружено диссоциативное расстройство.

Благодаря огромной исследовательской работе Александру Бухановскому удалось установить, как формируются психические расстройства, которые могут превратить человека в маньяка. Поначалу ребёнок многократно прокручивает в голове увиденную сцену, испытывая только любопытство в сочетании с ужасом. Со временем это входит в привычку, затем он начинает придумывать самостоятельно сцены насилия, чувствуя себя режиссёром. Это выражается в садистских рисунках. К примеру: пенёк, топор, кровь, обезглавленная курица. Затем в фантазиях объектом насилия становился человек (девочка, женщина). Параллельно происходило оскудение интересов: пациенты теряли интерес к учёбе, уходили из дома либо полностью замыкались в себе, лишь формально подчиняясь обстоятельствам. Вот именно на этом этапе у них формировалось агрессивное поведение. Как считает профессор Бухановский, учитывая сложность происхождения серийных сексуальных садистов, основным принципом терапии является комплексность лечебных мероприятий. Пациента необходимо лечить медикаментозными, психотерапевтическими и физиотерапевтическими методами. Правда, на быстрый результат здесь рассчитывать не приходится, на это может уйти несколько лет.[3]

Среди факторов способствующих увеличению числа серийных убийств можно выделить чрезмерное освещение в СМИ подробностей уже совершенных преступлений, что несомненно провоцирует склонных к насилию людей совершать преступные действия.[4]

Анализируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Работа детских психологов в школах и детских садах определено, при должной квалификации специалиста, и внимании родителей и преподавателей, поможет в выявлении потенциальных серийных убийц. А их правильное лечение сможет предотвратить множество преступлений. Поэтому необходимо централизовано, на государственном уровне подойти к проблеме обеспечения детских учреждений психологами, и естественно с тем же вниманием отнестись к их обучению, использовать наработанные нашими же учеными методики для повышения их квалификации в вопросе выявления склонности к насилию.

2. Введение определенных рамок для СМИ, временных для телевидения и радиовещания или даже возможно цензуры для печатных изданий, несомненно дало бы свои плоды. Резкое увеличение в России преступлений имеющих ярко выраженный сексуальный характер, сопряженных с садизмом и убийством, неслучайно приходится на последние 2 десятилетия, это связано именно с тем что сегодня человек видит насилие со всеми потребностями с экрана телевизора, дисплея компьютера или читает о преступлении в печати в чрезмерном количестве.

Список литературы:

1. Байдаков Г.П. Правовые и психолого-педагогические аспекты индивидуальной воспитательной работы с осужденными / Г.П. Байдаков - Сб. науч. Тр. ВНИИ МВД СССР – М.: 1989. – С. 100–113.
2. Строителяева Е. «Учение о Чикатилах», интервью А.О. Бухановского. //Электронное издание «Известия» статья от 12 июня 2001.
3. Фрейд З. «Ребенка быют»: к вопросу о происхождении сексуальных извращений». Сборник «Венера в мехах»/ З. Фрейд - изд. РИК «Культура» - 1992 г.
4. Гульдман В.В. Позднякова С.П., «Личность преступников и индивидуальное воздействие на них» / В.В. Гульдман - М., 1989. – С. 17-28.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И СТРАН СНГ

Виталев С.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Развитие человечества, основной целью которого является использование большого количества всевозможной информации, невозможно без внедрения средств связи, вычислительной техники и новых информационных технологий во все сферы жизни общества. Назначением, которого является не только хранение и обработка необходимой информации, но и внедрение с целью обеспечения как внутренней, так и внешней безопасности государства.

Одним из самых распространенных преступлений в России и в других хорошо развитых странах, связанных с использованием средств компьютерной техники и информационно-обрабатывающих технологий, является компьютерные преступления.

Объектом сравнительно-правового анализа являются общественные отношения в сфере обращения с компьютерной информацией, те блага и интересы, которым может быть причинен ущерб преступными посягательствами.

Задачей сравнительно-правовой характеристики указанных выше преступлений в России и стран СНГ является, исследование классификации преступлений и сопоставление составов компьютерных преступлений в разных странах.

Такой выбор стран для сравнительно правовой характеристики обусловлен тем что преступлений в сфере компьютерной информации стран СНГ имеют много общего с уголовным законодательством России [1].

Под компьютерными преступлениями понимается, любое противоправное деяние, вследствие которого компьютер выступает:

Во-первых, как объект, против которого совершается преступление;

Во-вторых, как инструмент, используемый для совершения действий, которые носят преступный характер [2].

Компьютерные преступления можно разделить на четыре категории:

1. Кража компьютерного оборудования;

2. Незаконная деятельность в сфере программного обеспечения - компьютерное пиратство;

3. Незаконный доступ к компьютерной системе, целью которой является повреждения или разрушения информации;

4. Использование компьютера для совершения противоправных действий.

Целью настоящей сравнительно-правовой характеристики компьютерных преступлений является то, чтобы выявить различного рода нюансы в законодательном регулировании уголовно-правовых отношений, специфику тех или иных юридических категорий, своеобразие правовых дефиниций, сравнить содержание, вкладываемое законодателями различных государств в определенный термин.

В Уголовном кодексе Российской Федерации содержатся 3 статьи, относящихся к компьютерным преступлениям, а именно:

1. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272);

2. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273);

3. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274) [3].

1. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

В данном случае объект преступления – это, право владельца компьютерной системы на неприкосновенность его информации.

Объективная сторона преступления - неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, вследствие повлекшее уничтожение, блокирование, модификацию, или копирование информации, а также нарушение в работе электронной вычислительной машины и ее системы или их сети. Обязательным условием является наступление вредных последствий для собственника или хранителя информации. Поэтому, просмотр информации на электронном или машинном носителе (CD-диске, флэш-память) состава преступления в данном случае не образует.

Субъективная сторона преступления - вина в форме прямого умысла, т.е. лицо осознает, что осуществляет неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а также предвидит, что вследствие производимых им действий могут или неизбежно наступят вредные последствия.

2. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

Данным объектом преступления являются общественные отношения, связанные с безопасным использованием компьютера, его программного обеспечения и информационного содержания.

Наступление уголовной ответственности возможно вследствие совершения одного из нижеперечисленных действий:

1. Создание, распространение или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации.

2. Внесение неправомерных изменений в такие программы.

3. Незаконное распространение таких программ.

4. Использование машинных носителей с такими программами.

5. Распространение данных носителей.

Субъективной стороной преступления является в форме прямого умысла: лицо осознает, что создает программу - «вирус» или модифицирует ее, предвидит возможное или неизбежное наступление при ее использовании другими пользователями компьютеров вредных последствий, а также воздействует к их наступлению. Мотив и цель не являются признаками состава данного преступления вследствие чего, они не влияют на его квалификацию.

3. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Объектом преступления является интерес владельца компьютерной системы или сети относительно правильной их эксплуатации.

Объективной стороной преступления является действие или бездействие, которое выражается в нарушении правил эксплуатации компьютерной системы или сети, последствием в виде существенного вреда и причинной связью между действием и последствием. Фактически это выражается в несоблюдении или прямом игнорировании определенных правил, обеспечивающих безопасность системы компьютера либо сети, примером чего является не проверка носителя информации, перед началом его использования на компьютерной технике, на наличие вредоносных программ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, т.е. виновный осознает, что нарушает правила эксплуатации, предвидит возможность или неизбежность уничтожения, блокирования или модификации охраняемой законом информации и причинения существенного вреда, желает или сознательно допускает причинение такого вреда или относится к его наступлению безразлично.

Проводя сравнительно правовую характеристику России и других стран входящих в состав СНГ можно сделать вывод, что состав компьютерных преступлений существенно отличается в каждой стране, хотя в них есть и немало схожего.

У Половины государств СНГ, а именно в Азербайджане, Грузии, Киргизии, Молдавии, Туркменистане, Украине, как и у России, имеются в их Уголовном Кодексе так же по три состава преступлений в сфере компьютерной информации.

В трех странах входящих в состав СНГ, а именно в Армении, Беларуси, и в Таджикистане имеются в их Уголовном Кодексе по семь составов преступлений в сфере компьютерной информации.

В шести странах СНГ, а именно в Азербайджане, Армении, Беларуси, Киргизии, Молдове и в Таджикистане содержатся в УК те же три состава преступления в сфере компьютерной информации, которые предусмотрены гл. 28 Уголовного Кодекса Российской Федерации [4].

В Уголовном Кодексе стран СНГ суммарно содержится 7 составов преступлений, неизвестных нашему Уголовному Кодексу, которые можно разделить на три группы:

1. Часто повторяющиеся преступления в сфере компьютерной информации, в Уголовных Кодексах стран СНГ.

2. Преступления в сфере компьютерной информации, представляющие собой отдельные части состава неправомерного доступа к компьютерной информации, предусмотренного ст. 272 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

3. Менее распространенные преступления в сфере компьютерной информации или иные преступления [5].

К первой группе преступлений можно отнести:

1) компьютерный саботаж – преступления, связанные с уничтожением компьютерной информации или программ для компьютеров, блокирование либо нарушение работы компьютеров, их системы или их сети, машинного носителя (УК Армении, УК Беларуси, УК Таджикистана);

2) незаконное завладение (приобретение) компьютерной информации - а равно копированию или приобретению охраняемой законом компьютерной информации, то есть информации на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине, системе ЭВМ или их сети (УК Армении; УК Беларуси, УК Таджикистана);

3) изготовление и сбыт особых (специальных) средств незаконного доступа (проникновения) к компьютерной информации (к компьютерной системе или сети) - равное изготовлению с целью сбыта или сбыт программ или машинных носителей с программами для неправомерного доступа к компьютерной информации (УК Армении, УК Беларуси и УК Таджикистана).

Во вторую группу входят:

1) незаконное вмешательство в работу ЭВМ (компьютеров), систем и компьютерных сетей привлекающее к уничтожению или изменению информации на компьютере, так же распространение компьютерного вируса (УК Украины);

2) модификация компьютерной информации- введение недостоверной информации в компьютере, в систему компьютера или их сети, которое не повлекло хищение чужого имущества, причинение вреда вследствие или обмана или злоупотреблении доверия при условии нанесение существенного ущерба данным деянием (УК Таджикистана, УК Армении);

К третьей группе относятся:

1) хищение, присвоение, вымогательство компьютерной информации либо завладение ею путем мошенничества или злоупотребления служебным положением (УК Украины);

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что все страны СНГ осознали необходимость противодействия компьютерным преступлениями, в соответствии с этим они предпринимают определенные законодательные меры, для снижения компьютерных преступлений. Так же можно сделать вывод, что почти все компьютерные преступления схожи между собой как в Уголовном кодексе Российской Федерации, так и в национальных кодексах стран СНГ. Сравнительно-правовое исследование компьютерных преступлений в российском и зарубежном уголовном законодательстве, окажет содействие для совместных усилий в противостоянии преступлениям в сфере компьютерной информации в мировом масштабе.

Список литературы:

1. Соловьев Л.А. Уголовные законодательства стран участниц Содружества Независимых Государств / Под ред. Н.И. Ветрова, Л.А. Соловьев.- М.: 2002. - С. 11.

2. Осаке К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части. / К. Осаке. М.: Дело - 2000. - С. 11.

3. Головки Д.И. Анализ зарубежного законодательства по борьбе с компьютерными преступлениями / Д.И. Головки// Гуманитарные и социально-экономические науки № 6. - 2012. - С.99-102.

4. Костанян Т., Горошко Л. Компьютерные преступления в уголовном законодательстве стран СНГ: Россия, Украина, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Эстония и Молдова и Армения / Т. Костанян, Л. Горошко - <http://www.internet-law.ru/law/crime/cis.htm> (дата обращения 05.12.2016).

5. Шархай С.С. Сравнительно правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации по УК РФ и УК государств СНГ и Балтии / С.С. Шархай.// Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010 - №12 - С.159-167.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Волков Р.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Свои истоки коррупция берет с древнейших времён, ещё тогда вознаграждение жрецу или вождю племени было обычным явлением. С развитием института государства развивалась и

коррупция, приобретая все более изощрённую и сложную по своей правовой природе структуру. Ещё Никколо Макиавелли в своём фундаментальном труде «Государь» сравнивал коррупцию с болезнью, которую вначале трудно распознать, но легко вылечить, если же её запустить, то излечение будет проходить долго и с серьёзными болезненными последствиями. Коррупция дискредитирует и подрывает авторитет государственной власти в глазах населения.

Экс-президент РФ Д.А. Медведев в своём послании Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 года назвал коррупцию одним из главных барьеров на пути развития Российского государства, а борьбу с ней – принципиальной задачей. При этом борьба с ней должна вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем – до воспитания в гражданах нетерпимости к любым ее проявлениям. В последующих посланиях отмечалось о необходимости контроля над доходами и расходами государственных служащих, в том числе над крупными приобретениями чиновников, руководителей госкомпаний и их ближайших родственников.

На сегодняшний день, многие меры, направленные на борьбу с коррупцией, были выполнены. Так, все государственные служащие в обязательном порядке предоставляют сведения не только о своих доходах и расходах, указывают все принадлежащее им имущество, но и предоставляют такую же информацию в отношении своих родственников. С одной стороны, данные нововведения положительно сказываются на контроле со стороны общественности и государства на материальное благосостояние государственных служащих, поскольку она выкладывается на всеобщее обозрение в информационно-коммуникационной сети «Интернет», но вместе с тем, многие из чиновников, сотрудников правоохранительных органов и других служащих предпринимают меры к тому, чтобы сокрыть незаконно полученные вознаграждения, а также легализуют полученные доходы через приближенных им лиц. В связи с этим, уровень латентности взяточничества остается на сегодняшний день крайне высоким.

Так по официальным данным ГИАЦ МВД России в 2013 году в нашей стране было выявлено 12120 фактов дачи и получения взятки, из них окончено расследованием – 11383; в 2014 г. – 12355 и 11873; в 2015 г. – 32455 и 29645; в 2016 г. – 32924 и 30256, за январь 2017 года – 2592 и 1581. Как показывает статистика существующих мер по борьбе и профилактике коррупционных преступлений недостаточно, а уже существующие неэффективны по вышеописанным причинам.

Коррупционер в лице государственного служащего, адаптировался к существующей системе контроля со стороны государства и, злоупотребляя правом на частную собственность и законодательством о защите персональных данных, декларируют свои доходы как минимальные, тогда как пользуются активами в десятки, а то и в сотни раз больше, чем указаны в декларации.

На наш взгляд необходим более эффективный метод противодействия коррупции, а именно разработка и введение нового состава преступления «Незаконное обогащение» в отношении лиц, обязанных предоставлять сведения о своих доходах и расходах. Поскольку не связанное с исполнением своих должностных обязанностей владение, пользование и распоряжение должностным лицом активами, стоимость которых значительно превышает законные доходы такого лица, уже по своей сути является фактом, нуждающимся в проверке правоохранительными органами. Ведь если должностное лицо не способно объяснить происхождение и свое законное право на пользование, владение, распоряжение данным имуществом, уже само по себе это обстоятельство должно являться фактом незаконного обогащения должностного лица. Под действие закона также должны попасть и должностные лица государственных компаний, как управляющие государственными активами.

Российская Федерация, как член международного сообщества, в борьбе со всеми проявлениями коррупции, должна рассмотреть вопрос о ратификации статьи 20-й Конвенции Организации Объединенных Наций (ООН) против коррупции, ведь борьба с данным социально-отрицательным явлением должна вестись всем мировым сообществом.

В заключении хочется сказать, что противодействие коррупции во всех ее проявлениях является приоритетной задачей государственной власти, поскольку авторитет государства как политической организации общества в глазах общества формируют именно кадры.

Тезисы:

Коррупция дискредитирует и подрывает авторитет государственной власти в глазах населения.

Коррупционер, адаптировался к существующей системе контроля со стороны государства.

Борьба с коррупцией как социально-отрицательным явлением должна вестись всем мировым сообществом.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 07.03.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.
4. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли – Планета - М.: 1990.

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА СТАДИЯХ ВОЗБУЖДЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Кононова Ю.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации [1] и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, представляет собой главную задачу в деятельности прокурора в досудебном производстве уголовного процесса России, осуществляется от имени государства и направлен на контроль за исполнением органами предварительного расследования указанного законодательства.

Окончание предварительного следствия, составление обвинительного заключения, является итогом проведения проверки качества досудебной подготовки материалов, необходимых для формирования окончательного обвинения, либо отказа от него. Состояние качества досудебного производства характеризуется работой органов предварительного следствия в системе Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, а также органов Следственного комитета Российской Федерации.

Согласно данным судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за период 2014-2016 гг. зафиксирован постепенный рост числа лиц, в отношении которых, судом вынесен оправдательный приговор, а так же число лиц, уголовные дела в отношении которых, возвращены судом прокурору, с целью устранения последних, существенных нарушений закона, препятствующих судебному рассмотрению дела. Так, в отчетный период 2016 года, в суды общей юрисдикции Российской Федерации поступило 961 083 уголовных дела, в отношении 1 048 339 лиц, из них судами вынесено оправдательных приговоров в отношении 1 231 (0,11%) лица, в отношении 12 639 (1,2%) лиц уголовные дела были возвращены прокурору. За период 2015 года в суды общей юрисдикции Российской Федерации поступило 965 925 уголовных дел, в отношении 1 057 250 лиц, из них судами вынесено оправдательных приговоров в отношении 1 314 (0,12%) лиц, в отношении 12 075 (1,14%) лиц уголовные дела были возвращены прокурору, в 2014 году суды общей юрисдикции РФ поступило 963 797 уголовных дел, в отношении 1 026 341 лица, из них судами вынесено оправдательных приговоров в отношении 4 845 (0,47%) лиц, в отношении 12 481 (1,21%) лица уголовные дела были возвращены прокурору.[2]

Препятствия, послужившие основанием для возвращения уголовного дела прокурору, являются показателем низкого уровня работы органов предварительного следствия, отсутствия должного надзора и контроля со стороны прокурора при принятии решения по поступившему к нему уголовному делу. Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 2008 года, т.е. с момента лишения прокурора значительного объема полномочий по надзору за производством следственных органов, [3] существенно увеличилось количество нарушений законодательства, допущенных следователями.

В рамках осуществления прокурорского надзора за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства, за период работы в 2016 году, в органы предварительного следствия прокурорами было направлено 242 375 требований об устранении нарушений законодательства в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, показатель 2015 года - 215 246 требований (увеличение статистических данных на 12,6%). Среднее значение показателя нарушений закона органами предварительного следствия, при осуществлении предварительного расследования по уголовным делам возросло на 3,2%, 2015 год – 4 908 615 нарушений, 2016 год – 5 067 850 нарушений. [4]

Подобные тенденции свидетельствуют о необходимости исследования вопроса достаточности полномочий прокурора по надзору за законностью производства органов предварительного следствия.

Согласно результатам анкетирования, проведенного на базе Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 4,85 % прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью следственных органов, считают, что прокурору недостаточно установленных УПК РФ полномочий по надзору за предварительным следствием; достаточно – 13,1 %; затруднились ответить 1,9 %. При этом 58,8 % прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания, полагают, что прокурору достаточно установленных УПК РФ полномочий по надзору за производством дознания; недостаточно – 40,2 %; затруднился ответить 1 %.

Вместе с тем, 71,6 % опрошенных прокуроров полагают, что прокурору недостаточно установленных УПК РФ полномочий по надзору за возбуждением уголовных дел; достаточно – 26,5 %; затруднились ответить 1,9 %. [5]

Сложившаяся теоретическая неопределенность в понимании деятельности прокурора в досудебном производстве, разбалансированность надзорных полномочий прокурора в законодательстве и возникающие в практической деятельности проблемы правоприменения требуют комплексного исследования процессуальной деятельности прокурора в стадиях возбуждения и предварительного расследования уголовного дела.

Статья 29 Закона «О прокуратуре РФ», закрепляет понятие предмета прокурорского надзора, т.е. соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Важно учесть, что предмет надзора прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел, совпадает с предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие (надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия), ст. 29 Закона «О прокуратуре РФ» и ч. 1 ст. 37 УПК РФ. [6] Участие прокурора в уголовном преследовании не должно влиять на предмет надзора за возбуждением и расследованием уголовных дел. Из определения предмета надзора прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел следует, что он не может различаться в зависимости от формы предварительного расследования и един как для органов дознания, так и для органов предварительного следствия. В связи с чем, изменения УПК РФ и Закона «О прокуратуре РФ», внесенные Федеральным законом от 05 июня 2007 года № 87-ФЗ, вследствие которых прокурор был лишен значительной части полномочий, а надзор прокурора за досудебным производством стал зависить от формы предварительного расследования.

Защита публичного интереса по обеспечению законности возбуждения и расследования уголовных дел не может быть поставлена в зависимость от формы расследования и субъекта его производства. Соответственно, объем полномочий прокурора по надзору за возбуждением и расследованием уголовных дел как правовое средство защиты публичного интереса не может быть поставлен в зависимость от формы предварительного расследования, что соответственно требует наделения прокурора достаточными правовыми средствами надзора, позволяющими предотвратить, выявить и устранить, дать указания об устранении, нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов при возбуждении и расследовании уголовных дел, независимо от формы расследования.

На основании изложенного, в целях обеспечения единого режима законности в досудебном производстве предлагаем закрепить полномочия прокурора: отменять все незаконные или необоснованные постановления руководителя следственного органа следователя (п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ); разрешать отводы, заявленные руководителю следственного органа и следователю, а также их самоотводы (п. 9 ч. 2 ст. 37, ч. 1 ст. 67 УПК РФ) – и исключить полномочие руководителя следственного органа разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы (п. 5 ч. 1 ст. 39 УПК РФ).

В отличие от судебного контроля надзор прокурора не зависит от воли частных лиц, а выражает публично-правовую обязанность государства обеспечить законность производства, носит постоянный характер, а также обладает большей оперативностью и большей экономичностью для государства, чем судебный контроль. Чем эффективнее надзор прокурора в досудебном производстве, тем меньше оснований будет возникать для уголовно-процессуальных споров, разрешаемых в порядке судебного контроля. [7]

Анализируя уголовно-процессуальное законодательство и практику его применения, считаем необходимым сделать вывод о том, что дефицит полномочий прокурора для осуществления надзора за законностью предварительного следствия (сложившийся в результате дифференциации надзора прокурора в зависимости от формы расследования) создает проблему осуществления надзора за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина при расследовании уголовных дел. [8]

Поскольку гарантом соблюдения Конституции РФ и исполнения законов в государстве является прокурор, то его требования об устранении нарушений законодательства должны быть беспрекословно исполнены всеми должностными лицами вне зависимости от формы предварительного расследования, в связи с чем, предлагаем исключить из УПК РФ порядок обжалования следователем требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия (ч. 6 ст. 37, ч. 3 ст. 38, ч. 4 ст. 39 УПК РФ).

Не менее актуальной проблемой осуществления прокурорского надзора в части соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина является проблема ознакомления прокурора с материалами находящегося в производстве уголовного дела. {Полагаем, что прокурор должен обладать правом безоговорочного истребования материалов уголовного дела и материалов проверки сообщения о преступлении с указанием срока предоставления ему соответствующих материалов (ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ).

В заключении, хотелось бы отметить, что поддержание государственного обвинения в ходе судебного производства – обязанность прокурора, поэтому решение прокурора о недопустимости направления уголовного дела в суд, а именно - возвращение уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, не должно быть оспоримым, в чем было бы целесообразным исключить порядок обжалования следователем решения прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия (ч.ч. 4, 5 ст. 221 УПК РФ).

Таким образом, выполняя свое государственно-правовое предназначение (надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации), прокурор в досудебном производстве уголовного процесса не должен быть ограничен в полномочиях, позволяющих ему всесторонне контролировать органы предварительного расследования, при осуществлении производства по уголовному делу, с момента возбуждения и до принятия итогового решения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014) // Российская газета. -1993.
2. Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2016 год (АППГ 2015, 2014 гг.) // Судебный департамент РФ. - URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 12.03.2017, 13.03.2017).
3. Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»» // Собрание законодательства РФ. - № 24. - Ст. 2830.
4. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры РФ за январь-декабрь 2016 года (АППГ 2015 год) // Генеральная прокуратура РФ. - Портал правовой статистики. - 2016. - URL: <http://www.genproc.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2017, 13.03.2017).
5. Анкетирование проводилось в 2014 году на базе Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и на базе прокуратуры Московской области. В анкетировании приняли участие 257 прокуроров: 160 прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, – представители 83 прокуратур уровня субъекта России, 22 прокуратур районного уровня; 97 прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания, – представители прокуратуры Московской области, 22 прокуратур районного уровня. // Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2016. - URL: <http://www.agprf.org/nii/nii-1.html>. (дата обращения: 12.03.2017, 13.03.2017).
6. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1992. - №8. - Ст.366.
7. Дронов В.В. Надзор за процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное следствие / В.В. Дронов.// Законность. – 2014. - № 5 - С. 48-49.

8. Магомедов А.Ш. Проблемы эффективности требования прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия / А.Ш. Магомедов //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики - 2013. - №6-2(32) - С.101-103.

СУЩНОСТЬ И ОСНОВАНИЕ ОЧНОЙ СТАВКИ

Корнеева М.Ф.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Очная ставка является одним из важнейших процессуальных действий, широко применяемых на предварительном следствии. С помощью информации, которая может быть получена на очной ставке от участников процесса, следователь может достоверно установить, проверить и уточнить фактические данные по расследуемому уголовному делу.

Очная ставка проводится следователем с целью выяснить, по какой причине у лиц, которые были ранее допрошены, выявились существенные противоречия в показаниях. Именно для выяснения конкретных фактов и обстоятельств по делу, устранения неясностей в уголовном деле и проводится очная ставка. В данном случае от профессионализма следователя зависит законность или незаконность привлечения лица к уголовной ответственности. Ведь наличие существенных противоречий свидетельствует о том, что кто-то из участников очной ставки дает ложные показания, возможно, с целью уйти от уголовной ответственности.

Почти все ученые, исследователи, занимающиеся изучением условий проведения очной ставки, в большинстве сходятся во мнении, какими должны быть процессуальные условия её производства.

Ряд авторов полагает, что для проведения очной ставки требуется наличие ряда условий:

- обязательный предварительный допрос лиц, между которыми следователь планирует проведение очной ставки, об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела;
- получение в ходе допроса сведений, которые имеют значение для расследования уголовного дела;
- возникновение в показаниях допрошенных лиц существенных противоречий.

Данные условия должны возникнуть одновременно.

На практике следственными органами допускается большое количество ошибок при проведении очной ставки. В том числе часто не соблюдаются условия проведения очной ставки.

Участники очной ставки должны быть ранее допрошены, и допросы эти процессуально зафиксированы и оформлены. В показаниях допрашиваемых лиц должны иметься **существенные противоречия**, т. е. те обстоятельства, которые имеют важное значение для расследования уголовного дела. Например, к этим обстоятельствам могут относиться время, место, способ совершения преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу.

Согласно ст. 192 УПК РФ следователь имеет право провести очную ставку, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

Исходя из указанной нормы закона, одним из требований законности осуществления очной ставки остается обязательный предварительный допрос её участников. Как правило, очная ставка должна быть для них неожиданной: до её проведения один, или оба участника не должны знать о содержании показаний другого.

Часто следователь проводят очную ставку с лицом, чье процессуальное положение еще не определено, что является грубым нарушением закона.

Такие очные ставки неоправданны и, как правило, приводят к неправильному установлению обстоятельств по уголовному делу. Так как следователь проводит очную ставку без должной подготовки, конкретно не зная, какие именно противоречия надо устранить, очная ставка не достигает желаемого результата. Кроме того, такая очная ставка может привести к преждевременному разглашению данных следствия. Показания недобросовестного лица после очной ставки впоследствии будет трудно проверить и опровергнуть.

В связи с изложенным, недопустимо проводить очную ставку, если хотя бы один из предполагаемых участников рассматриваемого следственного действия до его производства был только опрошен в устном порядке следователем, опрошен и сообщенные им сведения о фактах

изложены в виде объяснения, или допрошен, но протокол допроса еще не оформлен в установленном законом порядке.

Противоречит закону и практика проведения очных ставок с участием лиц, которые ранее были допрошены по уголовному делу, но не по обстоятельствам, вынесенным на разрешение очной ставки, а по другим обстоятельствам. Достоверность показаний участников такой очной ставки очень сомнительна.

Иногда следователи, располагая фактическими данными о совершении преступления конкретным лицом, не спешат оформлять его в процессуальное положение в качестве подозреваемого или обвиняемого. Его, как «свидетеля», сводят на очные ставки, на которых он изобличается потерпевшим или другими свидетелями в совершении преступления.

Частой ошибкой следователей является и то, что при проведении очной ставки они допрашивают её участников только относительно их собственных действий, не затрагивая другие вопросы (например, относительно действий третьих участников события), хотя в показаниях первых имеются существенные противоречия относительно третьих лиц.

Поскольку очную ставку проводит следователь не только при наличии оснований для проведения данного следственного действия, но и по своему внутреннему убеждению, не исключено злоупотребление полномочиями со стороны самого следователя.

Например, часто стороной защиты заявляется ходатайство о проведении очной ставки подозреваемого или обвиняемого с другим участником уголовного дела для уточнения фактических обстоятельств дела и даже исключения самооговора подзащитного, но следователь в удовлетворении такого ходатайства отказывает. При этом отказ мотивирован нецелесообразностью производства очной ставки между заявленными лицами. Такими действиями следователь, по сути, препятствует полному и всестороннему расследованию уголовного дела. В суде обоснованность обвинения подсудимого в таком случае может быть поставлена под сомнение.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ указывает, что проведение очной ставки является правом следователя, и проводится по его усмотрению. Полагаю, что для исключения злоупотребления правом со стороны следователя необходимо внести изменения в действующий УПК, установив обязанность проведения очной ставки, где обвиняемый или подозреваемым могут быть заданы вопросы другому допрашиваемому лицу.

Как видно из текста уголовно-процессуального закона, еще одним обязательным условием проведения очной ставки является выявившиеся существенные противоречия в показаниях лиц, которые были уже допрошены. Исходя из смысла норм закона, отсутствие существенных противоречий само по себе исключает необходимость производства очной ставки. В таких случаях следователь проводит очную ставку для закрепления уже полученных показаний, что недопустимо. Это недопустимо еще и потому, что следователь в нарушение предписаний уголовно-процессуального закона, в соответствии с которым он должен собирать и проверять доказательства, становится на путь своего рода увеличения одних и тех же полученных показаний, не получая дополнительной информации по уголовному делу. Эти показания часто закрепляются на дополнительных допросах с применением средств звукозаписи, при осмотре места происшествия, на очной ставке, при производстве других следственных действий. Накопление доказательственной информации в этом случае не происходит, поскольку повторяется один и тот источник доказательств - показания одного и того допрашиваемого лица в разных вариантах.

Закон не дает понятия существенных противоречий, оставляя решение этого вопроса на усмотрение следователя.

Ряд авторов существенными противоречиями считают, прежде всего, те противоречия, которые относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовным делам.

Например, Ф.Н. Фаткуллин считает, что «... предметом процессуального доказывания должны признаваться все - происшедшие и наличные, юридические и доказательственные - факты и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела». Он указывает на три группы обстоятельств и фактов, которые образуют предмет доказывания.

Первая группа включает в себя факты и обстоятельства, которые характеризуют признаки какого-либо состава преступления. Их связывает то, что все они имеют уголовно-правовое значение при расследовании уголовного дела.

Вторую группу образуют обстоятельства, которые имеют другое юридическое значение по делу. Эти обстоятельства, как правило, находятся за рамками состава преступления, но обладают юридической значимостью для уголовного дела, влияют на решение вопроса о привлечении к

уголовной ответственности виновного лица и его наказании, о взыскании причиненного преступлением вреда, а также на другие обстоятельства.

Третью группу составляют обстоятельства, установление которых имеет существенное значение по делу. Эти обстоятельства могут быть совершенно разнообразными. Например, существенное значение может иметь характеристика личности свидетеля, потерпевшего, факт неприязненных отношений, возникших между подозреваемым, обвиняемым с потерпевшим, поведение потерпевших до совершения преступления или во время совершения преступления и т.д.

Анализируя мнения авторов и следственную практику, можно сделать вывод, что под существенными противоречиями понимаются взаимно исключающие сведения об одних и тех же обстоятельствах (фактах), составляющих предмет доказывания по уголовному делу, а так же имеющие значение для правильной оценки этих обстоятельств, выявленные следователем в показаниях ранее допрошенных лиц.

Для каждого уголовного дела существенными будут свои, только ему присущие обстоятельства.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ не ограничивает число участников очной ставки двумя лицами. По буквальному смыслу ст. 192 УПК РФ участников очной ставки может быть и больше.

На практике следователи в основном проводят двусторонние очные ставки, несмотря на то, что производство групповой очной ставки намного эффективнее. Это объясняется психологическими трудностями общения при проведении данного следственного действия с большим количеством допрашиваемых лиц, недостаточностью практических навыков производства таких очных ставок, отсутствием научно разработанных тактических приемов.

Авторов, изучающих данный вопрос, также можно разделить на две категории: одни считают возможным проведение очной ставки только между двумя лицами, другие полагают более эффективным проведение очной ставки одновременно между несколькими лицами.

Субъектами очной ставки могут быть лица, правовой статус которых различен. В качестве допрашиваемых лиц в уголовном судопроизводстве могут фигурировать свидетели, потерпевшие, обвиняемые, подозреваемые, специалисты, эксперты (ст. 80, 271, 282 УПК РФ)

Задача следователя выбрать время проведения очной ставки для того, чтобы она не была преждевременной или запоздалой. Преждевременная очная ставка может не дать положительного результата и даже привести к отрицательным последствиям.

Запоздалая очная ставка также может не привести к желаемым результатам. Например, к моменту ее проведения обвиняемый узнал показания свидетелей или других, ранее допрошенных лиц, и он из этого уже сделал соответствующие выводы, переменял свои показания. При таком положении очная ставка становится бессмысленной, и не приносит каких-либо результатов.

Момент проведения очной ставки в каждом конкретном случае должен определить следователь, исходя из материалов дела и складывающейся обстановки.

Решив прибегнуть к очной ставке, следователь обязан исходить из сущности показаний, которые необходимо проверить, из имеющихся противоречий, увидеть возможные пути их преодоления. Изучение полученной информации по уголовному делу, изучение личности лица, которое привлекается к уголовной ответственности, а также свидетелей поможет следователю подготовить план проверки показаний и для устранения противоречий в уголовном деле.

Очная ставка является сложным следственным действием, требует хорошей подготовки и знания уголовного дела.

В момент принятия решения о проведении очной ставки, следователь обязан взвесить положительные и отрицательные моменты очной ставки, продумать, целесообразно ли проведение очной ставки и имеются ли для этого надлежащие условия. От правильных действий следователя зависит законность привлечения конкретного лица к уголовной ответственности.

Список литературы:

1. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. / Ф.Н. Фаткуллин. Казанский гос. ун-т – Казань, 1976.
2. Степанов В.В. Очная ставка: процессуальные проблемы, организационные и тактические аспекты. / В.В. Степанов // Вестник криминалистики. – 2003. – № 4.
3. Соловьев А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. / А.Б.Соловьев. – М.: Юрлитинформ - 1970.

4. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических ВУЗов и факультетов / Под общ. Ред. В.М. Лебедева. – Изд.-торг. Корпорация «Дамков и К» - М.: 2004.

5. Бахарев Н.В. Очная ставка и тактика ее производства при расследовании преступлений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Н.В. Бахарев. - Казанский гос. ун-т – Казань, 1981.

ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Лавцевич Т.А.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Никитенко М. Е.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день, весьма актуальна тема защиты несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых в уголовном судопроизводстве. Это связано с тем, что количество уголовных дел с участием несовершеннолетних остается на высоком уровне.

В соответствии с данными МВД РФ в 2016 году подразделениями полиции зарегистрировано 2 160 тысяч преступлений, что примерно на 10% меньше прошлогоднего уровня, раскрытых преступлений 2,9%. Но каждое двадцать четвертое, расследованное в России преступление, или 4,2% от общего количества, совершено несовершеннолетними или при их соучастии [5]. Таким образом, можно судить о том, что одним из множества факторов невысокой раскрываемости может служить противоправное воздействие на участников уголовного процесса и их незащищенность. Безусловно, важной причиной низкого уровня безопасности участников уголовного судопроизводства, в том числе и несовершеннолетних, можно считать пробелы в уголовной системе российского законодательства.

Без внимания остается тот факт, что в УПК РФ нет конкретного объяснения малолетний, несовершеннолетний, несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый), несовершеннолетний потерпевший. Об этом свидетельствуют многие авторы юридической литературы, например, Э. Б. Мельникова отмечает, что термин несовершеннолетний — порождение национальных законодательств, поэтому часто можно встретить синонимы этого термина: ребенок, подросток, частично дееспособный и т. д. [3].

Касаясь уголовной тематики, то в ч. 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет [6]. Таким образом, очень важно, при установлении личности подозреваемого или обвиняемого понимать и чувствовать границу между несовершеннолетним и взрослым человеком, так как несовершеннолетние имеют свои психологические особенности, которые определяют их на этап раннего развития личности. Поэтому стоит отметить, что несовершеннолетние заслуживают к себе особого внимания и поддержки со стороны государства на стадии предварительного расследования.

Итак, рассмотрим, что угрожает несовершеннолетнему, подозреваемому или обвиняемому. В. В. Войников считает что, характерным для данной группы, является возможность причинения вреда жизни и здоровью со стороны потерпевших от совершенных указанными лицами деяний из чувства мести, выраженного в попытках осуществления самосуда [1]. Безусловно, данные действия нарушают как конституционные права человека, так и уголовный кодекс.

В ч. 3 ст. 11 УПК РФ, а также ст. 6 ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», прописаны меры для обеспечения безопасности несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) при производстве предварительного следствия,

Данный перечень мер безопасности включает в себя: личную охрану; охрану жилища и имущества; выдачу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; изменение места работы и учебы; временное помещение в безопасное место. Вместе с тем этот перечень мер безопасности не является исчерпывающим, поскольку законодатель допускает применение «других мер безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации» [4].

Также стоит учитывать тот факт, что несовершеннолетний, в момент совершения преступления мог состоять в преступной группировке. Как известно люди, которые, подходят под данную возрастную категорию, легко поддаваемы влиянию со стороны, такое влияние могут оказать соучастники, которым известны слабые места подозреваемого или обвиняемого. В связи с этим,

органам занимающимся данным делом, необходимо создать условия, при которых несовершеннолетний не будет поддаваться воздействию со стороны.

Ю. В. Малахова предполагает, что одним из самых надежных способов обеспечения защиты несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого является помещение его в безопасное место. Дополнительные меры безопасности должны быть применены при появлении защищаемого несовершеннолетнего лица в общественных местах (в зале суда, при доставке из одного места в другое и т.д.). Такими мерами являются: выдача подозреваемым и обвиняемым специальных средств индивидуальной защиты (бронежилета), искусственное создание дезориентировки у окружающих (на обвиняемом и нескольких работниках оперативных подразделений надеты одинаковые костюмы и маски) [2].

Подводя итог, необходимо отметить, что несовершеннолетние это особая возрастная группа, которая нуждается в дополнительных мерах защиты в случае приобретения статуса подозреваемого или обвиняемого. Сложность обеспечения безопасности для данной группы, состоит в том, что в российском законодательстве не прописаны конкретные меры, связанные с несовершеннолетними, хотя законодатель должен учитывать их психологические особенности, и уже на основе этих особенностей прописать в законе конкретные меры безопасности для несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых. Также подразделения, которые, занимаются обеспечением безопасности, должны на высоком профессиональном уровне соблюдать данные меры.

Список литературы:

1. Войников В. В. Тактика обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве / В.В. Войников — автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Калининград: 2002. — 179 с.
2. Малахова Ю.В. Меры обеспечения защиты несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в уголовном судопроизводстве / Ю. В. Малахова // Государство и право. Юридические науки. – 2008. - №4. – С. 1 – 2.
3. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии / Э.Б. Мельникова - Учебное пособие. -М., 2000. 272 с.
4. Федеральный закон от 20.08.2004. № 119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Информационно-поисковая система: Консультант.
5. Состояние преступности январь: январь-декабрь 2016 года // Официальный сайт МВД РФ. - [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru) (дата обращения 1.02.2017).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года ФЗ № 63// Информационно-поисковая система: Консультант

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ (ОТМЫВАНИЕМ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННОГО ДРУГИМИ ЛИЦАМИ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Пелисова И.П.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

России впервые термин «легализация» был включен в статью 174 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) 1996 г. Отечественные правоведы, основываясь на буквальном толковании уголовно-правовой нормы, сходились в едином мнении, что под понятием легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества следует понимать совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенным заведомо незаконным путем, а равно использование указанных средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности [4].

Официальное толкование понятие легализации получило в Федеральном законе «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г. В соответствии со статьей 3 Закона, легализация определяется как «придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления, за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198, 199, 199.1 и 199.2 Уголовного кодекса РФ, ответственность по которым установлена указанными статьями» [3].

В связи с принятием вышеуказанного Федерального закона были внесены изменения в статью 174 УК РФ и введена новая статья 174.1 УК РФ. С этого момента под понятием легализации понимается «совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем (за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ) в целях придания правомерного вида владению и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом» (статья 174 УК РФ), а также «совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицом в результате совершения им преступления (за исключением преступлений, предусмотренных статьями 193, 194, 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ), либо использование указанных средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности» (статья 174.1 УК РФ) [1].

Формулировка понятия продолжала и продолжает по сей день вызывать вопросы и разногласия при применении на практике. Так, по множеству уголовных дел факт отмывания денежных средств или иного имущества вменялся как дополнительный состав в таких типичных ситуациях, когда лицо пыталось сбыть ранее похищенное им имущество, фактически – просто распорядившись им. Анализируя приговоры по данным делам, нетрудно заметить, что осуждая лицо, например, за совершение хищения (чаще – за кражу или мошенничество), суд, тем не менее, выносил оправдательный приговор по факту легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества (по ст. 174.1 УК РФ). Обосновывая данное судебное решение, суд признавал несоответствие выводов следователя обстоятельствам дела, считая, что в действиях, направленных на распоряжение похищенным имуществом, отсутствует состав легализации (отмывания).

Пленум Верховного суда от 18.11.2004 г. в п. 19 определил, что под финансовыми операциями и другими сделками, указанными в ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ, следует понимать действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом (независимо от формы и способов их осуществления, например, договор займа или кредита, банковский вклад, обращение с деньгами и управление ими в задействованном хозяйственном проекте), направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей. Пленум разъяснил, что к сделкам с имуществом или денежными средствами может относиться, например, дарение или наследование. И хотя уголовный закон, говоря о способах легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, 145 употребляет термины «финансовые операции» или «сделки с денежными средствами» во множественном числе, Пленум также уточнил, что для привлечения к уголовной ответственности виновному достаточно совершить одну финансовую операцию или одну сделку с приобретенными преступным путем денежными средствами или имуществом [4].

Противодействие отмыванию преступных доходов признано одним из стратегических направлений борьбы с преступностью и коррупцией в современном мире.

Борьба с отмыванием преступных доходов, а также криминализация в качестве самостоятельного преступления в разных странах происходили в контексте противодействия международному незаконному обороту наркотиков, борьбы с организованной преступностью, коррупцией, терроризмом.

Приведем яркий пример из практики про расследование данного вида преступления, который был опубликован в «Новая газета», где выводу из России свыше 700 млрд руб. по так называемой «молдавской схеме», ключевыми участниками которой являлись суды. Издание выяснило, что часть отмытых средств принадлежала госбюджету, а среди их конечных получателей значатся владельцы компаний-подрядчиков РЖД и Сбербанка.

Отмывочная схема, раскрытая МВД в 2014 году, строилась следующим образом: создавались две фиктивные компании, одна из которых приобретала у другой вексель на большую сумму, причем поручителями по нему выступали российские фирмы и граждане Молдовы. Когда приходило время рассчитываться по обязательству, выяснялось, что на счетах задолжника нет нужных сумм. Стороны обращались в молдавский суд, который обязывал поручителей уплатить его стоимость, если у них были счета на территории республики. Таким образом с 2011 по 2014 год за границей оказались \$22 млрд, или 700 млрд руб.

Кроме того, в феврале стало известно, что сейчас набирает обороты новый алгоритм вывода средств. Процедура представляет собой модификацию «молдавской» схемы – теперь ключевым звеном в мошеннической цепи становится ФССП. Суть в том, что с юр. лица-резидента несуществующий долг взыскивает нерезидент. Стороны обращаются в третейский суд для мирного урегулирования «спора». После выданный исполнительный лист направляется к приставам – те

списывают с банковского счета ООО деньги, после чего их перечисляют в пользу взыскателя. В результате легализация средств проходит через госструктуру.

Таким образом, на сегодняшний день существуют одни из следующих проблем:

1. Проблема недостаточной эффективности уголовной ответственности за совершение легализации. При расследовании дел, по которым действия виновных по отмыванию преступных доходов образуют совокупность с составами иных преступлений, акцент сделан на собирании доказательств по предикатному преступлению. Зачастую достаточные доказательства по основным элементам составов уголовно-противоправного отмывания не собираются.

2. В следственной и судебной практике нередки случаи ошибочной квалификации по ст.174 и 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации действий по распоряжению похищенными средствами, сбыту имущества, заведомо добытого преступным путем, действий, направленных на сокрытие таких доходов либо их вовлечении в дальнейшую противоправную деятельность, сходных с отмыванием по признакам объективной стороны.

3. Различия в подходах оперативных, следственных подразделений и судебных органов к применению уголовно-правовых мер борьбы с отмыванием преступных доходов

4. Необеспеченность оперативных и следственных подразделений методическими материалами

Все эти причины приводят к тому, что по большинству уголовных дел, направляемых в суд, в части обвинения в отмывании преступных доходов выносятся оправдательные решения либо обвинение не поддерживается государственным обвинителем.

Таким образом, проанализировав все вышесказанное, мы приходим к следующему:

- Наряду с комплексом обстоятельств, предусмотренных ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2], в сочетании со всеми иными признаками составов преступлений, указанных ст.ст. 174 или 174.1 УК РФ, он в обязательном порядке должен отражать следующие т.н. ключевые обстоятельства: - полный установленный законом (ст. 73 УПК РФ и соответствующей нормой особенной части УК РФ) комплекс обстоятельств, в результате которого денежные средства или иные материальные ценности оказались в распоряжении данного лица;

- способ поступления материальных ценностей в распоряжение обвиняемого (особенно если приобретение преступным путем материальных ценностей осуществлялось другими лицами);

- вид, размер, наименование материальных ценностей, являющихся предметом легализации (отмывания);

- способ придания правомерного характера обращению денежных средств и иных материальных ценностей, полученных преступным путем;

- факт осознания обвиняемым противоправного источника (характера) поступления материальных ценностей в его распоряжение; - обстоятельства, подтверждающие наличие цели виновного, заключающейся в придании правомерного характера владению, пользованию и распоряжению материальными ценностями, полученными в результате совершения преступления.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант

3. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Информационно-поисковая система: Консультант

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Информационно-поисковая система: Консультант

5. Грошев А. Понятие легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества в отечественном уголовном праве / А. Грошев, З. Тхайшаов. // Уголовное право. - 2005. - № 2. - С. 24.

6. Лавров В.В. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств и иного имущества, приобретенных незаконным путем - дис. канд. юр. наук. - / В.В. Лавров Н. Новгород: 2000. - С. 30.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ГРАБЕЖЕЙ

Пилюгина Ю.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В главе 21 УК РФ выделяют следующие преступления против собственности: кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, вымогательство, хищение предметов, имеющих особую ценность. Грабеж является одним из наиболее тяжких преступлений против собственности. Его общественная опасность определяется характером посягательства на непосредственные объекты, к которым относятся собственность и здоровье, а также двойной мотивирующей составляющей – корыстной и насильственной. Определяющим признаком грабежа является стремление лица получить материальную выгоду, прибегая к насилию, не опасному для жизни и здоровья потерпевших (п. г ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Уголовная ответственность за грабеж наступает в соответствии со ст. 161 УК РФ. В диспозиции данной статьи он определяется как открытое хищение чужого имущества.

Сущность этого способа хищения в уголовно-правовой литературе отмечается тем, что:

– хищение всегда совершается в присутствии потерпевшего или третьих лиц, по отношению к похищаемому имуществу, что определяет открытый характер совершения данного преступления и позволяющий отличить его от смежных составов;

– лицо, совершая грабеж, должно осознавать, что действует открыто, а так же понимать, что его действия являются противоправными;

– потерпевший должен осознавать, что его имущество похищается.

Для квалификации грабежа не обязательно наличие всех трех признаков одновременно. Первые два признака являются главными, решающими, они должны присутствовать обязательно. Третий же играет вспомогательную роль и в ряде случаев может вообще отсутствовать [3].

Критерием определения открытого характера завладением имуществом будет субъективное восприятие обстановки, а также способа совершения преступления. Следовательно, если кто-либо сам факт изъятия имущества не видел, не наблюдал и не осознавал противоправности действий, а преступник при этом думал, что действует открыто, он будет привлекаться к уголовной ответственности по ст. 161 УК РФ. А если преступник рассчитывает на то, что третьи лица не замечают хищения или считают изъятие имущества правомерным, данные действия будут квалифицироваться как кража, а не грабеж [8].

В судебной практике есть примеры, когда субъект преступления намеревался совершить грабеж, а совершил в итоге кражу. При этом, если преступник совершает хищение на рынке, а продавец в этот момент на что-то отвлекся, прохожие же попросту не обратили внимание на убегающего человека. При этом преступник имеет своей целью именно совершить открытое, а не тайное хищение, ведь он уверен в том что продавец или прохожие обратят внимание на то, что он что то взял. Такое деяние будет квалифицироваться как покушение на грабеж без дополнительной квалификации по статье 158 УК РФ. Как кража будет квалифицироваться, например, изъятие вещей у спящего лица или находящегося в состоянии сильного алкогольного либо наркотического опьянения лица.

Если же хищение начинается тайно, но закончилось тем, что кто то заметил факт хищения, то оно будет считать открытым, но при условии, что сам виновный должен осознавать, что его «раскрыли». В связи с этим, важно учитывать то, что грабеж признается оконченным с момента завладения чужим имуществом и получения возможности распоряжаться им по своему желанию.

Общественно опасные последствия грабежа, выраженные в виде имущественного ущерба, являются обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава преступления. В то же время в расчет не принимается то обстоятельство, успел виновный фактически распорядиться имуществом либо использовать его или нет. Фактическая реализация такой возможности находится вне рамок объективной стороны грабежа [7].

В том случае, когда человек попытается похитить чужое имущество и будет замечен кем-либо, после чего он прекращает свои противоправные действия, то квалификация должна наступить за покушение на кражу, а не на грабеж. В данном случае будет иметь место добровольный отказ от совершения грабежа.

Открытый способ хищения, как и тайный, может сочетать в себе обманные действия. Они выполняются для создания наиболее успешных условий при ограблении потерпевшего. Например,

когда один человек просит у другого сотовый телефон, чтобы позвонить, но как только берет его в руки, сразу убегает.

Состав грабежа является материальным и оканчивается с момента причинения ущерба собственнику или иному владельцу похищенного имущества. Особенности квалификации грабежей по признакам субъективной стороны находятся в рамках осознания лицом открытости своих действий, за исключением факта применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ). Что касается квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков грабежа, то они совпадают с признаками других форм хищения.

Под насилием, не опасным для жизни и здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (оставление в закрытом помещении, применением связывающих средств и т.п.).

Список литературы:

1. Бурмистров И.А. Некоторые вопросы квалификации грабежей / И.А. Бурмистров <http://nauka-rastudent.ru> (дата обращения 1.02.2017).
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман - М.: 2005.
3. Ераскин В.В. Ответственность за грабеж / В.В. Ераскин - М.: 1972.
4. Завидов Б.Д. Новые элементы и признаки кражи, грабежа и разбоя /Б.Д. Завидов// Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика / Н.Г. Кадников - М., 2009.
6. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики / Н.А. Лопашенко - М., 2007.
7. Олейников А. Квалификация грабежа в российском уголовном законодательстве / А. Олейников - [http:// www. sqlaw. Ru](http://www.sqlaw.Ru) (дата обращения 1.02.2017).
8. Уголовное право. Учебник / Под ред. Б.Т. Разгильдиева, А.Н. Красикова -Саратов, 1999.

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

Потаенкова К.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Сегодня в условиях постоянного совершенствования технико-криминалистических и иных средств и технологий, которые используются субъектами расследования совершенных преступлений, возникает необходимость в создании структуры пользования такими средствами. Более устойчивое распространение получило понятие «технико-криминалистическое» обеспечение.

При проведении расследования изнасилования, к субъектам применения технико-криминалистических средств на первоначальном этапе расследования относятся: следователь; работники органов дознания; специалисты; эксперты. Основное назначение применения данными субъектами рассматриваемых средств заключается в обеспечении эффективных следственных действий, предусмотренных процессуальным законодательством, выявление условий, которые способствовали совершению преступления и разработка рекомендаций по эффективному расследованию преступлений. Достигается такая цель благодаря использованию разного рода приборов, инструментов и материалов, а также специальных способов, методов и методик для того что бы вывить, зафиксировать и изъять широкий спектр следов и иных вещественных доказательств, которые могут иметь важное значение для дела.

Сегодня, будет правильным выделить такие типичные формы применения специальных познаний в процессе расследования изнасилований:

- На основе проведенного исследования есть возможность выделить такие типичные формы применения специальных познаний в процессе расследования изнасилований:
- использование специальных познаний, как самим следователем, так и работниками органов дознания;
- участие специалиста в проведении следственных действий;
- назначение экспертизы и ее проведение.

Как правило, при расследовании изнасилований применяются фотоаппараты, видеотехника и поисковые приборы. Однако многие исследования показывают ряд недочетов, которые имеют место на данной стадии расследования изнасилований. Так, к примеру, не во всех случаях к расследованию привлекают специалиста; в протоколах имеет место отсутствие указаний на применение технических средств или же они описаны не в полной мере. Зачастую технико-криминалистические средства не применяются вовсе или применяются не в полном объеме; при осмотре места происшествия не проводится предварительное исследование, точнее сказать в исследуемых нами делах таких исследований не проводили вовсе, также наблюдается неверное или не в полном объеме описание следов в протоколе осмотра места происшествия.

Таким образом, можно говорить о том, что хотя в распоряжении правоохранительных органов и имеется достаточный арсенал технико-криминалистических средств, при этом используется этот набор не в полном объеме на первоначальном этапе расследования изнасилований.

Привлечение специалиста к следственным действиям является довольно важной формой использования специальных знаний, особенно в делах об изнасиловании. Возможность привлечения специалиста находит свое закрепление в статьях 58 и 164 УПК РФ. Применяя полученный опыт и знания, а также используя в своей деятельности технические средства, специалист может содействовать обнаружению, фиксации и изъятию следов, а также их сохранности, может проводить предварительное исследование данных материалов и тем самым повысить эффективность расследования.

В то же время следует отметить, что в практике расследования изнасилований далеко не единичны случаи, когда при очевидной необходимости специалист не привлекается, специалисты при проведении следственных действий могут использоваться недостаточно или вообще не привлекаются к расследованию, к примеру, при подготовке таких следственных действий как допрос или обыск.

В то же время следует сказать, что в процессе расследования изнасилований возникает множество вопросов, которые требуют проведения специальных исследований и научного обоснования полученных результатов. Большая часть данных может быть получена только после получения образцов. Следователь имеет право получить образцы подчёрка или иные образцы для того что бы провести сравнительное исследование. Как правило, следователи самостоятельно или при участии специалиста получают образцы крови, слюны, влагалищного содержимого, отпечатков пальцев, подногтевого содержимого, мазки с полового органа и пр.

Следует отдельно отметить, что в силу специфики механизма слеодообразования и изымаемых образцов. Следователь обязан при их получении для сравнительного исследования, не применять методов, опасных для жизни и здоровья человека, или такие, которые могут унижать его честь и достоинство.

Следующим уровнем технико-криминалистического обеспечения расследования изнасилований является экспертиза. На данной стадии первичная криминалистически значимая информация перерастает в доказательственную.

Назначение экспертиз регламентировано статьями 195-207 УПК РФ. Как известно заключение эксперта является одним из предусмотренных законом видов доказательств.

Как правило, следователи назначают такие виды экспертиз:

- судебно-медицинская экспертиза;
- КЭВМИ;
- судебно-психиатрическая экспертиза;
- трасологическая экспертиза;
- судебно-медицинская молекулярно-генетическая экспертиза;
- судебно-психологическая экспертиза;
- наркологическая экспертиза.

Судебно-медицинская экспертная деятельность в РФ при преступлениях против половой свободы и неприкосновенности базируется на требованиях УПК РФ. Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». При расследовании изнасилований, как правило, проводится судебно-медицинская экспертиза, в ходе которой подвергают обследованию потерпевшую, подозреваемого, а также исследуют разного рода объекты материального мира.

Как правило, экспертиза назначается до возбуждения уголовного дела или после его возбуждения. Таким образом, при поступлении от потерпевшей заявления об изнасиловании. Только лишь согласованные действия правоохранительных органов и работников медицинских учреждений,

которые направлены на уменьшение временного периода между фактом изнасилования и медицинским освидетельствованием значительно повышает эффективность проведения СМЭ и увеличивает вероятность обнаружения физических и биологических доказательств изнасилования и их документального закрепления в форме заключения эксперта.

Также следует обратить внимание на то, что в ходе проведения СМЭ проводится и судебно-медицинское определение тяжести причиненного вреда здоровью.

Следующей разновидностью СМЭ является исследование объектов биологического происхождения.

Биологические объекты являются самыми распространенными вещественными доказательствами по исследуемой категории дел.

В качестве вещественных доказательств эксперты биологи исследуют объекты биологического происхождения. Такие как: кровь и ее следы. Следы спермы, слюну, кости, мышцы, волосы, частицы тканей и органов, следы мочи, кала и иных выделений человеческого организма.

Следует отметить, что в уголовных делах исследуемых нами, специалисты при поиске и обнаружении следов биологического происхождения не проводили предварительных исследований. Хотя криминалистическая наука давно выработала, к примеру, такие средства как раствор Воскобойникова, перекись водорода, ультрафиолетовые лампы и пр.

Еще одной проблемой при расследовании изнасилований является отсутствие таких необходимых и значимых исследований, как судебно-медицинские молекулярно-генетические экспертизы. Прогресс в фундаментальных исследованиях и технологиях и их активное внедрение в практику предопределяет углубление содержания и расширение возможностей судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств и в первую очередь рассматриваемых исследований. В последнее время можно наблюдать неуклонное развитие новейших высокотехнологических разработок в области анализа ДНК.

В задачи рассматриваемой экспертизы входят: идентификация личности; установление кровного родства или диагностика генетического пола человека при помощи исследования объектов биологического происхождения. Объектом такого исследования выступает ДНК, которую можно получить из разного рода тканей и органов, а также из выделений человека – клеток крови, мышечной ткани, костей, слюны, волос. При этом следует обратить внимание что моча и пот не могут быть использованы, так как они не содержат в норме клеток с ядрами, а, следовательно, и не содержат ДНК.

Экспертиза ДНК должна использоваться для таких целей:

- изобличения лиц, которые виновны в совершении изнасилования;
- для принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела и освобождения от наказания.

Производство экспертизы ДНК позволяет решить вопросы, которые связаны с реализацией назначения уголовного судопроизводства. В заключение эксперта могут быть даны как положительные, так и отрицательные выводы. Такие выводы находят свое отражение в цифровой форме высокой степени вероятности и не являются бесполезными. Так как должны быть использованы следователем для выдвижения и проверки версий.

Криминалистическая экспертиза веществ, материалов и изделий проводится в виде того, что в последнее время следователю приходится иметь дело с самыми разнообразными материалами, веществами и изделиями. Несмотря на их разнообразие, в последнее время разработаны общие методические рекомендации по назначению такого рода экспертизы. Следователи не в полной мере ориентируются в возможностях экспертиз, в которых применяют новые научные методы. Многообразие разного рода материалов при их исследовании, приводят к затруднениям следователей при определении специализации экспертизы.

Судебно-психиатрическая экспертиза, как правило, при ее назначении и проведении носит комиссионный характер. В большинстве случаев наряду с другими вопросами решается такой вопрос, как - страдало ли лицо в прошлом и страдает ли оно на данный момент психическими расстройствами и если страдает то какими? Очевидно, что установление отсутствия такого расстройства делает остальные вопросы, которые могли быть поставлены перед судебными психиатрами бессмысленными. Остальные вопросы зависят от процессуального положения лица, которому была назначена судебно-психиатрическая экспертиза.

Судебно-психологическая экспертиза, как правило, назначается потерпевшим. Основной задачей такой экспертизы является решение вопроса об установлении способности психически

здорового потерпевшего правильно понимать характер и значение совершенных с ним действий и оказывать сопротивление подозреваемому.

Самыми распространенными поводами для решения данной задачи являются: данные о пассивном поведении; отсутствие глубоких эмоциональных реакций; предположение относительно не связанного с психическими заболеваниями отставания жертвы в психическом развитии; сведения о некоторых особенностях характера или сведения о неблагоприятных условиях воспитания.

Трасологическая экспертиза используется довольно часто в процессе доказывания по делам об изнасилованиях и при наличии, каких-либо трудностей или недостатков в вынесении постановлений и постановке вопросов экспертам по направляемым на исследование объектам (следы рук, босых ног, обуви, транспортных средств, зубов и пр.).

Таким образом, подводя итог рассмотрения вопроса технико-криминалистического обеспечения первоначального этапа расследования изнасилований, следует сказать, что сами следователи довольно мало применяют данные средства, в первую очередь, рассчитывая на помощь специалиста, а порой и перекалывают на специалистов инициативу по обнаружению, фиксации и изъятию всего комплекса следов.

Практически не проводится предварительное исследование следов на месте происшествия, а по результатам именно таких исследований можно получить очень важную криминалистическую информацию. Что может позволить незамедлительно выдвинуть версию произошедшего и о его участниках. При получении образцов для исследования следователю, как правило, трудно, а иногда и невозможно обойтись без помощи специалистов. Экспертам и специалистам чаще всего не оказывается помощь со стороны следователя по вопросам планирования и производства следственных действий с учетом собранных доказательств.

Зачастую качество объектов поступающих на экспертизу довольно низкое, что является результатом недостаточных навыков в использовании приемов и способов обнаружения, фиксации и изъятия объектов, а так же ошибки которые допускают при упаковке, транспортировке и хранении следов.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Почковская Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность очерченного исследовательского поля обусловлена объективными трендами: за последние десять-пятнадцать лет в результате изменения уголовно-исполнительной политики, во-первых, существенно уменьшилось количество несовершеннолетних осужденных в ВК, во-вторых, численность тех, кто был отправлен в УИИ – увеличилось.

В этом ключе важным представляется повысить эффективность исправительного воздействия на данную категорию осужденных.

В 2000-е годы сформирована психологическая служба в УИИ, кроме того к данной работе активно подключаются центры профилактики при местных органах власти.

Все сказанное, позволяет заключить, что тематика, касающаяся практики осуществления допросов несовершеннолетних (а также профилактики преступлений, совершаемых ними) представляется в настоящее время, а также в контексте кратко- и среднесрочной перспективы весьма напряженной, дискуссионной

Особенности допроса несовершеннолетних - рассматривая данный аспект в исключительно широком контексте - обнаруживают инвариантность субъекта: несовершеннолетним может быть, как потерпевший и свидетель (в данном ключе актуализируются нормы ст. 280 УПК РФ), так и подозреваемым, обвиняемым (практика допроса данных лиц определена ст. 425 УПК РФ).

Рассмотрим особенности допроса первой категории лиц, не достигших совершеннолетия, отметив следующие аспекты.

При проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля непременно образом должен быть задействован педагог. Эта норма носит обязательный характер в случае, если несовершеннолетнему не исполнилось 14 лет, и «инвариантный» характер (усмотрение суда) в отношении лиц, возраст которых превысил 14 лет, но не превышает 18.

Главная функция педагога, реализуемая им до начала допроса, состоит в объяснении и подростку его прав (соответствующая запись делается в протоколе).

Если у педагога в процессе осуществления допроса возникают вопросы, то он, с разрешения председательствующего лица, имеет право их задавать.

Имеет место директивного - обязательного - характера норма: участие в допросе лица, не достигшего 14 лет осуществляется только и исключительно в присутствии его законного представителя. Данное лицо также - по разрешению председательствующего - имеют право задавать вопросы.

Если допрос осуществляется в отношении потерпевшего или свидетеля, который не достиг возраста 16-лет, то в обязанности председательствующего входит разъяснение данному субъекту значимости полных и правдивых показаний. Имеет место значимая особенность: названный субъект в обязательном порядке предупреждается об ответственности за дачу ложных показаний или отказ от дачи показаний, однако соответствующая подписка у него не берется.

В ходе судебного заседания допрос свидетелей (потерпевших), не достигших совершеннолетнего возраста может быть осуществлен в отсутствие подсудимого: решение инициирует либо сам суд, либо суд по ходатайству сторон. После допроса названная категория лиц может - с разрешения суда - покинуть зал судебного заседания.

Следуя логике очерченного исследовательского поля, выделим особенности допроса несовершеннолетнего лица, являющегося подозреваемым либо обвиняемым (как было отмечено ранее, данные аспекты определены положениями статьи 425 УК.РФ).

Имеют место ограничения времени продолжительности допроса: в общей сложности он не может быть продолжительнее 4 часов в день. После истечения двух часов обязателен перерыв.

Защитник названного лица имеет право не только в ходе допроса задавать вопросы своему «подопечному», но и после окончания допроса ознакомиться с протоколом, внести замечания - при возникновении таковых - о правильности сделанных записей.

Если подозреваемый (обвиняемый) не достиг возраста 16 лет (а также в ситуации, когда возраст достигнут, но названное лицо страдает психическим расстройством) педагог или психолог в обязательном порядке должен принимать участие в допросе.

Привлекаемый к допросу педагог (психолог) с разрешения представителя следствия имеет право задавать вопросы несовершеннолетнему. Кроме того, педагог (психолог) после завершения допроса имеет право ознакомления с текстом протокола, а также право осуществления письменных замечаний относительно правильности его ведения.

Таким образом, статьями УПК РФ детально, комплексно и однозначно определены особенности осуществления допроса в отношении лиц (потерпевшие, свидетели, подозреваемые, обвиняемые), которые не достигли возраста совершеннолетия.

Реализация закрепленных в кодексе правил и норм - основа эффективного и результативного допроса.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.
2. Виноградов П.А. Психологические особенности несовершеннолетнего / П.А. Виноградов, А.П. Душанин, В.И. Жолдак - М., 2013.
3. Подласый И.П. Педагогика и психология: учебник / И.П. Подласый – М.: Юрайт - 2014.

РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ступень М.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

XXI век – век информационных общественных отношений. Совершение банковских операций, проложить маршрут, заказать еду, узнать на какой фильм сходить – уже немислимо без сети Интернет и сотовой связи. Процесс развития и внедрения высоких технологий в повседневную жизнь человека приобретает все большую значимость. И как результат, возникновение новых (информационных) общественных отношений приводит к необходимости их законодательного регулирования. Проблема защиты таких отношений является актуальной в мире, поскольку киберпреступность имеет самые быстрые темпы развития в мире по сравнению с другими совершаемыми преступлениями [4]. Так, по результатам проведенных исследований компанией Microsoft, в 2015 году ущерб от киберперступлений экономике России составил 203, 3 млрд. руб. и эта цифра может вырастить в 2 раза в последующие годы [5].

Развитие законодательства в области высоких технологий тесно связано с появлением сети Интернет. Первое упоминание о создании сети содержались в заметках 1962 года Дж. Ликлайдера, сотрудника из Массачусетского технологического института, который предвидел создание глобальной сети, способствующей быстрому доступу к программам и данным любого компьютера.

Впервые же преступление, связанное с использованием компьютерных технологий, было совершено в США в конце 70-х годов XX века. Стэнли Рифкин, который являлся управляющим системой банка Лос-Анжелеса, взломал код и дал команду компьютеру перевести 10 млн. долларов на его текущий счет [2]. Однако, первым, кто ввел уголовную ответственность за совершение компьютерного преступления стала Швеция в 1973 году, путем введения в свое законодательство нормы, касающейся уголовной ответственности за «незаконное проникновение в компьютерную систему и введение в компьютерную информацию ложных сведений, позволяющих совершить хищение денег, ценных бумаг, имущества, услуг либо ценной информации» [1].

Вслед за Швецией попытки законодательного регулирования киберпреступлений предпринимает и США, причем законодательство подвергается быстрому и постоянному изменению. 1978 год – принятие законодательного собрания штатов Аризона и Флорида, включающее норму, которая признавала противоправными действия, связанные «с модификацией, уничтожением, несанкционированным доступом или изъятием компьютерных данных, программ или сопутствующей документации». 1983-1986 г. – принятие во всех штатах и на федеральном уровне США законов, предусматривающих уголовную ответственность за киберпреступления. Вводятся новые составы преступлений: компьютерное мошенничество, мошенничество с помощью кредитных карточек и др. [1]. Также этот период отмечен значительным ростом кибератак из-за быстрого развития сети Интернет. В связи с этим киберпреступления приобретают глобальный характер, поэтому государства начинают осознавать необходимость создания нормативной базы для борьбы с преступлениями в сфере высоких технологий.

Так, в 1990 году в Великобритании был принят Закон о неправомерном использовании компьютерных технологий; в 1986 году ФРГ закрепляет уголовную ответственность в области компьютерной информации в УК, а в 1990 году принимает Федеральный закон «О защите информации». Нидерланды в 1987 году разрабатывают собственную классификацию компьютерных преступлений, согласно которой в одних преступлениях компьютер являлся объектом преступления, а в других орудием.

Однако, учитывая быстрые темпы развития высоких технологий, высокую латентность киберпреступлений и, как следствие, приобретения глобального характера таких преступлений, разработка законодательства и ужесточение ответственности за подобные преступления на национальном уровне стали недостаточными. Поэтому страны выходят на международный уровень борьбы с компьютерными преступлениями. Так, в 1985 г. был создан Отдельный комитет экспертов по компьютерным преступлениям Совета Европы. В результате работы комитета в 1989 году была принята Рекомендация №89 (9) Комитета министров стран - членов Совета Европы о киберпреступлениях. Данная Рекомендация предусматривала почти все противоправные деяния, связанные с использованием компьютерных средств. Также была разработана классификация киберпреступлений «с рекомендуемым и факультативным перечнем для включения их в

национальное законодательство». В частности, к таким преступлениям относились: компьютерное мошенничество, компьютерный подлог, компьютерный саботаж, несанкционированный доступ, несанкционированный перехват и др. [1].

Затем в 1995 году была принята вторая Рекомендация, которая касалась процессуальных аспектов проблемы. Но проблема набирала настолько высокие темпы, что была высказана идея о создании международного договора о компьютерных преступлениях, которая раскрывала бы не только вопросы борьбы с киберпреступностью, но и процессуальные требования к решению данной проблемы. В связи с этим в Будапеште 2001 г. была принята Конвенция о киберпреступности. На сегодняшний день участниками конвенции являются 50 стран, Россия о подписании отказалась. В Конвенции разработана классификация, включающая наиболее распространенные противоправные действия в сфере компьютерной информации. Стоит отметить, что разработкой собственной классификации киберпреступлений занимается практически каждое государство. Также единую классификацию пытался разработать Интерпол в 90-х годах. Неоднократно подобный вопрос поднимался и на съездах стран Группы Восьми. Однако, на сегодняшний день в мире не существует единого понимания киберпреступлений, а также отсутствует единая классификация подобных преступлений.

В России проблема киберпреступности находится не на последнем месте. Первое киберпреступление в России зарегистрировано в 1979 году в Вильнюсе. Ущерб государству на тот момент составил 78,5 тыс. руб., как указывает Жиделев В.Г. в своей научной работе, на эти деньги возможно было приобрести 8 автомобилей «Волга». Однако, уголовно-правовое регулирование компьютерных преступлений в России начинается только после крупных киберпреступлений, совершенных в 1991 году, ущерб от которых составил 125,5 тыс. долларов США и еще готовилось к хищению 500 тыс. долларов США во Внешэкономбанке СССР [3].

В 1994 году готовился проект о внесении дополнений в УК РСФСР, связанные с установлением уголовной ответственности за компьютерные преступления; 1995 год – подготовка проекта главы 29 «Компьютерные преступления» в УК РФ; 1997 год – принятие УК РФ, содержащий главу 28 «Преступления в сфере компьютерной информации». Также Россия активно участвует в международном сотрудничестве по борьбе с киберпреступностью. В 1998 году РФ явилась инициатором международного обсуждения проблем, касающихся международной информационной безопасности. Было предложено создание международного договора о борьбе с информационным терроризмом и преступностью. Однако, подобный договор на сегодняшний день не принят, но вопрос о проблемах обеспечения международной информационной безопасности стоит на повестке дня ООН до сих пор. В 2008 году был подписан ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации».

Анализ истории законодательства в сфере киберпреступности показывает, что, во-первых, создание нормативно-правовых актов приходится на время становления новых информационных отношений, то есть на время развития сети Интернет и увеличением киберугроз. Во-вторых, глобальный характер преступлений в сфере высоких технологий приводит к тому, что государства не способны самостоятельно решить данную проблему. В связи с этим страны выходят на международное сотрудничество по борьбе с киберпреступлениями. Не смотря на многочисленные международные договоры в области компьютерных преступлений, в мире до сих пор отсутствует общая политика сотрудничества в борьбе с данной проблемой, отсутствует единая классификация компьютерных преступлений, отсутствует определение киберпреступления, что в свою очередь, усложняет квалификацию и отнесение общественно-опасных деяний к таким преступлениям. В-третьих, быстрое развитие высоких технологий приводит к быстрым темпам развития киберпреступлений, законодательство стран не успевает подстраиваться под такие темпы, о чем еще раз говорит о необходимости тесного международного сотрудничества.

Список литературы:

1. Жиделев В.Г. Эволюция законодательства об уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере высоких технологий / В.Г. Жиделев // Вестник Удмуртского Университета - 2011. №4 – С. 114 -118
2. Медведев С.С. Мошенничество в сфере высоких технологий: дис. ...канд. юрид. наук. / С.С. Медведев – Краснодар: 2008. - 31 с.
3. Минаев В.А. Основные проблемы борьбы с компьютерными преступлениями в России / В.А. Минаев, В.Н. Саблин// Экономика и производство. - 1999. - С. 10-12

4. Тропина Т.Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы: дис. ...канд. юрид. наук. / Т.Л. Тропина – Владивосток: 2005. - 235 с.

5. Microsoft оценил ущерб от кибератак в России в 203 млрд рублей / inkazan.– URL: <http://inkazan.ru/2016/10/14/microsoft-otsenil-ushherb-ot-kiberatak-v-rossii-v-203-mlrd-rublej/>(дата обращения 23.03.2017).

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НОН

Савельева А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Наркотизация и наркопреступность оказывают разрушительное воздействие на социальные и нравственные устои общества, подрывают национальную безопасность. Все это создает предпосылки для изменения подхода к противодействию наркоугрозе. По оценкам экспертов ООН, в мире насчитывается 172 - 250 млн. человек в возрасте от 15 до 64 лет, которые хотя бы раз употребляли наркотики. В Российской Федерации ситуация представляется еще более угрожающей, и год от года количество наркозависимых лиц только увеличивается. Немало важно и то, что незаконный оборот наркотиков представляет угрозу безопасности России, т.к. опосредует повышение преступности.

Современное состояние уровня и структуры преступности в нашей стране свидетельствует о неизменном росте числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Статистика, удручающая. Исходя из данных МВД России, в 2016 г. выявлено 201,1 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Согласно Концепции государственной антинаркотической политики России до 2020 года, утвержденной Президентом РФ, одними из источников угроз национальной безопасности признаны распространение наркомании и деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В этой связи существенная активизация борьбы с наркоугрозой в России приобретает особое стратегическое значение.

Вместе с тем анализ практики борьбы с незаконным оборотом наркотиков показывает, что сложившаяся крайне неблагоприятная для страны криминогенная ситуация, связанная с масштабной наркоэкспансией из зарубежья на территорию России, за последние годы не меняется в лучшую сторону, о чем свидетельствуют статистические показатели выявления, пресечения и раскрытия преступлений в данной сфере, а также кратно растущая с каждым годом статистика наркопотребителей. Одной из основных причин такого положения является высокая латентность данной категории преступлений. Она проявляется в том, что число зарегистрированных посягательств в сфере незаконного оборота наркотиков явно не отражает реального состояния и масштабов распространения и потребления наркотических средств в России.

В этой связи актуальным и необходимым представляется изучение криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Обращаясь к определению понятия криминалистической характеристики, следует сказать, что их достаточно много. Поэтому следует согласиться с Р.Л. Ахмедшиным в том, что понимание криминалистической характеристики преступлений как вероятностной модели необходимо в области методики расследования отдельных видов преступлений. Анализируя различные подходы ученых-криминалистов к даче определения криминалистической характеристики преступления, Б.Ш. Залимов отмечает, что «криминалистическая характеристика преступления как информационная модель, научная абстракция, способствующая выработке методики раскрытия и расследования конкретных видов преступлений, тесным образом связана с уголовно-правовой (правовой) характеристикой и понятием оперативной ситуации».

Криминалистическая характеристика может быть определена как система сведений (информации) о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида (группы), отражающая закономерные связи между ними и способствующая диагностике следственных ситуаций, определению направлений расследования, выдвижению и проверке следственных версий для решения конкретных задач расследования.

Важнейшим элементом криминалистической характеристики преступления является способ его совершения. Способ совершения преступления выражает функциональную сторону преступной

деятельности; позволяет установить не только то, каким путем подготавливалось, совершалось и скрывалось преступление, но и то, какие «действия преступника отразились в окружающей среде, т.е. какие следы, «отпечатки» действий преступника возникают в результате преступного посягательства, где их искать и как по ним восстанавливать механизм преступления».

Отражение специфики способа совершения преступления по рассматриваемой категории дел в свою очередь практически невозможно без уяснения того, что же вообще понимается под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций.

В свете данных указаний интересным является обращение к используемому в последние годы и получившему широкое распространение способ сбыта с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, а именно программы «Телеграмм», которая устанавливается в качестве приложения на сотовый телефон (включая сеть Интернет), где сбытчики и лица, приобретающие наркотические средства осуществляют свои действия под «никами».

В п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также в п. 2 раздела 1 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575 указывается, что информационно-телекоммуникационная сеть - это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Другими словами, электронной или информационно-телекоммуникационной является сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств. Именно в использовании указанных сетей и проявляется специфика рассматриваемого способа.

В связи с тем, что преобладающее количество преступлений совершается организованными преступными формами, участники которых состоят в определенной иерархии, рассмотрение способа совершения данной категории преступлений практически невозможно без уяснения функциональной роли каждого звена.

В частности, в организованных формах по данной категории преступлений возможно выделить криминального лидера и рядовых членов.

Криминальный лидер, как правило, не имеет никакого контакта ни с наркотическими средствами, ни со многими участниками группы, выполняя лишь функции координатора, поэтому доказывание его причастности к совершению преступлений не всегда представляется возможным.

К функциям криминального лидера возможно отнести осуществление общего руководства созданной им организованной группой и координацию ее действий, определение порядка и правил поведения, установление методов конспирации, способов связи с целью сокрытия совершаемых ими преступлений от правоохранительных органов; выработку способов привлечения большего числа покупателей; поиск поставщиков наркотических средств и т.д.

Так, например, по одному из уголовных дел лицо, личность которого в процессе расследования установлена не была, используя созданные им в сети Интернет личный сайт и страницу в социальной сети «Вконтакте» в качестве завуалированной рекламы якобы «легальных наркотиков» для популяризации синтетических наркотических средств и поиска участников преступного сообщества, соблюдая конспирацию для сохранения в тайне своей личности, привлек к участию в сообществе иных лиц, разработал принципы действия, структуру преступного сообщества (преступной организации), составил план и схемы действия организованных групп, распределил роли между членами сообщества, установил единую стоимость реализуемого наркотического средства, организовывал каналы поставки крупных партий наркотических средств для сохранения монопольного положения на наркорынке; давал указания на организацию сбыта других уже известных потребителям видов наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

К рядовым членам группы возможно отнести:

- диспетчера, который отвечает за получение «заказов» от потребителей наркотических средств и их отправку закладчикам; контролирует поступление оплаты от потребителей наркотиков;

получает адреса закладки наркотиков от закладчиков и отправляет их (данные адреса) наркопотребителям;

- закладчика, который по указанию диспетчера закладывает наркотическое средство в определенное место, адрес которого, а иногда и фотографию места закладки присылает диспетчеру;

- курьера, осуществляющего расфасовку наркотических средств и периодически пополняющего их количество у «закладчиков»;

- кассира, который снимает денежные средства, полученные через платежные терминалы, с банковских счетов и распределяет их между определенными членами группы либо передает организатору данной группы.

Достаточно часто функции нескольких участников выполняет одно лицо. Так, по одному из уголовных дел, рассмотренных Верховным Судом РФ, было установлено, что Сунистова В.Я. по указанию Савельева А.Ю. приобретала партии героина, организовывала их доставку и закладку в тайники вдоль автомобильных дорог возле километровых указателей и докладывала последнему о месте нахождения тайников.

Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) перечисленными участниками при сбыте могут быть использованы, прежде всего, для рекламы наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов посредством размещения специализированной страницы или группы в уже известных социальных сетях либо создания в сети Интернет web-сайта (или так называемого интернет-магазина курительных смесей).

Встречаются ситуации размещения рекламы на фасадах зданий в виде номера телефона с зашифрованным наименованием распространяемого наркотика. В этом случае контактирование, получение сведений об оплате, информирование о месте нахождения закладки осуществляется посредством СМС-сообщений. Плата за продаваемые наркотические средства перечисляется на электронный кошелек. При этом номер электронного кошелька, как правило, идентичен номеру сотового телефона, по которому диспетчер общается с покупателем. Достаточно часто покупатель после перечисления денег отправляет СМС-сообщение, подтверждающее данный факт (например, «деньги отправлены»). С этого же номера ему поступает ответное сообщение с текстом о месте расположения закладки (например, «квартал 11, дом 1, подъезд 2, от подъезда слева первый подоконник»).

Например, на стенах жилых домов в г. Красноярске краской указывался одиннадцатизначный номер с пояснениями «Шок», «Дым», «Соль», «Шоколад», «Дурь». Это означает, что продается наркотическое средство с ароматом шоколада, которое потребляют путем курения или наркотическое средство синтетического происхождения, которое употребляется путем вдыхания.

Способствуют установлению способа совершения преступления сведения, полученные при производстве экспертиз, - компьютерно-технической, компьютерно-сетевой, аппаратно-компьютерной.

Не менее значимым является установление места совершения преступления (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), под которым следует понимать пространство, где были совершены общественно опасные действия.

Местом преступления могут выступать места совершения преступных действий любым из участников организованной преступной группы. В зависимости от выполняемых функций будут различаться и объекты, подлежащие детальному исследованию и изъятию в ходе следственного действия (осмотра места происшествия, обыска). Вместе с тем в связи со спецификой совершения преступления в любом случае необходимо обращать особое внимание на обнаружение:

а) наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; материала для их упаковки (пачек из под сигарет, фольгированной бумаги, отрезков полиэтилена, ниток), весов и т.д.;

б) компьютеров и периферийного оборудования, ноутбуков, нетбуков, модемов, планшетов, сотовых телефонов, а также носителей компьютерной информации (оптических дисков, съемных винчестеров, компакт-дисков, флеш-карт и т.п.);

в) банковских карт;

г) кассовых чеков о перечислении денежных средств на электронные кошельки;

д) листов с записями адресов закладок, сумм денежных средств и т.д.

Перечисленные объекты могут быть обнаружены как по месту жительства и работы участников преступной группы, так и в их автомобилях. Они должны быть детально осмотрены и описаны в протоколе, а также должны быть предприняты меры к обнаружению следов,

подтверждающих пространственно-временную связь участников преступной группы как с местом происшествия в частности, так и с преступлением в целом.

Детально исследуются и места расположения закладок, тайников. Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что к указанным местам возможно отнести подъезды жилых домов (закладки оставляют за батареями отопления, почтовыми ящиками, в щитах электропроводки), постройки хозяйственно-бытового назначения (сарай, гаражи), растительность во дворах (около деревьев, кустарников).

Так, например, в результате осмотра места происшествия в г. Волжском Волгоградской области в четвертом подъезде дома по ул. Машиностроителей за проводами, находящимися между первым и вторым этажом, был обнаружен и изъят сверток из фольги с порошкообразным веществом светлого оттенка. Или в результате осмотра места происшествия в г. Канске Красноярского края в 1 военном городке в гаражном кооперативе в собачьей будке была обнаружена пачка из-под сигарет и зажигалка и изъят сверток из фольги с порошкообразным веществом серого цвета и курительная смесь на зажигалке.

Подводя итог, следует обратить внимание на то, что во многом недостаточно эффективная борьба с наркопреступностью обусловлена тем, что правоохранительные ведомства, ей противодействующие, основное внимание в повседневной деятельности обращают на выявление сбытчиков наркотиков низшего звена. Такая практика объясняется тем, что установление и изобличение такого рода лиц- «одиночек» не представляет особого труда, а также обеспечивает высокий уровень показателей работы оперативного подразделения. Совсем другое дело, когда речь идет об обнаружении и документировании высокопрофессиональных, сплоченных, основанных на конспиративной основе, организованных групп и преступных сообществ. Выявление и раскрытие такого рода преступлений связано с большими сложностями и препятствиями.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 05.02.2014) // СЗ РФ. - 2014. - № 15. - Ст. 1691.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 15.07.2016) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ // СЗ РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 219.
4. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 // СЗ РФ. - 1998. - № 27. - Ст. 3198.
5. Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Президентом Российской Федерации 12 мая 2009 г. // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
6. Кассационное определение ВС РФ от 21.06.2012 по делу № 48-О12-44 // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс
7. Приговор Забайкальского краевого суда от 09.04.2013 № 2-30/2013. // <http://sudact.ru> (дата обращения 1.02.2017).
8. Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. Р.С. Белкина; Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская.- М.: 1999.
9. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника -Дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. Томск: 2006.
10. Всемирный доклад УНП ООН о наркотиках за 2009 год // www.unodc.org (дата обращения 1.02.2017).
11. Залимов Б.Ш. Организация дознания и методика расследования незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации на сухопутных участках и в пунктах пропуска через государственную границу / Б.Ш. Залимов - Учеб. пособие. - М., 2007.
12. Земцова С.И. Предмет доказывания при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / С.И. Земцова// Современное право. - 2015. - № 4.
13. Наркоситуация: Интервью Государственного антинаркотического комитета, директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков В.П. Иванова // Наркоконтроль. - 2013. - № 2.

14. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2016 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. - URL: <https://mvd.ru> (дата обращения 1.02.2017).
15. Хатаев А.Ц. Мировой наркобизнес / А.Ц. Хатаев - Международная жизнь. - 2009. - №1.

ФАКТИЧЕСКОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

Слемзина И.А.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Никитенко М.Е.

Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, Россия

В современных условиях развития нашего государства практическая деятельность правоохранительных органов, немыслима без применения ими уголовно-процессуального принуждения. Для этого законодатель предоставляет правоохранительным органам целый набор принудительных средств, позволяющих бороться с преступностью. Среди этого «набора» особое место занимает такая мера принуждения, как задержание лица подозреваемого в совершении преступлений.

Данная мера принуждения законодателем урегулирована в ст. 91 УПК РФ. Она формировалась исторически: почти одинаковые формулировки мы можем найти, например, в современном французском УПК и в наполеоновском УПК, не говоря уже о нашем Уставе уголовного судопроизводства 1864 года. Понятно, что при ее толковании встречаются разного рода, скажем так, обороты, которые имеют историческое происхождение.

До принятия УПК РФ в российском уголовно-процессуальном законодательстве не было четко определенного понятия задержания. Согласно определению данному в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля задержанию присуще ряд признаков: «Удерживать, не давать волю, брать под караул, под присмотр...» [1]. Во второй половине 20 века многие ученые определяли задержание как краткосрочный (кратковременный) арест лица, подозреваемого в совершении преступления. Так, например, по мнению П.М. Давыдова и П.П. Якимова: «Задержание есть кратковременный арест лица, подозреваемого в совершении преступления, наказуемого лишением свободы, применяемый при наличии на то законных оснований и мотивов...» . Автор многих работ в области задержания подозреваемого В.Н. Григорьев, так же утверждает, что: «Задержание представляет собой специфический случай ареста» [2].

Согласно другой точке зрения, со временем утвердившейся в качестве основной в теории уголовного процесса, задержание нельзя трактовать, как разновидность ареста, так как это разные меры уголовно-процессуального принуждения. Например, Б.Б. Булатов полагает, что «Задержание и заключение под стражу – самостоятельные институты, различающиеся меры принуждения. Представление о задержании как о первоначальном этапе ареста в порядке избрания меры пресечения по форме справедливо лишь в том аспекте, что оно предшествует заключению под стражу» [3].

Современное определение понятие «задержание подозреваемого» дается в п. 11 ст. 5 УПК РФ – «мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления».

Вместе с тем существуют и иные точки зрения. Например Максаров Д.Д., справедливо отмечая, что в подобном определении «нет указаний на цели задержания», предлагает более полный, по его мнению, вариант: «Задержание есть мера процессуального принуждения, заключающаяся в аресте сроком до 72-х часов (по УПК РСФСР) лица, обоснованно подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, применяемая органом дознания или следователем без предварительной санкции прокурора, в целях предупреждения уклонения подозреваемого от следствия, продолжения им преступной деятельности и воспрепятствования установлению истины по уголовному делу» [4].

Рыжаков А.П. дает следующее определение задержания подозреваемого – это неотложная мера уголовно-процессуального принуждения, при которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, помещается в ИВС сроком на 48 часов с целью проверить его причастность к содеянному и решить вопрос о его аресте[5].

Петрухин И. Л. в комментарии к УПК РФ определяет задержание как кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, без предварительного

получения... судебного решения. Такое понимание схоже с позицией, преобладавшей в теории уголовного процесса в период 1950–1960-х гг.: задержание — это предварительный полицейский арест. Об этом говорит Сурихин П.Л. отмечая, что в определении 1950–1960-х гг. задержание рассматривалось как первоначальный этап ареста — меры пресечения. В современном понимании задержание представляет собой самостоятельную, независимую уголовно-процессуальную меру принуждения. В этом прослеживается принципиальное отличие понятий, что свидетельствует о смене представлений в теории уголовного процесса о задержании подозреваемого. [6]

Учитывая вышеизложенное, позволим себе предложить следующее определение задержания: это регламентированное законом и осуществленное специально уполномоченным на то органом краткосрочное ограничение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, путем помещения его в изолятор временного

содержания в целях выяснения причастности задержанного к преступлению и решения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Кроме того, п 15 ст. 5 УПК содержит определение фактического задержания лица подозреваемого в совершении преступления- это момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Недостаточная определенность содержания момента фактического задержания в практической деятельности вызвало недопонимания участников процесса со стороны защиты. Адвокаты полагают, что фактическое задержание наступает уже с момента лишения лица свободы передвижения, вне зависимости от причин по которым это произошло.

Участники со стороны обвинения говорят о том, что фактическое задержание наступает в момент доставления лица в орган, осуществляющий производство по уголовным делам. На практике временем задержания считается тот момент, когда подозреваемый в совершении преступления был доставлен к следователю.

Проанализировав аргументацию обеих сторон в теории уголовного процесса принято проводить четкую границу между фактическим и процессуальным задержанием. Например, Д.Я. Мирский подразделяет акт задержания на три этапа: 1) доставление в полицию; 2) решение вопроса о том было ли совершено преступление; 3) принятие к доставленному в отделение полиции мер, предусмотренных законом[7].

В. Н. Григорьев акт задержания рассматривает иначе. Он выделяет следующие этапы: 1) установление оснований для доставления лица в служебное помещение; 2) захват лица; 3) изъятие оружия, уличающих предметов конвоирования лица в служебное помещение; 4) выяснение обстоятельств преступления; 5) установление оснований для задержания; 6) определение мотивов задержания; 7) сообщение в прокуратуру; 8) прием и размещение задержанного в ИВС; 9) личный обыск и досмотр вещей задержанного; 10) применение к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо освобождение задержанного[8].

Оба автора, описывая порядок задержания подозреваемого не выделяют такой этап, как принятие решение по возбуждению уголовного дела, который как раз таки и создает условия от фактического задержания к процессуальному. Из данного решения становится известно о квалификации преступления и возможном наказании.

По нашему мнению, до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела говорить о возможности уголовно-процессуального задержания бессмысленно, так как общественно опасное деяние не получило еще не получило официальной юридической силы.

Защитники подозреваемого предлагают исчислять срок уголовно-процессуального задержания с момента фактического захвата лица, подозреваемого в совершении преступления, безотносительно к наличию возбужденного уголовного дела.

Так же остается открытым вопрос о моменте фактического задержания. Буквальное толкование ч.15 ст. 5 УПК РФ позволяет обратить внимание на причинно- следственную связь понятия «момент фактического задержания» с понятием «подозреваемый». Согласно ч.1 ст. 46 УПК РФ подозреваемый является лицо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке предусмотренном главой 20 УПК РФ, которое задержано в соответствии со статьей 91,92 УПК РФ, так же к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК. Из такого толкования следует. Что моментом фактического задержания является момент фактического лишения свободы передвижения лица, после того как оно приобрело статус подозреваемого. При таком подходе практически не учитывается период ограничения свободы передвижения лица до момента. Пока не будет принято одно из процессуальных решений, указанных в ч.1 ст. 46 УПК РФ.

Профессором А.П. Гуляевым начальный момент фактического задержания определяется уголовно-процессуальной мерой с момента принятия решения о взятии под стражу доставленного лица в орган дознания, к следователю или прокурору. Это время фиксируется в протоколе доставления лица. Предшествующие действия, связанные с захватом и доставлением лица, обычно осуществляются в административном порядке. Либо в порядке выполнения гражданского, общественного долга потерпевшим, очевидцами и иными лицами. Указанные действия не входят в состав процессуального задержания. Они охватываются понятием «доставление».

В любой из вышеприведенных позиций есть свои преимущества и недостатки. Различие в подходах толкования определения момента фактического задержания связано не с процедурным вопросом. А с ограничением свободы передвижения гражданина. По нашему мнению законодателю необходимо дать более четкое нормативное регулирование « моменту фактического задержания», тем самым создав условия для деятельности правоохранительных органов и обеспечив права граждан.

Список литературы:

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4т. Т.1. / В. Даль - М.:1955. - С. 22.
2. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого / В.Н. Григорьев – М.: ЮрИнфоР - 1999. - С. 50,74,77.
3. Булатов Б.Б. Уголовно-процессуальное задержание. Проблемы теории и практики, перспективы. Проблемы становления современного гражданского общества и правового государства: вестник Юридического института МВД России. Вып.4. - / Б.Б. Булатов - М.: 2000. - С. 297.
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. И.Л. Петрухина. - М.: 2002. - С. 153
5. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: Учебник для вузов / А.П. Рыжаков - М.: 2002. - С. 264
6. Петр Леонидович Сурихин // Расследование. 2005 № 7.
7. Мирнский Д.Я. Правовая природа задержания лица, подозреваемого в совершении преступления - Труды Иркутского университета. Серия.Юрид.Т.45. Вып.8.ч.4.- / Д.Я. Мирнский. Иркутск:1969.-С.298
8. Григорьев В.Н. Возбуждение уголовного дела. Уголовный процесс: Сборник учебных пособий. Основная часть. Вып.2. - ИМЦ ГУК МВД России./ В.Н. Григорьев М.: 2002.-С.9.

БРИТАНСКИЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РОЗЫСК БЕЗВЕСТНО ПРОПАВШИХ ГРАЖДАН

Тимофеева К.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ерахтина Е.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Ежегодно в России пропадает без вести 50 000 человек. Только в Сибирском федеральном округе объявлено в розыск 19046 граждан (в Красноярском крае насчитывается 3743 безвестно пропавших). Так в Красноярском крае период с 2014-2015 в производстве находится 998 уголовных дел, а по Сибирскому федеральному округу дел об установлении личности граждан по неопознанным трупам насчитывается 5684. В целом количество неопознанных трупов с учетом прошлых лет составляет около 64,9 тыс., и эта цифра с каждым годом растет. Нынешнее положение дел с убийствами, связанными с исчезновением граждан требует дальнейшей активизации правоохранительной деятельности по борьбе с ними и их предупреждения.

Основанием для начала розыскных действий является заявление заинтересованных граждан, дежурный по ОВД регистрирует полученное заявление, после чего определяется состав дежурной следственно — оперативной группы которые направляются на место происшествия (место жительства пропавшего, последнее место где видели разыскиваемого), также в течение дежурных суток проверяется информация о произошедших несчастных случаях, произошедших дорожно-транспортных происшествиях, лицах, доставленных в медицинские учреждения и т.п. В целом последующий комплекс ОРМ по заведенному в отношении исчезнувшего лица розыскному делу включает установление факта смерти пропавшего без вести, а также установление личности неопознанных трупов в целях их идентификации с разыскиваемыми лицами.

Однако ни в УПК РФ, ни в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ни в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. 3-ФЗ «О полиции», ни в приказе МВД России от 19 июня 2012 г. 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (где закреплён перечень, в который включены 11 подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять ОРД.) конкретного подразделения, осуществляющего розыск пропавших без вести лиц не указан.

На практике в аппаратах уголовного розыска несомненно существуют подразделения, занимающиеся розыском БП и УРС, так называемые линии розыска, однако ищут они одновременно и разыскиваемых преступников, и лиц, пропавших без вести, разделение на такие линии размыто и не регламентировано даже внутренними инструкциями. И, конечно, в большинстве случаев приоритет отдается именно розыску преступников подозреваемых в совершении тяжких преступлений. Необходимо отметить, что в основе поиска преступников и потенциальных жертв лежат совершенно разные методики. Исходя из такого положения не для кого ни секрет, что преступников должны искать те же подразделения, которые раскрывают преступления, а для розыска пропавших людей нужны специализированные подразделения.

Для оптимизации деятельности органов ОРД мы предлагаем изучить опыт зарубежных стран, где на государственном уровне закреплены специальные государственные агентства и службы, которые занимаются данной проблемой. Наиболее удачным примером является The National Policing Improvement Agency — NPIA (Национальное агентство по улучшению полицейской работы). Данная организация входит в состав органов полиции, а ее главными задачами является внедрение новых информационных технологий и оказание помощи в подготовке не просто кадров для органов полиции, а специалистов в определенной категории. В состав NPIA входит Национальное бюро по розыску пропавших созданное еще в 2008 году. Бюро по розыску пропавших не только составляет базу данных пропавших без вести, но и координирует работу полиции по делам о пропажах людей, их поиску, а также участвует в опознании найденных тел и останков. Розыском же пропавших детей занимается отдельная служба — Центр по поиску и защите детей, который был создан 1 июля 2011 года в структуре МВД страны. Данная служба обладает полномочиями отдельной спецслужбы, и помимо координации и поддержке работы полиции, центр занимается формированием базы данных по пропавшим детям, ведет информационную и просветительскую работу, проводит публичные кампании по розыску пропавших: размещает фотографии пропавших детей, публикует объявления о пропаже.

В направлении оказания помощи силам полиции по расследованию преступлений работают и иные подразделения, которые имеют целый штат специалистов и консультантов по различным направлениям, включая семейных социологов, следователей-психологов и др., (например подразделение по анализу серьезных преступлений - Serious Crime Analysis Section — SCAS, операциональной поддержки - Crime Operational Support, полицейской информационно-технологической организации - The Police Information Technology Organisation — PITO и Центрекс-Национальный центр полицейского мастерства).

Целесообразно создать такие подразделения в России. Рецепция подобных специализированных служб на наш взгляд является необходимой и оправданной. Появление новых структур координирующей и оказывающей содействие органам ОРД благоприятно повлияет не только на розыск и расследование дел по безвестной пропаже человека, но будет не лишней и в расследовании иных категорий преступлений, где необходимо уделить особое внимание информационной составляющей процесса расследования, и внедрению новых аналитических и практических систем расследования преступлений.

Список литературы:

1. Всего дел по установлению личности граждан по неопознанному трупу, находившихся на учете (количество) // www.fedstat.ru - URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 03.02.2017).
2. Исмаилов Ч.М. Безвестное исчезновение как признак преступления и как повод уголовно-процессуальной проверки / Ч.М. Исмаилов // Российский следователь. - 2014. - № 2. - С. 21 - 25.
3. Клейменов И.М. Полицейские органы Великобритании / И.М. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия Право. - 2011. - № 3. - С. 80 - 84.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

Федотова М.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Трашкова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Одной из целей в уголовном судопроизводстве является установление объективной истины, а именно установление виновности лица и назначение наказания соразмерного его деянию. Для достижения указанных целей в органы предварительного следствия используют различные способы доказывания вины. Одним из таких способов является заключение эксперта. Судебная экспертиза, произведенная без каких-либо нарушений позволяет ответить на интересующие вопросы должностных лиц, производящих расследование по уголовному делу и способствует успешному расследованию преступления. В настоящее время в экспертной практике существует 96 видов экспертиз, из которых 36 основных видов и 60 подвидов.

Одним из условий того, чтобы заключение эксперта стало неоспоримым доказательством, органам предварительного расследования необходимо выбрать правильный вид экспертизы. Кроме того, необходимо соблюдать следующие условия: правильная постановка вопросов при назначении экспертизы, лицом производящим предварительное следствие, предоставление эксперту вещественных доказательств и необходимых материалов уголовного дела, должное хранение экспертом вещественных доказательств в процессе проведения экспертизы, а также соблюдение норм уголовно-процессуального законодательства при вынесении экспертного заключения.

По мнению Князькова А.С. «заключение эксперта образует самостоятельный вид доказательств. В уголовном процессе оно выполняет роль и является одной из форм, через которую достижения научно-технического прогресса используются для решения задач судопроизводства и достижения его целей. Выводы эксперта должны быть конкретными и категоричными»[1]. Заключение эксперта, построенное на догадках не отвечает требованиям допустимости, относимости и доказательственности. На основании такого заключения не может строиться обвинительное заключение лица.

Хотелось бы отметить, что при рассмотрении вопроса о назначении криминалистической экспертизы, следователь или дознаватель должен руководствоваться ее целесообразностью. А именно первоначально необходимо рассмотреть вопрос о возможности установления интересующих фактов следственным путем. Такое обоснование должно базироваться на оперативности расследуемого дела. Однако, на практике можно встретить иное. Так, следователь при ознакомлении с материалами уголовного дела старается как можно быстрее назначить криминалистическую экспертизу вещественных доказательств, не вникнув должным образом в целесообразность этого мероприятия. Во многих случаях можно использовать исследование вместо заключения эксперта. Однако, непонимание данного следственного действия приводит в большой загруженности экспертно-криминалистических центров, к нарушению сроков вынесения экспертных заключений, что несомненно влияет на оперативность и сроки производимого расследования[2].

Согласно ст. 197 УПК РФ следователь вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий[3]. Однако, на практике редко встречаются случаи присутствия следователя при производстве криминалистической экспертизы[2]. Кроме того, следователь не наделен правом и необходимыми знаниями для проведения методологического контроля над действиями эксперта.

Согласно действующему законодательству, экспертиза может производиться как в экспертном учреждении, так и вне его. Экспертные учреждения бывают двух видов: государственные и иные (негосударственные) экспертные учреждения.

Государственные экспертные учреждения – это специализированные государственные учреждения (или их подразделения), основной функцией которых является организация и производство судебной экспертизы[4].

Деятельность государственных экспертных учреждений регламентирована Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Иные (негосударственные) экспертные учреждения – это организации, осуществляющие производство экспертиз по заказам юридических и физических лиц на договорной основе. В настоящее время деятельность этих органов законодательством Российской Федерации не регламентирована. Однако, наша социальная действительная диктует необходимость в их

регламентации, а также необходимость в установлении прохождения аттестации такими учреждениями.

Согласно установленным юридическим нормам, следователь вправе привлечь к производству экспертизы любое лицо, обладающее специальными познаниями для производства криминалистической экспертизы. Так он вправе назначить производство экспертизы и частному учреждению, в случае, когда специалист для производства необходимой экспертизы в экспертно-криминалистическом центре отсутствует. Обычно это касается производства автороведческих и лингвистических экспертиз[2]. В таких случаях роль руководителя экспертного учреждения выполняет сам следователь. Однако, действия следователя в полном объеме регламентируются нормами уголовно-процессуального кодекса. Следователь при назначении криминалистической экспертизы выносит постановление о назначении экспертизы и предупреждает лицо, производящего экспертизу по ст. 57 УПК РФ, разъясняет ему права и обязанности, и ответственность в соответствии с указанной статьей.

Хотелось бы отметить, что в действующем законодательстве не предусмотрена норма за отказ от производства криминалистической экспертизы. В связи с чем, следователь вправе привлекать к производству криминалистической экспертизы лиц, только с их непосредственного согласия.

Согласно ч. 1 ст. 80 УПК РФ, заключение эксперта – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами[3].

Заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной. В вводной части указываются общие сведения об экспертизе: ее наименование, является она дополнительной или повторной, номер уголовного дела, по которому производится экспертиза, когда и кем назначена, дата, время и место ее проведения, сведения об экспертном учреждении, и о лице производящим исследование (фамилия, имя, отчество эксперта и его стаж работы). Хотелось бы отметить, что указание стажа работы эксперта является немаловажным обстоятельством, он позволяет сделать вывод о компетентности эксперта.

Вопросы, ставящиеся перед экспертом, должны быть даны в точной формулировке. На практике встречались случаи, когда следователем были поставлены вопросы не соответствующие принятой терминологии[2]. В такой ситуации, согласно ведомственным нормативным документам, эксперт вправе переформулировать вопрос, то есть указать, как он его понимает, с обязательным приведением первоначальной формулировки. Если же смысл, поставленного перед экспертом вопроса, не понятен, то он вправе обратиться к следователю за его разъяснением.

Вопросы, поставленные по инициативе эксперта, излагаются также в водной части, но после вопросов, указанных в постановлении о назначении экспертизы. На наш взгляд данная практика является положительной. Поскольку лицо, производящее расследование и суд, в силу своей компетентности в производстве криминалистических экспертиз, не всегда правильно могут поставить необходимые для исследования вопросы, либо упустить основополагающие их них.

В исследовательской части заключения эксперта описывается ход и результаты проведенной экспертизы и обоснование выводов. Также в этой части дается описания объектов, предоставленных на экспертизу: их первоначальная упаковка и состояние после вскрытия упаковки. Дается описание методов исследования и ссылки на справочные материалы, которые использовал эксперт во время производства экспертизы.

Ссылки на использованную литературу является немаловажным фактом, так как лицо, производящее расследование вправе с ними ознакомиться, а при проведении повторной или дополнительной экспертизы, другой эксперт может убедиться в неправильности использованной ранее методики или в неполном объеме проведенного исследования.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, заключение эксперта не имеет преимущества перед другими доказательствами и также, наравне с последними, подлежит оценке лицом производящим расследование и судьей по четырем основным характеристикам: относимость, достоверность, допустимость и доказательственность.

Список литературы:

1. Князьков А.С. Классификация следственных ситуаций / А.С. Князьков // Вестник ТГУ Право. - 2013. - № 1 (7). - С. 42.
2. Назначение и производство экспертиз на предварительном следствии // Методическое пособие Следственного Комитета РФ Следственного управления по Красноярскому краю. - Красноярск: 2016.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс

4. Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Хазикова А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин П.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Перед тем как перейти к непосредственному раскрытию поставленной темы, стоит отметить, что необходимость проведения сравнительно-правового анализа обусловлена малоизученностью данного направления. Мы попытаемся отразить некоторые интересные аспекты различий между странами англо-саксонской правовой семьи и романо-германской, в контексте терминологии и ответственности за миграционные преступления. А также разграничить степень изученности того или иного явления. Работа носит познавательный характер, отражая соответствующую функцию сравнительного правоведения – гносеологическую. Также, опираясь на основные принципы сравнительного правоведения, а именно принцип сравнения и контрастирующий принцип, мы попытались выявить существенные различия по имеющейся базе информации. Перейдем к рассмотрению темы.[1]

В условиях глобализации и углубления социальных, демографических и экономических различий между государствами все больше возрастают процессы международной миграции, которая в отдельных случаях перерастает в криминальную. Так, с каждым годом количество мигрантов только возрастает, что подтверждается информацией из различных источников, но можно уверенно утверждать, что в отечественной науке и практике, сегодня нет достоверной методики подсчета нелегальных мигрантов, и более того, в России до сих пор не проводились серьезные исследования, направленные на количественную оценку незаконной миграции. В отличие от России, зарубежные страны намного дальше продвинулись в этом вопросе.

Так, с 1 сентября 2007 года по 31 августа 2009 года для изучения подобного явления в Европе был организован междисциплинарный проект CLANDESTINO - Нелегальная миграция: сосчитать неисчисляемое, факты и тенденции в Европе. Помимо открытий данного проект, такие страны как США, Франция, Италия и др., обладают огромной базой методов, позволяющих им отслеживать рост незаконной миграции, в том числе криминальной : метод двухэтапного опроса (two-phases sampling design), метод соотношения полов (Sex-ratio method), метод, основанный на простом сравнении реестров (Simple Comparison of Registers) и др. [2]

Еще один немало важный момент, касательно незаконной миграции, и в первую очередь ее криминальных проявлений, это контроль такой миграции. Для эффективности проведения данного мероприятия, необходимо сформировать комплекс уголовно-правовых, а также административно-правовых мер, для обеспечения должного уровня регулирования как на национальном, так и на международном уровне.

Определенную сложность при проведении сравнительно-правового анализа зарубежных правовых систем вызывает отсутствие четкого разграничения таких видов ответственности как уголовная и административная, так как административная ответственность в Германии, Великобритании, США и Канаде является своеобразным «смягченным» продолжением уголовной. Например, Федеральный конституционный суд Германии при толковании норм Основного закона ФРГ представил трактовку административно-деликтного законодательства через понимание его как уголовного права в широком смысле и осуществил присоединение административно-деликтного законодательства ФРГ к уголовному законодательству.[3]

По этой причине, при изучении ответственности за правонарушения в сфере миграции необходимо учесть, что исследование административной ответственности в зарубежных странах носит частично уголовно-правовой характер, и административная ответственность в широком смысле входит не только в предмет административного, но и уголовного права.

Еще одной сложностью в изучении данного феномена является тот факт, что ученые исследуемых стран не уделяют большого внимания разработке таких абстрактных наукоемких

конструкции как «административная ответственность» и «уголовная ответственность». Гораздо большее количество исследований, посвященных обозначенной проблематике, рассматривают конкретные виды и особенности правонарушений, а также порядок применения наказаний за них. С учетом различия подходов зарубежных и российских ученых к определению понятия правонарушения и вопросам наказуемости в целом мы акцентировали внимание на сравнительно-правовом исследовании таких институтов административной и уголовной (в первую очередь) ответственности как правонарушения в области миграции и санкции, применяемые к правонарушителям.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что общими для всех изучаемых стран противоправными деяниями в области миграции являются следующие:

- нарушение порядка въезда на территорию страны;
- нарушение правил транзитного проезда через территорию страны;
- нарушение порядка использования иностранной рабочей силы;
- провоз лиц через государственную границу;
- использование поддельных документов. [4]

В Российском законодательстве, ответственность предусмотрена за незаконное пересечение государственной границы, организацию незаконной миграции, подделку, изготовление поддельных документов, и др., что позволяет сделать вывод о схожести противоправных деяний.

Для наглядности, проведем сопоставление в таблице.

№	Англосаксонская правовая семья	Романо-германская (на примере Российской Федерации)
1.	Нарушение порядка въезда на территорию страны (Закон № 40 «Контроль иммиграции и регулирование статуса мигрантов» Италия 1999г.)	Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации(ст. 322 УК РФ) Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации (КоАП РФ, Статья 18.8.)
2.	Нарушение правил транзитного проезда через территорию страны (Закон № 40 «Контроль иммиграции и регулирование статуса мигрантов» Италия 1999г.	незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации(ст. 322 УК РФ)
4.	Провоз лиц через государственную границу (The Carrier Liability Act) (1987 г)	Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ)
5.	Использование поддельных документов (The Carrier Liability Act) (1987 г.)	Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ)

В Великобритании борьба с нелегальной миграцией осуществляется на основании иммиграционного законодательного акта (The Carrier Liability Act) (1987 г.). В частности, этот законодательный акт устанавливает ответственность перевозчиков мигрантов за отсутствие действительных документов и виз у их пассажиров. Был установлен штраф для нарушителей этого закона в размере 1000 ф.ст. (а затем увеличенный до 2000 ф.ст.) за одного нарушителя.

Так, в Италии в 1999 г. был принят Закон № 40 «Контроль иммиграции и регулирование статуса мигрантов», в котором предусмотрены меры против нелегальной миграции и трафика. Законом была введена система депортации и немедленного сопровождения с эскортом на границу в случаях нелегального въезда или пребывания в стране, а также в случае нарушения мигрантами общественного порядка. [5]

На основании всего выше сказанного, сделаем вывод, что полноценный сравнительно-правовой анализ ответственности за миграционные преступления провести достаточно сложно, учитывая факт того, что страны англо-саксонской правовой семьи не выделяют четкой границы между административными правонарушениями и уголовными преступлениями, в свою очередь наше законодательство выделяет четкое разграничение. Также отметим, что на данный момент Российское законодательство и доктрина в некоторой степени уступают зарубежной, в контексте изучения

миграционной безопасности. Это явно выражено и в отсутствии четкой регламентации самого термина миграционной безопасности, так и в проведении различных мероприятий по учету и предотвращению криминальной и нелегальной миграции.

Список литературы:

1. Тепляшин П.В. Германский тип европейских пенитенциарных систем / П.В. Тепляшин. // Вестник Кузбасского института - 2016. - № 1. - С. 88.
2. Волокитина М. В. Незаконная миграция в России: причины и сущность явления / М. В. Волокитина // Мониторинг правоприменения - 2013. - №1. - С. 22-27.
3. URL:<http://www.demoscope.ru> (дата обращения: 04.12.2016).
4. Орешина Н. И. Некоторые вопросы ответственности за правонарушения в сфере миграции в зарубежных странах / Н. И. Орешина // Общество и право -2010. - №1 (28).
5. URL:<http://petrovka-38.com> (дата обращения: 02.12.2016).

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ

Хорт Е.В.

Научный руководитель: к.ю.н. доцент Тепляшин П.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Норма о мошенничестве в сфере кредитования в Германии была введена Первым законом о борьбе с хозяйственной преступностью 1976 г. (параграф 265 «b» «Кредитный обман»). Уголовная ответственность по данному закону наступает в тех случаях, когда компания или мнимая компания:

- a) направляет недостоверный или неполный пакет документов, касающийся экономического положения, в том числе балансы, состояние прибыли и убытков, анализ состояния имущества;
- b) представляют неверные сведения, значимые для принятия решения о выдаче кредита;
- c) заведомо не сообщает об ухудшении финансового положения компании в сравнении с ранее предъявленными сведениями, которые имеют значение для принятия решения о выдаче кредита.

В связи со сложностью установления прямого умысла, направленного на причинение имущественного вреда в результате кредитных обманов, законодатель закрепил данные составы по конструкции как формальные.

Такое решение было принято с тем, что лицу, до выделения самостоятельного состава - кредитного мошенничества, часто удавалось избежать наказания, связанное с получением кредита: он заявлял кредитору о намерении вернуть кредит - доказать ложность такого утверждения становилось невозможным. Именно поэтому имелась необходимость криминализации кредитного обмана как самостоятельного преступления, ответственность за которое наступает и при наличии намерения должника вернуть кредит, полученный обманным путем.

В германской практике квалификация мошенничества в сфере кредитования при конкуренции норм вызывает особый интерес. Данное деяние посягает не на индивидуальные интересы, а на интерес компании. Если умысел отсутствует, то деяние квалифицируется по § 265 «b» УК Германии, а при наличии умысла о мошенничестве, обман в кредитной сфере составляет совокупность преступлений.

. Объективная сторона мошенничества в сфере кредитования в УК Германии состоит из двух альтернативных форм деяний - действий и бездействия:

- 1) направление недостоверных или неполных пакетов документов, касающихся экономического положения, в том числе балансы, состояние прибыли и убытков, анализ состояния имущества (пп. 1 «a» ч. 1 § 265 «b»); представление неверных сведений, значимых для принятия решения о выдаче кредита (пп. 1 «b» ч. 1 § 265 «b»);
- 2) несообщение об ухудшении финансового положения компании в сравнении с ранее предъявленными сведениями, которые имеют значение для принятия решения о выдаче кредита (пп. 2 ч. 1 § 265 «b»)[2].

Субъективная сторона мошенничества в сфере кредитования характеризуется прямым или косвенным умыслом, например, когда лицо, предоставляя сведения, равнодушно относится к тому, действительны они или нет. В содержание вины в германском праве входит то, что если подсудимый

осознает противоправность деяния, то он может сослаться на то, что он не знал о том, что нужно представлять данные об ухудшении финансовых условий компании.

Субъектом данного преступления может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Часть 2 § 265 «b» предусматривает освобождение от наказания в связи с деятельным раскаянием.

Мошенничество в сфере кредитования на практике тесно связан с мошенничеством. Так, § 265 «b» УК Германии служит преимущественно как «состав подхвата», чтобы начать уголовное преследование и затем продолжить непосредственно расследование состава мошенничества.

Аналогично германской норме о мошенничестве в сфере кредитования изложены ст. 176 УК РФ, ст. 237 УК Республики Беларусь, ст. 194 УК Республики Казахстан, а также ст. 193 УК КНР, ст. 210 УК Латвии, ст. 222 УК Украины [3, с.24-25], ст. 195 УК Республики Азербайджан, ст. 297 УК Польши.

При характеристике уголовно-правовых норм стран СНГ нужно учитывать влияние Модельного Уголовного кодекса, принятого на пленарном заседании МПА СНГ 17 февраля 1996 г. Азербайджанская норма является одной из самых близких к российской, правда, наша формулировка «получение льготных условий кредитования» заменена на «получение кредита на льготных условиях», что представляется более удачным.

Белорусское «выманивание кредита или дотаций» тесно связано с германским законом, чем ст. 176 УК РФ, в частности основной состав сформулирован как формальный. Кроме того, кредитный обман соединен в одной статье с «выманиванием дотаций», что стало следствием влияния германского Subventionsbetrug (§ 264 УК Германии).

В УК Казахстана кредитный обман, так же как и в УК РФ, - имеет материальный состав, и ответственность предусмотрена за нецелевое использование кредитов (государственных и выданных под гарантии государства). В остальном казахстанский кодекс ближе к германскому (так, предусмотрена ответственность за бездействие, обман возможен не только в отношении «хозяйственного положения и финансового состояния» и др., но и в отношении «иных обстоятельств, имеющих существенное значение»).

Украинская норма о «мошенничестве с финансовыми ресурсами» объединяет кредитный обман с Subventionsbetrug, а также с обманом в целях получения налоговых льгот, состав формальный. Для нормы характерен очень высокий уровень обобщения. Закон предусматривает, что норма применяется только при отсутствии признаков преступления против собственности.

В УК КНР подобный состав определен как формальный, однако сумма кредита должна быть в крупном размере, общая норма о получении кредита путем обмана распространяется только на получение кредита в банке и кредитной организации. В самостоятельные составы преступления вынесены мошеннические действия с векселями и чеками [4, с. 25-26] (ст. 194), аккредитивами (ст. 195), кредитными картами (ст. 196) и др. Вместе с тем, охвачены не все виды кредитного обмана в германском его понимании (в частности, не охвачено обманное получение отсрочки исполнения обязательства).

В УК Латвии состав формальный, кредитный обман объединен с Subventionsbetrug. Как и в России, предусмотрена ответственность за нецелевое использование кредитов (а также субсидий, причем любых, а не только государственных).

Польский законодатель также объединил в одной статье кредитный обман и Subventionsbetrug. Кроме того, он предусмотрел в этой статье и оригинальную норму об обмане при получении «публичного заказа». В остальном ст. 297 УК Польши является одной из наиболее близких к § 265 «b» УК Германии.

Во французском и английском праве, в отличие от германского, кредитный обман квалифицируется как обычное мошенничество.

Кроме того, обман по смыслу английского Закона о краже 1968 г. будет считаться и в том случае, когда лицо, сообщая ложные сведения, не зная об их достоверности относится к этому безразлично. В соответствии со ст. 15 (4) данного Закона под действиями, выполняемыми «обманным путем», подразумевается любой обман (умышленный или грубо неосторожный), выраженный в словах или в поведении, как относительно фактических обстоятельств, так и в отношении закона, включая обман относительно настоящих намерений лица, использующего обман, или любого другого лица.

В ст. 2 Закона о краже 1978 г. предусмотрена уголовная ответственность за побуждение кредитора путем обмана «ждать платежа», а в ст. 3 - за бесчестное оставление места без уплаты за услуги или товары (если за них принято платить на месте, например, в ресторане).

Таким образом, во многих зарубежных странах законодатель предусмотрел уголовную ответственность за мошенничество в сфере кредитования. Так, например, в Англии и Франции в связи с широким пониманием ущерба и мошеннического умысла кредитный обман квалифицируется как обычное мошенничество.

В большинстве же зарубежных стран законодатель мошенничество в сфере кредитования закрепляет в отдельную статью. Германско-правовые нормы об уголовной ответственности за кредитное мошенничество оказали важное влияние на развитие уголовной ответственности за мошенничество в кредитной сфере других стран (например, Казахстан, Украина, Россия и др. страны).

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Германии / пер. с нем. - М., 2001. - С. 149.
2. Карпович О. Г. Ответственность за финансовое мошенничество по зарубежному уголовному законодательству / О. Г. Карпович // Внешнеторговое право - 2010. - № 1.
3. Левшиц Д. Ю. Кредитное мошенничество по законодательству Германии/Д.Ю. Левшиц // Информационно-поисковая система: Консультант – Комментарии законодательства - 2016.

Подсекция 11.2. История и теория гражданских правоотношений

СТОИМОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Акулова Д. О.

Научный руководитель: к. ю. н., доцент Сторожева А. Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

1 октября 2015 года в Российской Федерации были приняты и введены в действие нормы института банкротства физических лиц. На протяжении полутора лет применения положений о банкротстве граждан появились первые судебные прецеденты, в том числе прецеденты, касающиеся оплаты услуг финансовых управляющих. Согласно данным официального реестра должников, который ведется на сайте Арбитражного суда Красноярского края, в период с 01.10.2015 года по 19.03.2017 год 396 физических лиц обратились с заявлением о признании себя несостоятельными (банкротами). В свою очередь, из суммарного количества заявлений в отношении 69 граждан (составляет 17,4% от общего количества) введена процедура реструктуризации долгов, в отношении 291 лица (составляет 73,5% от общего количества) проводится процедура реализации имущества, в отношении 30 человек (составляет 7,6% от общего количества) процедура банкротства завершена и в отношении 6 граждан (составляет 1,5% от общего количества) процедура банкротства прекращена.

Проанализировав приведенную выше статистику, следует обозначить, что доля дел, рассматриваемых в Красноярском крае составляет всего 1,4% от общего количества принятых к производству судов дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц на всей территории Российской Федерации. Низкий уровень активности граждан в данной категории дел, в первую очередь, может свидетельствовать о сложности проведения процедуры банкротства для физических лиц ввиду юридической неграмотности в подготовке документов и из-за наличия пробелов и противоречий в законодательстве.

Среди практикующих юристов до сих пор ведутся обсуждения о причинах незаинтересованности граждан и финансовых управляющих в процедуре банкротства. Последние считают, что стоимостная оценка их услуг в деле минимальна а «работы и ответственности столько же, сколько при банкротстве юридического лица». Граждане наоборот критикуют, по их мнению, высокую суммы расходов, указывая на тот факт, что они прибегли к процедуре банкротства именно из-за своей неплатежеспособности.

Рассмотрим общую сумму расходов, которую предстоит оплатить физическому лицу для проведения в отношении него процедуры банкротства.

Гражданин при подаче заявления в арбитражный суд о признании его несостоятельным обязан оплатить госпошлину, которая еще до недавнего времени, а именно до 01.01.2017 года

составляла порядка шести тысяч рублей, а в связи с принятыми изменениями в Налоговый кодекс Российской Федерации на сегодняшний день составляет всего триста рублей.

Согласно ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина.[3]. Перечень информации, подлежащей публикации в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве содержится в ч. 2 ст. 213.7. Стоимость одного сообщения составляет 805 рублей, включая НДС, вне зависимости от содержания, объема текста, наличия или отсутствия приложенных к сообщению документов.[2]. При этом, средняя стоимость публикации сведений с момента принятия заявления и до завершения дела составляет порядка пяти тысяч рублей. Помимо опубликования в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, в официальном издании, а именно в газете «Коммерсантъ», обязательному опубликованию подлежат сведения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Согласно данным, предоставленным изданием «Коммерсантъ» стоимость 1см² равна 198 рублей. При этом минимальная площадь объявления составляет 4,7см² и равняется сумме 991 рубль 57 копеек.[5]. На практике стоимость одной публикации составляет до семи тысяч рублей, а если в отношении должника было введено две процедуры за время его банкротства, то сумма удваивается и гражданину уже необходимо будет оплатить 14 тысяч рублей. Стоит обратить внимание на тот факт, что исходя из принципа открытости судебного заседания, законодатели не учли, что в деле о банкротстве физических лиц будет явно выражено нарушение защиты персональных данных граждан. На наш взгляд, можно было бы создать специальное издание, в котором бы публиковались сведения о гражданах-банкротах, но доступ к ним можно было бы получить только лицам участвующим в деле при наличии определения суда.

В соответствии с п. а ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 03.07.2016 года №360-ФЗ (в ред. от 30.11.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» сумма фиксированного вознаграждения финансовому управляющему, выплачиваемая одновременно за проведение одной процедуры, применяемой в деле о банкротстве физических лиц установлена в размере 25 тысяч рублей.[4]. Таким образом возможно два варианта развития событий:

1) Если в отношении должника сначала будет проведена процедура реструктуризации долгов, а затем суд перешел в процедуру реализации имущества гражданина, то необходимо будет оплатить 50 тысяч рублей;

2) Если в отношении гражданина сразу будет введена процедура реализации его имущества, то оплатить придется только 25 тысяч рублей.

Стоит отметить, что 25 тысяч для оплаты услуг финансового управляющего заявителю необходимо внести на депозит суда при подаче заявления в Арбитражный суд.

В случае применения в отношении гражданина, признанного банкротом, процедуры реализации имущества оплата расходов на оценку имущества, проведение открытых торгов и т.д. также «ложится» на плечи физического лица. При этом стоимость зависит от того в какой Саморегулируемой организации состоит финансовый управляющий, и какие организации аккредитованы при СРО.

Ввиду правовой и экономической неграмотности населения, граждане вынуждены обращаться к юристам для подготовки документов и представления их интересов в суде, что влечет дополнительные затраты на оплату услуг представителя. Некоторые юристы злоупотребляют данной необходимостью и требуют высокой оплаты. Например, Красноярский юридический центр оценивает свои услуги ведения дел по банкротству физического лица в среднем 10 % от суммы долга (исходя из суммы минимальных требований это 50 тысяч рублей), подчеркивая при этом, что конкретная стоимость определяется в зависимости от специфики ситуации гражданина.[1]. Следовательно расходы на проведение процедуры возрастают минимум на сто тысяч рублей.

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо сформулировать вывод об общей стоимости процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении одного гражданина. Для того, чтобы человеку улучшить финансовое положение путем освобождения от долговой кабалы при наличии уважительных причин (именно такую цель преследует законодатель) и при не наличии доходов и достаточного имущества для погашения принятых на себя обязательств, гражданину необходимо оплатить в случае применения одной процедуры около 150 тысяч рублей, а в случае применения двух процедур около 180 тысяч рублей. И это в лучшем случае. Согласно Арбитражному кодексу бремя выплат несет заявитель, первый обратившийся в суд. Поэтому гражданину не выгодно подавать заявление о признании себя банкротом, потому что у него итак отсутствуют средства для

расплаты с кредиторами, так на него еще суд возложит обязанность по оплате деятельности финансового управляющего. На наш взгляд, деятельность управляющего следует оплачивать полностью за счет имущества должника для того, чтобы у него был стимул искать и реализовывать данное имущество для своего обеспечения.

Список литературы:

1. Банкротство физических лиц в Красноярске // <http://krasur.ru/bankrotstvo-fizicheskix-licz.html>. (дата обращения: 16.03.2017)
2. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве // <https://bankrot.fedresurs.ru>. (дата обращения: 15.03.2017)
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. от 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.03.2017)
4. Федеральный закон от 03.07.2016 №360-ФЗ (в ред. от 30.11.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.03.2017)
5. Web- заявка. Сведения о банкротстве // <http://bankruptcy.kommersant.ru>. (дата обращения: 15.03.2017).

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ДОЛГОВОЙ РАСПИСКИ

Глотова В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день, среди физических и юридических лиц распространена практика предоставления денежных средств посредством заключения договора займа. Но, если организации к своим обязательствам относятся ответственно путем составления правового документа, то граждане пренебрегают данной обязанностью. В свою очередь, сталкиваясь с риском невозврата заемных средств, люди не могут доказать в суде факт наличия между сторонами долговых обязательств, поскольку, многие считают, что факт заключения договора подтверждается распиской, написанной заемщиком.

Согласно Гражданскому кодексу, договором займа считается акт, по которому одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. [1] При этом, договор является реальным, то есть считается заключенным с момента передачи денежных средств или других вещей. Договор составляется в письменной форме для юридических лиц независимо от суммы займа, и для физических лиц, если его сумма превышает десяти тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки. В качестве доказательства, удостоверяющего факт возникновения между сторонами долговых обязательств и невозврата заемных средств может быть представлена расписка заемщика или иной документ, при этом, содержание указанной расписки определяется лицами самостоятельно.

Что касается правоприменительной практики в этом вопросе, то здесь позиции судов разнятся из-за ошибочного толкования гражданского законодательства. Необходимо отметить, что не совпадают не только мнения судов первой и апелляционной инстанций, но и определения Верховного Суда Российской Федерации. Примером могут послужить два дела, рассмотренных Верховным Судом по кассационным жалобам граждан.

Женщина обратилась в суд с иском к своей знакомой о взыскании долга по договору займа и процентам за пользование чужими денежными средствами. Из содержания дела следует, что заемщик 20.03.2008 года одолжила у займодавца 200 тысяч рублей под четыре процента в месяц на неопределенный срок, обязуясь при этом выплачивать начисленные проценты за каждый месяц 20 числа наличными. Спустя непродолжительное время, заемщик снова взяла уже 100 тысяч под те же проценты и с тем же обязательством по выплате. По требованию займодавца денежные средства не были возвращены. Стоит отметить, что у займодавца остались две расписки, в которых прописаны сумма, проценты и порядок выплаты заемных средств. Суды первой и апелляционной инстанции отказали в удовлетворении требований, мотивировав свое решение тем, что между женщинами договор займа заключен не был, а имеющиеся расписки не подтверждают факт передачи денежных

средств именно от истицы, постольку поскольку в них не содержалось каких-либо сведений о займодавце. После подачи кассационной жалобы и рассмотрения дела по существу, Верховный Суд в своем определении признал ошибочными решения нижестоящих судов. Судебная коллегия обратила внимание судов на то обстоятельство, что для квалификации заемных отношений между сторонами необходимо установить характер обязательства, включая достижение между ними соглашения об обязанности возврата полученных денежных средств. Если же договор не был заключен, то займодавец вправе предоставлять любые доказательства, кроме свидетельских показаний, в качестве подтверждения факта передачи денег. Верховный суд указал, что наличие долговой расписки у займодавца, в первую очередь, подтверждает факт неисполнения денежного обязательства, если иное не будет доказано самим заемщиком, поскольку именно на нем лежит бремя доказывания опровергающих заключение договора займа обстоятельств. [2]

В другом аналогичном деле, истцы (супруги) в 2011 году одолжили ответчику 68 тысяч евро. В судебный орган займодавцы предоставили расписку следующего содержания ««Я, Шайденко А.Б. обязуюсь выплатить Курочкину А.В. и Курочкиной ИВ. 68 000 евро (40 % от 170 000 евро) по следующему графику: 1-й платеж: 5 000 евро 16 февраля 2011 г., а далее по дополнительно согласованному графику». [3] Из материалов дела следует, что ответчик выплатил пять тысяч евро в качестве первого платежа, а от дальнейшего исполнения обязательства отказался. В свою очередь, супруги направляли письменные требования о возврате денежных средств в срок до 30.08.2014 года, которые остались без ответа. Суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказал, сославшись на то, что долговую расписку нельзя расценивать как договор займа, заключенный между истцами и ответчиком. В дальнейшем, суд апелляционной инстанции удовлетворил требования истцов указывая на тот факт, что расписка содержит в себе существенные условия договора займа как такового. Кроме того, поскольку ответчик возвратил первый платеж, то его действия следует рассматривать как конклюдентные.

Верховный Суд с вышеуказанными выводами не согласился, мотивируя это тем, что буквальное толкование содержания расписки не подтверждает наличия денежного обязательства между сторонами. При этом, обязанность по доказыванию факта заключения договора лежит на стороне истцов, а значит риск неправильного составления договора займа также несет займодавец. Стоит отметить, что Верховный Суд признал, что частичное погашение долга ответчиком само по себе дает возможности определить его истинную правовую природу.

Подводя итог, следует отметить, что многие граждане думают о том, что простая долговая расписка является тем самым договором займа, но это мнение является ошибочным. Расписка всего лишь указывает на факт передачи денежных средств заемщику. Решение данной проблемы возможно в том случае, что граждане, при возникновении денежного обязательства, будут составлять привычную для них расписку, но с максимально возможным содержанием, то есть в ней необходимо указывать «как минимум» данные займодавца и заемщика (ФИО, место жительства, паспортные данные), сумму подлежащую передаче, проценты и срок уплаты, дату составления и подписи сторон.

Только в таком случае простая расписка будет действительно содержать в себе все существенные условия, а значит суд сможет расценивать документ, подтверждающий достижение между сторонами соглашения по договору займа.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс: Законодательство.
2. Козлова Н. Извольте расписочку / Н. Козлова // Российская газета – Федеральный выпуск № 6958 (90) от 26.04.2016//www. rg.ru (дата обращения 07.04.2017).
3. Определение Верховного Суда РФ №78КГ 16-44 от 04.10.2016 // Справочная информация по делам // www.supcourt.ru (дата обращения 06.04.2017).

ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДОГОВОРА НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Демидова Я.А.

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Специфика жилищных отношений обусловлена, прежде всего, их объектом - жилищем. Под наймом вещей в Древнем Риме понимался договор, по которому одна сторона (наймодатель) была обязана предоставить другой стороне одну или несколько вещей для временного пользования, а другая сторона обязуется уплачивать за пользование вещами определенное вознаграждение и по окончании пользования возвратить вещи в сохранности наймодателю.

Еще в Древнем Риме в Дигестах можно встретить положения о договоре найма жилого помещения. Например, в книге 19 Титул II (об иске, вытекающем из найма) говорится: «Если кто-либо сдал мне внаем добросовестно купленный (от несобственника) дом или имение сданное мне внаем имущество отсуждено без злого умысла сдавшего внаем, то Помпоний говорит, что наниматель может предъявить вытекающий из найма иск к наймодателю о том, чтобы ему было предоставлено пользование тем, что сдано внаем». Юлиан в пятнадцатой книге Дигест пишет, если в условиях договора о найме участков оговорено, что они должны осторожно обращаться с огнем и если случайное событие явилось причиной пожара, то наниматель не отвечает за убытки; если же убыток произошел по вине нанимателя, то к нему может быть предъявлен иск.

Так же за нанимателем признавалось право прекратить договор в одностороннем порядке, если снятое жилое помещение совершенно затемнено соседней жилой постройкой. Корнилова Н.В. указывает, что при найме квартиры и уплаты домовладельцу наемной платы нанимателя нельзя было веселить помимо его желания, кроме тех случаев, когда домовладелец докажет, что квартира ему необходима для собственных надобностей, или он желает отремонтировать дом, или наниматель плохо обращается с нанятым помещением.[1]

В Древней Руси правовому регулированию имущественного найма посвящена статья 103 Псковской Судной грамоты. Согласно ст.103 ПСГ обязанный поселенец-съемщик дома или части усадьбы может предъявлять иск к хозяину по домовому или какому-нибудь другому обязательству. Статья интересна, во-первых, тем, что отношения «государя» и «подсоседника» установлены существующим договором найма. Во-вторых, смысл статьи сводится к тому, что она допускает обычный порядок судебного решения спора «государя» и «подсоседник», несмотря на то что между ними заключен письменный договор или существует долговое обязательство,- пишет Оспенников Ю.В.[2]

Алексеев Ю.Г. видит в этой норме сохранение права должника «ответить иском на иск и постоять за себя по старым законам – «по исковой пошлине». Акцентирует внимание, что в праве Киевского государства лицо, вступившее в отношения личного или имущественного найма с «государем», не только утрачивало свою независимость, но и временно попадало в несвободное состояние.[3]

В Русской Правде ст.110 Пространной редакции говорится, холопство-туинство без (предварительного) договора, ли когда просто) привяжет к себе ключ без (предварительного) договора, если же согласно договору, то как будет договорено, так пусть и останется. Поскольку, мы видим, что личный наем в Русской Праве присутствовал, можно охарактеризовать как имущественные отношения. Ведь в Древнерусском государстве имущество и понималось ни только через недвижимость, но и так же через рабочую силу.[4]

Так же имущественный найм мы можем проследить в Соборном Уложении 1649 года. В Главе обязательственное право получил развитие договор личного найма. Он заключался в письменной форме сроком на пять лет и регистрировался в Холопьем приказе.[5]

Затем в ст. 262 тома X Свода законов Российской империи впервые в русском законодательстве дано понятие права собственности как права «исключительно и независимо от лица последнего владеть, пользоваться и распоряжаться оным(имуществом) вечно и потомственно». Согласно ст. 1691 Свода существенными условиями найма жилого помещения являлись его предмет, или содержание, срок и цена.

В Своде Законов Российской Империи 1832 г. том X Гл. 2 о найме имуществов и отдаче оныхъ в содержание. Согласно ст.1691 При наймѣ илиотдачѣ въ содержание частныхъ имуществов, надлежитъ определить предметъ найма или содержания, срок и цѣну онаго. Сверхъ сего,

допускаются всякія другія произвольныя условія, законамъ непротивныя, какъ-то права и обязанности хозяина наемщика, правила пользованія имуществомъ, отвѣтственность за ущербъ, порчу и ха самую гибель онаго, и тому подобныя.[6]

Примѣчаніе 1. Особые правила о срокѣ и порядкѣ производства айма помѣщенной для присутственныхъ мѣстъ, тюремъ и другихъ казенныхъ учреждений изложены въ Уставъ Строительномъ.

Примѣчаніе 2. Правила объ отдачѣ на срокъ не долѣ двѣнадцати лѣтъ участковъ прибрежья бечевниковъ для устройства пароходныхъ пристаней въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ и большихъ торговыхъ селеніяхъ опредѣляются въ Уставѣ Путей Сообщенія.

Согласно ст.1692* Недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или въ содержаніе срокомъ свыше двѣнадцати лѣтъ.

Согласно ст. 1693* Въ видѣ изыятія изъ ограниченія въ срокѣ, въ предшедшей статьѣ постановленнаго, на наемъ и арендованіе разнаго рода частныхъ имѣній, допускается отдача благопріобрѣтённыхъ пустопорожнихъ земель въ аренду или содержаніе и на продолжительнѣе сроки, полагая до тридцати лѣтъ, когда предполагается на нихъ устроить фабрики или заводы (а). Сіе изытіе распространяется и наемъ пусторожнихъ земель подъ устройство дачъ въ окрестностяхъ обѣихъ столицъ, на двадцатипятиверстномъ отъ оныхъ разстояніи (б). Условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодія и оброчныхъ статей могутъ быть заключаемы на срокъ не выше тринадцати шести лѣтъ (н). сверхъ того дозволяется удѣльныя земли, угодія и оброчныя статьи отдавать въ аренду на срокъ до тринадцати шести лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы договоры о наймѣ означенныхъ имущес твъ на сроки не свыше двѣнадцати лѣтъ были совершаемы не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ (д).

Согласно ст.1707 Наниматель дома, еси обяжется по договору хранить его отъ пожара, долженъ уплатить хозяину дома цѣну, когда доказано будетъ, что домъ сгорѣлъ отъ его вины.

По Гражданскому Германскому Уложению в Главе 3 говорится, что по договору найма наймодаделецъ обязывается предоставить нанимателю пользование отданной в наемъ вещью на время найма. Наниматель обязан вносить наймодателю условленную наемную плату. Так же если жилище или другое помещеніе, предназначенное для пребыванія в немъ людей, таково, что пользование имъ сопряжено со значительной опасностью для здоровья, то наниматель имеетъ право отступить отъ договора найма безъ соблюденія срока, установленнаго для предупрежденія об отказе, хотя бы онъ при заключеніи договора и зналъ о состояніи помещенія или отказался отъ правъ, предоставленныхъ ему на случай такого состоянія нанятаго помещенія.[7]

Характеризуя Проектъ гражданского уложения 1905 года ст.ст. 1815-1863 посвящены имущественному найму. Наймодаделецъ обязанъ своевременно передать нанимателю отданное в наемъ имущество с его принадлежностями в состояніи, годномъ для определеннаго договоромъ пользованія. В случае уклоненія наймодавца отъ добровольной передачи отданнаго имущества в наемъ, по требованію нанимателя, можетъ быть передано по решенію суда. Так же в данномъ законѣ прописываются обязанности нанимателя и наймодавца.[8]

Дореволюціонные цивилисты справедливо рассматривали срочный характеръ договора имущественнаго найма в качестве существенной характеристики этого типа договора, поскольку, пишетъ Синайскій В.И., бессрочное пользованіе чужою вещью, соединенное с владеніемъ ею, «равнялось бы праву собственности».[9] Какъ разъясняетъ Шершеневичъ Г.Ф., русскому дореволюціонному законодательству было «чуждо различіе между пользованіемъ только вещью и извлеченіемъ изъ нее плодовъ, какъ это принято в германскомъ правѣ, чуждо также различіе между наймомъ домовъ и недвижимостей, наймомъ сельскихъ земель, наймомъ скота, какъ это принято во французскомъ правѣ».[10] С точки зренія дореволюціонной концепціи в качестве наймодавца можетъ выступать не только собственникъ имущества, но любой, кто обладаетъ имъ на правахъ владенія. Какъ пишетъ, Анненковъ К.Н., по соображеніи указаній нашихъ цивилистовъ и Сената, нельзя не признать возможнымъ у насъ предметами найма.. не только имущества, принадлежащаго на правѣ собственности отдающему ихъ в наемъ, но и такъ же имущества, которое находится у него только фактическомъ его юридическомъ владеніи, а равно и такіе имущества, которые состоятъ подъ запрещеніемъ ихъ отчужденія, а равно имущества, состоящіе в спорѣ, на томъ основаніи, что в законѣ не только не установлено воспрещенія отдачи ихъ в наемъ, подобнаго воспрещенія ихъ отчужденія и отдачи в залогѣ. Виноградовъ Л.А. приводитъ соображенія, по которымъ в некоторыхъ случаяхъ даже собственникъ можетъ вступить во владеніе своимъ собственнымъ имуществомъ не иначе какъ на основѣ договора найма (например, наследникъ имущества, отданнаго в пожизненное управленіе).[11]

Договор имущественного найма в советский период рассматривался в качестве самостоятельного гражданско-правового договора. По ст. 152 ГК РСФСР 1922 года и ст. 275 ГК РСФСР 1964 года определение договора имущественного найма было следующее: одна сторона (наймодатель), обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) имущество за определенное вознаграждение для временного пользования.[12]

По сравнению с дореволюционным законодательством в договоре имущественного найма четко просматриваются отдельные элементы вещно-правовых отношений, а за нанимателем признается статус титульного владельца. Согласно ст.169 ГК 1922; ст.288 ГК 1964 в данный период действует правило, согласно которому при переходе права собственности на имущество от наймодателя другому лицу договор найма сохраняет силу для нового собственника.[13]

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что договор найма жилого помещения возник еще в Древнем Риме. Широко использовался в Древней Руси. Договор найма жилых помещений остается актуальным и на сегодняшний день, поскольку основная потребность граждан в жилище, должна регулироваться социальная значимость общества и обеспечение жильем незащищенные слои населения, как следует из ГК РСФСР право на проживание-ордер. В данный момент действующий ГК РФ так же предусматривает защиту малоимущих граждан в жилом помещении, в соответствии с договором найма жилого помещения.

Список литературы:

- 1.Алексеев Ю.Г. Псковская Судная грамота и ее время. Развитие феодальных отношений на Руси XII-XV веков / Ю.Г. Алексеев. –Л.- 1980. – С. 82.
- 2.Виноградов Л.А. Наем квартиры и иных помещений: Сборник законов с разъяснениями Правительствующего сената по 1 апреля 1910 г., научными истолкованиям и практикой правительственных и общественных установлений. / Л.А. Виноградов - М. - 1910.
3. Гражданское Германское Уложение 18 августа 1896 г. (с последующими изменениями)
4. Корнилова Н.В. Становление и развитие положений о найме жилого помещения / Н.В. Корнилова - Жилищное право. – 2007. - №9. – С. 2-7.
5. Кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР от 11.11.1922 (Ут. Силу) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 15.03.2017)
- 6.Кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР от 11.06.1964 (ред. от 26.11.2001) (Ут. Силу) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.02.2017)
7. Оспенников Ю.В. Виды договора найма на Северо- Западе Руси XII-XV веках / Ю.В. Оспенников - Актуальные проблемы правоведения. -2005. - №1. –С. 46-52
8. Проект Гражданского Уложения 1905 года // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 10.03.2017)
9. Пространная редакция Русской Правды // Российское Законодательство X-XX веков. Т.1 М.- 1984. - С. 64-73.
10. Свод Законов Российской Империи от 1832 года // Российское Законодательство.
11. Соборное Уложение 1649 года. // М.: Ун-та - 1961
- 12.Синайский В.И. Русское гражданское право. / В.И. Синайский - М.: Статут - 2002. - С. 338.
- 13.Селиванова Е.С. Договор аренды жилого помещения и договор найма жилого помещения в российской правовой системе // Е.С. Селиванова -Юридический вестник - 2000.- № 3.- С. 53-64.

ИНСТИТУТ КОЛЛЕКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванова Е.Г.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

История банковского дела в России ведет свое начало с указа императрицы Анны Иоановны, которая распорядилась выдавать ссуды из монетной конторы под 8% годовых. Залогом служили драгоценные изделия. До этого попытка создать кредитное учреждение была предпринята в Пскове местным воеводой Ординым-Нащокиным, организовавшим выдачу ссуд в городской управе. Но эта инициатива не просуществовала долго: государство сочло ее за попытку Пскова «жить по своему уставу».

Первые российские кредитные учреждения в современном понимании появились в 1754 году. По указанию Елизаветы Петровны были созданы Дворянские заемные банки в Петербурге и Москве

и Купеческий банк в Петербурге. В 1786 году они были расформированы, а на их основе создан Государственный заемный банк, который ссуживал деньгами в основном государство. В меньшей степени кредитами также пользовались дворянство и купечество. Государственный заемный банк стал первой финансовой организацией в России, которая принимала вклады населения.

С 1758 года в России действовал Медный банк со стартовым капиталом в два миллиона рублей. В его функции входила выдача ссуд, при этом они выдавались медной монетой, а при возврате требовалось с займа вернуть серебром.

В 1769 году были выпущены в обращение первые бумажные деньги – рублевые ассигнации. Для обслуживания эмиссии учреждены Ассигнационные банки.

Первый коммерческий банк был создан в 1817 году. Государственный коммерческий банк специализировался на кредитовании купечества.

А в 1842 году в Санкт-Петербурге и Москве появились первые сберегательные кассы, от которых ведет свою историю Сбербанк России.[2]

В 1860-м Государственный коммерческий банк был преобразован в Государственный банк Российской Империи. Именно ему после денежной реформы министра финансов Сергея Юльевича Витте 1897 года была определена роль, которую в наши дни выполняют центральные банки: эмиссия и управление кредитно-денежной политикой.

Настоящее развитие банковского дела началось в России после отмены крепостного права, когда стала развиваться промышленность. До этого общее число коммерческих банков составляло около 20. А в период с 1861-го по 1872 год появились 33 акционерных коммерческих банка и 11 - акционерных земельных.

К 1914 году в стране насчитывалось 53 акционерных коммерческих банка, имевших 778 филиалов.

В результате революции 1917 года все кредитные учреждения были национализированы, а их средства переданы вновь созданному Государственному банку, который позже был преобразован в Народный банк РСФСР, а в 1922 году – в Государственный банк СССР.

Кроме того, с 1922-го начали работать сберкассы, именовавшиеся тогда гострудсберкассами.[3]

Снова коммерческие банки появились в России только в 1988 году. А 13 июля 1990 года на базе Российского республиканского банка Госбанка СССР был учрежден Центральный банк Российской Федерации (Банк России). На лето-2011 в нашей стране действуют около тысячи банков.

В следствии бурного развития банковского дела и непосредственно не исполнения обязательств должников перед банком начала развиваться и коллекторская деятельность. Профессия коллектора является одной из самых молодых на российском рынке труда, но несмотря на это, она уже заняла своё особое место в ряду прочих специальностей. Непростая, но интересная, эта профессия является на сегодняшний день одной из самых перспективных на финансовом рынке. [2]

Понятие коллекторского агентства пришло в Россию из Соединенных Штатов Америки. Фактически коллекторское агентство представляет собой посредника между кредитором и заемщиком, берущего на себя обязательство проводить работу по возврату долга за определённый процент. Нередко сами агентства могут выступать в качестве кредитора, когда первоначальный кредитор переуступает агентству право требования по долгу по договору цессии — продаёт долг.

Первые коллекторские агентства в России создавались как дочерние предприятия банков и работали исключительно с задолженностями перед банками-учредителями этих агентств. Таким, к примеру, было Агентство по сбору долгов при банке «Русский стандарт», зарегистрированное в 2001 год. Активно же на открытый рынок специализированные коллекторы стали выходить сравнительно недавно. На российском рынке услуг коллекторские агентства появились в 2004 году. Первое профессиональное коллекторское агентство в России — ЗАО «ФАСП» — было зарегистрировано 9 августа 2004 года. [6]

Коллекторские агентства (временами ассоциирующиеся у общественности со «скупщиками долгов») приобретают задолженности у кредиторов, по тем или иным причинам не сумевших взыскать их самостоятельно, за некоторый процент от общей суммы взыскиваемого задолженности, и затем взыскивают с должника всю сумму задолженности или даже сумму плюс «интерес» дополнительно к общему балансу.

Кредиторы, являющиеся, как правило, финансовыми организациями и крупными торговыми сетями, отсылают задолженности своих кредитованных пользователей из группы дебиторской задолженности. Разница между полученной суммой и полной стоимостью долга списывается как потеря. Агентства, владеющие долгом, обычно подключаются к возврату долга на ранней стадии

просрочки, так как в это время увеличивается вероятность разрешения конфликта с наименьшими затратами сил и времени, и отличаются наибольшей интенсивностью усилий, направленных на достижение данной цели.[6]

Существует и вторая схема: коллекторское агентство работает с финансовой организацией-кредитором без заключения договора о выкупе задолженностей. По этой схеме должник по-прежнему совершает выплаты по задолженности организации-кредитору, а долговое агентство получает вознаграждение в размере установленного процента от общей суммы собранного. В соответствии с видом взыскиваемой агентством задолженности, сумма вознаграждения колеблется в пределах от 10 % до 50 %, хотя стандартным является размер вознаграждения от 15 % до 35 %.

В настоящее время в силу вступил закон о коллекторской деятельности №230рф и контролировать данную деятельность перешло на плечи исполнительного органа как ФССП. Так же разрабатываются дополнения и изменения в данном законе. За интересовавшись этой темой я решила выбрать ее как тему магистерской работы.[5]

Список литературы:

- 1.Курбатов А.Я. Банковское право России 2-е изд. Учебник для вузов. / А.Я. Курбатов - М.:Издательство Юрайт - 2011 - 525 с.
- 2.Курбатов А.Я. Банковское право России: учебник для магистров. / А.Я. Курбатов. – М.: Юрайт - 2012.- 525с.
- 3.Тавасиев А. М. Банковское дело: управление кредитной организацией : учеб. пособие 2-е изд./ А. М. Тавасиев. – М. : Дашков и К - 2011. – 639 с.
- 4.Статистические данные Центрального банка России / Информационный портал Центрального банка Российской Федерации // <http://www.cbr.ru> (Дата обращения:14.03.2017г.)
- 5.Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.03.2017)
- 6.Юридическая консультация: кто такие коллекторы и чем они занимаются // <http://www.infodolgi.ru> (дата обращения:19.02.2017.)

О ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Кондратюк Н.Ю.

Научный руководитель: к. ю. н., доцент Жалыбин В.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В данной научной статье приводятся наиболее распространенные и значимые проблемы применения на практике Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1] (далее - Закон о контрактной системе).

Закон о контрактной системе действует уже более трех лет, но внедрение в ускоренном темпе принципиально новых методов работы привели к проблемам, как в правотворчестве, так и в правоприменении, что становится причиной низкой степени эффективности использования бюджетных средств и результативности мероприятий в области государственных закупок.

В ходе исследования выявлены проблемы, которые повсеместно встречаются в области государственных закупок.

Итак, к проблемам в сфере государственных закупок, на наш взгляд, можно отнести следующее:

- 1) Недостаточное количество товаров, работ, услуг, которые подлежат нормированию.
- 2) Отсутствие информации для достоверного определения начальной максимальной цены контракта (НМЦК). Существующие методы определения и обоснования начальных цен контрактов не исключает возможности осуществлять закупки по завышенным ценам.
- 3) Несоразмерность суммы штрафов за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, сумме контракта.
- 4) Злоупотребления, связанные с использованием субподрядных схем при исполнении контракта.

5) Низкий уровень конкуренции при проведении процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не в электронной форме, значительные издержки участников закупок при участии в таких процедурах.

6) Значительная доля закупок, осуществляемая у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

7) Злоупотребление при обжаловании действий (бездействий) участников закупок.

8) Расторжение контракта по соглашению сторон при наличии факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по контракту со стороны поставщика и невнесение данного поставщика в реестр недобросовестных поставщиков (далее—РНП).

Хочется остановиться на последних проблемах и раскрыть возможные пути ее решения.

Злоупотребление правом на обжалование закупки со стороны участников закупок.

В данной проблеме имеется две составляющие:

- подача участником размещения заказа, не допущенным к участию в торгах, жалобы на неправомерное отклонение либо жалобы на несоответствие документации законодательству о контрактной системе. В большинстве случаев это делается не с целью восстановления нарушенных прав, а с целью приостановить, отменить торги или вынудить заказчика повторно объявить их на более выгодных для такого участника условиях;

- когда недобросовестный участник торгов намеренно занижает цену контракта, в расчете получить денежную «компенсацию» за свой отказ от его исполнения в пользу добросовестного поставщика, подрядчика, исполнителя или осознанно поставить товар или выполнить работы ненадлежащего качества. В случае отклонения таких заявок, недобросовестные участники закупок подают жалобы в контрольный орган, зная, что за подачу жалобы заявитель не несет никакой ответственности.

Нередко жалобы заявителей признаются необоснованными, создавая значительные трудности заказчикам по размещению закупок. Перенос сроков размещения закупок и сроков заключения контрактов, связанный с рассмотрением жалоб, значительно сдвигает сроки начала исполнения контракта, и в дальнейшем может привести к срыву (отмене) закупки.

При этом, если участникам закупок закон дает целый набор инструментов для восстановления нарушенных прав, то у заказчика в ряде случаев отсутствуют прозрачные правовые механизмы для защиты от недобросовестных действий участников закупок и лиц, даже не претендующих на участие в торгах.

Данная проблема могла бы быть решена с принятием следующих мер:

- введение госпошлины за подачу жалобы и наложение административного штрафа за необоснованную жалобу, что поставит заявителей перед необходимостью задумываться о последствиях злоупотреблений правом на обжалование и может значительно сократить количество жалоб, заведомо являющихся необоснованными;

- установление подробного порядка обжалования действий (бездействия) заказчика в Законе № 44-ФЗ, а именно: установление сроков на обжалование содержания извещения и закупочной документации, недопуска к участию и т. д.;

- введение в порядок обжалования закупок обязательного (предварительного) претензионного порядка разрешения споров с организатором закупок, предоставив участникам закупок право на подачу жалобы в контролирующий орган или суд только в случае неудовлетворения претензии: заказчик (организатор) закупок сможет более оперативно устранить действительно имеющиеся недостатки, как следствие это снизит нагрузку судов и контролирующих органов.

Вышеуказанные меры помогут снизить количество необоснованных жалоб, подаваемых недобросовестными участниками в контролирующий орган или суд, а также защитят заказчиков от попыток жалобщиков нарушить процессы обеспечения товарами, работами и услугами.

Расторжение контракта по соглашению сторон при наличии факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по контракту со стороны поставщика и невнесение данного поставщика в реестр недобросовестных поставщиков.

В силу части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставляемый товар не соответствует установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к поставляемому товару или представил недостоверную информацию о соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика.

В результате проведения анализа внесенных записей в РНП по субъекту РФ – Красноярский край, установлено, что за период с января 2014 года по декабрь 2016 года внесено 156 реестровых записей в РНП, из них 43 записи внесены в реестр на основании поступивших обращений от краевых бюджетных учреждений (27,6% от общего количества записей) (по 10 решениям установленными объектами закупки являлись приобретение продуктов питания). Для сравнения: за этот же период по субъекту РФ – Новосибирская область, внесено 343 реестровых записи.

Малочисленное количество реестровых записей в РНП по закупкам на приобретение продуктов питания в краевые бюджетные учреждения и в тоже время наличие в устной форме жалоб на качество поставляемых продуктов питания, позволяют сделать вывод, что по результатам проводимой претензионной работы со стороны заказчиков поставщики производят замену некачественного товара либо заказчики осуществляют расторжение контрактов по соглашению сторон.

Стоит отметить, что расторжения контракта по соглашению сторон в случае наличия со стороны поставщика срыва поставки товара или поставки некачественного товара, не способствует достижению цели создания РНП и как следствие, создает возможность стать победителем недобросовестному поставщику при участии в последующих торгах, а так же в этом случае применяемая при проведении закупки обеспечительная мера (обеспечение исполнения контракта) является неэффективной.

Таким образом, расторжение контракта по соглашению сторон при наличии факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по контракту со стороны поставщика и невнесение данного поставщика в РНП способствует неэффективному использованию бюджетных средств и недобросовестной конкуренции.

Полагаю, что законодателю необходимо более объективно подойти к ситуации, когда поставщиком не исполняются свои обязательства по заключенному контракту. В ряде случаев (необходимость в поставляемом товаре, сжатые сроки поставки, отсутствие возможности повторно разместить закупку) заказчики вынуждены искать выход в сложившейся ситуации и идти на уступки поставщику. У заказчика должна быть возможность расторгнуть контракт с недобросовестным поставщиком и включить его в РНП, которая подразумевала бы более сжатые сроки этой процедуры, нежели те сроки, которые закреплены в настоящее время в Законе № 44-ФЗ. Это становится наиболее актуальным в условиях дефицита бюджетных средств, выделяемых на закупки товаров, работ и услуг и ограниченность в сроках в силу специфичности многих закупок.

Подводя итог, можно сказать, для повышения эффективности института государственных закупок в Российской Федерации требуется скорейшее рассмотрение и принятие проектов законов о внесении изменений в Федеральный закон о контрактной системе.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Консультант Плюс: Законодательство.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Копытова Я.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема лишения родительских прав, является актуальной, в настоящее время. Ведь это касается реализации прав ребенка и охраны его интересов, что занимает важное место в жизни, маленького человека. Лишение родительских прав, крайняя мера, хотя зачастую, является самым правильным выходом из ситуации. Права ребенка и его защита стоят на первом месте. Изучение развития института лишения родительских прав, позволяет выявить особенности развития законодательного регулирования института лишения родительских прав в нашей стране.

Законодательство, старается обеспечить достаточную охрану, но все же оно не совершенно, вследствие чего можно выявить некоторые недостатки системы. А именно одной из таких проблем является недостаточность теоретической основы для закрепления на законодательном уровне основополагающих понятий, таких как «семейная ответственность» и соответственно «ответственность родителей». На наш взгляд, понятие семейно-правовой ответственности, имеет

место быть, как дополнительный фактор защиты интересов ребенка, и как следствие реализация санкций, для правонарушителя.

Необходимо сконцентрировать внимание на истории становления и развития некоторых норм семейно-правового регулирования в нашей стране, которые позволяют проследить динамику развития института лишения родительских прав, создавать эффективные меры защиты и гарантии прав и законных интересов личности, а также меры ответственности за их нарушение. В частности, хочется обратиться к институту лишения родительских прав как мере ответственности и способу защиты прав и законных интересов ребенка в семейном праве.

В древних источниках вопрос лишения родительских прав затрагивался лишь косвенно. В Дигестах Юстиниана мы можем увидеть законодательное закрепление такого института в семейном праве как усыновление, что является не мало важным моментом, после лишения родительских прав, куда же попадет ребенок оставшийся без попечения родителей, и оказавшийся в детских учреждениях, необходимо чтобы каждый ребенок жил в семье, вследствие чего возникает потребность в данном институте, как усыновление.

Титул VII. Об усыновлении и освобождении из-под власти и о других способах прекращения власти

1. *Модестин во 2-й книге «Правил».* Сыновьями семейства делает не только природа, но и усыновление. § 1. Слово «усыновление» является общим и разделяется на два вида, из которых один называется также усыновлением, а другой - адрогацией. Усыновляются сыновья семейства, а адрогация применяется в отношении лиц своего права.

В данном отрывке из Дигестов Юстиниана мы можем найти некое отличие с современным пониманием процесса и самого понятия усыновление, так же стороны имеют разное название. В современном праве одна сторона усыновитель, а другая сторона усыновляемый.

КНИГА ПЕРВАЯ 131

2. *Гай в 1-й книге «Институций».* По общему правилу усыновление совершается двумя способами: или властью [принцепса], или властью магистрата; властью [принцепса] мы усыновляем тех, кто является лицами своего права; этот вид усыновления называется адрогацией (опросом), потому что и того, кто усыновляет, спрашивают, то есть опрашивают, желает ли он того, кого собирается усыновить, считать законным сыном, и того, кто усыновляется, тоже спрашивают, желает ли он подвергнуться этому. Властью магистрата мы усыновляем тех, кто находится во власти родителя или в первом разряде детей, как сын или дочь, либо в более отдаленном разряде детей, как внук или внучка, правнук или правнучка. § 1. Общим для обоих видов усыновления является то, что и те, кто не может иметь детей, как скопцы, могут усыновлять. § 2. Особенностью же того усыновления, которое совершается властью принцепса, является то, что если тот, кто имеет детей в своей власти, отдает себя на усыновление другому, то не только сам подчиняется власти усыновителя, но и дети его становятся во власти усыновителя в качестве внуков.

В книге первой 131 мы видим, что такое явление как усыновление, в корне изменило свое понимание процесса, в современном мире, мы не можем усыновить ребенка. если его родители не были лишены родительских прав. Так же в древнем праве как мы можем отметить, что можно было усыновить взрослого человек ас детьми и они по отношению к усыновителю становятся внуками, которые находятся в его власти.

3. *Павел в 35-й книге «Комментариев к Сабину».* Если сын семейства является консулом или презесом, то он может самого себя освободить из-под власти или совершить усыновление самого себя.

В данном пункте прописан такой процесс как усыновление самого себя, в настоящее время он утратил силу, и не закреплен законодательно.

Так же стоит отметить, что можно было усыновлять и внуков, что в настоящее время не возможно. Хочется отметить, что институт усыновления, в настоящее время несколько преобразовался и исключил пункты, которые нам бы сейчас казались странными, но при этом они действовали в древнем мире.

Сфера правового регулирования отношений родителей и детей эволюционировала постепенно. Постепенно и последовательно право признавало за детьми правосубъектность, ограничивало абсолютную власть отца, предписывало ему известные обязанности воспитания, содержания и отношения приобретали юридически двусторонний характер.

Что касается Псковской судной грамоты, то в статье 53 закреплено «Если сын откажется прокормить отца или мать до их смерти и уйдет из родительского дома, то в таком случае он лишается доли, причитающейся ему из неразделенного имущества». Описан пример семейных прав и

обязанностей, между детьми и родителями. Следует отметить, что государство время от времени предпринимало попытки ограничить родительскую власть. Так, в Судебнике 1550г. ограничивалось право продажи детей; Петр I уменьшил до 5 лет срок, на который родители могли отдавать детей в наем, запретил родителям без согласия детей отдавать последних в монастырь, потребовал от родителей расписку в том, что дети вступают в брак по собственной воле; Екатерина II в 1775 г. учредила смиренные дома для заключения детей за неповиновение родителям. Но все вышеперечисленные меры часто не выполнялись.

Мало изменились отношения между детьми и родителями в XIX - начале XX в. По-прежнему не допускалось рассмотрение жалоб детей на произвол родителей. Так, в ст. 168 гл. «О власти родительской» Свода Законов Российской империи указывалось, что в личных обидах или оскорблениях от детей на родителей «не приемлется никакого иска, ни гражданским, ни уголовным порядком». Родителям предоставлялась возможность для исправления детей «строптивых и неповинующихся» употреблять домашние исправительные меры, а при их недостаточности обращаться за помощью к государству и помещать детей в смиренные дома, причем закон не ограничивал родительские права достижением ребенком совершеннолетия. В ст. 167 указанного свода законов говорилось: «Власть родительская простирается на детей обоюбого пола и всякого возраста с различиями и в пределах законов, для сего постановленных».

Ликвидация института абсолютной родительской власти произошла только после революции 1917г. В этот период государство поставило перед собой задачу нормативного разрешения вопросов, связанных с воспитанием детей. Согласно ст. 153 Кодекса законов об актах гражданского состояния, браке, семье и опеке 1918 г., «родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав». В данном Кодексе была установлена судебная процедура лишения родительских прав. Впервые в законе появилась ссылка на интересы ребенка, хотя законодатель не указывал на конкретные основания для применения такой меры.

В Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. лишение родительских прав также связывалось с нарушением родителями интересов детей (ст. 33), однако здесь впервые упоминается об отобрании детей. По всей видимости, в тот период законодатель не проводил разграничения между лишением родительских прав и отобранием детей; последнее рассматривалось как последствие лишения родительских прав. Статья 46 данного Кодекса в качестве оснований для отобрания детей устанавливала невыполнение родителями своих обязанностей, неправомерное осуществление ими своих прав, жестокое обращение с детьми. О круге лиц, имевших право возбуждать в суде дела о лишении родительских прав, не говорилось ничего. Позднее - в 1935 г. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» такое право было предоставлено органам Наркомпроса.

Новый этап развития в СССР института лишения родительских прав связан с принятием Основ законодательства СССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. и созданного на их основе Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. Последний впервые выделял права и обязанности родителей в отдельную главу. К названным в Кодексе 1926 г. основаниям лишения родительских прав добавились вредное влияние на детей аморального, антиобщественного поведения родителей, заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией (ст. 59 Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г.), а также круг лиц, имеющих право подавать заявления о лишении родительских прав: прокурор, один из родителей или опекун ребенка, государственные и общественные организации (ст. 59).

С принятием Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. вопросы правоотношений между детьми и родителями приобрели определенную ясность, но права ребенка вплоть до 90-х гг. XX в. регулировались в основном через призму обязанностей родителей. Хотя СССР ратифицировал ряд конвенций и одобрил несколько деклараций, затрагивавших права ребенка, реально данные международно-правовые акты стали применяться только в постсоветской России. Российская Федерация как часть мирового сообщества признает и гарантирует права и свободы, свойственные цивилизованному обществу, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международным пактом о гражданских и политических правах 1976 г., Конвенцией о правах ребенка 1989 г., Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г. На основе этих документов в новом Семейном кодексе РФ ст.39 появилась отдельная глава, посвященная правам ребенка, а институт лишения родительских прав в настоящее время закреплён законодательно в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, законодательство шло по пути расширения свобод детей и сдерживания родительской власти. Современное семейное законодательство существенно расширило систему «сдержек и противовесов» реализации фактической родительской власти.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Информационная система «Консультант плюс».
2. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // СУ РСФСР. - 1918.- № 76 - 77. Ст. 818.
3. Закон РСФСР от 30.07.1969 "Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) // "Ведомости ВС РСФСР.» - 1969. № 32. - Ст. 1086.
4. Дигесты Юстиниана <http://www.digestaiust.narod.ru/01.html> (дата обращения 1.02.2017).
5. История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю.П. Титова- М.: ТК Велби, 2004. - С.178.
6. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке.» (вместе с Кодексом)// «СУ РСФСР.» - 1926. - № 82. - Ст. 612.
7. Русское семейное право XVI-XVIII вв. / М. К. Цатурова. - М.: Юрид. лит, 1991. - С. 273. - 414
8. Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах / М.В. Соседова // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 4.С.10-12.
9. Лысова А.З. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав/А.З. Лысова. Тверь, 2002. - С. 67-68.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА САМОЗАЩИТЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Кузькина А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Институт самозащиты является интересной темой для исследования, так как любой гражданин сталкивался с ним хоть раз, это может касаться обычной покупки хлеба или куда более важных моментов. Поэтому становление данного способа защиты затрагивает все слои общества и имеет неоспоримую актуальность. А начнем с образования данной способа защиты еще в древние времена.

Становление института самозащиты можно увидеть в обычаях, которые формировались на Руси, и нашли свое отражение в Русской Правде. Самозащита начала свое развитие с такого обычая как кровная месть. Конкретного понятия самозащита в Русской Правде нет, но есть возможность необходимой обороны. По Русской правде допускалось в целях отмщения ударить кого-либо палкой, жердью, рукой[1]. Вора можно было даже убить, но только сразу же при его задержании (в противном случае на убийцу налагался штраф) [2]. Но как видно из сюжета русской правды это больше похоже на самосуд, чем на самозащиту.

Дальнейшее развитие института самозащиты показывает постепенное ограничение в самоуправстве. Уменьшается количество самосудов, и передаются данные полномочия в руки княжеской власти.

Крещение Руси приносит большие изменения, происходит замена личной ответственности гражданина нарушавшего права на некую имущественную ответственность. С развитием законодательства самосуд начинает уходить в историю, и все вопросы данного характера пытаются решать с помощью договоров. Данные ограничения старых обычаев происходит в связи с появлением процессуальных законов, таких как Псковская судная грамота, судебник 1497 года, Судебник царя Ивана Васильевича 1550 года, Соборное уложение 1649 года. В вышеуказанных документах более подробно оговаривается порядок отправления правосудия.

Например, Судебник 1497 года закрепляет право на жалобу, которая будет считаться одним из способов защиты прав, но конечно в тот период такую жалобу могли подавать только люди определенного круга.

Очень важным этапом можно считать исследования авторов до революции, благодаря этим авторам были сформулированы признаки самостоятельной защиты. Такие известные российские цивилисты как К.Н. Анненков, Е.В. Васильевский, Д.И. Мейер, С.В. Пахман, В.И. Синайский[3] и

другие авторы проявили желание ограничить самозащиту отражением насилия и восстановлением нарушено права. Как раз на этом этапе разрабатываются такие меры как осуществление права залога, задержание владельцем земли чужих животных, причиняющих травму посевам.

Российская наука, существовавшая до революции, считала, что самозащита не должна носить агрессивный характер, который бы мог позволить лицу, который защищает свои права вторгаться в личную сферу другого субъекта. Огромный вклад в развитие института самозащиты превознес Свод законов Российской империи. В нем, а именно статья 690, говорится о запрете любого самоуправства. Это говорит не о том, что самозащиты не было, она была, но только в том случае, если не была оказана своевременная помощь от государственных органов. Что повлекло за собой уменьшение потребностей граждан в применении данного института.

Что касается дальнейшего развития самозащиты, то в советский период этот институт рассматривался как чужеродный элемент нашего общества. Это объяснялось тем, что власть в тот период осуществлялась исключительно для народа и в его интересах, в их работу входила и охрана, и обеспечение прав, поэтому было мнение, что народ не нуждался в данном институте. Единственная сфера, где оставалась самозащита, была уголовная сфера. Там самозащита осуществлялась в форме необходимой обороны и крайней необходимости.

Но институт самозащиты не останавливает своего развития, при введении первой части Гражданского кодекса Российской Федерации в наше законодательстве самозащита гражданских прав находит свое место. Самозащита – это определенный режим защиты прав и интересов, при котором управомоченное лицо защищает права самостоятельными действиями, без обращения в суд или иной юрисдикционный орган[4].

В настоящее время законодатель выделяет самозащиту в отдельную статью 14 и вносит ее в перечень способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ). В советские времена самозащита считалась каким-то исключительным моментом, только в том случае если это строго оговорено законом, почти во всех случаях было предусмотрено обязательно обращение в государственные органы (ч.1 ст.5, ч.1 ст.6 ГК РСФСР 1964 г.)[5]. На данный же момент устанавливается общий режим дозволения самозащиты. Гражданский кодекс Российской Федерации представляет собой продолжение положений указанных в Конституции Российской Федерации. Как все знают в Конституции провозглашаются свободы, это значит, что каждый гражданин Российской Федерации имеет право защищать свои права и свободы, любым способом, главное чтобы этот способ не противоречил закону. Как следствие в пункте 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, зафиксирован принцип возможности свободно распоряжаться принадлежащими правами: «Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе»[6].

Как видно сейчас самозащита перешла из разряда исключительных прав в универсальный, единственный вопрос который в настоящее время настораживает, а не перейдет ли самозащита, обратно в самоуправство как это было на Руси? По этому вопросу существует множество.

Тем не менее, действующее законодательство в сфере гражданских отношений вводит достаточно много ограничений от злоупотребления граждан своими правами - лицо, полагающее, что использованные в отношении него иным лицом меры являются неосновательными, вправе направить требования в суд о защите своих интересов от самоуправных действий тех, кто под предлогом самостоятельной защиты совершает правонарушение.

Правомерность самозащиты лица суд будет оценивать по критериям, установленным в статье 14 Гражданского кодекса Российской Федерации:

- 1) способ выбранный для самозащиты должны быть пропорциональным нарушению;
- 2) совершаемая самостоятельная защита не должна выходить за границы действий, нужных для пресечения нарушения. Пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» содержит более развернутое положение из Гражданского кодекса, в котром говорится о том, что самостоятельную защиту не возможно признать правомерной, если она не отвечает способу и характеру правонарушения.

Можно говорить о хорошо проделанной работе наших законодателей. Да, данный институт неоднократно подвергался обоснованной критике со стороны ряда авторов. Самозащиту тяжело отнести к способам защиты гражданских прав, которые предусмотрены статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Рассмотрим позицию А.М. Эрделевского, который пишет: «Установление конкретного способа защиты предполагает ответ на вопрос о том, какими именно действиями осуществляется защита, но не о том, кто совершает эти действия. Упоминание в ст.12 о

самозащите прав говорит лишь о дозволении субъекту, чьи права нарушены, (потерпевшему) выступать в качестве защитника этих прав»[7].

В итоге данной работы хотелось бы отметить основные черты присущие самозащите.

Во-первых, самозащита будет осуществляться тем субъектом, чье право нарушено, лицом, не обращаясь в государственные органы.

Во-вторых, самозащита возможна, только в случае наступившего нарушения или продолжения нарушения, а так же в случае очевидной угрозы такого нарушения.

И, в-третьих, самое главное, что самозащита должна быть правомерной. А для этого существуют определенные условия: гражданин защищает действительное, а ни как не предполагаемое право; те способы, которые использует субъект, должны быть как минимум соразмерны нарушению; и ни в коем случае эти способы не должны выходить за рамки закона.

Нужно также отметить, что для реализации самозащиты нужно, чтобы подобная возможность предусматривалась законами, иными правовыми актами или договорами. Самозащита прав и интересов, которые вытекают из договора, может выражаться в удержании кредитором вещи до исполнения обязательства должником. Самостоятельная защита прав при внедоговорных гражданских отношениях может реализовываться с помощью совершения действий в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

Так же, проблемным вопросом будет оставаться вопрос разграничения самозащиты и самоуправства.

Ну и конечно нужно упомянуть о том, что меры защиты, применяемые субъектом, могут быть обжалованы в судебном порядке или в любом другом компетентном органе, как это право показывает нам, что закон защищает интересы всех субъектов в гражданском обороте и ограничивает возможность злоупотребления правом на самозащиту.

Список литературы:

1. Титов Ю.П. Русская правда. Краткая редакция. Текст по академическому списку/ Ю.П. Титов // Хрестоматия по истории государства и права России. – М., 1999.
2. Титов Ю.П. Русская правда. Краткая редакция. Текст по академическому списку/ Ю.П. Титов // Хрестоматия по истории государства и права России. – М., 1999. – 7с.
3. Синайский В.И. Русское гражданское право. / В.И. Синайский М., 2002. – 180 с.
4. Гражданское право: Учебник. Часть 2/ Под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. - М.: Теис, 2015. - 552 с.
5. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав./В.П. Грибанов. М., 1999. – 46-48с.
6. Маковский А.Л. Вступительная статья к ГК РФ. Часть 1./ А.Л. Маковский, С.А. Хохлов. М., 1995. – 103с.
7. Эрделевский А.М. Самозащита гражданских прав. /А.М. Эрделевский// Юридический мир. 2008. № 8 –64. – 66с.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА БРАКА В РОССИИ

Канахина Н.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Семейно-брачные взаимоотношения имеют глубокие корни. На протяжении многих веков они видоизменялись в различных уголках мира по - своему, характерно своеобразию временного фактора и культуре данного народа. В итоге происходивших преобразований возникли базовые положения семейно-брачных отношений, единые для разных стран мира. Эти положения относятся к единому пониманию о браке, о равноправном положении мужчины и женщины, об условиях заключения брака, моногамии брака и прочее.

Такие социальные институты общества как семья и брак существуют долгое время, и в своем развитии прошли несколько этапов. В племенной период, когда общество делилось на ячейки по родовому признаку, существовал период промискуитета, т.е. беспорядочных половых связей. Рожденные дети воспитывались всеми членами родового объединения.

С развитием общества одновременно развивалась и мораль. Люди стали мыслить о том, что брачные связи родителей и детей аморальны. В результате этого человечество приняло новую форму

брачных отношений: групповой брак. По данным исследований ученых, такая форма брака имела место быть в двух формах: кровнородственная семья и семья пуналуа. В кровнородственной семье брачные круги строились по поколениям, т.е. поколения родителей и детей состояли каждое в своем брачном сообществе. Но постепенно из круга брачных партнеров стали исключаться кровные родственники, т.е. родные братья и сестры; появились пуналуальные семьи. В них группа сестер одного рода являлась коллективными женами группы братьев другого рода. Такой вид брака возник с целью избежать кровосмешения.

С дальнейшим развитием орудий производства, первым разделением труда на скотоводство и земледелие, и все следующие прогрессивные изменения в обществе позволили производить излишки продукции, которые оставались после потребления. Это дало толчок в развитии следующей стадии брака - парному браку. В его основу входили один мужчина и одна женщина; но, не имея экономической стабильности, они не могли отделиться в самостоятельную имущественную ячейку, и поэтому им приходилось жить в своем родовом объединении.

С развитием экономических отношений, появлением позитивного права возникает потребность в узаконении брачных союзов. И по этой причине зарождается моногамный брак характеризующийся союзом мужчины и женщины, которые имеют не только брачную, но и имущественную общность. Моногамный брак по сей день наиболее предпочтительный с правовой и нравственной позиций, и так же является единственно признаваемым браком в нашей стране.

Рассмотрим развитие и становление института брака в истории России. Со времен Древней Руси известны несколько способов заключения брака. Один из них наиболее старый - похищение невесты женихом без ее одобрения, далее эта форма брака перерастает в сговор с ней. Так же в Древней Руси существовал такой способ заключения брака, как покупка невесты у ее родственников. Согласие невесты на брак в основном не учитывалось, хотя в Указе Ярослава уже отмечался запрет выдавать замуж насильно. Согласно одному из первых указов, провозглашался принцип добровольности вступления в брак. Родственники людей вступающих в брак, в обязательном порядке приносили присягу в том, что они не принуждали жениха и невесту к браку. Далее в 1722 году царь Петр вводит Устав, согласно которому появляется образовательный ценз для дворян, вступающих в брак.

В 1744 году Указом Синода запретили вступать в брак лицам старше 80 лет. «Брак от бога установлен для продолжения рода человеческого, чего от шлющего за 80 надеяться весьма отчаянно»[6,С. 58]. Начиная с 1775 года, семейное право дополнилось новыми правилами, согласно которым заключение брака проходило только в приходской церкви одного из вступающих в брак. Перед венчанием проходило обязательное оглашение. Брак заключался при личном присутствии жениха и невесты, за исключением лиц с императорской фамилией. Возраст для вступления в брак был установлен 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин. Для вступления в брак требовалось одобрение родителей.

Семейные правоотношения координировались нормами церковного права. Представители конфессий заключали брак согласно своим религиозным обычаям. Только старообрядцы, составлявшие значительную часть населения России, были лишены этого права [1,С. 19]. В дореволюционном русском праве единственно верным признавался религиозный брак. Но наряду с ним были и другие формы заключения брачных отношений. В 1847 году были приняты Высочайше утвержденные Правила о метрической записи браков, в соответствии с которыми, жених и невеста, относящиеся к раскольничьей среде могли подать заявление в полицейское или волостное управление, в целях регистрации своих брачных отношений. В течение семи дней молодожены получали свидетельство о регистрации своего заявления. Далее оба супруга обязаны явиться в полицейское управление: каждый из супругов должен представить двух поручителей, для удостоверения ими, что брак, о котором заявлено полиции, не принадлежит к числу запрещенных законом[5,С. 178]. В результате этого, впервые для наибольшей части населения Российской Империи была создана процедура гражданского брака. Государство воспринимало право старообрядцев на заключение брака, но тождественным православному браку оно его не считало. Как мы видим, мнения о браке в различные исторические эпохи в российском и зарубежном праве были разноплановы. В российском дореволюционном праве браком был союз, оформленный по религиозным канонам конфессий, к которым принадлежали лица, вступающие в брак. Исключением были лишь браки раскольников, получавшие юридическое признание после их регистрации в полицейских органах. Именно эти браки считались уже в то время, «гражданским браком», т.е. браки, оформленные в органах государственных, а не в церкви. Однако уже в 1918 году был принят первый Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. На

законодательном уровне обозначается, что гражданский брак, оформленный в отделе ЗАГС, влечет появление прав и обязанностей супругов.

Далее в 1926 году был принят абсолютно новый Кодекс законов о семье и браке, значимым нововведением данного кодекса было придание правового значения фактическим брачным отношениям: «Лица, фактически состоявшие в брачных отношениях могут оформить эти отношения путем регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния, с указанием срока фактической совместной жизни, при условии, что ни одно из этих лиц не состоит в зарегистрированном браке, и при отсутствии других причин, препятствующих вступлению в брак, согласно ст.108-112 настоящего Кодекса»[2].

В последующем, с принятием КЗоБСО РСФСР регистрация брака сохранялась как в интересах государственных и общественных, так и с целью облегчить охрану личных и имущественных прав и интересов супругов и детей. Фактические брачные отношения в полной мере не были приравнены к браку. Для того чтобы влечь за собой юридические последствия, в частности, применение при разделе нажитого имущества правил об общей совместной собственности. Этот факт согласно ст. 12 КЗоБСО должен был подтверждаться в суде на основе следующих доказательственных фактов [7]. Затем с принятием Указа в 1944 году произошла отмена факультативного характера регистрации брака. Теперь только зарегистрированный брак автоматически создавал права и обязанности супругам с обеих сторон.

Как отмечал Г.М. Свердлов, что интерес государства в регистрации брака дает возможность воздействовать на брачные отношения в таком направлении, которое полезно и необходимо и для общества, и для отдельного человека [4,С. 201-202].

С 1969 года принимается Кодекс о браке и семье РСФСР, согласно которому признавался теперь только зарегистрированный брак: «Правовое регулирование брачных и семейных отношений в РСФСР осуществляется только государством. Признается брак, заключенный только в государственных органах записи актов гражданского состояния. Религиозный обряд брака, равно как и другие религиозные обряды, не имеет правового значения»[3].

В советской России институт брака и семьи был существенно изменен. Уже в 1995 году появилась необходимость в реформировании семейного законодательства. По этой причине в 1994 году Государственной Думой РФ и была образована рабочая группа по созданию нового Семейного кодекса, который был принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года и вступил в действие с 1 марта 1996 года. В современной России основу правового регулирования института брака составляет Семейный Кодекс Российской Федерации, принятый Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года и введенный в действие с 1 марта 1996 года.

Подводя итог, следует отметить, что институт семьи и брака не стоит на месте, он постоянно изменяется вместе с общественными процессами, происходящими мире. Мы проследили динамику изменений института брака, выделили ключевые периоды развития. Исторически брак прошел длительный многовековой путь развития и смены одних его форм другими. На сегодняшний день, брак определяется как союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и оформленный в установленном порядке. Брак заключается в органах записи актов гражданского состояния. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака. Такие принципы брака и семьи в РФ укоренились, и стабильно действуют, и по сей день.

Список литературы:

1. Байтин В.И. Традиции и быт старообрядцев / В.И. Байтин - ЭЖ Открытое общество. - 2003. - №.5.- С.19.
2. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 года // <http://deminov.dp.ua> (дата обращения 21.02.2017).
3. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года // <http://base.garant.ru> (дата обращения 21.02.2017)
4. Свердлов Г.М. Советское семейное право. / Г.М. Свердлов. М. - 1984. - 334с.
5. Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов // И.М. Тютрюмов - Классика Российского права.- М.- 1911. - 426с.
6. Цыпин В.А. Церковное право. / В.А. Цыпин– М.- 2001. -151с.
7. Юридические последствия гражданского брака: история и современность // <http://hramnagorke.ru> (дата обращения:19.02.2017).

ПРОБЛЕМЫ ФИКТИВНОГО БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Магзинский Е.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Жалыбин В.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Брак - это равноправный, добровольный союз мужчины и женщины, заключенный с целью создания семьи и порождающий систему официальных взаимных прав и обязанностей. Однако в современном обществе набирают популярность фиктивные браки, основная цель которых не создать семью – ячейку общества, а получить некие привилегии. Основной проблемой действующего Российского законодательства является то, что за заключение фиктивного брака, стороны такого «соглашения» не несут никакой ответственности. Предлагается установить на законодательном уровне ответственность лицам заключающим, и лицам способствующим заключению таких браков.

Фиктивные браки делятся на два вида:

- оба лица вступающих в брак знают о фиктивности такого брака;
- одно лицо вступает в брак для получения каких либо привилегий, а другое лицо с целью создать семью.

Целью фиктивного брака является не возникновение семейных прав и обязанностей, а создание видимости правовых отношений при отсутствии желания их наступления в действительности. Брак по расчету по сравнению с фиктивным браком в современном обществе имеет отрицательную оценку, но в отличие от фиктивного брака, он не может быть признан судом недействительным, так как помимо получения ряда выгод (материальных, социальных и т.д.), он также направлен на установление супружеских прав и обязанностей. Сторонником данного подхода является Е.Н. Киминчижи, согласно мнению которого реализация корыстного мотива при регистрации брака вполне совместима с желанием создания семьи[5]. Однако в ряде случаев эта грань оказывается достаточно зыбкой, что затрудняет, а иногда делает невозможным отграничить одно от другого.

Необходимость ужесточения мер по борьбе с фиктивными браками вызвано, увеличением количества мигрантов незаконно прибывающих на территорию Российской Федерации, вступающих в «брак» с гражданами России и абсолютно на законных основаниях получающих вид на жительство.

С правовой точки зрения, заключение фиктивного брака не несет никаких последствий в виде юридической ответственности инициативных фиктивных супругов, т.к. их действия не содержат соответствующих составов правонарушений и конкретных санкций к правонарушителям применить невозможно. За исключением только случая предусмотренного ч. 4 ст. 30 Семейного кодекса РФ. В указанной статье предусмотрена возможность защиты супруга, права которого были нарушены, в виде возмещения причиненного ему материального и морального вреда в порядке, предусмотренным гражданским законодательством[3].

Только по мотивированному решению суда брак может быть признан недействительным. И в срок не превышающий трех дней, суд обязан направить в орган записи актов гражданского состояния решение или выписку из этого решения по месту государственной регистрации заключения брака. При расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества часто возникают ситуации, в которых один из супругов лишь на суде узнает о долгах второго супруга. Поскольку Семейный кодекс РФ устанавливает презумпцию взаимного согласия супругов при совершении распорядительных сделок ст. 35 Семейного кодекса РФ, то добросовестный супруг, не знавший о долге, поставлен в сложное положение. Он должен либо доказать недействительность такой оспоримой сделки, доказав суду, что контрагент супруга, участвующего в сделке, знал или должен был знать о несогласии второго супруга на совершение данной сделки, либо доказать, что этот долг является личным долгом второго супруга[1].

По мнению Н.М. Ершова «личными следует считать долги супруга, возникшие до брака или хотя бы во время брака, но связанные с его личным имуществом»[4].

Л.М. Пчелинцева в своей работе предложила иную классификацию личных обязательств супруга. К ним, по ее мнению, следует относить те, которые возникли самостоятельно:

- до государственной регистрации заключения брака;
- после заключения брака, но в целях удовлетворения сугубо личных потребностей супруга;
- вследствие долгов, обременяющих имущество, перешедшее по наследству во время брака одному из супругов (долг наследодателя);

- вследствие причинения вреда супругом другим лицам;
- вследствие неисполнения супругом алиментных обязательств в отношении детей (от другого брака) или членов семьи;
- из других оснований, порождающих обязательства, тесно связанные с личностью должника[8].

По мнению Л.М. Пчелинцевой, необходимо использовать критерий «сугубо личных потребностей». Но при правовом анализе и толковании права любая потребность, удовлетворяемая совершением сделки, может быть названа сугубо личной, даже если имущество по сделке приобретается не для себя, а для другого супруга[8].

Сходную позицию занимает в этом вопросе и М.В. Антокольская. Личными, по ее мнению, являются долги, тесно связанные с личностью одного из супругов:

- возникающие из причинения им вреда;
- возникающие из алиментных обязательств;
- возникающие из обязательств из трудовых правоотношений;
- долги, возникающие из обязательств, принятых на себя супругом до заключения брака;
- долги, сделанные супругом для удовлетворения личных потребностей;
- долги, обременяющие раздельное имущество супругов, например, по отношению к залоговым кредиторам[2].

Главной задачей суда при рассмотрении дел о признании фиктивности брака является выявление отсутствия намерения создать семью, а не мотивы заключения подобных браков. Стоит заметить, что если в процессе рассмотрения дела в судебном порядке, отпали обстоятельства, которые препятствовали заключению брака, то такой брак может быть признан действительным. Суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью[6].

Случаи фиктивной регистрации браков российских граждан с иностранцами для легализации нахождения последних на территории России получают всё более широкое распространение.

За 2016 год органами прокуратуры выявлено более 10 тыс. нарушений законов в сфере миграции, внесено почти 1,8 тыс. представлений, по итогам, рассмотрения которых более 500 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, на незаконные правовые акты принесено около 600 протестов, в суд направлено более 600 заявлений, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено почти 1,3 тыс. лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено около 400 уголовных дел.

Совершенно обратную картину можно увидеть за рубежом. Так, например в 2014 году в Германии было заключено более 400 фиктивных браков, в отношении 353 были заведены уголовные дела, из них 63 - против тех, кто выступил в роли свахи. В Германии предусмотрена ответственность за заключение фиктивных браков в виде штрафа, а также лишения свободы до трех лет.

В Бельгии также долгое время не было ответственности за заключение фиктивных браков, но в 2006 году был принят закон, ужесточающий ответственность лиц вступивших в такой брак. Так например в случае если будет доказано, что подобного рода брак заключен с целью получения бельгийского гражданства, нарушившее закон лицо может быть подвергнуто тюремному заключению на срок до двух лет.

В Дании также предусмотрена ответственность за заключение фиктивного брака. Так например жителю страны грозит ответственность в виде штрафа или несколько месяцев тюремного заключения, а иностранец – немедленно высылается из страны[7].

Следует обратиться к практике Красноярского края, так например, прокурор Центрального района г. Красноярска в интересах Российской Федерации в лице УФМС России по Красноярскому краю предъявил исковое заявление о признании брака недействительным (фиктивным). Ответчиками по делу выступили Агентство ЗАГС Красноярского края в лице Территориального отдела по Центральному району г. Красноярска, а так же гражданин Азербайджана М. и гражданка России Ш. В судебном заседании было установлено, что гражданка Ш. за денежное вознаграждение в сумме 3000 рублей по предложению знакомого заключила фиктивный брак. С предполагаемым супругом М. ответчица не виделась ни разу, совместно не проживала, общего хозяйства не вела. При таких обстоятельствах суд решил признать брак недействительным, аннулировать актовую запись о заключении брака[9].

Не всегда суды удовлетворяют требования прокурора о признании брака недействительным. Так, прокурор Казачинского района обратился в суд с заявлением в интересах граждан Р., М. и других о признании недействительным ввиду фиктивности брака между Ш. и М. В обоснование

своего заявления прокурор сослался на то, что брак, заключенный между ответчиками, не направлен на создание семьи, а его целью является приобретение М. права пользования квартирой в с. Казачинском по ул. (...) кв. (...). Решением Казачинского районного суда от 6 июня 2001 года заявление прокурора было удовлетворено, брак между Ш. и М. признан недействительным. Отменяя указанное решение по кассационной жалобе ответчицы М., судебная коллегия указала на следующие обстоятельства .

Прокурор вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным, если он является фиктивным. Однако такое требование прокурор может предъявить в интересах конкретного лица (физического или юридического), чьи права нарушены заключением фиктивного брака. В данном случае в качестве истцов при обращении в суд прокурор указал Р., М. и других. В то же время ни в заявлении прокурора, ни в решении суда не указано, какие права Р. и М. оказались нарушенными в связи с заключением брака, признанного фиктивным. Ни одно из указанных лиц прав на квартиру по ул. (...) кв. (...) в с. Казачинском не имело, поэтому признание по суду недействительным брака между М. и Ш. не влекло каких-либо изменений в правах и обязанностях этих лиц. При изложенных обстоятельствах решение суда не может быть признано законным и обоснованным, поскольку постановлено без надлежащего истца по делу[9].

Следует согласиться с мнением авторов Дадаян Е.В., Сторожевой А.Н., что необходимо обратить внимание на то, что российское законодательство не предусматривает никакой ответственности за заключение фиктивного брака. Поэтому привлечь лиц, заключивших фиктивный брак без целей создания семьи, к административной либо уголовной ответственности не представляется возможным, так как отсутствуют соответствующие в законодательстве нормы. В настоящее время отсутствует и единый механизм контроля за фиктивными браками в России [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что существует проблема с приростом фиктивных браков и отсутствием в Российском законодательстве мер по борьбе с такими браками назрела срочная «модернизация» семейного законодательства в России. Необходимо внести ряд норм, которые будут предусматривать как административную, так и уголовную ответственность за заключение фиктивных браков, а также нормы по защите прав лиц пострадавших от действий недобросовестных «супругов».

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года ФЗ № 223-ФЗ //Консультант Плюс:Законодательство.(дата обращения:07.03.17)
2. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — /М.В. Антокольская- М.-Юрист - 2002. - 336 с.
3. Владыкина Т. Куплю мужа. Сколько стоят фиктивные отношения? /Т. Владыкина // <http://www.rg.ru/> (дата обращения 22.07.2017).
4. Ершова Н.М. Проблемы гражданско-правового регулирования личных и имущественных отношений в сфере семьи: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. /Н.М. Ершова - М. - 1979. - С. 20.
5. Киминчижи Е.Н. Заключение брака из корыстных побуждений и его правовые последствия /Е.Н. Киминчижи - Семейное и жилищное право. - 2010. - № 6. - С. 37 - 39.
6. Коголовский И.Р. Фиктивные состояния в семейном праве /И.Р. Коголовский - Юрист. - 2008. - № 5. - С. 20-23.
7. Мухаметшина Е. Бракованные узы миграции. /Е. Мухаметшина // <http://www.gazeta.ru> (дата обращения 22.03.2017).
8. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. /Л.М. Пчелинцева - М. - 2002. - С. 157.
9. Дадаян Е.В. К вопросу о практике заключения фиктивных браков на территории Российской Федерации иностранными гражданами/ Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции» - Волгоград - С. 229-233.

НАСЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕЙ ПОСЛЕ РОДИТЕЛЕЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Манько О.И.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Институт наследования - одно из древнейших общественных институтов. Данный институт является традиционным средством упорядочивания отношений собственности, который обеспечивает регулирование вопросов касающихся имущественных прав, с другой стороны позволяет человеку передать, а его близким получить то, что было нажито им при жизни, таким образом обеспечивая социальную справедливость.

Из исторических источников нам стало известно, что в первобытном обществе института наследования как такового не существовало, либо оно имело неразвитые формы. Причинами такого положения по мнению Желонкина С.С. являлись: 1) отсутствие регламентации права собственности и, как следствие, регулирование вопросов наследования на основе сложившихся норм морали, обычаев, традиций; 2) примитивность имущества, обеспечивающего жизнедеятельность человека в рамках родоплеменной организации [2].

Первые упоминания о наследовании как по закону, так и по завещанию в отечественной истории встречаются в таких исторических источниках X в. как Договор князя Олега (912 г.) и Договор князя Игоря (945 г.) [3]. Однако они достаточно скудно затрагивали наследственные отношения родителей и детей, устанавливая лишь общие правила о возможности перехода имущества умершего к наследникам.

В XI в. Киевская Русь обрела первый письменный сборник феодального права — Русскую Правду.

По Русской Правде наследство носит название «статном» или «задницей», т.е. то, что оставляет после себя человек отправляющийся в другой мир. В Русской Правде, не содержится норм о наследовании земель, в её тексте перечисляются такие вещи, переходящие к наследникам как - дом, двор, товар, рабы, скот. В этот период право собственности на землю находилось в стадии становления и не достигло уровня, при котором закон определяет процедуру её передачи по наследству, очевидно это и явилось причиной отсутствия норм о наследовании земель.

Русская Правда говорит только о наследовании после родителей (только члены семьи). Лицам, которые не принадлежали семье, завещать имущество было нельзя.

В результате анализа текста Русской Правды в части наследования детей после родителей можно сделать следующие выводы. К наследованию по закону призывались все сыновья. Имущество между ними делилось поровну, но у младшего сына была привилегия, в его долю всегда входил дом со двором (т.к. старшие братья ко времени открытия наследства, как правило, успевали обзавестись собственным хозяйством). При наличии сыновей дочери не призывались к наследству, причиной этому факту, видимо было стремление сохранить в семье родовое имущество, так как выйдя замуж, дочь связь с семьей потеряет. Однако братья обязаны были содержать сестёр до замужества, а также обеспечивать приданым при вступлении в брак [6, С. 116]. Дочери смердов не могли наследовать и в отсутствие сыновей. Имущество таких семей считалось выморочным и поступало в княжескую казну. Только имущество бояр, не имевших сыновей, переходило по наследству к дочерям (статья 91 Русской Правды) [6, С. 115]. Что касается незаконнорожденных детей (т.е. тех, кто рождён вне церковного брака) и детей от рабынь-наложниц, то такие дети не наследовали после смерти отца, а получали лишь свободу вместе с матерью. Жена же могла пользоваться имуществом или его частью только до своей смерти, после чего оно переходило к детям. После смерти матери наследовали только те дети, у которых она проживала.

С развитием феодальной раздробленности была принята Псковская Судная Грамота (1467 г.). В ней не содержалось раздела или главы о наследственном праве. Соответствующие вопросы были разбросаны по многим статьям грамоты.

В соответствии со ст. 15 Псковской судной грамоты к наследованию по закону призывались ближайшие родственники умершего: «Если после умершего останутся отец, или мать, или сын, или брат, или сестра, или кто-нибудь другой из ближнего племени...». Переверзев А.С. в своей статье «Наследственное право по Псковской судной грамоте» указывает: «Под «ближнем племени», следует понимать, по мнению М.Ф. Владимирского-Буданова, племянников, а, по мнению К.П. Победоносцева - боковых родственников. В.В. Момотов считает, что «к ближнему племени можно отнести и свойственников, т.е. невестку». Однако надо согласиться с Ю.Г. Алексеевым, что «ближнее

племя - это те, кто живет в доме, ведет одно хозяйство и тем самым естественно и непосредственно продолжает личность хозяина дома», т.е. - близкие родственники» [4].

В статье 53 Псковской судной грамоты предусматривался случай лишения наследства. В ней указывалось, что: «Если сын не будет содержать отца или мать до их смерти, уйдя из дома (родителей), то он не получает и части (причитающейся ему из имущества родителей)» [5]. Данная статья говорит о том, что сын должен совместно проживать с родителями до их смерти и только в этом случае он мог претендовать на часть в наследстве. Уход из дому приравнялся к отказу «скормить» родителей. Из анализа данной статьи остаётся вопрос, речь идёт о сыне, ушедшем из дому с согласия родителей и в случае их смерти получившем свою долю или же об оскорбительных поступках сына и его самостоятельном уходе.

Судебник 1497 г., в отличие от Русской Правды, разрешал и низшим сословиям передачу наследственного имущества (при отсутствии сыновей) дочерям, а при отсутствии дочерей — ближайшим родственникам.

В данный период времени вопросы наследования недвижимости получают достаточно детальное регулирование.

Исходя из этого интересно рассмотреть особенности наследования поместий и вотчин.

Вотчины были разных видов. Среди них встречались: родовые, принадлежавшие членам одного рода и по смерти владельцев переходившие к членам того же рода; купленные у частных лиц; выслуженные, пожалованные в частное владение по царской милости; купленные из поместий и казенных незанятых земель в вотчину.

В начале XVII столетия, вотчины наследовали только дети умершего. Наследование после бездетного владельца боковыми родственниками было запрещено.

Что касается обеспечения прав дочерей помещика, малолетних сыновей, то еще в 1611 г. было установлено правило, в соответствии с которым вдове с малолетними детьми, даже дочерьми, давали поместье умершего на прожиток. Но сыновья, достигнув возраста и службы, получали свои поместные оклады из этого поместья.

В 1833 г. на заседании Государственного Совета был принят Свод Законов, том X которых составляли Законы Гражданские.

Согласно нормам Свода, право наследования, как и раньше возникало по закону и по завещанию. Право наследования по закону принадлежало лицам, состоящим с наследодателем в родстве. Ближайшими наследниками умершего по-прежнему были его дети, которые являлись нисходящими родственниками. В случае если до открытия наследства его дети умирали, то имущество переходило в порядке представления внукам, правнукам. Между детьми наследодателя имущество делилось в равных долях. Единокровные и единоутробные дети наследовали только своим родителям (но не мачехе и не отчиму). Внебрачные дети наследовали только матери. Родовое имущество внебрачные и усыновленные дети не могли наследовать вообще.

До 1912 г. дочери призывались к наследованию только при отсутствии сыновей и их нисходящих родственников; дочь при живых сыновьях имела право на получение 1/14 из недвижимого и 1/8 из движимого имущества отца, а сестры при братьях вообще лишались права на наследство [1].

При отсутствии у наследодателя наследников, а также если никто из наследников не принял наследство в течение 10 лет имущество признавалось выморочным и поступало в государственную казну.

В результате анализа исторических норм, регулирующих вопросы наследственных отношений родителей и детей в период с X до начала XX века, можно сделать вывод о том, что особенностью русского законодательства рассматриваемого периода является то, что наследниками в нисходящей линии являются только лица мужского пола: сыновья, внуки и пр. А дочери вступают в наследство только при отсутствии мужской линии — при мужчинах они получают не наследственную долю, а лишь указную часть. Однако по своей сути эта указная часть дочерей рассматривалась отечественной правовой практикой и юридической доктриной совершенно так же, как и наследственная доля. В связи с этим дочери признавались участвующими в разделе наследства вместе с братьями, но только в различной доле.

Подводя итог изучению вопроса наследования детей после родителей, мы видим следующее. До Октябрьской революции отечественное наследственное право было сословным правом: порядок наследования привилегированных сословий отличался от порядка наследования низших сословий; кроме того, не допускалось равенства наследственных прав мужчин и женщин, так как для этого

периода времени главенствовали принципы патриархата; так же не предусматривалась законом и обязательная наследственная доля.

Список литературы:

1. Булаевский Б.А. Наследственное право / Б.А. Булаевский - М.: Волтерс Клувер - 2005. - 448 с.
2. Желонкин С.С. Наследственное право / С.С. Желонкин, Д.И. Ивашин – Учебное пособие. – М.- 2014. – С. 6.
3. Неволин К.А. История российских гражданских законов. Том 3 / К.А. Неволин – СПб.- 1851. – 461 с.
4. Переверзев А.С. Наследственное право по Псковской судной грамоте / А.С. Переверзев - Вестник Социально-педагогического института - 2013. - №1 – С. 41-45.
5. Зимин А.А. Перевод по книге Памятники русского права. Вып. 2. Памятники права феодально-раздробленной Руси. XII–XV вв. / А.А. Зимин, С.В. Юшкова. — М.: Государственное издательство юридической литературы - 1953. — 442 с.
6. Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков: Законодательство Древней Руси. В 9-ти томах. Т. 1 / О.И. Чистякова - М.: Юр. лит. - 1984. – С. 115-116.

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Мельник Г.Ю.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В XVIII - начале XX века законодательство России начинает формировать институт алиментного содержания членов семьи не способных себя обеспечивать самостоятельно. В ч. 1 ст. 125 Свода законов Российской империи 1832 г. было установлено, что «право жены на содержание является неотчуждаемым и любые договоры, ограничивающие или прекращающие, данное право признавались недействительными. Капитализация алиментных платежей не допускалась. Алименты присуждались с момента предъявления иска, при этом муж, не имеющий капитала, не освобождался от алиментных обязательств»[1]. В праве на содержание жены было исключение, согласно которому если у жены имелось собственное имущество, которое позволяло ей вести такой же образ жизни, какой мог бы обеспечить ей муж, это обстоятельство не давало ей права требовать от мужа алименты.

На законодательном уровне обязанность мужа по выплате алиментов не зависела от фактического совместного проживания супругов. Муж мог заявить о необоснованности заявления жены, о взыскании алиментов обосновывая свою позицию разводом без веских причин и непродолжительностью брака. Региональные нормативные правовые акты решали ситуацию о предоставлении алиментов при признании брака недействительным.

Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19 декабря 1917 году «О расторжении брака»[2] в ст. 9 установил: «если же соглашениe достигнуто не будетъ, то участие мужа въ доставленіи бракоразведенной жене своей пропитанія и содержанія, при неименіи или недостаточности у нея собственныхъ средствъ и при неспособности ея къ труду. Судья, незамедлительно постановивъ единоличное определеніе о расторженіи брака, а равно решаетъ вопросъ о временномъ содержаніи какъ детей, такъ и жены, если она въ томъ нуждается».

Таким образом, Декрет установил возможность заключения соглашения о выплате мужем жене алиментов. Также была установлена односторонняя обязанность мужа содержать, жену после развода при условии, что у жены недостаточно собственных средств и при неспособности ее к труду.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) (вместе с «Инструкцией об освидетельствовании душевно-больных») в ст.ст. 107 и 108 было установлено: «нуждающийся (т.е. не имеющий прожиточного минимума и нетрудоспособный) супруг имеет право на получение содержания от другого супруга, если последний в состоянии оказывать ему поддержку.

В случае нежелания одного из супругов выдавать содержание другому нуждающемуся и нетрудоспособному супругу, последнему предоставляется право обращаться в Отдел Социального Обеспечения при Губернском Совете Депутатов по месту жительства супруга - ответчика с заявлением о принуждении супруга к выдаче содержания»[3].

Нетрудоспособными в то время признавались, женщины старше 50 и мужчины старше 55 лет.

После расторжения брака, не имеющий прожиточного минимума и нетрудоспособный супруг имел право на пожизненное содержание. Сроки исковой давности по делам о взыскании алиментов не были установлены, признавалась недопустимой капитализация алиментов.

Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 года[4] предусматривал положение о том, что нетрудоспособный нуждающийся супруг имел право после расторжения брака получать от другого супруга содержание в течение одного года. В данном случае, законодатель урегулировал вопрос алиментирования в прекратившихся супружеских отношениях. Женщина, не работающая до развода оставалась без содержания, по истечении года т.к. не имела права на пенсию.

В ст. 13 Закона СССР от 27.06.1968 № 2834-VII (ред. от 05.03.1991) «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье»[5] была установлена взаимная обязанность супругов материально поддерживать друг друга. В случае отказа в такой поддержке нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг, а также жена в период беременности и в течение трех лет после рождения ребенка имеют право по суду получать содержание (алименты) от другого супруга, если последний в состоянии его предоставить. Это право сохраняется и после расторжения брака. Разведенный нуждающийся супруг также имеет право на содержание, если он стал нетрудоспособным в течение одного года после расторжения брака. Если супруги состояли длительное время в брачных отношениях, суд вправе взыскать алименты в пользу разведенного супруга и в том случае, когда этот супруг достиг пенсионного возраста не позднее пяти лет с момента расторжения брака.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Исторический анализ алиментных обязательств супругов показал, что выплата алиментов - это предоставление содержания.

Основаниями возникновения алиментных обязательств супругов во все времена являлись юридические составы. На каждом определенном отрезке времени, законодательство предусматривающее обязанность уплачивать алименты, предусматривало свой состав юридических фактов, необходимых для возникновения алиментных обязательств супругов.

Список литературы:

1. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 «О расторжении брака» (утратил силу) // СПС Консультант Плюс. Законодательство.
2. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) (вместе с «Инструкцией об освидетельствовании душевно-больных») (утратил силу) // СПС Консультант Плюс. Законодательство.
3. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) (утратил силу) // СПС Консультант Плюс. Законодательство.
4. Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII (ред. от 05.03.1991) «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» (утратил силу) // СПС Консультант Плюс. Законодательство.
5. Российское законодательство X - XX веков: В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. Т. 7// СПС Консультант Плюс. Законодательство.

ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЦИТУРУСА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Мордвинова Е.Е.

Научный руководитель к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Исследуя вопрос, относительно наследственных прав несовершеннолетних наследников, важно уделить внимание такому понятию как «насцитурус».

Согласно «Словарю нотариальных терминов» под насцитурусом понимается наследник, зачатый при жизни наследодателя и родившийся после открытия наследства, т.е. родившийся после смерти наследодателя.

Историко-правовой анализ данного понятия позволяет сделать вывод о том, что в современном гражданском праве России категория «насцитурус» не введена. Однако ст. 1116 ГК РФ дает определение данному понятию: к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Первые упоминания о nascитурасах исходят из римского права. Так, римские юристы признавали за неродившимся, но уже зачатым ребенком (эмбрионом) статус лица. В соответствие с этим за эмбрионом признавали те права, приобретение которых для него было невозможным в силу того, что он еще не родился. Одним из таких прав было право на наследство, оставшееся от лица, умершего в период нахождения ребенка в утробе матери. Отсюда римское право исходило из фикции того, что ребенок уже родился. Далее данная фикция была отражена в Законах XII Таблиц и позволяла обойти норму наследственного права о том, что наследником может быть признано только то лицо, которые находилось в живых на момент смерти наследодателя. В соответствии с этим, на основе законов римского права неродившемуся ребенку назначали попечителя, который защищал интересы nascитураса и управлял его имуществом. В средние века, в римском праве, появляется общий принцип согласно которому: «тот, кому предстоит родиться, считается уже родившимся, если дело касается его интересов». Если же впоследствии ребенок рождался мертвым, то дело рассматривалось исходя из того, что этого ребенка не существовало.

Исследуя понятие «nascитурас» в рамках российского законодательства, можно отметить тот факт, что до издания Свода законов Российской империи данное понятие не употреблялось. В Русской правде, Соборном уложении и других законодательных актах Древнего русского государства наследниками могли быть лица, находящиеся в живых на момент открытия наследства.

В соответствии со ст. 131 Свода законов Российской империи лица, рожденные по истечению трехста шести дней после прекращения брака смертью мужа могут оспаривать все те права, личные или имущественные, которые были бы нарушены при признании его законорожденным, но не позднее как через шесть месяцев после рождения этого ребенка. Также в соответствие со ст. 1106 Свода указывается, что не устраняются от права наследования дети, которые не были еще рождены, но были зачаты при жизни отца.

В Гражданских кодексах 1922, 1964 гг. было также включено понятие ребенка, зачатого при жизни наследодателя и рожденного живым после открытия наследства, однако, такими лицами могли быть только дети наследодателя. В соответствие с этим, охраняя наследственные права nascитураса ГК РСФСР 1964 г. определял, что раздел наследственного имущества при наличии зачатого, но не родившегося наследника, возможен при представителе органа опеки и попечительства с выделом причитающейся этому ребенку доли.

Современное наследственное право России под понятием «nascитурас» понимает не только детей наследодателя, а любых лиц, которые были зачаты при жизни наследодателя и рожденных после его смерти. Таким образом, современное российское гражданское право расширяет круг несовершеннолетних наследников, которыми могут выступать братья, сестры, племянники наследодателя. ГК РФ, защищая права nascитураса, определяет, что раздел наследственного имущества возможен только после рождения такого наследника, а выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается по решению суда.

Рассматривая вопрос о правовом статусе nascитураса, мы можем сделать вывод о том, что на сегодняшний день существуют различные точки зрения, касаемые правоспособности таких лиц. Мы знаем, что в соответствие со ст. 17 ГК РФ, правоспособность физических лиц возникает с момента рождения и прекращается моментом смерти. На сегодняшний день достаточно широко рассматривается вопрос о возникновении правосубъектности (и правоспособности) зачатого, но еще не родившегося ребенка. Большинство исследований сводится к тому, что в российском праве правосубъектным признается родившийся живым ребенок. Поэтому, признание права на наследование nascитурасами, является одной из составляющих защиты имущественных прав несовершеннолетних. В противоположность вышесказанному определяется точка зрения, согласно которой призывание к наследованию nascитураса является исключением из общего правила о возникновении правоспособности гражданина с момента его рождения. На основании вышесказанного, целесообразным является вопрос о внесении изменений в ст. 17 ГК РФ: правоспособность физического лица возникает с момента его рождения, а в случаях, установленных законом, защищаются интересы зачатого, но еще не родившегося ребенка. Следующая точка зрения, касающаяся правоспособности nascитураса сводится к тому, чтобы признать условную правоспособность таких лиц. В сфере имущественных прав неродившегося ребенка действует отлагательное условие, определяющее, что в случаях, предусмотренных законом, он обладает всей полнотой имущественных прав физического лица, но при наступлении такого юридического факта - его рождения.

Подводя итог нашего исследования, мы можем сделать вывод о том, что понятие «nascитурас» введено в оборот гражданского права со времен римского право, однако, в связи с

изменяющимися условиями экономического, политического, правового развития общества оно меняло свое содержание. На сегодняшний день остается актуальным и неразрешенным вопрос, о правоспособности таких лиц. Одни авторы считают, что правоспособность nasciturуса - это условное понятие, другие же рассматривают в рамках защиты имущественных прав несовершеннолетних. Как нам представляется эти обе позиции имеют право на свое существование и дальнейшее исследование.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: 2017.
2. Гражданский кодекс РСФСР. М.: 1922.
3. Гражданский кодекс РСФСР. М.: 1964.
4. Булаевский Б.А. Наследственное право / Б.А. Булаевский, К.Б. Ярошенко - http://lawdiss.org.ua/books/a1851.doc.html#_Toc130729171 (дата обращения 22.03.2017).
5. Ярошенко К.Б. Физические лица как субъекты гражданского права / К.Б. Ярошенко - Гражданское право и современность // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИИ

Николаев А.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В настоящее время в Российской Федерации одной из актуальных проблем остается опека и попечительство. На любом историческом этапе развития общества стояли задачи по обустройству детей, защиты их интересов и жизнеобеспечения. Поскольку институт опеки и попечительства является одним из важнейших и традиционных институтов обеспечения конституционных прав гражданина, то рассмотрим основные этапы становления его в отечественной истории.

Для отечественного права характерно разграничение опеки и попечительства. В отечественном праве на протяжении долгого времени существовала только опека, под которой понималось «установление искусственной власти над семьей, если в ней остаются малолетние члены», взамен власти родителя, отца. Опека над малолетними детьми имеет давнюю историю. Впервые на Руси упоминание об опеке появляется в летописи 879 года: «Умерши Рюрикови, предаст княжение Олгови от рода ему суца, вдав ему сын своей на руци Игоря, бысть бо дщесети вельми» [1]. Данная летопись указывает на то, что Рюрик назначает своему сыну опекуна из числа родственников. За неимением ближайших родственников – мужчин, опека возлагась на мать. В то время родственники считались законными опекунами, другой опеки не существовало. Опекун должен был осуществлять заботу о сироте, заниматься его воспитанием, охранять от обид. В тоже время опекун не имел каких – либо имущественных обязанностей, ему принадлежали права личного характера, в которые входили воспитание и прокормление сироты [2]. В отношении имущества опекун не имел никаких обязанностей, так как имущество принадлежало всему роду.

Другие упоминания об опеке относятся к позднему периоду, а именно к XI веку. В сборнике правовых норм Киевской Руси – Русская правда XI присутствует ст. 99: « Если остаются в доме малолетние дети, которые еще не в состоянии заботиться о себе сами, а мать их пойдет замуж, то ближайший родственник берет их вместе с имением под опеку до совершеннолетия. А товар отдавать в присутствии посторонних людей, и что тем товаром наживет, продавая или отдавая в рост, то опекун берет себе, а самый товар полностью возвращает опекаемым; прибыль он потому берет себе, что кормил и заботился о них» [3]. Можно сделать вывод, что Русская правда упоминает лишь об имуществе, но ничего не говорит о воспитании и продолжительности опеки над сиротой.

На протяжении долгого времени не было каких – либо заметных законодательных нововведений. Считалось, что опека над сиротами есть стабильный и традиционный способ устройства детей – сирот. Вводились отдельные изменения, например, назначение опеки органами, которые обладали властными полномочиями – церковь. Также постепенно сужался круг лиц, которые могли быть допущены к опеке над сиротами. Соборным Уложением 1649 года устанавливало предельный возраст подопечного в 15 лет, что признавалось достижением совершеннолетия.

Во времена Петровских реформ было уделено много внимания опеке как форме устройства в семью. Согласно Инструкции о магистратах 1724г., не церковь, а магистраты были обязаны смотреть

за тем, чтобы сироты не оставались без опекунов, а также назначать и наблюдать за опекунами.[2] Таким образом, опека стала государственным учреждением. Коснулись изменения и назначения опекуна. Петр I допускал три вида назначения опекуна: по завещанию родителей, в соответствие с законом и по распоряжению правительственных органов.

Забота об инвалидах, престарелых и лиц, страдающих от психических заболеваний, осуществлялась под воздействием норм обычного права. Обычно формой устройства таких лиц являлась семья. Опека не предусматривалась над лицами, страдающими от психических заболеваний вплоть до XVII в: «Государство ими не интересовалось, как лицами, для него вполне бесполезными...»[4].

В период правления Екатерины II отношения по опеке продолжают свое изменение и дальнейшей развитие. В 1775 году вводится Указ «Учреждения для управления губерний», в котором определяются ведающие опекой органы. Одной из главных черт изменений стал принцип сословности.[5] В зависимости от сословной принадлежности сироты и опекуна опекой занимались особые учреждения. Особое внимание было уделено опеке над дворянскими детьми. Указ 1775 года устанавливал требования к будущим опекунам – «человека честного и порядочного поведения, из числа родственников, свойственников или посторонних. Добродетельные качества опекуна, его честность должны подавать надежду к правильному и здоровому воспитанию малолетнего. Также Указ устанавливал некоторые требования к опеке, в частности список лиц, которые не могли быть опекунами. Не могли быть опекунами: «расточители собственности своего имени, если “ничего от него не осталось”; находящиеся или ранее находившиеся в явных и главных пороках или под наказанием судебным; совершающие суровые поступки, известные членам дворянской опеки; находящиеся в ссоре с родителями малолетнего». Перечень лиц, которые могли быть опекунами детей купцов и мещан или иных городских жителей не сильно, отличался от дворянского, но имел некоторые особенности. Согласно статье 305 Указа 1775 года наставления в области воспитания опекуном своего подопечного имели свою направленность. Дворян – сирот необходимо было воспитывать так, чтобы «он мог вести жизнь порядочную, сходственную с достатком, беспхлопотную от заимодавцев, весьма отдаленную от расточения, разоряющего роды и поколения, удален был бы от жизни, расстраивающей умы...». Для воспитания сирот, происходящих из рода купцов и мещан, опекуну необходимо было стремиться к «воспитанию в знании приличного его состоянию промысла и ремесла».

Указом 1775 года законодательно были закреплены обязанности в области воспитания подопечного. Распоряжение имуществом подопечного также перестало быть неограниченным, а причиталось лишь 5% дохода с этого имущества. Указом 1785 года «Учреждения для управления губерний всероссийской империи» было установлено различие между опекой и попечительством: опека устанавливалась до 14 лет, а попечительство с 14 до 21 года. [6] Для имущих граждан, были написаны свои права по опекунству – если у сироты не было никакого имущества, то опекун ему не назначался. В крестьянской общине обязанность подбирать опекунов для сирот возлагалась на старшин общины. Опекун мог использовать труд сироты до совершеннолетия, но должен был кормить и воспитывать.

По проекту Гражданского Уложения 1905 года попечительство предлагалось над несовершеннолетними лицами, если его представители временно не могут исполнять своих обязанностей; над неспособным совершеннолетним лицом; над совершеннолетним лицом, которое вследствие психического расстройства или физического недостатка не может заведовать своими делами.

В виде сословности опека просуществовала до XX века. Дети крестьян продолжали оставаться наиболее незащищенными, потому что вопрос о назначении опекуна решал сельский сход, предлагая односельчанам гражданам взять сироту на поруки. Возникали ситуации, когда не был найден такой опекун и дети оставались без надзора, бродяжничали. [6]

Характер сословности опека утратила после Великой Октябрьской Революции с последующим закреплением 4 раздела «Опекунское право» в Кодексе законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР. Согласно ст.192, опеке подлежало «всякое несовершеннолетнее лицо, не находящееся на попечении родителей». [7]

Согласно статье 189 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР 1918 года, попечители назначались для совершения отдельных сделок или для управления имуществом. При этом случай, при котором необходимо было назначить попечителя предусмотрен в статье 198: «Попечительство над совершеннолетним лицом устанавливается по его о том ходатайству, если окажется, что лицо это вследствие старческой дряхлости, или других недугов,

или неопытности не может надлежащим порядком вести свои дела вообще или защитить свои интересы в каком-либо определенном случае». [7]

Четкое разграничение опеки и попечительства по основаниям возникновения и правовым последствиям было установлено лишь в Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 года. Опека учреждалась над несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет и над лицами, признанными в законном порядке слабоумными или душевнобольными, а также над имуществом умерших или лиц, безвестно отсутствующих. Попечительство устанавливалось над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и над совершеннолетними, если «последние по своему физическому состоянию не могут самостоятельно защищать свои права», и состояло в оказании помощи подопечным, выдаче согласия на совершение сделок. [8]

Отношения по опеке и попечительству на сегодняшний день регулируются нормативно – правовыми актами государства: ГК РФ, СК РФ и законом « Об опеке и попечительстве».

Таким образом, опека на каждом своем историческом этапе имела свои отличия и особенности, но в целом оставалась одной по своей сути - обустройство одиноких детей – сирот в семье к близким родственникам, для заботы и воспитания, а также для охраны интересов осиротевших детей.

Список литературы:

1. Ткаченко С.В. Рецепция права: идеологический компонент / С.В. Ткаченко// История государства и права // Электрон. библ.: [2006].
2. Невзоров А. Опека над несовершеннолетними/ А. Невзоров. 1892. С.70.
3. Титов Ю.П. Русская Правда. Пространная редакция // Хрестоматия по истории государства и права России. – М., 2007. – С. 9-2.
4. Дебольский Н.Н. Гражданская дееспособность по русскому праву до конца XVII века. / Дебольский Н.Н. 1903. С.45.
5. Градовский А.Д. Начала русского государственного права. / А.Д. Градовский. 1876.С.220.
6. Нечаева А.М. Семейное право. / Нечаева А.М. – М.: Юристъ, 1998. – С.332.
7. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве: принят ВЦИК 16.09.1918 (утратил силу).
8. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве: принят ВЦИК 16.09.1926 (утратил силу).

ДОГОВОР КУПИ – ПРОДАЖИ: ИСТОРИКО – ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Печуркин А.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Гражданское право – одно из наиболее важных и древнейших отраслей права. Как известно, становление права в современном понимании связано с институтами римского права.

Существенное развитие договор купли-продажи получил в эпоху классического римского права. В римском праве существовало четыре формы договоров: вербальные, литеральные, реальные и консенсуальные. Наиболее близкими к современному пониманию договора являлись реальные и консенсуальные договоры. Договор купли-продажи принадлежал к консенсуальному типу договоров. Обязательства в консенсуальных договорах возникали в силу достижения договоренности между сторонами. Римское право давало контракту *emptio-venditio* (договор купли-продажи) следующие определение: купля-продажа есть договор по средствам которого одна сторона - продавец (*venditor*) обязуется передать другой стороне - покупателю (*emptor*) вещь, товар (*merx*), а другая сторона - покупатель обязуется уплатить за нее продавцу определенную денежную цену (*pretium*). [1]

В средневековье договор купли-продажи практически потерял свое значение в связи с существованием в Европе натурального хозяйства, поэтому на смену ему пришла мена.

Переходя к следующему этапу, рассмотрим положения Русской правды касательно купли-продажи. В отличие от договора мены, о договорах купли-продажи там сообщается в нескольких статьях, касающихся в основном купли-продажи холопов.

Русский юрист-правовед 19-го века К.А. Неволин, анализируя статьи Русской правды, сделал вывод, что для того, чтобы договор был признан действительным, необходимо его заключение в присутствии двух свидетелей. С другой стороны, М.Ф. Владимирский-Буданов, утверждал, что данный вид договора мог быть заключен и без свидетелей, при условии, что покупатель уверен в том,

что продавец обладает правом собственности по отношению к вещи либо он является законным представителем собственника продаваемой вещи. О купле-продаже недвижимости в Русской правде умалчивается.

Купчая Антония Римлянина является единственным письменным источником, в котором упоминается о купле-продаже земли.

Продолжая тему формирования договора купли-продажи, следует отметить, что в последующем Псковская судная грамота несколько расширила знания о договоре купли-продажи. Главное условие действительности сделки – доброкачественность продаваемой вещи. Также, информация о скрытых дефектах, являющимися основаниями недействительности договора, имела место быть в одном из списков Русской правды.

Как представляется, такой подход в признании заключенного договора недействительным отражал общую тенденцию к признанию действительности лишь таких договоров, в основе которых лежала добрая воля, т.е. такая воля, которая не была детерминирована какими-либо внешними или внутренними факторами. Так постепенно формировался такой важнейший правовой принцип обязательственных отношений, как свобода договора.[2]

Информации о предметах договора и цене очень мало, но некоторые упоминания об этом можно найти в Новгородских берестяных грамотах, что позволяет расширить знания о данном виде договора в средневековой Руси.

Раскрывая тему дальше, стоит отметить дореволюционный период в гражданском праве. Свод гражданских законов Российской империи не содержал общего правила, определяющего момент перехода права собственности, но никто не ставил под сомнение, что закон держится на системе передачи [3]. В качестве предметов договора могли быть лишь вещи, которые принадлежали продавцу на правах собственности, отсюда вытекает, что купля-продажа имущества, не принадлежащего продавцу, является недействительной. Также, из этого вытекает, что в продажу могут идти только существующие вещи. На основании свода законов правительствующий сенат сделал вывод, что после покупки, проданная вещь мгновенно оказывается в собственности покупателя.

Стоит отметить, что в Гражданском уложении, положения, которые нормируют куплю-продажу, были отнесены не к договорам, а к способам обоюдного приобретения права на имущество. Из-за этого на практике возникали вопросы: распространяются ли на куплю-продажу общие правила о составлении, толковании и исполнении договоров. Как отмечает Г.Ф. Шершеневич, совершенно основательно наша судебная практика, вопреки законной систематике, признала в купле-продаже договорной характер [3].

С приходом революции и взятием власти Советами в российской истории и истории российского гражданского права наступает момент, когда договоры купли-продажи были запрещены вообще. Это пост-революционное время: период гражданской войны или военного коммунизма.

Дальнейшая проблема заключалась в том, что городских продуктов не хватало для того, чтобы вести обмен с деревнями, в связи с этим, аппарат государственного обмена стал непригодным для осуществления общественного обмена веществ. Поэтому пришлось снова ввести свободный оборот без ограничений. Таким образом, был принят ГК РСФСР в 1922 году, который восстановил договор купли-продажи.

Наличием двух форм собственности определялась купля-продажа в советском праве: всенародной и колхозно-групповой. Основная доля сделок производилась между государственными и кооперативными розничными предприятиями и гражданами [4].

Несмотря на жесткое нормирование правоотношений купли-продажи, в 1924 году было разработано и принято положение о розничной купле-продаже с рассрочкой платежа.

Большие изменения в сфере применения и использования договора купли-продажи связаны с экономической реформой в России, с принципиальными изменениями экономической основы нашего общества. Конституция РФ 1993 года провозгласила право граждан и юридических лиц на свободную экономическую деятельность, закрепила юридическое равенство различных форм собственности (частной, государственной, муниципальной и иных форм), свободное перемещение товаров. [2]

Таким образом, несмотря на то, что договор купли-продажи в разное время терял свою значимость или был запрещен вовсе, современный вид такого договора собрал в себе условия исполнения договора с разных исторических эпох.

Список литературы:

1. Невицкий Н. Б. История развития гражданского права / Н.Б. Невицкий. – М., 1994.

2. Мамотов В.В. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв. / В.В. Мамотов. – М., 2003.
3. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Том. II. Товар. Торговые сделки. / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут. – 2003. – с.126.
4. Основы советского права / Под ред. Д. Магеровского. – М.: Государственное издательство. – 1927. – 156с.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА

Ржиханова Е.Л.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Особое место таких благ как жизнь и здоровье в иерархии человеческих ценностей обуславливает необходимость их всемирной охраны, а также исследования общественных отношений, складывающихся по поводу защиты этих благ. Российское гражданское законодательство создало механизм ответственности за вред, причиненный личности.

В настоящее время нет единого научно-теоретического подхода к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина. Судебная практика свидетельствует о значительных разногласиях, возникающих при разрешении споров, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Для наиболее глубокого и всестороннего понимания института возмещения вреда следует проанализировать динамику исторического развития рассматриваемого института.

Первое нормативное упоминание, с которым мы сталкиваемся о причинение вреда, жизни или здоровью человека – Дигесты Юстиниана (опубликованы в 533 г. н.э.).

В целом система деликтных обязательств в римском праве характеризовалась тем, что не существовало общего правила об ответственности за причиненный противоправными действиями вред. Понятием «деликт» охватывалось правонарушение, включающее три элемента: объективный вред, причиненный незаконными действиями; вину правонарушителя, а также признание со стороны объективного права данного действия деликтом. Право гражданина на возмещение вреда понималось, как право на восстановление нарушенных прав и как право получить с нарушителя вознаграждение.

Книга девятая, титул второй: Ульпиан говорил: «Свободный человек имеет по поводу причиненного ему вреда по Аквиллиеву закону, а прямого иска по этому закону не имеет, так как никто не рассматривается как собственник частей своего тела. Если убит раб, входящий в состав наследства, то спрашивается, кто может предъявить иск по Аквиллиеву закону: ведь никто не является собственником этого раба, и Цельс говорил, что закон хотел, чтобы собственнику было предоставлено возмещение за вред».[10]

При изучении исторического аспекта, считаем правильным обратиться к старейшему своду правовых норм в Древней Руси — Русской Правде, в том числе по той причине, что данный документ отражает в себе все существовавшие на тот момент отрасли права.

Преимущественная роль в Русской Правде отводится нормам уголовного права, как материальным, так и процессуальным, несмотря на то, что разделения на уголовный и гражданский процесс в документе практически отсутствует.

При анализе статей Русской Правды в разрезе изучения процесса становления исследуемого института в древнерусском праве, можно сделать вывод, что в древнерусском государстве закон определял возмещение ущерба (вреда) как особый институт. Однако возмещение ущерба не признавалось самостоятельным видом наказания, а применялось в совокупности с выплатой виры или продажи.

Согласно, ст. 16: «Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударный человек, пусть бьет его». [9]

Таким образом, возмещение вреда выступало в древнерусском праве средством восстановления справедливости.

Похожая ситуация в отношении денежного вознаграждения складывалась в XIV—XV вв. в эпоху действия Псковской судной грамоты. В вышеупомянутом своде законов размер

вознаграждения был равен княжеской продаже, и причинившее вред лицо, не имевшее возможности уплаты денежного вознаграждения в пользу потерпевшего, выдавалось последнему с головой, т.е. до момента полного возвращения долга.

Согласно ст. 40 ПСГ: «Если дворовой наемный работник отойдет от хозяина не дожив до срока, то он получает наемную плату по расчету зажитого времени. А предъявить иск о зажитых деньгах, в течение года со дня ухода. Хотя бы работник прожил у хозяина пять или десять лет, раз он не получил платы за работу, то может требовать ее за все это время». [7]

В XII - XV вв. на Руси, наблюдается ужесточение наказаний. Так, широко применявшиеся в древнеримском и древнерусском праве выкупы (штрафы, виры) за совершение преступлений против жизни или здоровья чаще заменяются телесными наказаниями, в том числе казнью. Имущественные санкции назначались как дополнительные. В исторической науке тенденция усиления наказаний, прежде всего телесных, объясняется тем, что предание суду выполняло как функцию устрашения, так и символическую функцию - выделение преступника из общей массы, «обозначение» его. Вместе с тем санкции дифференцировались в зависимости от сословного происхождения потерпевших, в том числе повышенные размеры ответственности применялись за причинение вреда лицам, состоявшим на царской службе. [3]

Уложение 1649 г. предусматривало смертную казнь более чем в тридцати случаях, в том числе за убийство. Практически все виды телесных наказаний за причинение вреда другому лицу (отрезание уха, четвертование, колесование, сожжение и др.) нашли отражение в Соборном уложении 1649 г. [3]

Таким образом, в середине XVII в. привлечение к ответственности за вред, причиненный третьим лицам, в том числе состоявшим на царской службе, осуществлялось, как правило, на основе норм уголовного права. Понятия «возмещение вреда» на рубеже XVII в. на Руси не существовало.

В гражданском законодательстве Нового времени (XVII - XVIII вв. - конец XIX в.) нашли отражение основные положения деликтной ответственности, позаимствованные из римского права и сохранившиеся до настоящего времени практически в неизменном виде: правонарушение признавалось основанием гражданско-правовой ответственности; в основе гражданско-правовой ответственности лежал принцип вины; вред подлежал возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. [2]

Впервые российский Свод законов гражданских в составе общего Свода законов появился в 1832 г. и переиздавался трижды (1842, 1857, 1876 гг.) в составе общего Свода законов, а в 1887 г. - отдельно. В Своде законов нашли отражение вещное право, залоговое право, обязательственное право. Обязательства различались по основаниям их возникновения: из договоров и из причинения вреда. Это свидетельствует о том, что институт возмещения вреда в порядке гражданско-правовой ответственности стал приобретать относительную самостоятельность. [4]

В соответствии со Сводом (статья 571) любой имущественный ущерб, а также причиненные вред и убытки порождали обязанность причинителя вреда возместить соответствующий ущерб, и право у второй стороны требовать соответствующего возмещения.

Понятия «ущерб» и «убыток» подразумевали умаление и ухудшение имущества потерпевшего, тогда как «вред» включал в себя посягательство на неприкосновенность лица (ст. 683, 688 Свода). Примечательно, что ответственность за правонарушение наступала лишь при наличии вреда.

В гражданском законодательстве того времени предусматривались следующие формы возмещения за вред, причиненный жизни и здоровью потерпевшего: в случае наступления смерти по вине причинителя вреда последний должен был возместить издержки на лечение и похороны (ст. 658 и 660 Свода); в случае принадлежности потерпевшего к податному состоянию, то причинитель вреда был обязан уплатить за него все подати и повинности вплоть до новой ревизии (ст. 659 Свода); при нанесении вреда, приводившего к потере трудоспособности, виновный был обязан обеспечивать существование потерпевшего (ст. 661 Свода); в случае причинения смерти лицу, содержавшему семью, виновный был обязан содержать родителей, жену и детей, которые не имели иных возможностей к существованию, однако, во внимание принималось как прежнее положение вышеуказанных людей, так и имущественное благосостояние виновного (ст. 657 Свода). [4]

В 1917 - 1918 гг. законодательство о возмещении вреда, причиненного гражданину, соответствовало политической ситуации в стране. Так, 10 ноября 1917 года СНК был принят Декрет «Об увеличении пенсии рабочим, пострадавшим от несчастных случаев», по которому предусматривалось: всем пенсионерам - рабочим, «пострадавшим от несчастных случаев по 1917 г.

включительно, пенсию немедленно увеличить». [8]

Основу возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работника, в 20-е гг. XX в. составляли нормы о социальном обеспечении. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. содержал нормы, ограничивающие ответственность организации за вред, причиненный жизни или здоровью работника. Суммы, выплачиваемые по линии социального страхования, были единственным источником возмещения вреда. [5]

В начале 60-х годов XX в. несколько изменился подход судебных органов к вопросам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работников. Это было тесно связано с принятием Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961 года (ст. 88 - 95), вступивших в действие с 1 мая 1962 года, Гражданского кодекса РСФСР 1964 года (ст. ст. 459 - 471), устанавливающих общие основания и условия гражданско-правовой (деликтной) ответственности организаций за вред, причиненный жизни или здоровью работников.

Возмещение вреда, причиненного работнику при исполнении им трудовых обязанностей, осуществлялось на основании специального нормативного акта - Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем или иным повреждением здоровья, утвержденных Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Президиума ВЦСПС от 22 декабря 1961 года, а также Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1961 года, установившего особый (административный) порядок выплаты сумм в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью работника, - на основании приказа администрации организации. Споры о размере выплат рассматривались профсоюзным комитетом, а при несогласии с ним стороны вправе были обратиться в суд, основывая свои требования на нормах гражданского законодательства. Таким образом, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, основывалось как на нормах социального страхования и государственного пенсионного обеспечения, так и на нормах гражданского законодательства. [6]

31 мая 1991 года Верховным Советом СССР были приняты Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, а также Правила возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, от 24 декабря 1992 года, что способствовало дальнейшему развитию института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, который был дополнен нормами о компенсации морального вреда.

Вступление в действие с 1 марта 1996 года части второй Гражданского кодекса РФ позволило упорядочить применение правовых норм о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, закрепить порядок защиты (реализации) прав граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации: на жизнь (ст. 20), на возмещение ущерба, причиненного здоровью экологическим правонарушением (ст. 42), на судебную защиту (ст. 46) и др. [7]

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что данный институт является актуальным и многоаспектным, что подтверждается историческими особенностями гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ. - М., 2017.
2. Базылев, Б.Т. Об институте юридической ответственности/ Б.Т. Базылев // Советское государство и право. 1975. №1. С.114-115.
3. Ефимова, Е.И. Развитие института юридической ответственности/ Е.И. Ефимова// Закон и право. 2007. № 3.С.1-5.
4. Ивакин, В.Н. Гражданское право: учебник/ В.Н. Ивакин. М.: Норма, 2010. 700с.
5. Иоффе, О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву: учебник/ О.С. Иоффе. М.: Юрид. лит., 800с.
6. Кособродов, В.М. Обязательство по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, как мера социальной защиты прав и интересов потерпевшего/ В.М. Кособродов // Закон и право. 2007. №3. С.7-8.
7. Кудрявцева, Н.В. Развитие российского законодательства, регулирующего институт возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью/ Н.В. Кудрявцева// Академия управления МВД России. 2012. №2. С.1-3.
8. Лейст, О.Э. Санкция в советском праве: учебник/ О.Э. Лейст. М.: Зерцало,1962. 568 с.

9. Туршук, Л.Д. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ Л.Д. Туршук. С-Петербург.: С-Петербург.ГУ, 2011. 21с.

10. Филиппова, Т.П. Рецепция римского права /Т.П. Филиппова// Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 865.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИИ

Пулбере И.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В России система государственного заказа в современном виде имеет достаточно недолгую историю. Однако если углубиться, то можно найти зачатки государственных закупок задолго до начала действия ФЗ №44. Но обо всем подробнее.

Первые упоминания .

Впервые упоминание государственных закупок встречается еще в период царства Алексея Михайловича, в 17 веке. В 1654 году был издан указ о подрядной цене на доставку сухарей и муки в Смоленск[1]. Конечно, указ лишь отдаленно напоминает современную систему закупок товаров, работ и услуг, и уж совсем не имеет процедуры конкурса, но именно этот документ на наш взгляд дает начало формированию государственного заказа в России.

Указ звучит следующим образом: *«...которые люди похотят уговориться везти под Смоленск муку ржаную и сухари, и они б с теми людьми уговаривались; а давали им за муку за четверть по сороку и по сороку по пяти алтын и по полторы рубли, а то велено сказывать, что с них с того подрядного хлеба пошлин нигде не возьмут...»*

То есть, помимо установления твердой цены на товар (а согласно требованию 44 ФЗ на данный момент цена контракта должна быть твердой), еще и ставятся льготные условия на отпуск этого товара. Эти факторы уже отдаленно напоминают принципы и систему государственных закупок с единственным поставщиком без конкурса.

Естественный ход времени развивал систему государственного управления, благодаря чему и появилось во времена правления Петра I специальное ведомство, отвечающее за исполнение государственных нужд. Интересно то, что в Британии ровно такой же орган был сформирован лишь через 100 лет, в 1833 году.

Так же стоит отметить, что система государственных закупок позволяла в кратчайшие сроки в период захватнических войн отстраивать на захваченной территории заводы и производства.

В отношении поставщика история государственных закупок берет начало чуть позже. В 1722 году был принят так называемый «регламент»[2] в котором оговаривался порядок организации первых торгов. Выглядит он следующим образом:

1. Сначала оформлялись объявления, которые развешивались во всех населенных пунктах для ознакомления участников с конкурсом и его условиями.

2. Подрядчик направлялся в соответствующий орган для подачи письменного предложения своих услуг. В России тех времен подтверждением добропорядочности претендента являлся поручитель. В роли последнего должно было выступить известное в обществе лицо.

3. Подряд получала та сторона, которая предлагала выполнение работ (предоставление товаров или услуг) по меньшей цене.

4. Торги в России по этому закону проходили открыто, то есть в них принимали участие все заявленные претенденты. В документах торги имели название «сидение при свечах».

Интересно то, что предприниматели оповещались о конкурсе путем вывешивания объявления на городских воротах. Каждый желающий мог подойти и изучить это объявление. В 1758 году регламент дополнялся, в частности корректировке подлежало положение, касающееся обязательной публикации объявления. Именно этот факт отдаленно показывает процедуру формирования и размещения на сайте государственных закупок извещения о закупке работ товаров и услуг в наше время.

Начало целенаправленного развития

Самый первый конкретный документ в сфере государственных закупок появился в 1775 году - «О контрактах по подряду, поставках и откупах»[3]. Он содержал следующие важнейшие нововведения:

1. Права на проведение торгов получила специально сформированная для этих целей Казенная палата. В современной системе государственных закупок Федеральному Казначейству тоже отводится широкая роль. Все оплаты по государственным контрактам, контроль за объемом трат денежных средств, запросы лимитов бюджетных средств сегодня проводит именно Федеральное Казначейство.

2. Размер контрактов при заключении упомянутой структурой был ограничен суммой в 10 тысяч рублей. Максимальный срок договора должен был составлять не больше четырех лет. Этот факт тоже интересен. Дело в том, что сегодня ФЗ 44 тоже устанавливает ограничения по объему денежных средств на некоторых видах контрактов, а так же по сроку договора.

3. В документах предписывалось обязательное выполнение заказа, вне зависимости от текущих обстоятельств (даже при условии потерь для казны государства). При наличии последних производилось высчитывание средств с каждого из членов Казенной палаты.

4. По условиям документа торги разрешалось отменять в следующих случаях:

- Подрядчик, принимающий участие в торгах, выдвигал невыполнимые условия для госказны;
- Требуемая стоимость услуг (товаров, работ) была выше средней расчетной за несколько последних лет.

5. Для участия в торгах должен был вноситься залог. Этот факт сегодня называется обеспечение заявки, с чем тоже можно провести параллель.

С приходом торгов на массовый поток было издано Положение о государственных (казенных) подрядах и поставках[4]. Документ содержал следующие правила:

1. Торги могли проводиться в открытой и закрытой форме. Опять же отсылка к современной системе торгов.

2. Публикация объявлений в отношении проведения открытых торгов была обязательной.

3. Предложения вносилось не открыто, а в запечатанных участниками конвертах. В современном понимании это конкурс или запрос котировок.

4. Денежный залог был обязательным. Именно он выступал гарантом своевременности выполнения госзаказа.

5. Победитель конкурса, а также его цена объявлялись публично.

6. Если наиболее низкая предложенная цена была больше той, на которую рассчитывал покупатель, то торги проводились повторно. При этом схема оставалась прежней.

Система, сформированная еще в начале 18 века, просуществовала до начала 19 века, и возможно, существовала бы дольше, если бы не произошла смена власти в стране.

Советский период

С введением НЭП в 1923 году была составлена инструкция, в которой рассматривался порядок проведения торгов. Но уже в 1930 году рыночная практика проведения торгов была прекращена. Только в 1983 году в связи с перестройкой был принят Указ о том, что закупки за границей можно проводить на товары, которые невозможно произвести в стране[5]. Но в целом плановый период жизни страны не подразумевал торгов, которые мы знаем сейчас.

Современный период

После распада СССР требовались новые НПА. С того момента произошло много изменений, мы остановимся на ключевых:

1. 1992 г. – Принятие 53 ФЗ, 826-УП. Эти НПА регламентировали проведение государственных закупок но все же содержали множество пробелов.

2. 1997 г. – Принятие 97 ФЗ и 305-УП. Новые правила закрыли недостатки, но лишь на Федеральном уровне. Главным недостатком оставалось то, что не существовало контроля размещения заказов.

3. 2006 г. – Принятие 94 ФЗ. Были внесены серьезные изменения. Основным изменением является введение Электронного аукциона. Было введено понятие НМЦК. Были отменены закрытые заказы, кроме государственной тайны. Так же был введен закрытый перечень случаев закупки у единственного поставщика. [6][7]

4. 2014 г – Принятие 44 ФЗ. Действует в наши дни.

Резюмируя, можно сделать вывод, что дореволюционная система государственных закупок была достаточно развита, и во многом похожа на современную систему, что само по себе уникально. Государственные закупки имеют важнейшее значение для экономики государства, это понимали и тогда, и сейчас. Особую роль в становлении системы государственного заказа сыграли петровские реформы. Современная система государственных закупок была сформирована под влиянием опыта других государств, но одновременно можно проследить и связь сквозь века.

Список литературы:

1. Стурза К.И. Историко-правовой анализ развития института государственного заказа в России / К.И. Стурза - История государства и права. - 2013. - № 4. - С. 20-24.
2. Гончаров Е. История торгов в России. XX в. (до 1917 г.) / Е. Гончаров - Конкурсные торги. — 1998. — № 14. — С. 40.
3. Гончаров Е. История торгов в России XVII-XVIII вв. / Е. Гончаров - Конкурсные торги. — 1998. — № 8. — С. 42
4. Шевченко Л.И. Госзаказ в системе государственного регулирования экономики. / Л.И. Шевченко, Г.Н. Гредин— М.: Спарк -2009. — С. 12.
5. Балакин В.В. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной экономики: Автореф. дис. .. канд. юрид. наук. / В.В. Балакин - М. - 2010. - С. 12.
6. Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. / В.Е. Белов - М.: Норма, Инфра-М - 2011. - 304 с.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ ПРОЦЕДУРЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Луцейко А.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Жалыбин В.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современный мир уже сложно представить без высокоразвитых рыночных отношений, где субъектами выступают не только физические, но и юридические лица разных форм собственности и целей деятельности. С каждым годом законодательство, регулирующее рыночные отношения подвергается изменениям, соответственно и участники данных отношений вынуждены придумывать новые способы существования в новых условиях, при этом имея возможность свободно конкурировать и «оставаться на плаву».

Однако, не всегда законодательство одинаково применяется ко всем группам юридических лиц, что порождает недобросовестную конкуренцию, большое количество недобросовестных участников рыночных отношений, и как следствие незащищенность прав и законных интересов других субъектов гражданских правоотношений.

В настоящее время юридическими лицами очень часто используется процедура «фиктивной» реорганизации в форме присоединения для того, чтобы уйти от ответственности или исполнения обязательств перед своими кредиторами, иными заинтересованными лицами.

Так как, данная процедура в настоящем законодательстве регламентируется только гражданским кодексом Российской Федерации (далее по тексту Кодекс) и Федеральным законом от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее по тексту –Закон о регистрации), возникает ряд проблем в определении критериев финансово-хозяйственной целесообразности проведения процедуры реорганизации юридического лица в форме присоединения к другому юридическому лицу. Также возникает вопрос об уровне защищенности прав участников гражданских правоотношений, как юридических так и физических лиц, о реальной возможности реализации ими механизмов защиты прав и законных интересов, в случае их нарушения. Кодекс описывает суть самой процедуры реорганизации, ее правовые последствия и лишь небольшой перечень требований, которые необходимо соблюсти при проведении процедуры реорганизации. Что касается гарантий прав кредиторов реорганизуемого юридического лица, статьей 60 Кодекса предусмотрено распространение в средствах массовой информации сведений о начале процедуры реорганизации юридическим лицом. В публикации таких сведений должна в обязательном порядке содержаться информация об адресе для приема требований кредиторов. Зачастую организации указывают таким адресом место своей регистрации или же адрес абонентского ящика.

Но как показывает практика, реорганизуемые юридические лица на момент опубликования сведений о реорганизации уже не находятся по адресу, указанному ЕГРЮЛ или никогда там не находились, а корреспонденция из абонентских ящиков не забирается, договоры на обслуживание носят формальный характер.

Таким образом, кредиторы зачастую лишены возможности заявить о своих требованиях и добиться включения информации о неисполненных обязательствах в соответствующие документы.

Что касается наличия неисполненных требований кредиторов на момент проведения реорганизации, то данное обстоятельство не может являться основанием для приостановления процедуры реорганизации юридического лица. Кроме того, Законом о регистрации также не предусмотрено такого основания для отказа в завершении процедуры реорганизации, как наличие возражений кредиторов, вероятно из-за того, что сама процедура реорганизации в форме присоединения носит характер универсального правопреемства.

Также, в статье 59 Кодекса говорится о том, что отказ в государственной регистрации процедуры реорганизации юридического лица влечет только непредставление передаточного акта при создании юридического лица путем реорганизации, при присоединении, как известно новых юридических лиц не образуется.

В статье 58 Кодекса также говорится о переходе обязательств реорганизуемого юридического лица в соответствии с передаточным актом только в формах разделения и выделения. Среди перечня документов, обязательных к предоставлению в регистрирующий орган при реорганизации в форме присоединения отсутствует передаточный акт, а это значит, что регистрирующий (налоговый) орган не может проверить добросовестно ли отнеслось управление юридического лица к реализации прав и законных интересов своих кредиторов и иных заинтересованных лиц при передаче обязательств правопреемнику.

В связи с тем, что ограничений при проведении процедуры реорганизации очень мало и у контролирующих органов фактически отсутствует возможность контроля добросовестного исполнения реорганизуемой организацией своих обязанностей перед кредиторами, возникает проблема реализации прав на защиту у лиц, чьи права нарушаются.

Так, например, не редкими бывают случаи, когда изначально создается юридическое лицо (будущий правопреемник), которое ни дня с момента создания не осуществляло никакой финансово-хозяйственной деятельности, не имеет никаких основных и оборотных средств, имущество в собственности отсутствует и даже расчетные счета в кредитных организациях не открывались. Органы управления организации-правопреемника не располагаются по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, фактическое его местоположение также не известно, у юридического лица отсутствуют какие либо признаки финансово-хозяйственной деятельности.

При этом, к нему присоединяется юридическое лицо, у которого имеются неисполненные обязательства перед кредиторами на момент проведения процедуры реорганизации, и таким образом, мы получаем организацию – правопередатчика, которая прекратила свое существование как самостоятельный субъект правоотношений и более не несет никакой ответственности, хотя, на момент завершения процедуры могло иметься вступившее в законную силу решение суда о взыскании задолженности в пользу кредитора и организацию-правопреемника, которая формально приняла на себя обязательства, но фактически исполнить их не может и цели таковой изначально не имело.

Далее, кредитор может обратиться в суд о замене стороны и предъявить требования новому должнику, но пока будет осуществляться данная судебная процедура, правопреемник по аналогичной схеме может снова стать правопередатчиком и совершить формальную процедуру прекращения деятельности путем присоединения к другому юридическому лицу.

Нередкими бывают случаи подачи жалоб с налоговые и судебные органы, когда говорится о том, что нескончаемая «нецелесообразная» процедура реорганизации помогает недобросовестным организациям уйти от ответственности и исполнения судебного решения, распространены случаи, когда исполнительные документы в отношении реорганизованных юридических лиц возвращаются взыскателям в связи с невозможностью разыскать должника (правопреемника при реорганизации) или его имущество. Суть проблемы, на мой взгляд, заключается в том, что на сегодняшний день нет обязательных критериев, которые бы указывали на необходимость проведения процедуры реорганизации в том или ином случае, характеризовали бы целесообразность ее проведения, а также недостаточно расширен перечень обстоятельств, ограничивающих процедуру регистрации реорганизации в форме присоединения.

В связи с вышеизложенным, можно предложить внесение поправок в законодательство о государственной регистрации юридических лиц, расширив перечень обязательных документов и условий для организаций, участвующих в процедуре реорганизации для побуждения их органов управления к более ответственному и добросовестному подходу при проведении данной процедуры, а также повышению уровня защищенности прав и законных интересов кредиторов юридических лиц при проведении процедуры реорганизации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС Консультант Плюс (дата обращения 1.03.2017).
2. Налоговый кодекс РФ 05.08.2000 № 117-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС Консультант Плюс (дата обращения 1.03.2017)
3. Степанов Д. И. Аннулирование реорганизации: повод задуматься над концептуальными подходами в области создания юридических лиц / Д. И. Степанов // Закон. – 2007. – № 3. – С. 33.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Саликова К.Э.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Павлова И.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Понятие «потребитель» вытекает из положений экономической теории, которая оперировала этим термином с момента своего появления. Экономическая теория демонстрирует место и роль потребителя на рынке товаров, описывает условия, в которых действует потребитель, определяет рамки потребления, развития массового потребительского спроса, основанного на производстве и продвижении на рынок необходимого количества товаров и услуг. Экономическая теория дает следующее определение потребителя: потребитель – это «лицо, или организация, потребляющие продукты чьего либо производства, чьей либо деятельности»[5].

В XX веке понятие «потребитель» начинает использоваться и вне рамок экономической теории, но в него зачастую вкладывается смысл идентичный смыслу экономической категории.

Элементы защиты прав потребителей встречаются уже в Законах Хаммурапи (XVIII в. до н. э.) такие как качество товаров и услуг, ценообразование, а также устанавливали ответственность за продажу некачественных товаров. Кроме того, в этом своде имелись нормы, которые прямо запрещали обсчет и обвес покупателей и устанавливали ответственность за них.

Как правило, по мнению ученых, институт защиты прав потребителей зарождается практически одновременно с появлением государства. Положения, связанные с правами потребителя начинают появляться уже во времена Древней Руси (IX-XII вв.). Так, в «Русской правде», которая является источником древнерусского государства содержались пункты, которые регулировали продажу конкретных видов товара. Например, в Пространной редакции «Русской правды» XII века есть положение «О коне», которое гласит что «разрешалось вернуть купленного коня продавцу и получить обратно деньги, если у коня обнаруживались скрытые недостатки или болезнь»[8].

Также к источникам регулирования защиты прав потребителей относят Псковскую судную грамоту 1467 года. В соответствии со ст. 118, при обнаружении которых сделка признавалась недействительной. Например, «если корова продавалась со скрытыми дефектами, она возвращалась продавцу, а деньги покупателю»[7].

Литовский статут 1588 года, был основан на «Русской правде», и в свою очередь оказал существенное влияние на развитие законодательства в сфере защиты прав потребителей. В Литовском статуте закреплялись следующие права потребителей:

- на необходимую и достоверную информацию о цене (например, артикул 6 устанавливал цену на вола – две копы грошей, на корову – сто грошей).
- на товар установленного качества и ответственность продавцов за нарушение этого права.
- на соблюдение режима торговли. Раздел 14, артикул 4 регулировал городской порядок в час ярмарки, торгов, праздников, тем самым обеспечивая защиту прав потребителей и продавцов.
- на безопасность. В разделе 11, артикул 41, 42 предусматривалась ответственность хозяина дома за безопасность.[4].

Предпосылкой формирования современного законодательства о защите прав потребителей считается выступление Президента США Дж. Кеннеди в Конгрессе США в начале 60-х годов прошлого столетия о необходимости нормативно-правового закрепления прямого вторжения в договорные отношения для защиты потребителей, нуждающихся в поддержке в противовес позиции предпринимателей. Дж. Кеннеди в своём послании Конгрессу рекомендовал принять соответствующий нормативно-правовой акт о правах потребителей на законодательной основе. Вследствие чего были сформулированы четыре основных принципа, которые и стали постулатами современного законодательства о защите прав потребителей:

«1. Право на безопасность, что подразумевает гарантию безопасности для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также то, что товар не причинит вреда имуществу потребителя при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации.

2. Право на информацию, что гарантирует потребителю достоверную и полную информацию о любом приобретаемом товаре. Безусловно, с правом на потребительскую информацию связано право на выбор, поскольку информация - это критерий правильного выбора.

3. Право быть услышанным, что означает гарантию предоставляемого каждому потребителю права на свободу слова, убеждения и выражение их. Это право включает свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми законными средствами.

4. Право на здоровую окружающую среду, что подразумевает право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу»[3].

В связи с этим в Советском Союзе, в частности, были подготовлены Законы СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей» и «О защите прав потребителей». Последний из указанных Законов «О защите прав потребителей» в связи с распадом этого государства так и не вступил в силу, но оставался моделью для законодательных актов стран-участников СНГ.

Многие цивилисты изучали данную отрасль права. В трудах Габриэля Феликсовича Шершеневича (1863-1912 гг.) отдельного параграфа о защите прав потребителей нет, однако прослеживаются некоторые положения, которые можно отнести к данной сфере. В параграфе 45, который называется «Договор купли-продажи» есть пункт о цене товара. «Передаваемой в собственность вещи соответствует ее цена, выражаемая в деньгах. Цена должна быть определенной, или определенной при помощи экспертов, заведенного порядка, курса. Закон наш не требует, чтобы цена была справедливой, т.е. соответствующей меновой ценности предмета. Исключение составляют: 1) цена продаваемого за границей русского судна 2) цена скупаемого у крестьян хлеба». Соответственно, по Шершеневичу, если возникают споры о цене товара, потребитель должен руководствоваться данным положением.

Так же Г.Ф. Шершеневич говорит о качестве товара, которому должен соответствовать приобретаемый товар: «Сдаваемый товар должен иметь качества условленные, если они были определены заранее в договоре, и среднего уровня, если они не были предусмотрены соглашением. Условленные качества могут быть определены: а) при покупке по образцу соответствием сдаваемого товара тому образцу, который был заранее передан покупателю и побудил последнего вступить в сделку; б) при покупке с пробой предварительным испытанием части товара насколько он соответствует той цели, для которой приобретается; в) при покупке на пробу усмотрением покупателя, который, если купленная безусловно часть товара удовлетворила его цели, вправе или обязан потребовать еще того же товара в условленном количестве»[10].

Учебник Константина Петровича Победоносцева (1827-1902 гг.) о правах потребителя гласит следующее: «Совершенная продажа почитается у нас вообще безусловно и безвозвратно действительной относительно тех лиц, которые в ней участвовали. Покупщик уже, например, не может жаловаться, что дал слишком дорого за имение, когда оно по обзору оказалось дешевле стоящим, и право на вознаграждение за недостатки возникает для него лишь вследствие договора об очистках или вследствие явного подлога»[6].

Защита прав потребителей — исторически сложившееся понятие, введенное Законом РФ «О защите прав потребителей», который был принят Верховным Советом РФ 7 февраля 1992 года. Оно должно было указывать на начало перестройки российского общества, ориентацию экономики на нужды потребителя, поскольку все ранее действующее законодательство основывалось на приоритете интересов изготовителя и продавца, представленного преимущественно государственными организациями. В дальнейшем Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» претерпел ряд редакций, конкретизировавших его положения.

В настоящее время в России действует развитое законодательство о защите прав потребителей (Федеральный закон «О защите прав потребителей», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)») а также другие нормативно-правовые акты о защите прав потребителей. Оно во многом воспроизводит положительный потенциал законодательства зарубежных стран и законодательства Советского Союза и РСФСР о защите прав потребителей, однако делает это с учетом особенностей нынешнего этапа развития экономики и социальной сферы.

Список литературы:

1. Антонов В.В. Потребительское право и защита прав потребителей/ В.В. Антонов – М. - 2012 – 168 с.
2. Катренко В.С. Правовые основы защиты интересов потребителей/ В.С.Катренко – Учебное пособие – М. - 2015 – 354 с.
3. Кеннеди Дж. Билль о правах потребителя / Кеннеди Дж. - 1962.
4. Литовский статут, 1588.// <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения:04.03.17).
5. Лобачева Е.Н. Экономическая теория/ Е.Н. Лобачева – М. - 2015. - С. 516.
6. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права / К.П. Победоносцев – М. - 2002 – 216 с.
7. Псковская судная грамота, 1467. // <http://www.studfiles.ru> (дата обращения:07.03.17).
8. Русская правда, 1113. // <http://xn--80aa2bkafhg.ru> (дата обращения:04.03.17).
9. Селянин А.В. Защита прав потребителей/ А.В.Селянин – Учебное пособие – М.: 2006 – 244 с.
10. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права / Г.Ф. Шершеневич - М.: 1919 – 196 с.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ткаченко В.О.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Дадаян Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, Россия

В России наиболее значимые изменения в становлении системы укрепления прав на недвижимость связаны с реформами Петра I. Для исключения злоупотреблений в приказах была образована Палата крепостных дел, общее руководство и контроль которой были закреплены за Юстиц-коллегией. С этих времен укрепление прав действует в системе государственных органов. Позднее уже при Екатерине II фиксация купчих крепостей от Юстиц-коллегии была передана судебным органам.

С течением времени специальная процедура, предусматривающая в том или ином виде фиксацию перехода прав на недвижимое имущество, не утрачивает своей востребованности, поскольку одновременно служит интересам как частных, так и публичных субъектов. Процедура приобретения права собственности на недвижимое имущество в России имела вполне конкретные отличия от процедуры, заложенной в римском праве и базирующихся на этом механизме иных правопорядках. Так, К.П. Победоносцев, отмечая эту особенность, присущую прочим законодательствам, указывал, что в римском праве «продажа есть контракт, в силу которого одна сторона обязуется передать другой имущество (вещь) за цену, которая другая сторона обязуется уплатить», и в этой связи делал вывод, что «продажа прежде всего производит обязательство, а потом уже переносит собственность посредством передачи», в то же время «по идее нашего закона продажа есть действие, коим одна сторона передает вещь за определенную цену», где «выражением этого действия служит купчая крепость»[9]. В качестве основной отличительной особенности в процедуре укрепления прав отмечается роль купчей как акта, выражающего переход права собственности от одного лица к другому.

Существо и значимость действовавшего в России наряду с явочным также и крепостного порядка укрепления прав М.М. Сперанский объяснял тем, что только такой порядок удостоверяет, что «имущество ни прежде не было продано или заложено, ни впредь не будет; а по сему если никто ни прежде, ни после совершения не мог не иметь на имущество права, то ясно, что оно крепко одному тому, кто приобрел его, и он может отыскивать его, невзирая на лица, ибо всякое лицо, после его приобретшее, не могло уже приобрести, как токмо имение запрещенное и чуждое»[11]. В качестве исключения из общего правила при осуществлении крепостного порядка указывался только подлог в самом его совершении. Процедура укрепления прав в России основывалась не только на образе его установления (наследование и повинности), но и на образе совершения (залог, купля, наем).

Стоит отметить, что содержание купчей должно было соответствовать установленным законом формальным требованиям, которые разделялись на условия необходимые и произвольные. К необходимым были отнесены: объявление о продаже и об участвующих в ней лицах, сведения, объясняющие возникновение права на недвижимое имущество у продавца, наличие или отсутствие

запрещений, а также сведения подробно характеризующие объект продажи и его цену. Был прямой запрет на указание в купчей цены недвижимых имений и земель ниже установленной таксы, что вполне актуально для заимствования применительно к современным условиям о кадастровой стоимости объектов недвижимости. К произвольным условиям в первую очередь относились письменное подтверждение продавца о том, что продаваемое имущество никому иному не продано, не заложено, не отписано, т.е. свободно от правопритязаний иных лиц, а также его поручительство в том, что в случае возникновения таких требований и причинения покупателю убытков, покупателю они возмещаются продавцом. К прочим указываемым в купчей условиям были отнесены сведения о пошлинах и сборах, о переводе долгов и платежей с продавца на покупателя и любые другие на усмотрение сторон не противоречащие закону условия[12].

Процедура совершения купчей крепости предусматривала исключительно ее нотариальный порядок. Только после утверждения купчей старшим нотариусом она считалась совершенной, до этого момента каждая из сторон была вправе отказаться от ее совершения.

В качестве последней дореволюционной новации, затрагивавшей процедуру укрепления прав в России, следует отметить опубликованный в 1893 года проект вотчинного устава, который из-за событий 1917 года не был принят, но предусматривал коренное изменение действовавшей процедуры укрепления прав. В частности, в данном проекте предусматривались отказ от нотариального порядка совершения купчей и переход на действовавшую в большинстве европейских стран ипотечную систему регистрации прав.

С принятием Гражданского кодекса 1922 года была отменена частная собственность на землю и соответственно упразднено деление имущества на движимое и недвижимое. Вместе с тем сохранилась частная собственность на немunicipализированные строения, а также небольшие по численному составу работников торговые и промышленные предприятия. Под условием недействительности предусматривался нотариальный порядок удостоверения договоров, в том числе в случаях купли-продажи строений, с последующей их регистрацией в коммунальных отделах[5].

Согласно ст. 182 ГК РСФСР 1922 года немunicipализированные жилые строения могли быть предметом купли-продажи, с тем чтобы:

- 1) в результате ее в руках покупателя, его супруга и несовершеннолетних детей не оказалось двух или более владений;
- 2) чтобы от имени продавца, его супруга и несовершеннолетних детей совершалось отчуждение не более одного владения в течение трех лет.

В ГК РСФСР 1964 года данное ограничение получило развитие в части установления порядка соблюдения ограничительных мер. Было установлено, что если в личной собственности гражданина или совместно проживающих супругов и их несовершеннолетних детей окажется по основаниям, допускаемым законом, более одного жилого дома, собственник вправе по своему выбору оставить в своей собственности любой из этих домов. Другой дом (дома) собственником должен быть в течение одного года продан, подарен или отчужден иным способом[3].

Гражданский кодекс 1964 года сохранил действовавший порядок регистрации, в том числе обязательное нотариальное удостоверение договоров купли-продажи, мены, дарения, предметом которых выступали жилой дом или дача, расположенные в городе, рабочем, курортном или дачном поселке, и по крайней мере одной из сторон договора был гражданин. При этом обязательная нотариальная форма не требовалась только для совершения аналогичных сделок в сельском населенном пункте, в этих случаях требовалось только соблюдение письменной формы договора с последующей его государственной регистрацией.

С начала 90-х года прошлого века происходят последовательные комплексные изменения в законодательстве, изменяющие в том числе роль и значение системы регистрации прав на недвижимое имущество. Уже в 1990 года в российском законодательстве с принятием Закона РСФСР от 24 декабря 1990 года № 443-1 «О собственности в РСФСР» появилось не только упоминание деления вещей на движимые и недвижимые, но и был дан примерный перечень объектов недвижимого имущества[4]. В Указе Президента РФ от 27 октября 1993 года № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России», было предусмотрено требование о ведении содержащих сведения о правах на земельные участки поземельных книг[6].

С начала 90-х годов происходит активное формирование российского законодательства, обеспечивающего бурное развитие частной собственности, в том числе вовлечение в оборот значительного множества недвижимости, путем проведения масштабной приватизации

государственного и муниципального имущества. Действовавший порядок регистрации договоров после их нотариального удостоверения не только не отвечал новым условиям, но и был неспособен обеспечить интересы и доверие к нему как государства, так и участников гражданского оборота. Активно формирующемуся и возрастающему гражданскому обороту недвижимости требовались формализованные и доступные регистрационные процедуры, обеспечивающие не просто фиксацию права собственности, а прежде всего публичность и достоверность сведений о любых правах и обременениях. Первым шагом в формировании единой регистрационной процедуры следует признать Указ Президента РФ от 11 декабря 1993 года № 2130 «О государственном земельном кадастре и регистрации документов о правах на недвижимость», которым закреплено ведение государственного земельного кадастра, регистрации и оформления документов о правах на земельные участки и прочно связанную с ними недвижимость по единой системе на всей территории РФ и определены единый регистрирующий орган - Комитет РФ по земельным ресурсам и землеустройству, а также его территориальные органы на местах[7].

Вступившая в силу с 1 января 1995 года часть первая ГК РФ в ст. 131 окончательно закрепила, что право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней[1].

Во исполнение перечисленных требований законодательства практически ровно через три года с момента вступления в силу ГК РФ в 1997 года был принят и начал действовать с января 1998 года Федеральный закон от 21 июня 1998 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»[2].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Историческое развитие государственной регистрации прав на недвижимое имущество показало что, при осуществлении государственной регистрации осуществляется фиксация имущественного права участника гражданского оборота на конкретный объект гражданских прав. Государственная регистрация во все времена защищает интересы и обеспечивает потребности участников гражданского оборота. Существенное влияние на востребованность системы регистрации прав оказывает высокая заинтересованность государства, в наличии достоверной информации об объектах гражданских прав и правообладателях в целях эффективного администрирования в экономической, градостроительной, налоговой и других сферах государственного управления. При этом формализованная законом процедура государственной регистрации выступает юридическим актом, обеспечивающим признание и защиту принадлежащих определенному лицу имущественных прав, закрепляющих конкретный объект гражданских прав за данным лицом.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // СПС Консультант Плюс «Законодательство».
2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (в ред. от 28.02.2015) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утратил силу) // СПС Консультант Плюс «Законодательство».
3. Закон РСФСР от 11.06.1964 (ред. от 21.03.1991) «Об утверждении Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») (утратил силу) // СПС Консультант Плюс «Законодательство».
4. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 года № 443-1 «О собственности в РСФСР» (утратил силу) // СПС Консультант Плюс «Законодательство».
5. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») (утратил силу) // СПС Консультант Плюс / «Законодательство».
6. Указ Президента РФ от 27 октября 1993 года № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» (утратил силу) // СПС Консультант Плюс «Законодательство».
7. Указ Президента РФ от 11 декабря 1993 года № 2130 «О государственном земельном кадастре и регистрации документов о правах на недвижимость» (утратил силу) // СПС Консультант Плюс «Законодательство».

8. Брагинский М.И. Комментарий к Закону Российской Федерации «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» /М.И. Брагинский. - М.: Юстицинформ, 2014.
9. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. 1 / Под ред. В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003.
10. Российское гражданское право. В 2 т. Общая часть: Учебник. Т. 1. 2-е изд., стереотип. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2014.
11. Сперанский М.М. Избранное /М.М Сперанский. М.: Статут, 2013.
12. Свод законов Российской империи. Т. X. СПб., 1884.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ В РОССИИ

Шапкин А.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Попытаемся рассмотреть историю брачного права Руси, точнее процесс развития норм по урегулированию имущественных отношений внутри семьи, с целью выявить предпосылки для появления брачного договора и этапов развития договорного режима имущества супругов. Мы попробуем прийти к выводу, что чем сложнее устроено общество, чем оно демократичнее, тем больше предпосылок для заключения брачного контракта между мужем и женою.

Если мы обратимся к истории Древней Руси, то заметим, что сведения о семейном укладе народов, населявших территорию России до принятия христианства, весьма немногочисленны и отрывочны.

К тому времени как у полян уже сложилась моногамная семья, брачные отношения регулировались в этот период обычным правом. И поэтому личные имущественные отношения между супругами во многом зависели от формы брака. В различных источниках содержатся указания на несколько способов заключения брака.

Среди них наиболее древний - похищение невесты женихом без её согласия, однако постепенно увозу невесты предшествует сговор с ней. Славяне, как описывается в летописи, имели обычай похищать на игрищах тех невест, с которыми они сговорились. А.И. Загоровский приводит многочисленные доказательства того, что в древние времена существовал и такой способ заключения брака, как покупка невесты у её родственников. У полян самой распространённой формой заключения брака стал привод невесты её родителями к жениху в дом. При этом согласие невесты на брак не имело существенного значения, «хотя уже в уставе Ярослава содержался запрет выдавать замуж силой.» Брак заключался по соглашению между родственниками невесты и женихом или его родственниками.

И так. В случае похищения невесты, она становилась собственностью своего мужа, поэтому в отношении неё возникали права скорее вещного, чем личного характера. Это подтверждается и существованием древнего обычая сжигать жену, как остальное имущество её мужа, вместе с его телом. В данном случае жена не имела никакого имущества и ничем могла распоряжаться; всем владел и всё оставлялось у него даже после развода.

Другое дело, когда брак заключался по соглашению с родственниками. Во-первых, власть жениха ограничивается несколькими родственниками, а, во-вторых, появляются уже первые признаки наделяния жены личными правами. Хотя власть мужа всё ещё была велика, но не безгранична. Жена с приданным могла быть инициатором развода, получив назад своё приданное после расторжения брака. Договориться о судьбе супружеского имущества муж и жена не могли и не договаривались по вполне понятным причинам.

С принятием христианства происходит рецепция византийского брачно-семейного законодательства, на канонических представлениях о браке. «В России начинает действовать Номоканон-собрание византийского семейного права, состоящего из канонических правил и постановлений византийских императоров.» Русский перевод Номоканона с последующими дополнениями и постановлениями русских князей получил название Кормчей книги.

Согласно установлению Кормчей книги венчанию предшествовало обручение. Что это такое? Обручение - это сговор, во время которого родители невесты и жених условились о заключении брака и договорились о приданном. Законодатель не ограничивал круг лиц, имеющих право наделять невесту приданным, учитывая особенности каждой ситуации. Чаще всего приданное давали

родители. При отсутствии родителей их роль выполняли братья родственники, свойственники невесты. Кроме того, в исключительных случаях, эту роль брал на себя государь.

Акт обручения жениха и невесты оформлялся специальной сговорной записью; на случай нарушения обещания вступить в брак устанавливалась неустойка, или заряд, достигавшая иногда значительных размеров.

Таким образом мы видим, как в этот период чётко определяется институт раздельной собственности супругов, о котором говорит и «Русская правда» ст.94., ст.104 и др. А также в Уставе Князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных в ст.9 перечислялись дела, подлежащие ведению епископов, и среди этих дел говорилось о таком действии, как «промежи мужем и женою о животе», т.е. споры между мужем и супругой об имуществе. Всё это свидетельствует о существовании в Древней Руси раздельной собственности супругов.

Однако сама женщина ещё не обрела необходимой независимости. И это несмотря на то, что в классический римский период женщина пользуется уважением, а в Западной Европе эволюция правосознания высших слоёв общества была связана и с таким явлением, как культ прекрасной дамы. Российское же правосознание стояло на ещё более низкой ступени, чем законодательство. Поэтому формально запрещённое убийство жены, лишение её свободы довольно часто встречалось в реальной жизни, не вызывая морального осуждения.

И вот на этом общем плане низкого нравственного сознания, в России развиваются личные имущественные отношения супругов. Причём женщины на Руси имеют большую самостоятельность, чем женщины в Западной Европе. Женщины, имея своё имущество, могли распоряжаться им по своему усмотрению, о чём оговаривалось в сговорной записи. Так, княгине Ольге принадлежал собственный город, свои места птичьей и звериной охоты.

При обручении в сговорной записи могли устанавливаться условия, определяющие права и обязанности супругов по поводу имущества в браке и после его прекращения. Профессор Неволин К. Справедливо видит в них прообразы современных брачных договоров.

Итак, несмотря на явную неразвитость гражданского общества, а также скудность источников, всё же можно сделать вывод, что в допетровский период на территории Древней Руси существовал институт договорного режима имущества супругов наряду с законным режимом раздельной собственности. И хотя договоры по поводу имущества не были распространены, а скорее наоборот, так как присутствовали в основном в браках высших слоёв общества, которые владели родовыми поместьями и другим ценным имуществом, но то что предки осознавали необходимость этого введения, уже говорит о многом.

Вторая половина 16 века и 17 век ознаменовалась тем, что положение жены в браке резко ухудшилось. В этот период женщина оказалась в полной зависимости от своего мужа. Теперь она перестала пользоваться той самостоятельностью на имущественное распоряжение, которая у неё была ещё сто лет назад. Всё имущество супругов находилось под властью мужа

Муж мог распоряжаться даже приданным жены, не боясь ответственности в случае растраты (хотя раньше растрата имущества жены считалось тяжким проступком и поводом к разводу).

Поэтому в этот период наряду с институтом раздельной собственности имущества супругов не применяется договорной режим. Он был не нужен, так как права мужа по распоряжению супружеским имуществом были монополистическими и даже после расторжения брака жена могла не получить назад и своего приданного. Даже владение и распоряжение земельной собственностью супруги оформлялось при заключении брака на мужа (хотя до этого периода родовые поместья всегда сохранялись за супругой, если это было частью её приданного).

Положение изменилось в связи с реформами Петра Первого, которые положили начало новому периоду в развитии семейного права. Прежде всего усиливается роль светского законодательства, в основном императивных указов, служащих для восстановления пробелов в каноническом праве. Как правильно отмечает Семидеркин Н.А. в этот период «церковное право регулирует лишь вопросы условий, способа и формы заключения брака и его прекращения». Государственной же регламентации подлежат все остальные вопросы, в частности, имущественные отношения супругов.

Так, государственное вмешательство в семейное законодательство в 18 веке послужило началу нового этапа в имущественных отношениях супругов- жена приобрела полные права на наследство. Нововведение сопровождалось изданием Указа 1715 года, разрешившего «писать купчие и закладные на недвижимое имение лицам женского пола».

Этот Указ давал жене право свободно продавать и закладывать свои вотчины без согласия мужа. Правда, в отношении этого права на практике сначала допускались определённые колебания.

Так, в 1763 году Сенат признал недействительной купчую «данную мужу женой, указав, что жена, находящаяся под властью мужа, не может спорить против его воли о выдаче купчей». Однако хотя это противоречие между признанием дееспособности замужней женщины в имущественной сфере её подчинением мужней власти сохранялось, общая тенденция развития законодательства была направлена на предоставление ей права свободно распоряжаться своим имуществом. Единственным исключением оставалось запрещение жене обязываться по векселю без согласия мужа по вексельному уставу 1832 года. Но не имея право подписывать векселя, замужняя женщина могла свободно давать заёмные письма.

В ст.109 Законов гражданских говорится, что браком не создаётся общего владения в имуществе супругов, каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную собственность. Согласно ст.115 жена имела право свободно распоряжаться имуществом, не требуя от мужа дозволенные или верительные письма.

И на этом общем фоне появилась вполне закономерная ст.112 Законов гражданских, которая разрешила супругам заключать между собой любые сделки, в том числе и договариваться по вопросам распоряжения имуществом. Именно в этот период и получает наибольшее распространение брачный договор.

Эта форма определения режима имущества супругов была очень удобной как для ведения домашних дел, так и значительно упрощало процедуру развода.

Так, например, муж мог распоряжаться имуществом жены только по её доверенности как обычный представитель. А в брачном договоре можно было указать каким имуществом жены муж имеет право распоряжаться без согласия супруги, а также в каком объёме и до каких пор.

В брачном договоре также можно было предусмотреть режим имущества, приобретённого во время брака, и судьбу имущества в случае расторжения оно(в частности, можно было предусмотреть, что из вещей перейдет ребёнку).

Брачный договор мог содержать пункт о материальном содержании супруга. Так, если ст.106 Законов гражданских предусматривала право на содержание только за женой, которую муж обязан был содержать «по состоянию и возможностям своим», то договором можно было предусмотреть прекращение этой обязанности, если жена, например, не выполняла своих супружеских обязанностей, в частности отказывалась следовать за мужем (однако в начале 20 века Свод законов Российской Империи был дополнен ст.106-1, в соответствии с которой жена сохраняла право на содержание, если она уклонялась от совместной жизни с мужем, по вине которого совместная жизнь супругов была признана невыносимой по решению суда). Брачным договором можно было возложить обязанность по содержанию супруга на жену в случае тяжёлой болезни мужа и др.

Таким образом следует ещё раз подчеркнуть, что вплоть до 1917 года брачное законодательство России, не будучи светским, допускало заключение брачного контракта. И по сути-это был единственный способ организовать семейное хозяйство при существовании раздельного режима имущества супругов по закону.

Список литературы:

1. Законодательство Древней Руси.-т.1.-с.116,120.117
2. Антокольская М.В. - Лекции по семейному праву / М.В. Антокольская - М.-1995.-с.39 с.40.
3. Загорский А.И. - Курс семейного права./ А.И. Загорский -Одесса.-1909.-с.128
4. Семидеркин Н.А. - Создание первого брачно-семейного кодекса. / Н.А. Семидеркин - М.: Юрид. Литература.-1989.-С.60.
5. Стучко П.И. - Курс советского семейного права.Т.1 / П.И.Стучко-М.-1931.-С.45.
6. Цатурова М.К. - Русское семейное право 16-18 в.в. / М.К. Цатурова -М.-Юрид.л-ра.-1991.-с.40.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ (ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД)

Шлютгавер И.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Страхование в России не имеет столь богатой истории развития, как например, в странах Западной Европы. Считается, что возникновение коммерческого страхования в России относится к

середине XVIII века и связано с появлением в Петербурге и Москве первых филиалов иностранных страховых обществ.

Активизация страховой деятельности относится к периоду правления Екатерины II. В 1781 г. императрица издала Устав купеческого пароходства, который включал постановление о морском страховании. Страхование от огня было введено также при Екатерине II. Манифестом от 28 июня 1786 г. был учрежден Государственный заемный банк, страховой экспедиции которого повелевалось производить во всех городах страхование каменных домов, состоящих в залоге в названном банке. Таким образом, начиная с 1786 года, в России была установлена государственная монополия на страхование.

Однако, в начале XIX века государственная монополия на страхование была снята, и с этого момента началось бурное развитие акционерных, взаимных и земских страховых обществ, а развитие кредитно-денежных отношений способствовало появлению в страховании мошенничества, которым занимались страховые агенты, наделенные самостоятельными действиями. Основным видом страхования в Российской Империи было страхование имущества от пожаров и ущерба, причиненного погорельцам. Этим злоупотребляли страховые агенты, которые за взятку завышали реальную стоимость сгоревшего имущества, за что таких агентов прозвали «торговцами огня»[2].

Интересно отметить, что с 1889 года по 1895 год страхование в России было полностью под контролем Министерства Внутренних Дел, которое возглавлял министр Дурново Иван Николаевич. Так, во «Временнике Центрального статистического комитета Министерства Внутренних Дел № 27 1893 г.» отражены данные по взаимному страхованию строений от огня. В этом источнике указано, что «сведения о земском взаимном страховании от огня впервые были сгруппированы Центральным статистическим комитетом в 1877 г., когда истекло десятилетие существования земских учреждений в России».

В указанном «Временнике», в частности, написано: «Причиняемый огнем убыток по существу и не вполне возмещается путем страхования, то он за то распределяется в значительной части своей между всеми участниками, вследствие чего лишь 1/5 части его прямо ложится на самих пострадавших, как разница между убытком и суммой застрахования»[3].

Таким образом, только с сороковых годов XIX столетия страховое дело в России встало на твердую почву, «...принося неисчерпаемые источники дохода своим заправилам». Несмотря на высокие страховые премии (выплаты обывателя страховым компаниям), народонаселение, «вечно трепеща за свое имущество, покорно отдавало иногда далеко не лишние свои деньги страховым обществам, принося последним колоссальный дивиденд».

На такое положение дела обратило внимание правительство, и с высоты престола раздались слова Государя Императора Александра Николаевича: «Разъяснить домовладельцам городов, посадов и местечек пользу взаимного страхования имущества от огня и различные системы этого страхования и предложить им не пожелают ли они учредить общество ВЗАИМНОГО страхования»[1].

Первыми на этот призыв откликнулось Тульское общество. Затем Полтавское. Харьковское, С.-Петербургское и т.д. Так что через 10 лет было открыто 12 обществ. В 1903 году их существовало около ста.

В 1903 году к этой инициативе решил подключиться и Красноярск. Многие обыватели опасались, что общества взаимного страхования менее будут обеспечивать своих страхователей, чем акционерные страховые компании, но из официальных отчетов было видно, что общества взаимного страхования обеспечивали страхователя в 6 раз больше, чем частные страховые компании, а вся прибыль от операций общества оставалась в распоряжении своих страхователей, которые на общих собраниях решали как расходовать их на нужды общества, так и на потребности города. Например, устройство водопровода.

В 1903 году устав красноярского общества взаимного страхования был утвержден. Оставалось только оповестить домовладельцев о выгоде «страховать свои имущества в СОБСТВЕННОМ обществе, а не приплачивать безвозмездно высокие премии частным компаниям, удовлетворяя этим широкие аппетиты акционеров-хозяев».

Общество «открыло действия по приему на страхование имущества» с 29 декабря 1903 года. За год работы общество застраховало 268 имущества, из них 149 застраховались сразу по открытию.

Общество взаимного страхования от огня (в первую очередь) за всю свою деятельность преследовало цель удешевить выплаты от пожарных убытков. Поэтому вместе с городским управлением принимало активное участие в улучшении пожарных средств города. Просто удивительно — не обманывало застрахованных, пытаясь не выплатить положенные страховые премии, а помогало улучшить обстановку в городе, спонсировало развитие пожарных команд,

устройство водопровода, электрической сигнализации (в 1911 г.), древонасаждения, укладку мостовых и т.д. Накопляя свои капиталы, общество помещало их в городские кредитные учреждения или в городские займы.

Из подсчета по городу Красноярску за 1903—1910 года страхователи уплатили 164 684 рубля 74 копейки. Если бы тарифы были как у крупных акционерных страховых компаний, то эта сумма превратилась бы в 294 310 рублей. Таким образом, за 7 лет у горожан остались на руках значительные средства. А при этом у общества имелся еще и капитал 103 000 рублей, приготовленный к употреблению на столь нужное для городского благоустройства предприятие, как водопровод.

Отправляло общество людей и на специальное обучение. Например, в 1909 году г. Тимофеев получил от общества стипендию на курсы пожарного дела в Петербурге. По возвращению общество ходатайствовало перед думой о назначении его на должность помощника брандмейстера при пожарной части в Николаевской слободе.

28 марта 1910 на общем собрании было решено выделить Минусинскому добровольному пожарному обществу 100 рублей субсидии, Красноярскому пожарному обществу назначить пособие в 1 000 рублей и единовременно выплатить 500 рублей по причине подорожания фуража. Принято предложение П.С. Троицкого о выдаче 60 000 рублей ссуды городу на устройство водопровода. А также общество выразило желание иметь своих представителей в образуемой городской думой Красноярска водопроводной комиссии.

История страхования в России – это предмет изучения и анализа возможностей использования прежней российской практики в сложившихся в настоящее время условиях. Прежде всего, можно рассматривать то позитивное, что необходимо учесть и развивать. Выявленные недостатки позволят следующим поколениям избежать развития института страхования в неправильном направлении. Поэтому существует необходимость дальнейшего изучения истории российского страхования.

Список литературы:

1. Логвинова И.Л. Взаимное страхование в России: особенности и эволюции. / И.Л. Логвинова - М.: Финансы и статистика - 2009.
2. Сплетухов, Ю.А. Страхование: Учебное пособие. / Ю.А. Сплетухов - М.: ИНФРА-М - 2009.
3. Чичаров Л.М. Временник центрального статистического комитета. Выпуск 27. Взаимное страхование от огня 1889-1892 гг. / Л.М. Чичаров - Издательство «Книгапотребованию» - 2012.

НЕУСТОЙКА: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ, ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Яблонская К.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Сторожева А.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Любое обязательство, в том числе и долговое, носит временный характер. Участники гражданского оборота заключают договоры ради определенного финансового результата, который достигается выполнением обязательства, возникающего из договора. Долговое обязательство является лишь доказательством долга. Каждое долговое обязательство может быть оспоримо с точки зрения своей действительности и содержания. Самый востребованный способ обеспечения исполнения обязательств является неустойка.

Неустойка является одной из форм санкций в обязательстве, т.е. неотъемлемая частью самого обязательства. Иногда неустойка определяется с использованием ставки рефинансирования, устанавливаемой Центральным банком РФ.

В Древнем Риме долговые обязательства оформлялись в виде записей в приходно-расходную книгу. Книга была похожа на книгу банкиров или менял, с той только разницей, что она была проще. Она состояла из 2 рубрик: расхода и прихода. Долги, записанные в книгу, можно было передавать третьему лицу. При погашении займа соответствующая запись вычёркивалась из книги. Эти долговые книги имели официальное значение, так как при цензе или переписи было обязательно представлять их. В случае спора между двумя сторонами книга противника принималась как доказательство.

Проводя исследования берестяных грамот выявлено определенный перечень новгородских грамот, которые отражают так или иначе долговые обязательства, включающие в себя такой аспект неустойка.

В грамоте № 799 от 1160-1180 отражается роспись расходов и долгов. Про анализируя текст грамоты очевидно что в Новгороде была явно выражены долговые обязательства, за которые в свою очередь четко прописывали в документах того времени, категория данной грамоты является деловая запись [1].

Четко отражены долговые обязательства в Новгородской грамоте № 471, В данной грамоте по идет речь о дезинформация кредитора, так как Труфан, дал не достоверную информацию о количестве ржи который в свою очередь располагает Онкифа. Онкифа не может располагать безразмерным количеством (белы) ржи, что в свою очередь в водит заблуждение кредитора, что в дальнейшем может привести к правовым последствиям (например к недействительности сделки)..

Так же Новгородская грамота 211, отражает долговые обязательства, то есть денежные отношения с покосами и пашнями. Сохранность данной грамоты фрагмент, но на основании фрагмента можно выявить денежные обязательства, которые возникают за определенный род деятельности связанной с сельскохозяйственной деятельностью. Множество грамот отражаются долговые обязательства, так же в грамоте 509, 508 и 410 явно отражены долговые обязательства, какие как неустойка.

Неустойка изначально появилась в качестве договорного института. В таком же качестве неустойка появляется и в российской торговой практике примерно в начале XVIII в., когда «неустойкой» обозначали сам факт неисправности должника, так и правовые последствия, наступление которых вызвано фактом неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Как непосредственно предусмотренный материальным правом институт в России неустойка появляется почти столетие спустя. До этого периода неустойка носила формальный характер, не имела правового обеспечения. Устав о банкротах от 19 декабря 1800 г. устанавливал неустойку за просрочку платежа в размере 3% от всего не заплаченного капитала.

По свидетельству М. Я. Пергамента, в проекте российского Гражданского уложения 1814 г. источником или образцом требования неустойки и основного доли», могли служить как Французский гражданский кодекс 1804 г. статьи 1151 и 1152, так и Прусское земское право в параграфах 293 и 311[2].

До Свода законов 1832 г. в российском праве не существовало нормы о том, должно ли основное обязательство прекращаться взысканием неустойки или же оно должно оставаться в неизменным, несмотря на ее уплату. Дореволюционное российское законодательство в статье 1585 в Томе X Свода законов Российской империи 1832 г. признает кумулятивную неустойку

(кумулятивная неустойка - является совокупной или штрафной. Она подлежит уплате сверх полного возмещения убытков. Данная неустойка имеет наибольшую обеспеченную силу.) в качестве общего правила и в целом носила карательный по отношению к должнику. Основания при котором происходило снижения неустойки, законодательством того времени не было предусмотрено.

Данное положение просуществовало вплоть до 1917 г., во второй половине XIX в. российские цивилисты выступили с критикой по отношению ко многим положениям СЗГ [3], но не смотря на это неустойка в таком виде довольно активно использовалась не только в экономическом обороте России, но и в судебной практике. В тот период времени судебная практика не знала возможности снижения договорной неустойки.

Проект же Гражданского уложения 1814 г. допускал кумуляцию, только в тех случаях, когда это было прямо установлено соглашением сторон. По словам составителей проекта, аналогичное положение содержат австрийский закон в параграфе 1336.

В проекте 1899 г. такая кумуляция была разрешена только в случае, если это прямо допускалось договором или неустойка была установлена на случай ненадлежащего исполнения обязательства. Источником этой нормы являлись Прибалтийские гражданские законы. Четкое отражение данной позиции было регламентировано в пункте 1 статьи 3374 [4]. С этого же времени началось разграничение неустойки. Разграничение подразумевалось в тех случаях когда возникало неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Начиная с проекта Гражданского уложения 1905 г. в статье 1605 и во всех дальнейших его редакциях, включая последнюю редакцию 1913 г. в статье 69, кумулятивная неустойка была уже установлена только для случаев ненадлежащего исполнения.

Согласно взглядам германской правовой доктрины неустойка порождает новое

обязательство, хотя и имеющее акцессорный характер [5]. Неустойка предусматривалась в качестве ужесточения, то есть своего рода «усиления» основного обязательства, в связи с этим должник не мог по своей воле выплатить неустойку и погасить основное обязательство, т.е. использовать неустойку в качестве отступного. В соответствии со статьей 342 ГГУ неустойка могла быть выражена не только в виде денежной суммы, но и в виде иного имущественного предоставления. Эта обязанность носит характер акцессорного обязательства и следует правовой судьбе основного обязательства об этом гласит статья 344 ГГУ.

Согласно Французскому гражданскому кодексу 1804 г. неустойка являлось условием договора, в котором должник в целях обеспечения исполнения своего обязательства обязывал себя совершить что-то в пользу кредитора в случае нарушения договора статья 1226 ФГК. По терминологии французского законодателя условие о неустойке, по сути, носит характер особого способа компенсации убытков статья 1229 ФГК [7]. Договорная неустойка, согласно первоначальной позиции законодателя, не могла быть ни снижена, ни увеличена судом об этом гласит абзац 1 статьи 1152 ФГК. Это правило буквального применения неустойки изначально находило полную поддержку во французских судах [7] и долгое время было одной из отличительных черт французского подхода к институту неустойки.

На сегодняшний день сложившаяся практика судов говорит об обратном, увеличение или снижение неустойки во Франции происходит в тех случаях, когда кредитору удается доказать, что размер убытков намного превышает сумму неустойки, а снижение неустойки происходит в случае явной заниженности размера неустойки..

Институт неустойки был широко распространен как механизм косвенного давления на должника, он придавал договорам требуемую твердость, а для кредитора в свою очередь являлся определенной дополнительной гарантией и давал уверенность в надлежащем исполнении обязательства. Под неустойкой римские юристы понимали условное соглашение, которое подразумевало под собой обязанность лица, нарушившего договор, уплатить штраф в пользу пострадавшей стороны.

Соглашение о неустойки в наше время должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства - это положение закреплено в статье 331 ГК РФ, и является условием действительности неустойчного соглашения. Это как правило распространяется на все случаи обеспечения неустойки. Среди цивилистов до сих пор ведется давний спор о правовой природе неустойчного соглашения - о том является ли неустойка дополняющим основанием или же является самостоятельным соглашением обязательственных отношений.

Актуальность данной темы определяется тем, что, к сожалению, судебная практика по делам о защите прав потребителей неоднозначна. В связи с тем что в современном мире выявляется тенденция злоупотреблением права, где в свою очередь одна из сторон договорных отношений выставляет несоразмерную неустойку, тем самым вводит вторую сторону в «долговую яму». Выявление о несоразмерности неустойки может быть оспорено через суд первой инстанции, а вот в кассационной инстанции Суд не может уменьшить размер взысканной неустойки или увеличить размер сниженной судом на основании статьи 333 ГК РФ.

В связи с этим научное сообщество активно дискутирует вопросы неустойки в ГК РФ, но при этом не всегда существуют практические способы решения данной проблемы. Несмотря на достаточно ясную диспозицию статьи 333 ГК РФ, и неоднократные разъяснения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, а также различных прецеденных Определений ВС РФ, применение статьи 333 ГК РФ не дают четкого понимания, на основании чего возникают вопросы о првилльном приминении нормы 333 ГК РФ. В основном мировые, районные, краевые, областные и другие суды неправильно применяют статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей в связи с этим данный вопрос остаётся одним из самых спорных моментов в современной практике

Список литературы:

1. Древне Русские берестяные грамоты // <http://gramoty.ru> (дата обращения: 12.03.17)..
2. Пергамент М. Я. Договорная неустойка и интерес / М. Я. Пергамент - М.: Издание книжного магазина -1905. - 354 с. .
3. Синайский В. И . Руководство к толкованию и применению законов для начинающих юристов. / В.И. Синайский - М.: Юридическое бюро «ГОРОДЕЦ»- 1997.- 256 с. .
4. Гражданское уложение. Книга пятая. Обязательства. Проект Высочайше учреждённой Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. Темперный. С объяснениями. // СПб.: Государственная типография - 1899. - 574 с. .
5. Маковского А.Л. Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению. Пер. с нем. / А.Л. Маковского - М.- 2004. .
6. Кривогуз И. М. Очерки истории Германии с Древнейших времен до 1918, и др // <http://texts.news.ru> (дата обращения: 17.03.17).
7. Флейшиц А. Определение Палаты по гражданским делам 23 мая 1940 г. ,Т. 2. / А. Флейшиц - 1956.- 742 с.

Подсекция 11.3. Государственно-правовое регулирование земельных отношений

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Воробьев М.Н.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

На сегодняшний день рынок недвижимости считается одним из наиболее развивающихся и доходных сфер. Жилищный вопрос так закрепился в нашей жизни, что, кажется, это было во все времена.

В нашей стране недвижимость представляет собой некоторую базу для существования граждан, является основанием для хозяйственного развития и работы компаний, также организаций независимо от того, в какой форме собственности они функционируют.

Виды недвижимости появились давно. Ещё в эру римской империи зародилось деление имущества с юридической стороны [3]. А именно, деление ее на движимые объекты и недвижимость. Римское право имело собственную систематизацию на те или иные виды, аспектом которой была прежде всего физическая возможность перемещения вещей. Ключевым уже тогда считалась земля и то, собственно, что было в неразрывной связи с ней [2].

Вслед за римским правом, такая классификация распространилась и на другие страны. Прототип Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним начал формироваться с XVI века, когда впервые в России были предприняты попытки укрепления прав на недвижимость. С данной целью в XVI веке в этап царствования Иоанна Грозного появляется Поместная изба, в ведении которой находилась в том числе регистрация изменений в сфере феодального землевладения (поместного, светского и церковного вотчинного) [3].

К XVII веку любая сделка по отчуждению недвижимости записывалась в приказах. В случае если объектом сделки являлась земля, то запись совершалась в Поместном приказе, в случае если дом или же двор - то в Земском приказе, а по городам - у воевод [3].

Полноценный государственный характер укреплению прав на недвижимость придал Петр I. С целью подавления злоупотреблений в приказах со стороны подьячих он в 1719 году при Юстиц-коллегии сделал «крепостную контору» (Палату крепостных дел), в которой совершалась запись крепостей на крестьян и земли. В 1721 году была учреждена Вотчинная коллегия – центральное правительственное учреждение, которое ведало делами, касавшимися землевладения и межевания вместе с крепостной конторой [1].

При Екатерине II функции регистрации залоговых прав перешли к губернским органам [3].

Со второй половины XIX века государственную регистрацию стали осуществлять нотариусы. При любом окружном суде был нотариальный архив, им управлял старший нотариус, состоявший на государственной службе [2].

В 1866 году было издано Положение о нотариальной части, в соответствии с которым акты на недвижимость (купчая крепость, закладная крепость и т.д.) должны быть совершены у младшего нотариуса и затем представлены на утверждение старшему нотариусу [2].

При Александре III работа по совершенствованию системы регистрации проводилась в русле уничтожения дефектов «крепостного» (нотариального) порядка регистрации [1]. Комиссия, работающая над составлением проекта Гражданского уложения, в 1892 году составила Вотчинный устав, который предусматривал введение института вотчинных книг, куда вносились записи о правах на недвижимость и сделках с ней при отчуждении недвижимости, ее залоге, при совершении сделок с недвижимым имуществом, требующих согласно закону совершения крепостного акта, при производстве межевания земли в порядке, установленном межевыми законами, и которые считались единственным источником сведений о правовом положении каждого объекта недвижимости.

С дальнейшими переменами политического и экономического уклада нашей страны государственная регистрация прав на недвижимость потеряла надобность. Земля и другие виды недвижимости были национализированы. Пропал сам термин «недвижимость», его заменило понятие «основные фонды». В обороте находилась только личная собственность. Ведущее место занимали проблемы учета и инвентаризации, которые нередко относили к государственной регистрации [1].

Исторический навык России по укреплению прав на недвижимость оставался невостребованным до конца XX века, пока вновь не появилась надобность в государственной регистрации прав на недвижимость, обусловленная возрождением института частного права и проведением экономических реформ в стране [4]. Становление рынка недвижимости способствовало созданию единой системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, формирующей единый правовой фон для рынка недвижимости на всей территории Российской Федерации.

Закон Российской Федерации от 24 декабря 1992 № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» (часть 3 статьи 6) установил, что частная собственность на недвижимость или ее часть в жилищной сфере подлежит регистрации в местной администрации [4]. Статья 7 Закона РСФСР от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» установила, что право собственности на приватизированное жилье возникает с момента регистрации договора в исполнительном органе местного Совета народных депутатов.

Указ Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 года № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» установил, что каждому собственнику земельного участка должно выдаваться свидетельство на право собственности на землю, подлежащее регистрации в регистрационной (поземельной) книге.

11 декабря 1993 года Президент Российской Федерации издал Указ «О государственном земельном кадастре и регистрации документов о правах на недвижимость», предусматривавший надобность создания единой системы регистрации и оформления документов о правах на недвижимость. Гражданский кодекс Российской Федерации в первый раз включил не отдельные положения о государственной регистрации прав на некоторые объекты недвижимости, а систему норм, призванную определить обязательность и правовое значение регистрации прав на объекты недвижимости [4].

21 июля 1997 года был принят Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

С 31 января 1998 года до создания в субъектах Российской Федерации учреждений юстиции регистрацию прав обязаны были осуществлять органы кадастрового и технического учета (местные комитеты по земельным ресурсам и землеустройству, БТИ) [2]. Создание системы учреждений юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним во всех субъектах Российской Федерации завершилось 1 января 2000 года.

В октябре 2004 года была создана Федеральная регистрационная служба, а с 1 января 2005 года центральный аппарат и территориальные органы Федеральной регистрационной службы (правопреемники учреждений юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним) приступили к осуществлению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на всей территории Российской Федерации.

С 1998 по 2004 годы учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а с 2005 года по май 2008 года Федеральная регистрационная служба находились в ведении Минюста России [1].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» Федеральная

регистрационная служба была переподчинена Министерству экономического развития Российской Федерации. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 1847.

В настоящее время систему государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Российской Федерации составляют:

- федеральный орган в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии;
- территориальные органы – управления Росреестра в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, находящиеся на территории субъектов Российской Федерации [7].

Росреестр (Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии) и его территориальные органы осуществляют государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 года № 457 [6].

Система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним призвана обеспечить формирование механизмов эффективного государственного воздействия на рынок недвижимости в целях защиты конституционных прав собственников и иных правообладателей на объекты недвижимости, к которым относятся, в том числе, и земельные участки.

21 декабря 2009 года принят Федеральный закон № 334-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на создание условий для функционирования единой федеральной системы в сфере государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимость [2].

Созданная в соответствии с законом система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним способствует упорядочению взимания налогов, связанных с объектами недвижимого имущества, привлечению дополнительных инвестиций в российскую экономику, предоставлению заинтересованным участникам хозяйственной деятельности достоверной информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество [5].

Система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним призвана решить следующие основные задачи: развитие и совершенствование законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое

- имущество и сделок с ним;
- введение единых требований к описанию объектов недвижимости;
- обеспечение взаимодействия системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество с системами государственного учета, технической инвентаризации недвижимости, кадастров недвижимости, государственного реестра федерального имущества, учета налогоплательщиков, а также с судебными и правоохранительными органами [7].

Система должна обеспечить создание правового и организационного механизма функционирования единой системы регистрации прав и способствовать реализации как государственных интересов, направленных на стимулирование экономического развития России, обеспечение полноты учета сбора налогов, борьбу с преступностью, так и интересов юридических и физических лиц, связанных в первую очередь созданием механизма реального обеспечения государственных гарантий их прав на недвижимость [9].

В современном мире развитое государство немыслимо без такой базы, как недвижимое имущество. В заключение можно обозначить, российское законодательство о государственной регистрации прав на недвижимое имущество претерпело ряд значительных перемен, влекущих важное с упрощение процедуры кадастрового учета и государственной регистрации, прав на недвижимость.

Список литературы:

1. Абрамов В.В. Система объектов недвижимости повышенного риска / В.В. Абрамов - Учебное пособие - 2013.
2. Алексеев В.А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования / В.А. Алексеев - 2007.
3. Алексеев В.А. Самовольная постройка и виды недвижимого имущества / В.А. Алексеев - Гражданское право.-2012. - № 6.

4. Игнатова М.С. Взаимодействие органов, осуществляющих государственную регистрацию прав на недвижимость, с иными органами и организациями / М.С. Игнатова - 2006.
5. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. / Победоносцев К.П. – М.: Статут - 2002.
6. Павлова А.И. История развития земельного кадастра в России. / А.И. Павлова, Д.С. Чмырева - Новосибирск // <http://borona.net>. (дата обращения: 05.03.2017)
7. Основы земельного законодательства Союза СССР и союзных республик, утвержденных Законом СССР от 13 декабря 1968 года № 3401-VII // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.03.2017)
8. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.03.2017)
9. Карпик А.П. Совершенствование модели ведения государственного кадастра недвижимости / А.П.Карпик, Д. Н.Ветошкин, О. П. Архипенко - Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 3 (23). – С. 53–59.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Газизов Д.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Ткаченко А.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема государственного регулирования рынка земель сельскохозяйственного назначения на данный момент имеет первоочередное значение и является актуальной. Очевидно, что неправильное государственное управление является препятствием для развития экономической деятельности. Выбытие земель из сельскохозяйственного оборота по причине промышленного и гражданского строительства, а также вследствие действия эрозии, заболачивания, вторичного засоления земель и других факторов ведет к снижению уровня землеобеспечения населения. Кроме того, имеются наблюдения о ухудшении качественного состояния земель, загрязнения токсичными и радиоактивными веществами, отходами производств. Ухудшается фитосанитарное состояние. Если не обращать внимание на создавшуюся ситуацию, то положение в землепользовании в ближайшее время может стать катастрофическим. Кризисное положение в аграрном секторе России в срочном порядке требует принятия неотложных мер по улучшению состояния и использования земельного фонда.

Для устранения подобных проблем государство использует экономические и административные методы действия на исследуемый рынок в результате проведения экономической политики, издания законов и постановлений, а так же изменение существующих.

Экономические меры воздействия являются наиболее эффективными в решении подобных вопросов, Самыми распространенными являются налоги, ценообразование, кредитно-финансовые механизмы, перераспределение доходов и ресурсов, государственная предпринимательская деятельность.

Административные методы это методы прямого воздействия, которые используются государством, если использование экономических мер не эффективно. Как показывает мировая практика, эти меры наиболее целесообразны в регулировании рынка сельскохозяйственного назначения [2].

Для комплексного эффективного регулирования государству необходимо применять в едином комплексе налоговую, научно-техническую, инвестиционную, кредитно-денежную и другие виды политики, которые, в общем, включают в себя как экономические, так и политические методы регулирования рынка земель сельскохозяйственного назначения.

Основопологающим нормативно-правовым актом, который является главным регулятором данного, исследуемого рынка, является Федеральный закон «О регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения», данный закон устанавливает правовые основы государственного регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в целях недопущения обезземеливания крестьян, фермеров, производственных сельскохозяйственных кооперативов, создания земельных латифундий, недопущения удорожания производства продовольствия за счет ренты частной собственности на землю, а также в целях создания условий для включения в

рыночные отношения земли как недвижимого имущества, рационального, эффективного его использования, сохранения и повышения стоимости [1].

Для более эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения на сегодняшний день необходимым считается то государственное регулирование, которое будет основываться в первую очередь на вопросы регулирования нецелевого использования земли, не использования земли вовсе, либо нанесения ущерба сельскохозяйственным землям по причине их загрязнения, деградации и т. д. Так, например, исследуемая проблема неиспользованных земель регулярно поднимается сельхоз-товаропроизводителями, они обращались к властям с предложением о упрощении и ускорении процедуры изъятия у недобросовестных владельцев неиспользованных в течение года сельскохозяйственных земель.

Процесс изъятия земель у недобросовестного землепользователя прописана статьей 286 Гражданского кодекса РФ и статьей 6 ФЗ РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Правилами возмещения убытков, которые были причинены изъятием либо временным занятием земельных участков, ограничением прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков или ухудшением качества земель по причине деятельности других лиц регулируются Постановлением Правительства РФ от 7 мая 2003 г. № 262. Не смотря на это, не существует четкого и действенного механизма изъятия земель и возмещения ущерба.

Мы в свою очередь, предлагаем принять ряд мер по формированию особого комитета, данный комитет будет заниматься вопросами относящимися к мониторингу и контролю за рациональным использованием сельскохозяйственных земель на уровне субъекта Российской Федерации. Этот комитет предполагается сформировать при администрации Главы субъекта федерации. Создание подобного государственного контрольного органа будет соответствовать действующему на данный момент законодательству [3].

По статье 10 Земельного кодекса РФ в полномочия субъектов Российской Федерации в сфере земельных отношений входит резервирование земель, их изъятие, по процедуре выкупа земель для нужд субъектов Российской Федерации; также разработка и реализация региональных программ использования и охраны земель, которые находятся в границах субъектов Российской Федерации, другие полномочия (в ред. Федерального закона от 12.12.2011 № 427-ФЗ).

Предлагаемый к формированию комитет по нашему мнению необходимо создать из трех взаимодействующих между собой отделов:

1. Отдел мониторинга по обнаружению неэффективного использования земли.

2. Отдел по организации судопроизводства по определенным правонарушениям в использовании сельскохозяйственных земель.

3. Отдел по контролю над исполнением решений суд.

В функции мониторинга по обнаружению неэффективного использования земли входит:

1. Сбор и анализ данных о неэффективном использовании сельскохозяйственных земель.

2. Проверка фактов нецелевого и неэффективного использования сельскохозяйственных земель
3. Передача данных о неэффективном и нецелевом использовании сельскохозяйственных земель в отдел по организации судопроизводства.

Функциями отдела по организации судопроизводства по определенным правонарушениям в использовании сельскохозяйственных земель являются

1. Оценка ущерба от неэффективного использования сельскохозяйственных земель;

2. Подготовка документов в суд для начала изъятия сельскохозяйственных земель, или по возмещению ущерба сельскохозяйственным землям по причине их нецелевого или неэффективного использования;

3. Подача документов в суд и сопровождение судебного разбирательства.

Функциями отдела по контролю над исполнением решений суда являются

1. Изъятие земель, по которому было выявлено нецелевое или неэффективное использование сельскохозяйственных земель;

2. Перераспределение изъятых земель для нужд сельского хозяйства по предоставляемым заявкам;
3. Контроль за выплатами компенсаций с/х товаропроизводителям, землям которых был нанесен ущерб.

Данные отделы должны оперативно взаимодействовать между собой, что позволит облегчить и ускорить процесс изъятия земель у недобросовестного землепользователя.

Исходя из этого, для решения задач повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель предлагается сформировать единый координирующий и управляющий орган,

деятельность данного органа должна обеспечить оперативное обнаружение неэффективного использования земель и пресечения его путем их изъятия и перераспределения.

Список литературы:

1. Бершицкий Ю.Н. Региональные аспекты государственного регулирования агропромышленного производства / Ю.Н. Бершицкий, С.В. Резниченко - СПб.: Лань - 2009. - 326 с.
2. Зубанов С.А. Реформирование и развитие земельных отношений на современном этапе / С.А. Зубанов // Научно-практическая конференция «Экономическая оценка земли как важная часть земельной реформы». - 2008. - С. 34–39.
3. Ходов Л.Г. Основы государственной экономической политики / Л.Г. Ходов - М. - 2012. - 102 с.

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Ибрагимов Ш.М.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Вопрос об осуществлении муниципального земельного контроля следует считать, как никогда актуальным, поскольку муниципальными органами уделяется недостаточное внимание по проблеме использования сельскохозяйственных земель, вовлечению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот. Таким образом, проводимые специально уполномоченными органами проверки показали, что в большинстве из муниципальных образований вообще отсутствуют муниципальные инспекторы, а в некоторых не имеется утвержденных планов проверок земель сельскохозяйственного назначения. Некоторые специалисты, в частности И.Х. Бальхаева выделяет следующие проблемные вопросы при проведении муниципального земельного контроля.

Во-первых, органы местного самоуправления допускают нарушения сроков уведомления лиц о проведении проверок при осуществлении данного вида земельного контроля. Также, большинство проверок осуществляются при отсутствии проверяемого лица. Бывают ситуации, когда нет распоряжения руководителя проверяющего органа. В некоторых случаях материалы проверок содержат недостаточно данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Данные нарушения могут являться основанием для отказа в возбуждении дела об административном правонарушении.

Во-вторых, выделяется проблема согласования ежегодных планов проверок. В процессе подготовки плана проверок не соблюдаются обязательные требования, более того, далеко не все органы местного самоуправления отправляют проекты планов на согласование.

В-третьих, назрел вопрос о геоинформационном сопровождении осуществления муниципального земельного контроля. Существует портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в котором представлена кадастровая карта с кадастровым делением территории России, а так же дополнительной информацией о зарегистрированных объектах недвижимости и о земельных участках. К сожалению, в данном сервисе предусмотрен только государственный надзор, функции муниципального контроля в него не входят.

Возможные пути решения указанных выше проблем:

По мнению А.Л. Ильиных и И.А. Гиниятова необходимо провести следующие мероприятия: выполнять в полном объеме плановые проверки с соблюдением земельного законодательства; организация и проведение профилактических работ с местным населением по предотвращению нарушений земельного законодательства, а также привлечение СМИ для освещения вопросов муниципального контроля; проводить практические семинары по рассматриваемым вопросам; взаимодействовать с органами государственного земельного надзора, органами прокуратуры и иными органами и должностными лицами, в компетенцию которых, входит рассматриваемая деятельность, реализация земельного контроля; осуществлять своевременную подготовку проектов планов проведения проверок.

По нашему мнению, необходимо внести поправки в КоАП РФ в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности и сделать дифференцированными суммы штрафов, поставив их в зависимость от кадастровой стоимости земли.

Внести изменения в официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации по внедрению функций, способствующих взаимодействию с органами местного самоуправления в части проведения муниципального земельного контроля.

В итоге можно сделать вывод о том, что: указанные предложения будут способствовать улучшению проведения муниципального земельного контроля на территории Красноярского края.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 13.03.2017).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 07.03.2017).
3. Пантин Е.В. Правовое обеспечение целевого рационального использования земель сельскохозяйственного назначения: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Е.В. Пантин - М. - 2013.
4. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по республике Бурятия // <http://www.rosreestr03.ru> (дата обращения: 16.03.2017).
5. Научно электронная библиотека «КиберЛенинка» // <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.03.2017).

АРЕНДА ЗЕМЕЛЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Иванов В.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Земельный участок, представляя собой специфический вид имущества ввиду общественной значимости и многофункционального значения земли, является одним из главных объектов гражданских правоотношений. Этим обуславливаются особенности правового регулирования отношений по поводу этого объекта, в частности, стремление законодателя найти сочетание частноправовых и публично-правовых элементов [1].

Аренда государственных и муниципальных земель является способом вовлечения неиспользуемых государством и органами местного самоуправления земель в хозяйственную деятельность за плату и удовлетворения потребностей физических и юридических лиц во временном использовании земельных участков.

Несмотря на большой массив нормативно-правовых актов, а также научных исследований по данному вопросу [2, 3, 4, 5, 6, 7], проблемы правового регулирования аренды государственных и муниципальных земель являются актуальными и практически значимыми для хозяйственной деятельности. Это обусловлено как несовершенством системы законодательства в области аренды земельных участков, так и использованием не вполне удачных юридических формулировок, что подтверждается постоянными изменениями, вносимыми в российское законодательство.

Нормы, которые регулируют аренду земель, имеют «прописку» в различных отраслях законодательства, что вытекает из двойного характера аренды, которая представляет собой как гражданско-правовое, так и земельное обязательство.

Данное положение свидетельствует о комплексном правовом регулировании аренды земельных участков, обеспечивающем создание дополнительных правовых гарантий защиты прав субъектов гражданских правоотношений, с одной стороны, и охрану земель, с другой.

Гражданский кодекс РФ, являясь отраслевым кодифицированным актом, содержащим гражданские нормы, занимает одно из центральных мест в системе нормативных актов в регулируемой сфере. В Гражданском кодексе РФ закреплены общие положения об аренде недвижимого имущества, о порядке заключения и исполнения договора аренды, иных важнейших вопросах аренды, которые действуют и в отношении аренды государственных и муниципальных земель.

Земельный кодекс, выступая связующим звеном между нормами всех отраслей права, регулирующих арендные отношения земельных участков, закрепляет особенности договора аренды земельных участков исключительно исходя из их природного статуса [8, с 6].

Вместе с тем, положения в ЗК РФ, касающиеся сдачи в аренду земельных участков, указывают на неопределенность соотношения земельного и гражданского законодательства, что создает определенные правовые коллизии [9, с. 8].

В статье Земельного кодекса 39.7 в п 2. В случае заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на аукционе на право заключения договора аренды земельного участка размер ежегодной арендной платы или размер первого арендного платежа за земельный участок определяется по результатам этого аукциона.

Так же в статье 39.8 в п 8. Договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, перечислен порядок заключения договора, сроки.

Так, в ЗК РФ порядок заключения договора аренды урегулирован недостаточно четко и в нем содержатся отсылочные нормы на ГК РФ, а также на другие акты. Думается, в связи с этим основной задачей земельного законодательства должно стать обеспечение сочетания частных и публичных интересов в использовании земли. Такая задача может быть достигнута путем закрепления правовых механизмов использования и управления землей, ее охраны и защиты в земельном законодательстве.

Полагаем, институт аренды земельного участка подлежит обособленному системному регулированию в гражданском законодательстве, а правовое регулирование охраны и защиты земельных участков при аренде должно осуществляться в рамках земельного законодательства. Причем, особенности аренды земельных участков, установленные в ЗК РФ, могут быть связаны только с их природным статусом.

Исходя из изложенного, видится правильным, чтобы общие положения договора аренды земельного участка содержались в ГК РФ, а не в ЗК РФ. Также необходимо в ГК РФ указать отдельным видом договора аренды и договор аренды земельных участков.

Кроме ГК РФ и ЗК РФ, аренда земель урегулирована и иными нормативными правовыми актами. Так, порядок предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения регламентируется Федеральным Законом РФ от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а лесных участков – Лесным кодексом РФ от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ.

Отношения, возникающие в связи с ведением и учетом государственного кадастра земельных участков, а также кадастровой деятельности регулируются Федеральным законом РФ от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» [10].

Процедура государственной регистрации прав на земельные участки и сделок с ними установлена в Федеральном законе от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [11].

К подзаконным актам, регулирующим аренду государственных и муниципальных земель, можно отнести постановления Правительства РФ, регулирующие следующие вопросы: порядок определения арендной платы [12]; ставки арендной платы за пользование земельными участками, приватизация которых в соответствии с законодательством Российской Федерации не допускается и которые передаются организациям атомного энергопромышленного комплекса по договорам аренды [13]; критерии объектов социально-культурного назначения и масштабных инвестиционных проектов, для размещения (реализации) которых допускается предоставление федерального земельного участка в аренду без проведения торгов [14] и др.

Следует отметить важность актов высших судебных органов, обеспечивающих единый подход к пониманию и применению положений нормативных актов об аренде. К примеру, Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» и Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства».

Итак, правовое регулирование аренды государственных и муниципальных земель осуществляется федеральным, региональным и местным законодательством. Вышеизложенное свидетельствует о необходимости осуществить устранение всех коллизий между ГК РФ и ЗК РФ и четко разграничить круг отношений, регулируемых данными нормативными правовыми актами, в результате чего основой правового регулирования аренды земельных участков выступит гражданское законодательство, взаимосвязанное с нормами земельного права.

Список литературы:

1. Галиновская Е.А. Особенности включения земли в правовые отношения в качестве объекта / Е.А. Галиновская // Журнал российского права. - 2012. - № 8. - С. 105–111.
2. Особенности правового регулирования сделок с земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. / Н.П. Лотникова - М. - 2007.
3. Котарев С.Н. Земельный участок как объект гражданских правоотношений: монография / С.Н. Котарев, О.В. Котарева - Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ» - 2014. - 188 с.
4. Митягин К.С. Гражданско-правовой режим земельных участков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / К.С. Митягин - М., 2009.
5. Кириллова С.В. Договор аренды земельных участков по гражданскому праву (на материалах Московского региона): дисс. ... канд. юрид. наук. / С.В. Кириллова - М., 2005.
6. Гайбатова К.Д. Земельный участок как объект гражданских прав / К.Д. Гайбатова - 2015. - № 2.
7. Гайбатова К.Д., Аливердиева М.А. Особенности договора аренды государственных и муниципальных земель / К.Д. Гайбатова, М.А. Аливердиева - Юридический вестник ДГУ - 2016. – № 3.
8. Дьяков А.Л. Особенности аренды земельных участков в РФ / А.Л. Дьяков // Современное право. - 2004. - № 9.
9. Барановская И.Г. Гражданско-правовое регулирование договора аренды земельных участков в России: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. / И.Г. Барановская - М. - 2013.
10. Грядя Э.А. К вопросу о гражданско-правовом значении государственного кадастрового учета земельных участков // Э.А. Грядя // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2011. - № 2. - С. 9–11.
11. Маслов Ю.Н. Актуальные проблемы развития законодательства России о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. / Ю.Н. Маслов // . Правовые вопросы недвижимости 2014. - № 1. - С. 11–15.
12. Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 16 июля 2009 г. № 582: в ред. от 30 окт. 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2009. - № 30 - ст. 3821.
13. Об утверждении ставок арендной платы за пользование земельными участками, приватизация которых в соответствии с законодательством Российской Федерации не допускается и которые передаются организациям атомного энергопромышленного комплекса по договорам аренды: постановление Правительства Рос. Федерации от 25 янв. 2008 г. № 30 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 5 - ст. 402.
14. Об утверждении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного назначения и масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельного участка, находящегося в федеральной собственности, в аренду без проведения торгов: постановление Правительства Рос. Федерации от 29 дек. 2014 г. № 1603 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2015. - № 2 - ст. 505.
15. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 13.03.2017)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США

Ивкин И.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Как указано в Конституции РФ и ФКЗ «О судебной системе РФ»: «формами судопроизводства, в которых осуществляется судебная власть в России в настоящее время, являются

конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство, исчерпывающе перечисленные в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ».

Кроме положений Конституции и ФКЗ о судебной системе, правовую базу организации и функционирования судебной системы в РФ составляют и федеральные конституционные законы.

В России судебная система устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Она носит закрытый характер, поскольку «создание чрезвычайных судов не допускается» (ч. 3 ст. 118 Конституции РФ).

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» установил двухуровневую судебную систему России, состоящую из двух видов судов - федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации (ст. 4).

В 2013 году начал свою работу первый специализированный суд - Суд по интеллектуальным правам. В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июля 2013 года № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам» датой начала деятельности Суда определено 3 июля 2013 г. В 2014 году произошло слияние высших судов общей и арбитражной юрисдикции.

ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», предусматривая образование специализированного органа судебной власти - Суда по интеллектуальным правам, не регламентирует особенностей его правового статуса, не определяет его места в общей системе судов Российской Федерации. В то же время отдельные аспекты правового положения данного органа можно выделить исходя из анализа правовой нормы. Суд по интеллектуальным правам отнесен законом к числу арбитражных судов, то есть органов, к компетенции которых относятся рассмотрение по существу экономических и иных споров между юридическими лицами и иными субъектами предпринимательской деятельности.

В настоящее время в российской правовой среде активно обсуждается вопрос о перспективе введения в Российской Федерации института ювенальной юстиции как обязательного элемента судебной системы.

Таким образом, необходимо отметить, что судебная система Российской Федерации является весьма разветвленной, строится исходя из федеративной природы государства, направлена на реализацию гуманистических и общедемократических начал, активно реагирует на требования современности, международных норм и принципов международного права.

Для России в современных условиях судебная власть, несомненно, очень важна. Но важна она не только своим существованием, а действенностью и применимостью в реальной жизни нашего общества.

Каждая национальная судебная система в демократическом государстве в своей основе имеет не только присущие ей особенности и многовековые традиции, но и общие демократические начала. На процесс формирования и функционирования отдельных судебных систем большое влияние оказывает и принадлежность государства к определенному виду правовых систем (семей).

Рассмотрев судебную систему Российской Федерации, перейдем к судебной системе США. Федеральная судебная система США начала формироваться с 1789 года, когда Конгресс принял Судебный акт (Judiciary act of 1789), предусматривающий создание наряду с главной судебной инстанцией страны - Верховным судом США - 3 окружных и 13 районных судов.

На сегодняшний день территория США состоит из 94 судебных районов.

К федеральной судебной системе принадлежат:

- Верховный суд США;
- 13 апелляционных, один из которых - Апелляционный суд США федерального округа (U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit) (или федеральной юрисдикции);
- один Апелляционный суд федерального округа Колумбия (District of Columbia Court of Appeals);
- по одному апелляционному суду (courts of appeals) в каждом из 11 апелляционных округов, которые охватывают 10 штатов;
- 94 районных суда (district courts), в том числе - суд первой инстанции федерального округа Колумбия (District of Columbia Superior Court);
- ряд специализированных судов;
- суды-магистраты (комиссары).

Районные (окружные) суды являются судами первой инстанции, созданными в каждом из 94 районов США, разных по размеру. В большом по площади штате может быть 3 - 4 района, в малонаселенном - один. Например, Нью-Йорк состоит из Южного, Северного, Восточного и

Западного районов, а штат Монтана - из одного. Каждый федеральный районный суд состоит по меньшей мере из 2 судей, но районный суд Южного района Нью-Йорка - из 46. Эти суды рассматривают уголовные и административные дела в отношении нарушения (несоблюдения) требований федеральных законов.

В составе районных судов кроме перечисленных судей на постоянной основе работают судьи-магистраты (мировые судьи), которые осуществляют подготовительные действия к рассмотрению дел и контролируют исполнение судебных решений. Магистраты могут самостоятельно рассматривать уголовные дела по обвинению в совершении незначительных преступлений при условии, что подсудимый не настаивает на слушании дела судьями.

Согласно Конституции США федеральные суды рассматривают дела, касающиеся положений Конституции, федеральных законов, норм статуты или соглашений. Данное положение Конституции США позволяет применять нормы федерального законодательства как в федеральных судах, так и в судах штатов, по делам, в которых в качестве одной из сторон выступают США. Данное положение позволяет правительству США обращаться в федеральные суды с исками.

Федеральные суды США рассматривают дела, в которых стороны являются резидентами различных штатов США. Это положение было принято с целью сокращения риска принятия судами штатов пристрастных решений в отношении граждан США, находящихся или постоянно проживающих на территории других штатов.

К юрисдикции федеральных судов США относятся также морские дела, касающиеся правил осуществления морской торговли.

Кроме того, федеральные суды США рассматривают дела, касающиеся иностранных граждан и иностранных государств.

Каждое решение, вынесенное районным судом может быть пересмотрено апелляционным судом соответствующего округа, также он может рассматривать жалобы на решения административных органов. Апелляционный суд США федерального округа рассматривает жалобы на решения федеральных специализированных судов.

Со второй половины XIX века в США на основании федеральных законов начали создавать суды специализированной - ограниченной юрисдикции (limited jurisdictions).

Суд США для претензий к федеральному правительству (U.S. Court of Federal Claims), или Палата претензий, был создан для того, чтобы поведение правительства в спорах с гражданами было справедливым.

Существуют другие специализированные суды. Временный чрезвычайный апелляционный суд рассматривает дела о нарушении правил использования энергии. Еще одним специализированным судом является Суд США по надзору за иностранной разведывательной деятельностью (Foreign Intelligence Surveillance Court), субъектом обращения к которому является Генеральный атторней США о предоставлении разрешения на установку аппаратуры подслушивания и видео фиксации в интересах национальной безопасности. Судьями данных судов являются судьи других федеральных судов, которых назначает Главный судья США на период рассмотрения дела.

После проведения сравнительного анализа судебной системы Российской Федерации и США, мы видим, что судебная система США отличается от российской судебной системы своим дуализмом, что является ее очевидной особенностью. Соединенные Штаты принято относить к числу государств с умеренно централизованным судоустройством, предполагающим параллельное функционирование двух самостоятельных судебных систем: федеральной судебной системы и судебной системы штатов.

Принцип федерализма независимости и самоуправления штатов послужил основой американской государственности и определил взаимоотношения между всеми 50 штатами США. Конституция США не устанавливает подробно, какой должна быть судебная система страны, как это указано в гл. 7 Конституции РФ, но определяет, что судебная власть в США должна принадлежать Верховному суду США и такой системе судов, которую время от времени может учреждать Конгресс США. В США нет правовых механизмов, обеспечивающих, как в России, единство судебной системы.

Особенностью судебной системы США является узкая специализация судов. Полагаю, что для российской судебной системы можно позаимствовать опыт США. Введение некоторых видов специализированных судов привело бы к улучшению качества судопроизводства, быстрому восстановлению прав и интересов физических и юридических лиц. Тем более, что первый в России специализированный судебный орган - Суд по интеллектуальным правам уже действует. Инициатива его образования исходила от Высшего Арбитражного Суда РФ. Суд был сформирован и 3 июля 2013

года приступил к работе. В России было бы целесообразно рассмотреть вопрос о создании ювенальных судов, экологических судов, судов по земельным спорам, судов по налоговым спорам и ряда других.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 06.03.2017).
2. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 12.03.2017).
3. Федеральный конституционный закон от 06.12.2011 № 4-ФКЗ (ред. от 04.06.2014) «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.02.2017).
4. Федеральный закон от 08.12.2011 № 422-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 01.03.2017).
5. Бернам У. Правовая система США / У. Бернам - М.: Новая юстиция - 2006.
6. Боботов С.В. Введение в правовую систему США / С.В. Боботов, И.Ю. Жигачев.- М. - 2007.
7. Григорьева М.А. Научно-практический комментарий к Федеральному конституционному закону от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (постатейный) / Е.А. Григорьева, М.А. Беляев, Н.А. Бочкарева. - М.: Юстицинформ - 2016. - 152 с.
8. Давыденко А.В. К вопросу о ювенальной юстиции в Российской Федерации / А.В. Давыденко // Российская юстиция. - 2015. - № 5. - С. 30-34.

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ НА СОБСТВЕННОСТЬ РФ, СУБЪЕКТОВ РФ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Лапшин А.Е.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент, Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

С развитием права государственной собственности соединяется непростая проблема её разделение на право федеральной и право субъектной собственности. Проблема появилась в связи с скудно выраженной позицией государства касаясь того, каким образом установить разделение. Применяют два юридически несогласованных подхода. С одной стороны, предусматривается проведение серьезного разделения права государственной собственности физически, по объектам, и юридически. С другой, разделение права государственной собственности совместно предусматривается путем разделения предметов ведения и полномочий по управлению земельными правоотношениями между государственными и субъектными органами государственной власти без физического разделения непосредственно земель и равносильного фиксирования независимых прав собственности РФ и субъектов РФ.

Предусмотрено, что управление федеральной и субъектной собственностью реализуется органами государственной власти РФ (ст. 71 Конституции) и субъектов РФ, хотя обычно принцип, раздельного управления не исполняется [1].

Процедура разделения государственной собственности на землю сложный и длительный.

Очень долго процесс разделения создавал препятствия к управлению теми участками, которые не были разграничены, и из которых состоит большая часть государственных земель[4].

Опираясь на практику, вопрос разделения государственной собственности на землю является особо уязвимым, так как долго до конца не были определены полномочия органов государственной власти и местного самоуправления по управлению земельными участками.

Неимение государственной регистрации права собственности на земельные участки, государственная собственность на которые не разделена, не является барьером для управления ими.

По общему правилу управление земельными участками, государственная собственность на которые не разделена, проводится органами местного самоуправления муниципальных районов и округов.

В Российской Федерации процесс разделения государственной собственности на землю начался с 2002 года в соответствии с Федеральным законом № 101-ФЗ «О разграничении государственной собственности на землю» (далее – Закон о разграничении), главным критерием отнесения земельных участков к собственности РФ, субъектов РФ и муниципальных образований.

В статьях 3, 4, 5 названного Федерального закона обозначены основания внесения земельных участков в определенные перечни, которые утверждены актами Правительства Российской Федерации. Подготовка и согласование обозначенных перечней земельных участков проходила в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2002 № 140 «Об утверждении Правил подготовки и согласования перечней земельных участков, на которые у Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований возникает право собственности».

В пункте 10 статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в редакциях, действовавших до 01.07.2006), подразумевалось, что до разделения государственной собственности на землю государственная регистрация права государственной собственности на землю для управления землями, которые находятся в государственной собственности, не нужно, и управление указанными землями до разделения государственной собственности на землю осуществляли органами местного самоуправления в границах их полномочий, если законодательством не предусмотрено иное[3].

Но за пять лет своего существования этот закон почти не работал, так как процедура разделения была довольно сложной и предполагала большое количество действий.

Так, для отнесения земельных участков к собственности субъекта Российской Федерации нужно было подготовить перечень земельных участков и отправить его для проверки и подтверждения в Правительство Российской Федерации, которое проверяло их и далее принимало соответствующий акт.

Основанием для государственной регистрации права на землю являлись акты Правительства Российской Федерации. На каждый земельный участок, который был в перечне, формировалось дело, содержащее один или более документов, подтверждающих обоснованность внесения земельного участка в этот перечень. Так, процедура подготовки одного перечня была слишком затянута[4].

Это привело к тупиковой ситуации в отношении процесса разграничения государственной собственности на землю. Дабы изменить такую ситуацию были приняты коррективы в законодательстве. 17 апреля 2006 года был принят новый Федеральный закон № 53-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»[3].

Закон вступил в действие с 1 июля 2006 года. Он отменил Федеральный закон № 101-ФЗ и установил более простые правила разделения государственной собственности на землю, а также государственной регистрации права собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования на земельный участок при разделении государственной собственности на землю[4].

В пункте 10 статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в редакциях до 01.07.2006), предусматривалось, что до разделения государственной собственности на землю государственная регистрация права государственной собственности на землю для осуществления управления землями, находящимися в государственной собственности, не требовалась, и распоряжение указанными землями до разделения государственной собственности на землю проводилась органами местного самоуправления в границах их полномочий, если законодательством не предусматривалось иное[3].

Также, с 01.07.2006 законодателем пересмотрены основные подходы к разделению государственной собственности на землю и приняты критерии, по которым земельные участки относятся к тому или иному уровню собственности в силу прямого указания закона. При этом органам местного самоуправления, предоставлено право распоряжения лишь теми земельными участками, которые не отвечают ни одним из критериев, позволяющих отнести такие земельные участки к соответствующему уровню государственной собственности либо собственности муниципального образования[4].

Согласно пункту 2 статьи 16 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции от 17.04.2006) разграничение государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации (федеральную собственность), собственность субъектов Российской Федерации и собственность муниципальных образований (муниципальную собственность) происходит в соответствии с действующим Кодексом и федеральными законами[2].

Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17.04.2006 № 53-ФЗ) дополнен статьей 3.1, где указаны критерии разделения государственной собственности на землю, позволяющие земельные участки считать присвоенными к определенному уровню государственной собственности[3].

Опираясь на данные нормы определены правовые основы для разделения государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации (федеральная собственность), собственность субъекта Российской Федерации и собственность муниципальных образований (муниципальная собственность).

Пунктом 1 статьи 3.1 Вводного закона установлено, что в целях разделения государственной собственности на землю к федеральной собственности относятся, в том числе:

- земельные участки, занятые зданиями, строениями, сооружениями, которые находятся в собственности Российской Федерации;
- земельные участки, данные органам государственной власти Российской Федерации, их территориальным органам, а также казенным предприятиям, государственным унитарным предприятиям или некоммерческим организациям, которые созданы федеральными органами государственной власти;
- другие предусмотренные федеральными законами земельные участки и предусмотренные федеральными законами земли.

Пунктом 3 статьи 3.1 Вводного закона установлено, что в целях разделения государственной собственности на землю к собственности поселений, городских округов, муниципальных районов относятся:

- земельные участки, которые заняты зданиями, строениями, сооружениями, находящимися в собственности соответствующих муниципальных образований;
- земельные участки, предоставленные органам местного самоуправления соответствующих муниципальных образований, а также казенным предприятиям, муниципальным унитарным предприятиям или некоммерческим организациям, созданным указанными органами местного самоуправления;
- иные предусмотренные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации земельные участки и предусмотренные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации земли.

С учетом высказанных критериев, сейчас земельные участки в Российской Федерации являются разделенными Федеральным законом от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации». При этом отсутствие государственной регистрации права собственности Российской Федерации на них, либо отсутствие земельных участков в реестрах федеральной собственности не является поводом отнесения определенных земельных участков к не разделенным землям[3].

Вышеуказанным законом определены общие правила статьи 16 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», последовательности подачи заявления на государственную регистрацию права собственности на земельный участок, в том числе и при разделении государственной собственности на землю.

Государственная регистрация права собственности РФ, субъектов РФ или муниципального образования на земельный участок при разделении государственной собственности на землю осуществляется на основании заявления исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, либо действующего по их поручению лица. В заявлении должно быть указано основание возникновения права собственности РФ, субъекта РФ или муниципального образования на земельный участок[3].

В целом коррективы, которые направлены на облегчение процедуры разделения государственной собственности на землю, являются довольно положительными.

Одновременно с этим, нужно уточнить, что, если ранее действовавший порядок предусматривал формы дополнительного контроля верности составления перечней земельных участков, на которые, соответственно, у Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований появляется право собственности, путем формирования их

специальными уполномоченными органами исполнительной власти[5]. Теперь главная нагрузка по проверке законности оснований возникновения права при регистрации права собственности приходится на органы государственной регистрации. Что приводит к дополнительным спорам, которые связаны с разделением государственной собственности на землю, в том числе связанных с распоряжением соответствующими земельными участками при отсутствии нужных полномочий органами государственной власти или органами местного самоуправления.

Таким образом, в области разделения земли, сложилась определенная судебная практика.

Принимая во внимание изложенное, в настоящее время сформирована позиция судов, подтверждающая тот факт, что земли сейчас являются разделенными. Однако, что касается практики, существует великое множество проблем, которые связаны в области разделения земель на землю федеральную, субъектов Российской Федерации и муниципальную.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 21.03.2017).
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 27.03.2017).
3. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс. (дата обращения: 18.03.2017).
4. Анисимов А.П. О некоторых проблемах в сфере разграничения государственной собственности на землю / А.П. Анисимов // Евразийский юридический журнал. – 2009. - № 1.
5. Прохорова Н.А. Право государственной собственности на землю в Российской Федерации: канд. юрид. наук. / Н.А. Прохорова. – М. - 2006.
6. Тихомиров М.Ю. Земельный контроль: практическое пособие. / М.Ю. Тихомирова -2008.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ, КАДАСТРОВЫЕ ОШИБКИ

Письменных А.Ю.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гринберг С.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Дальнейшее развитие экономических отношений в Российской Федерации невозможно без точной и достоверной информации, которая должна содержаться в государственном кадастре недвижимости (ГКН). Эта информация необходима также для создания единого геоинформационного пространства территориального образования, позволяющего решать многочисленные вопросы эффективного управления. Поэтому сбор кадастровой информации в настоящее время и ее внесение в ГКН является актуальной научно-технической задачей.

Ведение государственного кадастра недвижимости является одной из сложных, трудоемких, дорогостоящих, но в то же время необходимых процедур, осуществляемых государственными структурами. Без кадастровой информации невозможны сделки с недвижимостью, возникают проблемы с проведением эффективной налоговой политики, государство не может на практике реализовать гарантии прав собственников на принадлежащее им недвижимое имущество. Поэтому неслучайно Министерство экономического развития непрерывно совершенствует нормативную и законодательную базу земельно-имущественных отношений, что, несомненно, даёт свои положительные результаты.

Согласно научно-техническим публикациям, одной из главных проблем государственного кадастра недвижимости является его незавершенность. Это обусловлено заявительным принципом ведения ГКН. Кроме того, серьезным аспектом сбора и внесения кадастровой информации в ГКН являются проблемы наложения границ земельных участков друг на друга в процессе их постановки на государственный кадастровый учет (ГКУ) или их пересечения с границами муниципального образования.

Данная негативная ситуация обусловлена следующими факторами:

1. Точность пунктов опорной межевой сети не достаточна для выполнения координирования характерных точек вновь образованных земельных участков.

2. Средние квадратические ошибки характерных точек, определяющие на местности положение земельных участков, получены с точностью, не соответствующей требованиям нормативных документов.

3. При постановке на государственный кадастровый учет вновь сформированных земельных участков орган кадастрового учета (кадастровая палата) не требует от кадастровых инженеров материалов, подтверждающих качество выполненных работ по координированию характерных точек.

4. Характерные точки ранее поставленных на ГКУ земельных участков закоординированы с грубыми ошибками. В ряде случаев кадастровые инженеры используют картометрический способ определения координат без проверки, когда картографическая основа не обеспечивает заданной точности, а в соответствующей форме межевого плана прописывается только нормативная точность определения координат.

5. Изменение системы координат территориального образования, когда ранее учтенные земельные участки были закоординированы в одной, а вновь образуемые — в новой системе координат.

Перечисленные недостатки, согласно действующему законодательству, обуславливают приостановления и отказы в ГКУ. Согласно материалам обследования, доля приостановлений и отказов в государственном кадастровом учете составляет в среднем по регионам от 3 до 11 %. Это весьма значимая величина, определяющая не только удлинение процесса оформления прав на объекты недвижимости, но и формирование налогооблагаемой базы.

Уместно заметить, что до введения в действие Федерального закона о землеустройстве земельные участки предоставлялись землепользователям без обязательного определения координат. Тем не менее, кадастровое ведомство, основываясь на статьях Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», подвергает сомнению не внесенные в базы данных кадастра графические и атрибутивные данные, а сведения, предоставленные во вновь поступающих межевых и технических планах [1]. Такая ситуация парадоксальна, вместе с тем, она соответствует действительности. Устранение создавшейся ситуации возможно в результате выполнения сплошного межевания в пределах структурных единиц территориального образования. К сожалению, органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровой деятельности не определены источники, из которых должна финансироваться такая необходимая на современном этапе работа.

В современном земельном законодательстве выделены две группы ошибок, которые обуславливают наложение границ земельных участков при их постановке на учет: технические и кадастровые ошибки. Техническая ошибка (описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка) — это ошибка, допущенная органом кадастрового учета при осуществлении ГКУ. Срок ее исправления — не более пяти рабочих дней. Если причиной пересечения границ является техническая ошибка (например, сведения реестра объектов недвижимости или кадастровой карты о местоположении границы земельного участка не соответствуют сведениям, содержащимся в документах кадастрового дела), то она устраняется в течение времени, предусмотренного для осуществления кадастрового учета, без принятия решения о приостановлении.

Кадастровая ошибка — это воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка в документе, на основании которого вносились сведения. Перечисленные выше факторы относятся к кадастровым ошибкам. На исправление кадастровой ошибки отводится восемнадцать календарных дней. Кадастровая ошибка подлежит исправлению в процессе изменения сведений об объекте недвижимости, получении кадастрового паспорта на квартиру в порядке информационного взаимодействия или на основании вступившего в законную силу решения суда. Истцом по требованию об исправлении кадастровой ошибки может быть любое заинтересованное лицо (ч. 5 ст. 28 Закона «О кадастровой деятельности») [2].

Ответчики по иску об исправлении кадастровой ошибки:

- собственник земельного участка, за счет которого может быть произведено восстановление границ земельного участка истца;
- арендатор участка, если участок находится в государственной или муниципальной собственности и сдан в аренду на срок более пяти лет;
- кадастровая палата, поскольку именно она должна совершить действия по кадастровому учету новых границ земельного участка.

В письме Министерства экономического развития (МЭР) от 27 марта 2009 г. № 4448-ИМ/Д23 «Об устранении несоответствий в местоположении границ земельных участков» отмечено что, в

соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 26 Федерального закона № 221, государственный кадастровый учет приостанавливается, если одна из границ земельного участка, о кадастровом учете которого представлено заявление, в соответствии с кадастровыми сведениями (т.е. со сведениями государственного кадастра недвижимости, которые не имеют временного характера) пересекает одну из границ другого земельного участка. Исключением являются случаи, когда последний из указанных земельных участков является преобразуемым.

Ошибки кадастровых инженеров. Орган кадастрового учета при принятии решения о приостановлении должен установить возможные причины возникновения обстоятельств, являющихся основанием для принятия такого решения. Если причиной пересечения границ является ошибка, допущенная кадастровым инженером при выполнении кадастровых работ в отношении земельного участка, кадастровый учет которого был осуществлен после вступления в силу Закона о кадастровой деятельности, то она определяется как кадастровая и подлежит исправлению в порядке, установленном ст. 28 данного закона.

Воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка, допущенная лицом, выполнявшим работы по территориальному землеустройству, в отношении ранее учтенного земельного участка (земельного участка, государственный кадастровый учет которого был осуществлен до 1 марта 2008 г., или земельного участка, государственный кадастровый учет которого не осуществлен, но право собственности зарегистрировано и не прекращено, и которому присвоен органом, осуществляющим госрегистрацию прав, условный номер) может быть исправлена органом кадастрового учета с использованием процедур в соответствии с ч. 14 ст. 45

Порядок исправления кадастровых ошибок

Местоположение границ земельного участка определяется кадастровыми инженерами в соответствии с действующими нормативно-правовыми документами. Вместе с тем, в целях снижения количества приостановлений и отказов в проведении государственного кадастрового учета, на наш взгляд, необходимо провести следующие мероприятия:

1. Разработать и утвердить инструкцию по определению границ недвижимого имущества и передаче межевых и технических планов на ГКУ. Данную инструкцию согласовать с работниками органа кадастрового учета и саморегулируемой организацией кадастровых инженеров.

2. Значительно усилить квалификационные требования по допуску претендентов для сдачи квалификационного экзамена на аттестат кадастрового инженера. При этом существенно расширить перечень вопросов, касающихся геодезического обеспечения ведения ГКН, добавив теоретический материал по ГНСС-технологиям, методам и средствам контроля и математической обработки результатов геодезических измерений.

3. Органам кадастрового учета требовать от кадастровых инженеров материалов по контролю качества результатов координирования характерных точек вновь образованных земельных участков с проверкой качества определения координат характерных точек смежных земельных участков, уже поставленных на ГКУ. В формах межевого плана необходимо приводить результаты реальной оценки точности выполненных измерений исходя из использованных методов и средств, применяемых при координировании.

4. При применении картометрического способа обосновывать возможность использования соответствующей картографической основы и выполнять проверку реальной точности картографического плана или карты.

5. Кадастровым инженерам в пределах одного кадастрового квартала для координирования характерных точек использовать одни и те же пункты государственной геодезической сети или опорной межевой сети, которые использовались ранее при координировании смежных земельных участков.

Реализация данных предложений могла бы существенно повысить качество кадастровой информации, в значительной степени сократив причины приостановлений или отказов в осуществлении государственного кадастрового учета объектов недвижимости.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 1 января 2017 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 14.03.2017).

2. Федеральный закон от 1 января 2017 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 18.02.2017).

3. Варламов, А.А. Государственный кадастр недвижимости. Учебник для студентов высших учебных заведений /А.А.Варламов, С.А.Гальченко - М.:КолосС – 2012. - 680 с.

МИРОВАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ПОЛОЖЕНИЕ РФ В НЕЙ

Рейзнер Ю.В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шитова Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Термин «продовольственная безопасность» был введен в 1974 г. на Всемирной конференции по проблемам продовольствия Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО). ФАО одной из основных целей определяет «искоренение голода, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания» [1]. Основная причина продовольственной безопасности, из трактовки данной организацией, «существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасных и питательных пищевых продуктов, которые отвечают их потребностям и предпочтениям, для ведения активной и здоровой жизни».

Аналогичную цель ставит ООН: «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства» [2].

Актуальность проблемы обусловлена мировым кризисом 1972 – 1974 гг., который привел к трехкратному увеличению цен на международном уровне на зерно, что послужило непосредственной причиной возрастания численности голодающего населения на планете, что составило 878 млн человек [3]. Ситуация приобрела масштаб катастрофы – избыток производства продовольствия в развитых странах мира и повсеместный голод и недоедание в менее развитых государствах.

По истечению времени определение термина «продовольственная безопасность» было существенно изменено, и рассматривается исходя уже из трех основных показателей – собственное производство продовольствия, поддержание необходимых резервов, экономическая доступность продуктов питания. Это было обусловлено не только проблемами различных объемов производства пищевой продукции в различных странах, но и снижением покупательской способности определенных слоев населения.

Для решения насущных проблем были приняты 13 мая 1996 года ряд правовых актов:

- План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия;
- Римская декларация по глобальной продовольственной безопасности – определен основной вектор деятельности для стран мира – это искоренение голода во всех государствах и не позднее чем к 2015 году в 2 раза уменьшить численность недоедающего населения по сравнению с текущим положением. Она получила одобрение Комитета по всемирной продовольственной безопасности при завершении его 22-й сессии 31 октября 1996г. и на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия.

Чуть позже была принята Декларация тысячелетия ООН [5] от 8 сентября 2000г. На Саммите тысячелетия приняло участие 185 глав государств, в том числе и России [4]. Также одним из направлений для работы определено сокращение к 2015 году числа жителей за чертой бедности – тех, кто имеет доход менее одного доллара в день, и людей, не имеющих продуктов питания, доступа к питьевой воде.

Также, Всемирный саммит по продовольственной безопасности в Риме в 16 – 18 ноября 2009г., установил основной целью принятие срочных мер по ликвидации голода и объединил стратегии вышеперечисленных нормативных документов [7].

Все мероприятия послужили стимулом для решения проблемы. Согласно статистике, по состоянию именно на 2015 год численность сократилась до 796 млн человек, тогда как 25 лет назад это цифра была 1 млрд, несмотря на то, что население Земли выросло на 1,9 млрд за прошедшие 15 лет. По – мнению главы Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН Хосе Грациано да Силва, достижение поставленных целей свидетельствует о том, что объединившись, профильные организации ООН и правительства заинтересованных стран действительно смогут преодолеть голод в мире [6].

В настоящее время о реальном разрешении сложившейся ситуации говорить не приходится. Ученые считают, что в этом 2017 году, при нынешних условиях существования, проблема продовольственной безопасности и в целом наличия продовольственной базы приобретет форму международного кризиса и спровоцирует «волну голодных войн» повсеместно [8].

Россия также оказалась вовлечена в круг таких проблем, которые не возникали до экономических реформ 1990-х гг., породивших глубокий кризис сельского хозяйства. Сократились объемы капиталовложений в 20 раз, посевные площади уменьшились в 2 раза – на 30 млн га, прекратилось производство некоторой сельскохозяйственной техники. Это привело к наполнению российского рынка некачественной продукцией стран зарубежья, что повлекло увеличение смертности граждан – так с 2000 до 2010гг. прослеживается стабильное уменьшение численности населения РФ с 146 890 128 до 142 856 536 человек [9]. Претензии по качеству товара к иностранным поставщикам трактовались как «недружественный акт», и порождали ответные угрозы введения санкций в отношении РФ [8].

Вступление России в ВТО также не улучшило ситуацию с обеспечением качественным продовольствием. Первоначально заявка на вступление была подана в июле 1993г., но РФ приняли в ВТО в результате достигнутых соглашений в Женеве 16 декабря 2011г. Основную задачу России как члена данной организации определили как укрепление прав в сфере международной торговли, улучшение торгово – политического режима, расширение доступа российских поставщиков продукции на международные рынки и отстаивание пороговых значений в сфере национальной продовольственной безопасности. По – мнению ученых, ни в одной стране вступление в ВТО не способствовало ни подъему экономики, ни технологическому прогрессу, ни ускорению модернизации производства, но значительно возросла бедность населения таких стран [10].

Как считает вице-президент РАСХН, директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства академик И.Г. Ушачев, вступление РФ в ВТО порождает снижение объемов государственной поддержки сельского хозяйства, и к 2018г. она должна уменьшится до 4,4 млрд долл. Снизится ее доля в мировом экспорте продуктов питания до 1% и приведет к возрастанию импорта на 2,3 %. Россия станет все больше приобретать зарубежной продукции, чем продавать, на 7,3 млрд. долл. Это будет способствовать стремительному ухудшению положения отечественного товаропроизводителя, ослабит существующую продовольственную безопасность [11].

Роль обеспечения населения продовольствием значительно усилилась, и стала наряду с военной безопасностью, а зачастую и приоритетной, т.к. дефицит качественных продуктов питания, сокращения продовольственных запасов вызвали активный рост цен на такие товары мирового рынка.

Необходимо акцентировать государственную политику в сфере обеспечению продовольственной безопасности на регулирование продовольственных рынков путем закупок продукции, осуществляемых через специализированное Федеральное агентство, на определение эффективных методов реализации международного разделения труда в продовольственной сфере, на предотвращение критической зависимости от импорта продовольствия [8].

Таким образом, проблема продовольственной безопасности как в РФ, так и на международном уровне, одна из насущных проблем современности. Её значимость можно определить высказыванием американского ученого М. Энсмингера: «Продукты питания – это и ответственность, и оружие, обладающее большей силой, нежели пули или нефть» [12].

Список литературы:

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. // <http://www.fao.org/about/ru> (режим доступа 10.03.2017).
2. <http://www.un.org> (режим доступа 10.03.2017).
3. Доклад ФАО «Положение дел связи с отсутствием продовольственной безопасности с мире. Экономический кризис – последствия и излеченные уроки»./ Рим. - 2009.
4. ООН: новые горизонты устойчивого развития. / <http://russiancouncil.ru> (режим доступа 11.03.2017).
5. Декларация тысячелетия ООН. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 08.09.2000г. // <http://www.un.org/ru> (режим доступа 12.03.2017).
6. Голод в мире – Associated Press. // <http://zn.ua> (режим доступа 13.03.2017).
7. Личман А.А. Продовольственная безопасность в контексте информационных ресурсов ФАО/ А.А. Личман. // Никоновские чтения. -2014. - №19. - С. 68-71.
8. <http://www.un.org/ru/documents> (режим доступа 14.03.2017).
9. Ларин В.С. Продовольственная безопасность как мировая проблема современности / В.С. Ларин, А.В. Чипизубова, И.С. Мерзлякова. – Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. - 2013. - № 2. - С. 82 – 85.
10. Население России. // <http://www.statdata.ru> (режим доступа 14.03.2017).

111. Белхароев, Х.У. Членство в ВТО: угроза обеспечения продовольственной безопасности России / Х.У. Белхароев// Таможенное дело. - 2012. - № 4. - С. 17 - 20.

11. Ушачев И.Г. Вторая международная встреча высоких представителей, курирующих вопросы безопасности. / И.Г. Ушачев – Екатеринбург - 2011.

12. Бурдуков, П.Т. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности. / П.Т. Бурдуков, Р.З. Саетгалиев - М. - 1999.

НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ ДИСЦИПЛИНЫ АГРАРНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛИ НАУКИ

Сабурова А.С.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тепляшин И.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современное состояние преподавания дисциплины аграрное право характеризуется наличием двух тенденций – дифференциации и интеграции. Дифференциация заключается в развитии специальной сельскохозяйственной тематики в гражданском, земельном, административном, трудовом праве. В процессе же интеграции формируется сельскохозяйственное право как самостоятельный учебный курс юридических вузов.

Улучшение качества подготовки молодых специалистов применительно к изучению дисциплины означает прежде всего соответствие объема и содержания читаемых учебных курсов достигнутому уровню научного и законодательного прогресса, состоянию и перспективам развития общественных отношений. Реализация этих требований в учебном процессе позволяет успешно решать стержневую проблему научно-методической работы вуза - подготовку высококвалифицированных специалистов, способных самостоятельно выполнять задачи сегодняшнего и завтрашнего дня.

Предмет преподавания учебной дисциплины аграрное право формируется под воздействием трех факторов: соответствующей отрасли права, юридической науки и требований научной методики изучения этой дисциплины.

Правовая отрасль, естественно, образует основу предмета учебного курса и полностью им поглощается. Однако, признаки, определяющие самостоятельность отрасли и учебной дисциплины, различны. Если в первом случае требуется наличие предмета, метода, источников, принципов и т.п., то во втором - решающее значение приобретают задачи подготовки высококвалифицированных специалистов, обладающих необходимой суммой юридических знаний. Отсюда вполне закономерно конструирование комплексных юридических дисциплин, впитывающих в себя институты различных отраслей права.

В ином состоянии находится юридическая наука. Трудно себе представить учебную дисциплину, которая бы не опиралась на конкретную отрасль юридической науки, на ее выводы и обобщения. Предмет науки и учебного курса в смысле круга изучаемых отношений, как правило, совпадают, хотя, вероятно, отнюдь не все глубины науки должны и могут излагаться в курсе.

Б.А. Воронин (проректор Уральской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент) сконцентрировал внимание на проблемах преподавания аграрного и экологического права в юридических вузах страны. Проблема определения природы аграрного права всегда вызывает большой интерес в правовой науке России и других стран СНГ. Основным дискуссионным вопросом, как известно, является вопрос об отнесении аграрного права к комплексной интегрированной специализированной отрасли права или же к отрасли законодательства.

Аграрное право рассматривалось как комплексная отрасль права, существенными признаками которой являются комплексный предмет и метод правового регулирования, а также принципы, источники права, которые являются результатом реализации аграрной политики государства, продуктом государственной воли народа, закрепленной в аграрном законодательстве[1].

Дополнительной проблемой, которая стоит перед сторонниками аграрного права, служит выделение аграрного права в самостоятельную отрасль или подотрасль хозяйственного (предпринимательского) права.

Надо при этом учитывать, что концепция самостоятельного отраслевого существования аграрного права – сравнительно новая для российской аграрно-правовой науки. Как и в других странах СНГ, представления об аграрном праве в качестве самостоятельной отрасли права есть

результат научных разработок, опирающихся на современное законодательство, обеспечивающих либерализацию аграрных отношений, основу которых составляют частная собственность.

По мнению В.З. Янчука (академик Академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор) особенности аграрного права как отрасли, науки и учебной дисциплины состоят в том, что они не могут строиться по традиционной схеме, принятой в основных отраслях права. Специфика экономико-правовой сущности аграрных отношений, особенности правового регулирования институтов таковы, то они требуют иного подхода к решению вопроса о системе этих вторичных правовых образований.

Аграрная политика, являясь составной частью экономической политики, определяет главные направления развития сельского хозяйства в различные этапы его развития. Они устанавливаются государственной аграрной политикой посредством использования финансово-экономических и правовых средств [2].

Как утверждает в своей научной работе В.А. Власов (кандидат юридических наук, доцент Красноярского ГАУ) под аграрно-правовой политикой следует понимать систему политических, правовых, экономических, организационных, социальных и иных мер, направленных на обеспечение населения доступным, качественным и безопасным продовольствием, необходимым для активного и здорового образа жизни, а отрасли экономики – сельскохозяйственной продукцией и сырьем, производимым преимущественно российскими сельскохозяйственными товаропроизводителями, посредством системной, последовательной и эффективной деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, органов местного самоуправления и их должностных лиц, институтов гражданского общества, осуществляемой в соответствии с процедурами, закрепленными в нормативных правовых актах различного уровня [3].

Для того, чтобы определить место аграрного права в общей системе российского права, необходимо осмыслить без всякой предвзятости новые реальности, складывающиеся в ходе земельной и аграрной реформ, опираясь при этом на те теоретические положения о формировании и развитии системы права, которые были выработаны юридической наукой. И здесь решающее значение имеет то, что правоотношения, входящие в аграрное право, имеют свою специфику, обусловленную спецификой сельскохозяйственного производства (зависимость от природных факторов, отсутствие непрерывного во времени трудового производственного процесса, превышение времени производства сельскохозяйственной продукции над продолжительностью рабочего времени, использование земли в качестве единственного средства производства); особым положением среди других отраслей хозяйства аграрного сектора, выполняющего важные функции по насыщению рынка продовольствием и сельскохозяйственным сырьем; консолидацией правовых норм, предназначенных для регулирования аграрных отношений

Однако, при изучении дисциплины аграрное право трудности в усвоении знаний могут возникнуть в связи с большим разнообразием аграрных правоотношений. Дисциплина является молодой формирующейся отраслью права. Аграрное право по содержанию, закономерностям развития формируется на базе основополагающих политических решений государства, заинтересованного в комплексном правовом регулировании аграрных отношений. Аграрные отношения, являющиеся предметом аграрного права, складываются на основе частной, государственной и муниципальной собственности в частном, кооперативном, акционерном, государственном, мелкотоварном секторах аграрной экономики.

Трудным в освоении материала может являться вопрос о предмете аграрного права, так как вопрос о предмете аграрного (сельскохозяйственного) права еще дискутируется среди юристов с момента развернувшейся в начале 70-х годов дискуссии о формировании этой новой комплексной отрасли права. Некоторые ученые в России вообще утверждают об отсутствии необходимости признания аграрного права как самостоятельной отрасли права. Данный вопрос обсуждался с учетом общей дискуссии о системе права, в ходе которой был затронут также вопрос о круге общественных отношений, регулируемых аграрным правом. Итогом дискуссии явилось признание:

Во-первых, наряду с основными традиционными отраслями, существования в правовой системе комплексных отраслей права — такой общности правовых норм, которые реально объективировались в правовой системе и которые, не разрушая основной структуры права, существуют в виде вторичных правовых образований;

Во-вторых, общественных отношений, складывающихся в сфере сельскохозяйственной деятельности, аграрно - правовыми;

В-третьих, существования в качестве предмета аграрного права комплекса аграрных отношений, объектом которых является преимущественно производственно-хозяйственная

деятельность сельскохозяйственных предприятий, организаций и объединений, а также индивидуальных предпринимателей.

Изучая вопрос о предмете аграрного права студентам необходимо уяснить многообразие видов общественных отношений в сельском хозяйстве, которые взятые в совокупности не могут быть отнесены к предмету ни одной из традиционных отраслей права, поэтому специфические общественные отношения в аграрной сфере экономики могут образовывать специфическую комплексную отрасль российского аграрного права. Различные виды общественных отношений в сельском хозяйстве не составляют органического единого отношения, тем не менее, они тесно взаимосвязаны друг с другом и могут рассматриваться в качестве целостного образования. Именно в этом состоит специфика аграрных отношений, как сложного комплекса различных видов общественных отношений в сельском хозяйстве. Данная концепция рассматривается в некоторых учебниках по аграрному праву при характеристике природы общественных отношений, складывающихся в сфере сельскохозяйственной деятельности, развивающихся в связи со становлением аграрного права как вторичной структуры в системе российского права.

Что касается научно-методических факторов, влияющие на преподавание, то они исходят из требований качества обучения. Они воздействуют на предмет, систему, содержание курса и методы освоения учебного материала. Построение научной методики преподавания курса, помимо общих принципов, опирается на достижения соответствующей отрасли и науки. В то же время оно учитывает всю систему учебного процесса как с точки зрения объема знаний, так и очередности изучения тех или иных дисциплин. Это позволяет избежать пробелов в совокупности знаний специалистов и дублирования материала.

Указанные соображения положены в основу анализа состояния предмета преподавания дисциплины аграрное право и прогноза на ближайшую перспективу их развития.

По какому же пути должно идти преподавание этой дисциплины в юридических вузах? Если встать на позицию сторонников преподавания аграрного права в узком смысле, то можно лишить студентов возможности изучения горного, водного и лесного права. Из-за постоянной перегруженности учебного плана юридических вузов практически нет возможности создать самостоятельные курсы по указанным дисциплинам, да едва ли целесообразно, если учесть, что каждый из них не велик по своему объему. Ограничение изучения таких курсов рамками одной лишь специализации не позволяет охватить студентов, занимающихся по другим циклам. Между тем, в связи с осуществляемой кодификацией законодательства, регулирующего использование ресурсов природы, принятием

Таким образом, нельзя не обратить внимание на то, что исключение аграрного права из номенклатуры дисциплин, изучаемых в юридических вузах, неизбежно приведет к свертыванию научных исследований аграрно-правовой проблематики, ослаблению правотворчества в аграрной сфере. Кроме того, это затруднит подготовку юридических кадров, способных профессионально защищать нарушенные права сельскохозяйственных коммерческих организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Список литературы:

1. Быстров Г.Е. Аграрное право. / Г.Е. Быстров, М.И. Козырь - Учебник для вузов. – М.-1998. – 22 с.
2. Назаренко В. Государственная политика в аграрной сфере. / В. Назаренко, Г.И. Шмелев - Вопросы экономики. – 1996. - № 6. - С. 40-53.
3. Власов В.А. Понятие государственной аграрной политики: экономический и юридический анализ. / В.А. Власов - Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. - 2016. - № 4. - С. 190-196.

ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ В РФ

Устюгова О.А.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Григорьева М.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема частной собственности на землю существовала на протяжении всей мировой истории. Первое упоминание о частной собственности можно заметить еще в Ветхом Завете, но до нынешнего времени, данный вопрос остается открытым. Многие научные деятели и мыслители всех

времен пытались решить этот вопрос путем принятия новых реформ и принятие законов, что, несомненно, сдвинуло земельный вопрос с мертвой точки в сторону прогресса, но как показывает статистика, это было не столько эффективно, сколько затратно.

Что же представляет из себя частная собственность?

Частная собственность — одна из форм собственности, в том числе и на землю, которая подразумевает зачищенное законом право физического или юридического лица на какой-либо предмет собственности.[3]

К частной собственности можно отнести: индивидуальную и групповую собственность.

Собственник какого либо земельного участка вправе владеть им, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрению, если иное не предусмотрено законодательством. [1]

Гражданское законодательство рассматривает такие правомочия собственника как:

- отчуждение земельного участка иным лицам;
- передача другим пользователям в пользование, распоряжение и владение, без отчуждения;
- отдавать земельный участок в обременение (залог);
- сдавать в аренду и распоряжаться земельным участком иным способом. [2]

Приобретение в частную собственность земельных участков может осуществляться как за плату, так и на бесплатной основе с помощью приватизации государственной или муниципальной земель, а также путем совершения иных сделок, связанных с землей, например путем дарения.

Частная собственность на земельные участки может быть как индивидуальной, так и общей.

Общая собственность подразумевает собой общую долевую и общую совместную. А индивидуальная, в свою очередь, - возникновение в силу закона или в силу договора. [4]

Рассматривая вопрос частной собственности на землю можно столкнуться с рядом проблем:

1. Проблема о праве переоформления и праве пожизненного наследуемого владения. Частные дачные участки до сих пор оформлены в постоянное (бессрочное) пользование или на праве пожизненно наследуемого владения. Участком пользуются но не распоряжаются. Ежегодно оплачивает земельный налог, рассчитанный от кадастровой стоимости участка. Для граждан срок переоформления участка с права постоянного пользования или наследуемого владения на право собственности не регламентирован, гражданин в праве полностью не заниматься этим вопросом.Продать такой участок нельзя.

2. Проблема границ земельного участка. Состоит в том участок находится в собственности гражданина, границе не определены или указанная площадь не соответствует тому что указано в документах. Собственник регулярно оплачивает земельный налог той площади, которая указана в документах. Зная точные размеры земельного участка мы не платим налог за несуществующие метры.

3. Проблема-это проблема межевания, учета и перевода земли. Нужно разделить земельный участок или объединить несколько участков в один, проводится кадастровая процедура, часть из которых является межеванием земельных участков. Межевание – геодезический способ определения границ земельного участка в горизонтальной плоскости.

Решения данных проблем довольно просты:

1. Для оформления права собственности на участок граждане могут приватизировать участок у государства. Это позволяет сделать в случае, если на участке построен дом, на который полностью оформлены документы в собственность. Приватизация участка проводится после того, как все границы участка будут определены с указанием их координат. Такие измерения проводит кадастровый инженер на основании официальной схемы границ, после этого информация передается в регистрирующий орган. Все эти работы необходимы для того, чтобы поставить участок на кадастровый учет и определить его границы. Когда участок будет поставлен на кадастровый учет, гражданину на основании заявления выдадут кадастровый паспорт на этот участок. Если участок уже поставлен на кадастровый учет, то производить обмеры участка не обязательно

2. Если участок еще не оформлен в собственность, то для этого необходимо определить его границы и поставить участок на кадастровый учет. Если границы не будут определены, собственник может получить кадастровый паспорт с указанием примерных границ, что в будущем опять породит проблемы и споры. Чтобы поставить участок на кадастровый учет, собственник должен согласовать все границы с владельцами соседних участков и подписать документ о согласовании границ. [5]

Если согласовать границы с соседями не получается, собственник может обратиться в суд с признанием границ земельного участка согласно заранее проведенным обмерами. Суд определяет права граждан на спорные метры.

При неопределенных границах земельного участка известны случаи самозахвата участка

лицами, не имеющими к данному участку никакого отношения. Для предотвращения таких случаев необходимо провести межевание участка и четко обозначить его границы. Конечно, при этом собственник понесет определенные расходы, но взамен он получит гарантию того, что на данный земельный участок не будет никто претендовать.

При сделках с земельным участком так же важно иметь четко обозначенные границы, ведь найти покупателя на земельный участок, не имеющих четких границ, практически невозможно.

3. Для того что бы совершить сделки с земельными участками, необходимо, что бы участок был поставлен на кадастровый учет. Прежде чем поставить на учет образованный земельный участок или ранее неучтенный участок, необходимо провести межевание. В различных районах страны установлены разные минимальные и максимальные значения возможной площади земельных участков. Наиболее распространенное минимальное значение для дачных участков - 6 соток, или 600 квадратных метров.

Вся информация о земельном участке содержится в кадастровом паспорте: информация о категории земельного участка и разрешенном виде его использования, границах земельного участка, его площадь, точное месторасположение. Информация отраженная в кадастровом паспорте может быть предоставлена любому желающему(кроме информации о собственнике). На сайте Росреестра есть ссылка на публичную кадастровую карту на которой по кадастровому номеру участка можно получить большое количество первичной информации.[6]

Список литературы:

1. Земельный кодекс РФ от 25.10.01 № 136-ФЗ (с изм.и доп.от 1.01.16) // Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 06.04.16).
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с мзм.и доп.от 31.01.16// Информационно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 06.04.16).
3. Сухарева А. Я. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М -2015. — VI, 858 с.
4. Романова Е.Т., Земельное право. Учебник. / Е.Т. Романова, Т.В. Третьякова - М.: Приор-издат - 2013.
5. Улюкаев, В.Х., Юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства /В.Х. Улюкаев - М.: ЮРАЙТ- 2012.
6. Улюкаев, В.Х., Земельное право. Учебник. / В.Х. Улюкаев - М.: ЮРАЙТ – 2010.

ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Хопуя Т. Ш.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Власов В.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Основанием ответственности в области охраны и использования земель является земельное правонарушение, которое, по своей природе, является противоправным деянием, посягающим на земельно - общественные отношения, причиняющее вред или создающим угрозу причинения вреда.

Актуальность настоящей темы обуславливается тем, что в настоящее время существует ряд проблем, связанных с применением норм законодательства за земельные правонарушения и огромное количество вопросов об их эффективности применения на практике.

Земельное правонарушение определяется как негативное общественно - социальное явление, которое влечет за собой ряд негативных последствий.

Земельно-правовая ответственность выражается в принудительном изъятии земельного участка, то есть прекращении права у собственников, землепользователей, землевладельцев за систематическое нарушение правил его использования.

В период СССР по мнению Н.И. Нестеренко, «земельно-правовая ответственность имеет место там, где земельному правонарушению соответствуют специфические санкции, предусмотренные земельным законодательством для регулирования соответствующих отношений и применяемые в рамках земельно-процессуальных отношений». [4]

Проблема реализации ответственности за земельные правонарушения занимает в настоящее время очень важное место, так как законодательство в данной сфере имеет множество пробелов и неточностей.

Вопрос о том, существует ли на практике земельно-правовая ответственность, является спорным. Она не так часто применима.

Специфической санкцией земельно-правовой ответственности является изъятие земельного участка у собственника либо принудительное прекращение прав на земельный участок. Порядок применения этой санкции определяется ст. 44-47, 54 Земельного кодекса [3], 284-286 Гражданского кодекса [1], а также ст. 6 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [7].

Рассматривая ст. 286, 287 ГК РФ более подробно, можно заметить, что они содержат в себе отсылку к земельному законодательству в области определения порядка обязательного заблаговременного предупреждения собственников участков о допущенных нарушениях. То есть, сам подробный порядок в данных нормах не прописан, что является упущением законодателя. В этом случае следует в ст. 286 изменить пункт 1 - добавить конкретный порядок и этапы изъятия земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации: «Основанием для принудительного изъятия земельного участка может являться ненадлежащее использование данного участка — неиспользование в течение установленного федеральным законом срока в соответствии с целевым назначением. Порядок изъятия: 1) заблаговременное предупреждение собственника земельного участка о допущенных нарушениях; 2) принятие уполномоченным органом государственной власти или местного самоуправления решения об изъятии земельного участка; 3) продажа соответствующего земельного участка с публичных торгов. При этом, если собственник земельного участка письменно уведомит орган, принявший решение об изъятии земельного участка, о своем согласии исполнить это решение, земельный участок может быть сразу продан с публичных торгов. Если же собственник земельного участка не согласен с решением об изъятии у него участка, орган, принявший решение об изъятии участка, может реализовать свои полномочия только путем предъявления соответствующего требования о продаже участка в суд.

Альтернативным вариантом будет являться внесение изменений в действующее земельное законодательство, которое регламентирует порядок принудительного прекращения прав на земельный участок, как санкции за земельное правонарушение: дополнить ст.44 ЗК РФ, положениями, которые содержатся в ст. 284-285 ГК РФ, и изложить в следующей редакции:

1. Право собственности на земельный участок прекращается при отчуждении собственником своего земельного участка другим лицам, отказе собственника от права собственности на земельный участок в порядке, установленном гражданским и земельным законодательством.

2. Право собственности на земельный участок прекращается принудительно при:

1) неиспользовании земельного участка, который предназначен для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом, за исключением времени, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование;

2) использовании земельного участка не в соответствии с его целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель, установленными статьями 7 и 8 настоящего Кодекса;

3) использовании земельного участка способами, которые приводят к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель или значительному ухудшению экологической обстановки;

4) неустранение совершенных умышленно следующих земельных правонарушений: отравление, загрязнение, порча или уничтожение плодородного слоя почвы вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие за собой причинение вреда здоровью человека или окружающей среде; нарушение установленного соответствующими нормами статей 95 - 100 настоящего Кодекса режима использования земель особо охраняемых природных территорий, земель природоохранного, рекреационного назначения, земель историко-культурного назначения, особо ценных земель, других земель с особыми условиями использования, а также земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению; систематическое невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель, охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих состояние почв; систематическая неуплата земельного налога распространить действие ст. 54 ЗК РФ, регламентирующей условия и порядок принудительного прекращения прав на земельный участок, на собственников земельных участков; дополнить формулировку п.3 ст.54 ЗК РФ положением, которое

будет предоставлять органам местного самоуправления или уполномоченным ими органам, осуществляющим муниципальный земельный контроль, права в части самостоятельного наложения административного взыскания и предупреждения за нарушение земельного законодательства при возможности принудительного прекращения прав на земельный участок лиц, не являющихся его собственниками, ввиду ненадлежащего использования земельного участка.

Далее, рассматривая проблемы правоприменительной практики за земельные правонарушения, можно выделить проблему точности и правильности выявления законодателем преступного субъекта (виновного лица) и состава правонарушения. Ориентируясь на судебную практику, можно сказать о том, что существует ряд трудностей привлечения субъекта к ответственности в силу неверности проведения процедур исследования. Например, решение № 12-54/2015 от 3 сентября 2015 г. по делу № 12-54/2015 Островский районный суд (Костромская область) о прекращении рассмотрения дела: при выявлении земельных правонарушений отсутствуют доказательства ухудшения состояния почв, ввиду того, что отбор образцов почв для экспертизы проводился не в соответствии с требованиями законодательства и данные экспертизы не могут служить основанием для подтверждения факта порчи земли. Основываясь на судебной практике, могу добавить, что основными причинами прекращения судами производства по делам о земельных правонарушениях являются: отсутствие доказательств о наличии в действиях виновного лица признаков правонарушения, ненадлежащее извещение лица, привлекаемого к земельно - правовой ответственности, неправильное установление субъекта правонарушения и, следовательно, привлечение к ответственности ненадлежащего субъекта.

Из вышесказанного следует, что главными проблемами и упущениями земельного законодательства в сфере правонарушений, являются недостатки земельного правопорядка, правовой грамотности населения и некачественное исполнение мероприятий по надзору и контролю за состоянием земель.

Уже в современный российский период Дикусар В. М. предложил ввести специальные земельные суды, которые будут рассматривать споры о земельно - правовой ответственности, будут наделены особыми полномочиями и иметь особый порядок формирования, для более квалификационного разрешения земельных споров. [2]

Решениями данных проблем будут являться: в принятом Постановлении Правительства РФ № 369 «О признаках неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации» необходимо обозначить наиболее точные признаки, которые необходимы для правильной квалификации состава правонарушения по неиспользованию земель по целевому назначению, а так же, целесообразно было бы принятие отдельного нормативного акта, который будет определять четкие признаки использования земель по целевому назначению.

Следующей немаловажной проблемой по данной теме будет являться привлечение лица, нарушившего земельное законодательство в области неиспользования земельного участка по целевому назначению или использования земельного участка с нарушением законодательства Российской Федерации к административной ответственности, в то время как административное законодательство не предусматривает составы земельных правонарушений в виде нерационального использования земли; использование земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства, с грубым нарушением правил рационального использования.

Решением будет введение в КоАп отдельных статей по данным составам.

Говоря о способе прекращения права собственности на земельный участок за неиспользование по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства, остановимся на ст. 286 ГК РФ, а именно п. 2 и 3, где говорится, что изъятие земельного участка допускается путем издания соответствующим органом государственной власти или органом местного самоуправления решения о таком изъятии и последующего получения согласия собственника на его исполнение, однако это противоречит ст. 35 Конституции РФ, которая устанавливает, что лишение любого лица принадлежащего ему имущества возможно только в судебном порядке.

Хотелось бы отметить, что изъятие производится, если, когда участок предназначен для ведения сельского хозяйства либо жилищного или иного строительства и не используется для этих целей в течение трех лет, если более длительный срок не установлен законом. Я считаю, что решение об изъятии должно приниматься индивидуально по каждому делу, т. к. могут быть ситуации, когда у лица в силу иных обстоятельств (которым нужно дать расшифровку в ст. 284 ГК) не было возможности вести ИЖС.

Рассматривая ответственность за порчу земли, которая порицается нормами Кодекса об административных правонарушениях, а именно статьей 8.6, где предусматривается ответственность в виде административного штрафа, можно предположить, что законодатель пытается бороться с нарушениями норм земельного права посредством ужесточения самих норм права, которые закрепляют данный состав правонарушения. Но эти методы будут эффективны только в случае слаженной работы всей системы законодательства, а именно посредством осуществления государственного земельного надзора или муниципального земельного контроля, соблюдения требований по охране земель.

Говоря об уголовной ответственности (ст. 254 УК РФ Порча земли), можно отметить, что её установление не решило проблему по охране земель. Законодатель дает определение термину «вред здоровью», упуская и обходя при этом понятие «вред окружающей среде». Поэтому существуют трудности при возбуждении уголовного дела и установлении негативных последствий в виде причинения вреда окружающей среде. Данное понятие разъясняется только в ст. 1 ФЗ от 10.01.2002 № 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды». По моему мнению, в Уголовный кодекс стоит внести это понятие в ст. 254, либо сделать отсылочную норму.

Эффективность применения норм законодательства в рассматриваемом вопросе зависит от качества принимаемых законодателем норм. Анализируя нормы закона в сфере земельных правоотношений, важно отметить их важную роль в сохранении и поддержании земельного правопорядка.

Таким образом, обозначенные в данной статье проблемы требуют комплексного подхода и решения. Требуется совершенствование законодательной базы в области охраны земель и привлечения виновных лиц к ответственности, осуществление качественного контроля и надзора за исполнением законов об охране и использовании земли, обеспечение своевременного реагирования на нарушение земельного законодательства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 18.03.2017).
2. Дикусар В.М. Земельные суды — в России / В.М. Дикусар - Российская юстиция.- 2000. - № 11. - С. 53-54.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 17.03.2017).
4. Нестеренко Н.И. Применение ответственности за нарушения земельного законодательства (социально-правовое исследование): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. / Н.И. Нестеренко - М. - 1984. - С 48.
5. Постановление Правительства РФ от 23.04.2012 № 369 «О признаках неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 08.03.2017).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 18.03.2017).
7. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Информационно-поисковая система: Консультант Плюс (дата обращения: 08.03.2017)

СЕКЦИЯ 12. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Подсекция 12.1 История

ХЛЕБ КАК ДУХОВНАЯ ЦЕННОСТЬ РУССКОГО НАРОДА

Ложкин И.С.

*Научные руководители: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В., засл. учитель школы РФ Арышева Т.М.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Исторически выверен глубокий смысл народной мудрости, которая гласит: «Хлеб - всему голова». Не деньги, не чины и звания, а ХЛЕБ. «Хлеб – это не только пища человека, но и его духовная ценность» [5], часть истории, часть русской культуры. «В народной культуре хлеб предстает бесценным Божьим даром, к которому следует относиться с особенным уважением» [1].

Таково отношение к хлебу, в первую очередь, потому, что он кормит человека, дает ему возможность быть сытым, а значит – возможность жить. С древнейших времен складывались так называемые «*хлебные правила*» [3], следовать которым необходимо было в быту.

«**Благословение**»[3]. Приступать к выпечке хлеба нужно было, помолясь. Все, что положено было поместить в квашню, крестили. Осеняла себя стряпуха крестным знаменем и перед тем как посадить в печь булку или калач. Готовый хлеб, прежде чем нарезать, «трижды «закрещивали» ножом» [3].

«**Ритуальная чистота**»[3]. Когда женщина (мать) «замешивала хлеб, никто не шумел, не ругался, не кричал, чтобы хлеб был славным» [5]. Выпекать хлеб имела право не всякая женщина в семье. Некоторое время после свадьбы не доверяли это важное дело «молодухе» - молодой женщине, невестке. Печь хлеб она должна научиться от свекрови или от старшей невестки. Не положено было выпекать хлеб беременной женщине. По «хлебным правилам», женщина перед выпеканием хлеба не должна «иметь как минимум сутки интимной связи с супругом» [3].

«**На скатерть!**» Хлеб никогда не клали на голый стол, только на скатерть» [3] или на специальное (только для хлеба) полотнище (полотенце). При этом «хлеб никогда не клали верхней коркой вниз – это считалось издевательством, святотатством» [3].

«**Отрезать, но не ломать!**»[3]. Готовый хлеб разрезал хозяин (отец), при этом не клал на стол. Прижимая к груди хлеб, отрезал горбушку, а затем – столько ломтей, сколько нужно, без излишек. «Нельзя отрезать новый кусок, не доев первого» [3]. «...На столе должны постоянно лежать соль и ... нож, которые предназначались только для хлеба» [4].

«**Не выбрасывать!**» Выбрасывать хлеб считается тяжелым, непростительным грехом. Даже заплесневевший хлеб возбраняется выбрасывать – его следовало скормить птицам» [3] или животным. Крошки со стола тоже нельзя выбрасывать в мусор.

Таковы лишь некоторые «хлебные правила», соблюдение которых показывало уважительное отношение к самому главному продукту. «Там, где есть хлеб, есть добро» [4]. С детства учили в семье пониманию этого, и сохранялось оно в человеке на протяжении всей его жизни.

Частью русской культуры являются *обычаи, традиции*, связанные с хлебом. Они складывались веками и сохранились (многие) до наших дней.

- Если человек собирался в дорогу, ему обязательно давали с собой хлеб, который нужен был не только для утоления голода, но и как оберег.

- «Если в дом приходил посторонний и заставал всех за обедом, то он приветствовал их словами: «Хлеб да соль», на что хозяин отвечал: «Хлеб кушать – милости просим». Этим приглашением доказывается наше особенное русское свойство гостеприимства» [5] – хлебосолюство.

- Молодоженов перед общим застольем встречают хлебом-солью. Для этих целей умелой стряпухой выпекается пышный каравай, который вместе с солонкой размещают на подносе, накрытом вышитым полотенцем. Молодые с поклоном отщипывают (откусывают) каждый по куску, и чем он больше, тем больше (по поверию) вероятности стать в семье хозяином.

- «Не забывали о хлебе-соли и при рождении младенца. Роженице приносили ломоть хлеба с солью, и она должна была съесть хоть маленький кусочек. Краюшку хлеба клали и в колыбельку к младенцу»[2].

- Любимая русским народом масленица имеет древнее происхождение. Длится она неделю (в феврале или в начале марта) и наполнена весельем и пиршеством. Традиционным

угощением всю эту неделю являются блины, «круглая форма которых была как бы символическим знаком солнца» [6, с. 61].

- «Весной, когда жаворонки прилетают и», как думали в народе, «открывают ключами небо, пекли из теста» фигурки «жаворонков и раздавали детям, а те пели «песни-заклички» [5] и потом съедали хлебных птичек.

- «Во многих семьях вошло в привычку собираться за общим столом по вечерам за чаем и пирогом или выпечкой... Члены семьи рассказывают о том, как провели день, проявляя внимание к проблемам друг друга. Хлеб способствует укреплению семьи и воспитанию детей» [4].

Примеров русских традиций, обычаев, связанных с хлебом, сотни. Складывающиеся веками и выверенные историей, они вбирали в себя нравственные, духовные ценности народа.

«Народное поэтическое творчество, зародившееся еще в глубокой древности, долгое время, до появления письменности, было единственной «неписанной историей» народа, художественно отразившей важнейшие этапы его жизни» [6, с.4]. Разнообразны жанры, разнообразна тематика произведений устного народного творчества (УНТ). Среди многих тем есть одна, пожалуй, самая многогранная – тема хлеба. О хлебе слагали **пословицы и поговорки** («Бог на стене – хлеб на столе», «Худ обед, коли хлеба нет», «Хлеб - всему голова» и др.), **загадки** («Не море, а волнуется» - хлебное поле; «Меня бьют, колотят, режут, а я все терплю, за все людям добром плачу» - хлеб и др.), **сказки** («Колобок», «Петушок и жерновцы» и др.). Сохранились в русском языке **устойчивые сочетания** (фразеологизмы): «Хлебное место» - доходная, выгодная работа; «Заработать на хлеб» - заработать на самое необходимое для жизни; «Попрекать куском хлеба» - осуждать иждивенчество; «Тертый калач» - об опытном человеке, которого трудно провести; «Хлебом не корми...» - о чьем-то сильном увлечении.

«Хлеб в представлении наших предков был царем русского стола, его краеугольным камнем. Материальным воплощением благодати Божией. Стол без хлеба считался «сиротским престолом», а дом, где его не выпекают, – лишенным внимания Всевышнего... Хлеб сегодня другой... В XX столетии... перестали выпекать хлеб дома, заменив его на общественный, промышленный. Это было немыслимо для наших предков, поскольку выпекание домашнего хлеба гарантировало благословение свыше. А воплощенная в буханке личная доля человека растворялась в общественной доле. Кроме того, промышленные хлебопекарни не гарантировали соблюдение строгих регламентов и ритуальных правил в выпекании хлеба, что несло свои опасности. Общественный хлеб считался «сиротой», и его нелегкая судьба могла перенестись и на едока... Сегодня в поиске жизненного баланса мы отправляемся на йогу, к психоаналитикам, на тренинги вроде «Помоги себе сам», не осознавая, что нам достаточно просто изменить свое отношение к хлебу...» [1]. Исторический опыт подсказывает, что именно «теперь самое время» обратить свой взор к прошлому, к тем временам, «когда еще хлеб почитался» [1] как святыня. Пора бы уже вспомнить, что **«ХЛЕБ - ВСЕМУ ГОЛОВА»**

Список литературы:

1. «Русский хлеб» - <http://slavyanskaya-kultura.ru/kuhnja/russkii-hleb-5253.html>
2. «Хлеб на Руси» - http://dom4u.narod.ru/dec/0204a/hleb_r.htm
3. «Как русский человек должен обращаться с хлебом» - <http://russian7.ru/post/kak-russkiy-chelovek-dolzhen-obrashhatsj-s-hlebom/>
4. «Приметы и обычаи, связанные с хлебом» - <http://hlebstol.ru/signs-and-customs>
5. «Все о хлебе» - <http://www.microarticles.ru/article/vse-o-hlebe.html>
6. Русское народное поэтическое творчество: Учеб. пособие для пед. ин-тов/ М.А. Вавилова и др.; Под ред. А.М. Новиковой, - 2-е изд. – М.: Высш. школа, 1978 г.

ИЗМЕНЕНИЕ ГОСТОВ НА ПИВО В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Шункина К.А., Рудакова В.В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Советское пиво. Почему-то сразу представляется «Жигулевское», будто других сортов и не было. Но советское пиво отнюдь не ограничивалось этим сортом. Мы предлагаем рассказать Вам некоторые моменты истории пива в СССР. Восстановительный период начался после Гражданской войны, восстанавливались фабрики и заводы, в том числе и пивоваренные, особенно бурно это происходило в период НЭПа, когда многие пивзаводы были сданы в аренду. В то время варили те же

сорта пива, что были и в дореволюционное время. Если посмотреть на этикетки тех лет, то это «Венское», «Мюнхенское», «Пильзенское», реже «Богемское», «Баварское», «Экстра-Пилзен» и «Пильзенский экспорт», «Кульмбахское», а также «Бархатное», «Бок-Бир», «Двойной золотой ярлык», «Кабинетное», «Любительское», «Мартовское», «Можжевеловое», «Опытное № 2», «Портер», «Пель-эль», «Столовое», «Светлое», «Черное», «Экспорт». Редко, но пиво называли по месту его производства – «Псковское», «Приморское», «Северянин», также встречалось пиво с названием – «Рибис».

К концу 20-х гг., НЭП начали сворачивать, государство приобретало все большее значение в экономике. В это время были введены первые государственные стандарты, для пива это был ГОСТ 61-27, который пришел в действие с 1 января 1928 г. Согласно этому общесоюзному стандарту пиво варилось 4-х сортов: «Светлое пиво № 1», «Светлое пиво № 2», «Темное пиво», «Черное пиво», «Светлое пиво» № 1 и № 2 различались, судя по цвету, используемого солода - № 1 светлым, № 2 - более темным. «Темное» пиво варилось на темном «мюнхенском» солоде. «Черное пиво» - верхового брожения - имело при 13% плотности крепость всего 1%. «Черное пиво» было квасом и отличалось от пива сырьем и отсутствием молочно-кислого брожения. Самоброжение шло 3 дня. Можно было варить специальные сорта пива, плотностью, превышающей 15%. Следующий ГОСТ 4778-32, в общей сложности, ничего нового не внес. ГОСТ 61-27 Весомые изменения произошли в 1936 г. По легенде, на сельскохозяйственной выставке в Москве одержал победу пиво «Венское» Жигулевского завода из Куйбышева. И Анастас Микоян, курировавший в то время пищевую промышленность спросил: «Почему ваше пиво имеет такое «буржуазное» название? Давайте переименуем его по имени вашего завода в «Жигулевское!» Проводились активные работы над расширением ассортимента и новым ГОСТом и планировалось его расширение как раз за счет «буржуазных» сортов, но в конце концов, действительно, «Венское» стало «Жигулевским», а заодно переименовали и другие «буржуазные» сорта – «Пильзенское» стало «Русским», «Мюнхенское» - «Украинским» и «Экстра-Пильзень» стало «Московским». Переименовали не только пиво, но и солод – светлый, пильзенский солод стали называть русским, венский солод стали называть - жигулевский, а темный мюнхенский - украинским. Эти наименования были внесены в ГОСТ НКПП 357-38 на солод.

По ГОСТ НКПП 350-38 варились: «Жигулевское» - светлое, низового брожения, 11% плотности, крепость не ниже 2,5% алкоголя. Использовался «жигулевский» солод, имеющий более темный цвет. Кроме солода и хмеля разрешалось использовать до 15% несоложенного сырья и пиво должно было иметь лёгкий хмелевой вкус - хмеля добавляли 175 грамм на 1 гл. готового пива. Выдержка в подвале - не менее 16 суток.

Остальные светлые сорта варили из «русского» солода. «Русское» - светлое, низового брожения, 12% плотности, 3,2% алкоголя, выдержка в подвале - не менее 30 суток и должно было иметь ярко выраженный хмелевой вкус - хмеля добавляли 260 грамм на 1 гл. «Московское» - светлое, низового брожения, 13% плотности, 3,3% алкоголя, выдержка в подвале - не менее 30 суток и должно было иметь сильно выраженный хмелевой вкус и аромат - хмеля 360-400 гр. В рецепте предусмотрено добавление 4,5 кг. рисовой сечки на 1 гл. пива. «Магаданское» - настоем стланника. РТУ РСФСР 197-61 и другие.

В конце 60-х гг. был вновь принят ГОСТ 3473-69. Сорта пива в нем соответствуют ГОСТу 53 г.- это «Жигулевское», «Рижское», «Московское», «Ленинградское», «Украинское», «Мартовское», «Портер», «Бархатное». В ГОСТ 3473-78 список сортов не изменился. Во многом более внушительный перечень сортов введен в российском республиканском стандарте. Так, в РСТ РСФСР 230-84 введены следующие сорта : светлое пиво: «Российское», «Славянское», «Адмиралтейское», «Донское Казачье», «Нижегородское», «Наша марка», «Норильское», «Клинское», «Петровское», Светлое оригинальное пиво: «Рижское оригинальное», «Московское оригинальное», «Ленинградское оригинальное». Светлое специальное пиво: «Казанское», «Самарское», «Невское», «Двойное золотое», «Исетское», «Праздничное», «Юбилейное», «Москворецкое». Темное пиво: «Останкинское», «Ладожское», «Новгородское», Осетинское «Иристон».

В заключение хотелось бы сказать, что не только «Жигулевским» жил человек в Советском Союзе, но и многим другим видами пива, хотя, конечно, «Жигулевское» и было на 1 месте. К тому же хотелось бы отметить, что в СССР имели место быть свои собственные республиканские стандарты и по ним варились свои сорта пива.

Список литературы:

1. Пиво // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. Советская энциклопедия, 1969—1978.

2. Пиво. ru // http://www.nubo.ru/pavel_egorov/pivo_ussr.html
3. Перейти к цивилизации человека заставила страсть к пиву | Мир | Вести

ИСТОРИЯ СОВЕТСКИХ ЛИКЕРОВ И НАСТОЕК

Бабенко М.Ю., Маньжова А.И.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Настойки и ликеры пришли в современный мир из глубокой древности. Несмотря на то, что готовятся они на основе алкогольных напитков, ликеры и настойки являются лечебными препаратами. Нельзя точно сказать, какая страна или кто именно первым их изобрел. Но, вероятнее всего, родиной этих лечебных напитков стала одна из восточных стран.

Давайте рассмотрим историю производства и ассортимент ликеро-водочных изделий в СССР. Ликёроводочные изделия представляют собой спиртные напитки, в состав которых входят: ароматические и вкусовые вещества, этиловый ректификованный спирт высшей очистки, сахар, кислоты, эфирные масла, иногда крахмальная патока. По содержанию спирта и сахара ликёроводочные изделия подразделяются на: ликёры, наливки, настойки.

Для производства ликёроводочных изделий используются соки и морсы плодов и ягод, ароматные спирты, настои, содержащие вкусовые и ароматические вещества (корки плодов, семена, плоды, травы, цветы, почки, корни, корневища и т. д.). Для ликёро-водочных изделий применяется смягчённая вода. Производство спиртованных плодоягодных соков осуществляется следующим методом: свежие плоды и ягоды измельчаются и отпрессовываются, полученный натуральный сок консервируется спиртом. Морсы получают преимущественно из сушёных плодов и ягод, которые после измельчения дважды настаиваются на водно-спиртовом растворе. Аромат ликёро-водочных изделий создаётся спиртованными настоями или ароматными спиртами. Ароматные спирты, получаемые перегонкой настоев, бесцветны, являются крепкими водно-спиртовыми растворами (крепостью около 70% объёмных), обладающими тонким ароматом соответствующего эфиромасличного или другого ароматического вещества. Сахарный сироп готовят путем кипячения воды с сахаром (горячий способ) или растворения сахара в воде при комнатной температуре (холодный способ) двух концентраций — 65,8 и 73,2%. Последний применяется для производства ликёров.

В СССР подкрашивание производилось естественными или пищевыми синтетическими красителями, в т. ч. колером, черникой, кошенилью, нафтолом жёлтым, индиго, амарантом. Колер, как краситель добавляют во все виды ликёро-водочных изделий, которые должны иметь светло-коричневый или коричневый цвет. Колер готовится из сахара путем нагрева при температуре 180— 200°. Лимонная кислота и красители применяются в виде водных растворов; и только некоторые красители не растворимы в воде и добавляются в виде водно-спиртовых растворов.

Готовые ликёро-водочные изделия должны соответствовать утвержденной рецептуре по крепости, общему экстракту, количеству сахара (в пересчёте на сахарозу), кислотности (в пересчёте на лимонную кислоту) и быть совершенно прозрачными, обладать кристалльным блеском и цветом, установленным для данного напитка. Органолептическую оценку производили по 10-балльной системе. Высшие баллы для цвета и прозрачности — 2, для вкуса — 4, для аромата — 4. О внешнем оформлении указывалось: хорошее, удовлетворительное, плохое. Ликёро-водочные изделия могли быть выпущены при условии оценки не ниже 7S баллов, а выдержанные ликёры — не ниже 8S, баллов.

В начале 60-х годов ликёры разливали в бутылки из обесцвеченного стекла и различные фигурные бутылки — гранёные (ёмкостью 0,5 л и 0,25 л), ликёрные (ёмкостью 0,5 и 0,25 л), фигурные вишневые (ёмкостью 0,5 л) и др. Наливки и сладкие настойки разливали в фигурные бутылки, вишнёвые бутылки (ёмкостью 0,5 л), в фигурные бутылки «Нежинская рябина» (ёмкостью 0,5 л и 0,25 л). Настойки горькие разливали в бутылки ёмкостью 0,5 л и 0,25 л, в бутылки «Охотничья» (ёмкостью 0,5 л) и др. Ликёроводочные изделия разливались также в фигурную фарфоровую и фаянсовую посуду различной ёмкости.

Ликёроводочные изделия укупоривались корковой пробкой с прокладкой из пергамента, залитой тонким слоем цветной смолки, с печатью завода.

Допускалась отделка горлышка бутылок с горькими настойками крепостью 25 и 30% объёмных металлическим колпачком. Фарфоровую и фаянсовую посуду поверх пробок покрывали

красочной бандеролью или равномерным слоем смолки с оттиском наименования завода-изготовителя. Прикладываемые к фарфоровой посуде фарфоровые пробки должны были быть привязаны к горлышку посуды цветной лентой. На каждую бутылку с изделием должна была быть наклеена этикетка со следующими обозначениями: наименование изделия, завода-изготовителя, ёмкость посуды и крепость изделия; на обратной стороне этикетки проставлялась компостером дата розлива и номер бригады, производившей розлив. Для выдержанных ликеров наклеивалась дополнительная этикетка с надписью «Выдержанный».

Большая часть ликёро-водочных изделий отпускалась торгующим организациям в открытых гнездовых ящиках, на торцевой стороне которых указывалось наименование завода-изготовителя и год изготовления ящика. Отгружаемые на дальние расстояния и поставляемые в районы Арктики ликёроводочные изделия упаковывались в закрытые ящики с термоизолирующими материалами — войлоком, древесными стружками, соломой, бумагой и др. На закрытом ящике должно было быть указано: наименование завода-изготовителя и его местонахождение; наименование изделия, количество бутылок или посуды в ящике и их ёмкость; дата выпуска и вес брутто; внутрь ящика вкладывался ярлык с номером укладчика. Хранятся ликёро-водочные изделия должны были в ящиках, в затемнённом помещении, при относительной влажности воздуха 50—60% и при температуре от 5 до 20°.

Ликёро-водочные изделия разделяются на ликёры — крепкие, десертные и кремы; наливки; настойки — сладкие и горькие, которые включали большое количество наименований.

Настойки горькие крепкие изготавливаются на ароматных спиртах, спиртованных настоях, полученных из эфиромасличного и другого растительного сырья, содержащего ароматические и вкусовые вещества, и ректифицированном спирте. Крепость 40—45% объёмных, за исключением Перцовки, имеющей крепость 35% объёмных. К горьким крепким настойкам относятся: Анисовая, Вишнёвая, Горный дубняк, Горькая, Ерофеич, Зверобой, Зубровка, Кориандровая, Кубанская любительская, Курская белая, Лимонная, Можжевеловая любительская, Мятная, Охотничья, Перцовка, Померанцевая (бесцветная), Померанцевая (жёлтая), Рижский чёрный бальзам, Старка, Тминная, Хинная. Рецептуры указаны в г на 1 дкл настойки (при сырье среднего качества).

Настойки горькие слабые приготавливаются на ароматных спиртах, спиртованных настоях, полученных из эфиромасличного и другого растительного сырья, и ректифицированном спирте. Содержат 25—30% объёмных спирта. К горьким слабым настойкам относятся: Апельсиновая, Вишнёвая, Калгановая, Можжевеловая, Осенняя, Перцовая, Полынная, Рябиновая, Тминная, Шиповниковая, Яблочная. Рецептуры указаны в г на 1 дкл настойки (при сырье среднего качества).

Настойки сладкие изготавливаются на спиртованных плодово-ягодных соках и морсах, ректифицированном этиловом спирте высшей очистки с добавлением сахара и лимонной кислоты. В настойку Рябиновая на коньяке входит коньяк; в настойку Брусничная входит коньяк и портвейн. От наливок отличаются меньшей сладостью и большей крепостью; крепость настоек сладких от 20 до 23% объёмных, содержание сахара от 8 до 35 г/100 мл.

К числу сладких настоек относятся: Абрикосовая двух видов (на сушёных и свежих абрикосах), Апельсиновая, Брусничная, Вишнёвая двух видов (на свежей и сушёной вишне), Голубичная, Ежевичная, Клюквенная, Лимонная, Лимонник, Нежинская рябина, Облепиховая, Отличная, Рябиновая на коньяке, Терновое, Тминная, Черёмуховая, Яблочная. Рецептуры указаны в г на 1 дкл настойки (при сырье среднего качества).

В наши времена настойки пользуются популярностью как спиртные напитки, так и как лекарственные препараты.

Можно сказать, что настойки и бальзамы оставили очень большой отпечаток в медицине и в мире алкогольных напитков.

Так что, от чистого алкоголя, настоянного на лечебных травах, специях и мёде, несомненно, польза имеется. Употребляйте смело, но в малых дозах, особо не увлекайтесь.

Список литературы:

1. Каталог советских ликёроводочных изделий // <http://justfun.ru/4593-katalog-sovetskih-likero-vodochnyh-izdeliy>.
2. Выпить по-советский <http://pepsimist.ru/vypit-po-sovetski/>
3. Промышленность ликёро-водочная. Основные понятия. // http://www.sovietwine.com/history/gost/gost_20001-74.html

ПРОСТИТУЦИЯ XIX ВЕКА

Замесина Я.А., Щемерова К.С.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

История проституции в России содержит много веков. В допетровской Руси, при неизмеримом влиянии церкви на взаимоотношения полов, это происходило изредка, в основном — в кабаках, корчмах и банях. Публичных девок и сводней сурово преследовали — пороли кнутами на площадях — еще со времен Ивана Грозного. Во все времена к ним относились с презрением. [2]

Вплоть до второй половины XVIII столетия в России не знали слова «проституция», но это вовсе не означает, что торговли женским телом не существовало. Было такое слово — «непотребство» [2]. И только в середине XIX в. вошло в понятие слово «проституция», под которым понимали «непотребство, вошедшее в ремесло», обозначающее по сей день вступление в сексуальную связь за оплату [4].

В 1800 г. - Император Павел I принуждает женщин вольного поведения носить желтые платья, «с тем чтобы, отличаться от других дам», а также велел ссылать их из Москвы и Санкт-Петербурга в Иркутск. [1]

В 1840 г. вернулась система регламентации и врачебно-полицейскому надзору за проституцией. В интеллигентской среде дореволюционной России сложилось представление о проститутках как о «жертвах общества», достойных жалости, а не осуждения [3].

В 1843–1844 гг. — для того, чтобы уменьшить распространение сифилиса в России были приняты меры, которые контролировали проституцию, но не запрещающие ее, поэтому появились такие специальные «Правила для содержательниц домов терпимости» и «Правила для публичных женщин» [2]. Таких женщин ставили на учет во врачебно-полицейский комитет, заставляли проходить медосмотр, а также отбирали паспорт, а взамен выдавали специальные свидетельства — «желтые билеты». Желтым его называли потому, что для удостоверения использовали бумагу низкого качества, поэтому он быстро желтел. Женщины делились на два вида: «билетные» и «бланковые». «Билетные»- это те женщины, которые торговали телом в борделях, а «билетные»- это те, кто занимался этим занятием, самостоятельно, снимающие клиентов на улице [5].

В благородной России имелись две формы проституции: официально признанная (легальная, поднадзорная), которая находилась под контролем государства и подлежала учету и тайная, т. е. безнадзорная или «гражданская», она носила творческий и самостоятельный характер. При всем этом, «рынок черной любви» закрывал своими масштабами все легальные «дома любви».

Два раза неделю проститутки должны были проходить освидетельствование в полицейском участке. Это было весьма унижительно, к женщинам относились как скоту. Но при всем этом, доходы проститутки не контролировались и налогами не облагались [2].

В 1843 г. в столице начали действовать первые дома терпимости, или бордели, как их называли на французский манер. Специально созданный для этого Врачебно-полицейский комитет выявил в городе 400 проститутки и легализовал их деятельность.

В 1844 г. была издана «Табель о проституции», которая регламентировала деятельность борделей. Открывать дома терпимости могли лишь женщины в возрасте от 30 до 60 лет, не имевшие проживавших с ними несовершеннолетних детей. Хозяйка была обязана поддерживать порядок в своем заведении, осуществлять контроль за гигиеной женщин и вести соответствующую документацию. По закону три четверти заработка каждой проститутки принадлежали ей, и лишь одна четверть — самой женщине легкого поведения. Однако хозяйки очень часто оставляли все деньги у себя, этим она вводила женщин в долги, в конечном итоге навсегда загоняя в подневольное положение. По этой причине в 1856 г. в борделях были впервые введены расчетные книжки, многие женщины начали откладывать приличные средства себе на будущее. Девица, которая пожелала перестать заниматься своей профессией могла свободно поменять свой желтый билет во Врачебно-полицейском комитете на паспорт и заняться любым делом, которое было по душе.

В середине XIX в. в бордели попадали главным образом выловленные на улицах девицы. Позднее любая женщина могла по собственному желанию получить желтый билет и стать профессиональной проституткой.

Существовали и правила устройства публичных домов. В каждом доме обязательно должен оборудоваться зал для гостей, столовая, апартаменты хозяйки и индивидуальные комнаты для проститутки, в крайнем случае, кровати отделялись перегородками. Строго-настрого в борделях было

запрещено вывешивать портреты царских особ. До 1870-х годов в публичных домах было запрещено продавать спиртные напитки, а также обслуживать пьяных клиентов. Окна в домах терпимости должны были занавешиваться даже днем, а женщины в обязательном порядке должны были соблюдать строгую личную гигиену [2].

Публичные дома делились по уровню обслуживания и стоимости услуг на три категории.

1. Самые дорогие заведения- это заведения первого класса, они обустроены комфортной мебелью, проституток (хорошо обученных сексуальным изыскам девушек 18-22 лет) одевали в дорогие шубы и драгоценности, стоимость услуг жриц любви доходила до 100 рублей, в сутки проститутка принимала до 6 клиентов. Особым удовольствием в таких домах были разные женщины: маркиз, турчанки, и т.п.[6].

2. Заведения второго класса были чиновники, офицеры среднего ранга, студенты, стоимость услуг была до 7 рублей, за сутки проститутка могла принять до 12 клиентов[6].

3. Дешевые бордели третьего класса были созданы для рабочих и солдат. Даже бродяги могли позволить себе посетить такое заведение, т.к. обслуживание проститутки стоило 50 коп., а в сутки могла принять больше 20 мужчин. Из мебели стояла одна кровать с соломенным матрасом и старым одеялом [6].

Занятие проституцией в царское время было доходным делом, ведь в месяц даже недорогая бесстыдница могла заработать до 40 рублей, в то время как женщины, работающие, например, на прядильной фабрике зарабатывали лишь 15-25 руб. Не говоря уже о проститутках высшего ранжира, имевших месячный доход в 500-700 рублей [6].

Не редко, для того, чтобы скрыть свой род занятий, проститутки работали нелегально без регистрации («Желтого билета») под прикрытием сутенеров, которых в то время называли «котами»[5].

Чаще всего проституцией занимались необразованные и ничего не умеющие девушки из крестьянского и мещанского сословия. Возле вокзалов и заводских проходных постоянно дежурили вербовщики, занимавшиеся отбором девушек, которые отчаялись найти работу. Иногда для того, чтобы заставить крестьянок заниматься проституцией, им приходилось прибегать к обману и разного рода уловкам [1].

Нередко состоятельные романтично настроенные мужчины женились на проститутках.

Статистика авторитетно фиксирует и прямую зависимость проституции от экономических факторов: проституция падала с сокращением безработицы, увеличением нормы заработной платы и удешевлением предметов первой необходимости. Наблюдалась и ситуация, когда крестьянки, во время отходов на ярмарки в город, подрабатывали себе и детям на обновки. Таким образом, к проституции стали обращаться, так же как и к промыслу, гарантирующему периодический, но стабильный доход [3].

До введения в России режима регламентации проституции и врачебно-полицейского надзора проституция считалась уголовным преступлением. Соответствующая норма содержалась в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1845 г. лица женского пола «за обращение непотребства в ремесло» подвергались аресту от 7 дней до 3 месяцев.

11 ноября 1882 г. был издан циркуляр МВД о необходимости медицинских осмотров мужчин, посещающих дома терпимости [2].

Таким образом, можно констатировать, что в данный исторический период российское государство в своем законодательстве исходило из понимания проституции с точки зрения ее регламентации. В это время проститутками признавались лишь те лица, которые были зарегистрированы в полиции, существовали на средства, заработанные исключительно на занятии проституцией, и никакой другой профессиональной деятельностью не занимались. Проститутки, не желавшие подчиняться регламентации, подвергались наказаниям [2].

Женщины становились проститутками из-за таких экономических факторов как: высокий уровень безработицы, уменьшение нормы заработной платы и увеличение цены предметов первой необходимости [3]. «Материальный недостаток» заставляет женщин заниматься таким делом, как проституция. Именно «материальный недостаток», т.е. неблагополучие, которое вносит очень мало практических изменений в этом вопросе. [4]

Список литературы:

1. Лебина Н. Б. Проституция в Петербурге (40-е гг. XIX в. -40-е гг. XX в.). /Н.Б. Лебина. М., Прогресс-Академия, 1994. С. 40-59; 98-132.
2. Проституция в Российской империи. // <http://foto-history.livejournal.com/2708740.html>

3. Гетеры, авлетриды и тайные проститутки. Милость к падшим /Под ред. Лебина Н. Б., Шкаровский М. В.М., Прогресс-Академия, 1994.
4. Орион В. Любовные утехы богемы/В. Орион// <http://foto-history.livejournal.com/2708740.html>
5. Куприн А. Яма/А. Куприн// <http://foto-history.livejournal.com/2708740.html>
6. История проституции в Санкт-Петербурге\ <http://xn---btbnee5app1h.xn--plai/prostituciya-istoria.html>

БРАХМАНЫ И КШАТРИИ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Качкаев Я.Е.

Научный руководитель: д. и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Появление варн в Древней Индии. Принадлежность человека к варне передавалась по наследству. То есть, если мальчик рождался в семье земледельцев, то он не мог стать жрецом или воином. Он продолжал заниматься тем же, чем его отец, дедушка и прадедушка. Как же случилось так, что индийское общество разделилось? На протяжении нескольких веков племена, **ариев** постепенно подчиняли себе народы, жившие в долине Ганга. Местные жители превращались в подобие рабов и лишались части своих прав. В то время как арии заняли привилегированное положение. Таким образом, и складывались четыре варны. У каждой из которых были свои определенные права и обязанности.

Существует миф, который объясняет простым людям происхождение разделения людей. Первые представители варн появились из разных частей бога творения Брахмы. Из его губ – **брахманы**, или жрецы. Они должны были изучать священные тексты и объяснять их смысл всем людям. Также брахманы занимались проведением священных обрядов. **Кшатрии** – воины – появились из рук бога. Они были наделены силой и мужеством, поэтому занимались управлением государством и военным делом. **Вайшьи**, или земледельцы, произошли из бедер Брахмы. Представители этой варны занимались сельским хозяйством, торговлей и ремеслом. Они постоянно были в движении. Низшая варна – **шудры**, или слуги, вышли из ступней ног Брахмы, которые постоянно были в пыли. Шудры на протяжении всей жизни должны были прислуживать.

Кшатрии. Почетнее было положение касты воинов (кшатриев), особенно в железные времена **завоевания Индии ариями** и первых поколений после этого завоевания, когда все решалось мечом и воинственной энергией, когда царь был только полководцем, когда закон и обычай держались только охраною оружия. Было время, когда кшатрии стремились стать первенствующим сословием, и в темных преданиях еще сохранились следы воспоминаний о великой войне между воинами и брахманами, когда «нечестивые руки» дерзнули коснуться священного, богоустановленного величия духовенства. Предания говорят, что брахманы вышли из этой борьбы с кшатриями победителями при помощи богов и героя брахманов, **Рамы**, и что нечестивцы были подвергнуты ужаснейшим наказаниям.

За временами завоеваний должны были следовать мирные времена; тогда услуги кшатриев стали не нужны, и значение военного сословия уменьшилось. Стремлению же брахманов сделаться первым сословием эти времена благоприятствовали. Но тем прочнее и решительнее удержались воины на степени второго по своей почетности сословия. Гордые славою предков, подвиги которых восхвалялись в героических песнях, наследованных от старины, проникнутые чувством собственного достоинства и сознанием своей силы, какие даёт людям военная профессия, кшатрии держали себя в строгой обособленности от вайшьев, у которых не было знатных предков, и с презрением смотрели на их трудовую, монотонную жизнь.

Брахманы, упрочив за собою первенство над кшатриями, благоприятствовали их сословной замкнутости, находя ее выгодной для себя; а кшатрии, вместе с землями и привилегиями, родовой гордостью и военной славою, передавали по наследству своим сыновьям и почтение к духовенству. Отделенные своим воспитанием, военными упражнениями и образом жизни и от брахманов и от вайшьев, кшатрии были рыцарской аристократией, сохранявшей при новых условиях общественной жизни воинственные обычаи старины, внушавшей своим детям гордую веру в чистоту крови и в родовое превосходство. Огражденные наследственностью прав и сословной замкнутостью от вторжения чуждых элементов, кшатрии составляли фалангу, не допускавшую в свои ряды простолюдинов.

Получая щедрое жалование от царя, снабжаемые от него оружием и всем надобным для военного дела, кшатрии вели беззаботную жизнь. Кроме военных упражнений, у них не было никакого дела; потому в мирное время – а в спокойной долине Ганга время шло большею частью мирно – они имели много досуга веселиться и пировать. В кругу этих родов сохранялась память о славных делах предков, о жарких битвах старины; певцы царей и вельможеских родов пели кшатриям на жертвенных праздниках и на похоронных обедах старые песни, или слагали в прославление своих покровителей новые. Из этих песен постепенно выросли индийские эпические поэмы – **Махабхарата** и **Рамаяна**.

Качества, которыми должен был обладать человек из варны кшатриев:

- честность;
- умение соблюдать приличия;
- выносливость;
- развитый ум.

Брахманы. Высшую и самую влиятельную касту составляли жрецы, первоначальное название которых «пурохита», «домашние жрецы» царя, в стране Ганга заменилось новым – *брахманы*. Еще на Инде были такие жрецы, – например, **Васиштха**, **Вишвамित्रа** – о которых народ полагал, что их молитвы и совершаемые ими жертвоприношения имеют силу, и которые поэтому пользовались особенным уважением. Выгода всего племени требовала, чтоб их священные песни, их способы совершения обрядов, их учения сохранялись. Вернейшим средством к этому было, чтобы наиболее уважаемые жрецы племени передавали свое знание сыновьям или ученикам. Так возникли брахманские роды. Составляя школы или корпорации, они сохраняли устным преданием молитвы, гимны, священные знания. У брахманов было четыре главных обязанности:

- быть брахманами по рождению;
- вести образ жизни, соответствующий их положению;
- славиться своей ученостью;
- проводить жертвоприношения.

Сначала у каждого арийского племени был свой брахманский род; например у Кошалов – род Васиштхи, у Ангов – Гаутамы. Но когда племена, привыкнув жить в мире между собою, соединились в одно государство, то их жреческие фамилии вступали в товарищество между собой, заимствовали друг у друга молитвы и гимны. Вероучения и священные песни разных брахманских школ становились общим достоянием всего товарищества. Эти песни и учения, существовавшие сначала только в устном предании, были, после введения письменных знаков, записаны и собраны брахманами. Так возникли **Веды**, то есть «знания», сборник священных песен и призываний богов, именуемый **Ригведой** и следующие два сборника жертвенных формул, молитв и богослужебных постановлений, **Самаведа** и **Яджурведа**.

Индийцы придавали большую важность тому, чтобы жертвенные приношения совершались правильно, и в обращениях к богам не делалось ошибок. Это очень благоприятствовало возникновению особой брахманской корпорации. Когда богослужебные обряды и молитвы были записаны, условием того, чтобы жертвы и обряды были приятны богам, сделалось точное знание и соблюдение предписанных правил и законов, изучать которые можно было только под руководством старых жреческих родов. Это необходимо отдавало совершение жертв и богослужения в исключительное заведывание брахманов, совершенно прекращало непосредственные отношения мирян к богам: лишь те, кто был научен жрецом-наставником, – сын или воспитанник брахмана, – мог теперь совершать жертву должным способом, делавшим ее «приятной богам»; только он мог доставить божию помощь.

Знание старых песен, которыми предки на прежней родине чтили богов природы, знание обрядов, сопровождавших эти песни, все решительнее становилось исключительным достоянием брахманов, праотцы которых сложили эти песни и в роде которых они передавались по наследству. Достоянием жрецов оставались и предания, соединенные с богослужением, необходимые для понимания его. Принесенное из родины облекалось в умах арийских переселенцев в Индию таинственным священным значением. Таким образом, наследственные певцы стали наследственными жрецами, значение которых возрастало по мере того, как народ ариев удалялся от своей старой родины (долины Инда) и, занятый военными делами, забывал свои старые учреждения.

Народ стал считать брахманов посредниками между людьми и богами. Когда в новой стране Ганга начались мирные времена, и забота об исполнении религиозных обязанностей стала важнейшим делом жизни, установившееся в народе понятие о значении жрецов должно было возбудить в них гордую мысль, что сословие, исполняющее священнейшие обязанности, проводящее

свою жизнь в служении богам, имеет право занимать первое место в обществе и государстве. Брахманское духовенство стало замкнутой корпорацией, доступ в нее был закрыт людям других сословий. Брахманы должны были брать жен только из своего сословия. Они приучили весь народ признавать, что сыновья жреца, рождённые в законном браке, владеют по самому своему происхождению правом быть жрецами и способностью совершать жертвы и моления, угодные богам.

Так возникла жреческая, брахманская каста, строго обособленная от кшатриев и вайшьев, поставленная силою своей сословной гордости и религиозностью народа на высшую ступень почета, захватившая науку, религию, всю образованность в монополию себе. С течением времени брахманы привыкли думать, что они настолько же выше остальных арийцев, насколько те считали себя выше шудр и остатков, диких туземно-индийских племён. На улице, на рынке разница каст была видна уже по материалу и форме одежды, по величине и форме трости. Брахман, в отличие от кшатрия и вайшья, выходил из дома не иначе как с бамбуковой тростью, с сосудом воды для очищений, со священным шнуром через плечо.

Брахманы всеми силами старались осуществить на практике теорию каст. Но условия действительности противопоставляли такие препятствия их стремлению, что они не могли строго провести в жизнь принцип разделения занятий между кастами. В особенности трудно было брахманам найти средства жизни для себя и своих семейств, ограничиваясь лишь теми занятиями, которые специально принадлежали их касте. Брахманы были не монахи, которые берут в свое сословие лишь такое число людей, какое нужно. Они вели семейную жизнь и размножались; потому неизбежно было, что многие брахманские семейства обеднели; а содержания от государства каста брахманов не получала. Потому обедневшие брахманские семейства впадали в нищету. В Махабхарате говорится, что два видных героя этой поэмы, **Дрона** и его сын **Ашваттхаман**, были брахманы, но по бедности им пришлось заняться военным ремеслом кшатриев. В позднейших вставках они подвергаются за это сильному порицанию.

Правда, некоторые брахманы вели подвижническую и отшельническую жизнь в лесу, в горах, у священных озер. Другие были астрономами, юрисконсультами, администраторами, судьями и получали хорошие средства к жизни от этих почетных занятий. Многие брахманы были вероучителями, истолкователями священных книг, и получали содержание от своих многочисленных учеников, были жрецами, служителями при храмах, жили подарками от приносивших жертвы и вообще от набожных людей. Но каково бы, ни было число брахманов, находивших себе средства жизни в этих занятиях, мы видим из **законов Ману** и из других древнеиндийских источников, что было множество жрецов, живших только милостынею или кормивших себя и свои семейства занятиями, неприличными их касте. Потому законы Ману усердно заботятся внушить царям и богатым людям, что на них лежит священная обязанность быть щедрыми к брахманам. Законы Ману позволяют брахманам просить милостыню, позволяют им добывать себе пропитание занятиями кшатриев и вайшьев. Брахман может кормиться земледелием и пастушеством; может жить «правдою и ложью торговли». Но он ни в каком случае не должен жить отдачею денег в рост или соблазнительными искусстваами, каковы музыка и пение; не должен наниматься в работники, не должен торговать опьяняющими напитками, коровьим маслом, молоком, кунжутом, льняными или шерстяными тканями. Тем кшатриям, которые не могут прокормиться военным ремеслом, закон Ману тоже дозволяет заниматься делами вайшьев, а вайшьям он дозволяет кормиться занятиями шудр. Но все это были только уступки, вынуждаемые необходимостью.

Несоответствие занятий людей с их **кастами** повело со временем к распаду каст на более мелкие подразделения. Собственно, именно эти мелкие общественные группы и являются кастами в собственном смысле этого слова, а четыре перечисленных нами основных сословия – брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры – в самой Индии чаще называют *варнами*. Снисходительно позволяя высшим кастам кормиться профессиями низших, законы Ману строго запрещают низшим кастам братья за профессию высших: эту дерзость полагалось наказывать конфискацией имущества и изгнанием. Только шудра, который не находит себе работы по найму, может заниматься ремеслом. Но он не должен приобретать богатства, чтобы не сделаться надменным против людей других каст, перед которыми обязан смиряться.

Список литературы:

1. История Древнего мира т.1. Ранняя Древность: в 3-х т., Издание третье/Под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой – М.: Издательство «Наука», 1989.
2. Ильин Г.Ф. Индия во второй половине I тысячелетия до н.э./История Древнего мира. Расцвет Древних обществ. /Г.Ф. Ильин.– М.: Знание, 1983.

3. Массон В.В. Экономика и социальный строй древних обществ./В.В. Массон. – М., 1976.
4. Поляк Г.Б. Всемирная история. Учебник для вузов/Г.Б. Поляк Г.Б., Маркова. М., 2004.

ИСТОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

Глушкова Н.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Розачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Первые идеи о создании Европейского Акционерного Общества (европейское общество, европейская компания, Societas Europaea, SE (далее – ЕО) появились еще в 50-х годах XX века. Ученые того времени начали размышлять о преимуществах коммерческой организации, которая не зависела бы от национального права конкретной страны, а подчинялась бы единому европейскому правопорядку. Уже в 1970 году Европейская комиссия подготовила проект постановления, который полностью регулировал все вопросы создания и деятельности наднационального юридического лица. Экономический и социальный комитет и Европарламент внесли свои замечания и предложения, и в 1975 году проект был представлен Совету Европейского Союза. Однако документ так и не был принят, т.к. члены Совета не смогли прийти к единому мнению по вопросам структуры органов ЕО, налогообложения, участия работников в управлении компании и др. Работа была приостановлена до 1991 года, когда был представлен полностью переработанный проект, который отказывался от единого наднационального регулирования, и предлагал рамочное регулирование с отсылками к нормам национального права государства будущего местонахождения ЕО. Но и в этот раз государства не смогли договориться, и принятие документа было отложено почти на десять лет.

Как уже было сказано, основной особенностью ЕО должна была стать ее наднациональная форма организации предпринимательской деятельности, которая полностью бы регулировалась единым европейским законодательством. Для этого предполагалось разработать детализированную систему норм, в полном объеме регулирующих деятельность ЕО, что позволило бы упростить ведение совместного бизнеса компаниями из разных государств в рамках такого международного образования как Европейский Союз. На деле составители столкнулись с тем, что во внимание необходимо принимать различные правовые системы государств Европы, в которых совершенно по-разному регулируется деятельность юридических лиц. Только 8 октября 2001 года Совет Европейского Союза единогласно принял Статут Европейского Общества, который включает в себя Регламент Совета ЕС № 2157/2001 о Статуте и Директиву Совета ЕС № 2001/86/ЕС об участии работников в управлении обществом. Регламент вступил в силу через 3 года с момента принятия, директива – с момента опубликования. Итоговая версия Статута, хотя и реализует ряд первоначальных идей, но все же отражает новую специальную организационно-правовую форму юридического лица, деятельность которого регулируется нормами права Евросоюза совместно с национальными нормами. По смыслу ст. 1 Регламента можно понять, что ЕО по своей сути является аналогом акционерного общества, хоть и с достаточно большим размером уставного капитала – не менее 120 тысяч евро. Ст. 10 устанавливает, что в случае возникновения вопросов, которые не урегулированы нормами Регламента, ЕО должно рассматриваться как публичное общество с ограниченной ответственностью того государства, где оно имеет место регистрации. Также к источникам регулирования деятельности ЕО относятся уставные документы самой компании и законы государств-участников, принятые в целях имплементации мер ЕС, применяемых в отношении ЕО.

Задумываясь как общеевропейская форма ведения бизнеса, Регламент устанавливает особые правила создания ЕО: его учредителями могут быть только юридические лица и только зарегистрированные в разных странах-участницах Евросоюза. Тем не менее, предусмотрена возможность привлечения в учредители и иностранной компании, зарегистрированной за пределами территории ЕС, но имеющей зарегистрированные офисы на территории Евросоюза.

Способы создания ЕО перечислены в статье 2 Регламента:

слияние двух и более акционерных обществ из разных стран ЕС и образование новой компании в форме ЕО;

создание холдинга из акционерных обществ из разных стран ЕС либо открытие совместного дочернего предприятия;

преобразование акционерного общества, имеющего филиал или дочерние предприятие на территории другого государства ЕС в течение как минимум двух лет;

создание дочернего предприятия другого ЕО.

Дополнительным инструментом подтверждения общеевропейского характера ЕО служит единое требование о фирменном наименовании – вновь образованная компания должна включить в свое название, независимо от того на каком языке оно написано, аббревиатуру «SE».[1]

Ведение предпринимательской деятельности в форме ЕО дает возможность пользоваться основным преимуществом данной формы – свободой перемещения юридического лица в рамках стран ЕС. Конечно, здесь имеется ряд ограничений. Статья 7 устанавливает требование, что место регистрации ЕО (юридический адрес) и место нахождения органов управления должны располагаться на территории одной страны-участницы ЕС. Но также предусмотрена возможность перемещения места регистрации, не влекущая за собой прекращение ЕО или создание нового.

Процедура перемещения четко урегулирована нормами Регламента, и включает в себя следующие требования: акционеры и кредиторы ЕО должны ознакомиться с предложением о перемещении компании не менее чем за месяц до созыва общего собрания акционеров, на котором и решается данный вопрос;

получение разрешения на перемещение места регистрации от суда, нотариуса или иных уполномоченных органов государства, где компания имеет место регистрации, подтверждающее выполнение необходимых действий и формальностей;

опубликование в соответствующих государствах информации об исключении компании из одного реестра и регистрации новым и др.

Смена страны регистрации соответственно влечет за собой смену применимого законодательства. Не урегулированными нормами Регламента осталось достаточно большое количество вопросов. Начисление налогов и предоставление финансовой отчетности, регулирование отношений между компаниями входящими в ЕО, конкретная структура и компетенция органов управления, порядок созыва общего собрания и принятие им решений, процедуры ликвидации, банкротства, прекращения и многое другое подпадают под юрисдикцию национального права. С одной стороны, это позволяет компаниям подобрать юрисдикцию наиболее подходящую для ведения своего бизнеса, с другой – потерялся первоначальный смысл создания организационно-правовой формы юридического лица, свободной от национального правового регулирования.

Одной из серьезных проблем, возникших при разработке Регламента, стал вопрос о том, какую структуру управления ЕО выбрать. Ведь Европейский Союз включает в себя страны с различным корпоративным законодательством, устанавливающим принципиально разные модели органов управления для акционерных обществ. Составителям Регламента приходилось выбирать между дуалистической (романо-германской) и монистической (англо-американской) системами органов управления акционерным обществом. Не сумев прийти к единому мнению, составители решили предоставить этот выбор самим участникам ЕО и включили соответствующие статьи в текст Регламента. Однако урегулирование большей части вопросов организации и деятельности ЕО осталось в правовом поле национального законодательства государств-участников.

Для дуалистической модели характерно то, что функции управления и контроля отделены друг от друга и возложены на разные органы – исполнительный орган (managementorgan) и наблюдательный орган (supervisoryorgan) соответственно. Монистический подход делит функции управления между членами одного административного органа (administrativeorgan). Стоит отметить, что зарубежное корпоративное право не рассматривает общее собрание акционеров как представительный орган юридического лица. Но общее собрание обладает соответствующей компетенцией как орган управления, которая также частично закреплена Регламентом и в большей мере регулируется национальным законодательством государств-членов ЕС, где компания имеет свой юридический адрес. Серьезные разногласия возникли также по вопросу о степени и форме вовлечения работников в деятельность ЕО. Компромисс был достигнут, но вопрос оказался настолько неоднозначным, что по нему пришлось принимать отдельную Директиву, которая закрепляет стандартные положения о привлечении работников к управлению, проведении коллективных переговоров, а также общие правила, касающиеся информирования и консультаций работников. В соответствии с ней компании при подготовке учредительных документов ЕО должны принимать все необходимые меры по организации переговоров с представителями работников для установления договоренности о формах и способах привлечения работников к участию в управлении компании. Ст.2 Директивы устанавливает, что «участие в управлении» это влияние, которое представительный орган работников и/или представители работников оказывают на дела компании при помощи реализации следующих прав:

право избирать или назначать часть членов наблюдательного или административного органа компании;

право рекомендовать или возражать о назначении некоторых или всех членов наблюдательного или административного органа компании.

На практике результат вовлечения работников в деятельность ЕО будет зависеть от того, как государство-участник ЕС имплементирует соответствующие положения самой Директивы. Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что составители Статута Европейского Акционерного Общества столкнулись с серьезной проблемой в виде отличных друг от друга правовых норм, регулирующих сферу корпоративного права в странах Евросоюза.

Принятое законодателями решение – прибегнуть к регулированию организации и деятельности ЕО дополняющими друг друга нормами наднационального и национального права – кажется единственно верным. Несмотря на ряд недостатков, форма ЕО представляется удобной и открывающей новые возможности для ведения бизнеса в рамках единой Европы. Этой перспективой не преминули воспользоваться такие промышленные гиганты как немецкий автопроизводитель Porsche, создавший PorscheAutomobilHolding SE, химический концерн BASF, финский производитель продукции для телекоммуникаций и мобильной связи Elcoteq и др.

Разумеется, нормотворческая работа по совершенствованию правовой основы Европейского Акционерного Общества продолжается до сих пор. Нет сомнений в том, что ныне существующие Регламент и Директива будут дополнены более совершенными нормами, основанными на полученном опыте использования SocietasEuropaea.[2]

Список литературы:

1. <http://www.studfiles.ru/preview/5707722/page:33/>
2. <http://www.c1offshore.com>

ТОРГОВЛЯ И ЕЕ РЕКЛАМА В ДРЕВНЕМ КИТАЕ

Полякова Р.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Рогачев А.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Внешний мир в конце I — начале II в. н. э. обратил внимание на Ханьскую империю. Об этом свидетельствуют обширные торговые связи Китая. Подчинение северного Вьетнама, через который проходил торговый путь в Индию, открывало для Китая возможность установления более регулярных связей с западными странами по южному пути. Здесь же проходил морской путь, ведущий в Индию и дальше на запад, вплоть до Римской империи

Следует упомянуть, что торговые связи Китая с Римской империей по южному пути завязались еще в последние десятилетия до н. э. Под 166 г. китайские источники сообщают о прибытии в Лоян первого посольства из Рима. Оживленная торговля велась по «великому шелковому пути». Как и в I в. до н. э., особенное развитие получили торговые и культурные связи Китая со Средней Азией. Чем же торговали китайцы? Китайские торговцы везли на запад шелк, керамику, изделия из железа и лака. Через Бактрию и Парфию китайские товары проникали в Римскую империю. Иностранцы доставляли в Китай мулов, лошадей, верблюдов, шерстяные вещи, ковры, кожу, стекло, драгоценные камни, художественные изделия, виноград, гранаты, шафран, люцерну.

Империю Младшая Хань занимала ведущее место в мировой торговле рабами. В биографии одного из помощников наместника Западного края, помещенной в «Истории Младшей династии Хань», имеются указания, что в это время в Китай привозили рабов с запада. Рабов приобретали и у пограничных северо-восточных племен. Так, по данным того же источника, в Лоян неоднократно прибывали торговцы с рабами и другими товарами из племен ухуань. Имеются сведения о привозе в это время рабов и из Японии.

Показателем развития торговли и товарно-денежных отношений в VII—IX вв. является расширение сети рынков и ярмарок. Они были постоянные и краткосрочные, в городах, на скрещении дорог, при монастырях. С VIII—IX вв. появляются ночные рынки, торговавшие и при наступлении темноты. Возникают и расширяются кредитно-ссудные конторы.

Входят в употребление «летучие деньги» — векселя на получение звонкой монеты и серебра в других городах и районах. Развитию торговли способствовало окончательное установление в 621 г.

стандартного образца медной монеты (цянью, вэнь), а также прокладка водных путей сообщения и правительственных почтово-курьерских трактов. Торговля в древнем Китае

Однако торговая деятельность также подвергалась жесткому надзору, регламентации, налогообложению и ущемлению со стороны властей. Последнее усиливалось тем, что официальная идеология порицала получение торговой прибыли как таковой. И тем не менее в торговые операции вовлекались даже знатные дома, действовавшие через посредников.

Реклама.

Народ в Древнем Китае занимался постоянными разъездами по улицам и предлагал купить свой товар, ритмично и дружно зазывая покупателей. Это был один из методов привлечения клиентов или пассажиров в свою лавку.

Вывески. Как правило, они были изготовлены из ткани, шелка или доски. Это был яркий знак для описания своего бизнеса и привлечения покупателей. В основном они создавались перед магазинами и барами.

Музыка. Это была многовековая форма рекламы в Древнем Китае. Продавцы пели песни и играли на инструментах при продаже своих товаров.

Фонари. Использовались в качестве средства рекламы в передней части магазинов и ресторанов до образования Нового Китая. Как и неоновые вывески в современных городах, фонари в древности были яркими, с кратким описанием своего предприятия.

Реальные объекты. Их также использовали в качестве рекламных вывесок, особенно перед ресторанами и барами. Это могли быть головы различных животных, в большинстве случаев, крупного рогатого скота.

Изображение знаков. Изображение ножниц в швейных ателье, обуви в обувных магазинах. Это был более цивилизованный способ, по сравнению с использованием реальных объектов (голов убитых животных).

Символы. На вывесках были начертаны только символы, такие как «?» (в залог) и «?» (закладывать) перед ломбардами. Каллиграфическая печатная реклама появилась во времена династии Сун (960-1279), более чем на 300 лет раньше, чем на Западе.

Список литературы:

1.Рогачев А.Г. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие для самостоятельного изучения курса, ч. 1 / А.Г. Рогачёв – Красноярск: филиал ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске, 2015. - 228с.

ЧЕЧЕНСКИЙ КОНФЛИКТ

Якутёнок Е.О.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В.Н.

Красноярский аграрный государственный университет, Красноярск, Россия

Национальный конфликт на Кавказе начался далеко не вчера. Окончательное присоединение Чечни к России завершилось в июне 1859 г. Это произошло в ходе Кавказской войны 1817-1864 года, когда вместе с Чечней в состав Российской империи влились отдельные районы Горного Дагестана и Северо-Западного Кавказа. Символом ожесточённого сопротивления стал третий имам Шамиль. Присоединение и разгром сил сопротивления закончилось его пленением на почётных условиях 26 августа 1859 г. Ещё одной предпосылкой конфликта стали события 23 февраля 1944 года. И.В. Сталин утвердил депортацию представителей чеченского народа и Ингушей в среднюю Азию и Казахстан, лишив их автономии. Причиной депортации послужило большое количество НВФ на территории Чечено-Ингушетии (150-200) и недоверие власти к представителям национальных меньшинств, населявшим приграничные районы СССР с Турцией, Ираном. Общую смертность среди этих народов можно оценить примерно в 120 тыс. человек, что составляло 20% от всех депортированных. Несмотря на спад сепаратистских настроений (почти 35 лет), эта трагедия значительно ухудшила межнациональные отношения.

На момент перестройки, на территории северного Кавказа начало увеличиваться количество НВФ. Бандформированиям не хватало организованности и финансирования. После событий 1990 года у них появилось и первое, и второе. Зелимхан Абдулмуслимович Яндарбиев, уроженец Казахстана, занимался поиском финансирования для нужд сепаратистов. Он стал заместителем главы

исполкома Джохара Дудаева. Периодически выезжал на территорию Иордании, Ирана, Пакистана и Афганистана за материальной поддержкой и привлечения иностранных наёмников. Мовлади Саидарбиевич Удугов, известный своими антисемитскими взглядами, обеспечивал информирование и вербовку чеченского населения, проповедовал Ислам салафитской направленности. Централизовал сепаратистов под своим началом Джохар Мусаевич Дудаев. Будучи хорошо подготовленным советским офицером, закончившим академию им. Гагарина, он имел исчерпывающие представления об организации военных формирований. Позже он возглавил Исполком ОКЧН, которым 8 июня 1991 года была провозглашена Чеченская республика Нохчи-чъо. Дудаев заявил позднее (6.09.1991) о роспуске республиканских структур власти. Чеченские гвардейцы заняли здание телецентра и Дом радио, взяли штурмом парламент, где шло заседание Верховного Совета. Более 40 депутатов парламента были избиты, а председателя горсовета Грозного Куценко сепаратисты выбросили из окна, а потом добились в больнице. Так же сторонники сепаратистов окружили МВД и КГБ, военные городки были взяты в окружения, склады с вооружением разграбили. Победа сепаратистов в Грозном привела к распаду Чечено-Ингушской АССР. В результате Чечня стала фактически независимым, но юридически не признанным ни одной страной, включая Россию, государством.

Правительство Чечни отказалось подписывать федеративный договор с Российской Федерацией. Государственная система ЧРИ оказалась крайне неэффективной и в период 1991—1994 годов стремительно криминализировалась. За период 1993 г. на Грозненском отделении Северо-Кавказской железной дороги подверглись вооружённому нападению 559 поездов с полным или частичным разграблением около 4 тысяч вагонов и контейнеров на сумму 11,5 миллиардов рублей. За 8 месяцев 1994 г. было совершено 120 вооруженных нападений, в результате которых разграблено 1156 вагонов и 527 контейнеров. Так же поступали сведения о этнических чистках, направленных против русского населения. В республику вплоть до 2004 г. свозились похищенные люди с целью их выкупа. Сложившаяся ситуация вынудила правительство России принять решение о прекращении движения по территории Чечни с октября 1994 г. Для ослабления власти Дудаева Россия начала формировать оппозицию, но она не смогла оказать значительного сопротивления и была подавлена. Таким образом, федеральное правительство не нашло других путей решения, кроме как начать военную операцию на территории Чечни.

Ещё до объявления какого-либо решения властей, 1 декабря 1994 года авиация РФ нанесла удары по аэродромам на территории ЧРИ, выведя все самолеты противника из строя. Через 10 дней Борис Ельцин подписал указ «о мерах по обеспечению законности, правопорядка и общественной безопасности на территории Чеченской Республики». Начался ввод войск на территорию республики. С этого началась первая чеченская война, продлившаяся почти два года. С начала ввода федеральных войск, до штурма Грозного, российские военные не встречали значительного сопротивления. У МО РФ сложилось мнение, что большая часть чеченского населения встретит войска дружелюбно, а остальные отнесутся нейтрально. Несмотря на это, более опытные командиры настаивали на том, чтобы не спешить со штурмом, пока военная разведка не соберёт больше информации о расположении и численности боевиков. У солдат имелись только нечёткие снимки города, сделанные с помощью аэросъёмки и устаревшие планы. Тем не менее, Москва настаивала на быстром разрешении конфликта и назначила штурм грозного на 31 декабря 1994 г. Предусматривалось: наступая с северного, западного и восточного направлений, войти в город и во взаимодействии со спецподразделениями МВД и ФСК захватить президентский дворец, здания правительства, железнодорожный вокзал, другие важные объекты в центре города и заблокировать центральную часть Грозного и микрорайон Катаяма. По всей вероятности, план взятия Грозного основывался на опыте таких относительно «малокровных» операций по наведению конституционного порядка, как: ввод войск в Алма-Ату (декабрь 1986 г.), Тбилиси (апрель 1989 г.), Фергану (июнь 1989 г.), Баку (январь 1990 г.), Москву (октябрь 1993 г.). Перед входом в город частями были получены наставления — запрещалось занимать здания, кроме административных, ломать лавочки, мусорки и прочие объекты жилищно-коммунального хозяйства и инфраструктуры. У встреченных людей с оружием проверять документы, оружие изымать, стрелять только в крайнем случае. Сегодня, по официальным данным, численность боевиков в Грозном на момент штурма оценивается приблизительно в 17000 человек.

В том числе, ни раз, бывавший в боях «Абхазский» батальон под руководством Шамиля Басаева, участвовавший в конфликте 1993 на территории Абхазии. Чеченские вооружённые силы не оказывали серьёзного сопротивления с начала штурма, давая федеральным войскам пройти в глубь города, после чего обстреливали технику с крыш и подготовленных огневых точек, с помощью ручных гранатомётов и крупнокалиберных пулемётов. В первые часы штурма федеральные войска понесли тяжёлые потери в технике и личном составе. Приказы приходили на места боевых действий с

запозданием и часто перехватывались противником. Штурмующие группы были попросту дезориентированы. Так была почти полностью разбита 131 майкопская мотострелковая бригада. Из 446 человек, вошедших в Грозный, вернулись 289, многие из которых получили серьёзные ранения.

Несмотря на стойкость солдат, группировкам федеральных войск пришлось отступить. Штурм оказался провалом российского командования. Тем не менее, уже в январе 1995 года, внося корректировки в командный состав и перегруппировавшись, федеральные войска начали вторую попытку штурма, несущую название «операция возмездие». Объединив группировку «Север» и «Северо-восток» под началом генерала Рохлина, и улучшив слаженность остальных групп, начался третий этап военной операции. Кадровые перестановки быстро показали положительный результат и войска достигли значительных успехов в ожесточённых уличных боях. Когда федеральные войска заняли более половины города, начались переговоры с сепаратистами. Масхадов, от лица ЧРИ, установил временное перемирие для обмена пленными и ранеными. Несмотря на успех, в конце февраля в Грозном ещё продолжались уличные бои, но чеченские отряды, лишённые поддержки, постепенно отступали из города. Остатки отрядов Дудаева были окружены в районе Новые Промыслы, Алды и Черноречье. В целом завершающий этап операции по взятию Грозного был проведен с минимальными потерями. 6 марта 1995 года внутренние войска МВД РФ заняли южный район Грозного. Таким образом, только через два с лишним месяца после начала боёв за Грозный, последний удерживавшийся чеченскими отрядами район города перешел под контроль федеральных сил уже в марте 1995 г. Штурм Грозного, с точки зрения потерь, стал наиболее кровопролитной операцией российской армии со времён Великой Отечественной войны.

Чувствуя ослабление регулярной армии ЧРИ, боевики под руководством Басаева 14 июня 1995 г. совершили рейд в город Будённовск, в результате которого захватили 2000 заложников и требовали вывести войска с территории Чечни. Результатом стал временный мораторий на военные действия. Начинается серия переговоров, обмен пленными «всех-на всех» и уже 14 декабря в Грозном под руководством Москвы проходят выборы, на которых побеждает Доку Завгаев, получив свыше 90 % голосов избирателей[1]. Сторонниками сепаратистов эти выборы бойкотируются. Загаева они воспринимают, как ставленника Москвы. Уже в январе 1996 г. группа боевиков под руководством Радуева опять осуществляет рейд на территорию РФ. В общей сложности, боевики удерживали в больнице, на территории города Кизляр, 3000 человек. Им дали возможность уехать на территорию Чечни, с частью заложников, которых планировалось освободить на приграничной территории. Боевиков остановили близ села Первомайское и начали вести переговоры, окончившиеся неудачным штурмом и большими потерями. Радуеву удаётся скрыться, в следствии чего он становится террористом «№2», после Шамиля Басаева. На северном Кавказе начинает расти популярность Ислама ваххабитского толка (салафизм). Увеличивается приток иностранных граждан с востока для ведения священной войны. Яндарбиев начинает налаживать связи с различными террористическими организациями (Талибан).

21 апреля 1996 года, был ликвидирован Джохар Дудаев, налётом двух фронтовых бомбардировщиков су-25. После гибели президента, его пост занял, как временно исполняющий обязанности Яндарбиев, а позже на пост президента ЧРИ встал Аслан Масхадов, занимавший его вплоть до 2005 года.

На новом посту Масхадов решает утвердиться уверенной победой и осуществляет очередной штурм грозного. Операция «Джихад» состоялась 6 августа 1996. На этот раз федеральные силы потеряли убитыми более 2000 человек. Грозный был потерян. Кроме Грозного был взят город Гудермес и Аргун.

Это поражение в купе с надвигающимися выборами РФ и неудовлетворительным состоянием материально-технического обеспечения федеральных войск заставили Россию подписать Хасавюртовские соглашения. В соответствии с ними было объявлено перемирие и Федеральные войска полностью выводились с территории ЧРИ. Подписание Хасавюртовских соглашений стало началом интенсивного распространения религиозного экстремизма, основной очаг которого находился в Чечне. Соглашения не повлияли на практику взятия заложников и вымогательства денег.

Так закончилась первая Чеченская война, в которой за два года Россия потеряла больше солдат (более 14000 по данным комитета солдатских матерей[2]) чем за 10 лет войны в Афганистане(13833)[3].

Список литературы:

- 1.Максаков И. Чечню готовят к миру./ И. Максаков//ИГ-Регионы. №2. 25.01.2000-53 с.
- 2.Мемориал. / Международная конференция солдатских матерей «Война в Чечне и права военнослужащих. – 2 с.

НИКОЛАЙ II ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННИКОВ И ПОТОМКОВ

Чернова Е.Е., Сбытова А.Е.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В Российской Империи триста четыре года подряд правила Царская Династия Романовых. Безусловно, она повлияла на историю нашей страны. Каждый император из династии внес свой вклад в развитие России, но 3 (16) марта 1917 года династия пала. Последним Императором Всероссийским был Николай Александрович Романов его судьба была предрешена сложившимися историческими событиями того времени. Такими как ходынская катастрофа, русско-японская война, первая революция в России, первая Мировая Война, февральская революция 1917 года все эти факторы привели к падению монархии.

Цесаревич Николай Александрович психологически был совершенно не готов взвалить на свои плечи весь тяжелейший груз государственных обязанностей. По его признанию, он считал, что у него есть еще по крайней мере два десятка «спокойных» лет в качестве цесаревича. Поначалу при принятии политических и служебных решений Николай II «советовался» с мамой, дядьями, с друзьями, но со временем у него сформировались навыки решения государственных проблем, он начал постепенно вырабатывать собственный стратегический курс развития российской государственности [1].

Тем самым Николай привлек к себе много внимания и породил различные мнения о его личности. Из дневников нельзя сделать определенных выводов о характере Николая Александровича как об императоре так и о простом человеке, а мнения современников и потомков очень различны. Например Стаффан Скотт пишет: «Попытка охарактеризовать Николая II - дело нелегкое и тягостное. Тягостное, потому что он так страшно кончил свои дни: не только он сам был убит, но и вся его семья с несовершеннолетними детьми и дочерьми на выданье была зверски убита в Екатеринбурге; нелегкое, потому что его некомпетентность и хаос, к которому она привела, означали смерть десятков тысяч людей, сотен тысяч других ни в чем не повинных людей во время гражданской войны; не говоря уже о чудовищной ситуации, в которой страна пребывала в течение тридцати пяти лет после его гибели.»[4]

Таким образом можно сделать вывод из суждений Стаффана, что Николай II был не подготовленным к управлению правителем и в следствии своих действий стал виновником в смертях простых граждан. Так же автор утверждает, что манера управления государством Николая II привела к кризису в стране, но однозначно утверждать об этом не имеется возможным.

С другой стороны Павел Курлов говорил: «Печать, угождая своим новым господам, дерзала называть Государя чуть не идиотом и говорила о нем как о пьянице, считая совершенно доказанным отсутствие у него всякой воли, но эти нападки, как и прежние — сплошная и сознательная ложь и клевета. Всякий, кто знал Государя Императора, а тем более имел счастье с Ним беседовать, не может не сказать, что Государь Император Николай Александрович был человек широко образованный, внимательно следивший за русской и иностранной серьезной литературой, быстро разбиравшийся в самых сложных государственных вопросах и вдумчиво их разрешавший. Эти качества Императора прекрасно известны государственным деятелям Его царствования, близко к Нему стоявшим. Я уверен, что даже те из них, которые по личным побуждениям были недовольны отношением к ним Государя, не решатся теперь отрицать указанные мной высокие качества Монарха.»[3]

Из воспоминаний генерала Курлова, который являлся современником Николая знал его лично и поддерживал правильность его действий относительно правления, видно что он всячески оправдывал и защищал своего Государя от нападок не доброжелателей.

«Николай II не лицемерно считал что суть его царского служения в умножении благополучия России и не имел никаких личных корыстных целей в управлении страной, не обслуживал интересы никаких финансовых корпораций, т.к. его правление по праву рождения ставило его в независимое от них положение. Николай II не создавал вокруг себя постоянной группы соправителей, чью преданность покупал бы государственными богатствами страны. Т.е. он действовал согласно положительным принципам русского самодержавного монархического правления, которое на протяжении XIX века постепенно сдвигалось в лучшую сторону от абсолютизма века XVIII. Николай

II не впадал в тиранию с одной стороны и не являл пример корыстной узурпации, как это бывает в демократических странах, чьи временные правители используют должности для личного обогащения... Всею своею жизнью Император Николай II показывал, как должны вести себя благочестивые правители, какой пример они должны показывать народу в личной жизни и государственном служении. Во всей деятельности Государь руководствовался православным вероучением и придавал решающее значение для России воспитанию нравственного религиозного сознания – именно на нём основывается идея монархического правления, чего нельзя сказать о демократии.» - говорит Станислав Зверев наш современник и автор книг о генерале Краснове. [2]

Из слов Станислава мы можем сделать вывод, что Николай Александрович был не только предан своему государству, но и также верил в её будущее благополучие. Был бескорыстен и чист в своих действиях, направленных на управление страной. Так же можно сделать заключение, что автор убежден в наилучшем развитии страны при дальнейшем правлении Николая и продолжавшейся бы Монархии.

Отношение к личности последнего Императора Всероссийского Николая Александровича Романова всегда неоднозначно. Упоминания о нём всегда ведут к нескольким различным мнениям. Для одних Николай II идеал человека стоящего у власти, пример для подражания и образ мученичества. Для других безвольный человек, не сумевший удержать страну от падения и разрухи. Даже по сей день для нас остается загадкой какой же личностью являлся Николай Александрович Романов. Хотя и сильнейшее влияние на обстановку в стране оказывает правитель, нельзя точно сказать, что Николай II стал виновником всех бедствий обрушившихся на страну, а также можно сказать, что он родился в очень не простое время для себя, своей семьи, страны и народа. Но из слов современников и потомков все равно видно, что Николай II однозначно повлиял на судьбу нашего государства.

Вместе с 2017 годом к нам пришёл и столетний юбилей Великой Российской Революции 1917 года, который затронул все сферы общественной жизни. Многие аспекты данного периода российской истории остаются нераскрытыми или раскрытыми необъективно и политически ангажировано. Также это не единственная тема для рассуждения, ведь Николай II был последним Императором Всероссийским и страшным способом ушёл из жизни вместе со своей семьёй, о нём всегда будут вспоминать и его судьба на всегда останется в истории нашей страны. Безусловно остается и такой вопрос: «зависела ли от императора судьба страны или все так бы и сложилось».

Список литературы:

1. Зимин И.В. Царская работа. XIX – начало XX в./И.В. Зимин. М.: Центрполиграф, 2011 г.
2. Интервью со Зверевым Станиславом, автором книг о генерале Краснове, записано Екатериной Черновой и Сбытовой Антониной 12.03.2017 г. в 15 ч.
3. Курлов П.Г. Гибель императорской России./П.Г. Курилов. М.: Современник, 1991.
4. Стаффан Скотт. Романовы. Биография династии (1613-1999). /Скотт Стаффан. М.: Захаров И.В., 2000.

В ГОСТИ К БАБУШКЕ

Васильева Ю.В., Карнаухова Е.

Научный руководитель: д. и. н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

«А вот в наше время такого не было!» - эту фразу мы довольно часто слышим от своих любимых бабушек и дедушек. Что они имели ввиду, говоря такие слова? Ответ напрашивается сам собой. Они подразумевают под этими фразами свою далёкую молодость, в первую очередь, конечно, студенческие годы и всё, что с ними связано. Так давайте же попробуем представить, как же жили наши дедушки и бабушки, как учились, как работали, как проводили свой досуг, какая была мода, что считалось красивым и правильным, а что порицалось и осуждалось в нашем недалёком прошлом, какие были взаимоотношения между людьми, какая была дружба и любовь.

Итак, представим, что мы попали на машине времени в СССР 60-70-х годов. Так как мы сами являемся студентами, решили выяснить, как жили красноярские студенты того времени. К своему удивлению мы обнаружили, что тогдашние Медицинский, Педагогический, Институт Цветных металлов, Политехнический и Сельскохозяйственный институты до сих пор располагаются в тех же корпусах, в которых мы учимся по сей день. Конечно, что-то добавилось, появились какие-то

дополнительные корпуса, но база этих институтов была создана еще до рассматриваемого нами времени. В 1969 г. в Красноярске был создан Государственный Университет, корпус которого расположен на ул. Маерчака. Если сегодня мы просыпаемся под мелодию мобильного телефона, то студенты того времени просыпались под громкий звон механического будильника. Звенел он так, что одновременно будил несколько соседних комнат. Кто-то из студентов, как и сейчас, делали утреннюю гимнастику. Нам рассказывали, что студенты общежития нашего университета, расположенного в Студенческом городке по примеру преподавателя Василия Ефимовича Бережного утром умудрялись побегать на лыжах по Березовой роще.

Завтракали студенты, как правило, в общежитии тем, что осталось от ужина, обычно это был кусок хлеба с чаем. Или же заходили по дороге в институт в столовые или буфеты. В институтах были студенческие столовые с неплохим ассортиментом блюд и очень низкими ценами. Студенты брали первое, второе, третье и компот. Вечером что-то готовили, если были продукты, привезенные из дома, или ходили в домовые кухни, где цены были низкие. Как рассказывали некоторые студенты, иногда практиковалась похищение приготовленных блюд из кухни и продуктов, вывешенных в авоськах за окно в общежитии. Деликатесом для студентов были сладости. Студентки брали пирожные и для всех, большим удовольствием было мороженое пломбир. До сих пор в магазинах можно приобрести этот знаменитый «Советский пломбир» и «Эскимо». А летом на улицах стояли автоматы с газированной водой и стаканом на цепочке. В магазинах были специальные колбы с соком, квасом или морсом.

Теперь обратим внимание на то, что же носили в молодые, студенческие годы наши бабушки и дедушки. В первую очередь, отметим, что одевались просто, неброско, как и большинство студентов сегодня, хотя, конечно, были свои предпочтения в одежде. Обязательным атрибутом молодых людей летом был болоньевый плащ, а зимой - дублёнка. Молодые парни носили брюки-клёш и в мое были меховые ондатровые шапки. Когда смотришь на фотографии наших сверстников 50 лет назад, то возникает ощущение, что, если бы они оказались в нашем времени, а мы в их времени, то разницы бы не ощутилось. А так хотелось выглядеть красиво и привлекательно (особенно об этом в тайне мечтали девушки и женщины). Почему в тайне? Наверно потому, что согласно советской идеологии, было запрещено одеваться как-то иначе. Несмотря на все запреты и порицания со стороны советского общества, смельчаки всё же находились. Были и в СССР особо активные модники или стилиаги. Стилиагами называли себя молодые люди и девушки 60-70-х годов, которые старались идти в одну ногу с развивающимся миром моды. В моду вошли белые нейлоновые рубашки, платья и мини-юбки. Сейчас это покажется странным, но в 60-70-е годы стало модным носить искусственные шубы и меха, позже мода на них спала. Что касается косметики, то студентки пользовались губной помадой, карандаш для бровей, пудрой, духами, но высоко ценилась естественная красота. Всё должно быть просто и скромно.

Если вы спросите, как учились наши бабушки и дедушки, то я с готовностью Вам отвечу. Они учились по-разному, так же, как и сейчас. Но они знали, что после окончания института, будут распределены на работу по специальности, их знания будут недостаточными, то это будет позором и для самих студентов, и для института, в котором они учились.

Как и сегодня, студенты стремились чаще побывать в родительском доме. Но, как оказалось, они добирались домой на самолётах, на билеты у студентов были большие скидки. Причём, как правило, почти все студенты ко времени получения диплома, уже были женаты. И возле студенческих общежитий было много детских колясок, которые не похожи на коляски сегодняшних дней. Если образовывалась студенческая семья, то ей выделялась отдельная комната в общежитии. К завершению учёбы, студенты создавали супружеские пары, чтобы ехать по распределению уже в качестве семьи.

Студенческая жизнь тех лет была довольно насыщенной. В чём это заключалось. Во-первых, не было мобильных (сейчас они есть и это стало проблемой), во-вторых, было приятное общение интересов. Что это значит? Это значит, что молодым людям было о чем поговорить. Они могли говорить часами обо всём, будь то наука, спорт, творчество, дружба, любовь или что-то другое. Каждый мог найти себе собеседника по душе и интересам. В этом проблемы не было. Посещать занятия в институте было делом обязательным, хотя и тогда студенты подрабатывали и не всегда могли учиться. За пропуски наказывали, вплоть до того, что студента или студентку могли отчислить и из университета, и из партии. Но студенческая жизнь далеко не ограничивалась только лишь одной учёбой и зубрёжкой учебного материала. В ней большую роль играли и другие мероприятия. Например, ежегодная поездка студентов «на уборку урожая». Ведь зачастую, это был своего рода шанс вырваться из-под родительского крыла на свободу, завести новые знакомства, найти новых

друзей, а возможно и любовь. Конечно, отработка была не из лёгких занятий, но после тяжёлого рабочего дня, а работали студенты долго, они не ложились спать, а собирались большими компаниями около костра, чтобы послушать игру на гитаре, попеть песни и потанцевать. Очень часто студенты ходили в кино. В Конце 60-х гг. в Красноярске работали кинотеатры Луч, Сов кино, Октябрь, Строитель, Родина и др., которые сегодня превращены в развлекательные центры. Среди студентов популярностью пользовался театр Музыкальной комедии. И когда шли спектакли с участием Эмирзиади, то студенты пытались найти билет любым путём. Студенты ходили в походы в заповедник «Столбы».

Нельзя думать, что наши дедушки и бабушки только учились и работали. Для отдыха время тоже находилось. Свой досуг молодёжь проводила по-разному, в зависимости от интересов каждого. Кто-то пропадал в библиотеке, кто-то занимался туризмом, кто-то вышивал, кто-то ходил на танцы, кто-то увлекался спортом. Каждый находил себе занятие по душе и оставался довольным.

Можно долго рассуждать о том, как жили наши бабушки и дедушки. Но одно ясно точно, несмотря на все трудности, которые ложились на их плечи, Они были по-настоящему счастливы. Если любили, то искренне и всей душой. Человек радовался человеку.

Список литературы:

1. Чистяков О.И. История отечественного государства и права. Учебник./О.И. Чистяков. М.: Издательство БЕК, 1996.-368 с.
2. Бабаев В.К. Теория государства и права. Учебник./В.К. Бабаев. М.: Юристъ, 2001.- 592 с.

МИФИЧЕСКИЕ СУЩЕСТВА ДРЕВНИХ СЛАВЯН

Шнайдер Е.Е., Сазанакоев К. С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В последние годы на экранах кино, телевизоров появилось много западноевропейских фильмов с мифологическими существами такими, как гоблины, феи, эльфы, тролли, вампиры. Надо сказать, что зачастую это довольно неприятные существа. Но россияне уже привыкли к ним, как будто уже к своим родным.

Когда мы изучали историю древних славян, то возник вопрос как себя ощущали наши древние языческие предки, жившие на берегах рек в глухих лесах. Не может быть, чтобы они не населяли эти места какими-то мифологическими существами. По русским сказкам мы знаем о существовании Баба-Яги-костяной ноги, Змея Горыныча, Кощея Бессмертного.

Мы ради интереса решили покопаться в разных справочниках, чтобы узнать насколько разнообразным был мифологический мир наших предков и обнаружили, что он был достаточно населенным и разнообразным. По разнообразию он не только не уступал мифологическим существам Запада и Европы, но и как нам показалось, что он был гораздо богаче.

Славяне, живущие по берегам рек и озер, были окружены глухими лесами, у которых кажется не было края, болота были топкими и бескрайними, воды глубокими и всегда возникал вопрос, что там есть? И конечно-же они пытались представить каких-то живущих там существ, которые были хозяевами этих мест. А хозяев надо, как известно уважать, с ними считаться и находить какой-то компромисс с ними.

Учитывая современный упадок мифологических традиций, мы решили рассмотреть мифологических существ, которые сохранили относительную популярность, и до наших дней. Если славяне жили в лесах, то хозяином леса они считали Лешего. Они представляли его высоким косматым стариком, который хранит лес, защищает лесных зверей и птиц. Он терпимо относится к человеку, если тот не нарушал правила жизни леса. Если-же люди поджигали лес, брали слишком много его даров, то могло последовать наказание. Рассерженный Леший мог запутать тропинки, заманить нарушителя в лесную чащу, откуда не так просто выбраться.

А в лесной чаще в избушке на курьих ножках по представлениям славян жила Баба-Яга. Она занималась колдовством, повелевала лесными зверями и птицами, и могла создать не мало проблем, тем кто осмелился забрести в лесную чащу. Она по сути дела была связующим звеном между миром загадочного леса и миром людей. Не редко у тех, кто оказался в руках Бабы-Яги, была прямая дорога на тот свет.

Хозяином вод в представлениях славян являлся Водяной. И это было не то милое существо, о котором мы знаем по мультипликации, а голый старик с рыбьим хвостом, окладистой бородой и зеленым усам. Иногда вместо рук у него лапы с перепонками, иногда коровьи копыта, он всегда опутан тиной и речными водорослями. Нужно сказать, что в разных местах проживания славян, Водяного представляли по-разному. Но общим в его восприятии было то, что он не терпел грубого вмешательства людей в водную стихию. Он мог рушить запруды, сносить мельницы, отгонять рыбу от рыбацких сетей и удочек. А период половодья он мог выплеснуть воду из реки и затопить крестьянские поля и огороды или утопить кого-нибудь из тех, кто ему не по нраву.

А особенно у него портился характер по весне, когда он просыпался от зимней спячки под покровом льда. Злой и голодный он ломал лед, мучал рыбу и создавал проблемы людям, которые зимой ездили по ледяным дорогам рек.

По народным преданиям подводную жизнь Водяного скрашивали Русалки, которых в одних местах считали его дочками и внучками, а в других местах утопленницами, которые не обрели свой покой после смерти. Их обычно представляли в виде бледных девушек, с распущенными волосами, что было недопустимо для крестьянских девушек. Даже существовала осуждающая фраза: «Ходит как русалка».

Так что с вотчиной Водяного, как и с самим ее хозяином и его окружением нужно было вести себя уважительно.

Как нам показалось и Леший, и Водяной нужны были нашим предкам, как некая форма выражения негласных правил поведения человека в природе. Нарушение этих правил было чревато наказанием, и даже смертью. Это конечно ограничивало свободу действий людей, но позволяло веками поддерживать относительную гармонию в отношениях с природой.

Но лес представлял для жителей Руси опасность еще тем, что оттуда могли появиться враги. Так в лесной чаще не редко на пересечении дорог, путников поджидал Соловей Разбойник. Мы удивились, узнав о том, что его прообразом оказались польские войска, нападавшие на русские земли. За спиной у всадников были прикреплены специальные крылья, которые во время атаки издавали свистящие звуки, а целый отряд издавал страшный вой. Это не совсем мифология, но предание о Соловье Разбойнике стало частью мифологических представлений славян.

По месту жительства у славян, были свои мифологические соседи. В доме жил Домовой, а в баньке водился Банник. Как правило Домовой был в каждом доме. Он был невидимым, но если бы довелось его увидеть, то это был старичок маленького роста, с длинной бородой, который жил: за печкой, под порогом, на чердаке, за сундуком, в углу, или даже в печной трубе.

Домовой следит за домом и семьей, которая в нем живет, защищает их от злых духов и напастей. Если семья держит животных, то домовой будет присматривать и за ними, особенно любит он лошадей. Но если в семье разлад, непонимание, то он может и наказать своих подопечных: пролить молоко, наслать болезнь на животных, устроить пожар. В его арсенале было много способов объяснить хозяевам, что они живут не по правилам. Таким образом он как и Леший с Водяным, по отношению к лесу и водоемам был хранителем правил поведения в славянской семье. Если она жила праведно, он ей помогал, если семья была неблагополучной, он ей добавлял неблагополучия. А вывод один, чтобы не дразнить Домового, надо жить по установленным правилам.

Перечислить всех сказочных существ славян очень сложно. Многие из них имели непростой характер, но явных монстров, типа Европейских мифологических персонажей среди них было не много. Наши предки вели спокойную, размеренную жизнь, и поэтому существа, которых они себе придумывали, были связаны с элементарными стихиями, нейтральными по своей сути. Если они и противостояли людям, то, по большей части, лишь охраняя матушку-природу и родовые традиции. Истории русского фольклора учат нас быть добрее, терпимее, любить природу и уважительно относиться к старинному наследию предков.

Список литературы:

1. Владислав Артемов. Славянские мифические существа/ В.Артемов-М:2014
2. Михаил Попов. Бестиарий. Существа славянской мифологии. [Электронный ресурс]-<https://www.mirf.ru/worlds/legendy/monstry-slavjanskoj-mifologii> - статья в интернете
3. Брокгауза Ф.А., Ефрона И.А. . Энциклопедический Словарь / Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона - М.: Эксмо, 2008.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО РОССИИ МОНАРХОВ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ

Красмик М.В., Вожедаева Т.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Гайдин С. Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Для управления государством нужно обладать представлениями о стране, ее жителях, особенностях жизни в разных частях государства и чувствовать настроения народа. Информированием монарха занимаются его министры, которые в разные годы существования Российской Империи назывались по-разному, специализированные органы, которые готовили материалы по наиболее сложным проблемам.

Но в идеале глава государства сам должен понимать, как живут его страна и его подданные. Мы вспомнили фразу из поэмы Л.Филатова «про Федота-стрельца, молодого удалца», где царь заявляет о своей заинтересованности в жизни населения словами: «...с утра мажу бутерброд, а мысль одна, как там народ?».

Мы знаем, что очень активно ездил по России, посещал Западную Европу Петр I. Он нарушил традиции русских монархов, которые редко покидали кремлевские палаты и излюбленные ими места. Петр I часто ездил на судостроительные верфи, на оружейные мануфактуры, в монастыри, которые были превращены в производственные комплексы по производству необходимой в условиях войны продукции. Причинами этого был его деятельный характер, стремление лично участвовать в решении возникающих проблем. Тем более, для него из-за клаустрофобии был неприемлем «кабинетный» стиль работы.

Находясь за границей, во главе «Великого посольства», из 250 человек Он учился сам и следил за тем, чтобы все сопровождавшие его тоже учились. Во время его нахождения за границей в России даже возникали вопросы: «а жив ли царь? А если он жив, то он где?». Это спровоцировало восстание стрельцов в пользу сестры Петра Софьи и закончилось «утром стрельцовой казни».

Поездки Петра I по стране, его личное участие в боевых действиях, строительстве флота, развитии промышленности помогли прорубить окно в Европу и вывести ее из пятисотлетней изоляции от европейских стран.

Екатерина II, которая пришла на престол через 37 лет после смерти Петра I, была немкой по национальности, представительницей европейской культуры и системы знаний. Она мечтала превратить Россию в подобие европейских стран. То есть, как написано в учебниках, была сторонницей «европейской модернизации России». Екатерина II работала в архивах и пыталась разобраться в хитросплетениях российской истории. Она говорила, что знает русскую историю гораздо лучше большинства российских вельмож.

Екатерина II довольно много путешествовала по стране и известно как минимум восемь ее поездок. В начале своего царствования Екатерина II посетила почти все западные губернии России. В 1767 г. она решила своими глазами посмотреть, какой страной управляет, и отправилась в плавание по Волге до Симбирска и обратно в Санкт-Петербург. В 1780 г. она ездила в Белоруссию, захватив по пути в Могилев на встречу с австрийским императором Иосифом II. В 1787 г. она совершила путешествие в Крым.

Въезжая в губернский город она, как правило, посещала службу в храме, посещала дом губернатора или здание дворянского собрания, где встречалась с дворянством, бывала на балах. Потом она могла встречаться с горожанами. В отчетах о поездке императрицы писали, о трудностях ее путешествия в «зной солнечный», в «бурную непогоду» «единственно для пользы подданных». Подчеркивалось, что она делала это ради своих подданных, которые должны почувствовать изменения своей жизни к лучшему в период ее правления.

С. Н. Глинка, сын небогатого дворянина, капитана-исправника, вспоминая о небольшой остановке царицы в 1780 г. в их Холмянской деревне Духовщинского уезда, отмечал ее способность найти общий язык с разными поколениями, подходящее доброе, ласковое слово для каждого. Императрица принимала участие в крестинах дворянских детей. В Смоленске 15 января 1787 г. она благоволила «быть восприемницей младенца женского пола, рожденного от господина губернского предводителя Степана Юрьевича Храповицкого». 15 мая 1787 г. Херсоне она «принимала от купели новорожденную дочь генерал-поручика А. Н. Самойлова». Понятно, что это были дети представителей высшей местной бюрократии.

Однако ее доброе отношение воспринималось всем дворянством как черта характерная для ее правления. В ходе последующих поездок Екатерины по стране дворяне обращались к ней со своими семейными проблемами, и она не оставляла их без внимания. Многие помнят эпизод из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», главная героиня которого добивалась у Екатерины II помилования завозлюбленного. Императрица дорожила отношением к себе дворянства и понимала, какое впечатление произведет «высочайшее помилование».

В. О. Ключевский писал, что в 1760-е гг. Екатерина хотела сама увидеть страну, взглянуть на ее жизнь не из кабинета своего дворца. «Императрица собрала тогда много полезных сведений, увидев, кроме того, какой удобный материал в своих подданных, как мало нужно сделать для этого народа, чтобы привлечь к себе его расположение». Хотя по ее словам уровень развития народа был намного ниже красот окружающей среды. Поэтому, она считала, что о народе надо заботиться, как о малом, несмышленном ребенке, которого надо учить, вести по жизни и постепенно развивать в нем самостоятельность. Она поддержала концепцию «просвещенного абсолютизма», которой придерживались императоры Швеции, Пруссии и Австро-Венгрии. Суть этой концепции заключалась в том, что страна может развиваться только при правлении мудрого абсолютного монарха, который способствует развитию грамотности населения и вовлекает его в жизнь государства по мере его «умственного взросления».

Можно говорить о том, что она искренне хотела добра своему народу, хотела понять его жизнь и его проблемы и вместе с тем ее поездки являлись способом показать ее заботу о народе. Но не все современники воспринимали ее поездки как заботу о стране. Так, русский историк, философ, член Российской Академии Наук, князь М.М. Щербатов, считал, что, путешествуя по стране, Екатерина «видела и не видала», так как ей была показана процветающая империя, которую она хотела видеть. В тогдашний обиход вошла крылатая фраза о построенных на пути ее следования «потемкинских деревнях».

То есть, знакомясь с жизнью народа, она продолжала жить в мире собственных представлений достаточно далеких от реальности, которыми она руководствовалась в своей деятельности по управлению страной.

Александр I, на долю которого выпала Великая Отечественная война 1812 г., начал эксперименты по отмене крепостного права в разных регионах страны, он своим указом в 1822г. учредил Енисейскую губернию и в отличие от Екатерины II решил посмотреть на свою страну уже незадолго перед своей смертью в сентябре-октябре 1824 г. Он побывал в Вологде, Боровичах, Грузине, Новгороде, останавливался и даже ночевал в нескольких деревнях. Он ездил на Урал, где знакомился с организацией горного дела и останавливался в Екатеринбургe.

Император был доволен тем, что ознакомился с невиданными им до того краями России. Главное его величества внимание обратил на себя богатый сокровищами Урал, где он видел все его богатства, хорошо узнал быт, жившего в тех метях населения.

После Урала он задумал путешествие по Сибири вплоть до Иркутска. Но внезапная смерть не дала выполнить эту задумку. Но многие современники Александра I считали, что похоронили его двойника, а сам император под видом старца Федора Кузьмича ходил по России, замаливая свои грехи за убийство отца и страдания России. Писали, что он был в Красноярске и закончил свою жизнь в Томской губернии, той Сибири, в которую он стремился, когда был на престоле.

В дальнейшем в России сложилась практика отравлять будущих монархов в юные годы в путешествия по стране. Это рассматривалось как часть их подготовки к восхождению на трон. Так, в 1837 году цесаревич великий князь Александр Николаевич, будущий император Александр II, совершил большое путешествие по Российской империи. С мая по сентябрь он посетил 30 губерний, в том числе Урал и Сибирь.

Будущий Александр III еще цесаревичем совершил в августе-сентябре в 1861 г. путешествие в Москву, Владимир, Нижний Новгород и Казань. Здесь он посещал с храмы и знакомился с историческими достопримечательностями. Побывал он на знаменитой Нижегородской ярмарке: обошёл торговые ряды — железный, медный, кафтанный, мучной, рыбный, обжорный и другие, заходил в лавки, покупал образцы товаров, беседовал с торговцами и покупателями. Царский сын встречался со многими людьми различных сословий, запросто беседуя с рабочими на судах и волжскими бурлаками, чем окончательно покорила их. «Вот молодец, так молодец! — слышны были возгласы в народе. — Любит мужика цесаревич! До всего доходит!»

По сложившейся традиции Николай II тоже отправился в путешествие. Так, в начале 1890 г. Александр III решил отправить сына в путешествие по странам Азии, а обратно царевич возвращался через Сибирь. В ходе путешествия Николай должен был получить большой объём информации,

который мог пригодиться ему впоследствии. Путешествовал наследник на новейшем крейсере «Память Азова».

По пути домой Николай совершил длительное путешествие через Хабаровск, Благовещенск, Нерчинск, Читу, Иркутск, Красноярск, Томск, Тобольск, Сургут, Омск, Оренбург, Москву и 4 августа 1891 г. прибыл в Петербург.

И так, подводя итог, можно сказать, что многие монархи династии Романовых, начиная с Петра I, много путешествовали. Но все поездки носили исключительно деловой характер, которые постепенно укоренились в традицию.

Список литературы:

1. Широкоград А.Б. Падение Порт-Артура / А.Б. Широкоград // АСТ, Ермак – 2003.
2. Книга: Романовы в дороге. Путешествия и поездки членов царской семьи по России и за границу / Коллектив авторов, 2016. Институт славяноведения РАН, 2016, Издательство «Нестор-История», 2016.
3. Университетский историк. Альманах. / Под ред. А.Ю. Дворниченко. Санкт-Петербург, 2010.

Подсекция 12.2 История Сибири

ГОЛЛАНДСКИЕ КОЛОКОЛА В ЕНИСЕЙСКЕ: ТАЙНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Семенова В.Ф.

Научный руководитель: д.и.н., доцент Гонина Н. В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Ризничная опись Богоявленского собора г. Енисейска XIX в. рассказывает, что колокольная собора сгорела в большом пожаре 1869 г., однако расплавились только 3 малых колокола, остальные уцелели. Среди них были очень большие, например колокол, вылитый в 1789 г. на «иждивение добродателей» весу 221 пуд 22 фунтов. Но для нас наибольший интерес представляют два малых колокола с надписями на иностранном языке:

«Колокол вылитый в Амстердаме в 1637 г. весу в нем 16 п. 37 ф. с латинской надписью «Wege vost me ferit campis si Deus pro nobis quis contra nos Ao 1637 Kidianus»

«Колокол вылитый в 1637 г. весу в нем 10 п. 35 ф. с латинской надписью: «Henrick ter horst me ferit daventvae amor vin cit Omnia Anho 1637.»[1]

Где эти колокола сегодня мы не знаем, можно только предполагать, что они погибли в годы Гражданской войны, либо, позднее, в период борьбы с религией в 1920 – 1930-х гг. По свидетельству работников Краеведческого музея г. Енисейска, урон колоколам был настолько высок, что когда деятельность церквей стала восстанавливаться для звона использовали железные бидоны[3].

Несмотря на то, что колокола утрачены, интересно узнать, что означали надписи на них, сохранившиеся в рукописных документах XIX в. Часть текста выполнена на латинском языке и представляет собой цитаты из Библии. Это удивительно, потому что православные использовали церковнославянский язык и надписи на колоколах выполнялись на нем же. На латинском языке колокола подписывали католики. Однако не вся надпись выполнена на латинском. В частности, в латинском языке нет буквы W. И ни один специалист не смог расшифровать этот текст... По крайней мере мы не нашли публикаций об этом.

Но нам повезло. В 19 веке жил журналист М.И. Пыляев, который тоже интересовался этим вопросом. Он пишет следующее: В Москве, в Новодевичьем монастыре, есть несколько колоколов, имеющих историческое значение... четвертый, иностранного дела, с надписью: «Me fecit, Daventriae, a 1673. Henryck. Thor. Horst. Amor vin cit omnia», т. е. «Меня сделал в Девентере, 1673 года Генрих Тор Горст. Любовь все побеждает».

Итак, сравниваем с нашей надписью и все становится понятно. Это один и тот же текст. Отличается только год. Просто наши церковнослужители, очевидно, не зная латинского языка, переписывая текст в течение 300 лет, допустили несколько опечаток, которые и не позволяли специалистам прочесть его. А Генрих Тор Горст был известным мастером и лил колокола с 1637 по 1673 гг. – 36 лет! И по аналогии уже легко читаем вторую надпись: «Меня сделал в Кампене, в 1637 году Веге Вост «Если Бог с нами, то кто против нас»

Как пишет Архимандрит Августин (в миру — Дмитрий Евгеньевич Никитин), доцент Санкт-Петербургской духовной академии, в статье «Русско-голландские «колокольные» связи», начало распространению голландских колоколов в России положил нидерландский торговец и дипломат Ян де Валле. В силу того, что русское колоколотейное производство еще не достигло больших масштабов, да и медь была дефицитом, колокола голландских мастеров стали распространяться по стране [2].

Современный исследователь И.В. Коновалов пишет: «...из семи колоколов церкви Николая Надеина в Ярославле три были отлиты в Голландии и заказаны лучшим мастерам своего дела. Голландские колоколотейщики работали над благозвучием своих колоколов и старались сочетать звуки отдельных колоколов в подборе, образуя своеобразный и стройный хор. Эти работы по акустике голландские мастера проводили уже в XVI веке и их колокола выгодно отличались, например, от колоколов итальянских или французских мастеров. И само понятие «звон малиновый», возводится от колоколов, отлитых в городе Малине (Мехелене)»[5].

Историк XIX века М.Н. Бережков упоминал о колоколах с латинскими и голландскими надписями 1646 года в селах Тульской губернии и во Владимире на Клязьме[2]. А М.И. Пыляев, указывает на ряд новгородских колоколов XVII в. с латинскими надписями: «...в Борисоглебской церкви хранится колокол, на котором надпись: «Gloria in Exselsis Deo Anno 1636». В Воскресенской церкви на Мячине два колокола с одинаковою вылитой надписью на латинском языке по верхней части: «M. Kordt Kleiman me fecit». Другая одинаковая русская надпись на них вырезана внизу кругом: «лета 7155 (1647) года; марта 1 дня при благоверном г. ц. и в. князе Алек. Мих. в. в и ли Р самод. дали сии три колокола Великого Новагорода церкви Всемилостиваго Спаса Нерукотворенному образу у Новинских ворот... Бога молить, а по смерти за их души их поминать доколе сей св. церкви Бог благоволит по вере христиан стояти, а прием подписан в 177 (1669) году мая 1 дня»[6].

Итак, голландские колокола на Руси не редкость. Но как же колокол мог оказаться так далеко от своей родины, на колокольном единственном тогда православного собора в Восточной Сибири? Заметим, Енисейск в это время был первым городом Восточной Сибири и Дальнего Востока и исполнилось ему всего 18 лет. От Амстердама до Енисейска 6600 км. по карте. В 17 веке путь мог занять около года, а транспортировка такого габаритного груза как медный колокол весом более 250 кг. была затруднительной и дорогостоящей.

Архимандрит Августин по интересующему нас вопросу пишет следующее: «В 16 веке Печенгский монастырь вступил в особенно тесные отношения с Амстердамом; с голландскими кораблями обитель получала все необходимое как для своего обихода, так и для отправки в другие монастыри и города — Холмогоры, Вологду и Ярославль. На русский Север из Нидерландов попадала в те годы даже церковная утварь, и это было связано с борьбой голландских кальвинистов с католиками»[2]. Поясним, что в ходе этой борьбы протестанты разрушали церкви, а их утварь продавали в другие страны, используя деньги для закупки оружия.

Эти рассуждения можно дополнить цитатой из записок Генриха Штадена — немецкого авантюриста, опричника Ивана Грозного, а затем торгового агента в Поморье. Он свидетельствует, что в Строгановскую факторию на р. Кола «голландцы и антверпенские торговые люди привезли несколько сот колоколов, которые были взяты из монастырей и церквей, и всякого рода церковные украшения — венчики, светильники от алтарей, медные решетки с хор, церковные облачения, кадильницы и многое множество подобных вещей»[4].

Благодаря известному труду П.А. Словцова «Историческое обозрение Сибири», мы знаем, что во время войны царя Алексея Михайловича с Польшей, в Сибирь было послано много пленных поляков и литовцев, а с ними отправлены и колокола. Некоторые из «пленных» колоколов привезены даже в Енисейск[7]. Возможно, среди них были и наши.

Итак, мы видим два пути, по которым колокола голландского происхождения могли оказаться в Енисейске. Либо они приехали с польско-литовскими пленными, либо были привезены с Русского Севера в Сибирь переселенцами или купцами.

Вот так одна вещь может связать в своей судьбе три противоборствующие христианские конфессии, Голландию и Сибирь, 17 и 21 век и большое количество людей, которые никогда не видели друг друга...

Список литературы:

1. ГАКК. Ф.261.Оп.1.Д.29.Л.24об.
2. Архимандрит Августин (Никитин) Русско-голландские «колокольные» связи/Августин Архимандрит // <http://magazines.russ.ru/neva/2013/5/n18.html>

3. Беседа с работником Енисейского краеведческого музея Ю.В. Ромашковым 9.02.2017
4. Колокола Московии глазами иноземных путешественников // <http://zvon.ru/article3.view5.page6.part12.html>
5. Коновалов И.В. Колокольня церкви Николы Надеина в Ярославле/И.В. Коновалов // <http://www.zvon.ru/article5.view2.page16.part3.html>
6. Пыляев М.И. Исторические колокола/М.И. Пыляев // <http://www.zvon.ru/zvon7.view2.page66.html>
7. Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири/П.А. Словцов. – М., 1838. – Кн.1. – С.198.

ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Фролова М.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Гонина Н.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

«Повесть временных лет» (ПВЛ) считается самым важным и самым противоречивым источником по истории Древней Руси. Можно ли использовать Повесть временных лет в качестве основного источника истории происхождения Древнерусского государства?

Эта летопись была написана в начале XII века и охватывает временной отрезок с разделения земли сыновьями Ноя до первых двух десятилетий XII века. Есть недатированная часть – легенды, и датированная часть – с 6360 года (852 год в нашей системе летоисчисления). Так же повесть содержит целый ряд часто вспоминаемых легендарных сведений. Согласно словам русского историка А.А.Шахматова «Повесть временных лет» не дошла до нас в первоначальном своем виде и сохранилась лишь в составе позднейших летописных сводов, в соединении с другими летописями. Автором летописи считается Никон Печерский, один из основателей Киево-Печерского монастыря. Эта гипотеза поддерживалась А.А.Шахматовым и Д.С.Лихачёвым на основании того, что периоды жизни Никона (в частности его местоположение) совпадают со сведениями летописи о событиях в Киеве и Тмутаракани [2].

Споры о достоверности излагаемых в ней фактов делятся целые столетия, но однозначного вывода так и не сделано.

Даты для всех событий, происходящие до 60х годов XI века – условные. Многие сведения появились очень поздно и, по сути, являлись легендами. Кроме того, в летописи фиксируются не все события (так зафиксирован поход Святослава на Болгарию, но не упоминается поход на Каспий).

В отличие от позднего летописания, жестко контролировавшегося центральной властью, ПВЛ скорее всего составлялась монахами по их собственному усмотрению. Об этом пишет летописец XV века. А.А. Шахматов говорил, что рукой летописца водили не отвлеченные представления об истине, а мирские страсти и политические интересы, что делает летопись источником искусственным и малонадежным.

Повесть предваряется легендой о Кие, его двух братьях Щеке и Хориве и их сестре Лыбеди. Эта легенда многократно исследовалась с разных позиций, однако вряд ли можно говорить о том, что эти люди действительно существовали, особенно младшие братья и сестра, которые умирают сразу после смерти Кия. Вероятно, это стремление объяснить происхождение Киева, Щековицы и Хоривицы, а также реки Лыбеди путем создания мифологических персонажей.

Обратимся к тому, что пишет Нестор об образовании древнерусского государства:

«В год 862 изгнали варяг за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было у них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать сами с собой. И сказали они себе: „Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву“. И пошли за море, к варягам, к руси. Те варяги назывались русью подобно тому, как другие называются шведы, и иные норманны и англы, а еще иные лотландцы — вот так и эти прозвались. Сказали руси чуди, славяне, кривичи и весь: „Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами“. И избрались трое братьев со своими родами и взяли с собой всю русь, и пришли к славянам, и сел старший Рюрик в Новгороде, а другой Синеус — на Белоозере, а третий — Трувор — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля».

Есть основания полагать, что эти факты – ложные и что государство на Руси возникло без помощи варягов. Государство не может возникнуть в один день благодаря одному человеку, это результат продолжительного социального явления. Довольно странно: сначала славяне отказываются

платить дань варягам, изгоняют их за море. Факт того варяги были изгнаны, не вызывает больших сомнений, поскольку они наводили страх на половину Европы и, естественно, они нападали и на Русь. Однако то, что варяги были приглашены для создания целостного государства, довольно необычно. Возможно, это был успешный набег варягов, искаженный летописцем.

Под сомнение ставится и реальность существования Рюрика, и призвание его и его братьев для правления. Существует теория о том, что Синеуса и Трувора не существовало вообще, а их имена – это искаженные шведские *sinehus* и *thruvaring*, что переводится как «свой род» и «верная дружина». Кроме того возникают археологические нестыковки – археологически существование города Белоозера прослеживается только с X века и нет подтверждений, что в 862 году городом правил Синеус. Д.С.Лихачёв предполагает, что Синус и Трувор по замыслу летописца должны были стать для Новгорода кем-то вроде Кия, Щека и Хорива для Киева.

Что касается Рюрика, то попытки связать его конунгом Рёриком Ютладским не имеют смысла, так как в тот период у восточных славян не было связей с датчанами. Одним из вариантов его происхождения может быть теория М.В.Ломоносова. М. В. Ломоносов выводил Рюрика из пруссов, опираясь на топонимы (прусы или поруссы – по руссах – подле руссов) и поздние летописи [1].

Так же в Казанской летописи (создана в XVI веке, рассказывает о завоевании Казани Иваном Грозным) говорится следующее:

«Новгородцы же не хотели подчиняться ему и звать великим князем. Вначале ведь, в первые времена, было единое царство и единое государство, единая держава Русская: и поляне, и древляне, и новгородцы, и полочане, и волыняне, и подолье — все это была единая Русь: служили они одному великому князю киевскому и владимирскому, которому платили дани и повиновались.

Новгородцы же, неразумные, привели себе из Прусской земли, от варягов, князя и самодержца и отдали ему всю свою землю, чтобы владел ими, как хочет».

Однако подлинность этих слов не доказана.

Таким образом, я сделала вывод о том, что «Повесть временных лет» субъективна и не является достоверным историческим источником. Что касается её начала, нет никаких достоверных доказательств, позволяющих выделить какую-либо одну конкретную теорию о происхождении древнерусского государства. Более достоверной является вторая датированная часть, но и там есть вероятность того, что история излагалась не так, как было на самом деле.

Список литературы:

1. Ломоносов М.В. Древняя Российская история / М.В. Ломоносов. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1952
2. Шахматов А.А. Повесть временных лет и ее источники / А.А.Шахматов, А.С. Орлов. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1940

ИЗ ИСТОРИИ МАГАНСКОЙ ЗЕМЛИ

Камсков А.С.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В.Н.

Красноярский Государственный аграрный Университет, Красноярск, Россия

История моей земли Маганская богата событиями и яркими личностями. Станция Маганская – место, куда дошли отголоски первой мировой и гражданской войны. И это начало другой истории. Пришедшие с фронта молодые солдаты часто уходили в партизаны. В селе Маганском колчаковцы расстреляли группу местных партизан, захваченных в плен. Сейчас на этом месте памятник. А рассказал об этом местный житель Шостин Виктор Владимирович. Когда он учился в нашей школе и был пионером, то каждый год с отрядом они ходили к памятнику возлагать цветы. Не помнит он, как звали чудом спасшегося из этой приговоренной пятерки. Только помнит, как им рассказывали, что когда тот шел босиком по деревне Свищево, то его спрятали местные жители. Небольшое упоминание об этом событии есть у нашего земляка, основателя Березовского районного краеведческого музея Владимира Вавиловича Кожевникова. Свой рассказ об этих событиях он записал со слов уроженца села Маганское Ворошилова Ивана Федоровича: «...После революции на станции Маганская и в селе начали хозяйничать взбунтовавшиеся военнопленные чехословацкого корпуса, они грабили крестьян, а с недовольными жестоко расправлялись. Сразу же после чехов пришли колчаковцы, парней служить забирали насильно. Те, кто не хотел воевать в белой армии

Колчака, ушли в тайгу, из них образовался партизанский отряд. Неопытные были они, на одной из заимок и напали колчаковцы на них, арестовали парней. Жестоко избив прикладами винтовок, повели на расстрел. Среди них был один, воевавший ранее на германском фронте. Уловив минутку, сбил с ног одного из конвоиров и бросился в лес. Только ему и удалось спастись. То ли звали его потом Матвей Поликарпович, любили и уважали его, всем помогал, был мельником он, да только исчез в тридцать шестом бесследно. Только добрая память о нем осталась у жителей села. Расстрелянным партизанам в Маганске поставлен памятник». Земляки знают и помнят эту историю.

22 июня в 16 часов в солнечный воскресный день прозвучало сообщение о начале войны. Жители края, замерев, стояли перед репродукторами на улицах и площадях, слушали известие о бомбёжке городов, кровопролитных боях на западных границах. Но истинных размеров беды ещё никто не представлял...

В первые дни войны тысячи красноярцев изъявили желание стать на защиту Родины. Кажется, что еще звучат команды: «Кто изъявил желание идти на фронт, два шага вперед!». А в архивах остались краткие списки мобилизованных и ушедших в ряды армии.

Но война – это не только атаки и отступления. Война – это труд медсестер, ремонт обуви, изготовление одежды и белья, его стирка. И везде требовались люди. Красноярские предприятия работали круглосуточно, двенадцатичасовыми сменами. Лозунг «Все для фронта, все для Победы» стал для нашего края главным. Ведь он стал одним из мест, куда эвакуировали целые предприятия, оборудование, рабочих с их семьями. Не сосчитать, сколько миномётов, зенитных пушек было отправлено на фронт.

Мы гордимся трудовыми подвигами своих земляков. Поражает огромное желание простых людей помочь своей стране. Стало интересно, а есть ли в списках этих людей березовцы? Оказалось, что среди них есть легендарные личности, которые были известны на всю страну.

В простой семье выросла Кристина Шумкова. Трудное дело задумала эта семья, но уж очень хотелось им помочь Красной Армии. Семья решила собрать деньги для строительства боевого самолета. Для этой цели они продавали овощи, которые вырастили сами. Все равно не хватало, поэтому они продали корову и собрали сто двадцать одну тысячу рублей. На эти деньги был построен истребитель, за которым прилетел в Красноярск с фронта летчик, подполковник Соболев. Все жители деревни, даже из соседних селений, пришли посмотреть, как он будет управлять самолетом.

После окончания Великой Отечественной войны подполковник Соболев, со своими боевыми друзьями, приехал в Красноярск, чтобы еще раз поблагодарить Кристину за самолет, на котором он воевал до конца войны. Самолет получил своё название «Красноярский комсомолец», и как простые наши земляки, сильные духом, выстоявшие в страшные годы испытаний, оказался крепким, и никого не подвел. Наверно, был закалён сибирским духом. Фото с героями этой истории стало обложкой книги «Красноярск – Берлин», посвященной 65-летней годовщине Великой Победы.

А вот другой эпизод из истории жителей нашего села. Мало осталось тех, кто не по книжкам изучает историю своей страны. Они то и рассказали, что жила в нашем селении Идея Романовна Евдокимова (Ржапецкая). Была она дочкой местного председателя колхоза Евдокимова Романа Елизарьевича. И была у неё мечта, как и у всех в 12-13 лет, поездка к морю. Два лета трудилась она в колхозе, зарабатывая трудовни, накопила денег, а было это в 1940–1941 гг. Не до моря оказалось. Началась война. Решили они с отцом отдать эти деньги на строительство танка, что бы хоть как – то помочь стране. Деньги отправили, а ей в ответ пришло извещение, подписанное самим товарищем Сталиным о награждении её медалью за сбор денег. Вручили Идеи Романовне благодарственное письмо на центральной площади города Красноярска 7 ноября 1941 г. Стояла она в большой, бабушкиной, фуфайке, а кто-то сказал, что лучше бы купила себе пальто. А в сердце ее была радость, и думалось ей, что помощь ее пригодится. Так вспоминала Идея Романовна, рассказывая об этом своей дочери. Окончив Маганскую школу, Идея Романовна поступила в педучилище и всю жизнь проработала учителем в своей родной маленькой школе.

Сейчас дочка Идеи Романовны – Людмила Мичеславовна – работает в нашей администрации социальным работником, тоже помогает людям. Она и сообщила журналисту газеты «Березовский вестник», что ее мама никогда не рассказывала об этой истории. Но однажды по радио пришлось ее услышать, где было названо имя мамы. Сама она не считала это подвигом, так как для нее этот поступок был естественным душевным порывом. Еще она рассказывала, как жили ребята: и про голод и свиные шкуры, которые предназначены были для солдатских сапог, но они тайком отрезали от них кусочки и ели. Суровое и трагическое это было время. К сожалению, 03.02.2013 г. Идеи Романовны не стало.

Вот такая история, неизвестная на всю страну, произошла в нашем поселке. Она подтверждает, что каждый был готов отдать все ради светлого будущего страны, чтобы остались живы и счастливы другие.

Об этой истории была написана работа, которая была представлена в 2010 г. во Всероссийском конкурсе «Я помню! Я горжусь!». Данная работа была отмечена благодарственным письмом главного управления по воспитательной работе Министерства обороны РФ.

Одним из защитников родины был Михаил Георгиевич Гагаркин. Он родился 6 октября 1912 года в с. Маганске Березовского района. Воевал на 2-м Белорусском фронте. После освобождения Польши был комендантом города Белостока, где восстанавливалась мирная жизнь. С продвижением советских войск к Берлину был назначен начальником по сбору и отправке на родину военнопленных и гражданского населения, угнанного в немецкое рабство (им было отправлено 50 эшелонов). В ходе войны он прошел многие районы Германии до границы с Данией. За время службы Михаил Георгиевич 7 раз был ранен. Награжден двумя медалями «За отвагу», медалями «За оборону Москвы», «За взятие Кенигсберга».

Много жителей нашего Маганска оставили яркий след в истории Красноярья и страны. Память о них живет в наших сердцах.

Список литературы:

1. Кожевников В. С газетных страниц. /В. Кожевников.– Березовка, 2009.
2. «Летопись Маганской земли: прошлое и настоящее - историческое исследование» (научно-исследовательская работа). Маганск, 2015.

ГЕРОЙ ЗЕМЛИ КРАСНОЯРСКОЙ

Романчук Р.А.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Долбик В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Чистяков Иван Егорович родился 25 декабря 1921 г. в деревне Кияй ныне Манского района Красноярского края в крестьянской семье. Русский. Окончил 6 классов. Работал трактористом.

В Красной Армии с апреля 1941 г. В боях Великой Отечественной войны с июня 1941 г. Сражался на Южном, Северо-Кавказском и 1-м Украинском фронтах. Член ВКП(б)/КПСС с 1942 г.

Командир орудия 29-го истребительно-противотанкового дивизиона (396-я стрелковая дивизия, 18-я армия, 1-й Украинский фронт) старший сержант Иван Чистяков со своим расчётом 14 декабря 1943 г. в бою под городом Житомир (Украина) подбил два вражеских танка и штурмовое орудие.

За мужество и отвагу, проявленные в боях, 1 января 1944 г. старший сержант Чистяков Иван Егорович награждён орденом Славы III степени (№ 16).

Командир орудия 29-го истребительно-противотанкового дивизиона (396-я стрелковая дивизия, 38-я армия, 1-й Украинский фронт) старший сержант Чистяков в бою за село Богородичин, расположенное в 10 километрах западнее посёлка городского типа Обертин Тлумачского района Ивано-Франковской области Украины 1 мая 1944 г. прямой наводкой поразил самоходное орудие противника, два пулемёта и более отделения пехоты.

За мужество и отвагу, проявленные в боях, 24 августа 1944 г. старший сержант Чистяков Иван Егорович награждён орденом Славы II степени (№ 3587).

В боях восточнее польского населённого пункта Заган (ныне - Жагань) в составе 396-й стрелковой дивизии (13-я армия, 1-й Украинский фронт) орудийный расчёт старшины Ивана Чистякова 12-14 февраля 1945 г/ подбил вражеский танк, полевое орудие, бронетранспортёр.

Попав уже раненым в окружение, старшина Чистяков вместе с воинами-артиллеристами в рукопашной схватке прорвал вражеское кольцо, вывел бойцов и спас орудие.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 июня 1945 г/ за образцовое выполнение заданий командования в боях с немецко-фашистскими захватчиками старшина Чистяков Иван Егорович награждён орденом Славы I-й степени (№ 2985), став полным кавалером ордена Славы.

После войны старшина сверхсрочной службы Чистяков И.Е. продолжал службу в армии. С 1962 г. - в запасе. Жил в городе Тюмень. Работал во вневедомственной охране МВД, затем трудился в «Главтюменьгеологии». Скончался 14 июня 1995 г. Похоронен в Тюмени на Червишевском

кладбище. Награждён орденами Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды, Славы I, II и III степени, медалями.

Шли обычные дни военной учёбы. Чистяков успешно овладевал артиллерийской специальностью наводчика: поражал фанерные макеты движущихся танков, огневые точки условного противника. Не знал солдат, что только спустя месяц, ему придётся стрелять по настоящему врагу.

Наступало утро 22 июня. «Подъём» сыграли необычно рано и сразу дали команду строиться.

- Гитлеровская Германия напала на Советский Союз, - объявили бойцам Война. Никто не знал тогда, как она сложится в деталях, хотя все были уверены в нашей победе...

Не успела бригада полностью втянуться в бой, как фашисты обошли её с двух сторон. Давно кончились снаряды. Тащить на себе орудия было невозможно, пришлось взорвать. Из окружения шли лесами, по болотам, густому кустарнику. Наконец вражеское кольцо было прорвано.

Всех, кто вышел из окружения, влили в 29-й истребительный дивизион 395-й стрелковой дивизии. И снова начались бои. На этот раз на Северном Кавказе.

Гитлеровское командование рассчитывало после захвата Северного Кавказа развить наступление на Туапсе и Батуми, парализовать действия Черноморского флота, овладеть Бакинским нефтяным районом, который в довоенное время давал стране почти три четверти всей нефти.

Оборонительные сражения начались 25 июня 1942 г. Наши войска, ведя тяжёлые бои за каждую пядь советской земли, всё же вынуждены были отходить. Враг пока превосходил в авиации и танках. Выручала артиллерия. Чистяков со своим расчётом готовил огневую позицию для стрельбы прямой наводкой: спланировали площадку для орудия, оборудовали окопы и погреб для снарядов. Работы закончили уже перед рассветом.

Солнце вышло из-за горизонта, и ярко-оранжевые лучи осветили окрестности. Почти сразу же показались вражеские танки. Приготовиться к бою! – передали приказ командира, и расчёт занял свои места. Чистяков прильнул к панораме. Наша тяжёлая артиллерия открыла огонь с закрытых позиций. Поднялись серо-бурые фонтаны земли, несколько танков задымилось, но большинство из них шло, как и прежде, не нарушая боевого порядка. Казалось, один танк держал направление прямо на орудие Чистякова.

- Огонь! - прозвучал голос командира.

Перелёт. Иван изменил прицел, снова прильнул к панораме. Ещё выстрел. Танк резко остановился и окутался чёрным дымом. На переднем крае уже маячило до десяти подбитых танков, больше половины из них горели, а дивизион не прекращал огня до тех пор, пока последняя вражеская машина не покинула поле боя. С наступлением сумерек поступил приказ: занять запасные огневые позиции.

Новый рубеж обороны был более выгодным для наших частей. Наступивший день, а за ним и ночь прошли спокойно. Но на следующее утро фашисты возобновили атаки. После усиленной артиллерийской подготовки они вновь двинули танки. Нужно обладать огромной выдержкой, хладнокровием, когда вот так, прямо на тебя, движется стальная громадина. В этом поединке побеждает тот, у кого крепче нервы.

Когда наши войска от обороны перешли в решительное наступление, Иван Чистяков стал уже командиром орудия. О его действиях в наступательных боях на Кавказе в архивных документах сказано очень кратко: «За продолжительный период с февраля по декабрь 1943 г. расчёт Чистякова разбомбил и уничтожил 2 танка, 9 фашистских пулемётов и более 70 гитлеровских солдат». Приказом ГЛАВНО командующего Закавказским фронтом Чистяков награждается орденом Красной Звезды и через месяц получает вторую награду – орден Отечественной войны II степени. Это было ДОСТОЙНО его!

В начале 1944 г. 395-я стрелковая дивизия вошла в состав 1 Украинского фронта и вела бои в районе Житомира. Солдаты и командиры Красной Армии накопили к тому времени богатейший опыт, в том числе в отражении танковых ударов противника и не только. Прежний приём врага – сокрушать всё на своём пути тараном мощного прорыва машин и орудий - теперь, как правило, не срабатывал. Наши научены были опытом прежних нападений. Так случилось и на этот раз. Неожиданно на участке дивизии, где находился расчёт Чистякова, появилось более двадцати танков.

Чистяковна мгновение понял, что от него многое зависит и отцепил от тягача орудие, потом привёл его в готовность. Когда вражеские танки приблизились, 6-тью снарядами были взорваны 2-е вражеские машины боевой пехоты. Другие орудия батареи подбили ещё 4-е танка, и враги повернули обратно.

За отличное и очень успешное отражение танкового боевого нашествия Чистякова наградили орденом Славы III степени СССР.

В районе города Ровно враги, пытаясь перекрыть наступление наших частей, стали бросать на нас танки, бронемашину и многое другое. Но все их варианты сломать боевой порядок нашей дивизии не произвели плодов успеха. Как-то раз, однажды в туманное утро артиллеристы дивизиона, в котором служил Чистяков, услышали гулкой рокот моторов. Из-за густого туманного облака не было видно Вражеских машин и танков.

- Ставь прицел и орудия наводи по шуму моторов, - предупредил Чистяков наводчика.

В это мгновение показался размытый силуэт танка. Немецкий танкист не успел разглядеть орудие, как один за другим раздались выстрелы. Танк был в огне.

Наша артиллерия подбила ещё несколько боевых машин. За совершённый героический подвиг Чистяков был удостоен ордена Славы II степени.

Бои и сражения на Одерском плацдарме имели ожесточённый характер. Под залпами десятков батарей передовые подразделения дивизии форсировали реку и отвоевали у противника небольшой пятачок нашей земли. Теперь плацдарм надо было расширить – это было очень важно. Но нашим мешал продвигаться вперёд вражеский пулемёт. Командир и сам видел огневую точку противника и, не дожидаясь просьбы пехотинцев, принимал необходимые меры. Раздалось несколько орудийных выстрелов. Вражеский пулемёт смолк, и рота заняла траншею врага. Однако фашисты перешли в контратаку, во время которой расчёт Чистякова уничтожил ещё один пулемёт, но и сам понес потери. Вышел из строя наводчик. Тогда Чистяков встал к панораме, и пушка продолжала вести огонь. В конце концов, гитлеровцы не выдержали и отошли вглубь обороны.

Продолжая наступление, дивизия втянулась в полосу кустарников. Здесь у фашистов не было сплошной линии обороны. Они имели лишь хорошо оборудованные и оснащённые огнем опорные узлы сопротивления. Рота, с которой продвигался расчёт Чистякова, не встретила на своем пути препятствий и оказалась в тылу у врага. Обнаружив её, фашисты решили уничтожить роту. Завязался тяжелый бой. Очень скоро орудие осталось без снарядов. В ход пошли гранаты, автоматы и карабины. Гитлеровцы несли значительные потери, но упрямо пытались взять в кольцо наших воинов.

Тогда бойцы роты сами бросились на врага. Завязалась рукопашная схватка. Она и решила исход боя. Гитлеровцы не выдержали натиска русских чудо-богатырей и рассеялись по кустарнику.

В том бою Чистяков был ранен, но с поля боя не ушёл. Спасли и орудие. Когда головной танк подошёл на прямой выстрел, Чистяков первым же снарядом разбил ему гусеницу, а когда он развернулся, следующий снаряд разворотил ему бок. Водитель второго танка не видел, откуда стреляло орудие, и отвернул от горящего собрата, подставив бок машины Чистякову. И эта громадина вспыхнула и замерла после первого выстрела. Дружным огнём дивизиона атака фашистских танков была отбита. Когда наши войска от обороны перешли в решительное наступление, Иван Чистяков стал уже командиром орудия. О его действиях в наступательных боях на Кавказе в архивных документах сказано очень кратко:

«За период с 02.1943 – 12.1943 (с февраля по декабрь 1943 г.) расчёт Чистякова уничтожил два танка, девять фашистских пулемётов и более 70 гитлеровцев». Приказом командующего Закавказским фронтом Чистяков награждается орденом Красной Звезды и через месяц получает вторую награду – орденом Отечественной войны II степени.

В начале 1944 г. 395-я стрелковая дивизия вошла в состав 1-го Украинского фронта и вела бои в районе Житомира. Солдаты и командиры Красной Армии накопили к тому времени богатый опыт, в том числе в отражении танковых ударов противника. Прежний гитлеровский приём – сокрушать всё на своём пути танковым тараном - теперь, как правило, не срабатывал. Так случилось и на этот раз. Неожиданно на участке дивизии, где находился расчёт Чистякова, появилось более двадцати танков.

Не дожидаясь команды, Чистяков отцепил от тягача орудие и привёл его в готовность. Когда танки приблизились, шестью снарядами были подбиты две вражеские машины. Другие орудия батареи подбила ещё четыре танка, и гитлеровцы повернули обратно.

За успешное отражение танковой атаки Чистякова наградили орденом Славы III степени. В том бою Чистяков был немного ранен, но с поля боя не ушёл. Спасли и часть нашего орудия.

Список литературы:

1. Козаченко С.В. Никто не забыт. / С.В. Козаченко, П.П. Замятин, Л.С. Зюзин, В.Г. Березин, В.М. Пушкарёва, В.С. Ким. 2004. - 528 с.
2. http://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=8608

ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

Кулакова Е.А., Мельничук П.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор, Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Ежедневно жители города пользуются автодорожным транспортом, троллейбусами, трамваями, автобусами, автомобилями. С каждым годом потребность в средствах передвижения возрастает, потому что растет наш город. Мы посмотрели справочные материалы, и оказалось, что в конце XIX в. город был расположен между Стрелкой, так называлось место возле впадения реки Качи в Енисей и Афонтовской горы, которая начиналась за железнодорожным вокзалом. С каждым годом город рос. А в годы Великой Отечественной войны, он стал распространяться по правому берегу, где размещали оборудование эвакуированных из европейской части страны предприятий. К концу войны промышленно-жилая зона правого берега составляла более 30-ти км. Здесь проживало около 100 тыс. красноярцев. В послевоенный период началась застройка Студенческого городка, позже начнется строительство Академгородка и Северо-западного района.

Вместе с городом росло число горожан. В конце XIX в. в городе проживало 26 тыс. человек, накануне Великой Отечественной войны-186 тыс., в 1970 г. 650 тыс., в 1990 г. около 900 и сейчас в городе насчитывается более миллиона жителей.

В разное время жители города перемещались на различных видах транспорта. У кого не было возможностей, тот ходил пешком. Относительно состоятельные для своего времени люди имели выездных лошадей, которых со временем сменили легковые автомобили.

Но в 1895 г. в г. Красноярске появились первые велосипеды, как более дешевые и доступные средства передвижения. Кстати, как предметы «роскоши» велосипеды облагались налогом. Однако в 1903 г. по данным городского и полицейского управлений в городе насчитывалось уже 86 велосипедистов. Так как, не каждый житель дореволюционного Красноярска мог себе позволить покупку и содержанию лошади или велосипеда, главным источником передвижения здесь были легковые извозчики. Вначале XX в. их насчитывалось всего около 400, они ждали пассажиров на Старобазарной площади, около губернского управления, на железнодорожном вокзале и у пристани во время навигации. Но кроме легковых в городе были еще и ломовые, извозчики которые перевозили грузы. Таким образом, в начале века пассажирские и транспортные потребности удовлетворяли примерно 700 извозчиков.

Мы обнаружили требование городской администрации, по которому каждый экипаж для перевозки пассажиров должен был быть оборудован фонарями с каждой стороны. Со временем подобное требование было перенесено на легковые автомобили.

Значимым в развитии транспорта и перевозок в 1896 г. в г. Красноярске стало появление дилижансов. Это были крытые повозки, которые ездили по строго определенным маршрутам. Хозяева дилижансов - Волжинский и Евтифьев - построили на конечных пунктах настоящие остановки и установили фиксированную плату за проезд. Постепенно они стали вводить новые маршруты. Главным пунктом назначения дилижансов был железнодорожный вокзал.

Большим скачком в сфере транспорта в 1907 г. в г. Красноярске стало появление первых автомобилей. Их было два из числа первых двадцати, зарегистрированных в России. «Архивные документы свидетельствуют, что в 1909 г. некий Степан Иванович Зубов подал прошение об открытии извоза, на автомобиле мощностью 10 лошадиных сил. Таким образом, в городе появилось первое такси, которое еще долго конкурировало с извозчиками. К 1910 г. по улицам Красноярска разъезжало уже несколько автомобилей.

Потом в годы Гражданской войны было не до транспортных перевозок. По-прежнему ездили извозчики, доживали свой век дребезжащие автомобили и велосипеды. Новое развитие транспорта началось уже в советский период, когда государство взяло перевозки в свои руки.

Уже в 1931 г. в городе появился маленький 16-ти местный автобус. Вскоре уже 3 небольших автобуса курсировали от старого базара на ул. Просвещения до железнодорожного вокзала. Появление таких автобусов было большим прорывом в развитии пассажирского транспорта. В 1939 г. было организовано Красноярское краевое управление автомобильного транспорта, которое располагало почти сотней автобусов. Для их заправки в городе была открыта одна бензоколонка общего пользования. В момент создания краевого управления автомобильного транспорта водительский состав имел в основном квалификацию 3 класса.

Транспорт развивался и уже в 1940 г. появился самый быстрый, удобный и комфортабельный вид транспорта - такси. Водителя грузового автомобиля одного из трех, существовавших тогда в городе автохозяев, И.П. Третьякова и четырех его товарищей-водителей вызвали к начальству и предложили переквалифицироваться – пересесть за баранки пяти легковых «эмок», первых пяти таксомоторов, появившихся в городе. Стоянка такси была одна – на углу проспекта Мира и ул. Сурикова. Счетчиков на машинах не было, водитель отсчитывали пройденное расстояние по спидометру».

В годы Великой Отечественной войны большинство автомобилей были отправлены на фронт, и в 1945 г. в автотранспортной конторе города насчитывалось всего 44 автомобиля, большая часть из которых была переоборудована в газогенераторные.

В 50-е годы в городе появились еще два вида массового транспорта, 1 мая 1958 г. по пр. им. Газ. «Красноярск рабочий» прошел первый трамвай, а 17 октября 1961 г. трамвайная линия через новый коммунальный мост связала правый берег с левым. Первый троллейбусный маршрут открылся в ноябре 1959 г. По нему пассажиры левобережной части города могли проехать от железнодорожного вокзала до ул. Просвещения.

Особенно быстрое развитие городского транспорта происходит в 50-е, 60-е гг. В этот период было проведено объединение многих автотранспортных организаций, ликвидировано большое количество мелких нерентабельных хозяйств, что привело к резкому возрастанию удельного веса транспорта общего использования, улучшению структуры автопарка.

Список литературы:

1. Красноярский материк: времена, люди, документы [сост.: Б. Е. Андусев, О. А. Карлова, Р. Х. Солнцев, Б. А. Чмыхало]. — Красноярск: Гротеск, 1998. — 584
2. Потапов И. Ф. Красноярск: история в документах и фотографиях. — Красноярск : Офсет, 2007. — 468, [1] с., [4] л. цв. ил.
3. Красноярск: этапы исторического пути / Краснояр. пед. ун-т, [под ред. д-ра экон. наук П. И. Пимашкова]. — Красноярск: Буква, 2003. — 558
4. Сто знаменитых красноярцев [авт. проекта и сост. В. В. Чагин]. — Красноярск : Изд. проекты, 2003. — 509
5. Безъязыков Л. В. Красноярск изначальный [науч. ред. Н. И. Дроздов]. — Красноярск : Кн. изд-во, 2004. — 413

АЧИНСК ИЗНАЧАЛЬНЫЙ

Белоганова К.С.

Научный руководитель: д.и.н., профессор, Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Я родилась и выросла в городе Ачинске – это мой родной город, и конечно хотелось бы знать его историю и судьбу. Как оказалось, что у нашего города не очень простая история. Он неоднократно подвергался нападениям и однажды даже был сожжен. И в книге по истории города говорится о том, что Ачинский острог даже пришлось перенести на другое место, где он находится, по сей день. В 1683 г. томский воевода получил царскую грамоту с указом построить заново сожжённый острог. Этот год и принято считать датой основания города Ачинска.

Относительно подробное описание жизни города я нашла в книге первого губернатора Енисейской Губернии А.П. Степанов, где он говорит: «Ачинск – это не просто город, а административный центр большого Ачинского округа, который разделялся на 4 волости: Чернореченскую, Назаровскую, Ужурскую и Балахтинскую. В Ачинском округе насчитывалось 224 селения.

Сам Ачинск был относительно не большим городом, и в нем насчитывалось 336 домов, в которых проживало 1140 жителей. Как оказалось, наш город был визитной карточкой образованной в 1822 г. Енисейской губернии, так как он был первым городом и первой почтовой станцией на Московском тракте по дороге из Европейской части страны. А всего на территории губернии насчитывалась 21 почтовая станция.

Через наш Ачинск проходила со временем заброшенная дорога из Красноярска в Енисейск, которая имела протяженность 316 верст, и, на которой было расположено 13 почтовых станций. А

так же, из Ачинска начиналась дорога в город Минусинск. Таким образом, можно говорить о том, что Ачинск почти 100 лет назад являлся центром пересечения важных для страны и губернии дорог.

Но к моему удивлению, Ачинск оказался ещё и центром сибирского судостроения, и важным для Сибири портовым городом. Губернатор Степанов писал, что: «в Ачинске строятся довольно крупные речные суда. Я перевела используемые тогда меры длины в сажнях и меры веса в пудах в более привычные нам метры и тонны. Оказалось, что в Ачинске строили корабли длиной от 27 до 32 м, шириной от 17 до 20 м. На таких кораблях устанавливалась навесная палуба, на каждом из них было по 2 паруса и по 9-10 весел с каждой стороны. На них грузили от 110 до 160 т. груза.

Ачинск выполнял роль перевалочного пункта, так как до него сухопутным путем доставлялись обозы с китайскими товарами, а здесь они перегружались на речные суда и доставлялись вплоть до Москвы и Петербурга. На судах так же могли перевозить продукцию, произведенную в Ачинске и Ачинском округе. Это могла быть: мука, шкуры животных, сибирская пушнина. По данным на начало 30-х гг. XIX в. В Ачинске работала бумажная фабрика купца Радионова, и как писал губернатор: обои эти были очень даже не плохого качества. Также в городе работали полотняная фабрика, три кожевенных, два мыловаренных и один свечной завод.

Учитывая, что суда из Ачинска шли через Нарым и Сургут, то можно современным языком говорить, что Ачинск осуществлял по отношению к ним северный завоз. И тогда его роль в жизни северных территорий являлась очень высокой.

Удивляет трудолюбие и настойчивость наших предков. Они отправлялись по Чулыму из Ачинска и плыли вниз по течению более тысячи км. до Оби, по которой они спускались вниз по течению до Иртыша ещё 1400 км. А дальше начиналось трудное движение против течения. Вверх по Иртышу они поднимались 530 км. до устья Тобола, а по Тоболу 160 км. до реки Туры и потом по Туре 210 км. до Тюмени. Против течения приходилось идти на бичиве, которую тянули идущие по берегу бурлаки.

Из Ачинска, как правило, суда выходили в первых числах мая, а в Тюмень они обычно прибывали к 25 июня, то есть дорогу, превышающую 2300 км, они проходили менее чем за 2 месяца. Сибирские грузы дальше из Тюмени сухопутным путем доставлялись до Перми, а затем на судах их развозили по Каме и Волге.

В 1867 г. В Ачинск пришли первые пароходы груженные солью. Дело в том, что на севере Енисейской губернии вылавливали большое количество осетра, стерляди, муксуна, пеляди и других ценных рыб и солили её солью из Усольского солезавода. К сожалению, эта соль имела большое количество органических примесей, и рыба в бочках иногда портилась еще до доставки её потребителям в город Енисейск. Поэтому, енисейские купцы покупали качественную соль, завозимую из западной Сибири по Чулыму. Так что через наш город в XIX в. шли сухопутные и речные пути, проходили местные товары и транзитные грузы из Китая.

Я с удивлением прочитала, что ссыльные из Ачинского округа сыграли важную роль в прокладке линии почтовой связи от Енисейска до Карского моря. Томский губернатор Марченко по решению Государственного Совета Российской Империи начал создание на енисейском севере почтовых станций. Это были небольшие поселочки, которые называли станками, и в них проживало по 3-4 семьи. Как оказалось, первые жители енисейских станков были завезены из Боготола Краснореченской волости. Немало их погибло от голода и морозов, но дорога на север была создана. А в самом конце XIX в. через Ачинск прошла великая Сибирская железная дорога, что сделало роль города, как центра транспортных и торговых коммуникаций еще более значимым.

В заключение, хотелось бы сказать, что я очень люблю свой родной город и горжусь им. Я рада, что смогла поучаствовать в конференции и рассказать всем о прекрасном Ачинске.

ИСТОРИЯ ТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Ряпосова О.А., Подсадняя И.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор, Гайдин С.Т.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Многие жители Красноярского края сегодня предпочитают отдыхать в Крыму, в Турции, Египте. И это хорошо, что у людей есть возможность выбора. Но у нас в крае немало исторических и природных достопримечательностей, которые могут представить интерес, как для жителей нашего края, так и для наших соотечественников и жителей других стран.

А так как есть проблема внутреннего туризма в своей малой родине, то у нее есть и своя история. Как мы обнаружили в газетных публикациях и материалах, взятых из Интернета, красноярцы еще в XIX в. любили ходить на знаменитые «Столбы». Делать это было непросто, из-за их удаленности и отсутствия дорог, но в теплое время года на Столбах было многолюдно. На городской набережной, желающих добраться до уникального природного комплекса, поджидали лодочники. Они за приличную сумму могли против течения Енисея доставить к тем местам, откуда было ближе всего дойти до места. Они же довозили уставших путников до города. На «Столбах» свои услуги в качестве экскурсоводов предлагали знатоки этого обширного по площади района.

К сожалению, в 20-е гг. на его территории велись заготовка камня и древесины. Поэтому летом 1925 года по просьбе жителей Красноярска был создан природный заповедник «Красноярские столбы». Это единственный в России уникальный заповедник, в котором в отличие, выполняющих роль природного эталона есть экскурсионный район, открытый для посещения.

В газетах за 30-е гг. мы обнаружили, что городские власти выделили два катера для доставки красноярцев на Столбы. А в туристической зоне были открыты два киоска, в которых продавалось мороженое, пиво и прохладительные напитки.

За 150 лет посещения заповедника красноярцами сложилось уникальное движение – столбизм. Именно благодаря «столбистам», как называли любителей активного отдыха на территории заповедника в 50-ые годы XX в., когда в стране были закрыты многие заповедники, удалось спасти Столбы. Они собрали более 50 тысяч подписей в защиту «Столбов», и таким образом отстаивали право на их существование[2].

Большую роль в истории туризма Красноярского края занимала река Мана, которая впадала в Енисей в 30 км от Красноярска. По ее течению сплавлялись на лодках и плотках. Мы прочитали рассказ одного из любителей таких сплавов о том, как сплавлялись по реке в те времена, когда по ней еще производился сплав леса. Кстати на Мане в 1968 г. снимался фильм «Хозяин тайги» с участием Владимира Высоцкого и Валерия Золотухин[1].

Тогдашние любители активного отдыха, как и сегодня, начинали сплав от пос. Береть. Они сплавлялись на тех бревнах, которые вылавливали в реке. На 5 туристов нужно было 5 полноценных бревен. Их скрепляли между собой, и таким образом получался деревянный плот. Затем на плоту врубалась площадка для очага, ставилась палатка, и туристы отправлялись в путь до п. Усть-Мана.

Понятно, что такое путешествие среди плывущих бревен было довольно опасным, а любителей таких путешествий можно назвать экстремалами. Позже, когда в 1986 г. Был прекращен сплав леса по Мане стали сплавляться в основном на резиновых лодках[1].

Одним из популярных маршрутов в досоветское и советское время было посещение красноярцами пещер. В разных районах недалеко от города были расположены Торгашинская, Караульная, Мамонтова, Женевская пещеры. В городе было немало людей, которых можно бы было назвать спелеологами. Некоторые горожане в хорошую погоду доходили до Караульной пещеры, которая расположена за п. Удачный. Сейчас эта пещера объявлена памятником природы краевого значения. Маршрут обустроен таким образом, что посещать пещеру могут люди любого возраста[2].

Надо сказать, что весьма популярными в крае были поездки к минеральным источникам. Еще в досоветское время были открыты курорты «Учум» и «Шира» куда всегда ездило много «дикарей». Иногда семьи выезжали на несколько недель и проводили на озерах свой отпуск. В середине 60-х г. были открыты «Кожановские минеральные источники» за Балахтой и пока там не был построен курорт туда жители Красноярска и других населенных пунктов ездили на отдых.

С 1937 г. в красноярском крае получил развитие туризм на теплоходах по Енисею. В красноярское пароходство поступили два теплохода серии «люкс», которые стали ходить до Дудинки. И руководство предприятий, организаций, учреждений направляло своих лучших работников отдых на Енисее.

С 1946 г. на пароходах и теплоходах направляли целые экскурсии до северного поселка Курейка, лежащего за Полярным кругом, где в ссылке жил И.В. Сталин. Там был построен огромный мемориальный комплекс и домик, в котором жил Сталин был накрыт большим стеклянным куполом. «Поездка к вождю» была обязательной для тогдашних активистов любого уровня[1].

А вот когда в 1964 г. на Енисее появились скоростные суда на подводных крыльях – «Ракеты» и «Метеоры», то у жителей края появилась возможность съездить в любое место, расположенное на Енисее. Тем более, что в Красноярске был издан «Путеводитель» по реке Енисей, в котором были обозначены наиболее интересные природные и исторические достопримечательности до которых можно было добраться по реке. Особым спросом пользовались поездки в Енисейск с его богатой историей и в селе. Шушенское, где отбывал ссылку В.И. Ленин.

В современных условиях поездки в село Шушенское привлекают много туристов. Здесь располагается музейно-этнографический комплекс «Сибирская деревня на рубеже веков». Туристическая фирма организует конно-верховой маршрут «Легенда Саян», который начинается от приюта «Оленья речка», расположенного на высоте 1680м, откуда совершаются радиальные выходы к озерам Птица, Серебряное, Ойское, в уникальный уголок саянской природы «Каменный город». Все маршруты проходят в сопровождении опытных инструкторов, которые и обучают навыкам верховой езды. По этой нитке маршрута проходит и пешеходный маршрут «Саянский меридиан». Это своеобразная жемчужина в туристском бизнесе всего Красноярского края[4].

В Красноярском крае были места, которые постоянно посещали жители Красноярска, но были места, которые привлекали внимание в силу каких-то обстоятельств. Например, директором гимназии И. Т. Савенков в августе 1884 г. на Афонтовой горе, где сейчас располагается Николаевский микрорайон, Студенческий и Комсомольский городки нашел артефакты свидетельствующие о том, что здесь когда-то жили древние люди. Естественно, что в эти места потянулись любознательные красноярцы, и кому-то даже удалось в разломах почвы найти обломки бивней мамонта. Интерес к Афонтовой горе возникал каждый раз, когда здесь проводились очередные раскопки. Сегодня на горе строятся спортивные сооружения для проведения Универсиады 2019 г.[2].

После окончания гражданской войны в крае получили распространение походы школьников по местам партизанских боев с армией Колчака. После окончания Великой Отечественной войны большую популярность получили походы школьников по родному краю. Тогдашнее руководство страны понимало, что любовь к большой родине вырастает на основе любви к малой родине. Организация походов стала одной из основных форм патриотического воспитания молодежи. Походы организовывались вдоль рек с посещением населенных пунктов. В них участвовали дети тех, кто вернулся с фронта и тех, кто был похоронен далеко от дома. Участники походов получали тушенку, сгущенку, хлеб. Это было проявлением заботы государства обо всех, независимо от того, что как сложилась личная судьба каждого. В походах мальчишки приобретали навыки жизни экстремальных условиях, девочки готовили еду. Участники походов устраивали концерты. Так они знакомились со своим краем, вырабатывали навыки необходимые для взрослой жизни и находились далеко от соблазнов, перед которыми трудно устоять в подростковом возрасте[1].

Следует подчеркнуть, что послевоенное время государство поддержало красноярских столбистов, разрешив им создать свое общество и начать строить избышки в туристической зоне Столбов. В поселке Лалетино была открыта детская спортивная школа любителей скалолазания. Одновременно это было своеобразной формой боевой подготовки будущих горных стрелков.

Хотелось бы отметить, что развитие туризма в Красноярском крае Развитие туризма в Красноярском крае имеет культурно-исторический потенциал. Культурно-историческое наследие весомо дополняет природно-рекреационный потенциал. В Красноярском крае 3999 памятников истории и культуры, из них 98 имеют общероссийское значение. В крае 27 музеев и их филиалов, в том числе историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» в пос. Шушенское. Один из старейших сибирских музеев - Краеведческий музей им. Н.М. Мартыанова в Минусинске [2].

Оригинален Игарский «Музей вечной мерзлоты» (г. Игарка), расположенный на глубине 7-14 м. в вечной мерзлоте. Это музей декабристов в г. Минусинске, дом-музей Я.М. Свердлова и С.С. Спандаряна в г. Туруханске и др.

Безусловный интерес туристов вызывает столица края Красноярск. Здесь расположено около 20 музеев, в том числе и Красноярский краеведческий музей, один из крупнейших в России, а также музей-усадьба В.И. Сурикова, дом-музей В.П. Астафьева, пароход-музей «Святитель Николай», музей геологии Центральной Сибири. Символ Красноярска часовня Параскевы Пятницы был запечатлен на российской 10-рублевой купюре. В Красноярске - символ города часовня на Караульной горе (1855), Покровская церковь (1785-1795) и Благовещенская церковь (1804-1812). Железнодорожный мост через Енисей, построенный в 1899 г. Проект красноярского моста и Эйфелева башня получили золотые медали на Всемирной Парижской выставке в 1900 г.[2].

В городе Енисейске, «музее под открытым небом», более 90 архитектурно-исторических памятников XVII-XVIII вв., в том числе Спасо -Преображенский монастырь, Свято-Иверский женский монастырь Воскресенская церковь, Богоявленский собор, Троицкая церковь и т.д. Старейшее промышленное предприятие Сибири - солеваренный завод (XVIII в.) в с. Троицкое[3].

У красноярского туризма как мы выяснили, есть богатая история и у него есть хорошие перспективы, но нужна работа краевых органов власти и туристических фирм, что бы внутренний туризм в красноярском крае был, не только интересен, но и доступен для жителей края.

Список литературы:

1. Газета «Красноярский рабочий». 1923-1965.
2. Нифантьев Е.С. Город на Енисее./Е.С. Нифантьев. Красноярск: Книжное издательство, 1973.
3. Дроздов Н.И. Енисейский энциклопедический словарь./ Н.И. Дроздов. Красноярск: Книжное издательство, 1998.
4. Букшпан П.Я. Шушенское. Мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В.И. Ленина»./П.Я. Букшпан. М., 1976.

Подсекция 12.3. Политология

ИЗМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Сibaгатуллин Ш.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Изучение политических предпочтений, участия, выбора избирателей проживающих в Красноярском крае по результатам выбора депутатов Законодательного собрания Красноярского края дает большой эмпирический материал, для изучения политической ситуации в Красноярском крае. Анализ электоральной динамики и сопоставление её с предыдущими результатами выборов в парламент Красноярского края помогает глубже понять настроение граждан. Выявление реальных политических предпочтений избирателей позволяет внести необходимые корректировки в партийную политику с учетом мнения населения.

Согласно действующего законодательства выборы депутатов Законодательного Собрания Красноярского края проводились 18 сентября 2016 г., одновременно с выборами депутатов Госдумы РФ. Перенос выборов 2015 г. с декабря на сентябрь 2016 г. изменил подготовку политических сил к участию в выборах депутатов Законодательного Собрания Красноярского края.

Различные политологи накануне голосования прогнозировали лидерство по партийным спискам, следующим политическим силам: «Единая Россия» (на первом месте), КПРФ, ЛДПР и «Патриоты России». «Справедливая Россия» балансировала на грани преодоления пятипроцентного избирательного барьера и возможность пройти в региональный парламент, был и у партии «Родина» на старте компании.

Согласно данным краевой избирательной комиссии, на выборах депутатов регионального парламента по партийным спискам первое место заняла «Единая Россия» получившая поддержку 38,6% избирателей. Пятипроцентный избирательный барьер преодолели ЛДПР (20,2%), КПРФ (14,7%), «Патриоты России» (6,5%) и «Справедливая Россия» (5,4%) согласно опубликованным результатам выборов, размещенных на сайте избирательной комиссии Красноярского края.

Другие партии участвующие в выборной гонке в законодательное собрание Красноярского края: партии «Яблоко», «Женский диалог», «Коммунисты России», «Партия возрождения села», «Родина» не сумели преодолеть пятипроцентный избирательный барьер, так не смогли мобилизовать к старту предвыборной агитации политический капитал, позволявший обеспечить прохождение в парламент Красноярского края, и их реальные возможности, которыми они обладали (информационными, финансовыми, кадровыми и др.), не позволили им мотивировать своих потенциальных избирателей. При этом начало пропагандистской компании «Единой России», ЛДПР, «Патриотов России», КПРФ, «Справедливой России» началось задолго до официального старта выборов.

По итогам голосования 18 сентября 2016 г. партия «Единая Россия» получила квалифицированное большинство в региональном парламенте (37, из них 14 – на выборах по пропорциональной системе и 23 – по мажоритарной системе). ЛДПР досталось 8 мандатов, КПРФ – 4, «Справедливой России» и «Патриоты России» – по одному. Еще один мандат депутата получил кандидат-самовыдвиженец.

Если сравнивать результаты выборов 2011 и 2016 гг., то количество мандатов, полученных партией «Единая Россия» увеличилось с 33 до 37 мандатов, ЛДПР: с 4 до 8. В то время как у КПРФ и «Справедливой России», количество мандатов сократилось: с 8 до 4 и с 5 до 1 соответственно.

Таблица 1. Поддержка политических партий на выборах депутатов Законодательного Собрания Красноярского края по партийным спискам в 2011 и 2016 гг.

партии	2011 год		2016 год	
	%	тыс. чел	%	тыс. чел
Единая Россия	36,9	397,5	38,6	305,4
КПРФ	23,7	255,2	14,2	116,2
ЛДПР	17,5	188,3	20,2	160,3
Справедливая Россия	17,9	193,3	5,4	43,1

Результаты выборов 2016 г. показали, что поддержка избирателями «Единой России» продолжило свое снижение и составила 322,1 тыс. чел., что почти на 20% ниже, чем в 2011 г. Существенно упала база поддержки КПРФ (электорат сократился в 2,2 раза), «Справедливой России» (почти в 4,5 раза). Менее других «пострадала» ЛДПР, электорат которой сократился только на 12%. Таким образом, за период с 2011 по 2016 гг. поддержка «Единой России» сократилась на 91,1 тыс. избирателей (с 397,5 до 305,4 тыс. чел.). Существенно сократилась за период с 2011 по 2016 гг. поддержка других парламентских партий (636,5 до 319,6 тыс. чел.), при фактическом игнорировании избирателями непарламентских партий.

Подводя итоги небольшого кросс-исследования электоральной ситуации сложившейся по итогам выборов депутатов Законодательного Собрания Красноярского края можно четко зафиксировать, продолжающие падение количественной поддержки избирателями партий, которые представлены в Государственной Думе РФ и в предыдущем созыве Законодательного Собрания Красноярского края. С другой стороны альтернативы в виде новых политических сил, которые по политическим идеям, позициям, коммуникации, деятельности, подаче могли бы реально соревноваться с «политическим старожилками» не просматривается. Партии, которые не преодолели проходной барьер ничего нового, содержательного, кроме критики, предложить не смогли. Политические силы, которые не смогли стать участниками избирательной гонки, либо не смогли преодолеть проходной барьер с 2011 по 2016 гг. практически не вели целенаправленную политическую работу в регионе, ограничившись лишь вялой предвыборной агитации во время выборов 2016 года.

На этом фоне лишь ЛДПР смогла нарастить в свое политическое присутствие в Законодательном собрании (не считая Единую Россию) и удержать свой электорат (падение составляет всего -12%). Все это говорит, что политическая ситуация демонстрирует тенденцию на продолжение относительной стабильности среди ведущих политических сил, при сокращении количественной электоральной поддержки партии прошедших в региональный парламент.

Суммируя вышесказанное, можно предположить следующие тенденции с которыми столкнется политическая система Красноярского края. Снижение электоральных ниш ведущих федеральных парламентских партий, которые прошли в Заксобрание края, выразившись в количественном убывании избирателей голосующих за них во время выборов, говорит о том, что к будущим выборам региональным отделениям партий потребуется серьезное изменение политической повестки, риторики и идей, а также качественное изменение состава политиков претендующих на избрание в парламент. В другом случае такие партии как КПРФ и Справедливая Россия еще сильнее потеряют избирателей, что для Справедливой России критично на фоне обвала поддержки со стороны избирателей.

Приведенные данные, показывают, что избиратель при своем снижении интереса к выборам ждет от политических сил яркой политической работы, которая вернула бы его доверие и способствовало его приходу на избирательные участки на следующих выборах.

Политическим силам, которые не прошли в парламент необходимо задуматься над качественно новым уровне деятельности, так как выборы показали, что краткосрочные политические проекты, которые не знакомы, избирателю не интересны и он за них голосовать не будет.

Список литературы:

1. Гришин Н.В. Динамика электоральных предпочтений населения Юга России: Сравнительное исследование/Н.В. Гришин. М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2008. — 182 с.
2. Злотковский В.И., Целебровский С.А. Выборы депутатов Законодательного Собрания Красноярского края — 2016: составление электорального прогноза и результата выборов /В.И. Злотковский, С.А. Целебровский // Наука Красноярья. 2016. № 5 (38). С. 68-2881.

3. Выборы и референдумы [Электоральный ресурс] / Избирательная комиссия Красноярского края: офиц. сайт. URL. <http://www.krasnoyarsk.vybory.izbirkom.ru/region/krasnoyarskaction=show&vrn=22420001178889®ion=24&prver=1&pronetvd=1>

4. Туровский Р. Электоральное пространство России: от навязчивой национализации к новой регионализации / Р.Туровский // <http://www.regcomment.ru/investigations/elektoralnoe-prostranstvo-rossii-ot-navyazchivoy-natsionalizatsii-k-novoy-regionalizatsii>

ПУТИНОЛОГИЯ КАК НОВАЯ МЕДИАЛИНИЯ

Попова А.Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Упоминания о Владимире Путине в западных СМИ можно встретить на каждом шагу. У него есть солдаты в Сирии и в Украине, он нарушитель спокойствия в странах Балтии. За последнее десятилетие бесчисленные статьи с характерными заголовками, превратились в целую яркую индустрию, основанную на мифах, гипотезах. По аналогии с советологией сформировалось новое направление «путинология».

Путинология превратилась в самостоятельную медиалинию, которая развивалась практически во всех крупных и не очень западных СМИ все 2000-е гг. В последние месяцы имя Путина не сходит со страниц печатных изданий, с телеэкранов и заполняет интернет-пространство.

Сформировалось четыре основных медиа-теории про Путина:

1. «Путин - гений».

Путин удачно разыгрывает партии в геополитические шахматы. Во - первых, активно способствует решению сирийского кризиса. Оказал помощь в укреплении режима действующего президента Сирии – Башара Асада. Во-вторых, российскому президенту принадлежит заслуга возвращения стране ее прежнего статуса уважаемой мировой державы, которая не была и не будет запугана Западом. Во время первых двух сроков правления Владимиру Путину сопутствовала удача, в виде мирового сырьевого бума, время, когда Россия богатела. Однако сегодня, мы можем наблюдать опустошение российской экономики: низкие цены на нефть, падающий рубль, смешливый контрсанкций и деморализованная оппозиция. Но, несмотря на это, Россия меняет правила игры: усиливать влияния Китая и оспаривает однополярность мира, намекает на то, что западной гегемонии приходит конец.

2. «Путин – агент КГБ».

Этот миф возник после того, как только стало известно, что новым президентом станет бывший сотрудник КГБ СССР и директор российской ФСБ. Политологи и журналисты предсказывали чекистский реванш и возрождение ГУЛАГа.

Однако этот миф был быстро разрушен. Бывших кагэбэшников во власти оказалось слишком мало, а те, которые занимали ключевые посты, не были похожи ни на комиссаров ВЧК Дзержинского, ни на опричников Берии – так, простые чиновники. «Да и, по Солженицыну, фургоны с надписями «Хлеб» или «Мясо», увозящие людей в исподнем прямо в ГУЛАГ, так и не доехали из прошлого до XXI в.» [1]

Однако в западной прессе значок КГБ явно ассоциируется не историческим союзом пролетариата (молота) и крестьянства (серпа). Он выступает неким напоминание об СССР, как о стране с агрессивной имперской властью, которая занимала половину Восточной Европы.

3. Путин очистил страну от олигархов.

Предпринимателей, которые нажили огромное состояние в 90-е гг. при сомнительных обстоятельствах, удалось обуздать действующему президенту В.В. Путину. Об этом свидетельствует процесс по делу самого богатого человека России, Михаила Ходорковского, с 2003 г. находящегося в заключении.

Михаил Ходарковский, глава концерна ЮКОС, оказывал финансовую поддержку оппозиции и открыто поддерживал на парламентских выборах партии «Яблоко» и «Союз правых сил». Предприниматель руководил своим концерном, отказываясь совещаться с Кремлем. Тем самым он потерял расположение Путина. Многим олигархам пришлось уехать из России, переводя свой капитал в иностранные активы. Яркими примерами являются: Борис Березовский, медиамагнат

Владимир Гусинский и Евгений Чичваркин. Однако остальные богачи ельцинской эпохи с неясным происхождением своих капиталов процветают, и по сей день.

4. Путин ностальгирует по СССР

В качестве еще одного мифа о президенте России The Guardian пишет ностальгию по СССР. Он вернул мелодию гимна СССР с новым текстом. В одном из интервью, Глава Российского государства назвал распад СССР крупнейшей геополитической катастрофой 20 столетия. А в 2012 г. Владимир Мединский, министр культуры, призывал участников «прекратить копаться в собственном прошлом с акцентом на поиск червоточин и ошибок»[2]. Эта ностальгия обеспечивает президенту симпатию европейских левых, при этом они не замечают, что «любовь Путина к Советскому Союзу, по большому счету, ограничивается его великодержавными замашками, дестабилизировать запад, и большевистскими методами удержания власти»[2].

Сегодня в России царит необузданный капитализм, по сравнению с которым даже США образцовое социальное государство, а Германия — «социалистическое государство. В путинской России нет независимых профсоюзов, защищающих интересы работников, на рынке труда действует право сильного, социальная защита фактически существует только на бумаге, а медицинское обеспечение - во многом вопрос денег»[3]. В то время как богатые в России становятся все богаче, и в 2012 г. страна вошла в число мировых лидеров по количеству долларовых миллиардеров, доход 16% россиян опустился ниже прожиточного минимума.

Четыре самых популярных медиа-теории о В. В. Путине, циркулирующие в западных СМИ формируют отрицательный или, по крайней мере, снисходительный образ Владимира Путина.

Однако результат усиленной антипутинской пропаганды приводит к противоречивым результатам. Можно сделать вывод, что демонизируя российского лидера, «путинология» западных СМИ, против своего желания, делают В.В. Путина всемогущим кукловодом, скрывающегося за кулисами «мирового театра». В руках коварного Президента России банкиры, политики, журналисты становятся марионетками. В итоге, несмотря на все негативные, а порой и оскорбительные, выпады значительная часть общества на Западе ценят Владимира Путина как умного и сильного политика. Он является символом новой России, возрождающей свое влияние на международной арене.

Или «путинология» это тоже очередной хитрый ход Путина?

Список литературы:

1. Кашин О. Три мифа о Владимире Путине /О. Кашин// [Электронный ресурс] URL: <http://viperson.ru/articles/oleg-kashin-tri-mifa-o-vladimire-putine>
2. К 60-летию президента России: шесть главных мифов о Владимире Путине // [Электронный ресурс] URL: https://www.inopressa.ru/article/08oct2012/focus/russia_putin
3. Шесть самых стойких мифов о Владимире Путине // [Электронный ресурс] URL: <http://nnm.me/blogs/kenypro/shest-samyh-stoykih-mifov-o-vladimire-putine/>
4. Пресса Британии: семь столпов индустрии «путинологии» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.bbc.com/russian/features-39049008>
5. «Путин у нас в головах», — The Guardian // [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1488253386>

«РУССКАЯ УГРОЗА» - СНОВА МОДНЫЙ ТРЕНД

Бондарева А.Д.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Реут Г.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Через четверть века после окончания холодной войны Европа «со всей очевидностью вновь столкнулась с «русской угрозой»

В последнее время антирусская и антироссийская истерия достигла своего пика. «Все мифические и действительные промахи и просчеты России западными СМИ раздуваются до катастрофических размеров, обывателю навязывается малопривлекательный образ русского человека как сверхагрессивного варвара».[1]

«В западных СМИ Путин уже превратился в карикатурного злодея, а Россия почти повсеместно стала объектом враждебной пропаганды. Всякого, кто подвергает сомнению господствующую версию, не хотят слушать и отвергают, заявляя, что он оболванен кремлевской пропагандой». Российский президент — это диктатор-экспансионист, «воплощение политической

безнравственности», человек, «перекраивающий территории» соседних стран и при этом подавляющий инакомыслие в своей стране. Владимир Путин представляет угрозу не меньше, чем «Исламское государство».[2]

Валентина Матвиенко заявила, что в такой обстановке демонизации России нельзя говорить о создании будущей архитектуры безопасности в ЕС. «Сколько-нибудь объективная информация о нашей стране на Западе полностью отсутствует – заявила спикер Совета Федерации, – Посмотрите Интернет, поезжайте в Россию и увидите: существуют две абсолютно разные страны. Реальная Россия со своими успехами, проблемами, реформами, насыщенной внутривнутриполитической жизнью. И Россия - полностью придуманная западными СМИ, обвиняемая во всех смертных грехах без каких-либо доказательств и фактов».[3]

Генсек НАТО Йенс Столтенберга заявил о том, что Россия якобы имитировала ядерную атаку на Швецию в 2013 г. Столтенберг не пояснил, зачем это могло происходить. «У России со Швецией нет нерешенных конфликтов. Согласно военной доктрине РФ, применение ядерного оружия возможно только «в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства».

«Оружия массового поражения у Швеции нет – это раз. Представлять угрозу существованию России шведские вооруженные силы, не воевавшие уже 202 года, не могут – это два. И даже, если не верить военной доктрине, и предположить, что Россия способна на развязывание агрессивной войны с использованием ядерного оружия, достаточно лишь на минуту задуматься – а зачем тратить дорогую ядерную боеголовку на практически безобидную Швецию, когда в мире существует огромное количество целей, против которых она может быть применена с куда большей эффективностью?» [4]

Сегодняшняя русофобия в Швеции напоминает ситуацию сто лет назад. Тогда тоже требовали увеличить расходы на оборону и укрепить связи с сильной державой (тогда это была Германия). «Страну охватила огромная подозрительность из-за бродячих русских столяров. Староста одной деревни рассказывал в 1913 г., как он тщательно осмотрел шлифовальное оборудование столяров, ожидая увидеть клейма из мастерских русской армии, но ничего не нашел. Начальник стокгольмской полиции пригласил нескольких столяров в ресторан в надежде, что манеры выдадут в них переодетых офицеров».[5]

Значительная часть европейцев осознает, что русофобия имеет более продолжительную историю, чем холодная война, и представляет собой часть долговременного европейского дискурса. В центре его находится вопрос о том, кем являются европейцы. «Русские — это азиаты, гунны, демоны, они — это не мы. Украинцы — хорошие, а россияне — плохие. В XIX в. поляки были хорошими, а россияне — плохими. Этот дискурс, который никуда не ведет, и никому не приносит пользу».[6]

Подоплека современной русофобии банальна. Таким образом, западные политики прикрывают собственные агрессивные намерения.

Пол Крейг Робертс, бывший помощник секретаря Казначейства США и финансовый советник президента Рейгана признал, что «на Украине Соединённые Штаты пытались воспользоваться возможностью лишить Россию порта для размещения Военно-морских сил на Чёрном море. План провалился». «Сейчас США преследуют другую цель спровоцировать военную интервенцию, чтобы подтвердить свою пропаганду. Это позволило бы перезапустить холодную войну, перевооружить Европу, выстроить военные базы в Прибалтике и Восточной Европе, а также в Грузии».

Отдельные здравомыслящие политики понимают, что «было неумно провозгласить Запад победителем в холодной войне и после этого продолжать соперничество, расширяя НАТО вплотную к границам России. Ясно, что не Россия должна определять, каким образом та или иная страна должна решать вопросы своей безопасности». Возникает закономерный вопрос: «было ли это расширение единственно правильным решением? Разве нельзя создать безопасность в Европе каким-нибудь другим способом?»[7]

Ответ на этот вопрос европейским и заокеанским элитам придется искать не одно десятилетие.

Список литературы:

1. ТкачевА. Почему демонизируют Россию http://ruskline.ru/monitoring_smi/2016/07/2016-07-05/pochemu_demoniziruyut_rossiyu
- 2.«The Guardian», Великобритания. Демонизация России — это путь к войне // [Электронный ресурс] URL: <http://www.putin-today.ru/archives/9364>

3. Матвиенко: Запад продолжает демонизировать Россию // [Электронный ресурс] URL: <http://izvestia.ru/news/673133>
4. Крылов А. Демонизация России опасна для всего мира/ А. Крылов // [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/politics/2016/2/4/792337.html>
5. Чевлемарк Т. Новая русофобия /Т.Чевлемарк // [Электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/politic/20160604/236763067.html>
6. Файджес О. Русофобия — это путь в никуда/ О. Файджес// [Электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/world/20150616/228610375.html>
7. Эренсверд Л. Прекратить демонизацию России/ Л. Эренсверд // [Электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/social/20161204/238335219.html>

ПРОБЛЕМА ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Бабенко М.Ю.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Павлюкевич Р.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Что на самом деле противно, когда имеешь дело с политкорректностью — так это то, что она мешает людям четко мыслить. Абсолютно понятные вещи делаются ненужно запутанными, потому что люди не осмеливаются четко определять явления.

Африка к югу от Сахары является ярким примером. Происходящее там совершенно понятно. Это невиданный ранее взрыв роста народонаселения. Население континента составляет сегодня примерно 1,1 миллиарда человек и вырастет до 2,4 миллиарда в 2050 г. Наибольший прирост населения происходит к югу от Сахары. То, к чему это приведет и уже приводит, является совершенно банальной вещью. Это громадное растущее давление на Европу и голодные катастрофы, которые будут происходить все чаще и чаще.

Голод в Восточной Африке объясняется перенаселением, точка... Главным здесь является одно единственное слово, это слово — перенаселение. Они произвели слишком много людей по сравнению с тем количеством, которое могут прокормить. Это причина. Точка. Никто не осмеливается сказать это, но через шесть или семь лет Африка сможет прокормить лишь четверть собственного населения. И причиной является перенаселение.

Единственным возможным решением, является каким-либо образом убедить африканцев в том, чтобы каждая семья имела не более одного или двух детей. Великолепное предложение, которое, тем не менее, невозможно осуществить. Как это может произойти? Ведь сразу после получения независимости африканскими странами богатые страны отправили совершенно невероятные суммы в черную дыру, которая называется помощь развивающимся странам, и совершенно без всякого эффекта. И с тех пор население Африки растет бесконтрольно.

Помогать людям во время голодной катастрофы — дело хорошее, но наивно полагать, что это может помочь. Дилемма неразрешима. Причиной взрыва народонаселения является в первую очередь доступ к западным медицинским технологиям, которые позволяют выживать многим детям. В то же время африканские страны оказались не в состоянии создать стабильно высокий экономический рост, чтобы иметь достаточный рост ВВП на душу населения.

Должны ли богатые страны прекратить свою помощь, понимая, что ничего не помогает? Само собой разумеется, что последствия будут ужасны в течение долгого времени. Должны ли богатые страны разрешать этим миллионам африканцев идти в Европу, чтобы искать счастья у нас? Тогда погибнет Европа. Мы уже видим последствия бездумной миграционной политики в такой стране, как Швеция. Шокирующие 37% населения Швеции в возрасте от 0 до 44 лет имеют в настоящее время иностранное происхождение, и большинство из них — выходцы не из западных стран.

Народы Европы, конечно же, не хотят, чтобы их колонизировали люди из Африки или каких-либо других частей третьего мира. И наоборот, если в Африке и других местах европейцы скажут стоп, это в тот же день приведет к страданиям и смерти.

Список литературы:

1. Перенаселение - Энциклопедия Брокгауза и Ефрона - Словари и Энциклопедии
2. Мировой демографический взрыв и антропогенное давление на климат. demoscope.ru.

ПУТИН И ТРАМП: ОТ НАДЕЖДЫ К РАЗОЧАРОВАНИЮ

Жучкова Е.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Владимир Путин получил репутацию стратегического мыслителя и активного игрока за счет того, что ему всегда удавалось на один шаг опережать своих оппонентов. Молниеносная аннексия Крыма застала мир врасплох, и все тогда думали: «Он никогда на это не пойдет». Путин вмешался в сирийский конфликт с Западом, который оказался неподготовленным, и российский президент сделал это как раз вовремя для того, чтобы спасти режим Башара аль-Асада. Когда Запад предпринял согласованные усилия, направленные на его политическую изоляцию, Путин направил регулярные войска на границу с Украиной и получил для себя место в качестве «посредника» на мирных переговорах в Минске. Путин постоянно ставит беспомощных западных лидеров в невыгодное положение, и именно они вынуждены реагировать, а не наоборот.

Дональд Трамп, возможно, является первым президентом Соединенных Штатов, которому удалось удивить правящую элиту страны и вызвать у нее замешательство. Кампания Трампа предоставила в распоряжение Путина паузу и надежду — в отличие от своих оппонентов, в ходе первичных выборов и всеобщих выборов Трамп воздерживался от резкой критики в адрес Путина. Трамп назвал Путина «сильным лидером» и отказался осудить его за военную агрессию и преследование диссидентов. Вместо этого он заявил, что ожидает переговоров с Путиным, а также выразил желание установить отношения с Россией на новой, более благоприятной основе. Еще больше надежд внушала критика Трампа в адрес путинского пугала, то есть в адрес НАТО — Трамп назвал эту организацию устарелой, а также потребовал, чтобы ее члены перестали жить за чужой счет. Трамп отказался исключить снятие санкций, но вместо этого невнятно сказал: «Мы занимаемся этим вопросом». В своей риторике во время избирательной кампании Трамп рисовал такую картину — Россия и Америка находятся в состоянии гармонии для того, чтобы нанести поражение общему исламско-экстремистскому врагу.

Думал ли Путин о том, что американский электорат намерен подарить ему президента, который даст ему именно то, что он хочет — Украину навечно в сфере российского влияния, беспомощную НАТО, признание Крыма, а также заметную роль на Ближнем Востоке, тогда как Америка будет заниматься своими внутренними делами? Если так, то Путин мог сделать вывод о том, что он должен держаться в стороне и дать Трампу шанс. Вознаграждение в случае избрания Трампа при таком раскладе было бы слишком значительным, чтобы пройти мимо него.

Те шаги, которые Путин предпринял в течение 2016 г., соответствуют тому, что он ждал того момента, когда к власти придет Трамп. Средства массовой информации начали публиковать благожелательные статьи о Трампе и его героической кампании, кампании против зловерного истеблишмента. Опросы общественного мнения показывали, что русские начали благожелательно воспринимать Америку Трампа.[1]

Однако, спустя месяц после прихода Трампа к власти, Путин должен осознать, что тот Трамп, которого он ожидал, никогда не придет. Пришло понимание того, что Трамп не пойдет на значительные уступки. Поэтому российский президент был вынужден перейти к более активным действиям. Средства массовой информации прекратили позитивно представлять Трампа. Разочарование в лице Трампа вызывало беспокойство по поводу собственных выборов Путина в 2018 году. Он должен исключить возможность в будущем участия в них российской версии Трампа. Для активизации своей роли «раздражителя» на Украине Путин объявил о том, что Россия признает паспорта двух самопровозглашенных народных республик на Донбассе, тем самым Путин в большей или меньшей объявил о конце будущей мирной сделки Минск II, которую, по его словам, он поддерживал.

На международном фронте, по мнению в Конгрессе США, путинский режим открыто нарушил заключенный в 1987 г. договор о ядерных ракетах средней дальности. Этот договор запрещает иметь любые крылатые ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 км. Недавно размещенные на западных границах российские ракеты угрожают американским объектам в Европе, а также объектам НАТО. Москва вряд ли пошла бы на такой шаг, если бы она намеревалась проводить серьезные переговоры с администрацией Трампа.

Значительное увеличение расходов на оборону, в котором Трамп объявил в своем обращении к обеим палатам Конгресса, представляет собой самую большую головную боль, для Путина. Путин

уже в течение более двух лет обещает вывести экономику страны из кризисного состояния. Его статистики даже использовали ловкость рук для того, чтобы изобразить восстановление промышленного производства еще в середине 2015 г. С помощью этого трюка Путин хочет сказать Западу и своему собственному народу, что российская экономика вернулась на путь развития. Правительство говорит им, что ситуация улучшается, однако их собственная жизнь рисует другую картину. Реальные доходы и личное потребление продолжают приходить к упадку. В строительстве нет никаких признаков восстановления, а пенсии отстают от темпов инфляции. Правительственные расходы на здравоохранение и образование продолжают сокращаться, тогда, как смертность повышается, а человеческий капитал теряется.

И ситуация не улучшится. Консенсус-прогноз до 2023 г. говорит о том, что рост будет значительно меньше 2%. [2] Такими темпами российская экономика вряд ли восстановит своей существовавший до Крыма уровень производства до того момента, как Путин завершит свой четвертый президентский срок.

По мнению экспертов, переизбрание Трампа в 2020 г. будет зависеть от экономики. Приведут ли его изменения в налоговой сфере, в здравоохранении, в политике по снижению регуляторных функций к восстановлению американской экономики и выходу на рост в 3%? Переизбрание Владимира Путина в 2018 г. будет зависеть от состояния российской экономики, которая находится в стадии рецессии с середины 2014 г. У Путина не будет серьезных противников. Участникам антипутинских демонстраций грозит серьезное наказание, а кремлевские средства массовой информации под барабанный бой будут распространять пропутинские послания.

Российская экономическая статистика свидетельствует о том, что Путин приближается к тому пределу, до которого он может довести российский народ. Он довел до предела выбор «пушки вместо масла», и в результате жизненный уровень людей понижается в течение трех лет. У русского народа есть предел терпения, что было показано во время демонстраций и акций протеста в областях и регионах страны, в том числе с призывами относительно большей независимости от Москвы.

Путин тестирует пределы наращивания Россией вооружений, а в это время американский президент Дональд Трамп предлагает восстановить военную мощь Америки. В таком соревновании Путин и Россия будут отставать.

Список литературы:

1. Статья в «CNN Politics» за 7 февраля 2017 год.
2. Проект «Комментарии о государстве и бизнесе» написанный командой НИУ «Высшая школа экономики»

ПЕРЕМИРИЕ В СИРИИ: КОМУ ЭТО ВЫГОДНО

Бариков А.О.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Гражданская война в Сирии вступила в новую стадию своего развития. Страна получила реальный шанс перехода к миру, по логике развития событий, перемирие больше всех нужно было сирийской оппозиции, которая в последнее время теряла территории, несла потери в живой силе и технике, оставляла «насиженные места».

Сирийской армии это перемирие не то, чтобы совсем не требуется, но требуется в гораздо меньшей степени, чем несущему потери противнику. Конечно, сирийские военные тоже очень устали, у них тоже есть потери, но! Они в последнее время наступали почти на всех участках фронта. А наступающему не нужно договариваться с противником, чтобы сделать паузу в боевых действиях. Наступающему достаточно закрепиться на удобном рубеже и можно заняться пополнением запасов, ротацией, обслуживанием техники.

Российские военные в Сирии вообще не несут потерь, во всяком случае, от непосредственного противника — боевиков ИГИЛ и сирийской оппозиции — потерь у ВКС РФ нет и не предвидится. Ротацию техники и личного состава ВКС РФ могут осуществлять с любой необходимой частотой, в резерве у ВКС практически все военно-воздушные силы России, при желании можно каждую неделю участников сирийской кампании менять.

Таким образом, первые, кому необходимо перемирие — это сирийская оппозиция и ИГИЛ. Вторые — это сирийская армия. И в последнюю очередь в перемирии заинтересована Россия. По

идее, Россия заинтересована в том, чтобы довести операцию до логического завершения, то есть добить ИГИЛ, выдвинуть прочую «умеренную» оппозицию за пределы Сирии или заставить сложить оружие, а потом сирийцы пусть занимаются своим политическим процессом и строят мирную жизнь. Дамаск заинтересован примерно в том же — чтобы вооруженная оппозиция покинула территорию страны или сложила оружие, чтобы осталась только та оппозиция, которая готова вести сугубо политический диалог. И только самой оппозиции и террористам выгодно сделать паузу, пополнить резервы, перегруппироваться, разработать новый план действий, да и просто потянуть время.

Это значит, что инициатива перемирия должна была принадлежать сирийской оппозиции, точнее тем странам, которые ее поддерживают, и спонсируют, и, прежде всего Саудовской Аравии. Однако произошло все с точностью да наоборот. Президент России выступает с инициативой о перемирии. России это перемирие нужно меньше всех, потому что ее это «не жмет», военная операция ничем особенным не напрягает, военных потерь практически нет.

Как-то все получается наоборот. По идее, американцы должны радоваться тому, что Россия согласилась дать передышку его питомцам в Сирии, согласилась не раскатывать сирийскую оппозицию в ровный блин и не смешивать с песком до состояния однородной массы, дала шанс на передышку и позволила перейти к политическому процессу, не требуя полной и безоговорочной капитуляции. Однако соглашение о скорейшем перемирии не соответствует интересам США, которые все равно разрабатывают планы срыва начавшегося мирного процесса. Решающим здесь может стать турецкий фактор.

О перемирии с удвоенной силой заговорили, когда Турция пообещала ввести на территорию Сирии свои войска. Под видом борьбы с сирийскими курдами, которым навесили ярлык террористов. Сирии, а так же России, необходимо было избежать ввода турецких войск, который неизбежно привел бы к столкновению с сирийской армией и ополченцами, а так же с сирийскими курдами, что так же затрагивало бы интересы России. Инициатива России по быстрейшему заключению перемирия в Сирии имело так же целью предотвратить возможное противостояние с Турцией и стоящих за ней НАТО и США.

Список литературы:

1. ИГИЛ - Исламское государство.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ДОНАЛЬДА ТРАМПА

Киселев В.Е., Поносова А.Э.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Трамп добился желаемой славы: его имя не сходит с полос мировых газет, страны мира заняли выжидательную позицию и присматриваются к первым шагам Трампа на посту президента. За короткий период своего срока Трамп уже успел инициировать отмену ряда законов и проектов, принятых в период правления Обамы. Это всегда проще, ломать не строить. Он также успел испортить отношения с Китаем, обострить их с Мексикой, заявив об упразднении НАФТА, функционирующей 23 года. Не вдаваясь в тонкости биографии, проанализируем, что стоит за Трампом-президентом?

Трамп в политике новичок, он не имеет опыта государственного управления, не знает, как устроен механизм управления. Бизнес — это одно, когда деятельность компании строится на основе погони за прибылью и эффективности работы всех сотрудников, но государство — это иное, здесь наряду с процветанием и ростом появляется политическая, социальная функция, и она является доминирующей. Вспомним, что Сердюков, пришедший из экономической сферы, в кресле Министра обороны приступил к тому, что умел превосходно — продавать собственность, заключать выгодные контракты, в то время как оборонная сфера требовала принципиально иного. То же может ждать Америку при Трампе, который в своей жизни преуспел в бизнесе и в ток-шоу. Готовы ли будут американцы стать частью гигантской корпорации, подчиненной вопросам наживы, и с трепетом внимать речам Трампа, для которого выступать на публику является насущной потребностью?

Скорее всего, Трамп не станет политиком, он так и останется бизнесменом на посту президента. И его политический курс будет ориентирован на поддержку бизнеса в ущерб социальным обязательствам государства. Например, он уже пообещал автоконцернам смягчить регулирование в сфере экологии, то есть защиту окружающей среды он поставил на второй план ради экономического

благополучия концернов. Он разрешил строительство трубопровода через резервацию индейцев, хотя против проекта в свое время активно протестовали индейцы и экологи, которые утверждали, что поставка нефти по трубопроводу через реку Миссисипи угрожает запасам питьевой воды племени. Но для Трампа важнее экономическая составляющая проекта, а не социальная.

Здесь нужно понимать, что найденный баланс между государством для бизнеса и государством для народа в США всегда был хрупким, и доминировал подход, при котором бизнес был более защищен, чем обычный американец. Трамп эти диспропорции увеличит в еще большей степени.

Трамп стремился не к тому, чтобы сделать Америку могучей и сильной, а к росту своей зрительской аудитории. Ему нужна была широкая публика слушающих, и он настолько вжился именно в эту роль, что не может ее покинуть и выйти за пределы предвыборной кампании. Все, что он говорит, даже в своей первой речи на посту президента, остается не чем иным, как его агитационной программой. Он так и не понял, что после победы необходимо предложить стране конкретную программу действий и пути ее реализации.

Рассуждая пафосными абстрактными категориями, он практически не говорил о конкретике. В его речи вновь звучала отсылка к конкурентам: «Мы не будем больше принимать политиков, которые много говорят и мало делают. Время пустых разговоров прошло, наступил час для действия». Но Трамп уже победил. Поэтому такой необходимости сопоставлять себя, и прошлых политиков уже нет. Он уже президент, и нет нужды людям на словах объяснять, что он будет лучше, это все пустые разговоры, здесь нужно избирателям доказывать все на деле.

Трамп ничего не сказал, каким именно курсом он поведет страну, какие программы разработаны, какие проекты станут приоритетными, в какой период он развернет Америку в сторону процветания. Но ничего этого он и не мог сказать, задержавшись в избирательной кампании. Теперь его потенциальные избиратели — это те люди, которые митинговали против его избрания, теперь им он попытается донести, что лучшего президента нет.

Политика Трампа выстраивается на основе отрицания. Он отрицает все, что было сделано в период Обамы. И первые его шаги направлены именно на отмену решений предшественника. Если при Обаме миграционная политика была мягкой, то Трамп готов жестко ограничить миграцию, построив стену. Он намерен сократить приток беженцев в ситуации, когда Европа напротив их принимает. Трамп подписал меморандум о запуске процесса выхода страны из соглашения о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП), подписанного Обамой.

Одним из первых решений Трампа стал запрет на государственное финансирование иностранных организаций, которые совершают или распространяют информацию об абортгах, именно этот запрет был снят Обамой в 2009 г. Замороженный Обамой проект строительства нефтепровода Dakota Access Pipeline через территорию индейской резервации Стэндин-Рок был разморожен Трампом, которого не остановили угрозы для жизни коренного населения. И подобных мер, отменяющих деяния Обамы, впереди будет еще множество. Но невозможно проводить курс, основанный на одном только отрицании. Когда негативная повестка себя исчерпает, встанет вопрос о созидательной составляющей, которую Трамп пока так и не предъявил обществу. И даже его инаугурационная речь, от которой ждали конкретики, привела лишь к падению курса доллара на фоне роста неопределенности относительно стратегии Трампа, который ничего о ней не сказал.

Трамп принесет с собой в политику бизнес-подход, для которого характерно оперирование категориями «успешный», «эффективный», «сильный», «конкурентный». Это означает, что в американском обществе восторжествует принцип дарвинизма — естественного отбора, его политика будет наименее социальной в сравнении с предыдущими президентами. Там, где у Обамы была помощь социально уязвленным слоям, у Трампа будет ориентация на богатых и успешных. Там, где Обама исходил из долгосрочных национальных интересов, у Трампа будет экономическая прибыль корпораций. Там, где Обама придерживался общего длительного курса, проводимого США, Трамп будет требовать больших уступок в обмен на маленькую американскую милость. Заявление относительно отмены антироссийских санкций в обмен на сокращение ядерного арсенала этот тезис только подтверждает.

У Трампа нет широкой общественной поддержки. Он может закончить свой срок как отставкой под угрозой импичмента по примеру Никсона, так и уходом из большой политики после первого своего срока на фоне непопулярности. Учитывая, что в предвыборный период республиканцы неоднократно пытались отстранить Трампа от предвыборной гонки, можно ожидать сплочения республиканцев и демократов против Трампа в случае резкого курса нового президента.

Политический элита уже напугана непредсказуемостью Трампа и стремится принять меры, снижающие риски. Обсуждался как вопрос согласования действий президента с Конгрессом при снятии антироссийских санкций, так и законопроект «О запрете проведения первого ядерного удара без объявления войны Конгрессом», согласно которому президент сможет самовольно наносить первым ядерный удар без объявления войны Конгрессом. Поводом послужило высказывание Трампа о рассмотрении вопроса о возможном начале ядерной атаки против террористов.

Звоночки для Трампа уже тревожные. На улицы Америки и других стран вышли люди вскоре после инаугурации президента. По официальным данным митинговал один миллион человек, но по оценкам организаторов — 2,2 миллиона. Демонстрации прошли в Вашингтоне (597 тыс. человек!), Сиэтле, Бостоне, Нью-Йорке, Чикаго, Лос-Анджелесе. На демонстрации вышли не только американцы, но и жители, в основном женщины, европейских городов. Вашингтонская группа правозащитников начала готовить иск против президента, обвиняя его в нарушении конституции. Согласно статье конституции американский президент не может получать деньги и ценности от иностранных правительств, сейчас Трамп сохранил для себя такую возможность через Trump Organization. С такими темпами не за горами и угроза импичмента.

Несомненно, Трамп звезда, но звезда шоу-бизнеса, а не политики. В его честь даже заложена звезда на Голливудской аллее славы в Лос-Анджелесе. Символично, что до него единственным президентом, получившим такую же звезду, был актер Рональд Рейган. Однако, Рейган пришел к президентству через опыт губернаторства. Он «победил» СССР и коммунизм в крестовом походе своего имени.

Он отработал два срока президента. С приходом Трампа господствующей характеристикой политического курса США станет «волюнтаризм». Политические круги объединятся против политика, рушившего связи Америки на мировой арене (уже сейчас это можно сказать об отношениях с Китаем и Мексикой). Американцы увидят бизнес-подход Трампа в государственном управлении: второстепенными станут вопросы социальной защиты граждан и экологии. Сможет ли Кремль сотрудничать с таким лидером? Учитывая неадекватность роли, импульсивность и нервность с обеих сторон, можно полагать, что ответ лежит на поверхности.[1][2]

Список литературы:

1. Электронный ресурс: <http://rusrand.ru> Кравченко Л.И. 27.01.2017
2. Статья в газете «Московский комсомолец» №27251 от 11 ноября 2016

«ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ, ИЛИ ПОСТОРОННИМ ВХОД ВОСПРЕЩЕН»: К ВОПРОСУ О МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИЮ

Бучнев В.В.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Современная реальность в России такова, что иммиграция рабочей силы является важной составной частью экономического восстановления после продолжительной рецессии. И руководство страны это понимает. По данным ООН, в России находятся 11 миллионов иностранцев, многие не имеют визы, и большинство из них приехали из преимущественно мусульманских стран Центральной Азии. [1]

Европейский кризис с беженцами способствует глобальному возрождению изоляционизма и ксенофобии, и в России — эта страна является третьим по величине направлением для международных мигрантов — с ситуацией справляются несколько иными средствами.

«Россия сталкивается с огромным дефицитом рабочей силы, — говорит Андрей Мовчан, директор программы „Экономическая политика» московского Карнеги-Центра. — Нам очень нужна дешевая рабочая сила, а найти ее внутри страны невозможно». Иммигранты занимаются уборкой городских улиц, а также обслуживанием огромных жилых зданий, формирующих линию горизонта. Они играют ключевую роль в производственной сфере, в розничной торговле, а также в секторе услуг. Что касается ресторанного бизнеса, то на кухнях вот уже в течение многих лет трудятся выходцы из таких стран как Киргизия, Таджикистан и Грузия, и все они большую часть заработанных денег переводят домой.

«Если убрать всех иммигрантов, составляющих 15% рабочей силы в России, то заменить их будет нечем», — говорит Мовчан. Он также предупреждает о том, что для привлечения российских

рабочих потребуются более высокая заработная плата, а это приведет к росту цен и замедлению процесса восстановления экономики.[2]

Вслед за резким падением цен на нефть, после введения западных санкций, вызванных агрессией России, в 2014 последовало сокращение притока иммигрантов. Количество узбеков уменьшилось на 21%, тогда как количество таджиков сократилось на 11%, а киргизов — на 5%. Однако затем поток иммигрантов вновь увеличился. В 2015 г. в Россию приехали и остались здесь работать 161 тысяча иностранцев. В 2016 г. их количество возросло до 196 тысяч. Такие данные приводит Российская академия внешней торговли и Институт экономической политики имени Е. Т. Гайдара. Количество приобретенных в 2016 г. разрешений на работу выросло на 10%. Большая часть иммигрантов приезжают из таких бывших советских республик как Таджикистан и Киргизия, и миграция оказалась выгодной для всех участвующих сторон. По данным Всемирного банка, эти две страны занимают первые места среди экономик, зависящих от переводов денежных средств.

Ограничительная политика в области иммиграции в Европе и в Америке вызвана существующими опасениями относительно возможной потери источников доходов местного населения, а также страхом по поводу терроризма. В России существуют те же опасения, однако они не выражаются так же громко. Путин в прошлом месяце сказал, что около 5 тысяч человек из бывшего Советского Союза присоединились к боевикам «Исламского государства», а в 2016 году сотрудники правоохранительных органов арестовали, по крайней мере, две группировки иммигрантов, подозреваемых в подготовке террористических актов на российской территории.

Путин проявляет осторожность, когда речь заходит о решении проблемы исламского экстремизма. По существующим оценкам, в России проживают 9,4 миллиона мусульман, которые составляют 6,5% населения страны. Кроме того, ислам провозглашен одной из четырех традиционных для России религий. Тем не менее, популистские антииммиграционные настроения широко распространены в Российском обществе, а полиция регулярно проводит рейды на предприятиях. Иммигрантам, работающим в России приходится ежедневно бороться за выживание, а также терпеть низкие зарплаты, притеснения и дискриминацию.

Россия очень нуждается в иммигрантах как рабочей силе, однако существует препятствие в виде бюрократии. В 2010 г. было введено получение разрешения на работу, и сделано это было в ответ на резкое увеличение числа иммигрантов. Сегодня для получения разрешения сроком на один месяц требуется также пройти тест на знание языка, а стоит оно 70 долларов, и это значительная сумма для рабочих-иммигрантов, которые, в среднем, зарабатывают 400 долларов в месяц. По данным российского правительства, в 2015 г. было выдано около 1,73 миллиона разрешений на работу.

Валерий Рашкин - заместитель главы комитета Государственной Думы по делам национальностей, занимающийся вопросами иммиграционного законодательства. Утверждает, «Россия наводнена иммигрантами, имеющими низкую квалификацию», и они отнимают рабочие места у российских граждан. (Безработица в России не превышает 5,6%). Он является сторонником введения визового режима для граждан Центральной Азии и занимает намного более жесткую позицию, чем Кремль.

Ильдар Гильмутдинов, представляющий правящую партию Путина «Единая Россия», не согласен с тем, что мягкий иммиграционный контроль может привести к возрастанию террористической угрозы. «Существующий в настоящее время визовый режим и правила въезда в страну обеспечивают достаточно высокий уровень безопасности, говорят Гильмутдинов, возглавляющий комитет Государственной Думы по делам национальностей. Безвизовый режим с постсоветскими государствами «является стратегическим выбором России».

По данным Левада Центра, до войны на территории Украины около половины россиян выступали за ограничение потока иммигрантов с Кавказа и из Центральной Азии. Сегодня 66% жителей России поддерживают введение более жесткого иммиграционного контроля. Оппоненты Путина используют этим расхождение между позицией правительства и мнением людей. Это означает, что правительство не свободно в своей миграционной политике, а сами мигранты не защищены государством от произвола работодателей и власти.

Список литературы:

1. http://www.bbc.com/russian/russia/2013/09/130912_un_migration_statistics
2. Статья Леонида Рагозина (<http://inosmi.ru/politic/20170315/238881698.html>)

РЕЖИМ ПУТИНА И КОРРУПЦИЯ В РОССИИ

Кропачев Е.А.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Что лучше для авторитарного режима - взаимодействовать с коррупцией или бороться с ней? Президенты Китая Си Цзиньпин и России Владимир Путин имеют два совершенно разных ответа.

В 2012 г. президент Си, назвав коррупцию экзистенциальной угрозой для коммунистической власти Китая, начал масштабную кампанию по чистке коммунистической партии от тех, кого он назвал «тиграми и мухами» — коррумпированных чиновников и компаний на всех уровнях партийного аппарата и правительственной бюрократии. По состоянию на 2016 год было арестовано более 100 высокопоставленных чиновников, среди которых десятки армейских офицеров, несколько руководителей государственных компаний и четыре высокопоставленных политика.^[1]

Критики режима, как правило, обвиняют президента Си в использовании кампании для устранения своих противников, но антикоррупционная борьба чрезвычайно популярна в народе, и многие независимые аналитики признают, что она помогла активизировать проведение дальнейших реформ в таких частично приватизированных отраслях, как нефтяной сектор.

Президент Путин последовал примеру Си Цзиньпина, во всяком случае, риторически — с тем исключением, что за те почти 17 лет, которые он находится у власти, по обвинению в коррупции от должности не был отстранен ни один «тигр» (пользуясь терминологией г-на Си), и было снято лишь несколько «мух». Так почему же Владимир Путин, несмотря на его готовность развязывать войны, не желает начать настоящую войну с коррупцией — даже при том, что антикоррупционные кампании обычно популярны в народе?

Как показал опрос, проведенный недавно московским независимым «Левада-Центром», большинство россиян считают государственных чиновников безнадежно коррумпированными. В российских кинофильмах и романах показано множество чиновников, которые берут взятки. Почему же тогда Кремль так не охотно предпринимает антикоррупционные действия. Особенно сейчас, когда за счет снижения издержек на коррупцию можно было бы компенсировать ущерб от падения цен на энергоресурсы?

Согласно распространенному на Западе объяснению, Путин сам очень коррумпирован — более того, он находится в эпицентре российской коррупционной системы.

Однако, причина нежелания Путина бороться с ней гораздо сложнее. С одной стороны, для него взаимные обвинения в коррупции являются «грязными» бомбами в войнах внутри элит, которые причиняют серьезный косвенный ущерб авторитету лидеру страны. Исследования давно показали, что коррупция (при том, что от нее больше всего страдают беднейшие слои населения) в первую очередь волнует средний класс — а в современной России средний класс в значительной степени состоит как раз из этих самых чиновников-взяточников, против которых и должны проводиться антикоррупционные кампании.

С другой стороны, в политике имеет значение не уровень коррупции, а осознание людьми того, насколько коррумпирована страна. Зачастую эти два фактора между собой напрямую не связаны. Небольшие и победоносные войны за пределами страны могут быть более эффективным инструментом влияния на восприятие людьми степени коррумпированности своей страны, чем реальные действия по сокращению коррупции. Корреляция не доказывает причинно-следственную связь, но накануне присоединения Крыма число россиян, считавших, что коррупция в стране растет, резко сократилось с 50% до 30%.^[2]

Что интересно, коррупция сама по себе беспокоит Путина лишь в одном плане — как оружие, которое может быть использовано против него внешними врагами России. Кремль беспокоит не то, что российские чиновники коррумпированы, а то, что они уязвимы и подвержены западному давлению, поскольку украденные ими средства (так же, как и их дети) находятся на Западе. Как правило, коррупция помогает объединить элиты, а также сделать из них сторонников.

Поэтому главная задача Кремля — не проводить чистки в рядах коррумпированных элит, а национализировать их. Российские элиты имеют право быть коррумпированными, но лишь в том случае, если они доказали свою преданность режиму. Парадокс заключается в том, что западные санкции против руководителей компаний, близких к российскому президенту, помогли реабилитировать некоторых из олигархов, известных своей коррумпированностью, что позволило

российской пропаганде выставить их в качестве бескорыстных и самоотверженных защитников родины.

В конечном счете главной причиной того, что Владимир Путин не желает объявлять войну коррупции, является то, что любая антикоррупционная кампания вдохновит общественность, и та начнет требовать перемен. Такая борьба вызывает не только к таким чувствам людей, как гнев, но и к их устремлениям. И именно такого требования перемен Кремль боится больше всего. Российские лидеры (в отличие от китайских) стараются не обещать, что завтра жизнь будет лучше, и обещают лишь то, что хуже не будет. И, в отличие от китайских лидеров, они могут себе это позволить, поскольку экономика России развивается не за счет предпринимательской энергии масс, а за счет дешевых природных ресурсов.

Российские власти готовы признать и признают повсеместность коррупции. И даже самая изощренная антикоррупционная пропаганда не могла бы убедить людей в обратном. Но при этом власти выдвигают идею о том, что коррупция — это образ жизни россиян, а значит явление естественное. В каком-то смысле коррупция похожа на водку — вы знаете, что она причиняет вред, но представить без нее Россию невозможно.

Список литературы:

1. Официальные данные, опубликованные Китаем
2. Социальный опрос, проводимый в Москве, Россия
3. Статья Ивана Крастеева “Почему Путин терпит коррупцию” в The New York Times («Нью-Йорк Таймс») — ежедневная газета, издаваемая в Нью-Йорке, США.

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Вильданов В.Э.

Научный руководитель: д.и.н., профессор Шевченко В.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Президент Армении Серж Азатович Саргсян посещает Россию с официальным визитом 14-15 марта 2017 г. по приглашению российского лидера. «В ходе переговоров на высшем уровне планируется обсудить ключевые вопросы двустороннего сотрудничества в политической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной областях, а также перспективы развития интеграционного взаимодействия на евразийском пространстве», - говорится в сообщении. Кроме того, добавили в Кремле, «предстоит обмен мнениями по наиболее актуальным региональным проблемам, прежде всего по нагорнокарабахскому урегулированию».

На встрече со своим армянским коллегой в августе 2016 г. президент РФ отметил, что Армения является стратегическим партнером России в Закавказье. Он обратил внимание на рост ВВП республики после ее присоединения в 2015 г. к Евразийскому экономическому союзу и выразил надежду, что эта положительная динамика сохранится. Российский лидер ранее также отмечал, что Москва рада значительному росту поставок армянских сельхозтоваров на российский рынок.

Выступая накануне в МГИМО в ходе первого дня своего визита, Саргсян отметил, что отношения между Арменией и Россией вышли на самый высокий по интенсивности и насыщенности уровень. Он подчеркнул, что последовательному углублению союзнического взаимодействия с РФ отводится одно из приоритетных мест во внешней политике Армении.

По словам президента республики, отношения двух стран основаны на взаимном доверии и взаимной уверенности в надежности и перспективности этого партнерства. Армянский лидер также напомнил, что Армения и Россия, отмечающие в текущем году 25-летие установления дипотношений, развивают эффективное многостороннее взаимодействие в рамках СНГ, Евразийского экономического союза и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Россия является главным торговым партнером Армении и занимает первое место среди стран - инвесторов в экономику этой страны. Объем внешнеторгового оборота двух государств, по данным ФТС РФ, в минувшем году составил более \$1,33 млрд, что на 6% больше прежних показателей. Россия поставляет в Армению, в основном, ядерное топливо и оборудование для АЭС, энергоносители, алмазное сырье, древесину, машины и оборудование, продукцию химической промышленности. В структуре импорта из Армении в Россию основное место занимают продовольственные товары и сырье, алюминий и цветные металлы.

В числе крупнейших российских инвестпроектов в Армении - строительство с участием «Газпрома» ТЭС и других объектов, приобретение компанией «Вымпелком» всех активов национального оператора связи «Арментел», покупка «Банком ВТБ» одной из ведущих кредитных организаций страны - Армсбербанка (с 2006 г. - Банк ВТБ Армения); модернизация «Русалом» завода «РусалАрменал», а компанией «Интер РАО ЕЭС» - энергомощностей Севано-Разданского каскада ГЭС.

В настоящее время около 80% необходимых энергоносителей Армения получает из России, а в собственности российских компаний находится ряд объектов топливно-энергетического комплекса республики - в частности, «Интер РАО ЕЭС» является собственником 100% акций «Электросетей Армении».

В свою очередь «Росатом» занимается модернизацией Армянской (Мецаморской) АЭС, в 2015 г. было заключено межправительственное соглашение о предоставлении Армении кредита на \$270 млн и безвозмездной помощи в \$30 млн для финансирования работ по продлению срока эксплуатации этой атомной станции.

Монопольным продавцом природного газа на внутреннем рынке республики является созданное в 1997 г. российско-армянское предприятие «Газпром Армения», 100% акций которого принадлежит «Газпрому». Согласно подписанному в декабре 2013 г. межправительственному соглашению стоимость российского газа для Армении снизилась с \$270 до 189 за тысячу куб. м, в 2015 году базовая цена на голубое топливо была уменьшена до \$165, а в апреле 2016 г. было подписано дополнение к контракту, по которому цена на газ для Армении была снижена до \$150 за тысячу кубов.

На территории Армении в городе Гюмри дислоцируется российская 102-я военная база - единственная российская база в Закавказье (общая численность военнослужащих - около 5 тыс. человек). База была сформирована согласно договору 1995 г., в 2010 г. срок ее пребывания в Армении был продлен до 2044 г. С 2001 г. на базе на постоянном совместном боевом дежурстве находятся силы и средства противовоздушной обороны (ПВО) России и Армении, которые входят в Объединенную систему ПВО СНГ.

В конце 2015 г. в Москве было подписано соглашение между РФ и Арменией о создании Объединенной региональной системы противовоздушной обороны в Кавказском регионе коллективной безопасности, которое вступило в силу 11 января 2017 г.

30 ноября 2016 г. военные ведомства РФ и Армении подписали соглашение об Объединенной группировке войск (сил) вооруженных сил двух стран «в целях обеспечения безопасности сторон в Кавказском регионе коллективной безопасности» (к настоящему времени документ не вступил в силу). По словам президента Армении, в группировку войдут 102-я российская военная база и подразделения Вооруженных сил Армении.

В начале апреля 2016 г. в Нагорном Карабахе начались ожесточенные вооруженные столкновения, после чего участники конфликта обвинили друг друга в нарушении перемирия. 5 апреля при посредничестве России была достигнута договоренность о прекращении военных операций на линии соприкосновения азербайджанских и армянских войск. С тех пор стороны сообщают о периодических кратковременных перестрелках в этом районе.

В трехстороннем заявлении, принятом 20 июня 2016 г. по итогам встречи президентов России, Армении и Азербайджана в Санкт-Петербурге, стороны подтвердили приверженность нормализации обстановки на линии соприкосновения в Нагорном Карабахе.

Очередной виток напряженности в зоне карабахского конфликта наблюдается с конца февраля этого года.

Путин неоднократно подчеркивал, что Россия заинтересована в снижении напряженности в отношениях между двумя закавказскими республиками и продолжит оказывать содействие поиску развязок «карабахского узла» в рамках минской группы ОБСЕ и в ходе прямых контактов с Ереваном и Баку.

Список литературы:

1. Информационное телеграфное агентство России ТАСС

МАРГИНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ

Беломестнов К.А.

*Научный руководитель: канд.культурологии, доцент Конникова Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Маргинальность как проблема общества впервые появилась в начале XX века. Первыми с ней столкнулись переселенцы из старого света на Южноамериканском континенте. Тогда и появилось понятие «маргинальность» дословно переходное состояние между двумя культурами. В 20 годы XX века появилось понятие «Гавайский феномен» возникший на Гавайях вследствие слияния культур, вызванного вводом на острова рабочих нанятых по контракту в странах Азии. Часть их ассимилировалась с местным населением из-за чего появилась большая группа «этнических гибридов», маргиналов по национальному происхождению.

Впервые понятие маргинальности в научный оборот ввел Роберт Парк – американский социолог, в своем эссе «Человеческая миграция и маргинальный человек», посвященному изучению процессов в среде иммигрантов. Он считал что «маргинальный человек» является следствием переплетения противопоставленных друг другу культур [1].

За тем его теорию развил Эверетт Стоунквист в своей работе «маргинальный человек» он считает что маргиналы появляются в следствии попыток «подчинённых групп» интегрироваться в «доминирующие группы» но доминирующая отказывается их принимать как часть себя [2].

Сейчас хорошо видно как часто бывает разрушительно действие «подчинённых групп» яркий пример Европа и иммигранты что так отчаянно туда рвутся Европейское общество отказывается их принять в результате чего «подчинённая группа» пытается разрушить «доминирующую» с целью возвысить свою. Обратный процесс наблюдался раньше с XVI-XX век когда «подчинённые группы» перенимали культуру «доминирующей» но не рвались занять её место. Есть и другие примеры развития маргинализации, например, упомянутый ранее «Гавайский феномен» где произошла встреча нескольких культурных групп без выделения «доминирующей» и «подчинённой» что привело к их свободному возимо проникновение в результате чего появилась новая группа несущая в себе черты всех исходных групп в равной степени.

Основные направления маргинализации:

- этномаргиналы – это люди, сформированные миграциями в чужую среду или выросшие в результате смешанных браков;
- биомаргиналы – те, чье здоровье перестает быть предметом заботы социума;
- социомаргиналы – это группы, находящиеся в процессе незавершенного социального перемещения;
- возрастные маргиналы – группы людей, формирующиеся при разрыве связи между поколениями;
- политические маргиналы – те, кого не устраивают легальные возможности и легитимные правила общественно-политической борьбы;
- экономические маргиналы – это, например, пресловутые «новые бедные»;
- религиозные маргиналы – люди, стоящие вне конфессий или не решающиеся сделать выбор между ними, и др.

Анализируя эти и другие примеры можно предположить, что маргинализация может нести как положительный, так и отрицательный характер. Некоторые учёные даже считают, что если процесс маргинализации будет происходить плавно без выделения «доминирующих» и «подчинённых» групп это может стать залогом мира в обратном случае он приведёт к войне за господство идеологий.

Список литературы:

1. Парк Р. Человеческая миграция и маргинальный человек / Р. Парк. – Чикаго - 1928.
2. Стоунквист Э. Маргинальный человек Исследование личности и культурного конфликта / Э. Стоунквист - Современная зарубежная этнопсихология. – М. - 1989.
3. Дробязко Н.Е. Маргинальная культура в современном обществе//Н.Е. Дробязко // Аналитика культурологии. - №19. – 2011. – С.173-177.

ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ДЕПРИВАЦИИ

Вершкова А.Н., Марышева Л.В., Протасова А.С.

Научный руководитель: к филос.н., доцент Будякова С.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Системный кризис, охвативший в последние время практически все мировое сообщество, требует переосмысления всех основ нашего бытия; нахождения, или, по крайней мере, попыток его, новых смыслов – в антологическом, гносеологическом, аксиологическом контексте.

Саморазвитие сложных социальных систем все в большей степени становится зависимым от массы флуктуационных факторов – экономических, политических, социально – культурных и других. Современное общество, перейдя бифуркационный порог, приобрело черты качественно новой социальной реальности. Нелинейность и поливариантность альтернативного развития приводит не только к «социальной уязвимости», но и к выработке фрустрационных моделей существования.

«Согласно Э. Гидденсу, «радикальный модерн» в принципе отличается от модерна индустриального, прежде всего, своим «крайним динамизмом», неимоверно возросшей скоростью изменения всех процессов в обществе, «глобальностью пространства», «рефлексивной природой» современных акторов [Гидденс 2003; 2004]. Соответственно, становящаяся сложная реальность, будучи его концентрированным выражением, качественно отличается от простого социума. Относительно простой является та социальная система, которую, говоря словами Э. Дюркгейма, можно «рассматривать как вещь» [Дюркгейм 1995]: она функционирует под влиянием внешнего принудительного воздействия; суть ее структуры, по существу, сводится к составляющим частям; социально-экономические и политические противоречия относительно долго вызревают, обретая рельефно выраженные очертания; доминирует причинность линейного толка; в силу устойчивой «жесткой» корреляции между социальными фактами обосновываются «объективные законы» общественного развития; есть понимание того, что чем масштабнее проблема, тем более для ее преодоления нужна гигантская энергия народных масс, востребованы героические усилия и жертвенность.

На определенном историческом этапе развития человеческой цивилизации начинает выкристаллизовываться конфликт во взаимоотношениях природы, общества, человека. «На каждом шагу, - замечал Ф. Энгельс в работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», - факты напоминают нам о том, что мы отнюдь не властвуем над природой так, как завоеватель властвует над чужим народом, не властвуем над ней так, как кто-либо находящийся вне природы, что мы, наоборот, нашей плотью, кровью и мозгом принадлежим ей и находимся внутри её» [Энгельс: 496]. Если же производство в своей основе носит варварский характер по отношению к природе, то это может привести к серьезным деформациям социума: «Людам, которые в Месопотамии, Греции, Малой Азии и в других местах выкорчевывали леса, чтобы получить таким путем пахотную землю, и не снилось, что они этим положили начало нынешнему запустению этих стран, лишив их, вместе с лесами, центров скопления и сохранения влаги» [Энгельс: 496]. Но, подчеркнем, в условиях простого социума речь шла о разрушении конкретной социальной общности или даже отдельно взятого общества, но никак не о социальной уязвимости всего человечества. Разумеется, как нет жесткой грани между живой и неживой материей, так нет таковой между простой и сложными системами, ибо сложность не есть некий абсолют, а скорее, качественный результат самого процесса становления.» - указывает Кравченко С.А.

«Децентрация социально мира поставила под сомнения идеал предсказуемости общественного развития. Все яснее становится, что непредсказуемость – не следствие слабости нашего познающего разума, а свойство социальной реальности наших дней. Это свойство принадлежит ей сущностно, онтологически, и именно с ним необходимо начинать работать. Все чаще высказывается идущее от К. Ясперса суждение, что мы не можем перед лицом этой непредсказуемости ставить себе иной задачи, чем приготовление себя к встрече с ней.

Социальная действительность оказывается неопределенной, а жизненные проекты принимаются и реализуются (или не реализуются) в условиях всевозрастающей степени рисков. Уже упоминавшейся теоретик новой концептуальной ориентации У.Бек подчеркивает это обстоятельство самим названием своей книги «Общество риска.» - по утверждению Бляхера Л.Е.

«Социальный хаос лишает человека «линейки», с помощью которых он мог бы идентифицировать себя, других, разрушает социальную картину мира. Последняя распадается на «осадки» (термин Б.Вальденфельса) прошлых самоидентификаций, одни из которых еще сохранили

прежнюю связанность, другие вообще перестали сцепляться с соседями, а то и просто выпали из поля зрения.

Распавшаяся картина мира, однако, достаточно успешно передает новую форму бытия социального хронотопа – утрату им существования. В данном случае форма не-существования социального хронотопа – сброска, «отодвижка в сторону» обществом своих социальных размерностей. Докризисные социальные институты утратили легитимность или уничтожены. Те же, что возникли (возникают) в кризисном пространстве, не выходят за пределы локала, ими же созданного, и следовательно, не задают социальную структуру.

Итак, социальный хаос – явление, характеризующее современную социальную ситуацию в целом, но по-разному проявляющееся в различных социальных пространствах.

На глобальном уровне хаотические процессы связаны с функционированием абстрактных систем: коммуникативной, транспортной, энергетической и т.д. Их функционирование порождает «рикошетные риски», делающие невозможным однозначный социальный прогноз и социальную экспертизу.

На региональном (Россия) уровне социальный хаос вызван наличием в одном социальном пространстве нескольких моделей его организации, каждая из которых стремится охватить все пространство и тем самым деструктурирует остальные.

Социальный хаос здесь проявляется в утрате индивидуальном социальном статусе, «блокировании» каналов социальной коммуникации, нарушении самоидентификации.» (См. выше)

В условиях социального хаоса, однако, утрачиваются критерии по которым можно было бы отделить полезное от вредного. Это обстоятельство связано с утратой образа будущего, которое тоже становится симулякр. Будущее-симулякр строится, искусственно конструируется из осадков прошлого, изменяя тем самым вектор времени. Время становится инверсионным: прошлое переносится в будущее и даже оформляется там как идеал-симулякр.

Такая темпоральная инверсия не является проявлением только данного социального хаоса. С изменением вектора времени мы не однажды сталкиваемся при рассмотрении кризисных периодов прошлого.

Но современность вносит в это явление свою специфику: будущее-симулякр остается в прошлом. Ожидание и личные проекты соотносится с тем, что могло бы иметь место, если бы не катастрофическое изменение обстоятельств. Прошлое-симулякр («осадок») и будущее – симулякр разрывают время: оно само становится хаотичным, когда будущее и прошлое меняется местами без каких-либо закономерностей. Наступает социальная ахрония, - то, что на житейском языке называют периодом безвремения.

В состоянии социальной ахронии утрачивается временная определенность мотивационных элементов, что особой силой сказывается на личностной самоидентификации человека, погруженного в социальный хаос. Она разрушается и вместе с ней разрушается целостность и единство Я, - то, что И. Кант назвал трансцендентальным единством апперцепции. Апперцепция у Канта – это единство, основанное на единстве опыта, благодаря которому Я воспринимает окружающее как некоторый объект и дифференцирует себя от него.

Во – первых, социальный хаос представляет собой особое качественное социальное состояние, возникающее в период, когда одна социальная система, образуемая институциональной структурой, уже разрушена, а другая еще не сложилась.

Такое качественное состояние определяется набором «отрицательных» характеристик:

Атопия – разрушение социального пространства («тела общения» М.М. Бахтин»), которая в период стабильного развития «разводило» потенциально конфликтные (противоречивые) смыслы по несоприкасающимся локалам и тем самым фундировало интересубъективную реальность, обеспечивало возможность интеракции.

Ахрония («безвременность»). Отсутствие общезначимых событий – маркеров разрушает интересубъективность временной шкалы. В результате временная шкала дробится на несоотносимые участки, каждый из которых может оказаться любым другим. Настоящее, прошлое и будущее постоянно и бессистемно меняются местами.

В результате социальное целое распадается на автономные локалы, дрейфующие по несогласованным траекториям.

Список литературы:

1. Деррида Ж. Московские лекции. / Ж. Деррида - М. -1993.

2. Костюков В.В. Общественные движения в посткатастрофическом обществе. Процессы социальной субъективации / Социология общественных движений: Концептуальные модели исследований 1989-90 гг. / В.В. Костюков - М. - 1992.

3. Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс - М. -1986

ПЕРФОРМАТИВНЫЙ СДВИГ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПОВОРОТА

Восиев Ш.С.

*Научный руководитель: старший преподаватель Наумов О.Д.
Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика
М.Ф.Решетнева, Красноярск, Россия*

В 2014 году издательство «Новое литературное обозрение» опубликовало работу известного российского антрополога, профессора Калифорнийского университета в Беркли А.Юрчака «Это было навсегда, пока не кончилось» [2], посвященную культурологическому и антропологическому осмыслению опыта повседневной жизни людей периода позднего социализма в СССР.

Вопрос, которым задается автор на протяжении своей книги, может быть сформулирован так: что в современном жителе России сохранилось от советского человека? Характеризуя повседневное существование жителя Советского союза 70-80-х годов XX века А.Юрчак в интервью радиостанции «Эхо Москвы» отмечает: «действительно, были парадоксальные вещи, можно было верить и в одно, и в другое, и их совмещать, но это не означает, что в одном пространстве вот ты настоящий, а во всех остальных у тебя просто маска» [1]. Столь парадоксальное положение вещей, согласно Юрчаку, обусловлено метаидеологическим событием – перформативным сдвигом, позволившим, как отмечает в своей рецензии на книгу словенский философ С.Жижек, ввести в современную философию идею о том, что «бесконечность является категорией исторической, что вещи могут быть бесконечными на протяжении некоторого времени. Этот же дух парадокса пронизывает всю книгу, которая великолепно и в деталях передает постепенное обрушение советской системы изнутри ее собственного идеологического и культурного пространства, высвечивая все противоречия и муки этого процесса» [2, С.660].

Для Юрчака перформативный сдвиг – это ситуация, когда официальный дискурс советской авторитарной власти становится сводом «омертвевших» аксиом, агенты которого лишь формально поддерживают его существование, не пытаясь вдаваться в значение и смысл употребляемых ими языковых конструкций. Антропологическим следствием этой ситуации является процесс «раздвоения сознания» [2, С.58]. Таким образом, для того, чтобы понять, «что же в действительности представлял собой поздний социализм со всеми его парадоксами, нам необходимо более тонкая модель языка и субъекта» [2, С.62], отмечает А.Юрчак, выстраивая свою модель взаимосвязи языка и субъекта на материале интервьюирования партийных деятелей времен позднего социализма.

На наш взгляд, антропологическое, а шире – культурологическое исследование А.Юрчака может быть рассмотрено в контексте одного из центральных событий философии XX века – лингвистического поворота, что позволит выявить антропологические основания взаимосвязи языка, речи и субъекта, репрезентировав их в качестве политического следствия лингвистического поворота. Таким образом, цель данной работы сводится к тому, чтобы обнаружить методологические основания исследования А.Юрчака и рассмотреть их в качестве политического следствия лингвистического поворота философии XX века и представить ее развитие в качестве движения от лингвистики к политике через антропологию.

Обращая внимание на авторитарный дискурс официальной власти Юрчак замечает, что его базовой единицей является высказывание, представляющее собой динамичный процесс, смысл которого активно создается и «реинтерпретируется в процессе речи, практики и ритуалов» [2, С.62]. В этом смысле высказывание представляет собой не столько акт передачи той или иной информации, но и проявление активности говорящего субъекта в отношении изменения существующего положения вещей, то есть реальности.

В лингвистике XX века выделяется целый спектр подходов к исследованию социальной жизни языка: от работ М.Бахтина до теории речевых актов Дж.Остина. Согласно Остину, высказывания могут быть классифицированы на следующие виды: констатирующие (референциальные) или описывающие. Смысл такого рода высказываний заключается в том, чтобы

констатировать – утверждать существующие факты. Второй вид высказываний, по Остину, называется – перформативными. От констатирующих этот вид отличается тем, что не описывает наличное положение вещей, а напротив – создает или манифестирует новую модель реальности. Применительно к социальной реальности, основная задача перформативного высказывания сводится к тому, чтобы не отразить, а изменить положение вещей в обществе. Таким образом, язык является одним из важнейших участников в осуществлении социального преобразования.

Говоря о специфических особенностях рассматриваемых видов высказывания Дж.Остин отмечает, что констатирующие высказывания возникают и рассматриваются в дефиниции истина/ложь, в то время как перформативные высказывания бывают или успешными, или неуспешными. При этом, важно иметь в виду, что еще одна особенность перформативного высказывания заключается в том, что оно независимо от внутреннего намерения говорящего субъекта. Иными словами, язык, в каком-то смысле, не просто независим от говорящего субъекта, но и в каком-то смысле его превосходит. При этом, отмечает Остин, перформативное высказывание, тем не менее, не носит автономный характер – оно подчинено социальным конвенциям, в контексте которых оно произносится. Таким образом, успешность или неуспешность перформативного высказывания определяется степенью его соответствия принятым правилам, то есть – социальному порядку.

На наш взгляд, при рассмотрении перформативного высказывания важно учитывать и намерения говорящего субъекта, поскольку именно этот фактор кардинально отличает остиновскую модель речевых актов от традиционных подходов к пониманию взаимоотношения языка и субъекта – лингвистики и антропологии, сводящих функцию языка лишь к передачи информации. Поскольку намерения говорящего субъекта всегда обусловлены некоторыми социальными конвенциями, то одним из критериев анализа намерения говорящего субъекта является его искренность или неискренность. Фактически, речь идет об антропологическом контексте в рамках которого осуществляется процедура производства высказывания, то есть говорения.

Обращая внимание на наличие социально-антропологического контекста высказывания французский философ Ж.Деррида развивает теорию перформативных высказываний Дж.Остина. Согласно Деррида, конвенциональность высказывания означает то, что оно должно быть построено в соответствии с принятой, повторяющейся формой, то есть представлять из себя цитату из предыдущих, ранее произнесенных и бесконечное количество раз повторенных высказываний прошлого, а также будущего. Поскольку временной параметр производства высказывания, по мнению Деррида, расширяется, то и понятие контекста высказывания должно быть расширено. В результате, возможность иметь исчерпывающее знание о контексте признается Деррида иллюзией, так как: во-первых, контекст оказывается всегда открытым для бесконечно широкого описания, во-вторых, потому что существует бесконечное количество новых контекстов, в которых одно и то же высказывание может быть произнесено. Таким образом, согласно Деррида, перформативное высказывание – это одновременно и конвенциональное высказывание, которое обладает следующими чертами: цитируемость и принципиальная неопределенность контекста, в котором оно производится. В связи с этим, смысл такого рода высказывания никогда не может быть заранее полностью определен. Как утверждает сам Деррида: «конвенциональное высказывание способно «вырваться» из контекста непредсказуемым образом, приобретая неожиданный смысл, который говорящим заранее не подразумевается» [2, С.66]. Возможно, что именно в этой характеристике конвенционального высказывания заключается его перформативная сила – создавать новые факты и изменять реальность. По мнению французского социолога П.Бурдьё, именно эта сила перформативного высказывания лежит в основе такого социального феномена как власть.

В результате, отмечает А.Юрчак, «семиотическая и социологическая составляющие перформативной силы высказывания действуют одновременно, значит, конвенциональные высказывания могут приобретать непредвиденные смыслы и приводить к непредвиденным последствиям даже в контексте стабильных социальных и государственных институтов» [2, С.67], а также социальных практик, «то есть даже там, где нормы и конвенции предсказуемы и строго контролируются государством» [2, С.67]. Нетрудно заметить, что в действительности речь идет о политических (в широком смысле слова) следствиях речевого, лингвистического по своей природе, акта, заключающегося в такой способности конвенциональных высказываний, как подрыв существующих норм, не участвуя в прямом сопротивлении им. В связи с этим, нельзя не вспомнить, что следующим важнейшим этапом развития философии XX века – вслед за лингвистическим поворотом – является поворот антропологический, пафос которого заключается в обосновании и практической реализации идеи эмансипации субъекта.

Таким образом, сфера антропологии, в некотором смысле, является пространством завершения лингвистического поворота, при условии, что политика – это следствие лингвистики.

Список литературы:

1. Персоны: Алексей Юрчак (эфир от 31.03.2016 г.). // <http://echo.msk.ru> (дата обращения: 04.03.17).
2. Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / А.Юрчак, А.Беляева.– М.: Новое литературное обозрение - 2014. – 664 С.

ЦЕЛЬ И СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИЛОСОФСКОЙ И РЕЛИГИЗНОЙ ТРАДИЦИЙ

Егорова А.В.

*Научный руководитель: д филос. н., профессор Круглова И.Н.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Смысл жизни человека - это то, ради чего человека живет на земле. Но не каждый знает, что заставляет его жить. У каждого наступает такой момент, когда перед ним встают вопросы: какой же мой смысл моей жизни? Какие у меня есть цели, желания, мечты? И что же заставляет меня жить? Мы постоянно совершаем ошибки и учимся на них, при этом совершаем новые, и это происходит циклично. Почему мы совершаем одни и те же ошибки? На эти вопросы отвечает раздел философии – антропология.

Главной проблемой учения о человеке является проблема цели и смысла жизни.

Это проблема актуальна во все времена и в наше тоже, так как смысл жизни обобщенно можно охарактеризовать как назначение жизни и определенный способ ее реализации. Если говорить иными словами, предполагается поиск ответа на вопрос: «Для чего живет человек?». Человек все больше познает самого себя, расставляет приоритеты жизни, познает свой внутренний мир и задумывается и смысле жизни.

На основании сравнительного анализа рассмотрим данную проблему с двух точек зрения:

- 1) религиозной;
- 2) философской.

О чем повествует религиозная версия? Она гласит, что смысл жизни человека был задан Богом уже в момент создания человека. Создав человека по своему образу, Господь наделил его при этом свободой воли. И смысл жизни человека состоит в достижении им заданного подобия с Богом. Смысл жизни в сохранении, очищении и спасении своей бессмертной души.

Мировые религии «говорят» о смысле жизни следующее:

В иудейской философии существуют три варианта ответа на вопрос: «Для чего живет человек?». Во-первых - смысл жизни в познании Бога, во-вторых, - в любви к Богу, и, в-третьих, - в соблюдении заповедей Божьих. «Удалите же черствость сердца вашего и не упрямитесь более» [4, 12:13].

Согласно православию, так как человек сотворен по образу Бога и подобен ему, то человек обладает разумом, свободой волей и бессмертной душой, то и смысл жизни его заключается в подобии Господу, в познании Его и блаженной жизни с Ним. Как говорится в Экклезиасте: «Выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом все для человека» [4, 12:13].

Смысл жизни мусульманина – поклонение Всевышнему. Человек несет ответственность за свои поступки, но Аллах всемиловитив. Коран дает наставление: «Когда к ним приходит испытание горем, они говорят: «Мы принадлежим Аллаху и, поистине, лишь к Нему мы возвратимся».

«Он - тот, Кто жизнь дает и назначает смерть» [1, 2:156].

В Буддизме смысл жизни в прекращении страдания. Поскольку источник страдания - желания, то необходимо достичь состояния нирваны, когда полностью отсутствуют желания, а значит, и страдания. Страдания правят миром, жизнь человека связана со страданием, уйти от страданий можно лишь погрузившись в нирвану и существует путь ведущих нирване.

В рамках второго подхода философия рассматривает нравственный смысл человеческой жизни в процессе совершенствования ее духовных оснований и её социальной сущности на началах добра. Смысл содержится в самой жизни, и в этом состоит отличие от религиозной точки зрения,

поскольку утверждается, что смысл жизни человек находит сам. Смысл жизни индивидуален, как и человек и его жизнь.

Мне ближе точка зрения религиозных философов, которые совмещают эти две традиции: религиозную и философскую. Я хотела бы остановиться на двух философах, представителях русской метафизической традиции: М. М. Тареев и С. Л. Франке.

Михаил Тареев пишет в книге «Цель и смысл жизни» в 1905г.: «Что такое слава Божия? Божественная жизнь. В Боге нет различия между совершенствами жизни и самою жизнью: виды божественного совершенства суть определения божественной жизни. Посему мир как явление божественной славы должен быть понимаем в смысле откровения божественной жизни. Мировая жизнь есть явление или отображение жизни божественной. Но явлением божественной жизни не исчерпывается понятие мира: он есть явление божественной жизни в ничтожестве. Бог сотворил мир из ничего» [2, с. 10]. В этом высказывании говорится о творении миром Богом, который и будет являться смыслом этого творения.

«Субъективным побуждением для Бога сотворить мир из ничего была Его любовь к тем тварям, которые имели быть возваны к бытию из ничтожества. Эта любовь Бога, это его желание дать тварям наслаждение бытия, должны быть рассматриваемы не иначе, как в связи с снисхождением. Естество сотворенных вещей, как происшедшее из ничего, само в себе взятое, есть что-то текучее, немощное, смертное. Доколе же Бог и человек пребывают в собственном достоинстве, Бог в достоинстве высоты, а человек — низости, доколе благодать несоединима, человеколюбие несообщимо, и посреди великая и непроходимая пропасть, которая отделяет сотворенное и преходящее естество от несотворенного и постоянного» [Там же]. По сути, в этом отрывке Тареев повторяет известное определение Иоанна Богослова: «Бог есть Любовь».

Итак, в мире проявляется не иная какая, а божественная жизнь, Его замысел и Его любовь; но это уже есть слава в ничтожестве – в человеке и его истории, это новая божественная слава. Она и составляет истинную цель мировой и человеческой жизни. «Мир не увеличивает славы существа Божия, но мир участвует в славе Божией; в мире проявляется слава Божия, но это есть уже новая слава» [Там же].

Обратимся теперь к Семену Франку, который говорит в своей книге «Смысл жизни», написанной в 1925 г.: «Постараемся прежде всего вдуматься, что это означает, «найти смысл жизни», – точнее, чего мы собственно ищем, какой смысл мы вкладываем в самое понятие «смысла жизни» и при каких условиях мы почитали бы его осуществленным? Под «смыслом» мы подразумеваем примерно то же, что «разумность». «Разумным» же, в относительном смысле, мы называем все целесообразное, все правильно ведущее к цели или помогающее ее осуществить. Разумно то поведение, которое согласовано с поставленной целью и ведет к ее осуществлению, разумно или осмысленно пользование средством, которое помогает нам достигнуть цели. Но все это только относительно разумно – именно при условии, что сама цель бесспорно разумна или осмысленна. Мы можем назвать в относительном смысле «разумным», напр., поведение человека, который умеет приспособиться к жизни, зарабатывать деньги, делать себе карьеру, – в предположении, что сам жизненный успех, богатство, высокое общественное положение мы признаем бесспорными и в этом смысле «разумными» благами. Если же мы, разочаровавшись в жизни, усмотрев ее «бессмысленность», хотя бы ввиду краткости, шаткости всех этих ее благ или ввиду того, что они не дают нашей душе истинного удовлетворения, признали спорной саму цель этих стремлений, то же поведение, будучи относительно, т.е. в отношении к своей цели, разумным и осмысленным, абсолютно представится нам неразумным и бессмысленным. Так ведь это и есть в отношении преобладающего содержания обычной человеческой жизни. Мы видим, что большинство людей посвящает большую часть своих сил и времени ряду вполне целесообразных действий, что они постоянно озабочены достижением каких-то целей и правильно действуют для их достижения, т.е. по большей части поступают вполне «разумно»; и вместе с тем, так как либо сами цели эти «бессмысленны», либо, по крайней мере, остается нерешенным и спорным вопрос об их «осмысленности», – вся человеческая жизнь принимает характер бессмысленного кружения, наподобие кружения белки в колесе, набора бессмысленных действий, которые неожиданно, вне всякого отношения к этим целям, ставимым человеком, и потому тоже совершенно бессмысленно, обрываются смертью» [3, с. 18].

Я считаю, что смысл жизни человека - в самом человеке! Каждый ставит свои цели, расставляет приоритеты, которые важны только ему. Не надо смотреть в прошлое, строить грандиозные планы на будущее, а жить настоящим и пытаться найти смысл в каждом дне. Смысл жизни - это вовсе не что-то материальное. Это не богатства, ни большой дом и ни красивая машина.

Это то, ради чего мы живем, то, что удерживает нас в этой жизни. Конечно приоритеты у всех разные, но, по моему мнению, жить нужно ради чего-то большего, незримого глазу. Возможно, для кого-то смысл жизни и есть поиск цели своего существования. Кто-то так и не поймет, для чего жил. На мой взгляд, жизнь напоминает полотно. Так как нити соединены в этом полотне, так и судьбы людей переплетаются друг с другом. Мы влияем на судьбы людей точно так же, как и они влияют на нашу, каждый наш поступок, каждое действие или слово может повлиять на жизнь другого человека. Даже если на твой взгляд ты еще не нашел смысла своего существования. Если ты совершал благие дела, приносил людям хотя бы частичку счастья, смысл найден - ты жил совсем не напрасно. Подводя итог, можно сказать, что и религия, и философия пытались выразить и помочь человеку найти свою цель, понять себя, расставить цели.

Список литературы:

1. Коран // <http://xn---8sbemuhsaewd9h5a9c.xn--p1ai.au> (дата обращения 5.03.2017).
2. Тареев М.М. Цель и смысл жизни / М. М. Тареев // <https://azbyka.ru> (дата обращения 9.03.2017)
3. Франк С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // <http://fanread.ru> (дата обращения 10.03.2017).
4. Экклезиаст // <https://www.litmir.com> (дата обращения 12.03.2017).

К ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Ищутин И.И.

Научный руководитель: к. культурологии, доцент Ломанов П.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Для российской научной традиции особое значение имеют исследования культуры. В начале 1990х годов признание получила специальная культурологическая дисциплина – культурология. Во второй половине XIX века и первой четверти XX такие мыслители как Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, Андрей Белый (Б.Н. Бугаев), П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев и др. в своих философских построениях озвучивали культурологическую проблематику. Широко известны имена, А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, Д.С. Лихачева и многих других отечественных мыслителей, которые в советский период занимались проблемой культуры. Однако, как отдельная наука культурология получила признание у нас в стране только в начале 1990-х годов после распада СССР и крушения советской идеологии.

Если попытаться ответить на вопрос, почему в течении советского периода отечественной истории не получала особой институционализации наука о культуре, то необходимо рассмотреть некоторые особенности развития всего социального знания в СССР.

В течение всего советского периода в философском и научном знании насаждалась единственная поддерживаемая властью методология – диалектический материализм. В социальном познании господствовал исторический материализм – социальный раздел материализма диалектического. Все иные подходы и направления социальной мысли искоренялись и преследовались. Однако в условиях господства исторического материализма о самостоятельной дисциплине, направленной на изучение культуры не могло идти и речи. Исторический материализм представляет собой направление философии истории, разработанное изначально К.Марксом и Ф.Энгельсом, но существенно доработанное советскими авторами включая В.И. Ульянова - Ленина. Особенностью этого направления является материалистическое понимание исторического процесса, а сама человеческая история является частным случаем всеобщего естественного исторического процесса (диалектического в своей сущности). Это направление наследует многие черты гегельянской философии истории. В истории общества, согласно марксистской трактовке, факторы уровня развития производительных сил (например, материального производства) признаются ведущими для развития общественного сознания.

Общество, согласно историческому материализму, система, развивающаяся количественно, эволюционно из-за постепенного развития производительных сил, и качественно, революционно с помощью социальных революций, обусловленных борьбой антагонистических классов за установление качественно новых производственных отношений. Исторический материализм учит, что общественное бытие (базис) формирует общественное сознание (надстройку). Социальная структура общества есть диалектическое сочетание базиса и надстройки. Базис – способ

производства материальных благ и соответствующая ему структура классов, которые составляют экономическую основу общества. Способ производства — сочетание производительных сил, то есть трудящихся людей и средств производства, которыми те пользуются, и производственных отношений, то есть отношений к собственности и общественных отношений, возникающих в связи с производством.

Базис (греч. Βασίς – основа): экономическое, производственное основание общественного бытия, подлинная основа всех процессов, происходящих в обществе, согласно историческому материализму. Базис находится в диалектически противоречивом отношении к надстройке. Но в сферу общественного бытия базис включается только при наличии надстройки. У Г.В.Ф. Гегеля это диалектическое отношение между общественным бытием и общественным сознанием было сформулировано иначе: это именно общественное сознание является основой, на которой осуществляется общественное бытие. С точки зрения марксизма, наоборот, общественное бытие является изменяющейся основой общественного сознания.

Надстройка (нем. Überbau – надстройка, в техническом смысле): совокупность общественных институтов (политических, правовых, религиозных), идеологии (нравственных, эстетических, философских, теологических воззрений), служащих господствующему, то есть эксплуататорскому классу (рабовладелец, помещик, капиталист).

С понятием надстройки в историческом материализме связано понятие общественного сознания. Общественное сознание диалектически зависимо от общественного бытия: оно ограничено уровнем развития общественного бытия, но не предзадано им. Общественное сознание может и опережать в своем развитии общественное бытие (сознание революционера), и отставать от него (сознание реакционера). Воплощение общественного сознания подталкивает развитие общественного бытия (революция) или тормозит его развитие (реакция). Таким образом, диалектическое взаимодействие базиса и надстройки принудительно приводит их к соответствию друг другу, в противном случае они перестают существовать [3, с. 416 - 429].

Так сложилось, что в разных национальных языках термин «надстройка» звучит и переводится совершенно по-разному. В немецком языке слово «Überbau» означает например второй этаж здания, кузов автомобиля, но семантически оно не связано с представлениями о вторичности, второстепенности. В английском и французском языках для перевода марксистского термина использовано понятие «суперструктура» (англ. *superstructure*). Так получилось что в русских переводах работ К. Маркса и Ф. Энгельса использовано слово «надстройка», которое, в русском понимании, уже семантически несет в себе смысл чего-то вторичного, маловажного, второстепенного.

Так как понимание в отечественной традиции, слова «надстройка» связано с представлением о вторичности то в советском марксизме, надстройке как части системы общества было изначально уделено меньшее внимание. Однако все институты культуры с точки зрения исторического материализма, как раз, и связаны именно с надстройкой. Причем, даже являясь элементом надстройки, культура вторична по отношению к другим ее (надстройки) элементам, таким как системы экономического распределения, отношения антагонистических классов и т.д.

Со второй половины 1920-х годов в Советском государстве устанавливается идеологический контроль над общественными науками, многие направления в философии, истории объявляются идеологически несостоятельными. На время исчезает социология как наука, ее полностью вытесняет исторический материализм, понимаемый как междисциплинарное направление теоретических и эмпирических социальных исследований. Возрождение социологии, как отдельной науки, относится лишь к 1960-м годам, а полноценное развитие социальные и гуманитарные исследования получили лишь в 90-е годы XX века, после крушения советской идеологии.

В этой исторической ситуации невозможно было даже говорить о создании специальной науки, изучающей культуру. Исследования культуры велись, и очень напряженно, так как тема культуры с XIX века была центральной и традиционной для русской мысли. Но сами исследователи часто работали в рамках других научных направлений (А.Ф. Лосев, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, В.С. Библер – философы; М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Д.С. Лихачев, С.С. Аверинцев – филологи; Э.С. Маркарян, А.П. Окладников – этнографы и археологи). Лишь в самом конце советского периода (1970-начало 1990х годов) отдельные отечественные философы и ученые-гуманитарии стали поднимать вопрос об особом статусе теории культуры, как самостоятельной дисциплины [1; 2]. И только после 1991 года стало возможным выделить как отдельную, самостоятельную дисциплину, саму науку о культуре - культурологию.

Список литературы:

1. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер – М.- 1991. – 413 с.
2. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С. Маркарян – М.- 1983. – 284 с.
3. Маркс К. О диалектическом и историческом материализме /К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин – М.- 1984. – 640 с.

ИНСТРУМЕНТЫ ИДЕОЛОГИИ

Моисеев И.

*Научный руководитель: старший преподаватель Холонина Н.В.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

С момента возникновения идеологии, деятельность политиков, ученых направлена на создание теорий, идей, политических программ, выражающих интересы и ценности определенных социальных групп. Грамотно выстроенная идеология включает в себя политический миф (напр., расовый миф в идеологии нацизма), выдвигающий ориентир перед народными массами; утопический образ будущего; политическую символику (свастика в идеологии нацизма, серп и молот в идеологии большевизма и др.), выражающую принадлежность человека к тому или иному сообществу. Таким образом, идеология транслирует знание о социально-политической жизни и ценностное отношение к происходящим политическим процессам. А также выполняет определенные функции в обществе, а именно: регулирует социальные отношения через нормативную деятельность; мобилизует широкие слои населения для участия в политических процессах; воспитывает новых последователей своих взглядов; внедряет и закрепляет определенные ценности; разрабатывает прогноз будущего при условии стремления к заявленным идеалам.

Для распространения той или иной идеологической парадигмы используются средства массовой информации, политика, реклама. Существует множество действенных инструментов внедрения идеологии, рассмотрим самые популярные способы внедрения идей в массовое сознание. Одним из распространенных способов вызвать в людях необходимое настроение является прием-эмоциональный резонанс, он направлен на вызывание однозначных чувств аудитории, которая на бессознательном уровне сопереживает всем очевидцам транслируемых событий. Обратного эффекта можно добиться, если освещать событие без эмоционального сопереживания, тогда люди привыкают спокойно воспринимать тяжелые новости, это состояние является психологическим шоком. Те же СМИ, освещая событие постоянно совершают его классификацию при помощи различных слов позитивной или негативной окраски, что помогает аудитории определить отношение к происходящему. Если событие связано с нападениями на конкретного человека, то срабатывает эффект бумеранга и вместо очернения, личность будет вызывать жалость и симпатию со стороны большой аудитории. Поскольку люди склонны мыслить ассоциативно, то СМИ очень часто искусственно создают связи между событиями, выдавая очень плохое как очень хорошее и наоборот. Способ подмены заключается в том, чтобы использовать эвфемизмы (благоприятные определения) для обозначения неблагоприятных действий. Так, например, бандитские формирования провозглашаются борцами за свободу, а демонстрации протеста именуется погромами и т. п. Метафоры, включая ассоциативное мышление, дают огромную экономию интеллектуальных усилий. Для наибольшей вероятности появления нужных ассоциаций, при освещении какого-либо конфликта (чаще всего военного) СМИ дают слово только одному участнику событий, что создает одностороннюю перспективу. Не менее эффективным инструментом идеологии является неустанное повторение одних и тех же утверждений, которые люди впоследствии воспринимают на веру, а не разумом. Человеку всегда кажется убедительным то, что он запомнил, даже если запоминание произошло в ходе чисто механического повторения рекламного ролика или назойливой песенки. При этом надо воздействовать не на идеи и теории противника, а на обыденное сознание. Итальянский философ Антонио Грамши писал: «Это — не изречение некой истины, которая совершила бы переворот в сознании. Это огромное количество книг, журналов, брошюр, газетных статей, разговоров и споров, которые без конца повторяются и в своей гигантской совокупности образуют то дополнительное усилие, из которого рождается коллективная воля, которая необходима, чтобы получилось действие»[2,с.27]. Любая новость, транслируемая через СМИ тщательно готовится экспертами в области психологии, маркетинга, рекламы прежде чем появиться в эфире. Различные исследования и предварительные опросы моделируют сознательные и бессознательные реакции масс на те или иные

сенсационные сообщения, в случае слабого общественного резонанса новость уходит на второй план. Стоит отметить, что сегодня практически все новости подаются как срочные известия, что вызывает в людях нервозность, психологическое напряжение, ощущение кризиса и приводит к снижению критичности мышления и повышению внушаемости. Каждая пропагандистская кампания способна навязать аудитории обсуждение определенной проблемы и воздействовать на эмоции массовой аудитории, убедив людей в правильности действий правящих политических структур. Для длительной перспективы наиболее эффективным является метод переписывания истории, ведь потеряв историческую память легче принять другую программу мировоззрения, поэтому идеологи искусственно формируют картину исторической реальности с помощью книг, кинофильмов, телевидения и т. п.

Современное общество не мыслится без идеологии, поскольку разработка различных вариантов будущего и идеологических программ социальных движений, политических партий имеет решающее значение для функционирования политической системы, для выработки политической ориентации государства и ее восприятия большинством населения. Без идеологии в государстве невозможно принять осознанные решения по значимым проблемам в обществе, но все же гражданам государства стоит сохранять ясность и критичность мышления, распознавать чьи интересы влияют на общественное мнение и к каким стратегическим целям приведет пропаганда тех или иных ценностей.

Список литературы:

1. Кальной И.И. Идеология: поиски и находки. Монография / И.И. Кальной - М.: Международный издательский центр «Этносоциум» - 2015.
2. Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды / В. Сороченко - 2002.
3. Чудинова И.М. Идеология и политика / И.М. Чудинова - Социально-гуманитарные знания. - 1999. - № 4.

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ИСТИНЫ В УСЛОВИЯХ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЯ

Самотесов Н.М.

Научный руководитель: старший преподаватель Наумов О.Д.

***Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика
М.В.Решетнева, Красноярск, Россия***

Наука в качестве самостоятельной области человеческой культуры рождается в эпоху Нового времени. Историческая реконструкция развития этого процесса может быть резюмирована следующим образом: наука – это многогранный объект, составными элементами которого являются следующие дефиниции: 1. Способ организации знания; 2. Способ производства. При этом следует заметить, что под производством понимается не только процесс добычи нового знания, но и ситуация интеграции науки с реальной повседневной жизнью людей, которая в широком смысле может быть определена в качестве производства материальной жизни. В связи с этим именно в эпоху Просвещения рождается еще один способ понимания феномена науки: 3. Наука – это социальный институт.

В настоящее время это обстоятельство позволяет рассматривать феномен науки с различных точек зрения, в том числе и с позиций экономики. Вследствие этого, основной продукт научной деятельности – научное знание приобретает принципиально новые характеристики, среди которых: котируемость, востребованность, характеризуемая соответствием научного предложения общественному спросу. Иными словами, речь идет о том, что современный этап развития науки характеризуется ее тотальной коммерциализацией. Очевидно, что классические новоевропейские стандарты научности, уже не могут быть применены к продукту, который продолжает называться «знанием». В связи с этим возникает вопрос: что есть истина, традиционно понимаемая в качестве эталона знания, и каковы ее критерии в условиях коммерциализации современной науки и знания?

Прежде чем ответить на поставленный вопрос, постараемся выделить основные причины столь радикального отказа от идеалов эпохи Просвещения, завершившей процесс концептуализации феномена науки. Основной причиной отказа от классических рациональности исследователи называют кризис классической науки, случившийся на рубеже XIX-XX веков. По словам И.Евламиева, характерной чертой ситуации, сложившейся как внутри научного знания, так и в рамках научного сообщества, стала полная утрата однозначных ориентиров в познании действительности, поскольку сама «реальность — это некоторое неопределенное и «пластичное» X»,

которое «не «созерцается» в акте наблюдения, а в определенном смысле возникает, творится» [3, С.6]самим человеком.

Говоря о развитии науки в Новое время, нельзя не вспомнить о замечании Э.Гуссерля, видевшего в эпохе Просвещения основную причины современного кризиса западноевропейской культуры. Причина этого кризиса, согласно Гуссерлю, заключается в методичной дифференциации научного знания, влекущего за собой утрату целостности представлений о мире, а также усложняющуюся, доходящую до невозможности, коммуникацию внутри научного сообщества, ставящую под вопрос возможность достижения определенных конвенций, касательно, в том числе, и фундаментальных оснований современного научного мировоззрения [См.: 2].

На наш взгляд, еще одной причиной описываемой ситуации является реформа высшего образования, произошедшая в Германии в середине XIX века. Речь идет о создании нового типа образовательного учреждения – исследовательского университета. Принципы, лежащие в основе этого университета, как отмечает В.Куреной, могут быть сведены к следующему: 1. Идея «сращивания» преподавания и науки; 2. Наука в режиме актуального времени; 3. Социально-политическая ангажированность университета, обусловленная системой мер государственной поддержки научно-образовательных учреждений [4]. В результате, решающим фактором, оказывающим влияние на развитие не только университета, но и производимого в его пространстве знания, оказывается социальный запрос, или, что, на наш взгляд, более точно – социальный заказ. Таким образом, еще одним последствием реализации проекта исследовательского университета, явился отказ от идеи признания существования незыблемого и однозначного эталона знания – истины.

Между тем, несмотря на неудачу проекта В.Гумбольдта, современный университет представляет собой не столько научно-образовательное пространство, сколько один из элементов современной экономической системы, функции которого заключаются: в поставке знания, понятого в качестве товара, на общемировом рынке, а также, в оперативном управлении и прогнозировании развития процессов новой инновационной экономики, базисом которой является наукоемное производство. В связи с этой ситуацией вопрос о понимании истины становится особенно актуальным, поскольку от ее стандартов и критериев зависимой становится и прибыль наукоемных меценатов-производителей, продавцов знания, а также потребителя образовательных услуг и потенциального инновационного инвестора на интеллектуальном рынке современности. Кроме того, решительный отказ современности от рациональных стандартов классической науки, актуализирует заявленную проблематику и в исторической перспективе: если новая научная рациональность строится на принципиальном отказе от наследия Нового времени, то что должно пониматься под истиной в современности, если ее характерные черты – тотальная коммерциализация и капитализация?

Указанное обстоятельство является также отличительной чертой современной общественной жизни, представляющей собой глобальный процесс интеграции науки и сферы производства. Результатом этого сращивания становится ситуация капитализация знания, а значит, и истины. В эпистемологическом плане итогом описываемой ситуации становится принятие научным сообществом нового критерия истинности – конвенциональности. Логическим, а также экономическим основанием достигаемой конвенции является логическая когерентность в потребляемой и воспроизводимой информации, транслируемой познающим субъектом. При условии, что в ситуации капитализации знания, а также коммерциализации науки возможна и некоторая, как отмечает А.Ашкеров [1], капитализация истины, то со стороны научного сообщества возникает необходимость противостоять потенциальной спекуляции и манипуляции в осуществлении своей профессиональной деятельности, с другой – возможной «низкокачественной» имитации дорогостоящего и конкурентоспособного продукта – знания. В условиях все более тесного вовлечения науки и образования в производственную сферу, решение поставленной задачи обнаруживается уже не внутри, а во вне профессионального сообщества ученых: администратор и менеджер перенимают бразды управления производства знания. Поскольку деятельность управленческого субъекта обусловлена преимущественно экономическими факторами, одним из которых является прибыль, то решение о целесообразности различного рода инвестиций в производство нового знания, управленцы, будучи лишь «внешней» инстанцией, вынуждены обратиться к третьей стороне – центральному субъекту современной науки, рассмотренной с позиций социально-экономического подхода – эксперту. Задача эксперта сводится к тому, чтобы установить соответствие между производимым товаром и установленным, в том числе и посредством внутрикорпоративной конвенцией, образцом. Продуктом деятельности эксперта является экспертное

заключение, которое фактически означает не только гарант соответствия продукта заявленному на него техническому регламенту – истины, но и своеобразной манифестацией последней. Эпистемологическими основаниями профессиональной деятельности эксперта, в зависимости от «целевой аудитории» являются следующие логико—методологические операции: интерпретация – для заказчика и потребителя, оценка и контроль качества – для производителя. В результате, современный этап развития науки характеризуется парадоксальной ситуацией: будучи сущностно медиальной структурой в системе социальной коммуникации, в действительности эксперт становится не столько автономной, сколько авторитарной инстанцией в сети описываемой коммуникации. Иными словами, в условиях коммерциализации знания и науки, а также, их следствия – капитализации истины, эксперт в иерархии научного сообщества занимает господствующее положение.

На наш взгляд, объяснением эволюционного развития фигуры эксперта в иерархии научного сообщества является необходимость реализации последним, парадоксальной и невозможной, с точки зрения классической рациональности, функции: обоснования истинности знания с учетом ее утилитарно-прагматического значения – ключевого фактора, определяющего стоимость коммерциализированного знания. На первый взгляд, может показаться, что момент возникновения в рамках научного сообщества фигуры эксперта является одновременно моментом зарождения прагматической концепции истины, в рамках которой истина приобретает ранее непривычный для себя утилитарный критерий оценивания – пользу. Однако, даже прагматической концепции истины присуща некоторая «оторванность», абстрактность, вследствие чего данный критерий вряд ли может быть применим к современному уровню развития науки, особенно в ситуации господства в нем фигуры эксперта. Такой этап развития современной науки и образования А.Ашкеров определяет в качестве экспертократии [1].

Очевидно, что эксперт – это двойственный субъект, соединяющий в себе, с одной стороны, фигуру ученого, деятельность которого обусловлена беззаветным стремлением к истине, с другой стороны – фигуру эффективного менеджера, стратегическая задача деятельности которого направлена на получение прибыли. Другими словами, в деятельности эксперта впервые объективируется процесс капитализации истины: осуществляя свою профессиональную деятельность с целью получения за нее вознаграждения, эксперт утилизирует ранее абсолютно непрагматическую сферу – науку, осуществляя невозможную ранее операцию оценки бесценной по своей природе ценности – истины. Поскольку данная операция носит посреднический характер, то важно отметить междисциплинарный характер рассматриваемой проблемы. Иначе говоря, трансцендентально-феноменологическая аналитика сознания эксперта должна быть дополнена профессионально-этической, административно-управленческой, экономической оценкой его деятельности. В связи с этим можно предположить, что в условиях растущей конкуренции границы экспертократии носят, несмотря на свои поражающие размеры, относительно стабильные границы: капитализация профессиональной этики требует от сообщества экспертов достаточно высокого уровня развития профессиональной чести и достоинства, выступающего не столько гарантом неутилитарного служения истине, сколько экономическим параметром, определяющим уровень достатка эксперта: чем профессиональней, в научном плане – объективней, осуществляется экспертом его профессиональная деятельность – тем выше его востребованность, следовательно, доход. Таким образом, этический регулятор становится одним из факторов, воздействующих на деятельность эксперта, ориентируя его на партнерское взаимодействие с участниками общемирового интеллектуального рынка. В качестве примера может быть назван широко используемый в настоящее время метод сетевой экспертизы. Административно-управленческий фактор, регламентирующий деятельность эксперта заключается в необходимости решения задачи о целесообразности и эффективности присвоения некоторому продукту – знанию статуса истины, что значительно повысить востребованность, а как следствие – стоимость предлагаемого товара. В перспективе, это обстоятельство, может способствовать трансформации данного товара в статус бренда, влекущего за собой неотвратимость брендинга науки, означающего необходимость включения в технический регламент, применяемый к данному продукту, принципиально новой дефиниции – «модности». Знание и истина – нечто модное, следовательно, востребованное, а значит – дорогое.

Сказанное позволяет предположить, что эпистемологическим основаниям деятельности эксперта также присущи двойственные характеристики. В силу этого, истина начинает интерпретироваться не столько в качестве аксиологического элемента научной деятельности, но и в качестве экономического объекта, цена которого определяется спросом, а спрос, в свою очередь, провоцируется принадлежностью этого товара в качестве приложения к некоторому другому товару –

конкретному знанию – истинному знанию. Таким образом, в данных условиях основанием новой интерпретации истины станет идея интеграции методов маркетинга с базовыми принципами прагматизма. В результате, основным критерием истины станет потребляемость знания. В этом смысле, истина в условиях коммерциализации знания представляет собой относительно верное, с административно-управленческой точки зрения, эффективное решение или мнение эксперта, фундированное как экономическими, так и логико-методологическими факторами, в том числе таким, как когерентность, в той или иной – всегда актуальной здесь и сейчас ситуации оценки продуцируемого знания. Здесь становится очевидным, что по мере трансформации современной экономической системы в направлении экономики партнерства эпистемологические основания деятельности эксперта все чаще подавляются профессионально-этическими принципами и эталонами, все чаще интерпретируемыми не с позиции этики долга, а исходя из основополагающих постулатов прагматизма, дополненного экономической теорией эффективного управления производством.

Список литературы:

1. Ашкерев А.Ю. Эксперткратия. Управление знаниями: производство и обращение информации в эпоху ультракапитализма/А.Ю. Ашкерев. // [http://www.e-reading.club\(дата обращения:02.03.17\)](http://www.e-reading.club(дата обращения:02.03.17))
2. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. / Э. Гуссерль. –М.: АСТ - 2000. - 752 с.
3. Евлампиев И.И. Становление европейской неклассической философии во второй половине XIX-первой половине XX века. / И.И. Евлампиев.– СПб: Издательство СПбГУ - 2009. – 229 С.
4. Куреной В.А. Исследовательский университет/В.А. Куреной. // **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.дата обращения:12.03.17)**

ТОТЕМ И ТАБУ: ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ

Сапожникова В.М.

Научный руководитель: д. филос. н., профессор Круглова И.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

С момента опубликования книги Зигмунда Фрейда «Тотем и табу» прошло более 100 лет (она вышла в 1913г), но, несмотря на это, я считаю, что актуально узнать теорию происхождения морали и религии, принадлежащую одному из выдающихся мыслителей нашего времени. Версия Фрейда не стала доминирующей, ведь сама религия, как феномен, подразумевает, что мы не можем точно знать бога, а если бы знали что есть бог, и как он возник, то не было бы религии, не было бы веры, было бы только знание, и поэтому вопрос остается актуальным и по сей день.

Наверное, каждый, хотя бы раз, задавался вопросом: как появилась религия? Что есть мораль? И что послужило началом появления моральных норм? Именно эти вопросы стал исследовать Фрейд в своей работе «Тотем и табу». По словам самого автора, его книга «представляет собой первую попытку применить точку зрения и результаты психоанализа к невыясненным проблемам психологии культуры и религии народов» [4, с. 1], т.е. именно к тем темам, которые остаются сегодня и будут всегда наиболее интересными и спорными.

Зигмунд Фрейд – австрийский психолог, невролог и психиатр. Ему принадлежит заслуга основания психоанализа – теории об особенностях поведения человека и причинах этого поведения. Одна из его ключевых работ – это книга «Тотем и табу». В ней Фрейд создает некую историю, опираясь на гипотезу Ч. Дарвина и Дж. Аткинсона о первобытной орде, которая состояла из женщин и их детей и возглавлялась вожаком – патриархом. Инцест – связь между кровными родственниками, тогда еще не был табуирован, и главарь мог вступать в половые связи со всеми женщинами, включая собственных сестер и дочерей. Подрастающих юношей, достигших половой зрелости, он изгонял. И так однажды, изгнанные сыновья, лишённые доступа к женщинам, соединились, убили и съели своего отца [4, с. 71]. После чего они были охвачены чувством вины и раскаяния, и чтобы искупить свой грех сделали своего отца объектом религиозного почитания. Из психологического феномена, считает Фрейд, известного как комплекс Эдипа, возникла религия. Согласно современному определению, Эдипов комплекс – это группа в значительной степени бессознательных идей и чувств, концентрирующихся вокруг желания обладать родителем противоположного пола и устранить

родителя своего пола. У мальчиков это обычно проявляется ненавистью к отцу или даже желанием его смерти с одновременной любовью к матери. Обратный (негативный) Эдипов комплекс проявляется, наоборот, в любви к отцу и неприязню к матери [2, с. 106]. Религия возникла в форме тотемизма, где жестокий праотец, убитый и съеденный сыновьями, стал тотемом, свои чувства к нему - любовь и ненависть, они перенесли на тотемное животное, устраивали обряды, воспроизводящие убийство отца посредством убийства и употребления в пищу тотемного животного.

Таким образом, некогда убитый и съеденный отец превратился в тотемное животное, а сама ритуальная тотемическая трапеза - в жертвоприношение. Тотемистическая религия произошла из сознания вины сыновей, как попытка успокоить это чувство и умиловать оскорбленного отца поздним послушанием [4, с. 72]. Со временем тотем отца превратился в бога. В боге праотец снова приобретает человеческий образ. Так Фрейд объяснял происхождение из отцеубийства религии, социальной организации и нравственности.

Возникновение табу Фрейд также рассматривал, исследуя ту же историю. Чтобы прекратить борьбу за женщин, сыновья создали законы – табу. Они запрещали связь с женщинами из одного тотема. Табу представляли собой первые моральные и религиозные запреты, которые регулировали все стороны жизни и господствовали над ними. В сознании первобытного человека страх нарушить табу был очень велик; порой, нарушивший мог просто умереть от ужаса. Подобные случаи укрепляли власть табу над живыми людьми. Также возможно, что табу нашли свое отражение в библейских заповедях Божьих [См.: 1, с.131].

Не будем говорить о том, что нет никаких убедительных доказательств, что именно так все было в древности, что когда-то существовали такие первобытные орды, что именно так и произошла религия. Сам Фрейд отмечал, что такой феномен, как религия, можно объяснить лишь отдельными фактами; предложить целостное объяснение весьма трудно. Фрейд рассмотрел данный феномен с точки зрения формирования психического пространства европейского человека.

Рассмотрим примеры табу, и ту роль, которые они играют в жизни архаических общин. Э.Б. Тайлор в своей книге «Первобытная культура» [См.: 3] рассказывает о запретах, сохранившихся в племенах, быт которых по сей день схож с бытом первобытного общества. Например, у индусов существует табу на спасение утопающего. Аналогичный запрет существовал и у племен Малайского архипелага. Они считают, что спасать утопленника – это большая ошибка: если человеку предназначено утонуть, то спасаясь от утопления, он делает большой грех, а спасший его впоследствии утонет сам. При этом, если человек упал в воду в присутствии других людей, они не только не стали бы ему помогать, а напротив, утопили бы его. Другими словами, если судьба посылает человеку некие испытания, то их нельзя отменить.

В наше время преобладает мнение, что первоначально религии, все же был тотемизм, благодаря которому первобытные люди в такой форме осознавали связь с природой. Остатки тотемизма сохранились в традициях разных современных народов. Например, запрет на убийство коровы в Индии, табу на свиней у израильтян и мусульман — все это отголоски табу, когда животные считались священным тотемом. В течение длительного времени в первобытном обществе табу было единственной формой общественного регулирования. Именно эти запреты и сейчас лежат в основе регулирования социальной структуры в виде моральных норм и религиозных правил.

Список литературы:

1. Библия. Исход. Глава 20. // <http://lib.pravmir.ru> (дата обращения 20.03.2017).
2. Райкрофт Ч. Критический словарь психоанализа / Ч. Райкрофт. // <http://bcoreanda.com> (дата обращения 20.03.2017).
3. Тайлор Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тайлор - М.: Политиздат - 1989.
4. Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. // <http://www.100bestbooks.ru> (дата обращения 19.03.2017г.).

ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Скрипченко К.Д.

Научный руководитель: д. филос. н., профессор Бармашова Т.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема ценностей современной молодежи является сейчас, пожалуй, одной из важнейших. Эта тема чрезвычайно актуальна и всегда будет оставаться актуальной, поскольку молодежь является

главным резервом процветания государства. От того, какие ценности она имеет, будет зависеть дальнейшая судьба нашей страны. Ведя речь о ценностях, нельзя отвлекаться от возрастных особенностей человека, которые в значительной степени влияют на поведение человека. Каждый возраст имеет свои «плюсы» и «минусы», свои преимущества, трудности и опасности. Не следует понимать молодость лишь как время беззаботных развлечений и безоблачных мечтаний. Этот прекрасный период жизни таит в себе большие трудности. Молодости присущи повышенная эмоциональность, импульсивность, максимализм, возникновению которых способствуют психологические особенности молодежи и маленький жизненный опыт. Чтобы преодолеть негативные последствия указанных факторов, особенно важно формировать у молодых людей устойчивую систему ценностей.

Прежде, чем перейти к рассмотрению данной темы, выясним, что же представляют собой ценности человека. Ценности человека – это значимость предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, личности; так же это нравственные и эстетические требования, выработанные человеческой культурой. Ценности концентрируют вокруг себя все человеческие потребности, интересы, идеалы, установки и убеждения. Ценности занимают важное место в жизни человека и общества, потому что именно они характеризуют образ жизни, уровень выделения человека из животного мира. Ценности влияют на мировоззрение личности, охватывая всю жизнь человека. При этом ценности затрагивают абсолютно все сферы человеческой жизни (познавательную, поведенческую, эмоционально-чувственную).

Изучением ценностей занимается наука аксиология. Но прежде, чем сформироваться в современном ее виде, она прошла большой исторический путь. В Античные века ценности понимались как благо и справедливость (Платон, Сократ). Аристотель относил к ценностям человека счастье и ценности, имеющие относительный характер, постижение которых зависит от мудрости человека. В Средние века ценности связывались с божественной сущностью и приобретали религиозный характер. Эпоха Возрождения выдвигает на первое место ценности гуманизма. Гуманизм— демократическая, этическая жизненная позиция, утверждающая, что люди имеют право и обязанность определять смысл и форму своей жизни. В Новое время ценности рассматривали как предметы и явления.

В наше время ценности рассматриваются в некоем другом понимании. Молодое поколение трактует их совсем иначе. Молодое поколение – это особая социальная группа, которая находится в стадии становления и формирования структуры ценностной системы, а также выбора профессионального и жизненного пути. Сегодня наше общество переживает период общественного развития, где проблема ценностей выступает на первое место. Происходит процесс переоценки ценностей. От выбора нынешнего молодого поколения полностью зависит дальнейшая жизнь общества, его развитие в культурном и материальном плане. Очень часто стали звучать такие вопросы: Куда идет молодежь? С какими ценностями и установками молодые люди вступают в жизнь? Каковы приоритеты и предпочтения нынешнего молодого поколения? Именно эти вопросы являются главными на данный момент, поскольку в России уже давно назрел «кризис» ценностной системы.

Анализ системы ценностей молодежи во временной динамике дает возможность заметить, что за последние 40-50 лет они претерпели заметные изменения. Наиболее заметные перемены касаются сферы работы, получения знаний. Во времена Советского Союза, в частности в 60-е годы, ценность интересной профессии у молодых людей располагалась на первом месте. Сейчас же она занимает только четвертое место. Это объясняется тем, что времена перестроечного, а тем более и постперестроечного времени отменили убеждение общественной значимости труда.

Наиболее привлекательными ценностями современной молодежи являются высокий социальный статус, материальный достаток, независимость. Также можно выделить потребности в самореализации, поиске себя, общении со сверстниками, потребность в привлекательности, одобрении, дружбе и любви.

Материальное благополучие для современной молодежи – это некий стимул. Многие жизненные принципы, например, «лучше быть честным, но бедным», «чистая совесть важнее благополучия», уходят далеко в прошлое, а на их место приходят прагматические принципы – «ты – мне, я – тебе», «успех любой ценой». И что самое главное, остаются неким приоритетом в их жизни. Работа в представлении многих молодых людей связана в основном с карьерой, а не с процессом получения профессионального опыта. В этом смысле осознается необходимость образования для достижения желаемого статуса. Многие относятся к образованию формально, важно получить диплом, а не знания. Образование, как ценность, воспринимается через призму социальной

востребованности специалистов с высшим образованием. В связи с этим, ценность оплаты труда стала преобладать над ценностью интересной работы. Культ моды и потребления постепенно и поэтапно овладевает сознанием молодежи, приобретая универсальный характер. Желание посетить библиотеку все чаще заменяется желанием совершить поход по магазинам. При этом культ потребления нередко приобретает гротескные формы.

Все вышеперечисленные проблемы современной молодежной среды так или иначе свидетельствуют о социальной деградации ее значительной части. Почему части, потому что к большой радости остались еще такие представители молодежи, для которых приоритетный характер имеют ценности, далекие от примитивных запросов и потребностей современного мира. Как решить проблему формирования здоровой системы ценностей у молодежи? Много в нас закладывают наши родители, очень важно, какой пример они нам дают. Существенное влияние оказывает и общество. В этом отношении современная молодежь во многом копирует то, что превозносится в современном обществе, какие наиболее важные приоритеты ставятся. Оздоровление молодежной среды может быть реализовано, на наш взгляд, не только посредством улучшения системы, форм, методов молодежной политики, но и оздоровления самого общества, которое будет способно создать благоприятные условия для формирования духовной системы ценностей молодежи.

Список литературы:

1. Караваева В.А. Социальный портрет учащейся молодежи /В.А. Караваева. – М., 2001.
2. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения /О.И. Карпухин //Социс - 2003.
3. Клипенштейн Т. Проблема молодежной занятости в современных условиях /Т. Клипенштейн. – М. - 2000.
4. Манько Ю.В. Социология молодежи /Ю.В. Манько, К.М. Оганян. – СПб. - 2008.
5. Тугаринов В.П. Избранные философские труды /В.П. Тугаринов. – Л. - 1998.

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ

Скулкин М. Н.

Научный руководитель: ст. преподаватель Романова Е.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Целью нашего исследования является рассмотрение философских аспектов взаимоотношений человека и природы в условиях надвигающейся экологической катастрофы, путей и возможностей формирования такой системы ценностей, с помощью которой можно будет предотвратить движение человечества к собственной гибели.

Рассматривая противоречивость взаимоотношений человека и природы, хочется отметить, что человек и природа всегда находились в тесном единстве, взаимодействуя друг с другом. Можно выделить несколько этапов таких взаимодействий: 1) доисторический, когда имеет место неосознанное сотрудничество, а противостояние носит неантагонистический характер; 2) исторический, для которого характерно нарастание конфронтационных, антагонистических отношений между природой и обществом; производящая деятельность, ведущая к уничтожению естественной среды обитания, что выражается в быстрой смене естественных ландшафтов на антропогенные; 3) постисторический (будущий) этап предполагающий наличие альтернативы: экологическая катастрофа в планетарном масштабе, либо кардинальная перестройка философской основы взаимоотношений природы и человека [2].

На сегодняшний день мы находимся на втором этапе, который сопровождается преобразующей деятельностью человека, направленной на расширение власти над природой без учета возможных последствий. Можно отметить явную дисгармонию отношений между человеком и природой, последствия которых приобрели глобальный размах. С каждым годом противоречия между природой и человеком становятся все сильнее. Рационализм в отношении к природе может обернуться против самого человека. Являясь существом природным, человек, господствуя над ней, в конечном итоге, поработает и самого себя. Проблема философских аспектов взаимоотношений человека и природы, в частности, затрагивает ситуацию, в которой оказалось человечество в результате неоправданного резкого смещения ценностных ориентиров и общей разбалансированности отношений в очень сложной системе «Человек-Природа».

Когда человечество встало перед выбором, решая вопрос о выживании человека и возможных перспективах его развития, необходимо определить каким путем следует двигаться. Наиболее оптимальным, на наш взгляд, будет путь, который направлен на кардинальную перестройку человеческого сознания по отношению к природе, разработку принципиально новых оснований взаимодействия человека и природы. Вот здесь может помочь разработанная философская концепция о месте человека во Вселенной. В истории философии существуют различные воззрения по проблеме взаимоотношения человека и природы. Особого внимания заслуживает позиция русского космизма. Зародившийся как умонастроение широких слоев русской демократической интеллигенции, он выражает следующее: человек есть основная часть природы; человека и природу не следует противопоставлять; человека следует рассматривать в единстве с природой; разум человека несет ответственность перед природой. Тогда же, в рамках космизма возникают идеи совершенствования нравственного начала, создания некоего нового мирового правопорядка. Значит, новый правопорядок и новая моральная основа человеческого общества – это и есть необходимые условия для дальнейшего развития человека и человечества.

Н. Федоров в «Философии общего дела» писал о том что «мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» [4]. В понимании Н.Федорова власть над природой вовсе не заключается в позиции ее покорения и потребительского использования, а она означает такую способность вмешиваться в естественный ход природных и общественных процессов, которая обеспечит человеку его будущность. Необходимы попытки конструктивного решения тех или иных трудностей, возможность понять общепланетарный порядок, который необходим для продолжения истории цивилизации. Термин «общепланетарный» подразумевает единую систему взаимодействия и функционирования биосферы и общества как единое целое, поэтому и мероприятия по спасению человека и природы должны осуществляться только с учетом коэволюционного подхода.

Дальнейшее развитие проблемы взаимоотношения человека и природы происходит в рамках ноосферной концепции В.И.Вернадского, который говорит о том, что воздействие человека на окружающую природу растет столь быстро, что не за горами то время, когда он превратится в основную геологообразующую силу. И, как следствие, он необходимо должен будет принять на себя ответственность за будущее развитие природы. Развитие окружающей среды и общества сделаются неразрывными. Биосфера перейдет однажды в сферу разума – ноосферу [1]. Произойдет великое объединение, в результате которого развитие планеты делается направленным – направляемым силой разума. Таким образом, ноосферное развитие – целенаправленное развитие, когда разум имеет возможность направить развитие биосферы в интересах человека, его будущего. Нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что важным в развитии человека является путь его саморазвития.

В конце XX века человек осознает специфику взаимоотношений общества и природы в условия НТР, вырабатывает тактику смягчения социально-экологической ситуации на региональном уровне и пытается разрабатывать единую стратегию общемирового развития, что, в конечном итоге, должно обеспечить качество окружающей среды для цивилизации XXI века. Важнейшим элементом, способным объединить все виды и результаты материальной и духовной деятельности людей, должно стать экологическое сознание, как неотъемлемый атрибут экологической культуры. Это то, что может помочь достигнуть оптимального взаимодействия человека и природы, выработать новые нравственные императивы и правовые нормы для обеспечения экологического выживания человечества.

Что же необходимо сделать, чтобы подняться на качественно новый уровень взаимоотношений природы и общества, обеспечить их стабильность и уравновешенное взаиморазвитие? Для этого необходимо учесть следующие моменты. Первоочередной задачей является сохранение природы. Для этого необходимо ориентироваться, прежде всего, не на изменение природы, что связано с особенностями бытия человека, а стараться постоянно компенсировать негативное воздействие на природу другими преобразованиями, сохраняя и обеспечивая динамическое равновесие системы «Человек-Природа». На сегодняшний момент ситуация такова, что природа не в состоянии естественным путем справиться с антропогенным воздействием человека, поэтому человек вынужден брать на себя управление состоянием природы. Вторым моментом, на который следует обратить наше внимание, является не критическое отношение к истории, слабое знание ее реальных фактов. Человек на протяжении всей истории своего существования сталкивался с экологическими проблемами, более или менее решая их. Глобальный же характер эти проблемы приняли на современном этапе. Третий момент определяет тот факт, что

возможно в будущем решить экологические проблемы, опираясь на достижения НТП. Недостатком данной позиции является упущение отрицательного эффекта, связанного с любым достижением техники, который оказывает воздействие на экологию. Так, например, использование даже самой чистой энергии, каковой является солнечная энергия, дает побочный продукт в виде теплового загрязнения.

Таким образом, качественный подход в решении экологических проблем, предполагает в своей основе нравственный принцип благоговения перед жизнью, что является основанием во взаимоотношениях человека, общества и природы как среды обитания людей. Разработка стратегии развития отношений человека и природы, определения места человека во Вселенной является важнейшей задачей современности. Основным мировоззренческим принципом взаимоотношений человека и природы должен стать принцип гармонии человека и природы как двух относительно самостоятельных и развивающихся каждая по своим законам, но в то же время внутренне неразрывно связанных частей единой системы. Определяя единую стратегию развития человечества, новые нравственно-философские приоритеты во взаимоотношениях с природой, следует помнить, что биосфера существовала до появления на Земле человека, значит, может существовать без него, а вот человек без биосферы существовать не может. Значит определение принципа совместного развития, обеспечение коэволюции биосферы и общества требует от человека определенной регламентации в своих действиях, конкретных ограничений [3].

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. / В.И. Вернадский - М.: Наука - 1991.
2. Фаддеев Е.Т. Взаимодействие общества и природы. Философско-методологические аспекты экологической проблемы. / Е.Т.Фаддеев - М.: Наука - 1986.
3. Моисеев Н. Н. Человек во Вселенной и на Земле / Н. Н. Моисеев - Вопр. филос. – 1990. - №8
4. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. В 2 т. / Н.Ф. Федоров - М.: ООО «Изд-во АСТ» - 2003.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В КУЛЬТУРЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Спирина М. А.

*Научный руководитель: канд.культурологии, доцент Конникова Л.Ю.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия.*

Глобализация — процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализация является следствием прорыва в мир информационных технологий и систем, по своему единству является глобальной проблемой человечества. Глобальный мир - это бесконечно информатизированный мир, в котором главным источником прогресса, в том числе и экономического, является большое воспроизводство информационных технологий в этом и заключается главный источник прогресса. Управление таким миром как это происходило в индустриальных обществах, уже невозможно. Самой значительной для государства является культурная глобализация. Она влияет на развитие культурно-социального образа страны, религиозных и духовных элементов, зарождаются новые нормы морали, на что общество реагирует свободно. В настоящее время под влиянием процессов глобализации культуры происходит кардинальное изменение во всех сферах общественной жизни.

Термин «культурная глобализация» появляется в конце 80-х годов в связи с проблемой сближения наций и развитием культурных контактов народов - культурная интернализация. Культурная глобализация - это процесс неоднозначный и имеет положительные и отрицательные стороны. Сближению народов способствует, расширение культурных связей в современном мире, развитие технологий, коммуникаций и социальных сетей. Тем не менее, чрезмерно активное заимствование чревато потерей культурной самобытности. Это прежде всего распространяется на молодое поколение, благодаря рекламам, перениманием обычаев, привычек, стараясь идти по «моде» и тем самым перенимают у друг друга моду, привычки, в результате чего становятся красноярск похожими, а часто и близкими.

Так же вероятность утраты культурной самобытности может быть связано с процессами этнографии - ассимиляции, то есть поглощением малой культуры более крупной. При этом утрата культурных ценностей может быть полной или частичной.

Разрушение граней и их открытость могут привести, с одной стороны к обмену опытом, обогащению родной культуры, подъему на более высокую ступень развития, а с другой стороны - процессы культурной глобализации могут привести к негативным последствиям, к ее культурному истощению, унификации и стандартизации, появлению одинаковых культурных архетипов в границах всего общемирового пространства.

В ходе закономерно следуемого процесса развития общественной истории, глобализация в своих условиях выступает качественно новым этапом интеграции. В основном ее можно обусловить как справедливый и закономерный процесс становления и развития социально- экономического и культурного взаимодействия различных народов и стран, как этап объединённой их социальной жизни.

Обусловленность глобализации выражается в том, что современное социально-экономическое развитие общества невозможно без его либерализации и модернизации, втягивая основные общемировые процессы. Такие явления приводят к универсализации культурной, политической, экономической, экологической жизни различных народов и стран. Возможно, будут возникать новые, неизвестные до сих пор формы глобализации. На настоящий момент стремительно возрастает число охватываемости и стремительности тенденций глобализации, которая приводит к перемене научно-культурных ценностей, ценных интересов общества и отдельного человека. Все это не может не повлиять на духовное развитие и духовные потребности человека. Возникают новые неожиданные условия ценного выбора, в которых человек и его сознание меняется. Меняется его потребности, мировоззрение, взгляды и сознание.

Общество все больше глобализуется, следовательно, и человек становится социально глобальным: ему все труднее сохранить свои национальные, традиционные и индивидуальные особенности, свою самобытность. Испанский мыслитель XX в. Хосе Ортега-и-Гассет называл такое общество «массовым», где человек превращается в «массу», главной особенностью, которой является то, что она одинакова, единообразна, имеет одинаковые культурные ценности и традиции, «масса – всякий и каждый, кто ни в добре, ни во зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, «как и все», и не только не удручен, но доволен собственной неотличимостью» [1]. Человек в таких условиях особо не выделяется и не должен отличаться от массы людей. Его устраивает среднего уровня культура, средний рационализм, массовое искусство, он ничего не создает, хотя его силы и возможности являются огромными. В подобном обществе основное место занимает не уникальный человек с его индивидуализмом, а масса.

Многие исследователи считают, что в основе современной массовой культуры, находится западная, а именно американская культура. Один из ученых глобализации американского типа Зибигнев Бжезинский доказывает следующее: «Культурное превосходство является недооцененным аспектом американской глобальной мощи. Что бы ни думали некоторые о своих эстетических ценностях, американская массовая культура изучает магнитное притяжение, особенно для молодежи во всем мире. Ее привлекательность, вероятно, берет свое начало в оптимистичном качестве жизни, которое она проповедует, но ее притягательность во всем мире неоспорима. Американские телепрограммы и фильмы занимают почти три четверти мирового рынка. Американская популярная музыка так же занимает господствующее положение, и увеличение американцев, привычкам в еде и даже одежде все больше подражают во всем мире»[2].

Возрастание численности таких субъектов как «человек-масса» в обществе, их влияние на культурную, социальную и духовную жизнь не всегда приводит к положительным последствиям. В настоящее время задаваться вопросом: что должен делать человек под влиянием глобализации - уже поздно. Вероятно, следует ставить вопрос: как быть человеку в условиях глобализации, на каких духовных ценностях должно основываться его сознание?

Зачастую западная культура, в большинстве случаев, сравнивается с американской культурой. Но это не совсем верно. Американская культура связана с новыми технологиями и обладает массовым характером. Культура запада не ограничена только массовостью, она в отличие от американской имеет глубокие корни. Влияние американской культуры объясняется тем, что она отражает повседневную жизнь человека, потребность в комфорте и быте. Она проявляется как материальная потребность. Поэтому американская культура главным образом способствует превращению человека в «массу».

Вячеслав Семенович Степин в своей работе «глобализация и диалог культур: проблема ценностей» исследовал проблемы культурного развития, в первую очередь отмечает, что «великие достижения цивилизации часто возникали при взаимодействии различных культурных традиций. «Греческое чудо» обязано встрече античных традиций и восточных культур. Греческая математика возникла как результат синтеза античной философии и логики с достижениями математики Египта и Вавилона. Грандиозные трансформации европейской культуры в эпоху Ренессанса и последующих эпох Реформации и Просвещения были продуктом встречи достижений христианской культуры с переоткрываемой культурой античного мира. В наше время глобализации создаются новые перспективы взаимодействия культур. И от того, как будут протекать эти взаимодействия, зависят судьбы цивилизации» [3].

Общественный разум должен принимать все новое, прогрессивное, человеческое, возникающее в процессе глобализации, иногда приспосабливаться к ее результатам, а так же защищается от негативных последствий глобализации. Ошибочно как полное отрицание, так и полное принятие культурной глобализации. Обществу необходимо постоянно размышлять о движении и направлении глобализации, осознавать их, просчитывать ее последствия и быть к ним готовым. Современная глобализация — это «особый этап в развитии человечества, который характеризуется особым взаимодействием культур».

Глобализация не сможет полностью отстранить различия между людьми и культурами, разрушить самобытность. У человека сохраняется способность к совершенствованию, саморазвитию, у каждого есть своя индивидуальность и уникальность и человек пытается их сохранить. Поэтому сравнение «человек-масса» не совсем соответствует действительности. Многие ученые того века видят диалог цивилизаций, как борьбу национальных культур. Именно таково понимание глобализации С. Хантингтоном [4]. Для В. С. Степина же глобализация — это в первую очередь взаимодействие культур разного цивилизационного типа [3].

Общество быстро воспринимает все новое, поэтому важен вопрос принятия местной культуры - глобальной. Прогрессивная глобальная культура не разрушает национальные черты и образ мыслей местной культуры, а наоборот глобальная культура, отражает общечеловеческие ценности, способствует культурному прогрессу. Развивающаяся глобальная культура представляет собой синтез всех культур, традиций и ценностей, которые включены в процесс глобализации. В условиях глобализации общество должно основываться на ценностно направленное сознание, которое должно основываться на традициях, религии и на прогрессивно глобальной культуре, имеющей гуманистические и демократические ценности.

Сознание глобального человека обладает широким мировоззрением, современными знаниями, он способен сравнивать свою культуру с другими, давать им оценку. С другой стороны это имеет и негативные черты, под влиянием другой культуры он способен отрываться от национальных и традиционных культурных ценностей и стать индивидуумом, способным разрушить свою культуру.

Задача национальной культуры на современной стадии развития состоит в том, чтобы улучшать собственные традиционные ценности, а так же заимствовать прогрессивные демократические начала. Культурная глобализация не может быть полезна. Нужно согласиться с тем, что государства будут находить формы существования в условиях глобализации и приспосабливаться к ней, сохраняя при этом свои черты и культурные преимущества.

Список литературы:

1. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс/ Х. Ортега-и-Гассет. - М: АСТ - 2016.-256 с.
2. Бжезинский З.К. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис/ З. К. Бжезинский- М: Алгоритм - 2014. - 287 с.
3. Степин В. С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей / В. С. Степин - Век глобализации. -№ 2. - 2011. - С. 8-17.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций/ С. Хантингтон - М: АСТ - 2016.- С. 199-256.

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Степанова А.В.

*Научный руководитель: д. филос. н., профессор Бармашова Т.И.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Эстетическое сознание занимает в структуре общественного сознания важное место. По своей сути оно является отражением сферы прекрасного. Являясь феноменом духовной жизни общества, эстетическое сознание отражает материальную действительность, является субъективным образом объективного мира, охватывая объект в единстве содержания и формы. Специфика эстетического сознания заключается в том, что оно гармонично объединяет все способности человека: ощущения, эмоции, чувства, интеллект, воображение, творчество. Эстетическое сознание воспринимает мир сквозь призму личностного отношения. По своему предмету оно универсально. Эстетическая оценка может относиться и к духовной области, и к материальной. Объектом эстетического сознания могут выступать природа, сфера материального производства, человек и человеческие отношения, искусство.

Эстетическое сознание в широком смысле понимается как отношение. В этом смысле оно представляет духовный феномен, имеющий различные формы проявления. В его структуре можно выделить эстетические чувства, эстетические эмоции, эстетические потребности, эстетические восприятия, эстетический вкус, эстетические ценности, эстетические суждения, эстетические идеалы, эстетические теории. Рассмотрим их.

Эстетическое чувство является первоначальным элементом эстетического сознания. Эстетическое чувство выражает внутренний мир человека, постичь его можно через сопереживание, через эмоции. Человек в течение своей жизни испытывает множество эстетических чувств, среди которых нельзя не отметить эстетическое чувство природы. Восприятие естественной красоты изменилось вместе с общественно-исторической практикой. Научно-технический прогресс не только способствует эффективному развитию общества, но в какой-то мере отрывает человека от окружающей его природы. Это, в свою очередь, порождает потребительское отношение к природе у современного человека. Практическое отношение человека к природе исторически закономерно, но в современных людях необходимо воспитывать не столько потребительское, сколько эстетическое отношение к природе, к окружающему миру. Лишь при рациональном использовании природы и любви к ней, к ее красоте даст возможность преодолеть кризисные явления экологии.

Значение эстетического сознания в жизни общества проявляется и в том, что эстетические, нравственные и интеллектуальные чувства человека тесно переплетены. Эстетическое чувство, как сложнейшее явление, затрагивает многие способности личности. По этой причине раскрыть сущность эстетического чувства можно только в социальном бытии человека. В многовековой трудовой деятельности человек постепенно осваивал окружающий его природный мир и сотворенный им мир. Труд сформировал эстетическое чувство человека, чувство прекрасного. Эстетическое чувство выступает как результат оценочного отношения к объективному миру, выражающегося в духовном наслаждении предметом в процессе его освоения или деятельности.

Эстетическое отношение, как и всякое идеальное, представляет собой продукт и форму духовного производства, существует как деятельная способность человека, общественная потребность. Эстетические потребности духовны по своему характеру. Их разумное удовлетворение служит условием и средством духовного формирования и развития личности.

Эстетическое восприятие формируется в процессе практической деятельности человека. В человеке формируется и воспитывается способность не только видеть окружающий его мир, но и наслаждаться его красотой. Процесс эстетического восприятия современного человека неразрывно связан с ассоциативным мышлением. Он связан также с сознанием, с опытом как отдельного человека, так и человечества в целом. Восприятие есть сосредоточение чувств и мыслей в их целостности и нерасчлененности.

Существенное место в эстетическом сознании занимает эстетический вкус, представляющий собой способность личности непосредственно, без предварительного анализа определять эстетическую ценность. Такая способность социально обусловлена и предполагает направленное воспитание. Помимо этого существуют природные задатки вкуса, развитие которых в значительной степени зависит от той социальной среды, в которой формируется, социализируется личность. В основе эстетического вкуса лежит глубоко развитое эстетическое чувство. Природа вкуса сложна и характеризуется избирательным отношением к окружающему миру. Фактически ни в чем другом

личность не проявляет себя эмоционально так полно, как в области вкуса: выбор одежды, стереотипа поведения, интерьера собственного жилища. Эстетический вкус, как и эстетическое отношение в целом, есть субъектно-объектное отношение. На вкусовое предпочтение влияют знания человека, опыт, социальная среда, образование, авторитеты. Следует отметить устойчивый характер эстетических вкусов человека. Эстетический вкус несет в себе рациональное и эмоциональное начала. Иными словами, важное место в механизме функционирования эстетического сознания занимает диалектика сознательного и бессознательного [1].

Следующий элемент эстетического сознания – эстетические ценности. Аксиологический (оценочный) аспект пронизывает все другие формы эстетического отношения человека к миру: оценочный момент предполагают эмоции, вкус, суждения, идеалы. Эстетическая ценность выражает связь между общественным человеком и природными качествами вещей и явлений. Эстетическая оценка, как и всякая другая оценка вообще, субъективна по своей форме. Она невозможна вне чувственной реакции и эмоциональной окрашенности. Однако оценочные суждения отражают действительность, опираются на то или иное знание, следовательно, заключают в себе элемент объективного содержания. В этом отношении неопенимым является воспитание в людях способности к осмысленному постижению эстетической ценности.

Следующая форма эстетического сознания – эстетическое суждение, в котором отражается отношение между явлениями и предметами посредством их утверждения или отрицания. В эстетическом суждении закрепляется и передается другим людям понятие субъекта об эстетических свойствах объекта. Эстетическое суждение всегда оценочно. Помимо этого оно часто непосредственно, интуитивно, не всегда логически мотивировано.

Венцом эстетического сознания является эстетический идеал как некий образец прекрасного, нечто совершенное, высшая цель стремлений. Идеалы являются порождением общественной практики и полностью ею обусловлены. Идеалы появляются в результате стремления к лучшему и способности представить это идеальное как возможное и действительное в будущем. Эстетический идеал является главной оценочной категорией эстетического сознания, высшим критерием прекрасного в действительности и в искусстве. Поскольку искусство является высшей концентрированной формой эстетического сознания и эстетической деятельности, в нем особенно велика роль эстетического идеала. И восприятие эстетического, и его производство осуществляются на основе эстетического идеала. Прекрасным в искусстве выступает то, что гармонирует с идеалом художника, а безобразным то, что вступает с ним в конфликт.

Из всех структурных элементов эстетического сознания эстетическая теория выступает наиболее концентрированным и логизированным выражением эстетического сознания и представляет собой систематизированную, завершенную, непротиворечивую, логически последовательную систему эстетических воззрений. Именно в эстетической теории сосуществуют в гармоничном единстве эстетические чувства, эстетические потребности, эстетические восприятия, эстетические эмоции, вкус, эстетические суждения, эстетические ценности, эстетические идеалы.

Список литературы:

- 1 Бармашова Т.И. К вопросу о бессознательном в искусстве /Т.И. Бармашова - Искусство и образование. – М. - 2005. – № 3. – С. 10-20.
- 2 Лукач Д. Своеобразие эстетического /Д. Лукач. – М. - 2003.
- 3 Самохин В.Н. Эстетическое восприятие /В.Н. Самохин. – М. - 1995.

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ Э. ФРОММА

Султрекова М. П.

Научный руководитель: ст. преп. Романова Е. В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Философские взгляды Э. Фромма формировались на основе психоаналитических, экзистенциальных, марксистских и антропологических теорий, а также древних мистических традиций и идей восточного оккультизма. Являясь главным представителем неопрейдизма, Э. Фромм создает собственную теорию человека, полагая, что основной подход к изучению человеческой личности должен состоять в понимании отношения человека к миру, к другим людям, к природе, к самому себе. Согласно его воззрениям, человек – изначально социальное существо, а

значит, ключевой проблемой является именно отношение индивида к миру, а не раскрытие механизма удовлетворения его отдельных инстинктивных устремлений.

Так, например, критически подходя к психоанализу З. Фрейда, Э. Фромм отвергает его убеждение в том, что по природе своей человек порочное существо и опирается, прежде всего, на такие устремления, которые, по его мнению, присущи человеку, как идеалы, истина, свобода, справедливость и др., считая их подлинными. Таким образом, основой миропонимания Фромма, является человек, его сущность и социальная обусловленность и философ через призму человека оценивает не только общество, но и Природу в целом.

Человек, по мнению Э. Фромма, «это единственное живое существо, для которого собственное существование является проблемой... Он не может вернуться к дочеловеческому состоянию «гармонии» с природой... Экзистенциальные противоречия в человеке постоянно приводят к нарушению его внутреннего равновесия». Рассуждая, таким образом о природе и сущности человека, философ приходит к выводу, что невозможно определить природу человека через какое бы то ни было одно главное качество, например, такое как, любовь или ненависть, добро или зло. «Дело в том, - пишет философ, - что человеческое существование настолько противоречиво, что его можно описывать только с помощью противоположных категорий, которые в конечном счете, сводятся к основной биологической дихотомии между инстинктами, которых человеку недостает, и самосознанием, которого бывает в избытке» [1]. «Раздвоенность» человека мыслитель объясняет тем, что по своим физиологическим функциям люди принадлежат к миру животных, существование которых определяется инстинктами и гармонией с природой. Но вместе с тем человек уже отделен от животного мира. Проблема сущности человека понимается Фроммом как глубинное экзистенциальное рассогласование.

Наиболее ярко данная проблема раскрыта автором в работе «Иметь или быть?», в которой Фромм анализирует тенденции человеческого существования, обозначенные им как «Иметь» и «Быть». Корни первой тенденции Фромм видит в биологическом факторе, поскольку человек, осознавая свое бессилие перед будущим, понимая, что он «заброшен» в мир в случайном месте, тем не менее, остается частью природы, стремится к самосохранению. Вторая тенденция означает отдавать, жертвовать собой. Она обретает силу в специфических условиях человеческого существования [2].

В своей антропологии Э. Фромм глубоко и последовательно развивает концепцию разрушительного в человеке, что нашло свое изложение, например, в такой работе как «Душа человека» и др. Автор проводит мысль о том, что история вовсе не стремится очеловечить человека. Напротив, она нередко пытается вытравить в нем истинно человеческое, извратить его природу. В то же время, автор понимает, что человек открыт для самосозидания, а это означает, что его можно соразмерять с самим собой, то есть с нераскрытым человеческим потенциалом. Значит, человека можно рассматривать в качестве идеальной мерки не только для самого себя, но и для всей истории. Поэтому Э. Фромм рассматривает различные социально-исторические проблемы через призму общечеловеческого, полагая при этом, что человека, его поведение нельзя объяснить только на основе раскрытия одних только биологических механизмов, присущих людям а, также, опираясь лишь на социокультурные факторы. Следует избегать изолированного анализа только психического или только социального. Фромм отмечает, что главные страсти и желания человека возникают из его всеобщего существования, имея в виду ту уникальную ситуацию, в которой оказался человек.

Критически подошел Э. Фромм к проблеме кризиса человека и его существования в условиях современного индустриального общества. Он пишет, что техника промышленного общества подчиняет человека своим рациональным и дегуманизированным целям. Так как повсеместная технизация требует автоматизации, централизации и строгой систематизации, то это идет в разрез с антропологической сущностью самого человека, поскольку ограничивает его стремление к самопроявлению. В работе «Революция надежды» он размышляет о «призраке», который «бродит среди нас». Автор пишет: «Это новый призрак – полностью механизированное общество, нацеленное на максимальное производство материальных благ и их распределение, управляемое компьютерами. В ходе его становления человек, сытый и довольный, но пассивный, безжизненный и бесчувственный, все больше превращается в частицу тотальной машины» [3].

Знакомство с произведениями замечательного немецкого философа Э. Фромма позволяет осмыслить различные проблемы, которые стояли перед человеком в XX веке, и которые не потеряли свою актуальность и особую значимость на современном этапе. Философ обосновал возможности разностороннего совершенствования человека как живого, мыслящего существа. Он кропотливо и основательно анализировал сложные социальные явления, преломляя их через психические

потребности человека и, определяя в итоге, вырастающие на этой основе типы общения, ориентации и патологические характеры. Доминантой философской рефлексии Фромма является мучительное и напряженное постижение тайны человека.

Список литературы:

- 1 Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности/ Э..Фромм - М. -1994. -С.195.
- 2 Фромм Э. Иметь или быть? / Э..Фромм - М. - 1990.
- 3 Фромм Э.Революция надежды / Э..Фромм - Психоанализ и этика - М. - 1993. - С.220.

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Ховалыг С.

Научный руководитель: к. ф.н., доцент Кымысова О.П.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В современном российском обществе коррупция является социальным явлением, масштабы которого выходят за границы обозначенные законодательством и приступают все возможные ограничения определенные социумом.

В рамках социологического подхода попытаемся охарактеризовать состояние коррупции в современном российском обществе: её характер, масштабы, причины, механизм и социальные последствия.

Существует мнение, что «Коррупция – это один из нелегальных теневых механизмов взаимодействия бизнеса (или, шире, – экономической деятельности) с органами власти (государственными или муниципальными чиновниками)» [2].

В России создана законодательная база, пресекающая действия коррупции, сюда относятся:

– Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;

– Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (19.05.2008 г.);

– «Национальный план противодействия коррупции», который действует с 2008 года и носит периодический характер;

– Федеральный закон от 27.07.2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

– Федеральный закон от 3.12.2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Однако, несмотря на существующую систему законодательной базы российского общества, коррупция как один из видов преступления становится почти нормой жизнедеятельности нашего общества.

Коррупция в России имеет устойчивый и системный характер.

Наибольшее распространение она получила в сфере жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, таможенной службы, налоговых органов, правоохранительных органов.

Масштабы коррупции по сведениям 2011 г. в разных отраслях разворачивается от 20 до 60 процентов бюджетных средств.

Среди основных причин российской коррупции наиболее распространены следующие:

– действия государственных учреждений предопределены, прежде всего, частными интересами людей, наделенных полномочиями власти или имеющих возможности влиять на нее;

– доход, получаемый от коррупционной деятельности, превышает заработок государственных служащих;

– традиционные нравственные ценности государственных служащих претерпели существенные изменения.

Главная причина коррупции обозначена в докладе Общественной палаты от 3 ноября 2011 года как отсутствие реального контроля общества над работой органов власти на всех уровнях.

Все коррупционные схемы имеют общее звено – государственного или муниципального служащего, обладающего полномочиями власти. Механизм коррупции имеет несколько уровней:

1. совершение действия, при котором государственный служащий «продает» нелегально свои должностные полномочия, «покупателю» - физическим или юридическим лицам, группам, которые

получают возможность использовать выбранный или объект внимания, государственную или любую другую структуру в своих личных целях, например для получения привилегий, обогащения и т.д.;

2. вымогательство государственным служащим дополнительного вознаграждения (взятки) за предоставленную услугу;

3. предложение материального вознаграждения (подкуп) служащим (исполнителям), не исключая одновременно психическое воздействие на них.

Коррупция как социальное явление имеет негативные социальные последствия. Прежде всего, это самовоспроизводящаяся система, которая ставит под угрозу общественную и национальную безопасность общества, приводит к деградации традиционных ценностей и кризисам бюджетов, усиливает имущественное расслоение и социальное неравенство населения; усиливает социальную напряженность и дискредитирует правоохранительную систему, способствует развитию организованной преступности и теневому бизнесу.

Список литературы:

1. Федеральный закон 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» // Консультант Плюс: Законодательство.

2. Тавокин Е. П. Коррупция в органах государственной власти / Е. П. Тавокин, Ж. А. Шишова, О. В. Широкова - Социологические исследования. - 2014. - № 5. - С. 80-88.

3. Коррупция в России и в мире. Экономические преступления. // <http://forum.9955599.ru> (дата обращения: 28.03.17)

Подсекция 12.5 Актуальные проблемы развития современного общества (на русском языке)

ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Галушина М.Л.

Научный руководитель: к.психол. н., доцент Терешонок Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Целью данной работы выступает анализ влияния индивидуальных свойств человека на выбор профессии и профессиональную деятельность. При этом нам бы хотелось рассмотреть этот вопрос с психологической точки зрения.

Психологические особенности личности считаются главными предпосылками успешности в том или ином виде профессиональной деятельности. Неверная профориентация, выбор человеком профессии, которая никак не соответствует его психологическим качествам и свойствам нервной системы, неминуемо приводит к неудовлетворенности в данном виде профессиональной деятельности и разочарованию в ней. В то же время выявление и учёт психологических особенностей имеют все шансы гарантировать человеку оптимальный выбор профессии, содействовать достижению высших ступеней профессионального мастерства и удовлетворенности в работе.

В настоящее время существует множество подходов к структуре личности. Обширное продвижение получило представление, связанное с психоанализом о послонной структуре личности (И. Хофман, Д. Браун). Дж. Мид выделял три главных элемента: I (я), Me (меня), Self (самость). Схожи среди своих убеждений Р. Кеттела и Л. Рубинштейна, указывающих на три нюанса личности: направленность (интересы), способности, темперамент, у Л. Рубинштейна здесь же характер.

Направленность, ощущаемая либо осознаваемая человеком зависимость его от того, в чём некто имеет необходимость либо в чём некто заинтересован, порождает нацеленность на соответствующий предмет. Отображение данного предмета в психике человека трансформирует положение потребности в необходимость, а её объект - в предмет этой потребности и тем самым порождает динамичность, нацеленность, как психическое выражение этой потребности. Над нуждами и интересами поднимаются эталоны. Эталон способен выступать в качестве совокупности норм поведения или в виде образа, воплощающего более заманчивые особенности.

Человек с появления на свет одарены разными задатками - наследственной предпосылкой, склонностью к определённой деятельности. Они заключаются, прежде всего, в анатомо-физиологических и функциональных особенностях. Возможности предполагают непростое формирование, содержащее несколько свойств, в отсутствии которых человек не был бы способен к

той или иной конкретной деятельности, и свойств, которые формируются в ходе определённой деятельности. Общепринято разделять выделившиеся в процессе исторического развития возможности лица к определённым видам деятельности и общую способность (одарённость, умственные способности). Необходимо более точно определить, то что одарённость - искусственное представление, оно предполагает комплекс абсолютно всех свойств человека, от которых зависит продуктивность его деятельности. В неё включаются не только умственные способности, но и все без исключения прочие качества и характерные черты человека, например, эмоциональной сферы и темперамента.

Установки, потребности, круг интересы и эталоны устанавливают, то что желает человек, его возможности - то на что он способен. Характер устанавливает, каковы основные, главные, наиболее существенные качества человека, характеризующие его единый образ и его поведение. В основе характера лежит темперамент - это индивидуальные черты человека, определяющие динамику его психической деятельности и поведения. Имеется два главных показателя динамики психических проявлений и поведения: активность и чувствительность. Активность поведения определяет степень энергичности, стремительности, скорости и, напротив, медлительности, инертности, а чувствительность - особенности протекания эмоций, чувств, настроений и их качество: символ (благоприятный, негативный) и модальность (радость, горе, страх, печаль, гнев, веселье и т.д.).

В современном обществе актуально и остро встает проблема психологической поддержки людям в выборе специальности. Выбор профессии – это не одномоментный акт, а процедура, состоящая из ряда этапов, длительность которого зависит от внешних условий и индивидуальных особенностей субъекта выбора профессии. Он осложняется тем, что в настоящее время насчитывается более сорока тысяч специальностей, при этом примерно пятьсот из них ежегодно исчезают и почти столько же появляется новых. Выбор профессии осложняется ещё и тем, что профориентация в современных условиях всё ещё не достигает своих главных целей – формирование и развитие у учащихся профессионального самоопределения, соответствующего персональным отличительным чертам любой личности и запросам общества в кадрах, его требованиям к современному работнику. Значимым препятствием развития профориентации является то, что она, как правило, рассчитана на некоторого усреднённого ученика; отсутствует индивидуальный, разграниченный аспект к личности выбирающего профессию; применяются в основном словесные, декларированные методы, без представления возможности каждому попробовать себя в разных видах деятельности, в том числе и в избираемой.

В психологической литературе не имеется целостного мнения на то, как формируется выбор профессии, и какие условия оказывают большое влияние на данный процесс. По этому вопросу существует несколько точек зрения, в защиту каждой из которых приводятся веские доводы. Безусловно, это объясняется сложностью процесса профессионального самоопределения и двусторонностью ситуации выбора профессии.

В ряду основных факторов выбора профессии психологи обычно называют следующие:

- интересы (познавательный, профессиональный, интерес к профессии, склонности);
- способности, как психологические механизмы, необходимые для успеха в определённом виде деятельности;

- темперамент;

- характер.

Эти факторы часто относятся к субъективным.

Следующая группа факторов, их можно назвать объективными, включает в себя:

- уровень подготовки (успеваемости);

- состояние здоровья,

- информированность о мире профессий.

Выделяют также социальные характеристики: социальное окружение, домашние условия, образовательный уровень родителей. Особое место занимают такие факторы, как способности.

Наряду с изучением профессионально значимых признаков необходимо обращать внимание на индивидуальные характеристики человека, на индивидуальный стиль его работы, как один из способов адаптации человека к профессии. Для того чтобы осознать персональные характерные черты, персональный образ работы, необходимо проводить сравнительный анализ тех работников, которые осуществляют одну и ту же работу, применяя при этом различные приемы и действия. Роль индивидуально-психологических особенностей личности в труде состоит в том, что от него зависит влияние на деятельность различных психических состояний, вызываемых неприятной обстановкой, педагогическими влияниями. От них зависит воздействие различных факторов, характеризующих

степень нервно-психического напряжения, например, анализ работы, форсирование темпа деятельности, дисциплина и т.п..

Существует несколько путей приспособления характерных черт личности к требованиям деятельности, профессиональному отбору. Один из них, не допущение к определенной деятельности лиц, которые не обладают необходимыми свойствами индивидуально-психологических особенностей личности реализуют лишь при отборе на профессии, предъявляющие высокие требования к свойствам личности. Можно применять индивидуальный подход, он заключается в индивидуализации предъявляемых к человеку требований, обстоятельств и методов деятельности.

Таким образом, индивидуально-психологические черты личности накладывают отпечаток на способы поведения и общения, по этой причине немаловажно их принимать во внимание, определяя вид профессиональной деятельности.

Список литературы:

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология / Г.С.Абрамова – М. - 1999.
2. Бурко Р. А. Современные проблемы науки и образования в России / Р.А.Бурко, С.В.Тимофеева // Молодой ученый. - 2013. — №11. - С. 745-747.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф.Зеер – М.: Академия - 2006. - 240 с.
4. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К.Маркова – М.:Международный гуманитарный фонд «Знание» - 1996. - 312 с.
5. Терешонок Т.В. Факторы, детерминирующие профессиональное развитие человека / Т.В.Терешонок // Практическая педагогика и психология: методы и технологии: Сборник статей международной научно-практической конференции - 2016. – С.219-221.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жданова Т.В.

Научный руководитель: кандидат культурологии, доцент Айснер Л.Ю.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Россия Федерация с точки зрения размера территории является самым крупным государством в мире, причем 13% данной территории, согласно данным Росстата, составляет сельскохозяйственные угодья. С целью рационального и эффективного использования ресурсов сельских территорий необходимы квалифицированные кадры.

Потребность в модернизации отрасли, а также поддержания политики импортозамещения предполагает дальнейшую интенсификацию развития аграрного сектора экономики, переход его предприятий на качественно новый уровень ведения производственной деятельности, нацеленное не только на полное продовольственное самообеспечение, но и обеспечивающий рост конкурентоспособности России на мировых рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия, достигая состояния глобального превосходства.

Исходя из этого каждый заинтересованный (сельский) житель Российской Федерации трудоспособного возраста должен иметь возможность получить специальные знания, навыки, умения и практический опыт для эффективного ведения агропроизводства, что требует опережающего развития системы аграрного образования [1].

Необходимость формирования стратегии аграрного образования на сегодняшний день обусловлена, главным образом, потребностью в структурных изменениях нынешней системы, которая возникла в результате смены существовавшего ранее советского режима и, соответственно, механизмов регулирования плановой экономики.

Система высшего аграрного образования Министерства сельского хозяйства России включает 55 вузов – 27 аграрных университетов, 17 сельскохозяйственных академий и 1 сельскохозяйственный институт. 22 вуза имеют 43 филиала, в том числе 2 расположены за рубежом. Аграрные образовательные организации расположены в 58 субъектах Российской Федерации. В 29 вузах, подведомственном Министерству образования и науки Российской Федерации, имеются сельскохозяйственные факультеты, где осуществляется подготовка кадров по специальностям и направлениям аграрного профиля. 20 вузов Министерства образования и науки России обучают студентов по направлению «Природообустройство и водопользование», 50 вузов – по направлению «Землеустройство и кадастры».

Система сельскохозяйственного образования в рамках уровня СПО включает также 253 техникума и колледжа, которые находятся в ведении 73 субъектов Российской Федерации (в 2004 году учреждения среднего профессионального образования находились в ведении Минсельхоза России, за 10 лет их количество уменьшилось на 50 учреждений, в т.ч. 19 – присоединено к аграрным вузам). Более того, система ДПО Минсельхоза России включает 22 учреждения дополнительного профессионального образования (3 академии, 16 институтов, 1 школа и 2 центра). Профессиональная переподготовка в соответствии с лицензиями осуществляется по 34 программам. Программы повышения квалификации в разрезе 84 направлений разрабатываются образовательными учреждениями под отдельные группы, постоянно обновляются, прежде всего, в содержательном аспекте, увязываются с потребностями заказчиков и перспективами развития конкретных регионов.

В вузах, подведомственных Министерству сельского хозяйства подготовка кадров с высшим профессиональным образованием осуществлялась по 122 специальностям и 70 направлениям бакалавриата и магистратуры. Подготовку кадров со средним профессиональным образованием осуществляли 26 высших учебных заведений по 51 специальности.

В результате проведенной реорганизации вузов произошло снижение их численности и плотности их расположения. Расположение аграрных вузов, прежде всего, связано с развитием агропромышленного комплекса в регионе. Больше всего сельскохозяйственных университетов расположено в Приволжском и Центральном федеральных округах, где исторически сложилась сильная сельскохозяйственная отрасль, меньше всего - в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах. В абсолютном большинстве субъектов РФ располагается не более одного сельскохозяйственного вуза. Исключением являются Москва, Санкт-Петербург и прочие регионы, которые также включают ветеринарные вузы.

Структура специальностей и направлений подготовки: в целом, по данным мониторинга эффективности вузов Министерства образования и науки РФ доля приведенного контингента студентов, изучающих дисциплины сельскохозяйственных специальностей в вузах подведомственных Министерству сельского хозяйства и Федеральному агентству по рыболовству, в среднем составляет 40%. Данные специальности формируются на основе перечня образовательных направлений по укрупненным группам специальностей 35.00.00 – Сельское, лесное и рыбное хозяйство и 36.00.00 – Ветеринария и зоотехния, а также по ФГОС 110000 - Сельское хозяйство. Треть студентов (в приведенном контингенте) сельскохозяйственных вузов изучает социальные науки. Причем, в 9% аграрных вузов объем обучающихся по социальным наукам составляет больше 50% [3].

Помимо этого, среди сельскохозяйственных вузов имеют место высокие показатели подготовки специалистов и по другим непрофильным направлениям. Так, например, Оренбургский государственный университет готовит пятую часть специалистов региона по гуманитарным наукам.

Подобная ситуация по распространению гуманитарных наук характерна также для сельскохозяйственных вузов Красноярского края и Республики Северная Осетия-Алания. В то же самое время Мичуринский аграрный университет готовит более 60% по направлению «Педагогика и образование». В Волгоградской области, а также в Республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания доля студентов направления «Сфера обслуживания» в общем числе студентов, обучающихся по данному направлению, превышает 40%.

В целом стоит отметить, что сельскохозяйственные вузы имеют ряд проблем, касающихся распределения студентов по направлениям подготовки. В значительном количестве вузов доля студентов, обучающихся на специальностях, не относящихся непосредственно к аграрному профилю, является достаточно высокой. Учитывая финансовую оправданность непрофильных направлений (и заочного формата обучения), система аграрного образования не способна в полной мере концентрировать ресурсы для целей профильного обучения, являющегося, помимо всего прочего, менее популярным среди абитуриентов.

С другой стороны, данная ситуация свидетельствует о сложившемся де факто значимом месте аграрных вузов не только с точки зрения подготовки специалистов, нацеленных на трудоустройство в АПК, но и в части расширения охвата высшим образованием посредством предложения востребованных образовательных программ по юриспруденции, экономике и менеджменту, и в целом, выполнению некоторой социальной функции, ориентированной на развитие территорий [2].

Список литературы:

1. Агапова Т.В. Специфика отраслевого образования в аграрном секторе / Т.В. Агапова // Сборник статей международной научно-практической конференции: Интеграционные процессы в науке в современных условиях - 2016. - С. 118-120.
2. Айснер Л.Ю. Образование для будущего / Л.Ю. Айснер // Сборник трудов молодых ученых: Молодые ученые - науке Сибири. Красноярск - 2006. - С. 79-80.
3. Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации / Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – 205с.// <http://spbgau.ru> (дата доступа:05.03.17)

ПРЕИМУЩЕСТВА ОТ ЗАНЯТИЙ КОННЫМ СПОРТОМ

Коробкин А.С.

*Научный руководитель: старший преподаватель Слива М.Е.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

В современном российском обществе уже несколько лет прослеживается тенденция к возвращению у населения интереса к здоровому образу жизни. Средствами СМИ популяризируются не только отказ от вредных привычек и здоровое питание, но также и занятие различными видами спорта. Некоторые из них достаточно привычны для нашего обывателя, например, хоккей, лапта, футбол, а некоторые виды спорта оказываются в новинку, например, керлинг. В данной статье мы расскажем о конном спорте и преимуществах, которые человек получает в ходе занятий.

»Конный спорт — сборное понятие, под которым понимаются спортивные игры с участием лошадей. При езде верхом всадник активно взаимодействует с движением лошади. Лошадь при этом управляется перемещением веса всадника, движениями его ног, а также ослаблением или натяжением поводьев. Голос всадника тоже может влиять на движение лошади, но не всеми видами конного спорта это разрешено [1]».

Конечно, к профессиональному спортсмену есть определенные требования, которые заключаются в следующих физических характеристиках, прежде всего, невысокий рост и легкий вес, но если вы выбираете данный вид спорта как хобби, то требования могут варьироваться.

Данным видом спорта очень интересно заниматься. Благодаря ему человек приобретает навыки из абсолютно разных областей. Во-первых, занятия конным спортом тренируют в человеке выдержку и учат контролировать свои эмоции. Всадник должен чувствовать себя уверенно в седле, иначе его волнение может передаться лошади, животное всегда испытывает все те же эмоции, что и всадник. Этот дар у лошади называется эмпатия. Еще этот спорт развивает в человеке самоуверенность и самооценку. Это объясняется тем, что не каждый человек сможет подойти к лошади. Это животное очень чуткое, и если лошадь поддается человеку, значит, этот человек действительно силен духом и уверен в себе. Это один из главных критериев, если вы решили заняться конным спортом. И последнее важное качество, которое воспитывает этот вид спорта – это лидерство. Лошадь должна чувствовать в седле уверенного в себе всадника, который действительно может принять решение в любой неожиданный момент. И даже если всадник не обладает каким-то качеством, лошадь будет стараться эти качества в вас воспитать.

Во-вторых, благодаря занятиям данным видом спорта человек расширяет свой словарный запас, так как предметов амуниции и экипировки здесь огромное множество. Некоторые термины знают практически все, потому что они на слуху, например, уздечка, седло, попона, стремя, шпоры, цилиндр, бриджи, а некоторые кажутся более чем экзотичными:

- «вальтрап (из немецкого waltrapp) суконноепокрывало, подкладываемое под седло. Может изготавливаться из хлопчатобумажной ткани, меха, войлока и других материалов[2]».

- хакамора – «разновидность упряжи, совокупность приспособлений, обеспечивающих возможность управления лошадью [3]».

- чомбур – «это короткий шнур (обычно длиной полтора-два метра) оконцованный с одной стороны карабином. Применяют чомбуры для привязи лошади к коновязи, в качестве развязок в проходах конюшен или для выводки лошади [4]».

А еще занятия конным спортом делают более понятными некоторые фразеологизмы, например, не видно не зги. Смысл этого высказывания, конечно, ясен всем – ничего не видно, а вот что такое зга легко скажут люди, которые имеют отношение к лошадям. Зга – «это кольцо на дуге

конской упряжки [5]». В-третьих, если вы придете в конных спорт, то, наверняка, приобретете ветеринарные навыки, потому что животное мало любить, за ним еще нужно уметь ухаживать.

Так же каждый наездник должен знать главные ветеринарные препараты и мази. Препараты – это витамины, которые он должен дать после каждой тренировки лошади для быстрой реабилитации. Мази для того чтобы знать какой нужно втирать до тренировки, а какие после.

Говоря о конном спорте, нельзя не упомянуть об иппотерапии. «Иппотерапия (от др. - греч. ἵπλος «лошадь») — метод реабилитации посредством лечебной верховой езды. Иппотерапия применяется для лечения пациентов с неврологическими и другими нарушениями, такими как аутизм, церебральный паралич, артрит, рассеянный склероз, черепно-мозговая травма, инсульт, травмы спинного мозга, поведенческие и психические расстройства. Важно, что в процессе реабилитации происходит последовательный перенос приобретенных физических, коммуникативных и прочих навыков из ситуации верховой езды в повседневную жизнь. Концепция иппотерапии находит своё раннее письменное упоминание со времен Древней Греции в трудах Гиппократ. В России история иппотерапии как метода реабилитации берёт своё начало с 1991 года [6]».

Подводя итог всему вышеизложенному, хочется еще раз отметить, что, конный спорт - это действительно очень интересный, увлекательный и лечебный вид спорта, который помогает поддерживать себя в хорошей физической форме, развивает навыки по уходу за животным и даже расширяет словарный запас. И каждый человек, который хоть раз в жизни сядил на это удивительное животное, получал огромную порцию позитива и тем самым доказал себе, что он достоин управлять этим животным.

Список литературы:

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 06.03.17).
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 06.03.17).
3. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1175290> (дата обращения 06.03.17).
4. <http://kohuku.ru/verhovaya-ezda/amuniciya-i-ekipirovka/1947-chto-takoe-nedouzdok-chombur-i-korda.html> (дата обращения 06.03.17).
5. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B1%D1%80%D1%83%D1%8F#cite_note-4 (дата обращения 06.03.17).
6. <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 06.03.17).

КУЛЬТУРА КАК МЕРА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Пасько Д.В.

*Научный руководитель: старший преподаватель Бершадская С.В.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Универсального определения культуры ученые до сих пор так и не сформулировали. Однако, проблематика культуры самым объективным ходом общественного развития все больше стала выдвигаться на передний план при осуществлении социальных преобразований, приобретая небывалую остроту. Все большее значение приобретают взаимодействие, диалог, взаимопонимание и взаимопроникновение различных культур. Таким образом, интерес к теории культуры имеет глубокие практические основания и открывает поле для разнообразных исследований культуры.

Культура – это специфическое общественное явление. Поэтому неизбежно встает вопрос о ее взаимоотношении с обществом в целом. Насколько многомерны эти отношения? Мировая культура многообразна и любые попытки унификации культурных изменений человека и общества в целом ведут к негативным последствиям. Подтверждением этому являются социальные функции культуры.

Слово «культура» произошло от латинского “cultura”, означающее возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание. Существуют разные определения термина и одно из них мы находим в «Философском энциклопедическом словаре»: Культура – это специфические способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. В понятии культура фиксируется как общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни, так и качеств, своеобразие исторически-конкретных форм этой жизнедеятельности на различных этапах общественного развития, в рамках определенных эпох или общественно-исторических формаций, этнических и национальных общностей (например, античная культура, русская культура и т. п.) (1).

Таким образом, культура характеризует также особенности сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни (культура труда, культура быта, художественная культура, политическая культура). Кроме того, в культуре может фиксироваться способ жизнедеятельности отдельного индивида (личная культура), социальной группы (например, культура класса) или всего общества в целом. В более узком смысле, культура – это сфера духовной жизни людей, которая включает в себя предметные результаты деятельности людей (машины, сооружения), также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, нравственности и эстетического развития).

Определяя существо культуры, нужно исходить из того, что любое внешнее выражение культуры есть проявление степени развития самого человека. Биологически человеку дается лишь организм, обладающий определенным строением, задатками, функциями. Реальная, живая культура неотделима от человека общественного – субъекта культуры, соотнесенного с созданным им объектным миром. Сам человек формирует себя в процессе своей деятельности как культурно-историческое существо. Поэтому не будет преувеличением сказать, что культура представляет меру развития человеческого в человеке, характеристику развития человека как общественного существа.

Человек, конечно, воспринимает культуру избирательно под влиянием предпочтений, определяемых многими обстоятельствами. И лишь на основе усвоенной им культуры он оказывается способным развиваться дальше. Как субъект культуры он вносит в нее нечто новое. Выделение культуры как специфического общественного явления ставит вопрос о ее взаимоотношении с обществом. Преимущество в развитии культуры означает не только активное использование новыми поколениями накопленного ранее опыта, но и воздействие достигнутого в прошлом на формирование культуры будущего. Активное влияние всего достояния культуры на ее дальнейшее развитие показывает, что это развитие имеет свою внутреннюю логику и относительную самостоятельность. Без учета такой особенности объяснить прогресс культуры в истории человечества было бы невозможно. Само наличие социальной детерминации культуры обусловлено ее включенностью в социально-исторический процесс. В отрыве от него, вне связи с техническими, экономическими, социальными, политическими проблемами, которые общество решает на каждом этапе исторического развития, культура ни существовать, ни развиваться не может: эпохи взлета или упадка в развитии культуры всегда сопрягаются с определенными историческими обстоятельствами и в этом смысле объективно обусловлены.

Экономика, материальное производство детерминируют явления культуры, а творит ее человек. Создавая предметный мир культуры, человек одновременно творит себя как субъекта, как общественное существо, формирует саму свою способность к творчеству. И хотя он действует под влиянием внутренних побуждений, сам процесс его творчества происходит в определенных общественных условиях и отвечает определенным общественным потребностям. А сами эти условия и потребности зависят, в конечном счете, от материальных отношений людей, отвечающих данному уровню овладения человеком силами природы.

Вся культура человека первобытного общества началась со средствами культурного развития. Правда, между ростом материального благосостояния общества и повышением его культуры не существует прямо пропорциональной, линейной зависимости, рост материального благосостояния автоматически не ведет к росту культуры общества. Их связь всегда опосредствована социальными отношениями, в силу чего возникает спектр возможных влияний материального благосостояния общества на его культуру. Границы этих возможностей определяются двумя крайними случаями: 1) когда большая материальная обеспеченность средствами жизни, жильем, средствами культурного развития создает благоприятную почву для овладения культурой, для развития человека; 2) когда рост материального богатства общества или его отдельных слоев ведет не к развитию, а к деградации их культуры.

Итак, уровень развития производства, характер социально-экономических отношений, материальное благосостояние общества – таковы социально-экономические основания развития культуры. Сложность процесса социальной детерминации культуры проявляется в том, что связь между общественными условиями и культурой нелинейна, многообразна, исторически конкретна; экономика определяет структуру общества, различные надстроечные образования, а в рамках этой системы проявляется детерминирующее влияние общественных отношений на культуру. Отсюда, многомерность социальной детерминации культурного развития.

Многообразными способами и формами включается культура в движение истории. Они выражают субъективно-личностную сторону деятельности общественного человека, способы и нормы социальной организации и регулирования процессов жизнедеятельности, выполняют

важнейшую социальную функцию трансляции опыта, знаний, опредмеченных результатов человеческой деятельности. Наконец, художественное, научное, техническое, социальное творчество в той мере, в какой она предстает, дает результаты, которые включаются затем в исторический процесс, вносят в него новые элементы. Здесь имеются в виду и новые идеи и материализованные результаты человеческой деятельности, и сама деятельность как посредствующее звено между ними.

Не все, что рождает человеческая творческая энергия, входит в общественную жизнь, в культуру, становится моментом объективного исторического процесса. Зависит это от разных причин. Например, разработанный И. И. Ползуновым в середине 18 века проект паровой машины не был реализован, скорее всего потому что Россия не была к этому готова (2). И в дальнейшем, как известно, множество идей и изобретений русских и затем российских ученых и инженеров раньше, чем в России, использовались в других странах. Концепции великих социалистов-утопистов не оказали серьезного влияния на ход реальной истории, остались событиями истории общественной мысли не потому, что общество не было готово к их восприятию, а именно в силу своего утопизма. Но случается и иначе, когда иллюзорные, а иногда и утопические идеи, взгляды и системы взглядов сопровождают все развитие цивилизации в качестве активно действующих факторов.

Можно сказать, что в ходе общественного развития из массы идущих со стороны культуры «предложений» осуществляется как бы своеобразный «социальный отбор» по различным, обусловленным особенностями данного общества и конкретной эпохи критериям. В итоге какая-то часть этих «предложений», отвечающая действующим критериям, становится частью объективного хода истории. И если в каждом конкретном случае люди действуют сознательно, то суммарный итог их действий, фиксирующий, что именно включается в дальнейший ход общественного развития и какие побочные результаты этому сопутствуют, оказывается объективным, независимым от сознания действующих субъектов.

Список литературы:

1. Философия // <http://www.alleng.ru> (дата обращения 21.03.2017)
2. <http://xn----8sbanercnjfnpns8bzb7hyb.xn>-(дата обращения 21.03.2017)

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ КОНФЛИКТАМИ

Семенова А.Ю.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Любая организация или предприятие является объединением с экономическими целями деятельности. Ее можно представить моделью социального общества со всеми присущими обществу признаками и противоречиями. Так как противоречия являются одним из основных компонентов развития любой социальной системы, то конфликт является типичной формой реализации и разрешения противоречий на предприятии или в организации.

Основой социальной системы являются люди, на предприятии это коллектив. Трудовой коллектив – это сообщество людей, объединенных совместной деятельностью для достижения определенных целей.

Конфликт в организации – это осознанное противоречие между взаимодействующими членами коллектива, которое сопровождается попытками его решить на фоне эмоциональных отношений в пределах данной организации [5].

Можно выделить наиболее частые источники конфликтов:

- естественное столкновение материальных и духовных интересов людей в процессе жизнедеятельности;
- слабая разработанность правовых норм, регулирующих неконфликтное решение проблем;
- недостаток значимых для нормальной жизнедеятельности людей материальных и духовных благ [4].

Важное значение имеют социально-психологические источники конфликта. Одним из таких источников становятся возможные значительные потери или искажения информации в процессе межличностной и межгрупповой коммуникации. К социально-психологическим источникам относится несбалансированное ролевое взаимодействие двух людей. Также непонимание людей, что при обсуждении проблемы, могут не совпадать взгляды на одно и то же. Это подход к проблеме с разных сторон.

Существует еще целый ряд социально-психологических источников конфликтов: внутригрупповой фаворитизм (предпочтение); конкурентный характер взаимодействия с другими людьми и группами; ограниченные способности человека к децентрации, желание получать больше, чем отдавать; стремление к власти, психологическая несовместимость и другие.

Личностные источники конфликтов связаны со спецификой процессов, происходящих в психике человека в ходе его взаимодействия с другими людьми.

Психологические источники конфликтов:

- если реальное поведение партнера укладывается в рамки желаемого или допустимого, то взаимодействие бесконфликтное; если нет – либо прерывается, либо переходит в конфликтную фазу[1].

- рамки допустимого поведения одного и того же человека бывают различными по отношению к разным партнерам.

- значительная вариативность психологической устойчивости к отрицательному воздействию на психику стрессовых факторов, а так же непонимание эмоционального состояния другого человека.

И это еще не весь перечень источников подобного рода, но часто встречающиеся.

В связи с этими ситуациями особая роль в управлении и профилактике конфликтов должна принадлежать профессиональному консультанту, роль которого может выполнять руководитель или специалист психологической службы отдела персонала [3]. Научные и специальные методы управления конфликтами включают в себя несколько подходов:

1) Прояснение сущности спора;

2) Создание благоприятных условий для осуществления попытки преодолеть и разрешить спорные вопросы;

3) Улучшение коммуникации;

4) Формирование правил управления конфликтами

5) Оказание помощи в нахождении альтернативных решений;

6) Находить компромисс и консенсус.

Также сюда могут входить структурные методы управления конфликтом в организации [2]:

1) методы, связанные с использованием руководителем своего положения в организации (приказ, распоряжения, директива);

2) методы, связанные с «разведением» частей организации – участников конфликта (по ресурсам, целям, средствам);

3) методы, связанные с созданием определенного «задела» в работе взаимозависимых подразделений (запас материалов и комплектующих);

4) методы, связанные с введением специального интеграционного механизма для конфликтующих подразделений (общий заместитель, куратор);

5) методы, связанные со слиянием разных подразделений и наделением их общей задачей.

Можно сделать вывод, что многообразие конфликтов, их источников и сути обуславливает наличие целого комплекса методов их разрешения. Стоит также отметить, что конфликт не всегда приносит только вред, зачастую, они приводят к позитивным результатам.

Таким образом, конфликты – это распространенное явление в любой социальной среде. Они негативно влияют на социально-психологический климат коллектива и на структуру всей организации, если конфликтную ситуацию пустить на «самотек», конфликт будет протекать на неосознанном, бытовом уровне, наполненный эмоциональными компонентами. Но если использовать в разрешении конфликта научные методы и подходы – это позволит вывести его в сознательную плоскость и воздействовать на него осознанно, предотвращая переход конфликта в кризис, который негативно отражается на деятельности любого производства. Наряду с научными методами и подходами в предотвращении и разрешении конфликта играет роль стиль руководства и индивидуальные качества руководителя: это его аналитические способности, готовность принимать решения, высокая стрессоустойчивость, самоконтроль и умение правильно строить отношения с окружающими. Также важным фактором является авторитет руководителя. В коллективе должен быть только один производственный лидер – официальный. Хорошо, если он одновременно является неформальным лидером, то есть лидером общения.

Список литературы:

1. Коломинский Я.Л. Социально-психологический анализ конфликтов между детьми в игровой деятельности / Я.Л. Коломинский – М.: Инфра - 2013. – С.164.

2. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: академический проект - 2006. - С 499.
3. Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. / У.Мастенбрук. – М.: Инфра - 1996. - С.87.
4. Пурлик, В.М. Маркетинг: ключ к успеху. / В.М. Пурлик - 2013. – С.199.
5. Терешонок Т.В. Психология и педагогика учебник: в 2 ч. / Т.В. Терешонок, Т.В.Левина // М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Красноярский гос. аграрный ун-т: Красноярск - 2010.

АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

Стрельникова Л.С.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Актуальность выбранной темы состоит в том, что на современном этапе развития российского общества в условиях социально-экономической нестабильности, конкуренции на рынке труда, социальных стрессов, растут требования, предъявляемые к профессионализму личности. Однако, далеко не каждый может адаптироваться, эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность и социальную роль, а потому возрастает вероятность развития неблагоприятных психических состояний.

Синдром эмоционального выгорания формируется как ответ организма на стресс на работе. Об этом психическом расстройстве написано много статей. Но мало кто знает, как к этой проблеме подходят медики. И речь здесь идет не о хронической усталости, бессоннице и плохом настроении. Врачи выделяют более значимые изменения в поведении, которые являются сигналом для тревоги.[1]

Итак, перечислим три составляющих синдрома эмоционального выгорания.

Более всего риску возникновения СЭВ подвержены лица, предъявляющие непомерно высокие требования к себе. В их представлении настоящий специалист - это образец профессиональной неуязвимости и совершенства. Входящие в эту категорию личности, ассоциируют свой труд с предназначением, миссией, поэтому у них стирается грань между работой и личной жизнью. В ходе исследований были выделены еще три типа людей, которым грозит СЭВ. [2]

Первый тип - так называемый «педантичный». Основные характеристики этого типа: добросовестность, возведенная в абсолют; чрезмерная, болезненная аккуратность, стремление в любом деле добиться образцового порядка (пусть в ущерб себе).

Второй тип - «демонстративный». Люди этого типа стремятся первенствовать во всем, всегда быть на виду. Вместе с тем им свойственна высокая степень истощаемости при выполнении незаметной, рутинной работы.

Третий тип - «эмотивный». «Эмотики» бесконечно, противоестественно чувствительны и впечатлительны. Их отзывчивость, склонность воспринимать чужую боль как собственную граничит с патологией, с саморазрушением, и все это при явной нехватке сил сопротивляться любым неблагоприятным обстоятельствам.

1. Люди первого типа часто бывают излишне привязаны к прошлому; у них основные симптомы переутомления - апатия, сонливость.

2. у людей второго типа переутомление выражается в излишней раздражительности, гневливости. На этом фоне повышается давление, возникают проблемы с засыпанием. В этом случае рекомендуется выпить вечером стакан теплого молока и принять успокаивающую ванну или душ.

1. Деперсонализация

Человек, который страдает синдромом эмоционального выгорания, перестает осознавать других людей (клиентов, пациентов, иногда и коллег) как личностей. Он воспринимает их как некие маски. И сам человек тоже надевает на себя эту воображаемую маску. Наглядно этот симптом можно проиллюстрировать на примере служащих госучреждений, куда мы обычно приходим за различными справками. [5]

2. Редукция профессиональных достижений

Редукция – это снижение, уменьшение, ослабление чего-либо. Человек начинает низко оценивать свою работу. Иногда это расходится с объективным положением дел, то есть коллеги, руководители высоко оценивают его профессиональные качества, но ему кажется, что он работает плохо. Так человек реагирует на все возрастающее чувство, что в его работе что-то не так. Он не

осознает, что у него формируется синдром эмоционального выгорания. Вместо этого он ругает себя за плохую работу. Что естественно еще больше усугубляет ситуацию.

3. Отсутствие эмоционального реагирования

Человек становится эмоционально «тупым». Он не может разделить эмоции, которые испытывают его клиенты, пациенты, подчиненные, коллеги. И сам он их на работе практически не испытывает. Проблема в том, что этот симптом распространяется и на повседневную жизнь человека. Придя с работы, такие люди продолжают вести себя сходным образом. Конечно, дома они немножко оттаивают, но, тем не менее, они все равно продолжают общаться с близкими, как будто они на работе, и не могут переключиться.[4]

Также снижается эмоциональный фон, ухудшаются взаимоотношения с окружающими, психосоматические проявления и так далее. Изменения происходят на физическом, эмоциональном и социальном уровне.

Конечно, в такой ситуации человек уже не может хорошо выполнять свою работу. Специалисты дают следующие рекомендации.

Не работайте сверхурочно. Сотрудник, который работает сверхурочно, не успевает восполнить тот эмоциональный дефицит, который образуется в течение рабочего дня. В компаниях, где корпоративная культура поощряет авралы и трудовоголизм, сотрудники в большей степени подвержены синдрому эмоционального выгорания.

Совет руководителям: хвалите своих сотрудников и следите за психологическим климатом в коллективе. Отсутствие наград за хорошую работу, хотя бы моральной поддержки, отсутствие обратной связи, неудобный график работы, постоянно меняющиеся условия труда, тяжелый психологический климат в коллективе – все это очень способствует формированию синдрома эмоционального выгорания.

Повышайте профессиональную квалификацию. Чем выше квалификация, тем медленнее складывается синдром эмоционального выгорания. Потому что у человека, во-первых, больше конкретных знаний, и, во-вторых, ему легче взглянуть на ситуацию со стороны, как бы немного отстраниться от нее. Любая учеба повышает интеллект, что тоже помогает противодействовать синдрому эмоционального выгорания. Если человек правильно понимает причину возникающих у него трудностей, он легче их переживает. Он понимает, что некоторые причины он может устранить, и он их устраняет. А некоторые – не в его власти, и он пытается не обращать на них внимание, не принимает их близко к сердцу.

Найдите хобби. Отнеситесь к этому серьезно. Любое хобби (пусть это будет хотя бы посещение бассейна) позволяет человеку переключиться и эмоционально отдохнуть от тех тягостных переживаний, которые он получает на работе.

Расширьте круг общения. Здесь мы вынуждены констатировать, что экстраверты имеют некое преимущество по сравнению с интровертами, когда речь идет о формировании синдрома эмоционального выгорания. Общение со многими людьми позволяет отвлечься от своих проблем.[6] Когда мы в курсе, как идут дела у нескольких наших знакомых, мы обычно менее драматично воспринимаем то, что происходит лично с нами.[7] Так работает механизм социального сравнения.[2]

Анализ проблемы показал, что вопрос эмоционального выгорания является, на сегодняшний день, очень актуальным, но пока малоизученным. Разработки многих ведущих психологов показывают прямую зависимость индивидуальных качеств сотрудников социальной сферы от исполняемых обязанностей. По мере усложнения различных сторон данной деятельности растут требования, предъявляемые к личности человека, который избрал такую работу в качестве основной жизненной цели. Личность каждого из них сложилась в определенных условиях общественной жизни, индивидуальны образы их мышления, неодинаковы их характеры, своеобразны их отношения к самим себе, к окружающему миру.[8]

В специальной психологической литературе говорится о том, что личностные особенности необходимо изучать, прежде всего, для проведения правильной профориентационной работы, при необходимости проведения профилактической, тренинговой работы.

Список литературы:

1. Борисова М.В. Основные направления профилактики и коррекции профессионального выгорания. Т.2 / Борисова М.В., Ансимова Н.П. - Ярославский педагогический вестник. – 2011- № 2. – С. 212-215.
2. Жарикова А.С. Эмоциональное выгорание у социальных работников / А.С. Жарикова // <http://do.teleclinica.ru> (дата обращения 22.02.2017)

3. Орёл В.Е. Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: эмпирические исследования / В.Е.Орёл // <http://5fan.info> (дата обращения 16.02.2017)
4. Осухова Н. Профилактика профессионального выгорания / Н. Осухова, В.Кожевникова // <http://psy.1september.ru> (дата обращения 22.02.2017)
5. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. / Д.Я. Райгородский // <http://www.miu.by> (дата обращения - 25.02.2017)
6. Райкова Е.Ю. Терапия и профилактика профессионального выгорания у представителей помогающих профессий / Е.Ю. Райкова // <http://www.moluch.ru> (дата обращения 22.02.2017)
7. Сидоров П. Синдром эмоционального выгорания / П. Сидоров // <http://health.mpei.ac.ru> (дата обращения 22.02.2015)
8. Терешонок Т.В. Детерминанты профессионального выгорания педагогических работников / Т.В.Терешонок, Л.Ю.,Айснер О.В. Богдан // Успехи современной науки, 2016. - Т. 3. - № 2. - С. 114-116.

КУЛЬТУРА, ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Телегина А.В.

*Научный руководитель: старший преподаватель Бершадская С.В.
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

Проблема соотношения природного и культурного состоит в том, что между ними невозможно провести четкой границы; культура составляет сущностное свойство человека, а человек включает в себя не только культурное, но и природное измерение. В человеке природное и культурное слиты в единое целое, и сложившиеся между ними отношения настолько сложны, что они до сих пор не могут считаться до конца осознанными.

Если попытаться сконцентрировать проблему в одном четко поставленном вопросе, то он будет звучать примерно так: что сильнее в человеке – его природный или культурный момент и какова (позитивная или негативная) оценка того влияния, которое оказывает на него культура? Вопрос этот исторически решался по-разному.

Для мифологического мышления, в котором природное и культурное еще не противопоставлялось, этой дилеммы не существовало.

Однако уже эллины видели в «пайдейо», то есть в «воспитанности», главное свое отличие от «некультурных» варваров. А в позднеримскую эпоху, наряду с представлениями, передаваемыми основным смыслом слова «культура», зародился комплекс значений, положительно оценивавший городской уклад социальной жизни и более близкий к возникшему позднее понятию «цивилизация». Таким образом, для античности, наследовавшей ту гармонию между телесным и культурным, которая сложилась в мифологическом мироощущении, культурное начало в человеке при всем осознании его значимости продолжало оставаться все же вторичным бытием по сравнению с природным началом. Слово «культура» стало ассоциироваться с признаками личного совершенства. Таким образом, культура для древнего грека – это то средство, с помощью которого можно довести свое телесное состояние (которое включает в себя и интеллектуальные потенции) до того уровня совершенства, которым изначально обладает мир природы.

В средневековье, напротив, культурное стало пониматься не как средство облагораживания телесного, но как самоцель, причем телесно-природное ставилось настолько ниже культурного, что фактически превратилось в символ зла, противоположащего культурной эволюции человеческого духа (концепция первородного греха).

В эпоху Возрождения под совершенством культуры начали понимать соответствие гуманистическому идеалу человека, а в дальнейшем – идеалу просветителей, то есть началась реабилитация природного момента человеческой личности. Однако почти тысячелетнее господство идеи внеприродной духовности не могло не сказаться на том обстоятельстве, что восстановленная в своих правах природа начала активно противопоставлять себя культуре, видя в последней источник всех социальных и психологических неурядиц в общественной жизни. Такая апология натурализма, в свою очередь, вызвала ответную реакцию со стороны защитников идеи чисто культурного прогресса. Взаимный конфликт мог доходить до того, что культурное и природное начинало мыслиться как полностью оторванное друг от друга, при этом одно из них считалось искусственным и ложным, другое – единственно естественным для человека и потому истинным. В наиболее отчетливом виде этот конфликт отразился в дискуссии между просветителями и Руссо (1).

Для философии эпохи Просвещения характерно отождествление культуры и форм духовного и политического саморазвития общества и человека. Так французские просветители 18 века (Вольтер) сводили содержание культурно-исторического процесса к развитию человеческого «разума». «Культурность» / «цивилизованность» нации или страны (в противоположность «варварству» первобытных народов) состоит в «разумности» их общественных порядков и политических учреждений и измеряется совокупностью достижений в области наук и культур. Цель культуры, соответствующая высшему назначению «разума», - сделать всех людей счастливыми, живущими в согласии с запросами и потребностями своей «естественной» природы. Вместе с тем, уже в рамках Просвещения возникла «критика» культуры и цивилизации (Руссо), противопоставляющая испорченности и моральной развращенности «культурных наций» простоту и чистоту нравов народов, находившихся на патриархальной ступени развития. (2)

Таковы крайние позиции в их кратком изложении. Вопрос этот настолько сложен и существен, что до сих пор вызывает самые острые дискуссии. Современные сторонники просветительства нередко разочаровываются в абстрактных политических рецептах улучшения общественной жизни, начиная «подозревать» человеческую природу, не дающую осуществиться идеальным задумкам политических реформаторов, не только в изначальной склонности к злу, но и в принципиальной неподвластности никаким культурным «лекарствам». Такое разочарование получило название «культурпессимизма». Конечно, здесь сразу же должна была бы возникнуть и альтернативная идея: а не виновата ли сама культурная программа, сами политические реформы, не получившие достаточной разработанности и детального продумывания? Во всяком случае, если в конце 18 века возможности разума и просветительской культурной деятельности котировались как панацея от всех бед, то начиная с конца 19 века и на протяжении всего 20 века к просветительским культурным рецептам стали относиться не только с сомнением, но и с опасением.

Вместе с тем пессимизм в отношении человеческой природы не может надолго подчинить себе общественное сознание, в котором обязательно так или иначе должно восторжествовать светлое начало. Ни одно жизнеспособное общество не культивирует долгое время идею изначальной и неискоренимой ущербности человеческой природы. Критический пафос пессимистов начинает обращаться уже не на человека, но на культуру, внутри которой и ищутся истоки трагических неудач истории, таких, как, например, буквально ошеломившее всех явление фашизма. Философы начали пристально вглядываться в культуру: не в ней ли самой причина мрачных метаморфоз 20 века. Сформировались самые различные варианты критического отношения к современным культурным нововведениям. Так, одни из философов отрицают лишь последние два века в развитии европейской культуры, которые принесли с собой не только засилье бездушного рационализма, но и такое, с их точки зрения, антикультурное, то есть ведущее к гибели культуры, явление, как «брак между наукой и революцией». По их мнению, преодолеть этот кризис культуры можно лишь возвратом к истинной культуре христианства. Другие философы идут еще дальше и обвиняют в современном культурном кризисе последние 20 веков, то есть считают виновником постепенной культурной деградации христианство. С их точки зрения, необходимо вернуться к «индоевропейским корням» европейской культуры, замутненным властолюбивыми философами, начиная с Сократа.

Здесь уже чувствуется отзвук идей Руссо, звавшего к естественному человеку прошлого. Однако руссоизм, так же как и просветительство, тоже претерпел в 20 веке существенные изменения. Если последователей просветительства смутили мрачные политические события 20 века, то последователей ортодоксального руссоизма смутили, наоборот, оптимистические факты истории, такие, как быстрое развитие под влиянием различных идеологий тех стран, которые еще каких-то сто лет назад находились на самой низкой ступени социально-экономического прогресса.

Культура, человек и природа – эта триада понятий не сходит со страниц научной литературы. Говорить о каком-либо абсолютном решении этого вопроса было бы несерьезным и наивным делом, однако история развития этой тематики все же дает возможность установить явно ошибочные тенденции. При абсолютном противопоставлении культуры и природы человека нередко возникают внешне утопически благодущные, а по существу прямо опасные политические устремления; при их отождествлении культура теряет всякую самостоятельность и превращается в простой атрибут природы. Человек при этом может упрощенно мыслиться то, как сугубо культурный, то, как сугубо природный феномен; он то сознательно и рационально управляет культурным процессом, то превращается в его бессознательный и пассивный объект, в игрушку анонимных символических структур – того или иного типа культуры.

Список литературы:

1. <http://fb.ru> (дата обращения 20.03.2017).
2. <http://www.peoples.ru> (дата обращения 20.03.2017).

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Чанчиков И.И.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Терешонок Т.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Главной движущей силой развития в современной рыночной экономике является конкуренция. Различные потребители ведут борьбу между собой, пытаясь переманить друг у друга потребителей. И в этой борьбе есть как победители, так и проигравшие. Поэтому важно определить, кто есть кто.

Определить это достаточно просто, для этого необходимо измерить конкурентоспособность предприятия, которое интересует исследователя. Одним из необходимых инструментов для успешного ведения бизнеса является оценка конкурентоспособности предприятия.

Конкурентоспособность — это качество объекта и его обслуживания, его преимущество перед другими предприятиями этой же отрасли, или производящих одинаковые услуги или товар [2].

Одной из важных характеристик конкурентоспособности - многоуровневость. По мнению авторов, конкурентоспособность — это структурный элемент организации конкурентной борьбы. В данном случае конкурентоспособность это многосторонняя категория, соединившая в себе объемистые факторы конкуренции и монополизма, а также их общественно-государственные и социальные регуляторы, и реализующиеся на объектно-субъектных уровнях рынка [3].

Конкурентоспособность — это показатель рыночного состояния организаций, причем универсальный, который охватывает полезную информацию для всех участников рынка, где субъектами оценки конкурентоспособности могут быть организации (изготовители, продавцы, покупатели), а объектами – элементы стадий конкурентоспособности.

Создание цели изучения — первый и главный этап проведения оценки. Цель оценки конкурентоспособности — получение нужной информации для принятия решения, руководством предприятия о корректировке конкурентоспособности с учетом положения организации на отраслевом рынке, с одной стороны, а с другой — внешними пользователями о осуществления конкретных программ в отношении данной организации.

Из данной цели нужно установить следующие задачи, разрешаемые при оценке конкурентоспособности предприятия, а именно:

- это определить уровень конкурентоспособности в данный период времени;
- раскрыть все пути и закономерности в повышении конкурентоспособности за определенный период;
- определить «уязвимые пункты», которые негативно сказываются на конкурентоспособности организации;
- найти способы, которые можно применить для повышения конкурентоспособности.

Конкурентоспособность предприятия — итоговый результат устойчивой работы предприятия, который включает в себя итоги действий и усилий самых различных производственных, обслуживающих и управленческих частей, подсистем и привлеченных ресурсов национальных, общехозяйственных и региональных преимуществ.

На данный момент предложены различные методические оценки конкурентоспособности предприятия, которые можно применить на практике.

Имеющиеся методы подходов к оценке уровня конкурентоспособности предприятия, можно объединить в две группы [4]:

Первая — графические методы;

Вторая — аналитические методы.

Графическими методами оценки конкурентоспособности организации являются:

- метод под названием «требования профиля»;
- методы матрицы (или матричной оценки);
- метод многоугольника.

Построение профиля требований предполагает обнаружение причин, по которым предприятие располагает преимуществом над другим предприятием, и причин, по которым оно отстает. Это построение основывается на балльной системе оценок.

Принцип методов матричной оценки конкурентоспособности организации состоит в анализе матрицы, построенной в виде системы координат с применением комплекта переменных: по одной оси складываются значения внешних коэффициентов, по другой — внутренних. Для оценки конкурентоспособности организации на практике, используются матрицы тактического анализа:

- матрица «относительная часть рынка — темп увеличения рынка»,- образована американской консультационной фирмой «Бостон консалтинг групп» (BCG);

- матрица «привлекательность — конкурентоспособность»- была разработана компанией «Мак-Кинси».

При помощи матрицы BCG рассматривается перспективность разнообразных товарных групп в рамках одного предприятия. Разрабатывается анализ конкурентоспособности, при учёте годности товара. Сущность оценки состоит в анализе матрицы, выстроенной по принципу системы координат: по вертикали — относительная доля товара; услуги; по горизонтали — сокращение числа продаж; темпов подъёма услуг организации.

Более конкурентными будут те организации, которые смогут обеспечить себе большую часть рынка, при условии его (рынка) быстрого изменения. Имея нужную информацию, методы матрицы позволят обеспечить оценку конкурентоспособности значительными показателями. Однако, получение необходимой информации – сложное дело, что снижает практическую ценность этих методов. Методы матрицы предоставляют вероятность проделать анализ конкурентоспособности организации, но без отчетливого количества проявленных результатов оценки конкурентоспособности.

Метод многоугольника — это объединение оценок положения предприятия и конкурентов по наиболее значительным путям деятельности, которые представляются в виде векторных рисунков.

При объединении многоугольников различных предприятий, можно обнаружить сильные и слабые стороны организаций, по отношению друг к другу.

Чтобы установить уровень конкурентоспособности предприятия можно применить данные обобщающие оценки:

1. Методика сложенных мест — по каждому выделенному фактору конкурентоспособности для анализируемого предприятия и его конкурентов предоставляются места, которые занимают соперничающие организации, Сложив полученные места по всем факторам и сравнив полученные результаты со сходными результатами соперников, узнаем уровень конкурентоспособности организации.

2. Метод балльной оценки — на каждый из факторов начисляются баллы для конкурирующих предприятий по заблаговременно избранной балльной системе. Сложив результаты приобретенных баллов, можно определить уровень конкурентоспособности организации.

3. Метод, который учитывает отдельный счет факторов конкурентоспособности услуг (или товаров) и организации. В соответствии с этим приемом, показатель конкурентоспособности организации определяется как умножение индекса конкурентоспособности услуги или товара на индекс относительной результативности производственного дела.

В качестве показателей эффективности деятельности предприятия используются показатели прибыльности, объема продаж и их усовершенствований.

При расчете так же берутся показатели, которые охарактеризуют денежное положение организации. Изъяном этого приема, предусматривающего отдельный учет факторов конкурентоспособности товаров (услуг) и организации, является то, что он не учитывает аспекты маркетингового дела организации, в целом.

Итог - у данных методик оценки конкурентоспособности предприятий есть свои минусы и плюсы, а так же различные сферы использования. В настоящее время общеустановленной методики оценки конкурентоспособности организации нету.

Для того чтобы оценить конкурентоспособность предприятия для начала нужно провести анализ его состояния. Методы оценки конкурентоспособности предприятий, используемые в развитых государствах, носят не описательный, а экономический, количественный характер [1].

Конкурентоспособность организаций советуют оценивать на основании показателей конкурентоспособности услуг (или товаров), учитывая значимость рынков, на которых они реализовываются.

Успешность того или иного дела будет зависеть от правильно подобранной тактики, способной повысить уровень эффективности этой организации, увеличить её конкурентоспособность. Для того чтобы произвести правильный выбор тактики, предлагается использовать метод тактического планирования «анализ SWOT». Он позволяет выявить слабые или сильные стороны предприятия или организации, их возможности, а также угрозы для них во внешнем мире. Также этот метод выявляет факторы внешней (влияние на объект осуществляется снаружи, это влияние не контролируется самим объектом) и внутренней (на что объект сам влияет) среды исследуемого предприятия.

Вся полученная информация делится по нескольким категориям: «сильные стороны (S)», «слабые стороны (W)» - это факторы внутренней среды организации, «возможности (O)», «угрозы (T)» - это факторы внешней среды организации. Те или иные события, которые влияют на организацию, или изменения состояния организации, связаны с факторами внутренней среды организации, их относят к слабым и сильным сторонам организации. Так, например, малый размер организации, если сравнивать его с другими предприятиями, а также высокие издержки производства и продажи товара, или предоставления услуг – это всё будет относиться к слабым сторонам. А, например, от внешних факторов маркетинга будут зависеть возможности или угрозы. Их быстрое обнаружение, позволит применять сведения о них в принимаемых маркетинговых решениях. Разделение информации по этим категориям, является первым шагом «анализа SWOT». Группировка итогов проделанных изысканий, указание путей соотношения между сильными и слабыми сторонами, факторами угрозы со стороны внешнего мира возможностями организации, которые можно использовать при формировании нужной тактики, все это определяется с использованием SWOT-анализа. В качестве примера, проведем SWOT-анализ предприятия ООО «АНГОРА», для выявления его слабых или сильных сторон. Для определения сильных и слабых сторон предприятия ООО «АНГОРА», используем SWOT-анализ.

В данной ниже таблице представлены основные угрозы предприятию, его возможности, а также его недостатки и преимущества.

Анализ SWOT общества с ограниченной ответственностью (ООО) «АНГОРА»

	Слабые стороны	Сильные стороны
	Минусы	Плюсы
Внутренняя среда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Службы приёма, а так же обработки заказов отсутствуют. 2. Замедленное реагирование на изменения в рыночной среде 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Инновационные технологии 2. Значительный опыт в производстве товаров и услуг, а также высокий уровень качества произведенных продуктов. 3. Стоимость довольно низкая 4. Команда сплоченная 5. Потребители, удовлетворенные качеством. 6. Техника высокого качества 7. Сотрудники с опытом 8. Большой выбор предоставляемых услуг и товаров
Внешняя среда	Угрозы	Возможности
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Появление соперников на рынке 2. Изменения в тенденциях спроса, моды 3. Инициативность соперников: <ul style="list-style-type: none"> - программы продвижения - дополнительные услуги и товары 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новейшие технологии 2. Дополнительные услуги 3. Захват других частей рынка 4. Спрос и тенденции 5. Государственное финансирование 6. Создание и распространение рекламы в СМИ

Таким образом, из приведенной выше таблице можно сделать вывод, что у общества с ограниченной ответственностью «АНГОРА» практически нет минусов, преобладают положительные стороны и достаточно преимуществ.

В заключение необходимо заметить, что не существует полноценных стандартных методик и приемов оценки уровня конкурентоспособности организаций и управления ею. При отсутствии количественной оценки вся работа по ее улучшению субъективна и некорректна.

Список литературы:

1. Айснер Л.Ю. Финансовая онтология современности / Л.Ю.Айснер, Т.В.Терешонок, С.В.Бершадская, О.В.Богдан – Красноярск - 2016. - Том Выпуск 15
2. Мацоян Д.О. Некоторые особенности повышения конкурентоспособности предпринимательских структур / Д.О. Мацоян - Российское предпринимательство - 2012. - № 1 - С. 148
3. Фирсанова О.В. Маркетинг инноваций в концепции маркетинга взаимодействия / О.В. Фирсанова, Ю.А. Шмелева // Маркетинг взаимодействия: инновационные технологии. Компетентность. Экономическое измерение. Оценка эффективности – СПб.: Изд-во СПбГУ, Челябинск, изд. Центр ЮУрГУ - 2012.
4. Шуваев М. А. Методика оценки конкурентоспособности строительных предприятий / М.А. Шуваев // Экономические и гуманитарные исследования регионов - 2012. - №3 - С. 201

Подсекция 12.6 Актуальные проблемы развития современного общества (на иностранном языке)

STATISTICS ANALYSIS OF TUMOR PROCESSES AMONG DOGS OF KRASNOYARSK

Asanova A. V.

Scientific adviser: senior lecturer Volkova A. G.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Currently, tumour processes are the subject of close study of veterinary specialists, due to the fact that this pathology is one of the most common problems in veterinary medicine. Among domestic animals, tumour are most often found in dogs, cats and horses, because they are the ones who survive to a natural old age more often than others [2].

On the territory of Krasnoyarsk, one of the most urgent problems today is neoplasm of organs and tissues of the animal organism, moreover, tumour processes, pushing other diseases to the second place. Nowadays tumours are the leader among the causes of death of small domestic animals.

Tumours (neoplasma, oncos, blastoma) - a pathological process that occurs under the influence of exogenous and endogenous factors, characterized by unrestrained reproduction of cells that differ in uncontrolled autonomous growth. Science, which studies etiology, pathogenesis, diagnosis, treatment, prognosis and prevention of tumours, is called oncology [1,2]. All neoplasms have a different etiology, which affects the nature of the tumour. There are benign and malignant tumours, the principal differences are given in Table 1.

Table 1. The main differences between benign and malignant tumours

Symptom	Benign tumour	Malignant tumour
Growth rate character	Slow	Fast
Dimensions	Up to 40cm	It is difficult to evaluate the infiltration nature of the growth of the neoplasms. Tumours with dimensions up to 10 cm
The ability to metastasize	Absent	Present
Ability to relapse	It is noted only with incomplete removal of the tumour	Present
Similarity with maternal tissue	Cells have a significant histological similarity	Extremely pronounced atypia of cells
Influence on the body	There is a local effect, for example, squeezing the organ, causing a malfunction of its functioning	There is a depletion and intoxication of surrounding tissues, leading to necrosis. Ulceration promotes contamination by pathogenic microflora and the development of secondary infections.

Nowadays, modern equipment allows you to carry out cytological and histological examination of affected tissues, revealing the nature of the neoplasm [4,5]. This makes it possible to choose the further way of treating the animal. The development of oncology requires postgraduate training of veterinary specialists, as well as the introduction of a new discipline, such as oncology, in the curriculum of students of the Institute of Applied Biotechnology and Veterinary Medicine. In our university this discipline has been taught for two years.

The purpose and objectives of the study: to conduct an analysis of statistical data about the frequency of the spread of tumour processes among dogs in the city of Krasnoyarsk on the basis of veterinary clinics of the city.

In the course of this work, specialists of such veterinary clinics as Amikus, Vita, WellVet, Akella and Zoodoctor were interviewed. This are doctors who have directly been working with this pathology for 7-15 years in their practice.

By frequency of occurrence, dogs suffer cancer as often as a human. Depending on the specific breed, region and the presence of negative factors (for example, a nearby nuclear power plant), certain kinds of oncology may prevail [2]. The first reason for contacting a specialist is a newly discovered tumour. In addition, skin cancer is manifested by the appearance on the body of non-healing wounds, esophageal cancer - unpleasant odor, vomiting and diarrhea, painful swallowing and defecation, cancer of respiratory organs - coughing and shortness of breath, sometimes bleeding from the mouth, with joint damage, the dog is limping. In addition, the animals have a reduced appetite and a sharp weight loss [3,5].

In the course of communication with veterinarians and analysis of clinical cases related to oncological processes, it can be stated that the number of tumour diseases in dogs has grown insignificantly and it's more related to the deterioration of the ecological situation. Much more importantly, today the owners become more responsible, they bring their dogs to a veterinarian, when they find some change in the behaviour of the animal or when they find a new formation on the body of their dog. Because of this, according to unspoken statistics in veterinary clinics, there are more patients with tumours of benign and malignant nature than earlier.

However, experts argue that about 50% of dogs aged 10 years have malignant formations [5].

The most common tumours are a neoplasm of skin, mammary glands, and tumours of the oral cavity [5].

Thus, tumour processes are one of the most common pathologies among dogs, which primarily require care from the owner of the animal, because only the owner can notice the first signs of the disease. If the owner of the dog gets their animal into a veterinary clinic in the early stages of the tumour, then there is a high probability that the dog will be cured and saved from death due to a malignant process in its body.

References:

1. Kudnig, S.T. Veterinary Surgical Oncology/ S. T. Kudnig, B.Seguin. - Wiley-Blackwell - 2012. - 620 pages
2. Meuten, D. J. Tumors in Domestic Animal/ D. J. Meuten – Wiley-Blackwell - 2015. - 576 pages
3. Morris, J. Small Animal Oncology/ J.Morris, J. Dobson - Blackwell Science Ltd - 2001. – 314 pages
4. <http://www.allvet.ru> (дата доступа:17.02.2017).
5. <http://www.biocontrol.ru> (дата доступа:12.03.2017).

THE SOCIAL PORTRAIT OF AN ENGINEERING STUDENT

Balashova K.A.

Scientific Supervisor: Kobzeva N.A., Yuzhakova M.A.

Polytechnic University, Tomsk, Russia

Introduction

The social portrait of the student is an integrated description of the main social, demographic and other characteristics of his/her personality. The student's activity is directly connected with the life goal, external and internal conditions, difficulties, and reflects his/her motivation [1,2].

The main activity of the student is studying, participating in scientific and social life. Students at the same time with academic activity try to realize themselves in the professional sphere. However, they are often forced to seek additional income by carrying out activities not related to the future profession.

The purpose of this paper is to study the social portrait of an engineering university student. This study has revealed a problem towards the development of a modern Russian society.

Methods. Survey and analysis were used as the research methods.

The research was carried out on total 60 first and second year students of Institute of Non-Distractive Testing who have provided the subject of this study. The investigation took place from November to December, 2016. The surveys were made up of questions to study the social portrait of an engineering university student.

The age of the students surveyed was as follows:

18 years old – 45%;

19 years old – 35%;

20 years old – 15%;

21 years old – 5%.

The average age of respondents was 19 years old. Most of the respondents (71%) were the first year students. At the same time, 53% of the respondents studied on the state-tuition basis, the rest (47%) are trained on a fee-paying basis.

The students responded the following questions with a choice of the available answers:

1. What is your current marital status?

a) single (57%);

b) married (3%);

c) unmarried partner (40%);

d) divorced (0%);

e) separated (0%);

ж) civil partnership (0%).

The answers to this question showed that 57% of students do not have their own family: 3% of respondents are married, 40% - are unmarried partner. This ratio is due to the fact that most students do not want to start a family because of their age, studying at the university, a small life experience, the minimum wage or even its absence.

2. Do you combine work and study?

a) yes (15%)

b) no (85%)

In addition, the author revealed that students combining study and work are engaged outside the sphere of their future specialty: sales consultant, secretary-referent, waiter, operator on the phone.

The main reason to combine work and studies by the majority of working students was their desire to be independent and autonomous (61%)

Most of students who have a job, consider that the most important motivational factor is a team in which they work.

3. Living conditions and location are unimportant criteria for determining the social portrait of the modern student. The results showed:

- 68% of the students live in a hostel;

- 13% - live with their parents;

- 17% - rent an apartment;

- 2% -live with relatives or already have their own homes.

Conclusion

Thus, on the basis of the above survey results, we can draw the following social portrait of modern engineering university student:

- the average age of student is 19;

- in the period of study, student does not start his/her own family;

- studies on the state-tuition basis;

- has own earnings and strives to financial independence;

- lives in a hostel.

References:

1. Volov V.T., Chetyrova L.B., Chadenkova O.A. Trudy SGU. no. 17. / V.T. Volov, L.B. Chetyrova, O.A. Chadenkova – Saratov - 2009. - pp. 24–27.

2. Kibakin M.V., Lapshov V.A. Trudy SGU. no. 10. / M.V. Kibakin, V.A. Lapshov – Saratov - 2009. - pp. 56–57.

GERIATRICS IN VETERINARY MEDICINE

Belozeroва E.S.

Scientific supervisor: senior lecturer Volkova A.G.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Nowadays, medicine, both human and veterinary, develops well comparing with the old times. Many new diseases were discovered, new medicines and methods of treatment were created. Many diseases that were previously incurable can now be treated quite easily, without even requiring a lot of money. All this now allows extending the life of people and their pets.

However, an increase in life expectancy in animals contributed to the developing of diseases that had not previously been known. Thus, older cats are more likely to get strokes now, most declining dogs have periodontitis, endocardiosis, neoplasia, obesity, acute renal failure, and other diseases today may progress in older animals.

Many diseases can occur at different periods of animal lives, but ageing dogs and cats predispose to typical diseases of the old age. Moreover, many diseases proceed chronically. Age and geriatric diseases include obesity, dysfunction of the endocrine glands (e.g. diabetes and thyroid dysfunction), kidney, heart, periodontal disease, degenerative joint disease, neoplasia and behavioural changes [2].

Often, the diagnosis of these diseases is difficult, but regular inspection and monitoring of the animal's condition will help to identify the disease in the early stages of development.

Many age-related diseases lead to certain changes in the behaviour of the pet. Wherein:

- decreased motor activity may be a consequence of diseases of the joints, heart, due to the development of deafness
- aggression, fearfulness, disorientation and increased vocalization develop after deterioration of eyesight and hearing of animals, some neurological diseases, hyperteriosis, disturbances in the vestibular apparatus.

A change in the pet's daily routine can have a greater impact on the senior pet, which is more sensitive to change and less able to adapt. In addition, medical problems like cognitive dysfunction, sensory decline, organ failure, and endocrinopathies may result in increased fear and anxiety as well as altered responses to stimuli. In turn, the owner's response, whether it is increased frustration and punishment or the use of affection and treats in an attempt to calm the pet down, can further serve to aggravate the problem [3].

- a decrease in the amount of food consumed may indicate internal diseases, a deterioration in the severity of smell and taste, and the appearance of the unpleasant sensations in the mouth associated with periodontitis.

- increased appetite or its perversion may be the cause of diabetes, hyperthyroidism.

Due to the fact that other diseases can influence behaviour, diagnosis of age-related behavioural disorders can be complicated. However, such behavioural changes as fear, aggression towards people, phobias may not be due to any disease. Also, old animals can begin to defecate at home. This is especially true for cats [1].

Due to many changes in organs and systems that occur with age and the impact of health problems on behaviour, behavioural disorders in older animals are important to consider in general. Therefore, potential health problems (for example, arthritis, acute renal insufficiency) should initially be identified and cured, which can lead to behavioural changes, and then start adjusting the animal's psyche [1].

The owner of the pet, which is of the declining age, should pay attention daily to the nutrition and general aspects of behaviour of the pet. This can help pets to reduce anxiety, preserve cognitive function, reduce disorientation in space and be able to adapt to new conditions of life. Since age-related animals are very sensitive to changes in the environment, the regime of the day, the diet, etc., it is necessary to make all the changes gradually for better adaptation. Since sensory and cognitive functions deteriorate with age, the introduction of certain daily tactile and audible signals can help animals learn their habitual surroundings [5].

The ageing process of animals is not a disease, but a complex physiological process that affects all aspects of the life of the animal's body. Solving all the changes and diseases that occur in the body of an ageing animal can be difficult for both the animals themselves and their owners, since the aforementioned changes affect the quality of life of them both [5].

Identification and treatment of diseases of age-related animals can be easier if the animal is examined in a complex way, because most diseases cannot be found separately, and such animals need special care. Geriatric care is an actual and necessary measure that any animal needs as it ages [4].

References:

1. Дюльгер Г.П. Основы ветеринарии / Г. П. Дюльгер, Г. П. Табаков. - Санкт-Петербург: Лань, 2013. - 480 с.
2. Boari A, Aste G. Diagnosis and management of geriatric canine endocrine disorders / A. Boari, G. Aste. - Vet Res Commun - 2003. – 630 pages
3. Landsberg G, Araujo JA. Behaviour problems in geriatric pets. Vet Clin North Am Small Anim Pract / G. Landsberg, J. A. Araujo - 2005. - 683 pages
4. Meeking SA. Thyroid disorders in the geriatric patient. Vet Clin North Am Small Anim Pract / S. A. Meeking - 2005. – 674 pages
5. <http://www.vetclub.ru> (дата обращения:19.03.17)

HOMLESS ANIMAL ADVOCATE VOLUNTARY ORGANIZATIONS IN KRASNOYARSK

Vorontsova T.I.

Scientific adviser: senior lecturer Volkova A.G.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

The issue of stray pets is as relevant as ever for overall Russia and also Krasnoyarsk in particular. In Western Countries there are a lot of organizations involved in rescue and protection of stray pets: IFAW [2], RSPCA [6], Petfinder [4] as online-service providing information about more than 14000 animal shelters and adoption centers in the US, Canada or Mexico. In the meantime, there is no such data base or state managed organizations in Russia.

Due to the Russian Federation legislature prevention of cruelty to animals is regulated by 245 provision of the Criminal Code of the Russian Federation.

The enforcement powers of the Russian Federation in the sphere of prevention of cruelty to animals runs as follows:

- Development and stated basic federal policy principles on prevention of cruelty to animals;
- Special Federal Action programmes on Prevention of Cruelty to Animals establishment and validation;
- Development and enactment of federal laws and regulatory acts on prevention of cruelty to animals;
- Establishment of licensing procedures on activity in the sphere of animal handling, breeding

and

using in accordance with RF legislature;

- Treaty – making and enforcement compliance with the rules of International Laws on

Prevention

of Cruelty to Animals;

- Development of educational standards aimed at cultivation of moral upbringing and animal welfare;

- Exercise regulations, control and supervision over Prevention of Cruelty to Animals;

Citizens of Russian Federation remonstrating against cruelty to animals may apply to:

- Police;
- Prosecutor's office;
- Animal Rights Centers [5];

Though at first sight it seems that we have enough instruments and obvious opportunities within the existing legal framework to prevent cruelty to animals, the majority of citizens' appeals to the police or Prosecutor Office won't even reach a trial. The punishment is negligible in consideration with the Clause 245 of the Criminal Code of the Russian Federation such as: up to 80 000 rubles or in the amount of the salary or other income of the convicted person for 6 months [7]. Currently, until the law «On prevention of cruelty to animals» is adopted, the major of these activities on animal rights lies mainly upon various non-governmental Animal Rights Advocate organizations.

In Krasnoyarsk there are four large Volunteer organizations – Bely Klyk, Vernost, Khvostiki and Khatico. The activities of the groups are aimed at saving homeless animals affected by human hands, their treatment, sterilization and the search for new owners.

The Home Animals' Aids Society Bely Klyk was established on January 1st, 2008. Today this group consists of 46 285 people. This group within the period of last 2,5 years have provided sterilization of 500 dogs and 2000 cats [3].

The group Khvostiki, as the Head of Youth Volunteer Movement Anna Obushenkova said, was originated in 2006. 32 300 people are registered in this Group. She also provided information on cat's sterilization in the period of 2012 – January, 2015. The amount of pets sterilized was 1089.

The Krasnoyarsky kray Regional Social Organization The Shelter of Dogs' Hearts Vernost has 21 757 volunteers due to the information provided by the Internet resources Vkontakte. It is assumed that the Shelter was established on December 26th, 2011 and this is a non-official date, but was registered and gained the status of The Krasnoyarsky kray Regional Social Organization on August 31st, 2012 [1].

The Group Khatiko was originated on July 25th, 2015 and counted 6161 members. The group makes a practice of signing an agreement when adopting pets. This document does not have any legal value but still provides the opportunity to monitor the following life of a pet.

However, it should be understood that a lot of people are the members of several Animal rights Protection groups and the real percentage of those practically involved in the activity is just about 5-10%.

As far as all these organizations can be considered more as spontaneous voluntary groups, there is no good statistical data reflecting its activity. It is difficult to analyze financing, also you can find the figures of income and expenses in the balance.

Below (Tab 1) there are current data on 02/03/2017 from generally available information of Animal Rights Protection groups. It should be taken into consideration that all these are crude data.

Table 1 - Current results of work of protection groups from the moment of foundation

Group	Attached animals, approximately	Sterilized dogs looking for a house	Puppies looking for a house	Sterilized cats looking for a house	Kittens looking for a house	Treatment in a group, including disabled animals
Bely Klyk	13 005	63	49	62	13	21
Vernost	8394	281	185	203 ²		137
Khatiko	1633	83 ¹	73	69 ¹	41	77
Khvostiki	15 526	72 ¹	45	147	35	24
Total	38 558	499	352	481	89	259

The Volunteers Animal rights protection organizations in Krasnoyarsk use the following terminology.

- Curator. The manager who bears responsibility for all procedures organized for a pet he/she takes care of;
- Animal Temporary Holding. A procedure when a person provides living space on his territory on a paying basis or free of charge, with vet care or without;
- Balance. It is the opportunity to place a pet in groups' albums and make a search for adoption placing on the group wall.

Financial issues became the major constrains as all the groups operate with donations, sponsors, and resources, provided by activists. Incompetence and inefficiency in management lead to debt accumulation before vet clinics, as a result losing the opportunity to have vet care for account of group balance. During last years the Animal rights groups obviously have ongoing unnecessary complications in pet supervising when using group finance and opening fund-raising for pet's cure. Currently one of the groups practices to leave chronically ailing pet for the charge of a curator only, without warning (notice). It is against the initially proclaimed principles of a volunteer society – to cure ailing with the help of the community.

Geographically, four largest volunteer organizations in Krasnoyarsk include not only Krasnoyarsk itself but also neighboring regions in its vicinity but without interaction with each other. At a certain point it is possible to enter a pet in balance of only one group, even though there is no any action in case of a pet on behalf of group financing.

The emergence and wide dissemination of network philanthropy in general and the animal protection groups in Krasnoyarsk were promoted in particular by the development of social networks. Information accessibility and the opportunity of quick cooperation and interaction enable to attract many people, mainly students and young women. However, the essence of activity focused at aid to pet suffering from human cruelty, remains incomprehensible and non-prestigious, and volunteers often receive insults and even suffer persecution.

In spite of all difficulties in the development of volunteer's movement, such a function of Animal Rights Protection organizations as dissemination of information remains as of importance and actuality.

No doubt the data on stray pets searching for adoption we have now is impossible to draw comparisons with those of Petfinder, but it is large enough for such a city as Krasnoyarsk.

It is functional and great amount of aid has been provided for pets. The following development of such organizations depends on mentality and education: until the responsible pet handling would become a standard, a norm for everybody. Otherwise, the volunteer's organizations would not be able to cope with large amounts of home pets finding itself on the street.

¹ Including not sterilized.

² Including kittens.

References:

1. About the project «Shelter of dog hearts «Loyalty» // https://vk.com/topic-33496160_26427282 (Date of the application: 02.03.2017).
2. IFAW, International Fund for Animal Welfare // <http://www.ifaw.org/russia> (Date of the application: 02.03.2017).
3. National Award Civil Initiative «Bely Klyk» // <https://premiagi.ru/initiative/2015> (Date of the application: 02.03.2017).
4. Online service Petfinder // <https://www.petfinder.com> (Date of the application: 02.03.2017).
5. Penyugalova Yu. N. Who protects animals in the Russian Federation // Yu. N. Penyugalova - Scientific and methodical electronic magazine «Concept». – 2014. – T. 20. – Pg. 4271–4275.
6. RSPCA, Royal Society for the Prevention of Cruelty // <https://www.rspca.org.uk/home> (Date of the application: 02.03.2017).
7. The Criminal Code of the Russian Federation 13.06.1996. № 63-Ф3 (red. 07.03.2017) // Collection of the legislation of the Russian Federation. - 1996. - № 25. - Pg. 245.

UMWELTPROBLEME IM ZUGE DER GLOBALISIERUNG

Koneva J.A.

*Wissenschaftliche Betreuerin: Oberlehrerin Mordovskaya T.A.
Krasnojarsker staatliche Agraruniversität, Krasnojarsk, Russland*

In der modernen Gesellschaft ist der Begriff "Globalisierung" in aller Munde. Was ist denn unter diesem Begriff zu verstehen? Wenn von der Globalisierung gesprochen wird, meint nicht jeder dasselbe. Eine Begriffsdefinition wird stets unterschiedlich ausfallen, je nachdem von wem sie formuliert wird. Aber im großen und ganzen gleichen sich die verschiedenen Begriffsbestimmungen in einem Punkt: "Globalisierung" bezeichnet die anwachsende Verflechtung verschiedener Bereiche über den gesamten Erdball hinweg, das heißt die globale Verflechtung in der Wirtschaft, Politik, Kultur und Umwelt. Die Wissenschaftler sprechen von der Vernetzung der gesamten Welt in wirtschaftlicher, kultureller und politischer Hinsicht, der Globalisierung, seit den 80er Jahren. Die Ursachen der weltweiten Verflechtung in allen Bereichen liegen vor allem im technischen Fortschritt. Die modernen Kommunikationstechnologien ermöglichen heute einen weltweiten Informationsaustausch in kürzester Zeit. Durch die Entwicklung im Transportwesen sowie computergestützte Logistik können Unternehmen überall auf der Welt die Produktionsstandorte wählen. Diese internationalen Unternehmen treiben den Prozess der Globalisierung immer weiter voran.

Neben den ökonomischen, politischen und kulturellen Dimensionen der Globalisierung, über die in der Gesellschaft viel diskutiert wird, ist die ökologische Globalisierung nicht zu unterschätzen. Die Globalisierung bringt in erster Linie die wirtschaftlichen Vorteile mit sich und trägt dabei zum Wohlstandswachstum bei, andererseits aber stellt das rasante Wachstum der Weltwirtschaft und Weltbevölkerung unser Ökosystem vor große Probleme. Heute beträgt der ökologische Fußabdruck der Menschen, das heißt die Fläche der Erde, die sie benötigen, um ihren Lebensstandard zu halten, mehr als 100% der Erdoberfläche – und er wächst rasant an. Die Erde wird die ökologische Globalisierung ohne tiefgreifende Änderungen nicht überleben. Zunehmend verliert der Mensch durch die Globalisierung die Kontrolle über die eigene Regulierung. Globale Umweltprobleme wie der Treibhauseffekt, die Verschmutzung der Weltmeere, die Schädigung der Ozonschicht in der Stratosphäre, die Gefahr im Abfallmanagement zwingen zum Umdenken. Wo liegen die Ursachen, wo die Lösungen? Um die

Umweltprobleme zu vermeiden, werden weltweit einheitliche Umweltstandards benötigt. Umweltschutzmaßnahmen können nur dann erfolgreich eingeleitet werden, wenn sich alle Mitbewerber daran beteiligen. Sie lassen sich nicht im nationalen Alleingang lösen.

Der zentrale Motor der Wirtschaft sind Energie und Rohstoffe. Um der modernen Automatisierung gerecht zu werden, braucht der Mensch immer mehr Energie. Der weltweite Energiebedarf steigt ebenfalls. Die Industrieländer bemühen sich darum, für eine größere Effizienz beim Einsatz von Energie zu sorgen. Die Schwellen- und Entwicklungsländer werden den Verbrauch der Energie enorm in die Höhe steigen lassen. Der Energiebedarf wird hier hauptsächlich durch die Verbrennung von fossilen Brennstoffen gedeckt. Dies äußert sich in der erhöhten Produktion der riesigen Mengen von CO₂, die sich in der Atmosphäre sammeln. Hierdurch verstärkt sich der Treibhauseffekt. Die einzige Möglichkeit, den Fortbestand der Wirtschaft garantieren zu können sind erneuerbare Energien.

Der Klimawandel ist noch ein Problem, das uns bereits erreicht hat. Der Temperaturanstieg und das Ozonloch lassen schon heute zukünftige Naturkatastrophen befürchten. In vielen Ländern sind schon die klimatischen Veränderungen zu spüren. Durch all diese Veränderungen fallen jährlich den Folgen des Klimawandels Tausende von Menschen zum Opfer, sterben verschiedene Tierarten aus.

Die steigende Weltbevölkerung muss auch ernährt werden. Natürliche Flächen werden landwirtschaftlich kultiviert, weil der Bedarf an Anbauflächen und Industrieanlagen zur Weiterverarbeitung der Nahrung immer mehr wächst. Dies alles macht auch einen starken Eingriff in unsere natürliche Umgebung notwendig. Die Änderungen in der Natur, die wir vornehmen, führen zu Veränderungen im gesamten Ökosystem unserer Erde.

Kein Lebewesen auf der Erde kann ohne Süßwasser überleben. Nicht nur die wachsende Weltbevölkerung, sondern auch die ständig wachsende Industrie verbrauchen riesige Mengen an Süßwasser. Wie die Studien voraussagen, wird im Jahre 2050 nur 60% der Weltbevölkerung ausreichend über Süßwasser verfügen.

Globalisierung hinterlässt also deutliche Spuren, sie hat ihre „guten“ und „schlechten“ Seiten, ihre Vorteile und Nachteile. Vor uns steht heute die wichtigste Aufgabe, unsere Umwelt zu schützen. Umweltschutz ist eine Pflicht für jeden von uns. Auf den Klimakonferenzen versuchen sich alle Länder der Welt zu einigen, um gemeinsam die Lösungen der ökologischen Probleme zu finden.

Wir brauchen immer mehr Respekt vor der Natur und dem Planeten Erde. Wir müssen unseren Enkelkindern eine bessere Welt hinterlassen, als wir sie geerbt haben - das ist unsere globale Pflicht.

Literaturnachweis:

1. <http://www.globalisierung-fakten.de>(Date of the application: 07.03.2017).
2. <http://www.umweltschutz.de>(Date of the application: 09.03.2017).
3. <http://www.treffpunkt-umweltethik.de>(Date of the application: 07.03.2017).

SOCIALIZATION OF CHILDREN FROM DYSFUNCTIONAL FAMILIES IN THE KRASNOYARSK REGION

Konovalova L.E.

Scientific supervisor: Kulakova N.S.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

This problem is relevant to modern society. In society there is a significant group of children that has a status of «draws». They live under the same roof with their parents, new relationships with their family atrophied or destroyed as a social identity.

Socialization is the process of obtaining human individual skills necessary for a full life in society. We used to think of family as the core of peace and love, where a person is surrounded by the most close and dear people.

The family is based on extended family activities of like-minded community of people bound by the ties of marriage – parenting – relationship, and thereby carrying out the reproduction of the population and the succession of family generations, as well as the socialization of children and the maintenance of the existence. Parents should fulfil their rights and responsibilities: children under the age of majority and shall perform the duties of maintenance, education, training, development, and protection their rights and interests. Parents have equal rights in respect of a child, regardless of whether they are married or not.

Dysfunctional family is a family in which disrupted the structure, devalued, or ignored basic family function that has an obvious or hidden defect education. Dysfunctional families are families in socially

dangerous situation, with children being in socially dangerous situation for their health and life situation where parents or other legal representatives of minors do not fulfill their duties on education, training, maintenance, negatively influence their behavior or cruelly address with them.

Family increasingly resembles the theatre of war, an arena of violent action and violent disputes, accusations and threats, often comes to the use of physical force. For a long time it was believed that this intra case, but too extensive consequences of such violence. The exact number of children living in dysfunctional families is unknown, but it is very large.

In a dysfunctional family where the parents have a particular addiction (alcohol, drugs, employment or another) child from birth is watching the antisocial behavior of their parents, and in the process of growing «absorb» this behavior because she thinks its normal and acceptable to society. The child grows at the distorted idea of decency, human values, lack of respect for parents, adults, peers and yourself. If the child does not receive the necessary socialization in the family, he turns to the computer, the TV, the street ,not infrequently fall into criminal company. According to the Ministry of social policy of Krasnoyarsk region the dynamics of crimes involving minors can be displayed in the following table[1]:

year	the number of crimes
2003	5184
2004	5151
2005	4964
2006	4618
2007	4354
2008	4047
2009	2812
2010	2670
2011	2665
2012	2322
2013	2318

And moving from these data we can conclude that the dynamics of crimes involving minors from 2003 to 2013 declined by 45.7%.

Distress in varying degrees, almost always leads to problems of mental development of the child. And in special cases where children succumb to domestic violence violated the logical perception of the world and society, which affects his behavior and attitude towards people. This all leads to biological diseases and mental disorders. According to the world health organization (who) to 20% of children worldwide have mental health problems[2]. The lack of love , attention child tries to compensate for it and not important «positive» or «negative».

On the account in the police force today consists of 15,000 parents, has a negative impact on their children. The results of studies of social services show that in recent years widespread domestic violence. According to the center for social and forensic psychiatry in Krasnoyarsk region and particularly affected children under the age of 6-7 years 70% of them are lagging behind in mental and physical development, suffer from emotional disorders[3].

With mental disorders children often displace aggression on the weakest. For example: parents under alcoholic or narcotic intoxication has caused physical harm to the child, and the child has vented anger on weaker creatures, like animals, unlike humans they are unable to respond in kind.

The psychology of a child is that children do not pay attention to such things as: appearance, financial status or social status, they are important communicative function, because for them it is only important communication in this age, the child begins the process of socialization and formation of personality, and if there is trouble with communication, then there is a problem with socialization. Children from disadvantaged families have not received proper pre-school education and upbringing have problems with communication.

In those cases where the process of socialization is disrupted, the child needs specialized care. Work with such children should be based on the principle of providing support in difficult crisis situations. She should always assume two directions assisting the child and the changing relationships in the family. It is best for the child to live with their parents. No institutions of socio-pedagogical support (orphanages, shelters, crisis centres, etc.) is no substitute it home. So the solution to this problem is a job for the specialists in social pedagogy to provide the necessary support and assistance.

References:

1. Ministry of Social Policy of the Krasnoyarsk region

2. World Health Organization
3. Center for Social and Forensic Psychiatry in the Krasnoyarsk region

DOES THE MODERN WORLD PLACE TOO MUCH RELIANCE ON TECHNOLOGY?

Kulakova E.A.

*Scientific supervisor: candidate of culturology, Associate Professor Aysner L.Yu.
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

Technology is defined as “the application of knowledge to extend human capabilities by equipment or a technique for performing a particular activity”. Technology has become very important part of our lives. It has improved the way we live, making our lives more easy and comfortable. It provides us with many benefits and more efficient organisation to carry out things. Our lives are so controlled by technology in many aspects that we have unknowingly over-reliance on them. However, have our reliance on technology gone too far? Or is technology merely a tool for social development?

We have started to depend on technology even when we are exercising. It is called the sporting technology. We are constantly introducing technology into the various activities we engage in, as we depend on it to enhance our enjoyment when doing the activities. For example, recently in sport, people have started to make use of sensor devices which keep track of the progress during exercise, so as to allow them to gauge how much they have achieved (e.g. How much calories they have lost) out of each exercising session. When all these technology are put in place, we seem to have forgotten that sports came up initially as a healthy idea where one does it out of passion. We exercise to keep ourselves healthy. However, we have come to a point that we need technology to build up our passion. This shows that we are over reliant on technology.

Another evident to show that the modern world place too much reliance on technology is when we find it almost impossible to cut down out energy consumption. A few heated debate which arose from some organisations which aim to fight Global Warming, such as Kyoto Protocol, was provoked by countries feeling that carbon emission and energy quota set for each country is unfair and unreasonable. Developed and developing countries need energy to fuel their factories and machines. People need energy for their domestic uses. For example, instead of washing clothes with our hands, we have depended on washing machine to do our job. Hence, the main reason why our energy consumption will accelerate is because almost everything in the world is governed by technology and electricity usage. People are so depended on technology that it will be an uphill task to persuade people to reduce their energy consumption. Many scientific evidence have been shown that our earth is facing an environmental crisis, but people are still reluctant to break free from their familiar lifestyles, and continue to use technology in an excessive ways they are used to. In International Energy Outlook 2010, it has shown that despite the recession in 2008, it has had a profound impact on world energy demand in the nearterm. Total world marketed energy consumption contracted by 1.2 percent in 2008 and by an estimated 2.2 percent in 2009, as manufacturing and consumer demand for goods and services declined. However after the recession, the energy consumption has gradually increased, based on the chart data of world marketed energy consumption. This only shows that it is unlikely people will break free from the grasp of technology as we need it so badly, till we are over reliant on it.

However, it is an undeniable fact that technology is essential in our life. It is important to rely on them but not dependent. The reliance of technology helps us to progress economically and socially. For developing nations, it serves as a vehicle of progress in terms of standard of living. This could be through the sales of technology to increase income or using technology to improve the lives of people. This is possible through several ways, for example, technological tools like social networking sites which can help connect potential business partners and allow for political mobilization. Furthermore, Technology has improved our live by providing easy interaction and increase convenience in daily life. For example, instead of writing a letter to someone, we can send e-mails which is just a click away. This not only save time, it is environmental. People use technology for convenience and efficiency that does not necessary equate to over-reliance.

Our ability to think and feel does not depend on technology. We do possess some degree of ownership of our own lives and being. Modern world did not allow technology to take over our mind and souls. Human emotions and interpersonal relationships are still highly valued and this is something we cannot depend on technology for. Hence, technology is unable to tell us what to do or feel. At least, we cannot rely on them for this.

Therefore, there is a heavy reliance on technology and it is easily observed in most aspect of our lives. The fact that technology plays as essential role in our lives can be seen from our daily activities.

However, we need to realise that over reliance could prove detrimental to our well being and futures if technology is not carefully utilised. So, to some extent, we are over reliance on technology.

HISTORY OF AIR POLLUTION

Manzhova A.I.

Scientific supervisor: Kulakova N.S.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Nowadays, the most actual theme is air pollution. I would like to tell you about the history of air pollution.

The origin of air pollution on the earth can be traced from the times when man started using firewood as a means of cooking and heating. Hippocrates has mentioned air pollution in 400 BC. With the discovery and increasing use of coal, air pollution became more pronounced especially in urban areas. It was recognized as a problem 700 years ago in London in the form of smoke pollution, which prompted King Edward I to make the first antipollution law to restrict from using coal for domestic heating in the year 1273. In the year 1300 another Act banning the use of coal was passed. Defying the law led to imposition of capital punishment. In spite of this air pollution became a serious problem in London during the industrial revolution due to the use of coal in industries. The earliest recorded major disaster was the 'London Smog' that occurred in 1952 that resulted in more than 4000 deaths due to the accumulation of air pollutants over the city for five days.

Air pollution began to increase in the beginning of the twentieth century with the development of the transportation systems and large-scale use of petrol and diesel. The severe air quality problems due to the formation of photochemical smog from the combustion residues of diesel and petrol engines were felt for the first time in Los Angeles. Pollution due to auto-exhaust remains a serious environmental issue in many developed and developing countries including India.

The Air Pollution Control Act in India was passed in 1981 and the Motor Vehicle Act for controlling the air pollution, very recently. These laws are intended to prevent air from being polluted.[1]

The greatest industrial disaster leading to serious air pollution took place in Bhopal where extremely poisonous methyl isocyanide gas was accidentally released from the Union Carbide's pesticide manufacturing plant on the night of December 3rd 1984. The effects of this disaster on human health and the soil are felt even today.[2]

In order to control air pollution, in particular in order to reduce carbon dioxide emissions in many countries in 1997 The Kyoto Protocol was signed. The Kyoto Protocol - international arrangement, additional document to the UN Framework Convention on Climate Change (1992), adopted in Kyoto (Japan) in December 1997. It commits developed countries and countries with economies in transition.[2]

The major source of air pollution in industrial countries is road transport to reduce or stabilize greenhouse gas emissions. The sources of pollution are the exhaust gases of internal combustion engines crankcase gases (for vehicles with carburettor engine), the evaporation of the fuel from the fuel system. Determining the proportion of emissions (56%) belongs to the trucks.[3]

In general, judging by the official figures for the last 10 years, the level of air pollution in our country, especially in urban areas, remains high, despite the significant decline in production, which is associated primarily with an increase in number of cars.[4]

In conclusion I would like to say that over the last hundred years, the pollution of the environment has intensified with different emissions. Only in the US for the year more than 200,000,000 thousand different pollutants are released into the air. Most of the emitted and harmful substances are valuable industrial raw materials. In strong winds, the problem of pollution may not disappear, but rather move in space. For example, in strong winds dust and gases of industrial origin from the areas of the British Isles reach Middle Sweden, forming there pollution of dangerous concentrations.[5] The air masses do not know the state borders. The problems of air protection affect the interests of all countries. Already comes a time when the world can choke if you do not come to help of human nature. Only man can contain the world clean.

References:

- 1.<http://www.ozoneprogram.ru>(Date of the application: 04.03.2017).
- 2.<https://ru.wikipedia>. (Date of the application: 04.03.2017).
- 3.<http://ecology-education.ru>(Date of the application: 04.03.2017).

4. <http://www.oblasti-ekologii.ru>(Date of the application: 05.03.2017).

5. <http://www.erudition.ru>(Date of the application: 01.03.2017).

IMPROVING IN HEALTH QUALITY OF PRODUCTS AND RAW MATERIALS OF ANIMAL ORIGIN IN RUSSIA

Nemolochnova M.A.

Scientific supervisor: Martynova O.V.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

Meat is one of the main kinds in human nutrition [4]. People used it since the very beginning of the human species. Nowadays scientists in the field of meat production from many countries pay particular attention to need of meat products, their safety and innocence, volume of their production and food providing of the entire population. According to American meat manufacturer Association more than 130 scientific institutions carry on research in the field of meat production, scientific and technical projects for studying of meat properties are implemented in more than 1000 natural-geographical zones of the world. Thus, there is an urgent need to improve the veterinary and sanitary-hygienic state of native meat processing plants and to implement progressive systems of production [2].

Population providing with high quality food is priority of agricultural production in Russia. Besides, home market dependence on import is the biggest threat not only for food aspects, but for other aspects of Russian national security. Significant differences in criteria for evaluation of raw materials safety in Russia from the USA and European countries reduce competitiveness of Russian agriculture. Nowadays due to increased meat demand the movement and grinding of animal carcasses occur, including those animals whose meat is not eaten [4]. So, there is an urgency to set species of meat sold in the market. Control used on the farms, livestock complexes, slaughter locations, meat processing plants is ineffective. It does not guarantee lack of pathogenic microorganisms in meat. All of the above shows that it is necessary to apply different microbiological methods to identify poor quality of raw materials [3].

Any method of pathogenic microorganisms identifying should be simple enough, have high specificity and sensitivity [1]. Specific diagnostic test should give positive response only to microorganism or target molecule, sensitive test should detect very small amounts of this target molecule even against the backdrop of other microorganisms or molecules contaminated the sample. Method simplicity is its productivity, efficiency and cheapness for applying in modern livestock meat-processing plants.

Rapid diagnostics methods of infectious diseases developed based on classic scheme of microbiological analysis. Under this analysis we understand isolation of a pathogen in the pure culture and its later identification according to biochemical, tinctorial, antigenic and other properties. Multistage of these analyzes causes their duration and excludes expressivity practically. That satisfies epidemic and clinical practice. The duration of microbiological analyze is a few days at least.

Express indication is at the forefront of scientific research for modern, simple, economical and rapid methods of microbes' indication. The part of these methods goes into service of laboratory practice and thereby, the latter is improved constantly.

We consider it is necessary to elaborate methods of rapid diagnostics for quality improvement of food, as they are the most important barrier for poor raw materials and products on the way to the consumer. Creation of new, simpler, more accurate, more accessible methods allows native agricultural manufacturers to produce high quality nutrition products and compete with foreign manufacturers. It is necessary to develop and introduce more stringent measures for control of animal origin products and raw materials to exclude the possibility of food intake on plants. At the moment there are a lot of rapid diagnostics methods but most of them are very expensive, as equipment for speeding up the process of indication is made abroad. Only large agricultural manufacturers can buy this equipment for their laboratories. Thus, the development of domestic equipment, modern computer systems for automation of many processes in the expert work is an important step for improvement of laboratory practice. Besides, creation of preparations indicators with various marking areas for differentiation of subspecies in many groups of pathogenic microorganisms significantly affects their diagnosis in the conditions of special equipment lack.

References:

1. Боровков М.Ф. Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства: справочник. / М.Ф.Боровков- М.: КолосС -2000 – 335 с.

2. Зеленецкий К.Н. Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов убоя коз зааненской породы: автореф. дис. ...к.в.н. / К.Н.Зеленецкий – Санкт-Петербург - 2012 – 169 с.
3. Кальницкая О.И. Ветеринарно-санитарные требования к качеству продуктов убоя животных // Практик - 2003. - № 6.
4. Цэрэндорж А. Ветеринарно-санитарная экспертиза экспортного мяса Монголии и установление его видовой принадлежности на основе ДНК диагностики: автореф. дис... к.б.н. / А.Цэрэндорж – Москва - 2011 – 178 с.

SMALL BIOGAS DEVICES

Panasenko I.E.

*Scientific supervisor: candidate of culturology, docent Agapova T.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

In our latitudes small biogas devices are often made using approximately the same construction as the large industrial installations. This small device consists of preparatory substrate vessel, substrate feed system to the reactor, heated reactor, system for maintaining the temperature in the reactor, mixing system of the substrate in the reactor, substrate discharge system from the reactor, gasholder receiver, the output system of biogas and feed it to the consumers, automatic block, heating block. The result is a rather expensive and complicated construction, but it is able to operate year-round in our climate conditions.

All vessels for such devices are usually chosen from made products available for sale. Sometimes they are made independently. The fact is that the material of these vessels' walls is made high requirements for corrosion and abrasion resistance. Metal requires special expensive covering. Concrete must be only of specific brands. Therefore, almost perfectly suit polymeric materials - polyethylene, polypropylene. Typically on sale there are tubular vessels made of polyethylene, made at plants by rotation forming. The volume of the cylinder is 15 m³, there are also offers of 20 and 30 m³. By all characteristics, it is the most suitable vessel. As a preparatory vessel is usually chosen a horizontal cylinder or a parallelepiped. There are three ways of feeding the substrate from preparatory vessel into the reactor: manually, by gravity and by pump. For gravity feed preparatory vessel is placed above the reactor. After preparation of the substrate the shutter or the plug in the bottom of the vessel is opened, and the substrate is discharged into the reactor over the pipe.

For pumping or manually preparatory vessel is placed closely to the reactor. If it is necessary to fill the substrate manually, the preparatory vessel has an open top so that you can draw the substrate by a bucket. Near the inlet pipe is placed a stepladder, and on the neck of the inlet pipe is a socket. It is necessary to climb the ladder and fill the substrate from the bucket into the socket. It is understood that such a procedure can be done once or twice a day, filling for a cycle a dozen or two buckets of the substrate. Then it will take reasonable time. If the daily volume of the substrate is more or technical process requires frequent portioned feeding of the substrate, it is necessary to use an automated feed of the substrate by pump. This portioned feeding is necessary when using highly oxidized and highly nutritious substrates. Manure substrates are uploaded once a day, although it does not optimize the manufacturing process.

To prepare the substrate raw material is filled / poured in a preparatory vessel, water is added and mixed. The feed of raw material can be carried out by a special conveyor in the pipe. We can mix manually and by using an electric mixer. This mixer can be made by various ways. But technologically and economically it is good by portioned feed of raw material. Then in the preparatory vessel is placed fecal submersible pump. Preparing the substrate mixer is turned on by hand and works until complete homogenization of the substrate. During the daily work on schedule the mixer is turned on automatically, mixing the substrate, and immediately thereafter the pump starts working and injects into the reactor a portion of the substrate. The pump is turned on for the predetermined time. The time is adjusted to pump abundantly, when by the end of the day the preparatory vessel is emptied. Before preparing a new substrate portion the possible substrate residue can be pumped into the reactor, turning on the pump manually.

In the case of manual substrate feed or by gravity, preparatory vessel can be kept not in a warm place. It is easy to prepare the substrate, using warm water, and quickly pour it into the reactor. Substrate is kept the whole day in the preparatory vessel. The temperature should not be below 25 ° C. Therefore, in this case, the preparatory vessel is placed inside a heated room. Usually, it is placed in the boiler room, where there is a heating boiler and automation unit.

The inlet pipe of the reactor is made with hydraulic lock, for «Chinese pit.» The outlet pipe is done on the same principle. Discharge of outlet pipe should be got into the lagoon for sludge. Thermal insulation

of the reactor can be done easily from flexible thermal insulation materials because the reactor has a cylindrical shape. All kinds of mineral wool suit badly due to difficulties of fastening and high hygroscopic properties. Materials based on foam polyethylene are suitable well. Also, there is a sense in the application of foil materials to reflect infrared radiation inside the reactor. But ideally reactor of small biogas device should be placed inside the building, which needs to be heated (but not in the living quarters). Then, the heat loss of the reactor will stay, and it will warm the room.

The stirring of the substrate in the reactor is cheaper with an internal submersible mixer or hydraulic submersible pump. The use of devices with an external drive, the adapters with seals and large agitator within the reactor is complicated by the need for additional fasteners of external drive, compensation of unbalance between the drive and the reactor with agitator, the complexity of fixing inside the reactor of the large agitator.

In the case of heating the substrate in the reactor with heat from burning biogas, the heat exchanger is made as a spiral ascension pipe along the vertical walls of the reactor. For this purpose is suitable metal-plastic pipe. If it is possible to heat the reactor by cheap electricity, it can be done by tubular electric heating elements secured in the walls of the reactor, it is possible to use the heat tape, which is a spiral, as the pipe of heat exchanger, and you can simply use the electric boiler and the same pipe of heat exchanger.

The semiconductor sensor is inserted in the wall of the reactor. The signal from it goes to a block of automation, which turns on and turns off the electrical heating elements, the circulation pump and the valves of the heat exchanger chains and the bypass by regular working circulation pump. That is, the substrate temperature control inside the reactor is relay.

The power of the heating elements is chosen so that the substrate heating rate is not exceeding 10 per hour for mesophilic mode and 0.50 hr for thermophilic mode.

In the upper part of the reactor has a gas pipe coming out. It can be made of metal and plastic or polypropylene. It is advisable to put a fridge in the pipe to drain biogas, laying the moisture on the walls of the cold pipe. The easiest way is to place rising up portion of the gas pipe so that it is blown by the wind and warmed by the sun. Then the moisture settles on the pipe walls and flows down into the reactor. The branch to gasholder is made from gas pipe. In our climate, it's good to use «dry» gasholders in the form of a bag of armored polymer film. For example, a suitable tent material is armored tarpaulin PVC film. It can be easily welded, and from it we can make a hermetic bag of a necessary shape.

For small biogas devices it is appropriate to use mechanical pressure regulators, the energy which is produced by anaerobic fermentation. In this case, you can use the gasholder in the form of forge bellows, on which lever is suspended necessary weight. Such gasholder regulates the pressure rather precisely and uses the entire volume of fur as a worker. But the volume of the gasholder is limited by the need to significantly increase the weight of the load and the strength (and thus the consumption of materials) of its construction. Therefore, the optimal amount of such gas holder is approximately 1 m³.

Next, the gas pipe passes through the check valve, which is conveniently constructed as a hydraulic valve. You can also put a filter of sulphuretted hydrogen and gas meter. Then, the biogas can be supplied to consumers.

You can use the most common gas boiler, adjusting, if possible, the amount of air. If we have a circulation pump control, its logic is very simple – turn on, turn off the pump. But the circulation pumps are not made for start-stop operation, so they can burn. So it is advisable, though more expensive, is a constantly working circulation pump and a second bypass circuit, shorting the input and output collectors. Thus, the main aim of heat exchange circuit and bypass is electrically operated valves. These valves should operate in antiphase by signal of the temperature sensor in the reactor. When the substrate is heated up, the carrier goes on the circuit of bypass, the carrier temperature rises in the boiler and boiler equipment turns off the gas, saving its consumption. As soon as the temperature of the substrate falls, the main heat transfer circuit turns on, the cooled heat transfer goes from the heat exchanger, and automatic boiler starts up and burns biogas.

Electric heaters are managed by their turn on or off.

Inertness of substrate heating in the reactor is minimal, as the ratio of the heat substrate capacity in the reactor and the heat capacity of the electric heaters or heat carrier is great, almost infinite. So you can easily use relay heating control.

Also automation unit should contain a programmable timer with the required number of channels to manage your schedule turning on a homogenizer in the preparatory vessel by pump into the preparation vessel and the reactor mixers.

Various modifications of similar construction are possible, but the principles of operation remain the same. The ways can be different, but the aim is common.

DOES THE INTERNET REALLY INFLUENCE SUICIDAL BEHAVIOR?

Romanovskaya T.M.

*Scientific supervisor: candidate of culturology, Associate Professor Aysner L.Yu.
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

Suicide is also a major cause of death for adolescents in many other countries. Although social isolation has been implicated to influence the tendency to suicidal behavior, the impact of social isolation on suicide in the context of explicit social networks of individuals is scarcely explored.

People searching the Internet for information about suicide methods are most likely to come across sites that encourage suicide rather than sites offering help and support, finds a study in this week's issue of the BMJ.

Media reporting of suicide and its portrayal on television are known to influence suicidal behaviour, particularly the choice of method used, but little is known about the influence of the internet.

Recent reports in the popular press have highlighted the existence and possible influence of internet sites that promote suicide and web forums that may encourage suicide in young people.

But despite these recent controversies, the ease with which these sites may be found on the internet has not been systematically documented nor the kind of information they contain been described.

Researchers from the Universities of Bristol, Oxford and Manchester set out to replicate a typical search that might be undertaken by a person looking for instructions and information about methods of suicide using the four most popular search engines—Google, Yahoo, MSN, and Ask—and 12 simple search terms.

They analysed the first ten sites from each search, giving a total of 480 hits.

Altogether 240 different sites were found and just under half of these provided some information about methods of suicide. Almost a fifth of hits (90) were for dedicated suicide sites, of which half were judged to be encouraging, promoting, or facilitating suicide.

Sixty-two (13%) sites focused on suicide prevention or offered support and 59 (12%) sites actively discouraged suicide.

Almost all dedicated suicide and factual information sites provided information about methods of suicide. But, a fifth (21%) of support and prevention sites and over half (55%) of academic or policy sites, and all news reports of suicides also provided information about methods.

Overall, Google and Yahoo retrieved the highest number of dedicated suicide sites, whereas MSN had the highest number of prevention or support sites and academic or policy sites.

In addition, the three most frequently occurring sites were all pro-suicide, whereas the information site Wikipedia was fourth. All top four sites evaluated methods of suicide including detailed information about speed, certainty, and the likely amount of pain associated with each method.

However, there is currently no regulation of suicide sites in the UK because they are not illegal.

Self-regulation by internet providers and use of filtering software by parents to block sites are the main approaches to reducing potential harm from suicide sites. However, efforts to remove some of the most detailed technical descriptions of suicide methods may be easily circumvented, say the authors.

They conclude that service providers might pursue website optimisation strategies to maximise the likelihood that sites aimed at preventing suicide are preferentially sourced by people seeking information about suicide methods rather than potentially harmful sites.

References:

1. British Medical Journal
2. Ugander J, Karrer B, Backstrom L, Marlow C (2011). // The anatomy of the Facebook social graph.

FEATURES OF KEEPING BODY HYGIENE IN THE MIDDLE AGES (ON THE EXAMPLE OF EUROPEAN COUNTRIES AND RUSSIA)

Sazonova A.V.

Scientific supervisor: Kulakova N.S.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Perhaps, it's hard to imagine scientific and technological progress without benefits of civilization which were not available to Europeans in the Middle Ages. But in a historical retrospective it turns out that despite today's jump in science, which provides benefits of civilization, our ancestors, namely in Russia, paid special attention to personal hygiene than European citizens for example.

Probably, many people who read the foreign literature and especially the historical books of foreign authors about ancient Russia, were horrified by the dirt and bad smell that prevailed in the distant past in the Russian villages. This pattern so deeply got in our minds that even modern Russian films about ancient Russia are obviously made from a false script, and they continue to lie to us, that our ancestors lived in dugouts or in the woods or swamps and didn't wash for years, wore ripped clothes and this often caused diseases and death in average age, rarely surviving to 40 years.

When someone wants to describe the «real» past of another people by saying that they are «vandals» and sees the whole «civilized» world, then writing up a fictitious past, of course, by copying from themselves, since they can't know anything else, neither in their experience nor in the experience of their ancestors.

Until the 19th century the terrifying wildness reigned in Europe. And this applies not only to the gloomy Middle Ages. In the glorious epochs of Renaissance nothing essentially changed. The antique world built hygienic procedures in one of the main pleasures, it is enough to recall the famous Roman baths. In Rome there were more than a thousand baths before the victory of Christianity. When the Christians came to power, first they closed these baths.

Those people treated washing of a body suspiciously: nakedness is a sin and it's cold – so you can catch a cold, but actually this is not quite true. «Shift» on nakedness happened some when at 18-19 centuries, but they really didn't wash [3].

Queen of Spain Isabella of Castile at the end of the XV century admitted that for all her life, she washed only twice — at birth and on the wedding day. The daughter of one of the French kings died from lice. Pope Clement V dies of dysentery, and Pope Clement VII painfully dies of scabies. The duke Norfolk refused to wash because of religious beliefs. His body was covered with abscesses. If in the fifteenth and sixteenth centuries the rich citizens washed themselves at least once every half of the year, later in the seventeenth and eighteenth centuries they generally stopped taking a bath.

However, sometimes it was necessary to use it, but only in the medical purposes. They carefully prepared for the procedure and the day before performed an enema. French king Ludovic XIV took a bath only two times during his life — and only because of doctor's advices. Washing brought the monarch into such horror that he promised to not to take a bath ever.

In troubled Christian times, caring for the body was considered a sin. Christian preachers called for walking in ripped clothes, and never wash, because it was possible to achieve spiritual purification in this way. You couldn't wash yourself because you could wash away the «holy» water that you touched when you were baptized. In the end, people didn't wash themselves for years or didn't know what is water at all. Dirt and lice were considered as a special signs of holiness. Monks and nuns gave an appropriate example of service to god to the rest of the Christians. They looked at the purity with disgust. Lice were called «God's pearls» and considered as a sign of holiness. Saints, both male and female, were usually proud of the fact that the water never touched their feet, except when they had to wade the river [1].

Patrik Suskind in his work «Perfumer» described how «fragrant» was Paris in the 18th century, but also in the 11th century during the time of the queen Anna Yaroslavna, this fragment will have very good example too:

“In the cities of that time there was a stench, almost unimaginable for us, modern people. The streets stank of manure, the courtyards stank of urine, the stairs stank of rotten wood and rats litter, the kitchens - bad coal and mutton's lard; unaired living rooms stank of dust, bedroom - dirty sheets, wet feather beds and the sharp-sweet fumes of night pots. There was a smell of sulfur from the fireplaces, caustic alkalis from workshops and a smell of released blood from slaughterhouses” [2].

People stank of unwashed dress; they smelled of decayed teeth from their mouth, from stomachs - of onions juice, and from the body, when they grew old, they began to smell of old cheese, and sour milk, and

sickly tumors. The rivers stank, the squares, the churches, it stank even under the bridges and in the palaces. The peasants and priests, apprentices and wives of the masters stared, all nobility stank, the king himself stank - he stank like a beast of prey, and the queen - like an old goat, in both winter and summer. Every human activity, both creative and destructive, every moment of the arising or perishing life were followed by a stench» [3].

In Louvre, palace of the French kings, there was no single toilet. They were relieving in the yard, on ladders, on balconies. When «needed» guests, courtiers and kings either sat on the windowsill at the window, or they were brought «night vases», the contents of which were then thrown out at the back doors of the palace. The same was also done in Versailles, for example, during the time of Louis XIV, at whom life is well-known thanks to memoirs of the duke de Saint Simona. Court ladies of the Palace of Versailles, directly in the middle of a conversation (and sometimes even during a mass in a chapel or a cathedral), got up and defecated in a corner.

Neglect of hygiene cost Europe very expensive: in the XIV century from the plague («black death»), France lost a third of the population, and England and Italy about a half. Methods of medical assistance at that time were cruel and primitive. Especially in surgery. For example, in order to amputate a limb, a heavy wooden hammer, known as mallet, was used so the blow of which on the head led to the loss of consciousness of the patient, with other unpredictable consequences.

Bathing tradition goes back to the depths of the centuries. In Russia it was always in high esteem. By the way, False Dmitry didn't like the bath and for that he was considered non-Russian. The history of the bath began a very long time ago. For the Slavs, it had not only a hygienic, but also a deep sacral meaning. They believed that all sins would be washed away, so once or twice a week they would go to the bathhouse.

Cosmetic «rituals» were often performed in a bath. To cure skin and mental illness, ancient healers advised to pour infusions of herbs on hot stones. To soften and nourish the skin, it's recommended to apply honey on it. In the same place, skincare was carried out, it was cleaned with special scrapers, massaged with aromatic balms. Among the attendants of baths were even those who pulled their hair, and did this procedure without pain. In the arsenal for prevention of hardening of a reasonable system of hygiene, Russian bath has always come first [3]. Having a pure body and a healthy soul, our ancestors were also famous for their longevity.

Household cosmetics for Russian women was based on use of animal products (milk, curdled milk, sour cream, honey, an egg yolk, animal fats) and various plants (cucumbers, cabbage, carrots, beet, etc.). Women perfectly knew that curdled milk, sour cream, cream and honey, fats and oils soften, and restore face skin, necks, hands, do it elastic and velvety; it's good to wash out hair with eggs, and to rinse them with infusion of herbs. So they found the necessary means and took them from the surrounding nature: collected herbs, flowers, fruits, berries, roots which medicinal and cosmetic properties were known to them.

The properties of herbal remedies were known to our ancestors in perfection, that's why they were mainly used for cosmetic purposes. Also medicinal properties of wild-growing herbs were well-known. They collected flowers, a grass, berries, fruits, roots of plants and skillfully used them for preparation of cosmetics.

Juice of raspberry, cherry, rubbed cheeks with beet were used for blush and lipstick. For blackening of eyes and eyebrows there was a black soot, sometimes brown paint was used. To give the skin whiteness, wheat flour or chalk was taken. For hair coloring, plants such as chamomile, apple tree leaves, nettle and sage leaves, and also onion husks were also used.

Thus, the statement that Russian people were dirty, unwashed, overgrown was a myth! Those days Russian people treated hygiene with special attention. Of course, today the situation of hygiene is almost no different in both Russia and Europe, though, in the Middle Ages Russia lagged behind the developed European countries, but it didn't smell of a stench and sewage.

References:

1. Felder B.M. Racial hygiene in Russia and the emergence of eugenics in the Russian Empire // B.M. Felder - Historical and biological research. - 2012. - Vol. 4. - № 2. 2. - P. 39-60.
2. Siuskind, P. Parfumer / P. Ziusskind - The ABC - 2008. - 300 p.
3. The article "Hygiene in the Middle Ages! Myths and Reality!" Access mode: 01/03/2017 // <http://www.charla.ru> (датаобращения:07.03.2017)

FIRE SAFETY IN MODERN CONSTRUCTION

Shydaeva Ch. V.

*Scientific supervisor: candidate of culturology, docent Agapova T.V.
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

Nowadays there are problems in the system of fire safety of construction processes, reconstruction, repair of buildings and structures. There are deviations from the requirements of construction regulations aimed at preventing the fire occurrence, providing conditions for a successful evacuation, localization and fire liquidation.

Providing fire safety on construction sites should be complex and continuous, as all the buildings and structures are objects that have a certain degree of fire danger.

Under fire is understood uncontrolled combustion process in which we can see the possible destruction of property and danger to human life. Causes of fires are careless handling of fire; failure to comply with the rules of operation of production equipment; spontaneous combustion or burning substances and materials; electric circuit network; lightning; etc.

Located in the seat of fire combustible constructions and materials heat up and ignite, and fireproof ones lose mechanical strength and deform. Combustion products can have increased toxicity.

In the past Russia suffered from large fires many times, so in 1832 measures for fire safety of buildings were introduced into the first building charter (building regulations). Now fire safety in construction is regulated by state standards and building regulations.

Fire protection system is controlled by the state fire supervision of the Ministry of Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters of the Russian Federation subjects, which responsibilities include:

- developing rules and regulations of fire safety;
- monitoring the implementation of fire safety requirements by all enterprises, companies and officials;
- checking the combat capability of fire departments and operating of fire means and fire fighting;
- participation in committees for acceptance of buildings and structures.

The public is involved in preventing and fighting fires in voluntary fire teams and fire-technical committees operating in contact with the bodies of the state fire supervision. The heads of sites, departments, divisions are responsible for fire safety; they organize briefings and classes on the safety regulations and the implementation of the necessary measures to provide the prevention of fire.

Combustible material, oxygen and ignition source are necessary for the occurrence of the combustion process. Some substances are able to burn without oxygen, in an atmosphere of chlorine, bromine, but this phenomenon is likely to be the exception to the rule.

Released during the fire heat can have a devastating impact on building structures and technological equipment, that often leads to accidents and explosions.

Fires and explosions entail not only great financial losses, but also can lead to injury and even loss of life. Therefore, planning and implementing measures to prevent explosions and fires, we need to know their causes.

To prevent fires, it is necessary to exclude combustible material, oxygen and an ignition source. To exclude oxygen is extremely difficult, so in the development of fire prevention measures materials are typically substituted for less combustible ones and limit the possibility of an ignition source.

Substances and materials are divided into the following groups:

- non-flammable (non-combustible) substances and materials that are not capable of burning in the air;
- slow-burning (hard combustible) substances and materials that can be ignited by ignition source, but are not able to independently burn after removal of the source of ignition;
- combustible (flammable) substances and materials which are able to spontaneous combustion and ignite from the ignition source and independently burn after its removal.

Fire safety of building structures largely depend on the fire resistance of its structures by which is meant the ability to maintain structural support or enclosing functions in fire conditions.

In modern support and enclosing structures are used not only fire-resistant but also combustible finishing, thermal and acoustic insulation materials, so in determining the level of fire resistance is taken into account not only the fire resistance of structures, but also limits of fire spread in these structures.

There are eight grades of fire resistance of buildings and structures, depending on their characteristics: I, II, III, IIIa, IIIb, IV, IVa, V [1].

Fire and explosion of buildings is estimated based on the properties of fire and explosion and the amount of materials and substances contained in them. Five categories are distinguished: A, B, C and G. Categories A and B are considered flammable and explosive, category C – fire risk category and G – fireproof [2].

Fire can spread on combustible finishing surfaces inside the building, on the building structures and between buildings. So the project provides: the building separation by fire fighting walls or ceilings to fire compartments; separation of fire partitions of buildings into sections; facilities of fire fighting barriers for fire limits on structures, for flammable materials (combs, belts, etc.); fire fighting doors and gates.

To solve the problems connected with fire fighting barriers we meet the requirements: fire fighting walls should have the height of the building, cross all constructions and floors.

To exclude or reduce the risk of fire spreading to neighboring objects, between buildings and structures are provided safe distances, called fire fighting breaks and are standardized building regulations. Their size depends on the degree of fire resistance of buildings and categories of fire risk premises.

For fire extinguishing are used solid, liquid or gaseous substances, having extinguishing properties. Traditionally water is used for these purposes.

Water is not a shortage and it is not expensive. It can take from burning substances a large amount of heat. However, due to low wettability of such materials as wood, fabric, and etc. the coefficient of its use is very small. Therefore to increase the efficiency of extinguishing the fires, wetting agents are added in water and applied to the burning surface with spray.

In major constructions and enterprises for fire prevention are used automatic stationary installations consisting of a fire detector, alarm actuating devices, systems of delivery, storage and release of extinguishing agents.

The automatic installations include:

- sprinkler and deluge installations to extinguish fires using special nozzles;
- installations for fire extinguishing with inert gas – nitrogen, argon, carbon dioxide, carbonic acid ;
- installations for extinguishing fires using water vapor;
- automatic installations with powder fire extinguishing.

For emergency messages to the fire department about fire or the possibility of its occurrence, you can use the phone, the short-wave radio station, electrical fire alarm. In the cities the simplest and the most affordable is a telephone, as almost in all buildings or next to them there are telephone lines. In rural areas, settlement telephone lines should be provided immediately.

Issues of improving the fire safety and fire-fighting equipment with modern systems are becoming more actual. Therefore, to prevent the fire it is required to follow fire safety regulations, providing buildings and premises with fire-extinguishing equipment and fire prevention system to minimize the presence of combustible materials and round-the-clock communication with fire men.

References:

1. Kalinin, A.P. Pozharnaya bezopasnost v stroitelstve / A.P. Kalinin - Ohrana truda I pozharnaya bezopasnost – 2016. 0 № 10 - 40-45 s.
2. Zotov, B.I. Bezopasnost zhiznedeyatelnosti na proizvodstve / B.I. Zotov, V.I. Kurdyumov. – M.: Kolos - 2000. – 424 s.: il.
3. 02s.ru/viewpage2f07.html (дата обращения:03.03.17)

PROBLEM OF HUMAN MUTUAL RELATIONS IN MODERN SOCIETY

Khudenko V.D.

Scientific supervisor: Martynova O.V.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Human relations in the modern world deteriorated so that it is worth considering about their future. Nowadays people try to survive contrary to principles of morality and spirituality. Selfishness is an excellent tool for achievement of own plans and aims. Charity is now a tool for company promotion and not help for people. Family relations are a great problem for modern society caused by lack of moral principles. Reasons of these problems are lack of awareness for human existence in the world, desire for enrichment and own ambitions with which others disagree.

Often we do not think about the consequences of relations disaster and try to do everything for the benefit of own interest and not for benefit of people around us. These consequences are so catastrophically that they affect the integrity of our society and future of mankind namely its development. Our society is developing only technologically now. Technical progress complicates human life and accelerates the pace of our life. Many people perceive life as an instant.

Man does not seek to create happy and healthy family. The concept of happiness is material wealth that is why families without quarrels about wealth lack are seen very seldom today. It should be noted the increase in the number of poor people and the attitude towards them is not positive. Others consider them not to be sufficiently developed and not to seek for improving of their prosperity. We can observe the increasing in the number of homeless. Attitude towards these people is like second-class citizens. Although many do not realize that maybe homeless got into the clutches of scams or their housing is fired, it is possible that relatives took advantage of their kindness and evicted them from the house.

Human diseases also affect the relationships between people in modern society, especially such as AIDS, tuberculosis, cancer. In Russia we can observe that the attitude towards people with disabilities is not always tolerant and correct. It is difficult for these people to gain credibility among others, find a decent job and earn a good income for a stable life. As for people with AIDS, they are considered to be the dregs of the society. Sometimes others say that these people are to blame. But we do not realize that it may have been medical negligence or other oversight resulting in person weakened immunity.

Considering all the above, we can conclude that the problem of human relations is one of the most significant and the most discussed in the modern society. Although concern for the near receded into the background and taking care of yourself is in the foreground, many people are beginning to understand we should solve this problem as soon as possible. Despite the fact that our relations are based on own benefit now, we should remember that the good of society depends on the unity of all people in the world around us.

To solve this problem you can suggest the following: carrying out social programs such as «All people are equal», when representatives from different social strata will communicate and discuss their concerns; introduction of such subjects as sociology or human psychology to better understand the people around and to teach students how to communicate in modern conditions.

References:

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М Андреева. - М.: Аспект Пресс -2001. - 384 с.
2. Экономическая статистика / Под ред. Иванова Ю.Н. / 2-е изд., доп. - М.: Инфра-М - 2002. - 480 с.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 11. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ПРОЦЕССА И СУДБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Безрученко М.И. ОПРЕДЕЛЕНИ НЕДВИЖЕМОГО ИМУЩЕСТВА ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	3
Борисова Е.Д. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	5
Озерова П.Ю., Веретнова А.А. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	7
Долганин Н.А., Капчигашев В.А. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ»	9
Карпукова Л., Кучина Е., Мурашкина О. ПРАВОВОЙ СТАТУС ВНЕБРАЧНЫХ СУПРУГОВ	11
Канахина Н.С. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ СТРАХОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА	14
Красикова Т.И. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ ВРЕДНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	16
Лапшакова Е.С. ПУТИ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ	19
Лякруа К.А., Черных П.Е., Гуркаева Л.А. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВРЕМЕННОЙ ОПЕКИ (ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА) НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	21
Пелисова И.П. НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЖКХ: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЧИН И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ	23
Титовец Т.В. ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЕ ДОЛЖНИКА КАК ПРЕДМЕТ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ	26
Трофимова Е.С. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАЧНЫЙ ПОДХОД К НЕОСНОВАТЕЛЬНОМУ ОБОГАЩЕНИЮ	28
Озерова П.Ю. МАГИЧЕСКИЕ УСЛУГИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	30
Патрина В.Д. ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	32
Тихонова В.Ю. ФИКТИВНЫЙ БРАК КАК ОСНОВАНИЕ ЕГО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ	35
Тихонова В.Ю., Патрина В.Д. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	37
Толстикова В.А., Тарасенко Д.В., Пайбердин Н.В. МАШИНО-МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	39
Шадрина К.П. О ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ УСЫНОВЛЕННОГО РЕБЕНКА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О СВОИХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РОДИТЕЛЯХ	42
Цурин Е.В. ЭМАНСИПАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ	44
Юшков Е.А. ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: СРАВНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ	46

ПОДСЕКЦИЯ 11.1. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Агарков А.О. ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ ПРИ СОВЕРШЕНИИ УБИЙСТВА	48
Армутов А. А. ДОПУСТИМОСТЬ КОМПРОМИССНОГО СПОСОБА ДЛЯ РЕШЕНИЯ УГОЛОВНОГО КОНФЛИКТА	51
Бритов В.О. РОЗЫСК ЛИЦ, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ПРИ КРИМИНАЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ	53
Брудерс К.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ	54

Брудерс К.А. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПРИ НАЛИЧИИ ЗАКЛЮЧЕННОГО ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ	57
Бер А.В. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	61
Василенко А.Н. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СЕРИЙНОГО УБИЙЦЫ В ДЕТСТВЕ И ПРОФИЛАКТИКА СОВЕРШАЕМЫХ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	64
Виталев С.С. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И СТРАН СНГ	66
Волков Р.А. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	68
Кононова Ю.А. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА СТАДИЯХ ВОЗБУЖДЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	70
Корнеева М.Ф. СУЩНОСТЬ И ОСНОВАНИЕ ОЧНОЙ СТАВКИ	73
Лавцевич Т.А. ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	76
Пелисова И.П. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ (ОТМЫВАНИЕМ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННОГО ДРУГИМИ ЛИЦАМИ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ	77
Пилюгина Ю.С. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ГРАБЕЖЕЙ	80
Потаенкова К.Г. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ	81
Почковская Ю.В. ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	84
Ступень М.В. РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	86
Савельева А.С. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НОН	88
Слемзина И.А. ФАКТИЧЕСКОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ	92
Тимофеева К.В. БРИТАНСКИЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РОЗЫСК БЕЗВЕСТНО ПРОПАВШИХ ГРАЖДАН	94
Федотова М.М. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ДОКАЗЫВАНИЯ	96
Хазикова А.В. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	98
Хорт Е.В. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ	100

ПОДСЕКЦИЯ 11.2. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Акулова Д.О. СТОИМОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	102
Глотова В.В. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ДОЛГОВОЙ РАСПИСКИ	104
Демидова Я.А. ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДОГОВОРА НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ	106
Иванова Е.Г. ИНСТИТУТ КОЛЛЕКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	108
Кондратюк Н.Ю. О ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД	110
Копытова Я.Е. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	112
Кузькина А.О. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА САМОЗАЩИТЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	115
Канахина Н.С. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА БРАКА В РОССИИ	117

Магзинский Е.А. ПРОБЛЕМЫ ФИКТИВНОГО БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	120
Манько О.И. НАСЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕЙ ПОСЛЕ РОДИТЕЛЕЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	123
Мельник Г.Ю. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	125
Мордвинова Е.Е. ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЦИТУРУСА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	126
Николаев А.О. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИИ	128
Печуркин А.Е. ДОГОВОР КУПИ-ПРОДАЖИ: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	130
Ржиханова Е.Л. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА	132
Пулбере И.Н. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИИ	135
Луцейко А.А. ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ ПРОЦЕДУРЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	137
Саликова К.Э. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	139
Ткаченко В.О. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	141
Шапкин А.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ В РОССИИ	144
Шлютгавер И.В. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ (ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД)	146
Яблонская К.В. НЕУСТОЙКА: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ, ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	148

ПОДСЕКЦИЯ 11.3. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Воробьев М.Н. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО	151
Газизов Д.М. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ	154
Ибрагимов Ш.М. ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	156
Иванов В.В. АРЕНДА ЗЕМЕЛЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	157
Ивкин И.С. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США	159
Лапшин А.Е. ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ НА СОБСТВЕННОСТЬ РФ, СУБЪЕКТОВ РФ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	162
Письменных А.Ю. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ, КАДАСТРОВЫЕ ОШИБКИ	165
Рейзнер Ю.В. МИРОВАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ПОЛОЖЕНИЕ РФ В НЕЙ	168
Сабурова А.С. НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ ДИСЦИПЛИНЫ АГРАРНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛИ НАУКИ	170
Устюгова О.А. ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ В РФ	172
Хопуя Т. Ш. ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	174

СЕКЦИЯ 12. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ ПОДСЕКЦИЯ 12.1. ИСТОРИЯ

Ложкин И.С. ХЛЕБ КАК ДУХОВНАЯ ЦЕННОСТЬ РУССКОГО НАРОДА	178
Шункина К.А., Рудакова В.В. ИЗМЕНЕНИЕ ГОСТОВ НА ПИВО В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ	179
Бабенко М.Ю., Маньжова А.И. ИСТОРИЯ СОВЕТСКИХ ЛИКЕРОВ И НАСТОЕК	181
Замесина Я.А., Щемерова К.С. ПРОСТИТУЦИЯ XIX ВЕКА	183
Качкаев Я.Е. БРАХМАНЫ И КШАТРИИ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ	185

Глушкова Н.А. ИСТОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА	188
Полякова Р. А. ТОРГОВЛЯ И ЕЕ РЕКЛАМА В ДРЕВНЕМ КИТАЕ	190
Якутёнок Е.О. ЧЕЧЕНСКИЙ КОНФЛИКТ	191
Чернова Е.Е., Сбытова А.Е. НИКОЛАЙ II ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОКОВ И ПОТОМКОВ	194
Васильева Ю.В., Карнаухова Е. В ГОСТИ К БАБУШКЕ	195
Шнайдер Е.Е., Сазанакон К. С. МИФИЧЕСКИЕ СУЩЕСТВА ДРЕВНИХ СЛАВЯН	197
Красмик М.В., Вожаева Т.С. ПУТЕШЕСТВИЕ ПО РОССИИ МОНАРХОВ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ	199

ПОДСЕКЦИЯ 12.2. ИСТОРИЯ СИБИРИ

Семенова В.Ф. ГОЛЛАНДСКИЕ КОЛОКОЛА В ЕНИСЕЙСКЕ: ТАЙНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ	201
Фролова М.А. ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ	203
Камсков А.С. ИЗ ИСТОРИИ МАГАНСКОЙ ЗЕМЛИ	204
Романчук Р.А. ГЕРОЙ ЗЕМЛИ КРАСНОЯРСКОЙ	206
Кулакова Е.А., Мельничук П.А. ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ	209
Белоганова К.С. АЧИНСК ИЗНАЧАЛЬНЫЙ	210
Ряпосова О.А., Подсадняя И.В. ИСТОРИЯ ТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ	211

ПОДСЕКЦИЯ 12.3. ПОЛИТОЛОГИЯ

Сибэгатуллин Ш.А. ИЗМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	214
Попова А.Д. ПУТИНОЛОГИЯ КАК НОВАЯ МЕДИАЛИНИЯ	216
Бондарева А. Д. «РУССКАЯ УГРОЗА» - СНОВА МОДНЫЙ ТРЕНД	217
Бабенко М.Ю. ПРОБЛЕМА ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ	219
Жучкова Е.А. ПУТИН И ТРАМП: ОТ НАДЕЖДЫ К РАЗОЧАРОВАНИЮ	220
Бариков А.О. ПЕРЕМИРИЕ В СИРИИ: КОМУ ЭТО ВЫГОДНО	221
Киселев В.Е., Поносова А.Э. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ДОНАЛЬДА ТРАМПА	222
Бучнев В.В. «ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ, ИЛИ ПОСТОРОННИМ ВХОД ВОСПРЕЩЕН»: К ВОПРОСУ О МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИЮ	224
Кропачев Е.А. РЕЖИМ ПУТИНА И КОРРУПЦИЯ В РОССИИ	226
Вильданов В.Э. РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И НАГОРНЫЙ КАРАБАХ	227

ПОДСЕКЦИЯ 12.4. ФИЛОСОФИЯ

Беломестнов К.А. МАРГИНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ	229
Вершкова А.Н., Марышева Л.В., Протасова А.С. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ДЕПРИВАЦИИ	230
Восиев Ш.С. ПЕРФОРМАТИВНЫЙ СДВИГ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПОВОРОТА	232
Егорова А.В. ЦЕЛЬ И СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИЛОСОФСКОЙ И РЕЛИГИЗНОЙ ТРАДИЦИЙ	234
Ишутин И.И. К ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД	236
Моисеев И. ИНСТРУМЕНТЫ ИДЕОЛОГИИ	238
Самотесов Н.М. К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ИСТИНЫ В УСЛОВИЯХ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЯ	239
Сапожникова В.М. ТОТЕМ И ТАБУ: ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ	242
Скрипченко К.Д. ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	243
Скулкин М.Н. ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ	245
Спирина М.А. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В КУЛЬТУРЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА	247

Степанова А.В. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ	250
Султрекова М.П. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ Э. ФРОММА	251
Ховалыг С. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ	253

ПОДСЕКЦИЯ 12.5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ)

Галушина М.Л. ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	254
Жданова Т.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	256
Коробкин А.С. ПРЕИМУЩЕСТВА ОТ ЗАНЯТИЙ КОННЫМ СПОРТОМ	258
Пасько Д.В. КУЛЬТУРА КАК МЕРА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА	259
Семенова А.Ю. УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ КОНФЛИКТАМИ	261
Стрельникова Л.С. АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ	263
Телегина А.В. КУЛЬТУРА, ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА	265
Чанчиков И.И. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	267

ПОДСЕКЦИЯ 12.6 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ)

Asanova A.V. STATISTICS ANALYSIS OF TUMOR PROCESSES AMONG DOGS OF KRASNOYARSK	270
Balashova K.A. THE SOCIAL PORTRAIT OF AN ENGINEERING STUDENT	271
Belozerova E.S. GERIATRICS IN VETERINARY MEDICINE	273
Vorontsova T.I. HOMELESS ANIMAL ADVOCATE VOLUNTARY ORGANIZATIONS IN KRASNOYARSK	274
Koneva J.A. UMWELTPROBLEME IM ZUGE DER GLOBALISIERUNG	276
Konovalova L.E. SOCIALIZATION OF CHILDREN FROM DYSFUNCTIONAL FAMILIES IN THE KRASNOYARSK REGION	277
Kulakova E.A. DOES THE MODERN WORLD PLACE TOO MUCH RELIANCE ON TECHNOLOGY?	279
Manzhova A.I. HISTORY OF AIR POLLUTION	280
Nemolochnova M.A. IMPROVING IN HEALTH QUALITY OF PRODUCTS AND RAW MATERIALS OF ANIMAL ORIGIN IN RUSSIA	281
Panasenko I.E. SMALL BIOGAS DEVICES	282
Romanovskaya T.M. DOES THE INTERNET REALLY INFLUENCE SUICIDAL BEHAVIOR?	284
Sazonova A.V. FEATURES OF KEEPING BODY HYGIENE IN THE MIDDLE AGES (ON THE EXAMPLE OF EUROPEAN COUNTRIES AND RUSSIA)	285
Shydaeva Ch. V. FIRE SAFETY IN MODERN CONSTRUCTION	287
Khudenko V.D. PROBLEM OF HUMAN MUTUAL RELATIONS IN MODERN SOCIETY	288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Материалы XII Всероссийской студенческой научной конференции, посвященной Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ (6 апреля 2017 г.)

Часть 4

Издается в авторской редакции

Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.49.04.953.П. 000381.09.03 от 25.09.2003 г.
 Подписано в печать 8.06.2017. Формат 60×90/18. Бумага тип. № 1.
 Печать – ризограф. Усл. печ. л. 37,25. Тираж 30 экз. Заказ № 152
 Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного университета
 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117