

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Сборник материалов регионального (межвузовского) конкурса
научных работ обучающихся**

июнь - декабрь 2021 года, г. Красноярск

Выпуск четвертый

Электронное издание

Красноярск 2022

Рецензенты:

Н.Г. Иванова, кандидат психологических наук, доцент,
Красноярский государственный педагогический университет им. В..П. Астафьева
В.А. Власов, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права
и процесса Сибирского юридического института МВД России

Редакционная коллегия:

Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель

А 57 Альманах лектория. Актуальные вопросы теории и практики исполнительного производства [Электронный ресурс]: сборник материалов регионального (межвузовского) конкурса научных работ обучающихся (июнь-декабрь 2021 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2022. – 48 с.

В сборнике представлены материалы регионального (межвузовского) конкурса научных работ обучающихся высших и средних учебных заведений г. Красноярска, посвященных актуальным вопросам правового регулирования исполнительного производства.

Конкурс научных работ обучающихся был организован и проведен Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» совместно с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю в рамках деятельности лектория обучающихся Юридического института университета.

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих учебных дисциплин, в частности: «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Исполнительное производство», «Правоохранительные органы» и др.

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В РОССИИ

Андреева Евгения Павловна, Буракова Юлия Евгеньевна

email: 2001eva@mail.ru

Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич

Красноярский кооперативный техникум экономики,

коммерции и права

г. Красноярск, Россия

Аннотация: в данной статье раскрывается история становления и развития института, судебных приставов, описываются основные этапы, которые имеют важное значение для понимания того, как формировался данный институт и как укоренился в системе государственной исполнительной власти.

Ключевые слова: судебный пристав, устав, Федеральный закон, история.

HISTORY OF DEVELOPMENT OF THE Bailiff Service in Russia

Andreeva Evgeniya Pavlovna, Burakova Yulia Evgenievna

email: 2001eva@mail.ru

Academic Supervisor: Rusakov Alexey Gennadievich

Krasnoyarsk Cooperative College of Economics, Commerce and Law,

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: this article reveals the history of the formation and development of the institute, bailiff. The main stages are described that are important for understanding how this institution was formed and how it took root in the system of state executive power.

Keywords: bailiff, charter, Federal law, History.

Историю становления института судебных приставов в России берет начало с 911 года н.э, когда в договоре Олега с греками впервые было установлено, что «с виновного должно взыскать иск вполне, если же он не может заплатить все, то должен отдать все, что имеет, и присягнуть в том, что нет никого, кто бы мог ему помочь в уплате». История исполнительного производства и института судебных приставов.

.Становления института судебных приставов можно разделить на три основных стадии, которые в свою очередь подразделяются на:

- становление института судебных приставов до второй половины XIX века;
- дореволюционный: эволюция института судебных приставов с 1864 по 1917 г.;
- развитие судебно-исполнительной службы 1997 – по наше время.

Анализ первого этапа дает понимание, что до второй половины XIX века отдельной должности для сбора штрафов не существовало, однако функция принудительного исполнения решения о взыскании уже реализовывалась. Этим занимались «детские», «мечники» и «отроки». Их обязанностью было не только сбор штрафов, но и вызов и доставка в суд ответчика и свидетелей. Для исполнения наказания (санкции) — княжеских вир привлекались княжеские дружинники.

Следующий этап в развитии исследуемого института произошел в 1216 году, когда появился способ «отдачи головою», то есть должника и членов его семьи лишали свободы и продавали в рабство. Позже вместо вечного рабства начали использовать принуждение к работам, закрывающим долг.

Впервые понятие «судебные пристава» было упомянуто лишь в XIII в. В этот период пристав выступал в качестве признака самостоятельности и независимости судей ..., князья старались оберегать свои уделы от въезда пристава.

Дальнейший толчок в развитии института судебных приставов придал Судебник 1497 и 1550 гг. Здесь появляется совершенно новый правовой механизм — «отдача за пристава», или «сиденье за приставом», который предполагал полное лишение свободы лица, обвиняемого в совершении преступления.

Пристав мог получить приставную грамоту, дающую ему право «брать на поруки» ответчика при вызове в суд, производить обыски и другие процессуальные действия в целях расследования или исполнения приговора.

Появление должностей «приставов» и «недельщиков» можем наблюдать лишь после принятия в 1649 году в Соборного Уложения. В функционал этих служащих входили следующие обязанности: челобитной истца доставлять в суд ответчика, разыскивать преступников, производить арест, принудительно доставлять в суд. Также важно отметить, что приставы официально являлись должностными лицами судебного ведомства.

В их функционал входило:

- доставлять в суд ответчика по челобитной истца;
- розыск преступников и их арест;
- производить арест;
- принудительно доставлять в суд.

Кардинальные перемены произошли при царствовании Екатерины II. Она разделила урядников на две категории. Одни стали именоваться полицейскими приставами, которые исполняли решения судов, а другие — становыми приставами, осуществляющими охранные функции, переданных Министерству юстиции после его образования в 1802 г.

Можно сделать вывод, что образовываться институт судебных приставов начал еще во времена Древнерусского государства. А во времена правления Екатерины II, он перестает быть вспомогательным институтом, и некоторые его полномочия передаются другим государственным служащим.

Новое развитие институт судебных приставов получил 20 ноября 1864г. с принятием Александром II судебных уставов (Законов) — «Учреждения о

судебных установлениях», «Устав гражданского судопроизводства», «Устав уголовного судопроизводства», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». В это время понятие «судебный пристав» было официально закреплено в законе.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что институт судебных приставов, как самостоятельный институт сформировался лишь к концу 20 века.

В 1917 году институт судебных приставов вновь был упразднен. Произошло это по причине принятия Декрета СНК РСФСР «О суде». Этот Декрет постановил: «упразднить донныне существующие общие судебные установления, как-то: окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат со всеми департаментами, военные и морские суды всех наименований».

В последнем, выделенном нами этапе, в 1994 году, когда был опубликован Федеральный Закон «О Конституционном суде Российской Федерации», институт судебных приставов вновь был введен. Он нужен был для того, чтобы поддерживать порядок в зале заседания Конституционного суда.

К этому времени ситуация с исполнением судебных решений ухудшилась, и было принято решение о реформировании судебной системы.

Федеральными Законами № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» и № 118-ФЗ «О судебных приставах» была возрождена традиционная для России структура службы судебных приставов. Это стало началом заключительного, современного этапа развития института судебных приставов.

Сейчас ФССП занимает важное место в системе правоохранительных органов, поэтому можно сделать вывод, что территориальные подразделения судебных приставов стали необходимым атрибутом государственной власти.

Подробно изучив становление института судебных приставов, можно сделать вывод о том, что для окончательного внедрения его в систему государственной власти, понадобилось очень много лет, начиная от времен Древнерусского государства. Он перетерпел множество изменений и совершенствований, прежде чем начал обладать тем функционалом, который имеет сейчас.

Брудерс Александр, Осипенко Максим
Научный руководитель: Середина Ольга Викторовна
Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия
email: ensereda@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается современная история развития службы судебных приставов, раскрываются корни данной службы со времен княжеской Руси.

Ключевые слова: пристав, история, судебное решение, Соборное уложение, Псковская грамота.

THE HISTORY OF THE BAILIFF SERVICE IN RUSSIA

Bruders Alexander and Osipenko Maxim
Scientific supervisor: Sereda Olga Viktorovna
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia
email: ensereda@mail.ru

Abstract: the article examines the modern history of the development of the bailiff service, reveals the roots of this service from princely Russia.

Keywords: bailiff, history, court decision, Cathedral code, Pskov charter.

Развитие службы судебных приставов в Российской Федерации является одной из первостепенных задач для функционирования одного из трёх федеральных органов государственной власти, а именно судебной ветви власти. Для осуществления данной задачи в Российской Федерации организована Федеральная служба судебных приставов (далее ФССП). Данный федеральный орган исполнительной власти осуществляет функции по принудительному и своевременному исполнению судебных решений, актов других органов и должностных лиц, а также ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, и на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, включенных в государственный реестр. Потребность в данных действиях возникла ещё в глубокой древности. В частности, всегда был актуален вопрос регулирования долговых обязательств по налогам и сборам.

В самом начале становления древнерусского государства одной из форм налогов являлась дань, а её сборщиком был сам князь. К крестьянам, которые отказывались выплачивать дань или не имели возможности её выплатить, применялись меры принуждения, а именно силовые методы.

Во времена правления Ярослава Мудрого общественные отношения регулировались самым первым правовым кодексом — Русской правдой. В данном своде законов был прописан определённый порядок взыскания долгов, а также зафиксированы различные санкции, в том числе штрафы за определённые виды наказаний. Взысканием долгов занимались княжеские дружинники.

В Псковской судной грамоте, датированной XV веком, упоминаются приставы, которые исполняли поручения князя и его окружения. Приставы обладали различными полномочиями в области судебной, а также следственной деятельности. К примеру, они могли назначаться судом по просьбе истца для розыска ответчика и дальнейшего его привода в суд, следили за своевременной уплатой судебных пошлин, обеспечивали регламентированный порядок ведения судебных дел, собирали доказательства в пользу истца и т.д.

Упоминание о судебных приставах содержится в Судебниках 1497 и 1550 годов. Данные судебники закрепляют функции, полномочия и формы деятельности судебных приставов. Кроме того, Судебники вводили новый институт — «отдача за пристава». Данное словосочетание означает, что обвиняемые во время следствия и суда находятся под надзором и на ответственности того пристава, за которым они числятся. Также в Судебнике 1497 года упоминались так называемые «недельщики» — должностные лица, в обязанности которых входил вызов в суд сторон, исполнение судебного решения, передача в суд дел о воровстве, арест и пытка обвиняемых. Своё наименование недельщики получили потому, что они исполняли свои обязанности по неделям, чередуя работу с **отдыхом**.

В 1649 году было принято Соборное уложение, в котором X-XV главы содержали статьи, посвящённые судоустройству и судопроизводству. Благодаря этому в первую очередь происходит формирование единой государственной судебной системы, кодификация нормативных правовых документов. Именно в период XV-XVI веков правовой статус судебных приставов получает конкретизацию, законодательно закрепляются его функции. В том числе, приставы получили более широкие полномочия. Судебники 1497 и 1550 годов, а также Соборное уложение 1649 года разделяли три способа исполнения судебных решений: взыскание с имущества должника, правёж (взыскание долга истязаниями) и отдача головою. Последний способ применялся только в тех случаях, когда в течение одного месяца правёж не давал желаемых результатов, а должник не имел ни имущества, ни поручителей по оплате долга.

Так, Указом от 24 мая 1700 года «О посылке солдат дворцового караула для сыска и представления в Судный приказ ответчиков и для взыскания с них пошлинных денег и истцовых исков» прекращено направление приставов и подьячих из Судного приказа. Для данных целей Преображенскому приказу отдавалось распоряжение направлять солдат по мере необходимости.

В 1717 году Указом Петра I была образована Юстиц-коллегия, а в её состав вошёл Урядный приказ, который осуществлял исполнительно-распорядительные функции на основании судебных решений и нормативных

правовых актов государственных органов и должностных лиц. В 1782 году Екатерина II отнесла исполнение функций урядников (приставов) к полиции. Таким образом, функции судебных приставов переходят к иным категориям государственных служащих, в том числе к военным служащим, а позже и к полицейским. Исходя из этого, судебные приставы перестают существовать как вспомогательный институт при судах, а должность судебного пристава упраздняется.

В 1864 г. Александром II были приняты новые нормативные правовые акты о судопроизводстве и судоустройстве. В соответствии с ними при судах должны были находиться судебные приставы. В рамках исполнения своих функций судебные приставы находились под юрисдикцией суда, за которым они числились. Судебный пристав докладывал председателю суда о выбранном взыскателем методе исполнения.

Таким образом, благодаря судебной реформе Александра II, правовой статус судебного пристава получил законодательное закрепление.

Декрет советского правительства о суде №1 от 24 ноября 1917 года упразднил дореволюционную систему исполнения судебных постановлений. Ликвидируется институт судебных приставов. Обязанность вручения судебных повесток и исполнения судебных решений накладывалась на судебных исполнителей, а обязанности по поддержанию порядка в суде и принудительной доставки в суд ответчика накладывались на сотрудников милиции.

Возвращение службы судебных приставов как обособленного института началось только в 1997 году с момента, когда были приняты федеральные законы от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве». Благодаря принятию данных законов была создана самостоятельная служба принудительного исполнения, усилена ответственность неисправных должников за невыполнение судебных актов, а также граждан и работников организаций за неисполнение законных требований судебного пристава. Вместе с этим обеспечен контроль за действиями судебного пристава.

Основным моментом того периода стало создание службы судебных приставов как самостоятельного органа принудительного исполнения судебных актов. Данная служба первоначально была организована в составе Министерства юстиции Российской Федерации и возглавлялась заместителем министра юстиции Российской Федерации. В 2004 году она была преобразована в Федеральную службу судебных приставов.

Однако совершенствование методов исполнительного производства продолжалось и продолжается по сей день. Так, например, был принят федеральный закон от 28 июня 2009 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», наделившие

судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов полномочием по составлению протоколов об административном правонарушении, федеральный закон от 19 июля 2009 года №194-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах», которые расширили полномочия судебных приставов, и федеральный закон от 27 сентября 2009 г. №225-ФЗ «О внесении изменений в статью 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве», установивший минимальный размер исполнительского сбора.

На сегодняшний день институт судебных приставов непрерывно развивается. Новая система принудительного исполнения судебных решений приобрела практически все необходимые организационные элементы, оптимальное наполнение которых соответствующим кадровым составом и материально-техническим содержанием позволит службе судебных приставов развиваться и должным образом исполнять свои функции и обязанности.

Список литературы:

1. Юшков, С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение. М.: Госюриздат, 1950.
2. Судебные приставы. Законодательство Российской Федерации. Сборник нормативных актов и документов под общей редакцией Зам. Министра юстиции - главного судебного пристава РФ Мельников А.Т. Издательство ПРИОР- М,2000.
3. Голубев, В. М. Институт судебных приставов в России. Историко-правовое исследование / В.М. Голубев. Москва Щит-М, 2013. 272 с.
4. Судебники 1497 и 1550 гг. // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890—1907.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

Горюнова Анастасия Викторовна, Первалова Анастасия Романовна
email: ana.nova.77@mail.ru, anastasia.perewalova@yandex.ru

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна
канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия
email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: в данной статье был рассмотрен правовой статус судебного пристава - исполнителя. В ней была проанализирована информация из различных источников, таких как: история, различная информация из энциклопедий, а также нормативно - правовые акты. Весь собранный материал лег в основу статьи, где вы сможете найти ответы на вопросы прав, обязанностей, требований, которые собирают воедино картину правового статуса судебного пристава- исполнителя.

Ключевые слова: судебный пристав-исполнитель, права и обязанности, правовой статус, ФССП, история, принципы.

LEGAL STATUS OF THE Bailiff

Goryunova Anastasia Viktorovna, Perevalova Anastasia Romanovna
email: ana.nova.77@mail.ru, email:Anastasia.perewalova@yandex.ru

Scientific adviser: Kurbatova Svetlana Mikhailovna
cand. legal Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: sveta_kurbatova@mail.ru

Annotation: in this article, the legal status of the bailiff - executor was considered. It analyzed information from various sources, such as: history, various information from encyclopedias, as well as regulatory legal acts. All the collected material formed the basis of the article, where you can find answers to questions of rights, obligations, requirements that put together a picture of the legal status of a bailiff.

Keywords: bailiff, rights and obligations, legal status, FSSP, history, principles.

Исполнение своих обязанностей, как граждан Российской Федерации, неотъемлемая часть роли, которую мы не вправе нарушать, иначе сфера частного права потонет в криминализации. Для предотвращения хаоса в государстве, была создана профессия – судебный пристав. В зарубежных странах данная специальность именуется как судебный комиссар (Франция), государственный взыскатель (Узбекистан), федеральный маршал (США) и др.

Первое упоминание работника ФССП начинается в XI-XII вв. н.э. Более известные как отроки, мечники, подвойские, недельщики. Но, невзирая на

различные наименования данного ремесла, суть обязанностей осталось неизменной [1].

Судебный пристав-исполнитель — должностное лицо, непосредственно осуществляющее функции по принудительному исполнению судебных решений, актов других органов и должностных лиц [2]. Другими словами, данный государственный служащий занимается принудительным изъятием денежных средств (обнаружение, арест, удержание) на банковских счетах должника, а также арест, оценку и передачу на продажу имущества должника, с последующим погашением задолженности.

Конечно, данное призвание у многих граждан вызывает двойственные чувства — от уважения, как к любому человеку, выполняющему свою должностную ответственность, из чего следует покорность перед законодательством, до девиантного поведения, где нормы закона полностью игнорируются.

Статус сотрудника ФССП регламентируется Федеральными законами «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21.07.1997 № 118-ФЗ и «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ». Судебный пристав - исполнитель обязан: 1) Соблюдать Конституцию РФ и поддерживать конституционный строй; 2) Исполнять приказы, распоряжения вышестоящих уполномоченных лиц в рамках закона; 3) Своевременно исполнять запросы по исполнительным документам; 4) Объявлять должника в розыск, законно устанавливать его месторасположение и т.д. Служебный пристав - исполнитель наделен широким спектром полномочий. Работник ФССП имеет право: 1) Проверять счета должника, запрашивать необходимую информацию о его балансе в банке; 2) Подавать запрос на наличие всего имущества должника (движимость, недвижимость, ценные бумаги) и требовать декларацию об имуществе должника; 3) Направлять ответчику повестку в ФССП; 4) Арестовывать счета ответчика и списывать средства на баланс истцу и т.д. Что касается ограничений в деятельности судебного пристава, то он не имеет право: 1) Приходить домой к ответчику раньше 6.00 утра и позже 22.00 вечера. Правило распространяется и на выходные дни, кроме тех случаев, когда это прописано в судебном решении; 2) Изымать имущество, которое не принадлежит должнику и другое [3]. Правовой статус судебного пристава исполнителя — это определенная совокупность требований, прав, обязанностей, ответственности и гарантий правовой и социальной защиты, которые закреплены в ФЗ «О судебных приставах». Дополнительным являются условия и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Таким образом, существуют несколько принципов осуществления государственной службы судебными приставами — исполнителями, которые определяют основные положения, сущность и содержание деятельности. Принципы: ответственности является гарантией добросовестного отношения судебных приставов к возложенным на них полномочиям, принцип стабильности государственной службы судебного пристава необходимо рассматривать прежде всего, как стабильность организации службы, где под стабильностью понимается постоянство государственно-служебных отношений и т.д.

Список литературы:

1. Управление Федеральной службы судебных приставов. «Судебные приставы на Руси» // [Электронный ресурс] URL: <https://r14.fssp.gov.ru/history/?print=1> (дата выхода 23.12.2021).
2. Википедия. Судебный пристав - исполнитель // [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Судебный_пристав-исполнитель // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/.
4. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата выхода 23.12.2021).

УДК 347.962

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

Гринкевич Ульяна Евгеньевна

email: ulyanagrinkevitch@yandex.ru

Научный руководитель: Широких Светлана Викторовна

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: diritto@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрен ряд аспектов правового статуса судебного пристава-исполнителя, связанного с ключевыми понятиями «исполнительное производство», «судебный пристав-исполнитель», «правовой статус», «ответственность», «права», «обязанности», «социальные гарантии». Отмечается важность расширения и укрепления гарантии правового статуса судебного пристава-исполнителя.

Ключевые слова: исполнительное производство, судебный пристав-исполнитель, правовой статус, ответственность, права, обязанности, социальные гарантии.

LEGAL STATUS OF THE BAILIFF

Grinkevich Ulyana Evgenievna

email: ulyanagrinkevitch@yandex.ru

Scientific adviser: Shirokikh Svetlana Viktorovna

Senior Teacher

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: diritto@mail.ru

Abstract: the article examines a number of aspects of the legal status of the bailiff-executor associated with the key concepts of "enforcement proceedings",

"bailiff-executor", "legal status", "responsibility", "rights", "duties", "social guarantees". The importance of expanding and strengthening the guarantee of the legal status of the bailiff is noted.

Keywords: *enforcement proceedings, bailiff, legal status, responsibility, rights, obligations, social guarantees.*

Правовой институт исполнительного производства осуществляет свои полномочия в рамках реализации целей, которые преследует данный институт. А именно защита нарушенных прав, свобод и законных интересов государства, граждан и организаций. Одним из главных субъектов, реализующих данные полномочия является судебный пристав-исполнитель.

Существующая на данный момент Федеральная служба судебных приставов была создана для правильного и своевременного исполнения судебных актов, актов других органов, а также в случаях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Судебный пристав - это должностное лицо, состоящее на государственной службе, на которое возложены задачи по обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также по исполнению судебных актов и актов других органов, которые предусмотрены ФЗ «Об исполнительном производстве».

Другие научные исследователи также дают своё понятие судебному приставу. По мнению исследователя Слугиной М.Ю. судебным приставом является процессуальное самостоятельное лицо, которое действует на основании Конституции РФ; ФЗ «Об исполнительном производстве»; ФЗ «Об органах принудительного исполнения», а также ФЗ «О государственной гражданской службе» и принимает от своего имени решения, оформляемые в форме постановлений, которые в силу закона являются исполнительными документами.

Также понятие судебного пристава приводит исследователь Калмыкова О.А. Судебный пристав-исполнитель — это должностное лицо, состоящее на гражданской службе, исполняющий решение суда в рамках закона и в пределах своих полномочий.

Правовой статус человека включает в себя: правосубъектность, установленные законом права и обязанности, гарантии установленных прав и ответственность субъекта за несоблюдение обязанностей. Правовой статус судебного пристава-исполнителя закрепляется законодательством. Отличительной чертой судебного пристава-исполнителя от других субъектов, находящихся на государственной службе, является то, что правовой статус должностных лиц судебных приставов урегулирован нормативно правовыми актами, которые определяют исполнительное производство.

Правовой статус судебного пристава-исполнителя — это совокупность прав, обязанностей и требований, ответственности и гарантий правовой и социальной защиты, которые предусмотрены ФЗ «Об органах принудительного исполнения».

Обязанности судебных приставов-исполнителей закрепляются в ст. 12 ФЗ «Об органах принудительного исполнения». При реализации своих полномочий судебный пристав-исполнитель обязан совершать все необходимые исполнительные действия и применять необходимые меры принудительного исполнения, строго в рамках закона. К таковым относят: применение мер по своевременному исполнению исполнительных листов, разъяснение сторонам исполнительного производства причин, по которым оно возникло, осуществление международного розыска, который предусмотрен международными договорами и др.

Права судебных приставов предусмотрены ст. 12 ФЗ «Об органах принудительного исполнения» и раскрываются в следующем. Судебный пристав-исполнитель имеет право: получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки; проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов; давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий; входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им и др. права, предусмотренные данной статьёй.

Страховые гарантии и социальная защита предусмотрены ст. 20; ст. 21 ФЗ «Об органах принудительного исполнения». Страховыми гарантиями предусмотрено страхование жизни и здоровья за счёт федерального бюджета на сумму, равную 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава. Денежные страховые средства будут выплачены в случае:

гибели (смерти) судебного пристава в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью, - семье погибшего (умершего) и его иждивенцам в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава;

причинения судебному приставу в связи с его служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, - в размере, равном 36-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава;

причинения судебному приставу в связи с его служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда здоровью, не повлекших стойкой утраты трудоспособности, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, - в размере, равном 12-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава.

В случае, если вред был принесён судебному приставу в связи с выполнением его служебных прав и обязанностей и в результате повлекло за собой неспособность выполнять свои профессиональные обязанности, судебный пристав-исполнитель ежемесячно будет получать компенсацию в виде разницы между его среднемесячной заработной платы и назначенной ему в связи с этим пенсией без учета выплат, полученных по государственному страхованию.

В случае, если судебный пристав погиб в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу вреда его здоровью в связи с его профессиональной деятельностью, нетрудоспособные члены семьи, находившиеся на иждивении ежемесячно будут получать компенсацию.

Но законодатель также предусмотрел основания для отказа в выплате страховых, компенсационных сумм. Этими основаниями служат приговор или постановление суда в отношении лица, признанного виновным в гибели судебного пристава или причинении ему телесных повреждений, либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которыми установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью судебного пристава.

Ст. 21 ФЗ «Об органах принудительного исполнения» гарантирует материальное обеспечение и иные меры социальной защиты судебных приставов. Судебные приставы в служебных целях обеспечиваются проездными документами на все виды общественного транспорта. Судебные приставы, используемые личный транспорт в служебных целях, получают компенсацию.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что перечень материальных и социальных гарантий является нераспространённым. Правовой статус судебных приставов-исполнителей нуждается в совершенствовании в сторону расширения и укрепления гарантий их правового статуса, включая материальные и социальные гарантии. Следовательно, можно говорить о том, что расширению законодателем данных гарантий будет являться следствием и основанием для привлечения на службу высококлассных профессионалов.

Также стоит упомянуть и об ответственности, которая возлагается на судебных приставов-исполнителей. Так, судебный пристав-исполнитель несёт ответственность за свои действия (бездействия). Гражданин, обнаруживший это может обжаловать данное вышестоящему должностному лицу или в суде. Также гражданин может обжаловать постановления, в том же порядке, что указан выше. Обращение с жалобой вышестоящему лицу не препятствует его обращению в суд. Судебный пристав-исполнитель несёт полную личную ответственность за проступки и правонарушения в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ущерб, который причинил судебный пристав-исполнитель подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей в соответствии с ФЗ «О прокуратуре

Российской Федерации» осуществляет Генеральный прокурор Российской Федерации.

Все законные требования судебного пристава-исполнителя являются обязательными к исполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Не выполнение требований, а также действия, которые создают препятствие исполнению служебных обязанностей судебных приставов-исполнителей, влекут за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, правовой статус судебного пристава-исполнителя – это совокупность прав, обязанностей, требований, ответственности, социальных гарантий, закрепленных законодателем в различных нормативных правовых актах, связанных с деятельностью судебного пристава-исполнителя. В статье отмечена необходимость расширения правового статуса судебного пристава-исполнителя, непосредственно связанных с материальными и социальными гарантиями.

Список литературы:

1. Калмыкова, О.А. Вопросы разграничения правового статуса судебного пристава и пристава-исполнителя / О.А. Калмыкова // Издание кафедры теории государства и права Курского государственного университета. 2017 // СПС КонсультантПлюс.

2. Слугина, М.Ю. Федеральная служба судебных приставов, как орган принудительного исполнения / М.Ю. Слугина. 2017 // СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС КонсультантПлюс.

5. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об органах принудительного исполнения» // СПС КонсультантПлюс.

6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре» // СПС КонсультантПлюс.

УДК 343

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Гуля Михаил Олегович,

email: mgulya20042001@gmail.com

Научный руководитель: Широких Светлана Викторовна

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

Аннотация: в статье рассмотрена административная ответственность различных субъектов, таких как банк, должник и иных лиц в сфере исполнительного производства. Рассматриваются различные виды правонарушений и предусмотренные в соответствии с этими меры наказания. Изучены проблемы некоторых статей Кодекса об Административных правонарушениях касательно рассматриваемой тематики.

Ключевые слова: административное правонарушение, административная ответственность, субъекты административной ответственности, должник, пристав-исполнитель.

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Mikhail Olegovich Gulya

email: mgulya20042001@gmail.com

Scientific supervisor: Shirokikh Svetlana Viktorovna

senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: the article examines the administrative responsibility of various entities, such as a bank, debtor and other persons in the field of enforcement proceedings. Various types of offenses and penalties provided for in accordance with these are considered. The problems of some articles of the Code of Administrative Offences concerning the subject under consideration have been studied.

Keywords: administrative offense, administrative responsibility, subjects of administrative responsibility, debtor, bailiff.

Для детального рассмотрения темы необходимо сначала определить, что же такое административное правонарушение.

Административным правонарушением (проступком) признается антисоциальное, виновное, противоправное действие или бездействие, посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, а также на установленный порядок управления, за

которое КоАП РФ [1] или законом субъекта РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Важно отметить, что правонарушение в сфере исполнительного производства может быть совершено не только лицами, участвующими в исполнительном производстве, но и лицами, не являющимися таковыми.

Субъектами административной ответственности в сфере исполнительного производства выступают следующие лица: банк, должник и иные лица, предусмотренные КоАПом РФ.

Согласно ст.113 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве виновное лицо подвергается административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации [2].

П.1 ст. 17.14 КоАП РФ гласит- нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

П.2 ст.17.14 КоАП говорит нам о том, что виновный (коммерческий банк, иная кредитная организация) игнорирует требования исполнительного листа (иного исполнительного документа) о взыскании (и об их перечислении, выдаче) денежных средств с банковского (расчетного, текущего, иного счета, с которого допускается взыскание денег) счета соответствующих денежных средств, окончанным данное административное правонарушение считается с момента совершения [3].

КоАП РФ предусматривает следующую ответственность за данное правонарушение- наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей.

Я считаю, что в данном случае нужно установить более низкие штрафы для кредитных организаций, в связи с тем, что у кредитной организации может быть нестабильное материальное положение или исключительные обстоятельства, которые повлияли на нарушение и его последствия, в соответствии с которыми она просто не выплатит деньги своим вкладчикам.

Хоть статья 4.1 КоАП и предусматривает возможность снижения штрафов, для банков в связи с первичностью нарушения и отсутствиемотягчающих обстоятельств, но для микрофинансовых организаций снизить размер штрафа будет сложно в связи с тем, что должники берут суммы кредита, не превышающие 100 тысяч рублей [4].

Правонарушение в ч. 3 ст. 17.14 состоит в том, что виновный (не являясь должником, например, работодатель, у которого должник работает),

игнорирует в полном объеме либо уклоняется от исполнения законных требований судебного пристава-исполнителя. Кроме того, он допускает иные неправомерные действия, исчерпывающим образом перечисленные в ч. 3 ст. 17.14. Применяется в ч. ч. 1, 3 ст. 17.14 к гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, должностным лицам и юридическим лицам, а административного правонарушения, предусмотренного в ч. ч. 2, 2.1 ст. 17.14, - только к юридическим лицам.

Часть 1 ст. 19.4 КоАП РФ - неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль). Правонарушение, предусмотренное в ч. 1 ст. 19.4, состоит в том, что виновный не повинует законным распоряжениям (требованиям) должностных лиц. Применяется к гражданам и должностным лицам и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Административная ответственность в исполнительном производстве содержится и в статье 17.7 КоАП РФ - невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Применяется к лицу за умышленное невыполнение требований прокурора, которые оно обязано исполнять в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», иными федеральными законами.[5] Данная статья охватывает все случаи неисполнения законных требований следствия, дознавателя (например, неявка свидетеля по вызову следователя).

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон РФ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС КонсультантПлюс.

3. Береснев, А.Н. исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника / А.Н. Береснев, В.А. Гуреев. М.: Библиотечка Российской газеты, 2012. Вып. 17. 176 с.

4. Деревесников, А.В. Малозначительность административного правонарушения как основание освобождения от административной ответственности / А.В. Деревесников // Вестник костромского государственного технологического университета. 2014. № 1 (4). С. 112-119.

5. Федеральный закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1 РФ «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

**ИММУНИТЕТЫ И ПРИВИЛЕГИИ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

Дмитриева Елизавета Александровна
Научный руководитель: Серeda Ольга Викторовна
Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия
email: ensereda@mail.ru

Аннотация: рассматриваются основные проблемы, связанные с формированием и закреплением иммунитетов и привилегий в уголовном судопроизводстве. Изучаются понятие иммунитетов и привилегий, критерии их формирования, рассматривается правовая природа и соотношение. Предлагаются способы изменения уголовно-процессуального законодательства в части правового регулирования иммунитетов и привилегий.

Ключевые слова: иммунитеты, привилегии, участники уголовного судопроизводства, права, обязанности, освобождение от обязанностей.

IMMUNITIES AND PRIVILEGES IN RUSSIAN CRIMINAL PROCEEDINGS

Dmitrieva Elizaveta Alexandrovna
Scientific supervisor: Sereda Olga Viktorovna
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk, Russia
email: ensereda@mail.ru

Abstract: the main problems related to the formation and consolidation of immunities and privileges in criminal proceedings are considered. The author studies the concept of immunities and privileges, the criteria for their formation, and considers the legal nature and relationship. The ways of changing the criminal procedure legislation in terms of the legal regulation of immunities and privileges are proposed.

Keywords: immunities, privileges, participants in criminal proceedings, rights, duties, exemption from duties.

Уголовный процесс как отрасль права характеризуется наличием специальных иммунитетов и привилегий для отдельных участников судопроизводства. Наличие данных иммунитетов и привилегий обусловлено прежде всего либо процессуальным статусом лица, либо стремлением государства обеспечить повышенную защищенность для целей уголовного судопроизводства.

Для рассмотрения сущности иммунитетов и привилегий в уголовно-процессуальном праве России, необходимо рассмотреть понятие иммунитетов

и привилегий, поскольку российское законодательство не дает определение понятию иммунитета и привилегий, что порождает большое количество споров теоретического и практического характера.

Так, С.Ю. Суменков предлагает использовать следующее понятие: «правовой иммунитет представляет собой особый вид привилегий. Особенность заключается в том, что он представляет дополнительные права, либо освобождает от обязанностей только в сфере реализации юридической ответственности. Никаких иных материальных и социальных благ иммунитет не подразумевает».[5]

Другой автор, А.В. Красильников, указывает, что «иммунитет это специальные нормы права, устанавливающие требование об изъятии отдельных категорий лиц, обладающих достаточной правоспособностью для реализации общей отраслевой правосубъектности, из сферы действия соответствующей отрасли права и прекращении (разрыве) конкретного правоотношения возникшего в связи с юридическим фактом при участии указанных лиц».[1]

При этом в отдельных исследованиях указывается на тождественность понятий иммунитета и привилегии. В целом следует согласиться с тем, что данные понятия различны между собой, поскольку «иммунитеты ... охраняют права общества и правосудия в целом, служат инструментом в развитии и укреплении второй тенденции, а привилегии по своей сущности стоят на страже интересов конкретной отдельно взятой личности, являются «особым правом для особого лица».[2]

Рассматривая понятие привилегий в уголовном судопроизводстве, следует исходить из того, что их понятие также не закреплено в законодательстве. Кроме того, исследователи указывают на то, что привилегии не закреплены юридически, и, соответственно, предлагается подразделять их на законные и незаконные. В свою очередь законные привилегии предусматриваются для определенных лиц для того, чтобы они могли получать большие возможности для исполнения своих полномочий. Соответственно к незаконным привилегиям относят появление их в результате аморальных поступков.[3]

Однако следует заметить, что фактически данный автор не раскрывает сущности незаконных привилегий, не приводит их примеры, что не позволяет признать его точку зрения корректной.

Также в литературе указывается, что «привилегии как составляющая часть иммунитета должны быть предоставлены отдельным категориям лиц в том объеме, в каком они в итоге полезны всему гражданскому обществу, а также будут способствовать осуществлению государственных задач».[3]

Таким образом, вопрос о понятии привилегий в уголовном судопроизводстве остается открытым. В свою очередь следует отметить, что нельзя признать верной точку зрения о том, что привилегии являются частью иммунитета в уголовном процессе России, поскольку иммунитет это повышенный уровень защиты участника уголовного судопроизводства, дающий возможность пользоваться отдельными процессуальными правами,

тогда как привилегия в уголовном судопроизводстве, по нашему мнению, представляет собой закрепленное в законодательстве право на получение дополнительных льгот и преимуществ.

«Назначение особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц состоит в обеспечении их непрерывной и бесперебойной деятельности, повышении независимости, а также охране нравственных и моральных ценностей, в связи с чем законодатель установил особые процедуры привлечения их к уголовной ответственности».[4]

Таким образом можно сказать, что под иммунитетом в уголовном судопроизводстве следует понимать особую защищенность со стороны государства отдельных лиц при осуществлении правосудия, выражающуюся в предоставлении специального правового статуса. В свою очередь привилегия в уголовном судопроизводстве это, как мы полагаем, это предоставление особых прав или освобождение от обязанностей, установленных общими нормами уголовно-процессуального законодательства. Следовательно, уголовный иммунитет и уголовные привилегии являются нетождественными понятиями.

К тому же, использующийся термин- "иммунитет", применяется только по отношению к свидетельскому иммунитету, при этом не берутся во внимание особенности иммунитета других участников уголовного процесса, присутствующих на стадиях досудебных, а также в судебном разбирательстве.

Анализируя положения УПК РФ в части установления иммунитетов и привилегий хотелось бы отметить, что привилегии закрепляются для отдельных лиц, обладающих особым правовым статусом, и определяют для них специальный порядок при проведении отдельных процессуальных действий. В частности, это члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы и др., в отношении которых действует особый порядок задержания, возбуждения уголовного дела. Кроме того, в Конституции России закреплено правило о недопустимости самооговора, что можно отнести к привилегии.

В целом следует отметить, что уголовно-процессуальное законодательство нуждается в конкретизации положений о иммунитетах и привилегиях. Полагаем, что Раздел II УПК РФ должен быть изменен в части конкретизации иммунитетов и закрепления перечня привилегий в отношении участников уголовного судопроизводства. Привилегии и иммунитеты должны, как мы считаем, быть установлены для отдельных участников уголовного процесса.

Таким образом следует отметить, что в уголовном процессе России вопросы, связанные с сущностью института иммунитетов и привилегий, являются достаточно проблемными, не смотря на большое количество научных исследований в данном вопросе. Прежде всего основной проблемой является отсутствие нормативного закрепления понятия иммунитета и привилегии. Второй проблемой, как мы считаем, является отсутствие оформленных

положений уголовно-процессуального законодательства о привилегиях участников процесса, а также их разрозненное расположение по тексту УПК РФ. Далее следует выделить проблему о том, что в тексте УПК РФ закреплено множество положений о свидетельском иммунитете, и дано его определение, тогда как иные виды иммунитетов обойдены стороной.

Обозначенные проблемы необходимо решать посредством внесения соответствующих изменений и дополнений в УПК РФ, в частности, в ст. 5 УПК РФ необходимо закрепить общее понятие иммунитета, привилегии, исключить понятие свидетельского иммунитета для того, чтобы не указывать на существование исключительно свидетельского иммунитета. Кроме того, для участников уголовного процесса необходимо в соответствующем разделе УПК РФ закрепить статьи, посвященные иммунитетам отдельных участников процесса, а также для отдельных участников необходимо закрепить перечень привилегий, сконцентрировав их в одной статье, применительно для тех участников процесса, которым они могут быть дарованы.

Список литературы:

1. Красильников, А.В. Уголовно-процессуальные привилегии отдельных категорий лиц: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А.В. Красильников. Москва. 2006.

2. Малахова, Л.И. Иммунитеты и привилегии в уголовном судопроизводстве РФ: к вопросу о соотношении понятий / Л.И. Малахова//Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 2.

3. Родителява, Я.Н. Место привилегий в системе уголовно-процессуальных иммунитетов / Я.Н. Родителява // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 2 (44).

4. Руднев, В.И. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.И. Руднев. М., 1997.

5. Суменков, С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / С.Ю. Суменков. Саратов. 2002.

Жуковский Вадим Александрович

студент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: lesovik174248@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрен ряд вопросов, связанных с деятельностью судебных приставов-исполнителей, их места и значения в судебно-исполнительной системе, рассматриваются ситуации, когда пристав обязан привлечь специалиста-оценщика, уделяется внимание как самостоятельной оценке имущества судебным приставом-исполнителем, так и деятельности и отчёту оценщика.

Ключевые слова: судебно-исполнительная система, федеральная служба судебных приставов, оценка имущества должника, оценщик, судебный пристав-исполнитель, отчёт об оценке имущества должника, арест, реализация имущества должника, постановление об оценке, опись имущества.

THE MAIN ASPECTS OF ASSESSING THE DEBTOR'S PROPERTY

Zhukovsky Vadim Aleksandrovich

Student

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: lesovik174248@mail.ru

Abstract: the article considers a number of issues related to the activities of bailiffs, their place and importance in the judicial and executive system, considers situations where the bailiff is obliged to attract a specialist appraiser, pays attention to both the independent assessment of property by the bailiff, and the activities and report of the appraiser.

Keywords: judicial and executive system, federal bailiff service, assessment of debtor's property, appraiser, bailiff, debtor's property assessment report, arrest, sale of debtor's property, valuation resolution, inventory of property.

Как известно, судебная система это сложная, комплексная, иерархическая структура, созданная чтобы осуществлять судебную власть на всей территории Российской Федерации. Разумеется, такой обширной системе необходим немалый штат персонала, обеспечивающий качественную и непрерывную работу данной структуры. В частности, необходимы должностные лица, непосредственно осуществляющие функции по принудительному исполнению судебных решений. Этими лицами являются судебные приставы-исполнители, в их деятельности очень многое регламентировано, это удобно, но существуют и трудности с этим связанные, возможны: постоянное изменение

законодательства к которому трудно приспособиться как новым, так и опытным сотрудникам, проблемы с морально-этической частью вопроса, размытость самих формулировок нормативно-правовых актов. Дабы избежать подобных трудностей требуются дополнительные материалы, прочитав которые можно разобраться с той или иной возникшей в процессе проблемой.

Итак, оценка имущества (ст. 85 ФЗ «Об исполнительном производстве») применяется для его дальнейшей реализации, чему предшествуют: 1) арест (ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве»); 2) изъятие для последующей реализации (ст. 84 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Оценка имущества, согласно законодательству, может быть произведена как оценщиком, так и самим судебным приставом-исполнителем (при условии, что предварительная стоимость не более 30 тыс. руб. и указанное имущество не относится к имуществу, которое подлежит оценке только специалистом).

Оценка имущества судебным приставом-исполнителем производится по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством и делится на несколько этапов, прежде всего это сбор и анализ информации и документов, необходимых для проведения оценки, далее следует осуществление необходимых расчётов, после чего определяется итоговый размер рыночной стоимости объекта оценки путём вынесения постановления. При этом в акте о наложении ареста (описи) подробно указываются отличительные признаки, характеристики, состояние, сведения о комплектности каждого описываемого объекта, более того должностное лицо в виде судебного пристава-исполнителя имеет право дополнительно затребовать у должника (иного лица) любую информацию о той или иной вещи. Приступая непосредственно к оценке имущества самостоятельно, судебный пристав ищет сходный объекту по характеристикам объект-аналог и используя сравнительный подход приходит к результатам определения стоимости. Стороны при этом защищены от намеренно изменённой оценки тем, что в течение 10 дней со дня получения извещения о постановлении способны её оспорить в судебном порядке.

Если к оценке привлекается специалист, то, во-первых на это установлен срок, равный одному месяцу со дня обнаружения имущества, а во-вторых оценщик обязательно привлекается в восьми исчерпывающих случаях: 1) предварительная стоимость имущества превышает сумму 30 тыс. руб.; 2) оценке подлежат ценные бумаги, не обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг (кроме открытых инвестиционных паёв и интервальных паевых инвестиционных фондов); 3) оценке имущественных прав (за исключением дебиторской задолженности не реализуемой на торгах); 4) оценке драг. металлов, камней, их ломов, и изделий из них; 5) оценке коллекционных денежных знаков в рублях и иностранной валюте; 6) оценке предметов, имеющих историческую или худ. ценность; 7) оценке подлежит недвижимое имущество; 8) должник или взыскатель не согласен с произведённой оценкой имущества. В целом все пункты понятны, но последний пункт нуждается в дополнении. Итак, прежде всего, если должник или взыскатель не согласен с произведённой оценкой, то он берёт на себя обязательство оплатить услуги привлечённого оценщика. Действия судебного пристава-исполнителя в данном

случае следующие: 1) Указать в акте (описи имущества) примерную стоимость вещи или имущественного права; 2) Назначить оценщика из числа отобранных в специально установленном порядке; 3) Вынести постановление об оценке за три дня со дня получения отчёта оценщика (копии постановления направляются сторонам).

Теперь подробнее поговорим о действиях оценщика, с которым Федеральная служба судебных приставов заключила договор на оценку имущества. Специалист, которому назначили оценку, прежде всего: анализирует рынок и проводит исследование объекта, выбирает подходы и методы проведения оценки, оформляет отчёт об оценке имущества должника, в котором отражены результаты оценки. Отчёт важнейший документ в данном случае к нему прилагаются определённые требования, утверждённые Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299 «Об утверждении Федерального стандарта оценки». Среди требований к отчёту можно выделить обязательное наличие в нём: даты составления и его номера, применяемые в процессе создания стандарты оценки, сведения о заказчике, основные факты и выводы, описания объекта оценки, описание процесса оценки объекта, основания для проведения оценщиком оценки, результаты оценки, итоговая величина стоимости объекта оценки. Отчёт действителен в течение полугода после создания и является задокументированным основанием для определения цены реализуемых объектов, по истечении полугодичного срока оценка производится вновь. Срок проведения оценки регламентируется в задании на оценку, которая согласовывается с судебным приставом-исполнителем. Помимо всего прочего, стоимость объекта оценки, указанная оценщиком, может быть оспорена в суде в течение 10 дней со дня извещения стороны о произведенной оценке.

Таким образом, оценка имущества должника сложный и важный процесс в исполнительской деятельности судебного пристава-исполнителя, поэтому в данной профессии есть определённый возрастной, образовательный и психологический ценз (судебным приставом исполнителем можно стать с 21 года, при обязательном наличии для каждого кандидата на эту государственную должность высшего экономического, либо юридического образования).

Список литературы:

1. Как происходит оценка имущества должника - Управление Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю: [r75.fssp.gov.ru]. URL: https://r75.fssp.gov.ru/kak_proiskhodit_ocenka_imushhestva_dolzhnika/ (дата выхода 11.12.2021).

2. Методические рекомендации по организации работы по оценке арестованного имущества от 24 июля 2013 - docs.cntd.ru: [docs.cntd.ru]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420209438> (дата выхода 11.12.2021).

3. Оценка имущества должника: Комментарий к статье 85 Оценка арестованного имущества - один из основных этапов: [lawbook.online]. URL:

<https://lawbook.online/proizvodstvo-rossii-ispolnitelnoe/statya-otsenka-imuschestva-62476.html> (дата выхода 11.12.2021).

4. Судебный пристав, его задачи и полномочия: [www.audit-it.ru]. URL: https://www.audit-it.ru/terms/agreements/sudebnyu_pristav.html.

5. Оценка имущества должника. Кто и как оценивает – пристав или оценщик? | Столичное экспертно-правовое бюро: [www.law-msk.ru]. URL: <https://www.law-msk.ru/blog/otsenka-imushchestva-dolzhnika-kto-i-kak-otsenivaet-pristav-ili-otsenshchik/> (дата выхода 11.12.2021).

6. Требования к отчету об оценке - Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»: [srosovet.ru]. URL: <https://srosovet.ru/activities/npa/fso3/> (дата выхода 11.12.2021).

УДК 343

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В РОССИИ

Кайзер Елена Сергеевна, Лемке Татьяна Вячеславовна

email: na.len2017@yandex.ru, lemke.1417@mail.ru

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: в статье раскрываются и анализируются этапы развития института судебных приставов с момента возникновения Киевской Руси до современной России. Данный вопрос связан с такими ключевыми понятиями как «институт судебных приставов», «государственная служба», «исполнение судебных решений». Также рассмотрены актуальности проблем в деятельности службы и анализ нормативно-правовой базы на современном этапе.

Ключевые слова: история развития, судебные приставы, институт судебных приставов.

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF THE BAILIFF SERVICE IN RUSSIA

Kaiser Elena Sergeevna, Lemke Tatiana Vyacheslavovna

email: na.len2017@yandex.ru, lemke.1417@mail.ru

Scientific adviser: Kurbatova Svetlana Mikhailovna

cand. legal Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: the article reveals and analyzes the stages of development of the institution of bailiffs from the moment of the emergence of Kievan Rus to modern

Russia. This issue is related to such key concepts as "institution of bailiffs", "public service", "enforcement of court decisions". The relevance of the problems in the activities of the service and the analysis of the regulatory framework at the present stage are also considered.

Keywords: *history of development, bailiffs, institute of bailiffs.*

Исследование эволюции правового статуса службы судебных приставов, однозначно по сей день имеет политическую и методологическую актуальность [1].

История Российского государства донесла до нас достаточное количество памятников права, почти все из которых содержат в себе какие-либо упоминания о существовании института судебных приставов в различной форме. Если мы углубимся в историю России, то обнаружим, что во всех исторических периодах имели место быть должностные лица либо структуры, которые осуществляли функции по обеспечению исполнения решений судебных органов, органов власти и управления [1].

В нынешнее время эту функцию выполняет Федеральная служба судебных приставов, которая входит в систему органов Министерства юстиции Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности находящейся в его ведении ФССП, а также функции по принятию нормативных правовых актов, относящихся к сфере деятельности данной службы [1].

Важно заметить, что служба судебных приставов даже в нынешнее время находится в стадии развития, поэтому ее деятельность неустанно совершенствуется. С 1 января 2020 года вступил в силу ФЗ от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». И это не последнее изменение, которое было внесено в нормативно-правовую базу, которая регулирует деятельность института судебных приставов [4].

Полномочия ФССП, порядок ее организации и деятельности определяются Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2008) «Об исполнительном производстве» (принят ГД ФС РФ 14.09.2007) и ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 25.12.2008), «О судебных приставах» (принят ГД ФС РФ 04.06.1997). Помимо этого, в своей работе судебным приставам надлежит руководствоваться и другими основными законами, такими как Конституция РФ, ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ, УПК РФ [1].

Развитие норм об институте ФССП в России имеет довольно-таки щедрую историю. Существовали периоды, когда исполнение кредитором своих претензий выполнялось личными силами и средствами самого кредитора, и даже без какого-либо предварительного разбора претензии, а затем – с

введением предварительного, чаще всего судебного, признания права кредитора и ограничения пределов допустимого самоосуществления права, т.е. самоуправства со стороны кредитора [1].

Профессия «Судебный пристав» - новая и одновременно очень старая. История развития института судебных приставов как системы обеспечения исполнения судебных актов уходит своими корнями в XV век и прерывается в начале XX века [2].

Первое упоминание о приставах несложно найти в документах времен Новгородской феодальной республики (1136 - 1478). В Московском государстве судебные приставы упоминаются в Судебнике 1497 года. В Пскове и Новгороде приставы призывались к исполнению своих обязанностей князем или городским вече [2].

В памятниках русского права лиц, замещающих эту должность, называли отроки, мечники, детские, Подвойские и т.д. Их полномочия в основном заключались а исполнении денежных взысканий по решению суда [2].

Весь период становления института судебных приставов можно разделить на три этапа [4]:

- 1) становление института судебных приставов до второй половины XIX века;
- 2) эволюция института судебных приставов с 1864 по 1917 г.;
- 3) развитие судебно-исполнительной службы 1992–2004 г.

По **первому** этапу мы можем сделать вывод, что самые первые упоминания службы приставов относятся еще к периоду Древнерусского государства. А в конце XVII — начале XVIII века полномочия судебных приставов передаются мелким судебным чинам, полицейским и другим государственными служащим. [4]

На **втором** этапе институт судебных приставов полностью сформировался к 20 веку в Российской империи и должен был помогать укреплению организационной самостоятельности и контроля. [4]

И, наконец, **третий** этап, где ФЗ № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» и № 118-ФЗ «О судебных приставах» была возрождена традиционная для России структура ФССП. Это стало началом заключительного, современного этапа развития института судебных приставов [4].

Введение этих двух законов стало достаточно ощутимым шагом к структурированию обновленной службы судебных приставов, а также посодействовало решению многих проблем, которые так или иначе были связаны с исполнительным производством [4].

В 2009 году Федеральной службой судебных приставов были приняты меры по совершенствованию законодательства, регламентирующего служебную деятельность судебных приставов. [1]

В настоящее время ФССП России заняла определенное место в системе правоохранительных органов, выполняя функции принудительного обращения взыскания на задолженности организаций и физических лиц, а также другие функции. Развитие службы судебных приставов Российской Федерации в современных условиях является одной из важнейших задач, напрямую влияющей на ход и темпы проведения в нашей стране судебной реформы, совершенствование законодательства, развитие российской экономики. Определенно можно сделать вывод, что территориальные подразделения судебных приставов стали сейчас необходимым атрибутом государственной власти в городах и регионах, наряду с судами, прокуратурой, органами внутренних дел, налоговыми органами [4].

Список литературы:

1. <https://www.freepapers.ru/53/stanovlenie-i-razvitie-sluzhby-sudebnyh/182534.1093249.list1.html> (дата выхода 12.12.2021).
2. <https://mykor.ru/maps/news/8.html>(дата выхода 11.12.2021).
3. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ // СПС КонсудбтантПлюс.
4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/4dd5010b20037ed8c8139d2c504894e14876c397/ (дата выхода 11.12.2021).
5. <https://moluch.ru/archive/346/77974>(дата выхода 11.12.2021).
6. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года // Свод законов РСФСР от 05.01.1924 // СПС КонсультантПлюс.
7. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964. Раздел пятый // Свод законов РСФСР-1964 // СПС КонсультантПлюс. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Российская газета. 06.10.2007. - №4486.
8. Федеральный закон от 21.07.1997 №118-ФЗ «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 28.07.1997. №30.

УДК 343

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОТРУДНИКАМИ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ
ПРИСТАВОВ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПОИСКЕ
ДОЛЖНИКА И ЕГО ИМУЩЕСТВА**

Каменданов Данил Алексеевич, Матафонов Артем Денисович

email: danil.kamendanov@mail.ru, email: m.artem.d.2001@mail.ru

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный университет

г. Красноярск, Россия

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: в статье описаны используемые судебными приставами современные технологии, с помощью которых происходит поиск должника и его имущества, приведены примеры из практики их применения, а также указаны перспективы развития данных технологий и проблемы.

Ключевые слова: должник, имущество, судебный пристав, социальные сети, сети Интернет, базы данных.

**THE USE OF MODERN TECHNOLOGIES BY EMPLOYEES OF THE
BAILIFF SERVICE IN THE SEARCH FOR THE DEBTOR AND HIS
PROPERTY**

Kamendanov Danil Alekseevich, Matafonov Artem Denisovich

email: danil.kamendanov@mail.ru, m.artem.d.2001@mail.ru

Scientific adviser: Kurbatova Svetlana Mikhailovna

candidate of Legal Sciences, associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: the article describes the modern technologies used by bailiffs to search for the debtor and his property, provides examples from the practice of their application, and also indicates the prospects for the development of these technologies and problems.

Keywords: the debtor, property, bailiff, social networks, Internet networks, databases.

Исполнительное производство это система процессуальных и фактических действий, направленных на обеспечение принудительного исполнения исполнительных документов, вступивших в законную силу. С восходом Интернета больше стала возникать необходимость в переходе на электронный формат, а именно внедрение электронного документооборота в ФССП и автоматизация процессов в исполнительном производстве.

Так, для оптимизации документооборота был создан интернет-ресурс fssp.ru, что позволило подавать обращения (заявления, ходатайства и жалобы) в электронной форме или в форме электронного образа документа и после рассмотрения сотрудником ФССП в установленные сроки получает ответ/постановление судебного пристава-исполнителя, которое всегда выполняется в форме электронного образа документа (отсканированный письменный ответ/постановление с собственноручной подписью должностного лица). Направление заявителю только электронного образа документа (отсканированный письменный документ в формате JPG) свидетельствует об отсутствии до настоящего времени в службе судебных приставов полноценного электронного документооборота, позволяющего избежать двойной работы пристава (распечатки и последующего сканирования) [1; с. 97].

В условиях высокой нагрузки на судебного пристава-исполнителя, неудовлетворительной работы почтовых служб и существующего уровня финансирования построение системы электронного документооборота внутри ФССП, налаживание межведомственного взаимодействия с другими органами государственной власти, а также оптимизацию работы судебного пристава путем определенной автоматизации типовых процессов можно считать необходимыми и важными элементами производства по принудительному исполнению [1; с.98].

Как известно, одной из задач судебного пристава-исполнителя является поиск должников и их имущества. Для выполнения поставленной задачи судебные приставы используют такие методы как опрос родственников, соседей, осмотр недвижимости, участков местности, а также используют различные современные технологии.

В большей степени под современными технологиями чаще понимают все то, что связано с развитием различных баз данных, реестров в России такими примерами являются Росреестр, базы данных МВД, а также ФНС, для получения данных о том какие счета открыты у должника. Также запросы отправляются в Пенсионный фонд, органы ЗАГСа и работодателю для получения информации о должниках и их имуществе. Однако бывают случаи, когда полученных сведений либо недостаточно, либо должник уже давно скрылся со вместе со своим имуществом.

В настоящее время судебные приставы осуществляют поиск сведений о должнике посредством поиска информации через поисковые системы, социальные сети и пр. Специально для этого были разработаны методические рекомендации, в которых были указаны основные методы и способы поиска в информации сети Интернет [2]. Так в социальных сетях пристава-исполнителя интересуют фотографии, на которых предположительно, по имеющимся данным, изображен должник, также интересуется его окружение, когда и где была сделана фотография отображено ли на ней какое-либо его имущество. На первый взгляд кажется, что это будет неэффективно, ведь скрывающийся должник будет пытаться скрыть всю информацию о себе, особенно в интернете. Однако на практике довольно много случаев, когда с помощью мониторинга социальных сетей удалось найти должника. Таким образом, судебный пристав в

Козульском районе Красноярского края, по фотографии опубликованной жительницей города Геленджик Краснодарского края в социальной сети был обнаружен ранее разыскиваемый должник. После судебного пристава связался с гражданкой, выложившей фотографию, и оставил свои контактные данные. Результатом стало то, что должник сам позвонил в отдел судебных приставов [3].

Кроме социальных сетей, судебные приставы-исполнители осуществляют мониторинг различных интернет-ресурсов, связанных с куплей-продажей имущества. Основанием для этого может являться информация о том, что должник осуществляет незарегистрированную предпринимательскую деятельность. Так можно обнаружить, например телефон должника, а после назначения встречи и самого должника, а также разыскиваемого имущества. Подобная ситуация произошла в Иркутске, там должник перестал отвечать на звонки, являться на прием, а также покинул место регистрации. Найти его удалось, обнаружив объявление на интернет-ресурсе в сети Интернет, где были указаны контактные данные, далее ситуация развивалась вполне ожидаемо: судебный пристав назначил встречу, где ознакомил должника с материалами исполнительного производства [4].

Однако, полученная судебным приставом-исполнителем информация через поиск данных о должниках и их имуществе в Интернете не должна быть использована в целях оказания давления на должника и использоваться только в соответствии с требованиями по защите персональных данных установленных законодательством РФ.

Сегодня одной из перспективных и спорных технологий являются камеры уличного видеонаблюдения в рамках программы «Безопасный город». По словам главного судебного пристава Москвы для установления местонахождения должников в тестовом режиме было загружено 1,5 тысячи фотографии должников, в ходе применения такого розыска удалось найти 27 граждан, скрывавшихся от приставов [5]. Конечно, если сравнивать количество загруженных фотографий и найденных граждан, можно сказать, что она неэффективна, однако стоит учитывать, что это поиск был проведен в тестовом режиме, а также использования данной технологии судебными приставами только началось, потребуется еще время на выработку методик и программного обеспечения, для более качественного поиска.

Таким образом, исполнительное производство в РФ модернизирует методические указания под современные реалии и создание, обучение работе с использованием современных технологий судебных приставов-исполнителей, но главная проблема для такого прогресса – нехватка бюджетных средств, поскольку данная система требует установления новых камер видеонаблюдения, создания и обслуживания баз данных, на которых будут храниться фото и видеоматериалы имеющие связь с должником или разыскиваемым имуществом, а также содержатся персонал обслуживания и специалисты для развития программного обеспечения. Более серьезной проблемой помимо стоимости можно назвать нехватку специалистов в сфере информационных технологий, что приводит к росту затрачиваемого времени и

стоимости развития технологий. Из этого вытекает необходимость финансирования данной отрасли со стороны государства. Поскольку стоимость данной технологии для запуска программы с 2014 года по 2020 было затрачено около 150 млрд рублей, но при этом о запуске программы к 2020 году отчиталось 12 субъектов РФ [6].

Однако перспективы достаточно большие, судебному приставу-исполнителю достаточно будет иметь под рукой устройство для выхода в сеть Интернет, чтобы иметь возможность найти скрывающегося должника и его имущество. Стоит упомянуть, что в настоящее время имеется повышенный интерес в сфере искусственного интеллекта, который сможет без помощи человека осуществлять поиск должника по фотографии.

Список литературы:

1. Брановицкий, К.Л., Бурачевский, Д.В., Долганичев, В.В. и др. Исполнительное производство: Учебник /под общ. ред. В.В. Яркова. Изд-во «Статут», 2020. С. 97-98 // СПС КонсультантПлюс.
2. Методические рекомендации по использованию сети Интернет в целях поиска информации о должниках и их имуществе от 15.02.2011 // СПС Гарант: [Электронный ресурс] // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257497/> (дата обращения 04.02.2022).
3. Социальная сеть: [Электронный ресурс] // Пресс-служба УФССП России по Красноярскому краю. - URL: <https://r24.fssp.gov.ru/news/document22975273/> (дата обращения 04.02.2022)
4. Должник найден на сайте объявлений: [Электронный ресурс] // Пресс-служба УФССП России по Иркутской области. - URL: <https://fssp.gov.ru/news/document27166271/> (дата обращения 04.02.2022).
5. Столичные приставы впервые разыскали должников с помощью системы «Безопасный город»: [Электронный ресурс] // Российской информационное агентство ТАСС. - URL: <https://tass.ru/obschestvo/6790906> (дата обращения 04.02.2022).
6. ВЭБ.РФ профинансирует запуск АПК «Безопасный город» в регионах: [Электронный ресурс] // Forbes. - URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/tehnologii/430991-vebrf-profinansiruet-zapusk-apk-bezopasnyu-gorod-v-regionah> (дата обращения 04.02.2022).

ПРЕКРАЩЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мустафаева Айсел, Даций Яна

email: aiselemystafaeva@icloud.com, yanadatsiy@yandex.ru

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна

канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается тема прекращения и окончание исполнительного производна, разница между двумя понятиями и их основания. А также взаимосвязь между друг другом.

Ключевые слова: Прекращения, окончание, основание.

TERMINATION AND TERMINATION OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Mustafayeva Aysel, Datiy Yana

email: aiselemystafaeva@icloud.com, yanadatsiy@yandex.ru

Scientific supervisor: Svetlana Mikhailovna Kurbatova

PhD. jurid. sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: the article discusses the topic termination and termination of executive derivative, the difference between the two concepts and their bases. And also, the relationship between each other.

Keywords: Terminations, terminatio, foundation.

Для начала разберемся, что такое прекращение и окончание исполнительного производства.

Прекращением исполнительного производства называют завершением процедуры принудительного взыскания представителями ФССП, которое происходит при невозможности взыскания или погашении задолженности. Такое действие может принять суд или самостоятельно судебный пристав. Статья 43 содержит исчерпывающий перечень оснований, по которым дело может быть прекращено [1].

А окончание исполнительного производства — это форма завершения исполнительного производства, не исключая повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, обусловленная фактическим исполнением требований исполнительного

документа либо возникновением обстоятельств устранимого характера, временно препятствующих дальнейшему принудительному исполнению [2].

При окончании исполнительного производства в связи с его передачей в другое подразделение все полномочия по отмене розыска и по изменению ограничений переходят к другому судебному приставу.

Исходя из выше прочитанного задаемся вопросом, есть ли разница между прекращением и окончанием исполнительного производства и в чем она проявляется?

Отвечая на данный вопрос, можно привести следующие данные сведения: Прекращение исполнительного производства означает, что дело уже нельзя открыть. Например, прошла налоговая амнистия или должник успешно оспорил дело, а окончание производства связано с невозможностью взыскать долги или, наоборот, с полным погашением долга. В первом случае дело может быть открыто повторно, как только у должника появятся деньги.

После окончания или прекращения исполнительного производства арест с имущества и банковских карт должника снимается. Прекращенное дело возобновлять нельзя, но можно перезапустить оконченное производство.

Не стоит путать прекращение с окончанием. Окончание исполнительного производства – это стадия производства в суде по определенному делу. На этой стадии дело подходит к завершению, разрешению конфликта и восстановлению нарушенных прав.

Поговорим немного об основаниях прекращения и окончания исполнительного производства, так как в данном случае оно является ключевым моментом в производстве данных категорий дел [1,2].

Юридические основания для прекращения исполнительного производства следующие.

В соответствии с федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнитель прекращает дело по следующим причинам:

- Судебное решение.
- Отказ взыскателя от получения денег.
- Заключение мирового соглашения.
- Отмена судебного предписания, признание его недействительным.
- Признание долга по кредиту или алиментам безнадежным.

Дело может прекращаться по решению суда, например, при смерти должника или фактической выплате долга. Основание указывается в соответствующем акте о прекращении [3,4].

В соответствие со статьей 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об исполнительном производстве» основаниями окончания исполнительного производства являются:

- 1) фактическое исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе;
- 2) фактическое исполнение за счет одного или нескольких должников требования о солидарном взыскании, содержащегося в исполнительных документах, объединенных в сводное исполнительное производство;
- 3) возвращение взыскателю исполнительного документа по основаниям,

предусмотренным ст. 46 данного Закона;

4) возвращение исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ [3,4]. Прекращение дела по документу от судебного пристава.

- Судебное решение о прекращении действия документа, который был выдан ранее.

- Взыскатель решил отказаться от претензий в судебном порядке.

- Стороны заключили между собой соглашение о добровольной выплате задолженности или прекращении требований.

- Отмена судебного предписания, признание его не соответствующим действительности при оспаривании сторонами.

- Банкротство, признание должника несостоятельным и неспособным погасить задолженность.

- Прекращение обязанности по уплате алиментов на основании ранее заключенного соглашения в результате смерти одной из сторон или прекращением срока действия соглашения (регулируется ст. 120 СК РФ).

- Получение информации об исключении юридического лица-должника из единого реестра. [5]

Общим для указанных форм является итоговое вынесение судебным приставом-исполнителем соответствующего постановления. Именно таким образом юридически оформляется окончание производства.

Таким образом, основное последствие прекращения или окончания производства – отмена всех ограничений. После составления документа должнику незамедлительно возвращается имущество, открываются его счета, снимается арест с уже изъятой собственности.

Важно, что в большинстве случаев прекращение производства выгодно не только ответчику, но и истцу, поскольку при таком решении требования последнего удовлетворяются частично или полностью.

Список литературы:

1. Исполнительное производство [Электронный ресурс] // URL: Завершение исполнительного производства - Исполнительное производство (Ярков В.В., 2020) (be5.biz) (дата выхода 02.02.2022).

2. Окончание исполнительного производства [Электронный ресурс] // URL: Окончание исполнительного производства. Правовед.RU. Яндекс Дзен (yandex.ru) (дата выхода 02.02.2022).

3. КонсультантПлюс надежная правовая поддержка ФЗ Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229 [Электронный ресурс] // URL: Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (последняя редакция) / СПС КонсультантПлюс (дата выхода 02.02.2022).

4. Основные сведения о прекращении исполнительного производства // [Электронный ресурс] URL: <https://bankrotof.net/ispolnitelnoe-proizvodstvo/osnovnye-svedeniya-o-prekrashhenii/> (дата выхода 02.02.2022).

5. Как судебный пристав оканчивает исполнительное производство // [Электронный ресурс] URL: <https://pd-4.ru/buhuchet/kak-sudebnyj-pristav-okanchivaet-ispolnitelnoe-proizvodstvo> (дата выхода 02.02.2022).

УДК 343.3.7

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Шакурина София Викторовна

студентка

Межрегиональный правовой колледж

г. Красноярск, Россия

email: sonyasha.011@mail.ru

Научный руководитель: Алексеева Марина Владимировна

Заместитель руководителя Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Красноярскому краю – заместитель главного судебного пристава Красноярского края, капитан внутренней службы, преподаватель

Межрегиональный правовой колледж

г. Красноярск, Россия

email: aleks040276@mail.ru

Аннотация: *статья посвящена анализу отдельных составов преступлений, расследование которых осуществляют дознаватели органов принудительного исполнения Российской Федерации.*

Ключевые слова: *исполнительное производство, преступление, уголовная ответственность.*

**CRIMINAL LIABILITY FOR OFFENSES IN ENFORCEMENT
PROCEEDINGS**

Shakurina Sofia Viktorovna

Student of the Interregional Law College, Krasnoyarsk, Russia

email: sonyasha.011@mail.ru

Scientific adviser: Alekseeva Marina Vladimirovna

Deputy Head of the Main Directorate of the Federal Bailiff Service of Russia for the Krasnoyarsk Territory – Deputy Chief Bailiff of the Krasnoyarsk Territory, captain of the Internal Service, teacher

Interregional Law College, Krasnoyarsk, Russia

email: aleks040276@mail.ru

Abstract: *the article is devoted to the analysis of individual elements of crimes, the investigation of which is carried out by the interrogators of the enforcement authorities of the Russian Federation.*

Keywords: *enforcement proceedings, crime, criminal liability.*

Правонарушение и преступление, общественно опасные деяния шагали в ногу с человечеством всю его историю. Государство, как политическая организация общества боролась и борется с противоправными деяниями

благодаря усовершенствованию правовой политики, применение соответствующих норм, а также форм наказания в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние.

На сегодняшний день по тематике моей работы в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) можно выделить несколько статей, затрагивающих исполнительное производство, а именно:

1) Статья 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации» [1].

Объектом преступного посягательства, предусмотренного частью 1 статьи 312 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие исполнение гражданского иска или возможную конфискацию имущества.

2) Статья 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» [1].

В этой статье затрагиваются правовые основы уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших возраста 18 лет.

3) Статья 177 УК РФ «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности» [1].

Предметом преступного посягательства является кредиторская задолженность. Под ней понимают денежные средства, временно привлеченные предприятием, организацией, индивидуальным предпринимателем или полученные гражданином, подлежащие возврату соответствующим юридическим или физическим лицам.

4) Статья 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта» [1].

Основным объектом данного преступления являются интересы правосудия, нормальная деятельность органов правосудия. В качестве дополнительного объекта могут выступать имущественные и иные интересы и права юридических и физических лиц

Анализ статистики возбуждения уголовных дел по приведенным составам показывает, что в течение всего 2020 года дознавателями Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Красноярскому краю (далее по тексту – ГУ ФССП России по Красноярскому краю) возбуждено 12 дел по статье 315 УК РФ, 1499 дел по статье 157 УК РФ, 4 дела по статье 177 УК РФ и 6 дел по статье 312 УК РФ.

Сравнивая статистические данные с текущим годом, необходимо отметить, что только за 10 месяцев 2021 года в Красноярском крае возбуждено по статье 315 УК РФ 20 уголовных дел, по статье 157 УК РФ — 1609, по составам, предусмотренным статьями 312 и 177 УК РФ – 9 и 8 уголовных дел соответственно [4].

Очевидный рост количества свидетельствует об актуальности рассматриваемых составов, дознание по которым отнесено к полномочиям ФССП России. Исходя из статистики, можно заметить, что чаще всего

применяется статья 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» и статья 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта».

Существенный вклад в разъяснение правовой позиции в части наличия или отсутствия состава, предусмотренного статьей 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [2], а значит и в последующем уголовного состава по статье 157 УК РФ, внесло Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (далее по тексту – Постановление от 27.04.2021 № 6). В частности в пункте 13 Постановления от 27.04.2021 № 6 Пленум Верховного Суда Российской Федерации однозначно трактует что лицо, обязанное уплачивать алименты, подлежит привлечению к административной ответственности и в том случае, если установлен факт умышленной уплаты алиментов в размере меньшем, чем это предусмотрено судебным актом или соглашением об уплате алиментов, поскольку данное обстоятельство является их нарушением [3]. А значит при повторном совершении того же деяния – умышленной неполной оплаты, наступит уже уголовная ответственность. До момента издания указанного Пленума вопрос наличия состава при неполной выплате алиментов или даже незначительной выплате был глубоко дискуссионным.

В связи с окончанием дискуссии и определением четкой позиции количество дел по статье 157 УК РФ будет увеличиваться.

Следует отметить, что уголовно-правовая охрана семьи, несовершеннолетних, защита их прав и интересов является одним из основных направлений деятельности государства. Она становится более актуальной в современном обществе, когда построение правового государства предполагает признание общечеловеческих ценностей.

В статистике ГУ ФССП России по Красноярскому краю отмечается рост уголовных дел и по статье 315 УК РФ, что в-первую очередь связано с неисполнением должниками в добровольном порядке судебных актов неимущественного характера.

С учетом структуры таких судебных актов, ежегодно находящихся в производстве судебных приставов-исполнителей, на сегодняшний день уже назрела необходимость в расширении перечня субъектов, подлежащих ответственности по статье 315 УК РФ, а именно: в качестве субъекта преступления необходимо рассматривать физическое лицо, не исполняющее требование судебного акта.

Из двадцати девяти тысяч судебных актов неимущественного характера, находившихся на исполнении в структурных подразделениях судебных

приставов Красноярского края – более 50% возбуждено в отношении физических лиц, длительное время не исполняющих требования судебных актов об обязывании совершить определенные действия, предусмотренные исполнительным документом [4]. При этом, максимальная санкция за неисполнение — административный штраф в размере, не превышающем 2,5 тысячи рублей.

Все это свидетельствует об актуальности темы борьбы с посягательством на интересы правосудия, заключающегося не только в обеспечении справедливого расследования преступлений и судебного разбирательства, но и в обеспечении дисциплины исполнения судебных актов.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. Ст.2954.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.

3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 // Российская газета. 2021. 5 мая.

4. Статистические данные предоставлены Главным Управлением Федеральной службы судебных приставов России по Красноярскому краю.

УДК 347.6

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ В ПОЛЬЗУ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ПОРЯДОК УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ
АЛИМЕНТОВ**

Шушакова Валентина Ивановна
Межрегиональный правовой колледж
г. Красноярск, Россия
email: valyashushak2003@gmail.com

Научный руководитель: Ростовцев Евгений Геннадьевич
преподаватель

Межрегиональный правовой колледж
г. Красноярск, Россия
email: rostovtseve@mail.ru

Аннотация: статья посвящена проблеме взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних. В ней рассмотрены понятие, порядок уплаты и взыскания алиментов, а также вопросы борьбы с уклонением от уплаты средств на содержание несовершеннолетних.

Ключевые слова: родители, несовершеннолетние дети, алиментные обязательства.

**CURRENT ISSUES OF ALIMONY RECOVERY IN FAVOR OF MINORS.
THE PROCEDURE FOR PAYMENT AND RECOVERY OF ALIMONY**

Shushakova Valentina Ivanovna
Student of the Interregional Law College, Krasnoyarsk, Russia
email: valyashushak2003@gmail.com

Scientific supervisor: Rostovtsev Evgeny Gennadievich
teacher

Interregional Law College, Krasnoyarsk, Russia
email: rostovtseve@mail.ru

Abstract: the article is devoted to the problem of collecting alimony in favor of minor children. It examines the concept, the procedure for paying and collecting alimony, as well as issues of combating evasion of payment of funds for the maintenance of minor children.

Keywords: parents, minor children, alimony obligations.

Алиментные обязательства обеспечивают условия жизни, необходимые для развития, воспитания и образования несовершеннолетних детей, а также для иных членов семьи, нуждающихся в материальной поддержке.

Действующее семейное законодательство выделяет следующие виды алиментных обязательств:

- алиментные обязательства родителей и детей;

- алиментные обязательства супругов и бывших супругов;
- алиментные обязательства других членов семьи.

Одному из вышеуказанных видов и посвящена настоящая научная работа – алиментные обязательства родителей и детей, а именно алиментным обязательствам в пользу несовершеннолетних.

В Семейном кодексе Российской Федерации [1] закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей, а также установлена обязанность родителей материально поддерживать своих несовершеннолетних детей. Эта материальная поддержка осуществляется путем выплаты алиментов [8]. При этом важно отметить, что алиментные обязательства всегда носят денежный характер и не могут быть исполнены в натуре.

Алиментное правоотношение начинается в момент, предусмотренный соглашением сторон или же судебным актом. В связи с этим традиционно выделяются два порядка уплаты алиментов:

- инициативный, то есть стороны между собой заключают соглашение;
- судебный, то есть лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов.

С заявлением о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка вправе обратиться в суд один из родителей ребенка; опекун (попечитель) ребенка; приемные родители; усыновитель, если усыновление произведено одним лицом при сохранении личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей ребенка с другим родителем; организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выполняющая обязанности опекуна или попечителя; орган опеки и попечительства [7].

При рассмотрении заявления о взыскании алиментов суд должен исходить из материального, семейного положения, и иных обстоятельств, заслуживающих внимания сторон алиментных правоотношений (как плательщиков, так и получателей алиментов) [10].

В соответствии со статьей 81 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств [1].

Алименты удерживаются с заработной платы по основному месту работы и работы по совместительству. Удержание производится с зарплаты, денежного содержания государственных и муниципальных служащих, с гонораров, надбавок и доплат к окладу, в том числе связанных с условиями труда, со всех видов премий, со среднего заработка, который сохраняется за работником.

Алиментное правоотношение, которому посвящена данная научная работа, прекращается с наступлением определенного события или действия:

- по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;

- при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

- смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

156 миллиардов рублей, такова сумма задолженности по алиментам на 1 октября 2021 года [7], отсюда возникает вопрос: как такое могло произойти?

Все проблемы, связанные с взысканием алиментов в России, можно разделить на несколько групп: правовые, социальные, экономические и административные.

К социальным проблемам можно отнести рост количества разводов, вследствие чего отмечается рост количества требований по алиментам. Среди социальных проблем можно отметить и кризис института семьи, низкий уровень правовой культуры общества. Также к социальным проблемам следует отнести и то, что неплательщики алиментов принадлежат к различным социальным группам (среди них есть как асоциальные, так и обеспеченные, работающие люди).

К экономическим проблемам можно отнести экономическую нестабильность, падение доходов населения, рост безработицы, наличие теневых доходов.

К административным проблемам можно отнести качество работы государственных органов.

К правовым проблемам относятся те, которые связаны с правовым регулированием и правовой защитой прав детей [9; с. 23].

Говоря о трудностях, с которыми сталкиваются судебные приставы нельзя не отметить изощренность должников в попытке скрыться от своих обязанностей. Так, например, в 2017 году в Российской газете был описан случай, когда москвич притворился кроватью, чтобы не платить алименты [4].

Возникает вопрос: как с этим бороться?

В последнее время государство усиливает работу для решения данных проблем. При этом набор средств не является универсальным для всех ситуаций. Так, например, эффективными средствами борьбы с лицами, уклоняющимися от уплаты алиментов и которые не относятся к асоциальной группе населения, являются:

- ограничение права должника управлять транспортным средством;

- временное ограничение должника на выезд за границу (например, в Москве, выезд за рубеж был закрыт 365 тысячам должников, среди которых было 36 тысяч «алиментщиков», которые задолжали в общей сложности 8 миллиардов рублей [6]);

- меры юридической ответственности, предусмотренные частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [2] и частью 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации [3].

Однако данные меры зачастую являются неэффективными в отношении так называемых асоциальных должников. Что свидетельствует о том, что поиск путей решения данной проблемы является одним из приоритетных на сегодняшний день.

Одним из вариантов, который был предложен еще в начале XXI века, стала идея создания алиментного фонда. Но все упирается в модель его финансирования. Уполномоченный по правам человека в 2008 году подчеркнул в своем докладе, что государство явно недостаточно внимания уделяет правам и законным интересам ребенка, в частности проблеме выплаты родителями алиментов на ребенка. Он считает, что государство должно взять на себя выплату задолженности по алиментам, создав для этого специальный фонд, с последующим взысканием выплаченных сумм с самих должников. Предполагается, что деньги будут поступать в фонд из бюджета, затем, после нахождения должника, они будут взысканы с него. Если речь идет о человеке, который не работает, ему могут подобрать рабочее место и даже отправить на работу принудительно [5].

В заключение хотелось бы отметить, что проблема исполнения алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних носит комплексный характер. Следовательно, для ее решения недостаточно только совершенствования механизма правового регулирования и реформирования государственного аппарата, занимающегося принудительным исполнением судебных актов. Качественные изменения возможны в случае преодоления как правовых, административных, так и экономических, социальных, культурных проблем нашего общества, непосредственно связанных с исполнением алиментных обязательств.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 54, 80-81.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 21 декабря 2021) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
4. Бабкин, С. Москвич притворился кроватью, чтобы не платить алименты [Электронный ресурс] / С. Бабкин // URL: <https://rg.ru/2017/07/18/reg-cfo/moskvich-pritvorilsia-krovatiu-chtoby-ne-platit-alimenty.html> (дата обращения: 20.12.2021).
5. Кузнецова, О. В. Алиментный фонд как способ решения проблемы взыскания алиментов на детей / О. В. Кузнецова // Вестник ЧелГУ. 2013. № 17. С. 21.
6. Куликов, В. Выезд за рубеж закрыли для 365 тысяч должников [Электронный ресурс] / В. Куликов // URL: <https://rg.ru/2020/03/04/reg-cfo/vyezd-za-rubezh-zakryli-dlia-365-tysiach-dolzhnikov.html> (дата обращения: 20.12.2021).

7. Куликов, В. Правительство назвало виды доходов, с которых списываются алименты [Электронный ресурс] / В. Куликов // URL: <https://rg.ru/2021/11/24/pravitelstvo-nazvalo-vidy-dohodov-s-kotoryh-spisyvaiutsia-alimenty.html> (дата обращения: 20.12.2021).

8. Медведева, О. Алименты на детей [Электронный ресурс] / О. Медведева // URL: <https://pravo.rg.ru/rubrics/question/26509/> (дата обращения 01.12.2021).

9. Марковский, А. В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в современной России / А. В. Марковский // Сибирский юридический вестник. 2021. № 3. С. 23.

10. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286361 (дата обращения 01.12.2021).

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Андреева Евгения Павловна, Буракова Юлия Евгеньевна</i> ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В РОССИИ	3
<i>Брудерс Александр, Осипенко Максим</i> ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В РОССИИ	6
<i>Горюнова Анастасия Викторовна, Перевалова Анастасия Романовна</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ	10
<i>Гринкевич Ульяна Евгеньевна</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ	12
<i>Гуля Михаил Олегович</i> АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	17
<i>Дмитриева Елизавета Александровна</i> ИММУНИТЕТЫ И ПРИВИЛЕГИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ	20
<i>Жуковский Вадим Александрович</i> ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА	24
<i>Кайзер Елена Сергеевна, Лемке Татьяна Вячеславовна</i> ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В РОССИИ	27
<i>Каменданов Данил Алексеевич, Матафонов Артем Денисович</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОТРУДНИКАМИ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПОИСКЕ ДОЛЖНИКА И ЕГО ИМУЩЕСТВА	31
<i>Мустафаева Айсел, Даций Яна</i> ПРЕКРАЩЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	35
<i>Шакурина София Викторовна</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	38
<i>Шушакова Валентина Ивановна</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ В ПОЛЬЗУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ПОРЯДОК УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ	42

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Сборник материалов регионального (межвузовского) конкурса
научных работ обучающихся**

июнь - декабрь 2021 года, г. Красноярск

Выпуск четвертый

Редакционная коллегия

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 11.05.2022. Регистрационный номер 77
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного
университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117