



АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ ИЮНЬСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

Сборник научных трудов обучающихся

Красноярск, апрель-июнь 2022 г.

Выпуск десятый

www.kgau.ru

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ
ИЮНЬСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ**

Сборник научных трудов обучающихся

(апрель-июнь 2022 года, г. Красноярск)

Выпуск десятый

Электронное издание

Красноярск 2023

Редакционная коллегия:

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

А 9 Альманах лектория. Июньские правовые чтения на Енисее [Электронный ресурс]: сборник научных трудов обучающихся (апрель-июнь 2022 года, г. Красноярск). Выпуск десятый / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2023. – 99 с.

В сборнике собраны материалы научных работ обучающихся высших учебных заведений г. Красноярска, представленных в рамках деятельности лектория обучающихся Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Включенные в сборник научные публикации, посвященные актуальным вопросам применения российского законодательства, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин юридического профиля.

ББК 66

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

УДК 343.1

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ
ТИПИЧНОГО СУБЪЕКТА НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ:
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

Афанасьева Алина Евгеньевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: alinochka.afanaseva.98@mail.ru

Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: rusalger@mail.ru

Аннотация: в настоящее время проблема привлечения к уголовной ответственности за незаконную охоту очень актуальна, в связи с этим - и характеристика личности типичного субъекта исследуемого преступления. В данной статье рассмотрены такие категории преступников, как «вип-браконьер» или «респектабельный преступник», также автором предложено модернизировать действующее отечественное законодательство для выработки и использования на практике механизма для оперативного привлечения к реальной ответственности браконьеров.

Ключевые слова: незаконная охота, браконьер, личность преступника, респектабельный преступник, вип-браконьер, мотивация преступника.

**CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF THE PERSONALITY OF A
TYPICAL SUBJECT OF ILLEGAL HUNTING: PROBLEMS OF
MODERNITY**

Afanasyeva Alina Evgenievna

**Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia**

email: alinochka.afanaseva.98@mail.ru

Scientific adviser: Senior Lecturer Rusakov Aleksey Gennadievich

**Krasnoyarsk state agrarian university,
Krasnoyarsk, Russia**

email: rusalger@mail.ru

Abstract: At present, the aspect of bringing to criminal responsibility for illegal hunting is topical, and in connection with this, the question of the characteristics of the personality of a typical subject of the crime under study and modern problems of this topic. The scientific article considers such a category of criminals as "VIP poacher" or "respectable criminal", and the author proposes to modernize the current domestic legislation in order to develop and use in practice a mechanism for the speedy bringing to real responsibility of poachers

Keywords: *illegal hunting, poacher, criminal personality, respectable criminal, VIP poacher, criminal motivation.*

Следы личности преступника содержат в себе любые преступления. Это и социально-психологические качества личности, и специальные знания, возраст и т.д. В достаточно тесной взаимосвязи с личностью человека, совершившего преступления находится характер и вид совершенного им преступления.

Анализ уголовной статистики свидетельствует о значительной доле зарегистрированных экологических преступлений в целом. Так, в 2018 году в отчетном периоде было зарегистрировано экологических преступлений 23899, из них раскрыто 11931 преступление; в 2019 году – 22230, из них раскрыто 10837 преступлений; в 2020 году – 22676, из них раскрыто 10918; в 2021 году – 20289, из них раскрыто 10432 преступления [1]. Изложенные статистические данные свидетельствуют об отсутствии единой направленности, однако в последние годы наблюдается уменьшение числа данных преступлений, полагаем, это происходит, в том числе и за счет повышения уровня латентной преступности. Проблемой представляется значительное количество не раскрытых преступлений в данной сфере, что показывает актуальность выбранной нами темы научного исследования. К большому сожалению, статистические данные о совершенных преступлениях, предусмотренных конкретно ст. 258 УК РФ, «Незаконная охота» не изложены в информационных данных МВД РФ, в связи с этим проанализировать этот аспект, опираясь на данные этого ведомства, не представляется возможным. Вместе с тем, согласно данным Минэкологии Красноярского края в 2021 г. к ответственности за нарушение правил охоты, были привлечены 1115 человек, которым было назначено наказание в виде штрафа на сумму более 2,5 млн. руб., а 14 гражданам возложен запрет заниматься охотой более чем на год [2]. Осуществлялась незаконная добыча 18 особей пушных зверей, 85 копытных, 41 особи пернатой дичи и одного медведя [3]. Таким образом, статические данные об исследуемом преступлении свидетельствуют о неоднозначности в направленности, значительном количестве не раскрытых преступлений в стране, а также об огромных суммах ущерба, причиненных охотничьим ресурсам и экологии в целом.

Личность типичного браконьера обладает определенными, уникальными характерными чертами, рассмотрим их более подробно. Стоит указать, что характеристика типичной личности преступника состоит из социального статуса этого лица, т.е. пол, его возраст, семейное положение и уровень образования, трудовой деятельности, морально-нравственных устоев, принадлежности к какой-либо социальной или религиозной группе и т.д. Множество ученых, описывая портрет браконьера, указывали следующее: низкий уровень образования и культуры, отсутствие официального трудоустройства.

Вместе с тем, на сегодняшний день ситуация изменилась кардинальным образом. Зачастую, незаконной охотой занимаются материально обеспеченные лица, имеющие высшее образование, а иногда и не одно, либо должностные

лица [4]. В этой связи в доктрине криминалистики появилось такое понятие как «респектабельный преступник», а в простонародье – «вип-браконьеры» [5; с.150]. Приведем пример громких и резонансных дел о нарушениях охотничьих правил высокопоставленными лицами. Например, в 2021 в заповеднике Якутии были задержаны группа лиц, а именно: должностное лицо ФСБ РФ, председатель районного суда и судебный пристав и др. Указанные лица осуществляли отстрел животных: дикого оленя и соболя, на запрещенной территории. В свое оправдание преступники сообщили, что «просто заблудились» [6]. Переданы ли материалы в суд и осуждены ли эти лица неизвестно. Другим ярким примером будет являться дело Валерия Рашкина, члена парламента РФ, совершившего незаконную охоту на лося. Автомобиль под управлением виновного с признаками опьянения остановили на дороге сотрудники правоохранительных органов, прибывшие на жалобы граждан о раздающейся стрельбе. Виновный пояснил, что обнаружил тушу оленя на дороге, однако следствием доказано обратное. На сегодняшний день данное лицо к уголовной ответственности не привлечено.

Считается, что преступники такой категории обладают значительными возможностями скрыть преступные деяния, посредством высокого интеллектуального развития либо путем коррупционных или должностных «связей». Полагаем, что таких лиц побуждает совершать незаконную охоту помимо спортивного интереса, вседозволенность, мотивы внутренние, психологические. Вседозволенность, полагаем, ярко проявляется в том, что именно лица, обладающие неприкосновенностью, наделенной законом, становятся субъектами экологических преступлений. Виновные исследуемой категории, приобретают огнестрельное оружие, как привило, дорогостоящее, соревнуясь в этом друг с другом, и убивают животных незаконным путем, тем самым удовлетворяют потребность в доминировании и самоутверждении.

Мотивация браконьеров может быть различной: незаконная охота из корыстных побуждений, спортивный азарт. В большинстве случаев, преступление, предусмотренное ст. 258 УК РФ совершают лица мужского пола. Этому есть логическое объяснение, поскольку мужчины наиболее физически выносливы, преследование жертвы, конкуренция, возбуждает интерес к трофею, и безусловно, исторически сложилось так, что именно мальчикам от их отцов и дедов передавались определенные навыки и умения в сфере охоты, содеянное преподносилось как отдых или забава. Число женщин в совершении исследуемого преступного деяния незначительно.

Что касается возраста виновных, то зачастую совершают незаконную охоту лица от 25 -49 лет. Несовершеннолетние могут быть вовлечены в совершение охоты посредством совершеннолетних друзей или родственников, которые имеют право владеть и приобретать оружие.

Криминалистическая характеристика типичного браконьера не будет раскрыта без упоминания об их образовательном уровне. Так, в большинстве случаев число лиц, совершающих незаконную охоту, имеют среднее общее образование, реже — средне-специальное, либо высшее. Это могут быть рабочие, служащие, безработные, чаще бизнесмены и должностные лица, реже

– студенты и школьники. Среди лиц, совершивших незаконную охоту, 98 % имеют семью, у 2 % она отсутствует. Жителями местности, на которой осуществлялась охота являются — 40 % лиц, жители иных местностей составляют 60 %. Вместе с тем, необходимо помнить, что латентность браконьерства местных жителей значительно выше.

Характерными чертами лиц, совершающих нарушающих правила охоты признаются: ярое потребительское отношение к природным ресурсам, низкий уровень экологического правосознания, которое выражается в безразличии к общественно опасным последствиям совершенного преступления.

Стоит указать, что уровень латентности исследуемого состава преступления довольно высок, вместе с тем аспект браконьерства мало освещается в СМИ, а если и освещается, то без указаний о привлечении к реальной юридической ответственности. Полагаем, что целесообразно было бы модернизировать превентивные меры для недопущения совершения незаконной охоты на территории РФ. Необходимо создать единую информационную базу данных, в особенности привлеченных к административной ответственности за незаконную охоту, нарушение правил охоты и экологических преступлений вообще, с дальнейшей постановкой на учет в специализированном органе, а также осуществление профилактических мероприятий и бесед с такими лицами, для содействия в их исправлении и недопущению совершения повторных правонарушений и преступлений. Система профилактики должна включать в себя и воспитание экологической культуры населения в гражданах и формирование более серьезного отношения к неотвратимости наказания за совершенное преступное деяние. Полагаем имеет место быть и ужесточение санкции ст. 8.36, 8.37 КоАП РФ, ст. 258 УК РФ., в особенности должностных лиц и государственных служащих. Необходимо выработать и использовать на практике механизм для скорейшего привлечения к реальной ответственности браконьеров, в «пакет санкций» должно входить и отстранение от занимаемой должности такого лица, с аннулированием пенсий, пособий и иных социальных выплат в связи с выслугой лет. Ведь, как справедливо указывал древнеримский политический деятель Цицерон: «Наибольший соблазн преступления заключается в расчете на безнаказанность».

Список литературы

1. Данные официального сайта МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 10.02.2022).
2. Данные охотничьего портала URL: <https://www.ohotniki.ru/hunting/news/2022/01/27/659915-krasnoyarskiy-kray-podvel-itogi-2021-goda.html> (дата обращения: 10.02.2022).
3. Данные официального сайта Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края Госохотнадзор URL: <http://www.ohotnadzor24.ru/news/226/> (дата обращения: 10.02.2022).

4. Балашов, Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов. 2015 (электронный ресурс). URL: <https://studref.com/590744/pravo/kriminalistika> (дата обращения: 10.02.2022).

5. Нецветова, Е.В. Криминалистическая характеристика личности браконьера (на примере незаконной охоты) / Е.В. Нецветова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. №1 (90). С. 148-153.

6. Данные сайта «Первое антикоррупционное СМИ» // URL: <https://pasm.ru/archive/330351/> (дата обращения: 10.02.2022).

УДК 343.1

**ВОЕННОЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Бабурова Диана Юрьевна, Шушкович Дарья Александровна,
курсанты*

**Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия**

email: babyrova_diana@mail.ru, dasha.shushkovich@mail.ru

**Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права
и криминологии
email: pavlushat@mail.ru**

Аннотация: в статье рассмотрен вопрос о состоянии военного уголовно-исполнительного права в настоящее время. Конкретизируются некоторые положения действующего уголовного-исполнительного законодательства. Отдельное внимание уделяется перспективам развития данного института уголовного права.

Ключевые слова: уголовно-исполнительное право, военнослужащий, военная служба, наказание, отбывание наказания, уголовные наказания.

**MILITARY PENAL LAW: THEORETICAL DISCOURSE AND
DEVELOPMENT PROSPECTS**

*Baburova Diana Yuryevna, Shushkovich Darya Aleksandrovna
Cadets*

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

email: babyrova_diana@mail.ru, dasha.shushkovich@mail.ru

**Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin, Doctor of Law, Associate
Professor, Professor of the
Department of Criminal Law and Criminology
email: pavlushat@mail.ru**

Abstract: *The article examines the current state of military penal law. Some provisions of the current penal law are specified. Particular attention is paid to the prospects of development of this institution of penal law.*

Keywords: *penal enforcement law, serviceman, military service, punishment, serving of punishment, criminal penalties.*

Одним из институтов уголовно-исполнительного право (далее – УИП) является военное уголовно-исполнительное право, который выполняет все функции, возложенные на отрасль в целом, но в отношении определенного круга лиц. Круг данных лиц составляют военнослужащие, проходящие воинскую службу по контракту либо по призыву, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Согласно пункту 31 Указа Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года №1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации», военнослужащие подлежат уголовной ответственности только за совершение уголовно наказуемого деяния, то есть фактически на общих условиях.

В настоящее время уголовные наказания, согласно ч. 12 ст. 16 УИК РФ, исполняются военной полицией Вооруженных Сил Российской Федерации:

- содержание в дисциплинарной воинской части – в специально предназначенных для этого дисциплинарных воинских частях;
- арест – на гауптвахтах;
- ограничение по военной службе исполняется командованием воинских частей, в которых проходят службу военнослужащие.

Следуя из того, что на данный момент законодатель конкретизировал в УИК РФ регламентацию исполнения только данных наказаний в отношении военнослужащих, то можно сделать вывод что другие возможные в отношении них наказания исполняются в общем порядке. Также стоит отметить что при отбывании данных наказаний за лицами сохраняется статус военнослужащего.

Наряду с приведенными выше уголовно-правовыми мерами, в отношении военнослужащих, но уже как к гражданским лицам, в случае, когда преступление совершено в период прохождения службы, но к моменту назначения наказания лицо уже не находится в статусе военнослужащего, в связи с увольнением его со службы, (статус военнослужащего не учитывается при назначении наказания) также могут применяться такие наказания как:

- штраф – исполняется судебным приставом-исполнителем;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – дисциплинарной воинской частью;
- лишение воинского звания и государственных наград – судом, вынесшим приговор, а требование о лишении органов, присвоившим звание или выдавшим награду;
- лишение свободы – в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены, если законом не предусмотрено иное.

Анализ современного законодательства показывает, что еще далеко не все вопросы исполнения наказания изложены в нормативно-правовых актах, также, как и конкретного перечня уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим, в связи с чем иногда могут возникать спорные вопросы в применении той или иной нормы.

Особенно остро стоит вопрос по отбыванию бывшими военнослужащими наказания в виде лишения свободы не в специализированных исправительных учреждениях с криминальными личностями, что может привести к негативным последствиям как для личности осужденного, так и для государства [1, с. 184].

Согласно Федеральному закону от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», призыву на военную службу по мобилизации не подлежат лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетнего либо преступлений, предусмотренных статьями УК РФ, перечень которых закреплен в части 4 статьи 17 данного ФЗ, но не определяет положение лиц, имеющих судимости за другие виды преступлений различных степеней тяжести. Дополняет данный список, положения ч.3 ст.23 Федерального закона от 28.03.1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», закрепляющие группы лиц, не подлежащие призыву. К таким группам относятся граждане, отбывающие наказания в виде обязательных, исправительных работ, ограничение свободы, ареста или лишения свободы, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение преступления [2, с. 28].

Российское уголовно-исполнительное законодательство не закрепляет правовое положение военнопленных и порядок обращения с ними, хотя регламентация данных положений по-нашему мнению необходима. Следствием этого выступает необходимость обращения к международно-правовым нормам, в которых предусмотрены нормы, регламентирующие данные спорные вопросы. [3, с. 88; 4, с. 154].

Военнослужащими могут совершаться преступления двух категорий: преступления против военной службы, установленного порядка ее прохождения и общеуголовные преступления.

В связи с увеличением числа личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, на наш взгляд данный институт права ждут в скором будущем некоторые изменения.

Таковыми изменения могут послужить:

- закрепление в нормативно-правовых актах конкретного перечня наказаний, которые могут применяться в отношении лиц, проходящих воинскую службу;
- закрепление норм, касающихся обращения с военнопленными и закрепляющих их правовое положение;
- регламентирование положений по исполнению наказаний, назначенных военнослужащим.

Реализация данных положений потребует больших затрат времени и сил, затраченных для разработки нового законопроекта, но конечный результат всей

этой деятельности будет способствовать укреплению законодательного урегулирования военного уголовно-исполнительного права в Российской Федерации, что повлечет упрощения применения данных норм в практической деятельности. На наш взгляд, представляется возможным добавление в статью 3 УИК РФ новой части, которая будет направлена на урегулирование действия уголовно-исполнительного законодательства в период военного времени.

Для устранения проблем обращения с военнопленными считаем необходимым закрепление военного уголовно-исполнительного права в действующем УИК РФ, путем введения нового раздела с соответствующим наименованием, который предусматривал нормы, регулирующий правовой статус военнопленных, военнослужащих и лиц, находящихся в запасе, а также конкретизировал формы отбывания наказания и условия их содержания.

Список литературы

1. Козлов, В.В. Особенности исполнения в отношении военнослужащих уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества / В.В. Козлов, С.Ф. Дубровский // Публичное и частное право. 2015. № 1(25). С. 182-187.

2. Бутенко, Т.П. Реализация принципов уголовно-исполнительного законодательства в условиях введения военного положения, чрезвычайного положения, чрезвычайной ситуации / Т. П. Бутенко // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 2(48). С. 27-35.

3. Скиба, А.П. Правовое положение военнопленных осужденных: постановка проблемы международно-правового, конституционно-правового, уголовно-исполнительного и иного регулирования / А.П. Скиба // Вестник Кузбасского института. 2020. № 4(45). С. 82-91.

4. Тепляшин, П.В. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законодательские перспективы / П.В. Тепляшин, С.А. Ступина // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 4. С. 152-159.

УДК 343.241.2

**УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ
НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Багузов Иван Андреевич, Кусакина Ульяна Дмитриевна

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

e-mail: ivanbaguzov@mail.ru, ulyanaaa13@mail.ru

Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,

*доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права
и криминологии*

e-mail: pavlushat@mail.ru

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос о влиянии экологических факторов на выбор учреждения уголовно-исполнительной системы для исполнения наказания в виде лишения свободы.

Ключевые слова: осужденный, здоровье, уголовное наказание, медицинские противопоказания, место отбывания наказания, психические и биологические заболевания.

**CONSIDERATION OF ENVIRONMENTAL FACTORS WHEN IMPOSING A
CUSTODIAL SENTENCE**

Baguzov Ivan Andreevich, Kusakina Ulyana Dmitrievna

*Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk,
Russia*

e-mail: ivanbaguzov@mail.ru, ulyanaaa13@mail.ru

Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin,

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law
and Criminology*

e-mail: pavlushat@mail.ru

Abstract: This article examines the issue of the influence of environmental factors on the choice of an institution of the penitentiary system for the execution of a custodial sentence.

Keywords: convict, health, criminal punishment, medical contraindications, place of serving the sentence, mental and biological diseases.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года ставит одной из своих приоритетных целей обеспечение прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Однако, к сожалению, факторы, не зависящие от личности осужденного к лишению свободы, не урегулированы действующим уголовными уголовно-исполнительным законодательством [1; с. 114].

Одним из наиболее важных факторов является экологический, это вызвано тем, что от состояния окружающей среды, могут наступить негативные

последствия для здоровья осужденного лица, чего стремится избежать уголовно-исполнительная система Российской Федерации. Состояние здоровья осужденных, может не позволять им отбывать наказание, в виде лишения свободы в определенных регионах России, т.к. это с большой вероятностью усугубит их болезни.

Попыткой закрепления экологического фактора является совместный приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 346/254 «Об утверждении перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы». Данный приказ перечисляет территории, отбывание наказания на которых невозможно осужденными, которые страдают определенными заболеваниями.

Определение оптимальной климатической зоны для конкретного осужденного, в настоящее время, вызвано следующими проблемами:

- отсутствие законодательного закрепления органа, определяющего оптимальную зону;
- отсутствие регламентации положений, регулирующих перемещение осужденных из одной экологической зоны в другую;
- большие денежные затраты на перевод из одного исправительного учреждения в другое;
- общественное мнение.

Влияние общества на правоприменителей нельзя недооценивать, потому что зачатую настроение общества является оценкой деятельности того или иного органа. Так велика вероятность того, что помещение лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, в благоприятные климатические условия, проживание в которых не может позволить себе большая часть населения, повлечет волну негодования со стороны общества.

Также еще одним косвенным упоминанием ориентирования на экологический фактор можно считать положения, содержащиеся в части 5 статье 73 УК РФ, которая подразумевает, что суд при назначении условного осуждения должен учитывать личность виновного лица, т.е. его биологические и психологические особенности. Это вызвано тем, что помещение лица, в неблагоприятные для него условия, как экологические, так и другие, может произойти обострение психических или биологических заболеваний. Исходя из этого целесообразно применять к некоторым осужденным условное осуждение, для того чтобы оставить их в текущих условиях, при наличии обстоятельств, предусмотренных уголовным законодательством.

На наш взгляд, ориентация правоприменителей на соблюдение экологических факторов при определении вида и места отбытия наказания будет представлять собой одну из форм достижения задач уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, которые закреплены в части 2 статьи 1 УИК РФ.

Считаем, что применение экологических и других неличностных факторов должно найти отражение в уголовно-исполнительном законодательстве. Полагаем возможность изменить часть 1 статью 73 УИК РФ,

закрепив ее в следующей формулировке: «..... В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных, а также противопоказаниям медицинской организации, или ...».

Список литературы

1. Тепляшин, П. В. Неличные факторы внешней среды и их роль в распределении осужденных по исправительным учреждениям / П.В. Тепляшин, К.М. Ашарова // Обеспечение безопасности, правопорядка и режимных требований правоохранительными органами Российской Федерации: наука и практика : сборник материалов межвузовского круглого стола, посвященного Дню российской науки, Санкт-Петербург, 04 февраля 2022 года / сост. Д.В. Горбань. – Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2022. С. 113-118.

УДК 340.1*343.1*347

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАВОСУДИИ

Белинская Дарья Михайловна

email: dashabelinskaya@yandex.ru

Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: tgp_law@mail.ru

Аннотация: в статье проводится анализ основных форм применения информационных технологий. В работе подчеркнута значимость применения информационных технологий в правосудии. Выявлены проблемные аспекты, возникающие во время использования информационных технологий на примере, ГАС «Правосудие».

Ключевые слова: ГАС «Правосудие», информационные технологии, осуществление правосудия, правосудие, электронное правосудие.

THE MAIN FORMS OF INFORMATION TECHNOLOGY USE IN JUSTICE

Belinskaya Darya Mikhailovna

email: dashabelinskaya@yandex.ru

Scientific supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna

PhD. jurid. sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: tgp_law@mail.ru

Abstract: The article analyzes the main forms of information technology application. The paper highlights the importance of the use of information technology

in justice. The problematic aspects arising during the use of information technologies are identified by the example of the GAS "Justice".

Keywords: *GAS "Justice", information technology, administration of justice, justice, electronic justice.*

Информатизация — это процесс увеличения эффективности использования информации в обществе посредством перспективных информационных технологий, а также процесс развития и превращения общества в информационное общество и главный фактор развития постиндустриального общества. Справедливо отмечается, что: «информатизация судов предполагает, что суды используют в своей деятельности компьютеры и иную технику как вспомогательные средства, но не как процессуальные инструменты» [1, с.34], что дает понимание о совершенствовании технологий в судебном судопроизводстве.

Но всё-таки, мнения о полезности информатизации в судебном производстве расходятся. Справедливо подчеркивается, что «активно используемый в отечественной литературе термин «электронное правосудие» не выдерживает критики ни с логической, ни с процессуально-правовой точек зрения. Его применение в научных исследованиях следует признать гносеологически нецелесообразным». Также подчеркивается факт того, что правосудие осуществляется исключительно человеческой интеллектуальной профессиональной деятельностью [2, с. 114].

Одним из ключевых моментов в данной теме считаю необходимым отметить Концепцию информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, которая была одобрена Советом Судов РФ 5 декабря 2019 г [3].

Данный документ включает в себя:

1. Принципы информационной политики судебной системы и основные задачи по их реализации.
2. Основные направления и механизмы реализации информационной политики судебной системы.
3. Ожидаемые результаты реализации Концепции информационной политики судебной системы.

Так, если рассматривать на практическом примере, то ГАС «Правосудие» нацелена на разрешение таких практических задач, как обеспечение информатизации в работе федеральных судебных органов, создание общего информационного поля, предоставление открытого доступа к сведениям относительно работы различных судебных органов.

ГАС «Правосудие» функционирует уже более пятнадцати лет, но она значительно отстает (например, если проводить сравнении с электронным правосудием арбитражных судов) на основании того, что у нее есть определенные недостатки в техническом и юридическом оснащении. Так, наиболее ярким недостатком является то, что содержание судебных решений с опозданием выкладывают на сайт, ГАС «Правосудие».

Так, на основании ч. 1 ст. 15 ФЗ от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ [4], а помимо этого на основании п. 4.2 Постановления Президиума ВС РФ от 27

сентября 2017 г. [5], содержание различных судебных решений, помимо приговоров, а также судебных решений принятых арбитражными судебными органами, нужно выкладывать в открытый доступ Интернета в разумный период времени, но не позже месяца с момента принятия в окончательном виде.

Содержание приговоров нужно выкладывать не позже месяца с того момента как они вступили в законную силу. Материалы судебных решений арбитражных судебных органов выкладывать в открытый доступ на следующие сутки, которые следуют с момента их принятия.

В это же время выборочное исследование ГАС «Правосудие», говорит о том, что очень мало судебных органов, которые соблюдают данные требования.

Помимо этого, во время размещения судебных решений судебные органы порой не соблюдают требования закона относительно конфиденциальности персональной информации (в открытом доступе можно увидеть ФИО сторон дела; информацию относительно месте нахождения недвижимости и так далее).

Процесс поиска определенных дел в рамках ГАС «Правосудие» также нуждается в доработке. Так, допустим, во время ввода показателей для поиска на основании определенной статьи не происходит последующего указания, относительно того на статью какого именно нормативно-правового акта происходит указание. Также если ввести номер статьи нормативно-правового акта в поисковике можно выбрать комплекс статей, которые при этом совершенно не относятся к запрашиваемой тематике (допустим, во время поиска судебных решений по ст. 214 Уголовного кодекса РФ [6] в качестве похожих предлагается просмотреть ст. 222, ст. 212 УК РФ и др.).

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в определенной мере применение информационных технологий в системе правосудия является положительным новшеством, даже несмотря на то, что существуют некоторые проблемные аспекты и недоработки. Но, стоит помнить о том, что в наше время нет ничего совершенно идеального и со временем все можно исправить и усовершенствовать. Судебному департаменту при ВС РФ стоит уделить внимание существующим проблемным аспектам, которые имеются в системе ГАС «Правосудие», а также стоит усилить контроль в вопросах своевременного и верного размещения судебных решений в открытом доступе.

Так же Верховный Суд РФ разработал законопроект о включении всех российских судебных участков мировых судей в состав ГАС «Правосудие». Так по данным высшей инстанции, в настоящее время в 13 субъектах страны, в том числе в Красноярском крае, мировые судьи исполняют судопроизводство вне общей системы.

Полагаем, что включение информационных ресурсов мировых судей в объединенные базы и банки данных, установление единых технических требований к функционированию и использованию информационных систем, а также формирование единых принципов и общих правил будет способствовать повышению уровня доступности правосудия, что также будет способствовать развитию юридической науки [7, с. 15-16]. Кроме этого, на данную тенденцию обращают внимание специалисты в области уголовной правовой политики

современной России, указывая на необходимость исправления ранее допущенных законодателем ошибок [8, с. 54-55]. Внесение изменений создаст условия для включения мировых судей в полной мере в единое информационное пространство судебной системы РФ. Предложение согласуется с Концепцией информатизации судов и системы Судебного департамента до 2030 года, а также проектом создания сервиса «Правосудие онлайн» федерального проекта «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика». Реализация указанных предложений, полагаем, позволит повысить эффективность деятельности аппарата мировых судей.

Список литературы

1. Ярошенко, Т.В. Применение информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе (электронное правосудие) / Т.В. Ярошенко // Мировой судья. 2021. № 3. С. 34-38.
2. Дарда, А.В. Новые информационные системы в правосудии / А.В. Дарда, И.В. Мацко // В книге: Правовое регулирование и научно-технический прогресс. Коллективная монография. Под редакцией Г.Ф. Гараевой, В.В. Ковалево. Краснодар, 2021. С. 114-128.
3. Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // Документ опубликован не был.
4. Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.
5. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 27.09.2017 г. «Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Документ опубликован не был.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ». 1996. № 25. Ст. 2954.
7. Богатова, Е.В. Правовая политика в сфере развития юридической науки: постановка вопроса / Е.В. Богатова // Применение в юриспруденции современных технологий: актуальные вопросы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 21 мая 2021 г.) Красноярск, 2021. С. 14-16.
8. Мальков, С.М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин, Е.А. Федорова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. 72 с.

УДК 343.1

**ДОПРОС КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Васильев Виталий Сергеевич,

*руководитель Главного управления Федеральной службы судебных приставов
РФ по Красноярскому краю, магистр*

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,
кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: в статье представлена общая характеристика допроса как следственного действия. Рассмотрены некоторые особенности допроса по уголовным делам о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: допрос, следственное действие, агропромышленный комплекс.

**INTERROGATION AS AN INVESTIGATIVE ACTION AND ITS FEATURES
IN CRIMINAL CASES OF CRIMES IN THE FIELD OF AGRO-
INDUSTRIAL COMPLEX**

Vasiliev Vitaly Sergeevich

*Head of the Main department of the Federal bailiff service of the Russian Federation
for the Krasnoyarsk territory, magister*

Scientific supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna
candidate of legal sciences, associate professor

**Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия**

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: The general characteristics of the interrogation as an investigative action are presented. Some features of interrogation in criminal cases on crimes in the field of agro-industrial complex.

Keywords: interrogation, investigative action, agro-industrial complex.

Допрос является одним из следственных действий и регулируется нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) [1]. Допрос направлен на получение от допрашиваемого лица сведений, которые, во-первых, полно и достоверно отражают предмет допроса; во-вторых, предназначены для установления наличия или отсутствия обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Его особенностью является то, что в ходе его проведения допрашивающее лицо получает от лиц, которое допрашивается, информацию, подлежащую фиксации в протоколе этого следственного действия, составленного и подписанного в соответствии с требованиями УПК РФ (ст. 166, ст. 190). Поэтому законодатель уделяет внимание его продолжительности во времени: по общему правилу он может длиться не более 4х часов без перерыва (ч. 2 ст. 187 УПК РФ), который должен быть не менее одного часа и который предназначен для отдыха и приема пищи, после чего возможно продолжение допроса, но при соблюдении требования, что в течение дня его время не превысит 8ми часов (ч.ч.2-3 ст. 187 УПК РФ). Исключения, в виде более сокращенных временных периодов, относятся к случаям, когда допрашиваемый является несовершеннолетним или же нуждается в этом по медицинским показаниям, что подтверждено заключением врача.

Однако наряду с этими (и иными) особенностями, закрепленными нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, допрос может иметь и другие. Например, на его организацию, проведение и эффективность может оказывать влияние вид и обстоятельства совершенного преступления, место, где оно было совершено, личностные характеристики лица, которое необходимо допросить, и др.

Например, при расследовании преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, следует учитывать, как раз, и вид, и место, и личность лица.

Как пишет Р.В. Пшеничный, «особенности сельских территорий, которые находят свое проявление в:

а) особенностях самой местности как таковой с влиянием этнических, социальных, географических, природно-климатических, производственных, административно-организационных и прочих факторов;

б) в наличии типичных видов зданий, свойственных непосредственно сельским территориям;

в) в слабой технической оснащенности и защищенности самих зданий и сельских территорий в целом;

г) в наличии проблемных аспектов (кадровых, технических, материальных, профессиональных и т.д.) в деятельности органов внутренних дел» [2].

Данные обстоятельства изначально оказывают влияние на само совершение преступлений, а в дальнейшем подлежат принятию во внимание, когда ведется его расследование.

В результате, это необходимо учитывать при производстве следственных действий по таки уголовным делам, в том числе и допроса, тем более что он относится к числу наиболее распространенных следственных действий.

Относительно преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса также важно принимать во внимание промышленно-производственный характер агропромышленной деятельности и относительную замкнутость на конкретное предприятие АПК.

Большие расстояния, характерные для сельской местности, в т.ч. и для расположения предприятий АПК, могут привести к тому, что, как пишут И.А. Неупокоева и Л.С. Шеховцова, «Типичные сельские поселения удалены от органа внутренних дел, в связи с чем у следователя (дознателя) отсутствует возможность часто их посещать. Промедление может стать причиной искажения показаний потерпевшего после общения с другими очевидцами, которые восприняли обстоятельства совершенного деяния иначе, а также после общения с субъектом преступного посягательства и близкими им лицами, которые заинтересованы в неразглашении порочащих подозреваемого сведений и способны оказать противодействие расследованию» [3].

Также следует принимать во внимание, что для сельской местности характерно то, что значительная часть населения относится к категориям пожилого и старшего возраста. Тогда как в нормах УПК РФ не содержатся какие-либо особенности, касающиеся правового регулирования участия таких лиц в производстве по уголовному делу, в том числе касающихся их допроса (в отличие от несовершеннолетних) [4]. При том, что участие несовершеннолетних (в основном, конечно, в качестве свидетелей) имеет место и при расследовании преступлений, совершаемых в сфере АПК, а значит, необходимо учитывать и их возрастные особенности при проведении допроса с их участием [5, 6].

Много чего предстоит еще сделать и законодателю, и правоприменителю относительно использования цифровых и иных технологий при допросе, не ограничиваясь возможностями использования видеоконференцсвязи [7]; и др.

Таким образом, допрос вообще, и допрос, проводимый по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, имеют свои особенности, а также ряд неурегулированных в уголовно-процессуальном законодательстве и в практике его применения вопросов.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Пшеничный, Р.В. О тактических особенностях проведения допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища в сельской местности / Р.В. Пшеничный [Электронный ресурс] // <https://giefjournal.ru/node/1601>.
3. Неупокоева, И.А. Допрос потерпевшего в ходе расследования грабежей и разбоев, совершаемых в городе и в сельской местности / И.А. Неупокоева [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/dopros-poterpevshego-v-hode-rassledovaniya-grabezhey-i-razboev-sovershaemyh-v-gorode-i-v-selskoy-mestnosti>.
4. Бертовский, Л.В. Особенности допроса лиц старших возрастных групп / Л. В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 4. С. 1100-1121.
5. Бертовский, Л.В. Особенности допроса детей в возрасте до 7 лет / Л.В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 3. С. 113-133.

6. Бертовский, Л.В. Технология получения уголовно-релевантной информации от малолетних и несовершеннолетних / Л.В. Бертовский, В.Н. Билян // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 2(35). С. 174-179.

7. Антонович, Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) / Е.К. Антонович // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6(103). С. 125-136.

УДК 343.1

ДОПРОС УЧАСТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Васильев Виталий Сергеевич,

*руководитель Главного управления Федеральной службы судебных приставов
РФ по Красноярскому краю, магистр*

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,
кандидат юридических наук, доцент

***Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия***

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: рассмотрены некоторые процессуальные и организационные особенности проведения допроса участников уголовных дел о преступлениях, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса с разным процессуальным статусом.

Ключевые слова: допрос, процессуальный статус, следственное действие, агропромышленный комплекс.

INTERROGATION OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS ON CRIMES IN THE FIELD OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: SOME FEATURES

Vasiliev Vitaly Sergeevich

*Head of the Main department of the Federal bailiff service of the Russian Federation
for the Krasnoyarsk territory, magister*

Scientific supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna
candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: Some procedural and organizational features of the interrogation of participants in criminal cases on crimes committed in the field of agro-industrial complex with different procedural status are considered.

Keywords: interrogation, procedural status, investigative action, agro-industrial complex.

В процессе расследования уголовных дел основная задача, стоящая перед следователем, дознавателем, заключается в собирании, проверке и оценке информации (сведений), имеющих значение для установления наличия или отсутствия обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Главным способом ее решения является производство следственных действий, среди которых особо следует выделить допрос, как процессуальное действие, во-первых, направленное на получение вербальной информации, во-вторых, что является следствием первого, как наиболее часто проводимое на предварительном расследовании.

Допрос регулируется нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1], в которых содержатся как общие правила его производства, так и предусматривающие некоторые особенности, связанные с процессуальным статусом допрашиваемого.

Процессуальный статус участников уголовно-процессуальных отношений изначально определяется процессуальной функцией, которую они реализуют. Так, раздел 2 УПК РФ всех участников, в зависимости от их процессуальной функции, подразделяет на суд, участники со стороны обвинения, участники со стороны защиты, иные участники (гл. гл. 5-8).

В дальнейшем подразделение идет в соответствии с той основной задачей, которую решает в рамках данной функции конкретный участник: обвиняемый, свидетель, эксперт, специалист, понятой и т.д.

При этом законодатель принимает во внимание и то, что среди некоторых категорий участников могут быть несовершеннолетние – подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели, гражданские истцы и ответчики [2, 3]. Поэтому в УПК РФ имеются нормы, которые учитывают и возрастную специфику, которая накладывается на конкретный процессуальный статус. Так, если по общему правилу допрос не может длиться более 4х часов без перерыва (ч. 2 ст. 187 УПК РФ), который должен быть не менее одного часа и который предназначен для отдыха и приема пищи, после чего возможно продолжение допроса, но при соблюдении требования, что в течение дня его время не превысит 8ми часов (ч.ч.2-3 ст. 187 УПК РФ), то когда допрашиваемый является несовершеннолетним предусмотрены более сокращенные временные периоды, в зависимости от его возраста (ст. 191 УПК РФ).

Следует принимать во внимание и то, на какой стадии производится соответствующее действие. Так, если речь идет о досудебных стадиях, то производство по уголовному делу осуществляется следователями, дознавателями. А допрашиваемыми лицами могут быть подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперт, специалист. При необходимости возможен допрос понятого, законного представителя несовершеннолетнего участника, гражданского истца или ответчика.

Так, согласно ст. 173 УПК РФ, следователь немедленно после предъявления обвинения должен допросить обвиняемого и составить протокол,

с учетом положений статей 173, 174 УПК РФ. Допрос эксперта должен проводиться с учетом ст. 205 УПК РФ («Допрос эксперта»). И так далее.

Однако, помимо этого, допрашивающему лицу необходимо принимать во внимание и иные обстоятельства, связанные с особенностями конкретного уголовного дела, в рамках которого проводится допрос определенного участника.

Например, если речь идет о преступлениях, совершенных в сфере агропромышленного комплекса, то следует учитывать личностные характеристики лица, которое необходимо допросить, т.к. подобные аспекты относятся к специфике работников сферы агропромышленных объектов, в том числе это и промышленно-производственный характер агропромышленной деятельности, и относительная замкнутость на конкретное предприятие АПК [4], и отдаленность объектов сельской местности друг от друга, что затрудняет вызов на допрос [5], а также применение систем видеоконференцсвязи, если она необходима, или иных технических средств [6]. Учитывая аграрную направленность предприятий АПК, зачастую большинство их работников — это жители сельской местности, а значит, следует принимать во внимание социально-психологические свойства такой категории населения [7, 8], в том числе и характерную для сельских территорий черту количественного преобладания жителей старших возрастных групп [9].

Таким образом, при проведении допроса при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере агропромышленного комплекса, необходимо учитывать целый ряд аспектов процессуального и криминалистического характера, что позволяет отметить его комплексный характер и многозадачность в решении проблем практического характера.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Бертовский, Л.В. Особенности допроса детей в возрасте до 7 лет / Л.В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 3. С. 113-133.

3. Бертовский, Л.В. Технология получения уголовно-релевантной информации от малолетних и несовершеннолетних / Л.В. Бертовский, В.Н. Билян // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 2(35). С. 174-179.

4. Караулов, В.А. Теоретический анализ социально-психологических характеристик личности сотрудников агрокомплекса и их роль в трудовой деятельности / В.А. Караулов [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-sotsialno-psihologicheskikh-harakteristik-lichnosti-sotrudnikov-agrokompleksa-i-ih-rol-v-trudovoy-deyatelnosti>.

5. Неупокоева, И.А. Допрос потерпевшего в ходе расследования грабежей и разбоев, совершаемых в городе и в сельской местности / И.А. Неупокоева [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/dopros-poterpevshego-v-hode-rassledovaniya-grabezhey-i-razboev-sovershaemyh-v-gorode-i-v-selskoy-mestnosti>.

6. Антонович, Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) / Е.К. Антонович // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6(103). С. 125-136.

7. Пшеничный, Р.В. О тактических особенностях проведения допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища в сельской местности / Р.В. Пшеничный [Электронный ресурс] // <https://giefjournal.ru/node/1601>.

8. Гаврилова, Н.В. Психологические особенности жителей села: анализ и практика исследования / Н.В. Гаврилова [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-zhiteley-sela-analiz-i-praktika-issledovaniya>.

9. Бертовский, Л.В. Особенности допроса лиц старших возрастных групп / Л.В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 4. С. 1100-1121.

УДК343.1

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ

Волохов Антон Александрович

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна
кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

***Аннотация:** в научной статье рассматриваются вопросы криминалистической методики расследования мошенничеств в сфере выплат. Автор выделяет проблему разработки частной криминалистической методики. Анализируется следственная практика, проводится исследование выявленных способов совершения мошенничества данного вида. В итоге делается вывод о необходимости включения в частную методику предмета мошенничества и его особенных черт, способов совершения преступления, вопросов взаимодействия с сотрудниками, осуществляющими соответствующие выплаты, действий по осуществлению предварительной проверки сообщения о преступлении и проверки в ходе предварительного расследования.*

***Ключевые слова:** мошенничество при получении выплат, методика, способы совершения мошенничеств в сфере выплат, частная методика расследования.*

FEATURES OF FRAUD INVESTIGATION IN RECEIVING PAYMENTS

Volokhov Anton Alexandrovich

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Scientific supervisor: Elena Alexandrovna Yerakhtina

Candidate of Law, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: *the scientific article discusses the issues of criminalistic methods of investigation of fraud in the field of payments. The author highlights the problem of developing a private methodology. The investigative practice of identified methods of committing frauds of the type in question is analyzed. As a result, it is concluded that it is necessary to include in the private methodology the subject of fraud and its special features, methods of committing a crime, issues of interaction with employees making appropriate payments, actions to carry out preliminary verification of a crime report and during a preliminary investigation.*

Keywords: *fraud in receiving payments, methodology, methods of committing fraud in the field of payments, private investigation methodology.*

Состав преступления «Мошенничество при получении выплат», предусмотрен в ст.159.2 УК РФ» [1] уже около десяти лет. Однако до настоящего времени применительно к рассматриваемому преступлению не сложилось единой методики расследования.

Актуализирует тему исследования, появляющиеся все новые виды обмана в пенсионной сфере, а также в сфере социальной защиты населения.

Эффективность расследования во многом зависит от качества разработанной методики расследования. Как указывается в юридической литературе: «криминалистическая методика представляет собой систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращения отдельных видов преступлений» [2].

На основе общей методики разрабатывается частная методика расследования мошенничества в сфере выплат, в которую включаются следующие основные элементы:

- криминалистическая характеристика;
- порядок получения информации о мошенничестве в сфере выплат;
- разработанная система действий следователя при проведении оперативно розыскных мероприятий;
- типичные следственные ситуации;
- проведение необходимых следственных действий.

Доказыванию подлежат следующие обстоятельства:

- «– предмет преступления – вид выплаты;
- Наличие подтверждения того, что социальная выплата выплачена;
- какой период действия выплаты, какими нормативными правовыми актами предусмотрено ее назначение;

- период времени, в который она была получена;
- кто именно обратился за выплатой и положена она ему или нет;
- были ли использованы подложные документы (если да, то какие именно);
- кому фактически была передана полученная сумма;
- действительно ли были подделаны необходимые документы для того, чтобы получить выплату либо незаконно ею пользоваться в том случае, когда факт, влекущий выплату, прекращен» [3].

При совершении мошенничества в сфере выплат преступники выбирают способ хищения, при использовании которого остается минимальное количество криминалистически значимой информации, или маскируют свою деятельность под правомерную.

Установление способа совершения преступления, наряду с правильным установлением предмета преступления, необходимо для квалификации преступного деяния, выдвижения общих и частных версий, построения предварительного расследования и проведения отдельных следственных действий.

Обычно в следственной практике выделяются следующие способы:

- «- путем предоставления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений;
- путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат»[4].

Заметно, что способ, указанный первым, наиболее информативен, так как при нем остаются следы на месте преступления - документы содержащие заведомо ложные и (или) недостоверные сведения, предоставленные преступниками для назначения соответствующего вида выплат.

Важное значение в процессе расследования мошенничества при получении выплат приобретает взаимодействие между правоохранительными органами и сотрудниками органов, рассматривающих вопросы предоставления соответствующих выплат.

Данное взаимодействие основывается на том, что сотрудники правоохранительных органов, располагая знаниями об основаниях и порядке осуществления соответствующего вида выплат, получают дополнительную информацию теоретического и практического характера. Сотрудник правоохранительных органов в данном взаимодействии является координатором по сбору необходимой информации, на основании которой осуществляется планирование действий по установлению виновного лица.

Таким образом, необходимо разработать частную методику расследования мошенничества при получении выплат, в которой будут определены предмет мошенничества и его особенные черты, способы совершения преступления, вопросы взаимодействия с сотрудниками органов, осуществляющих соответствующие выплаты, действия, осуществляемые в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении и в процессе предварительного расследования.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25.
2. Криминалистика: учебник / под ред. Л.Я. Драпкина. М., 2018. 570 с.
3. Кравцов, С.С. Вопросы квалификации и расследования мошенничества при получении выплат / С.С. Кравцов // Юристъ-Правоведъ. 2021. №1. С.37-41.
4. Пшеничных, С.Н. Актуальные вопросы расследования мошенничеств при получении выплат физическими лицами / С.Н. Пшеничных // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3. С.200-203.

УДК 343.818

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЖЕНЕВСКОЙ КОНВЕНЦИИ ОБ ОБРАЩЕНИИ С ВОЕННОПЛЕННЫМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Голованец Екатерина Игоревна, Духовникова Ксения Олеговна

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

e-mail: katrin310101@mail.ru, duhovnicova.ksenia01@gmail.com

Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,

*доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права
и криминологии*

e-mail: pavlushat@mail.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрены положения Женевской конвенции 1949 и сопоставлены с действующем на территории Российской Федерации уголовно-исполнительном законодательством.

Ключевые слова: военнопленный, вооруженный конфликт, Женевская конвенция 1949 года, правовой статус.

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE GENEVA CONVENTION ON THE TREATMENT OF PRISONERS OF WAR IN MODERN CONDITIONS

Golovanets Ekaterina Igorevna, Dukhovnikova Ksenia Olegovna
**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

e-mail: katrin310101@mail.ru, duhovnicova.ksenia01@gmail.com

Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin,

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal
Law and Criminology*

e-mail: pavlushat@mail.ru

Abstract: This article examines the provisions of the Geneva Conventions of 1949 and compares them to the penal legislation in force in the Russian Federation.

Keywords: prisoner of war, armed conflict, Geneva Convention of 1949, legal status.

Женевская конвенция «Об обращении с военнопленными» 1949 заменила собой Конвенцию о военнопленных 1929 года. По сравнению со старой конвенцией, новая расширила перечень категорий лиц, имеющих право на статус военнопленных, определила условия и места содержания в плену, в частности, в том, что касается труда военнопленных, их финансовых средств, получаемой ими гуманитарной помощи и возбуждаемого против них судебного преследования.

Согласно Женевской конвенции, статус военнопленных могут получить следующие группы лиц:

- личный состав Вооруженных Сил страны, находящейся в конфликте, а также различные воинских формирований, действующих в интересах данного государства;

- лица, следующие за вооруженными силами, но не входящие в их состав непосредственно;

- члены экипажей судов торгового флота, включая капитанов, лоцманов и юнг, и экипажей гражданской авиации сторон, находящихся в конфликте, которые не пользуются более льготным режимом;

- население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно по собственному почину берется за оружие для борьбы со вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны.

Из данных положений следует вывод, что любое лицо, представляющее интересы противоборствующей стороны должно иметь одинаковый правовой статус. Исключением из этого являются лица, выступающие в роли наемников, так как несмотря на то, что международное гуманитарное право) наёмничество прямо не запрещает, но указывает что наёмники не являются комбатантами и не имеют права на статус военнопленного [1; с.50].

В Конвенции имеется ряд положений, предусматривающих реализацию различных средств исправления осужденных [2; с.146]:

- режим в учреждениях для интернированных военнопленных путем обеспечения их внутренней и внешней изоляции, проведения обысков и изъятия предметов и т.п.;

- воспитательная работа с ними, в частности при назначении и исполнении дисциплинарных взысканий;

- привлечение их к общественно полезному труду;

- получение ими образования.

К основным правам военнопленных, согласно данной конвенции, можно отнести:

- право на уважение к их личности и чести;

- право на получение бесплатной врачебной помощи;

- право на гуманное обращение;

– право на сохранение личных вещей, за исключением оружия, военного снаряжения и документов.

В настоящее время положения, закрепленные в конвенции 1949 года, приобретает особую важность, в связи с проведением различных военных операций по всему миру.

Любое вооруженное столкновение характеризуется не только человеческими жертвами, но и количеством лиц, попавших в плен. Стране, Вооруженные Силы которой взяли в плен военнослужащих противоборствующей стороны, необходимо обеспечить условия их содержания в соответствии с предусмотренными международно- правовыми договорами требований.

Для содержания военнопленных создаются отдельные лагеря, непосредственное руководство в которых подлжит ответственному офицеру Вооруженных Сил. Предусмотренные в лагере правила должны быть доведены до пленных на понятном для них языке, в Российской Федерации такими правилами могут послужить положения, содержащиеся в УИК РФ.

Несомненно, применение российского уголовно-исполнительного законодательства служит приоритетом для содержания военнопленных, что вызвано большим сходством в условиях их содержания с осужденными лицами. Сходства выражаются не только в правах заключенных лиц и пленных, но также и возможностям воздействия администрации на лиц, содержащихся в соответствующих лагерях (для военнопленных) и исправительных учреждениях (для осужденных).

В настоящее время российское уголовно-исполнительное и иное законодательство не регламентирует вопросы обращения с военнопленными [4], ввиду чего при возникновении ситуаций, когда нужно будет определиться с применением правовых норм в отношении военнопленных, основное внимание будет уделяться международно-правовому регулированию, где в отношении военнопленных предусматривается применение отдельных правовых институтов [3; с. 336].

Для правомерного использования международных норм, касающихся положения военнопленных и условий их содержания, предлагаем добавить в статью 3 УИК РФ часть 5 в следующей формулировке: «Если международным договором Российской Федерации установлены правила обращения с военнопленными и действующим уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации они не регламентируются, то применяются правила международного договора.».

Список литературы

1. Айдарбеков, Ч.А. Правовой статус наемника: проблемы законодательного регулирования / Ч.А. Айдарбеков // Управленческое консультирование. 2016. № 4(88). С. 48-60.

2. Скиба, А.П. Общественное воздействие в отношении осужденных военнопленных: некоторые теоретико-правовые вопросы / А.П. Скиба, Н.С.

Малолеткина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2022. № 2(62). С. 144-151.

3. Скиба, А.П. Девиантное поведение осужденных военнопленных и исправительно-профилактическое воздействие в их отношении: постановка проблемы / А.П. Скиба // Российский девиантологический журнал. 2022. № 2(3). С. 332-345.

4. Тепляшин, П.В. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы / П.В. Тепляшин, М.А. Ступина // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 4. С. 152-159.

УДК 344.14

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ «ВРАЖДЕБНОЙ ПЕНОЛОГИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Данилевич Елизавета Викторовна

e-mail: danilevich.yelizaveta@bk.ru

Подземельная Анастасия Владиславовна

e-mail: a.podzemelnaya@mail.ru

**Сибирский юридического института МВД России,
г. Красноярск, Россия**

Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,

*доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права
и криминологии*

**Сибирский юридического института МВД России,
г. Красноярск, Россия**

e-mail: pavlushat@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрена сущность и основные положения «враждебной пенологии» в практике исполнения уголовных наказаний. Изложены предложения по внедрению соответствующей практики в практическую деятельность органов уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: «враждебной пенологии», уголовно-исполнительная система, меры предупреждающего характера, наказание, осужденный.

ON THE ISSUE OF IMPLEMENTING THE POLICY OF "HOSTILE PENOLOGY" IN THE RUSSIAN FEDERATION

Danilevich Elizaveta Viktorovna

e-mail: danilevich.yelizaveta@bk.ru

Podzemelnaya Anastasia Vladislavovna

e-mail: a.podzemelnaya@mail.ru

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin,

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law
and Criminology
e-mail:pavlushat@mail.ru*

Abstract: *This article examines the essence and main provisions of "hostile penology" in the practice of execution of criminal sanctions. Proposals for the introduction of relevant practices into the practical activities of the penal system are outlined.*

Keywords: *"hostile penology", penal enforcement system, preventive measures, punishment, convicted.*

Сложная криминогенная обстановка в Российской Федерации, влечет за собой большую нагрузку на уголовно-исполнительную систему нашей страны, ставит перед ней определенные вызовы. Для успешного преодоления данных препятствий считаем необходимым использования опыта зарубежных стран в их деятельности в пенитенциарной действительности. На это же нас ориентирует и Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, которая указывает на необходимость проведения научных исследований эффективности исполнения отдельных видов уголовных наказаний и применения норм и институтов уголовно-исполнительного права. Основываясь на данном положении, предлагаем рассмотреть более подробно опыт «враждебной пенологии», применяемой во многих странах Европы.

Под понятием пенология следует понимать учение об уголовном наказании, которое используя выработанные теорико-практические знания направлено на разработку эффективных видов и форматов наказания, которому подвергаются лица, виновные в совершении преступления.

Истоки политики «враждебной пенологии» берут начало с конца 20 столетия, когда стали высказываться идеи упреждающей криминализации деяний в следствии увеличения числа новых угроз безопасности общества. Сначала она подразумевала под собой положения, отображающие институт «враждебного уголовного права», который был разработан и доведен до общественности в 1985 г. немецким ученым Гюнтером Якобсом [1; с. 11]. «Враждебная пенология» подразумевает появление в уголовно-исполнительном праве категории «враг», что означает лицо, противопоставляющее себя существующей системе социальных ценностей или заподозренное в намерении совершить преступление против общественной безопасности. Данное определение «врага» противоречит понятию пенология, но не смотря на это, в рассматриваемом правовом институте предлагается возможным изменить данное понятие, добавив в него категорию лиц, заподозренных в совершении преступления.

По нашему мнению, под «врагом» следует также понимать комбатантов иных государств, ведущих враждебную политику в отношении Российской Федерации. Согласно IV Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года под комбатантом понимается лицо, которое непосредственно принимает участие в боевых действиях в составе вооружённой группировки одной из сторон, состоящей в вооружённом конфликте с другой, и имеющее в следствии этого особый юридический статус.

Одним из выражений политики «враждебной пенологии» является институт превентивного заключения, который не позволит «врагу» реализовать свой преступный умысел. Ученые считают, что под «превентивным заключением» следует понимать содержание под стражей без определения конкретных сроков опасных преступников в конкретных целях, которые направлены на превенцию совершения преступлений в будущем, после отбывания назначенного судом наказания. Данное положение подвергается критике, так как нигде нет законодательного закрепления границ подозрения и оснований для применения контрмер для потенциального причинения вреда. Решение данного вопроса относят к субъективной деятельности лица, осуществляющего правоприменительную деятельность.

В российском законодательстве также встречаются примеры предупредительной криминализации деяний, ярким примером этому служат ст.ст. 185.1-185.6, 205.1-205.6 УК РФ, закрепляющие ответственность за совершение тех деяний, которые еще могут и не влечь за собой конкретно материализованное причинение вреда обществу.

Также к таким примерам можно отнести закрепленные в УИК нормы, которые закрепляют положения, определяющие осужденным соответствующие места отбывания наказания в виде лишения свободы и перевода для дальнейшего отбывания данного наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида. Согласно ч.4 ст.73 УИК РФ осужденные, в отношении которых имеется информация об их приверженности идеологии терроризма, исповедовании, пропаганде или распространении ими такой идеологии и при отсутствии достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы.

Аналогичное по процессуальной значимости правило закреплено в ч.2 ст.81 УИК РФ, которое предусматривает право осужденных на перевод из одного исправительного учреждения в другое, в целях обеспечения безопасности.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года содержит ряд положений, схожими с

чертами «враждебной пенологии», но все же не предполагает прямых указаний на данный правовой институт.

Рассмотрение правового института «враждебной пенологии» позволяет расширить исследовательский кругозор, обогатить доктрину уголовно-исполнительного права и даст возможность под иным углом взглянуть на горизонты развития отечественного уголовно-исполнительного законодательства, приблизиться к пониманию существующих резервов ее оптимизации и обеспечения безопасности. Интерпретация данной политики в свете реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года способствует более точному определению вектора развития российской уголовно-исполнительной системы. Вопросы упреждающего блокирования угроз безопасности в уголовно-исполнительной системе, безусловно, должны являться предметом дальнейших научных исследований в области исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и реализации иных мер уголовно-правового характера.

В настоящее время институт «враждебной пенологии» не закреплен в законодательстве, но есть нормы в Уголовном кодексе Российской Федерации, которые предусматривают наказание уже за подготовку к совершению преступления. Одним из таких примеров статья 210.1 УК РФ, предусматривающая уголовное наказание уже за занятие высшей должности в преступном формировании, что позволяет сравнить данное лицо с предложенным понятием «врага» в «враждебной пенологии».

На наш взгляд, институт «враждебной пенологии», должен отражаться и в российском уголовно-исполнительном законодательстве. Представляется реальным дополнить статью 73 УИК РФ частью 5 в следующей формулировке: «Лица, заподозренные в совершении преступления или в подготовке к его совершению, направляются для отбывания заключения по месту нахождения соответствующих исправительных учреждений».

Список литературы

1. Тепляшин, П.В. Политика «враждебной пенологии» («enemy penology»): концептуальные основы, содержание и интерпретация через призму отечественного уголовно-исполнительного законодательства / П.В. Тепляшин // Вестник Владимирского юридического института. 2022. № 1(62). С. 10–16.

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ:
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СРАВНЕНИЯ**

Кирильчик Диана Евгеньевна

email: kirilchik_04@mail.ru

Научный руководитель: Рахинский Дмитрий Владимирович

доктор философских наук, доцент

Красноярский государственный медицинский университет имени

профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого,

г. Красноярск, Россия

email: siridar@mail.ru

***Аннотация:** разбираются всевозможные подходы к пониманию правовой культуры и правосознания граждан, на основании чего происходит их дифференциация. Под правовой культурой людей подразумевается уровень формирования их правосознания в целом и его элементов: правовая идеология и юридическая психология.*

***Ключевые слова:** правовая культура; правовое сознание; правовая идеология; правовая психология; правовая воля; правовые знания; правовая установка.*

**LEGAL CULTURE AND LEGAL CONSCIOUSNESS: MAIN ASPECTS OF
COMPARISON**

Kirilchik Diana Evgenievna

email: kirilchik_04@mail.ru

Scientific supervisor: Dmitry V. Rakhinsky,

Doctor of Philosophy, Associate Professor

Krasnoyarsk State Medical University named after Professor

V.F. Voino-Yasenetsky, Krasnoyarsk, Russia

email: siridar@mail.ru

***Abstract:** various approaches to understanding the legal culture and legal consciousness of citizens are analyzed, on the basis of which their differentiation is carried out. The legal culture of people means the level of formation of their legal consciousness as a whole and its elements. legal ideology and legal psychology.*

***Keywords:** legal culture; legal consciousness; legal ideology; legal psychology; legal will; legal knowledge; legal attitude.*

В юридической науке немало исследований посвящено теме правовой культуры и правосознания. Существует множество вопросов относительно данных правовых явлений, которые по-разному трактуются учеными-правоведами. Большое внимание в научных работах уделяется изучению компонентов и элементов, составляющих правосознание и правовую культуру.

Также, большое количество работ посвящено проблеме повышения уровня правовой культуры и правового сознания.

Так, среди авторов, рассматривающих данные вопросы можно выделить таких как Бондаренко Г.И., Дзанагова М.К., Мадина Г.С., Мельников И.Н., Хаконова И.Б. и др.

Правосознание в понимании авторов подразумевает под собой исполнение умений и навыков практического осуществления правосознания и правовых норм.

Обыденная правовая культура отражает неглубокие знания о праве, иначе говоря, это житейское его понимание. Люди в процессе жизнедеятельности приобретают определенный юридический опыт, следуют правилам, обычаям и традициям, установленным в обществе, из чего у них складываются представления о праве.

Профессиональная правовая культура представляет собой тот уровень юридических знаний, с помощью которого можно профессионально подходить к решению задач в области права.

Научная правовая культура отличается от вышеуказанных тем, что уровень знаний в области права настолько высок, что субъект, обладающий такими знаниями, не только глубоко разбирается в сущности различных правовых явлений, но также может участвовать в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Исходя из этого, правовая культура призвана выполнять следующие функции:

1. Познавательно-преобразовательная функция. Она заключается в теоретико-организационной деятельности субъектов, которая направлена на освоение накопленного тысячелетиями правового наследия человечества, познание достижений отечественного и зарубежного опыта правового развития, что в конечном итоге создаст условия для построения правового государства и формирования гражданского общества.

2. Ценностно-нормативная функция. Данная функция характеризуется двумя аспектами. Во-первых, она проявляется в ходе правотворчества, когда законодатель фиксирует в правовых нормах нравственные и правовые гарантии справедливости, свободы и добросовестности [2, с. 23].

3. Регулятивная функция. Она направлена на обеспечение стабильного и эффективного функционирования всей общественной системы посредством предписания субъектам определенных правил общественно полезного поведения.

4. Коммуникативная функция. Данная функция обеспечивает связь между всеми субъектами в правовой сфере.

5. Прогностическая функция выражается в анализе тенденций, характерных для правовой системы данного общества, способности предвидеть возможные направления ее развития в целом, а также таких составляющих, как правотворчество, юридическая практика, правореализация и т.п.

Также правовая культура помогает изучать различные правовые процессы, как, например, дать оценку динамики правовых ценностей, их

воплощение в различных социальных практиках [2, с. 28]. Правовая культура предопределяет развитие гражданского общества, т. к. от уровня правовой культуры населения зависит уровень развитости общества.

Наряду с правовой культурой в юридической науке отведено отдельное место для исследования такого явления как правосознание. Рассмотрим теоретические аспекты понимания данной научной категории.

Неотъемлемой частью формирования правовой культуры общества является правовое воспитание. Правовое воспитание — это часть общего гражданского воспитания, оказывающее влияние на формирование у человека уважения к закону, стремления к противодействию правонарушений и т. д.

Существует множество мнений и подходов ученых по вопросу о сущности и содержании правового воспитания.

Н.И. Матузов считает, что правовое воспитание — это процесс формирования правосознания и правовой культуры, который происходит благодаря целенаправленной деятельности государства, средств массовой информации, общественных структур и т. д. Рассматриваемое понятие, по мнению автора, также включает в себя «получение и распространение знаний о праве и других правовых явлениях, усвоение правовых ценностей, идеалов [3, с. 121]. Безусловно, данный процесс очень важен для развития правового государства, поэтому всячески необходимо повышать уровень правового просвещения общества со стороны государства.

По мнению З.З. Гумеровой «правовое воспитание является диалектическим процессом, в ходе которого у человека формируется система определенных ценностей правосознания, которая в дальнейшем определяет направления его социально поведения». Автор указывает, что каждый человек сам для себя определяет ценность и значимость права в жизни, а также строит собственную модель поведения [1, с. 96].

Правовое воспитание является необходимым фактором формирования у человека прогрессивного юридического мировоззрения, положительного отношения к праву. В данном процессе важно сформировать у человека правильное понимание роли и значения права в жизни общества. Таким образом, рассмотрев мнения ученых, можно сказать о том, что правовое воспитание — это процесс формирования у человека высокого уровня правовой культуры и правосознания, уважительного отношения к закону и правопорядку, выработки направлений его социального поведения, посредством целенаправленной деятельности государства и прочих общественных структур.

В юридической науке выделяют четыре формы правового воспитания:

1. Правовая пропаганда (пропаганда права). Осуществляется такая пропаганда через различные каналы воздействия на правосознание людей, к таким относят различные лекции, беседы, консультации, статьи в печати и т. д. «Правовая пропаганда и пропаганда права, в отличие от правового обучения, являются процессами добровольными и связаны с формированием позитивного правосознания, как у отдельного индивида, так и в обществе в целом [4, с. 341].

2. Правовое обучение. Заключается в передаче юридических знаний путем обучения в высших учебных заведениях, училищах, техникумах и т.д.

3. Юридическая практика. В данное понятие входит повседневная деятельность человека, т. е. участие в судебных процессах, заключение гражданско-правовых сделок, правоохранительная деятельность и т.д.

4. Самообразование и самовоспитание. Сюда можно отнести личное изучение законодательства, научной литературы, индивидуальное понимание правовых явлений.

Вместе с формами правового воспитания в юридической науке рассматривают методы правового воспитания. Под методами правового воспитания понимаются приемы и способы, с помощью которых происходит воздействие на правосознание людей. К таковым относят принуждение, поощрение, убеждение, наказание, угроза применения санкций, предупреждение и др.

Подводя итоги, можно сказать о том, что правовая культура и правовое сознание являются обширными и многогранными правовыми явлениями.

В юридической науке существует большое количество подходов к определению понятия, установлению функций, выделению структурных элементов и видов правового сознания и правовой культуры.

Необходимо также сказать о соотношении правосознания с правовой культурой. Данные правовые явления, имея ряд общих и различных черт, существуют в прямой зависимости друг от друга. Правовая культура складывается в большей степени от уровня правовых знаний о праве, т. е. от уровня развитости правового сознания, как общества, так и конкретного субъекта.

Важной составляющей в процессе развития правовой культуры и формировании правосознания является правовое воспитание. Осуществляется такое воспитание благодаря различным формам и методам. Формами правового воспитания являются правовая пропаганда, правовое обучение, самообучение и т. д. К методам относят создание юридической литературы, самовоспитание, работа СМИ и т. п.

Несмотря на широкое распространение и применение правовых знаний, в российском обществе сохраняется проблема развития и распространения правовой культуры. Это, прежде всего, выражается в наличии таких отрицательных правовых явлений как правовой нигилизм, и правовой идеализм. С одной стороны, правовой нигилизм отражает негативное отношение к праву, отрицательную его оценку, с другой правовой идеализм, проявляющийся в завышенной оценке права, придающий ему завышенное в разы значение. Являясь полными противоположностями, данные явления негативно сказываются на развитии правовой культуры. Обозначенные правовые явления формируют дефектное правовое сознание.

Говоря о тенденциях развития правового сознания, нужно сказать о незрелости правового сознания российского общества. Такую проблему сможет решить слаженная работа различных правовых структур по проведению различных мероприятий по воздействию на сознание граждан, по повышению уровня их правового сознания, что в последующем положительно отразится на уровне правовой культуры. Важно отметить стремление российского общества

к повышению правового сознания субъектов, а также уровня правовой культуры.

Таким образом, важно сказать о том, что правовая культура и правовое сознание никогда не останавливают своего развития. Данные правовые явления являются необходимыми условиями для осуществления гражданами своего общественного долга.

Список литературы

1. Ахметов, А.С. Актуальные вопросы правового воспитания / А.С. Ахметов // Правовая парадигма, 2018. Т. 17. № 2. С. 94-98.
2. Маликов, Е.Ю. Ценностно-нормативная функция правовой культуры и ее роль в формировании добросовестного осуществления субъективных гражданских прав и исполнении обязанностей / Е.Ю. Маликов // Правовая парадигма, 2017. Т. 16. № 1. С. 21-27.
3. Матузов, Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько // Москва, 2020. 528 с.
4. Мельников, И.Н. Значение правовой пропаганды для целей реализации молодежной политики в России / И.Н. Мельников // Вестник Костромского государственного университета, 2018. Т. 24. № 2. С. 341-343.
5. Рахинский, Д.В. Россия в глобальном мире: информационные ресурсы воздействия: монография / Д. В. Рахинский // Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. 183 с.
6. Рахинский, Д.В. Особенности информационного потенциала современной глобализации / Д.В. Рахинский // Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2015. 206 с.
7. Рахинский, Д.В. Актуальные проблемы формирования государственной политики в области управления человеческими ресурсами / Д.В. Рахинский, Л.Г. Король, И.В. Малимонов, Ю.С. Фоминых // Социально-экономический и гуманитарный журнал, 2015. № 2 (2). С. 64-69.

УДК 343.846

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ПОЖИЗНЕННОМУ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Коренной Леонид Евгеньевич, Костин Илья Евгеньевич

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

e-mail: korennoy01@bk.ru, ilya_kostin_0101@mail.ru

Научный руководитель: Тепляшин Павел Владимирович,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права

и криминологии Сибирского юридического института МВД России

e-mail: pavlushat@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается вопрос условно-досрочного освобождения осужденных к пожизненному лишению свободы с позиций

отечественного и зарубежного опыта. Раскрываются материальные и формальные основания предоставления данной категории осужденных условно-досрочного освобождения.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, пожизненное лишение свободы, осужденный, правопослушное поведение.

CONDITIONAL EARLY RELEASE OF THOSE SENTENCED TO LIFE IMPRISONMENT

Korennoy Leonid Evgenievich, Kostin Ilya Evgenievich
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia

e-mail: korennoy01@bk.ru, ilya_kostin_0101@mail.ru

Scientific supervisor: Pavel Vladimirovich Teplyashin,
Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

e-mail: pavlushat@mail.ru

Abstract: *The article deals with the issue of parole for life prisoners from the perspective of domestic and foreign experience. The material and formal grounds for granting parole to this category of prisoners are disclosed.*

Keywords: *parole, life imprisonment, convicted person, law-abiding behavior.*

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (далее – УДО) представляет собой одну из предусмотренных законом мер поощрения осужденных, которая направлена на стимулирование законопослушного поведения осужденных и регулируется нормами, закрепленными в УК, УПК и УИК. Исходя из положений, содержащихся в ч. 5 ст. 79 УК РФ применение данного института возможно также и к осужденным к пожизненному лишению свободы.

Материальным основанием служит признание судом того, что лицо не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и возместило вред, который был причиненным совершенным им преступным деянием в установленном судом размере.

Формальное основание представляет фактическое отбывание лицом наказания в виде лишения свободы сроком не менее 25 лет.

В настоящее время в России лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, еще не освобождались по УДО [1; с. 44]. Совершенно по-другому обстоят дела в некоторых зарубежных странах. Самой распространенной формой УДО в ряде европейских стран для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, является освобождение под надзор. Данная форма УДО представляет своеобразный отбор заключенных для досрочного освобождения, а также осуществление наблюдения за ними после освобождения. Проведя анализ правового регулирования применения УДО в зарубежных странах,

можно отметить, что материальным основанием данного поощрительного института является следующее положение:

- лицо может нести ответственность с учетом интересов общественной безопасности – статья 57 УК Германии;
- имеются весомые сведения о социальной реадaptации осужденного – статья 132-23 УК Франции;
- орган, на который возложена обязанность решить данный вопрос, признает, что конкретный осужденный вел себя хорошо и готов после освобождения выполнить предписания – уголовные кодексы отдельных штатов США.

Также определенный интерес представляет действующий в США Закон Меган, сущность которого заключается в информировании граждан, о проживающих рядом лицах, совершивших сексуальные преступления и досрочно освобожденных из мест изоляции от общества [2; с. 188].

Неприменение закрепленной в уголовном законодательстве возможности УДО для осужденных к пожизненному лишению свободы обусловлено рядом причинами.

Во-первых, отсутствие законодательного закрепления критериев, для определения того, что лицо больше не будет нуждаться в отбывании наказания, в целях его исправления. В настоящее время ученые отмечают, что признание судом того факта, что лицо не нуждается в дальнейшем отбывании пожизненного лишения свободы, основано только на сомнительном отсутствии злостных нарушений со стороны осужденного установленного порядка в данном пенитенциарном учреждении [3].

Во-вторых, условиями для применения института УДО является отбытие в местах исполнения наказаний не менее 25 лет и отсутствие за данный период каких-либо злостных нарушений, что довольно-таки проблематично в действительности.

В-третьих, контингент заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы, по социально-психологическим и уголовно-правовым признакам представляет собой большую опасность для общественного порядка.

Невозможность реализации УДО также вызвано запретом на определенные действия лица (например, приближаться к детским садам, школам, для некоторых категорий преступников к определенным общественным местам). На наш взгляд, в перспективе развития уголовно-исполнительного законодательства существующая правоприменительная практика, в части применения института УДО должна сохраниться, так как снятие запретов и освобождение из исправительного учреждения могут способствовать повторному совершению преступления.

Список литературы

1. Гарибян, К.К. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы в России и за рубежом / К.К. Гарибян // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения: сборник материалов международной научно-практической конференции: в 2 частях, Вологда, 06 декабря 2019 года. Вологда: Вологодский

институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020.– С. 42-46.

2. Тепляшин, П.В. Очерк неолиберальной пенитенциарной политики Соединенных Штатов Америки / П.В. Тепляшин // Вестник Владимирского юридического института. 2019.– № 4(53). С. 185-191.

3. Авдеев, В.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. – Иркутск: Издательство «на Чехова», 2012. 158 с.

УДК 342.56

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПТИМИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Корчинская Яна Павловна

e-mail: korchinskaya.yana@bk.ru

Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: tgp_law@mail.ru

Аннотация: в статье приводится понятие судебной системы Российской Федерации, анализируются пути ее оптимизации. Выделены наиболее острые проблемы, установлены полезные и адекватные пути их решения. Рассматриваются теоретико-методологические и практические проблемы, связанные с возросшей служебной нагрузкой на судей, стратегией внедрения в современную судебную систему электронного правосудия. Рассмотрены общие методологические основы оптимизации судебной системы в контексте функционирования государственного механизма. В рамках статьи применяется формально-юридический метод, который обеспечил анализ законодательства российского государства, регулирующего вопросы информатизации судебной системы.

Ключевые слова: Судебная система, методологические основы, оптимизация, правовое государство.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF OPTIMIZATION OF THE JUDICIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION.

Korchinskaya Yana Pavlovna

e-mail: korchinskaya.yana@bk.ru

Scientific supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna,

PhD. jurid. sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: tgp_law@mail.ru

Abstract: The article presents the concept of the judicial system of the Russian Federation, analyzes ways to optimize it. The most acute problems are highlighted,

useful and adequate ways of solving them are established. Theoretical, methodological and practical problems related to the increased workload of judges, the strategy of introduction into the modern judicial system of electronic justice are considered. The general methodological foundations of the optimization of the judicial system in the context of the functioning of the state mechanism are considered. Within the framework of the article, a formal legal method is used, which provided an analysis of the legislation of the Russian state considering the issues of informatization of the judicial system.

Keywords: *Judicial system, methodological foundations, optimization, rule of law.*

Согласно ч. 3 ст. 118 Конституции РФ, судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом [1]. Судебная система РФ - это совокупность судебных органов, которые действуют в России и образованы в соответствии с положениями Конституции РФ, исполняющих функции одной из ветвей власти, а именно судебной [2].

Судебная система является основным механизмом государственной защиты в любом правовом государстве. Она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом. Система судебных органов обеспечивает основополагающую силу конституционного строя, охраняет правопорядок и единство экономики, имущественные и неимущественные права граждан и юридических лиц [3].

Однако, при использовании метода менеджмента качества, можно сделать выводы, что имеются существенные проблемы, которые по определению связаны с качеством и сроками осуществления российского правосудия, не в полной мере достаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, порой не очень своевременным исполнением судебных решений.

Действительно одной из существенных проблем является слишком уж затянутые сроки судопроизводства. В судебной системе существует немалое количество примеров обращения судебных органов к экспертным учреждениям для разъяснения конкретных вопросов, требующих специальных познаний, которые возникают при рассмотрении дела. Однако, на практике назначение экспертизы по делу подчас приводит к затягиванию срока рассмотрения дела, в связи с чем, для решения задачи сокращения сроков судопроизводства необходимо минимизировать сроки производства судебных экспертиз.

Кроме того, если учесть метод социологический, то для решения возникающих проблем необходимо в судебной системе, системе исполнения решений, экспертной деятельности повсеместно использовать информационно-коммуникационные технологии, помогающие осуществлять более инновационный подход к развитию указанных систем, а также улучшить качество и сроки осуществления современного правосудия в России, быстроту проведения, назначаемых судами, экспертиз и обеспечить полное и доступное для граждан исполнение, принятых судебных решений.

Как нам позволяет заметить метод менеджмента качества, повсеместное внедрение информационных технологий помогает включению в процесс правосудия современных информационных и коммуникационных технологий, разнообразить способы передачи информации, улучшить техническое оснащение судов, более рационально использовать сайты судов.

Под информационной политикой судебной системы понимается проведение комплекса мероприятий нормативно-правового, организационного, научно-исследовательского, издательского и иного характера, направленных на гармонизацию отношений судебной власти и общества, понимание гражданами целей и содержания проводимой в государстве судебной реформы, а также на объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации [4, с.1].

В современной системе правосудия помогает, созданная Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие», объединяющая информацию, касающуюся работы всех судов общей юрисдикции, а также работы Судебного департамента.

Применяя формально-юридический метод, можно говорить о том, что так необходимый доступ граждан к правосудию, качественную работу российских судов помогают осуществить указанные в федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» (далее - Программа) мероприятия по созданию электронного правосудия, использованию программных средств аналитического обеспечения деятельности судом. С помощью новых технологий суды могут сканировать поступающие в суды документы, вести гражданские дела в виде электронных дел.

Доступность правосудия обеспечивается возможностью участия граждан в судебных заседаниях с использованием системы видео-конференц-связи. Иными словами, участник процесса, в связи со своей территориальной отдаленностью от суда (находясь в другом населенном пункте), рассматривающего дело, свободно, без лишних финансовых затрат на проезд к месту его рассмотрения, может принять участие в нем, высказав свою позицию по делу.

В последние годы в судебной системе внедрена в обязательном порядке запись хода судебного заседания, называемый “аудиопротокол”, который ведется с использованием записывающих устройств. А также, появилась возможность передачи процессуальных документов в суд в электронном виде, в том числе в виде электронного документа (подача исковых заявлений, апелляционных, частных жалоб).

Используя историко-правовой метод можно отметить, что была возрождена мировая юстиция. При рассмотрении судами определенной категории уголовных дел, по ходатайству подсудимых, привлекаются присяжные заседатели.

Очень большое влияние на увеличенные сроки рассмотрения дела оказывает чрезмерная нагрузка на судейский корпус, которая порой переходит все разумные границы. В связи с чем, необходимым моментом является разработка количественных показателей оптимальной судебной нагрузки,

использование для этих целей научно обоснованных и подтвержденных экспериментальным путем расчетов показателей нормальной нагрузки на судью и что немаловажно, на государственных служащих судов. В данном случае используется математический метод.

Используя формально-юридический метод можно проанализировать законодательство РФ, касающееся нагрузки. Трудовой кодекс Российской Федерации закрепляет положения, регулирующие трудовые права работника. В соответствии со ст. 159 ТК РФ работникам гарантируется применение систем нормирования труда [5, с. 185].

Используя метод менеджмента качества, можно выделить наиболее важные пути совершенствования судебной системы: повышение качества работы судебной системы, сокращение сроков судопроизводства [6, с. 56].

Для сокращения сроков рассмотрения дела необходимо активизировать ресурсы юридической науки [7, с. 14-16], и изменить перечень оснований, когда лица, участвующие в деле, будут считаться уведомленными о дате рассмотрения надлежащим образом. Важно использовать результаты исследования в области развития уголовно-правовой политики [8].

Таким образом, применяя различные методологические подходы и подводя итог всему вышесказанному, можно говорить о том, что данные методы позволяют оценить степень развития судебной системы. Обозначенные в работе методы, в совокупности могут быть использованы для анализа мер по улучшению (оптимизации) судебной системы в Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 года» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы. Одобрена Советом судей РФ 05.12.2019 г. // СПС «КонсультантПлюс».
5. Бурдина, Е.В. Судебная нагрузка как показатель эффективности судебной деятельности: теоретические, методологические и практические аспекты / Е.В. Бурдина // Правосудие // Justice. 2021. Т. 3. № 4. С. 177–196.
6. Камилова, З.С. Судебная система РФ: основные проблемы и пути совершенствования / З.С. Камилова // Государственная служба и кадры. 2019. С. 54-56.
7. Богатова, Е.В. Правовая политика в сфере развития юридической науки: постановка вопроса / Е.В. Богатова // Применение в юриспруденции современных технологий: актуальные вопросы теории и практики: материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 21 мая 2021 г.). Красноярск, 2021. С. 14-16.
8. Мальков, С.М. Уголовно-правовая политика в Российской Федерации: учебное пособие / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин, Е.А. Федорова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. 72 с.

УДК343.1

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ФОНЕ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

Котляров Владимир Сергеевич

email: opp617@mail.ru

Научный руководитель: Власов Валерий Александрович

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

email: vav.70@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается наложение Европейским союзом, США и другими странами определённых запретов и ограничений на Российскую Федерацию в связи с проведением специальной военной операции. Данные санкции, по их мнению, должны были подорвать внутреннюю экономику Российской Федерации.

Ключевые слова: санкции, специальная военная операция, экономика.

**ECONOMIC CHANGES IN THE RUSSIAN FEDERATION AGAINST
THE BACKGROUND OF A SPECIAL MILITARY OPERATION**

Kotlyarov Vladimir Sergeevich

email: opp617@mail.ru

Scientific adviser: Vlasov Valery Alexandrovich

Candidate of legal sciences, associate professor

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian

Federation, Krasnoyarsk, Russia

email: vav.70@mail.ru

Abstract: The article discusses the imposition by the European Union, the United States and other countries of certain prohibitions and restrictions on the Russian Federation in connection with a special military operation. These sanctions, in their opinion, were supposed to undermine the domestic economy of the Russian Federation.

Keywords: sanctions, special military operation, economy.

Не так давно на территории Донецкой народной республики (далее ДНР) и Луганской народной республики (далее ЛНР) началась Специальная военная операция (далее СВО), инициированная Российской Федерацией. Первоочередной задачей необходимо понять почему Россия 21 февраля 2022 года признала ДНР и ЛНР. В ходе изучения данного вопроса, мне стало известно, что исторически территория нынешних независимых государств ЛНР и ДНР ранее была территорией СССР, но в первой половине 20 века

руководство Советского Союза решило «украинизировать» территории ДНР и ЛНР. Из вышесказанного можно уяснить следующее: во-первых, настоящие независимые государства считались исконно российской территорией. Во-вторых, на этих территориях большинство населения имеет русские корни, предки которых проживали на этих территориях.

Обсудив вопросы исторического характера, стоит упомянуть о современных реалиях, в настоящий момент на территории Украины проходит специальная военная операция. Ни для кого не секрет, что поводом для проведения СВО стала ситуация продвижения войск НАТО на территории Украины, которая до недавних пор являлась для России неким барьером от войск НАТО. При этом Украина уже с 2014 года пытается вступить в Евросоюз, закономерностью вступления стало бы расположения войск на территории Украины.

Для защиты суверенитета Российская Федерация должна была существенно уменьшить влияние стран Запада, а сделать это можно было лишь одним способом - проведением специальной военной операции. Страны Запада восприняли данное действие началом войны между Россией и Украиной и всячески пытаются поддержать своего союзника (речь идёт об Украине), вводя огромное количество санкций экономического характера, которые по задумкам должны были подорвать внутреннюю экономику государства, уменьшить уровень экспорта и импорта.

Несомненно, введённые санкции дали о себе знать и в конце февраля и начале марта экономика России немного просела, но особенностью нашей экономики является быстрая адаптация к определённым условиям. Поэтому уже в конце марта экономика возвращается на прежний уровень, о чем может свидетельствовать курс доллара. Проанализировав статистику курса доллара, предоставленную Центральным Банком, можно сказать, что в период с 22 февраля 2022 года по 24 марта 2022 года курс не опускался ниже 100 рублей за 1 доллар, но после 24 марта 2022 года курс начал стабильно падать и цена на данный момент составляет 66 рублей. Несомненно, такая тенденция снижения курса доллара свидетельствует о грамотном планировании и расчётливости российского руководства.

Стоит рассмотреть санкции, введённые против России, и последствия от них. При проведении детального разбора введенных санкций, их можно разделить на 6 пакетов. Первый пакет санкций за непосредственное признание ДНР и ЛНР, а все последующие за «вторжение на Украину». Рассмотрим первый пакет санкций: Великобритания ввела санкции против пяти российских банков «Промсвязьбанк», «Россия», Индустриальный сберегательный банк, «Черноморский банк развития», «Генбанк». Так же санкции ввела Япония, запретив размещение Российских облигаций на валютном рынке Японии. Последующие четыре пакета санкций уже за непосредственное проведение СВО на территории Украины и носят достаточно объемный характер, но осветить я хочу лишь некоторые из них, которые наиболее сильно повлияли на экономическую стабильность в Российской Федерации. Великобритания продолжает вводить санкции в отношении физических лиц и банков (для

примера Банк «ВТБ», «Ростех»), так же санкции коснулись крупнейшей авиакомпании России «Аэрофлот», которой запретили полеты в Великобританию. США в связи с этими событиями не стали стоять в стороне и Президент Соединенных Штатов Америки, Джо Байден, анонсировал ряд «сокрушительных» санкций, предусматривающих:

1. Ограничение возможности рассчитываться в долларах, евро, фунтах и иенах;
2. Запрет долларовых транзакций для таких банков как «ВТБ», «Открытие», «Совкомбанк»;
3. Ограничение импорта высокотехнологичных продуктов;
4. Так же была изменена визовая политика для граждан России и Белоруссии.

Так же странами участников G7 26 февраля 2022 года была заморожена половина резервов Центрального Банка (далее ЦБ). Большой проблемой стало отключение основных, часто используемых гражданами банков «Открытие», «Новикомбанк», «Промсвязьбанк» от системы SWIFT. Так же стоит отметить, что некоторые крупные мировые бренды, такие как Apple, Nike, Oracle и многие другие ушли с рынка Российской Федерации.

Несомненно, такие меры пошатнули экономику России, но в течение двух-трех месяцев ситуация была стабилизирована. Россия так же ввела в отношении стран Евросоюза и США контрсанкции, которые так же негативно повлияли на экономику этих стран.

1. 28 февраля 2022 года Россия закрыла небо для полетов гражданской и военной авиации стран, которые поддержали санкции стран Запада, от чего время полета из Японии в Польшу увеличилось на 5 часов;

2. «Роскосмос» прекратил поставки ракетных двигателей РД-180 в США, прекращение поставок означает, что США придется производить самостоятельно такого рода двигатели;

3. Постановлением Правительства РФ № 362 предусмотрен временный запрет экспорта пшеницы, ржи, ячменя [1]. Так как Российская Федерация находится на втором месте по посевным площадям пшеницы (на 2020 год), экспорт в Европу занимал значительную часть от общего экспорта пшеницы. Из-за потребности в пшенице, Европа стала закупать у Аргентины, в связи с чем цена стала значительно выше.

Таким образом можно сделать вывод, что ситуация, произошедшая на Украине, может быть отправной точкой в экономическом развитии страны. По моему мнению, для выхода из экономического кризиса необходимо:

1. Способствовать развитию внутреннего рынка путем проведения политики поддержки малого бизнеса, установления налоговых льгот для отдельных категорий бизнеса, которые особо пострадали в период проведения СВО и COVID-19.

2. Так же стоит отметить, что для укрепления экономического благосостояния необходимо устанавливать экономические отношения с развитыми странами (Китай).

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 14.03.2022 № 362 «О введении временного запрета на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.1

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Крикотин Александр Сергеевич,

старший государственный инспектор МУ МВД России «Красноярье», магистр

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: дана общая характеристика осмотра места происшествия как следственного действия. Выделен ряд особенностей производства осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в сельской местности.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, следственное действие, уголовное дело, сельская местность.

SOME FEATURES OF THE INSPECTION OF THE SCENE OF THE INCIDENT IN CRIMINAL CASES OF CRIMES COMMITTED IN RURAL AREAS

Krikotin Alexander Sergeevich

senior state inspector, magister

Scientific supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna,

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: A general description of the inspection of the scene of the incident as an investigative action is given. A number of features of the inspection of the scene of the incident in criminal cases of crimes committed in rural areas are highlighted.

Keywords: inspection of the scene, investigative action, criminal case, rural area.

Осмотр места происшествия является самостоятельным и одним из наиболее распространенных следственных действий. Он предусмотрен и

регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее – УПК РФ) [1], и относится им к числу следственных действий, производство которых разрешено законодателем до возбуждения уголовного дела; более того, зачастую именно результаты, полученные в процессе проведения осмотра места происшествия, и кладутся в обоснование решения о возбуждении уголовного дела [2].

Положения уголовно-процессуального законодательства универсальны и разработаны таким образом, чтобы их можно было применять в процессе производства по уголовным делам разных видов преступлений.

Тем не менее, существует много особенностей, которыми характеризуется каждое отдельное преступление, а также и уголовное дело, которое возбуждается и расследуется по его основанию.

Одной из таких особенностей является факт совершения преступлений в сельской местности. При том, что опять-таки необходимо принимать во внимание и вид самого преступления, например, если это ДТП [3] или кража из жилища [4], или убийство [5] – все эти уголовные дела будет объединять понятие «сельская местность», но при этом они будут отличаться друг от друга по выбору тактики и методики их расследования [6, 7].

Тем не менее имеются и общие аспекты, характерные для расследования преступлений, совершенных в сельской местности. Так, Н.В. Михлеева среди основных проблем производства осмотра места происшествия в сельской местности называет:

- нехватка специалистов, к которым следователь может обращаться для получения помощи в проведении осмотра места происшествия;
- зачастую, нехватка знаний (и, соответственно, опыта) у следователя по специфике сельских территорий;
- проблемы с техническим оснащением отделов органов предварительного расследования в сельской местности;
- труднодоступность в отдельных случаях мест происшествия;
- большие территории (измеряемые иногда в гектарах), их состояние (болотистая почва, наличие флоры в большом количестве и т.п.) [8].

Все это затрудняет деятельность следователя по выявлению объектов и по работе с ними на месте их обнаружения [9], при том, что их и так существует достаточно много [10].

Речь идет, прежде всего, о преступлениях, совершаемых на сельскохозяйственных предприятиях – как правило, они занимают большие территории, там работает много лиц, в том числе сезонные и временные работники и т.д.

Поэтому наличие специальных, дополнительных, знаний у следователей, которые расследуют уголовное дела в сельской местности, является необходимым условием для достижения цели и задач досудебного производства. Одним из направлений в содействии этому считаем важным установление и развитие партнерских отношений между руководством соответствующего правоохранительного органа и администрациями вузов, по

формированию программ дополнительного образования, в том числе с использованием дистанционных технологий.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Бравилова, Е.А. Осмотр места происшествия как способ изъятия предметов и документов до возбуждения уголовного дела / Е.А. Бравилова [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-mesta-proisshestviya-kak-sposob-izyatiya-predmetovi-dokumentov-do-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela>.

3. Алексеев, В.Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия, совершенного в сельской местности / В.Г. Алексеев, В.И. Перепелкин // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 1-7. С. 12-16.

4. Ондар, Д.С. Осмотр места происшествия при расследовании краж из жилища, совершенных в сельской местности / Д.С. Ондар // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: сборник статей по итогам Всеросс. научно-практич. конф., Томск, 26–28 января 2017 года. Томск: Нац-й иссл-й Томский гос. ун-т, 2017. С. 154-156.

5. Михалева, Н.В. К вопросу о перспективах использования некоторых технических разработок при составлении протоколов осмотра места происшествия и допроса по делам об убийствах в сельской местности / Н.В. Михалева // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № 20. С. 2236-2240.

6. Бертовский, Л.В. Тактика следственных действий (осмотр места происшествия и допрос): Научно-методическое пособие / Л.В. Бертовский. М.: Изд-во «Экзамен», 2011. 815 с.

7. Образцов, В.А. Использование дезинформации при выявлении и расследовании преступлений / В.А. Образцов, С.В. Андреев, Л.В. Бертовский // Российский следователь. 2005. № 8. С. 2-6.

8. Михлеева, Н.В. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств в сельской местности / Н.В. Михлеева [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnenie-protsessualnoy-reglamentatsii-osmotra-i-obyska>.

9. Бертовский, Л. Работа следователей с объектами на месте их обнаружения / Л. Бертовский // Законность. 2007. № 5(871). С. 26-30.

10. Бертовский, Л.В. О некоторых проблемах, возникающих при работе с объектами на месте их обнаружения / Л.В. Бертовский, С.Ю. Майков // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 367-372.

УДК 343.1

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ОТ ДРУГИХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Крикотин Александр Сергеевич,

старший государственный инспектор МУ МВД России «Красноярье», магистр

Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация: дана общая характеристика осмотра места происшествия как следственного действия. Обращается внимание на некоторое сходство осмотра места происшествия с другими следственными действиями. Приведены основные отличия осмотра места происшествия от схожих следственных действия.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, следственное действие, возбуждение уголовного дела, предварительное расследование.

THE MAIN DIFFERENCES BETWEEN THE INSPECTION OF THE SCENE OF THE INCIDENT AND OTHER INVESTIGATIVE ACTIONS

Krikotin Alexander Sergeevich

senior state inspector, magister

Scientific supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna,

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: A general description of the inspection of the scene of the incident as an investigative action is given. Attention is drawn to some similarity of the inspection of the scene with other investigative actions. The main differences between the inspection of the scene of the incident and similar investigative actions are given.

Keywords: inspection of the scene, investigative action, initiation of a criminal case, preliminary investigation.

Осмотр места происшествия – это следственное действие, предусмотренное Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1], суть которого состоит в том, что лицо, производящее его (следователь, дознаватель), посредством непосредственного восприятия и изучения объектов и следов, относящихся к происшествию, имеющему признаки преступления, собирает, исследует и фиксирует информацию, относящуюся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию [2].

Осмотр места происшествия является видом следственных действий и разновидностью такой их группы, как осмотр, основы которого закреплены в гл. 24 УПК РФ. Так, согласно ч. 1 ст. 176 УПК РФ, к видам осмотра как следственного действия отнесены осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, а ст. 178 УПК РФ, наряду с эксгумацией, называет и осмотр трупа, что, в виду специфики предмета такого осмотра, позволяет также выделить осмотр трупа в разновидность осмотра как следственного действия. Специфическим видом осмотра называют освидетельствование (ст. 179 УПК РФ), представляющее собой осмотр тела живых лиц.

Таким образом, осмотр места происшествия необходимо отграничивать, прежде всего, от других видов осмотра [3], но принимать во внимание то, что все следственные действия образуют собой систему, взаимообуславливая и взаимодополняя друг друга [4]. В данном случае ключевым отличительным признаком будет выступать понятие самого места происшествия – места, где произошло событие, имеющее значение с точки зрения уголовного судопроизводства, где обнаружены (или предполагается их обнаружение) материальные последствия этого события.

Поэтому обнаружение следов события, которое несет в себе признаки преступления, и которое, в силу этого, необходимо расследовать, является происшествием, поэтому то место, где эти следы были обнаружены, есть место происшествия, соответственно, осмотр такого места, проводимый в рамках проверки сообщения о преступлении или расследования уголовного дела, будет являться осмотром места происшествия [5]. Хотя в теории уголовного процесса отмечается неопределенность понятия «место происшествия» и вытекающие из этого проблемы [6, 7].

Также осмотр следует отграничивать от иных, самостоятельных, но схожих следственных действий, таких как обыск, следственный эксперимент, проверка и уточнение показаний на месте, судебная экспертиза. Для этого необходимо правильно определять цель, задачи и предмет этих процессуальных действий. Так, если при осмотре места происшествия следователь (дознатель) в основном познает материальные следы, то при производстве проверки и уточнения показаний на месте происходит процесс познания следов идеальных [8]. Важно учитывать и особенности конкретных видов преступлений [9], риски, связанные с дезинформацией [10] и пр.

Целью обыска является отыскание и изъятие предметов, имеющих значение по делу, что уже цели осмотра вообще, изложенной в ч.1 ст. 176 УПК РФ: как «обнаружение следов преступления, выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» [11]. Имеются различия в объектах, на которые направлены эти следственные действия (при обыске – на те, которые находятся в чьем-то ведении, при осмотре такой привязки нет) и в процессуальной регламентации этих следственных действий [12].

К отграничениям осмотра места происшествия от следственного эксперимента можно отнести то, что при производстве первого следователь (дознатель) воспринимает не само событие, а его следы, в которых оно

находит свое отражение в настоящей действительности, а при проведении второго — и само событие, воспроизводимое в виде эксперимента, и его результат. Соответственно, в процессе осмотра места происшествия следователь (дознатель) воспринимает объекты в том виде, в котором они сохранились, а при следственном эксперименте — новое, другое событие, ставшее результатом воспроизведения первоначального, оставшегося в прошлом, но имеющего значение для уголовного дела, разобраться в котором и должно помочь это следственное действия. Аналогично происходит отграничение от выемки, с той лишь разницей, что согласно ст. 183 УПК РФ ее целью служит «необходимость изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся».

Разграничение осмотра места происшествия и судебной экспертизы также производится по целям этих следственных действий, а также субъектам, производящим данные процессуальные действия, и их результатам. Так, судебная экспертиза назначается следователем (дознателем), но производится экспертом — лицом, обладающим специальными знаниями и назначенным в порядке, предусмотренном УПК РФ, для производства судебной экспертизы (ст. 57 УПК РФ), а полученные в ходе нее результаты находят свое отражение в заключении эксперта (ст. 204 УПК РФ), тогда как при осмотре места происшествия все фиксируется в протоколе этого следственного действия (ст.180 УПК РФ).

Таким образом, изучение содержания правовых норм, регулирующих основание, цель, порядок и пр. проведения тех или иных процессуальных действий позволяют отграничивать их друг от друга, что минимизирует допущение ошибок со стороны следователей и дознавателей при производстве по уголовным делам.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Бертовский, Л. Работа следователей с объектами на месте их обнаружения / Л. Бертовский // Законность. 2007. № 5(871). С. 26-30.
3. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / А.И. Дворкин, Б.Д. Давидов, Э.У. Бабаева [и др.]. Москва: Издательская группа «Юрист», 2001. 336 с.
4. Бертовский, Л.В. Тактика следственных действий (осмотр места происшествия и допрос): Научно-методическое пособие / Л.В. Бертовский. М.: Изд-во «Экзамен», 2011. 815 с.
5. Бертовский, Л.В. О некоторых проблемах, возникающих при работе с объектами на месте их обнаружения / Л.В. Бертовский, С.Ю. Майков // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 367-372.
6. Валявский, А. Неопределенность понятия «место происшествия» как причина подмены следственных действий / А. Валявский [Электронный ресурс]//

https://zakon.ru/blog/2020/6/4/neopredeoennost_ponyatiya_mesto_proisshestviya_kak_prichina_podmeny_sledstvennyh_deystvij.

7. Шошин, А.А. Некоторые проблемы определения понятия «Место происшествия» / А.А. Шошин [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-opredeleniya-ponyatiya-mesto-proisshestviya>.

8. Тришина, Н.Т. Некоторые вопросы соотношения проверки показаний на месте с иными следственными действиями / Н.Т. Тришина [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-sootnosheniya-proverki-pokazaniy-na-meste-s-inymi-sledstvennymi-deystviyami>.

9. Бертовский, Л.В. Методика расследования и прокурорского надзора по делам об убийствах, совершенных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Бертовский. Москва, 1999. 165 с.

10. Образцов, В.А. Использование дезинформации при выявлении и расследовании преступлений / В.А. Образцов, С.В. Андреев, Л.В. Бертовский // Российский следователь. 2005. № 8. С. 2-6.

11. Бравилова, Е.А. Осмотр места происшествия как способ изъятия предметов и документов до возбуждения уголовного дела / Е.А. Бравилова [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-mesta-proisshestviya-kak-sposob-izyatiya-predmetovi-dokumentov-do-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela>.

12. Чураков, С.Ю. Сравнение процессуальной регламентации осмотра и обыска / С.Ю. Чураков [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnenie-protseessualnoy-reglamentatsii-osmotra-i-obyska>.

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ (СТ. 258 УК РФ)

Кустарёв Роман Алексеевич

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

email: kustarev01@gmail.com

Научный руководитель: Власов Валерий Александрович,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России,

г. Красноярск, Россия

Аннотация: в статье рассмотрены актуальные аспекты квалификации незаконной охоты, а именно: отграничения от административного правонарушения, установления криминологобразующих признаков и особенной института соучастия. Отмечается важность правильного понимания правоприменителем особенной квалификации незаконной охоты, что

позволят избежать необоснованного привлечения к уголовной ответственности и правильного применения норм Уголовного закона.

Ключевые слова: квалификация преступлений, незаконная охота, уголовная ответственность, экологическая безопасность, экологические преступления.

FEATURES OF THE QUALIFICATION OF ILLEGAL HUNTING (ARTICLE 258 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Kustaryov Roman Alekseevich

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

email: kustarev01@gmail.com

Scientific supervisor: Vlasov Valery Aleksandrovich,

candidate of law, associate professor

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

Abstract: *The article considers aspects of the qualification of illegal hunting, namely, the separation from an administrative offense, the establishment of criminalizing signs and a special institution of complicity. The importance of the correct understanding by the law enforcement officer of the special qualification of illegal hunting is noted, which would avoid unjustified criminal prosecution and the correct application of the norms of the Criminal Law.*

Keywords: *qualification of crimes, illegal hunting, criminal liability, environmental safety, environmental crimes.*

На данный момент остро стоит вопрос о состоянии экологической безопасности в Российской Федерации. Каждый месяц совершается порядка 1,5-2 тысяч преступлений экологической направленности. И хоть второе полугодие 2021 года показало, что тенденция совершения последних снижается [1-3], особое внимание уделяется преступлениям, посягающим на животный мир. Преступления, предусмотренные статьями 258, 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [8], составляют более 30% от общей массы совершенных преступлений, направленных на экологическую безопасность России. В связи с этим существует необходимость решить ряд проблемных вопросов, возникающих при квалификации незаконной охоты (ст. 258 УК РФ).

Таковыми являются: 1) вопросы, связанные с разграничением незаконной охоты как уголовно-наказуемого деяния и нарушения правил охоты, административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [14]; 2) вопросы, связанные с установлением криминообразующих признаков незаконной охоты; 3) вопросы, связанные с привлечением к

уголовной ответственности соучастников преступления. Рассмотрим перечисленные проблемные аспекты по порядку.

Отграничение от смежного состава административного правонарушения предлагается проводить по ряду критериев: 1) признак причинения крупного ущерба; 2) применение механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей; 3) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена; 4) на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Данные критерии одновременно являются криминообразующими признаками составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 258 УК РФ, которые сами по себе представляют из себя обязательный элемент объективной стороны состава преступления. Это означает, что хоть и фактически совершенное деяние будет носить признаки охоты (в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (далее – ПП ВС РФ № 21) [5] под охотой понимается поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов, их добыча, первичная переработка и транспортировка), незаконности (в соответствии с ПП ВС РФ № 21 охота признается незаконной, если она совершена без надлежащего на то разрешения (лицензии, охотничьего билета), в запрещенные сроки, в запрещенном месте, запрещенным способом (орудием), сверх лимита, а также добыча животных, не указанных в охотничьем билете), но при отсутствии криминообразующих признаков содеянное надлежит квалифицировать по соответствующей части статьи 8.37 КоАП РФ.

Говоря об установлении криминообразующих признаков правоприменителю надлежит использовать акты судебного толкования, судебно-следственную практику, а также ряд Постановлений Правительства РФ. Признак причинения крупного ущерба был детализирован относительно недавно. До 2016 года размер ущерба являлся оценочным признаком, и правоприменитель самостоятельно, с учетом собственного правосознания, сложившейся судебной практики и научных достижений, должен был самостоятельно определять сумму причиненного ущерба. На данный момент Постановлением Правительства РФ от 10.06.2019 № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации» [16] установлены таксы исчисления ущерба, представляющие из себя поименованный список особей животного мира, а также сумму, подлежащей учету в сумму причиненного ущерба, за одну особь. Не стоит и забывать о Постановлении Правительства РФ от 31.10.2013 № 978 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [7], которое устанавливает особо ценные виды

диких животных. В случае, если предметами незаконной охоты стали указанные виды, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 258.1 УК РФ.

Затрагивая вопрос о привлечении к ответственности соучастников незаконной охоты, возникают проблемы с разграничением институтов исполнительства и пособничества. Пленум Верховного Суда поясняет, что исполнителем признается лицо, которое непосредственно осуществляет одну из альтернативных форм охоты, т.е. осуществляет действия по поиску, выслеживанию, преследованию, добыче, первичной переработке и/или транспортировке. При этом не совсем понятно, когда та или иная форма перерастает в другую. Под альтернативными формами охоты нами предлагается понимать следующее: 1) поиск считается начатым с момента вхождения в охотничье угодье, места обитания диких зверей и птиц, его сущность состоит в активных действиях по обнаружению признаков жизнедеятельности животных: попытки обнаружить следы, берлоги, услышать звуки животного; 2) выслеживание считается начатым с момента обнаружения признаков жизнедеятельности животных и заключается в попытках обнаружить непосредственно животное с помощью первых: приближение к животному по звукам, издаваемым животными, выискивание животного путем продвижения по его дорожке следов; 3) преследование надлежит считать начатым с момента установления визуального контакта с животным, его сущность состоит в подготовке к добыче животного, непрерывное поддержание визуального контакта; 4) добыча считается начатой с момента необратимого причинения вреда животному орудиями охоты (напр., с момента первого ранения животного, при этом не имеет значение являлось оно смертельным или нет) либо окончательного ограничения свободы животного (напр., если речь идет о законе животного в специализированную клетку и т.п.), т.е. когда объективно можно сказать, что животное не сможет самостоятельно выбраться на волю; 5) первичная переработка считается начатой с момента выполнения активных действий по разделке туши животного; 6) транспортировка считается начатой с момента начала движения транспорта, за счет которого предполагалось перемещение продукции незаконной охоты. Правоприменителю надлежит учитывать какие именно действия могут быть квалифицированы как пособничество в незаконной охоте: к таковым принято относить дачу советов, указаний, предоставление орудий или транспортных средств, а также приобретение, хранение или сбыт продукции охоты по заранее данному обещанию. При этом стоит учесть, что лицу заранее было известно об умысле исполнителей на незаконную охоту.

Таким образом, корректное установление криминообразующих признаков, определение формы участия в преступлении, правильное толкование форм охоты как совокупности сложных альтернативных действий в каждом конкретном случае позволят правильно определить является ли совершенное деяние преступлением или административным правонарушением, степень общественной опасности совершенного деяния и вследствие чему, вынести справедливое и правильное с точки зрения закона решение.

Список литературы

1. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России за август 2021 г. // Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2021. С. 34.
2. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России за апрель 2021 г. // Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2021. С. 34.
3. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России за январь 2021 г. // Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2021. С. 32.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Правительства РФ от 10.06.2019 № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Правительства РФ от 31.10.2013 № 978 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.254

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ
ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО
МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА**

Мартынов Игорь Евгеньевич,

магистр

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: igormartv@gmail.com

Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье рассматривается вопрос методологической обусловленности развития отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома посредством применения статистического, прогностического и герменевтического методов, как основополагающих методов для изучения указанных отношений.

Ключевые слова: многоквартирный дом, общее имущество, статистический метод, прогностический метод, герменевтический метод.

**METHODOLOGICAL CONDITIONING OF THE DEVELOPMENT OF
OWNERSHIP RELATIONS ON THE COMMON PROPERTY OF AN
APARTMENT BUILDING**

Martynov Igor Evgenievich

master

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: igormartv@gmail.com

Scientific adviser: Cand. legal. Sci., docent Dadayan E.V.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: dadaelena.lena@mail.ru

Abstract: This article discusses the issue of methodological conditionality of the development of ownership relations on the common property of an apartment building through the use of statistical, prognostic and hermeneutic methods as fundamental methods for studying these relations.

Keywords: apartment building, common property, stasistic method, prognostic method, hermeneutic method.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день не каждый собственник квартиры в многоквартирном доме осознаёт тот

факт, что, помимо непосредственно, принадлежащего ему, жилого помещения, он обладает правомочиями по владению, пользованию и распоряжению общим имуществом многоквартирного дома. Помимо прочего, отсутствие целостной методологической основы деятельности по изучению отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома свидетельствует о необходимости проработки данного вопроса.

Кроме того, данное исследование отражает компенсаторный характер научного осмысления соответствующих проблем, «который характеризуется личностно-ориентированным, прогрессивным и интерактивным отношением к норме права и механизмам её применения. Специфика компенсаторного подхода заключается в его практикоориентированности и полезности по принципу «здесь и сейчас», что предполагает высокую степень мобильности и оперативности принимаемых законотворческих и правоприменительных решений либо их приемлемости для стремительно трансформирующихся общественных отношений» [5, с. 101-102].

Применяя метод статистики, а также метод прогнозирования в рамках изучения отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома можно выделить ценные сведения о тенденциях развития данного правового института. Стоит отметить, что в Российской Федерации в последние годы наблюдается рост многоэтажной застройки. Так, согласно Проекту стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года, Общий совокупный объем ввода жилья на территории Российской Федерации в период с 2011 по 2020 гг. составил 767,4 млн кв. метров, максимальный объем ввода зафиксирован в 2015 году – 85,35 млн кв. метров. По итогам 2020 года объем ввода жилья составил 82,2 млн кв. м, из которых многоквартирные [1].

Применительно к Красноярскому краю можно отметить следующую тенденцию. Так, согласно Распоряжению Правительства Красноярского края № 651-р от 30.09.2021 «Об утверждении отраслевой программы «Развитие строительной отрасли Красноярского края на 2022-2024 годы», в январе – июне 2021 года в Красноярском крае юридическими лицами всех форм собственности и физическими лицами введено в действие (эксплуатацию) 458,7 тыс. кв. метров общей площади жилых домов (127,0% к аналогичному периоду прошлого года).

Наибольший объем ввода жилья в Красноярском крае обеспечивается за счет строительства многоэтажных жилых домов. В 2020 году на долю многоэтажного жилищного строительства пришлось 57,1 % общего ввода жилых площадей (746 тыс. кв. м.). Значительная часть многоэтажных жилых домов строится в г. Красноярске (685, 2 тыс. кв. м общей площади жилья), многоэтажное жилищное строительство ведется также и в других территориях Красноярского края, обеспечивая ввод до 60,8 тыс. кв. м общей площади жилья [2].

Таким образом, применение статистического метода в данном случае позволяет отметить не только увеличивающиеся количественные показатели

ввода в эксплуатацию многоквартирных домов, но и увеличение объектов общего имущества данных многоквартирных домов.

Помимо прочего, следует отметить, что одним факторов, обеспечивающих развитие отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома является возможность множественности интерпретаций самого понятия общего имущества многоквартирного дома. Сущность герменевтического метода, применительно к данной теме, состоит в необходимости выделения базовых элементов, характеризующих общее имущество многоквартирного дома как самостоятельного правового института, из бесконечного множества интерпретаций самого понятия общего имущества многоквартирного дома.[3]

П. 1 ст. 36 ЖК РФ устанавливается общий перечень объектов, относимых законодателем к общему имуществу многоквартирного дома. В данном примере законодатель толкует понятие общего имущества как совокупность помещений, не являющихся частями квартир, обеспечивающих доступ к помещениям, находящимся у жильцов на праве собственности, предназначенных для организации досуга и культурного отдыха жильцов, являющихся внешними элементами многоквартирного дома, а также непосредственно самого земельного участка, на котором располагается многоквартирный дом. Однако сам же законодатель, в Правилах содержания общего имущества многоквартирного дома, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, дает альтернативное толкование понятия общего имущества многоквартирного дома как детализированного перечня объектов, обслуживание которых должно отвечать требованиям обеспечения безопасности и доступности использования как самого многоквартирного дома, так и сохранности имущества собственников помещений многоквартирного дома.

Обратим внимание на основные критерии отнесения объектов, расположенных в многоквартирном доме и в пределах придомовой территории к общему имуществу собственников помещений многоквартирного дома. В частности, к ним относятся: расположение имущества, его использование, функциональное назначение и принадлежность, наличие земельного участка с четко установленными соответствующими документами границами. В частности, общее имущество многоквартирного дома определяется как помещения, находящиеся за пределами квартир, обеспечивающие удовлетворение социально-бытовых нужд жильцов многоквартирного дома, внешние конструктивные элементы многоквартирного дома, а также земельный участок, находящийся под многоквартирным домом [4].

Вышеуказанные сведения демонстрируют, что эмпирическую основу изучения института общего имущества многоквартирного дома составляет статистический метод. Численные показатели ввода в эксплуатацию многоквартирных домов позволяют не только получить сведения о существующих площадях жилых помещений, и как следствие площадях помещений, относящихся к общему имуществу, но и сведения о предполагаемых объемах ввода в эксплуатацию жилых домов в будущем.

Также отметим, что герменевтическое толкование самого понятия общего имущества много квартирного дома позволяет выделить сущностные элементы этого правового института, определяющие вектор его дальнейшее развития.

Таким образом, статистический, прогностический и герменевтические методы являются одними из основополагающих в работе над изучением существующего положения отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома, но и обуславливающих развитие этих отношений. Их применение необходимо для своевременного выявления перспектив развития отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома в части формирования общих критерий относимости тех или иных объектов, не являющихся частями жилых помещений, к общему имуществу многоквартирного дома в целях обеспечения защиты интересов жильцов многоквартирного дома.

Список литературы

1. Проект стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года // URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/18723/> (дата обращения: 13.10.2022).

2. Распоряжение Правительства Красноярского края № 651-р от 30.09.2021 «Об утверждении отраслевой программы «Развитие строительной отрасли Красноярского края на 2022-2024 годы» // URL: <http://minstroy.krskstate.ru/stroitelstvo/programmarzhhs2015> (дата обращения: 13.10.2022).

3. Малякова, А.А., Маликова, А.Х. Отдельные проблемы юридической герменевтики /А.А. Малякова и др. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №10-3. С. 153-155.

4. Пашнина, И.В., Сафонов, А.В. Общее имущество в многоквартирном доме / И.В.Пашнина и др. // StudNet. 2020. №2. С. 411-418.

5. Тепляшин, П.В. Социально-правовая обусловленность реализации компенсаторного подхода в современной законотворческой и правоприменительной деятельности государства / П.В. Тепляшин // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 1. Красноярск: Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 100-106.

УДК: 355.097.2

**ВОЛОНТЕРСТВО СРЕДИ МОЛОДЕЖИ, ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

Михайлова Дарья Сергеевна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: dm6007176@gmail.com

Научный руководитель: Червяков Михаил Эдуардович,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: mc256gt@gmail.com

Аннотация: в настоящее время волонтерская деятельность является глобальным мировым движением. Данное явление глубоко укрепилось в сознании людей. Присутствие волонтерства в жизни граждан является особым показателем социального развития, результатом осмысления внутригосударственных проблем и поиском эффективного способа их решения. Проводя анализ исследования волонтерской деятельности в научной литературе, автор обращает внимание на правовое регулирование волонтерского движения. В статье рассмотрены история и социальное назначение волонтерской деятельности в Российской Федерации. Выявлены проблемы правового регулирования волонтерского движения в России.

Ключевые слова: волонтерство, волонтер, волонтерская деятельность, доброволец, добровольчество, правовое регулирование, социальное назначение.

**VOLUNTEERING AMONG YOUTH, LEGAL REGULATION
OF VOLUNTEER ACTIVITIES IN RUSSIA**

Mikhailova Daria Sergeevna,

student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: dm6007176@gmail.com

Scientific supervisor: senior lecturer Chervyakov Mikhail Eduardovich

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: mc256gt@gmail.com

Abstract: At the present time, volunteering is a global world movement. This phenomenon is deeply entrenched in the minds of people. The presence of volunteering in the lives of citizens is a special indicator of social development, the result of understanding domestic problems and finding an effective way to solve them. Analyzing the study of volunteering in the scientific literature, the author draws attention to the legal regulation of the volunteer movement. The article deals with the

history and social purpose of volunteering in the Russian Federation. The problems of legal regulation of the volunteer movement in Russia are revealed.

Keywords: *volunteering, volunteer, volunteer activity, volunteer, volunteerism, legal regulation, social significance.*

Сегодня волонтерская деятельность является значительным средством социального, культурного, экономического и экологического развития страны. В России волонтер и доброволец – это равноценные понятия, обозначающие человека, который добровольно и безвозмездно проделывает какую-либо работу или занимается общественной деятельностью [3].

Вовлечение российской молодежи в добровольческую деятельность предоставляет возможность эффективно решать вопросы, относящиеся к воспитанию подрастающего поколения, развитию стимула достойного служения своему Отечеству.

Важным аспектом в организации и реализации волонтерского движения в Российской Федерации считается знакомство молодежи с историческими основами и предпосылками развития добровольческих инициатив, сформировавшихся традиций добровольчества, взаимопомощи и поддержки [2].

Следует отметить, что история зарождения волонтерской деятельности находит свои истоки в советское время. В СССР идеологически социальную миссию гражданской взаимопомощи возложили на созданные «добровольные» организации, полностью связанные с государством. С распадом СССР и роспуском добровольных организаций в стране сформировался временный социальный вакуум. Возник необходимый перерыв в развитии волонтерских принципов и объединений в России.

Однако после 1995 года стали появляться волонтерские ассоциации. Начали проводиться массовые волонтерские мероприятия, в 1998 году в Сибири создана сеть Волонтерских центров. В ноябре 2017 года, указом президента РФ, был учрежден день добровольца (волонтера) – 5 декабря. И по настоящее время волонтерство присутствует и развивается в РФ.

Хотелось бы высказать свое мнение о правовом регулировании волонтерской деятельности в Российской Федерации. Общие правовые основы деятельности волонтеров регулируются Гражданским кодексом РФ (ст.117), Конституцией РФ (ч. 4,5 ст.13, ст.19, ст.30), а также Федеральным законом от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [1].

При этом присутствуют пробелы в регулировании в таких вопросах как стандарты помощи, оказываемой волонтерами, а также особый порядок допуска добровольцев к сферам помощи, требующим специальной подготовки – пока есть только в отношении добровольной пожарной охраны.

Для того, чтобы устранить пробелы в правовом регулировании стоит внести поправки в Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», относящиеся к стандартам помощи, оказываемой волонтерами и особому

порядку допуска добровольцев к сферам помощи, требующим специальной подготовки, кроме добровольной пожарной охраны. Тем самым, это позволило бы добровольцам более качественно оказывать взаимопомощь и содействие.

Таким образом, для повышения качества предоставления волонтерской помощи важна специальная проработка отдельных вопросов правового регулирования волонтерской деятельности.

Список литературы

1. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве): Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
2. Анিকেева, О.А., Рудницкая, А.П., Решетников, О.В. основы организации и управления добровольческой деятельностью : Учебник / О.А. Анিকেева и др. 2019. С. 14.
3. Белановский, Ю.С., Шршова И.В. Мир социального волонтерства: методическое пособие / Ю.С. Белановский и др. М., 2018. С. 5.
4. Певная, М.В. Волонтерство как социологическая проблема / М.В. Певная // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 110–119.

УДК 343.1

ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЕ ПРАВО КАК АРТЕФАКТ ПРАВОВЫХ НАУК

Петров Станислав Валерьевич,

*студент Института высокотехнологичного права, социальных
и гуманитарных наук*

**Национальный исследовательский университет «Московский институт
электронной техники» (НИУ МИЭТ),**

г. Москва, Россия

email: stdviaustin@gmail.com

Научный руководитель: Яковлев Алексей Николаевич,

*кандидат юридических наук, доцент, доцент Института
высотехнологичного права, социальных и гуманитарных наук*

**Национальный исследовательский университет «Московский институт
электронной техники» (НИУ МИЭТ),**

г. Москва, Россия

email: a_yakovlev@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрены определения понятий высокотехнологичного права и высоких технологий в контексте современной киберпреступности и нормативно определенных технологий. Предлагается определить новый вид преступлений с помощью понятия «информационно-коммуникационные технологии», закрепленного в законодательстве.

Ключевые слова: высокотехнологичное право, информационное право, высокие технологии, киберпреступность, информационно-коммуникационные технологии.

HIGH-TECH LAW AS AN ARTIFACT OF THE LEGAL SCIENCES

Petrov Stanislav Valerevich

Student at the Institute of High-Tech Law, Social Sciences and Humanities

National Research University of Electronic Technology (MIET),

Moscow, Russia

email: stdviaustin@gmail.com

Scientific supervisor: Yakovlev Alexey Nikolaevich

Candidate of Law, Associate Professor

National Research University of Electronic Technology (MIET),

Moscow, Russia

email: a_yakovlev@mail.ru

Abstract: *The article considers the definitions of the concepts of high-tech law and high technology in the context of modern cybercrime and normatively defined technologies. It is proposed to define a new type of crime using the concept of "information and communication technology" enshrined in the law.*

Keywords: *high-tech law, information law, high technology, cybercrime, information and communication technology.*

Вместе с развитием общества и технологий развивается и право. История человечества подтверждает, что каждое появление новых технологий рано или поздно порождает необходимость регулирования связанных с ними новых общественных отношений.

Элементами новых технологий на разных исторических этапах развития технологий были каменные, а затем железные инструменты, мосты и дороги, автомобили и летательные аппараты, включая космические ракеты. Современный этап развития человечества знаменателен тем, что в основе усложнения и появления новых технологий лежат технологии компьютерной, а точнее, цифровой обработки информации. Такой фактор придал новые качества ранее привычным технологиям: автомобиль стал не просто средством передвижения, а участником сложных технологических взаимодействий с окружающими устройствами и миром, носителем бортового компьютера, придающего автомобилю эти возможности. Денежные знаки в физическом воплощении отошли на второй план в связи с безналичными денежными средствами как компьютерными записями на банковских счетах. Появились и стали неотъемлемой частью современных технологий цифровые валюты. Перечень технологий, появившихся исключительно благодаря цифровой компьютерной обработке информации, сегодня максимально широк.

Вместе с тем, с появлением компьютера человечество получило не только позитивные изменения, достижения. Информационно-коммуникационные

технологии (далее – ИКТ) на определенной стадии своего развития стали использоваться в преступных целях: для совершения мошенничества, создания, использования и распространения вредоносного программного обеспечения; появились устойчивые преступные сообщества, совершающие киберпреступления [1]. Позитивные и негативные последствия, которые принесли человечеству ИКТ, объективно стали причиной потребности в их нормативном правовом регулировании. Одновременно с этим, возникла формальная проблема в обозначении права, которое регулирует ИКТ. Сегодня в качестве такого обозначения фигурирует понятие «высокотехнологичное право».

Указанный термин набирает популярность: «высокотехнологичное право» по статистике средств индексации и запросов к поисковым машинам Яндекса сегодня встречается в три раза чаще, чем год тому назад [2]. Однако мы считаем этот термин не вполне корректным и обоснованным.

Рассмотрим понятие «высокотехнологичное право» с позиции высоких технологий. Под ними понимают:

1. «Использование самых передовых, развитых машин и методов» [3].
2. «Практическое использование передовых научных исследований и знаний в отношении электроники, вычислительной техники и разработка новых передовых машин и оборудования» [4].
3. Наукоемкие технологии, которые основываются на современных естественнонаучных теориях и новейших технологических процессах, находящихся на переднем крае современной науки и техники, которые приносят экономические, социальные и экологические выгоды обществу.

Рассмотренные определения содержат следующие общие элементы: использование вычислительной техники; развитые, продвинутое технологии. Это те элементы, которые по мнению авторов определений делают технологию «высокой».

В силу сказанного высокотехнологичным правом считается «такой логистичный, наукоемкий и технологичный регулятор общественных отношений, который, с одной стороны, использует высокие технологии в процессе правоприменения, а с другой – регламентирует возникающие с ними отношения» [5].

Вместе с тем, внимательное ознакомление с понятием «высокие технологии» позволяет утверждать, что его непродуманное использование порождает существенное число проблем.

Формальное определение «высоких технологий» не содержит главного – критериев того, какие технологии необходимо относить к «высоким» (high-tech). Соответственно, не существует «зеркальных» критериев отнесения технологий к «низким» (low-tech). Неопределенность и многозначность существующих определений «высоких технологий» приводит не только к произвольному отнесению технологии к «высоким технологиям», но и к неправильному правовому регулированию таких технологий.

Необходимо иметь в виду и иной объективный процесс – устаревания «высоких технологий». Как говорил своим ученикам один из известных

криминалистов А.А. Шнайдер: «Наступает время, когда специальные знания становятся обыденными». Это первоочередно относится к быстро изменяемым «высоким технологиям»: то, что сейчас считается high-tech, очень быстро становится обыденным и относимым к low-tech. В результате, как отмечалось выше, ставшими «low-tech» технологии фактически «выпадают» из правового регулирования «высоких технологий», что может привести к негативным последствиям.

Сегодня с полным основанием можно утверждать, что понятие «высокие технологии» сформулировано слишком обще, мало пригодно для использования в правовых нормах, излишне многозначно. Особенно это заметно при ознакомлении с современными научно-техническими, юридическими научными публикациями, в которых авторы так и нашли «общий знаменатель» при обозначении преступности, связанной с «высокими технологиями».

Сегодня в научных публикациях термином «преступления в сфере высоких технологий» обозначают исключительно преступления с использованием ИКТ или киберпреступления. Вместе с тем, вряд ли именно эти области «высоких технологий» приватизировали подобное наименование. К высоким технологиям сегодня относится широкий спектр технологий – робототехника, биотехнологии, электроника и т.д. И преступления, совершенные в этих отраслях, также имеют право называться «преступлениями в сфере высоких технологий». Например, совершение теракта в метрополитене путем использования высокотехнологичных компонент управления движением поездов должно формально быть отнесено к рассматриваемой категории преступлений, однако такую категорию преступлений включать в рассматриваемую не принято, и преступление, скорее всего, будет отнесено к «обычным».

Отметим, что органы государственной власти вполне успешно обходятся без использования термина «высокие технологии», заменяя их в нормативных правовых актах иными понятиями. Например, Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2022 года создано «управление по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий» [6]. И в иных нормативных правовых актах использование термина «высокие технологии» минимизировано либо используется шире, чем в ранее рассмотренных научных публикациях.

Нормативно закрепленным аналогом термина «высокие технологии» применительно к процессам цифровизации общества является термин «информационно-коммуникационные технологии». Согласно ст. 2 федерального закона 149-ФЗ, ИКТ включают информационные технологии, информационные системы и информационно-телекоммуникационные сети [7], при этом все составляющие определения так же однозначны, понятны, непротиворечивы и исключают двойное толкование:

«информационные технологии – процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов»;

«информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств»;

«информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники».

Высокотехнологичное право иногда считается научным синонимом информационного права. Считаем, что эти понятия различаются. Если высокотехнологичное право регулирует общественные отношения в сфере высоких технологий, то информационное право регулирует отношения в сфере информации. Информация – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Поэтому высокотехнологичное и информационное право не являются тождественными понятиями.

Таким образом, при рассмотрении общественных отношений, которые связаны с использованием криптовалют, цифровых валют, искусственного интеллекта, при рассмотрении преступлений, совершенных с использованием новых технологий, использование термина «высокотехнологичное право» требует как оговорки о том, что оно шире рассматриваемого спектра технологий, так и проверки того, не стали ли рассматриваемые технологиями обыденными. Также считаем возможным в научной и практической деятельности пользоваться следующими рекомендациями.

1. Не сводить механистически все общественные отношения, которые связаны с ИКТ, к высокотехнологичному праву. Достаточно часто рассматриваемые технологии уже являются обыденными, и ситуация может быть сведена к обычным гражданским правоотношениям.

2. Использовать вместо термина «высокотехнологичное право» конструкцию «информационно-коммуникационные технологии и право». Это позволяет перейти от области нового, неизведанного и мало разработанного в научном и практическом плане, к ситуационно привычному, проработанному с точки зрения правовых аспектов. Например, при рассмотрении киберпреступлений результативен подход с использованием конструкции «преступления с использованием информационно-коммуникационных технологий», а не «преступлений в сфере высоких технологий» или иных «красивых» конструкций.

В завершение статьи вернемся к ее наименованию. Почему высокотехнологичное право мы считаем артефактом правовых наук? Артефакт – это что-то искусственно созданное, в отличие от естественного. «Высокотехнологичное право» как термин и методологический подход длительное время было удобным, поскольку не имело «естественных» альтернатив. В настоящее время потребность в этом артефакте объективно минимизирована, и его отсутствие вполне может быть заменено правовыми конструкциями, основанными на парадигме «информационно-коммуникационных технологий».

Список литературы

1. Cyber organized crime activities [электронный ресурс] // United Nations Office on Drugs and Crime. URL: <https://www.unodc.org/e4j/en/cybercrime/module-13/key-issues/cyber-organized-crime-activities.html>.
2. История запросов по фразе «высокотехнологичное право» [электронный ресурс] // Wordstat Yandex. URL: <https://wordstat.yandex.ru/#!/hi'story?words=высокотехнологичное%20право>.
3. High-Tech [электронный ресурс] // Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/high-tech>.
4. Definition of "high technology" [электронный ресурс] // Collins Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/high-technology>.
5. Бертовский, Л.В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы / Л.В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 4. С. 735-749. doi: 10.22363/2313-2337-2021-25-4-735-749.
6. Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2022 г. № 688 [электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48347>.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.1

К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕРЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Романова Вилена Витальевна,
студент 1 курса магистратуры*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: viviro@rambler.ru**

*Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна,
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: sveta_kurbatova@mail.ru**

Аннотация: научная статья посвящена исследованию вопроса о перечне обстоятельств, подлежащих доказыванию при отправлении правосудия в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

Ключевые слова: доказывание, предмет доказывания, несовершеннолетние, рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних.

ON THE ISSUE OF THE SUBJECT OF PROOF IN CRIMINAL CASES AGAINST MINORS

Romanova Vilena Vitalievna

1st year master's student

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: viviro@rambler.ru

Scientific supervisor: Kurbatova Svetlana Mikhailovna,

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

email: sveta_kurbatova@mail.ru

Abstract: *The scientific article is devoted to the study of the issue of the list of circumstances to be proved in the administration of justice against persons under the age of majority.*

Keywords: *proof, subject of proof, minors, consideration of criminal cases involving minors.*

Преступность среди несовершеннолетних достаточно распространенное явление. Только за 2021 год по всей России было выявлено более 29 тыс. лиц, не достигших 18 лет, совершивших уголовно-наказуемое деяние [1]. Несовершеннолетние способны совершать преступления любой степени тяжести, однако, поскольку юридически – это дети, обращение с ними не может быть таким же, как со взрослыми дееспособными гражданами, которые несут полную ответственность за свои собственные действия.

В отношении несовершеннолетних применяются стандартные процедуры при рассмотрении уголовного дела, с установленными Уголовно-процессуальным кодексом особенностями. К ним относятся ограничительные меры при производстве определенных следственных действий (например, допроса), активное участие законных представителей на каждой из стадий уголовного процесса, дополнительные обязанности суда на этапах рассмотрения дела по существу и принятия решения.

К этим же особенностям принадлежит расширенный перечень фактов, которые должны входить в предмет доказывания по уголовным делам, с участием несовершеннолетнего. По мимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, необходимо установить сведения о возрасте, социально-психологическом аспекте жизни ребенка, о наличии или отсутствии влияния на него старших по возрасту людей (ч. 1 ст. 421 УПК РФ), а также, при условии, что имеются сведения, свидетельствующие об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, о возможности в полной мере производить оценку характеру и степени общественной опасности, совершаемых им действий (ч. 2 ст. 421 УПК РФ) [2].

Природа предмета доказывания в отношении исследуемой группы лиц не нашла единого понимания в научном юридическом сообществе.

Е.В. Брянская указывает, что данные обстоятельства образуют специальный предмет доказывания, т.к. они характерны для определенной группы лиц и требуют совершения дополнительных процессуальных действий, таких как истребование документов или проведения экспертиз [3].

По мнению В.А. Лазаревой, ст. 421 УПК РФ не устанавливает специальный предмет доказывания в отношении несовершеннолетних, а только конкретизирует обстоятельства, содержащиеся в ст. 73 УПК РФ [4].

А.Р. Белкин в своих трудах по данному вопросу пишет о том, что причисленные в ст. 421 УПК РФ обстоятельства – это лишь особенности предмета доказывания, связанные со спецификой статуса несовершеннолетних [5].

Можно сделать вывод, что предмет доказывания по уголовным делам в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста – это совокупность сведений как уголовно-правового (событие преступления, виновность лица и т.д.), так и биологического (возраст лица), социально-психологического (влияние окружения), психического и индивидуально-бытового (условия жизни) характера, которые подлежат установлению при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетнего, с целью более достоверного разрешения уголовного дела и назначению преступнику соразмерного с учетом его личности и совершенным деянием наказания.

Перейдем к непосредственному анализу перечня особых обстоятельств, которые необходимо установить, если уголовное дело возбуждается в отношении несовершеннолетнего.

В первую очередь законодатель указывает на возраст лица, привлекаемого к ответственности, вплоть до точной даты рождения (число, месяц, год). По современному Уголовному кодексу, уголовная ответственность наступает для лиц, достигших возраста 16 лет, а по некоторым составам преступления и вовсе с 14 лет. Таким образом, данные о возрасте предполагаемого преступника необходимы для разрешения важных процессуальных вопросов:

-подлежит ли установленное лицо уголовной ответственности или же следует применять иные меры воздействия за его противоправное поведение;

-возможно ли в отношении него применить особый порядок ведения уголовного дела, предусмотренного главой 50 УПК РФ;

-какой вид наказания следует определить несовершеннолетнему, с учетом ограничений, установленных ст. 88 УК РФ.

Как правило, возраст лица устанавливается документами, удостоверяющими личность – паспортом гражданина РФ, заграничным паспортом, паспортом, выданным иностранным государством, свидетельством о рождении или временным удостоверением личности (перечень неисчерпывающий).

Согласно ст. 196 УПК РФ, при невозможности установить возраст путем предоставления указанных выше документов, в случае их отсутствия или же при возникновении сомнений в достоверности сведений в них содержащихся, в обязательном порядке назначается судебная экспертиза.

Определить возраст помогает судебно-медицинская экспертиза при помощи различного характера методик, позволяющих оценить антропометрические признаки человека (рост, вес, размер головы и т.д.).

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ, если возраст лица устанавливается путем экспертизы, то его точным днем рождения будет считаться последний день года, который был установлен экспертами. В случае если же требуется установить возраст, исчисляемый числом лет, суду следует исходить от минимального возраста лица, который был определен входе исследований [6].

Оценивая разъяснение Верховного Суда РФ, можно прийти к выводу, что законодателю в отношении установления возраста важен хронологический аспект. Но данный подход лишь указывает на количество прожитых лет, однако, возраст человека определяется не только цифрами, но и течением биологических и психологических процессов, которые не всегда совпадают с установленной датой рождения. Таким образом, важно установить, как биологический, так и психологический возраст лица.

Для полной картины оценки как возраста, так и личности несовершеннолетнего в целом, важное значение приобретает уровень его психического развития. В этом случае, проведение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы позволит определить имеющиеся аномалии в психике ребенка, а также указать возможные причины такого отклонения [7].

Согласно ст. 420 УПК РФ, требования, устанавливающие особый порядок производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, распространяются на лиц, не достигших к моменту совершения уголовно-наказуемого деяния 18 лет. На практике зачастую возникает вопрос – применяется ли указанный выше порядок к тем лицам, которые уже достигли совершеннолетия к моменту проведения предварительного следствия или стадии судебного разбирательства?

Конечно, при расследовании дела за основу будут идти нормы гл. 50 УПК РФ, но с некоторыми процессуальными оговорками. Так, совершеннолетнему лицу уже не нужен будет законный представитель, ведь его функция в уголовном процессе представлять и защищать права и законные интересы ребенка, соответственно лицо, достигшее 18 лет уже в полной мере, может сделать это самостоятельно. Соответственно, при отбывании наказания, суд уже не может определить подсудимого в воспитательную колонию.

Таким образом, нормы гл. 50 УПК РФ распространяют свое действие не только на несовершеннолетних лиц, при этом еще и устанавливают противоречие с названием самой главы в целом [8].

Следующими обстоятельствами, включенным в предмет доказывания являются условия жизни и воспитания ребенка. Здесь важно дать оценку трем аспектам жизни несовершеннолетнего: семье, в которой непосредственно проживает ребенок; условиям обучения в образовательной организации; проведению и организации досуга. Это позволит определить уровень физического, психического и нравственного развития подростка.

В рамках исследования влияния семьи на ребенка собирается информация о ее составе. По данным статистики судебного департамента РФ за 2021 год было осуждено 14 863 несовершеннолетних, из них 6 695 воспитывались в семье только с одним родителем, 1 280 выросли вне семьи [9]. Также необходимо определить уровень материального благополучия семьи, обследовать жилищно-бытовые условия, определить степень взаимоотношения между родителем или законным представителем и ребенком.

Важное место в жизни каждого несовершеннолетнего занимает школа или иное образовательное учреждение. Успеваемость учащегося, его отношение к процессу получения образования, взаимоотношение с коллективом и преподавательским составом неразрывно связана с социальными условиями совершения им преступления.

Окружающая обстановка отдельно от семьи и школы так же сильно влияет на формирование личности подростка. Здесь важны увлечения и хобби человека, организация его досуга, установление круга общения: вхождение в формальные и неформальные группы, кружки.

В настоящее время с развитием информационных технологий, у должностных лиц не возникнет трудностей при сборе доказательств относительно условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Получить необходимые документы, на основе которых можно сделать выводы о наличии или отсутствии тех или иных обстоятельств, можно в дистанционном режиме через различные службы и ведомства.

Например, почти во всех образовательных учреждениях ведется электронный документооборот, который в полном объеме отражает успеваемость несовершеннолетнего по образовательной программе. Электронный журнал, который заполняется преподавателями, содержит полные сведения об оценках и посещаемости учащихся, информацию о прохождении различного рода тестирований, наличие задолженностей и многое другое.

Соответственно, сделав соответствующие запросы через администрацию учреждения и службу поддержки сайта, должностное лицо, которое ведет дело, может получить удаленный доступ ко всей этой информации и собрать необходимые доказательства [10].

При производстве уголовного дела с участием несовершеннолетнего нельзя оставлять без должного внимания факт влияния на него взрослых лиц. Данное обстоятельство способно по сопутствовать выделению в отношении лица, не достигшего 18 лет, отдельного уголовного дела при условии, если преступление совершено группой лиц, что поспособствует объективному сбору, исследованию и оценке доказательств. Также, если будет доказано, что подросток совершил преступление под физическим или психологическим давлением, то данное обстоятельство будет рассмотрено судом в качестве смягчающего [11].

Подводя итог вышесказанному, можно прийти к выводу о том, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних – это особая форма уголовного судопроизводства. Ее суть состоит в предоставлении дополнительных процессуальных гарантий, которые имеют своей целью

снизить негативное влияние проведения уголовного процесса на лиц, не достигших 18-летия. Одной из таких гарантий и является расширенный перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц.

Список литературы

1. Портал правовой статистики: [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 11.10.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18 июля 2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.10.2022).

3. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 263 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07326-3 [Электронный ресурс] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 97. URL: <https://urait.ru/bcode/488616/p.97> (дата обращения: 11.10.2022).

4. Белкин, А.Р., Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 184 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07405-5 [Электронный ресурс] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 34. URL: <https://urait.ru/bcode/492441/p.34> (дата обращения: 12.10.2022).

5. Доказывание по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: монография / Е.В. Брянская. Иркутск: ИГУ, 2018. 182 с.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

7. Актеева, Д.М., Аминев, Ф.Г. Установление возраста несовершеннолетнего обвиняемого / Д.М. Актеева и др. // Контентус. 2019. №6 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-vozrasta-nesovershennoletnego-obvinyaemogo> (дата обращения: 13.10.2022).

8. Калпинская, О.Е. Предмет доказывания: обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О.Е. Калпинская // Юридическая наука: традиции и инновации: Сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, Великий Новгород, 26–27 апреля 2019 года. – Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2019. С. 134-138. DOI 10.34680/978-5-89896-699-7/2019.law.134. – EDN NXRFSD.

9. Судебный департамент при Верховном суде РФ: [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 11.10.2022).

10. Малина, М.А. Использование информационных технологий для совершенствования доказательственной деятельности при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних / М.А. Малина // Северо-

Кавказский юридический вестник. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-dlya-sovershenstvovaniya-dokazatelstvennoy-deyatelnosti-pri-otpravlenii-pravosudiya-v> (дата обращения: 13.10.2022).

11. Калпинская, О.Е. Предмет доказывания: обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / О.Е. Калпинская // Юридическая наука: традиции и инновации: Сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, Великий Новгород, 26–27 апреля 2019 года. – Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2019. С. 134-138. DOI 10.34680/978-5-89896-699-7/2019.law.134. – EDN NXRFSD.

УДК 343.3/.7

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ВОВЛЕЧЕНИЕ», «СКЛОНЕНИЕ» И «ВЕРБОВКА» В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Седиев Умар Анзорович

**Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия
email: sediev1997@mail.ru**

**Научный руководитель: Власов Валерий Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия**

Аннотация: по поводу склонения к совершению преступления, вербовке и вовлечению до сих пор вести дискуссию актуально, так как в теории и в нормативно-правовых актах не имеется точного разъяснения каждого из них. В статье проводится анализ и разграничение понятий «склонение» «вербовка» и «вовлечение».

Ключевые слова: вовлечение, склонение, вербовка, подстрекатель, воздействие, принуждение.

DIFFERENTIATION OF THE CONCEPTS OF "INVOLVEMENT", "DECLINATION" AND "RECRUITMENT" IN THE FIELD OF CRIMINAL LEGISLATION

*Sediev Umar Anzorovich
cadet*

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

**Scientific supervisor: Vlasov Valery Aleksandrovich,
Lecturer Candidate of Law, Associate Professor Associate**

Professor of the Department of Civil Law and Procedure
**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

Abstract: *it is still relevant to conduct a discussion on declination, recruitment and involvement, since there is no precise explanation of each of them both in theory and in regulatory legal acts. The article analyzes and differentiates the concepts of "declination", "recruitment" and "involvement".*

Keywords: *involvement, persuasion, recruitment, instigator, influence, coercion.*

Актуальность темы научной работы обусловлена следующим. Впервые термины «вовлечение» и «склонение» описаны в законе Соборного кодекса 1649 года и до сих пор используются в действующем законодательстве УК РФ [1].

Эти понятия являются важным элементом в деятельности подстрекателя, который довольно часто используется в криминальном мире.

Законодательство не дает точного толкования понятий «склонения», «вербовки» и «вовлечения», что не учитывает тот факт, что при рассмотрении уголовного дела субъекты расследования (судья, прокурор и следователь) обязаны более точно классифицировать объективную сторону преступления, связанного с этими терминами.

Частое использование понятий «склонение» и «вовлечение» в уголовном праве предполагает необходимость определения этого понятия на законодательном уровне. И все же многие ученые пытаются раскрыть его содержание в полном объеме.

Возникает резонный вопрос: отличаются ли склонение и вовлечение друг от друга?

По мнению автора, склонение и вербовка – самостоятельные, отдельные формы вовлечения наряду с принуждением, поясняя это следующим:

Вовлечение содержит в себе такие формы воздействия как склонение, вербовка и иное вовлечение, где к последнему также относится принуждение. Возникают три вопроса. Во-первых, почему же законодатель выделяет склонение и вербовку в статьях 205.1, 212, 282.1, 282.2, 361 УК РФ, а принуждение относит как к «иному вовлечению [2]? И во-вторых, разве вербовка не относится к одному из способов склонения?

Для этого, необходимо в первую очередь дать обоснованное определение таким понятиям, как вербовка и принуждение.

Исходя словаря русского языка С.И. Ожегова, вербовка понимается как «набирать, нанимать, привлекать в какую-нибудь организацию» [3].

Согласно ч.1 ст.6 Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.) вербовка террориста – вовлечение другого лица к совершению или участию в совершении террористических преступлений или к присоединению к какому-либо объединению (группе) с целью содействия совершению террористических преступлений [4].

Принуждение, в словаре русского языка С.И. Ожегова, рассматривается как «заставить сделать что-нибудь, принудить к признанию, принудить сдаться» [3].

Если толковать данное понятие посредством уголовного законодательства, то такое определение можно интерпретировать со статьи 40 УК РФ. А именно, принуждение – психическое или физическое насилие на другое лицо, с целью вынуждения совершить данным лицом те или иные действия преступного характера. Также стоит учитывать, что физическое принуждение способно достичь такого уровня воздействия, что лицо, на которого было оказано такое давление, не в состоянии контролировать свои действия (бездействия).

Возвращаясь к вопросам, по мнению автора, законодатель выделил данные формы вовлечения, чтобы указать данные понятия как отдельные, самостоятельные формы, которые могут и не относиться к вовлечению в зависимости от условия. Данная точка зрения обуславливается статьей 127.1 УК РФ «Торговля людьми», где вербовка используется как самостоятельная форма воздействия, и о вовлечении не идет и речи. Принуждение же, законодатель отнес как «иное вовлечение», возможно, по той причине, что неизвестно, есть ли еще формы вовлечения или нет. И чтобы избежать пробела в уголовном законе, вместо принуждения, указали «иное вовлечение».

Отвечая на второй вопрос, вербовка содержит в себе не только подстрекательские действия, но и действия пособника. Исходя из этого, вербовка содержит в себе те элементы, которых нет в склонении. А значит, вербовка не может являться одним из способов склонения.

Список литературы

1. Тихомиров, М.Н., Епифанов, П.П. Соборное уложение 1649 года / М.Н. Тихомирова, П.П. Епифанов. М., Изд-во Моск. ун-та, 1961.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1984. 797 с.
4. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.1

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Хачатрян Галина Бабкеновна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: galinababkenovna@mail.ru

Научный руководитель: Ерахтина Елена Александровна,
*заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: 345nn@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые проблемные аспекты, возникающие при расследовании экологических преступлений, а также - отдельные вопросы, связанные с осуществлением профилактических мер и мероприятий по предупреждению экологических преступлений. Характеризуются некоторые из указанных проблем применительно к экологической катастрофе, произошедшей в мае 2020 года в г. Норильск. Делается вывод о необходимости совершенствования законодательства и формируются предложения по формированию отдельных мер и проведению мероприятий по поводу расследования и предупреждения экологических преступлений.

Ключевые слова: экология, экологические преступления, Норильск, преступность, предупреждение преступлений, профилактика преступлений.

**SOME PROBLEMS OF PREVENTION AND INVESTIGATION
OF ENVIRONMENTAL CRIMES ON THE EXAMPLE OF THE
KRASNOYARSK TERRITORY**

Khachatryan Galina Babkenovna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: galinababkenovna@mail.ru

Scientific adviser: Erakhtina Elena Aleksandrovna

*Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics Ph.D. in Law,
Associate Professor.*

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: 345nn@mail.ru

Abstract: the article discusses some problematic aspects that arise during the investigation of environmental crimes, as well as individual issues related to the implementation of preventive measures and measures to prevent environmental

crimes. Some of these problems are characterized in relation to the environmental disaster that occurred in May 2020 in Norilsk. It is concluded that there is a need to improve legislation and proposals are being formed for the formation of individual measures and activities related not only to the investigation, but also to the prevention of environmental crimes.

Keywords: *ecology, environmental crimes, Norilsk, crime, crime prevention, crime prevention.*

Экологические преступления в современном мире совершаются все чаще. Не смотря на стремление государства и всего мирового сообщества в целом заботиться о сохранении приемлемой экологической обстановки в мире, вопросы предупреждения экологических преступлений остаются достаточно актуальными.

Одним из самых резонансных экологических преступлений в России последних лет является экологическая катастрофа, происшедшая в мае 2020 года в г. Норильск, которая потрясла не только Красноярский край, но и всю Россию в целом, и затронула даже мировое сообщество.

«На территории ТЭЦ-3 акционерного общества «Норильско-Таймырская энергетическая компания» 29 мая 2020 года разлилось около 20 тысяч тонн нефтепродуктов. Инцидент произошел, как отмечают в СКР, «в результате просадки бетонной площадки и разрушения резервуара». Нефтепродукты разлились на значительной площади и попали в итоге в грунт и в водные объекты в районе Надеждинского металлургического завода ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель» [1].

Резонансность разлива топлива была усугублена замалчиванием проблемы со стороны местных и региональных властей, а также несвоевременным реагированием руководства предприятия.

По итогам проверок было возбуждено несколько уголовных дел: по ст. 246, 250, 254 УК РФ, а также в отношении бывшего главы г. Норильск по ч.1 ст. 293 УК РФ. В настоящее время уголовное дело по ч. 1 ст. 293 УК РФ в отношении экс-мэра г. Норильска завершено, вынесен приговор, вступивший в законную силу [2].

Предупреждение экологических преступлений в настоящее время является очень острой проблемой. Исследователи указывают на существование общих и специальных мероприятий по противодействию совершению экологических преступлений [3].

В первую очередь к общим мерам предупреждения экологической преступности относится проведение мероприятий природоохранного характера. К специальным же мерам противодействия преступности в сфере экологии относятся разнонаправленная деятельность правоохранительных органов в сфере предотвращения и предупреждения преступности. К таким мероприятиям следует относить не только собственно деятельность правоохранительных органов, но и их взаимодействие с органами экологического контроля, существующими общественными объединениями и органами государственной власти по вопросам, связанным не только с

правовым регулированием ответственности за совершение экологических преступлений, но и с мониторингом состояния окружающей среды.

Кроме того, важную роль играет повышение уровня квалификации и подготовки следователей и дознавателей. Полагаем, что в первую очередь необходимо на постоянной основе проводить обучение работников органов следствия и дознания на базе ведущих ВУЗов региона по вопросам изменений материального и процессуального права, уделяя значительное внимание вопросам, связанным также и с экологическими преступлениями. В данном случае мы считаем, что вопросы, связанные также и с квалификацией деяний, анализом изменений законодательства должны занимать первое место в вопросах обучения и повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Также высказывается мнение о том, что необходимо воздействовать на противодействие экологической преступности посредством мер экономического характера, в первую очередь посредством повышения эффективности платности за негативное воздействие на окружающую среду. Здесь речь идет, разумеется, о совершенствовании системы расчетов причиненного вреда и ущерба для окружающей среды. Следует отметить, что в настоящее время действующие методики и системы расчета вреда, причиненного окружающей среде, можно считать малоэффективными.

Важно отметить, что в произошедшей в 2020 году катастрофе в г. Норильск явно обнаружились все недостатки в том числе и методик расчета причиненного вреда. По данному вопросу возникали неоднократные споры: так, ущерб, рассчитанный Росприроднадзором, по мнению представителей АО «Норникель» чрезмерно завышен. А согласно законодательству в случае, если стороны не сумеют прийти к единому мнению о размере ущерба, подлежащего уплате, то орган государственной власти имеют право на подачу иска в арбитражный суд.

По вопросам расследования экологических преступлений также следует выделить несколько спорных аспектов. В первую очередь, согласно проводимым исследованиям, следователи и дознаватели имеют крайне низкий уровень подготовки по вопросам квалификации данных деяний, методики их расследования. Кроме того, очень важно отметить, к примеру, первоначально при квалификации деяний нами ранее указывался ряд статей УК РФ, однако следует указать, что в настоящее время к уголовной ответственности привлечены только должностные лица по статье 193 УК РФ – Халатность. В отношении иных статей по данной катастрофе информация отсутствует, в связи с чем не представляется возможным исследовать результаты деятельности следственных органов.

«С учетом того, что координация деятельности правоохранительных органов по противодействию экологической преступности, предотвращению и пресечению нелегального использования природных ресурсов и их незаконного оборота возложена на систему прокуратуры в РФ, Приказом Генпрокурора РФ № 145 такие требования для территориальных органов Минприроды России не сформированы, единый порядок не разработан и не предусмотрен».[4] Также

следует отметить, что существует такая проблема как попытка сокрытия преступлений экологического характера, умалчивание проблем, связанных с экологической преступностью. Как следует из этого, по прошествии длительного периода времени становится сложным не только корректно квалифицировать совершенное деяние, но и оценить его последствия применительно к текущему промежутку времени. Кроме того, становится затруднительным проведение осмотра места происшествия, определение круга свидетелей, и, таким образом, становится необходимым проведение значительного объема работ для органов следствия.

Таким образом можно констатировать, что в связи с существующими проблемами в нормах материального и процессуального права для органов следствия становится затруднительно проведение первичных следственных мероприятий в связи с истечением длительного промежутка времени от совершения преступления до проведения самих следственных действий. Кроме того, определенные проблемы возникают в связи с профилактикой и предупреждением совершения экологических преступлений, поскольку в настоящее время существуют проблемы взаимодействия органов контроля, а также органов государственной власти по вопросам организации взаимодействия при проведении профилактических мероприятий по противодействию в том числе экологической преступности. Немаловажной проблемой является и малоэффективная методика расчета вреда, причиненного экологическим преступлением.

Следует отметить, что экологическая катастрофа в Норильске, произошедшая 2 года назад, явно обнажила существующие проблемы в квалификации экологических преступлений, вопросы расчета вреда, причиненного окружающей среде. При этом необходимо указать на то, что в законодательстве по-прежнему отсутствуют эффективные механизмы по предупреждению экологических преступлений.

Список литературы

1. Петров, И. Бастрыкин передал дело о разливе топлива в Норильске в центральный аппарат СК / И. Петров // Российская газета. 03.06.2020. URL: <https://rg.ru/2020/06/03/reg-sibfo/bastrykin-peredal-delo-o-razlive-topлива-v-norilske-v-centralnyj-apparat-sk.html> (дата обращения 12.06.2022).

2. Приговор Норильского городского суда по уголовному делу № 1-435/2020 от 19.10.2020 // СПС «КонсультантПлюс» (Документ официально опубликован не был).

3. Васильева, М.А. Вопросы интеграции в решении криминалистических задач по расследованию экологических преступлений / М.А. Васильева // Вестник ТГУ, 2019. № 32. С. 19-23.

4. Лукомская, А.С. Поводы и основания регистрации сообщения о преступлении, возбуждения уголовного дела и начала уголовного преследования по уголовным делам об экологических преступлениях / А.С. Лукомская // Юридический вестник Самарского университета. 2017. № 4. С. 138-143.

УДК 340.1*342.5

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ГАРАНТИРОВАНИЯ
ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НАЦИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА**

*Чалкина Валерия Эдуардовна,
магистрант*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
v.chalkina0705lovecat@gmail.com**

*Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна,
кандидат юридических наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
annavl.tkachenko@gmail.com**

Аннотация: в данной статье были рассмотрены вопросы, тесно связанные с экономическими и правовыми формами обеспечения гарантий прав и интересов национального бизнес-сообщества. Также была изучена терминология бизнес-сообщества, основные причины его формирования, а также деятельность, направленная на содействие государству.

Ключевые слова: бизнес-сообщество, государственные и муниципальные органы власти, экономика, предприятия, механизм воздействия.

**ECONOMIC AND LEGAL FORMS OF GUARANTEEING THE RIGHTS
AND INTERESTS OF THE NATIONAL BUSINESS COMMUNITY**

Chalkina Valeria Eduardovna,

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: v.chalkina0705lovecat@gmail.com**

Scientific supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna,

Candidate of Law, Associate Professor of the Higher Attestation Commission

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: annavl.tkachenko@gmail.com**

Abstract: This article discusses issues closely related to the economic and legal forms of guaranteeing the rights and interests of the national business community. The terminology of the business community, its main reasons for its appearance, as well as activities aimed at assisting the state were also studied.

Keywords: business community, state and municipal authorities, economy, enterprises, mechanism of influence.

Бизнес-сообщество представляет собой сложную выстроенную систему связей и взаимодействий людей друг с другом, населением и государством с целью регулирования производства, потребления и распределения потребительских благ.

На сегодняшний день существует несколько причин, по которым происходит создание территориальных бизнес-сообществ:

1. Представление интересов бизнеса и их дальнейшая защита при взаимодействии с государством. Корпоративный диалог, в данном случае, является основной формой взаимодействия государства и бизнеса. Фактически, термин раскрывается так: корпоративный диалог – процесс взаимосвязи, при которой происходит обмен опытом и информацией как в сфере законодательства, так и в сфере специализации, на которую направлен бизнес.

2. Возможность открытого использования ресурсов, их доступность, а также появление эффективности при их использовании в результате снижения затрат, которые возникают при совершении тех или иных сделок. Например, обмен товарами, юридическими обязательствами и т.д.

3. Доступ к рынкам других регионов.

Как известно, на сегодняшний день государство значительно содействует формированию и развитию цивилизованных рыночных отношений, развитию различных форм экономической деятельности.

Развитие бизнес-сообществ и интеграция предприятий в данные сообщества дает возможность предприятиям поддерживать единство и согласованность действий для реализации планов и проектов по развитию специализации. Помимо этого, предприятия получают необходимую для получения конкурентных преимуществ бизнесом, квалификацию.

Основные направления деятельности бизнес-сообществ:

1. Бизнес-сообщества имеют единую цель – внесение полезных изменений для общества, либо предотвращение потенциальных вредных изменений. В связи с существованием данной цели, есть задача – взаимодействие с государственными органами для реализации данной цели.

2. Как ранее указывалось, одно из основных направлений – обмен опытом и информацией, как при исследовании современного законодательства, так и по самой специализации, на которую направлен бизнес. Помимо этого, бизнес-сообщества прекрасно регулируют конфликты, возникающие между предприятиями.

3. Содействие развитию инфраструктуры.

4. Формирование планов программ развития региона. Выявление возможных общеэкономических проблем развития и бизнеса и пути решения.

Ярким примером подобного бизнес-сообщества является «Деловая Россия». Это общероссийская общественная организация, занимающаяся представлением интересов частных несырьевых компаний. Данная организация занимается проведением экспертных круглых столов по всем аспектам развития экономики, продвигает интересы бизнес-сообщества и сотрудничает с органами власти.

«Деловая Россия», как и многие бизнес - сообщества взаимодействуют с органами государственной власти, содействуют честной и справедливой конкуренции, формируют правильное восприятие граждан к бизнесу [1, с. 270-271].

Еще одним интересным примером бизнес-сообщества является «Опора России». Именно данное бизнес-сообщество активно поддерживает предприятия малого и среднего бизнеса, помимо этого, регулирует их диалог с органами государственной и исполнительной власти.

Так, благодаря бизнес-сообществу «Опора России» были разработаны и приняты такие важные федеральные законы, как:

- 1) О защите конкуренции;
- 2) О замене административного штрафа предупреждением при первичном выявлении правонарушения;
- 3) О льготной приватизации для малых предпринимателей и т.д. При этом предпринимательство имеет особое значение в вопросе развития экономической системы современной России [2, с. 60-62].

Также следует отметить, что бизнес-сообщество «Опора России» принимала активное участие в разработке некоторых правительственных решений, например, одно из важных их достижений в данной области является – Правительственная комиссия по развитию малого и среднего предпринимательства. Была принята Стратегия развития МСП до 2030 г., при этом малый бизнес был признан приоритетным национальным проектом.

Основной результат деятельности вышеуказанного бизнес-сообщества: прямая и косвенная поддержка малого и среднего предпринимательства в России [3, с. 74-78], а также формирование правовой культуры субъектов финансово-правовых отношений [4, с. 29-32].

Экономическая политика – на сегодняшний день является приоритетной для государства, именно поэтому оно старается предпринять шаги для интеграции предприятий в единые бизнес-сообщества, так как данное действие напрямую поможет решить вопросы, тесно связанные с экономикой в России [5, с. 38-40]. Бизнес-сообщества также имеют собственные цели, реализация которых возможна через взаимодействие с государством. Именно поэтому их взаимодействие друг с другом выгодно для обеих сторон. Однако, следует заметить, что органы государственной власти из-за недостаточной упорядоченности их функций сами производят такую проблему, как недобросовестная конкуренция. При этом часто недобросовестная конкуренция используется, как один из инструментов давления, использующаяся в целях захвата предприятия, как считает Президент РСПП А. Шохин.

Так, рассматривая взаимодействие власти и бизнеса можно заметить, так называемый, вертикальный тип контракта. В данном случае, правами обладает государство, а обязанности по реализацию обсуждаемых проектов присваиваются бизнесу.

Если рассматривать нормативно-правовые акты в сфере регулирования взаимодействия государства и бизнес-сообществ, то следует отметить Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года». По данному распоряжению установлено достижение целей развития при помощи выстраивания эффективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса и государства, направленных на координацию усилий всех сторон,

обеспечение учета интересов различных социальных групп общества и бизнеса при выработке и проведении социально-экономической политики [6].

Основные принципы, предусмотренные данным распоряжением: формирование условий для массового создания новых частных компаний во всех отраслях экономики; вариативность методов регулирования экономики.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод о том, что бизнес-сообщества являются своеобразным механизмом воздействия на экономику [7, с. 829-834]. При этом регулирование происходит со стороны государства путем взаимодействия его с самими бизнес-сообществами. Как ранее указывалось, между государством и бизнес-сообществами выстроен вертикальный тип контракта, при котором государство обладает правами, а бизнес-сообщества являются механизмом исполнения поставленных обязательств.

Список литературы

1. Леонов, С.Н. Эффективная организация взаимодействия бизнес-сообществ и органов власти / С.Н. Леонов, О.В. Семкина // Вестник Университета. 2015. № 12. С. 270-275.

2. Тепляшин, И.В. Предпринимательское сообщество в системе экономического развития современной России: правовые аспекты / И.В. Тепляшин // Ученые записки юридического факультета. 2011. № 20 (30). С. 60-62.

3. Власов, В.А. Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае: экономико-правовые аспекты / В.А. Власов, Р.Р. Григорьев // Аграрное земельное право. 2012. № 1 (85). С. 74-78.

4. Богатова, Е.В. Правовая культура субъектов финансово-правовых отношений, осуществляющих защиту своих прав / Е.В. Богатова // В сборнике: Проблемы восстановления прав потерпевших от преступлений в уголовной политике РФ. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Красноярск, 22-23 октября 2021 года). Красноярск, 2021. С. 29-32.

5. Бычкова, А.Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение / А.Н. Бычкова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 37-43.

6. Российская Федерация. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (ред. от 28.09.2018) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.09.2021).

7. Абакумова, Е.Б. Государственно-правовая защита прав предпринимателей в публичных правоотношениях / Е.Б. Абакумова // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 4. С. 828-841.

УДК 340.1:342.5

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА В МЕХАНИКЕ
ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Шелехова Ольга Евгеньевна

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: olga_shelekhova@bk.ru

Научный руководитель: Ткаченко Анна Валерьевна,

кандидат юридических наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия**

email: tgp_law@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются разнообразные организационно-правовые средства, необходимые для планирования социально-экономического развития региона. Повышенное внимание уделяется современным цифровым технологиям, благодаря которым можно добиться качественного и эффективного регионального социально-экономического развития.

Ключевые слова: регион, планирование, социально-экономическое развитие, цифровые технологии, организация, проектное управление.

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL MEANS IN THE MECHANICS OF
PLANNING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION**

Shelekhova Olga Evgenievna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: olga_shelekhova@bk.ru

Scientific supervisor: Tkachenko Anna Valeryevna,

PhD. jurid. sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: tgp_law@mail.ru

Abstract: This article discusses a variety of organizational and legal means necessary for planning the socio-economic development of the region. Increased attention is paid to modern digital technologies, thanks to which it is possible to achieve high-quality and effective regional socio-economic development.

Keywords: region, planning, socio-economic development, digital technologies, organization, project management.

В настоящее время особую значимость приобрели вопросы повышения качества и эффективности процессов планирования и последующего

управления социально-экономическим развитием, которые обусловили необходимость актуализации проблем в данной области на региональном уровне. В целях более полного и качественного планирования социально-экономического развития на уровне регионов используются различные инструменты, в число которых входят разнообразные программы и проекты. Под программой в региональном масштабе следует понимать документ стратегического планирования, в котором содержательно представлены разнообразные запланированные мероприятия, которые пребывают в тесной взаимосвязи со сроками, ресурсами, исполнителями, и направлены на достижение целей и приоритетов политики в сфере социально-экономического развития отдельных субъектов Федерации. Кроме того, как стратегически важный акт региональная программа, как правило, позволяет обеспечивать национальную безопасность всего региона. В свою очередь, проект представляет собою некую проектную программу, с помощью которой достигаются национальные цели в региональном масштабе, реализуются целевые показатели в рамках действующего Указа Президента № 474 № «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» [1].

В упомянутом Указе № 474 среди ключевых национальных целей развития страны упоминается цифровая трансформация. Достижение данной цели предполагает, что сфера государственного управления достигнет к 2030 г. своей «цифровой зрелости», но при условии обязательного и планомерного увеличения вложений в область информационных технологий. Также отметим, что в декабре 2018 г. президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам утвердил паспорт программы – Цифровая экономика Российской Федерации» [2], которая в настоящее время предоставляет необходимые организационно-правовые инструменты для планирования социально-экономического развития российских регионов.

В условиях планирования регионального социально-экономического развития регионов целесообразно привлекать информационно-коммуникационные технологии, которые активно вошли в жизнь не только всего современного общества, но и отдельно каждого человека. Повседневная жизнь свидетельствует о том, что прогресс XXI в. пребывает в тесной взаимосвязи с достижениями научно-технической революции. В этой связи следует подчеркнуть, что цифровые технологии, интеллектуальные системы, нейросети оказывают на человечество сильнейшее воздействие. При этом современный прогресс невозможно представить без информационных технологий, которые, по мнению отдельных исследователей [3, с. 75-76], можно весьма успешно использовать в процессе планирования социально-экономического развития на уровне регионов.

Однако действующее российское законодательство совершенно не успевает за стремительным прогрессом цифровых технологий, что отчасти может рассматриваться как значимая причина слабого регулирования информационных технологий в целом и недостаточно подробной оценки их использования в проектном управлении и планировании социально-

экономического развития регионов. В данном направлении представители власти на федеральном и региональном уровнях делают ставку на использование искусственного интеллекта. В науке вопрос определения места и роли искусственного интеллекта применительно к проектному управлению в механизме планирования социально-экономического развития региона обсуждается весьма продолжительное время. Легальное определение искусственного интеллекта представлено законодателем в Указе Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в РФ» [4], из смыслового содержания которого можно выделить и сущностные признаки искусственного интеллекта в условиях социально-экономического развития на уровне субъектов Федерации.

В настоящее время на государственном уровне уже предпринимаются весьма результативные попытки по разработке и внедрению экспериментальных цифровых инструментов, органичных «экосистем» по предоставлению сервисных услуг ИКТ-инфраструктуры федеральными органами исполнительной власти и различными фондами. Стоит отметить, что от планирования экономических процессов зависит состояние деловой активности предпринимательского сообщества [5, с. 13-14]. Данные наработки могут оказаться весьма полезными для планирования механизмов социально-экономического развития в регионах.

Таким образом, задачи цифровой экономики и цели информатизации способствуют поиску и выработке современных организационно-правовых средств в контексте планирования регионального социально-экономического развития. Для достижения поставленной цели и решения задач цифровизации с учетом тематики настоящего исследования требуется: развивать институт экономических экспертиз в публично-правовой сфере [6, с. 21-24; 7, с. 96-99]; разработать и внедрить базовые начала информационной безопасности, прежде всего, на региональном уровне при условии применения цифровых экономических инструментов; на уровне субъектов Федерации необходимо работать в направлении развития и формирования культуры кадрового потенциала, применять инструменты института наставничества, непрерывного профессионального обучения; в органах власти целесообразно развивать у служащих обновленные цифровые компетенции, совершенствовать их профессиональные векторы, внедрять новые ценности и возвращать этические, культурные начала; сложившаяся управленческая ситуация в регионах свидетельствует о том, что практика принятия решений должна быть пересмотрена в сторону повышения прозрачности, доступности, открытости (что можно сделать с использованием достижений цифровой экономики); сформировать систему стандартов, каталогов услуг/функций, электронных реестров данных; создать эффективные механизмы управления данными, перейти к управлению на основе данных в органах власти субъектов РФ.

В итоге экономическое развитие как региона, так и национальной финансовой системы в целом зависит от состояния планирования, основных направлений модернизации бюджетного, налогового, инвестиционного законодательства.

Список литературы

1. Указ Президента РФ «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4884.
2. Исполнение бюджета по «Цифровой экономике» в 2020 г. худшее среди всех нацпроектов [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-10_ispolnenie_rashodov_byudzheta
3. Соменков, С.А. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? / С.А. Соменков // Вестник Ун-та имени О.А. Кутафина. 2019. № 2 (54). С. 75-88.
4. Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в РФ» от 10.10.2019 № 490 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.
5. Тепляшин, И.В. Предпринимательское сообщество и национальная безопасность: к вопросу о взаимосвязи и взаимодействии / И.В. Тепляшин // Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере предоставления услуг и обеспечения жизнедеятельности населения. Материалы межвузовской научно-практической конференции (Красноярск, 10 декабря 2010 года). Красноярск, 2010. С. 10-13.
6. Богатова, Е.В. Методы экспертной оценки в сфере финансово-правового регулирования / Е.В. Богатова // В сборнике: Шестые традиционные «Экспертные чтения на Енисее». Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции (Красноярск, 14 октября 2021 года). Красноярск, 2021. С. 21-24.
7. Червяков, М.Э. Методологические аспекты проведения судебно-экономической экспертизы / М.Э. Червяков, А.Е. Левочкина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. № 2 (12). С. 95-110.

УДК 349.6

ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Эйсмонт Яна Андреевна

**Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия**

email: yana.eisnont@icloud.com

Научный руководитель: Власов Валерий Александрович,
кандидат юридических наук, доцент

**Сибирский юридический институт МВД России,
г. Красноярск, Россия**

email: vav.70@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается проблема лесных пожаров на территории Красноярского края. Отмечается важность разрешения данной проблемы, приводятся статистические данные, что позволяет в дальнейшем

привлечь большее внимание со стороны общественности и государства. и анализ законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: пожарная безопасность, чрезвычайная ситуация, экология, негативное воздействие, охрана леса.

FOREST FIRES IN KRASNOYARSK TERRITORY: LEGISLATION, THEORY, PRACTICE

Eismont Yana Andreevna

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

email: yana.eisnont@icloud.com

*Scientific supervisor: Vlasov Valery Alexandrovich,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia**

email: vav.70@mail.ru

***Abstract:** The article considers a serious problem with fires in the Krasnoyarsk Territory. The importance of this problem is noted, statistics and analysis of legislation in the field of regulation of this problem are provided, which makes it possible to attract more attention from the public and the state in the future.*

***Keywords:** cognitive functions, special knowledge, legal status of participants in fire safety, emergency, ecology, negative impact, forest protection.*

Территория Красноярского края богата лесными массивами, лесные массивы занимают около 69% его площади [1]. Леса являются важнейшим ресурсом для человечества, выполняют важнейшие биоэкологические функции, однако из-за небрежного отношения человека, то есть антропогенного фактора, либо же естественного (природного) фактора могут стать предметом чрезвычайных ситуаций при возникновении пожаров. Ежегодно с наступлением пожароопасного сезона на территории Красноярского края отмечаются крупные пожары, вводятся режимы чрезвычайных ситуаций, экологическая обстановка существенно ухудшается. Негативное влияние пожаров на окружающую среду можно рассмотреть в разных сферах: экологической, социальной, экономической. Работа будет посвящена, прежде всего, экологическому аспекту негативного воздействия пожаров на экологию в Красноярском крае.

Правовое регулирование в данной сфере осуществляется Лесным кодексом Российской Федерации от 04.12.2006 №200-ФЗ [2]. Глава 3 указанного кодекса посвящена охране лесов от пожаров, в статьях которой закреплены и меры пожарной безопасности в лесах, и мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, мероприятия по тушению пожаров, по ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах и др. Федеральный закон «О

защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 №68-ФЗ закрепляет координационные органы единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС, их полномочия, обязанности, а также закрепляет права и обязанности граждан в области защиты населения и территории от ЧС и др. [3] Общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации регулирует Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ. Что касается регионального законодательства, то данная сфера регулируется Законом Красноярского края от 24 декабря 2004 года № 13-2821 «О пожарной безопасности в Красноярском крае».

Лесной пожар представляет собой неконтролируемое горение растительности и стихийное распространение огня по площади леса. Неконтролируемость и стихийность лесных пожаров проявляется в благоприятных условиях для их распространения, так при ветре или сухой растительности огонь распространяется на большие площади со стремительной скоростью. Лесные пожары в соответствии с общепринятой классификацией подразделяют на верховые, низовые и подземные (торфяные) [4]. При низовых пожарах горит подстилка, напочвенный покров, подрост и подлесок. Углубление огня в почву на 15 см и более влечет гибель корневой системы или значительное её повреждение. При верховых пожарах огонь распространяется и по кронам деревьев, развиваются из низовых, они обладают повальной разрушающей силой. Подземные пожары происходят на глубине более 50 см в торфяном слое, причиной могут быть верховой или низовой пожар. Представляют собой тление торфяного слоя, внешне могут даже не проявляться. Опасность представляют тлеющие ямы, которые образуются под внешним покровом. Перечисленные виды лесных пожаров, бесспорно, наносят существенный вред экологии.

В результате лесных пожаров в атмосферу выбрасывается большое количество копоти, сажи, углекислого газа (диоксида углерода), оксида азота и серы. На нижних слоях атмосферы концентрация вредных веществ в результате лесного пожара может быть отравляющей. В 2019 году в Красноярском крае обстановка с лесными пожарами была катастрофической, выбросы углекислого газа в результате пожаров в Сибири (Иркутская область, Якутия и Красноярский край) существенно превышали средние показатели и составили 82 миллиона тонн [5].

Ещё одним последствием пожаров является гибель лесного фонда. Лес не только является сырьем для нужд человека в целлюлозно-бумажной промышленности, изготовлении мебели и т.д., но и выполняет важнейшие биоэкологические функции. Благодаря лесам атмосфера насыщается кислородом, поддерживается плодородие почвы, корни деревьев удерживают влагу и замедляют водные потоки. После лесных пожаров существовавшая экосистема разрушается, восстановительные процессы лесного массива в последующем происходят очень длительно. По данным Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) в Красноярском крае в 2019 году

площадь, пройденная лесными пожарами на территории лесного фонда, составила примерно 2,5 млн. гектар, в 2020 году почти 458 тыс. га, в 2021 году почти 25 тыс. га. Лесной фонд в Красноярском крае ежегодно уничтожается из-за пожаров, в перечисленные года он входит в число первых 10 регионов, находящихся в «красной зоне», то есть с поражением площади леса от 10 тыс. га и более.

Стоит отметить, что законодательство на уровне субъекта в определённой степени «восполняет» пробелы федерального законодательства. Однако, передача в 2007 году полномочий субъектам РФ по осуществлению на землях лесного фонда охраны лесов, в том числе осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров, привело к тому, что большинство субъектов не готовы к полноценной охране лесов от пожаров. Это выражается, прежде всего, в недостаточности технических средств, специалистов и другого материально-технического обеспечения. Как уже отмечалось, леса Красноярского края обширны, в случае пожаров на отдалённых территориях лесного массива возникает проблема недостаточности сил и средств именно у субъекта РФ.

Пожароопасный сезон в 2022 году показал эту недостаточность сил и средств. В мае 2022 зафиксировано множество пожаров, город Красноярского края - Уяр пострадал в большей степени. Огонь быстро распространился с лесных окраин города к жилым домам, в результате жилые дома были уничтожены стихийным распространением огня. Таких последствий можно было бы избежать, если бы вовремя были приняты меры об обеспечении пожарной безопасности города. Таким образом, проблема заключается именно в передачи полномочий субъектам РФ в области охраны лесов пожаров, что влечёт дезорганизацию, неопределённость действий при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Проблема сохранения лесов, а также борьбы с лесными пожарами острая и актуальная на протяжении многих лет. Для её решения требуется привлечения специалистов из разных сфер: экологов, специалистов МЧС по тушению пожаров и ликвидации последствий, экономистов, специалистов по сохранению биоразнообразия и др. Стоит помнить, что большинство пожаров в лесах происходят по вине человека, присутствует необходимость правового информирования граждан о последствиях лесных пожаров и об административной, уголовной ответственности. Необходим также более жесткий контроль, а также и помощь со стороны государства в области содержания лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, инвентаря.

Список литературы

1. Красноярский край в цифрах [Электронный ресурс] // URL: <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id>. (дата обращения 14.06.2022).
2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Резчиков, Е.А., Ткаченко, Ю.Л., Рязанцева, А.В. Безопасность жизнедеятельности / Е.А. Резчиков и др. Учебное пособие / Е.А. Резников и др. Москва, 2011. 418 с

5. РИА Новости [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20190808/1557292850.html>. (дата обращения 14.06.2022).

УДК 347

ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НОТАРИУСОМ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Яричина Анастасия Игоревна

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: ayarichina@mail.ru

Научный руководитель: Дадаян Елена Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

e-mail: dadaelena.lena@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются вопросы защиты имущественных прав граждан нотариусом при нотариальном удостоверении сделки, а также значимость информационных технологий при проверке нотариусом юридически значимых обстоятельств.

Ключевые слова: нотариус, защита имущественных прав, нотариальная сделка, информационные технологии.

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS OF CITIZENS BY A NOTARY USING INFORMATION TECHNOLOGIES

Yarichina Anastasia Igorevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: ayarichina@mail.ru

Scientific supervisor: Dadayan Elena Vladimirovna,

candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: dadaelena.lena@mail.ru

Annotation: This article deals with the protection of the property rights of citizens by a notary when notarizing a transaction by a notary, as well as the importance of information technology when a notary checks legally significant circumstances.

***Keywords:** notary, protection of property rights, notarial transaction, information technology.*

Актуальность темы связана с тем, что в современном мире, подверженном мошенничеству, недобросовестному поведению со стороны участников сделок, злоупотреблению ими своими правами все большую роль в защите и реализации имущественных прав и интересов граждан играет нотариальное сообщество.

Согласно статье 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать согласно Конституции РФ, конституциям (уставам) субъектов РФ защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации [1].

В настоящее время актуальным способом защиты имущественных прав граждан является нотариальное удостоверение сделки. Нотариально удостоверенная сделка, в отличие от сделки совершенной в простой письменной форме направлена на тщательную проверку всех юридически значимых для сторон договора обстоятельств. Нотариус несет ответственность за имущественные потери гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона.

Нотариусы в своей работе используют различные информационные технологии, направленные на защиту от недобросовестности участников сделок, которые постоянно совершенствуются и обновляются. Вопрос об информационных технологиях поднимается в трудах различных авторов, которые делают бесспорный вывод, что их использование упрощает работу нотариусов и иных правоприменительных органах и позволяет выполнить различные проверки в минимально возможные сроки и тем самым обеспечить комплексную проверку всех существенных обстоятельств, а также упростить рабочий процесс [2].

Информационные разработчики в сфере информационных технологий Федеральной нотариальной палаты создают различные сервисы, которые способствуют полной и всесторонней проверке данных, имеющих значение для юридически значимых действий. В настоящее время активную деятельность в развитии электронного взаимодействия принимает Фонд «Центр инноваций и информационных технологий». Так, при удостоверении сделки нотариус оказывает квалифицированную юридическую помощь обратившимся к нему лицам, проверяет дееспособность обратившихся граждан, выясняет соответствие волеизъявления действительной воле участников сделки, проверяет, чтобы сделка совершалась не под влиянием насилия, угрозы, заблуждения, обмана, не является ли она кабальной [2]. Нотариус составляет договор, отражая интересы всех сторон сделки, акцентирует внимание на существенные для каждой стороны условия. Во время подписания разъясняет участником смысл и значение сделки и удостоверяется, что стороны действуют добровольно. Также необходимо отметить, что с 01 июля 2015 года

законодательно закреплено право нотариуса на использование средств видео фиксации, что является гарантом от недобросовестных попыток оспорить действия нотариуса. На практике нотариусы часто сталкиваются с тем, что стороны, заключившие сделку впоследствии пытаются оспорить ее, ссылаясь на то, что не получили информации о правовых последствиях ее совершения. Таким образом, запись совершения нотариального действия может явиться исчерпывающим доказательством ее легитимности.

Кроме этого, в рамках, разработанных для деятельности нотариусов систем автоматизации нотариального делопроизводства, таких как «Табелион», «Экспресс», «Енот» нотариус в автоматизированном режиме почти мгновенно получает информацию о действительности паспортов, а также не являются ли стороны договора банкротами по данным Единого федерального реестра о фактах деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей или недееспособными, что в дальнейшем поможет избежать конфликты, судебные разбирательства и как следствие имущественные убытки.

Основными преимуществами нотариального удостоверения сделок с недвижимостью являются безопасность и ускоренная регистрация перехода права. При нотариальном удостоверении сделки нотариус с помощью разработанных специалистами в области информационных технологий в области электронного взаимодействия Единой информационной системы нотариата проверяет принадлежность имущества, наличие ограничений (обременений), прав третьих лиц на отчуждаемое имущество. Указанная информация запрашивается с помощью формирования электронных запросов в различные государственные реестры, ответы на которые приходят в минимальные сроки.

Кроме этого, по просьбе граждан нотариус может передать документы для регистрации права собственности. Личное обращение в территориальные органы Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии, многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг или к посредникам уже не потребуется, так как необходимый для государственной регистрации пакет документов передается в электронной форме самим нотариусом. Преимуществом также являются сокращенные сроки государственной регистрации. Государственная регистрация прав осуществляются в течение одного рабочего дня, следующего за днем поступления соответствующих документов [3].

Стоит отметить, что для безопасного и удобного расчета по сделкам стороны могут использовать депозит нотариуса. Например, стороны заключают договор купли-продажи, в котором предусматривают, что денежные средства, причитающие в счет оплаты цены объекта недвижимости, вносятся на публичный депозитный счет нотариуса и перечисляются продавцу только после государственной регистрации права собственности покупателя на объект недвижимости. Таким образом, в будущем можно избежать конфликтов между сторонами обязательства ввиду отсутствия ясности в вопросе его исполнения, а также недобросовестного поведения стороны сделки. На сегодняшний день стоимость нотариального тарифа за совершение нотариального действия по

принятию на депонирование денежных средств в целях исполнения обязательств сторон по нотариально удостоверенной сделке на территории Красноярского края составляет 3000 рублей.

Таким образом, нотариус, удостоверяя сделку, гарантирует достоверность данных государственных реестров, обеспечивает доказательственную базу для защиты имущественных прав граждан. Деятельность нотариуса направлена на обеспечение юридической чистоты и законности сделок, защиту прав и законных интересов граждан. Благодаря тщательной проверке с помощью разработанных электронных сервисов нотариально удостоверенные сделки являются более защищенными от последующего оспаривания в суде, так как имеют повышенную доказательственную силу, что в свою очередь является гарантом защиты имущественных прав граждан.

Список литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 30.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Шейко, П.А., Дадаян, Е.В., Сторожева, А.Н. Информационные сервисы как один из элементов цифровых технологий в арбитражном судопроизводстве / П.А. Шейко, Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы. Материалы I Международной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 203-206.

3. Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 (ред. от 30.09.2020) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» (вместе с «Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования», утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 №156) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2017 № 48092) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс».

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Афанасьева А.Е.</i> Криминалистическая характеристика личности типичного субъекта незаконной охоты: проблемы современности	3
<i>Бабурова Д.Ю., Шушкович Д.А.</i> Военное уголовно-исполнительное право: теоретический дискурс и перспективы развития	7
<i>Багузов И.А., Кусакина У.Д.</i> Учет экологических факторов при назначении наказания в виде лишения свободы	11
<i>Белинская Д.М.</i> Основные формы использования информационных технологий в правосудии	13
<i>Васильев В.С.</i> Допрос как следственное действие и его особенности по уголовным делам о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса	17
<i>Васильев В.С.</i> Допрос участников производства по уголовным делам о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса: некоторые особенности	20
<i>Волохов А.А.</i> Особенности расследования мошенничества при получении выплат	23
<i>Голованец Е.И., Духовникова К.О.</i> Особенности реализации Женевской конвенции об обращении с военнопленными в современных условиях	26
<i>Данилевич Е.В., Подземельная А.В.</i> К вопросу о реализации политики «враждебной пенологии» в Российской Федерации	29
<i>Кирильчик Д.Е.</i> Правовая культура и правовое сознание: основные аспекты сравнения	33
<i>Коренной Л.Е., Костин И.Е.</i> Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы	37
<i>Корчинская Я.П.</i> Методологические основы оптимизации судебной системы Российской Федерации	40
<i>Котляров В.С.</i> Экономические изменения в Российской Федерации на фоне проведения специальной военной операции	44
<i>Крикотин А.С.</i> Некоторые особенности производства осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в сельской местности	47
<i>Крикотин А.С.</i> Основные отличия осмотра места происшествия от других следственных действий	50
<i>Кустарёв Р.А.</i> Особенности квалификации незаконной охоты (ст. 258 УК РФ)	53
<i>Мартынов И.Е.</i> Методологическая обусловленность развития отношений собственности на общее имущество многоквартирного дома	58
<i>Михайлова Д.С.</i> Волонтерство среди молодежи, правовое регулирование волонтерской деятельности в России	62
<i>Петров С.В.</i> Высокотехнологичное право как артефакт правовых наук	64

Романова В.В. К вопросу о предмете доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	69
Седиев У.А. Разграничение понятий «вовлечение», «склонение» и «вербовка» в области уголовного законодательства	75
Хачатрян Г.Б. Некоторые проблемы предупреждения и расследования экологических преступлений (на примере Красноярского края)	78
Чалкина В.Э. Экономические и правовые формы гарантирования прав и интересов национального бизнес-сообщества	82
Шелехова О.Е. Организационно-правовые средства в механике планирования социально-экономического развития региона	86
Эйсмонт Я.А. Лесные пожары на территории Красноярского края: законодательство, теория, практика	89
Яричина А.И. Защита имущественных прав граждан нотариусом с помощью информационных технологий	93

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ
ИЮНЬСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ**

Сборник научных работ обучающихся

(апрель–июнь 2022 года, г. Красноярск)

Выпуск десятый

Редакционная коллегия

Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент

С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент

А.Г. Русаков, ст. преподаватель

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 16.01.2023. Регистрационный номер 175
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного
университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117