



# АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ АПРЕЛЬСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ

Сборник научных трудов обучающихся

Красноярск, март-апрель 2022 г.

Выпуск восьмой

[www.kgau.ru](http://www.kgau.ru)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ  
АПРЕЛЬСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ**

**Сборник научных трудов обучающихся**

*(март-апрель 2022 года, г. Красноярск)*

*Выпуск восьмой*

Электронное издание

Красноярск 2023

ББК 66

А 9

*Редакционная коллегия:*

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент*

*С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент*

*А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

**А9 Альманах лектория. Апрельские правовые чтения на Енисее** [Электронный ресурс]: сборник научных трудов обучающихся (март-апрель 2022 г., г. Красноярск). Выпуск восьмой / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2023. – 51 с.

В сборнике собраны материалы научных работ обучающихся высших учебных заведений г. Красноярска, представленных в рамках деятельности лектория обучающихся Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Включенные в сборник научные публикации, посвященные актуальным вопросам правового регулирования садоводства, огородничества, ведения фермерского и индивидуального сельского хозяйства, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих дисциплин юридического профиля.

ББК 66

*Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.*

© Авторы статей, 2023

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2023

УДК 663.3

**ПРОИЗВОДСТВО КАЧЕСТВЕННОЙ ВИННОЙ ПРОДУКЦИИ  
В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН:  
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ**

*Бабелюк Вероника Дмитриевна, Куджоян Тамара Аршаковна*  
*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*  
*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация:* в статье рассмотрены некоторые актуальные вопросы развития винодельческой отрасли в некоммерческих объединениях граждан. Выявлены особенности и перспективы развития винодельческой отрасли в Российской Федерации в связи с изменением законодательства.

*Ключевые слова:* некоммерческие объединения граждан, винопродукция, аграрный сектор, законодательство

**PRODUCTION OF QUALITY WINE PRODUCTS IN NON-PROFIT  
ASSOCIATIONS OF CITIZENS: ANALYSIS OF PROBLEMS AND  
DEVELOPMENT PROSPECTS**

*Babelyuk Veronika Dmitrievna, Kudzhoyan Tamara Arshakovna*  
*Rusakov Alexey Gennadievich*  
*Senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Annotation:* the article deals with some topical issues of the development of the wine industry in non-profit associations of citizens. The features and prospects for the development of the wine industry in the Russian Federation in connection with changes in legislation are revealed.

*Keywords:* non-profit associations of citizens, wine products, agricultural sector, legislation.

В некоторых регионах России (например, в таких как Дагестан, Республика Крым и низовья реки Дон) история возделывания винограда и виноделия может насчитывать тысячелетия.

К сожалению, по данным, представленным ФГБУН «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач»), в настоящее время в нашей стране виноградовинодельческая отрасль, которой занимаются некоммерческие

объединения граждан, в буквальном смысле находится в сложном положении [5].

Так, хозяйства, по данным ФГБУН «Магарач», расположенные в районе Крыма, специализируются на производстве виноматериалов, идущих на приготовление игристых вин. Благоприятные климатические условия, уникальные почвы, высокая культура выращивания винограда и большая сырьевая база – все это способствует производству виноградных вин, не уступающих мировым стандартам. Но с переходом на «привитую» культуру винограда (т.е. тех сортов ягод, которые поддались определенным химическим воздействиям) в Крыму у потребительских кооперативов появилось множество дополнительных проблем, связанных с качеством этого сырья. В силу этого возникла потребность в проведении исследований качества виноградников и продуктов его переработки.

Решением этой проблемы в 2017 году занялись исследователи ФГБУН «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач». Институт взял на себя обязательства обеспечить повышения качества и конкурентоспособности отечественной винопродукции на основе разработки новых и совершенствования существующих технологий и оборудования для ее производства, эффективного контроля ее промежуточной подлинности и безопасности, сохранения и пополнения коллекции качественных вин. Результат работы – поддержка некоммерческих объединений граждан, создание базы данных по показателям химического состава свойств винограда и так далее [4].

Кроме этого, российское законодательство (напомним, что вопросы, касающиеся виноделия регулируются Федеральным законом от 27.12.2019 № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации») ставит «жесткие» рамки для предприятий-производителей относительно аренды технологического оборудования и норм для складских помещений. Так, производители, работающие не на собственном сырье, не могут использовать для производства вина арендованное оборудование. А в Крыму не у всех предприятий есть свои виноградники – и это касается не только мелких производителей, но и крупных заводов. Наказание за нарушение закона строгое – отмена лицензии и изъятие продукции [1]. Это связано с тем, что вино-водочные изделия в нашей стране не всегда имеют хорошие качества, а строгие правила позволяют сохранить тенденции к качеству изготавливаемого продукта.

Одной из главных проблем является и ограниченность площадей виноградников для удовлетворения потребностей садоводов и, как следствие, отсутствие неотъемлемого объема винограда и виноматериалов для производства качественных сортов вина и коньяка. Трудностями в производстве качественной винопродукции является также сохранение и

усиление виноделами сортовых особенностей винограда. В настоящее время в России существует дефицит виноматериалов для игристых вин, поэтому одной из задач развития этого направления для России является изучение возможностей импортозамещения виноматериалов за счет расширения и использования новых сортов винограда в разных регионах страны.

Таким образом, перспективными направлениями дальнейшего развития площадей виноделия, на наш взгляд, являются: сохранение и целенаправленное использование генетических ресурсов винограда в разных селекционных программах, рациональное размещение виноградных насаждений, обеспечение оздоровленным посадочным материалом, а также усовершенствование законодательства в этой сфере [3].

В целом, в России планируют затратить на развитие виноградарства и виноделия около четырех миллиардов рублей до 2022 года. Деньги пойдут на обновление виноградников, развитие первичного виноделия и компенсацию процентов по кредитам. Войти в программу могут агропромышленные предприятия любой формы собственности [2]. Участникам, выигравшим конкурс, субсидируют 30 процентов стоимости посадки винограда и ухода за ним до первого урожая. Кроме того, будут возмещаться проценты по банковским кредитам (две третьих ставки рефинансирования Центробанка из средств федерального бюджета и одна треть – из местного бюджета). Например, донским аграриям на развитие виноградарства и садоводства в 2019 году выделяют средства в размере 52,7 млн. рублей, а на господдержку садоводства федеральный бюджет направлял 27,7 млн. рублей [2].

В заключении можно сделать вывод: производство плодово-ягодной продукции и вина является важным направлением развития сельского хозяйства, обеспечивающим потребность населения пополнить отечественные рынки местного производства. Россия имеет возможность в рамках импортозамещения занять место на мировом рынке плодов и винограда, качественных вин, соков и консервированной продукции.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 27.12.2019 № 468-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. Законодательство.
2. Гугучкина, Т.И., Панкин, М.И., Якименко, Е.Н., Сиюхова, Н.Т., Лунина, Л.В. / Т.И. Гугучкина и др./ Перспективы производства вин высшей категории качества // Известия вузов. Пищевая технология. 2004. №5-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-proizvodstva-vin-vysshey-kategorii-kachestva> (дата обращения: 03.02.2022).

3. Крылова, Ю.А. Некоммерческие организации: теоретические и практические проблемы / Ю.А. Крылова // Вестник МГУ. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekommercheskie-organizatsii-teoreticheskie-i-prakticheskie-problemy> (дата обращения: 03.02.2022).

4. Панасюк, А.Л., Оганесянц, Л.А. Мировые тенденции в производстве и потреблении вина / А.Л. Панасюк // Пиво и напитки. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovye-tendentsii-v-proizvodstve-i-potreblenii-vina> (дата обращения: 03.02.2022).

5. Сохранение и целенаправленное использование генетических ресурсов винограда в селекционных программах: научно-исследовательская работа ФГБУН «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» // URL: <http://magarach-institut.ru/nauchno-issledovatelskaja-rabota/potreblenii-vina> (дата обращения: 03.02.2022).

**УДК 349.41**

## **ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ ПО УПЛАТЕ ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ САДОВОДА ИЛИ ОГОРОДНИКА**

*Белошитский Сергей Денисович, Прокопишин Даниил Ростиславович*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация:* до принятия Федерального закона о ведении гражданами садоводства и огородничества взysкивать долги с садоводов приходилось месяцами, а то и годами. В связи с этим многие дачники накопили огромные задолженности, продолжая пользоваться благами садоводческой инфраструктуры.

*Ключевые слова:* взыскание, задолженность, членские взносы, садовод, судебный приказ.

## **THE PROCEDURE FOR COLLECTING DEBTS FOR THE PAYMENT OF MEMBERSHIP FEES OF A GARDENER OR GARDENER**

*Beloshitsky Sergey Denisovich, Prokopishin Daniil Rostislavovich*

*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Annotation:* Before the adoption of the federal law on gardening and gardening by citizens, it took months or even years to collect debts from

*gardeners. In this connection, many summer residents have accumulated huge debts, continuing to enjoy the benefits of horticultural infrastructure.*

**Keywords:** *Collection, debt, membership fees, gardener, court order.*

Садоводческое товарищество призвано решать общие вопросы собственников земельных участков, организуя обеспечивая доступ к коммунальным благам и т.п. Такое товарищество существует за счет средств – целевых и членских взносов, которые являются в основной части расходами на содержание товарищества. Согласно уставу СНТ взносы являются обязательными, так как денежные средства не могут распределяться в обход неплательщика на других садоводов.

Отметим, что взносы обязаны платить как члены садоводческих и огороднических товариществ, так и индивидуальные садоводы и огородники.

Членские взносы — это обязательные периодические платежи. Они нужны для расчетов с организациями, которые отвечают за снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, за удалением коммунальных отходов, ужалением твердых бытовых отходов, а также для содержания общего имущества, обеспечения охраны территории и пожарной безопасности, оплаты труда работников товарищества и т.п. Перечень направлений использования денежных средств формируется по решению общего собрания товарищества. При этом он должен строго соответствовать списку возможных расходов, предусмотренному ч. 5 ст. 14 Закона о садоводстве и огородничестве.

Также, следует отметить, что если собственник участка не пользуется участком и/или имуществом СНТ, он также обязан оплачивать данные взносы.

Как правило, большинство садоводов являются добросовестными плательщиками, но всегда есть процент злостных неплательщиков, которые не осуществляют взносы по различным личным причинам.

На сегодняшний день, взыскание задолженности по членским взносам происходит по упрощенной схеме, с помощью судебного приказа.

Председатель товарищества обращается в районный или к мировому судье с заявлением и выдаче судебного приказа о взыскании задолженности (ст. 122 ГПК РФ).

Судебный приказ, как форма упрощенного правосудия выносится без вызова сторон и без разбирательства.

На процессе о выдаче судебного приказа судья производит проверку приложенных документов и выносит судебный приказ. Данное

постановление обладает силой исполнительного листа. Если в течение 10 дней, должник не оспорит данный приказ, а мировой судья не отменит данный приказ, судебный пристав- исполнитель списывает денежные средства со счетов должника.

Безусловно, данные процессуальные действия упростили собираемость долгов с недобросовестных плательщиков. Однако, зачастую, сторона – должник не подозревает о судебном производстве, так как либо не проживают по месту прописки, либо не забирает почту и спорные ситуации по членству в СНТ разрешаются в пользу товарищества, что к приводит после льмен приказа и заочного решения в последующем приводит к затягиванию разбирательства по делам данных категорий.

### **Список литературы**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.04.2022).

### **УДК 349.41**

#### **ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ЧЛЕНОВ ОГОРОДНИЧЕСКОГО (САДОВОДЧЕСКОГО) ТОВАРИЩЕСТВА**

*Весьялка Егор Романович, Милехин Данил Дмитриевич  
Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич  
старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в современных условиях собственники садоводческих участков для реализации более широких возможностей развития загородной инфраструктуры все чаще объединяются в различные товарищества, благодаря чему наделяются особыми правами и обязанностями владения данного участка, в том числе - исключения из товарищества. В статье рассмотрены основания принудительного исключения и его последствия для собственников.*

*Ключевые слова: членство, товарищество, земельный участок, исключение, садовое некоммерческое товарищество.*

## EXCEPTIONS FROM MEMBERS OF THE HORTICULTURAL (HORTICULTURAL) PARTNERSHIP

*Vesyalka Egor Romanovich, Milekhin Danil Dmitrievich*

*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

**Annotation:** *In modern conditions, the owners of horticultural plots for the realization of broader opportunities for the development of suburban infrastructure are increasingly united in various partnerships, due to which they are endowed with special rights and obligations to own this plot, including exceptions from the partnership. The article discusses the reasons for forced exclusion and the consequences for owners.*

**Keywords:** *Membership, partnership, land plot, exception, garden non-profit partnership.*

Современная редакция федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ закрепляет основания и порядок исключения из СНТ. Так, согласно статье 13 этого закона, членство в СНТ может быть прекращено как по собственной инициативе собственника, так и принудительно, в виде исключения [1].

Главной причиной принудительного исключения из товарищества собственника участка является задолженность по уплате членских или целевых взносов сроком более, чем 2 месяца. Данные обязанности регламентируются уставом садоводческого товарищества. При этом принудительное исключение производится по решению общего собрания членов СНТ, и исключаемый садовод имеет возможность защитить свои права в суде.

Следует отметить, что устав СНТ может предусматривать и более длительный срок, необходимый для исключения из товарищества (п. 4 ст. 13 Закона № 217-ФЗ), а также другие причины для исключения (неисполнение решений общего собрания, несоблюдение устава и т.п.).

Рассмотрим порядок исключения из садоводческого товарищества.

Для начала необходимо установить наличие оснований для исключения из товарищества, для этого производится контроль за сбором членских взносов, которые документируются кассовыми ордерами. В случае отсутствия членских взносов более двух месяцев, председатель инициирует процедуру исключения должника из членов СНТ. Для этого не менее, чем за месяц до проведения собрания с целью рассмотрения этого вопроса, он должен направить садоводу - нарушителю предупреждение о недопустимости неисполнения обязательств по уставу. Такое предупреждение также должно содержать упоминание о

необходимости погашения долга. Данное предупреждение может быть направлено, как почтовым уведомлением, так и по каналам телекоммуникационной связи.

Данная обязанность регламентирует надлежащее информирование участника СНТ и исключения неправомерных действий в отношении садоводов. Данное уведомление содержит дату, время и место проведения общего собрания членов товарищества, на котором будет рассмотрен вопрос о его исключении из садоводства (п. 6 ст. 13 Закона № 217-ФЗ).

В случае, если до момента проведения собрания, участники СНТ погасит задолженность, то процедура об исключении останавливается.

Если же, садовод-нарушитель не предпринял попытки погасить задолженность или устранить замечания, то в день собрания участников, проходит голосование об исключении.

Безусловно, принадлежащий гражданину на праве собственности садовый участок остается в его владении после исключения из членов СНТ, если право собственности было оформлено надлежащим образом. Однако, исключенный участник теряет право пользоваться благами инфраструктуры СНТ в личных целях, например, услугами вывоза мусора на общих началах, или водонасосным оборудованием.

Следует отметить, что исключение из членов товарищества не освобождает от обязанности уплаты задолженности и дальнейшее уклонение, служит поводом для обращения в суд от имени СНТ для принудительного взыскания.

Таким образом, на сегодняшний день, СНТ как одна из форм законного владения садовым участком, для своего развития и повышения комфортного проживания на садовом участке предполагает платное членство, которое может прекращено как добровольно, так и быть инициированным участниками товарищества. При этом, исключение не влияет на право собственности и использования данного участка в собственных целях, однако, может серьезно ограничить прочие блага, которые организовало товарищество в рамках своей деятельности.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.04.2022).

**УДК 349.41**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОХРАНЫ ТЕРРИТОРИЙ СНТ:  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

*Востроженко Екатерина Сергеевна, Мельников Дмитрий  
Вячеславович*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич  
старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в настоящей статье рассмотрены проблемы, связанные с охраной территорий СНТ в России. Проанализированы организационные, экономические и иные аспекты обеспечения охраны имущества садовых товариществ. Дан правовой анализ состояния законодательства, регулирующего данные общественные отношения, а также сформулированы предложения по усовершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.*

*Ключевые слова: садовое (некоммерческое) товарищество, правовая охрана, членство СНТ, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.*

**CURRENT ISSUES OF PROTECTION OF SNT TERRITORIES:  
ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS AND PRIORITY  
DIRECTIONS OF DEVELOPMENT**

*Vostrozhenko Ekaterina Sergeevna, Melnikov Dmitry Vyacheslavovich  
Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich  
senior lecturer*

**Senior Lecturer Krasnoyarsk State Agrarian University,  
Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract: This article discusses the problems associated with the protection of the territory of the SNT in Russia. The organizational, economic and other aspects of the development of garden associations are analyzed. A legal analysis of the state of legislation regulating public relations is given, as well as proposals for improving the regulatory framework in this area are voiced.*

*Keywords: garden (non-profit) partnership, legal protection, membership of the SNT, agriculture, agro-industrial complex*

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» собственники садовых земельных участков или огородных земельных участков, а также граждане, желающие приобрести такие участки в соответствии с земельным законодательством, могут создавать соответственно садоводческие некоммерческие товарищества и огороднические некоммерческие товарищества [5].

В этой связи вопросы, связанные с охраной территорий участков, предназначенных для сельскохозяйственных работ, на сегодняшний день очень актуальны, поскольку при организации садовых некоммерческих товариществ (далее – СНТ) необходимо учитывать не только в каком порядке будут взиматься членские взносы, но и какое охранное предприятие необходимо привлечь для защиты таких объединенных участков и их собственников.

Как показывает практика, гарантировать относительную безопасность садовой недвижимости и членов товарищества можно только в условиях закрытого охраняемого СНТ. При этом одной из эффективных мер является установка видеонаблюдения и других устройств слежения. Здесь следует отметить, что организация охраны и страхования имущества такого объединения, а также имущества его членов находится в компетенции самого правления СНТ, однако смета на эти нужды не всегда утверждается общим собранием его членов [1].

Иначе говоря, вопросы охраны общего и личного имущества, безопасности на территории товарищества должны выноситься на обсуждение общего собрания, на нем же должны приниматься решения об охранных мероприятиях, субъектах и способах охраны. К сожалению, не поднимая на собрании данную тему, члены товарищества, забывая о затратах на эти цели (прежде всего за счет членских взносов) очень часто попадают в ситуацию, когда в зимний период (как правило в это время садоводы и огородники посещают свои участки намного реже), земельный участок, инженерное оборудование, уличные светильники, строительные материалы, техника, декоративные элементы, а также само пустующее жилье становятся желанной добычей для злоумышленников. В этом случае председатель, а также само правление СНТ не несут ответственности, если на том или ином участке произойдет хищение [3].

На наш взгляд, при ответственном подходе к решению этого вопроса каждого члена СНТ вполне возможно обязать реализовать следующие превентивные меры обеспечения безопасности: оборудования, ограждение и освещение территории СНТ, организация контрольно-пропускного режима, сторожевой охраны, добровольного дежурства, размещение схемы СНТ на въезде, обновление сведений в реестре членов СНТ, а также

разработка правил охраны территории, с целью обеспечения безопасности того или иного СНТ.

Еще одним нерешенным вопросом в сфере охраны территории СНТ является тот факт, что большинство участников такого объединения использует в качестве охраны своих земель местных жителей. Как поясняют сами члены, при всем многообразии вариантов этот способ является самым недорогим. Члены товарищества договариваются и доверяют охрану своих участков одному из участников СНТ. Однако, в случае хищения или порчи имущества компенсировать потери будет некому. Практически в любом предприятии охраны (государственном или частном) работники охранной организации официально зафиксируют факт несанкционированного проникновения, а также отвечают за причиненный ущерб [2, 4].

Чтобы не допустить подобных ситуаций, дачникам целесообразно обсуждать вопрос о необходимости заключения договора о сотрудничестве с частными охранными предприятиями на общем собрании членов товарищества. Полагаем, что предоставление услуг специализированными органами поможет снизить число крупных хищений практически до нуля.

Обозначим, что, если собрание членов СНТ решило для защиты дачных участков привлечь охранный предприятие, стороны должны заключить договор на предоставление охранных услуг. И тогда сотрудники вневедомственной охраны начнут регулярно патрулировать объекты товарищества.

В заключении хотелось бы добавить, что исполнительным органам государственной власти необходимо усилить работу по развитию СНТ, в том числе и в вопросах их защиты. Приоритетными направлениями здесь должны являться не только вопросы по развитию сельских территорий, но и вопросы ведения садоводства, вопросов по государственной поддержке в развитии остановок общественного транспорта, торговых точек, охранных пунктов, развитию системы утилизации ТБО, водоснабжения, электрификации, газификации и т.д.

Надеемся, что вопросы, касающиеся комфортного пребывания наших граждан в СНТ будут чаще обсуждаться на общих собраниях собственников, на которых определяются приоритетные направления развития территории СНТ, а методы защиты имущества, предложенные в статье, дадут возможность владельцам сделать их садовые и дачные участки территориями, на которых будут созданы все условия необходимые для развития огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан.

### **Список литературы**

1. Одинцов, С.В. Лошаков, А.В. Кипа, Л.В. Особенности подготовки документации по планировке территории для садоводческих

некоммерческих товариществ / С.В. Одинцов, А.В. Лошаков, Л.В. Кипа // Московский экономический журнал. 2021. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-podgotovki-dokumentatsii-po-planirovke-territorii> (дата обращения: 06.02.2022).

2. Парковская, М.И. Проблемы реализации прав членов садоводческого некоммерческого товарищества на имущество общего пользования / М.И. Парковская // ЮП. 2012. №5 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-realizatsii-prav-chlenov> (дата обращения: 06.02.2022).

3. Шилов, Ю.М. Проблемы функционирования садовоогороднических объединений граждан в системе региональной экономики / Ю. М. Шилов // Актуальные проблемы современного хозяйственного развития: воспроизводственный аспект: сб. науч. тр. / под ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. С. 453–461.

4. Шилов, Ю.М. Пути повышения эффективности садовоогородных участков / Ю. М. Шилов // Актуальные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса. Иваново, 1 – 2 марта 2007 г. / ИГСХА. Иваново, 2007. Т. 1. С. 115–117.

5. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

## **УДК 349**

### **НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

*Даниелян Горик Оганнесович, Губайдуллин Олег Альбертович*  
*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*  
*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в статье рассмотрены общие вопросы ведения растениеводства в агропромышленном комплексе Красноярского края. Проанализированы некоторые статистические данные по состоянию отрасли растениеводства региона в целом, а также выделены основные проблемы в этой сфере. В работе отмечается важность развития растениеводства в Красноярском крае, как одного из ведущих регионов российской экономики.*

*Ключевые слова: растениеводство, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, Красноярский край.*

## SOME TOPICAL PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF PLANT PRODUCTION IN THE KRASNOYARSK REGION

*Danielyan Gorik Hovhannes, Gubaidullin Oleg Albertovich*

*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*

*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

**Annotation:** *the article discusses general information about agriculture and the agro-industrial complex of the Krasnoyarsk Territory. Some statistical data on the state of the region's crop industry as a whole are analyzed, and the main problems in this area are highlighted. The paper notes the importance of the development of crop production in the Krasnoyarsk Territory, as one of the leading elements of the Russian economy.*

**Keywords:** *crop production, agriculture, agro-industrial complex, Krasnoyarsk Territory.*

На современном этапе развития рыночных отношений со стороны российского государства было предпринято множество попыток для решения проблем АПК, в том числе и улучшения состояния отрасли растениеводства [1; с. 1-3].

Был разработан и принят не только Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», но и Государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2025 годы, в 2021 году законодателем был представлен Паспорт федерального проекта «Экспорт продукции АПК». Уже не первый год реализуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК в России» и др. Но не смотря на принятые государством меры и разработку нормативной правовой базы, в частности, в этой сфере, как в АПК в целом, так и в отрасли растениеводства наблюдается большое количество нерешенных проблем. Красноярский край, как один из ведущих субъектов РФ в области сельского хозяйства, не является исключением. Рассмотрим более подробно некоторые актуальные проблемы развития растениеводства в Красноярском крае.

Так, одной из таких проблем является проблема непропорционального развития растениеводства в нашем регионе [2; с. 1-8]. Это связано прежде всего с тем, что природные климатические условия Красноярского края очень суровы, резко континентальный климат региона характеризуется сильными колебаниями температур воздуха в течение года, что существенно затрудняет развитие отрасли растениеводства. К

тому же, сезонный характер производственных процессов негативно сказывается на отрасли растениеводства. Например, из-за сезонных колебаний (засухи, заморозки, обильные дожди) производство зернобобовых культур в крае в 2020 году существенно снизилось по сравнению с 2019 годом (на 30,6% до 14,0 тыс. тонн). Доля края в общероссийских сборах урожая (например, плодов растений) составила всего 0,6%. По посевным площадям этих культур регион на сегодняшний день находится на 28-м месте в стране (по критериям общих посевов в России). В 2015 году Красноярский край занимал 19-е место по валовым сборам гороха в государстве [3].

Актуальной проблемой развития растениеводства в Красноярском крае является и непрерывный поиск «свежих» регуляторов роста. К примеру, при хранении корнеплодов в технически плохо оснащённых погребах и хранилищах для хранения и переработки растений, семян и корнеплодов происходит потеря массы корнеплода от плесени и гнили. Это является результатом грибковых заболеваний, для подавления которых, к

Для решения всех вышеупомянутых проблем в ноябре 2021 года Леонид Шорохов, заместитель председателя Правительства Красноярского края, министр сельского хозяйства и торговли поставил цель до 2024 года реализовать комплекс мероприятий по государственной поддержке по развитию АПК в регионе, которая будет заключаться в государственной поддержке субъектов сельского хозяйства в объеме 16,1 млрд. руб., а также реализация восьми инвестиционных проектов в животноводстве, растениеводстве и производстве пищевых продуктов на сумму 41,2 млрд. руб. В крае планируется построить шесть комплексов по хранению семян и корнеплодов, завод по глубокой переработке пшеницы (планируемые мощности по хранению семян должны составить 60 тыс. тонн в год) и другие немаловажные объекты для развития производства и переработки сельхозпродукции на 2022-2024 годы. Отраслевой документ был утвержден на заседании регионального Правительства. Как отмечает сам политический деятель индекс производства продукции сельского хозяйства в 2024 году составит 101,1%, пищевых продуктов – 118,8%, напитков – 100,5% [4].

Полагаем, что предложенный краевым законодательным способом совершенствования механизмов государственной помощи для развития растениеводства будет реализован. Надеемся, что для устранения проблемных вопросов также будет усовершенствованы технические,

технологические и инвестиционные базы, которые позволят повысить «привлекательность» сельскохозяйственной отрасли в регионе.

По результатам исследования можно сделать следующий вывод: развитие сельского хозяйства, в том числе и растениеводства является важной задачей для любого региона России, одним из ключевых направлений такого развития. Важнейшим средством существующих проблем является государственная поддержка, оказываемая субъектам сельскохозяйственной сфере края.

### **Список литературы**

1. Дементьева, А.А. Основные проблемы развития отрасли растениеводства / А.А. Дементьева // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 12. С. 1-3.

2. Ким, Л.В., Вдовенко, А.В., Назарова, А.А., Емельянова, Е.В. Проблемы и перспективы отрасли растениеводства в Дальневосточном федеральном округе / Л.В. Ким и др. // Дальневосточный аграрный вестник. 2019. № 3 (51). С. 1-8.

3. Кобелева, Е.А. Ключевые направления развития агропромышленного комплекса Краснодарского края / Е.А. Кобелева // Концепт. 2013. № 12 (28).

4. Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края: к 2024 году в Красноярском крае произведут сельхозпродукции почти на 210 миллиардов рублей // Официальный портал Красноярского края.

### **УДК 633.3**

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

*Гундерина Анастасия Олеговна, Фосс Екатерина Анатольевна*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в настоящей статье рассмотрены актуальные аспекты государственной поддержки садоводства и огородничества на территории Красноярского края. Также проанализированы пробелы в законодательстве и озвучены предложения по усовершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.*

*Ключевые слова: садоводство, огородничество, государственные программы, государственная поддержка, Красноярский край.*

## **STATE SUPPORT FOR GARDENING AND HORTICULTURE ON THE TERRITORY OF THE KRASNOYARSK REGION**

*Gunderina Anastasia Olegovna, Foss Ekaterina Anatolievna*

*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*

*Senior Lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Annotation: this article discusses the current aspects of state support for horticulture and horticulture in the Krasnoyarsk Territory. Also the gaps in the legislation were analyzed and proposals were made to improve the regulatory framework in this area.*

*Keywords: horticulture, horticulture, government programs, government support, Krasnoyarsk Territory.*

На сегодняшний день в сложившейся экономической ситуации в стране садовые и огородные участки граждан Российской Федерации, в том числе Красноярского края, стали весомым вкладом в решении задач по обеспечению семей урожаем, местом отдыха и трудового воспитания подрастающего поколения. Также стоит отметить, что в условиях пережитой пандемии, они приобрели еще и статус места, где есть возможность изолироваться от окружающего мира и, тем самым, сберечь свое здоровье и здоровье близких людей.

Таким образом стоит отметить, что новые реалии «заставили» граждан Российской Федерации либо приобрести земельные участки, либо вернуться к своим «заброшенным» землям. Данный факт подтверждает ежегодная аналитическая информация по данному вопросу: так, например, в 2020 году спрос на приобретение загородного жилья составил на 16% больше, чем в 2019 год. Однако такой ажиотаж создает большое поле деятельности для органов власти, а также для развития науки и образования в данном направлении.

Законодательство Красноярского края придает этому факту большое значение. Так, например, в Красноярском крае установлен порядок предоставления грантов в форме субсидий на реализацию программ развития инфраструктуры территорий, включающих в себя мероприятия по строительству, реконструкции или ремонту подъездных дорог и т.д. в сфере садоводства или огородничества. Данный порядок регулируется Постановлением Правительства Красноярского края от 10 августа 2017 г. №468-П[1].

Грантовая поддержка садоводческих и огороднических объединений в Красноярском крае стала вполне традиционной. Гранты предоставляются в форме субсидий из краевого бюджета на конкурсной и безвозмездной основе.

Так, например, в 2022 году финансовую поддержку в размере до двух миллионов рублей выиграли садоводы Шушенского, Емельяновского, Берёзовского, Манского районов, а также таких города, как Красноярск, Ачинск и Железногорск. По итогам грантового конкурса, объявленного Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края, по 100 тысяч рублей получают 16 садоводческих товариществ.

Благодаря грантовой поддержке из краевого бюджета, начиная с 2017 года, садоводы и огородники смогли отремонтировать пришедшие в упадок подъездные дороги, линии электропередач, а также поливные системы.

Кроме того, на территории Красноярского края действует государственная программа: «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденная постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 №506-П [2].

Целью данной государственной программы является повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, а также – развитие сельских территорий, рост занятости и уровня жизни сельского населения. Данная государственная программа рассчитана на 2014 – 2030 годы, при этом, будет реализована в 3 этапа:

I этап: 2014 - 2016 годы;

II этап: 2017 - 2020 годы;

III этап: 2021 - 2030 годы.

Стоит также отметить, что на территории Красноярского края действует программа оказания консультационных услуг, связанных с информационным обеспечением в области управления и планирования деятельности в подотраслях сельского хозяйства, садоводства и огородничества и т.д. Регулируется данная деятельность Законом Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» [3], а также, законом Красноярского края от 12.02.2015 № 8-3140 «О государственной поддержке садоводства, огородничества и дачного хозяйства Красноярского края» [4].

Однако помимо государственных программ, способствующих поддержке садоводства и огородничества, существуют и «пробелы» в законодательстве, препятствующие гражданам на своих земельных участках возведение капитальных объектов. С введением Федерального закона №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества

для собственных нужд» [5] появилось множество проблем. Основная проблема – это, практически, полный запрет любого строительства на садовых земельных участках, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения.

Исходя из этого, совершенно непонятно, как выращивать и хранить урожай, если запрещено возведение колодцев, скважин и погребов. Также законом введены ограничения по количеству выращивания сельскохозяйственных культур – только для собственных нужд, раньше такого ограничения не существовало. Следовательно, продажа излишков картошки и зелени со своего огорода будет строго пресекаться, если не заплатишь налог. Появилось право на изъятие земельного участка за использование его с нарушением целевого назначения, а именно: за выращивания сельскохозяйственных культур не для собственных нужд.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, стоит внести изменения в Федеральный закон, регулирующий деятельность садоводства и огородничества, тем самым, решив ряд проблем, описанных выше.

### **Список литературы**

1. Постановление Правительства Красноярского края от 10 августа 2017г. №468-П «Об утверждении Порядка и условий предоставления садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям граждан грантов в форме субсидий на реализацию программ развития инфраструктуры территорий указанных некоммерческих объединений, включающих в себя мероприятия по строительству и (или) реконструкции, и (или) ремонту (включая расходы, связанные с разработкой проектной документации, проведением экспертизы проектной документации) подъездных дорог, объектов электросетевого хозяйства, водоснабжения в пределах территории соответствующего некоммерческого объединения для обеспечения его потребностей в электроснабжении, водоснабжении, дорогах, в том числе порядка и условий проведения конкурсных отборов некоммерческих объединений, включая критерии их оценки, требования к содержанию программ, а также порядка возврата в краевой бюджет средств гранта в случае нарушения условий их предоставления» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 №506-П // СПС «КонсультантПлюс».

3. Закон Красноярского края от 21.02.2006 № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Закон Красноярского края от 12.02.2015 № 8-3140 «О государственной поддержке садоводства, огородничества и дачного хозяйства Красноярского края» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 533.3

**ПРОБЛЕМЫ УПЛАТЫ ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ В САДОВЫЕ  
И ДАЧНЫЕ ОБЩЕСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

*Диннер Екатерина Денисовна, Юдина Марина Сергеевна*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация:* изучено российское законодательство, на основании которого в статье рассмотрены проблемы уплаты членских взносов в садовые дачные общества, найдены пробелы в законодательстве и предложены пути решения существующих проблем.

*Ключевые слова:* целевые взносы, садовые и дачные товарищества, садовый земельный участок, члены товарищества, уплата взносов.

**PROBLEMS OF PAYING MEMBERSHIP FEES TO GARDEN AND  
COUNTRY SOCIETIES: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE**

*Dinner Ekaterina Denisovna, Yudina*

*Scientific supervisor: Rusakov Alexey Gennadievich*

*Senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Annotation:* the Russian legislation has been studied on the basis of which the article discusses the problems of paying membership fees to garden dacha societies, gaps in legislation have been found and ways to solve the problem have been proposed.

*Keywords:* target contributions, garden and dacha partnerships, garden land plot, members of the partnership, payment of contributions.

Для Российской Федерации характерным явлением выступает массовое ведение садового и огородного хозяйства. При этом указанная деятельность обеспечивается посредством использования земельных ресурсов – земельных участков. При этом в Земельном кодексе Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее по тексту ЗК РФ) не предусмотрено выделение категорий земельных участков для ведения садоводства и огородничества. Таким образом, данные земельные участки могут входить в состав земель населенных пунктов. Правовое регулирование земельных участков для ведения садоводства и огородничества регулируется положениями Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и

огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ № 217).

Согласно положениям ч. 3 ФЗ № 217, «садовый земельный участок - земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей», «огородный земельный участок - земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами недвижимости, предназначенных для хранения инвентаря и урожая сельскохозяйственных культур» [4].

Кроме того, ФЗ № 217 устанавливает, что граждане могут вести садовое или дачное хозяйство как с образованием соответствующего товарищества, так и в индивидуальном порядке. В случае, если собственники земельных участков образуют товарищество соответствующего вида, то все члены данного товарищества обязаны платить взносы – членские и целевые. Принципиальное отличие видов взносов состоит в их назначении – членские взносы уплачиваются с определенной периодичностью в размере, определенном на общем собрании товарищей. Целевые взносы имеют специальное назначение, состоящее в сборе денежных средств на проведение работ, строго определенных законодательством. Для садовых и дачных товариществ не обязательно, чтобы все собственники земельных участков, расположенных в границах СНТ или ДНТ вступали в члены товарищества. Однако, лица, ведущие садовое или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, должны уплачивать целевые взносы, а также платить взносы за пользование общим имуществом товарищества. Это подтверждается, среди прочего, материалами судебной практики.

Рассмотрим один из таких примеров. Тутаева М.А. членом ДНП «Коркинские просторы» не является, ведет дачное хозяйство в индивидуальном порядке. Между ДНП «Коркинские просторы» и ответчиком договор о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНП «Коркинские просторы» не заключен. По данным бухгалтерии ответчик имеет задолженность перед истцом по оплате членских (ежемесячных) взносов. Доводы представителя ответчика о том, что ответчик Тутаева М.А. не пользуется общим имуществом ДНП «Коркинские просторы» и объектами инфраструктуры, не ведет садоводство в индивидуальном порядке, не проводила благоустройство участка и т. д., в связи с чем, она не должна нести указанные расходы, суд отклоняет, поскольку нахождение земельного участка ответчика на территории ДНП «Коркинские просторы», в силу

Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», предполагает её обязанность нести расходы по содержанию имущества общего пользования путем внесения соответствующих платежей, вне зависимости от того, пользуется она указанным объектом и имуществом или нет [3]. Однако, в ходе обжалования принятого судебного акта, Верховный суд указал, что «дачное партнерство не доказало, какие конкретно суммы потратило «в интересах ответчицы». При расчете неосновательного обогащения суды должны исходить из фактических расходов истца, а не из размеров членских взносов. Петрова не является членом партнерства, а значит, решения общего собрания не создают обязанности для нее» [2].

Таким образом возникает проблема, связанная, преимущественно, с уплатой взносов в СНТ или ДНТ для лиц, не входящих в состав товарищей. Прежде всего она состоит в обоснованности размера взносов. Следует отметить, что до принятия ФЗ № 217, у лиц, не являющихся членами СНТ не было обязанности уплачивать такие взносы в случае, если СНТ не заключало с ними специальный договор, а судебная практика была достаточно неоднозначной. Однако, с введением в действие ФЗ № 217 обязанность заключения таких договоров не предусмотрена. Важно отметить, что до сих пор законодательно не урегулированы порядок исчисления, размер и механизм уплаты взносов членов СНТ и порядок расчета взносов за пользование общим имуществом лиц, не являющихся членами СНТ. Следует отметить, что в настоящее время отсутствует единая методика, позволяющая установить размер взносов за пользование общим имуществом не члена СНТ. Полагаем, что следует на федеральном уровне разработать и внедрить данную методику, с целью не только обоснованности размера платы, но и для невозможности злоупотребления руководством СНТ своим правом в части взимания взносов.

В связи с тем, что у лиц, не являющихся членами СНТ в связи с наложением на них обязанности по уплате взносов за пользование общим имуществом, у них появилось право голосования на общем собрании. То есть все владельцы участков на территории товарищества смогут проголосовать по двум основным блокам вопросов, которые касаются принятия приходно-расходной сметы, утверждения взносов и оформления земельных участков общего пользования. Данное право возникло в связи с тем, что здесь решаются вопросы, связанные с использованием общим имуществом.

Кроме того, положениями ФЗ № 217 предусмотрено, что собственники и землепользователи и арендаторы могут создавать дачные и садоводческие объединения. Но в тоже время ст. 9 ФЗ № 217 указывает, что такие объединения могут создаваться собственниками земельных участков. Полагаю, что в данном случае налицо противоречие законодательства, которое должно быть устранено следующим образом:

ст. 9 ФЗ № 217 может быть изложена в следующей редакции: «Товарищество может быть создано для целей, предусмотренных статьей 7 настоящего Федерального закона гражданами, обладающими садовым или огородным участком на праве собственности или ином вещном праве, а также арендаторами земельного участка при наличии у них документов, подтверждающих право собственности или иное право на земельный участок». Таким образом, полагаем, что будет устранено противоречие, проходящее по тексту всего ФЗ № 217, в котором указывается, что фактически объединения могут создаваться только собственниками, но участвовать в них могут не только собственники, но и иные землепользователи.

В литературе указывается, что «все имущество общего пользования, созданное или приобретенное после 1 января 2019 г., будет принадлежать на праве общей долевой собственности садоводам и огородникам, чьи земельные участки расположены в границах соответствующей территории, пропорционально площади принадлежащих им участков» [1]. При этом следует отметить, что указанное положение является ошибочным, поскольку согласно смыслу ст. 24 и 25 ФЗ № 217 право общей долевой собственности может принадлежать только собственникам земельных участков, которые являются членами соответствующего общества.

Таким образом, полагаю, что проблема, связанная с уплатой взносов в СНТ или ДНТ лицами, не являющимися товарищами, может быть решена с помощью устранения противоречий в действующем законодательстве, а также в введении соответствующей методики расчета затрат, потраченных СНТ или ДНТ на общее имущество товарищества.

### **Список литературы**

1. Куджева, Е.И. Особенности нового закона о садовых и огородных товариществах / Е.И. Куджева // Аграрное и земельное право. 2019. № 10.
2. Определение Верховного суда Российской Федерации от 02.03.2021 по делу № 78-КГ20-57-КЗ // ГАС Правосудие.
3. Решение Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербург от 19.03.2019 по делу № 2-771/2019 // ГАС Правосудие.
4. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. от 11.12.2020) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 633.3

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО  
САДОВОДСТВА: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ  
ИХ РЕШЕНИЯ**

*Донцова Алина Станиславовна, Макаева Яна Дмитриевна*  
*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*  
*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в работе проанализированы перспективы развития садоводства в России. Выявлены некоторые проблемы, препятствующие такому развитию, а также предложены пути их решения.*

*Ключевые слова: сад, садоводство, огородничество, садовый земельный участок, технологии, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.*

**TECHNOLOGICAL FEATURES OF MODERN GARDENING: SOME  
PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS**

*Dontsova Alina Stanislavovna, Makaeva Yana Dmitrievna*  
*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*  
*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Annotation: the paper analyzes the prospects for the development of horticulture in Russia. Some problems that hinder such development are identified, and ways to solve them are proposed.*

*Keywords: garden, horticulture, horticulture, garden land, technology, agro-industrial complex, agriculture*

На территории Российской Федерации под понятием «садоводство» в большей степени принято понимать одну из основных отраслей растениеводства и плодоводства соответственно.

Данная сфера отношений нашла свою регламентацию в Федеральном законе от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот нормативный правовой акт регулирует отношения, возникающие в связи с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, а также определяет особенности гражданско-правового положения

некоммерческих организаций, создаваемых гражданами для ведения ими садоводства и огородничества на территории нашего государства.

К сожалению, сегодня всем садоводам России стало совершенно очевидно, что бесперспективность развития экстенсивного садоводства имеет место быть. Это связано, например, из-за низкой конкурентоспособности на мировом рынке фруктов, многочисленными агроэкологическими и социально-экономическими проблемами, а неблагоприятные природно-климатические условия все также приводят к большим рискам развития этой отрасли [1].

Следует отметить, что по данным, представленным экспертами газеты «Москва24» в 2020 году в России зарегистрирован дефицит овощей и фруктов, а общий темп закладки многолетних насаждений в последние годы в области садоводства снизился в среднем в полтора раза [5].

В этой связи ученые-плодоводы ощутили острую необходимость в том, чтобы еще раз определиться с направлениями дальнейшего развития садоводства в основных садоводческих регионах России, и, тем самым, предложили использовать так называемые технологические приемы для развития и становления российского садоводства, которые, по их мнению, должны решать основную задачу современного садоводства, а именно обеспечить население в течение круглого года свежими плодами и ягодами, а также высококачественными продуктами их переработки [2].

В этой области существует три направления: традиционные, интенсивные и высокоинтенсивные технологии, способствующие становлению и развитию садоводства и огородничества в стране. Рассмотрим подробно каждый вид технологий, поскольку все они имеют свои плюсы и минусы.

Так, традиционные технологии включают в себя технологии по обеспечению садоводов уже ранее известными сортами растений, неактуальными на сегодняшний день машинами, а также минеральными удобрениями и пестицидами, которые не всегда имеют хорошее качество и дают, как правило, удовлетворительное, а не высокое качество продукции [3].

Интенсивные же технологии напротив, рассчитаны на получение планируемого урожая высокого качества в системе непрерывного управления производственным процессом сельскохозяйственной культуры на фоне оптимального минерального питания растений и высокоэффективной экологизированной защиты от вредных организмов [3].

Доверие к научным учреждениям садоводства в последние годы заметно понизилось, что обусловлено, на наш взгляд, не слабой квалификацией научных кадров, а сомнениями в способности институтов в реализации на практике своих же новейших технологических разработок, в том числе и во внедрении последних в производство [4].

Поэтому, разрабатывая перспективные пути развития данной отрасли, на наш взгляд, необходимо, в первую очередь, обозначить модель будущего садоводства, определить ориентиры и основные пути развития отрасли и т.д.

Таким образом, определение направлений развития российского садоводства и выбор путей его развития по различным блокам должны завершиться проверкой на базе научных учреждений новейших технологий создания интенсивных садов различной конструкции, испытанием и внедрением этих новых технологий для выпуска высококачественного посадочного материала (учитывая основные международные стандарты), закладкой опытно-показательных садов различных конструкций с целью определения лучших моделей сада, а также обучением садоводческих кадров для решения всех практических задач. Иными словами, экспертам по развитию «садовой» сферы необходимо поручить разработку новой, так называемой программы развития садоводства, с определением конкретных направлений и этапов его развития на ближайшую перспективу в разрезе основных садоводческих регионов России. Принятие этого документа требует всестороннего анализа накопленных знаний и опыта, направленных на практическое освоение интенсивных технологий производства плодов и ягод [3].

Полагаем, что реформирование садоводства в России наступит в ближайшее время. Нашему садоводству, как и садоводству всех стран мира, предстоит нелегкий и небыстрый переход на интенсивные и суперинтенсивные сады и новейшие технологии их создания и возделывания, ведь это и есть единственный путь вывода отрасли из затянувшегося кризиса.

### **Список литературы**

1. Габуев, М.Т. Инновационное развитие садоводства – стратегическая альтернатива будущего / М.Т. Габуев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 5. С. 22–24.

2. Родионова, И.А., Сушков, А.А. Современные проблемы развития садоводства в ближайшем агропромышленном комплексе / И.А. Родионова и др.// Региональная экономика: теория и практика. 2017. 8 (443). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-razvitiya-sadovodstva> (дата обращения: 03.02.2022).

3. Климкина, Е.В., Светашова, Л.А. Современное состояние и приоритетные направления повышения эффективности садоводства и виноградарства в Российской Федерации / Е.В. Климкина и др.// Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2014. № 4. С. 199–206.

4. Трунов, Ю. В., Завражнов, А. А., Еремеев, Д. Н. Повышение эффективности российского садоводства на основе использования интенсивных типов садов и машинных технологий их возделывания / Ю.В.Трунов и др.// Достижения науки и техники АПК. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-rossiyskogo-sadovodstva> (дата обращения: 03.02.2022).

5. Эксперты о дефиците овощей и фруктов в России // Электронный журнал: Москва24, 2022. URL: <https://www.m24.ru/articles/obshchestvo/04022020/156401> (дата обращения: 03.02.2022).

### **УДК 633.3**

## **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНСТИТУТА САДОВОДСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

*Мезенцева Анастасия Игоревна, Ковригина Александра Романовна*  
*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*  
*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в статье рассматриваются правовое положение института садоводства и вопросы, связанные с его правовым регулированием. Так же рассмотрен вопрос о существенном противоречии законодательства о садоводстве.*

*Ключевые слова: институт садоводства, садовый земельный участок, садовое некоммерческое товарищество.*

## **LEGAL STATUS OF THE INSTITUTE OF HORTICULTURE: THEORY AND PRACTICE**

*Mezenceva Anastasia Igorevna, Kovrigina Alexandra Romanovna*  
*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*  
*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Annotation: the article discusses the legal status of the institution of gardening and issues related to its legal regulation. The issue of a significant contradiction in the legislation on gardening was also considered.*

*Keywords: horticultural institute, garden land plot, garden non-profit partnership.*

Вопросы, связанные с правовым регулированием института садоводства, представляют собой научный интерес для изучения, поскольку сравнительно недавно законодателем был принят новый закон о ведении садоводства, однако существует значительное количество правовых проблем, связанных с его положениями и особенностями их практического применения.

Начнем с того, что в Земельном кодексе Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее по тексту ЗК РФ) не предусмотрено выделение категорий земельных участков для ведения садоводства и огородничества. Таким образом, данные земельные участки могут входить в состав земель населенных пунктов. Правовое регулирование земельных участков для ведения садоводства и огородничества регулируется положениями Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ № 217), который применяется с 01.01.2019 года.

Согласно положениям ч. 3 ФЗ № 217, «садовый земельный участок - земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей», «огородный земельный участок - земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами недвижимости, предназначенных для хранения инвентаря и урожая сельскохозяйственных культур» [1]. При этом следует отметить, что до принятия ФЗ № 217 рассматриваемые понятия содержались в Федеральном законе от 15.04.1998 № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (в настоящее время утратил силу), и были несколько иными.

ФЗ № 217, по сравнению со своим предшественником, предоставляет право собственникам садовых земельных участков организовывать юридическое лицо в форме садоводческих некоммерческих товариществ, а если собственники организовали юридическое лицо до введения в действие ФЗ № 217, то созданное ими юридическое лицо подлежит переводу в садоводческое некоммерческое товарищество. Важно отметить, что согласно ФЗ № 217, собственники садовых земельных участков не обязаны вступать в СНТ, если их земельный участок располагается на территории, где образовано СНТ, однако, даже если они не являются членами данного СНТ, на них возлагается практически такой же объем обязанностей и прав, как и у членов СНТ. К примеру, ст. 14 ФЗ № 217 устанавливает особенности уплаты взносов членов СНТ, где указывается,

что члены СНТ должны уплачивать взносы – членские или целевые. Однако, возникает вопрос, связанный с тем, каким образом не члены СНТ будут пользоваться общим имуществом? Исследователи указывают, что в таком случае не члены СНТ должны «платить взносы только для приобретения, создания или содержания общего имущества, для любых видов ремонта общих объектов недвижимости на территории ведения гражданами садоводства, а также за оказанные услуги и выполненные работы (например, обеспечение уличным освещением или водопроводом) со стороны СНТ/ОНТ при управлении им общим имуществом» [5].

Следовательно, возникает вопрос о возможности невхождения в члены СНТ, если, фактически, на собственника или пользователя садового земельного участка возложены идентичные обязанности. Кроме того, невключение несобственников в потенциальные члены СНТ ограничивает право граждан на объединения. Также важно отметить, что логика законодателя в части формирования подхода к тому, что учреждать СНТ могут только собственники, а участвовать в нем могут и не собственники, в т.ч. правообладатели. Исследователи указывают на то, что в данных противоречиях ФЗ № 217 отсутствует логика, поскольку «и учредители-собственники, и иные правообладатели земельных участков, принятые в члены товарищества на общем собрании, являются его равноправными участниками».[2]

Мы полагаем, что прежде всего следует установить обязательность вхождения в члены СНТ всех собственников или пользователей садовых земельных участков, расположенных в границах СНТ. ФЗ № 217 устанавливает, что число членов СНТ не может быть менее 7, но, в тоже время, не предоставляет иных альтернатив для собственников садовых земельных участков, где, например, число собственников (пользователей), меньше 7, к примеру, если земельные участки на территории СНТ являются бесхозными. Мы считаем, что следует в таком случае, решить данный вопрос посредством устранения количественного ценза для членов СНТ.

Другой вопрос, связанный с садоводством – вопрос государственной поддержки развития данного института. Прежде всего, ФЗ № 217 устанавливает, что садоводство поддерживается на государственном уровне, а субъекты РФ могут принимать нормативные правовые акты, которые могут особым образом регулировать отдельные вопросы, связанные с поддержкой садоводства в регионе. Если рассматривать Красноярский край, то в нем также осуществляется поддержка садоводства. Среди мер поддержки, оказываемых краевыми властями, следует выделить целевые гранты-субсидии на развитие инфраструктуры, субсидии органам местного самоуправления, которые реализуют свои полномочия в части организации работ по созданию инфраструктуры СНТ, в т.ч. проектные работы. Порядок получения грантов и субсидий

исключительно конкурсный, регулируется Постановлением Правительства Красноярского края от 23.01.2020 № 39-п [3]. Кроме того, в соответствии с Законом Красноярского края от 12.02.2015 № 8-3140 «О государственной поддержке садоводства и огородничества в Красноярском крае», поддержка садоводства осуществляется в том числе и по консультационному направлению, просветительской работе, организации и проведении ярмарок, популяризации садоводства [1].

Следует рассмотреть и вопрос, связанный с защитой прав СНТ. Важно отметить, что в настоящее время механизма защиты их прав законодательно не выработано в связи с относительно новым механизмом правового регулирования отношений по садоводству и формированию юридических лиц в данной области. К способам защиты прав СНТ следует относить, как и универсальные способы защиты, предусмотренные ГК РФ, так и специальные способы, такие как защита права титульного владельца. Защита прав СНТ может осуществляться как с помощью судебной системы РФ, так и с помощью неюрисдикционных способов защиты права, в т.ч. самозащиты. Однако исследователи отмечают, что в настоящее время развита в недостаточной степени [4].

Подводя итог размышлений на тему особенностей правового статуса и правового положения садоводства в современной России следует отметить, что законодательство о садоводстве в настоящее время обладает существенными противоречиями, которые не позволяют эффективно развивать садоводство, а единственно возможная форма объединений садоводов и подходы к ее созданию также делают практически невозможным ее массовое распространение. Отдельно следует оговориться о способах поддержки и развития садоводства, которое осуществляется на региональном уровне и не может в полной мере способствовать широкому использованию среди СНТ.

Следовательно, для устранения указанных недостатков законодательства необходимо предусмотреть не только дополнительные формы организации для собственников и пользователей садовых участков, но и расширить список мер государственной поддержки садоводства.

### **Список литературы**

1. Закон Красноярского края от 12.02.2015 № 8-3140 (ред. от 05.07.2018) «О государственной поддержке садоводства и огородничества в Красноярском крае» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2019) // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».

2. Землякова, Г.Л., Самончик, О.А., Устюкова, В.В. Правовое регулирование земельных отношений в садоводческих и огороднических

товариществах: вопросы без ответов /Г.Л. Землякова, О.А. Самончик, В.В. Устюкова // Экологическое право. 2020. № 4.

3. Постановление Правительства Красноярского края от 23.01.2020 № 39-п (ред. от 20.04.2020) «Об утверждении Порядка предоставления и расходования субсидий бюджетам муниципальных образований края на строительство, и (или) реконструкцию, и (или) ремонт (включая расходы, связанные с разработкой проектной документации, проведением экспертизы проектной документации) объектов электроснабжения, водоснабжения, находящихся в собственности муниципальных образований, для обеспечения подключения садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ к источникам электроснабжения, водоснабжения, критериев отбора муниципальных образований края для предоставления указанных субсидий и их распределения между муниципальными образованиями края, а также порядка возврата средств в краевой бюджет в случае нарушения условий их предоставления и представления отчетности» // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».

4. Пушкина, А.В., Серегина, Т.С. Защита гражданских прав садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ/АВ. Пушкина, Т.С. Серегина // Вестник арбитражной практики. 2019. № 2.

1. Тюрин, И.В., Горшелёва, Н.А., Митюшина, А.В. Сохраняющиеся спорные положения законодательства в сфере ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд / И.В. Тюрин, Н.А. Горшелёва, А.В. Митюшина // Проблемы экономики и юридической практики.2018. № 6.

УДК 633.3

**ПЧЕЛОВОДСТВО КАК ОТРАСЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА:  
ЗНАЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

*Писемская Дарья Александровна, Иванов Егор Александрович,  
Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич  
старший преподаватель  
Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия*

*Аннотация:* в данной статье рассматривается необходимость развития пчеловодства, этапы его развития в России. Поднимаются проблемные вопросы и предлагаются пути их решения.

*Ключевые слова:* пчеловодство, пчелы, мед, опыление, развитие, экосистема, важность, необходимость.

**BEEKEEPING AS A SECTOR OF AGRICULTURE: SIGNIFICANCE,  
PROBLEMS AND WAYS OF THEIR SOLUTION**

*Pisemskaya Daria Alexandrovna, Ivanov Egor Alexandrovich,  
Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich  
Senior Lecturer  
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Abstract:* this article discusses the need for beekeeping, the stages of its development in Russia. Problematic issues are raised and ways to solve them are proposed.

*Keywords:* beekeeping, bees, honey, pollination, development, ecosystem, importance, necessity.

Сначала необходимо рассказать о том, что под собой подразумевает пчеловодство. Пчеловодство – это уникальная сельскохозяйственная деятельность, которая подразумевает под собой разведение, содержание и использование пчел для производства продуктов пчеловодства и опыления растений.

Пчеловодство является очень давним занятием человека. По мере развития отрасли пчеловодства, оно прошло три этапа развития:

1) вначале, когда люди познакомились с природным лакомством, они просто собирали дикий мед и не заботились о пчелах, разрушая их гнезда, что приводило к гибели насекомых;

2) некоторое время спустя, после осознания людьми важности природы и приходом понимания того, что природные ресурсы имеют свойство заканчиваться, появилось бортничество. Оно подразумевает под

собой изготовление в дуплах деревьев специальных гнезд и заселение в них пчел. В гнездах оставляли небольшое количество меда, что не приводило к отрицательным последствиям для насекомых. Бортники научились разводить пчел и ловить рои. Со временем, бортничество превратилось в профессиональную деятельность;

3) последний этап развития – рамочное пчеловодство, которое вывело людей на новый исторический уровень. Человек изобрел искусственные ульи, в которые помещал пчел, занимался их разведением. Первый разборный рамочный улей был создан Петром Прокопьевичем в 1814 году, а его пасека насчитывала более девяти тысяч пчелосемей. Но до 1814 года, ульи представляли собой часть дерева с дуплом. Как правило, пасеки располагаются вблизи с цветочными лугами и полянами.

За последние 20 лет пчеловодство в России, некогда процветающая отрасль, пережила масштабное разрушение. А если обратиться к более далекому прошлому, то можно вспомнить, что к началу Великой Отечественной Войны на пасеках СССР насчитывалось более 10 миллионов пчелиных семей - в 2 раза больше, чем в 1910 году.

Красноярский край является второй по величине административной единицей в России. Он расположен на более чем тринадцати процентах территории страны. Охватывает центр и восток Сибири. Особенность региона в том, что он вытянут по вертикали на 3 климатические зоны - арктическую, субарктическую и умеренную.

Тайга здесь граничит с лесостепью, а лесостепь граничит с плодородной степью. Для северных районов нашего региона характерны холодная зима и очень короткое лето. Для средней полосы характерна быстрая смена температур, продолжительная зима, короткое, но жаркое лето. Наиболее благоприятный климат для пчеловодства царит на юге Красноярского края - жаркое лето и не слишком суровая малоснежная зима.

Три четверти Красноярского края занимают различные леса - от хвойных до лиственных. На их пересечении с лесостепью произрастает наибольшее количество «пчелиных» растений. Это кипрей лекарственный, медуница, чистотел, душица, донник, чей мед особенно почитается покупателями.

Старые пасечники рассказывают легенды, что когда-то на Красноярской земле было так много меда, что пчеловодам приходилось выкапывать в тайге ямы, застилать их берестой и сразу же после сбора урожая заливать в них мед на хранение.

Ситуация осложняется тем, что Красноярский край, обладая богатыми минеральными ресурсами, является абсолютным лидером России по производству промышленной продукции на душу населения - 3,2% от общей массы страны. Это означает, что экология региона страдает от работы крупной промышленности. Семнадцать городов Красноярского

края генерируют 76% вредных выбросов. Среди них особо выделяются Красноярск, Норильск и Ачинск.

Экологическая проблема не стоит так остро только из-за огромных размеров региона. И поэтому, если в дальнейшем будет проводиться разумная промышленная политика, у пчеловодческой отрасли здесь есть свое будущее. Сегодня Красноярский край занимает третье место в этой отрасли в Сибирском федеральном округе, значительно уступая Алтайскому краю, славящемуся своим медом, и догоняя по показателям Кемеровскую и Омскую области.

Одна из проблем пчеловодства в Красноярске заключается в том, что на данной территории распространена среднерусская пчела, которая со временем трансформировалась здесь в местную популяцию. Она обладает умеренной агрессивностью и устойчивостью к суровым климатическим условиям. Долгое время из-за относительной изолированности края эта пчела была единственным представителем насекомых-опылителей.

Общая проблема для многих пчеловодов страны – это рыночная стоимость продуктов пчеловодства. Например, реальная цена красноярского меда примерно в пять раз превышает нормальную рыночную цену. Пчеловоды Красноярского края стоят перед выбором: либо работать в убыток, либо использовать при производстве меда технологии, значительно снижающие его качество. Чтобы исправить этот недостаток, следовало бы понизить стоимость расходных материалов, которые необходимы при производстве меда, либо, властным органам проводить конкурсы на получения грантов для занятия пчеловодством.

Стоит отметить, что в июле 2021 года произошла пчеловодческая трагедия, которая принесла краю значительные убытки. Погибло более двадцати миллионов пчелосемей, из-за близкого расположения рапсового поля, которое аграрии потравили от различных вредоносных насекомых. Пчелы попросту не долетали до своих ульев и падали замертво. Для решения такого рода проблем следует принимать во внимание месторасположение пасек и близлежащий полей, которые принадлежат иным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Подводя итог проведенного исследования, можно сделать вывод, что пчеловодство является популярной и необходимой отраслью для современного сельского хозяйства, так как в произведенных медовых продуктах огромное содержание полезных для человека витаминов и органических веществ. Мед имеет высокую экологическую ценность.

Стоит отметить тот факт, что пчелы являются крайне важным звеном для благоприятного функционирования всей экосистемы планеты в целом, так как они являются главными опылителями растений, а без этого, часть культур полностью исчезла бы с лица Земли.

УДК 343.1

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СЕРТИФИКАЦИИ И СТАНДАРТИЗАЦИИ ЗЕРНА ДЛЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

*Разумных Алена Вячеславовна, Калинина Ксения Владимировна*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадиевич*

*старший преподаватель*

*Красноярский государственный аграрный университет,*

*г. Красноярск, Россия*

*Аннотация:* зерно является важнейшей культурой и национальным достоянием не только при производстве зерновой продукции для населения, но и при изготовлении зерновой кормовой базы для крупного рогатого скота. В связи с этим немаловажное значение имеет качество и безопасность собранного зерна, которые напрямую зависят от государственного контроля за его производством и хранением.

*Ключевые слова:* Сертификация зерна, стандартизация зерновых культур, кормовая база, проверка качества, нарушение, таможенный союз, регламент

## LEGAL BASIS FOR CERTIFICATION AND STANDARDIZATION OF GRAIN FOR CATTLE

*Razumnykh Alyona Vyacheslavovna, Kalinina Ksenia Vladimirovna*

*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich*

*senior lecturer*

*Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia*

*Annotation:* grain is the most important crop and national treasure not only for the production of grain products for the population, but also for the production of grain feed. In this regard, the quality and safety of harvested grain is of no small importance, which directly depend on state control over its production and storage.

*Keywords:* Grain certification, standardization of grain crops, feed base, quality control, violation, customs Union, regulations

За последние годы зерновая отрасль стала одной из важнейших направлений Российского АПК. В частности, с каждым годом увеличиваются площади посевов сельскохозяйственных культур, растет урожайность и валовой сбор. Валовой сбор зерновых культур в Красноярском крае в 2021 году составил 3,1 млн. тонн. Средняя урожайность более – 31,9 ц/га.

Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 874 был принят технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна». Регламент устанавливает довольно жесткие требования не только к безопасности зерна, но и связанным с ним процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации зерна. Согласно данному регламенту, все зерно, которое используется для пищевых и кормовых целей на территории Таможенного союза, должно соответствовать единым стандартным требованиям к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации зерна, в целях защиты жизни и здоровья человека, животных и окружающей среды [1].

Сертификация зерна предусматривает оценку соответствия на основании требований ТР ТС 015/2011 (безопасность зерна). Техническим регламентом предусмотрено декларирование продукции на срок до 5-ти лет.

Территориальный орган Управления Россельхознадзора по Красноярскому краю в случае, если зерно не соответствует требованиям настоящего технического регламента выявлено на его территории, принимает решение о проведении экспертизы зерна и формирует комиссию в составе представителей уполномоченного органа, изготовителя (собственника) и получателя зерна, которая отбирает образец и направляет ее в аккредитованную испытательную лабораторию (центр), включенную в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, для проведения испытаний. Выбор аккредитованной лаборатории (центра) осуществляется комиссией [2].

При осуществлении государственного контроля (надзора) за безопасностью и качеством зерна и продуктов его переработки, а также при контроле соблюдения требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна», а также наличия сертификатов в 2021 году было проведено 38 контрольно-надзорных мероприятия.

Из числа проверок 16 плановые проведены в отношении сельхозпроизводителей, где были проверены около 190 партий зерна, в том числе 16 для кормовой базы. Дополнительно проведены 7 внеплановых проверок по выполнению ранее выданных предписаний по фактам нарушений требований законодательства по исполнению требований технического регламента «О безопасности зерна». 5 мероприятий проведено в рамках постоянного контроля и 9 внеплановых мероприятий состоялось совместно с прокуратурой Красноярского края. По итогам проверок за нарушения требований технического регламента «О безопасности зерна» составлено 6 протоколов об административном правонарушении по ч. 1ст. 14.43 КоАП Российской Федерации, 3 партии зерна были изъяты из оборота и отправлены на переработку [3].

Следует отметить, что качественные проверки по предписаниям по большей части исполняются, производители зерна обращают внимание на типичные нарушения и устраняют их.

За нарушения законодательства Российской Федерации при осуществлении закупок крупы для государственных нужд возбуждено 4 административных дела по ст. 7.18 КоАП РФ.

Основными нарушениями, выявленными при проведении проверок, являются:

1. Реализация зерна без оформления деклараций о соответствии и указания сведений о декларации в товаросопроводительных документах.

2. Хранение зерна в условиях, не обеспечивающих безопасность зерна и сохранность его потребительских свойств.

В заключение хотелось бы коснуться злободневного вопроса наличия ГМО зерновой продукции для кормов. На данный момент в Российской Федерации, зарегистрировано 23 линии ГМ-культур, предназначенных для производства продуктов питания и сельскохозяйственных кормов: сои, кукурузы, риса, сахарной свеклы и картофеля.

В соответствии с требованием технического регламента в зерне, поставляемом на пищевые и кормовые цели, может содержаться только зарегистрированные в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза-линии ГМО. В зерне, содержащем ГМО, допускается не более 0,9% незарегистрированных линий ГМО. На сегодняшний день, Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю в пробах зерна на качество ГМО таковых не было. Однако, опираясь на правовую базу, для зерна, полученного с применением ГМО, должна быть приведена информация: «генетически модифицированное зерно» или «зерно, полученное с использованием генно-модифицированных организмов» или «зерно, содержит компоненты генно-модифицированных организмов».

Партия поставляемого зерна, не отвечающая требованиям настоящего технического регламента, подлежит возврату или утилизации.

### **Список литературы**

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 874 «О принятии Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Официальный сайт Россельхознадзора // Режим доступа: <https://fsvps.gov.ru> (дата входа 09.04.2022).

3. Официальный сайт Красноярскстата // Режим доступа: <https://krasstat.gks.ru/> (дата входа 09.04.2022).

4. Агропроизводство, хранение, переработка и стандартизация зерна: учебное пособие для вузов: учеб. пособие / В. Е., Ториков и др. С-Пб., М., 2022 .

5. Управление качеством сельскохозяйственной продукции. Практикум: учебное пособие / Е. П., Иванова. М., 2022. С.47.

**УДК 633.3**

## **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ САДОВОДЧЕСКИХ И ДАЧНЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ГРАЖДАН**

*Сидорова Дарья Тимофеевна, Баранова Дарья Александровна*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*Аннотация: в статье рассматривается правовое положение садоводческих и дачных некоммерческих объединений граждан и организовано-правовые формы объединения дачников, а также - отличия данных форм.*

*Ключевые слова: садоводческие и некоммерческие объединения, дачное хозяйство, товарищества, земельные участки.*

## **LEGAL STATUS OF HORTICULTURAL AND SUBURBAN NON-PROFIT ASSOCIATIONS OF CITIZENS**

*Sidorova Daria Timofeevna and Baranova Daria Alexandrovna*

**Scientific supervisor: Rusakov Alexey Gennadevich**

*Senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract: The article examines the legal status of horticultural and suburban non-profit associations of citizens and organized legal forms of association of summer residents, as well as differences in forms.*

*Keywords: horticultural and non-profit associations, dacha farming, partnerships, land plots.*

Садоводство и огородничество, а также ведение дачного хозяйства в России развивается с учетом определенных внутренних противоречий, которые, отчасти, образовались из-за назначения земельных участков, предназначенных для садоводства, огородничества и дачного хозяйства. При этом в Земельном кодексе Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее по тексту ЗК РФ) не предусмотрено выделение категорий

земельных участков для ведения садоводства и огородничества. Таким образом, данные земельные участки могут входить в состав земель населенных пунктов [1].

В силу того, что в Российской Федерации достаточно распространенным является ведение садоводства и дачное хозяйство, на законодательном уровне данный вопрос неоднократно становился предметом рассмотрения, в связи с чем были приняты некоторые нормативные правовые акты, которые упорядочивают и регулируют статус садовых товариществ и дачных партнерств, однако же стоит заметить, что в связи с новизной данных форм объединений имеются существенные недостатки.

Прежде всего стоит понимать, что организационно-правовая форма юридического лица в виде товарищества собственников недвижимости является новой, малоизученной, низкораспространенной.

Существующее законодательство предусматривает несколько организационно-правовых форм для объединения дачников, садоводов и огородников. Среди них выделяются товарищества в форме ДНП и СНТ [1], которые характеризуются следующими нюансами:

- дачное некоммерческое партнерство (ДНП) – при кооперативной форме владения землей допускалась возможность не только выращивания сельхозпродукции для личного потребления, но и возведения построек для временного проживания;
- садовые некоммерческие товарищества (СНТ) создавались с целью возделывания земли и выращивания сельхозпродукции, а граждане имели право возводить только хозяйственные постройки;
- для форм СНТ и ДНП предоставлялись земли сельхозназначения, а их целевое назначение не позволяло строить дома для постоянного проживания.

В настоящее время, садоводы и дачники могут объединяться в одну из организационно-правовых форм, предусмотренных законодательством: некоммерческое товарищество; потребительский кооператив; некоммерческое партнерство [2].

При этом следует отметить, что правом на вступление в объединение садоводов или дачников обладают только лица, являющиеся собственниками земельных участков, расположенных в границах территории объединения. Кроме того, в территориальных границах может быть образовано только одно садоводческое или дачное объединение для управления общим имуществом собственников.

Такие объединения являются формой объединения собственников недвижимости, однако в границах объединения могут располагаться земельные участки лиц, которые не желают являться членами объединения. В таком случае они не лишаются прав на использование общего имущества объединения, но должны также платить взносы за его

использование и иные расходы, связанные с общим имуществом, но при этом не должны уплачивать членских взносов в силу того, что они не являются членами данного объединения. Также следует отметить, что лицам, ведущим индивидуальное дачное или садовое хозяйство надлежит самостоятельно взаимодействовать с органами государственной власти, местного самоуправления и иными юридическими лицами по вопросам, связанным с организацией своей деятельности и защите своих прав.

Для того, чтобы создать товарищество (партнерство) садоводов (дачников), следует созвать общее собрание собственников земельных участков. Решение об учреждении товарищества принимается единогласно на общем собрании посредством очного участия.

Количество учредителей товарищества не может быть менее семи. Членами товарищества могут быть исключительно физические лица. В товариществе создаются единоличный исполнительный орган (председатель товарищества) и постояннодействующий исполнительный орган (правление товарищества), а также ревизионная комиссия (ревизор) [3].

Далее отметим проблему следующего характера: изучаемые формы юридических лиц, как уже неоднократно упоминалось, являются товариществами собственников недвижимости. Отечественное законодательство предъявляет к юридическим лицам требования о необходимости указания на характер своей деятельности. К примеру, согласно правилам о товариществах собственников недвижимости указание наименования «садоводческое товарищество собственников недвижимости» либо «огородническое товарищество собственников недвижимости» будет не совсем корректным для садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ, в которых не все члены имеют земельные участки на праве собственности» [2].

Мы полагаем, что в данном случае необходимо указывать полное наименование юридического лица в соответствии с законодательством, с указанием на отношение собственности.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что в настоящее время низкий уровень распространения СНТ и ДНП можно связать как с уровнем правосознания граждан, так и с тем, что законодательно не разрешены некоторые формы отношений между их участниками. В настоящее время судами рассматривается значительное число исков о взыскании с лиц, не являющихся членами СНТ и ДНП расходов на содержание общего имущества, а также других вопросов, связанных с данными объединениями. Мы полагаем, что законодателю следует тщательно продумать организационно-правовую форму объединений

собственников садовых и дачных участков, или, возможно, задуматься о создании специальной организационно-правовой формы для таких объединений, или же дополнить действующее законодательство положениями о правовом регулировании прав лиц, индивидуально ведущих садовое или дачное хозяйство без вступления в товарищество, либо же ввести в законодательство норму о том, что все собственники земельных участков должны являться членами СНТ или ДНП.

### **Список литературы**

1. Воронин, Б.А., Воронина, Я.В., Петрова, Л.Н. Новое в законодательстве о садоводстве и огородничестве / Б.А. Воронин, Я.В. Воронина, Л.Н. Петрова // Аграрный вестник Урала. 2017. № 8.

2. Серегина, Т.С. Садоводческие и огороднические некоммерческие товарищества как вид товариществ собственников недвижимости / Т.С. Серегина // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 4.

3. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

### **УДК 633.3**

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ: СУБСИДИИ НА ПОДДЕРЖКУ ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА – ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

*Скангаль Екатерина Артуровна, Савельев Алексей Сергеевич*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация:* в статье рассмотрены аспекты, связанные с господдержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей в сфере племенного животноводства, а та же - с работой сельскохозяйственных товаропроизводителей.

*Ключевые слова:* Сельское хозяйство, товаропроизводители, субсидии, племенное животноводство, государственная поддержка

## STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL PRODUCERS: SUBSIDIES TO SUPPORT LIVESTOCK BREEDING - FEDERAL AND REGIONAL ASPECTS

*Skangal Ekaterina Arturovna, Saveliev Alexey Sergeevich*  
*Scientific adviser: Rusakov Alexey Gennadievich Senior*  
*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract: the article discusses aspects related to the support of agricultural producers in the field of livestock breeding, as well as the work of agricultural producers.*

*Keywords: Agriculture, commodity producers, subsidies, livestock breeding, state support.*

Сельское хозяйство представляет собой первооснову легкой промышленности, первый источник сельскохозяйственной продукции животного и растительного происхождения. В силу того, что сфера сельского хозяйства является достаточно затратной, государство предпринимает различные меры, которые способствуют повышению уровня правовой защищенности граждан и организаций, занимающихся производством сельскохозяйственным производством [1].

Понятие «сельскохозяйственный товаропроизводитель» раскрывается в ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», которая гласит: «сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции (в том числе органической продукции), ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год»[2]. Кроме того, к числу сельскохозяйственных товаропроизводителей закон относит граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы [1,3].

Для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей государством предусмотрены различные способы стимулирования данных субъектов аграрных отношений, состоящие из экономических и иных методов. В рамках настоящей работы мы предлагаем рассмотреть меры

государственной поддержки, направленные на поддержание племенного животноводства.

Одной из общих мер, направленных на поддержку племенного животноводства, является страхование, которое, к сожалению, мало распространено среди товаропроизводителей, поскольку животноводство не является высоко рискованной отраслью производства, к тому же и достаточно дорогостоящим. Полагаем, что основной проблемой в данном способе поддержки и защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей является то, что оно, прежде всего, охватывает отрасль растениеводства, которая, бесспорно, является наиболее рискованной и убыточной в сельском хозяйстве, но при этом практически не затронуто страхование животноводческих отраслей. Прежде всего этом можно связать с достаточно высоким размеров страховых взносов также можно отметить, что животноводство является достаточно прибыльной отраслью сельского хозяйства, и, вероятно, именно этим руководствуются сельскохозяйственные товаропроизводители, не страхуя животноводческое производство.

По нашему мнению, что в целом, вопросы, связанные с государственной поддержкой страхования сельскохозяйственной деятельности, являются значимыми для защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом деятельность по государственной поддержке страхования в виде выделения субсидий, разумеется, является достаточно значительной, но, все равно недостаточной, поскольку сельскохозяйственное страхование для отрасли сельского хозяйства в России является сравнительно новым, страховые взносы в связи с высоким страховым риском исчисляются миллионами, что является для сельскохозяйственных товаропроизводителей практически неподъемной суммой, а выплачиваемое возмещение не всегда является достаточным для покрытия убытков.

Полагаем, что для улучшения ситуации, связанной с повышением уровня правовой защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей в страховании следует унифицировать подходы к оценке рисков сельскохозяйственного страхования в растениеводстве, стимулировать страхование животноводства и рыбоводства. Также немаловажным шагом может быть разработка для каждого субъекта РФ собственных программ софинансирования страхования сельскохозяйственного производства, что может способствовать уменьшению доли страховой премии, выплачиваемой сельскохозяйственным товаропроизводителем.

Авторы предлагают для решения значительной части проблем в сфере аграрной политики привлекать инвестиции от частных лиц, в том числе и зарубежных. Для этого они предлагают организовывать совместные предприятия и развивать в России территории, отведенные для

Особых Аграрных Экономических Зон, для которых бы предусматривался особый режим деятельности и налогообложения [2].

В настоящее время основным инструментом реализации государственной аграрной политики является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (далее - Государственная программа), в которой определены цели и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на долгосрочный период, финансовое обеспечение и механизмы предусматриваемых мероприятий [3].

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей производится по следующим направлениям:

1. на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации;
2. на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства;
3. на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования.

В Красноярском крае для поддержки племенного животноводства существуют:

1. субсидии на возмещение части затрат на племенное маточное поголовье сельскохозяйственных животных;
2. субсидии на возмещение части затрат на племенных быков-производителей, оцененных по качеству потомства или находящихся в процессе оценки этого качества

Минсельхоз России предоставляет субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, а не напрямую сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Непосредственно на территории Красноярского края существуют адресные меры поддержки сельскохозяйственных производителей: гранты, субсидии, реализуются краевые программы поддержки аграрного сектора. К примеру, на развитие материально-технической базы, на развитие несельскохозяйственных видов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, на поддержку развития сельскохозяйственных кооперативов, на поддержку вновь образуемых форм хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей и др. Благодаря данным мерам поддержки, в Красноярском крае компенсация затрат сельхозкооперативу на покупку племенных молочных нетелей и коров для пайщиков – владельцев личных подсобных хозяйств составляет порядка 90% [4].

Каждый из видов грантов предоставляется на основании поданной заявки, включающей разработку программы развития сельскохозяйственного производства сроком не менее 5 лет.

Помимо гранта на развитие материально-технической базы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы края могут претендовать на другие виды господомощи. Из краевого бюджета им возмещают часть затрат, связанных с закупкой животноводческой продукции (молока, мяса свиней и крупного рогатого скота) у владельцев личных подсобных хозяйств. Однако при всей существующей государственной поддержке, развитие сельскохозяйственного производства остается крайне затратным, настолько, что предоставляемая финансовая поддержка и стимулирование, не могут в полном объеме способствовать более широкому развитию данной производственной сферы.

Мы полагаем, что в первую очередь можно для улучшения существующего положения увеличить участие государства в страховании деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также унифицировать подходы к организации государственной и региональной финансовой и иной поддержки.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О развитии сельского хозяйства» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Сидоренко, В.В. Стратегия аграрных преобразований в России / В.В. Сидоренко. Краснодар: Мир Кубани, 2013.
3. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 24.12.2021) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Официальный портал Красноярского края, Министерство сельского хозяйства и торговли Красноярского края [электронный ресурс]. URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/0/news/98699?eyes=yes#> (дата обращения 20.04.2022).

УДК 343.1

**КРЕСТЬЯНСКОЕ (ФЕРМЕРСКОЕ) ХОЗЯЙСТВО: НЕКОТОРЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ**

*Титова Юлия Владимировна, Муратова Айшат Расуловна*

*Научный руководитель: Русаков Алексей Геннадьевич*

*старший преподаватель*

**Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия**

*Аннотация:* в статье рассмотрены некоторые проблемы функционирования, а также развития крестьянских (фермерских) хозяйств в России, как одного из ведущих видов предпринимательской деятельности. В работе приведена статистика числа таких хозяйств и проанализированы причины сокращения их численности. Предпринята попытка сформулировать предложения по совершенствованию законодательства с сфере развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса соответственно.

*Ключевые слова:* крестьянское (фермерское) хозяйство, глава КФХ, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, законодательство.

**PEASANT (FARM) ECONOMY: SOME PROBLEMS OF  
FUNCTIONATION AND DEVELOPMENT**

*Titova Yulia Vladimirovna, Muratova Aishat Rasulovna*

*Scientific supervisor: Rusakov Alexey Gennadievich*

*senior lecturer*

**Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia**

*Abstract:* the article discusses some of the problems of functioning, as well as the development of peasant (farm) farms in Russia, as one of the leading types of entrepreneurial activity. The paper presents statistics on the number of such farms and analyzes the reasons for their reduction. An attempt was made to formulate proposals for improving legislation in the field of development of agriculture and the agro-industrial complex, respectively.

*Keywords:* peasant (farm) economy, head of the peasant farm, rural economy, agro-industrial complex, legislation

На современном этапе становления агропромышленного комплекса России одним из важных направлений в гарантии роста производства сельскохозяйственной продукции, а также занятости сельского населения является развитие и бесперебойное функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – КФХ) [5].

Вопросы регулирования данной сферы отношений регламентированы Федеральным законом от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», который с момента вступления в силу определяет правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности КФХ, а также гарантирует гражданам право на создание таких хозяйств и их самостоятельную деятельность [1].

Как отмечают специалисты службы статистики бурный рост числа КФХ в начале 1990 годов привел к тому, что в 1995 году их численность достигла своего максимума и составила 280 тысяч хозяйств, но после этого пика и по сегодняшний день происходит их сокращение [2]. К сожалению, по данным Росстата, представленным в ноябре 2016 года количество фермерских хозяйств в стране, резко сократилось. По итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года общая численность КФХ сократилась на 46%, с 253,1 до 136,5 тысяч.

Сложившийся негативный тренд сокращения роста численности хозяйствующих КФХ зачастую возникает из-за проблем их функционирования, которые так или иначе негативно сказываются на их дальнейшем развитии.

Так, например, одной из проблем является оснащение фермеров сельскохозяйственной техникой. В целом, фермеры и индивидуальные предприниматели достаточно неплохо оснащены сельскохозяйственным инвентарём. В то же время, обеспеченность фермеров сельхозтехникой зачастую неравномерна – одни имеют избыток машин, другие же наоборот, испытывают их недостаток. Практически половина КФХ не имеют тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, запасов посевных зерновых культур, технических средств по переработки сельхозпродукции и т.п. [4,5].

Как мы знаем, государственная поддержка является одним из важных условий, оказывающих влияние на устойчивость развития и эффективность деятельности малых форм хозяйствования в АПК, однако в настоящее время уровень их поддержки остается довольно низким, а формы поддержки являются недостаточно эффективными и не согласованными с практиками по хозяйствам разных категорий, которые фактически не имеют равного доступа к средствам государственной поддержки [3].

Следует отметить, что для решения всех вышеперечисленных проблем Правительство РФ еще в 2008 году утвердило Национальный проект (своего рода государственную программу) по развитию АПК и поддержки КФХ нашей страны, однако, данный акт утратил свою юридическую силу, так и не успев достичь всех поставленных в нем целей.

Однако, к концу декабря 2021 года в Правительство РФ поступило предложение о разработке совершенно новой госпрограммы развития и поддержания КФХ, а также регулирования рынков этой сферы, для

обсуждения были выдвинуты общие вопросы агропромышленного комплекса и создания устойчивого функционирования малых хозяйств. Необходимо добавить, что Правительство направила регионам более полумиллиарда рублей на создание и модернизацию ферм и хранилищ сельхозпродукции, а также выделило средства на субсидирование сельской ипотеки и поддержку аграрного сектора. К концу 2021 года более 16,9 млрд рублей было направлено в регионы на поддержку аграриев [6].

Полагаем, что разработка вышеупомянутой госпрограммы по развитию КФХ станет одним из механизмов государственной поддержки развития малого сельского предпринимательства, а сам акт будет направлен на стимулирование малых форм хозяйствования. Ведь дальнейшее развитие КФХ во многом определяется комплексным решением организационных, материально-технических, социальных и других вопросов их деятельности как на федеральном, так и региональном уровнях [4].

Таким образом, в ближайшей перспективе законодателю необходимо предусмотреть в системе государственной поддержки КФХ усовершенствование механизма их финансирования, расширить перечень основных задач по устойчивому развитию сельских территорий и АПК, разработать меры реализации по развитию сельскохозяйственной кооперации и расширению возможностей для реализации сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Количество фермерских хозяйств в России сократилось // URL: <https://rosng.ru/post/content-rosstat-kolichestvo-fermerskih-hozyaystv-v-rossii-sokratilos-na-46> (дата обращения: 06.02.2022).
3. Проблемы функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе Бурмистрова О. А. // Никоновские чтения. 2009. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-funktsionirovaniya-i-razvitiya-krestyanskih-fermerskih-hozyaystv-v-regione> (дата обращения: 06.02.2022).
4. Крестьянское (фермерское) хозяйство: правовые проблемы функционирования и развития Воронин Б. А. // АВУ. 2011. №12-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskoe-fermerskoe-hozyaystvo-pravovye-problemy-funktsionirovaniya-i-razvitiya-1> (дата обращения: 06.02.2022).
5. Будкевич, Е.А. Тенденции и закономерности функционирования мелкотоварных форм частного производства в аграрном секторе Беларуси / Е. А. Будкевич, Н. Лобашевич // Аграрная экономика. 2010. № 7. С. 19–26.
6. Правительство России. Развитие сельских территорий // URL: <http://government.ru/rugovclassifier/552/events/>.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Бабелюк В.Д., Куджоян Т.А.</i> Производство качественной винной продукции в некоммерческих объединениях граждан: анализ проблем и перспектив развития	3
<i>Белошитский С.Д., Прокопишин Д.Р.</i> Порядок взыскания задолженностей по уплате членских взносов садовода или огородника	6
<i>Весялка Е.Р., Ммилехин Д.Д.</i> Исключение из членов огороднического (садоводческого) товарищества	8
<i>Востроженко Е.С., Мельников Д.В.</i> Актуальные вопросы охраны территорий СНТ: организационно-экономические аспекты и приоритетные направления развития	11
<i>Даниелян Г.О., Губайдуллин О.А.</i> Некоторые актуальные проблемы развития растениеводства в Красноярском крае	14
<i>Гундерина А.О., Фосс Е.А.</i> Государственная поддержка садоводства и огородничества на территории красноярского края	17
<i>Диннер Е.Д., Юдина М.С.</i> Проблемы уплаты членских взносов в садовые и дачные общества: вопросы теории и практики	21
<i>Донцова А.С., Макаева Я.Д.</i> Технологические особенности современного садоводства: некоторые проблемы и пути их решения	25
<i>Мезенцева А.И., Ковригина А.Р.</i> Правовое положение института садоводства: вопросы теории и практики	28
<i>Писемская Д.А., Иванов Е.А.</i> Пчеловодство как отрасль сельского хозяйства: значение, проблемы и пути их разрешения	33
<i>Разумных А. В., Калинина К. В.</i> Правовые основы сертификации и стандартизации зерна для крупнорогатого скота	36
<i>Сидорова Д.Т., Баранова Д. А.</i> Правовое положение садоводческих и дачных некоммерческих объединений граждан	39
<i>Скангаль Е.А., Савельев А.С.</i> Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей: субсидии на поддержку племенного животноводства – федеральные и региональные аспекты	42
<i>Титова Ю.В., Муратова А.Р.</i> Крестьянское (фермерское) хозяйство: некоторые проблемы функционирования и развития	47

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ  
АПРЕЛЬСКИЕ ПРАВОВЫЕ ЧТЕНИЯ НА ЕНИСЕЕ**

**Сборник научных работ обучающихся**

***(март-апрель 2022 года, г. Красноярск)***

***Выпуск восьмой***

*Редакционная коллегия*

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент*

*С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент*

*А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

*Издается в авторской редакции*

Подписано в свет 16.01.2023. Регистрационный номер 179  
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного  
университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117