

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**Сборник материалов Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции**

17 декабря 2021 года, г. Красноярск

Электронное издание

Красноярск 2022

ББК 67.66
А 57

Рецензенты:

Н.Г. Иванова, кандидат психологических наук, доцент
Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева
В.А. Власов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
и процесса Сибирского юридического института МВД России

Редакционная коллегия:

Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель

А 57 Альманах лектория. Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития [Электронный ресурс]: сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (17 декабря 2021 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2022. – 49 с.

В сборнике представлены материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития», прошедшей 17 декабря 2021 года в г. Красноярске.

Конференция обучающихся высших учебных заведений была организована и проведена Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, материалы могут быть использованы при изучении и преподавании соответствующих учебных дисциплин.

ББК 67.66

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

УДК 347.2

**БОРЬБА С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ИДЕЙ
И НАСТРОЕНИЙ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО**

Гатауллина Анастасия Радиковна

студент

e-mail: gatayllinanastya2004@icloud.com

Научный руководитель: Шепелева Юлия Сергеевна

преподаватель

Красноярский юридический техникум

г. Красноярск, Россия

e-mail: lady-bomg@yandex.ru

Аннотация: в данной работе рассмотрены основные понятия в сфере экстремизма, факторы, ведущие к его проявлению и способы противодействия ему со стороны прокуратуры РФ. Проанализированы проблемы в реализации основных задач по борьбе с экстремизмом в деятельности прокуратуры РФ.

Ключевые слова: Экстремизм, терроризм, интернет, СМИ, Прокуратура РФ.

**COMBATING THE SPREAD OF EXTREMIST IDEAS
AND SENTIMENTS VIA THE INTERNET**

Gataullina Anastasia Radikovna

student

e-mail: gatayllinanastya2004@icloud.com

Scientific supervisor: Yulia Sergeevna Shepeleva

Teacher

KGBPOU Krasnoyarsk Law College, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: lady-bomg@yandex.ru

Abstract: this paper examines the basic concepts of extremism, the factors leading to its manifestation and ways of countering it by the Prosecutor's Office of the Russian Federation. The problems in the implementation of the main tasks of combating extremism in the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation are analyzed.

Keywords: Extremism, terrorism, Internet, mass media, Prosecutor's Office of the Russian Federation.

В настоящее время человек не может представить себе свою жизнь без интернета. Большое количество времени мы проводим в сети интернет, используя его в совершенно разных целях, кто-то общается с друзьями, которые могут находиться за несколько тысяч километров, кто-то учится и

занимается самообразованием, некоторые же просто используют интернет в развлекательных целях. В любом случае, сейчас интернет является частью нашей жизни. Но, как и что-либо Рунет имеет и отрицательные стороны. В нашей статье мы поговорим о распространении экстремизма через интернет [1].

Экстремизм - в политике это приверженность к крайним взглядам с использованием крайних мер (включающих в себя теракты и взятие заложников) для достижения своих целей. На протяжении долгого времени тема экстремизма выражалась в расовой, языковой, национальной и социальной принадлежности человека.

Из этого следует, что экстремизм затрагивает не одного человека, а целое общество. В сети размещаются различные пропагандистские материалы, направленные на ненависть и вражду, которые влияют на общественное мнение и провоцируют противоправные действия. Также задействуются сетевые СМИ, такие, как интернет - журналы и газеты, вследствие этого общественное мнение, настроение и сознание людей изменяются.

Глава ведомства Александр Бастрыкин сообщил, что число преступлений, совершённых через интернет, 2020 году в России возросло на 73%. А именно 510 396 преступных деяний, из которых 589 случаев с распространением порнографических материалов с изображением несовершеннолетних, более 2 700 случаев хищения чужого имущества и иные более тяжкие преступления, связанные с экстремистскими проявлениями и незаконным оборотом наркотиков. Также 78 преступлений, связанных с терроризмом, которые дополнительно финансировались посредством сети. [2]

В настоящее время в пропагандистские организации стала вступать молодежь. Исследования, проведенные Росстатом в 2018 году, показывают, что активными пользователями интернета являются люди от 15 до 34 лет. Поэтому логично предположить, что основными участниками таких организаций является молодежь, ведь именно она более восприимчива по эмоциональным, психологическим и физиологическим показателям. [3]

Также следует отметить, что особое внимание уделяется не только молодежи, а также и другим людям:

- занимающимся профессиональной деятельностью (медики, химики, нефтяники, переводчики и т.д.);
- лицам, которые готовы действовать на других территориях и местах своего места жительства, а в нужное время способны затаиться и переждать;
- специалистам в области IT-индустрии, которые работая на качественном, новом технологическом уровне, обеспечивают кибертерроризм, организовывая пропаганду в интернете;
- индивидуально мотивированным людям (работая вербовочно).

Также можно отметить, что интернет в меньшей степени подвергается внешнему контролю, нежели СМИ, при этом, в сети можно выкладывать анонимную информацию, свои мысли и идеи для всех пользователей. По этим причинам возникают различные преступления, которые по-прежнему сложно отследить. Люди с лёгкостью могут использовать как собственные, так и интернет ресурсы и даже фэйковые страницы. Далее возникают различные экстремистские организации и сообщества, где выкладывают фото, видео и текст, которые в свою очередь провоцируют людей на плохие поступки. При этом, используя специальные технологии, они становятся практически неуязвимыми перед правоохранительными органами.

Рунет включает в себя огромное количество ресурсов и на некоторые из них, закон, принятый для СМИ, не распространяется, что обеспечивает им еще более широкие возможности для своих экстремистских целей.

На сегодняшний день выделяют несколько проблем, связанных с противоправной деятельностью экстремистов. Для того чтобы лучше понять их действия, рассмотрим цели, которые они преследуют:

1. Национальные - защита «своего народа», его культурных ценностей, экономики, что влечет за собой ущерб представителей других национальностей, живущих на одной и той же территории.

2. Религиозные - нетерпимость к инакомыслящим - к той или иной религии. В последнее время очень обострилась проблема исламского экстремизма. Также распространилась ваххабитская идеология под лозунгом «смерть всем неверным».

3. Политические - истоки идут от двух других проблем, данное движение, как правило, направлено против основ конституционного строя, что в дальнейшем может предстать реальной угрозой национальной безопасности РФ.

Иногда, вследствие непризнания и недопонимания, люди ищут себе сторонников, так называемых «друзей», которые преследуют, как им кажется такие же цели. И получается, что с помощью насилия, вражды, оружия и других средств пропагандируются определенные действия. Теперь поговорим о действиях, которые могут быть предприняты экстремистами.

1. Размещение в сети материалов (фото, видео, файлы, картинки) побуждающих на противозаконные действия, против государства, конституционного строя, культуры и т.д., несущие за собой насильственный и враждебный характер.

2. Финансирование и координация преступных групп.

3. Презентация информационных материалов, где представлены действия сторонников, такие как создание огнестрельного оружия, взрывчаток и реализованных акций.

Один из популярных запросов интернета - это «изготовление самодельной взрывчатки», где выдается более 150 тыс. ответов, и следующий по полярности запрос «создание огнестрельного оружия»,

свыше 40 тыс. ответов. Страшно осознавать, что все это находится одним легкодоступным нажатием кнопки без особого труда.

Еще хочется обратить внимание, что люди - экстремисты распространяющие и пропагандирующие все вышеперечисленное, размещают все в глобальной сети под именем неавторизованного пользователя, то есть, отследить такого практически невозможно. Только в случае, если данная информация была выложена с персонального компьютера, найти этого человека не составит труда.

Теперь поговорим о роли прокуратуры в противодействии экстремизму. Противодействие экстремизму осуществляют федеральная служба безопасности страны, органы государственной власти, правоохранительные органы, в том числе прокуратура РФ.

Одна из главных задач Прокуратуры РФ – это выявление экстремистских действий, через СМИ, с доказательствами. Их деятельность также включает в себя: оперативно-розыскные мероприятия, контроль за СМИ и Интернетом, контроль за большими скоплениями людей и т.д.

Ни в одной стране мира на данный момент не существует разработанной технологии, гарантирующей предупреждение, уничтожение экстремизма и терроризма. Ни наукой, ни различными ветвями власти, не разработаны способы противодействия и конкретные принципы государственной политики в этой области. Современная наука только исследует направления, которые могут повлиять на предотвращение экстремистской деятельности. Над данной проблемой работало очень много зарубежных и отечественных ученых-исследователей (А. Бартоли, А. Бреттон, М. Брюкнер, Дж. Каплан, П. Коулмен, Дж. Пирс, В. Тайво, Э. Тоффлер, А. Хиршман, Б. Хоффман и др.), которые внесли неоценимый вклад к изучению проблемы мирового масштаба.

Следующим, приоритетным направлением государственной политики в области предупреждения терроризма должна стать работа с молодежью, поскольку именно молодежное сознание в первую очередь подвержено влиянию различных экстремистских идеологий, перерастающих в террористические воззрения. В целях профилактики и предотвращения экстремистских деяний, следует улучшить систему образования и пропаганду правовых знаний, напоминать о ценности жизни и достоинстве человека.

Для устранения проблемы связанной с религиозно-политическим экстремизмом государственной целостности России до сих пор не найдено четких позиций. Необходимо также совершенствовать законодательство, которое регулирует правовой режим пребывания иностранцев в РФ.

И последним, на наш взгляд, основополагающим компонентом борьбы с экстремизмом и терроризмом, должна стать борьба с их финансированием. Прокуратура должна отслеживать пути движения «грязных» денег, полученных преступным путем.

Далее поговорим об ответственности за экстремистские действия в Р.Ф. Идет огромное количество судебных разбирательств и споров. Ведь урегулировать экстремизм достаточно сложно. Основным документом является Федеральный закон №114 - ФЗ от 25.07.2002. Из-за принятия данного закона произошел целый ряд изменений в положениях УК и КоАП РФ, чтобы обеспечить максимальную защиту, против пропаганды и ее поддержки в экстремизме. Данный закон является комплексным и включает в себя огромный перечень действий:

- Ведение террористических действий.
- Насильственное нарушение конституционного строя и порядка.
- Нарушение законных прав, связанных с социальной принадлежностью.
- Публичное ношение и использование (пропаганда) экстремистских и нацистских символов и т.д. [4].

Иногда, действия, связанные с экстремизмом, не несут за собой уголовного наказания, а рассматриваются как административные правонарушения. Эти действия являются общественно опасными правонарушениями. На практике к физическим лицам положения Уголовного кодекса применяются намного чаще. При необходимости лицо может быть подвергнуто как административной, так и уголовной ответственности, за определенные проступки или преступления, связанные с экстремистской деятельностью.

Противодействовать экстремистской деятельности следует уже на стадиях ее зарождения. Для этого нужно ограничивать сайты с пропагандирующей информацией, блокировать видео, демонстрирующие экстремизм и создание оружия, выкладывать в СМИ только достоверную информацию, чтобы общество даже не задумывалось о насильственных действиях и причинению вреда кому-либо. А также, это усовершенствование мер пресечения экстремистских действий, создание различных институтов правового сознания. Наша цель – создание позитивного общественного сознания, внедрение в сознание людей национальной идеологии, направленной на патриотизм, создание сообществ, способствующих международному сотрудничеству.

Список литературы:

1. Родителива, Я.Н., Царева, Е.С. Ученые записи Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского / Я.Н. Родителива // Некоторые аспекты деятельности по противодействию распространения экстремистский идей в сети «интернет» // КиберЛенинка.
2. Число совершенных преступлений через интернет / Бастрыкин // ТАСС.
3. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.2

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ
В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Духовникова Ксения Олеговна

курсант

email: duhovnicova.ksenia01@gmail.com

Научный руководитель: Власов Валерий Александрович

преподаватель, кандидат юридических наук, доцент

email: vav.70@mail.ru

Сибирский юридический институт МВД России

г. Красноярск, Россия

***Аннотация:** в статье рассмотрены понятия этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также приведены примеры такой продукции для её разграничения и отнесения к определённому виду. Отмечается важность и условия обязательного лицензирования деятельности предпринимателей по обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также приведены примеры несоблюдения запретов и ограничений по обороту данной продукции, введенных законодателем, которые были выявлены при проведении прокурорского надзора.*

***Ключевые слова:** этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, оборот и лицензирование, прокуратура, прокурорский надзор, прокурорская проверка, предпринимательская деятельность, административная и уголовная ответственность.*

**PROSECUTOR'S SUPERVISION OF COMPLIANCE WITH LAWS
IN THE FIELD OF ENTREPRENEURSHIP**

Dukhovnikova Ksenia Olegovna

cadet

email: duhovnicova.ksenia01@gmail.com

Supervisor: Vlasov Valery Aleksandrovich

Candidate of Law, Associate Professor

email: vav.70@mail.ru

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,

Krasnoyarsk, Russia

***Abstract:** the article discusses the concepts of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products, and also provides examples of such products for its differentiation and attribution to a certain type. The importance and conditions of mandatory licensing of the activities of entrepreneurs on the*

turnover of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products are noted, as well as examples of non-compliance with prohibitions and restrictions on the turnover of these products introduced by the legislator, which were revealed during the prosecutor's supervision.

Keywords: *ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products, turnover and licensing, prosecutor's office, prosecutor's supervision, prosecutor's inspection, entrepreneurial activity, administrative and criminal liability.*

Прокуратура Российской Федерации – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов[1], соответственно, деятельность должностных лиц, осуществляющих такой надзор от имени Российской Федерации за точным соблюдением законодательства в различных сферах и является прокурорским надзором. Порядок прокурорского надзора в области исполнения законов регламентируется положениями Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", а в частности ст. 21-25.1, которые включены в главу 1, раздел III данного федерального закона. Суть прокурорского надзора заключается именно в выявлении правонарушений, связанных с этим видом деятельности, а также дальнейшее их предупреждение.

Необходимо учитывать, что при прокурорском надзоре в сфере лицензирования и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции также важным нормативно-правовым актом является Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", в котором указано, что предметом государственного контроля являются соблюдение лицензионных требований и соблюдение требований в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции[2].

Для того, чтобы понять, что относится к этиловому спирту, алкогольной и спиртосодержащей продукции, обратимся к ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ[3], в которой указано, что этиловым спиртом является спирт, произведенный из пищевого и непищевого сырья, а также спирты винный, виноградный, дистилляты винный, виноградный, плодовый, коньячный, кальвадосный, висковый. Спиртосодержащая продукция – это пищевая или непищевая продукция с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции. Алкогольная же продукция подразумевает пищевую продукцию, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта,

содержание которого более 0,5 % объема готовой продукции (к данному виду продукции относятся: водка, вино, игристое вино, пиво и т.д.).

В первую очередь контроль за деятельностью по обороту такой продукции осуществляется путем получения лицензии предпринимателями[4]. Понятие лицензии закреплено в п.2 ст.3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», оно подразумевает специальное разрешение на право осуществления определенной деятельности, которое предоставляется специально уполномоченными лицензирующими органами.

В дальнейшем, после получения такого права на осуществление деятельности в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, предприниматель обязан выполнять требования, установленные законодателем, например оплачивать акцизные налоги и сборы, т.к. данная продукция является объектом налогообложения, осуществлять продажу как в соответствии с законами РФ, так и в соответствии с законами субъектов РФ, в частности на основании ч.1 ст.9 Закона Республики Тыва от 11 ноября 2011 года № 952 ВХ-1 "О государственном регулировании розничной продажи алкогольной продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции на территории Республики Тыва" запрещается розничная продажа алкогольной продукции с 15:00 до 11:00 по местному времени, а также продажа в субботние и воскресные дни, и в дни, объявленные нерабочими праздничными днями на государственном или региональном уровне, при выявлении таких правонарушений предприниматель может быть подвергнут наложению на него административной ответственности с дальнейшей конфискацией продукции.

К сожалению, не все лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, выполняют свои обязанности добросовестным образом, в ходе различных проверок и контрольных закупок удается выявить нарушителей действующего законодательства. Например, в результате проверок за 2020 год в г. Красноярске было выявлено 301 правонарушение, связанное с незаконным оборотом (продажей) алкогольной и спиртосодержащей продукции, мерой пресечения для некоторых из нарушителей была избрана ликвидация точки продажи, в соответствии с чем к концу 2020 года демонтировали 87 сооружений, в которых незаконно осуществляли продажу алкогольной продукции[5]. Я считаю, что такая борьба с правонарушителями необходима как минимум для того, чтобы обезопасить граждан от приобретения некачественной алкогольной продукции и суррогатов, ведь покупатель может и не подозревать, что на самом деле под «качественным» товаром скрывается.

Как раз в таком случае целью прокурорского надзора, проводимого должностным лицом, на которого возложены полномочия проведения

проверки является установление следующего: факта и характера нарушений действующего законодательства, лиц, причастных к совершению деяния, обстоятельств совершения правонарушения, а также обстоятельств, которые поспособствовали совершению правонарушения.

Действия, предпринимаемые прокурором в ходе проведения проверки при обнаружении нарушений требований Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ [6], в дальнейшем должны являться основанием для привлечения к ответственности всех виновных в совершении правонарушения лиц.

При проведении прокурорского надзора, прокурор, на которого возложены функции проведения проверки имеет право при предоставлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения коммерческих и некоммерческих организаций, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона, а при получении отказа в доступе к информации, требовать от руководителей и других должностных лиц данных организаций представления сведений в порядке, предусмотренном законом [7], что подлежит безусловному выполнению.

В заключении прокурорской проверки должностное лицо выносит акт прокурорского реагирования, в котором в полной мере проводит анализ выявленных несоответствий с законодательством РФ и законодательством субъектов РФ.

При проведении прокурорской проверки все выявленные правонарушения в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в обязательном порядке являются основанием для наложения на лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, ответственности в виде административной или уголовной ответственности. В таком случае прокурорам необходимо принимать исчерпывающие меры реагирования, добиваться гарантированного устранения правонарушений и их последствий, а также по возможности максимально предотвращать в дальнейшем на начальной стадии противоправные деяния.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «КонсультантПлюс».

5. <https://newslab.ru/news/1003054> (дата выхода 17.12.2021).

6. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.2

**ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ЦЕЛЯХ
СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Жекова Виктория Романовна

студент

email: ri.zhekova@list.ru

Научный руководитель: Шепелева Юлия Сергеевна

преподаватель

Красноярский юридический техникум

г. Красноярск, Россия

e-mail: Lady-bomg@yandex.ru

Аннотация: в статье рассмотрена роль прокуратуры в сфере надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних, которые участвуют в уголовном судопроизводстве. Определены основные функции и полномочия прокуратуры в отношении несовершеннолетних, гарантии, закрепленные в законодательстве.

Ключевые слова: прокурорский надзор, несовершеннолетние, уголовное судопроизводство, гарантии, соблюдение прав и законных интересов.

**FEATURES OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN ORDER TO
RESPECT THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF MINOR
PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

Zhekova Victoria Romanovna

student

email: ri.zhekova@list.ru

Scientific supervisor: Yulia Sergeevna Shepeleva

Senior Lecturer

Krasnoyarsk Law College, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: lady-bomg@yandex.ru

Abstract: the article examines the role of the Prosecutor's office in the field of supervision over the observance of the rights and legitimate interests of minors who participate in criminal proceedings. The main functions and powers of the Prosecutor's office in relation to minors, the guarantees enshrined in the legislation are defined.

Keywords: prosecutor's supervision, minors, criminal proceedings, guarantees, observance of rights and legitimate interests.

Подростковый период можно назвать сложнейшим и для ребенка, и для его родителей, и для окружающих. На необдуманные поступки несовершеннолетнего толкают его юношеский максимализм и прогрессирующее желание доказать свою самостоятельность. Зачастую его действия влекут за собой последствия отрицательного характера.

Подростковая преступность – актуальная проблема для общества и государства. Очевидно, преступность несовершеннолетних – это самостоятельный вид преступности, который определяется целями и мотивами, способами реализации задуманных действий, а также особенностями личности переступившего закон. Вопреки детальному изучению тенденций и возможных методов борьбы с преступностью, статистические показатели уровня преступности со стороны несовершеннолетних не падают.

Хисматуллин С. Р. пишет: «Участвуя в судебном разбирательстве дел в отношении несовершеннолетних, прокурор исполняет воспитательную роль при осуществлении деятельности по предупреждению подростковой преступности» [1; с. 69].

Отталкиваясь от содержания Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.11.2007г. №188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» [2], можно выделить, что прокурор может требовать соблюдение гарантий для подростка от органов дознания в ходе досудебного производства таких, как вовлечение в процесс защитника, законного представителя несовершеннолетнего и педагога или психолога, а также сокращенное время для допроса, изучать все характеристики обвиняемых несовершеннолетних, касающиеся его социального положения и психологического состояния, условий жизни и воспитания, реагировать на недочеты и изъяны в деятельности органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и иных подразделений, непосредственно касающихся жизнедеятельности молодежи и др. Генеральный прокурор потребовал обеспечение прокурорским надзором исполнения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, а также применение профилактических мер по предотвращению преступности подростков.

При осуществлении надзорной деятельности, прокуратура выделяет надзор за соблюдением прав несовершеннолетних. Это закреплено в Конвенции ООН о правах ребенка (1989г.), общепризнанных нормах международного права и в законодательстве Российской Федерации. Основу деятельности прокурора в отношении несовершеннолетних закладывает Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14.11.2017г. №774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» [3]. Защита прав и законных интересов

несовершеннолетних и предупреждение совершения ими правонарушений – приоритетные направления деятельности прокуратуры. Прокурорский надзор обеспечивает конфиденциальность персональных данных несовершеннолетних, являющихся участниками уголовного судопроизводства (потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые, свидетели). При проведении процессуальных действий следственным органом с отсутствием признаков преступления, прокуратура может прервать деятельность органа. В ходе следственного производства по делу несовершеннолетнего, прокурорский надзор контролирует все проводимые проверки и процессуальные решения. Прокуратура контролирует присутствие педагога или психолога при подаче показаний несовершеннолетним потерпевшим.

Прокуратура следит за законностью уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Немаловажным является и надзор за соблюдением и исполнением норм Уголовно-процессуального законодательства, которые раскрыты в главе 50 УПК РФ [4]. В содержании статей рассмотрены такие вопросы, как порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, задержание и избрание меры пресечения обвиняемому, порядок вызова и допрос несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, также вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего и др. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. №1 (ред. от 28.10.2021г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» ввиду возникших у судов вопросов разобраны все нюансы при рассмотрении уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, гарантируя защиту их прав и законных интересов [5]. В соответствии с положениями Постановления в случае, если социально-психологические характеристики обвиняемых и иные показания установлены с нарушением порядка, то прокурор без утверждения обвинительного акта возвращает дело с целью проведения дополнительного расследования.

Непременность прокурорского надзора на момент привлечения лица как обвиняемого и предъявления обвинения определяется фактом, что при установлении статуса лица, в отношении которого ведется уголовное наблюдение, следует ограничение прав и свобод этого лица, при этом нельзя допустить ограничения процессуальной деятельности следователей. Соответственно прокурорский надзор должен гарантировать результативность и обоснованность предъявленных обвинений, соблюдение прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства [6; п. 1.1.].

К функции прокурорского надзора относится проверка законности и обоснованности применения следственным органом мер принуждения. Следователь обязан сообщить в прокуратуру о задержании несовершеннолетнего в течение 12 часов с момента его задержания. В период проверки законности задержания прокурор отталкивается от вопросов по соблюдению порядка задержания, о соответствии указанных в протоколе задержания сведений материалам уголовного дела. На основании ст. 421 УПК [4] устанавливаются возраст несовершеннолетнего, условия жизни и особенности личности, влияние старших лиц на подростка, проводится медицинское освидетельствование, заключение которого представляется в суд в совокупности с другими материалами уголовного дела. Руководствуясь ст. 422 УПК [4], дело о преступлении несовершеннолетнего в соучастии со взрослым лицом зачастую выделяется в отдельное производство. Если несовершеннолетним совершено преступление небольшой или средней тяжести, то, в соответствии со ст. 90, он может быть освобожден от уголовной ответственности, но с обязательным условием применения принудительных мер воспитательного воздействия, таких как предупреждение, передача под контроль законных представителей или специального государственного органа, необходимость возместить нанесенный ущерб и назначение особых требований к поведению подростка.

Прокурорский надзор обязан контролировать исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В Федеральном законе Российской Федерации от 24.06.1999г. №120-ФЗ [7] заложены основы системы профилактики.

Прокурор владеет правами, предоставляющими контролировать законность судебных решений. Например, в соответствии со ст.389.1 УПК РФ [4] прокурор может подать апелляционное заявление в случае, если приговор по уголовному делу несовершеннолетнего приходится необоснованным или с нарушениями уголовно-процессуального законодательства.

Участие законного представителя в процессе уголовного судопроизводства является еще одной ключевой гарантией соблюдения прав несовершеннолетних. Об этом свидетельствует ст. 426 УПК РФ [4]. Но эти требования не всегда соблюдаются следователями и дознавателями, поскольку присутствие законного представителя может ограничить возможность установить психологический контакт следователя с опрашиваемым, соответственно во многих аспектах будет наблюдаться неполнота показаний и доказательств [8]. Это можно назвать одной из основных проблем прокурорского надзора за соблюдением прав подростков в уголовном судопроизводстве.

Прокурорский надзор является надежной гарантией законности в момент досудебного и судебного производства. Можно обобщить задачи прокурора в определенные стадии уголовного процесса. На момент досудебного производства прокурор ведет надзор за деятельностью органов дознания и следствия, соблюдением гарантий несовершеннолетних, выявляет нарушения в соблюдении прав и законных интересов несовершеннолетних и занимается их устранением, а также отмечает законность задержания и примененной меры пресечения. Прокуроры изучают материалы, закрепляющие права и свободы несовершеннолетних, а также обеспечивают достоверность и юридическую обоснованность всех материалов по делу несовершеннолетнего. Чтобы обеспечить законность привлечения несовершеннолетних к ответственности, прокурор должен детально изучить уголовное дело, заведенное в отношении подростка. Во время судебного производства прокурор непосредственно участвует в рассмотрении уголовного дела судом и следит за законностью вынесенного приговора. По словам Хисматуллина С. Р.: «В ходе прений сторон прокурор оценивает общественную опасность совершенного преступления несовершеннолетних, анализирует обстоятельства и последствия совершения правонарушения. Также перед судом прокурорам стоит ходатайствовать о назначении такого наказания несовершеннолетнему подсудимому, которое не будет связано с лишением свободы» [1].

По данным прокуратуры [9], в России ежегодно совершается более 40 тысяч преступлений несовершеннолетними либо с их участием. Изучив статистические показатели состояния законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних в Российской Федерации за октябрь 2021 года, можно наблюдать, что в этом году растут показатели подростковой преступности: было выявлено нарушений на 14,1% больше, по сравнению с прошлым годом. На 3% увеличилось количество протестов. Также на 20,1% больше было направлено исков и заявлений в суд, и на 12% больше внесено представлений.

Ограничение прав и законных интересов участников уголовного процесса, в том числе несовершеннолетних, напрямую считается одним из основных элементов работы органов дознания и предварительного следствия, ввиду этого прокурорский надзор за законностью действий этих органов – основополагающая гарантия защиты прав лиц, в отношении которых ведется уголовное судопроизводство, распространяющаяся в течение всего процесса осуществления правосудия, что определяет основу прокурорского надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Хисматуллин, С.Р. Вопросы совершенствования деятельности прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел несовершеннолетних. Серия «Право» выпуск 10 / С.Р. Хисматуллин. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, №9, 2007. С. 69 – 71.

2. Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

3. Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС «Консультант Плюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Коноплёв, С.С. Надзор прокуратуры на наиболее важных этапах расследования уголовного дела: // 2016. URL: <https://lawyer196.ru/articles/319901> (дата обращения: 08.12.2021).

7. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

8. Лебедева, Л.С., Гайдин, А.И. Гарантии соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Серия: Studis historica juvenum / А.И. Гайдин и др. // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2009. С. 166 – 169.

9. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс] // 2021. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 08.12.2021).

УДК 343.1

**К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ**

Кукузеева Анастасия Валерьевна

email: zzzanastasia07@mail.ru

Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна

канд. филос. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: trofimova832@gmail.com

Аннотация: в данной статье анализируются теоретические, а также практические вопросы организации, деятельности и функционирования прокуратуры в Российской Федерации по защите прав и интересов детей.

Ключевые слова: Прокуратура, несовершеннолетние, надзор, прокурорская деятельность, защита, дети, права, интересы.

**TO THE QUESTION ABOUT THE ACTIVITIES
OF THE PROSECUTOR'S OFFICE ON PROTECTING
THE RIGHTS AND INTERESTS OF CHILDREN**

Kukuzeeva Anastasia Valerievna

email: zzzanastasia07@mail.ru

scientific director: Trofimova Svetlana Alekseevna

Candidate of Law, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: trofimova832@gmail.com

Annotation: this article analyzes theoretical as well as practical issues of the organization, activities and functioning of the prosecutor's office in the Russian Federation to protect the rights and interests of children.

Keywords: Prosecutor's office, minors, supervision, prosecutorial activity, protection, children, rights, interests.

Одной из фундаментальных и важнейших задач любого современного государства является защита прав и интересов детей. Политика любого государства основывается в первую очередь, на обеспечении единства прав и обязанностей. А также, на ответственности граждан и должностных лиц за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе причинении вреда несовершеннолетним. Априори государственная политика обязана создавать все необходимые

условия для охраны и защиты прав детей, ведь дети – это будущее государства, без которого оно рискует и не существовать в дальнейшем.

Чрезвычайно важное место в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних занимает такой орган, как прокуратура. Стоит отметить, что прокурорский надзор за исполнением так называемых законов о несовершеннолетних представляет собой индивидуальное направление деятельности органов прокуратуры. Таким образом, охватывается широчайший спектр работы прокурорского работника, чем призван обеспечить реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов детей, что особенно касается пресечения, предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних. [1]

Органы прокуратуры осуществляют правовую защиту в отношении не только неопределенного круга детей, так и несовершеннолетних, оставшихся без попечительства законных представителей или имеющих таких попечителей, но невыполняющих обязанностей, возложенных на них по содержанию и воспитанию. Нередко случается, что государственные структуры, на которые возложены полномочия по контролю за исполнением родителей своих обязательств, не уделяют должного внимания, либо вовсе становятся бессильны в некоторых случаях. А это, в свою очередь, и приводит к совершению детьми правонарушений и преступлений.

Каждый год прокуратура разрешает огромное количество обращений, непосредственно связанных с тем или иным нарушением прав ребенка. Проводится тысячи проверок учреждений и соответствующих органов, которые работают с несовершеннолетними. Пресекаются множество фактов, касающихся незаконных действий чиновников разного уровня, а также, обеспечивается участие в судебных тяжбах, принимаются сотни мер к восстановлению законности.

Стоит упомянуть, что прокуратура выстраивает свою работу на взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, а также, органами законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. Без должного и слаженного взаимодействия этих структур сложно представить себе общую положительную картину в отношении несовершеннолетних, чьи права были нарушены [2].

Основные направления деятельности органов прокуратуры изложены в приказе Генеральной прокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов», что само собой соответствует положениям Конвенции ООН о правах ребенка, нормам международного права и естественно российского законодательства. Во всех указанных документах непосредственно

закреплен приоритет интересов и благополучия детей во всех сферах жизни государства и общества в целом [3,4].

Необходимо подчеркнуть, что одна из основных проблем современного российского общества является детская безнадзорность и беспризорность со стороны родителей и законных представителей. Хотелось бы отметить, что «безнадзорный ребенок» – это такой несовершеннолетний человек, контроль за поведением которого не осуществляется в частичной или полной мере теми людьми, на которых возложены обязанности по воспитанию, содержанию и обучению.

Не стоит забывать, что именно родители в первую очередь обязаны надлежащим образом воспитывать своих детей. Ведь в первую очередь, все идет из семьи, ребенок тонко чувствует все и перенимает на себя поведение членов семьи, поэтому так важно быть для своего чада примером. Это не просто аспект нормы общества, а закрепленный во многих законодательных актах нашей страны и международных правовых документах постулат [5].

Для раскрытия данного вопроса более глубоко, стоит отметить, что ядро познания права ребенка находится именно в признании ребенка личностью, которая обладает всеми качествами и достоинствами, какими обладает и взрослый человек. При этом, есть значительное отличие: человек взрослый самостоятельно отстаивает свои интересы и защищает права, а ребенок в свою очередь, вынужден обратиться за помощью к тем же самым взрослым, которые не только готовы помочь, но и уполномочены гарантировать соблюдение прав несовершеннолетнего.

Сущность государственной системы по защите прав детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот имеет свое заключение в реализации несовершеннолетних данной категории, в том числе и посредством защиты прав их законных представителей на основе возможностей, которые предоставляются им системой государственной защиты, нуждающихся в особых гарантиях.

Таким образом, усиливается правоохранительная и правозащитная функция прокуратуры, по защите несовершеннолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Соответственно прокурорский надзор – это один из самых основных компонентов, входящих в систему современной государственной защиты прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот.

Подытожив все вышесказанное, можно сделать вывод, что органы прокуратуры имеют важнейшую роль в защите прав и свобод несовершеннолетних. Тем самым реализуя надзор за исполнением законодательства в целях обеспечения законности и правопорядка в обществе, защиты прав и свобод несовершеннолетних от преступных и иных посягательств. Важно, что каждый сотрудник прокуратуры обязан принципиально и незамедлительно реагировать на известные ему случаи

нарушения прав несовершеннолетних, а также принимать исчерпывающие правовые меры к их восстановлению.

Стоит отметить также, что ранняя профилактика выявления семей, в которых родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей должным образом по воспитанию, содержанию или же обучению детей очень важна. Поскольку нередко случаи, когда родители или законные представители отрицательно влияют на поведение детей, показывают плохой пример, либо вовсе жестоко обращаются с детьми. Ведь здоровая атмосфера в семье – залог благоприятного поведения ребенка и его психологического здоровья.

Список литературы:

1. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране жизни и здоровья несовершеннолетних: учебное пособие. Гришин, Воеводина и др.; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2013. С. 97.
2. Прокурорская деятельность в вопросах и ответах: сборник. Капинус О.С. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2016. С. 105.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.963

**СРЕДСТВА ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ
НА ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА**

Морозова Яна Валерьевна

Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна

канд. филос. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: myv010996@mail.ru

Аннотация: в данной статье автором рассмотрены основные аспекты на основании данных, представленных прокуратурой Красноярского края. Рассмотрены основные полномочия прокурора, его функции, представление мер прокурорского реагирования. В целях наиболее полного и всестороннего изучения сущности средств прокурорского реагирования также рассмотрены правовые средства.

Ключевые слова: прокуратура, юридический акт, юридическая наука, прокурорский надзор, правовые средства, прокурорское реагирование.

**MEANS OF PROSECUTORIAL RESPONSE TO DETECTED
VIOLATIONS OF THE LAW**

Morozova Yana Valeryevna

Scientific supervisor: Trofimova Svetlana Alekseevna

Candidate of Law, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: myv010996@mail.ru

Abstract: in this article, the author examines the main aspects based on the data provided by the prosecutor's office of the Krasnoyarsk Territory. The main powers of the prosecutor, his functions, presentation of measures of the prosecutor's response are considered. For the purpose of the most complete and comprehensive study of the essence of the means of prosecutorial response, legal means are considered.

Keywords: prosecutor's office, legal act, legal science, prosecutor's supervision, legal means, prosecutor's response.

Согласно статистическим данным, предоставленным Прокуратурой Красноярского края, в сфере надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами прокуратуры за 2020 год было выявлено 97 508 нарушений, принесено 11 632 протестов,

внесено 17 104 представлений, 6540 лиц привлечено к административной ответственности по постановлению прокурора.

Прокурор в рамках своей деятельности реализует свои полномочия по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, закрепленных в ст. 22 ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» [1].

При осуществлении своих функций прокурор вправе:

1. проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения закона;
2. опротестовывать противоречащие закону правовые акты, обращаться в суд с требованием о признании таких актов недействительными;
3. вносить представления об устранении нарушений закона и иные права.

Исходя из вышеизложенного можно выделить ряд средств прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона. Перед докладом о видах, форме и содержании средств прокурорского реагирования считаю необходимым рассказать о том, в чем же, собственно, состоит сама суть, понятие средств прокурорского реагирования.

Определяя понятие средств прокурорского реагирования О.В. Воронин приводит в пример точки зрения Мурашина А.Г. [2. С. 157], Баскова В.И. [3. С. 8], Химичевой Г.П. [4. С. 97] и Герасимова С.И. [5. С. 140], выражая мысль о том что, по сути, подходы указанных деятелей юридической науки «отражают единое содержание рассматриваемого понятия, под которым понимается определенный законодательством Российской Федерации объем полномочий прокуроров, а так же форма их реализации» [6. С. 78].

Юридической наукой принято выделять три основных элемента правовых средств реагирования:

1. установленные законодательством Российской Федерации полномочия прокурора;
2. акты прокурорского реагирования;
3. механизм реализации полномочий прокурора и вынесения актов прокурорского реагирования.

Стоит отметить, что в юридической литературе наравне с термином «правовые средства» используется понятие «формы прокурорского надзора». Принципиально важных различий между указанными понятиями не выделяется.

В целях наиболее полного и всестороннего изучения сущности средств прокурорского реагирования на нарушения следует обратиться в целом к пониманию правовых средств прокурора, как к наиболее общему понятию.

Например, некоторые ученые определяют средства правового реагирования как формы реализации полномочий прокурора, направленных на выявление, предупреждение и устранение нарушений закона [5. С. 140].

Другую точку зрения выразили К.И. Амирбеков и М.А. Магомедов. По их мнению, правовыми средствами реагирования являются именно юридические акты, такие как акты-решения, акты-действия прокурора, с использованием которых прокурор реализует свои полномочия. Наиболее яркими примерами таких актов-решений и актов-действия являются протесты прокурора, представления об устранении выявленных нарушений закона, участие в процессах – как пример акта-действия [7. С. 39-44].

Н.П. Корешникова определяет правовые средства реагирования как действия прокурора, опосредованные его полномочиями и направленными на выполнения функций прокурор [8. С. 301-304].

Правовые средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона можно классифицировать по разным основаниям, в том числе: по характеру, форме, цели, порядку применения. Рассмотрим более подробно:

Средства реагирования по характеру разделяются на:

1. обязывающие (требование о предоставлении информации);
2. приостанавливающие (приостанавливают действие актов в случае их противоречия нормам действующего законодательства);
3. распорядительные (письменные указания и поручения органам дознания).

По форме делятся на:

1. действия (предъявления искового заявления, разъяснение гражданам порядка защиты их прав и свобод, проведение прокурорской проверки);
2. акты (представление, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, протест прокурора).

По цели:

1. выявление нарушения закона, а также причин и условий таких нарушений;
2. предупреждение нарушений закона;
3. устранение нарушений закона и обстоятельств, способствующих нарушению закона.

По порядку применения выделяют два вида:

1. общие, характерные для всех отраслей прокурорского надзора;
2. специальные.

Наиболее подробно и наглядно тема настоящей работы была освещена Е.Р. Ергашевым и Е.А. Габышевой.

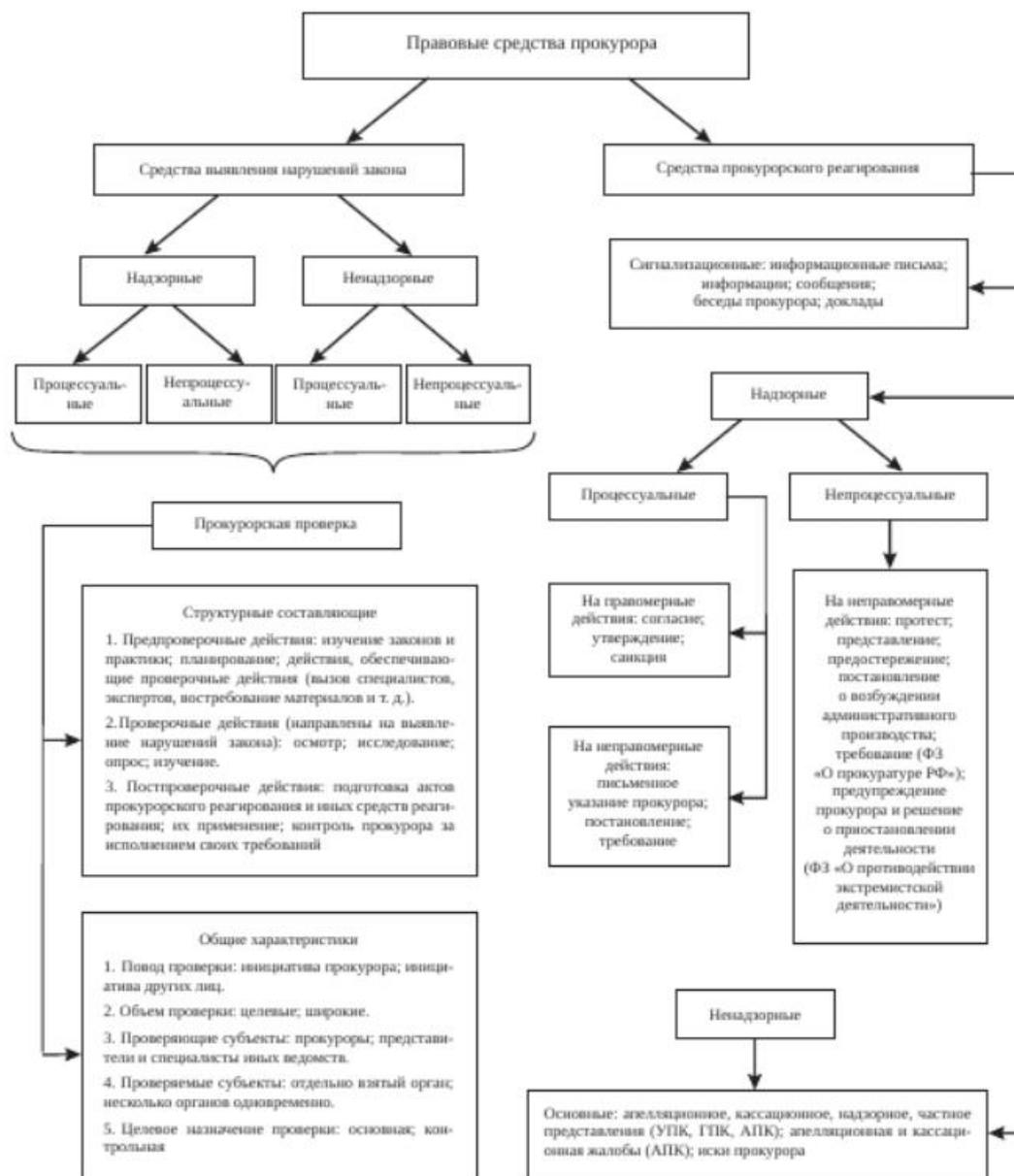


Рис. 1 Система правовых средств прокурора

Рассмотрим правую часть данного рисунка. Согласно мнению вышеуказанных авторов, средства прокурорского реагирования разделяются на:

1. сигнализационные, будь то информации письма, сообщения, беседы прокурора и другие;
2. надзорные, которые, в свою очередь, делятся на процессуальные и непроцессуальные.

Разберем более подробно процессуальные средства правового реагирования: тема работы подразумевает нарушения закона, поэтому на таких средствах, как согласие, утверждение и санкция останавливаться не будем. Неправомерные действия напрямую связаны с нарушением закона, то есть, критерий правомерности в целом имеет место только в случае

четкого следования норме закона. В случае неправомерных действий прокурор в рамках своей деятельности осуществляет следующие действия: дает письменные указания, выносит постановления и предъявляет требования.

В качестве непроцессуальных средств прокурорского реагирования Е. Р. Ергашев и Е.А. Габышева выделяют: протест, представление, предостережение, постановления о возбуждении административного производства, требования (по ФЗ «О прокуратуре»), предупреждение прокурора и решения о приостановлении деятельности, в рамках ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Помимо надзорных средств прокурорского реагирования, выделяются ненадзорные средства, а именно: апелляционное, кассационное, надзорное, частное представления (в рамках УПК, ГПК, АПК); апелляционная и кассационная жалобы (в рамках АПК), а также иски прокурора.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.
2. Мурашин, А.Г. Органы прокуратуры в механизме советского государства / А.Г. Мурашин. Л.: Изд-во Ленинград. гос. ун-та, 1972. С. 157.
3. Басков, В.И., Коробейников, Б.В. Курск прокурорского надзора / В.И. Басков и др. М.: Зерцало, 2000. С. 512.
4. Прокурорский надзор: учебник для вузов / под ред. Г.П. Химичевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2001. 382с.
5. Настольная книга прокурора / под ред. С.И. Герасимова; Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка при Генер. Прокуратуре Рос. Фед. М.: Экслит, 203. 850с.
6. Воронин, О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учеб. -метод. комплекс / под ред. А.Г. Халиулина. Томск: Изд-во Том. Гос. Ун-та, 2021. С. 226.
7. Амирбеков, К.И. Полномочия прокурора и их классификация / К.И. Амирбеков, М.А. Магомедов // Юридический мир. 2016. № 2.
8. Корешникова, Н.Р. К вопросу о понятии и сущности актов прокурорского реагирования современной прокуратуры / Н.Р. Корешникова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2010. № 2. С. 301-304.
9. Ергашев, Е.Р., Габышева, Е.А. Правовые средства прокурора: проблемы осмысления, применения и правового регулирования / Е.Р. Ергашев., Е.А. Габышева // Российское право: образование, практика, наука. 2018. №5 (107). С. 38-44.

УДК 347.2

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Орлова Эльвира Алексеевна, Осипова Аделина Игоревна
e-mail: askelvira12345@mail.ru, aigorevna878@gmail.com

Научный руководитель: Шепелева Юлия Сергеевна
преподаватель

e-mail: Lady-bomg@yandex.ru

**Красноярский юридический техникум,
г. Красноярск, Россия**

Аннотация: в статье рассмотрены основные направления осуществления прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере предпринимательской деятельности. Описаны понятие и виды надзора, основания проведения проверок, их сроки и особенности.

Ключевые слова: прокурорский надзор, предпринимательская деятельность, соблюдение законов, закон.

**THE MAIN DIRECTIONS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION
IN THE FIELD OF OBSERVANCE OF THE RIGHTS OF BUSINESS
ENTITIES**

Orlova Elvira Alekseevna, Osipova Adelina Igorevna
e-mail: askelvira12345@mail.ru, aigorevna878@gmail.com

Scientific supervisor: Yulia Sergeevna Shepeleva
teacher

e-mail: lady-bomg@yandex.ru

**Krasnoyarsk Law College,
Krasnoyarsk, Russia**

Abstract: the article discusses the main directions of prosecutorial supervision of compliance with laws in the field of entrepreneurship. The concept and types of supervision, the grounds for conducting inspections, their timing and features are described.

Keywords: prosecutorial supervision, entrepreneurial activity, compliance with laws, the law

С понятием «надзор» ежедневно сталкивается не мало людей. Для каждого это понятие имеет различный смысл. По своей природе «надзор» — это наблюдение (за кем или чем-либо), к видам надзора обычно относят прокурорский, судебный, авторский, административный,

конституционный и другие. Сегодня мы бы хотели поговорить именно про прокурорский надзор, который осуществляет наблюдение или обеспечивает проверку руководителей, а также коммерческих и некоммерческих организаций за исполнением законов. Хотелось бы также отметить, что именно прокурорский надзор за исполнением законов именуется как «общий надзор».

Осуществление надзора за исполнением законов является одной из важных функций российской прокуратуры, так как именно надзорные функции определяют роль прокуратуры в современном обществе, а также являются основанием для поддержания режима законности.

За последние годы в стране произошло множество изменений в экономической, социальной, культурной и других сферах. Мир, как говорится, не стоит на месте, а вместе с ним и люди, которые каждый день пытаются совершенствоваться и пробовать себя в чем-то новом. Среди таких изменений одно из ведущих мест занимает предпринимательская деятельность, которая получила довольно широкое распространение в кругу людей, как взрослых и опытных, так и только получивших образование молодых граждан.

С появлением технологий, с появлением более новых информационных ресурсов, предпринимательская деятельность занимает все больше пространства и уже не кажется столь проблемой для её реализации. На основе этого, каждый человек пытается войти в эту сферу, предпринимательской деятельности, но, к сожалению, совершенно не задумываясь о соблюдении прав и законов в этой сфере.

Состояние законности в предпринимательстве, по статистике, остается неблагоприятным, об этом говорят также и практические данные прокурорских проверок. Законы, права, обязанности – нарушаются почти во всех сферах экономики. Постараемся более подробно разобраться в этой, казалось бы, непростой, но в тоже время интересной теме.

Обращаясь непосредственно к нормативно - правовым актам, рассмотрим, что является основанием для проведения проверок в сфере исполнения законов, а также что является предметом надзора.

Согласно пункту 2, статьи 21 Закона «О прокуратуре Российской Федерации № 2201 – 1», проверка исполнения законов может проводится на основании поступившей информации в органы прокуратуры о фактах нарушения закона и требующих принятия мер прокурором в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

Согласно статьи 21 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 01.07.2010 N 132-ФЗ) предметом для надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации,

федеральными органами исполнительной власти, органами управления и руководителями некоммерческих или же коммерческих организаций [1].

Надзор, осуществляемый прокуратурой за соблюдением законов прописан в Законе «О прокуратуре Российской Федерации». Но существуют факты, что в предпринимательской деятельности при соблюдении законности на прокуратуру возлагаются другими федеральными законами полномочия, которые являются дополнительными и не указаны в Законе «О прокуратуре Российской Федерации». Так в Федеральном законе «от 26 декабря 2008 г. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в целях усиления прокурорского надзора за деятельностью коммерческих и некоммерческих организаций прокуратуре необходимо создавать планы для работы органов государственного и муниципального надзора, ведь где всегда порядок, там и царит законность. К тому же, приходится решать вопросы о том, допускается ли проведения не запланированных выездных проверок лиц, занимающихся индивидуальным предпринимательством юридических лиц.

Следует отметить, что в области предпринимательской деятельности существует особенности для проверки:

- Во-первых, - сроки проводимых проверок. Предпринимательство набирает обороты, а проверки необходимо проводить в указанные сроки, подчиняясь законам.

- Во-вторых, закономерность. Уследить за всеми предприятиями и организациями довольно сложно, поэтому на каждый круг предпринимателей приходится свое должностное лицо, которое регулирует, фиксирует и определяет законность и закономерный порядок.

В соответствии со ст. 9 № Федерального закона № 294-ФЗ проводятся проверки органами муниципального контроля, что соответствует их полномочиям, которые они выполняют ежегодно. Существуют планы проверок, которые в срок до 1 сентября отправляются для согласования в органы прокуратуры [2].

В соответствии со ст. 10 Федерального закона № 294-ФЗ предметом незапланированной проверки будет выполнение юридическим лицом, предпринимателем индивидуальной отрасли деятельности в процессе выполнения деятельности главных требований и требований, установленных правовыми актами, исполнение предписаний органов государственного контроля, органов муниципального контроля, проведение мероприятий по устранению причинения вреда жизни обеспечению безопасности государства и другое.

Таким образом, органы прокуратуры наделены способностью проводить как плановые проверки, о которых осведомлены и к которым есть возможность подготовиться, так и внеплановые – о которых прокуратура не осведомляет предпринимателя. И зачастую, именно незапланированные проверки являются поводом для установления

предпринимателям сроков исправления нарушений и несоблюдения законности или в более плохих случаях закрытия и прекращения предпринимательской деятельности [3].

Подходя к завершению наших рассуждений и подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что соблюдение законов является неотъемлемой частью в жизни современного общества и значение прокурорского надзора также высоко. Никто не хочет быть подвергнут обману или неправомерным действиям. Прокурорский надзор помогает нам соблюдать ту самую законность. Но все же, мы не всегда можем контролировать свои действия, особенно в ситуациях, где подвергнуты определенному риску, тогда и приходят на помощь к нам уполномоченные на это лица. В источниках права мы можем найти большой объем информации о работе прокурорского надзора, о ведении предпринимательской деятельности, мы в свою очередь постарались проанализировать и представить основные моменты данной темы и надеемся, что эта информация будет полезна для всех категорий.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021/

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/84a54a8d20de6522b1b1c60e5f5d537330ffed83 (дата выхода 10.12.2021).

2. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (последняя редакция)

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата выхода 10.12.2021).

3. Васильева, С.А. Основные направления прокурорского надзора в сфере соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности / С. А. Васильева // Молодой ученый. 2020. № 50 (340). С. 172-174. URL: <https://moluch.ru/archive/340/76348/> (дата обращения: 10.12.2021).

4. Айснер, Л.Ю. и др. Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические, юридические проблемы современного российского общества // Айснер, Л.Ю., Наумов, О.Д., Вяткина, Г.Я., Король, Л.Г., Курбатова, С.М., Логунова, О.В., Малимонов, И.В., Мусат, Р.П., Рахинский, Д.В., Синьковская, И.Г., Томилова, С.А., Фролова, О.Я., Шепелева, Ю.С., Гусаренко, В.В., Ульяновск, 2021. Том 6.

УДК 340.1*347.9

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ
ПРОКУРОРА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ
ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ ПРАВА НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА**

Таирова Ольга Шахбалаевна

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: oltair79@mail.ru

Аннотация: в статье отражено мнение автора по актуальным вопросам правоприменительной практики защиты прав потерпевших при осуществлении прокурорского надзора, в том числе пробелы законодательства, ограничивающие возможность реализации прав потерпевших направленных на их защиту в случаях требуемых возмещения материального вреда причиненного правонарушением.

Ключевые слова: прокурорский надзор, потерпевший, защита прав потерпевших, возмещение материального ущерба.

**SOME ASPECTS OF THE LEGAL REGULATION OF
PROSECUTORIAL SUPERVISION
FOR THE EXECUTION OF LAWS ON EXPERTISE**

Tairova Olga Shahbalaevna

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: oltair79@mail.ru

Abstract: the article reflects the author's opinion on topical issues of law enforcement practice of protecting the rights of victims in the exercise of prosecutorial supervision, including legislative gaps that limit the possibility of exercising the rights of victims aimed at their protection in cases of required compensation for material damage caused by an offense.

Keywords: prosecutor's supervision, victim, protection of victims' rights, compensation for material damage.

Актуальность написания статьи на данную тему обусловлена активностью обсуждения в СМИ и в мировом сообществе вопросов в сфере защиты прав граждан. Правам потерпевших с каждым годом уделяется всё больше внимания. Глубина изучения вопроса, соблюдения законности прав потерпевших, распространяется на изучение и сравнение аналогичных тем в других развитых странах. При том, что законодательно инициативы в части расширения этих прав, минимальны. Также

незначительное количество диссертационных работ направлено на изучение данной темы в нашей стране.

Правовое поле в настоящее время настолько мобильно, что внесение новых концепций в эту сферу, может быть реализовано во благо общества. Однако в настоящее время, научное сообщество склонно к обсуждению уже имеющихся рычагов реализации защиты прав потерпевших от преступлений, а основной уклон делается на защиту прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных [1, с. 205-207].

Прокурорский надзор является основным звеном в системе защиты прав потерпевших, установленных ст. 52 Конституции России. Весь смысл функционирования надзорного органа направлен на защиту конституционных прав граждан во всех их проявлениях. При этом особого внимания при возмещении материального ущерба граждан заслуживают их законные интересы, выраженные в устранении возможных препятствий в удовлетворении своих потребностей [2, с. 153].

Возьмём любую сферу жизнедеятельности, и не найдём ни одной где бы не функционировал прокурор как «око государево» за тем, чтобы граждане нашей страны не лишились права на защиту предоставленных им прав и свобод. Это сфера гражданского процесса, жилищного, трудового, миграционного права и пр. Практически в любой отрасли прокурор защищает права потерпевших граждан.

И конечно прокурор беспристрастно участвует в реализации своих полномочий в ходе проверок законности и своевременности присвоения лицу определённого законом статуса «потерпевшего», который закреплён нормативно в ст.42 УПК РФ по уголовным делам и в ст. 25.2 КоАП РФ по делам об административных правонарушениях, при том, что зачастую сами граждане не всегда понимают существо данного статуса.

Основной взгляд прокурора обращен на права потерпевших при соблюдении, установленных ст. 6.1 УПК РФ разумных сроков, тогда как сам потерпевший и причиненный ему ущерб, в данном случае являются для надзорного ведомства опосредованными. В том числе, нет прямого общения с потерпевшим, разъяснение прав которому полностью возложены на органы расследования, которые при осуществлении своих полномочий и при разъяснении прав граждан, зачастую руководствуются шаблонными решениями.

К примеру, если в отношении лица, совершено противоправное деяние, то данное лицо в дальнейшем приобретает законный статус «потерпевшего». И у этого самого лица возникают права, одно из которых заключается в праве на обращение за возмещением материального ущерба, причинённого тем самым преступлением, а зачастую на возмещение и моральной составляющей от причинённого ущерба.

При этом стоит заметить, что законодатель установил возможность обращаться потерпевшим за данного вида возмещением в рамках

Уголовно-процессуального кодекса РФ. Имеется ввиду порядок обращения с иском в рамках возбужденного уголовного дела ст. 44 УПК РФ, тогда как лица, ведущие предварительное расследование и разясняя потерпевшим возможность на реализацию своего права на возмещение вреда не ограничивают их в правах обращаться за возможным возмещением причинённого вреда и его моральной компенсацией в порядке Гражданско-правовых отношений, т.е. самостоятельно в суд [3, с. 55-57].

Однако, существующая практика рассмотрения в гражданских коллегиях подобного рода исковых заявлений сводится к необоснованным отказам в приёме указанных исков, либо в лучшем случае, к приостановлению рассмотрения гражданского дела, до принятия решения по уголовному делу, которым и был причинен заявленный ущерб.

Потерпевший, обращаясь в суд в рамках гражданского судопроизводства не только защищает самостоятельно свои права, но и ускоряет процесс возможного возмещения причинённого ему вреда преступлением и тут же сталкивается со сложившейся подобным образом нежелательной практикой.

Зачастую ситуации с возмещением вреда потерпевшим сводятся к формальным искам, подготовленным в рамках вышеуказанной статьи УПК, и к моменту его реализации у лица виновного в совершении преступления (ответчика), имущества как правило не выявлено, в силу чего возмещать заявленный иск не представляется возможным. При этом, собственно установление самого ущерба в некоторых случаях требует применение сложной юридической квалификации [4, с. 204-205], что способно нивелировать трудоемкость предварительных и последующих процессуальных правоприменительных действий.

Прокурор несмотря на многогранность своих полномочий в части защиты прав потерпевших, не имеет существенного влияния на данную практику. Прокурор безусловно осуществляет свою деятельность, целиком и полностью направленную на защиту прав граждан, но в целом это больше контроль за правоохранительной системой и соблюдением ими конкретных нормативных актов. При этом приказ Генерального прокурора РФ от 17.09.2021 № 544, пришедший на замену приказа № 826, достаточно системно регламентирует деятельность прокуратуры в данном направлении надзора [5].

Рассматривая под разным углом возможность защиты прав потерпевших от преступных посягательств, можно прийти к выводу, что назрел вопрос необходимости нормативного закрепления следующего порядка реализации этих прав.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации как закон, регулирующий действия органов расследования, по нашему мнению, должен содержать обязательства о необходимости наложения ареста на имущество лица, совершившего преступление в течение ограниченного срока, с момента предъявления обвинения, например, в течении 3 суток. Указанные действия будут нацелены на возможность возмещения потерпевшим причинённого ущерба и не дадут возможность существовать порочной практике, когда с момента возбуждения уголовного дела, преступник реализовывает своё имущество в процессе его расследования и к моменту окончания следственных мероприятий становится несостоятельным к возмещению причинённого своим деянием вреда.

В следствии чего, прокурор как орган, надзирающий за законностью и своевременностью расследования уголовного дела, сможет вступать за права потерпевших не только в части реализации конституционных прав граждан ст.6.1 УПК, но и за нормами, регулирующих реальный механизм возмещения ущерба.

В итоге, следует признать, что гармонизация уголовно-процессуального законодательства в части защиты прав потерпевших с непосредственным участием прокурора способна укрепить основы правового государства, гражданского общества, повысить доверие граждан к правоохранительной системе [6, с. 196-199; 7, с. 65-69], обеспечить надлежащий уровень законности и правопорядка.

Список литературы:

1. Блинова-Сычкарь, И.В. Прокурорский надзор и защита прав потерпевшего на досудебных стадиях уголовного процесса / И.В. Блинова-Сычкарь, С.А. Дмитриенко, О.В. Кравцова // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 7. С. 204-208.
2. Ерахтина, Е.А. Злоупотребления должностными полномочиями: уголовно-правовая характеристика / Е.А. Ерахтина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. № 1 (11). С. 144-156.
3. Капинус, О.С. К вопросу о процессуальном положении прокурора в уголовном судопроизводстве / О.С. Капинус // Прокурор. 2013. № 2. С. 50-58.
4. Тепляшин, П.В. Вопросы квалификации ограничения конкуренции по признакам «причинение крупного ущерба» и «извлечение дохода в крупном размере» / П.В. Тепляшин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII

международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.): в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 204-205.

5. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.10.2021).

6. Тепляшин, И.В. Правовые средства, обеспечивающие участие общественности в противодействии коррупции: институциональные аспекты / И.В. Тепляшин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXI международной научно-практической конференции (5-6 апреля 2018 г.): в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. С. 196-199.

7. Богатова, Е.В. Эффективность взаимодействия органов судебной власти с негосударственными структурами / Е.В. Богатова, С.А. Феллер // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVI всероссийской национальной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня основания Новосибирского ГАУ (Новосибирск, 20 ноября 2020 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. С. 65-69.

УДК 342.5*347.963

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРА В РОССИЙСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Тихонова Рената Сергеевна

магистр

email: renatatihonovams@bk.ru

Научный руководитель: Трофимова Светлана Алексеевна

кандидат философских наук, доцент

**Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия**

Аннотация: в работе рассмотрен вопрос, возникающий при определении правового статуса прокурора, как одного из основных участников российского судопроизводства, а именно гражданского, административного и иного. В полномочия прокурора входят также обязанности, связанные с проверкой предпринимательской и иной деятельности, поскольку он является субъектом надзорной деятельности и выполняет свои обязанности в соответствии со ст. 21 Закона «О прокуратуре». Сделаны выводы о том, что сегодня в теории права существуют разные позиции касательно формирования правового статуса органов прокуратуры в целом, а также места и роли прокурора как субъекта в судебном процессе.

Ключевые слова: прокурор, правовой статус, законодательство, процессуальный истец, ответчик, судопроизводство

**THE LEGAL STATUS OF THE PROSECUTOR IN RUSSIAN LEGAL
PROCEEDINGS: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

Tikhonova Renata Sergeevna

master

email: renatatihonovams@bk.ru

Scientific adviser: Trofimova Svetlana Alekseevna

candidate of Philosophical Sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: the paper considers the issue that arises when determining the legal status of the prosecutor as one of the main participants in Russian legal proceedings, namely civil, administrative and other. The powers of the prosecutor also include duties related to the audit of business and other activities, since he is a subject of supervisory activity and performs his duties in accordance with Article 21 of the Law «On the Prosecutor's Office». It is concluded that today in the theory of law there are different positions regarding the formation of the legal status of the prosecutor's office as a whole, as well as the place and role of the prosecutor as a subject in the judicial process.

Keywords: *prosecutor, legal status, legislation, procedural plaintiff, defendant, legal proceedings*

Обращаясь к вопросам формирования правового статуса прокурора в российском судопроизводстве мы видим, что в теории права существуют разные точки зрения относительно его определения. Это обусловлено тем, что и в гражданском, и в арбитражном, и в ином судопроизводстве не раскрывается содержание понятия лица, участвующего в деле. Законодатель лишь перечисляет субъектов, являющихся участниками того или иного судопроизводства, называя в их числе и прокурора [1, с. 84-87].

Для того, чтобы перейти к рассмотрению проблемы, возникающей при определении правового статуса прокурора, следует обратить свое внимание на сущность понятия «правовой статус». В юридической науке под правовым статусом следует понимать такое положение субъекта, которое определено тем или иным нормативным правовым актом и которое, безусловно, включает в себя совокупность прав и обязанностей, которые могут охарактеризовать субъекта, им обладающего, определенными признаками. Именно в правовой статус входят четыре основных составляющих: правосубъектность лица, права и обязанности, о которых упоминалось выше, а также ответственность субъекта за неисполнение обязанностей.

По мнению многих российских и советских ученых, например, А.Ф. Козлова и Н.Н. Полянского прокурор, предъявивший иск, занимает положение истца и тем самым, подтверждает свой правовой статус, поскольку наличие ответчика по делу предполагает и наличие истца соответственно. Не соглашаясь с данным мнением Т.Н. Маслова в своих работах утверждает, что истец является субъектом спорного материального правоотношения, в основе которого лежит материальный статус и лишь субъективный интерес к процессу, в силу чего о правовом статусе прокурора, как истца, не идет ни малейшей речи [2, с. 124-130].

При определении полномочий прокурорского работника, также возникает ряд вопросов: так как характер полномочий стороны и прокурора, обратившегося в суд с заявлением, которому предписаны все процессуальные права одинаковы. Например, в арбитражном процессе в соответствии с ч. 3 ст. 52 АПК РФ, прокурор, обратившийся в арбитражный суд, наделён процессуальными правами и несёт процессуальные обязанности истца, что опять же затрудняет определение его правового статуса. Обратим внимание на то, что данный пробел в праве затрудняет ход судебного процесса, в связи с чем, ученые-юристы, упомянутые выше, также высказываются о необходимости в пересмотре нормативной правовой базы и о необходимости официального закрепления правового статуса прокурора.

Общепринято, что правовой статус прокурора в суде первой инстанции – это статус процессуального истца, который имеет лишь материально-правовой интерес [3, с. 1-13]. На наш взгляд, процессуальное положение прокурора приближается к статусу стороны в деле, который

действует от имени и в интересах государства. Полагаем, что прокурор, подавший в суд заявление выступает в роли истца с особым «государственным» статусом, поскольку сам статус прокурора носит в себе сложный комплексный характер [4, с. 1].

Все пробелы, указанные выше возникли из-за существенных недоработок в законодательстве нашего государства. В АПК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ и иных нормативных актах нет не единого упоминания о прокуроре, как лица, участвующего в деле. Полагаем, что назрела острая необходимость пересмотра вышеуказанных актов и дополнений, касающихся этого вопроса. Например, для правильного определения правового статуса прокурора в арбитражном и в гражданском процессах законодателю необходимо разработать и дополнить вышеуказанные кодексы еще одной нормой, которая бы смогла урегулировать роль и место прокурора в судебных процессах, а также смогла определить к какому виду лиц относится данный участник.

Из этого следует, что в настоящее время проблема определения правового статуса прокурора, участвующего в рассмотрении дел судами, не разрешена и требует научного исследования. Надеемся, что законодатель обратит свое внимание на настоящую проблему и предпримет попытки к ее устранению. Для этого, полагаем, необходимо в первую очередь определить точное содержание статуса и положения прокурора в судопроизводстве, определить его значение и роль, а также уточнить его права и обязанности в деле. На наш взгляд, это различные категории, характеризующие прокурора как лицо, участвующее в деле, но в тоже время тесно связанные друг с другом, в связи с чем и возникает коллизия в его определении.

Список литературы:

1. Иванов, А.Л. Прокурор как лицо, участвующее в деле в российском гражданском судопроизводстве: проблемы определения правового статуса / А.Л. Иванов // Вестник Московского университета МВД России. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokuror-kak-litso-uchastvuuyushee-v-dele> (дата обращения: 11.12.2021).
2. Головкин, И.И. Актуальные проблемы статуса и процессуального положения прокурора в гражданском, арбитражном процессе и административном судопроизводстве / И.И. Головкин // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2018. №4 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-statusa-i-protsessualnogo-polozheniya> (дата обращения: 11.12.2021).
3. Васин, С.В. Правовой статус прокуратуры Российской Федерации / С.В. Васин // Наука. Общество. Государство. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-prokuratury> (дата обращения: 11.12.2021).
4. Иванов, А.Л. Прокурор как лицо, участвующее в деле в российском гражданском судопроизводстве: проблемы определения правового статуса / А.Л. Иванов // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 4.

УДК 347.2

**РОЛЬ ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ В ПРАВОВОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Федоров Сергей Валерьевич
студент

email: sergey11.80@list.ru.

Научный руководитель: Фастович Галина Геннадьевна
старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет
г. Красноярск, Россия
email: fastovich-85@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается роль прокуратуры в правовом регулировании процессуальных прав субъектов уголовного судопроизводства. Автор приходит к выводам, что эффективность государственного регулирования невозможно полноценно осуществить без надлежащего функционирования института прокуратуры.

Ключевые слова: эффективность, правовая деятельность прокурора, субъекты уголовного судопроизводства, уголовный процесс, прокурор, процессуальные права.

**THE ROLE OF THE INSTITUTE OF PROSECUTION IN THE LEGAL
REGULATION OF PROCEDURAL RIGHTS OF PARTICIPANTS
CRIMINAL PROCEEDINGS**

Fedorov Sergey Valerievich
email: sergey11.80@list.ru.

Supervisor: Fastovich Galina Gennadievna
Lecturer,

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia
email: fastovich-85@mail.ru

Abstract: the article discusses the role of the prosecutor's office in the legal regulation of the procedural rights of the subjects of criminal proceedings. The author comes to the conclusion that the effectiveness of state regulation cannot be fully implemented without the proper functioning of the institution of the prosecutor's office.

Keywords: efficiency, legal activity of the prosecutor, subjects of criminal proceedings, criminal process, prosecutor, procedural rights.

В современной России позиция прокурора в уголовном судопроизводстве является дискуссионной. Уголовно-процессуальный

кодекс Российской Федерации в статье 37 закрепляет определения понятие «прокурор». В соответствии с действующим законодательством, прокурор является должностным лицом, который от имени государственной власти и Российской Федерации осуществляет надзор в уголовном судопроизводстве, а также осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия [1].

Центральной функцией в деятельности прокуратуры является прокурорский надзор в уголовном судопроизводстве. Прокурорский надзор характеризуется тем, что это действие, осуществляемое органами прокуратуры от имени Российской Федерации и государства в соответствии с Конституцией Российской Федерации и действующим законодательством Российской Федерации посредством средств надзора [2].

Прокуратура является уполномоченным органом по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел в суде. Участники уголовного судопроизводства являются лица, которые принимают различные действующие роли в уголовном судопроизводстве. Прокурор, осуществляющий участие в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, является государственным обвинителем. На всех стадиях уголовного судопроизводства прокурор осуществляет прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, зафиксированные в Конституции Российской Федерации. Прокурор должен разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права и обязанности. В уголовном судопроизводстве не должны унижаться честь и достоинства лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Прокурор на досудебном производстве проводит надзор за решениями и действиями дознавателя и следователя, чтобы они соответствовали законодательству Российской Федерации. В случае несогласия следственного органа о несоответствии законодательству их решений и действий прокурор может обратиться к руководителю вышестоящего следственного органа, а также к руководителю Следственного комитета Российской Федерации. Прокурор может отменять не соответствующие законодательству акты нижестоящих прокуроров и органа дознания. Может отстранить от расследования, разрешить отводы, самоотводы дознавателю, а также изымать дела и передавать следователю. Прокурор дает дознавателю резолюцию на возбуждение уголовного дела, на определенные процессуальные действия и решения, на прекращение уголовного дела и уголовного преследования, на направление в суд ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дознаватель вправе обжаловать решения начальника органа дознания прокурору. Прокурор имеет право передавать уголовное дело из одного органа предварительного расследования к другому, также изымать дела и материалы, возвращать дела следователям и дознавателям. Органы дознания и следователи должны сообщить информацию о задержании

подозреваемого прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания [3]. Все это позволяет прокурору контролировать надлежащее исполнение действующего уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации должностными лицами и органами, ведущими производство по уголовному делу.

Участники уголовного судопроизводства могут обратиться к прокурору вследствие нарушений сроков уголовного судопроизводства на досудебном производстве. Прокурор защищает законные интересы и права несовершеннолетних лиц, недееспособных и лиц ограниченно дееспособных путем подачи гражданского иска, а также защищает публичные интересы Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Российской Федерации [4].

После возбуждения уголовного дела прокурор может заключить досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае угрозы лицам уголовного судопроизводства прокурор может в пределах своей компетенции гарантировать их безопасность. Прокурор может вносить представление на судебное решение на основании уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Таким образом, прокурорский надзор в системе процессуальных прав субъектов уголовного судопроизводства необходим, чтобы гарантировать достижение справедливости правосудия и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Прокурор играет важную роль в правовом регулировании процессуальных прав участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации.

Прокурорский надзор проявляется при возбуждении уголовного дела, при производстве уголовного дела, при проверке жалоб от участников уголовного судопроизводства на решения и действия должностных лиц и восстановление нарушенных прав участников уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».
2. Тепляшин, И.В. Критерии эффективности механизма правового регулирования / И.В. Тепляшин, Г.Г. Фастович // Вестник Читинского государственного университета. 2011. № 8 (75). С. 52—55.
3. Фастович, Г.Г. Правовое регулирование отношений в области обработки персональных данных / Г.Г. Фастович, А.С. Жикулина, Н.А. Рахвалова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 4—3. С. 199—202.
4. Фастович, Г.Г. Эффективность государственного механизма: правовые средства, критерии, перспективы исследования / Г.Г. Фастович // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8 (87). С. 140—142.

УДК 347.2

РОЛЬ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Чечина Дарья Андреевна

студент

email: dashatchechina@yandex.ru

Научный руководитель: Фастович Галина Геннадьевна

старший преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: fastovich-85@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрен ряд особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а именно проблема неоднозначности, противоречивости восприятия, интерпретации определенных статей УК РФ.

Ключевые слова: несовершеннолетний, наказание, ответственность, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью.

THE ROLE OF THE PROSECUTOR IN THE CONSIDERATION OF CASES INVOLVING MINORS

Chechina Darya Andreevna

Student

email: dashatchechina@yandex.ru

Scientific supervisor: Fastovich Galina Gennadievna

Senior lecturer

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

email: fastovich-85@mail.ru

Abstract: the article considers a number of features of criminal responsibility and punishment of minors, namely the problem of ambiguity, inconsistency of perception, interpretation of certain articles of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: minor, punishment, responsibility, compulsory labor, correctional labor, restriction of liberty, imprisonment for a certain period, fine, deprivation of the right to engage in certain activities.

Прокурор работает в различных сферах правоприменительной деятельности, но одним из важнейших направлений его работы является

надзор и защита самых незащищенных слоев населения, в том числе лиц, не достигших совершеннолетия, особенно ярко это выражается в моменты, когда несовершеннолетние предстают в лице участников (обвиняемой стороны) уголовного процесса.

В силу того, что прокуратура в данном случае всецело предоставляет защиту для несовершеннолетнего, то выходит, что из-за нестандартности субъекта преступления, происходит ограничение таких государственно-правовых функций прокуратуры, как обвинительная и надзорная [1].

Главным регулятором деятельности прокурора в отношении несовершеннолетних является приказ Главной прокуратуры «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних». В данном законе сформулирован ряд требований для деятельности прокурора в отношении дел несовершеннолетних обвиняемых [2], а именно такие требования, как обращать большое внимание на социальный и психологический статус обвиняемого, требовать органы следствия и дознания соблюдать правовые гарантии для несовершеннолетних, а также быть осведомленным о том, как воспитывается обвиняемый и в каких условиях он живет и т.д.

Однако учитывая обязательность вышесказанных требований, все еще остались случаи, в которых прокуратура пренебрегает своими обязанностями и оставляет подобные дела без должного внимания, доказательством тому служат приговоры суда по делам лиц не достигших совершеннолетнего возраста, оставшиеся без мнения прокурора по поводу обвинения предъявленному несовершеннолетнему подсудимому, а также доказательства, рассмотренные судом и их анализ [3].

К тому же есть множество прецедентов в которых даже не описаны условия жизни и психологическое состояние несовершеннолетнего, даже не берется во внимание воздействие на него со стороны старших товарищей и причины, по которым он совершил данное преступление. Хотя именно прокурор, в ходе воздействия на сопутствующие органы или путем анализа должен устанавливать все необходимые, для решения дела несовершеннолетнего, обстоятельства. Зачастую данные обстоятельства прокуратура игнорирует, однако напрасно, ведь если взять во внимание все выше описанные моменты, то можно сделать вывод о том, что при надлежащем подходе гораздо легче понять причина-следственную связь между преступлением несовершеннолетнего и тем, что вообще повлекло его на это противоправное деяние, впоследствии чего можно вынести более верное решение о мерах пресечения данного нарушения, чтобы исключить корень проблемы, тем самым обеспечив в дальнейшем законопослушное поведение несовершеннолетнего [4].

Но при подобном безразличии прокуратуры, мы получаем безразличную меру пресечения, такую как наказание, что не является

действенным методом в перевоспитании ребенка, а иногда и создающей несовершеннолетнему новые травмы, к примеру психологического характера, в связи с чем он становится озлобленным и больше желает совершать подобные общественно опасные деяния, чтобы подавить душевную или иную боль.

Таким образом, обратив внимание на пробелы в данной системе по оказанию защиты несовершеннолетних, можно понять, что ее стоит пересмотреть [9]. На протяжении многих лет существует идея о законе закреплении ювенальной технологии в РФ, которая с большей вероятностью смогла бы помочь как предотвратить появление преступников среди несовершеннолетних, так и перевоспитать нынешних нарушителей закона.

В доказательство данного тезиса, можно привести примеры региональной практики в России. В Иркутской области есть программа «Дети приангарья» на 2019-2024 годы [5], в рамках социальной поддержки населения, согласно паспорту данной программы мы можем видеть такие направления деятельности для прокуратуры, как надзор за созданием мер профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, разработка качественных, действенных мер поддержки детей и многое другое. Или же в качестве хорошего примера ювенальной техники выступает Ростовская область, где прокуратура проводит регулярные совещания правоохранительных органов, на которых разбирает различные механизмы совместной работы по делам несовершеннолетних. Или пример с Камчатской областью, там прокуратура выдвинула предложение о создании ювенальной юстиции и переквалификации судей, для решения дел исключительно по делам несовершеннолетних [6].

Однако примеры можно брать и из практики наших зарубежных коллег, у которых уже на законодательном уровне закреплена ювенальная юстиция. Во Франции нынешняя система ювенальной юстиции функционирует на основании Закона от 2 февраля 1945 года №45-174 о правонарушениях несовершеннолетних, самый актуальный метод их перевоспитания это трудовая терапия по отношению к несовершеннолетним преступникам, ее характерной чертой является, то что она проходит в местах быстрой психологической разрядки, а именно в зоопарках, или же цирках на колесах [7].

Конечно, нельзя не обратить внимания на то, что в нашей стране некоторые ювенальные техники все же нашли свое отражение в постановлении пленума Верховного суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности наказания несовершеннолетних». Внимание данного постановления в большей степени обращено на квалификацию судей, то есть судья должен обладать образованием не только в правовой сфере, но и в области социологии, педагогики или же психологии [10]. Но невзирая на все это, базовой функцией суда, согласно постановлению, по-прежнему остается производство правосудия. Прокуратуре же

предлагается вывести новое подразделение, ювенальную прокуратуру, где будут работать специально обученные люди, к примеру прокурор с дополнительным (педагогическим) образованием, это необходимо для того, чтобы было проще налаживать контакт с несовершеннолетним [8].

В заключение данной работы можно подвести следующий итог. Важно отметить, что институт ювенальной техники, хоть и постепенно, но приобретает свою популярность в нашей стране [11], так же получает частичное законодательное закрепление, что уже положительно отражается на развитии сферы прокурорского контроля по делам несовершеннолетних.

Список литературы:

1. Фастович, Г.Г., Шитова, Т.В. К вопросу о международном академическом пространстве: проблемы и перспективы / Г.Г. Фастович и др. // *Аграрное и земельное право*. 2019. № 9 (177). С. 71-72.
2. Курс уголовного права. Т. 2. Общая часть: Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002. 464 с
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Тепляшин, И.В., Фастович, Г.Г. Критерии эффективности механизма правового регулирования // Тепляшин И.В. и др. // *Вестник Читинского государственного университета*. 2011. № 8 (75). С. 52—55.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021). ст. 88 УК РФ.
7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 11.06.2021), ч. 1-3. Ст. 140.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // СПС КонсультантПлюс.
10. Фастович, Г.Г. Эффективность государственного механизма: правовые средства, критерии, перспективы исследования / Г.Г. Фастович // *Евразийский юридический журнал*. 2015. № 8 (87). С. 140—142.
11. Фастович, Г.Г., Кукузеева, А.В., Мустафина, В.А. Соотношение международного и национального права: теоретико-правовой аспект / Г.Г. Фастович и др. // *Эпоха науки*. 2018. № 16. С. 78-81.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Гатауллина Анастасия Радиковна</i> БОРЬБА С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ИДЕЙ И НАСТРОЕНИЙ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ- ПРОСТРАНСТВО	3
<i>Духовникова Ксения Олеговна</i> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
<i>Жекова Виктория Романовна</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ЦЕЛЯХ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	13
<i>Кукузеева Анастасия Валерьевна</i> К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ	19
<i>Морозова Яна Валерьевна</i> СРЕДСТВА ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА	23
<i>Орлова Эльвира Алексеевна, Осипова Аделина Игоревна</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	28
<i>Таирова Ольга Шахбалаевна</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ ПРАВА НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА	32
<i>Тихонова Рената Сергеевна</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРА В РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	37
<i>Федоров Сергей Валерьевич</i> РОЛЬ ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	40
<i>Чечина Дарья Андреевна</i> РОЛЬ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	43

**АЛЬМАНАХ ЛЕКТОРИЯ. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической
конференции**

17 декабря 2021 года, г. Красноярск

Редакционная коллегия:

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

Электронное издание

Издается в авторской редакции

Подписано в свет 11.05.2022. Регистрационный номер 76
Редакционно-издательский центр Красноярского государственного аграрного
университета 660017, Красноярск, ул. Ленина, 117