

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Чепелева Кристина Викторовна

кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: kristychepeleva@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ реализации государственных программ развития жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий Красноярского края. Установлено, что в оценках жилищно-коммунального хозяйства и жилищного фонда сельских территорий по районам Красноярского края существуют значительные разрывы, что свидетельствует о дифференциации их развития. Обозначена необходимость формирования нормативного механизма, направленного на сглаживание неравномерного развития сферы жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий.

Ключевые слова: государственная программа, жилищно-коммунальное хозяйство, сельские территории, нормативы, Красноярский край.

Исследование выполнено при финансовой поддержке ККФН в рамках научного проекта «Разработка Проекта регионального стандарта социального благополучия и качества жизни сельского населения Красноярского края».

IMPLEMENTATION OF STATE PROGRAMS FOR THE DEVELOPMENT OF HOUSING AND COMMUNAL SECTORS IN RURAL TERRITORIES OF THE KRASNOYARSK REGION

Chepeleva Kristina Victorovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: kristychepeleva@mail.ru

Abstract. The article presents an analysis of the implementation of state programs for the development of housing and communal services in rural areas of the Krasnoyarsk Territory. It has been established that there are significant gaps in the assessments of housing and communal services and the housing stock of rural areas in the regions of the Krasnoyarsk Territory, which indicates the differentiation of their development. The need to form a regulatory mechanism aimed at smoothing out the uneven development of the housing and communal services sector in rural areas is outlined.

Key words: state program, housing and communal services, rural areas, standards, Krasnoyarsk region.

The study was carried out with the financial support of the Krasnoyarsk Foundation for Basic Research within the framework of the scientific project «Development of a draft regional standard for social well-being and quality of life of the rural population of the Krasnoyarsk Territory».

Введение. В жилищно-коммунальном хозяйстве РФ активно проводятся преобразования, закладывающие основы развития отрасли на долгосрочную перспективу. Реализация государственных программ развития жилищно-коммунального хозяйства в регионах направлена на покрытие перспективной потребности в энергоносителях, воде для обеспечения эффективного, качественного и надлежащего снабжения коммунальными ресурсами, повышения экологической безопасности территорий, инвестиционной привлекательности муниципальных образований, а также в целях улучшения жилищных условий населения.

Результаты исследования. В рамках государственной программы «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» (далее государственная программа) за 2020-2022 год на сельские территории Красноярского края было выделено в среднем 38894 тыс. руб. на один муниципальный район. Лидерами (выше среднего) финансирования по данной программе стали следующие муниципальные районы края: с большим отрывом Богучанский (почти 250 000 тыс. руб.), Новоселовский, Назаровский, Таймырский, Сухобузимский, Ачинский, Манский, Рыбинский, Шушенский, Ермаковский, Краснотуранский, Емельяновский, Канский, Балахтинский (рис. 1).

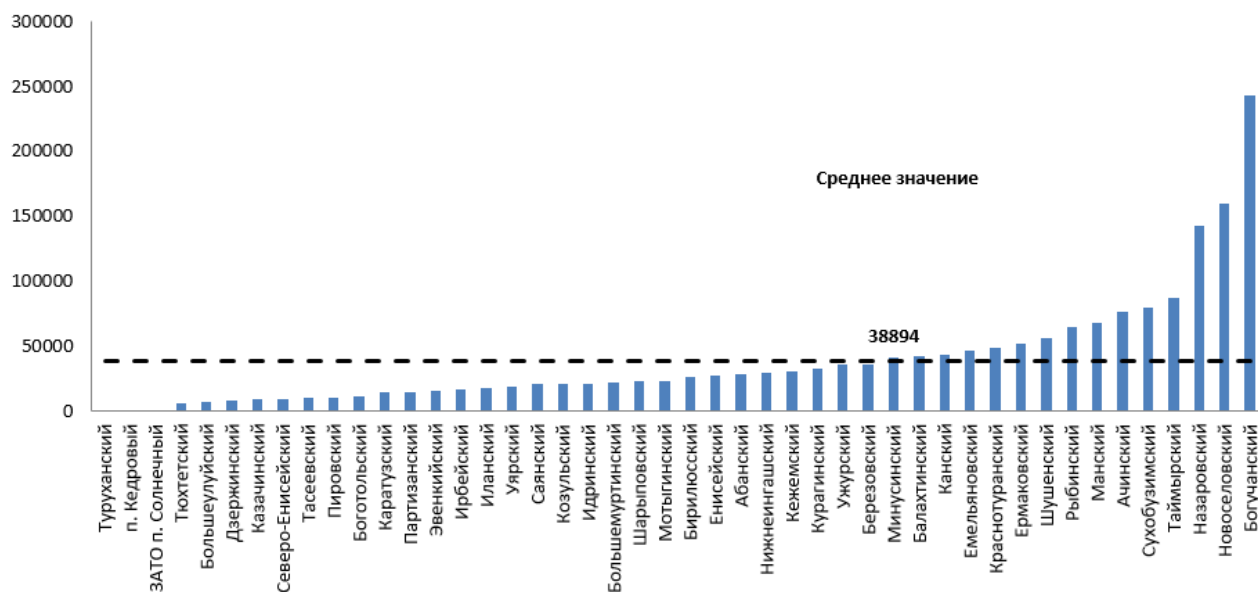


Рисунок 1 – Совокупные расходы краевого бюджета по государственной программе «Реформирование и модернизация жилищно-

коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности», тыс. руб.

Анализ реализации другой государственной программы «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан» за 2020-2022 год в сельских территориях Красноярского края, показал, что наиболее активно в ней приняли участие муниципальные районы Бирилюсский (с большим отрывом, более 1 млрд руб.), далее Мотыгинский, Шушенский, Енисейский, Таймырский, Ужурский, Иланский, Емельяновский, Уярский и Кежемский (рис. 2). Средняя сумма совокупных расходов краевого бюджета по данной государственной программе на сельские территории Красноярского края составила 78611 тыс. руб. на муниципальный район.

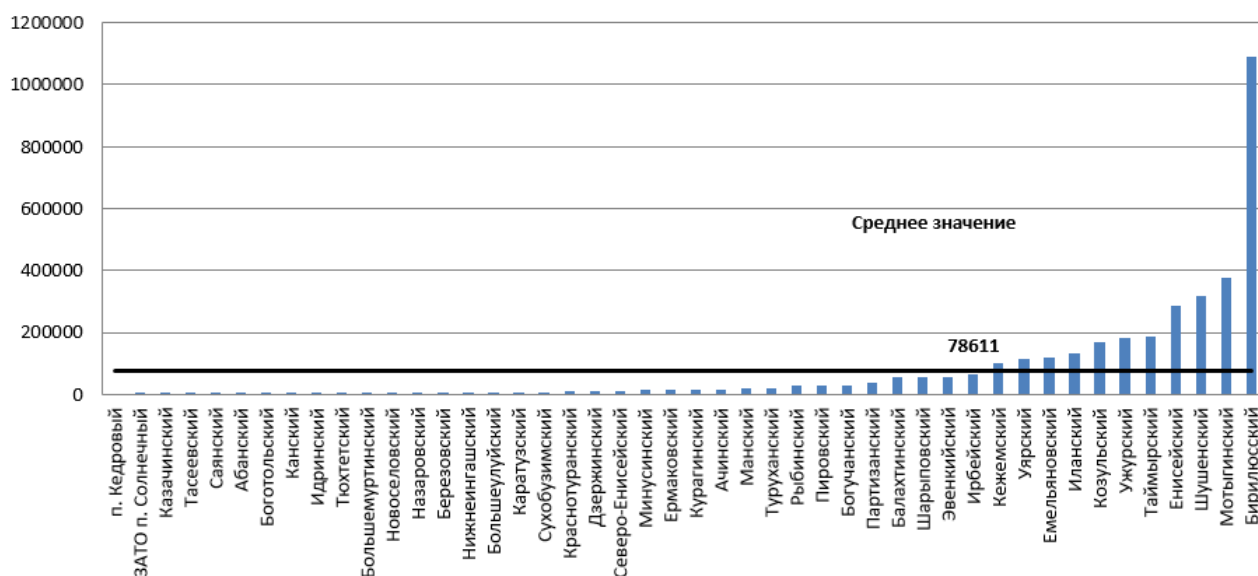


Рисунок 2 – Совокупные расходы краевого бюджета по государственной программе «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан», тыс. руб.

Реализация данной госпрограммы набирает популярность, количество населенных пунктов, принимающих в ней участие, увеличивается. Это в том числе говорит о высокой востребованности мероприятий и заинтересованности самих людей в повышении качества жизни на селе. Только за 2022 год реализации программы в Красноярском крае 2568 семей получили социальные выплаты на улучшение своих жилищных условий.

Сопоставляя финансирование и состояние жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий по отдельным районам Красноярского края следует отметить следующее. Муниципальные районы (Богучанский, Новоселовский, Назаровский) являются лидерами финансирования по государственной программе «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» и характеризуются следующим состоянием жилищно-коммунального хозяйства.

По данным Красноярскстат [1], Богучанский район полностью обеспечен водой нормативного качества, жилая площадь на 1 сельского жителя составила 25,4 кв. м., что ниже на 3 кв. м. от нормативного значения и среднего значения по районам, обеспеченность водопроводными сетями – 51,3% при среднем 50%, канализационными сетями – 33,9% при среднем 33%, обеспеченность централизованным отоплением – 30,5% при среднем 41%. Т.е. 3 из 5 показателей состояния жилищно-коммунального хозяйства района оказались на уровне выше среднего, остальные ниже среднего. В рассматриваемом районе износ жилищно-коммунальной инфраструктуры был выше среднего по показателям водопроводные и тепловые сети.

Новоселовский район на 92,9% обеспечен водой нормативного качества, жилая площадь на 1 сельского жителя составила 25,4 кв. м., что ниже на 3 кв. м. от нормативного значения и среднего значения по районам, обеспеченность водопроводными сетями – 70,4% при среднем 50%, канализационными сетями – 48,7% при среднем 33%, обеспеченность централизованным отоплением – 23,4% при среднем 41% [1]. В результате 2 из 5 показателей состояния жилищно-коммунального хозяйства района оказались на уровне выше среднего. При этом, износ жилищно-коммунальной инфраструктуры был выше среднего по всем показателям: водопроводные, тепловые и канализационные сети.

Назаровский район на 95,8% обеспечен водой нормативного качества, жилая площадь на 1 сельского жителя, составляет минимальное значение – 22 кв. м, обеспеченность водопроводными сетями – 52,4 % при среднем 50%, канализационными сетями – 28,6% при среднем 33%, обеспеченность централизованным отоплением – 43,5% при среднем 41% [1]. В результате 2 из 5 показателей состояния жилищно-коммунального хозяйства района оказались на уровне выше среднего. Износ жилищно-коммунальной инфраструктуры был ниже среднего по показателям водопроводные и тепловые сети, при этом выше среднего износ канализационных сетей.

Муниципальный район Бирилюсский – лидер финансирования по другой государственной программе «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан» имеет следующее состояние жилого фонда сельских территорий. В Бирилюсском районе жилая площадь на 1 сельского жителя составила 30,41 кв. м., что выше почти на 3 кв. м. нормативного значения и ниже среднего значения по районам, доля жилого фонда с износом выше 65% составила 25,8% при среднем 29%. Мотыгинский район, который занимает второе место по финансированию в рамках анализируемой программы и получивший на треть меньший объем финансирования имеет жилую площадь на 1 сельского жителя – 60,61 кв. м., что выше почти на 32,6 кв. м. нормативного значения и выше среднего значения по районам и долю жилого фонда с износом выше 65% – 32,6% при среднем 29%.

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что в оценках состояния жилищно-коммунального хозяйства и жилищного фонда сельских территорий по районам Красноярского края в 2022 г. существуют значительные разрывы. В результате, районы с относительно высокими

показателями по определенным нормативам могут иметь низкие значения по другим [2, 3]. Обеспечение надежной коммунальной инфраструктурой, а также застройка территории с соблюдением требований комплексности и системности – неотъемлемое условие качества жизни, в том числе сельского населения [4, 5].

В качестве основания для разработки проекта «Региональный стандарт социального благополучия и качества жизни сельского населения Красноярского края» были проанализированы действующие нормативы в сфере обеспечения комфортной жизни сельского населения (жилищно-коммунальные услуги) [5-7] (табл. 1).

Таблица 1 – Существующие нормативы по обеспечению комфортной жизни сельского населения: жилищно-коммунальные услуги

№	Показатели	Нормы	Нормативный акт
1.	Жилищно-коммунальные услуги		
1.1	Норматив обеспечения сжиженным углеводородным газом и топливом	- Углеводородный газ - 5,1 кг на 1 человека в месяц. - Единая норма отпуска топлива населению в домах, не подключенных к централизованной системе отопления, составляет 75,7 кг условного топлива на один квадратный метр общей площади жилого помещения в год.	Региональные нормативы градостроительного проектирования Красноярского края (постановление правительства Красноярского края от 23 декабря 2014 года № 631-п).
1.2	Износ действующих централизованных сетей инженерно-технического обеспечения	Повышение темпов замены сетей водоотведения до уровня не менее 5 процентов в год; доведение темпов замены сетей теплоснабжения до уровня не менее 5 процентов в год; все многоквартирные дома (100 процентов) обслуживаются на основе единых стандартов.	Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года.
2.	Жилищный фонд		
2.1	Норматив площади жилых помещений, кв. м. на человека	Не менее 28 кв. м общей площади на человека	Региональные нормативы градостроительного проектирования Красноярского края (постановление правительства Красноярского края от 23 декабря 2014 года № 631-п).
2.2	Норматив обеспечения в жилых помещениях температуры внутреннего воздуха	Для помещений с постоянным пребыванием людей: в жилой комнате 20 °С, в кухнях и туалетах 18 °С, в ваннах, душевых и санузлах 24 °С	ГОСТ 30494 Межгосударственный стандарт Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях.
2.3	Доля аварийного и ветхого жилого фонда, %	-	Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года.

Заключение. Наличие существующей нормативной базы в сфере обеспечения комфортной жизни сельского населения (жилищно-коммунальные услуги) не является достаточной для обеспечения потребностей сельского жителя комфортными условиями проживания. Большинство нормативов не являются структурированными для территорий сельских поселений, не учитывают их особенности, отдельные показатели отсутствуют, несмотря на их упоминание в документах.

Список литературы

1. База данных показателей муниципальных образований Красноярского края. Федеральная служба государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. – Текст: электронный // URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst04/DBInet.cgi> (дата обращения 26.09.2023).
2. Паршуков, Д. В. Дифференциация сельских территорий региона по уровню жизни населения (на материалах Красноярского края) / Д. В. Паршуков, Ю. И. Колоскова, З. Е. Шапорова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 4. – С. 65-70.
3. Паршуков, Д. В. Оценка качества жизни и социально-экономической дифференциации на сельских территориях Красноярского края / Д. В. Паршуков, Ю. И. Колоскова, З. Е. Шапорова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. Т. 18. – № 2(407). – С. 253-276.
4. Шапорова, З. Е. Оценка состояния жилищной сферы сельских территорий Красноярской агломерации / З. Е. Шапорова, К. В. Чепелева, С. А. Короткова // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 3(83). – С. 240-244.
5. Шапорова, З. Е. Повышение качества жилой среды сельских территорий Красноярского края / З. Е. Шапорова, К. В. Чепелева, П. Г. Швалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 7. – С. 57-64.
6. Летягина, Е. А. Аналитический обзор нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих вопросы социально-экономического уровня и качества жизни сельского населения, стандартизации этих процессов / Е. А. Летягина, З. Е. Шапорова // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 213-219.
7. Сторожева, А. Н. К вопросу о сводном стандарте как нормативно-правовом акте, регулирующем развитие сельских территорий (на примере Красноярского края) / А. Н. Сторожева, Е. В. Дадаян, Е. А. Летягина // Научно-практические аспекты развития АПК: Материалы национальной научной конференции, Красноярск, 18 ноября 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 370-372.