

ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сторожева Анна Николаевна

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: storanya@yandex.ru

Дадаян Елена Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка исследования договора контрактации как сделки, заключенной между хозяйствующими субъектами в аграрной сфере. Авторы дают понятие договора, определяют признаки договора контрактации, а также останавливаются на актуальных моментах судебной практики по неисполнению или ненадлежащему исполнению договора контрактации. Делаются обобщенные выводы, что договор контрактации тождественен договору поставки сельскохозяйственной продукции, которому присущи общие признаки договора контрактации.

Ключевые слова: договор контрактации, договор поставки сельскохозяйственной продукции, исполнение договора, аграрная сфера, агропромышленный комплекс, АПК, сельскохозяйственная продукция, урожай, производитель, заготовитель.

CONTRACTING AGREEMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR: CURRENT ASPECTS OF THEORY AND PRACTICE

Storozheva Anna Nikolaevna

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: storanya@yandex.ru

Dadayan Elena Vladimirovna

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Abstract. The article attempts to study a contracting agreement as a transaction concluded between economic entities in the agricultural sector. The authors give the concept of a contract, define the characteristics of a contracting agreement, and also dwell on current issues of judicial practice regarding non-fulfillment or improper performance of a contracting agreement. Generalized conclusions are drawn that the contracting agreement is identical to the contract for

the supply of agricultural products, which has the general features of a contracting agreement.

Key words: contracting agreement, contract for the supply of agricultural products, contract execution, agricultural sector, agro-industrial complex, agro-industrial complex, agricultural products, harvest, producer, procurer.

Актуальность научного исследования не вызывает сомнения, так как агропромышленный комплекс является одним из главных направлений отечественной экономики. Согласно Стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [1] субъекты, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность стали активно включаться в деловые процессы, в частности выращивать сельскохозяйственную продукцию в объемах, превышающих до принятия стратегии.

Как отмечают авторы П.Г. Шеленговский, А.Д. Фролова «на сегодняшний день в связи со сложившейся международной и политической обстановкой, которая заставила высшие органы власти обратить внимание на развитие такой немаловажной отрасли, как сельское хозяйство, необходимо ее совершенствование не только на производственном уровне, но также и нормативно-правовом» [2, с.109].

Договор контрактации это один из видов договора купли-продажи. Он является распространённым в предпринимательской сфере среди производителей сельскохозяйственной продукции.

Под договором контрактации следует понимать обязательства производителя сельскохозяйственной продукции, который обязан передать выращенную (произведенную) им сельскохозяйственную продукцию заготовителю, который обязан принять ее, оплатить и использовать с целью переработки или дальнейшей реализации.

К отношениям, не урегулированным в договоре контрактации применяются правила о договоре поставки (ст. 506-524 ГК РФ) [3].

На практике между субъектами в аграрной сфере обычно используется договор поставки сельскохозяйственной продукции. Согласно которому, поставщик обязуется передать в обусловленный срок производимую или закупаемую им сельскохозяйственную продукцию покупателю, а последний обязуется оплатить поставленную продукцию в порядке, предусмотренном в договоре. Следовательно отталкиваясь от определения договоров контрактации и договора поставки необходимо отметить, что это тождественные договоры, но исходя из норм гражданского законодательства необходимо отметить, что договор контрактации является некой разновидностью договора поставки.

Как отмечает автор С.Р. Склеяева между договором контрактации и договором поставки есть особенности, так «важно знать, что по договору контрактации нельзя передавать продукцию, которая является результатом переработки уже произведенного товара. В этом случае потребуются заключить договор поставки. Сама же реализуемая продукция по договору контрактации

– это продукция, которую еще нужно произвести (вырастить), либо продукция, которая уже находится в распоряжении производителя на момент заключения договора» [4, с. 111]

Договор контрактации имеет специфические признаки:

- 1) производителем сельскохозяйственной продукции всегда является субъект АПК;
- 2) срок сдачи продукции заготовителю указывается в договоре с учетом времени созревания культур, условий производства, переработки и хранения;
- 3) если иное не предусмотрено договором заготовитель обязан принять сельскохозяйственную продукцию у производителя по месту ее нахождения и обеспечить вывоз;
- 4) договор является консенсуальным, взаимным, возмездным;
- 5) производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство, либо ненадлежащим образом исполнивший обязательство несет ответственность при наличии его вины;
- 6) при наличии форс-мажорных обстоятельств производитель сельскохозяйственной продукции освобождается от ответственности за недопоставку культур, если докажет, что поставка оказалась невозможной вследствие этого.
- 7) Страхование сельскохозяйственных культур (урожая).

Однако, при наборе таких специфических признаков договора поставки арбитражная практика является противоречивой и не всегда производитель сельскохозяйственной продукции может быть освобожден, к примеру, неблагоприятных погодных условий, судом от ответственности. Некоторые суды приходят к выводу, что справки гидрометеостанций о засухе или осадках подтверждают лишь сам факт наличия определенных погодных условий, но не служат доказательством того, что именно они привели к гибели урожая [5]. Кроме того, производитель будет нести ответственность, если на момент заключения договора контрактации было известно об ожидаемых неблагоприятных погодных условиях [6].

На производителе лежит обязанность доказать, что невыполненные обстоятельства стали следствием непреодолимой силы, к примеру, гибели урожая. Так, в суде может быть доказано, что имеется вина третьих лиц, к примеру, некачественное удобрение, которым производитель обработал сельскохозяйственные культуры. В таком случае бремя доказывания ложится на самого производителя, т.е. он должен доказать соответствующий факт некачественного предоставления удобрения (это может быть проведение экспертизы).

Кроме того, отметим, что в случае ненадлежащего исполнения обязательств по договору контрактации складывается еще арбитражная практика по возмещению неустойки, штрафов, убытков. Если одной из сторон заявлены соответствующие обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими

обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ст. 70 АПК РФ). [7]

Непредставление доказательств должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированного со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения [8].

Таким образом, производитель сельскохозяйственной продукции является экономически слабой стороной и, к сожалению, не всегда суды учитывают разумность действий производителя, его действий по предотвращению гибели урожая, их достаточность и своевременность исполнения [4, с. 111].

Подводя итог необходимо отметить, что для рассмотрения и разрешения дел, связанных с договором контрактации, поставки сельскохозяйственной продукции назрела необходимость в издании Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Это позволило бы сформировать единую политику правоприменительной практики без противоречий в отношениях между производителем сельскохозяйственной продукции и заготовителем.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года»//Консультант Плюс: Законодательство.

2. Шеленговский, П.Г. Актуальные проблемы правового регулирования договора контрактации в современном гражданском законодательстве/ П.Г. Шеленговский, А.Д. Фролова //Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 3. С. 109-112.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023)// Консультант Плюс: Законодательство.

4. Склеява С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения/ С.Р. Склеява // Общество и право. 2012.№ 5 (42). С. 111-114.

5. Васев, А.Ю. Соотношение понятий «контрактация» и «поставка товаров для государственных нужд» / А.Ю. Васев // Закон и право. № 9. 2009. 5.

6. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 24.01.2007 № Ф08-7234/2006//Консультант Плюс: Судебная практика.

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023)// Консультант Плюс: Законодательство.

8. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 №12505/11//Консультант Плюс: Судебная практика.