

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Дадаян Елена Владимировна

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Сторожева Анна Николаевна

кандидат юридических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: storanya@yandex.ru

Аннотация. В настоящее время закон предоставляет широкие возможности защиты гражданских прав. Авторы настоящей статьи отмечают, что нарушение или создание каких-либо препятствий в осуществлении патентообладателем исключительных прав на селекционные достижения вынуждает данное лицо искать эффективные способы защиты нарушенных прав. Не во всех случаях, выбранный способ защиты удовлетворяет патентообладателя, особенно, если вопрос касается компенсации за незаконное использование патента на селекционное достижение. Как правило, суды уменьшают требуемую истцом за нарушение исключительных прав сумму, руководствуясь следующим принципом - всякий способ защиты гражданских прав должен носить соразмерный характер.

Ключевые слова: исключительное право, селекционные достижения, способ защиты гражданских прав, патентообладатель, соразмерная компенсация.

ON THE ISSUE OF DETERMINING THE AMOUNT OF COMPENSATION FOR VIOLATION OF EXCLUSIVE RIGHTS TO SELECTION ACHIEVEMENTS

Dadayan Elena Vladimirovna

Candidate of Legal Sciences, Associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: dadaelena@yandex.ru

Storozheva Anna Nikolaevna

Candidate of Legal Sciences, Associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: storanya@yandex.ru

Abstract. Currently, the law provides ample opportunities for the protection of civil rights. The authors of this article note that the violation or creation of any

obstacles in the exercise by the patent holder of exclusive rights to selection achievements forces this person to look for effective ways to protect the violated rights. Not in all cases, the chosen method of protection satisfies the patent holder, especially if the issue concerns compensation for the illegal use of a patent for a selection achievement. As a rule, courts reduce the amount required by the plaintiff for violation of exclusive rights, guided by the following principle - any method of protecting civil rights should be proportionate.

Key words: exclusive right, selection achievements, method of protecting civil rights, patent holder, proportionate compensation.

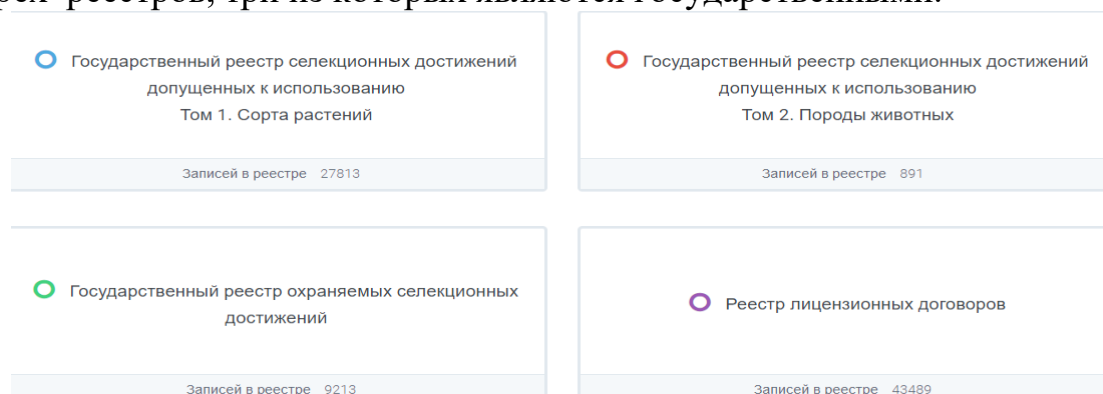
Авторы настоящей статьи неоднократно в своих научных трудах исследовали вопросы о соразмерных способах защиты гражданских прав, отмечая при этом, что любая соразмерность и разумность в гражданском праве - это предположительные (условные, оценочные) категории.

Безусловно, от выбора разумного (адекватного) способа защиты нарушенных прав, будет зависеть вопрос, а получит ли правообладатель в результате применения такого способа то на, что был вправе рассчитывать [1].

Одним из требуемых условий защиты исключительных прав на селекционные достижения является их государственная регистрация в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений. Государственная регистрация представляет собой ничто иное, как основание для выдачи заявителю патента на селекционное достижение [2].

Решение о включении селекционных достижений в Государственные реестры принимается ФГБУ «Госсорткомиссия».

В настоящее время указанное учреждение ответственно за ведение четырех реестров, три из которых являются государственными.



Скриншот 1 с сайта (<https://reestr.gossortrf.ru/>) – Виды реестров и количество записей в них

Отсюда, проверить достоверность, предоставляемых в суд сведений об обладателе патента на селекционное достижение достаточно просто.

Помимо сведений о правообладателе реестр содержит сведения о самом селекционном достижении (описание), авторе (авторах) селекционного достижения, патентообладателях, сведения о допуске селекционного достижения к практическому использованию, а также расчетная дата окончания срока действия патента.

- Культура: Астра однолетняя (*Callistephus chinensis* (L.) Nees)
- Группа: Цветочно-декоративные
- Код сорта: 7754041
- Описание: Включен в Госреестр по Российской Федерации. Сортотип - помпонная. Среднего срока цветения. Растение колонновидное, высотой 55,0 см, диаметром 28,0 см, быстро разрастающееся, среднеоблиственное. Листья пурпурно-зеленые, овальные, короткие, узкие, с острым основанием и пильчатым краем. Черешок средней длины и ширины. Цветоносы очень прочные, центральный длиной 45,0 см. Соцветие переходного типа, венечное, полусферическое, плотное, диаметром 6,0 см. Ложноязычковые цветки ладьевидные, очень короткие, узкие, насыщенно пурпурно-красные. Трубочатые - средней длины, насыщенно пурпурно-красные. Период цветения - 60 дней. По данным заявителя, сорт устойчив к болезням и к неблагоприятным погодным условиям.
- Автор(ы): ГОНЧАРОВА СВЕТЛАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА, АКИМОВА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА

Скриншот 2 с сайта (<https://reestr.gossortrf.ru/>) – Образец описания селекционного достижения

Допуск:

- Номер заявки на допуск: 85853
- Заявители: ФГБНУ 'ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ И.В. МИЧУРИНА'
- Дата регистрации заявки на допуск: 12.01.2022
- Год включения в реестр допущенных: 2023
- Регион: Северный, Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, ЦЧО, Северо-Кавказский, Средневолжский, Нижневолжский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный
- Оригинатор(ы): ФГБНУ 'ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ И.В. МИЧУРИНА' (393774, ТАМБОВСКАЯ ОБЛ., Г. МИЧУРИНСК, УЛ. МИЧУРИНА, Д.30)

Скриншот 3 с сайта (<https://reestr.gossortrf.ru/>) – Информация о допуске селекционного достижения к практическому использованию

—

Патент:

- Номер заявки на охрану: 85854
- Дата регистрации заявки на охрану: 12.01.2022
- Патентообладатель(и): ФГБНУ 'ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ И.В. МИЧУРИНА' (393774, ТАМБОВСКАЯ ОБЛ., Г. МИЧУРИНСК, УЛ. МИЧУРИНА, Д.30)
- Дата регистрации патента: 11.05.2023
- Номер патента: 12684
- Расчетная дата окончания: 31.12.2053

Скриншот 4 с сайта (<https://reestr.gossortrf.ru/>) – Сроки действия патента

Таким образом, реализовать субъективное право на защиту нарушенных прав возможно только при условии, что это право действительно существует и имеют место быть неопровержимые доказательства нарушения такого права. Заявлять требования могут только патентообладатели, именно им принадлежат все исключительные права на селекционные достижения.

Самым, пожалуй, распространенным способом защиты исключительных прав является требование о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на селекционное достижение. Причем требовать выплаты компенсации или требовать возмещения убытков за нарушение исключительного права – это прерогатива самого обладателя исключительного права.

Правообладателю предпочтительнее выбрать способ защиты нарушенных прав в виде компенсации за нарушение исключительных прав. Это обусловлено тем, что компенсация подлежит взысканию при доказанности самого факта

правонарушения и при заявлении компенсации правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер убытков доказать значительно труднее, а размер компенсации уже определен законодателем. Таким образом, компенсация является оптимальным способом защиты нарушенных прав вместо предъявления требований о возмещении убытков.

Такая компенсация присуждается, если ответчик, к примеру, без разрешения патентообладателя реализует продукцию (семена растений). Реализация продукции без разрешения от патентообладателя вводит в заблуждение не только покупателей, но и потенциальных покупателей, тем самым причиняя имущественный вред истцу. Истец при сложившихся обстоятельствах лишен возможности получить какую-либо экономическую выгоду. А, как известно субъект, получивший исключительное право на селекционное достижение вправе претендовать и на получение любых экономических выгод, связанных с реализацией продукции.

Безусловно любая несанкционированная со стороны правообладателя реализация продукции третьими лицами наносит имущественный вред истцу.

Истцу – правообладателю достаточно привести убедительные доказательства, что реализованный ответчиком товар не вводился в гражданский оборот истцом и (или) третьими лицами с согласия истца. Ответчик считается нарушившим право истца не только действиями по непосредственной реализации товара, но и действиями по предложению товара к продаже.

Помимо всего прочего, ответчик, осуществляя реализацию продукции, тем самым не только нарушает имущественные права правообладателя на получение экономического эффекта от обладания исключительным правом на селекционное достижение, но и вводит в заблуждение покупателя (потенциального покупателя) о наличии у него права на совершение действий, связанных с правами на использование продукции.

Что касается конкретного размера компенсации, то такой размер определяется судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Любое указание в законе на разумность, соразмерность уже само по себе свидетельствует, что мы имеем дело с оценочными понятиями, которые необходимо правоприменительному органу оценить [1].

Оценка осуществляется с учетом фактических обстоятельств дела.

Приведем пример из судебной практики.

Так, по одному из дел, суд учел тот факт, что ответчик не имел умысла на реализацию семян сои сорта «Иристон». Однако в ходе совершения сделки по продаже семян третье лицо всячески настаивало на указании в договоре поставки и платежных документах именно семян сорта «Иристон». Таким образом, под видом семян сои сорта «Иристон» были реализованы совершенно иные семена. Учитывая характер допущенного нарушения, а также тот факт, что ответчиком была заключена только единственная сделка суд посчитал, что

соразмерной компенсацией будет компенсация в 10 000 руб. вместо требуемых истцом 150 000 руб. [3].

Таким образом, претендовать на получение компенсации за нарушение исключительных прав на селекционное достижение может только то лицо, которое предоставило суду убедительные доказательства, подтверждающие исключительное право на использование селекционного достижения, а также неопровержимые доказательства нарушения такого права. Суд не может принимать решение по требованиям, которые основываются на предположениях и не подтверждены доказательствами, а также не может присудить ко взысканию денежную компенсацию несоразмерную последствиям нарушения исключительного права на селекционные достижения.

Список литературы

1. Дадаян, Е.В., Сторожева, А.Н. К вопросу о выборе соразмерного способа защиты прав владельца земельного участка/ Е.В. Дадаян, А.Н. Сторожева// Научно-практические аспекты развития АПК. Материалы национальной научной конференции. Красноярск, 2023. С. 340-342.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации//Информационно-поисковая система «Консультант плюс».

3. Решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской республики от 28.02.2023 по делу № А20-3013/2022 <https://sudact.ru> (дата обращения 28.09.2023).