

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

Кожевникова Людмила Михайловна, кандидат исторических наук, доцент
доцент кафедры «Психологии, педагогики и экологии человека», ИЭиУ АПК
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
lyudmila.kozhevnikova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается опыт государственного предпринимательства в сельском хозяйстве Восточной Сибири. Исследование проведено на основе историографического и эмпирического материала в аналитическом ракурсе. Через призму исторической ретроспективы показано участие государства в вовлечении земель сельскохозяйственного назначения в товарно-денежный оборот и становлении земельного рынка. Выявлены современные проблемы и связанные с ними негативные процессы. При проведении аналогии традиций и новаций в эволюции государственного предпринимательства подтверждена высокая роль и значение государства в системе управления АПК России.

Ключевые слова: государственное предпринимательство, сделки с землей, товарно-денежный оборот, земельный рынок, историческая ретроспектива, аналогия, традиции и новации, современные проблемы, управление АПК.

**STATE ENTREPRENEURSHIP IN AGRICULTURE
IN EASTERN SIBERIA IN HISTORICAL RETROSPECT**

Lyudmila Mikhailovna Kozhevnikova, candidate of historical sciences, associate professor, associate professor of the department of “Psychology, pedagogy and human ecology”, Institute of economics and management of AIC
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
lyudmila.kozhevnikova@mail.ru

Abstract. The article examines the experience of state entrepreneurship in agriculture in Eastern Siberia. The study was conducted on the basis of historiographical and empirical material from an analytical perspective. Through the prism of historical retrospect, the participation of the state in the involvement of agricultural lands in commodity-money turnover and the formation of the land market is shown. The modern problems and the negative processes connected with them are revealed. The analogy of traditions and innovations in the evolution of state entrepreneurship confirms the high role and importance of the state in the management system of the agro-industrial complex of Russia.

Key words: state entrepreneurship, land transactions, commodity-money turnover, land market, historical retrospective, analogy, traditions and innovations, modern problems, agro-industrial complex management.

Государственное предпринимательство в сельском хозяйстве России является одной из важнейших составляющих в сфере управления АПК. И нацелено на вовлечение земли в товарно-денежный оборот с перспективой становления рынка земель сельхозназначения. Этот опыт имеет историческую основу и в ретроспективе развития неравнозначен по периодам. Но взгляд в прошлое с использованием историографических и эмпирических данных в аналитическом ракурсе позволяет установить связь времен. Сложившиеся национальные традиции возрождаются в настоящем и проявляются в новациях. Обратимся к истории на примере сельского хозяйства Восточной Сибири.

Формирование прав на использование земли в Восточной Сибири происходило в исторической среде, которая существенно отличалась от европейской России. Все земли региона в начальный период колонизации находились в верховной собственности государства с разделением по принадлежности между казной и Кабинетом. Кабинетские земли с приписанными к ним крестьянами находились в собственности императорской семьи, а управление ими передано государственному органу Кабинету. В Восточной Сибири ему принадлежал Нерчинский горный округ. Все остальные земли объявлены собственностью казны, а проживающие на них крестьяне – государственными.

Государство не вело аграрного производства на землях региона и реализовало свои верховные права на землю в рамках системы податей и повинностей путем изъятия налога-ренты с населения.

Основными производителями сельхозпродукции являлись крестьяне. Они являлись пользователями государственной земли и владельцами в лице сельской общины. В Сибири не было индивидуальной земельной собственности. Но в реальной действительности вплоть до начала XX в. крестьяне-старожилы и коренное население расценивали право на землю как владение и распоряжение ею. Такое отношение сложилось по причине обширного земельного приволя в регионе. Сибирская община выполняла фискальные и попечительские функции, но не препятствовала частной инициативе. Л.М. Горюшкин при ее сравнении с общиной европейской России сделал вывод, что «сибирская община давала больше свободы хозяйственной инициативе крестьян», в ее пределах благодаря особенностям развитие капиталистических отношений в начале XX в. протекало быстрее [5, с. 43-244]. Для крестьян Восточной Сибири уникальной стала возможность самостоятельного хозяйствования в рамках коллектива. Именно это послужило главным основанием формирования видов и форм аграрного предпринимательства. Его первичной основой стало освоение земли с концентрацией в рамках единого подворно-наследственного и заимочного хозяйства путем захвата и сделок с земельными участками. В процессе эволюции развились виды сделок: наследование, купля-продажа и аренда. Сибиреведы фактами подтвердили, что они без правового обеспечения высшей государственной власти и при юридической неопределенности землепользования утверждались на местном уровне волостными судами с оформлением документов [4, 293; 22, с. 50].

В реальной практике сделки с землей повсеместно сохранились после их запрета законом 1896 г. и даже в районах земельного ограничения в рамках переселения по реформе П.А. Столыпина. Только в завуалированной форме. В начале XX в. при росте переселений новоселов расселяли в общинах на участках, непригодных для земледелия. Это вынуждало переселенцев покупать у старожилов «право на земли» и участки под видом взимания платы за приписку [1, с. 85; 4, с. 295]. То есть даже при земельном утеснении крестьяне в сибирской традиции захватного права продолжали практику сделок с землей. *Итоговые результаты крестьянских сделок с землей* можно оценить в следующих аспектах. Расслоение общины с выделением сельской буржуазии, овладение крестьянами способами действия земельного рынка, концентрация земли в руках купечества, представителей промышленности, естественная эволюция от государственной к частной собственности на землю. Все это послужило формированию рыночных отношений в сельском хозяйстве региона. И вполне очевидно, что государство не могло оставаться безучастным в процессе вовлечения земли в торговый оборот.

В 60-е — 70-е годы XIX в. сделки с землей вошли в сферу *государственного предпринимательства*. Государство как и вначале колонизации не участвовало в аграрном производстве. Но перешло к реализации юридических прав на природные недра Сибири способом выделения на государственных землях и сделок с казенно-оброчными статьями и казенными лесными дачами. *Казенно-оброчные статьи* — казенные недвижимые имущества, передаваемые с публичных торгов в срочное или бессрочное содержание. В их состав входили: земельные участки (пашни, сенокосы, луга, степи, сады и огороды), бортные угодья, места рыбной ловли, мельницы, ярмарочные места и другие недвижимые имущества [19]. *Казенные лесные дачи* — ограниченная часть государственных лесных угодий, составляющих собственность казны [18]. К 1890-м годам казенно-оброчные статьи в Енисейской губернии составляли 35 тыс. десятин, в Иркутской — 14 тыс. десятин [4, с. 108]. Их выделение происходило в результате землеустройства, ограничения землепользования крестьян и коренного населения по нормативно-правовым актам переселенческой политики на рубеже XIX – XX вв. Казна начала реализовывать права на них путем аренды. Согласно Уставам издания 1893 г. [18, 19] способами сдачи в аренду являлись: публичные торги, без проведения торгов, хозяйственный способ и особые основания на долгосрочной основе.

Основными арендаторами в 90-е годы XIX в. являлись зажиточные крестьяне, крестьянские общества, купцы, владельцы винокуренных, солеварных и других заводов. В Енисейской губернии среди переселенцев пашню арендовали 18-19 % хозяйств, старожилов — 5 %. В трех округах Иркутской губернии аренда казенно-оброчных статей охватывала почти 2/3 всех крестьянских хозяйств. В Забайкальской области арендой земли пользовалась примерно 1/3 всех домохозяев [4, с. 109]. Значительное число участков оставались не выигранными на торгах или не востребованными. Например, в Иркутской губернии за 1894-1897 гг. было проведено торгов — 131, из которых утверждено 30 на сумму 21365 руб. Невостребованные участки передавались в распоряжение лесничих или назначенных чиновников с правом сдавать их в аренду хозяйственным способом со сроком на один год [2]. Во второй половине XIX г. в казну стали поступать доходы от реализации прав

на земли и леса Сибири. Но изначально из-за невостребованности участков они были незначительными. В 80-е годы леса Восточной Сибири дали доходы: в 1883 г. - 1670 руб., 1884 г. - 4458 руб., в 1886 г. - 5171 руб. Доходы от казенно-оброчных статей в 1873 г. составили: по Енисейской губернии — 7843 руб., по Иркутской — 2497 руб. Причиной невостребованности аренды являлось отсутствие средств у крестьян для внесения задатка в половину объявленной на торгах (не более 60 руб. с человека) [4, с. 282, 284, 5, с. 136; 22, с. 240-241].

На рубеже XIX-XX вв. в рамках роста переселений в Восточную Сибирь власть расширила сферу казенно-оброчного хозяйства и казенных лесных дач. С активностью землеустройства и межевания казна предпочитала сдавать в аренду оброчные статьи и лесные дачи, оформленные на урезанных землях общин старожилов. Представителей общины и старожилов, в свою очередь, это побудило обращаться за ходатайствами на право их аренды [3]. Следствием стало повышение роли аренды и рост желающих получить ее для использования под пашню, для сенокосения, пастьбы скота, приращения участка земли при мельнице и других хозяйственных нужд. С учетом значения аренды по правилам 1913 г. государство перешло к сдаче казенно-оброчных статей в долгосрочную аренду на 12 лет с правом выкупа в собственность. Поэтому в начале XX в. начался рост количества сделок купли-продажи земли. Часть земельных участков, приобретенных крестьянами и купцами, эксплуатировалась на началах частной собственности. Параллельно в рамках государственного предпринимательства уполномоченные органы власти начали продавать казенные участки. Соответственно доходы от реализации прав на земли и леса Сибири возросли. С 1873 по 1895 годы от земельных казенно-оброчных статей: по Енисейской губернии — почти в 2 раза, по Иркутской — в 3 раза. В 1903 г. доходы в целом по Восточной Сибири составили 29 тыс. руб. Немалые доходы казне приносили и неземельные казенно-оброчные статьи. В этот же период расширилась сфера казенных лесных дач с повышением доходности. В 1899 г. в Енисейской губернии они составили 5,2 %, Иркутской — 5,1 % от данных России. Доходы с 1899 г. по 1905 г. выросли по Енисейской губернии в 2 раза, по Иркутской — в 2,4 раза. Общие доходы от эксплуатации лесов возросли значительно больше: например, по Енисейской губернии за 20 лет на рубеже XIX-XX вв. - в 150 раз [22, с. 244, 248, 252-253]. В рамках аренды казенно-оброчных статей развилась субаренда. В итоге участия государства сложившиеся основы земельного рынка эволюционировали от норм обычного права к юридическим нормам.

В советский период в основе прав на землю установилась монополия государственной собственности. После короткого периода новой экономической политики в 1920-е годы были свернуты товарно-денежные отношения, упразднены элементы оформившихся и развивающихся основ земельного рынка. На длительный период фактически исчезли возможности предпринимательства во всех его формах, в том числе и в государственной сфере.

С начала земельной реформы в 1990-е годы была ликвидирована монополия государственной собственности на землю, произошло перераспределение земли. Сельхозпроизводители получили землю в частную собственность в форме условных земельных долей. В последующем их планировалось выделять на местности (в натуре) в реальные земельные участки. Но проведение землеустроительных работ не способствовало повсеместному оформлению земельных участков с их официальной регистрацией. Основными препятствиями стали издержки общеэкономических и аграрной реформ, диспаритет цен между промышленностью и сельским хозяйством. Постепенно в ходе земельной реформы с фиксированием в официальных документах и отчетах оформилась так называемая категория невостребованных земель. В реальной практике эти земли оказались пустующими, не обрабатывались и зарастали сорняками. Общее сокращение посевных площадей мотивировало государство в лице федеральных, региональных и муниципальных органов власти к поиску путей вовлечения этих земель в хозяйственный оборот. Основными средствами стали разграничение земель по формам собственности, выявление площадей невостребованных земельных долей, не используемых и нерационально используемых земель с передачей их по суду в региональную и муниципальную собственность. Так постепенно в ходе земельной реформы начались незапланированные процессы. И, прежде всего, эволюция от частной собственности к государственной. Ее можно проследить по следующим данным:

**Динамика изменения земель сельскохозяйственного назначения
по формам собственности**

(по РФ площадь земель в млн. га, по Восточной Сибири – в тыс. га) [Рассчитано по: 6-12; 16-17]:

Земли сельхозназначения	Российская Федерация				Восточная Сибирь			
	2010		2020		2010		2020	
	всего млн. га	в %	всего млн. га	в %	всего тыс. га	в %	всего тыс. га	в %
В собственности граждан	117,6	29,9	105,5	27,7	5552,6	10,6	4548,6	9,5
В собственности юридических лиц	11,5	2,9	21,9	5,8	204,1	0,4	447,4	0,9
В государственной и муниципальной собственности	264,3	67,2	253,3	66,5	46530,5	89,0	42871,1	89,6
Всего земель сельхозназначения	393,4	100,0	380,7	100,0	52287,2	100,0	47871,1	100,0

Из представленных данных следуют выводы. За десятилетие произошло общее сокращение земель сельскохозяйственного назначения. В рамках негативной динамики по восточносибирскому региону увеличилась площадь земель этой категории в государственной и муниципальной собственности с одновременным сокращением земли в собственности граждан. По России в целом за этот же период площадь земель сельскохозяйственного назначения в собственности граждан, а также государственной и муниципальной собственности сократилась. Но при этом возросла в собственности юридических лиц.

Параллельно с 1990-х годов по российской дореволюционной традиции второй половины XIX – начала XX в. на землях сельскохозяйственного назначения началось развитие *государственного предпринимательства*. Его основными видами стали сделки по купле-продаже, аренде и залогу земельных участков, изъятых у граждан и юридических лиц с прекращением владельческих прав. Сделки осуществляются органами государственной власти и местного самоуправления в соответствии с Земельным Кодексом РФ [13], Федеральными законами от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [20], от 21.12.2021 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [21], Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 г. № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков» [15] и другими нормативно-правовыми актами. Граждане и юридические лица приобретают или арендуют земельные участки для индивидуального жилищного строительства, для ведения крестьянского (фермерского) и личного подсобного хозяйства садоводства и огородничества, для ведения предпринимательской деятельности. А государство и муниципальные органы власти в лице предпринимателя вовлекают земли сельскохозяйственного назначения в товарно-денежный оборот и становятся активными участниками земельного рынка. Аналогия современности с восточносибирскими традициями в этой сфере наглядно подтверждает высокую роль и значение государства в системе управления АПК России.

Список литературы

1. Асалханов И.А. Сельское хозяйство Сибири конца XIX в. – начала XX в. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1975. – 267 с.
2. ГАКК (Государственный архив Красноярского края), ф. 401, оп. 1 д. 1994, л. 27об., 43-43об.; д. 1995, л. 13-14; 1966, л. 65-66об.
3. ГАКК, ф. 401, д. 1814, л. 7-90б.; д. 1827, л. 3-3об., 59-60. 65-66 и др.
4. Горюшкин Л.М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900-1917 гг.). – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1976. – 344 с.
5. Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков (конец XIX – начало XX). – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1967. – 412 с.
6. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в РФ в 2010 г. // Текущий архив Министерства и сельского хозяйства и торговли Красноярского края.
7. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в РФ в 2020 г. // Официальный сайт Росреестра РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: [https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/%20Государственный%20\(национальный\)%20доклад_2020.pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/%20Государственный%20(национальный)%20доклад_2020.pdf)

Дата обращения 15.09.2022 г.

8. Доклад о состоянии и использовании земель Красноярского края за 2020 г. // Официальный сайт Росреестра РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: https://rosreestr.gov.ru/upload/to/krasnoyarskiy-kray/2021/Доклад_о_состоянии_и_использовании_земель_Красноярского_края_2020.pdf. Дата обращения 15.09.2022 г.

9. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Тыва в 2010 г. // Текущий архив Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Тыва.

10. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Тыва в 2019 г. // Официальный сайт Росреестра РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: https://yandex.ru/search/?text=9.%Доклад+о+состоянии+и+использовании+земель+в+Республике+Тыва+в+2019+г.+В2+2019+%D0%B3.+&clid=2163430&search_source=dzen_desktop_safe&lr=62. Дата обращения 25.09.2022 г.

11. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Хакасия в 2011 г. // Официальный сайт Росреестра РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=10.%09Доклад+о+состоянии+и+использовании+земель+в+Республике+Хакасия+в+2011+г.+В3.+&lr=62&clid=2163430>. Дата обращения 25.09.2022 г.

12. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Хакасия в 2020 г. // Официальный сайт Росреестра РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=11.%09Доклад+о+состоянии+и+использовании+земель+в+Республике+Хакасия+в+2020+г.+В3.&lr=62&clid=2163430>. Дата обращения 25.09.2022 г.

13. Земельный кодекс Российской Федерации – Москва : Проспект, КноРус, 2015. 160 с.

14. Кожевникова Л.М. Тенденции развития землеустройства в Красноярском крае // Современные тенденции развития землеустройства, кадастров и геодезии [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научной конференции, приуроченной к 30-летию Института землеустройства, кадастров и природообустройства / Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2022. – С. 60-64.

15. Постановление Правительства РФ от 11.11. 2002 г. № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков» // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://base.garant.ru/5630769/>. Дата обращения 25.09.2022 г.

16. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Иркутской области за 2009 г. // Текущий архив Министерства сельского хозяйства Иркутской области.

17. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Иркутской области за 2020 г. // Официальный сайт Росреестра РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: https://yandex.ru/search/?text=доклад+об+использовании+земель+иркутской+области+за+2020+год-&search_source=dzen_desktop_safe&lr=20088. Дата обращения 15.09.2022 г.

18. Устав лесной // Свод законов Российской империи. Том восьмой. Часть I. Уставы лесной, оброчных статей, и устав казенных населенных имений в западных и прибалтийских губерниях — 1857-1868 — Спб.: Издательство Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1893. — С. 7-421.

19. Устав о казенных оброчных статьях // Свод законов Российской империи. Том восьмой. Часть I. Уставы лесной, оброчных статей, и устав казенных населенных имений в западных и прибалтийских губерниях — 1857-1868 — Спб.: Издательство Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В.Канцелярии, 1893. — С. 431-461.

20. Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12127542/>. Дата обращения 15.09.2022 г.

21. Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12125505/>. Дата обращения 15.09.2022 г.

22. Худяков В.Н. Аграрная политика царизма в Сибири в пореформенный период. Под ред. Л.М. Горюшкина. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1986. – 266 с.