

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМ АПК: ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Айснер Лариса Юрьевна, кандидат культурологии, доцент,
доцент кафедры «Иностранные языки и профессиональные коммуникации», ИАЭТ
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Наумов Олег Дмитриевич, кандидат философских наук, доцент кафедры «Государственное, муниципальное управление и кадровая политика», ИЭиУ АПК
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Аннотация. Рассматривается процесс внедрения и практика применения цифровых технологий в сферу управления региональным агропромышленным комплексом. Развитие регионального агропромышленного комплекса рассматривается авторами в перспективе обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Ключевые слова: региональный агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное производство, продовольственная безопасность, экономические санкции, цифровизация, конкурентоспособность, стратегические интересы.

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE MANAGEMENT OF REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: INCREASING COMPETITIVENESS AND ENSURING FOOD SECURITY

Aisner Larisa Yurievna, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor,
Associate Professor of the Department "Foreign Languages and Professional Communications", Institute of agro-ecological technologies
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Naumov Oleg Dmitrievich, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of "State, Municipal Administration and Personnel Policy", Institute of Economics and Management of AIC
Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: stud.ui@kgau.ru

Abstract. The process of introduction and practice of application of digital technologies in the field of management of the regional agro-industrial complex is considered. The development of the regional agro-industrial complex is considered by the authors in the perspective of ensuring national food security.

Key words: regional agro-industrial complex, agricultural production, food security, economic sanctions, digitalization, competitiveness, strategic interests.

Один из важнейших факторов, оказавший значительное влияние на развитие современного регионального агропромышленного комплекса России – санкционные ограничения. В этом смысле, неблагоприятная ситуация, складывающаяся во внешнеполитических отношениях государства, внутри страны оказалась положительной. С одной стороны, эта ситуация, оказывается потенциальной возможностью роста отечественного сельскохозяйственного производства, с другой, ставит перед многочисленными региональными товаропроизводителями стратегическую задачу по обеспечению продовольственной безопасности жителей территорий.

Можно предположить, что последовательное решение указанных задач окажет положительное влияние не только на развитие регионов, но и отрасли в целом. Кроме того, в среднесрочной перспективе развития регионального сельскохозяйственного комплекса станет возможным исправление административно-управленческих просчетов постсоветского периода управления сферой АПК, когда ряд территорий, вступив в период рыночных капиталистических отношений, сделал ставку на развитие рентабельных культур, не учтя стратегических интересов в сфере продовольственной безопасности. Следствием этих просчетов стал упадок отечественной

сферы АПК, характеризующийся такими негативными явлениями как заброшенность пашенных земель, деградационные процессы почв, увеличение отрицательного баланса гумуса.

Обоснованным и необходимым представляется отказ от сложившейся в постсоветский период развития стратегии управления АПК и обращение к эколого-экономическому стандарту управления рассматриваемой сферой хозяйствования, предполагающего точечный – конкретно-территориальный анализ почвенно-климатических показателей, а также исследование экономического потенциала территории для выбора и обоснования приоритетов в сельскохозяйственной сфере, учитывающей интересы продовольственной безопасности. В этом смысле, инновационный подход в региональном управлении сельским хозяйством – ключ к долгосрочной перспективе продовольственной безопасности государства [2,3,4,5].

Достижение описываемого баланса станет поводом для дальнейшего развития рассматриваемой отрасли, заключающегося в трансформации регионального АПК в конкурентоспособный сегмент региональных экономических процессов. Для этого, помимо инвестиционных вливаний со стороны федерального центра и дотаций из бюджета регионов, потребуется дальнейшая разработка теоретико-методологических подходов в сфере управления региональным АПК в направлении конкурентоспособности [1].

В настоящее время это понятие имеет достаточно широкий спектр интерпретаций [25], в частности, говоря о конкурентоспособности в сфере агропромышленного комплекса, авторы уточняют, что это понятие включает в себя: 1) экономический аспект, рассматриваемый в качестве основы функционирования хозяйствующих и заинтересованных субъектов; 2) рыночный, выражающийся в противостоянии и борьбе на рынке различных сельхозтоваропроизводителей; 3) философский, придающий данному понятию статус одной из важнейших движущих сил развития общества; 5) психологический, интерпретируемый в качестве основания положительного социального эффекта, действие которого обнаруживается в результате фиксации подтверждения соответствующих ожиданий, как со стороны общества, так и со стороны государства.

Таким образом, конкурентоспособность – это: 1) универсальное свойство любых экономических объектов, функционирующих в условиях рынка; 2) свойство товара, выражающееся в отношении между его качеством и эффективностью производства; 3) динамическая категория, указывающая на изменения рынка в ходе которой устойчиво сохраняется способность хозяйствующего субъекта реализовывать свои преимущества не только в краткосрочной, но и долгосрочной перспективе развития. Применительно к региональному агропромышленному комплексу под конкурентоспособностью следует понимать способность всех элементов данной системы производить и реализовывать на протяжении длительного времени достаточное количество единиц товара, характеризующегося высоким уровнем качества, а также полным соответствием, предъявляемым к нему стандартов безопасности.

Вместе с тем, некоторые исследователи в своих работах отмечают [18,23], что в настоящий момент на территории Российской Федерации еще не создан эффективный организационно-экономический механизм, способствующий, с одной стороны, устойчивому развитию отечественной сферы АПК, с другой, решению проблем продовольственной безопасности, поскольку ряд направлений в данной сферы все еще не имеют внятных и универсальных показателей достижения безопасности.

Описываемая ситуация позволяет охарактеризовать ситуацию, складывающуюся в рамках агропромышленного комплекса в качестве продовольственной несбалансированности. Такое замечание указывает на следующие особенности современного этапа развития АПК: 1) помимо экономических последствий, имеющаяся ситуация может оказать существенное влияние и на развитие социальной сферы, нанеся ощутимый ущерб здоровью населения; 2) в политическом измерении, эффективное решение имеющихся в сфере АПК проблем справедливо может рассматриваться в качестве гаранта финансовой устойчивости государства в условиях внешнеполитической нестабильности.

Таким образом, перед административно-управленческим персоналом, отвечающим за развитие АПК стоит ряд задач. В частности, это проблема непропорционального развития растениеводства и животноводства, указывающая не столько на кризисность и неэффективность современного состояния АПК, сколько на административно-управленческие просчеты постсоветского периода.

Вторая задача – это рост социально-экономической дифференциации региональной сельской экономики, способствующей лишь дальнейшему развитию устойчивых территорий и не уделяющей должного внимания стабилизации и улучшению ситуации в ряде других территорий.

Третья проблема – отсутствие последовательной и однозначной нормативно-правовой базы, призванной не столько регулировать развитие сферы АПК на территории государства, сколько создавать правовое пространство регионального нормотворчества, способствующему устойчивому развитию сельских территорий и АПК [6,9,13,14,19,20,22,24].

Четвертая проблема – отсутствие научного сопровождения инновационных процессов не только в технологической, но и административно-управленческой сфере, а также в рамках информационного сопровождения развития АПК в условиях цифровизации [7].

Говоря о последней проблеме, стоит акцентировать внимание на отсутствии единой информационной базы, отражающей актуальное положение дел в развитии региональных АКТ. Безусловно, в настоящее время созданы различные умные устройства и базы данных, собирающие, обрабатывающие и репрезентирующие параметры каждого объекта и его окружения, но нет единой справочно-информационной системы, интегрирующей в себя не только показания качественного характера (параметры почвы, растений, микроклимата, характеристик животных), но и количественных – преимущественно экономических, отражающий рыночные аспекты производства и реализации сельхозпродукции на региональном, национальном и международном рынках.

Причины, объясняющие данную проблему – ожидаемы: 1) высокая стоимость требуемого оборудования и технического сопровождения процесса мониторинга; 2) большое количество маломощных товаропроизводителей, не обладающих достаточным количеством финансов для цифровизации осуществляемой деятельности, поскольку более эффективным им представляется направление свободных финансов на покрытие процентов и основного долга по заемным обязательствам. Кроме того, достаточно большое количество сельхозугодий в настоящее время не используются, или используются не по назначению [16].

Обобщая, можно отметить, что главная причина низких темпов цифровизации управления региональным агропромышленным комплексом заключается в специфике самой системы [8,10,11,12,15,17,21], характеризующейся высоким уровнем диспаритетных отношений между отраслями внутри АПК.

В целом, низкие темпы цифровизации в управлении региональным АПК имеют далеко идущие последствия: снижая национальный экспортный потенциал производства продовольствия, они также негативно сказываются на достижении стратегических показателей в рамках государственной программы импортозамещения, что, в свою очередь, ставит вопросы перед достижением целей национальной программы продовольственной безопасности.

Список литературы

1. Айснер Л.Ю., Курбатова С.М. Некоторые аспекты повышения цифровой грамотности обучающихся как элемент подготовки кадров новой формации для агропромышленного комплекса // В сборнике: Цифровое сельское хозяйство региона: основные задачи, перспективные направления и системные эффекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета. 2019. С. 315-319.
2. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. К вопросу об оценке государственно-стратегического управления в контексте глобального посткризисного ландшафта: старые проблемы и новый формат решения // В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 19-21.
3. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. К вопросу о путях развития экономики в условиях посткризисного мира: проблемы и пути решения // В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 22-24.
4. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Использование цифровых технологий при планировании, мониторинге и оценке государственного управления: анализ зарубежной практики // В сборнике: Высокотехнологичное право: генезис и перспективы. Материалы II Международной межвузовской научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С. 12-15.
5. Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. ESG управление и глобальный кризис: трансформация управленческих стратегий государства в XXI веке // В сборнике: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2021. С. 19-22.

6. Богатова Е.В. Формы укрепления аграрной правовой политики: организационно-правовые аспекты // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 1 (23). С. 73-83.
7. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Некоторые аспекты правопонимания понятия, сущности и основных направлений развития российской аграрной науки // Аграрное и земельное право. 2018. № 7 (163). С. 17-20.
8. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. К вопросу о роли квалифицированных кадров для цифровой экономики // В сборнике: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 152-155.
9. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Некоторые аспекты правового регулирования процесса цифровизации сельского хозяйства // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 58-59.
10. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Цифровизация сельского хозяйства как направление современной государственной политики Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2019. № 4 (172). С. 102-104.
11. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Правовые основы системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства // Аграрное и земельное право. 2018. № 6 (162). С. 139-142.
12. Курбатова С.М., Айснер Л.Ю. Роль и значение цифровизации технологий обучения по подготовке кадров для агропромышленного комплекса // В сборнике: Гришаевские чтения. Материалы II национальной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева. Красноярский государственный аграрный университет. 2019. С. 244-248.
13. Kurbatova S.M., Aisner L.Y. Innovative socially oriented type of economic development as state policy in agriculture // В сборнике: E3S Web of Conferences. International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020. 2020. С. 01050.
14. Kurbatova S.M., Aisner L.Yu., Naumkina V.V. Some aspects of the essence and legal regulation of agriculture digitalization as one of the priorities of modern state policy of agriculture development // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 32021.
15. Kurbatova S.M., Aisner L.Y., Naumov O.D. Labor resource as a factor of modern agricultural production // В сборнике: E3S Web of Conferences. International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020. 2020. С. 01088.
16. Kurbatova S., Aisner L., Rusakov A., Naumkina V. Ecological postulates of the national environmental policy (on the example of the Russian federation) // В сборнике: E3S Web of Conferences. Key Trends in Transportation Innovation, КТТИ 2019. 2020. С. 04023.
17. Курбатова С.М., Мазуров В.Ю., Айснер Л.Ю. Трудовой ресурс как фактор современного сельскохозяйственного производства / Современный ученый. 2020. № 3. С. 254-259.
18. Kurbatova S.M., Vlasov V.A., Aisner L.Y. Impact of risks and threats on the region's food supply in the context of import substitution // В сборнике: E3S Web of Conferences. International Conference on Efficient Production and Processing, ICEPP 2020. 2020. С. 01089.
19. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовые инновации в агропромышленном комплексе России: направления реализации // Сельское хозяйство. 2019. № 3. С. 1-6.
20. Тепляшин И.В., Богатова Е.В. Правовая культура сельхозтоваропроизводителей в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 110-114.
21. Терешонок Т.В., Айснер Л.Ю., Бершадская С.В. Формирование личностного ресурса в процессе профессионализации // Казанская наука. 2015. № 12. С. 243-245.
22. Трашкова С.М., Айснер Л.Ю. Системный подход к развитию кадрового потенциала в области сельского хозяйства и агропромышленного комплекса: правовые, организационные и социально-экономические аспекты // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 4. С. 85-89.
23. Фастович Г.Г. Продовольственная безопасность как критерий эффективности аграрной правовой политики Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2017. № 6 (150). С. 21-23.
24. Fastovich G.G., Kapsargina S.A. Institute of import substitution in the agro-industrial complex of modern Russia (theoretical and legal approach) // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. conference proceedings. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2020. С. 32035.

25. Фастович Г.Г., Щекин А.Ю. К вопросу о мерах по повышению эффективности государственного механизма (на примере исследования АПК России) // Аграрное и земельное право. 2020. № 2 (182). С. 19-20.