

**ОБ «ОБРАЗАХ ЧЕЛОВЕКА» В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНОСТИ И ТЕНДЕНЦИЯХ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА:  
НАБОЛЕВШИЕ МЫСЛИ ВСЛУХ**

**Тимофеева Светлана Валериановна**, кандидат педагогических наук, доцент,  
старший преподаватель кафедры «Психологии, педагогики и экологии человека», ИЭ и УАПК  
**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**  
*e – mail: [uliavesna@mail.ru](mailto:uliavesna@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье рассматривается материал рефлексивного характера. Фокус внимания сосредоточен на аспектах общекультурного развития личности, на «Образы Человека», которые содержатся в классических философских, педагогических, духовно-нравственных традициях мировой и отечественной культуры. Всё это ценностное многообразие влияет на внутренний мир личности, обогащая и облагораживая его. Неоднозначные тенденции современного информационно-цифрового социума в части антропологического содержания часто разрушительны для молодой развивающейся личности, что не может не вызывать оправданного беспокойства разумного педагогического сообщества.

**Ключевые слова:** общекультурное развитие личности, «образы человека», идеалы, культурные традиции, информационно-цифровое общество.

**ABOUT THE «IMAGES OF MAN» IN THE CONTEXT OF THE GENERAL CULTURAL  
DEVELOPMENT OF THE INDIVIDUAL AND THE TRENDS OF MODERN SOCIETY:  
PAINFUL THOUGHTS OUT LOUD**

**Timofeeva Svetlana Valerianovna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
senior Lecturer of the Department of “Psychology, Pedagogy and Human Ecology”, Institute of Economics  
and management in AIC  
**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**  
*e-mail: [uliavesna@mail.ru](mailto:uliavesna@mail.ru)*

**Abstract.** The article considers the material of a reflexive nature. The focus of attention is focused on the aspects of the general cultural development of the individual, on the «Images of a Person» that are contained in the classical philosophical, pedagogical, spiritual and moral traditions of world and domestic culture. All this diversity of values affects the inner world of the individual, enriching and ennobling it. The ambiguous trends of the modern information and digital society in terms of anthropological content are often destructive for a young developing personality, which cannot but cause justified concern of a reasonable pedagogical community.

**Key words:** general cultural development of the individual, «images of a person», ideals, cultural traditions, information and digital society.

*«Знание мертво, если не согреется Любовью»  
Живая Этика*

Актуальность заявленной темы, осмысление «Образов Человека» разумным педагогическим сообществом в нынешнее время не вызывает сомнений, а только всем известные животрепещущие вопросы, среди которых есть увы, и риторические. Рассмотрим несколько подробнее эту актуальную тему, возможно ответы в процессе осмысления будут получены.

Происходящие в течение последних нескольких лет процессы пертурбации, скоростные жёсткие перемены информационно-цифрового социума в части именно антропологического содержания (измельчание человеческой породы, «вещи дорожают, люди дешевеют», «культурная и социальная амнезия», забвение вековых традиций, великих наследий) весьма и весьма настораживают здравомыслящих. Резонно возникает: «А что же дальше? Неужели на горизонте маячит «о, новый дивный мир?», а образ этого «нового дивного мира» большинству уже известен и мало кого радует. Социальные кульбиты-метаморфозы вызывают у многих расстройство психики, смятение, потерю

ориентиров, кардинальный перелом в картине мира, аксиома же Гераклита «Всё течёт, всё изменяется» мало успокаивает, также как и соломоновское «И это пройдёт», энтропия у большинства всё равно присутствует. **Человеку нужна ясность.** А ясность, как ни странно, вносят именно устоявшиеся, проверенные временем и культурой, традиционные «Образы Человека». Возникает необходимость обращения к классике (и не только к мировой, но и к советской, в которой много яркого, неожиданного и даже пророческого). **Классика, оказывается, «работает» на эволюционное движение и духовный, интеллектуальный, творческий, нравственный рост современного молодого человека XXI постиндустриального общества.** Классика, потому она и классика, что в основе своей содержит вечные ценности, не подвластные разрушениям времени, ценности на все времена и эпохи существования человеческой цивилизации. Классика (в любых сферах культурной жизнедеятельности) востребована теми, у кого развит вкус, чутьё и базовая общекультурная компонента.

Общеизвестно, что развитие и саморазвитие личности осуществляется в пространстве культуры, видовое же многообразие культуры, её лучшие образцы и «Образы Человека», высокие идеалы наполняют внутренний мир личности ценностями нравственными, духовными, эстетическими, творческими, облагораживая весь облик человеческой личности. Ценностное поле культуры формирует **базовую общекультурную компоненту личности**, её ценностный культурный фундамент, ценностный портрет, способствуя устойчивости, гармоничности и цельности.

Итак, «образ» – **субъективный психический феномен**, субъективная форма отражения предмета, явления нашего материального мира в сознании индивидуума. Любой предмет (объективная реальность), на который направлено внимание, взгляд человека (окно, дверь, птица, цветок), может восприниматься как некий «образ» с его внешними характеристиками. Образ субъективен, поскольку отражается сознанием субъекта, наблюдателя. Образы берутся из реальной жизни (Григорий Котовский, например, Юрий Гагарин, Махатма Ганди), произведений литературы (Рахметов, Онегин, Наташа Ростова, Дон Кихот, Гамлет, генерал Серпилин), искусства, живописи, музыки. Примеры формулировок с концептом «образ»: «Образ природы в произведениях И.С. Тургенева», «Образ Поэта в стихотворениях М.Ю. Лермонтова», «Образ мира, мирной жизни в живописи советских художников», «Образ войны в картинах художника В. Верещагина», «Образ Любви в графике Владимира Гайдукера», «Образ науки будущего в произведениях советских фантастов» (подобные примеры можно приводить очень долго). Безусловно, имеются некие словесные шаблоны образов, также присутствует и **символика образов** («Образ Добра / Зла» или разность потенциалов). Характерно то, что **«образ зла» НЕ имеет национальности**, а вот в «образ Добра» каждая культура вносит свои оттенки. Или вот яркий пример высокого Образа, духовной ипостаси: «Образ Христа» в живописи, романе, симфонии, фильме...».

Что же представляет собой «Образ Человека», и почему он в данное непредсказуемое время так важен, актуален для понимания, осознания и **именно практических ориентиров?** «Образ человека» – феноменальное образование, до конца не изученное учёными, как и самим самопознающим субъектом. Следует также чётко понимать, что «Образ Человека» – это **динамичная конструкция**, способная изменяться в соответствии с внешними условиями и внутренними мотивациями самого субъекта, ещё Будда заметил, что «Человек – это процесс». **Любой «Образ Человека» (живой или вымышленный) содержит в себе энергетику положительную (созидательную), либо отрицательную (разрушительную).** «Образ Человека» – эта речевая психологическая конструкция касается каждого из нас, невозможно от неё отмахнуться, полагая, что это всего лишь отвлечённая абстракция. Образ конкретизируется, как образ студента, например, преподавателя, сельского жителя, горожанина, образ русского интеллигента, учёного, образ родителя, образ положительного / отрицательного героя и т.д. **Градаций образов в мировой культуре множество**, всё невозможно перечислить. Схематично для конкретики Образы можно представить как **Возвышенные** (одухотворённые) и **Рациональные** (прагматичные).

Визуально-словесный образ-облик вбирает в себя представления большинства людей о человеке определённой профессии, рода занятий (или социального статуса или социальной роли) и обладает соответствующим набором (тезаурусом) личностных и профессиональных качеств. Этот образ-облик человека может быть образцом для подражания отдельным человеком, социальной группой, этносом, стать так называемой **«иконой стиля» для определённой эпохи** (Че Гевара, Виктор Цой, Владимир Высоцкий). Презентируемые «образы» влияют на общую культурную атмосферу социума, с развитием же психологической науки и её методов (на Западе этот процесс активно осуществляется с начала 50-ых годов прошлого века) стало возможным целенаправленно насаждать определённые образы (как положительные, так и отрицательные) с определённой целью (манипуляция) в массовое

сознание людей (особо востребованы стали политехнологи или имиджмейкеры). Образами человека как инструментами влияния активно пользуются сегодня во всём мире. Отсюда **крайне важна этическая, нравственная составляющая личности** того, кто внедряет этот психологический механизм (а это все те, кто работает с печатным словом, публичные личности).

Возникновение образов – процесс взаимосвязанный: из реальной жизни Образы переходят в культуру, и, наоборот – из сферы культуры, искусства уходят в жизненное пространство. **Механизм возникновения образов также** довольно сложен (всё зависит от целеполагания, соответствующих методик). Исследователем (наблюдателем) подмечается наиболее важное, характерное (типологическое), анализируется, запаковывается в словесную и визуальную конструкцию. Исходя из назначения и функций сконструированного образа, он может «идти в народ», в социальную сферу, в произведения живописи, искусства, литературы для широкого применения в поле речевого и коммуникативного взаимодействия людей.

В культуре часто невозможно отследить процесс и место рождения какого-либо Образа, поскольку сам факт его возникновения уходит корнями в историческое прошлое, в далёкое **мифологическое прошлое, в фольклор, в устное народное творчество**. Образ плотно связан с бытовавшими в определённое время культурными кодами-архетипами этноса, нации (например, образ Бабы-Яги, образ Ильи Муромца, образ Бога Перуна). Заметим, что именно **живые люди, общая тенденция** в восприятии и анализе их образов (яркая индивидуализация, самодостаточная поведенческая линия) даёт то или иное представление о доминирующих в обществе Образах, о той ценностной ауре, психологической атмосфере, вибрациях, которыми живёт социум с находящимися различными социальными группами. **Каждый из нас несёт тот Образ (или ту энергетику, те вибрации)**, который сформирован ценностями семьи, собственным видением мира, понимаемым смыслом жизни, выполняемыми задачами, самореализацией в профессиональной области. Вот почему в своей жизни (частной, профессиональной) так важно каждому ориентироваться на лучшие созидательные образцы, идеалы мировой культуры.

На сегодня мы имеем в отношении «Образов Человека» богатейшие культурные традиции **народного образования и народной педагогики (например, славянские традиции), религиозной отечественной философии, классической светской и православной педагогики, советской гуманистической и гуманной педагогики**. Развёртывание «Образов Человека» напрямую влияет на качество духовного мира отдельной личности, а соответственно и на социум в целом. Традиционные классические **«Образы и Идеалы Человека», которые содержатся в русской культуре** – это благородные созидательные Образы с гуманистическими ценностями Добра, Любви, Справедливости, Красоты, Чести, Совести, Человеколюбия, Порядочности, Милосердия, Терпимости, Великодушия. **«Образы и Идеалы Человека» с мощной этической доминантой, с присущей им Культурой Сердца, с яркой вертикальной (духовной) линией** – «личность есть дух и принадлежит духовному миру» (Н.А. Бердяев). По своей содержательно-ценностной сути, **эти Образы есть «Образы Человека – Творца»,** творящего, созидающего во имя продолжения жизни, во Благо Жизни и Мира. Эти **жизнеспособные Образы** не покрылись мхом времени, они **крайне востребованы думающими людьми (молодыми в том числе), осознающими, что «Вера, надежда, любовь** – стремления к истине, благу и совершенству – неотъемлемые свойства человеческой природы» (Н.Я. Грот). Человек ведь не есть только «пищевая трубка», он не «предрассудок, который должен быть преодолен», **«Комфорт, удобство, сытость... парализует духовные силы»** (Е.Н. Трубецкой). Напомним библейское «Человек создан по образу и подобию Божьему», а это наличие духовного начала, **искры Огня,** чего нет у животного мира. Следовательно, и те живые Образы, и Образы во всех видах искусства, которые транслируются в социум, в социальное пространство жизни, должны быть наполнены культурной составляющей, духовным созидательным началом, но не разрушительным. Ещё раз подчеркнём: энергетика «Образов Человека» русской культурной традиции заряжает своей созидательной мощью, вселенской силой, устремлённостью на духовное саморазвитие, **на познание высот Духа в самом Человеке**. Именно такие Образы **наполняют и облагораживают внутренний мир** развивающейся личности, закладывают её этические общекультурные основы, дают импульс к постоянному саморазвитию, расширяют картину мира.

Переходим к «Образам Человека» нашей современности, XXI информационного цифрового века, каковы же они по своей ценностной составляющей, достойны ли подражания? Нам есть теперь с чем сравнивать. На сегодняшний день «крутого» XXI века **понятие-конструкция «Образ Человека»** приобретает, оказывается чрезвычайно **принципиальное значение и связано со стратегиями развития Будущего всего человечества**. И почему окружающая социальная реальность думающих, здраво размышляющих людей, может настораживать? Разберёмся подробнее.

Растиражированные переводными научными изданиями и СМИ «Образы Человека» – это «одномерный человек» с «одномерным мышлением», «частичный», «раздробленный», «человек потребительский», «человек производящий», «человек технический», технократ, «человек массы». Несмотря на то, что подобными «образами» заполнены западные источники, они проникают повсеместно в другие культурные регионы, становясь особенностью не только западной ментальности, западной цивилизации. Мир есть открытое пространство. Безусловно, что **энергетика подобных «образов»** мало коррелирует с развитием, самопознанием, целеустремлённостью, стратегиями Будущего, она не даёт жизненного импульса, не жизнеспособна. Чем дальше, тем ещё интереснее. Теперь уже в период технократического коллапса появляется «цифровой человек», «синтетический человек», и даже модификация человека – полностью искусственные создания «постчеловек», «трансчеловек». Напомним, что **«образы» – это инструменты влияния на сознание, манипуляции со словами**, подмена их истинного содержания повсеместно также известны. Психологи настойчиво замечают, что **очень важно, какие ценности и какие «Образы Человека»** показывают, исследуют культурная, образовательная и научная среда для всей окружающей жизни: возвышенное, одухотворённое, жизнеутверждающее или примитивно плотское, бездушное, к чему устремляют молодое поколение.

Именно потому, что **разрушительные тенденции в социуме набирают обороты**, и потеря облика человеческого становится нормой повседневной обыденной жизни человека, увы, неразумного, совсем скоро можно ожидать **массовое появление «предков розовой плесени» (Леонид Леонов)**. Да, «человек – существо незавершённое», несовершенное, он одинаково обречён и одарён возможностью, как восхождения, так и падения. И **тот ценностный ряд**, сформированный нравственный и духовный стержень его личности даёт возможность человеку во всех ситуациях грамотно, **адекватно осуществлять выбор** (в том числе и желаемых «Образов Человека»), а значит, и проявляться в социуме последствиям сделанного им выбора (как разрушительного, так и созидательного свойства).

В обществе тотального потребления «Образы Человека» несут на себе **«каинovu печать» техники, «технической экспансии»** – а это есть падение человека на низшую животную ступень, путь в никуда. Цифры, цифровизация как панацея от всех бед. Но и это ещё, увы, не всё. Появилась возможность **искусственного выведения «служебного человека»** (новая порода людей). Здесь же собачки Павлова с их бихевиоризмом, «исполнительный послушный человек» (часто чужой недоброй воли) – вся эта безответственная роботизированная машинерия. **Налицо безумные игры с Природой, Творцом, Создателем**. Идёт определённое навязывание и соответствующих поведенческих моделей в том числе. В **век Водолея и «эпохи энергетического мировоззрения»** подобные примитивно-животные потребительские образы насколько востребованы социумом, что они способны дать душе молодого человека, общекультурному развитию его личности, его самосовершенствованию? **Где та Вертикаль**, о которой все великие гуманисты и учёные во все века говорили, утверждали, размышляли? И как ей, этой **долгожданной Вертикали** пробиться сквозь толщу зацементированного потребительского мышления и узости канцелярского мировоззрения? А если молодые люди, не вникая глубоко, выберут эти отрицательные Образы-примитивы как ориентиры в своей жизни, то **какое общество будет формироваться по итогу лет эдак через десять**, задумайтесь! Общество бездушных машин?! Печальный итог для Творца-Создателя, значит, человечество не оправдало и не выполнило свою эволюционную задачу. Вообще-то, это печальный итог для человечества – оно само упустило уникальную возможность. **«Бог поругаем не бывает».**

Следует чётко осознавать: **идёт процесс экспансии сознания человека**, потери антропологической идентичности, **сердцевины Человека – только ему присущей духовной основы**, и, по сути, **медленная смерть Человека как духовного существа**, его деградация, вырождение. И это уже не есть полноценный Человек, а некое подобие, **заменитель человека**, механический бездушный конструкт. Человек стал не просто разменной монетой, а трансформером, игрушкой, сборным механизмом, которого можно лихо разобрать по частям. **Идёт «ломка человеческого в Человеке»**. Ценность Чело-века («Дух, прЕходящий веками») сводится к нулю. Идёт процесс «расчеловечивания», необходимый (вопрос «только в чьих интересах?») для дальнейшего построения трансгуманистического общества (весьма неоднозначное содержимое с привлекательной обёрткой, Интернет здесь в помощь). И мы наблюдаем насаждение у Человека разумного рабского сознания, потерю человеческого достоинства. А ведь это ещё и проблема Добра и Зла в её сегодняшнем виде.

В современном техносоциуме **психологический «эффект Образа» имеет место даже если мы не задумываемся над этим явлением**. Одномерные постчеловеки-зомби становятся ложными

идолами для определённой части молодого поколения россиян (используем выражение философа Эвальда Ильенкова, работа «Идолы и идеалы», 1977). А **идолы и идеалы** – понятия разнополюсные с разными целями и задачами (и результаты получаются тоже разные). **Про идеалы в образовательной** сфере сегодня уже никто и не говорит, и само слово это забыто и предано забвению – а зря, очень зря. Все эти примитивные бездушные одномерности и подобные им, не достойные звания Человека, в своё время уйдут на свалку истории. А вообще-то подобные дичайшие образы-примитивы уже **описаны сто лет назад** нашими великими советскими фантастами в их пророческих оригинальных антиутопиях, а потом взяты как калька, зарубежными авторами, которые теперь у всех на слуху. **Евгений Замятин, «Мы»,** фантастический роман-антиутопия, 1920, «описывает общество далёкого будущего, в котором личность подчинена жёсткому тоталитарному контролю. Впервые опубликована на английском языке, Нью-Йорк, 1924 год. Книга – **страстный протест против «расчеловечивания»** человека, против превращения его в «номер».

В итоге нашей темы закономерно **возникает вопрос про будущее**, про его Образы и тех людей, которые будут жить в не очень далёкое время. Здесь **важно понимать общее направление**, линии развития общества, тенденции происходящих процессов, **да и библейское** «Человек предполагает, Бог располагает» не лишним вспомнить в качестве действия всё тех же непреложных диалектических законов (причин-следствий, например). Опять же следует держаться культурных исторических традиций в части гуманных человеколюбивых Образов, про «Образы Человека» в философской традиции сказано в начале статьи. Эти традиции и способствуют общекультурному развитию личности человека. А вот что характерно, например, для понимания «образов будущего»: **в массовой культуре «Образ будущего»** предстаёт далеко не привлекательным, некоей страшилкой, катастрофой, ядерным взрывом, либо размывается до непонимания, а к классикам русской культурной традиции и их позитивным прогнозам-советам мало кто прислушивается, а жаль. Теперь обратимся к классикам советской фантастики, вот например, **братья Стругацкие,** научно-фантастическая утопия «**Полдень, XXII век (Возвращение)**», «Детгиз», 1961 (помните, да, полёт Юрия Гагарина).

Безусловно, целеустремлённые в своих научных и духовных поисках герои романов советских фантастов привлекательны, вызывают неподдельный интерес. В них есть **высокая мечта**, они несут в себе Созидание, Мужество, Оптимизм, Веру, Надежду, Волю, Радость преодоления трудностей. В благородных самодостаточных «**Образах-Идеалах Человека Будущего**» передана чистая возвышенная вдохновенная атмосфера окружающей жизни. Мы видим **Красивые Образы Красивых Людей – Мечтателей** с умными пытливыми глазами, живущих по Космическим Законам (если хотите, это диалектические законы), Творящих своими Духовными Силами и себя и Жизнь окружающую. Именно про такие **жизнелюбивые Образы** и сказано: «Человек – это звучит гордо!». «Образы-Идеалы Человека Будущего» в произведениях советских фантастов могут быть **Достойными ориентирами** для нынешнего поколения молодых россиян. **Образы наполняют души молодых Энергией Созидания, Энергией Мечты.** Когда у человека крадут мечту и загоняют в стойло, попробуй-ка, подними глаза к Небу и заставь себя радостно преодолевать искусственно созданные передраги – не у каждого молодого это получится.

В этих удивительно реальных и одновременно фантастических «Образах Человека» классиков советской фантастики, наблюдается некая **духовная преемственность с Образами русской философской традиции**, только в новых социальных условиях и на новом эволюционном витке, прочертим в завершение то общее, что мы увидели. **Образованность**, интеллектуальность, **высокие гуманные идеалы**, цели преследуются благие и человеколюбивые, развита **Культура Сердца**, духовные и нравственные качества, постоянное саморазвитие, Искатели Истины, **устремлённость на Вертикаль**, реализация ценностей высшего порядка, и главное – **энергетика Созидания, Огонь Творчества** и Духовной целеустремлённости движет Героями-Образами на пути к их Благородной Волнительной Мечте. А **Благородная Волнительная Мечта** – Духовное Единение со всем Человечеством и сегодня, в «продвинутом крутом» XXI веке всё ещё кажется большинству людей фантастичной. Только единицы верят, что это – реально. Пусть таких отчаянно верящих единиц становится всё больше. **«Для будущего мы встаём ото сна. Для будущего обновляем покровы. Для будущего устремляемся мыслью. Для будущего собираем силы».**