

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

Мартынова Ольга Валерьевна, старший преподаватель кафедры «Иностранные языки и профессиональные коммуникации», ЦМСиБ

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

e-mail: 34044@list.ru

Аннотация. В статье выделено 5 категорий учебных стилей с точки зрения организации дистанционного обучения, учитывая психологические особенности студентов.

Ключевые слова: дистанционное обучение, психологический взгляд, критерии, самоорганизация, мотивация, стратегии обучения, индивидуальный подход, учебный стиль.

PSYCHOLOGICAL VIEW ON DISTANCE LEARNING

Martynova Olga Valerievna, senior lecturer of the department of «Foreign Languages and Professional Communications», Center of International links and Business

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

e-mail: 34044@list.ru

Abstract. The article identifies 5 categories of educational styles from the point of view of distance learning organization, taking into account the psychological characteristics of students.

Key words: distance learning, psychological view, criteria, self-organization, motivation, learning strategies, individual approach, learning style.

К основным причинам быстрого и активного распространения дистанционного способа обучения можно отнести, во-первых, качественное развитие информационных технологий, во-вторых, процессы глобализации, ну и, в-третьих, невозможность организации традиционных способов получения знаний, обусловленных санитарными ограничениями в связи с пандемией. И не стоит отрицать, что необходимость хоть как-то учить в условиях распространения вирусных инфекций, очень остро поставила вопросы, связанные с качеством обучения, материально-технической организацией и психологическими аспектами дистанционного обучения. В рамках данной статьи нами будет предложен психологический взгляд на особенности внедрения дистанционных форм обучения в образовательное пространство современных российских вузов.

Некоторые зарубежные исследовательские компании провели научное обследование с целью выделить критерии хорошего дистанционного курса. Так вот, в результате было установлено, что решающее влияние на качество обучения оказывают роль слушателя в программе, обратная связь студентов с преподавателями и предусмотренные и разработанные заранее задания для самостоятельной работы [5, с. 4-5]. Кроме того, исследователи особо отметили, что отрицательное влияние на процесс дистанционного обучения оказывают не только отсутствие универсальной модели обучения для отдельного студента, но и наличие определенных психологических препятствий, среди которых можно назвать невысокий уровень самоорганизации и коммуникативной компетенции современных студентов [2, 3]. Так как одной из главных характеристик организации онлайн обучения является постепенный переход от решающей роли преподавателя в организации образовательного процесса к такой организации учебного пространства, при которой основными компонентами были бы студенческая саморегуляция деятельности под методическим руководством преподавателя. Отсюда следует, что данная система предполагает наличие у студентов определенного уровня мотивации, навыков планирования самостоятельной деятельности по получению необходимых знаний, ответственности и целеустремленности [4]. Преподавателям, которые вынуждены строить свою работу по обучению студентов в непростых условиях всемирной пандемии и истерии, можно посоветовать изучить методическую литературу о психологических особенностях организации онлайн обучения и выделить те моменты, которые будут полезны для планирования работы в конкретных группах.

Далее, говоря об эффективности подобного обучения, нам бы хотелось остановиться на так называемой когнитивной области человека, которая включает в себя самоорганизацию, мотивацию и прочие личностные особенности. Некоторые исследователи высказывают компетентное мнение, что на успешность студентов при дистанционном способе обучения большое качественное влияние оказывает процесс саморегуляции слушателей, что объясняется достаточной сложностью

электронных образовательных ресурсов в сравнении с обычными. Вполне закономерно, что это требует определенного уровня самодисциплины от обучающихся. Далее, практически все педагоги и исследователи сходятся во мнении, что накопленный на данный момент потенциал позволяет участникам образовательного процесса работать с применением различных вариантов онлайн обучения, с учетом индивидуальных особенностей студента [6]. В последние годы были выделены две разные стратегии обучения с использованием дистанционных методов и приемов. Первая подразумевает приобретение знаний с помощью преимущественно технических средств обучения, а именно текстовой, графической, аудио и видео информации, ко второй стратегии исследователи относят использование универсальных учебных моделей с целью усвоения необходимых знаний и навыков работы. К подобным моделям можно причислить учебу, научные открытия и разработки, а также индуктивное и дедуктивное получение знаний.

При организации дистанционного обучения педагогам необходимо строить учебный процесс, не забывая про потенциал индивидуального подхода к данному типу обучения. Многие отмечают, что эффективность обучения повышается в случае, если мы можем наблюдать, что задействована доминирующая система восприятия и обработки информации. Далее, некоторые исследователи утверждают, что целенаправленное использование информационных и коммуникационных приемов и методов совершенствует учебный процесс на базе индивидуальных способностей к осознанию существующей действительности. Кроме того, проведенные опросы свидетельствуют, что на успешность дистанционного обучения оказывают влияние пол, возраст, прошлые переживания обучающихся. Исходя из того, что базовым принципом индивидуального обучения является утверждение, что нет единообразной, унифицированной учебной парадигмы, устраивающей абсолютно всех студентов, мы вправе полагать, что именно стиль обучения, присущий каждому отдельному слушателю курсов, играет решающую роль для организаторов онлайн обучения [7]. Данное относится прежде всего к современным приемам и методам в способах и скорости получения учебной информации. Таким образом, индивидуальные интересы и предпочтения должны определять способ представления академического учебного материала.

Говоря о психологическом аспекте дистанционного образования, необходимо отметить, что было выделены 5 категорий или видов учебных стилей, это, во-первых, достоинства учебной среды, во-вторых, способ обработки информации; в-третьих, учебные особенности личности, в-четвертых, учебные парадигмы определенного индивида; в-пятых, когнитивный план действий в информационной сфере [1]. Следовательно, зная и понимая особенности стиля пользовательского приобретения информации, педагог в состоянии подстроить любой электронный курс под нужды своих студентов. В этом ему помогут 2 дидактических подхода, а именно, директивный стиль и так называемый гибкий стиль.

В качестве заключения, автору статьи хотелось бы сказать, что организация дистанционного обучения в современных вузах настоятельно требует соблюдения баланс этих двух стилей. Кроме этого, еще никто не отменял совместную деятельность специалистов в различных сферах, в том числе педагогов, психологов, лингвистов и технических специалистов.

Список литературы

1. Kapsargina, S. A. Innovative Methods of Working with the Text in the Process of Teaching a Foreign Language in a Non-Linguistic University / S. A. Kapsargina, Zh. N. Shmeleva, J. A. Olentsova // Proceedings of the International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2020): Vladivostok, 01–04 октября 2019 года. – Vladivostok, 2020. – P. 545-550.
2. Shmeleva, Zh. N. The facilitation of students' professional self-determination in the training direction 38.03.03 "personnel management" at the Krasnoyarsk SAU / Zh. N. Shmeleva // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. – 2020. – Vol. 9. – No 1(30). – P. 317-320. – DOI 10.26140/anip-2020-0901-0074.
3. The university digital transformation as a tool for human capital development / I. S. Bagdasarian, A. A. Stupina, O. E. Goryacheva, Zh. N. Shmeleva // Journal of Physics: Conference Series, Krasnoyarsk, 08–09 октября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. – Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Limited, 2020. – P. 12184. – DOI 10.1088/1742-6596/1691/1/012184.
4. Антонова, Н. В. Групповая работа как форма совершенствования коммуникативных навыков студентов-менеджеров / Н. В. Антонова, Ж. Н. Шмелева // Проблемы современной аграрной науки: материалы международной заочной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2015 года /

Ответственные за выпуск: А.А. Кондрашев, Ж.Н. Шмелева. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015. – С. 164-167.

5. Толкачев В.А. Повышение квалификации сотрудников вуза как фактор обеспечения качественной подготовки специалистов в системе дистанционного обучения / В.А. Толкачев, Н.В. Черепанова // Дистанционное и виртуальное обучение. 2008. № 1. С. 3 - 8.

6. Шмелева, Ж. Н. Влияние дисциплины "Иностранный язык" на профессиональное самоопределение и успешную социализацию студента управленца персоналом в Красноярском ГАУ / Ж. Н. Шмелева // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 21 октября – 14 ноября 2019 года /Под общей редакцией А.Г. Миронова. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 330-331.

7. Шмелева, Ж. Н. Метод "Карты памяти" как средство запоминания материала на уроках английского языка / Ж. Н. Шмелева // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 18–20 апреля 2017 года / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. – С. 195-198.