

## ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕГИОНОВ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

**Колесняк Антонина Александровна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Государственного, муниципального управления и кадровой политики», ИЭиУ АПК  
**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**  
*e-mail: kolesnyak.antonina@yandex.ru*

**Полянская Наталья Михайловна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Прикладной экономики»  
**Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова, Улан-Удэ, Россия**  
*e-mail: natali\_mz@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена оценке самообеспеченности жителей Сибирского и Дальневосточного федеральных округов основными продуктами питания в сравнении с общероссийскими показателями. В регионах исследуемых федеральных округов душевое производство основных пищевых продуктов существенно ниже рациональных норм. В пищевом рационе населения недостаточно белковосодержащих продуктов, овощей и бахчевых. Предложены основные направления повышения продовольственной самообеспеченности населения регионов за счет увеличения объемов сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.

**Ключевые слова:** продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, самообеспеченность, регион, управление, система, производство, сельское хозяйство, оценка.

## ASSESSMENT OF FOOD SELF-SUFFICIENCY IN THE REGIONS OF SIBERIA AND THE FAR EAST

**Kolesnyak Antonina Alexandrovna**, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of State, Municipal Management and Personnel Policy, Institute of Economics and Management in AIC  
**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**  
*e-mail: kolesnyak.antonina@yandex.ru*

**Polyanskaya Natalya Mikhailovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Applied Economics  
**Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russian Federation**  
*e-mail: natali\_mz@mail.ru*

**Abstract.** The article is devoted to the assessment of self-sufficiency of residents of the Siberian and Far Eastern Federal districts with basic food products in comparison with all-Russian indicators. In the regions of the studied federal districts, the per capita production of basic food products is significantly lower than rational norms. There are not enough protein-containing products, vegetables and melons in the diet of the population. The main directions of increasing the food self-sufficiency of the population of the regions by increasing the volume of agricultural products and food products are proposed.

**Key words:** food supply, food security, self-sufficiency, region, management, system, production, agriculture, assessment

На фоне роста населения планеты в свете происходящих в мире геополитических процессов продовольственная проблема в последние годы заметно обострилась. Ее сложность и многогранность вызывает устойчивый интерес со стороны многих исследователей, каждый из которых в определенной мере рассматривает отдельные аспекты данной проблемы [1; 2; 5; 9; 10; 11; 12 и др.].

Для такой большой страны как Россия актуальны вопросы регулирования системы продовольственного обеспечения в каждом отдельном регионе. Санкции со стороны США и европейских стран в адрес России, а также последствия пандемии COVID-19 внесли свои вызовы в эту систему. В отдельных публикациях отмечается, что «экономическая нестабильность на мировом продовольственном рынке связана с действиями правительств многих стран по введению ограничительных мер, по перемещению продуктовых потоков и населения, работающего в этой сфере» [3]. Поэтому в каждом регионе страны для достижения социально-экономической

стабильности стратегически важно обеспечить эффективное развитие аграрной сферы, в том числе, посредством целенаправленного ее государственного регулирования и поддержки [4].

В январе 2020 г. в России была принята новая национальная Доктрина [6] продовольственной безопасности (Доктрина-2020), где отдельно обозначены подходы к оценке самообеспечения страны основными видами продуктов питания (пп. 2, 8, 9 Доктрины-2020). Следует подчеркнуть, что и на региональном уровне в контексте достижения устойчивого социально-экономического развития проблема продовольственного обеспечения не менее актуальна, чем на общенациональном уровне. Именно на региональном уровне конкретно проявляются реальные параметры физической и экономической доступности продовольствия. Одним из условий доступности продовольствия является уровень продовольственного самообеспечения. Причем этот вопрос является особенно острым для регионов с экстремальными природными условиями.

Обеспечение продовольствием населения регионов Сибирского федерального округа (СФО) и Дальневосточного федерального округа (ДФО) за счет собственного производства зависит от объема и структуры потребления продуктов питания населением данных регионов. Это определяется множеством природно-климатических и социально-экономических условий, в том числе, демографической структурой, уровнем среднедушевых доходов населения, национальными и бытовыми традициями, объемами производства продуктов в хозяйствах населения и прочим.

Душевое потребление продуктов питания в регионах Сибири и Дальнего Востока заметно отличается от рациональных норм, особенно по молочным продуктам, овощам и яйцу (табл. 1).

Таблица 1 – Душевое потребление основных продуктов питания (кг. в год)

Продукты	Рациональные нормы РФ	Фактическое потребление на начало года:					
		Российская Федерация		СФО		ДФО	
		2006	2020	2006	2020	2006	2020
Хлебные продукты	96	121	116	138	122	118	114
Картофель	90	109	89	135	93	115	94
Мясо и мясопродукты	73	55	76	56	72	58	76
Молоко и молочные продукты	325	234	234	258	238	184	199
Овощи и бахчевые	140	87	108	89	92	88	95
Яйца, штук	260	250	285	245	278	197	254
Сахар	8	38	39	34	34	34	35
Масло растительное	12	12,1	14,0	11,2	11,8	11,1	12,1

Составлено авторами по источникам [7; 8]

Потребление хлеба, как в среднем населением России, так и жителями СФО и ДФО, выше рациональных норм на 18-27%, сахара – более чем в 4 раза. Картофель, мясо и растительное масло потребляются в объеме, близком к рекомендуемой величине. Жители ДФО яйцо потребляют почти в норме, а среднестатистические жители России и СФО – на 7-10% выше нормы.

С медицинской точки зрения значительным недостатком пищевого рациона россиян является существенное недополучение (недоедание) молочных продуктов, овощей и бахчевых. Такое явление рассматривается как возможный фактор некоторого ухудшения самочувствия и здоровья граждан.

Соотношение объемов фактического душевого потребления продуктов с их рациональными нормами позволяет определить уровень рационального потребления, что выражается через соответствующий индекс. К началу 2020 г. достигнуто незначительное качественное улучшение рациона питания, как среднестатистического жителя России, так и в регионах СФО и ДФО.

Если в 2006 г. жители России значительно недополучали в рационе мясные, молочные продукты, овощи и бахчевые, а также яйцо, то в 2020 г. уровень рационального потребления повысился до рекомендуемого, но не по всем указанным продуктам, а лишь по мясу и яйцу. Молока и овощей российское население все так же значительно недоедает (рис. 1).

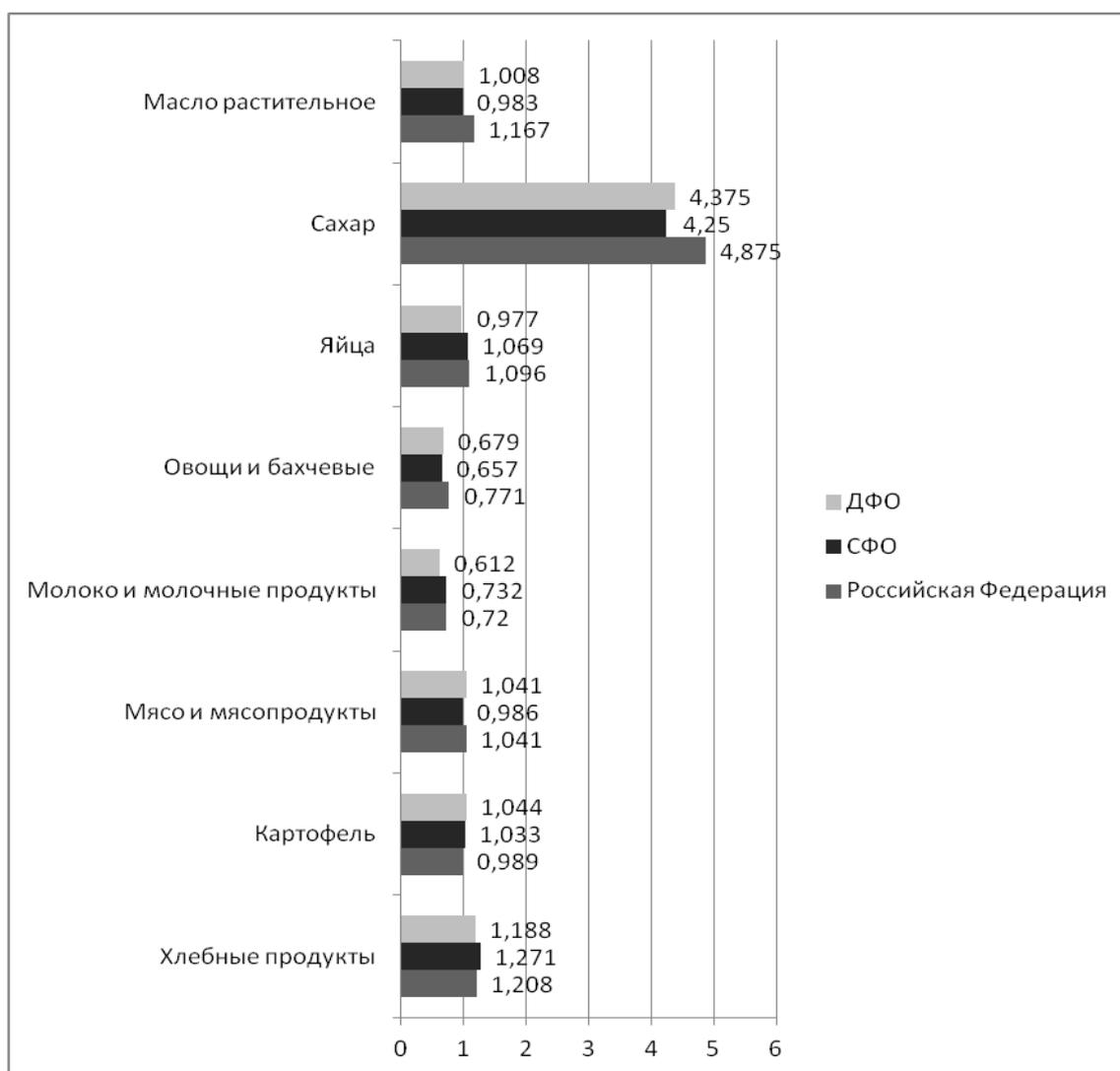


Рисунок 1 – Индекс рационального потребления основных продуктов питания (на начало 2020 г.)  
Составлено авторами по источникам [7; 8]

В целом, различия между фактической и рациональной величиной потребляемых продуктов требуют необходимости пересмотра физиологических норм потребления, поскольку их неправильное определение может привести к несоответствию объема калорий жизненной потребности людей. Это также может вызвать несоответствие принятой в регионе величины прожиточного минимума его истинно необходимой величине.

Минимальный набор продовольственных продуктов в России основан на медицинских (рациональных) нормах, базирующихся на физиологических потребностях в питательных веществах для различных категорий населения, а также на рекомендациях Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

В местностях с суровыми условиями жизнедеятельности, к которым в большинстве своем относятся регионы СФО и ДФО, при определении продовольственного набора обязательно должны учитываться региональные особенности питания, предполагающие необходимость повышенной энергетической и питательной ценности пищевого рациона.

Параметры минимального набора продовольственных продуктов на одного жителя устанавливаются в каждом регионе соответствующим законодательным актом «О потребительской корзине». Набор корзины формируется по трем основным социально-демографическим группам населения: пенсионеры, дети, трудоспособные граждане, что структурно отличается от норм, рекомендованных Российской Федерацией.

На складывающуюся в регионах структуру питания объективно влияет, как физическая, так и экономическая доступность продуктов питания.

Физическая доступность продовольствия зависит от ряда факторов, в первую очередь, параметров собственного производства и уровня самообеспеченности продуктами питания в

регионах. Показателем, характеризующим уровень самообеспеченности, является одноименный индекс, рассчитываемый отношением среднедушевого производства продуктов питания к рациональной норме их потребления (табл. 2).

Таблица 2 – Душевое производство основных продуктов питания (кг. в год)

Продукты	Российская Федерация		СФО		ДФО	
	2006	2020	2006	2020	2006	2020
Хлебные продукты	543	839	648	857	88	118
Картофель	196	153	267	160	176	110
Мясо и мясопродукты	35	75	44	59	19	24
Молоко и молочные продукты	217	214	284	258	126	120
Овощи и бахчевые	79	93	83	55	50	40
Яйцо, штук	259	306	304	363	142	155
Сахар	30	75	4	16	0,0	0,0
Масло растительное	15,1	35,5	4	13	0,0	0,0

Составлено авторами по источникам [7; 8]

Наблюдается значительное изменение объемов производства и уровня самообеспеченности продовольствием. В то время как в целом по России уровень самообеспеченности практически по всем продуктам (кроме молока и овощей) более чем полный, в регионах ДФО самообеспеченность достаточна только по картофелю и хлебу, причем по этим продуктам она более чем на 20% избыточна. Душевое производство остальных продуктов питания в дальневосточных регионах существенно ниже рациональных норм, и уровень самообеспеченности очень низкий. В СФО самообеспеченность неполная только по мясу, молоку и овощам (рис. 2).

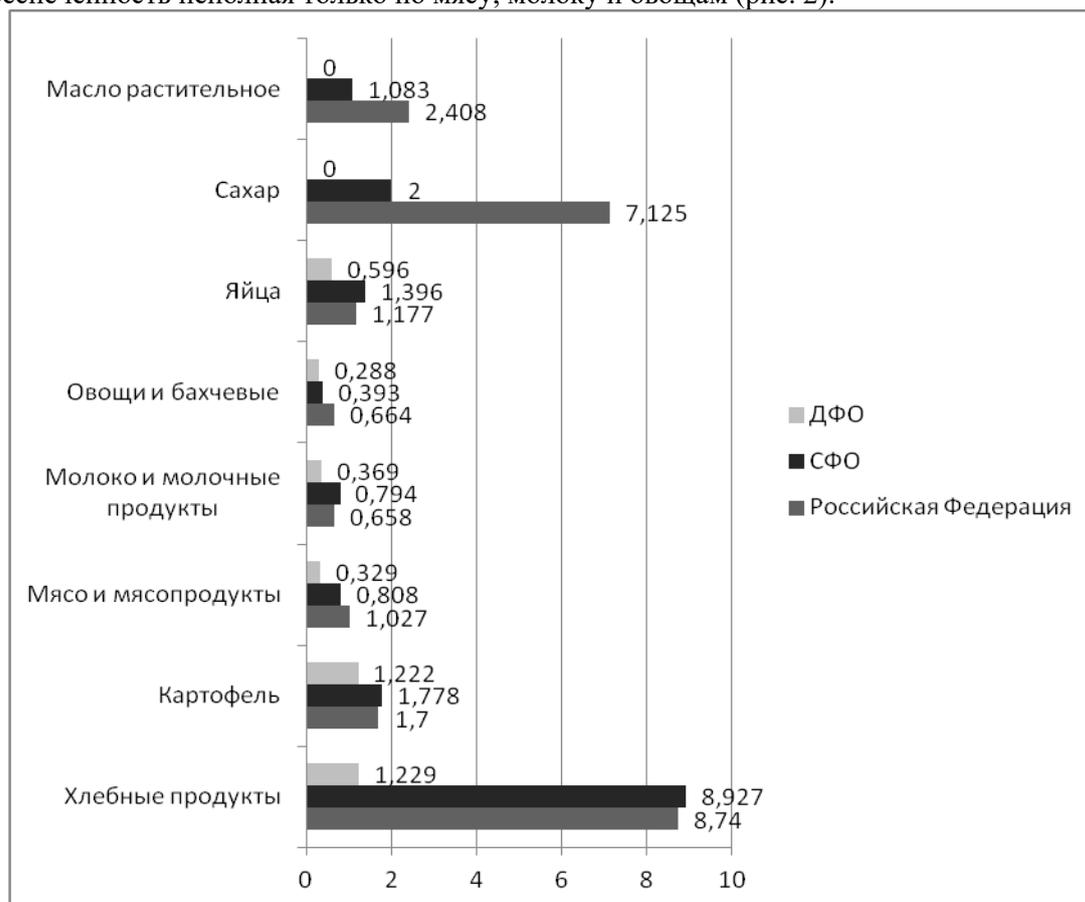


Рисунок 2 – Индекс самообеспеченности основными продуктами питания (на начало 2020 г.)  
Составлено авторами по источникам [7; 8]

Сибирь и в целом Россия обеспечивают себя яйцом полностью, ДФО – всего на 59,6%. Собственным производством сахара и растительного масла среднестатистическая Россия и Сибирь (в основном, за счет Алтайского края) обеспечены полностью, ДФО – вовсе не обеспечены.

На территории дальневосточных регионов природно-климатические условия для выращивания сахарной свеклы и подсолнечника крайне неблагоприятны, поэтому эти продукты регионы вынуждены ввозить. В отличие от сибирских регионов, современное состояние агропродовольственного сектора регионов Дальнего Востока и обеспечение продовольствием за счет собственного производства находятся на низком уровне, а потребности населения в большинстве продуктов питания обеспечиваются за счет их ввоза из других регионов России и из-за рубежа.

Для повышения физической доступности продовольствия в регионах необходим пересмотр производственного потенциала аграрного сектора по обеспечению населения пищевыми продуктами. Необходимо максимально возможно наращивать самообеспеченность продовольствием, поскольку сокращение собственного производства вызывает прирост ввозимого в регионы продовольствия, а это приводит к некоторому оттоку финансовых ресурсов из оборота, росту уровня безработицы, другим неблагоприятным социально-экономическим последствиям. Поэтому продовольственное обеспечение в объеме, составе и структуре, необходимых и достаточных для нормального жизнеобеспечения, здорового физического и социального развития людей, остается важнейшей задачей региональных органов власти.

Самообеспеченность каждого региона необходимо повышать за счет наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции, и в некоторой мере – за счет использования выручки, которая получена от реализации излишков товарной сельхозпродукции и продукции других отраслей, на закупку и ввоз тех пищевых продуктов, которые экономически нецелесообразно или даже невозможно производить в данном регионе. В целом, для повышения самообеспеченности продовольствием в каждом отдельном регионе важно стремиться к более полному и рациональному использованию всех факторов производства на основе интенсификации труда, оптимизации производственных процессов и внедрения ресурсосберегающих технологий.

#### Список литературы

1. Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Продовольственная безопасность России: необходимость усиления социальной ориентированности государственного управления // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 4 (73). С. 90-99.
2. Алтухов А.И. Первоочередные меры по реализации новой доктрины продовольственной безопасности российской федерации // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 3. С. 2-10.
3. Дугина Е.Л., Доржиева Е.В., Гармаева Л.Б. Оценка состояния системы продовольственного обеспечения региона в условиях цифровой трансформации // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27. № 5. С. 107-116.
4. Kolesnyak A.A., Polyanskaya N.M., Naydanova E.B., Kolesnyak I.A. Agricultural development trends in Russia // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2020. С. 22015.
5. Naidanova E.B., Polyanskaya N.M. Provision of food security of a region based on the example of the Republic of Buryatia. Studies on Russian Economic Development, 2017, No. 1, 52–59. doi: 10.1134/S1075700717010087.
6. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20.
7. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Минздрава России от 19.08.2016 г. № 614 (в действующей редакции).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020.1242 с.
9. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Лубкова Э.М. Концептуальные основы совершенствования взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения промышленного региона // АПК: Экономика, управление. 2021. № 1. С. 43-48.
10. Шилова А.Э. Продовольственная самообеспеченность населения региона в современных условиях: проблемы оценки и направления повышения // Проблемы развития АПК региона. 2019. № 1 (37). С. 149-155

11.Шилова А.Э., Лубкова Э.М., Мазурова М.А. Нормативно-правовое регулирование категории "продовольственная безопасность" в Российской Федерации: от межнационального до национального уровня // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-1 (81). С. 174-179.

12.Шилова А.Э., Лубкова Э.М. Продовольственное обеспечение региона и конкурентоспособность АПК (на примере Кемеровской области). Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2018.