

**ОБ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЕ ДОБРА И ЗЛА:  
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Тимофеева С. В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В статье рассматривается антропологическая проблема Добра и Зла, раскрываются концептуальные положения. Проблема эта есть базовая методологическая для Человека (возможны подходы кросс-культурного экскурса и компаративистики). Теоретико-практический аспект осмысления и решения проблемы базируется на реализации взаимосвязанных и обусловленных психолого-педагогических механизмов: воспитание и развитие духовности, актуализация процессов самопознания, освоение созидательных ценностей. Блоки в комплексе «работают» на: воспитание в человеке «разумного, доброго, вечного», формирование качества распознавания энергий Добра и Зла во внутреннем мире и внешнем социуме, поддержание стойкой нравственной мотивации в стремлении человека идти путём творческого созидания.*

**Ключевые слова:** человек, антропологическая проблема, добро, зло, нравственные критерии, духовность, самопознание, ценности, нравственное сознание, нравственная мотивация, ценностный выбор.

**ABOUT THE ANTHROPOLOGICAL PROBLEM OF GOOD AND EVIL:  
CONCEPTUAL PROVISIONS**

**Timofeeva S.V.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*The article deals with the anthropological problem of Good and Evil, reveals the conceptual provisions. The problem is a basic methodological one for a Person (cross-cultural excursion and comparative approaches are possible). The theoretical and practical aspect of understanding and solving the problem is based on the implementation of interrelated and conditioned psychological and pedagogical mechanisms: education and development of spirituality, actualization of self-knowledge processes, development of creative values. The blocks in the complex «work» for: educating a person «reasonable, good, eternal», forming the quality of recognizing the energies of Good and Evil in the internal world and external society, maintaining a stable moral motivation in the desire man to go the way of creative creation.*

**Key words:** man, anthropological problem, good, evil, moral criteria, spirituality, self-knowledge, values, moral consciousness, moral motivation, value choice.

«По плодам их узнаете их»

Иисус Христос, Нагорная проповедь

Рефлексируемая антропологическая проблема Добра и Зла на протяжении тысячелетий проходит лейтмотивом в сознании человеческой цивилизации. Пронизывая насквозь человеческие судьбы, проблема эта неумолимо ведёт человека или к вершинам духовным, или же низвергает в самую бездну низменных качеств, поступков, деяний. Или позволяет человеку индифферентное (безразличное) существование (что ещё хуже), напомним здесь библейское «Но, как ты тёпл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» («Откровение св. Иоанна Богослова»).

В великих произведениях классиков мировой культуры, в фольклоре разных народов, в работах неприметных, обыденных, и в наших ситуациях каждодневных, ежечасно – везде в той или иной форме присутствует эта нравственная constanta, этот неизменный код Добра и Зла. Понимает ли это человек, осознаёт ли, или даже не фиксирует своё внимание – это не суть важно: он в явных или невидимых тисках этой дуальной проблемы, решать которую только ему самому [4; 5].

Актуальность проблемы на сегодняшний день для информационно-потребительского общества XXI века в контексте современных социальных реалий и неоднозначных человеческих типажей бесспорна, стирание тонких граней между Добром и Злом, увы, налицо. Искусственно создаваемая самим же человеком размытость нравственного сознания, ущемление нравственных границ, циничное подавление нравственных критериев Добра – и мы имеем то, что имеем. Да, некая безысходность присутствует во всём этом: с ужасающей скоростью идёт процесс расчеловечивания, деградации человеческой породы, обнажается всё отрицательное в человеке, отделяются «зёрна от

плевел», и по логике вещей скорость эта будет только нарастать. Для человека разумного различие нравственной нормы и патологии уже представляет мозговую дилемму, мозговой шок – и это в XXI веке! В силу происходящей трансформации традиционных ценностных векторов человечество вновь подвергается искушениям и нравственным проверкам – выдержит ли? В который раз в истории человечества «век расшатался», вывихнут, сошёл с орбит... [4; 5].

Проблема Добра и Зла – это проблема антропологическая и данные философско-этические категории, эти полярности носят сугубо антропологический характер, они «работают» только в человеческом сообществе, среди людей – в ином контексте проблема не подлежит рассмотрению. Восточная философия даёт нам наиточнейший и единственно правильный ответ: «Зла нет как такового, а есть лишь отсутствие добра. Зло существует лишь для того, кто становится его жертвой. ...Природа лишена добра и зла, она лишь следует неизменным законам... Истинное зло порождается человеческим рассудком, и его происхождение всецело связано с рассуждающим человеком, который разобшил себя с природой. ...лишь само человечество является истинным источником зла. Зло есть... порождение человеческого себялюбия и жадности. ...происхождение каждого зла, большого либо малого, заключено в человеческом действии, в человеке, разум которого делает его единственным свободным деятелем в природе» [6]. Независимый этот источник даёт нам по рефлекслируемой проблеме самые точные исчерпывающие смыслы, вне привязки к какой-либо религии или этносу. Мы не берём в проблеме контекст только христианской (библейской) традиции – нам важен надконфессиональный внерелигиозный смысл. Корень Добра и Зла – в самом человеке, но не в Высшем безличном Начале.

Проблема Добра и Зла есть базовая методологическая проблема для Человека, и она вскрывает частные по отношению к ней проблемы: на эту базовую проблему накладываются все остальные слои и аспекты жизни человека – общекультурный контент с его различными подходами чрезвычайно многообразен. Проблема эта (междисциплинарного свойства) связана с уровнем развития духовности человека, с процессами самопознания и самосовершенствования, со стратегиями выбора ценностей. Все эти блоки тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены, функционируют во внутреннем субъективном мире человека, постоянно (явно-неявно) подвергаясь внешнему оцениванию-экспертизе социума в контексте нравственном, культурном (характеристики коммуникационные, поведенческие, речевые).

Проблема Добра и Зла (этот «мем общечеловеческой культуры»), противостояние энергий созидания и энергий разрушения сопровождают человека на протяжении всей его жизни. Вечная антропологическая проблема, которую каждый решает сам сообразно своему уровню культурного и духовного развития, своим убеждениям, исповедуемым нравственным принципам, выбранным ценностям, сообразно тому, что он ценит в жизни, чем руководствуется. Есть выборы обыденные и ценностные выборы кардинальные, которые могут быть судьбоносными (на уровне нации, например).

Коды Добра и Зла, по сути, преследуют человечество (идут за ним по пятам) на протяжении всей истории развития человеческой цивилизации, начиная от Адама (символа первого человека в библейской традиции). И здесь уже актуализируется педагогический смысл данных категорий: необходимо с самых малых лет учить развивающуюся личность распознавать Добро и Зло в поступках, словах, действиях, осуществлять правильный ценностный выбор. И тысячу раз прав Мишель Монтень со своим нравственным постулатом: «Тому, кто не познал науку добра, всякая иная наука приносит лишь вред». Именно различие, распознавание кодов Добра и Зла, полярных энергий Добра и Зла в каждом человеке (созидание-разрушение) и способствует внутреннему духовному росту и движению человека мыслящего по пути духовного и нравственного развития, по пути эволюции и творческого Созидания. В кардинальных же ситуациях демаркационная линия (лат. *demarcatio* – отграничение), разделительная линия между нормой и патологией (Добром и Злом) должна быть чёткой и принципиальной: здесь как в медицине, следует решительно отделять больную ткань от ткани здоровой, а для этого надо иметь развитое нравственное чутьё, сформированную ценностную позицию порядочности, стойкие гуманные убеждения.

Бинарная оппозиция «Добро – Зло» развёртывается в трёх взаимосвязанных блоках, условно названных нами «духовность», «самопознание», «ценности». Кратко обозначим контент каждого блока. Феномен «духовность» – прерогатива именно человеческого существа, фундаментальное, основополагающее качество человека, его родовая характеристика и родовый способ существования, выступает важнейшей сферой человеческого рефлексивного самосознания, не зависит от национального, этнического. «Духовность следует рассматривать как сложноорганизованную открытую систему. Духовность – это объективная идеальность, пронизывающая социальный и

природный мир (А.Я. Канапацкий, 2004). «Дух, Душа есть конструкты духовности». Именно духовность отличает человека от всех высокоразвитых живых существ [1]. Истоки понимания феномена «духовность» в западноевропейской науке отсылают нас к двум моделям восприятия мира человеком – материалистической и идеалистической (в античной философии это классическая линия Демокрита – Платона), рациональной и интуитивной, научной и духовной. Дискуссии, жаркие споры, противоречивые позиции по трактовкам духовности, духовной проблематике характерны только для западноевропейской школы, её рефлексивно-ментального пространства (но не для восточной традиции) – в духовной науке Востока нет и не было деления на духовное – бездуховное.

Исходя из диалектического понимания, вполне очевидно, что есть два способа познания человеком реальности, две стороны одной медали, взаимодополняющие друг друга. Здесь же в скобках заметим: в последние десятилетия в этом назревшем вопросе имеются существенные подвижки: общепризнанным в современной научной европейской мысли становится тезис о неизбежном процессе размытости границ между наукой и духовностью, то есть назрела сущностная необходимость парадигмального диалога, что стратегически чрезвычайно ценно и важно на всех уровнях.

Академическая трактовка духовности содержит три условные парадигмы (религиозная, психологическая, светская), контент которых соответствует их названию. Учёными отмечается: вопрос духовности напрямую связан с самопознанием, развитием и совершенствованием человека, с его индивидуальным человеческим опытом, с тем культурным пространством, в котором он живёт. Всё развитие мировой человеческой культуры (и материальной, и духовной) есть непрерывный процесс самопознания Человеком разумным самого себя. Вся человеческая жизнь – это познание самого себя, непрестанное движение по пути самосовершенствования, «сохранение человеческого в человеке», направленность на вершины Духа. Ценность человека (именно как существа духовного с его предполагаемым «трансцендентным сознанием») состоит не только в делах и поступках, но и в умении постоянно работать над собой внутренним, совершенствоваться, более глубоко познавать свои возможности и максимально использовать их в своей жизни и деятельности. Самопознание, совершенствование, саморазвитие – эти сложные детерминированные психологические механизмы выступают в качестве долга человека (как существа духовного) перед самим собой. Жизнь человеческая даётся для познания и творческого созидания. О необходимости работы человека над собой говорят все религии и книги духовной направленности [3]. Духовное самопознание всегда важно для мыслящего человека. А цена вопроса самопознания, саморазвития возрастает сегодня именно в силу всё усугубляющейся потребительской тенденции общества, размывания нравственных границ. «Лёгкого пути познания жизни не существует» (Б.Н. Абрамов), постулат же «Самая главная борьба и победа – внутри человека» остаётся актуальным на все времена. Психолого-педагогический механизм самопознания был также тщательно разработан советской образовательной системой и вписан в нравственную идеологию «Человек – это звучит гордо».

Ценности задаются культурой, культурным идеалом, формируются семьёй, образовательной сферой, социальным окружением; то, что отвечает интересам, потребностям, целям человека и есть ценность. Ориентируясь на ценности определённого порядка, усваивая их, человек укрепляет своё нравственное сознание, постепенно формирует и определённые личностные качества, свой индивидуальный тезаурус (набор) качеств, проявляемых в отношениях, действиях, поступках. Наличие в человеке положительных – отрицательных качеств есть закономерный результат освоения, впитывания определённых ценностей (созидательных, конструктивных, высших – или разрушительных, примитивных) [2]. Педагогический смысл грамотного ориентирования, комплексная работа в этом архисложном аксиологическом поле крайне востребована на сегодня среди всех социальных слоёв молодого поколения.

Выбор ценностей (мысли, слова, поступки, действия) человек осуществляет сам, по своей свободной воле. Стратегии выбора ценностей и те результаты-плоды, которые последуют («пойдёшь направо... налево... прямо...») влияют не только на выбравшего тот или иной путь становления, но и на всё социальное окружение, на общий жизненный сценарий. Напомним здесь яркие символические художественные образы Моцарта и Сальери, которые воспринимаются как концентрат, квинтэссенция Добра и Зла, энергии Созидания и Разрушения. Через персонажей-антиподов (бинарная оппозиция) гениальный Пушкин развёртывает в Человеке Небо и Землю, Бога и Дьявола. Выбор ценностей эти персонажи сделали сами [5].

Психолого-педагогический смысл решения столь сложной антропологической проблемы состоит также и в том, чтобы сформировать, а затем и поддерживать в развивающемся человеке его стойкую внутреннюю нравственную мотивацию-устремление идти «в жизни каждого дня» путями верхними,

путями творческого созидания, путями Сердца и Добродетелей. И высокие энергии этих трудных путей стараться сохранять в любых условиях вопреки всем жёстким внешним обстоятельствам. Время сейчас чрезвычайно ответственное, мир стремительно меняется в сторону активности духовного, и каждый обязан сделать свой нравственный выбор: или – или, на двух стульях усидеть не получится. Это та базовая проблема, решать которую Человек (соответственно человечество) обязан, если он хочет сохраниться как вид и эволюционно развиваться в мироздании дальше.

### Литература

1. Тимофеева, С.В. Духовность и её воспитание, монография. – Красноярск: Изд-во ОАО Полиграфическое предприятие «СИБИРЬ». – Красноярск, 2009. – 257 с.
2. Тимофеева, С.В. Проблема ценностей и формирования ценностных ориентаций личности, монография. Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2009. – 300 с.
3. Тимофеева, С.В. Власть человека над собой: рефлексия духовного в восточной и западноевропейской традициях самопознания, монография. – Литера-ПРИНТ, Красноярск, 2018. – 138 с.
4. Тимофеева, С.В. «Моцарт и Сальери» А.С. Пушкина: опыт междисциплинарного авторского прочтения в контексте осмысления кодов Добра и Зла», колл. монография // «Смысловые коды культурных миров», ФГБОУ «Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» Мин-ва здравоохранения Росс. Федерации, Красноярское отд. Российского Философского Общества; Вып. 16. – Красноярск, 2017. Общ. объём – 14,75 п.л. (С. 47–78).
5. Тимофеева, С.В. Видеолекция, дискуссия междисциплинарного характера «О проблеме Добра и Зла» (на материале пушкинского текста «Моцарт и Сальери»), 24.09.2018. (URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dR2k5CeJv80>).
6. Чаша Востока: избранные страницы восточной философии / пер. Искандер Ханум. – Сибирское отд-е изд-ва Детская литература. – М.П. Алгим, Новосибирск. – 1992. – 148 с. (С. 15–16).