

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Курбатова С.М.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Представлена общая характеристика государственной программы комплексного развития сельских территорий. Отмечен ряд особенностей данной государственной программы по отношению к ранее действовавшей. Обозначены некоторые вопросы, касающиеся содержания государственной программы.

Ключевые слова: государственная программа, сельское хозяйство, комплексное развитие, сельские территории.

STATE PROGRAM "INTEGRATED DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES": GENERAL CHARACTERISTICS

Kurbatova S.M.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The general characteristics of the state program of integrated development of rural territories are presented. A number of features of this state program in relation to the previously existing one are noted. Some issues related to the content of the state program are outlined.

Keywords: state program, agriculture, integrated development, rural territories.

Правительством Российской Федерации 31 мая 2019 г. было принято постановление № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [1]. В результате появилась новая целевая государственная программа – «Комплексное развитие сельских территорий», со сроком реализации 2020-2025 г.г. и ответственным исполнителем в лице Министерства сельского хозяйства РФ.

Ключевым и обобщающим понятием здесь выступает термин «комплексное развитие». Применительно к сельским территориям это означает принятие необходимости реализации подхода, по которому выделяется ряд направлений (как наиболее значимые для государства и общества), которые, во-первых, имеют долгосрочный характер, а во-вторых, генерируют в себе различные сферы жизнедеятельности и экономики - социально-демографическую, производственную, культурную, природоохранную, образовательную, рекреационную и пр., которые сформированы в определенные целостные системы.

Так, в числе направлений госпрограммы 2019 года названы:

- «Аналитическое, нормативное, методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий»;
- «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений»;
- «Содействие занятости сельского населения»;
- «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях».

Однако основные цели несколько заужены по сравнению с вышеназванными направлениями.

Так, целями выделяются:

- повышение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств;
- увеличение доли жилых помещений, оборудованных всеми видами благоустройства;
- сохранение сельских поселений с численностью до 500 человек.

Среди мероприятий, предусмотренных госпрограммой, для достижения этих целей и направлений, особо выделяется блок мероприятий «по осуществлению инициативных проектов сельских муниципалитетов, отдельных жителей и их групп, бизнеса. Признание инициативных проектов главным мероприятием ГП КРСТ нацелено на стимулирование активности селян. Распределение средств планируется на конкурсной основе. Отбор победителей будет осуществляться

комиссией Минсельхоза России. Такой механизм несет в себе риски коррупции и несправедливого распределения. Чиновники тем самым едва ли смогут обработать и адекватно оценить множество инициатив граждан и организаций... Конкурсная система предполагает поддержку сильных и инициативных предприятий, при том что они нуждаются в другом - избавлении от законодательных и административных ограничений. В государственных же средствах нуждаются слабые. Новая политика может оказаться ориентированной на инициативы крупного бизнеса, который, предсказуемым образом, будет выступать с предложениями по строительству агрогородков и их обустройству за счет Госпрограммы» [14; С. 33].

Соглашаясь с данным мнением, которое выражает В.Я. Узун, отметим, что, прежде чем ожидать инициативы от населения, необходима определенная его подготовка к такого рода формам деятельности. Тем более что сельское население, в виду сложившейся специфики образа жизни, менталитета, навыков и умений менее активно в вопросах выражения своего мнения, чем городское.

А это обуславливает необходимость решения и иных вопросов, в числе которых хотелось бы выделить роль и значение системы образования, что проявляется в следующем:

- развитие духовных начал [4], для чего в большей мере использовать возможности образовательных процессов, учитывая роль образования в формировании личности [2; С.126-128],

- возможность применения для решения обозначенной проблемы специфики определенных видов направлений подготовки и специализаций, например, юриспруденции [10; С. 14-17], учитывая ее значение формирования знаний и навыков их применения при решении различных вопросов, в том числе касающихся сельского хозяйства и сельских территорий, а также уделяя внимание смежным вопросам, имеющим значение для сельского хозяйства, например, это экологизация образования [6; С. 6];

- развивать формы и виды самостоятельной работы обучающихся с целью формирования у них активной позиции, навыков выбора варианта решения, формирования собственного мнения и пр. [5; С. 222-224.];

- формировать активную гражданскую позицию у молодого поколения [9], способствуя формированию морали свободы воли и ее выражения [3];

- уделять большее внимание современным образовательным технологиями, развивая уже имеющиеся, проверенные и апробированные временем [8], а также осваивая современные, информационные технологии [13], в том числе внедряя их в образовательный процесс [11; С. 311-313], тем более что в настоящее время взят курс на цифровизацию российского государства [7];

- необходимо развивать информирование и просвещение сельских жителей, что опять-таки, особо выделяет возможности сферы образования [12].

Таким образом, с одной стороны, принятие данной государственной программы направлено на:

- дальнейшее развитие имеющихся достижений в данной области;

- отражение новых запросов, ожиданий и возможностей от различных субъектов – экономических и продовольственных рынков, рынков труда, образовательной, социальной и политической систем и т.д.;

- анализа неудач по итогам предыдущей госпрограммы.

Однако, с другой стороны, ряд ее существенных идей вызывает определенные сомнения в успешности реализации на практике, где самое основное – это реальные возможности вовлечения населения в реализацию направлений госпрограммы с получением действенного и максимального результата от этого процесса.

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Консультант плюс.

2. Айснер, Л. Ю. Роль образования в формировании личности / Л.Ю. Айснер, С.М. Трашкова // Казанская наука. - 2017. - №10. - С.126-128

3. Андренко, О.В. Современный моральный дискурс: колл. монография / О.В. Андренко, Арлычев А.Н., Гревнев В.М. и др. Сер. Выпуск 14. Библиотека актуальной философии. Красноярск: ИП Азарова Н.Н. 230 с.

4. Колмаков, В.Ю. Интеллект, ментальность и духовность в глобальном мире: коллективная монография / В.Ю. Колмаков, А.П. Павлов, Е.В. Володина и др. Том-Выпуск 2. Сер. Библиотека актуальной философии. Красноярск: Литера-Принт, 2008. 228 с.
5. Король, Л.Г. О необходимости изучения условий самостоятельной работы студентов в системе высшего образования / Л.Г. Король, И.В. Малимонов, Д.В. Рахинский, Д.В. Трошкина // Казанская наука. 2015. № 6. С. 222-224.
6. Курбатова, С.М. Экологизация образования // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 34. С. 6
7. Курбатова, С.М. Цифровизация российского государства / С.М. Курбатова // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы. Мат-лы I междунар. межвуз.-й научно-практич. конф. Красноярск: Красноярский ГАУ, 2020. С. 81-85.
8. Русаков, А.Г. Использование метода «ступеней» для обучения слушателей решению ситуационных задач при изучении курса процессуальных дисциплин / А.Г. Русаков // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Мат-лы междунар. научно-практич. конф. Красноярск: Красноярский ГАУ, 2018. С. 417-419.
9. Малимонов, И.В. Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: колл. монография / И.В. Малимонов, Л.Г. Король, Д.В. Рахинский и др. 7-е изд. Уфа: Аэтерна, 2015. 340 с.
10. Наумкина В.В. К вопросу о качестве юридического образования в России // Юридическое образование и наука. 2017. № 7. С. 14-17.
11. Рахинский, Д.В. Процесс обучения и современные информационные технологии / Д.В. Рахинский, Л.Г. Король, И.В. Малимонов, Ю.С. Шепелева // Проблемы современной аграрной науки. Мат-лы междунар. заочн. научн. конф. Красноярск: Красноярский ГАУ, 2010. С. 311-313.
12. Трашкова, С.М. Право на образование и образовательное право: современные аспекты понимания на основе принципов информирования и просвещения / С.М. Трашкова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Мат-лы междунар. научно-практич. конф. Красноярск: Красноярский ГАУ, 2018. С. 405-407.
13. Трашкова С.М. Основы правового регулирования информационных технологий в системе образования / С.М. Трашкова // Проблемы современной аграрной науки: материалы международной заочной научной конференции. Ответственные за выпуск: А.А. Кондрашев, Ж.Н. Шмелева. – 2015. – С. 226-228.
14. Узун, В.Я. Госпрограмма комплексного развития сельских территорий: анализ проекта // Экономическое развитие России. 2019. № 5. Т. 26. С. 30-34.