

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ НА ОБЩЕМ РЫНКЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ЕАЭС**

Лазаревич И. М., Кохнович И. Н.

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь

В статье рассматриваются особенности конкурентного и антимонопольного регулирования производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Выявлены отличия в нормативно-правовых документах государств-членов ЕАЭС, способствующие созданию неравных конкурентных условий субъектам хозяйствования, включая субъектов аграрного рынка.

Ключевые слова: цена, регулирование, сельское хозяйство, ЕАЭС, конкуренция, монополия, антимонопольное и конкурентное законодательство.

**IMPROVEMENT OF THE COMPETITIVE POLICY IN THE COMMON MARKET OF
AGRICULTURAL PRODUCTS AND FOOD OF THE EAEU**

Lazarevich I.M., Kohnovich I.N.

**Institute of System Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus**

The article examines the features of competitive and antimonopoly regulation of production, processing and sale of agricultural products within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU). Differences in the regulatory and legal documents of the EAEU member states were identified, contributing to the creation of unequal competitive conditions for business entities, including entities of the agricultural market.

Key words: price, regulation, agriculture, EAEU, competition, monopoly, antitrust and competition legislation.

Конкурентная политика и антимонопольное регулирование производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции в рамках ЕАЭС осуществляется сразу на двух уровнях:

– на уровне ЕАЭС – на трансграничных рынках Договором о ЕАЭС утверждены требования, которым должна соответствовать реализация защиты конкурентной политики на территориях государств-членов;

– на национальном уровне – на территориях государств-членов в национальном законодательстве конкретизируются общие принципы и правила конкуренции, установленные на уровне Союза, также могут вводиться дополнительные запреты, требования и ограничения, предусмотренные Договором о ЕАЭС [1].

В конкурентном праве ЕАЭС в зависимости от уровня объединения стран выделяется три вида ценовой политики: единая, скоординированная, согласованная. Применение каждой из них зависит от таких критериев как: характер рынка (трансграничный или национальный), национальность хозяйствующего субъекта (субъект рынка государства-члена или субъект хозяйствования третьих стран) [2].

В соответствии с Договором ЕАЭС одним из видов нарушений общих правил конкуренции, влияющим на уровень и динамику цен, является злоупотребление хозяйствующим субъектом (-ами) доминирующим положением на рынке определенного вида товара [1]. На трансграничных рынках основными критериями отнесения субъектов рынка к занимающих доминирующее положение выступают: доля хозяйствующего субъекта и ее соотношение с долями конкурентов и покупателей (таблица); возможность хозяйствующего субъекта (-ов) в одностороннем порядке определять уровень цены товара и оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке; наличие ограничений для доступа на товарный рынок конкурентов (экономических, технологических, административных или иных ограничений) и др. [2].

Таблица – Условия отнесения хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) к группе субъектов, занимающих доминирующее положение на транснациональном рынке ЕАЭС

Характеристика	Условия
индивидуальное доминирование (один субъект)	доля объема реализации или закупки товара должна составлять не менее 35 % от общего его объема на территории каждого из государств-членов, затронутых нарушением и более 50% на трансграничном товарном рынке
коллективное доминирование (два и более субъекта)	общая доля объема реализации или закупки товара для трех субъектов должна составлять не менее 50 % от общего его объема реализации или закупки на территории каждого из государств-членов, затронутых нарушением, для четырех субъектов – не менее 70%. При этом должны наблюдаться следующие признаки доминирующего положения: размеры долей субъектов хозяйствования неизменны или изменяются незначительно, наличие затрудненного доступа новых конкурентов на товарный рынок; реализуемый или приобретаемый товар не имеет товаров-субститутов, и характеризуется низкой эластичностью спроса и др. <i>Примечание: если доля хотя бы одного из субъектов менее чем 15 % на территории каждого из государств-членов регулирование не применяется</i>

Примечание – Таблица составлена по данным источника [2].

Инструментами недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц, субъектами хозяйствования, занимающими доминирующее положение на транснациональном рынке, являются: установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара [4]; изъятие товара из обращения, повлекшее повышение цены товара; экономически, технологически или иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар; создание дискриминационных условий с учетом особенностей, предусмотренных Договором о ЕАЭС и (или) другими международными договорами государств-членов и др. [1, 2]. Применение перечисленных инструментов может прямо или косвенно влиять на изменение уровня и динамики цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, и тем самым создавать дискриминационные условия функционирования остальным субъектам аграрного бизнеса на транснациональном рынке.

Евразийская экономическая комиссия обладает полномочиями осуществлять расследования в сфере антимонопольного регулирования в отношении компаний, являющихся резидентами государств-членов; а также применять к ним штрафные санкции за нарушения наднационального конкурентного и антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция; заключение антиконкурентных соглашений; координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов; злоупотребление доминирующим положением).

Как инструмент гармонизации антимонопольного (конкурентного) законодательства в национальных правовых режимах в 2012–2015 гг. успешно реализовывался проект по созданию единой нормативно-правовой базы конкурентной политики и антимонопольного регулирования на территории государств-членов ЕАЭС. В 2013 г. был разработан Модельный закон «О конкуренции» [3, 4]. Проведенные исследования свидетельствуют, что в настоящее время не у всех государств-членов ЕАЭС антимонопольное и конкурентное законодательство соответствует рекомендациям Модельного закона.

В результате сравнительного анализа действующих нормативно-правовых актов государств-членов ЕАЭС выявлены отличия, которые в той или иной степени создают неравные конкурентные условия субъектам хозяйствования, включая субъектов аграрного рынка. Так по странам отличаются: размер доли на рынке; количество субъектов, входящих в группу; условия, необходимые для выполнения субъектами. Так, в Республике Армения измерение степени доминирования субъекта (ов) осуществляется в определении объемов реализации в натуральных величинах, в то время как в Республике Беларусь и других государствах-членах ЕАЭС – в денежном выражении.

Отличительной особенностью антимонопольного законодательства Кыргызской Республики является то, что предусмотрены антимонопольные требования к государственным закупкам (так как около 40 % государственного бюджета направляется на проведение государственных закупок и такие закупки могут повлиять на конкуренцию на рынке).

В Республике Беларусь состав действий по признанию злоупотреблений доминирующим положением, во многом совпадает с нормами Модельного закона о конкуренции. Однако сохраняется практика ведения двухуровневого реестра лиц, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, в отношении которых применяется контроль над производством, уровнем цен (тарифов) и

другими показателями деятельности; заключения соглашений, исключая монополистическую деятельность.

В свою очередь, Республика Казахстан на основе передового зарубежного опыта и рекомендаций ОЭСР вырабатывала следующую конкурентную политику: в 2016 г. внедрен институт уведомлений о наличии в действиях субъекта рынка признаков нарушения законодательства, как предупредительной меры; с 1 января 2017 г. введен антимонопольный комплаенс (система мер и процедур, направленных на предупреждение и минимизацию антимонопольных рисков); предусмотрено предварительное коллегиальное рассмотрение проектов заключений по делам о нарушениях антимонопольного законодательства Согласительной комиссией, входящей в состав антимонопольного органа; законодательство дополнено нормами по антимонопольному контролю за участием государственных субъектов рынка в предпринимательской деятельности; создание и расширение видов деятельности государственных организаций осуществляется с согласия антимонопольного органа и другое.

Российское антимонопольное законодательство является наиболее инновационным, учитывающим современные тенденции в области развития конкуренции. Например, Федеральной антимонопольной службой (ФАС) разработана «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования Российской Федерации на период 2013–2024 гг.», на основе которой принят Указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», закрепляющий ключевые меры по решению проблем, связанных с монополизацией экономики; расширению целей и принципов государственной политики по развитию конкуренции (снижение степени участия государства в экономике, поддержка малого и среднего предпринимательства и др.). В контрольную деятельность ФАС внедрен разработанный риск-ориентированный подход, предполагающий дифференциацию доминирующих на рынке субъектов по трем категориям (средняя, умеренная, низкая) и разграничение процедуры плановых проверок по отношению к ним (1 раз в 3 года, в 5 лет, полное их исключение соответственно). Эффект от реализации данного подхода заключается в снижении административного давления на субъектов рынка, а также высвобождении ресурсов ФАС. В то же время разработаны мероприятия по уточнению правил оценки доминирующего положения хозяйствующих субъектов (с учетом «сетевых эффектов» и наличия в их распоряжении «больших данных»), введено понятие ценовых алгоритмов и проведено совершенствование контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики. В настоящее время изучается возможность внедрения антимонопольного комплаенса в рамках расширения применения превентивных мер антимонопольного регулирования.

Выявленные различия предполагают выработку скоординированных подходов антимонопольного регулирования на национальном уровне с целью создания равных условий функционирования субъектам АПК Республики Беларусь с другими странами Союза. Целесообразно активно применять инновационные подходы при совершенствовании конкурентного и антимонопольного законодательства с целью обеспечения стабильности цен на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе: учеб. пос./ М. А. Кусаинов [и др.]; под ред. М. А. Кусаинов. – М.: НИУ Высшая школа экономики, 2019. – 256 с.
3. Модельный закон «О конкуренции» [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 24 окт. 2013 г. № 50.– Режим доступа: <https://fas.gov.ru/pages/international-partnership/eaes.html>. – Дата доступа: 10.08.2020 г.
4. О Методике определения монопольно высоких (низких) цен [Электронный ресурс]: Решение Совета ЕЭК от 17.12.2012 г. №117. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/Pages/npa.aspx>. – Дата доступа: 03.08.2020.