

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Колесняк А.А., Булыгина С.А.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье рассматриваются методические подходы к измерению и оценке качества жизни населения с учётом региональных особенностей, обобщается опыт аналогичных исследований в России.

Ключевые слова: *качество жизни населения, уровень жизни населения, компоненты, методика оценки, показатели, система.*

ON THE ISSUE OF ASSESSING THE QUALITY OF THE POPULATION LIFE

Kolesnyak A.A., Bulygina S.A.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The article discusses methodical approaches to measuring and assessing the quality of life of the population taking into account regional features, summarizes the experience of similar studies in Russia.

Key words: *the quality of life of the population, the standard of living of the population, components, evaluation methodology, indicators, system.*

Для оценки уровня социально-экономического развития того или иного государства в экономической практике используется в основном главный индикатор национальной экономики – валовой внутренний продукт (ВВП). Традиционно считается, что увеличение ВВП отражает экономический рост, богатство страны, а значит, и благополучие населения. Но означает ли это, что при росте ВВП жизнь каждого человека становится лучше? В мировой практике происходит переосмысление значения этого показателя в оценке уровня социально-экономического развития. Всё более приемлемыми становятся стандарты проживания и качества жизни населения [1].

Первая официальная система показателей качества жизни населения, разработанная в 2004 г. Минфином и Минэкономразвития России, представлена в «Методических рекомендациях по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования» [2]. Но в ней, по нашему мнению, не в полном объёме рассмотрены аспекты жизнедеятельности человека, а также отсутствует методика расчёта показателей качества жизни.

Рассмотрим предложенные разными авторами подходы к оценке качества жизни населения.

Учёные Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики (ВНИИТЭ) с 1998 г. проводят исследования по такому важному вопросу методологии, как определение предметной области понятия «качество жизни». Качество жизни, по их мнению [3], – это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. В основе этого определения сущность жизни людей понимается как процесс, направленный на сохранение и развитие человечества в разных природных условиях посредством преодоления природных, личностных и социальных противоречий.

Исследователи ВНИИТЭ [4] разработали, по их мнению, унифицированную общероссийскую номенклатуру показателей качества жизни населения России.

Данная номенклатура показателей качества жизни имеет ряд особенностей:

– она включает объективные и субъективные оценочные показатели;

– содержит показатели, используемые для оценки индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Категория «качество жизни», по мнению Лавриковой Н.И. [5], связана с такими понятиями как условия, уровень и образ жизни. А качество жизни рассматривается как их результирующее (рисунок 1).



Рисунок 1 – Взаимосвязь категорий в исследовании жизнедеятельности населения

Но автор не раскрывает составляющие этих понятий и то, какими показателями можно измерить и оценить условия жизни, образ жизни и уровень жизни населения.

По мнению Агаповой Е.В. [6], оценка уровня и качества жизни должна вестись через оценку 10 основных сфер жизни населения: доходы населения, социальное обеспечение, здравоохранение, образование, жилищные условия, культура и отдых, транспортное обеспечение, правовая защита, окружающая среда, демографическая ситуация.

Шевелёва Р.Н. [7] категорию «качество жизни» рассматривает с точки зрения компонентов и показателей, характеризующих каждый компонент. Она считает необходимым выделять факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на качество жизни населения конкретного региона. Показатели, в наибольшей степени отражающие отрицательные факторы жизнедеятельности, позволяют, по её мнению, оценить степень их негативного воздействия в целях разработки приоритетных направлений социально-экономической политики в регионе.

Учитывая влияние суровых климатических условий, большой протяженности с севера на юг и с запада на восток, а также высокой степени индустриализации Красноярского края, данный автор предлагает оценивать качество жизни его населения по четырём основным компонентам – здоровье населения, доступность социальных услуг, уровень жизни, экологическая обстановка – с использованием социально-экономических показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Компоненты и социально-экономические показатели качества жизни

| Компоненты качества жизни населения | Социально-экономические показатели, характеризующие компоненты качества жизни |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Здоровье населения | Ожидаемая продолжительность жизни Смертность от неестественных причин Смертность от болезней системы кровообращения Смертность от новообразований |
| Доступность социальных услуг | Охват общеобразовательными учреждениями Охват учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования Охват учреждениями дополнительного образования Охват учреждениями здравоохранения Охват учреждениями культурно-досугового типа, библиотеками, музеями, театрами |
| Уровень жизни | Уровень доходов населения Обеспеченность жильём Отраслевые отличия в оплате труда Гендерные отличия в оплате труда |
| Экологическая обстановка | Состояние водных ресурсов Состояние атмосферного воздуха Состояние почвы |

Вместе с тем отсутствует методика расчёта данных показателей, что не даёт возможности измерения и оценки состояния качества жизни населения в регионе.

Наши исследования [8] также подтверждают отрицательное влияние природно-климатических условий на качество жизни населения в Красноярском крае. По степени экстремальности природно-климатических условий Красноярский край имеет низкий уровень комфортности.

В зависимости от степени дискомфорта климата на территории края выделяются четыре зоны. Наибольший удельный вес – 53,6 % территории – занимает зона очень сильного дискомфорта, 37,2 %

приходится на зону жёсткого дискомфорта. При этом здесь проживает незначительная часть населения – 7,2 и 7,4 % соответственно. В зоне сильного дискомфорта, которая занимает 7,1 % территории, проживает четверть населения. На долю наиболее благоприятной зоны с умеренным дискомфортом климата приходится лишь 2 % площади, но именно здесь проживает основная часть населения края – около 60 %.

По нашему мнению, категория «качество жизни» должна включать более широкий набор компонентов, особенно для регионов с низким уровнем комфортности климата (рисунок 2).

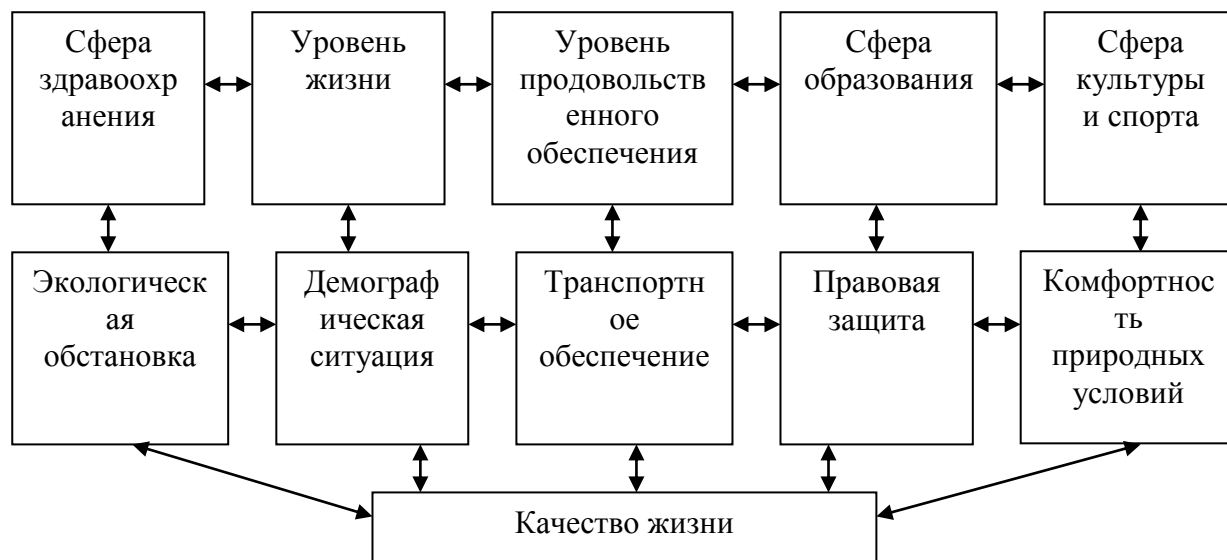


Рисунок 2– Компоненты категории «качество жизни»

С учётом экстремальных природно-климатических условий обязательными для оценки качества жизни населения региона должны стать такие компоненты как уровень продовольственного обеспечения и комфортность природных условий.

Литература

1. Тимофеева М.А. Комплексная система оценки качества жизни населения административно-территориальных образований различного уровня (Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М.Ф. Решетнёва). Вестник Сибирского гос. аэрокосмического ун-та им. акад. М.Ф. Решетнёва. – № 1, 2010. Изд-во: Сибирский гос. аэрокосмический ун-т им. акад. М.Ф. Решетнёва. Красноярск, 2010. С. 192-197.
2. Методические рекомендации по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования. – Минфин России, Минэкономразвития России // Российская бизнес-газета. – 2004. – 22.06.
3. Качество и уровень жизни населения в новой России (1991-2005 гг.): монография. – М.: ВЦУЖ, 2007 – 719 с
4. Задесенец Е.Е., Зараковский Г.М., Пенова И.В. Методология измерения и оценки качества жизни населения России. Мир измерений. № 2, 2010. С. 37-44.
5. Лаврикова Н.И. Методология оценки качества жизни сельского населения в Орловской области (Алтайский государственный аграрный университет). Вестник Алтайского гос. аграр. ун-та. № 6 (56), 2009. Изд-во: Алтайский гос. аграр. ун-т. Барнаул, 2009. С. 87-90.
6. Агапова Е.В. Уровень жизни населения: диссертация на соискание степени кандидата экон. наук: 08.00.01. – СПб.: 2003. – 192 с. – РГБ ОД, 61:04-8/328-2.
7. Шевелёва Р.Н. Методика оценки и прогнозирования качества жизни населения (Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М.Ф. Решетнёва). Вестник Сибирского гос. аэрокосмического ун-та им. акад. М.Ф. Решетнёва. Вып. 1, 2010. Изд-во: Сибирский гос. аэрокосмический ун-т им. акад. М.Ф. Решетнёва. Красноярск, 2010. С. 211-215.

8. Колесняк А.А., Булыгина С.А., Колесняк И.А. Перспективы развития продовольственно-ресурсного потенциала Красноярского края – Красноярск: Красноярский гос. аграр. ун-т, 2016. – 247 с.