

**О ЛОГИКЕ МЫШЛЕНИЯ И АДЕКВАТНОСТИ ТЕРМИНОВ  
В НАУЧНОЙ СРЕДЕ: ПОЗИЦИЯ КОНСЕРВАТОРА**

**Тимофеева С. В.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

*В статье рассматриваются вопросы и примеры, отражающие важность наличия логики в научных публикациях, применения адекватных терминов, что говорит о культуре печатного слова.*

*Ключевые слова:* логика мышления, уважение к слову, адекватные термины, смыслы слова, научная истина.

**THE LOGIC OF THINKING AND ADEQUACY OF TERMS IN THE  
SCIENTIFIC COMMUNITY: THE POSITION OF THE CONSERVATIVE**

**Timofeeva S.V.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

*The article discusses issues and examples that reflect the importance of logic in scientific publications, the use of adequate terms, which indicate to the culture of the printed word.*

*Key words:* logic of thinking, respect for the word, the appropriate terminology, meanings of words, scientific truth.

На просторах Всемирной сети Интернет, а конкретнее, в социальных сетях встретить безграмотность – обычная ежедневная норма. Но в научном сообществе, среди преподавателей, и особенно в печатных публикациях от подобной практики желательно уберечься. Что сразу обнажается в печатном тексте, не зависимо от стиля изложения? (хотя стиль архиважен). Это, прежде всего, логика автора, последовательность изложения, убедительность, аргументация, сделанные в итоге выводы. Словари русского языка (или конкретные тезаурусы) позволяют находить синонимические слова, термины для адекватного выражения мыслей без ущерба потери смыслов. Неоправданное экспериментирование со словами и смыслами (а точнее, неуважение) вносит хаос в ткань живого русского языка (хотя кто об этом сегодня задумывается?). Приведём три реальных примера как весьма сомнительные в части адекватного применения понятий, явного нарушения логики, использование насильственного новояза в целях саморекламы.

В педагогической печатной среде (и не только) становится модным и «продвинутым» употребление термина «бизнес-ангел». Почему в содержании данного термина мы акцентируем принципиальные моменты, а не просто отмечаем странность сочетания или сочетание несочетаемого?

Контекст печатной статьи (соответственно доклада выступающей по нему, январь 2019 года, Рождественские чтения) носил деловой характер: речь шла о предпринимателях, поиске инвесторов для строительства, финансировании и коммерческих отношениях, попытке обозначить «нравственно-этические аспекты предпринимательской деятельности». Молодая выступающая лихо козыряла термином «бизнес-ангел», которое она нашла на просторах Интернета. Вопросы к ней – «Понимает ли смысл слова «ангел», знает ли этимологию понятия, насколько уместно и оправданно целевое употребление данного понятия в контексте изложенного?». Выяснилось, что данный термин употребляется в применении к лицу, оказавшему финансовую помощь. Заданные вопросы остались без чётких ответов: молодая выступающая реально не понимала сути адресованных к ней вопросов. Использование синонимов «меценат», «благодетель», «попечитель», «спонсор», «инвестор» могло бы снять явную двусмысленность и эффект словесного шоу, не корректное отношение к слову, тем более что эти синонимы укладываются в парадигму финансовой поддержки.

Этимология понятия «ангел» (в пер. с древнегреч. «вестник», «посланец») отсылает нас всё же к религиозному смыслу (духовное существо), в старославянском языке также трактуется как «посол», «посланник Божий». Традиционно используется в общечеловеческой культуре в источниках сугубо религиозного содержания; изображается как антропоморфное существо (с крыльями за спиной), и смысл имеет сугубо духовный, добрый, охранительный, связанный с трансцендентным духовным миром. На уровне обыденном ассоциируется с необычайной лучезарной чистотой (ангельское пение, ангельский голос, ангельская музыка, божественная гармония и т.д.).

Всё-таки принижать духовный смысл устоявшегося понятия весьма нелепо, неуважительно, тем более, если можно найти эквиваленты в русском языке более подходящие контексту содержания статьи. Слово «ангел» для отечественного менталитета никоим образом напрямую не связано с финансовой стороной, бизнесом, традиционно высвечивается духовное начало слова. Достаточно напомнить о великолепной передвижной, путешествующей по городам мира, выставке картин «Ангелы Мира» (Международный арт-проект, идея красноярской художницы, вход на выставку был свободным). Хотя известно: дух и материя связаны наитончайшими нитями (не случайно в духовных восточных учениях имеется сложное синтезное понятие «духоматерия»), и даже Махатмы (Великие Учителя) утверждают, что «религия есть учение всеобъемлемости материи».

Возражения против термина «бизнес-ангел» лежат не в правовом поле, и это, оказывается, не задевает, не «оскорбляет чувства верующих». Характерно, что присутствующие священнослужители не оскорбились столь странным сочетанием «бизнес-ангел», не предприняли ликбез, не стали вдаваться в лингвистические тонкости, никто не хотел понимать смысл возражений, а наоборот термин «бизнес-ангел» как-то даже вдохновил их, они отстаивали его правомочность, живо интересовались самим фактом финансирования.

Что самое плачевное в данной ситуации, в бездумном, не адекватном употреблении претенциозного сочетания «бизнес-ангел»? Подобный «новояз» по тихому, невидимо разрушает сознание человека молодого, хорошо, если человека мыслящего, который включит мозги, задумается, сопоставит, а если нет?! Из этого же странного ряда обыгрывается сочетание несочетаемого – «духовные дивиденды» в публикациях, ладно бы молодых, но у учёных с опытом? Всё это, по меньшей мере, странно. Или пушкинская аксиома «в одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань» в современной научной среде уже не работает?!

Сознание человека – материя тонкая, как губка, всё впитывает. В «эпоху непрофессионалов», в угоду преходящим модным поветриям, «коммерциализация сознания» среди молодых (и не только) будет усиливаться, а морально-этическая основа затухать (благо «двойные стандарты морали» востребованы, увы). Манипулятивная тактика подмены истинного содержимого эрзацем, истинного смысла понятий наспех выдуманном хитро укоренилась: про «окно Овертона» все знают, но не все распознают – это весьма и весьма тонкие границы на уровне интуиции. А уж не согласиться с коммерческой аксиомой «Там, где делаются большие деньги и решаются большие вопросы, ангелов никогда и не было» просто невозможно.

Смотрим ещё опубликованный пример словесных нагромождений (только выборочно в силу ограниченного объёма данной статьи), псевдо трюков, выданных за «know now» (очередной т.н. «прорыв»). Исследуется исполнительская культура студента технического вуза (направление подготовки сугубо техническое – машиностроение, инженер тепловых двигателей...). Даются тезисы: «В нашем исследовании исполнительская культура характеризуется в рамках организационной культуры», «Понятие «исполнительская культура» подчиняется и зависит от понятия «организационная культура», «исполнительская культура бакалавра нами рассматривается как культура обучающегося, в которой проявляются его способности воспринимать поручения, осмысливать пути выполнения, освоение опыта «подчинение – руководство».

Возражения к автору: два научных понятия («исполнительская культура» и «организационная культура») вполне самостоятельны и принадлежат к разным методологическим парадигмам. В основе каждой парадигмы лежат противоположные сферы. «Исполнительская культура» – область музыкальной культуры, искусства, авторского творчества. Следовательно, это учёные и их работы, связанные с исследованиями психологии творчества, музыкальных или специальных способностей, с исполнительским талантом, исполнительским мастерством, исполнительской неповторимостью, эстетикой; выступает частью духовной культуры. В отечественной науке понятие существует давно, в языке нашло многообразные выражения, может употребляться в науке вне зависимости от общественно-экономической формации (социалистическая, капиталистическая или иные). Методологическая отечественная основа тесно связана с работами общеизвестных музыковедов, искусствоведов, культурологов.

«Организационная культура» – понятие западной социальной психологии управленческо-экономического, поведенческого и отчасти корпоративного толка. Понятие изначально не характерно для отечественной науки, потому не нашло выражение в языковой форме и в научной литературе до конца 90-ых г.г. XX века не встречалось. Стало появляться в российской науке в контексте именно формирования рыночных отношений в российском обществе, методологическая основа тесно связана с психологией менеджмента, соответственно учёные-социологи, экономисты, отчасти политтехнологи.

Таким образом, для решения задачи мы имеем две методологически самостоятельные параллельные прямые (необходимо всё же выяснить имеются ли уровни соподчинения, на чём настаивает автор). Чисто внешне два этих понятия связывает только одна плоскость – культура, но плоскость «культура» общеизвестно подразделяется на материальную и духовную. И плоскости культуры логически чрезвычайно мало для их искусственного родства, на которое они (эти два понятия) не претендуют и не претендовали до данного «исследования». Продолжим краткий научно-логический ликбез (хотя это прописные истины) и вопросы по контенту тезисов и выкладок опубликованного материала.

Вопрос: параллельные прямые могут пересекаться в одной плоскости? Разумный ответ: по Евклидовой геометрии – нет, не могут. В «исследовании» автора параллельные прямые (организационная +исполнительская) залихватски пересекаются в одной плоскости (культура). Геометрия Римана, Лобачевского, Яноша Бойяи (неевклидова геометрия, эта игра ума для интеллектуалов, высший пилотаж) в данном обычном «исследовании» совершенно не применима и не требуется. Но по автору, в одном фрагменте «исследования» параллельные прямые таки пересеклись (исполнительская подчинилась «организационной культуре»!). В другом фрагменте автор настаивает на универсальности понятия «организационная культура», одновременно наполняя понятие «исполнительская культура» как можно бОльшим и совершенно чужеродным содержанием (пытаясь сделать уже его универсальным) и противореча собственной логике (!).

Характеризуя понятие «организационная культура» автор усиленно подчёркивает качества исполнительности, единообразности, нормативности, обязательности, учтивости, имплицитно приближая контент понятия к поведенческим военизированным дисциплинам, что никоим образом не коррелируется с содержанием и характеристикой понятия «исполнительская культура» (обладающего, как известно субъективным творческим началом, неповторимостью). По логике автора также исполнительность является основой для формирования исполнительской культуры студента, т.е. это рядоположенные понятия (что не соответствует истине).

Продираться сквозь «интеллектуальные заросли» «исследования» довольно сложно: натыкаешься на манипулятивную безграмотность, даже профанацию, подмену содержания понятий, увы. Траектория «исследования» шаткая, алогичная. Опубликованный материал предназначен не для личного

пользования автора, а для научной общественности – и упрямо двигаться в ошибочном направлении крайне опасно.

Общеизвестно, что любое научное исследование базируется на научных традициях. У понятия «исполнительская культура» имеются хорошие традиции. Выкладки автора о том, что «формировать исполнительскую культуру бакалавра можно в вузе любого профиля и у бакалавров любого направления – хоть и технического» вне научной логики; выдавать эпатаж за научную новизну весьма нелепо. Научная новизна заключается не в откровенной подгонке, подтасовке вразрез с методологией, здравым смыслом, научными традициями. Характерно также, что рамка «заказчик (руководитель) – исполнитель» на протяжении всего «исследовательского» материала навязчиво появляется как зомбо напоминание о коммерческой стороне темы: живём мол, в потребительско-рыночных отношениях, и наука тоже не исключение.

Понятие «исполнительская культура» – сугубо специфическое, не для исследования и реализации в направлениях технического профиля, и оно не может иметь универсального содержания: для разных специальностей существуют и разные профессиональные требования (связанные с общими и специальными способностями) и это общепризнано. От лыжника, например, не требуется тех умений, которыми должна обладать гимнастка, хотя оба они спортсмены. Возможно ли от врачей всех специализаций требовать владение хирургическими инструментами только в силу того, что они врачи? Или такое требование уместно и обоснованно для врачей-хирургов, патологоанатомов?

Формированием исполнительской культуры занимаются узко направленные вузы творческого профиля – также общепризнано. Именно в силу общественного разделения труда и профессий в образовательных профессиональных сферах используются понятия, характерные и применимые только для данной сферы, что подчёркивает её специфику, но не закрытость или элитарность. Заниматься, исследовать «исполнительскую культуру» на базе технических направлений подготовки – полнейший абсурд и научный нонсенс. Это дискредитация творческого начала, которое а priori (известно заранее) присутствует в понятии «исполнительская культура».

В материале присутствует смешение и обилие разнопорядковых понятий вне логического контекста, лексической сочетаемости и на этом празднике «шумовых эффектов» само понятие «исполнительская культура» совершенно потерялось (хотя в названии именно оно главенствует) – ради чего затевался весь этот сыр-бор? Автором публикации предпринят научный гамбит, а в качестве жертвы выбрано понятие «исполнительская культура», что даёт некое основание полагать: традиционное содержание и семантика данного понятия НЕ устраивают автора «исследования», он решил спешно перекроить на свой лад, сделать под себя, вложив в классическое, устоявшееся совершенно чужеродное. Получилось, увы, не логично, не научно, не профессионально, даже не по-школярски, и совершенно не оправданно, научная новизна здесь даже не отдыхала. Научная ценность материала равна нулю: прикрыть интеллектуальную пустоту в опубликованном материале не удалось.

Классическое понятие «исполнительская культура» в изложении автора предстало примитивным, убогим, безликим, безжизненным, канцелярским, из которого вынули духовное творческое содержание, и именно потому защитить честь и достоинство понятия крайне необходимо. Научная Истина, которая находится в плоскости логики, не должна остаться в страдательном залоге.

Если прорывы подобного рода будут системными, то академическую науку ждёт поистине «великое светлое будущее». И тогда совсем скоро мы будем свидетелями успешной защиты «исследования» на тему «Миллион тонн чугуна надоили хлопкорубы Белоруси».

Рассматриваемые примеры и позиции могут вызвать дискуссию, к чему автор данной статьи готова.