

ОЦЕНКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Колоскова Ю.И., Шапорова З.Е.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В статье раскрывается проблема качества и уровня жизни населения сельских территорий. Определена динамика развития основных показателей характеризующих состояние социально-инженерного обустройства сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, качество жизни, уровень жизни, социальное обустройство, население, муниципальные образования.

ASSESSMENT OF THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE RURAL POPULATION

Koloskova Y. I., Shaporova Z. E.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The article reveals the problem of quality and standard of living of the population of rural areas. Dynamics of development of the main indicators characterizing a condition of social and engineering arrangement of rural territories is defined.

Key words: rural areas, quality of life, standard of living, social arrangement, population, municipalities.

Одной из стратегических задач, которая стоит перед государством является повышение уровня и качества жизни сельского населения. Устойчивое развитие сельских территорий невозможно без роста выделенных экономических категорий. Создание социально-экономических условий жизни для сельского населения лежит в основе решения следующих проблем: улучшение состояния здоровья населения, улучшение жилищных условий граждан, улучшение материально-технического состояния объектов социальной инфраструктуры, развитие информационно-консультационного обслуживания [1].

Представим количественную характеристику показателей качества и уровня жизни населения сельских территорий Красноярского края в динамике за последние 5 лет по следующим 11 показателям.

Таблица 1 – Динамика показателей качества и уровня жизни сельского населения Красноярского края

Показатель	2016	2017	2018	Нормативное значение	Рекомендованное значение

					е	
1	Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу	53,3	54,6	54,5	70	
2	Число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования на 100 детей в возрасте 1-6 лет	55,3	57,4	58,1	100	
4	Число спортивных сооружений на 1000 человек	2,9	2,9	2,9	3	
5	Число занимающихся в детско-юношеских спортивных школах на 100 человек в возрасте от 5 до 17 лет	10,0	10,0	9,9	15	
6	Число объектов культуры на 10000 человек	1,0	1,1	1,1	-	3
7	Число лечебно-профилактических организаций на 1000 человек	1,4	1,4	1,4	2	
8	Число объектов бытового обслуживания на 1000 человек	1,7	1,7	1,7	2	
9	Жилая площадь на 1 человека, кв. м.	24,8	25,3	25,8	12	
10	Доля протяженности автодорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	44,9	45,3	44,9	-	10
11	Число источников теплоснабжения на 1000 человек	1,5	1,5	1,5	-	2
12	Средняя заработная плата работников сельского хозяйства, тыс.руб.	17,5	20,7	21,8	45,2	

Выявленная положительная динамика по ряду показателей в большей степени не соответствуют тем нормативным требованиям, которые необходимы для высокого уровня качества жизни в сельской местности. Рассмотрим каждый из приведенных показателей в сопоставлении с нормативными значениями.

Выявленная положительная динамика по ряду показателей в большей степени не соответствуют тем нормативным требованиям, которые необходимы для высокого уровня качества жизни в сельской местности[2].

Охват детей программами дошкольного образования в возрасте от 1 года до 6 лет в среднем за три года составил 54,1 % что ниже нормативного показателя на 15,9%. Максимальное зафиксированное значение выявлено в Северо-Енисейском районе и составляет 81,6%.

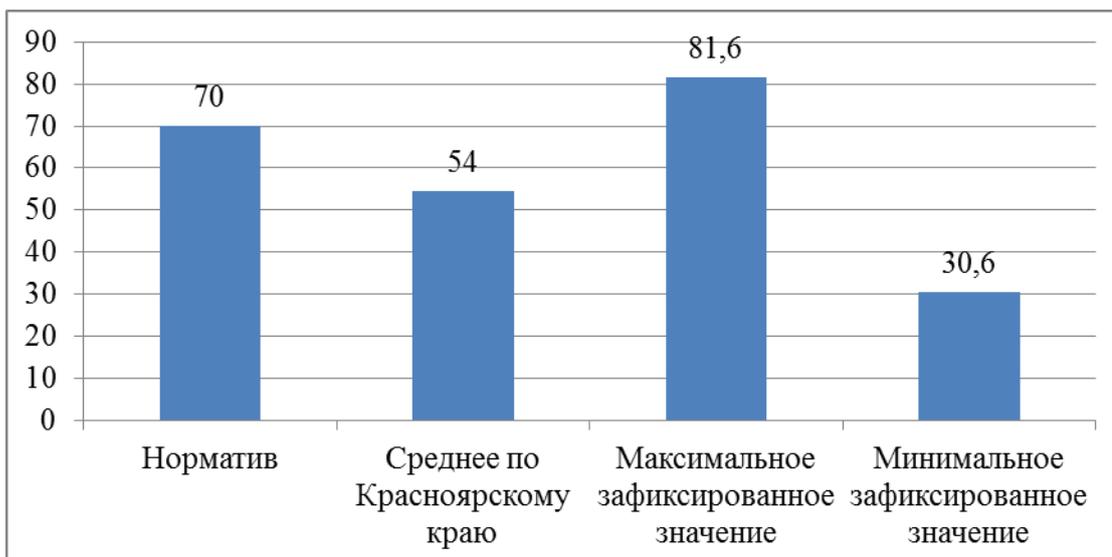


Рисунок 1 – Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу



Рисунок 2 – Сопоставление данных по муниципальным образованиям со средне краевым значением рассматриваемого показателя

Число муниципальных образований в Красноярском крае со значением ниже среднего составляет 24%. Предельный минимум зафиксирован в Большемуртинском муниципальном районе, который равен 30,6%.



Рисунок 3 – Число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования на 100 детей в возрасте 1-6 лет

Число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования на 100 детей в возрасте 1-6 лет в сельской местности по нормативным показателям, составляет 100, в то время как среднее значение по Красноярскому краю 58,1 место.

Количество муниципальных образований Красноярского края со значением показателя ниже среднего составляет 27.



Рисунок 4 – Сопоставление данных по муниципальным образованиям со средне краевым значением рассматриваемого показателя

В разрезе муниципальных образований Красноярского края максимальное зафиксированное значение выявлено в Северо-Енисейском районе и составляет 81,6%, а предельный минимум в Большемурутинском муниципальном районе – 30,6%, что существенно ниже установленной нормы.

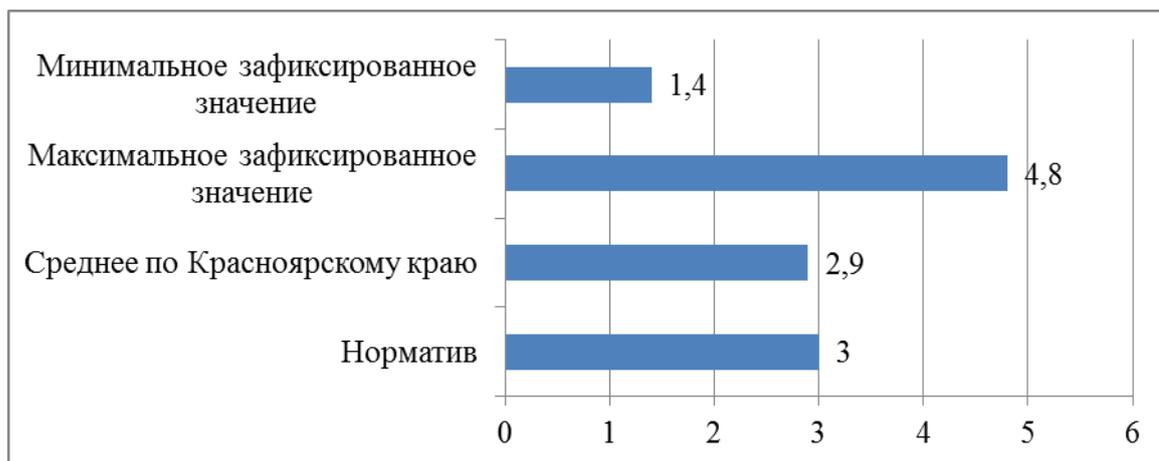


Рисунок 5 – Число спортивных сооружений на 1000 человек

Анализ статистических данных показал, что среднее количество спортивных сооружений на 1000 человек составляет 2,9 при нормативном показателе 3. Число муниципальных образований, не соответствующих норме в Красноярском крае 24, что более 50%.

Предельный минимум исследуемого показателя выявлен в Емельяновском районе и составляет 1,7, что в два раза ниже нормативного значения и среднего по региону. Максимальное значение выбранного показателя достигается в Тюхтетском муниципальном образовании и равен 4,6.

С целью выравнивания диспропорций в качестве и уровне жизни сельских территорий необходима разработка методических положений и практических рекомендаций, с учетом концепции социального развития и привлекательности сельского образа жизни. Для выполнения сельскими территориями общенациональных функций, необходим комплексный подход к территориальному развитию. Создание экономических и социально равных условий жизнедеятельности населения приведет к поступательному развитию системы образования, здравоохранения, культуры.

Литература

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.
2. Меньщикова В. И., Колесниченко Е. А. Государственная политика устойчивого развития сельских территорий: содержание, оценка результативности, ключевые направления совершенствования // Вестник ТГУ. – 2013. – № 9. – С. 34 – 43.