

**СТРАТЕГИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА
В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Свекатовски Р.

Высшая школа логистики, Познань, Польша

В статье обосновываются факторы устойчивого развития вузов. Раскрываются особенности стратегии диверсификации основной деятельности вуза в рамках организационно – экономических механизмов устойчивого развития.

Ключевые слова: образование, услуги, высшее учебные заведения, стратегия диверсификации, формы диверсификации, предпринимательство, устойчивое развитие,

***DIVERSIFICATION STRATEGY OF THE MAIN ACTIVITIES OF THE
UNIVERSITY WITHIN THE FRAMEWORK OF ORGANIZATIONAL AND
ECONOMIC MECHANISMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT***

Swiekatowski R.

Poznan School of Logistics, Poznan, Poland

Article justifies the factors sustainable development of higher education institutions. The characteristics of the strategy for diversifying the basic activity of the higher education institutions in the framework of the organizational and economic mechanisms sustainable development.

Key words: education, services, higher education institutions, diversification strategy, forms of diversification, entrepreneurship, sustainable development

Неотъемлемой компонентой стратегического планирования развития вуза является определение приоритетов его будущей экономической деятельности, направленной на получение прибыли, т.е. его предпринимательской стратегии.

Это утверждение распространяется и на государственные вузы, что объясняется следующими положениями. Во – первых, государственный сектор высшего образования не получает финансирования в должном объеме. Дефицит бюджетных средств в этом контексте не правомерно указывать в качестве единственной причины подобной политики государства. Не менее значимой причиной здесь следует считать также сложность оценки социальной и экономической потребности в высшем образовании – продукта инвестиционной отрасли, воспроизводственный цикл которой характеризуется очень длительным периодом. Во – вторых, государственным вузам сегодня предоставляется достаточно широкая автономия, которая, в том числе,

содействует расширению предоставления ими платных услуг. В – третьих, усиление конкуренции на рынке образовательных услуг в условиях глобализации актуализирует потребность в разработке вузами всех видов предпринимательской стратегии [5].

Деятельность классических предпринимательских структур и вузов, оказывающих образовательные услуги на коммерческой основе, имеет ряд общих черт: услуги (товары) имеют цену, экономические ресурсы для хозяйственной деятельности ограничены, наличие контрактных обязательств, обеспечение конкурентоспособности организации, ориентация организации на общество. Базовые отличия деятельности предпринимательства в сфере высшего образования определяются более сильным влиянием государства и общества на процесс управления образовательной отраслью, и спецификой образовательной услуги. Столь высокая степень подобного влияния определяется: 1) социальной необходимостью в более полном использовании потенциалов высокообразованной и всесторонне развитой личности, 2) реализацией государственных выгод складывающейся сложной производственно – социальной комбинации различных видов и аспектов труда, 3) усилением стратегического государственного руководства социально – экономическими процессами на всех уровнях общества [6].

Такая зависимость развития национальной системы высшего образования от институциональной среды ограничивает роль предпринимательской составляющей в управлении вузами. Одновременно с этим она наделяет вузы ответственностью за обеспечение их конкурентоспособности, одной из характеристик которой является превосходство над конкурентами по финансово – экономическим показателям. Последний фактор, как известно, напрямую отражается на качестве материально – технической базы вуза и его профессорско – преподавательского потенциала. Все это создает объективные предпосылки для становления в системе высшего образования предпринимательства, которое соотносится с деятельностью вуза, направленной на достижение экономического эффекта на всех уровнях его функционирования путем удовлетворения потребностей общества в квалифицированных специалистах и инновационного использования собственных ресурсов [4].

Предпринимательская стратегия вуза должна строиться, прежде всего, на идее диверсификации его деятельности. Следует назвать, по крайней мере, три аргумента в пользу этого утверждения. В – первых, тенденция формирования сетевой экономики стимулирует трансформацию организации знаний, которая характеризуется переходом от дисциплинарности к трансдисциплинарности. Это означает, что появляется новая точка зрения на мир, в соответствии с которой состоятельность каждой дисциплины знаний следует оценивать, учитывая ее позицию в сетевой многослойной структуре знаний. Идея трансдисциплинарности на практике находит свое отражение, прежде всего, в росте требований о наличии у лиц, имеющих высшее образование, разносторонних и универсальных знаний. Выполнение этого условия на практике достижимо, прежде всего, путем повышения квалификации,

профессиональной подготовки выпускников вузов или получения ими второго высшего образования. Существует еще один вариант. Это одновременное обучение студентов в одном или двух вузах по разным специальностям. Все это создает объективные предпосылки для диверсификации деятельности вуза. Во – вторых, образовательная услуга принадлежит к группе доверительных товаров. Такая ее характеристика определяется тем, что определить качество этих услуг на основе полученных рекомендаций от консультанта практически невозможно, т. е. качество образовательной услуги напрямую измерить не представляется возможным. Потенциальные потребители образовательных услуг в этой ситуации больше реагируют на слабые сигналы, свидетельствующие о высоком качестве обучения и образования в том или ином вузе. Причем вузы, в которых обучение проводится по широкому спектру специальностей, зачастую больше привлекают к себе внимание будущих потребителей образовательных услуг, поскольку в таких учреждениях, как правило, существует особенная атмосфера. В – третьих, рынок образовательных услуг вузов сегодня находится в состоянии трансформации, так как структура спроса на такие услуги меняется по причине роста престижности ряда профессий при одновременном перепроизводстве отдельных специалистов и остром дефиците других.

Диверсификация деятельности вуза способствует наращиванию объемов образовательных услуг. Последний процесс с позиции общей теории систем влечет за собой «разрастание» деятельности вуза. Ведущим фактором такого разрастания является мера полезности нового направления деятельности вуза с учетом его вклада в появление глобального эффекта [1].

Анализ посвященный диверсификации деятельности вузов, позволяет сделать, по крайней мере, два вывода. Во – первых, в качестве главной целевой установки стратегии такой диверсификации выступает сохранение жизнеспособности и обеспечение стабильных условий функционирования вуза, т. е. создание объективных предпосылок для его устойчивого развития. Во – вторых, принципиальное разграничение форм диверсификации вузов и производственных предприятий не осуществляется. Выделяют две основных формы диверсификации вузов:

1. Горизонтальная диверсификация. Она предполагает расширение ассортимента основных и неосновных услуг вуза, предусматривающее производство совершенно новых услуг, которые не связаны с устоявшимся хозяйственным профилем образовательного учреждения.

2. Концентрическая диверсификация. Она направлена на производство новых услуг, которые имеют сходство со старыми услугами, оказываемыми вузами. Однако они отличаются направленностью на локальные группы потребителей со специфическими запросами [2].

Организационно – экономическое обоснование диверсификации деятельности вуза следует начинать с учета отраслевой специфики и анализа детерминантами конкурентного преимущества региона, которыми, в соответствие с теорией М. Портера, являются: 1) факторные условия (профессорско – преподавательские ресурсы, ресурсы знаний, инфраструктура,

местоположение и др.), 2) условия спроса на образовательные услуги вузов (структура спроса, его объем и характер), 3) наличие отраслей, предприятия которых нуждаются в выпускниках вузов, 4) стратегии вузов [3].

Особенности диверсификации деятельности вузов, во многом, определяются двумя факторами: 1) хозяйственным профилем вуза, 2) спецификой образовательной услуги. В зависимости от такого профиля различают «однопродуктовый» вуз, «двухпродуктовый» вуз, «трехпродуктовый» вуз. В первом случае вуз коцентрируется исключительно на образовательной деятельности, поэтому ее диверсификация, как правило, сводится к созданию новых факультетов, открытию новых специальностей, направлений подготовки, профессиональной переподготовки, повышения квалификации специалистов и созданию образовательных курсов. «Двухпродуктовый» вуз обеспечивает качество образовательных услуг за счет активного проведения научных исследований, которые служат самостоятельным процессом производства знаний на коммерческой основе. Специфика диверсификации научно – исследовательской деятельности вуза в значительной степени определяется политикой балансирования набором стратегических инновационных направлений, имеющих различные жизненные циклы. Целью этой политики служит стремление снизить риски коммерциализации инновационных достижений путем учета пределов их совершенствования. «Трехпродуктовый» вуз в отличие от вуза предыдущего типа в качестве дополнительного направления своей деятельности рассматривает возможность предоставления услуг силами подразделений его инфраструктуры, например, услуг финансового, юридического, информационного, рекрутингового характера, услуг по организации конференций, гостиничных услуг и др.

Решения о диверсификации деятельности вуза, таким образом, должны рассматриваться не только с позиции «наращивания» объемов образовательных услуг, но и с позиции сервисных приоритетов, которые оказывают существенное влияние достижение вузами конкурентных преимуществ.

Литература

1. Карташев В. Л. Система систем. Очерки общей теории и методологии. – М.: «Прогресс – Академия», 1995. – с. 325.
2. Петров А. Н., Аронов А. М. Корпоративные стратегии диверсификации производства//Известия Санкт – Петербургского университета экономики и финансов. – 2001. - № 2. – с. 5 – 18.
3. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ./Под ред. и с предисл. В. Д. Щетинина. – М.: Междунар. Отношения, 1993. – с. 896.
4. Предпринимательские университеты в инновационной экономике /Под общ. ред. Ю. Б. Рубина. – М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2005. – с. 402.

5. Свекатовски Р. Организационно – экономические механизмы устойчивого развития вузов. Монография. – СПб.: Изд – во Политехника, Санкт Петербург, 2012. – с. 28.

6. Социально – экономическая эффективность: опыт США. Система саморазвития. – М.: Наука, 2000. – с. 301.