

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ СФО

Калягина Л.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В работе рассматриваются некоторые направления диверсификации сельской экономики, в частности анализируется развитие рекреационных услуг. Дается стоимостная оценка потенциала некоторых природных ресурсов охраняемых природных территорий сельской местности Сибирского федерального округа.

Ключевые слова: устойчивое развитие, заповедники, природный потенциал, сельские территории, диверсификация экономики, рекреационные ресурсы.

ASSESSMENT OF THE POTENTIAL FOR RURAL TERRITORIES DEVELOPMENT IN THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Kalyagina L.V.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

The paper deals with some of the diversification directions of the rural economy, in particular, the development of recreational services is analyzed. The valuation capacity of some of the natural resources of the protected natural areas of the countryside of the Siberian Federal District is presented.

Key words: sustainable development, nature reserves, natural resources, rural territory, economic diversification, recreational resources.

Одним из механизмов устойчивого развития сельских территорий является стратегическое планирование устойчивого развития муниципальных образований (районов) сельского типа, в рамках которого на основе широкого вовлечения местного населения, выявляются основные социальные, экономические, экологические, институциональные и другие проблемы рассматриваемой территории, ее социальные и экономические потенциалы; определяются цели развития, соответствующие им задачи и механизмы; выявляются точки роста. Например, охраняемые природные территории (ООПТ), расположенные на сельских территориях являются своеобразными точками роста биоресурсов АПК. Стратегическое значение особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – сохранение всех форм жизни на Земле. Современная сеть ООПТ России оберегает более 855 видов животных и растений, составляющих основу биологического разнообразия страны. Система государственных заповедников является эталоном ненарушенных природных территорий. Кроме решения задачи сохранения различных форм жизни ООПТ, заповедники оказывают положительное влияние на устойчивое развитие

сельских территорий, например на развитие рекреационных услуг в сельской местности.

Развитие рекреационных услуг является одним из направлений диверсификации сельской экономики. Например, на базе природного и культурного наследия ООПТ возможна организация развлекательных парков, развитие сети пансионатов, агротуризма, экотуризма в сельских территориях. С этой точки зрения рекреационные ресурсы являются важным конкурентным преимуществом СФО, так как в настоящее время сильно недооценены, хотя имеют принципиально важную социальную направленность и должны получить особый статус в системе государственной политики не только округа, но и России в целом.

На территории Сибирского округа расположены: 21 государственный природный заповедник (42.3% площади российских заповедников), 6 национальных парков (35.9% площади российских национальных парков). В тоже время на территории России есть регионы, где вообще нет ООПТ федерального значения – Омская, Томская и Тульская области. Два из этих регионов находятся в Сибирском округе. Озеро Байкал, Телецкое озеро, многочисленные и разнообразные источники минеральных и термальных вод, залежи лечебных грязей в республиках Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия, Алтайском крае создают хорошую основу для развития санаторно-курортных и больнеологических комплексов. Мировым центром скалолазания является заповедник «Столбы» в окрестностях Красноярска, уникальны Телецкое озеро, порожистые реки Бия и Катунь Горного Алтая. Развитие индустрии отдыха и туризма может и должно быть важнейшей «региональной точкой роста» ряда сельских территорий Сибири, относящихся к категории «депрессивных и отсталых» (республики Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия).

В течение 2015 г. в Российской Федерации был подготовлен проект Стратегии развития познавательного туризма на особо охраняемых территориях федерального значения на период до 2020 г., разработанной в соответствии с положениями Концепции развития системы ООПТ с учетом российского и международного опыта. На современном этапе познавательный туризм начинает активно развиваться в различных заповедниках и национальных парках страны. Например, в России в течение последних пяти лет создано более 300 новых визит-центров и модернизированы существующие музеи; обустроено 450 экскурсионных экологических троп и 700 туристских маршрутов, 400 смотровых площадок, созданы объекты инфраструктуры для размещения посетителей, обновлен парк наземного и водного транспорта[1]. В Сибирском федеральном округе в 2015 г. велась подготовка проектных материалов в целях создания заповедника «Васюганский» (Новосибирская и Томская области). В соответствии с планом мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года на территории Новосибирской области в ближайшие годы должен быть создан еще один заповедник – «Барабинский».

Основу рекреационного потенциала округа составляют его природные условия и ресурсы, главным образом, биоклиматические, территориальные, ландшафтные и биологические. СФО обладает высоким природным рекреационным потенциалом, например, экскурсионным и бальнеологическим, но уровень его использования в настоящее время в целом низкий и средний.

В настоящее время на территории СФО создаются несколько особых экономических зон туристско-рекреационного типа, что будет способствовать реализации этого потенциала в сельских территориях (в Республике Алтай - «Горный Алтай»; в Алтайском крае - «Бирюзовая Катунь»; в Республике Бурятия - «Байкал»; в Иркутской области - пос. Большое Голоустное). Тем не менее, развитие этой отрасли экономики СФО имеет высокий резерв.

Экономическая ценность ООПТ может быть оценена через прямую и косвенную стоимости использования территорий. Прямая стоимость складывается из оценки стоимости ресурсов и выгод от их эксплуатации в соответствии с учетом функциональных зон ООПТ. Для получения прямой стоимости в различных зонах охраняемых территорий могут использоваться заготовки древесины, грибов, ягод, меда, березового сока, источники чистой воды, минеральные источники, охота и рыбалка. Косвенная стоимость использования – это показатель возможных выгод, которая может иметь окружающая его территория, хозяйство от самого существования ООПТ, например, способность поглощать CO₂.

Одним из источников экономической выгоды создания экономических зон туристско-рекреационного типа является сохранение здоровья населения во время отдыха в ООПТ. Исходя из расчета посетителей ООПТ до 30% от численности населения территории в год, предположим, что отдых сокращает срок бюллетеня на одну неделю в год. С учетом средневзвешенной зарплаты по округу на 2017 год, которая составляет 31244 тыс.руб. или 538 долларов по курсу за доллар 58 рублей, сэкономленная сумма денежных средств на оплате бюллетеней составит в итоге 780,742 млн. долларов.

Таблица 1 – Стоимостная оценка оздоровительной функции ООПТ

Регион	Общая площадь территории тыс. га	ООПТ на землях всех категорий тыс. га	Средняя зарплата по региону руб. на 01.09.2017г	Численность населения тыс. чел.	Стоимость оздоровления в ООПТ тыс. руб	Стоимость оздоровления в ООПТ тыс. долл.
Республика Алтай	9290,3	2473,207	23 941	215,2	386407,7	6662,202
Республика Бурятия	35133,4	3183,821	30 285	982,3	2231172	38468,477
Республика Тыва	16860,4	1792,265	29 727	315,6	703638,1	12131,691
Республика Хакасия	6156,9	903,028	32 360	536,8	1302814	22462,303

Алтайский край	16799,6	799,828	21 076	2376,7	3756850	64773,271
Забайкальский край	43189,2	2578,910	32 162	1083,0	2612358	45040,663
Красноярский Край	236679,7	13467,225	37 388	2866,5	8037953	138585,391
Иркутская область	77484,6	2634,507	35 182	2412,8	6366535	109767,84
Кемеровская область	9572,5	1317,841	30 807	2717,6	6279083	108260,047
Новосибирская область	17775,6	1465,241	31 621	2762,2	6550764	112944,215
Омская область	14114	852,246	28 111	1978,5	4171321	71919,328
Томская область	31439,1	1376,726	35 713	1076,8	2884182	49727,274
Итого по СФО	514495,3	32844,845	31244	19324	45283077	780742,702

(Составлено автором)

При расчете стоимостной оценки посещения населением ООПТ не учтены все возможные виды рекреации которые представлены в таблице 2, так как перечисленные ниже рекреационные ресурсы СФО в большинстве регионов слабо обеспечены и используются на низком уровне. Кроме этого практически отсутствуют данные в официальной статистике по численности пользователей различных групп рекреационных ресурсов в отдельных регионах Сибирского федерального округа.

Таблица 2 – Рекреационные ресурсы СФО

Группы	Типы и подтипы ресурсов	Функции	Основные виды рекреации	Современный уровень	
				обеспеченности	использования
Примеры	Климатические ресурсы				
	Климатические	С,О	Сезонный спортивный туризм	Низкий-высокий	Низкий
	Биоклиматические	Л,О	Массовый отдых, климатотерапия	Низкий-высокий	Средний
Данные	Территориальные ресурсы				
	Площадные	Л,О,С,П	Все виды рекреации	Низкий-средний	Низкий
	Рельефные	Л,О,Э,П,С	Разные виды горного туризма, альпинизм,	Низкий-высокий	Низкий

			экскурсии, полеты***		
Ландшафтные	Л,О,Э ,П		Видеорекреация, (эко)экскурсии	Высокий	Средний
Водные ресурсы					
Водно-купальные	О, Э		Пляжно-купальный отдых	Низкий	Низкий
Водно-спортивные	Э,С,П ,Р		Водный туризм и спорт	Низкий-высокий	Высокий
Водно-хозяйственные	Д		Хозяйственно-бытовые нужды	Средний	Средний
Биологические ресурсы					
Флористические	лесные	Л,О,Э ,П	Пикники, прогулки, экотуризм	Высокий	Средний
	дикоросные	П,Д	Собирательство, экотуризм	Высокий	Низкий
Фаунистические	Э,П,С ,Д		(Фото)охота, рыбалка, экотуризм	Низкий-высокий	Низкий
Бальнеологические ресурсы					
Органические	Л,О		Панто-, кумысо-, фитолечение**	Средний	Средний
Гидроминеральные			Лечение водами, грязями и пр.	Низкий	Низкий
МОВ			Лечение МОВ (мумие, горный воск)	Низкий	Низкий
Культурные	Историко-культурные ресурсы				
	Археологические	П	Экскурсии	Низкий-высокий	Низкий
	Этнокультурные	П,Э	Различные виды этнотуризма	Низкий-высокий	Низкий
Религиозные	П,Э,О		Паломнический туризм	Средний	Низкий
Социальные	Инфраструктурные ресурсы				
	Транспортные	Л,О,Э ,П,С,Д	Поездки, походы, катание	Средний	Низкий
	Туристские объекты		Размещение плановых туристов	Низкий-высокий	Средний
Инфраструктурные (массового отдыха)	Массовый отдых, в т.ч. выходного дня, неорганизованная		Низкий	Высокий	

Н О - Э К О Н О М И Ч Е С К И Е			рекреация		
	Развлекательные	Р,С,О	Отдых, развлечения, досуг	Низкий	Низкий
	Сервисные ресурсы				
	Коммуникационные	Предоставление различных услуг при всех видах рекреации		Средний	Средний
	Бытовой сервис			Низкий	Низкий
	Банковские услуги			Низкий	Средний
Медобслуживание	Низкий			Низкий	
Экскурсионные	Низкий			Низкий	

**-уровень обеспеченности для разных частей округа; виды функционального назначения: Л-лечебное, О-оздоровительное, П – познавательное, экскурсионное, Р – развлекательное, Э- эстетическое, С – спортивное, Д- добыча и собирательство, МОВ – минеральные органические вещества; ** - в т.ч. продукцией пчеловодства; **-полеты на пара(дельта)планах.*

В предложенной классификации рекреационные ресурсы округа объединены в группы: природные, бальнеологические, экскурсионные, инфраструктурно-сервисные[2]. В группах выделено 2-5 типов ресурсов, для которых указано их функциональное назначение, основные виды использования при рекреации и дана оценка уровня их обеспеченности.

Одно из важнейших свойств ООПТ является экологичность. Лесные угодья заповедных территорий поглощая углекислый газ и выделяя кислород служат стабилизатором окружающей среды и в первую очередь – состава атмосферы нашей планеты, а выделяя в процессе жизнедеятельности специфические вещества – фитонциды, убивающие многие болезнетворные бактерии, лес, по сути, выполняет функции естественного стерилизатора окружающей среды. В этой связи лечебные, оздоровительные, реабилитационные учреждения всегда стремятся разместить в лесу. При расчете косвенной стоимости использования лесных угодий автор исходил из экспертных данных основанных на показателях биологической продуктивности древостоев континентального климата лиственных и хвойных пород, которые способны за вегетационный период поглотить 20-25т/га углекислого газа CO₂ или 5-5,5 т/га углерода. Расчет стоимости очищения атмосферы проводился по углероду. Экспертная оценка стоимости углерода(С) по 1га леса в ООПТ Сибирского округа составляет 50 долларов [3]. В этом случае косвенная экономическая выгода от очищения атмосферы по всем ООПТ СФО будет оценена в 1642,242 млн. долларов.

Литература

1. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2015 году». – М.: Минприроды России; НИИ-Природа. – 2016. – 639 с.

2. Доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Республики Алтай в 2015 году». –

Правительство Республики Алтай. Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Республики Алтай. - Горно-Алтайск. – 2016. – 120 с.

3. Чепурных Н.В. Региональное развитие: сельская местность /Н.В.Чепурных, А.Л.Новоселов, А.В. Мерзлов; Совет по изучению производительных сил. – М.: Наука. - 2006. – 384 с.