

## **ЭТИКЕТ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ В ИНТЕРНЕТЕ**

**Белых И.Н.**

**Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия**

**Аннотация:** В статье анализируется специфика этикета письменной речи в Интернете, с одной стороны, основывающегося на особенностях русского речевого этикета, с другой – приобретающего новые черты в условиях виртуальной реальности.

**Ключевые слова:** письменная речь, Интернет, веб-этикет, речевой этикет, правила, нормы, нарушения норм, этикетные формулы, флейм, троллинг, флуд.

## **ETIQUETTE OF WRITTEN SPEECH ON THE INTERNET**

**Belykh I.N.**

**Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** The article analyzes the specifics of writing etiquette on the Internet, on the one hand, based on the peculiarities of Russian speech etiquette, on the other - to acquire new features in virtual reality.

**Key words:** writing, Internet, web etiquette, speech etiquette, rules, regulations, violations, etiquette formulas, flame, trolling, flood.

Прежде чем начать разговор об этикете письменной речи в Интернете, необходимо обозначить специфику данной речи, так как именно от нее во многом зависят особенности поведения людей в виртуальной реальности. Письменная речь традиционно отличается от устной тем, что она графически закреплена, подчиняется орфографическим и пунктуационным нормам, имеет опосредованное отношение к адресату, отсутствие которого не оказывает влияния на речь [1]. Также письменная речь предполагает возможность обработки и редактирования.

Письменная речь в Интернете приобретает преимущественно разговорный характер и, реализуясь в виртуальной среде, начинает менять свои качественные характеристики. Орфографические и пунктуационные нормы перестают носить строгий, обязательный характер. Общение в онлайн-режиме по своим характеристикам приближается к спонтанной устной речи, в связи с чем начинает действовать закон экономии речевых усилий, который предполагает стремление к экономичности языкового выражения: «килограмм помидор» вместо «килограмм помидоров», «Я спать» вместо «Я пошел спать» и т.д. Противопоставление письменной речи устной по такой характеристике, как «опосредованность общения – присутствие адресата» снимается в случае, если общение происходит в режиме онлайн, так как данный режим создает

иллюзию присутствия адресата и влияет на процесс создания текста. Редактирование текста в режиме онлайн-общения сводится к минимуму, так как задержка ответа равнозначна длительной паузе в устной речи.

Таким образом, в Интернете происходит контаминация (смешение) устной и письменной речи, а их противопоставление теряет свою актуальность. Контаминация приводит к следующим языковым процессам: 1) «фонетизация» графического облика слов, нередко сопряженная с языковой игрой: «пруцца», «жывотное», «жжот», «пазитиф», «фтему» и т.д. [2]; 2) нетипичная («спс» - «спасибо», «прив.» - «привет» [3]) и типичная («инфа» - «информация», «прога» - «программа» [3]) для разговорной речи аббревиация; 3) Активное проникновение в письменную речь нелитературной (жаргонизмы, диалектизмы, просторечные формы, бранная лексика) и разговорной лексики, свойственных ранее преимущественно устной речи. Нелитературная лексика, с одной стороны, заимствуется из разговорной устной речи в виде профессионализмов, молодежного сленга, бранной лексики. С другой, в процессе Интернет-коммуникации происходят активные процессы словообразования, обусловленные в первую очередь пополнением русского языка лексикой компьютерной тематики. Данная лексика часто русифицируется за счет жаргонизации в тех случаях, когда общеупотребительные слова получают новые значения на основе звукового сходства с иноязычным словом («e-mail – мыло»; «клавиатура» - « лава»). Разговорная лексика пополняется глаголами-неологизмами, образованными с помощью нетипичного для литературного языка взаимодействия русско- и иноязычных морфем, например, «спамить», «респектую» [3].

Смешение устной и письменной речи в веб-среде обуславливает такие имманентные тенденции становления этикета письменной речи в Интернете, как преемственность традиций устного и письменного речевого этикета, с одной стороны, и его либерализацию, с другой. Однако следует учитывать, что данные тенденции формируются не только под воздействием социолингвистических, но и общих этических факторов, отражающих «социальные последствия новой среды» [4,6]. Специфика сетевого этикета (сетикета) обусловлена в первую очередь такими свойствами веб-коммуникации, выделенными американским философом Деборой Джонсон, как возможность взаимодействия «многих со многими» в глобальном масштабе, воспроизводимость электронных «следов» коммуникации и определенная анонимность. Данные свойства, по-своему противореча друг другу, трансформируют этические взгляды людей, задают наряду с привычными новые шаблоны речевого поведения в Сети.

Сетевой этикет, по-другому сетикет или нетикет, основан на традиционном и в целом, по мнению А.А. Малюка, сводится к трем правилам: вежливости, терпимости и соблюдения законов. Тем не менее, его специфика потребовала разработки основных этических принципов и норм взаимодействия в Интернете, которые были изложены в документе «RFC 1855 Netiquette Guidelines», созданном рабочей группой ответственного использования Сети, а также американкой Вирджинией Ши в книге «Сетевой

этикет». В документе «RFC 1855 Netiquette Guidelines» изложены принципы коммуникации «один с одним», «один со многими», информационных и интерактивных сервисов. Так, коммуникация «один с одним», по мнению разработчиков документа, должна быть основана не только на уважении к личности партнера, но и на бережном отношении к его рабочему и личному времени, что предполагает внимательность при составлении писем и сообщений, соблюдение принципов четкости, краткости, понятности, сдержанности в общении, использование удобного формата писем.

Правила Вирджинии Ши, в отличие от данного документа, сформулированы более компактно и основаны, во-первых, на принципе необходимости соблюдения традиционных правил речевого этикета в Сети, во-вторых, следовании законам киберпространства (таким, как уважение к чужой приватности, к частным киберкультурам, оказание помощи в доступе к информации. Таким образом, соблюдение правил сетикета на современном этапе развития общества носит скорее рекомендательный, чем обязательный характер и зависит в первую очередь от моральной позиции пользователя. По мнению Усачевой, О.Ю., «Сетевой этикет — это один из способов формирования лингвокультуры языковой личности в электронной среде коммуникации, механизм саморегуляции, который сознательно и добровольно вырабатывается и поддерживается самим виртуальным социумом» [3, с.163]. В данном определении подчеркивается добровольность следования нетикету.

Далее рассмотрим специфику этикета письменной речи в Интернете. Данная специфика обусловлена, с одной стороны, изменением формы (графики) письменной речи (появлением разнообразных шрифтов, дополнительных средств передачи информации (эмотиконов) и т.д.), с другой — лингвистическими особенностями виртуального общения, рассмотренными выше. Изменение графического облика переписки повлекло за собой выработку правил, не рекомендующих использовать смайлы в официальной переписке, заглавные буквы (воспринимающиеся как крик), разные шрифты, отправлять вложенные файлы без сопроводительного текста, письма с незаполненным полем «Тема», вести личные беседы в общей теме форума и т.д. [3;5].

Языковая специфика Интернет-общения привела к редукции (сокращению) этикетных формул: «пжл», «пж-ста», «плз» — вместо «пожалуйста», «спс» — «спасибо», «споки» — «спокойной ночи». Наряду с традиционными формулами приветствия появились специфические: официальное «Доброго времени суток» (как отражающая асинхронность веб-переписки); неофициальные «Приветик», «Ага»; окказиональное «Ку» («Привет»); видоизмененное «Доброго дня», «Привета»; редуцированные «Драсте», «ДароФ», «Дароууу», «Прива», «При», «Прю», «И тебе»; заимствованное «Хай». Более классическими представляются формулы прощания: «Пока-пока!!!», «Всем пока!», «Доброй ночи!!!», «ПОКА, народ!!!», «Пока, снов всем сладких»; «Удачи, поки!»; «Ухожу в реальность!». В таких виртуальных разговорных жанрах, как чат и форум, использование этикетных формул приветствия и прощания перестало носить обязательный характер, что связано с их спецификой (чат предполагает мгновенный обмен сообщениями между

множеством пользователей, форум – высокую вероятность отсроченных ответов). Однако обращение в электронном письме или в приватном диалоге по-прежнему играет важную роль [3].

Традиционное для русского языка противопоставление «ты» и «Выобщения», по наблюдению исследователей (О.С. Горицкая), также часто теряет свою значимость в виртуальной среде, что обусловлено преобладанием неофициального общения, относительной однородностью возрастного состава коммуникативных групп, частой анонимностью пользователей, хотя данное нововведение принимается далеко не всеми. О.С. Горицкой отмечены такие формы, как «Ты» и «вы», указывающие на разграничение уважительного («Ты») и дистанционного («вы») отношения к собеседнику [3].

Этикет электронной официально-деловой переписки также становится либеральнее, приобретая разговорные черты (эмоционально окрашенный синтаксис, инверсия, эллипсис). При этом электронные сообщения по почте (представляющие собой, как правило, частый обмен информацией между коллегами) носят менее официальный характер, чем письма. Переписка внутри организации стала использовать такие обращения, как «Здравствуйте», «Добрый день», «Дорогие коллеги!», «Дорогой(ая) (ИО)!» (по аналогии с устной) вместо «Уважаемый (ИО)!». Также допустимо стало обращение по имени без отчества, употребление уменьшительно-ласкательных суффиксов, субъективных конструкций (типа «я уверен», «самое лучшее») [3].

Наряду со значительными изменениями норм этикета письменной речи в веб-среде появляются новые формы его нарушения (наряду с традиционными). Нарушение сетевого этикета Д. Джонсон относит к одному из видов проблемного поведения наряду с деструктивным (деятельность хакеров, распространение вирусов) и противоправным (кибермошенничество, воровство, преследование, распространение клеветы). К его формам в первую очередь относятся флейм и спам.

Под флеймом (англ. «flame» - «пламя») понимается продолжительный, оскорбительный спор в электронном сообществе, словесная война [4]. Флейм начинается с бурного обсуждения какой-либо темы, в ходе которой некоторые люди (флеймеры) переходят на личности, что приводит к словесным баталиям. Прекращается либо вследствие вмешательства модератора, либо наступления усталости участников. По типу флеймера выделяют инициативный (интенционный) и реактивный (реакционный) флейм. Инициативный предполагает наличие провокатора, реактивный – неадекватно реагирующих собеседников. К классическим видам реактивного флейма относят: флейм по поводу засорения Сети, флейм в адрес несведущих новичков, RTFM-флейм (возникающий вследствие появления вопросов, на которые легко найти ответы), война правок (в ответ на ошибки в тексте), флейм в ответ на рекламные сообщения. Некоторые виды подразумевают неэтичность самой причины, по поводу которого разгорелся флейм (засорение Сети, вопросы, на которые легко найти ответ, рассылка рекламных сообщений), поэтому ответная реакция представляется вполне логичной (хотя и неэтичной), а лучшим способом его избежать – ставить себя на место получателей при отправке

сообщения. В ответ же на такого рода флейм следует извиниться и не повторять такой ошибки в дальнейшем. Другие же (война правок, флейм в адрес несведущих новичков), наоборот, свидетельствуют о нарушении этики собеседниками, однако также требуют тактичной реакции: игнорирования сообщения, вежливого напоминания о неэтичности флейма, либо благодарности советчику за стоящее замечание в случае его наличия [3,4].

Инициативный вид флейма также называется троллингом (англ. «trolling» - «ловля рыбы на блесну»). К разновидностям троллинга относятся: массовые провокации (разгорается, как правило, по поводу «скользких» тем); столкновение людей путем рассылки сообщения, касающегося противоборствующих групп; «научно-художественный» флейм (основан на размещении фальсифицированных научных или художественных материалов); грубый флейм (намеренно агрессивный, ничем не обоснованный). Наиболее адекватной реакцией на троллинг может быть однократное, спокойное высказывание по поводу собственной позиции с последующим прекращением диалога (полилога), жалоба модератору, если возможно, занесение собеседника в «черный список». В случае желания высказаться эмоционально рекомендуется заключать сообщение в кавычки «flame on» (в начале) и «flame off» (в конце реплики). Возможным, хотя и не лучшим, по мнению А.А. Малюка, способом реакции на флейм также является игнорирование, которое далеко не всегда останавливает провокатора [4].

К нарушениям речевого веб-этикета, представляющим собой отправку лишней информации, относятся флуд и спам. Флуд (англ. «flood» – «наводнение») – заполнение коммуникативного ресурса ненужной, бесполезной информацией за счет повторения одинаковых реплик, отправки громоздких сообщений, сообщений не по теме [3]. Флуд отличается от спама меньшим объемом, нерекламным характером информации, местом концентрации (различные группы общения).

Преимущество с традиционными формами нарушения речевого этикета проявляется в употреблении нецензурной лексики, которое, как правило, продолжает табуироваться в Интернете администраторами сайтов и восприниматься как недопустимое. Однако широкое развитие языковой игры в Сети повлекло за собой появление эвфемизмов (слов и словосочетаний, заменяющих более грубые синонимы): «абзац», «хз» и т.д.; в том числе графических: «3,14...» («пи...»), «2,71...» («е...») [3]. Данные эвфемизмы воспринимаются достаточно спокойно, что вызывает тревогу у ряда лингвистов (Е.Я. Шмелёва, Н.А. Карабань).

Наряду с перечисленными выше назовем виды нарушений веб-этикета, которые В. Ши относит к серьезным: обман пользователей Интернета под маской виртуальной личности; подделку электронных писем и сообщений; рассылку «цепочечных писем»; мистификации и розыгрыши в Сети; распространение слухов; домогательства посредством электронной почты; бомбардирование электронными письмами; шпионаж на рабочем месте [4]. Поскольку данные виды нарушений являются скорее предметом обсуждения

психологии и юриспруденции, чем лингвистики, мы не будем останавливаться на них подробно.

Таким образом, этикет письменной речи в Интернете получает значительное переосмысление, наблюдается изменение некоторых традиционных правил, появляются новые формы его нарушения. Данные процессы происходят стихийно, что создает необходимость выработки помимо единых, декларативных норм речевого поведения в Глобальной сети, нормы, адекватные традициям конкретных языков, а также тенденциям развития виртуального общения. В соответствии с языковыми традициями нам представляется адекватным разделение норм речевого письменного веб-этикета на обязательные и рекомендуемые. К обязательным нормам русского языка, на наш взгляд, можно отнести: недопустимость смешения местоимений «ты» и «Вы», опущения речевых формул приветствия и прощания, употребления нецензурной лексики и эвфемизмов, напоминающих их по написанию. По отношению к деловой виртуальной речи: сохранение последовательности приветствия и представления, запрет на обращение по имени без отчества, употребление уменьшительно-ласкательных суффиксов и других проявлений фамильярности. К рекомендуемым можно отнести: употребление традиционных этикетных формул (знакомства, приветствия, прощания, благодарности и т.д.), нежелательность аббревиации данных формул.

Тенденции развития виртуального общения порождают новые нормы, обусловленные изменением форм передачи сообщений, речевого поведения. Многие из них были рассмотрены нами выше. Вместе с тем следует учитывать, что виртуальное пространство – чрезвычайно динамичная система, что диктует необходимость, с одной стороны, постоянного обновления частных правил речевого веб-этикета, с другой – выработки актуальных условий сохранения основополагающих норм. В современном мире, на наш взгляд, формирование данных условий должно основываться в первую очередь на привлечении интереса к веб-этикету. Такими условиями могут быть: преподавание основ веб-этикета в образовательных учреждениях путем его включения в содержание отдельных дисциплин («Русский язык», «Информатика» и т.д.) или создания элективных курсов; популяризация идей сетевого этикета в самом Интернете на известных порталах, сайтах, связанных с данной проблемой (например, «Грамота.ру»), в социальных сетях путем создания групп, привлечение пользователей к участию в его обновлении; частое обсуждение данной проблемы в СМИ и т.д.

## Литература

1. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Катаева. - 12-е изд. - Ростов Н/Д: Феникс, 2005. — 544 с.
2. Мечовская, Н.Б. Естественный язык и метаязыковая рефлексия в век Интернета // Русский язык в научном освещении. - 2006. - № 2 (12). - С. 165-185.

3. Интернет-коммуникация как новая речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 328 с.
4. Малюк, А.А. Этика в сфере информационных технологий / А. А. Малюк, О. Ю. Полянская, И. Ю. Алексеева . - М.: Горячая линия-Телеком, 2011. - 344 с.
5. Буторина, Е.П. Русский язык и культура речи: учебное пособие / Е.П. Буторина, С.М. Евграфова. – М.: ФОРУМ, 2014. – 288 с.
6. Козулина, Н.С. Морально-этический аспект экологического образования будущих специалистов профессионального обучения / Н.С. Козулина, Ю.В. Кулешова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2016. – 246 с.