

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФЕНОМЕНА «ИНТЕРНЕТ-КУЛЬТУРА»

Белых И.Н.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация: В статье анализируется специфика феномена Интернет-культуры, описывается степень разработанности вопроса, сформулированы три определения данного понятия в зависимости от аспекта его рассмотрения, выделены наиболее общие социокультурные функции Интернета, а также характерные признаки Интернет-культуры.

Ключевые слова: феномен, Интернет-культура, Интернет, культура, определение, функция, культурное ядро.

TO THE ISSUE OF THE DEFINITION OF THE “INTERNET CULTURE” PHENOMENON

Belykh I.N.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article analyzes the specificity of the Internet-culture phenomenon, describes the degree of the problem elaboration, three definitions of the concept depending on the aspect of consideration are formulated, the most common socio-cultural features of the Internet, as well as the characteristics of the Internet culture are revealed.

Key words: phenomenon, Internet-culture, Internet, culture, definition, function, cultural core.

Актуальность изучения феномена «Интернет-культура» обусловлена ролью, которую играет Всемирная сеть в развитии культуры, что задает вектор развития как российского государства, так и мирового сообщества в целом [1]. Тем не менее, в российской науке его изучением занимаются преимущественно имплицитно, как самостоятельный предмет Интернет-культура практически не исследуется. О многоаспектности данного феномена свидетельствуют существующие научные труды, рассматривающие его с: 1) философской и культурологической точки зрения (Остапенко, И.А., Скородумова, О.Б., Опарина, И.Г., Журавлева, Е.Ю., Прокопенко, А.Н., Михайлов, С.В.); 2) социологической (Шеремет, А.Н., Биккулов, А.С., Путилова, Е.А.), психологические (Шевченко, И.С., Жичкина, А.Е.); 3) педагогической (Беякова, Н.М., Раицкая, Л.К., Раянов, М.Р., Якутова, Ю.А.); 4) филологической (Ахренова, Н.А., Кихтан, В.В.) и т.д. Однако сущность и содержание понятия «Интернет-культура» до сих пор не определены однозначно.

В рамках педагогических исследований данный феномен определяют Раянов, М.Р. и Якутова (Веселовская), Ю.А. Раянов, М.Р. понимает Интернет-культуру как сформированность следующих умений: 1) осваивать новые технологии и программные продукты, направленные на поиск, обобщение и использование информации во Всемирной Сети; 2) использовать Интернет для контактирования с удаленными пользователями в рамках профессиональной деятельности; 3) использовать ресурсы Сети в процессе образования и самообразования [2]. Якутова, Ю.А. – как «культуру использования возможностей Сети в процессе межличностного взаимодействия, а также необходимые умения успешного поиска, отбора и применения информации» [3], выделяя при этом такие ее составляющие, как информационная, коммуникативная и нормативно-поведенческая [3]. В рамках культурологического исследования понятие «Интернет-культура» определяет Е.С. Ляшенко как «систему ценностей, эстетических норм, традиций, систему знаков, символов и смыслов, культуру обмена и хранения информации в нём, культурой взаимодействия пользователей» [4. С.99], таким образом подчеркивая 4 ее аспекта: аксиологический, семиотический, информационный и коммуникативный.

Попытаемся сформулировать описательное определение Интернет-культуры. Для этого необходимо определить, что в себя включает исследуемое понятие. Будучи сложным, оно складывается из взаимосвязи Интернета и культуры, при рассмотрении которой можно выделить три аспекта. Во-первых, Интернет – средство хранения и передачи образцов человеческой культуры в неограниченном количестве. Во-вторых, Всемирная сеть отражает динамику культуры в ее многообразии. В-третьих, Интернет сам по себе является сложным развивающимся культурным феноменом, затрагивающим не только сферу развития информационных технологий, но и его влияние на саму культуру в узком смысле этого слова, массовое сознание людей, язык и т.д. Выделенные аспекты, на наш взгляд, позволяют обозначить наиболее общие социокультурные функции Интернета: кумулятивная, отражающая, формирующая.

Культурокумулятивный, культууроотражающий и культууроформирующий аспекты Интернета дают основание сформулировать следующие определения понятия «Интернет-культура»: 1) совокупность всех образцов человеческой культуры, размещенных в Интернете в адаптированном под него виде и способов их передачи, т.е. «трансляция» культуры в Интернете; 2) совокупность всех культурных действий и изменений, отраженных и происходящих в Интернет-среде (но не обусловленных ею); 3) динамичный тип культуры, обусловленный развитием Интернета в его технологическом и социологическом аспектах. При этом следует отметить, что граница между вторым и третьим определением нечетка, так как определить степень обусловленности того или иного культурного действия или изменения Интернет-средой нередко довольно сложно.

Наиболее общим характерным признаком Интернет-культуры, по нашему мнению, является универсальность, т.е. возможность взаимосвязи практически

с любым культурным феноменом. Реализуя данное свойство, Интернет-культура включает в себя «глобальную» (общечеловеческую) и локальные (этнические) культуры, суб- и контркультуры, «традиционные» культурные сферы (изобразительное искусство, музыка, литература, театр, кинематограф и т.д.). Во взаимосвязи с другими типами культур, актуальными в современном обществе (информационная, экономическая, экологическая [5]), исследуемый феномен в научной литературе рассматривается как разновидность информационной (М.Р. Раянов, В.И. Кудашов), экранной и компьютерной культуры (В.И. Кудашов) [6]. С типологической точки зрения Интернет-культура отнесена к инновационной, индивидуалистической, префигуративной (М.Мид), ориентированной на передачу информации (Ю.Лотман), к культуре с низкой степенью зависимости от социокультурного контекста (Дж.Хофстед) [6].

Вторым характерным признаком, логически связанным с первым, является отсутствие достаточно выраженного культурного ядра. С одной стороны, оно представляется четким, так как строится преимущественно вокруг: 1) достижений в области информационных технологий и возможностей их использования в социокультурных целях; 2) базовых принципов Глобальной сети, сформулированных в «Декларации независимости киберпространства» (свобода и доступность любой информации, полный демократизм, децентрализованность и т.д.) [7]; 3) правил сетевого этикета («нетикета») Вирджинии Ши, в основу которых положен традиционный речевой этикет («помните о человеке», «придерживайтесь тех же правил поведения, что и в реальной жизни», «будьте вежливы в режиме онлайн» и т.д.) [8].

С другой стороны, мультикультурный характер Интернет-среды приводит к локализации тех этнических, религиозных и социальных групп, которые имеют виртуальные аналоги собственного функционирования (электронные библиотеки, кинотеатры, группы, чаты, форумы и т.д.). Каждая из этих групп имеет собственные культурные нормы и ценности. Многие этнические, религиозные и социальные группы, как и в реальной действительности, конфликтуют между собой. Кроме того, каждый пользователь потенциально способен создавать собственную культурную микро- и даже макросреду за счет создания сайтов, виртуальных групп, сообществ, социальных сетей и т.д. Данное положение вещей не позволяет пользователям Сети иметь единые нормы и ценности, т.е. достаточно выраженное культурное ядро.

Выводы. 1) Интернет-культура как феномен недостаточно исследована в научной литературе, рассматриваются, как правило, ее отдельные аспекты. 2) Представляется невозможным сформулировать единое определение понятия «Интернет-культура» вследствие сложности взаимосвязи Интернета и культуры. 3) Культурокумулятивный, культууроотражающий и культууроформирующий аспекты Интернета позволяют выделить его кумулятивную, отражающую и формирующую функции, а также сформулировать наиболее общие определения, связанные с каждым из аспектов. 4) Наиболее общими характерными признаками Интернет-культуры

являются универсальность и отсутствие достаточно выраженного культурного ядра.

Литература

1. Миронов, А.Г. Информационно-образовательные ресурсы по профессиональному самоопределению молодежи: типология, обзор содержания. – Вестник магистратуры. – 2013. – № 10 (25). – С. 12-18.
2. Раянов, М.Р. Формирование интернет-культуры будущего учителя: дис. ... канд.пед.наук: 13.00.01. – Самара, 2004. – URL: <http://diss.rsl.ru/>.
3. Якутова, Ю.А. Интернет-культура: сущность, структура, основы формирования // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – №9; URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/internet-kultura-suschnost-struktura-osnovy-formirovaniya>.
4. Ляшенко, Е.С. Семиотический аспект интернет-культуры // Гуманитарный вектор. – 2011. – № 2 (26). – С. 99–105.
5. Лесовская, М.И. Экологическая культура: попытка измерить неизмеримое / Лесовская, М.И., Лесовская Л.В. // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. –№ 8. – 2013. – С. 265-270.
6. Кудашов, В.И. Экология сознания в информационной культуре : монография / В. И. Кудашов ; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Сиб. юрид. ин-т. - Красноярск : Сибирский юридический институт, 2006. - 255 с.
7. Скородумова, О.Б. Социокультурные функции Интернета и особенности их реализации в современной России: дис. ... д-ра философ. наук : 24.00.01 / О. Б. Скородумова. - М., 2004. - 435 с.
8. Трушина И. А. Этика библиотекаря: моральный закон внутри нас: опыт разных. – М. : Гранд-Фаир, 2008. – 272 с.