

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**\*Юшкова К.В., \*\*Сапрыгина С.А.**

**\*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск**  
**\*\*Сибирский государственный технологический университет, Красноярск**

**Аннотация:** Профессионально-нравственное самоопределение обучающегося является одной из ключевых проблем профессиональной подготовки будущего бакалавра. Анализ психолого-педагогических исследований, посвященных описанию данного феномена, показал, что ответственность является одной из его качественных характеристик. Это связывается с тем, что ответственность обучающегося как качество личности активизирует самоконтроль, самооценку, саморегулирование, самореализацию, самосовершенствование и выступает внутренним регулятором, что является стержнем профессионально-нравственного самоопределения.

**Ключевые слова:** профессионально-нравственное самоопределение, обучающиеся, ответственность.

**RESPONSIBILITY AS A COMPONENT OF PROFESSIONAL-MORAL  
SELF-DETERMINATION OF TRAINEES**

**\*Yushkova K.V., Saprygina S.A.**

**\*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia**  
**\*\*Siberian state technological university, Krasnoyarsk, Russia**

**Abstract:** Trainees' professional-moral self-determination is one of the central problems of future bachelor training. The analysis of psychological and educational researches devoted to the phenomenon description shows that the responsibility is one of its qualitative characteristics. This is connected to the fact that the trainee's responsibility as the individual quality activates self-control, self-esteem, self-regulation, self-actualization, self-improvement and supports the internal regulator that is the core of professional-moral self-determination.

**Key words:** professional-moral self-determination, trainees, responsibility

Проблема самоопределения на протяжении многих лет остается одной из важнейших для молодого человека. Причин этому несколько. Так, например, непрерывные социально-экономические изменения в России и нарастающая глобализация заставляют личность быть гибкой и способной перестраиваться с учетом требований окружающей действительности, самоопределяться в новых

условиях. Это часто является причиной утраты истинных нравственных ценностей и смыслов личности, тем самым, усложнив проблему нравственного самоопределения. Очевидно, в том числе и по этой причине в ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», одной из актуальных задач образования является обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации и духовно-нравственного развития [7].

Право на самоопределение закреплено в Конституции Российской Федерации, что подтверждает тот факт, что самоопределение - это одно из важнейших достижений современной демократии и относится к общепризнанным нормам международного права (Конституция РФ, Глава 1, Статья 5).

В научных источниках самоопределение рассматривается как один из реальных социально-психологических механизмов формирования жизненных и нравственных смыслов и принципов, идеалов и ценностей, сознания, норм и правил поведения, деятельности, общения и взаимодействия как на уровне личности, так и на уровне социальной группы.

Термин «самоопределение» включает самосознание обучающимися своих потребностей, выбор своей позиции в отношении к миру, обществу, выбор целей и средств самореализации, а также личностную ответственность. Что касается профессионального самоопределения, то, по мнению А.К. Марковой, с одной стороны, критерием может быть принадлежность к определенной профессии или получение соответствующего образования, с другой стороны - личностный вклад в свою профессию, то есть обогащение своего «Я» посредством профессии. Как результат – личность иначе себя самоопределяет и далее самореализует [5, с. 44].

С точки зрения профессора Джеймса Мартина, самоопределившийся человек это тот, кто устанавливает цели, принимает решения, видит возможности, решает проблемы, отвечает за самого себя, понимает какие средства необходимы для достижения успеха, и знает, как оценивать свои результаты [11]. В данной точке зрения прослеживается результат самоопределения личности, что может быть «перенесено» на профессионально-нравственное самоопределение будущего бакалавра как человека, который осознанно стремится наметить путь своего профессионального развития, отвечает за свои действия и поступки, что отражает его нравственную ответственность в позиции «ответственность за». Таким образом, несмотря на то, что в научных источниках не подчеркивается прямая взаимосвязь профессионально-нравственного самоопределения с нравственной ответственностью, данные характеристики личности взаимообусловлены. Под профессионально-нравственным самоопределением личности будем понимать ее самоопределение в области профессиональной деятельности, основанное на нравственных знаниях, ценностном отношении, нравственном выборе пути собственного развития.

Таким образом, одной из важнейших характеристик профессионально-нравственного самоопределения обучающегося, как отмечено выше, является нравственная ответственность. Это связывается с тем, что нравственная

ответственность обучающегося как качество личности активизирует самоконтроль, самооценку, саморегулирование, самореализацию, самосовершенствование [9]. В этой связи обратимся к современным психолого-педагогическим исследованиям, в которых ответственность понимается как качество и характеристика обучающегося (Л.А. Барановская, Г.И. Биушкин, Т.Н. Дегтярева, В.В. Игнатова, О.А. Шушерина, М.Г. Янова и другие). Так, О.А. Шушерина под ответственностью обучающегося понимает «качество личности, которое является результатом отражения объективных взаимоотношений, существующих между субъектами образовательного процесса высшей школы, которые характеризуют обязанность студента осознанно выполнять предъявляемые требования к учебной деятельности в соответствии с нравственным долгом, социальными, правовыми нормами и держать ответ за свои действия перед самим собой, коллективом студентов, педагогами, обществом [8, с. 46].

Исследуя основные характеристики социальной ответственности Л.А. Барановская и В.В. Игнатова, отмечают, что данное качество отражает высшую степень проявления ответственности в целом. При этом, ответственность определяется учеными как ценность, а социальная ответственность является наивысшей ступенью на ценностной вертикали развития личности. В этой связи социальная ответственность трактуется Л.А. Барановской и В.В. Игнатовой как личностно-переживаемое нравственно-ценностное устойчивое образование, способствующее осмысленному отношению человека к другим людям и окружающей действительности, проявляющееся в гуманистической направленности мотивов его действий и поступков и социальной значимости их последствий [1]. В основе социальной ответственности личности лежит духовная основа, на основании которой личность стремиться стать внутренне свободной.

М.Г. Янова, проводя видовой анализ понятия «ответственность», выделяет профессиональную и нравственную ответственность. Педагогом-исследователем отмечено, что «нравственная ответственность – это качественная характеристика, обеспечивающая способность личности сознательно, организованно, добровольно соблюдать требования, предъявляемые к нравственно зрелой личности и оптимально сочетать в себе общественные и личностные потребности» [10, с. 17-18].

Анализируя труды, направленные на изучение нравственной ответственности, обратим внимание на исследование Г.И. Биушкина, который под нравственной ответственностью подростков понимает «интегративное качество личности, определяющее отношение и поведение человека на основе нравственных принципов и норм» [2]. При этом автор отмечает, что нравственная ответственность предполагает не только способность следовать нравственным нормам, но и умение анализировать свое поведение, что, с нашей точки зрения, является важнейшим при профессионально-нравственном самоопределении. Созвучной является точка зрения Т.Н. Дегтяревой, которая под нравственной ответственностью также понимает «интегративное качество личности, в котором проявляется внутренняя свобода выбора, поведения,

принятие нравственного решения; автономность, верность убеждениям и самому себе как духовной и социально-ответственной личности; терпимость к инакомыслию, гибкость нравственного мышления; стремление к коллективному единству» [3, с. 45]. С нашей точки зрения, в данном определении выделены такие сущностные характеристики нравственной ответственности как нравственный выбор, духовность и творчество, что, безусловно, является слагаемыми профессионально-нравственного самоопределения.

Принимая во внимание выше обозначенные трактовки под нравственной ответственностью обучающегося будем понимать «интегративное социально-профессиональное качество, проявляющееся в его умении давать нравственную оценку профессиональным действиям и поступкам, способности осуществлять нравственный выбор при решении профессиональных задач и готовности отвечать за результаты своих действий (ответственность за), перед обществом и другими людьми (ответственность перед)». Являясь интегративным социально-профессиональным качеством нравственная ответственность состоит из кластеров – духовный, интерактивный, творческий, регулятивный [6].

Фактически нравственная ответственность обучающегося, понимаемая нами как качество личности выступает внутренним регулятором и отражается в самоповелевании, что является стержнем профессионально-нравственного самоопределения. Непосредственный первоисточник нравственной ответственности на уровне личности определяется не требованиями, предъявляемыми из вне, а находится внутри субъекта и выражается в чувстве долга, стыда, достоинства и совести. Следовательно, эти чувства, включая осознанность, могут быть рассмотрены как «моральное долженствование», которое является результатом общественно-социального влияния на личность и, в итоге, становится нравственной ответственностью перед требованиями морального «Я» [4]. Как следствие, нравственная ответственность обучающихся способствует развитию их готовности к нравственному выбору траектории своего поведения в профессиональной деятельности и пути нравственного самоопределения с ориентацией профессиональную деятельность.

### **Литература**

1. Барановская, Л.А. Концептуальное осмысление формирования социальной ответственности студента [Текст] / Л.А. Барановская, В.В. Игнатова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2012. – № 4. – С. 30-37.
2. Биушкин, Г.И. Воспитание нравственной ответственности подростка (на основе идей В.А. Сухомлинского) [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук ) / Биушкин Геннадий Иванович. – Оренбург, 2007. – 22 с.
3. Дегтярева, Т.Н. Ситуации нравственного выбора как средство воспитания нравственной ответственности старшего подростка [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Дегтярева Татьяна Николаевна. – Оренбург, 2014. – 205 с.
4. Зотов, Н.Д. Нравственное самоопределение личности / Н.Д. Зотов. М.: Знание, 1983. - 64 с.

5. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. - М.: Знание, 2006. – 312с.
6. Сапрыгина, С.А. Нравственная ответственность бакалавра как интегративное социально-профессиональное качество / С.А. Сапрыгина, В.В. Игнатова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/120-15925> (дата обращения: 16.09.2015).
7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. Статья 2.
8. Шушерина, О.А. Ответственность – профессионально значимое качество будущего специалиста (педагогический аспект): монография [Текст] / О.А. Шушерина. – Красноярск: СибГТУ, 2002. – 186 с.
9. Юшкова, К.В. Нравственное самоопределение будущего бакалавра: основные характеристики // Дискуссия. – Екатеринбург.: Издательство «Издательский дом «Ажур», 2015. - № 7. – С. 151-155.
10. Янова, М.Г. Актуализация ответственного отношения студентов педуниверситета к образованию в контексте межкультурной коммуникации [Текст]: дисс. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / Янова Марина Геннадьевна. – Красноярск, 2004. – 175 с.
11. Martin, J. E., Marshall, L. H. Infusing self-determination instruction into the IEP and transition process / J. E. Martin, L. H. Marshall // In D. J. Sands & M. L. Wehmeyer (Eds.), *Self-determination across the lifespan: Independence and choice for people with disabilities* Baltimore: Paul H. Brookes. – 1996. - P. 215-236.