

**О ПРОБЛЕМЕ КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНОЯЗЫЧНОЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА**

*Капсаргина С.А.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

**Аннотация:** В статье представлены формы контроля сформированности иноязычной компетенции студентов неязыковых вузов.

**Ключевые слова:** контроль, формы контроля, методы контроля, иноязычная компетенция, тестирование, компьютерный контроль, практический контроль.

**THE PROBLEM OF MONITORING OF FOREIGN LANGUAGE  
COMPETENCY**

*Kapsargina S.A.*

*Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia*

**Abstract:** The article presents some forms of monitoring of foreign language competency non-linguistic students. Some teachers use traditional forms of monitoring of foreign language competency and also suggest innovations in this sphere.

**Key words:** monitoring, forms of monitoring, methods of monitoring, foreign language competency, testing, computer monitoring, practical monitoring.

В настоящее время никто не подвергает сомнению целесообразность изучения иностранного языка студентами самых разных направлений. Владение иностранным языком — совершенно необходимое условие для успешной карьеры в разнообразных сферах человеческой деятельности.

На современном этапе главной целью обучения иностранному языку в неязыковом вузе является формирование у будущего специалиста определенного уровня иноязычной компетенции, которое позволит ему стать высококвалифицированным специалистом со знанием иностранного языка.

С развитием компетентностной парадигмы высшего профессионального образования все более актуальным становится вопрос о модернизации системы контроля качества обученности студентов в области иностранного языка.

Обзор литературы по данной проблеме показал, что применяются различные формы контроля для выявления сформированности иноязычной компетенции студентов.

Так, Трифонова Е.В. разработала и применяет тестовые материалы по всем видам речевой деятельности по оценке каждого из выделенных уровней владения иностранным языком в начале и в конце обучения, которые позволяют проконтролировать сформированность иноязычной компетенции

студентов неязыковых факультетов. Таким образом, предлагаются следующие контрольные задания. Тест по чтению состоит из трех частей. В первой части студенту предлагается прочитать текст и вставить подходящие пропущенные предложения, согласуя их по смыслу и грамматически. Во второй части даются задания множественного выбора по прочитанному тексту. В третьей необходимо подобрать заголовки к абзацам текста. Тест по аудированию имеет два задания. В первом нужно прослушать рекламу клуба и определить, соответствуют ли приведенные утверждения содержанию высказывания или нет. Во втором следует прослушать спортивное обозрение и выбрать правильный вариант ответа из предложенных. Задания лексико-грамматического теста охватывают наиболее сложный материал за весь курс двухгодичного обучения иностранному языку: инфинитив, герундий, причастие I, причастие II, модальные глаголы, страдательный залог и прочее. Тест по письму состоит из трех частей. В первой предлагается заполнить анкету иностранного работодателя, указав необходимую информацию о себе. Во второй ответить партнеру по бизнесу, заполнив пропуски в нужном времени и форме. В третьей следует отредактировать текст, выбрав подходящие слова из списка и поставив их в нужной форме и нужном времени. Навыки говорения оцениваются при помощи диалогической речи. В ходе проведения диалога происходит оценивание каждого студента по 12 критериям:

1. Соответствие ответа цели, сформулированной в вопросе.
2. Полнота и развернутость высказываний; объем.
3. Логичность и связность изложения.
4. Лексическая и грамматическая правильность.
5. Стилистическая выдержанность.
6. Произношение.
7. Соответствующая интонация.
8. Темп речи.
9. Паузация.
10. Быстрота и точность восприятия на слух вопросов и уточнений.
11. Способность дать пояснения.
12. Инициатива при постановке уточняющих вопросов.

После проведения всех вышеуказанных тестов определяется итоговый уровень владения иностранным языком каждого студента путем суммирования набранных баллов (по разработанной шкале) по всем видам речевой деятельности [1].

Галустян О.В. подчеркивает, что важную роль в контроле сформированности иноязычной компетенции студентов неязыкового вуза занимает выбор оптимальных методов – способов, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности студентов и педагогической деятельности преподавателя. Также предлагается использовать следующие методы контроля в различных сочетаниях, а именно: устный, письменный, комбинированный, компьютерный и практический. Устный контроль осуществляется в индивидуальной, фронтальной, групповой формах. При устном контроле в индивидуальной форме студенту предлагается ответить

на общий вопрос, который в последующем разбивается на ряд более конкретных, уточняющих. Дополнительные вопросы при устном контроле задаются при неполном ответе, если необходимо уточнить детали, проверить глубину знаний, если у преподавателя возникают колебания при выставлении отметки. Устный фронтальный контроль (опрос) требует серии логически связанных между собой вопросов по небольшому объему материала. При фронтальном опросе преподаватель ждет от студентов кратких лаконичных ответов с места. Обычно фронтальный контроль применяется с целью повторения и закрепления учебного материала, пройденного за короткий промежуток времени. По сравнению с индивидуальным контролем фронтальный имеет свои преимущества и недостатки. Преимущества фронтального контроля заключаются в том, что он активизирует работу всей группы, позволяет опросить многих студентов, экономит время. При фронтальном опросе всем студентам предоставляется возможность участвовать в дополнении, уточнении, подтверждении, исправлении ответа товарища. Недостатки фронтального опроса заключаются в следующем: он не проверяет глубину знаний; возможны случайные удачные ответы студентов. Устный групповой контроль осуществляется лишь для части группы. Определенной группе студентов дается задание творческого характера, которое они должны выполнить в отведенное для этого время. Задача всей остальной группы усложняется: студентам необходимо воспринять более трудный материал и оценить товарищей. По форме это может быть ролевая игра, викторина, диспут по проблемному вопросу. Устный групповой контроль предполагает элементы дискуссии, конкурсы на лучшее выполнение задания, состязания команд и мини-групп, а также предлагаются задания, которые дают студентам возможность реализовать свой творческий потенциал и повышают мотивацию в обучении. Письменный контроль проводится в форме диктанта, самостоятельной работы, контрольной работы, теста, матричного контроля. В качестве примера можно привести написание сочинения, аннотации, эссе [2].

С развитием информационных технологий обучения все шире используется компьютерный контроль. Компьютерный контроль обладает универсальностью и имеет ряд важных отличительных особенностей. Эти особенности определяются той программой, которая создана для этой цели. Основные достоинства компьютерных программ состоят в их гибкости, простоте изменений контролирующих программ, богатом арсенале новых сервисных возможностей, делающих работу с такими программами удобной на практике. Основные из этих возможностей сформулированы С. Д. Смирновым:

- простота заполнения базы контрольных заданий и внесения изменений в эту базу; при необходимости каждому заданию легко присвоить определенную меру трудности, которую можно автоматически использовать при выставлении отметки за ответ;
- свобода в создании наборов проверочных заданий с различным числом вопросов в каждом наборе;
- выбор способа предъявления заданий студенту, когда задания выдаются в ранжированном или случайном порядке;

- выбор способа и порядка предъявления заданий: по одному, группами, всего перечня сразу (целостного задания) с определенным или случайным расположением в наборе;
- выбор способа сообщения результатов проверки студенту: после каждого вопроса (успех/неуспех), после выполнения всего задания, с выводом текущего среднего балла, выводом окончательной оценки или результата после завершения ответов;
- возможность ввода ограничений по времени предъявления заданий и времени, отводимого на ввод ответов;
- разнообразие выводимых на экран компьютера реплик – реакций (в том числе в виде значков), зависящих от правильности каждого из введенных ответов;
- возможность запроса студентом помощи для создания ответа с дифференцированным учетом штрафных баллов за каждую подсказку;
- полная автоматизация учета ответов с заданием способа статистической обработки результатов по отдельному студенту и группе в целом: ранжирование результатов по ответам группы;
- обеспечение возможности автоматического анализа качества упражнений;
- представление (вывод) нужных для преподавателя данных отчетности в наглядной графической форме с заданием (выбором) вида итоговых диаграмм [3].

Преимущество компьютерного контроля заключается в том, что машина беспристрастна. Вместе с тем этот метод не выявляет способа получения результата, затруднений, типичных ошибок и других нюансов, которые не проходят мимо внимания педагога при устном и письменном контроле.

Сочетание различных методов контроля получило название комбинированного контроля. Обычно это сочетание устного и письменного опроса. Достоинства этого метода в том, что он позволяет провести основательную проверку нескольких студентов за небольшой промежуток времени. Этот вид контроля применяется, когда весь материал усвоен и есть необходимость проверить сформированность иноязычной компетенции сразу у нескольких студентов.

Практический контроль применяется, когда необходимо выявить сформированность иноязычной компетенции студентов на практике. В качестве форм практического контроля могут быть также использованы участие студентов в научно-практических конференциях на иностранном языке, в семинарах, дискуссиях с представителями носителей изучаемого языка, в ролевых играх, в международных конкурсах, проектах, мультимедийные презентации, творческие задания по иностранному языку [2].

Б.В. Тарев предлагает отказаться от приверженности к традиционным видам контроля (тестам, контрольным работам, опросам и т.д.) и дополнить их инновационными формами, которые нацелены на выявление уровня сформированности иноязычной компетенции. Автор относит к таким формам, например, решение проблемных профессиональных задач, проведение

итоговых научных конференции по профессиональной тематике. Также Б.В.Тарев подчеркивает, что следует применять новые виды контроля, например, лонгитюдные контролирующие измерения иноязычной компетенции. В своей статье автор перечисляет факторы, обеспечивающие эффективность контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у студентов неязыкового вуза.

Таким образом, в настоящее время используются как традиционные формы контроля сформированности иноязычной компетенции, так разрабатываются инновационные формы.

### Литература

1. Трифонова, Е.В. О специфике контроля сформированности иноязычной компетентности студентов неязыковых факультетов / Е.В. Трифонова [Электронный ресурс] // URL: [http:// pskgu.ru](http://pskgu.ru)

2. Галустян, О.В. Методы и формы контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыковых специальностей / О.В. Галустян // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 1 // URL: [http:// rucont.ru](http://rucont.ru)

3. Смирнов С. Д. Педагогика и психология образования : от деятельности к личности : учеб. пособие для студ. высших пед. учеб. заведений / С. Д.Смирнов. – М.,2003. – 304 с.

4. Тарев, Б.В. Условия эффективности контроля сформированности профессионально-коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза / Б.В. Тарев // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. №15