

**УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ПУТИ ИХ
СНИЖЕНИЯ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Шаропатова А.В., Карайкина Н.Г.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Аннотация: В статье представлены теоретические основы управления затратами на предприятии и рассмотрены пути их снижения в зерновом производстве.

Ключевые слова: затраты, управление, пути снижения, анализ затрат в зерновом производстве, мероприятия по снижению затрат.

**COSTS MANAGEMENT ON THE ENTERPRISE AND WAYS TO
REDUCE THEM IN GRAIN PRODUCTION**

Sharopatova A.V., Karaykina N.G.

Krasnoyarsk state agrarian university, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article presents the theoretical bases of costs management in the enterprise and the ways of their reduction in grain production.

Key words: costs, management, ways to reduce, analysis of costs in grain production, measures to reduce costs.

Управление затратами – это динамический системный процесс регулирования уровня расходов живого и овеществленного труда, осуществляемый для достижения управляющим субъектом максимальной прибыли в соответствии с имеющимися ресурсами. Как видно из определения, нами подчеркивается динамичность и системность процесса управления затратами. Принцип системности управления предусматривает учет влияния всех факторов друг на друга и на результат управленческой деятельности. Это обусловлено тем, что контролировать затраты необходимо на всех стадиях технологического процесса, системно, всесторонне, оперативно и различными методами. Только в этом случае достигается существенный эффект. [1]

Естественно, основной целью управления затратами на производстве является их минимизация или рационализация использования при сохранении ряда параметров как объема производимой продукции, так и самого производства.

Как объект управления затраты имеют ряд особенностей, первая из которых – динамизм. Затраты определяются множеством совершенно разнородных факторов, влияние которых изменчиво и неоднозначно.

Во-вторых, затраты отличаются редкостным многообразием с точки зрения исследователя-аналитика. В результате известно более десятка

различных классификаций затрат, каждая из которых применима и оправдана в одних ситуациях, но малоэффективна в других.

В-третьих, существуют значительные трудности измерения, учета и оценки затрат. Эта проблема хорошо известна экономистам, и, несмотря на многочисленные публикации по данному вопросу, считается пока неразрешимой, так как предлагаемые решения весьма спорны или слишком условны.

В-четвертых, влияние затрат на производственный результат сложно и противоречиво, поэтому в большинстве реальных ситуаций принятие управленческого решения по их регулированию требует глубокого, тщательного анализа и осторожности. [2]

Все вышеперечисленное необходимо учитывать, решая задачи управления затратами, а именно:

- при выявлении роли управления затратами как фактора улучшения экономических результатов деятельности;
- при определении основных методов управления затратами; - при определении способов и средств измерения, учета и контроля затрат [3].

Так как управление затратами является элементом системы управления производством в целом, их функции идентичны, это:

- 1) принятие решений (планирование и прогнозирование);
- 2) реализация решений (организация, координация и регулирование, активизация и стимулирование);
- 3) контроль (мониторинг) объекта управления (учет и анализ затрат).

В период текущего кризиса, когда падает деловая активность предприятий и происходит общий спад производства, для большинства предприятий процедура снижения затрат является вопросом выживания.

Можно сделать вывод, что проблемы снижения производственных затрат на предприятии, поиска путей их решения являются сложными вопросами современной экономики предприятия. Самым главным путем снижения издержек на предприятии, на наш взгляд, является, прежде всего, составление плана мероприятий, направленных на управление затратами.

ООО СХП «Фортуна» Балахтинского района было организовано на базе государственной собственности, с многоотраслевой территориальной отделенческой структурой управления и организации производства в 2004 г.. В хозяйстве действует многоотраслевая отделенческая трехступенчатая организационная структура управления.

ООО СХП «Фортуна» относится к мелким сельскохозяйственным предприятиям. В течение анализируемого периода размеры производства существенно увеличились. Так, стоимость валовой продукции возросла в 1,5 раза. Стоимость товарной продукции увеличилась в 3 раза. Росту производства и реализации продукции способствовало увеличение факторов производства: среднегодовой стоимости основных фондов – в 5,4 раза. Увеличились также мощность энергетических ресурсов и количество израсходованной электроэнергии.

Производственное направление ООО СХП «Фортуна» производство зерна. Основной задачей предприятия является производство зерна. В 2014 году выручка предприятия от реализации зерна увеличилась на 3626 руб. по сравнению с 2013 годом.

В течение последних трех лет в хозяйстве имеет устойчивую тенденцию к росту выручка от продукции растениеводства.

Различные темпы роста выручки от продаж и полной себестоимости продаж привели к изменению уровня финансовых результатов от продажи продукции (табл. 1).

Таблица 1 – Финансовые результаты от продажи продукции

Отрасль и вид продукции	Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.			Рентабельность (убыточность) затрат, %		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Зерновые и зернобобовые культуры - всего	882	-695	2439	13,8	-6,4	21,5
Пшеница	651	996	3437	18,3	21,3	44,7
Ячмень	170	-66	-317	10,4	-4,5	-13,9
Овес	61	-1125	-681	5,0	-26,6	-48,7
Итого по растениеводству	882	10181	2439	13,8	-6,4	21,5
В целом по хозяйству	882	10181	2439	13,8	-6,4	21,5

Наиболее прибыльными выступают для предприятия реализация пшеницы (уровень рентабельности 44,7%). Убыточными является реализация всех остальных видов продукции.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства зерна

Показатели	Год		
	2012	2013	2014
Посевная площадь, га	1800	1920	1970
Валовой сбор зерна, ц	12900	25900	25000
Урожайность, ц с 1 га	9,2	18,5	17,1
Продано зерна, ц	21130	17951	23666
Уровень товарности, %	163,8	69,3	94,7
Прямые затраты труда, тыс. чел. час.	14	14	14
Затраты труда на 1 ц зерна, час.	1,1	0,001	0,001
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	456,5	468,8	500,6
Полная себестоимость, тыс. руб.	6414	10876	11368
Себестоимость реализации 1 ц зерна, руб.	303,5	605,9	480,4
Выручено от реализации, тыс. руб.	7296	10181	13807
Средняя цена реализации 1 ц зерна, руб.	345,3	567,2	583,4
Прибыль, тыс. руб.	882	-695	2439
Уровень рентабельности, %	13,8	-6,4	21,5

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что, продажи зерна растут, уровень товарности зерна повысился по сравнению с предыдущим годом на 25,4%, выручка от реализации увеличилась на 3626 тыс. руб., и прибыль увеличилась на 3134 тыс. руб.

Себестоимость продукции, работ, услуг исчисляется в процессе учета расходов по обычным видам деятельности. Она представляет собой совокупность затрат на производство продукции, работ, услуг и их продажу, отображенная в денежном выражении, и является общим, синтетическим индикатором, при помощи которого можно оценить эффективность операционной или финансовой деятельности любой организации.

Таблица 3 – Состав и структура затрат в зерновом производстве

Статьи затрат	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2014 г. в % к 2012 г.
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
Затраты – всего	10076	100,0	12727	100,0	12684	100,0	100,0
Из них:							
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	684	6,4	1145	9,0	1163	9,2	1,4
семена и посадочный материал	1200	11,9	2744	21,6	1782	14,1	1,2
удобрения	788	7,8	1320	10,4	205	1,6	0,2
химические средства защиты растений	737	7,3	771	6,1	745	5,9	0,8
электроэнергия	73	0,7	109	0,9	157	1,2	1,7
нефтепродукты	1567	15,6	2016	15,8	2208	17,5	1,1
затраты на страхование	-	-	-	-	912	7,2	-
содержание основных средств	3006	29,8	3068	24,1	3478	27,5	0,9
прочие затраты	392	3,9	292	2,3	1349	10,7	2,7

Из данной таблицы видно, что основная доля затрат приходится на содержание основных средств, нефтепродукты и семена. Меньше всего затрат приходится на удобрения и составляют 1,6 %.

В ООО СХП «Фортуна» в качестве удобрений применяются только азотные, вследствие дороговизны всех остальных. Если же бы предприятие выделяло бы деньги на приобретение фосфорных и калийных удобрений, то их применение повысило бы в какой-то мере урожайность зерновых культур, а следовательно и увеличило бы объем производства зерна.

Существенным резервом увеличения производства зерна является повышение окупаемости удобрений, которая в свою очередь зависит от дозы и

качества удобрений, их структуры, сроков и способов внесения в почву. Увеличения окупаемости (эффективности) удобрений определяются при анализе их использования путем разработки конкретных мероприятий. Потом возможный прирост окупаемости удобрений умножается на планируемый их объем внесения в почву по каждой культуре и таким образом определяется резерв увеличения производства продукции.

Таблица 4 – Резервы увеличения производства зерна за счет роста окупаемости удобрений

Показатель	Яровая пшеница
Фактическая окупаемость 1 кг д.в. азота кг зерна	14,7
Возможная окупаемость 1 кг д.в. азота кг зерна	25,6
Прирост окупаемости удобрений, ц	0,109
Возможное количество удобрений, ц	50
Резерв увеличения производства зерна, ц	5,45

Из таблицы видно, что в результате роста окупаемости азотных удобрений объем производства зерна увеличивается. Так, например, при дополнительно внесенном количестве удобрений 50 ц под яровую пшеницу и при приросте окупаемости удобрений 0,109 ц валовой сбор зерна увеличится на 5,45 ц.

В ООО СХП «Фортуна» основным направлением снижения себестоимости зерна является переход на ресурсосберегающие технологии то есть отказ от вспашки, которая занимает значительный удельный вес в структуре затрат. Предприятие стремится перейти к минимизации обработки почвы или даже на прямой посев с применением средств химизации и высокопроизводительной широкозахватной техники. За счет чего произойдет снижение затрат на горюче-смазочные материалы, так как хотя и наблюдается удорожание как пестицидов, удобрений так и нефтепродуктов, но разница между стоимостью средств химизации и ценой нефтепродуктов далеко не маленькая. Поэтому увеличение затрат на пестициды и удобрения при сокращении затрат на ГСМ повысит экономию расходов.

Литература

1. Алоева З.А., Канихов А.С. Управление затратами как подсистема управления сельскохозяйственным предприятием // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – № 2-3. – С. 80-84.
2. Костромина, Д.В. Управление затратами и прибылью предприятия на основе организации центров финансовой ответственности // Финансовый менеджмент. – 2004. – №4. – С. 48-52.
3. Кузов, М. Управление затратами: практика, идеи, подходы // Управление компанией. – 2010. – №1. – С. 72-73.