

## СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ»

*Юшкова К.В.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*The article presents a theoretical analysis of educational technology, its difference from the methodology and modern approaches to the problem of technology in teaching.*

На сегодняшний день существует много концепций, которые направлены на улучшение российского образования. Одна из них – педагогическая технология.

Однако отношение к понятию «технология» у российских педагогов весьма неоднозначно. Одни педагоги считают понятие «технология» ограниченным, другие – придают ему значение универсальной педагогической категории.

Так С.А. Смирнов [9, с.310] говорит об использовании в педагогике понятия «технология» в трёх смыслах. Во-первых, оно используется как синоним понятий «методика» или «форма организации обучения», что не даёт педагогике чего-то нового, а подменяет одно понятие другим. Во-вторых, понятие «технология» используется для обозначения совокупности всех использованных в конкретной системе методов, средств и форм, что не соответствует первоначальному смыслу этого понятия, пришедшему из промышленности. И наконец, в-третьих, понятие «технология» используется для обозначения совокупности и последовательности методов и процессов, позволяющих получить продукт с заданными свойствами, что соответствует первоначальному смыслу этого понятия и признаётся Смирновым правильным.

Он разводит обучение, построенное на методике как группе приёмов, которые позволяют достигать желаемых целей, и обучение, построенное на технологии. В основе технологии обучения лежит чёткое диагностическое определение конечной и промежуточных целей, разработка и использование объективных методов контроля их достижения, сведение к минимуму импровизации педагога, установка на разработку модели учебного процесса не с точки зрения видов деятельности преподавателя, а с точки зрения структуры и содержания учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Связывая саму возможность использования понятия «технология» с возможностью предварительного определения диагностической цели, Смирнов считает, что в педагогике можно говорить лишь о технологии обучения, так как в обучении возможно определять такие цели.

Связывая понятие «образовательная технология» с организацией учебного процесса на занятии, а понятие «педагогическая технология» - с организацией воспитательного процесса вне занятия С.А. Маврин не видит принципиального различия между этими понятиями. По его мнению, «под образовательной технологией следует понимать набор последовательно

сменяющих друг друга действий и операций обучающего (преподавателя), осуществляемых с применением специально подготовленного учебного оборудования в группе обучающихся и рассчитанных на получение ценного с точки зрения образования результата... Педагогическая технология в известной степени может быть рассмотрена в качестве разновидности, частного случая образовательной технологии. Разница заключается лишь в том, что если образовательная технология в большей степени сориентирована на учебную деятельность преподавателя, то педагогическая технология может быть инструментом активного воспитательного воздействия на личность педагога-воспитателя, работающего во внеучебное время. Разница в целом невелика и достаточно условна». [7, с.119].

В.И. Загвязинский [5, с.95] определяя в самом общем виде предмет педагогической технологии как область знания, которая охватывает сферу практических взаимодействий преподавателя и обучающихся в любых видах деятельности, организованных на основе чёткого целеполагания, систематизации, алгоритмизации приёмов обучения, пишет, что точнее говорить не о педагогических и образовательных технологиях, а об обучающих технологиях.

Он обращает внимание на различие между технологией и методикой. По его словам и технология, и методика обладают системностью, то есть в их основе должна лежать система научных законосообразных положений, но идеальная технология обладает инструментальностью - жестко определённой системой предписаний, гарантированно ведущих к цели. Методика же предусматривает разнообразие, вариативность способов реализации теоретических положений, а следовательно, и не предполагает гарантированности достижения цели, то есть даже идеальная методика не обладает высокой инструментальностью. Любая педагогическая система в зависимости от уровня её инструментальности может быть ближе либо к технологии, либо к методике.

Однако, сложно согласиться с высказыванием В.И. Загвязинского о том, что технология гарантирует достижения целей, а методика в свою очередь нет. Методика реализуется через педагогическую технологию, а значит, методика обучения происходит с применением педагогической технологии. А так как технология – это заранее известный способ действия, детально расписанный по операциям, когда результат задан и гарантирован, то и методика в зависимости от заданной цели разрабатывает стратегию действий, прорабатывая каждый её пункт, предвосхищает результат тем самым, гарантируя достижение цели и результата.

По мнению В.П. Беспалько, «системный подход лежит в основе любой педагогической технологии, воспроизводимость и планируемая эффективность которой целиком зависит от её системности и структурированности». [1, с.6] Он рассматривает педагогическую технологию как часть педагогической системы, которая понимается им как определённая совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организационного, целенаправленного и преднамеренного педагогического

влияния на формирование личности с заданными качествами. В структуре педагогической системы выделяются блок её задач и блок технологии их решения. В структуре дидактической задачи отображается цель воспитания и обучения, исходные личностные качества учащихся и содержание учебного предмета или воспитательного влияния. В структуре технологии обучения, с помощью которой решается дидактическая задача в рамках педагогической системы, выделяются три компонента: организационная форма, дидактический процесс и квалификация преподавателя.

К.Г. Селевко [8, с.15] утверждает, что понятие «педагогическая технология» содержит, во-первых, научный аспект, который позволяет рассматривать педагогические технологии как часть педагогической науки, изучающей и разрабатывающей цели, содержание и методы обучения и проектирующей педагогические процессы; во-вторых, процессуально-описательный аспект, то есть описание процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения; в-третьих, процессуально-действенный аспект, который связан с осуществлением технологического процесса, с функционированием всех личностных, инструментальных и методических педагогических средств.

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов и приёмов, применяемых в обучении.

Согласно концепции К.Г. Селевко [8, с.16] понятие «педагогическая технология» в образовательной практике употребляется на трёх иерархически соподчиненных уровнях: 1) Общепедагогический (общедидактический) уровень; 2) Частнометодический (предметный) уровень; 3) Локальный (модульный) уровень.

В.В. Гузеев [2, с.8] понимая под технологией человеческой деятельности систематический анализ, руководство, проектирование и оценку компонентов, создающих целое звено деятельности, призывает отличать образовательную технологию от педагогической технологии, которая в современной отечественной литературе посвящена проблемам воспитания. Понятие «образовательная технология» он связывает с попытками внести технологию в учебный процесс, имеющими место на протяжении всего 20 столетия. «Приблизительно до середины 50-х годов они были связаны с созданием некоей технической среды, комплекса автоматизированных средств для традиционного обучения. С середины 50-х годов появился новый технологический подход к построению самого учебного процесса. Но и первый подход продолжает развиваться по пути освоения новых информационных технологий. Оба направления всё более смыкаются, меняя саму парадигму образования. Сегодня понятие образовательной технологии может рассматриваться широко как область педагогической науки и как конкретная образовательная технология». [4, с.8].

В.В. Гузеев [3, с.6] считает понятие «образовательная технология» самым узким понятием, поскольку оно связано с поиском ответа на вопрос «как учить?». Понятие «методика» более – широким, так как методика отвечает на

вопросы «чему, зачем и как учить?» в рамках конкретной учебной дисциплины. Понятие «дидактика» ещё шире, ибо дидактика разрабатывает общую теорию обучения, оперируя тем общим, что присуще частным методикам.

И.А. Колесникова [6, с.194] рассматривает проблему технологически профессионально-педагогической деятельности в контексте воплощения в педагогической реальности логики «знания об умении» или знания о логике работы с «объектом». Она определяет технологию как «отрефлексированную на уровне профессионального сознания логическую последовательность операций, отражающую объективный, в наибольшей степени сгармонизированный по отношению к определённым условиям, воспроизводимый путь достижения конкретной цели. Особенность технологии в том, что такая цепочка действий, которая обязательно срабатывает при точном соблюдении «правил игры», независимо от особенностей применяющих её субъектов. В отличие от технологии методика – надёжный, фиксированный опыт достижения определённого педагогического результата, сохраняющий отпечаток индивидуальности её носителя и специфики предметной области, в которой этот опыт был получен. Методика субъективирована.

Понятия «технология» и «методика» следует различать, однако нельзя ставить одно из них выше другого, нельзя превозносить ценность одного над другим. Ведь методика и технология взаимосвязаны, а значит, ставя перед собой ту или иную цель в образовательном процессе и, пытаясь достичь её, педагог использует разработки методики, тем самым, касаясь и разработок технологии или же наоборот.

И.А. Колесникова [6, с.194] считая технологичной ту деятельность, которая при точном соблюдении «технологического цикла» в заданном диапазоне условий гарантирует безусловность проявления прогнозируемого результата.

Очевидно наличие двух основных подходов к разработке проблемы технологии в педагогике. Согласно первому, педагогические технологии в образовании, обучении, воспитании должны быть максимально приближены к технократическому идеалу алгоритмизированной и запрограммированной деятельности, гарантирующей посредством чётких пошаговых предписаний достижение результата, с наибольшей полнотой соответствующего поставленной цели. Речь, таким образом, идёт о достаточно «жестких» технологиях. Согласно второму подходу, гуманитарному по своей сути, речь идёт о «мягких» технологиях, содержащих не столько категорические предписания, сколько гибкие рекомендации. Понятие «технологии», таким образом, приобретает смысл метафоры.

При внедрении педагогических технологий в практику образования важно отдавать себе отчёт в том, в рамках какого из двух указанных подходов они разрабатывались, ибо рамки подхода задают рамку свободы учителя и обучающегося при использовании технологии, возможности творческой переинтерпретации установок и рекомендаций, норм деятельности и форм субъектов педагогического процесса.

Жесткие и мягкие подходы к интерпретации образовательных технологий ориентированы на разные системы педагогических ценностей. Для жесткого подхода важно максимально точно с наименьшими затратами достичь заранее определённого, чётко прописанного педагогического результата, как правило, связанного с развитием или формированием социально-типических качеств личности. Для мягкого подхода характерно обеспечить возможность саморазвития, самореализации, раскрытия творческого потенциала обучающихся с помощью имеющихся педагогических возможностей. Мягкие педагогические технологии лежат в основе личностно-ориентированного образования, опирающегося на принцип свободы в педагогической работе.

Применение педагогических технологий в учебном процессе — дело перспективное. Но оно сталкивается с рядом сложностей и проблем. У нас почти нет практически-адаптированных технологий. В имеющихся методических разработках технологические аспекты изложены обобщенно, на уровне абстракции. Педагогу приходится создавать теоретически и практически оправданную технологию и апробировать ее в условиях образовательной организации, что не всегда успешно.

В педагогической теории и практике важно рассмотрение как классификационных признаков технологий, так и их технологических возможностей по повышению качества учебного процесса. А это, в свою очередь, поможет более конкретно обозначить область их применения.

### Литература

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. / В.П. Беспалько. М.: Просвещение, 1989. С.256.
2. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приёма до философии. / В.В. Гузеев. – М., 1996. С. 208.
3. Гузеев В.В. Системные основания образовательной технологии. / В.В. Гузеев. – М., 1995. С. 256.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка том 4 Т. 1-4. / В. Даль. – М.: Рус. яз., 1981 – 1982. Т. 4. Р-√. 1982. 682с.
5. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. / В.И. Загвязинский. М., 2001. С.382.
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. / А.И. Колесникова. М.: СПб., 1999. С. 296.
7. Маврин С.А. Образовательные и педагогические технологии: сущность понятий и классификационная характеристика. / С.А. Маврин. // Понятийный аппарат педагогики и образования. Вып. 2. Екатеринбург. 1996. С. 199.
8. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. / Г.К. Селевко. М., 1998. С. 336.
9. Смирнов С.А. Технологии в обучении // Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. / С.А. Смирнов. М.: 1999. С. 349.