

## ЦЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕКА

*Тимофеева С. В.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*The problem of forming of ecological culture is examined in the article, its anthropological context is accented. A man is understood as a natural constituent of the integral World, spiritually-reasonable element of Nature. Ecological culture is understood as the phenomenon is in unity of ecological thought of man, ecology of relations, ecological literacy, realization and realization of ecological values in the vital functions of man.*

В социокультурной жизни современного человека информационного XXI века на первый план всё более выходят проблемы экологические (от греч. – «эйкос» – дом, родина), имеющие разно-уровневый и комплексный характер – это и сохранение экосистем, и природной среды обитания человека, и многое другое... Разумный человек поистине крайне бездумно относится к природе, его окружающей, ее недрам и богатствам, неправомочно считая себя «царем и властелином природы». Всё чаще разумные люди уничтожают различные виды животных, разрушая баланс и гармонию в биосфере, которые создавались на протяжении многих и многих тысячелетий. «Будущее человека всегда большей частью создаётся им самим» – правомерно отмечал наш великий отечественный естествоиспытатель, мыслитель и исследователь В.И. Вернадский (1863-1945). Учёный – основоположник биогеохимии, главное же детище его – учение о биосфере и преобразовании её в ноосферу. Учёный утверждал, что «биосфера – есть активная оболочка Земли, в которой совокупная деятельность всех живых организмов (и человека в том числе) проявляется как геохимический фактор планетарного масштаба и значения». Постепенно, под влиянием научных достижений и деятельности человека, «биосфера переходит в свое качественно новое состояние – сферу мысли и разума человека или ноосферу» [1; 2]. Таким образом, В.И. Вернадский расширил традиционные представления о предмете экологии (учение о взаимном влиянии живых организмов и среды – А. Гумбольдт, Э. Зюсс, Ж.-Б. Ламарк, Ф. Ратцель, Э. Реклю), «включив в них проблемы воздействия ноосферы на биосферу». ...«В.И. Вернадский одним из первых подошёл к проблемам экологической культуры, занимаясь проблемами изучения человеческого фактора в существовании мира и Вселенной» [3]. Система взглядов учёного на биосферу является общепризнанной (особенно в отечественной науке).

Уже в шестидесятых годах прошлого XX века мировая цивилизация столкнулась с неоспоримым фактом возникновения глобального духовно-экологического кризиса (как результата деятельности человека), поразившего всю планету. Из-за ускоренного темпа развития промышленной деятельности и связанной с этим утилизацией отходов «перед человечеством впервые остро встала проблема уничтожения всего живого». Человек «живёт в искусственной

среде – техносфере, которая уничтожает естественную среду обитания всего живого, ставя на первое место желания и нужды людей» (часто неразумные и недальновидные). «Любое же существо, созданное природой, живёт непосредственно в самой природе, гармонизирует её, так как является незаменимой частицей» природного Целого. Человек – «царь природы» оказался причиной собственных бездумных действий, упорно выстраивая и реализуя «технологизированную» картину мира: он разрушает естественный природный и социальный мир за счёт овладения искусственным и «удовлетворяет свои неограниченные потребности, беря из природы несравнимо больше полезных веществ, чем отдает». Природа бумерангом возвращает человеку варварское к ней отношение, поскольку человек на протяжении слишком долгого времени «привык игнорировать естественные природные законы». Закон же выступает как «необходимое, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе». «Понятие закона родственно понятию сущности», законы носят объективный характер, существуют независимо от волеизъявления и сознания людей. Познание природных законов, их диалектики выступает базовой основой преобразования человеком природной и социальной среды.

Возникает необходимость в образовании стратегии формирования у молодых целостного миропонимания, расширение естественнонаучного мировоззрения (А.Д. Арманд, Л.Н. Гумилёв, Б.И. Исаков, В.П. Казначеев, А.И. Клизовский, С.В. Мейен, И. Пригожин, Т. де Шарден, Э. Шредингер, Ю.А. Шрейдер и др.). Крайне важно сегодня говорить о взаимосвязях внутри развивающейся структуры «Человек – Природа – Общество – Универсум», о переходе ко всё более сложным и многомерным построениям, глубоко изучая составляющие этой структуры, закономерности космоноосферного развития природных и общественных явлений и процессов.

В эпоху научно-технической революции, на этапе постиндустриального развития человеческого сообщества актуализируются вопросы изучения явлений природы, вопросы нравственно-экологические, ставятся неотложные задачи этической ответственности человека за природу и установления гармонии с ней. В естествознании (особенно в синергетике) активизируется осмысление принципов взаимосвязи человека и природы, осознание диалектики целостного видения мира, принципа коэволюции (сопряжённого, взаимообусловленного изменения систем или частей внутри целого), включённости человека в систему мироздания, «...именно соотношения, эти закономерные взаимодействия и составляют сущность познания естества,.. лучшую и высшую прелесть естествознания» (В.В. Докучаев). «Проснувшийся у человека биологический инстинкт самосохранения всё же вносит существенные позитивные коррективы в его бережное отношение к природе, заставляет кардинально переосмыслить культурные достижения мировой цивилизации».

Относительно недавно появляется такая новая наука как «экология», возникает комплексное «понятие «экологическая культура». Экологическая

культура – междисциплинарный феномен, возникший на стыке экологии и культурологии. «Экологическая культура – это уровень восприятия людьми природы, окружающего мира и адекватная оценка своего положения во Вселенной, ценностное отношение человека к миру, ко всему живому; имеется в виду отношение именно самого человека как субъекта жизнедеятельности к окружающему миру, к живой природе». В современных условиях становится всё более очевидным, что только биологический подход не может быть универсальным средством решения остросоциальных и социокультурных (комплексных) экологических вопросов и проблем. Благодаря выдающимся научным трудам В.И. Вернадского экология из чисто биологической науки превратилась в междисциплинарную область не только естественнонаучного, но и философского, культурного, этического и духовного значений.

Человек – единственный разумный вид в биосфере, который существенно определяет её судьбу в исторически малом отрезке времени. «Тот же человек есть и объект космического существования (фрагмент эволюционирующего космоса) в логике вселенского масштаба и субъект индивидуального духовно-этического развития (фактор эволюции)». «Академик РАМН В.П. Казначеев в своем «Обращении к народам мира, главам государств, религиозно-культурным движениям» призывает признать, что «жизнь человечества (биосферы Земли) на планете есть часть общественной социально-космической системы». По мнению учёного, «планета Земля как космическое образование выходит всё больше и больше на грань фазового перехода... Это не стратегия, а тактика глобальной эволюции» [4, С. 3-4].

Быстрое развитие информационных технологий, средств аналитической обработки больших информационных ресурсов, разнообразная деятельность человека (как интеллектуальная, так и физическая) вносят глубокие изменения в окружающий мир. Учёные (А.Е. Акимов, А.Д. Московченко, Т.В. Чешева, Ф.Я. Шипунов и др.) отмечают: на Земле с каждым годом растёт число электромагнитных «матриц» с отрицательным знаком. Многие педагоги, психологи серьёзно обеспокоены и подчёркивают тот факт, что на сегодня «биологизация» жизни (увеличение «товарности» бытия, неправомерный рост материальных потребностей) опережает духовный рост человека, неразумная же компьютеризация весьма пагубно отражается на его гармоничном развитии, на качестве его внутренней духовной сферы. Из-за некоего «обожествления» техники отмечается быстрое снижение уровня грамотности, культуры и в сфере экологии (как экологии внутреннего мира человека, так и экологии социума). Немотивированная агрессия, негативные мысли, зомбированность, подверженность разрушению – всё это есть результат активизации электромагнитных «матриц» с отрицательным знаком в человеке.

Сегодня также важно мыслить и действовать в контексте экологического преобразования равно как среды обитания человека (экологизация социума), так и экологии самого человека. Возникшие масштабные экологические проблемы имеют в основе своей экологическую грамотность своих граждан, их экологическую образованность, психологическую готовность и умение применять экологические знания, постоянное овладение экологической

культурой, реализацию в окружающем социуме линий и стратегий осмысленного нравственно-экологического поведения. «В сегодняшней ситуации глобальных изменений в мире, обществе, изменения самого человека», по мнению исследователей (Ю.Д. Железнов, А.В. Хуторской и др.) «выступают как наиболее значимые и ценностные». Это связано с необходимостью экологизации мышления человека, чистоты его мыслительной деятельности.

Учёные отмечают взаимосвязь человека и культуры, их взаимное обогащение, поскольку в процессе эволюции человек сам создаёт культуру, называя её «второй природой» (К. Маркс). Именно культура соединяет человека с природой. Сам же Человек выступает частью Мира, он есть образ Мира, творец культуры («творящее существо»), одновременно и её результат. Понятие «культура» характеризует мир именно человека: уже в римской античности происходит трансформация понятия из узкого агрономического контекста в общезначимый, наполняясь антропологическим содержанием. «В эпоху Возрождения «культурность» начинают рассматривать как образованность, соответствие гуманистическим идеалам эпохи, акцентируется человеческая учёность. В научный оборот термин вводится в эпоху Просвещения: тогда он и приобретает самостоятельное научное значение. Ко времени утверждения господства просветительских идей в классическом сознании понятие «культура» уже неотделимо от понятия человека как разумного существа, и от понятия «развития». Традиция понимать природу и культуру как дуальность, борьбу, взаимосвязь и отчуждение в основном акцентируется и сохраняется христианским миром» (В. Шубин).

Культура есть явление общечеловеческое, оно имеет общие архетипические истоки, принадлежит всему человечеству, формируя условия для его поступательно-эволюционного развития. «Если под культурой понимается совокупность отношений человека с миром, пространство становления смыслов и форм этих отношений, а под прогрессом культуры понимается развитие и обогащение этих отношений, усложнение их содержания и очеловечивание способов их выражения, то действительным субъектом этих отношений может выступать только личность, способная к развитию и постоянному самостановлению» (М. Бахтин, А.П. Назаретян, К.А. Свасьян, П. Сорокин и др.). Именно освоение культуры, её лучших образцов и идеалов позволяет человеку развиваться, обогащать свой духовный мир, осознавать этический смысл своих действий и поступков, овладевать уровнем внутренней и внешней культуры. Освоение культуры человеком создаёт для других людей в социуме некий позитивный культурный «образ», характеризующий разные степени и уровни образованности, компетентности, стремления к совершенству.

Культура раскрывает внутреннее (духовное) содержание человека, механизмы и способы его культурной идентификации, даёт возможность понять ценностные приоритеты и позиции, экологические ориентиры его мыследеятельности. Внутренняя культура человека реализуется в его этико-экологической линии поведения, осмысленных позитивных действиях в

социокультурном жизненном пространстве. Культура есть способ внутренней саморегуляции человека, поскольку требует от него психологической мотивации рефлексировать, осмысливать, осознавать, оценивать. Именно культура с момента рождения человека и формирует его внутренний духовный мир, чистоту, нравственно-экологические качества. Научиться понимать Мир, его целостность, себя в этом мире, бережно относиться к Жизни, к окружающим – значит расширить своё культурное ценностное отношение к Миру, ведь «Внешний мир есть только отражение мира внутреннего» (Е.И. Рерих).

«Экологическая культура характеризуется мощным знаниевым и рефлексивным компонентами, пониманием ценности Человека, Жизни» как таковой, отношениями гуманизма, человечности, стратегическим поиском путей выхода из экологического кризиса, реальными этико-экологическими действиями в социуме. Важным здесь становится, прежде всего: понимание и осознание того, что **Путь к спасению человеческой цивилизации следует искать в самом Человеке**, всемерно просвещать его, обращать взор внутрь себя, на экологию и качество его собственных мыслей, побуждений, действий, развивать позитивную ценностную составляющую его личности. Важно культивировать лучшее в человеке, комплексными способами и средствами облагораживать его потребностно-мотивационную сферу, ориентировать на освоение этико-экологических ценностей, реализовывать на всех уровнях непрерывную просветительно-экологическую тактику и стратегию.

### Литература

1. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 261 с.
2. Вернадский, В.И. Несколько слов о ноосфере. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 282–311.
3. Вернадский, В.И. О науке. – Дубна: Феникс, 1997. – 576 с.
4. Казначеев, В.П. Космогония планеты в современной научной картине мира. Томск.: Знамя Мира. – 2003. – № 1–3.