

ПОВЫШЕНИЕ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ

Горкунова С.И.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

The article is devoted to the problems of students' functional literacy forming.

Проблема повышения грамотности студентов является актуальной не только для преподавателей филологических дисциплин. Нелестные отзывы о вопиющей безграмотности нынешних студентов можно услышать от преподавателей разных предметов. Нередко замечания о безграмотности сопровождаются комментариями, в которых сравниваются уровни грамотности поколений. Это сравнение не в пользу современной молодежи, т.к. нынешние студенты и школьники не читают, а смотрят, не пишут, а слушают, вместо писем - Интернет и смс, вместо книг - «ширпотреб» с кратким пересказом. Грамотным быть вроде и необязательно. Выросло поколение Интернет – и телефонозависимых людей. Ставить ли это им в вину, ссылаясь на то, что «безграмотность всегда была не бедой, а виной», тем более при нынешних возможностях получения образования [1]? Понятно, что преподавателей данная проблема не должна оставлять равнодушными. Студенты состоянием нормативности речи не особенно озабочены: есть компьютер, который «все исправит». Парадокс возникает еще и от того, что студенты в обязательном порядке прошли процедуру единого государственного экзамена по русскому языку, подготовка к которому предполагает повторение всех тем по предмету, включая материал, расширяющий и углубляющий знания выпускников. Почему же спустя короткое время студенты начинают делать ошибки на правила, казалось бы, раз и навсегда ими усвоенные?

Вопрос актуальный. В этом отношении представляется исключительно интересным опыт международного исследования достижений школьников PISA (Programme for International Student Assessment), в котором оценивается именно уровень компетентности. Опыт описан в работе М. Бершадской «Функциональная грамотность школьников и проблемы высшей школы» [4]. Из материалов PISA следует, что оценивался уровень компетентности 15-летних школьников, в течение девяти лет, начиная с двухтысячного года. Программа предусматривала не только степени усвоения учебного материала, но и умение школьников применять полученные знания в различных жизненных ситуациях, что является функциональной грамотностью. Среди различных видов грамотности (математической, естественно-научной) проверялась и читательская грамотность - т.е. «способность к пониманию и осмыслению письменных текстов, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества» [2]. В каждом виде испытаний PISA имеется шесть уровней. М.Бершадская, анализируя 9-летний цикл исследований PISA, приходит к выводу, что большинство исследуемых

российских школьников находятся на втором снизу уровне читательской компетентности, что соответствует «минимальному пороговому условию успешного существования современного взрослого человека в обычной жизни» [4]. Третий уровень читательской компетентности соответствует умению ориентироваться с помощью текстов в жизненных ситуациях. И только четвертый уровень предполагает применение текстов для получения новых знаний. Таких школьников в России всего 14,3 процента [4]. В 2012 году начали поступать в вузы первые участники эксперимента.

Что такое практическое применение правила в системе изучения русского языка - это не что иное, как использование текстов для получения новых знаний и ориентация с их помощью в заданной ситуации. Следовательно, в идеальной студенческой группе только каждый десятый студент способен на такие действия... Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что работа над повышением грамотности требует обоюдных усилий преподавателей и студентов. Конечно, методический арсенал приемов работы над повышением грамотности студентов обширен. У каждого преподавателя-словесника есть свои наработки. Давно пользуюсь приемом: студентам 1 курса дается сложный диктант, насыщенный примерами на разные правила. Все допущенные ошибки выносятся на поля для наглядности, ставится соответствующая оценка. Затем каждый студент составляет «карту ошибок» и работает над ними определенное время. Работа делится на два этапа - выборочная работа над ошибками в аудитории, в этом случае для анализа выбираются слова и предложения из диктанта, в которых допущено большее количество ошибок. Следующий этап - самостоятельный анализ ошибок с применением правила и подбором примеров. Затем проводится следующий небольшой диктант, на правило, вызвавшее наибольшее затруднение у студентов. Но трудность возникает в том, что в технических вузах мало аудиторных часов отводится на изучение русского языка, поэтому следует использовать каждую возможность, предоставляемую материалом курса. Во время работы над стилистическими особенностями текстов различных жанров (особенно изучения особенностей официально-делового стиля) студентам предлагается возможность поработать корректорами: исправить ошибки в работах одногруппников. Популярны игровые орфографические пятиминутки «До первой ошибки», во время которых студенты у доски пишут словарный диктант, состоящий из профессиональной лексики. Представляется важной систематическая работа над словом: при введении терминов обязательно следует обращать внимание студентов на этимологию слов, их правописание и ударение. Четко организованная, тщательно разработанная система самостоятельной работы студентов помогает развить творческую и познавательную активность и тем самым служит повышению грамотности. Разработанный комплекс упражнений, направленный на предупреждение ошибок, успешно применяется при составлении домашних заданий. Условно их можно разделить на две большие группы с традиционно выделяемыми уровнями культуры речи:

- 1) ортологическими («говори правильно, соблюдай нормы русского литературного языка»);
- 2) коммуникативно-стилистическим («говори точно,

выразительно, выбирай уместные в данной речевой ситуации языковые средства»). Конечно, можно и нужно искать причины безграмотности выпускников средней школы (что подтвердили «плачевные» результаты ЕГЭ-2014), но разумнее трезво оценить контингент, с которым придется работать, и нацелиться на трудную, кропотливую работу.

Литература

1. Мурсалова, О.П. Пути повышения грамотности студентов. www.nsportal.ru/npo-spo/gumanitarnye-nauki/library
2. Российская школа от PISA-2000 до PISA-2003 / под общ. ред. А. Г. Каспржака, К. Н. Поливановой. М.: Логос, 2006. С. 14.
3. Ковалева Г. С. Первые результаты международной программы PISA-2009. Презентация и обсуждение первых результатов международной программы PISA-2009, 7 декабря 2010 года. Российская академия образования, Институт содержания и методов обучения, отдел оценки качества общего образования // Сайт отдела оценки качества общего образования ИСМО РАО, страница публикаций — <http://www.centeroko.ru/>
4. Бершадская М. Функциональная грамотность школьников и проблемы высшей школы <http://www.strana-oz.ru/2012/4>