

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ РАЗНЫХ ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ

Позднякова О.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

The estimation efficiency of the different forms of the student knowledge control in the senior courses of institute of food manufactures of Krasnoyarsk state agrarian university is described. Results of interrogation of students have shown the optimal forms of the progress control on discipline «Metrology, standardization and certification».

Современный этап социально-экономического развития общества предъявляет повышенные требования к специалистам любого уровня. В этих условиях особое значение приобретает поиск эффективных способов совершенствования качества подготовки в высшей школе. Одной из важнейших предпосылок, влияющих на качественную подготовку будущего специалиста в высшей школе, является организация и управление полноценной учебно-познавательной деятельностью студентов, нацеленной на качественное усвоение системы знаний, умений и навыков, овладение опытом творческой деятельности. В совокупности средств, обеспечивающих функционирование системы управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием, важная роль принадлежит научно обоснованному, тщательно спланированному и рационально организованному контролю за процессом и результатами учебно-познавательной деятельности студентов. Проблема контроля знаний, умений и навыков студентов не является новой для дидактики средней и высшей школы и педагогической психологии. Однако требования к повышению качества подготовки специалистов определяют необходимость продолжения поиска инновационных методов и приемов обучения и адекватных им форм контроля знаний, умений и навыков студента. В настоящее время в практике работы отечественных вузов широко используются кумулятивные показатели оценки успешности учебно-познавательной деятельности студентов, которые составляют основу рейтингового контроля. Переход на новую модель обучения студентов, предполагающую активность преподавателя не только при изложении нового учебного материала, но и в процессе объективного контроля результатов обучения, а также активность студентов при самостоятельной работе, нацеленную на достижение высоких показателей в профессиональной подготовке, связанной с предметными изменениями в содержании образования, приобретением умений самоконтроля, требует соответствующей организации контроля учебно-познавательной деятельности и всего процесса обучения. В соответствии с вышеизложенным возникает проблема психолого-дидактического обоснования и практической реализации дидактической модели рейтинговой системы контроля знаний студентов вуза, нацеленной на постоянное управление и регулирование учебной деятельности студентов. Поэтому представляется принципиально

важным с позиции требования времени не только осуществить целостный теоретико-педагогический анализ реально функционирующих в отечественных вузах рейтинговых систем контроля, но и выявить педагогические условия их совершенствования [1,4].

Если цель учебного процесса заключается в передаче знаний и умений от преподавателя к студенту, то средствами достижения этой цели являются, во-первых, регулярная работа студента в течение всего семестра и, во-вторых, систематический контроль полученных им знаний. Проверка знаний, умений и навыков студентов является важным элементом процесса обучения и воспитания, ею определяется результативность, эффективность обучения. Контроль знаний студентов открывает большие возможности для совершенствования процесса обучения, поскольку проверка как действенное средство борьбы за прочные и осознанные знания студентов позволяет лучше изучить студентов, их индивидуальные особенности. Наиболее точно и качественно оценивать знания студентов позволяет разнообразие видов и форм контроля. В учебной деятельности студентов необходимо различать теоретические знания с практическими навыками работы. В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование; для оценивания практических навыков – практическую работу. Все чаще на занятиях используются такие нетрадиционные формы контроля как рефераты, конкурсные проекты, дидактические игры. В качестве итогового контроля может служить проект, отражающий как теоретические знания студентов, так и уровень прикладных навыков работы с различными программными продуктами. В педагогической литературе существуют две формы контроля: традиционный и нетрадиционные. Традиционными формы контроля являются:

1. Устный опрос как контроль знаний студентов осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки. При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний студентов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для: выяснения готовности группы к изучению нового материала; определения сформированности понятий; проверки домашних заданий; поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на занятии; при подготовке к выполнению практических и лабораторных работ. Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи студентов. Эта форма применяется для текущего и тематического учета, а также для отработки и развития экспериментальных умений студентов. Причем устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность студентов.

2. Письменный контроль позволяет за короткое время проверить знания большого числа студентов одновременно. Используется письменный контроль

знаний студентов в целях диагностики умения применять знания в учебной практике и осуществляется в виде диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, рефератов.

3. Самостоятельная работа. Традиционная форма контроля знаний, которая по своему назначению делится на обучающую самостоятельную работу и контролирующую. Самостоятельная работа творческого характера позволит не только проверить определенные знания, умения, но и развивать творческие способности студентов. Самостоятельная работа является необходимым этапом любой темы. Как правило, она проводится после коллективного решения или обсуждения задач новой темы и обязательно предшествует контрольной работе по этой теме.

4. Контрольная работа. Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу. Целесообразно проводить контрольные работы различного вида. С помощью промежуточной контрольной работы преподаватель проверяет усвоение студентами материала в период изучения темы. Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений студентами по отдельной теме, курсу.

5. Лабораторная работа – достаточно необычная форма контроля, она требует от студентов не только наличия знаний, но еще и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности. Лабораторная работа активизирует познавательную деятельность студентов. Используется лабораторная работа для закрепления определенных навыков с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании студентов может получать консультации преподавателя.

6. Тест. Современный образовательный процесс студентов невозможно представить без такого средства контроля остаточных и промежуточных знаний, как тестирование. Традиционные формы контроля недостаточно оперативны, и для их осуществления требуется значительное время, поэтому возникает необходимость в новых видах проверки знаний [2,3].

В опросе принимали участие 41 студент 3-4 курсов, обучающихся по направлению 260100.62 «Продукты питания из растительного сырья», профилям «Технология хранения и переработки зерна», «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий», «Технология бродильных производств и виноделие», «Технология консервов и пищевых концентратов» института пищевых производств КрасГАУ. Студенты изучали дисциплину «Метрология, стандартизация и сертификация» в течение семестра, количество лекций – 18 часов, лабораторных работ – 18 часов.

Основной целью изучения дисциплины «Метрология, стандартизация и сертификация» является приобретение теоретических знаний в области технического регулирования, стандартизации и метрологии, а также формирование практических навыков и умений по оценке соответствия продукции и обеспечению единства измерений.

В задачи дисциплины входит: ознакомление с основными понятиями, целями, принципами и объектами в области технического регулирования; изучение целей, принципов и основных документов в области стандартизации;

овладение основами метрологии; изучение правовых основ и формирование технических навыков проведения подтверждения соответствия; приобретение умений управления качеством продукции на основе процедур подтверждения соответствия.

Преподавание дисциплины предусматривает различные формы организации учебного процесса: лекции, лабораторные занятия, самостоятельная работа студента, консультации, выполнение индивидуальных заданий. Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме учебного рейтинга (баллы) и контроль в форме отчетов по самостоятельной работе студентов. Итоговая аттестация проводится в виде зачета.

Студентам было предложено ответить на вопросы и оценить сложность выполнения заданий преподавателя по 5-балльной системе (оптимальной в усвоении для студента форме контроля знаний присваивается 5 баллов):

1. Как Вы оцениваете устный ответ по лекции преподавателя в аудитории?
2. Как Вы оцениваете устную защиту лабораторной работы в аудитории?
3. Как Вы оцениваете поиск ответов на тестовые задания с использованием учебных пособий вне аудитории?
4. Как Вы оцениваете тестирование в аудитории без использования учебно-вспомогательных материалов?
5. Как Вы оцениваете подготовку реферата или доклада с помощью ресурсов библиотеки и интернета?
6. Как Вы оцениваете письменный ответ по лекции преподавателя в аудитории без возможности использования методических и учебных материалов?

Итак, опросы студентов показали следующие результаты. Студенты, оценившие устный ответ по лекции преподавателя в аудитории на 4 и 5 баллов, составили 20%. Студенты, оценившие устную защиту лабораторной работы в аудитории на 4 и 5 баллов, составили 26%. Студенты, оценившие поиск ответов на тестовые задания с использованием учебных пособий вне аудитории на 4 и 5 баллов, составили 92%. Студенты, оценившие тестирование в аудитории без использования учебно-вспомогательных материалов на 4 и 5 баллов, составили 34%. Студенты, оценившие подготовку реферата или доклада с помощью ресурсов библиотеки и интернета на 4 и 5 баллов, составили 88%. Студенты, оценившие письменный ответ по лекции преподавателя в аудитории без возможности использования методических и учебных материалов на 4 и 5 баллов, составили 61%.

Из приведенных данных следует, что самым сложным для студентов является устное выступление. Вероятно, для исправления ситуации следует привлекать студентов к выступлениям не только в аудитории, но и публично на всероссийских и международных конференциях, семинарах, круглых столах, проводимых в разных вузах. Низкий процент (34%) ответов на четвертый вопрос, касающийся тестирования, указывает на необходимость увеличения количества времени на подготовку к тестовым заданиям. Высокий процент (92% и 88%) студентов, ответивших положительно на вопросы, касающиеся поиска ответов на тестовые задания и подготовку рефератов вне аудитории,

свидетельствует на имеющиеся навыки самостоятельной работы. Безусловно, эти навыки могут эффективно использоваться студентами, поступившими в магистратуру по соответствующему направлению.

Полученные сведения опроса способны выявить сильные и слабые стороны разных форм контроля знаний студентов старших курсов. Они могут использоваться преподавателем при составлении рейтинг-плана, индивидуального плана работы и графика самостоятельной работы студента.

Литература

1. Кириллова, Т.И. Особенности использования электронных образовательных ресурсов в преподавании начертательной геометрии на строительном факультете УГТУ-УПИ. – Новые образовательные технологии в вузе: сборник докладов пятой международной научно-методической конференции, 4-6 февраля 2008 года. В 2-х частях. Часть 1. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. – 2008.
2. Маматова, О. Г. Формы контроля знаний студентов педагогических вузов. – Молодой ученый. – 2012. – №8.
3. Шушарин, Д.А., Сетевые технологии контроля знаний у студентов. – Новые образовательные технологии в вузе: сборник докладов пятой международной научно-методической конференции, 4-6 февраля 2008 года. В 2-х частях. Часть 1. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. – 2008.
4. Шацева, К.Л. Педагогические условия организации эффективного контроля знаний студентов вуза. – Автореферат дисс. на соискание ученой степени к.п.н., Нальчик. – 2003.