

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

Ходос Д.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

The article assesses the process of reproduction in the agriculture of the Krasnoyarsk Territory. Methodical approaches to the definition of replacement level in the industry are set forth, the forecast of sustainable development of agricultural production in the region are given.

Современное состояние нарушения паритетных экономических отношений в АПК страны и ее регионов оказало существенное влияние на воспроизводственные процессы и финансовое состояние сельскохозяйственных организаций. Точкой преткновения в экономических отношениях стал диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию, используемую в аграрном производстве. Ценовые условия товарообмена складываются не в пользу сельскохозяйственных организаций. С данной проблемой столкнулись аграрии одного из больших и значимых субъектов России - Красноярского края.

Проведенный анализ продовольственного рынка Красноярского края позволяет выделить основные тенденции его развития:

◀ сельскохозяйственные организации являются основными производителями зерновых и зернобобовых культур (89% от общего производства), скота и птицы на убой (48%), молока (50%) и яиц (84%);

◀ зерно – основная товарная культура на сельскохозяйственном рынке среди продукции растениеводства; является рентабельным видом деятельности и наполняет емкость рынка на 21%;

◀ в объеме продаж продукции животноводства скот и птица (в живом весе) занимают 48% и наполняют емкость рынка на 46 %;

◀ рынок сбыта сельскохозяйственной продукции характеризуется процессом демонополизации структуры каналов сбыта и переориентацией производителей на ее реализацию по альтернативным каналам;

◀ стихийно складывающиеся экономические отношения на рынке мясной продукции обуславливают наличие большого числа перекупщиков мяса крупного рогатого скота и свиней, как в личном секторе края, так и в общественном производстве, по заниженным закупочным ценам;

◀ отмечается серьезная проблема больших объемов ввоза животноводческой продукции на территорию Красноярского края и малых размеров импортирования в другие территории. Открытость границ и низкий уровень контроля за движением потоков продовольствия не создают условий эффективного собственного развития отраслей;

◀ существенное негативное влияние на экономику сельскохозяйственных организаций оказывает ценовая диспропорция в товарообмене АПК, которая складывается не в пользу сельхозтоваропроизводителей.

Глобальной проблемой для страны и ее регионов является наличие огромного числа перекупщиков на рынке сельскохозяйственной продукции и неконтролируемого потока продовольствия между регионами, некачественной продукции из Азии и зарубежных стран. Серьезной проблемой является засилье сельскохозяйственной продукции из Китая, которая под маркой собственных товаропроизводителей безприпятственно реализуется на территории края. Данные обстоятельства не создают условий воспроизводства в агропромышленном комплексе и становятся причиной низкого уровня бюджетного наполнения региона.

На данном этапе экономических отношений необходимо государственное регулирование не только производства продукции, но и ее движения по территории региона.

В исследовании процессов воспроизводства в сельском хозяйстве Красноярского края все сельскохозяйственные организации нами распределены на группы в зависимости от уровня рентабельности их деятельности (табл. 1). Пропорции воспроизводства в них рассмотрены на стадиях производства, первичного распределения и конечного использования продукции. Валовая продукция определена как сумма составляющих ее элементов и в конечном итоге формируется в валовой добавленной стоимости (ВДС) отрасли сельского хозяйства.

Проведенное исследование производственно-финансовой деятельности и пропорций воспроизводства в 403 сельскохозяйственных организациях Красноярского края позволяет нам сделать следующие основные выводы.

Рентабельные предприятия региона, удельный вес которых составляет 56,8 % от всей совокупности исследуемых субъектов разных форм хозяйствования, производят 80,9 % всей валовой продукции и 92,2 % валовой добавленной стоимости. Другой стороной воспроизводственного процесса становится деятельность убыточных организаций, которые продолжают играть существенную роль в социальной и экономической деятельности АПК региона. Данные хозяйства занимают 32,2 % площади пашни, в них трудятся 33,7% человек от их общей численности, средняя заработная плата которых составляет 7032 рубля в месяц, причем в группе хозяйств с уровнем рентабельности ниже 20% данный размер составляет 4561 руб. При такой низкой заработной плате и доходах не обеспечивается нормальное воспроизводство рабочей силы. Ликвидация нерентабельных организаций может обострить и без того сложную социальную ситуацию, складывающуюся во многих районах края. В решении такой проблемы положительным эффектом может стать процесс кооперации на селе, о чем говорится в принятых национальных аграрных проектах.

Исследование показателя НДС показывает, что сформированные 312 организациями (1, 2, 3 и 4 группы хозяйств) фонды возмещения израсходованных средств производства, амортизации и оплаты труда явно недостаточны для того, чтобы обеспечить потребности простого воспроизводства. В целом можно сделать следующий вывод, что уровень первичного распределения валовой продукции в 77,4 % сельскохозяйственных

организациях региона не становится основой для ведения расширенного производства.

Конечное использование ресурсов становится стадией завершения воспроизводственного процесса. Как показали исследования, убыточные организации полностью проедают ресурсный капитал (предприятия 1 и 2 группы). Ближе к нормальным критериям пропорции воспроизводства в хозяйствах с уровнем рентабельности от 21 % и выше. Здесь отмечается самый высокий уровень накопления средств в расчете на 100 га сельхозугодий, который составляет в среднем 295,8 рублей.

Особое место в деятельности аграрных предприятий отводится средним формам хозяйствования (размер пашни в среднем 3000 га и численность работников около 100 человек на одно хозяйство). Здесь наблюдается самый высокий уровень воспроизводственных процессов, создаются реальные условия накопления, достигаются высокие показатели уровня интенсификации производства.

Для определения перспектив развития сельскохозяйственного производства необходимо создать реальный инструмент его оценки. Оценка воспроизводственных процессов велась нами по критерию валовой доход, отнесенный к сумме основных и оборотных средств, так как показатель прибыль деятельности сельскохозяйственных организаций в ряде районов имел отрицательное значение. Индексное представление фактического уровня воспроизводства велось в сравнении не с краевым значением (23,4%), а с уровнем Пригородной зоны (48,2%), которая представлена организациями с приближенными условиями ведения расширенного воспроизводства.

Вместе с тем в 3 районах края валовой доход также был отрицательным, что свидетельствует о высоких затратах на производство продукции и низком уровне механизма хозяйствования.

По уровню воспроизводства следует представить следующую группировку предприятий:

- расширенное (устойчивое) воспроизводство (РВ) – значение I_v более 1,00;
- простое воспроизводство (ПВ) – значение I_v от 0,51 до 1,00;
- низкое воспроизводство (НВ) – значение I_v менее 0,50.

Проблема расширенного воспроизводства у всех районов края (исключение Березовский район). К уровню устойчивого развития сельского хозяйства в настоящее время очень сложно перейти даже предприятиям с высоким экономическим потенциалом. На этой стадии необходима целевая государственная поддержка аграрного сектора.

Таблица 1 - Производство, распределение и конечное использование валовой продукции в сельскохозяйственных организациях Красноярского края, 2011 г.

Показатель	Всего	В том числе с уровнем рентабельности (убыточности (-)), %					
		ниже -21	-20 до -11 от	-10 до 0	от 0 до 20	от 21 до 40	более 41
Число предприятий	403	71	38	65	138	43	48
Среднее значение группировочного признака, %	18,2	- 38,0	- 15,6	- 4,1	9,3	30,5	67,2
Материальные затраты, тыс. руб.	10253890	476183	492857	1424949	4210632	1616948	1994976
Амортизация, тыс. руб.	423723	24957	23420	43692	167985	82262	79616
Оплата труда с отчислениями, тыс. руб.	2236751	124721	111093	310593	936098	389265	358381
Прибыль, тыс. руб.	1563034	-212191	-69853	- 46568	319741	380223	1178804
Валовая продукция, тыс. руб.	14477398	413670	557517	1732666	5634456	2468698	3611777
Валовая добавленная стоимость, тыс. руб.	4223508	- 62513	64660	307717	1423824	851750	1616801
Доля в ВДС, %:							
оплаты труда с отчислениями	53,0	-	-		65,7	45,7	22,2
потребления основного капитала (амортизация)	10,0	-	-	-	-	-	-
Площадь пашни на 1 хозяйство, га	4037	2188	3091	3870	4844	7213	2916
Численность работников на 1 хозяйство, чел.	111	57	93	114	128	182	101
Накопление, тыс. руб.:							
основные средства	652040	- 134318	26450	14588	319775	139488	308196
оборотные средства	1281046	- 132037	- 220030	64755	472456	360924	731682
Оценка уровня интенсификации							
Приходится на 100 га с.-х. угодий:							
накопленных средств, тыс. руб.	31,2	- 129,5	- 128,1	25,0	91,6	139,8	638,5
производственных затрат, тыс. руб.	356,4	241,1	252,5	311,9	343,6	301,2	926,9
валовой добавленной стоимости, тыс. руб.	202,3	- 30,4	42,8	97,0	165,0	689,8	992,7
прибыли, тыс. руб.	74,9	- 101,2	- 46,2	- 15,0	37,0	106,2	723,8
субсидий, тыс. руб.	38,4	9,2	24,3	38,6	35,2	51,3	80,7

Предлагаемый методический алгоритм исследования призван объективно распределить территории по степени успешности производственно-экономической деятельности, позволяет оценить развитие процессов влияния внешней среды и внутренних факторов развития. Оценка и комплексный анализ факторов устойчивого развития позволяет выбрать наиболее выгодную стратегию будущего развития и определить перечень стратегических приоритетов государственного воздействия на социально-экономические процессы в сельском хозяйстве.

Литература

1. Борхунов, Н. Пропорции воспроизводства в сельскохозяйственных организациях/Н. Борхунов, О. Родионова//АПК: экономика, управление. – 2006. – №10. – С. 13-18.
2. Зинченко, А.П. Воспроизводство и социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве России/А. П. Зинченко //АПК: экономика, управление. – 2006. – №8. – С. 7-10.
3. Колодяжный, В.В. Оптимизация воспроизводственных процессов в АПК: механизмы, модели, инструменты/В.В. Колодяжный. – Ростов н/Д.- 2006. – 384 с.
4. Ходос, Д.В. Экономический механизм развития сельскохозяйственного производства/Д.В. Ходос; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2008. – 234 с.