

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ УСПЕШНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Савельева М.В.

*Сибирский государственный аэрокосмический университет имени
академика М. Ф. Решетнева, Красноярск, Россия*

The effect of tolerance on student-educator relationship in multicultural society is considered. The observance of the tolerance principle is underlined. The students' and educators' problems appearing due to pseudotolerance are analyzed. Some pedagogical technologies to be used in different courses to bring up the tolerance are suggested.

Умение выстраивать отношения с людьми – едва ли не самое основное, чему мы учимся всю свою жизнь. В свою очередь, ключевое в этом умении – наука разрешать или, лучше, предвосхищать возникновение противоречий, уровень и масштаб которых также разнообразен, как и последствия. Любая малозначительная ситуация на первый взгляд, может повлиять на самые важные стороны нашего дальнейшего существования и успешности. Не смотря на тот факт, что студенты университета – люди взрослые, самостоятельные, университетское образование должно продолжать решать многие задачи воспитания личности, в том числе ключевую на сегодняшний день – воспитание толерантности в условиях современного поликультурного общества. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. [1]

К сожалению, данные принципы, утверждаемые Декларацией, очень часто не воспринимаются в условиях, казалось бы, мирного процесса получения знаний. Оба участника образовательного процесса – и преподаватель, и студент – подменяют понятие толерантности, основой которой является, на первый взгляд, умение не замечать и не критиковать особенности друг друга, псевдотолерантностью, очень часто выражаемую в безразличии. Преподаватель не реагирует на отсутствие работы со стороны студентов, не отслеживает их достижения и не указывает на проблемные моменты в усвоении материала. Студенты часто не готовы к занятиям, ощущают свою некомпетентность в дисциплине, не понимают ее смысл для будущей профессиональной деятельности. Причем, студенты, понимая свою слабость, не пытаются обращаться за разъяснением и помощью к преподавателю, чтобы не заработать критику. У них также не появляется желание критиковать преподавателя за отсутствие заинтересованности к получению и отслеживанию результатов своей работы. Более того, следует отметить, что подобные «беспроблемные» преподаватели «очень любимы» своими студентами за учебный процесс без всяких обязательств, вовремя

сданный зачет или экзамен. К сожалению, незаинтересованность преподавателя в формировании необходимых умений и навыков у студентов приведет к их отсутствию, что обязательно станет очевидным, и, не исключено, в самом ближайшем будущем. Наиболее безопасным проявлением таких последствий может стать переход к более требовательному преподавателю, самым нежелательным может оказаться ситуация, когда подобное «благодущие» и нетребовательность со стороны обоих участников образовательного процесса, на каком-то этапе, приведет к невозможности ощутить свою состоятельность на рабочем месте.

В рамках менеджмента качества в вузах существуют различные системы отслеживания качества работы преподавателя и качества полученных компетенций студентами, результатом такого контроля должно было стать повышение качества образования. Но если люди считаются только с собственными правами, не задумываясь о своих обязанностях, то они становятся нетерпимы к любому, по их мнению, посягательству на их права. В порядке вещей, например, становится у студентов оценить низкими баллами работу преподавателя только за то, что в свое время получил от него замечание по поводу опозданий, невыполнения заданий, некорректное отношение к личности преподавателя и т.д. Свое неудовлетворение почти каждый студент проявляет при заполнении рейтинга преподавателя. Таким образом, оценка деятельности преподавательского состава с точки зрения студентов будет главным образом зависеть от выстроенных взаимоотношений со студенческой аудиторией, а не от ее результативности. Поэтому невозможно получить объективную оценку работы преподавателя, основываясь на его рейтинге.

Какие выводы может сделать преподаватель о качестве своей работы, получивший совершенно противоречивые характеристики от своих студентов, как то: «Плохой преподаватель!» или «Отличный преподаватель!»? Наверное, лишь только те, что его работа не прошла незамеченной: его оценили те студенты, кто ощутили прибавление знаний, сформированность компетенций, благодаря совместной работе, и остались недовольны те, кому пришлось работать дополнительно, осваивая материал. Кроме того, при получении характеристик личности преподавателя, был бы очень полезен подсчет процента «довольных» и «не довольных», так как наглядно продемонстрировал глубину проблемы. Если все 100 процентов опрошенных студентов высказались против методов обучения, применяемых преподавателем, то есть повод серьезно задуматься о пребывании преподавателя в стенах университета. Данные, которые могут интерпретировать как сигнал к прекращению сотрудничества с недостаточно квалифицированным преподавателем, можно также найти в разделах анкеты о желании/нежелании студентов продолжать работу с преподавателем дальше. Особенно важен вопрос насколько профессионально преподаватель умеет объяснить материал, разбирается ли в нем сам, а также как сами студенты оценивают уровень сформированности компетенций по дисциплине, завершив курс.

В то же время нельзя с уверенностью сказать, что преподаватель не нарушает принцип толерантности при выставлении рейтинговой оценки

деятельности студентов. Суть любого рейтинга состоит в том, чтобы выявить в работе сильные и слабые стороны. Для студентов очевидно, что набрав установленный минимальный балл по той или иной дисциплине, он уже застрахован от неудовлетворительной оценки по дисциплине в сессию, но совершенно не принимается во внимание, что получая низкие баллы, надо усилить работу по проблемной дисциплине, посещать консультации, больше работать на занятиях, ликвидировать задолженности. Таким образом, мы ощущаем необходимость в дополнительной разъяснительной работе для студентов, как пользоваться полученными баллами.

При поверхностном изучении вопроса существования толерантности в практической жизни может сложиться ощущение, что быть толерантным научиться невозможно, либо это есть, либо это качество отсутствует. Мы придерживаемся более оптимистичного взгляда. Во-первых, можно развить в себе любое качество, самое главное – ощутить в нем потребность. Толерантность, как и другие личностные характеристики: внимательность, понимание, сострадание, также может быть привита молодому человеку в ходе изучения любой дисциплины. «В процессе обучения студент приобретает первоначальные навыки не только профессионального, но и социального общения, усваивает как документально закрепленные, так и неписанные нормы и правила, которые приняты в том или ином профессиональном сообществе, т.е. овладевает основами культуры толерантного поведения. Участвуя в разнообразной познавательной деятельности, он сталкивается с теми или иными конфликтными ситуациями, требующими принятия продуктивных решений. Обладая опытом разрешения проблемных ситуаций, студент приобретает знания, умения и навыки, необходимые в профессиональной и личной жизни.» [2]

В качестве рекомендуемых педагогических технологий, которые наряду со своими задачами по формированию профессиональных и общекультурных компетенций, способны помочь сформировать толерантность в студенческой аудитории как по отношению друг к другу, так и по отношению к личности преподавателя, можно назвать дискуссии, деловые игры, «мозговой штурм», метод решения «кейсов». Безусловно, преподаватель должен ориентироваться сам в данных методиках, кроме того, именно преподавателю следует подготовить студенческую аудиторию для участия в этих формах работы. Кроме того, ценность подобных педагогических технологий заключается в том, что преподаватель отходит от знаниевоцентристского и использует деятельностный подход и, таким образом, решает многие задачи по обучению будущих профессионалов и формированию толерантной личности, способной воспринимать и уважать чужое мнение, другие культуры.

Литература

1. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61. Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.herzen.spb.ru/img/files/stas/tolerance/DEKLARACIYA_PRINCIPOV_TOLERANTNOSTI.pdf / (дата обращения: 19.09.2013).

2. Лесите Э.Ю. От толерантности педагога к толерантности студента. // Психология образования в поликультурном пространстве / Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, 2011, № 14 (т.2.) С.12-16