

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Слепцов В.В.

*Красноярский государственный аграрный университет, Ачинский филиал,
Ачинск, Россия*

The practicability of the state support of the agricultural producers is considered. The definition of the main measures of the milk cattle breeding support is defined. The peculiarities of the stock-breeding production are revealed. The efficiency of the stock-breeding production depends on the state regulation influence.

Государственная поддержка является составной частью аграрной политики РФ и позволяет существенно смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства России в целом. Развитые страны, где государственные органы управления выделяют значительные финансовые средства на поддержку сельского хозяйства, стимулируя модернизацию техники и технологий агропромышленного производства, добились высоких результатов в продовольственном обеспечении населения, особенно в сфере молочного производства и продуктов переработки молока.

В новых условиях хозяйствования в России не был создан эффективной механизм государственного регулирования АПК и, прежде всего, его государственной поддержки, поэтому аграрная сфера оказалась в глубоком кризисе.

Отсутствие единой концепции, принимавшиеся на федеральном уровне программы и организационные меры по стабилизации и развитию аграрного сектора без необходимой государственной поддержки, оказывали незначительное влияние на его состояние, не позволили решать узловые проблемы для достижения намеченных целей.

В последние годы в стране осуществлены меры по формированию многоканальной системы государственной поддержки сельского хозяйства, увеличилось бюджетное финансирование отрасли. Приняты меры, на улучшение макроэкономической ситуации обеспечили стабилизацию и увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Однако достаточных предпосылок для выхода отрасли и социальной сферы села из кризиса не создано. Для этого необходимы новые подходы в аграрной политике государства, ориентированные на повышение эффективности производства молока и молокопродуктов, его конкурентоспособности, рост доходов сельского населения, занимающихся молочным скотоводством и переработкой данного продукта, развитие сельских территорий, специализирующихся в данном сегменте АПК.

Методология обоснования потребностей сельского хозяйства в бюджетной поддержке производства молока и переработки данного продукта, как сырья для перерабатывающей промышленности не разработана, в результате чего финансирование отрасли мало связано с результатами производства. Государственные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям выделяются без достаточного научно-методического обоснования и оценки эффективности использования бюджетных средств. В настоящее время ждут своего решения следующие задачи:

- определение роли и места государственной поддержки молочного животноводства и перерабатывающей молочной сырье отрасли в системе государственного регулирования АПК;
- изучение, должным образом, становления системы государственной поддержки молочного скотоводства и переработки молока с учетом реформирования сельского хозяйства РФ;
- оценить приоритетное значение молока и молочных продуктов, как важнейшего компонента в рационе питания населения страны;
- разработать реально работающие механизмы государственной поддержки молочного сегмента АПК, обеспечивающего условия для финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий, повышения эффективности использования бюджетных средств для производства молока и молочных продуктов.

Обоснование перспектив развития и совершенствования господдержки базируются на конструктивности методов исследования и обобщения передового опыта регионов, включая и Красноярский край, включая конкретные вариантные расчеты объемов и видов поддержки и их экономическую результативность, необходимо определить бюджетную достаточность поддержки при максимизации получения эффекта от инвестирования поддержки, которая пока отсутствует.

Система государственного регулирования – это общее понятие и включает в себя различные способы воздействия на развитие АПК. Если рассматривать проблему в теоретическом смысле, то в самом общем значении государственное регулирование, помимо государственной поддержки, включает административное воздействие, правовое воздействие, меры ограничительного характера и др.

В более узком смысле государственное регулирование представляет собой комплекс тех или иных мер для развития например, молочного скотоводства и переработку молока понимаемое как сырье для переработки. Здесь мы сталкиваемся вплотную с проблемами государственное регулирование инвестиционной деятельности данного сегмента АПК, который осуществляется:

- прямым управлением государственными инвестициями;
- введением системы налогов с дифференциацией налоговых ставок и льгот;

- контроля соблюдения государственных норм и стандартов и недавно принятого нового технического регламента по молочной продукции и продуктам переработки молока;
- экспертизой инвестиционных проектов и эффективности государственных программ поддержки, что является лишь составной частью системы государственного регулирования.

При изучении литературных источников по проблеме, то видно, что многие авторы сводят систему государственной поддержки только к финансовой бюджетной поддержке. Но государственная поддержка может включать меры финансового оздоровления предприятий, реструктуризации их долгов и др. Защита внутреннего рынка от внешней экспансии также является важным рычагом поддержки отечественных товаропроизводителей.

Таким образом, государственная поддержка является неотъемлемой частью государственного регулирования и представляет совокупность различных рычагов и инструментов, льготного и безвозмездного финансирования наиболее ущемленных в экономическом отношении предприятий и отраслей АПК.

Теория господдержки сельского хозяйства обусловлена немонополизированным характером сельскохозяйственного производства при усилении монополизма в промышленности. В результате сельское хозяйство оказывается в неравноправном положении по сравнению с другими отраслями.

Такая ситуация объективно обусловлена самим рыночным механизмом, при котором цены в монополизированном секторе промышленности растут быстрее, чем в немонополизированном аграрном секторе. В результате сельское хозяйство оказывается в ценовых тисках монополизированной индустрии. В РФ положение на продовольственном рынке усугубляется из-за низкой реальной заработной платы в секторе АПК и сокращением покупательной способности сельского населения.

Выступая на стороне научно обоснованной позиции поддержки сельского хозяйства на государственном уровне, нельзя обойти молчанием тех, кто выступает с противоположной позиции.

Аргументы сторонников сокращения господдержки сельского хозяйства в нашей стране довольно полно систематизированы Е.В. Серовой. В отношении диспаритета цен и доходов она считает, что государственная поддержка через ценовые механизмы мало эффективна. При этом Серова Е.В. ссылается на рост доходов в фермерском секторе Западной Европы и США, где «рост происходил не благодаря массивной ценовой поддержке, а в силу миграции трудовых ресурсов из сельской местности или переключения их на несельскохозяйственные виды деятельности в сельской местности». При этом делается вывод, «что экономическая система сама находит механизмы урегулирования проблемы относительного снижения доходов в аграрном секторе». Проще говоря, рынок сам все отрегулирует.

В отношении социальной поддержки сельских территорий ставится под сомнение их целесообразность, так как «такая поддержка может вместо стимула к развитию консервировать отсталость территорий». Так, из

приводимых Е.В. Серовой цифр видно, что в ЕС 40% территории отнесены к депрессивным или менее благоприятным для развития аграрного производства. Основным инструментом поддержки этих территорий сводится к выплате компенсационных платежей всем фермерам в этих регионах в расчете на гектар земли или поголовье животных. В США опросы общественного мнения показывают, что 70% потребителей продовольствия готовы платить дополнительную цену за продукты питания в целях сохранения американской семейной фермы. Обратимся к логике, с помощью которой автор объясняет феномены «нерациональной» аграрной политики. Хотя по ее мнению в законодательных органах развитых стран немного представителей фермеров, тем не менее, политики голосуют за меры поддержки аграрного сектора. Аграрное лобби обычно очень хорошо организовано и пользуется сочувствием в обществе и политики, преследуя сугубо личные интересы переизбрания, оказываются заинтересованы в увеличении аграрного бюджета.

Еще одна причина протекционистской аграрной политики, по мнению Е.В. Серовой, - аграрная бюрократия. «Бюрократия заинтересована в более сложных и более дорогих мерах государственного регулирования, так как это увеличивает контролируемый бюджет и увеличивает объем работы ведомства, а также уменьшает возможность внешних вмешательств в дела ведомства, поскольку сложная программа требует высокой и специальной квалификации. Ведомства конкурируют за увеличение своей части программы. Например, Минсельхоз может быть против выплат фермерам, если они будут осуществляться Министерством социальной защиты или казначейством. Именно поэтому более высокие правительственные структуры демонстрируют более либеральные подходы к аграрной политике».

Естественно, существуют объективные причины, на основании которых в западных странах высказываются сомнения в необходимости сохранения высокой поддержки аграрного сектора. Многие политики и экономисты правомерно ставят вопрос: зачем направлять большие бюджетные средства в сельское хозяйство, если в стране перепроизводство продовольствия, той же самой молочной продукции

С позиций продовольственной безопасности для западных стран угрозы не существует. Большинство из них является экспортерами сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Поэтому они заинтересованы в том, чтобы были сняты торговые ограничения в странах - импортерах продовольствия.

Таким образом, из сказанного следует, что государственная поддержка АПК в части производства молочной продукции и, прежде всего, сельского хозяйства России обусловлена сложившимися неэквивалентными отношениями как внутри самого АПК, так и в рамках народнохозяйственного комплекса и преследует следующие цели:

- устойчивое развитие молочного скотоводства, а вместе с тем сбалансированное и эффективное развитие производства молока и его переработки в АПК, благодаря чему обеспечивается максимальное

удовлетворение потребностей общества в продуктах продовольствия собственного производства;

- обеспечение продовольственной безопасности страны и независимости от продовольственной экспансии со стороны стран-экспортеров, а следовательно, стабилизация продовольственного рынка молока и молокопродуктов нашей страны в целом.

Необходимость государственной поддержки АПК вытекает из особенностей базовой его отрасли - сельского хозяйства, которое среди отраслей АПК в первую очередь нуждается в поддержке. Общеизвестно, что сельское хозяйство как отрасль экономики подчиняется основным экономическим законам. Вместе с тем, следует учитывать особенности сельского хозяйства, обусловленные его сезонностью, характером технологий производства.

В качестве главного средства производства здесь выступает земля. По сравнению с другими средствами производства земля не изнашивается, а при правильном использовании улучшает свои качественные параметры.

В сельском хозяйстве в качестве средств производства выступают также живые организмы, какими являются животные, которые развиваются на основе биологических законов. Следовательно, экономический процесс воспроизводства здесь тесно переплетается с естественным процессом развития живых организмов.

Производство сельскохозяйственной продукции осуществляется на огромных площадях и рассредоточено по различным климатическим зонам. Конечные результаты порой во многом зависят не от количества и качества применяемых усилий, а от конкретных условий, в которых осуществляется производство. Сезонный характер производственных процессов оказывает существенное влияние на организацию производства, эффективное использование техники, трудовых ресурсов и в конечном итоге на эффективность отрасли в целом.

Необходимость господдержки аграрной сферы основана также и на следующем важном теоретическом положении. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве проявляется в гораздо меньшей степени, чем в отраслях промышленности, в результате производительность труда в промышленности растет гораздо быстрее. Кроме того, производительность труда в сельском хозяйстве ограничена физическими возможностями земли, и ресурс интенсификации в развитых странах практически исчерпан. Все это приводит к тому, что себестоимость сельскохозяйственной продукции не снижается, а даже растет. В результате относительные доходы промышленников растут, а сельхозпроизводителей - падают. На определенном этапе сельскохозяйственное производство в стране может оказываться убыточным не по причине малой производительности труда фермеров, а по объективным условиям. Если не принимать никаких мер, то производители сельхозпродукции разорятся.