

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА В РЕЗУЛЬТАТЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

Атрохова К.О., Шаропатова А.В.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

The influence of Russia WTO entry on the competitiveness of domestic producers is considered in the article.

Тема конкурентоспособности в последние годы стала одной из наиболее обсуждаемых в большинстве стран мира. Интеграционные процессы, происходящие в мировой экономике, наряду с либерализацией рынков способствовали усилению конкуренции между фирмами странами и регионами, и необходимость повышения своей конкурентоспособности осознали многие страны. Конкурентоспособность страны – макроэкономическое явление, определяемое политикой государства как внутри страны, так и за ее пределами, формируемое посредством создания конкурентоспособных отраслей национальной экономики, исходя из потребностей предприятий формируемой отрасли [1]. Так как экономики большинства стран глубоко втянуты в мирохозяйственные связи, то перспективы их развития во многом зависят от того, смогут ли они выдержать международную конкуренцию в области производства товаров, услуг, создание инвестиционного климата для привлечения капитала и т.п.

В связи со вступлением России в ВТО проблема повышения конкурентоспособности российской экономики встала особенно остро.

Безусловно, членство во ВТО дает ряд преимуществ: развитие международных отношений, доступ к внешним рынкам для отечественных производителей, привлечение иностранных инвестиций, вследствие усиления конкуренции улучшение качества производимой продукции. Предприятия получают доступ к более дешевым импортным ресурсам, а население – к более дешевым товарам и услугам, что способствуют повышению уровня жизни. [2]

Но нужно реально оценивать возможности российской экономики, увеличение поставок импортной продукции чревато серьезными потрясениями для отечественных производителей, которые в редких случаях способны конкурировать с крупными иностранными фирмами. Согласно исследованию Всемирного экономического форума в 2011 г. Россия находится на 49 месте по конкурентоспособности в мире, опустившись ниже Китая, Индии и Бразилии.[3]

Основные требования к странам-претендентам на членство в ВТО - снижение государственной поддержки, открытие рынков и отказ от экспортных субсидий - имеют отрицательные последствия как для производителей и бюджета, так и для продовольственной безопасности страны. Продовольственная безопасность – категория первостепенной важности для любого государства, это его способность в необходимой мере удовлетворить

потребности населения в продуктах питания в том объеме, ассортименте и количестве, которые соответствуют общепринятым стандартам и нормам.

Нельзя не учесть тот факт, что ВТО испытывает влияние мощных транснациональных корпораций, лоббирующих свои интересы. Развивающиеся страны и государства с переходной экономикой находятся на периферии этой организации. Многие ее процедуры носят слишком формальный характер, бывают и случаи дискриминации претендентов на членство в ВТО. Лауреат Нобелевской премии по экономике 2001 года Дж. Стиглиц, говоря о ВТО, справедливо отметил: «Эта организация стала наиболее наглядным символом глобальных несправедливостей и лицемерия передовых промышленных стран. Проповедуя необходимость отказа от субсидирования производства, сами они продолжали предоставлять миллиардные субсидии своим фермерам».[5]

22 августа 2012 года Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Уже в первые месяцы своего членства страна начала ощущать давление импорта со стороны сельхозпроизводителей.

В том, что Россия вступила в ВТО пока выигрывают соседние страны. Из-за снижения пошлин на молочную продукцию и новых, менее строгих правил валютного обмена на отечественный рынок хлынули продукты из Финляндии, Прибалтики и стран СНГ. Всего за несколько осенних месяцев на российских прилавках стало вдвое больше иностранного сыра, сгущенки и масла, а импорт сухого молока вырос более чем в 3 раза.

В 2013 году ввозные пошлины снизились еще больше, а субсидии отечественным производителям сократились. В таких условиях российская молочная отрасль в принципе не сможет бороться с импортом.

Очень высока закредитованность производителей молока. Отсюда и высокая стоимость молока и, как следствие, высокая стоимость отечественной продукции, которая не выдерживает конкуренции со стороны Украины, Белоруссии, а зачастую и дальнего зарубежья. К концу 3-го года пребывания в ВТО объемы импорта будут значительно больше, объемы собственного производства уже заметно сократятся.

Еще одной жертвой ВТО стало российское свиноводство. Импорт свинины вырос на 50% сразу после вступления в ВТО, и зарубежные производители наращивали свою долю на рынке.. В итоге цены на необработанную свинину рухнули, что сделало выращивание свиней в России в нерентабельным. Для потребителей обострение конкуренции в мясной отрасли означает неизбежное снижение цен. Но руководитель исполкома Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин уверен, что гибель отечественного животноводства впоследствии все равно ударит по кошелькам россиян: "Каждое новое рабочее место в животноводстве стимулирует создание от 6 до 8 рабочих мест в других отраслях промышленности и сельского хозяйства. Поэтому мне кажется, задачи, чтобы цены были низкие, не должно быть. Задача должна быть, чтобы наши доходы были высокие и стабильные, чтобы у нас были рабочие места. А если у нас все будет дешево, но из-за границы, то у нас не будет рабочих мест. Кто будет покупать и на какие деньги?"

Поскольку Россия уже вступила в ВТО, необходимо определиться в том, что делать для развития аграрного сектора.

Ни в коем случае нельзя «замораживать» финансовую поддержку сельского хозяйства. Это касается выгодных условий кредитования и страхования сельскохозяйственных производств, создания системы налоговых льгот и субсидирования за счет средств бюджета. В больших масштабах должны развиваться программы по обеспечению сельских жителей жильем, инфраструктурой, созданию достойных условий жизни, развитию образования и здравоохранения на селе. Все это приведет к повышению уровня занятости не только в аграрном секторе, но и в смежных отраслях экономики, а также поддержит промышленность.

Одним из направлений развитию эффективного сельского хозяйства является создание кластеров, как формы региональной организации производства. В ходе постоянной конкурентной борьбы внутри кластера система оптимизируется и повышает свои возможности для участия в глобальной конкуренции. Происходит распространение ноу-хау, технологий, информации по всей системе взаимосвязей в кластере. Создание кластеров в агропромышленном комплексе региона может способствовать диверсификации производства за счет развития в перспективе малого и среднего бизнеса на территории.

Немаловажным фактором защиты аграрного рынка и повышения его конкурентоспособного является формирование Общего аграрного рынка государств–участников СНГ, координации действий в период присоединения и последующего членства в ВТО и ведение согласованной аграрной политики. Правила ВТО не препятствуют созданию региональных торговых соглашений и союзов. Украина, Кыргызстан, Грузия, Молдова, Армения уже стали членами ВТО. К сожалению, процесс интеграции в СНГ идет довольно тяжело и по отношению к ВТО не была выработана согласованная позиция.

Как показал опыт, вступление в ВТО накладывает на новых членов гораздо более жесткие обязательства по либерализации торговли, чем те, которые взяли на себя старые члены организации.

Литература

1. Ваш Э.Л. Конкурентоспособность и финансовая безопасность предприятий Российской экономики // Экономический журнал. №2 (12). 2013.
2. Россия в ВТО: мифы и реальность // <http://www.cefir.ru/> Центр экономических и финансовых исследований и разработок.
3. Бояринцева О. Россия на 49 месте по конкурентоспособности // <http://businessfm.bfm.ru/>. 07.06.2012.
4. ВТО и сельское хозяйство: продовольствие для жизни или прибыли? Перевод с немецкого. 18. Ноя, 2012 / Рубрики: Другие новости Оригинал статьи в: АТТАС (2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-GATS-TRIPS-MAI. Wien.

5. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции / Пер. с английского Г. Г. Пирогова. М.: Мысль, 2013. С. 281.

6. Крылатских Э. Чем обернётся вступление России в ВТО для сельского хозяйства страны? // <http://www.agrostav.ru/>.