

## АНАЛИЗ КОРМУШЕК ДЛЯ ПОРОСЯТ

*Долбаненко В.М.*

*Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия*

*The analysis of swine feeders is provided in the article, their advantages and disadvantages are considered.*

При выращивании поросят хорошо зарекомендовали себя автоматы для кашеобразного и сухого кормления, так как они требуют малых затрат, неприхотливы в обслуживании и позволяют достигнуть высоких суточных привесов [2]. Всё же, какой автомат лучше всего работает на практике?

Для ответа на этот вопрос будет протестировано три автомата для кашеобразного и один – для сухого корма (таблица 1).

*Таблица 1 – Тестируемые автоматы*

Модель	Тип кормления	Изготовитель
AP-Swing	Кашеобразный	Agroproducts
PigNic	Кашеобразный	Big Dutchman
Optimat-Mewa	Кашеобразный	IBO
Junior-Mat	Сухой	Krumfuss

Каждый из четырёх кормовых автоматов был протестирован на пяти группах поросят на дорастивании. Отъём поросят от свиноматки происходил в среднем возрасте 26 дней, причём каждый автомат обслуживал 18 – 20 животных. Для учёта среднесуточных привесов, взвешивание поросят производилось вначале периода дорастивания и спустя 6 недель после него. Для учёта потерь корма под автомат в навозном канале устанавливались улавливающие пластины. Дополнительно в каждом боксе контролировалось количество израсходованного корма.

В опытах, наряду с удобством использования, также проверялось, насколько высокими являются потери корма и каких суточных привесов достигают животные.

При оценке удобства использования сначала контролировали, насколько точно устанавливается дозировка корма. Наилучшие результаты показали автоматы PigNic от Big Dutchman и AP-Swing от Agroproducts, которые оборудованы вращающейся дозирующей заслонкой. Обе модели располагают легко регулируемым дозировочным рычагом с тонкой градацией и вполне разборчивой шкалой.

Несколько затруднённой оказалась регулировка автомата сухого корма Junior-Mat от Krumfuss, так как он не имеет дозировочной шкалы. Особенно при использовании порошкообразного корма требовалось сравнительно много времени, чтобы найти оптимальную высоту дозирующей заслонки. При использовании гранулированного корма регулировка осуществлялась, наоборот,

проще. Также были отмечены недостатки у дозирующего механизма Optimat от ИВО. Одним из них является то, что количество выдаваемого корма сильно изменяется даже при незначительной перестановке дозирующего винта. Поэтому достижение оптимальной установки требует много времени. При этом дозирующий винт следует каждый раз проворачивать лишь на пол оборота.

После оценки техники дозирования проверялось время, необходимое поросётам, чтобы привыкнуть к новым кормушкам. При этом значительных отличий между изделиями различных фирм не было установлено. Создалось впечатление, что автоматы кормления с вращающимся дозирующим механизмом (Big Dutchman, Agroproducts) хорошо подходят даже для маленьких поросётов. Тем не менее, подтвердить это предположение с помощью показателей более быстрого и более равномерного развития животных нам не удалось.

Следующим протестированным критерием была равномерность подачи корма и, соответственно, отсутствие пробок и, «зависания» корма в накопительном бункере. При этом у трёх автоматов для кашеобразного корма не было никаких проблем. Однако, следует учесть, что они наполнялись только гранулированным кормом, который обладает хорошей сыпучестью.

Порошкообразный корм в автомате для сухого корма от Krumpfuss время от времени «зависал». Дозирующее отверстие приходилось освобождать с помощью палки. При использовании гранулированного корма никаких проблем не возникало.

Что касается автоматов от ИВО и Krumpfuss, то следует отметить, что протестированные версии не имели крышек. Благодаря этому можно было легко контролировать наличие корма в бункере-накопителе из нержавеющей стали. Однако, при отсутствии крышки корм сильнее пылит, впитывает посторонние запахи, и, следовательно, теряет свои вкусовые качества.

Фирма ИВО предлагает крышки для бункера за дополнительную плату. Автоматические кормушки от Big Dutchman и Agroproducts, напротив, плотно закрыты крышкой. Оба автомата для кашеобразного корма располагают слегка прозрачным пластиковым бункером, что позволяет контролировать уровень корма.

Последним критерием, касающимся удобства в эксплуатации, была очистка автоматов. При этом лучший результат показали два автомата из нержавеющей стали от ИВО и Krumpfuss. Благодаря небольшой высоте и гладкой поверхности, он чистится очень быстро. Только окантовка передней части кормушки от Krumpfuss чистится немного сложнее. Тем не менее, в целом чистка обоих автоматов из нержавеющей стали осуществляется лучше, чем у значительно более высоких пластиковых автоматов от Big Dutchman и Agroproducts.

Уровень потерь корма у всех автоматов был одинаков. Далее оценивалась биологическая продуктивность поросётов и потери корма. Что касается суточных привесов, то здесь нужно отметить, что животные достигали в целом одинаково высокого уровня продуктивности в 440 – 480 г.

Автомат сухого корма от Krumpfuss несколько «обгонял» другие по данному показателю. Здесь среднесуточный привес достигал 482 г. У трёх автоматов кашеобразного корма уровень привесов находился на уровне, примерно на 30 г ниже. Однако, при анализе этих результатов следует учитывать то, что автоматы были установлены на двух различных опытных предприятиях. Поэтому показатели биологической продуктивности сравнимы с друг с другом только условно.

При оценке уровня потерь корма было очевидно, что внешняя форма автоматов не оказывает на данный критерий практически никакого влияния.

При установке дозировки корма несколько выше нормы был получен пугающий результат: даже при незначительном повышении дозировки потери корма «подскакивали» до 7 %. Таким образом, тест показывает, что оптимальная область настройки очень мала. После достижения оптимальной настройки дозировка корма у всех тестируемых автоматов заметно сократился уровень потерь. При этом различия между кормовыми автоматами оказались незначительными. Потери корма находились в следующих пределах: AP-Swing – 2,4 %; PigNic – 2,5 %; Optimat-Mewa – 2,3 %; Junior-Mat – 2 % от израсходованной массы корма.

Очень важной характеристикой автоматических кормушек для поросят является удобство их эксплуатации. Лучшими по этому показателю оказались автоматы кашеобразного корма от фирм Big Dutchman и Agroproducs. Они легко настраиваются и имеют плотно закрывающийся бункер. У автоматов от ИВО и Krumpfuss настройка количества корма осуществляется несколько труднее.

После того, как оптимальная установка была найдена, на всех моделях потери корма были сокращены до 2,5 % и ниже. Однако предпосылкой для этого было осуществление регулярного контроля дозировки – даже у более взрослых поросят. Автомат сухого корма от Krumpfuss немного обгонял другие автоматы по уровню суточных привесов поросят [1].

## Литература

1. Сравнение автоматических систем кормления [Текст] // Современная сельхозтехника и оборудование. – 2007. – №3. – С. 160 – 163.
2. Шейко, И.П. Свиноводство [Текст] / И.П. Шейко, В.С. Смирнов. – Минск: Новые знания, 2005. – 384 с.